

Савва (Тихомиров), архиеп. Тверской и Кашинский. [Хроника моей жизни:] Автобиографические записки Высокопреосвященного Саввы, архиепископа Тверского [и Кашинского († 13 октября 1896 г.): Т. 7 (1883–1885 гг.) Год: 1884] // Богословский вестник 1906. Т. 3. № 10. С. 289–336 (3-я пагин.). (Продолжение.)

— 289 —

библиотеку. 1857 г. 17 февраля снова былъ взятъ изъ библи- 1884 г.
отеки чрезъ соборнаго іеромонаха Мелетія кожаный портфель
и 12 №№ запечатанныхъ пакетовъ съ бумагами Его Высоко-
преосвященства. Послѣ этого остались и хранятся въ библи-
отекѣ, но уже незапечатанными, въ рукописи 1 разсужде-
ніе о св. иконахъ 1847 г., 1 рукопись, касающаяся измѣне-
нія архіерейской присяги, и 14 словъ на разные дни: 1) Слово
въ день обрѣтенія мощей преподобнаго Сергія, 2) Слово по
освященіи храма св. Равноапостольной Маріи Магдалины въ
градской больницѣ, 3) Слово 25 іюня 1842 года въ Успен-
скомъ соборѣ: стойте въ вѣрѣ Кор. XVI, 13, 14; 4) Слово въ
день св. Пасхи 1824 года, 5) Слово, говоренное въ Универ-
ситетѣ 1837 г., 6) Слово марта 25 1843 года, 7) Слово предъ
присягою дворянства Московской губерніи 1835 года, 8) Слово
февраля 12 1847 года, 9) Слово на память Преподобнаго
Сергія 1836 года, 10) Слово февраля 12 1835 года, 11) Слово
сентября 20 1836 г., 12) Слово марта 25 1836 г., 13) Слово
15 сентября 1823 г., 14) Слово въ день рожденія Государя Це-
саревича Великаго Князя Александра Николаевича апрѣля 17
1535 г.

Трудно опредѣленно сказать, когда и кѣмъ переданы были
слова и разсужденія въ библиотеку,—можно думать, что
раньше 1857 года. О рукописи же, касающейся измѣненія
присяги Архіерейской, ясно сказано: 1857 г. октября 11 дня.

Что касается писемъ, таковыхъ въ библиотекѣ не ока-
залось“.

Отзывъ этотъ былъ переданъ мнѣ 10-го августа, при письмѣ
г. Оберъ-Прокурора отъ 9-го числа за № 3713.

7-го ч. получилъ я письмо изъ Витебска отъ кафедраль-
наго протоіерея В. И. Волкова, который писалъ отъ
5-го числа:

„Громко говорятъ, что нашему архіерею 1) назначено мѣсто
члена въ Московской Синодальной Конторѣ. Говоря предъ
Вами, какъ предъ отцомъ и Богомъ, я долженъ сказать, что
мы, лишаясь его, не пожалѣмъ, какъ архіерея, но очень
пожалѣмъ о немъ, какъ о прекрасномъ, предобромъ чело-
вѣкѣ. Боюсь я, чтобы такое суровое отношеніе къ нему На-
чальства не отозвалось вредно на дѣлѣ воссоединенія Уні-

1) Маркеллу Попелю.

1884 г. атовъ въ Галиціи и въ самомъ даже Холмѣ, гдѣ сочувствующіе ему могутъ пожалѣть о немъ, а несочувствующие—упрекнуть, сказавъ, что онъ, присоединяясь, худо сдѣлалъ себѣ и имъ, тѣмъ болѣе, что нынѣшній Холмскій архіерей ¹⁾ не пользуется тамъ уваженіемъ, какъ неумѣющій жить съ возсоединенными. Чтобы управлять нововозсоединенною епархіей, много требуется опытности и умѣнья... Молимъ Васъ, дайте намъ архіерея, если дѣйствительно отбираете отъ насъ Маркелла, кого угодно, но только не А.....я: это тяжелѣйшій человѣкъ. Пожалуйте, Владыка, вашего первенца.... Онъ взираетъ на Васъ и обращаетъ свои мольбы къ Вамъ, какъ къ родному отцу“...

16-го ч. получено было мною письмо изъ Вильны отъ Н. А. Сергіевского. Отъ 14-го ч. онъ писалъ мнѣ:

„Я получилъ окончательный отвѣтъ отъ доктора Милютина о той перепискѣ между покойными Митрополитомъ Филаретомъ и А. П. Ахматовымъ, о которой я Вамъ говорилъ ²⁾. Переписка эта, по объясненію доктора Милютина, передана имъ Елизаветѣ Николаевнѣ Ахматовой, живущей въ С.-Петербургѣ (Рыночная улица, домъ № 4), а г-жа Ахматова имѣетъ намѣреніе передать эту переписку Его Высокопревосходительству Константину Петровичу Побѣдоносцеву. Если намѣреніе это не приведено еще въ исполненіе, то, по моему мнѣнію, полезно было бы поскорѣе сдѣлать это. Переписка, о которой идетъ рѣчь, весьма интересна: она касается весьма важныхъ сторонъ церковнаго управленія за время Оберъ-Прокуратуры Алексѣя Петровича и составитъ весьма цѣнное приобрѣтеніе для печатаемаго подъ вашимъ руководствомъ Сборника матеріаловъ“.

17-го ч. получилъ я письмо изъ Одессы отъ Преосвящ. Никанора, еп. Херсонскаго. Онъ писалъ отъ 13-го ч., въ отвѣтъ на мое письмо отъ 31-го іюля:

„Приношу Вашему Высокопреосвященству мою сердечную благодарность за честь полученія отъ Васъ писемъ великаго святителя Московскаго къ почившему въ Бозѣ архіепископу Алексію. Эта книга будетъ у меня настольною, пока не перечту всѣ письма.“

Относительно представленія экземпляровъ втораго изда-

¹⁾ Модестъ (Стрѣльбицкій) † архіеп. Волынскимъ 14 апрѣля 1902 г.

²⁾ Ср. выше, стр. 131.

нія моихъ поученій мною были сдѣланы распоряженія, со- 1884 г.
отвѣтственныя тому, какъ я писалъ Вашему Высокопреосвя-
щенству. Но исполнители распорядились по своему.

Теперь крѣпко работаю въ виду поѣздки въ богоспасае-
мый Кіевъ.

Смиренно прошу Вашихъ, Милостивѣйшій Отецъ, святи-
тельскихъ молитвъ. И съ глубокимъ сердечнымъ уваженіемъ
есть и пребуду“...

23-го ч. получилъ я письмо изъ Сергіева Посада отъ Рек-
тора Московской академіи, протоіерея С. К. Смирнова. Вотъ
что онъ писалъ:

„Простите меня великодушно, что такъ долго, именно съ
24-го мая, не писалъ я Вамъ.

Я получилъ отъ И. А. Ненарокова отношеніе, въ которомъ
онъ, по порученію Оберъ-Прокурора, проситъ меня сообщить
свѣдѣніе о бумагахъ Митрополита Филарета, сданныхъ имъ
въ Академическую бібліотеку. Въ бытность вашу ректоромъ
Академіи, Вы, безъ сомнѣнія, видѣли нѣкоторыя изъ нихъ,
именно тѣ, которыя сданы были въ 1858 году, но есть два
пакета съ бумагами, сданные въ 1866 году, и они содержатъ
въ себѣ дѣла этого и предыдущаго года. Опись ихъ всѣхъ
мною составлена. Любопытнаго весьма много. Я писалъ Кон-
стантину Петровичу, что всѣ эти бумаги могутъ быть по-
сланы въ подлинникахъ. Чтеніе ихъ не затруднительно.
Многія переписаны. Но я думаю, что Вы еще не скоро дой-
дете до нихъ. Дѣла начинаются съ 1826 года и кончаются
1866 годомъ.

Въ скитскій праздникъ, 17 августа, Константинъ Петро-
вичъ съ Саблеромъ стояли всенощную и обѣдню въ скиту.
Служилъ Митрополитъ, а я участвовалъ въ крестномъ ходѣ.
Вечеромъ, въ 4 часа Константинъ Петровичъ былъ у меня
и кушалъ чай. Были собраны, по его желанію, наставники,
и онъ бесѣдовалъ болѣе часа. Бесѣда направлена была пре-
имущественно противъ А. П. Лебева 1) и Е. Е. Голубин-
скаго 2); кромѣ того онъ говорилъ о программѣ исторіи фи-
лософіи для семинарій, о преподаваніи древнихъ языковъ,
о Кіевской Академіи и т. п. Говорилъ онъ увлекательно, съ
одушевленіемъ. Послѣ него и по уходѣ наставниковъ посѣ-

1) Нынѣ профессоръ Моск. Университета.

2) Нынѣ академикъ Импер. Академіи Наукъ.

1884 г. тиль меня В. К. Саблеръ, съ которымъ я встрѣтился въ прошломъ году у Митрополита. К. П. поѣхаль отъ насъ чрезъ Смоленскъ въ Кіевъ и будетъ гостить нѣкоторое время въ Ливадіи.

12-го іюня удостоилъ посѣщенія Академію В. К. Сергій Александровичъ съ молодою супругою; были они и въ моихъ келліяхъ, въ актовомъ залѣ и въ церкви, и въ аудиторіяхъ. Я удостоился обѣдать съ ними.

Въ зданіяхъ академіи спѣшатъ окончить работы. Аудитории будутъ обширныя и помѣщаются въ новомъ этажѣ, надстроенномъ надъ класснымъ корпусомъ. И надъ больницею возведенъ новый этажъ.

Простите за многоглаголаніе послѣ многого молчанія“.

Въ тотъ же день писала мнѣ и описывала свое шестинедѣльное пребываніе на Валаамѣ Варвара Александровна Іорданъ въ слѣдующихъ чертахъ:

„Прожила я, Владыко Святый, 6 недѣль въ святой обители и все мнѣ было мало; послѣдніе дни я не осушала глазъ, все плакала при мысли, что надо уѣхать. Меня ничто не тяготило: ни суровая пища (почти весь Успенскій постъ безъ масла), ни раннее вставаніе (въ 2 часа ночи), ни отсутствіе привычнаго комфорта, газетъ и общества, мнѣ все было по душѣ. Будь я мужчина, осталась бы тамъ послѣднимъ изъ послѣднихъ послушниковъ. Строгость устава, которая тяготитъ и соблазняетъ многихъ изъ богомольцевъ, напротивъ плѣняетъ меня. Я не видѣла людей съ болѣе счастливымъ лицомъ, какъ схимники, живущіе на Предтеченскомъ островѣ. Это самый строгій изъ скитовъ; тамъ не полагается ни чай, ни даже постное масло, а одни сырые овощи. Женщинъ не пускаютъ туда и въ храмовые праздники. Дикая природа, горы и скалы возносили душу мою къ Творцу вселенной, и тогда земля со всей ея пестротой и утѣхами не существовала для меня.

Я говѣла тамъ, подчиняясь всей строгости устава; между прочимъ, ходила на вечернее братское правило, очень продолжительное. Успенскій постъ начался поклонами „Господи, Владыко живота моего“.

Преосв. Леонтію я описала все подробно, потому что онъ любитъ Валаамъ, отъ него я имѣла тамъ два письма. Онъ вернулся 13-го въ Варшаву съ своей дачи.

Вы можете себя представить, Владыко Святый, какъ ты- 1884 г.
желю мнѣ было вернуться въ міръ, я пріѣхала третьяго дня
вечеромъ и Петербургская суета охватила меня разомъ.“

25-го ч. писалъ я въ Тверь преосвящ. Антонину, въ от-
вѣтъ на его письмо отъ 26-го іюля:

„Да благословитъ Васъ Господь на предстоящій Вамъ
путь и да благопоспѣшитъ Вамъ въ семъ пути!

Я буду мысленно сопутствовать Вамъ и молиться купно
съ Вами.

Если Вы не поздно выѣдете 31-го ч., въ пятницу, изъ
Твери, то, вѣроятно, въ тотъ же день будете въ Старицѣ.
Слѣдующій день, субботу, безъ сомнѣнія, употребите на обо-
зрѣніе городскихъ церквей, не оставивши безъ посѣщенія
и духов. училище; въ воскресенье совершите литургію въ
монастырѣ, или въ соборѣ, а послѣ трапезы въ этотъ день
не можете ли посѣтить Маріинскую Общину, о которой Вамъ
говорилъ К. П. Побѣдоносцевъ? Община эта отъ города вер-
стахъ въ пяти.

Если въ понедѣльникъ, 3-го числа, порану выѣдете изъ
Старицы, то, обозрѣвши лежащія на пути къ Зубцову церкви,
и посѣтивши этотъ градъ, къ вечеру, думаю, пріѣдете во
Ржевъ. Въ Зубцовѣ можно и не служить.

Во Ржевѣ совершить богослуженіе слѣдуетъ.

Если, такимъ образомъ, служенія ваши будутъ только въ
Старицѣ и Ржевѣ, то есть ли надобность всей вашей свитѣ
сопровождать Васъ въ экипажахъ? Не лучше ли ей отпра-
виться въ Старицу и Ржевъ по желѣзной дорогѣ, а равно
и обратно оттуда?

Для управленія въ дорогѣ крестьянскими, непривычными
къ каретной упряжи, конями и для охраненія экипажа,
Вамъ не излишне взять съ собою своего кучера.

Это мои мысли и совѣты, а Вы дѣйствуете по своимъ со-
ображеніямъ.

Въ тотъ же день получено было мною письмо изъ Москвы
отъ о. протоіерея Предтеченской подъ Боромъ церкви, І. Н.
Рождественскаго. Онъ писалъ мнѣ отъ 23-го числа:

“Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырѣ!

По стеченію разныхъ обстоятельствъ, я доселѣ не могъ обра-
титься къ Вашему Высокопреосвященству съ выраженіемъ

1884 г. глубочайшей благодарности за Высочайшую милость ко мнѣ въ день пятидесятилѣтняго юбилея моего священства, исхodataйствованную Св. Синодомъ, который въ то время едва ли не въ Вашемъ Высокопреосвященствѣ сосредоточивался.

Августѣйшая милость ко мнѣ за пятидесятилѣтнее заурядное мое служеніе выходитъ изъ ряда, и благодарность моя за нее и за ходатайство о ней не имѣетъ мѣры.

Примите ее, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, хотя по обстоятельствамъ, отъ меня независѣвшимъ, очень запоздавшую, но изъ глубины души исходящую и сопровождаемую всегдашнею молитвою о Васъ.

Испрашивая святительскаго благословенія вашего себѣ и семейству моему, имѣю честь и долгъ быть всегда“...

На письмо это я отвѣчалъ 28-го числа, и вотъ что писалъ:

„Ваше почтеннѣйшее письмо отъ 23-го сего августа совсѣмъ пристыдило меня. Мнѣ совѣстно принимать отъ Васъ благодарность, совершенно мною незаслуженную. Напротивъ, я долженъ просить у Васъ извиненія. Въ награжденіи Васъ высокимъ, вполнѣ заслуженнымъ Вами, знакомъ Монаршаго благоволенія я не принималъ и не могъ принять никакого предварительнаго участія (это было сдѣлано мимо Синода): мое участіе было только уже, такъ сказать, сопутствующее, то есть, я выразилъ искреннюю радость и живѣйшее сочувствіе къ вашей наградѣ, когда за трапезою въ Сергіевой Пустыни, по случаю освященія храма въ день вашего юбилея, узналъ отъ Константина Петровича (Побѣдоносцева) о всемилостивѣйшемъ пожалованіи Васъ орденомъ Св. Владимира, и думалъ, по возвращеніи въ городъ, тотчасъ же послать Вамъ привѣтственную телеграмму, но по какимъ-то, не помню, обстоятельствамъ, исполнить сіе не могъ. Затѣмъ, ежедневно, съ утра до ночи, занятый служебными дѣлами, забылъ о семъ, и только уже чрезъ нѣсколько дней въ бесѣдѣ съ извѣстнымъ Вамъ о. Пименомъ (Благово) вспомнилъ о своей винѣ предъ Вами и просилъ его отъ себя и отъ меня принести Вамъ запоздалое поздравленіе съ совершившимся пятидесятилѣтіемъ вашего благоплоднаго служенія въ пресвитерскомъ санѣ и съ высокою Монаршею наградю.

И такъ, простите, досточтимѣйшій о. Протоіерей, мою вину

предъ Вами и примите увѣреніе въ моемъ всегдашнемъ и 1884 г. глубоко къ Вамъ почтеніи и преданности.

Вслѣдъ за вашимъ письмомъ я имѣлъ удовольствіе получить брошюру съ описаніемъ празднованія пятидесятилѣтія вашего служенія въ священствѣ и прочиталъ ее съ истиннымъ утѣшеніемъ и сердечнымъ умиленіемъ.

Поручая себя вашимъ святымъ старческимъ молитвамъ, имѣю честь быть“...

27-го ч. писалъ я Ректору Моск. дух. академіи, протоіерею С. К. Смирнову, въ отвѣтъ на его письмо, мною полученное 23-го числа:

„За пространное письмо ваше приношу Вамъ искреннюю благодарность, но изъ него не вижу я, получили ли Вы мое краткое писаніе отъ 9-го іюня, въ которомъ я, между прочимъ, писалъ о бумагахъ М. Филарета, хранящихся въ Виѣанской бібліотекѣ.

Теперь Вы сообщаете, что и въ вашей академической бібліотекѣ такихъ бумагъ немало, и что онѣ начинаются съ 1826 года. Поспѣшите, пожалуйста, доставленіемъ намъ этихъ бумагъ.—Такъ какъ за первые годы служенія въ СПб. въ Бозѣ почившаго Святителя (съ 1809—1819) сохранившихся съ его именемъ бумагъ не слишкомъ много, такъ что всѣ онѣ помѣщены будутъ въ первомъ томѣ, который уже начатъ печатаніемъ, то бумаги 1826 г. должны войти во второй томъ, который мы должны сформировать заблаговременно, чтобы иначе не остановить печатанія, которымъ Конст. Петровичъ, спасибо ему, очень озабоченъ, въ виду чрезвычайной важности предпринятаго изданія. Притомъ намъ нужно каждую бумагу переписать на отдѣльномъ листѣ и сдѣлать къ ней нужныя примѣчанія.—И такъ Бога ради не замедлите доставленіемъ означенныхъ бумагъ.

Я прочиталъ уже болѣе 600 записокъ разнаго содержанія и не могу надивиться уму и премудрости великаго Филарета.

Посылаю Вамъ при семъ *pro secreto* (только для Васъ) образчикъ нашего труда. Скажите о немъ ваше мнѣніе.

Уставы—Семинарскій и Училищный, недавно нами написанные, теперь, вѣроятно, уже утверждены Государемъ.

У насъ теперь по Синоду затишье: ничего нѣтъ особеннаго.

1884 г. Всѣ, или, по крайней мѣрѣ, многіе заняты ожиданіемъ результатовъ предстоящаго собора іерарховъ въ Кіевѣ. Мнѣ недавно писалъ преосвященный Херсонскій ¹⁾, что онъ „теперь крѣпко работаетъ въ виду поѣздки въ богоспасаемый Кіевъ.“

А какъ Вы и другіе у васъ смотрите на исторію съ ксендзомъ Моравичемъ?

Но довольно на сей разъ. Простите,„.

Объ упомянутомъ въ письмѣ моемъ ксендзѣ Моравичѣ стоитъ сказать здѣсь особо нѣсколько словъ.

Случившійся съ этимъ ксендзомъ инцидентъ возбудилъ цѣлую бурю въ римско-католической іерархіи и подалъ поводъ къ многочисленнымъ журнальнымъ и газетнымъ статьямъ въ русской, какъ духовной, такъ и свѣтской литературѣ ²⁾.

Дѣло вотъ въ чемъ.

Преосвященный Платонъ, митрополитъ Кіевскій, обозрѣвая свою епархію, прибылъ въ мѣстечко Коростышево, гдѣ, кромѣ православной церкви, существуетъ римско-католическій костелъ. Совершивши 14-го іюня литургію въ православной церкви, Владыка на другой день, по приглашенію ксендза Моравича, посѣтилъ костелъ, гдѣ Моравичъ въ церковномъ облаченіи, съ крестомъ и св. водою, встрѣтилъ православнаго (архіерея) митрополита и затѣмъ, при игрѣ костельнаго органа, совершилъ молебствіе. Митрополитъ, выслушавъ молебствіе и приложившись къ чудотворной иконѣ Божіей Матери, обратился къ находившемуся тутъ народу съ рѣчью, которую произнесъ, безъ всякаго приготовленія, по какому-то, какъ пишетъ самъ ораторъ, *вдохновенію* и забывъ, что онъ находится въ костелѣ. Присутствовавшіе въ костелѣ прихожане, между которыми немало было православныхъ, съ умиленіемъ выслушали назидательную рѣчь краснорѣчиваго оратора и одобрили поступокъ ксендза, оказавшаго такую почесть масчитому іерарху, хотя и иного вѣроисповѣданія. Но не такъ взглянулъ на дѣло епархіальный начальникъ Моравича Луцко-Житомирскій епископъ Козловскій. Онъ,

¹⁾ Никаноръ.

²⁾ См. Церк. Вѣстн. 1884 г. №№ 27—28, 32, 33, 34 и 36;—Новое Время №№ 3022, 3029, 3050, 3051 и др.

усмотрѣвши въ поступкѣ Моравича явное нарушеніе каноническаго права Римской церкви, подвергъ его строгому взысканію: подвергъ его двухнедѣльному запрещенію, а консисторія присудила послать Моравича въ монастырь на покаяніе. Мало того, епископъ Козловскій задумалъ будто бы подвергнуть отвѣтственности самого митрополита Платона и принесть жалобу нашему Правительству.

И можно ли совершенно оправдать митрополита за его поступокъ въ костелѣ, когда православному епископу 20-е правило VI Вселенскаго собора воспрещаетъ *всемирно учить* въ иномъ градѣ, ему не принадлежащемъ, тѣмъ болѣе въ храмѣ иного вѣроисповѣданія? ¹⁾.

30 ч., въ праздникъ Св. Благовѣрнаго В. Князя Александра Невскаго, мнѣ поручено было Владыкою Митрополитомъ встрѣтить предъ вратами Лавры крестный ходъ изъ Исакиевскаго собора и затѣмъ Высочайшихъ Особъ, присутствующихъ обыкновенно въ этотъ день при литургіи въ Лаврскомъ Соборѣ. Изъ Высочайшихъ Особъ на этотъ разъ были В. Кн. Алексій Александровичъ, В. Княг. Александра Иосифовна и др.—Литургію совершалъ самъ митрополитъ, и послѣ литургіи въ его покояхъ предложенъ былъ обычный завтракъ.

4-го сентября получено было мною письмо изъ Москвы отъ А. П. Ушаковой, которая писала мнѣ отъ 3-го числа:

„Напутствуйте меня святительскимъ вашимъ благословеніемъ, многоуважаемый Владыка: ѣду въ Кіевъ! Неожиданно собралась я къ Преподобнымъ великимъ Аввамъ нашимъ Антонію и Теодосію. Давно у меня было желаніе съѣздить помолиться, да за хворью и разными невзгодами житейскими не могла. Тутъ же сынъ подарилъ билетъ; ну, какъ же не воспользоваться?

Ко дню 25-го, т. е. препод. Сергія, должна я, если Богу угодно, быть уже дома. Тогда подѣлюсь съ Вами впечатлѣніями и разсказами. А теперь простите, благословите и помолитесь за грѣшную, чтущую Васъ глубоко, А. Ушакову“.

1) Къ Преосв. Платону можно въ этомъ случаѣ отнести выраженіе Ап. Іакова (IV, 15): *чуждопосѣтитель—ἀλλοτριεπίσκοπος*. Примѣчаніе автора Хроники.

1884 г. 5-го ч. получилъ я письмо отъ Ректора Московской академіи, прот. С. К. Смирнова. Отъ 3-го числа онъ писалъ мнѣ: „Примите мою глубокую благодарность за посланіе ваше отъ 27 августа, съ приложеніемъ листа обширнаго труда вашего, и за телеграмму.

Первый листъ вашего труда прочиталъ я съ истиннымъ наслажденіемъ. Вижу, что это не одинъ простой сборникъ матеріаловъ, но ученая систематическая работа, — и изумляюсь обширности и трудности этого драгоценнаго труда. Да даруетъ Вамъ Господь крѣпость силъ для веденія этого прекраснаго дѣла такъ, какъ Вы его начали! Вы воздвигаете великолѣпный памятникъ великому Святителю.

Я послалъ Вамъ бумаги Митрополита Филарета за 1826—29 годы. Распорядитесь, чтобы изъ канцеляріи Оберъ-Прокурора, которая присылала ко мнѣ запросъ объ этихъ бумагахъ, было послано сюда требованіе всѣхъ находящихся здѣсь бумагъ Филарета. Если Вамъ угодно, я пришлю Вамъ предварительно ихъ опись, составленную библіотекаремъ Корсунскимъ.

Нынѣ у насъ оканчиваются пріемные экзамены и завтра будетъ конференція. Придется отослать назадъ болѣе 50 человекъ, вслѣдствіе запрещенія жить своекоштнымъ на квартирахъ.

Лекціи будутъ открыты послѣ 9-го числа въ новыхъ обширныхъ и свѣтлыхъ аудиторіяхъ вновь выстроеннаго на классномъ корпусѣ этажа. Измѣненія въ помѣщеніяхъ этого корпуса произошли значительныя. Я буду читать о новозавѣтномъ греческомъ языкѣ, о чемъ, кажется, я писалъ уже Вамъ.

Егоръ Васильичъ ¹⁾ долженъ оставить службу, но мы не хотимъ его отпускать изъ Академіи, и я уже просилъ Владыку дезволить ему читать эстетику за вознагражденіе въ 900 рублей изъ суммъ Московской каѳедры. Владыка приказалъ провести это дѣло чрезъ Совѣтъ.

Письма вашего отъ 9-го іюня я не получалъ. Вы въ послѣднемъ письмѣ упоминаете о бумагахъ М. Филарета въ библіотекѣ Византской Семинаріи. Наведу справки и дамъ Вамъ отвѣтъ“.

¹⁾ Амфитеатровъ, Ординарный профессоръ словесности † 17 мая 1888 г.

Въ отвѣтъ на это писалъ 24-го числа:

1884 г.

„Примите отъ меня искреннѣйшее сердечное поздравленіе съ днемъ вашего ангела. Преподобный и Богоносный отецъ нашъ Сергій да хранить Васъ и присныхъ вамъ во здравіи и благоденствіи на многія лѣта.

Посланныя Вами бумаги Митр. Филарета съ 1826—29 г. мною получены и отданы помощнику моему Н. И. Григоровичу для переписки.

Вслѣдъ за этими бумагами получилъ я чрезъ канцелярію Оберъ-Прокурора двѣ бумаги изъ Визанской библіотеки; но одна изъ нихъ—собственноручная проповѣдь на день Успенія Б. Матери „о значеніи иконъ въ церкви Христіанской“ была уже неразъ напечатана, и потому перепечатывать ее мы не будемъ; другая же—подлинное дѣло о исправленіи чина архіерейскаго исповѣданія достойна вниманія.

Канцелярія Оберъ-Прокурора, вѣроятно, уже отнеслась къ Вамъ насчетъ доставленія прочихъ бумагъ Владыки Филарета, а я покорнѣйше просилъ бы Васъ поспѣшить доставленіемъ обѣщанной Вами описи этихъ бумагъ.

Нами изъ разныхъ архивовъ столько уже собрано бумагъ съ именемъ М. Филарета, что выйдетъ, по кр. мѣрѣ, 10-ть, если не больше, печатныхъ объемистыхъ томовъ. Но на сихъ дняхъ я получилъ изъ частныхъ рукъ болѣе 100 собственноручныхъ писемъ Святителя къ покойному А. П. Ахматову. Письма эти одно другаго интереснѣе, въ особенности для меня, потому что все, сообщаемое въ нихъ съ 1862 по 1865 г., происходило на моихъ глазахъ. Къ драгоцѣннымъ письмамъ этимъ я могу составить самыя вѣрныя и обстоятельныя примѣчанія.

Къ предстоящему въ ноябрѣ 50-лѣтнему юбилею Епископства Первенствующаго Члена Св. Синода ожидается немалый съѣздъ іерарховъ, вѣроятно, не меньшій, чѣмъ какой былъ на дняхъ въ Кіевѣ. Кіевскій Владыка, какъ слышно, въ половинѣ Октября выѣзжаетъ изъ Кіева въ Ригу, для освященія новосозданнаго кафедральнаго собора. Туда же отправится, по возвращеніи изъ Крыма, и Константинъ Петровичъ“.

6-го ч. Я совершалъ въ Исакиевскомъ соборѣ обрядъ отпѣванія надъ усопшимъ настоятелемъ онаго, протоіеремъ Петромъ Алексѣвичемъ Лебедевымъ, скончавшимся 2-го ч въ

1884 г. Ораніенбаумѣ. Въ отпѣваніи участвовали со мною преосвященные: Ярославскій Іонаанъ, Тамбовскій Палладій и оба петербургскіе викаріи; много было при этомъ и изъ петербургскаго духовенства. Соборъ наполненъ былъ молящимися. Усопшіи о. протоіереи, за добрыя нравственныя качества и за кроткій характеръ свой, пользовался общимъ уваженіемъ и любовію.

Почившій протоіерей былъ сынъ сельскаго священника Нижегородской епархіи; род. въ 1807 г.; получилъ высшее образованіе въ Спб. д. академіи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1831 г. съ правомъ на полученіе чрезъ годъ степени магистра. Въ званіи Настоятеля Исакиевскаго собора состоялъ съ 30 сент. 1870 г. ¹⁾.

8-го ч. получилъ я письмо изъ Ржева отъ преосвящ. Антонина, находившагося тамъ для обозрѣнія церквей, по моему порученію. Вотъ что онъ писалъ мнѣ отъ 6-го числа:

„Долгомъ считаю принести Вашему Высокопреосвященству нижайшую благодарность за милостивѣйшее письмо Вашего Высокопреосвященства, которое я имѣлъ утѣшеніе получить нынѣ (6-го сентября) въ городѣ Ржевѣ.

Нынѣ (6-го сентября) я служилъ Литургію въ Соборѣ. Послѣ Литургіи я успѣлъ осмотрѣть три перкви и Мазуринское Училище; здѣсь побывалъ въ Училищной церкви и посѣтилъ классы, гдѣ собраны были ученицы. Наставники Училища при мнѣ спрашивали ученицъ по Закону Божію, по Исторіи священной и церковной и Русской гражданской, по Географіи и русскому языку. Ученицы отвѣчали удовлетворительно. Поютъ онѣ въ церкви стройно. Ведутъ себя, по отзывамъ Начальницы, прекрасно. Дѣлами своими занимаются весьма усердно. Пріучаются къ рукодѣльямъ и къ домашнему хозяйству. Въ содержаніи, одеждѣ и во всей обстановкѣ ученицъ видна аккуратность, даже изящество. Въ классахъ, въ спальняхъ и въ столовой—безукоризненная чистота и опрятность. Библіотека богата книгами полезными и для ученицъ и для наставниковъ. Въ церковной ризницѣ есть нѣсколько свящ. облаченій, драгоцѣнныхъ по своему издѣлію. Это—труды ученицъ.

Въ г. Ржевѣ мнѣ придется пребыть до 9-го сентября.

¹⁾ Ср. Церк. Вѣсти. 1884 г. № 36.

9-го же числа уѣду въ гор. Старицу. Тамъ предполагено 1884 г. 10-го числа совершить церковное торжество по случаю перемѣщенія духовнаго училища въ пріобрѣтенный духовенствомъ и приспособленный къ училищнымъ потребностямъ домъ. Къ 10-му сентября окончатся всѣ работы въ немъ. Общество Старицкое, принимавшее искреннее участіе въ этомъ дѣлѣ, желаетъ принять участіе и въ церковномъ торжествѣ. По милости Господа Бога, все идетъ хорошо и мирно.

Приношу нижайшую благодарность Вашему Высокопреосвященству за милостивое отеческое попеченіе ваше объ Отроческой обители. Полторы тысячи рублей, приносящіе 60 рублей процентовъ,—значительное пособіе для нея, при малыхъ ея средствахъ. Будемъ молить Господа Бога о здравіи и спасеніи Вашего Высокопреосвященства“.

1500 р., о коихъ упоминается въ письмѣ, получены мною изъ суммы, завѣщанной какимъ-то, не помню, Тайнымъ Совѣтникомъ на поминовленіе свое и своихъ родственниковъ, въ пользу трехъ монастырей, по усмотрѣнію Св. Синода. Изъ этой-то суммы мнѣ и досталось, по моему настоянію, 1500 р., которыя я отдалъ въ Отрочъ монастырь, для пособія къ содержанію моего викарія и братіи.

Въ тотъ же день, т. е. 8-го числа, мнѣ довелось просмотрѣть № 17 Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ 1-го сентября поступившихъ подъ редакцію новаго ректора Витебской семинаріи, архимандрита Паисія ¹⁾). Начало дѣла—весьма неудачное и въ отношеніи къ содержанію нумера и особенно въ отношеніи корректурномъ: чуть не на каждой строкѣ опечатка.

12-го ч. получилъ я письмо изъ Новочеркасска отъ ново-назначеннаго Директора Молодечненской учительской семинаріи, А. Л. Крылова ²⁾). Отъ 7-го ч. онъ писалъ мнѣ:

„Почтительно прошу извинить меня въ томъ, что я не имѣлъ возможности отвѣтить на вашу телеграмму глубокою благодарностію въ свое время, ибо прочелъ телеграмму Вашего Высокопреосвященства только вчера, по возвращеніи изъ Одессы, гдѣ имѣлъ честь принимать участіе въ VI Ар-

1) Виноградова, нынѣ еп. Туркестанскій.

2) Вышеупоминаемаго.

1884 г. геологическомъ Сѣздѣ, какъ кажется, съ замѣтнымъ успѣхомъ. По крайней мѣрѣ Преосвященнѣйшій Никаноръ, присутствовавшій при чтеніи мною реферата, выразилъ мнѣ свое глубокое сочувствіе; г.г. Бычковъ (президентъ Императорской Публичной Библіотеки), Самоковсовъ и др. выразили, по моему, даже сверхдолжную оцѣнку моихъ скромныхъ трудовъ по Археологіи. Такимъ образомъ, мои скромные труды оцѣнены генералами отъ Археологіи, собравшимися со всей матушки — Россіи. Кромѣ этого въ Одессѣ пришлось познакомиться со многими профессорами и учеными, собравшимися изъ различныхъ университетскихъ городовъ. Во всякомъ случаѣ, поѣздка въ Одессу для меня лично была весьма полезна и интересна. Ежедневно я имѣлъ честь пользоваться бесѣдою высокочтимаго мною Владыки Преосвященнѣйшаго Никанора. Случаю угодно было сдѣлать то, что въ книжкѣ—сборникъ рефератовъ членовъ Археологическаго Сѣзда на первомъ мѣстѣ поставлено слово Преосвященнѣйшаго Никанора, сказанное имъ при открытіи Сѣзда; послѣднимъ рефератомъ поставленъ мой; такимъ образомъ Преосвященнѣйшій явился альфой собранныхъ ученыхъ, а я—скромнѣйшій—омегаю. Сегодня только и обратилъ вниманіе на эту случайность, просматривая сшитыя рефератовъ ¹⁾. Но простите меня, Ваше Высокопреосвященство, что я утруждаю Васъ чтеніемъ своего многоглаголанія.

Теперь же, уже по прочтеніи приказа Господина Министра Народнаго Просвѣщенія объ утвержденіи въ должности Директора Молодечненской учительской семинаріи, считаю долгомъ своимъ принести Вашему Высокопреосвященству глубокую благодарность за ваше вниманіе ко мнѣ и всегдашнее расположеніе, по которымъ Вы не преминули поздравить меня съ весьма важною перемѣною въ моей жизни.

Отъ души желаю Вашему Высокопреосвященству продленія жизни на многая и многая лѣта на благо нашей православно-каѳолической и Апостольской Церкви и благополучнаго окончанія всѣхъ вашихъ начинаній“.

13-г. ч. я получилъ отъ Дѣйствительнаго Члена Академіи наукъ, ординарнаго академика, Тайн. Сов. Як. Карл. Грота

¹⁾ Труды Археологич. Сѣзда въ Одессѣ (въ 1884 г.) напечатаны въ двухъ томахъ въ 1886 и 1888 г.г.

XXXIII т. Сборника отд. русск. яз. и словесн., при слѣдую- 1884 г.
щемъ любезномъ письмѣ отъ 12-го ч. за № 85:

„Высокопреосвященный Владыка,

Милостивый Архипастыр!

Узнавъ о желаніи Вашего Высокопреосвященства имѣть XXXIII-й томъ Сборника отдѣленія русскаго языка и словесности, въ особое удовольствіе поставлю себѣ препроводить при семъ для библіотеки вашей экземпляръ означеннаго тома, на дняхъ вышедшаго изъ печати.

Проя Архипастырскаго благословенія вашего, съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершенной преданностію имѣю честь быть“...

Означенный въ письмѣ Сборникъ для меня весьма интересенъ по многимъ отзывамъ о моихъ археологическихъ и особенно палеографическихъ трудахъ.

Въ отвѣтъ на письмо г. Грота я писалъ 15-го ч. за № 2526:

„Ваше Превосходительство,

Милостивый Государь,

Яковъ Карлович!

Получивъ препровожденный ко мнѣ при почтеннѣйшемъ письмѣ вашемъ отъ 12-го сего сентября, № 85, XXXIII томъ Сборника отдѣленія русскаго языка и словесности, долгомъ поставлю принести Вашему Превосходительству за этотъ даръ мою душевную благодарность.

Съ своей стороны, покорнѣйше прошу принять и отъ меня посылаемый при семъ экземпляръ изданной мною книги, подъ заглавіемъ: „Письма митрополита Московскаго Филарета къ архіепископу Тверскому Алексію“.

Съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть“...

16-го ч. получилъ я отъ Директора Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода, И. А. Ненарокова письмо за № 4401 слѣдующаго содержанія:

„Имѣю честь препроводить къ Вашему Высокопреосвященству полученныя нынѣ отъ ректора Виѣанской духовной семинаріи рукописи блаженной памяти Московскаго митрополита Филарета: 1) разсужденіе о св. иконахъ и 2) чинъ исповѣданія и обѣщанія архіерейскаго (по вопросу объ измѣненіи архіерейской присяги) съ приложеніями къ послѣд-

1884 г. ней: а) двухъ писемъ отъ графа А. Толстаго ¹⁾ и покойнаго митрополита С.-Петербургскаго Никанора ²⁾ б) исповѣданія и в) чина присяги архіерейскія, изд. 1850 года“.

Присланныя рукописи вошли въ наше изданіе бумагъ митр. Филарета.

Предсѣдатель Педагогическаго Совѣта высшихъ женскихъ курсовъ, профессоръ Университета, Тайный Совѣтникъ Андр. Ник. Бекетовъ ³⁾ письмомъ отъ 17-го ч., за № 782, приглашалъ меня на имѣющій быть 20-го числа актъ въ этихъ курсахъ. На актѣ предполагалось читать, кромѣ Отчета, рѣчь профессора О. Θ. Миллера „Императрица Екатерина II и Дидро“. Но мнѣ не довелось быть на актѣ, не помню, по какой причинѣ.

19-го ч. я получилъ отъ вдовы Ротмистра Елис. Николаевны Ахматовой 129 собственноручныхъ писемъ Митрополита Московскаго Филарета къ бывшему Оберъ - Прокурору Св. Синода, Генераль-Лейтенанту Алексѣю Петровичу Ахматову. За драгоценныя письма эти мною заплачено было (11-го Окт.) 200 рублей.

25-го ч. писалъ я въ Вильну Н. А. Сергіевскому - въ отвѣтъ на его письмо отъ 14 августа:

„Поздравьте меня съ благопріобрѣтеніемъ драгоценнаго сокровища. 19-го числа сего мѣсяца я получилъ отъ Е. Н. Ахматовой болѣе 100 писемъ покойнаго Владыки Филарета къ А. П. Ахматову, хотя и не безусловно. Не знаю, приметь ли Синодъ предлагаемое г-жею Ахматовою условіе: она проситъ за письма нѣкоторое денежное вознагражденіе (до 450 р.), для устройства надъ могилою своей дочери, коей принадлежали письма, памятника. Во всякомъ однакожъ случаѣ я уже не выпущу изъ своихъ рукъ этихъ драгоценныхъ автографовъ. Болѣе половины писемъ я успѣлъ уже прочесть и нашелъ въ нихъ чрезвычайно много интереснаго, въ особенности для меня, такъ какъ все, въ нихъ сообщаемое, происходило на моихъ глазахъ и твердо сохраняется въ моей памяти. Когда дойдетъ очередь до печата-

¹⁾ Алексѣя Петровича, Оберъ-Прокурора Св. Синода † 21 іюля 1873 г.

²⁾ Клементьевскаго † 17 сентября 1856 г.

³⁾ † 1 Іюля 1902 г.

нія этихъ писемъ, я могу сдѣлать къ нимъ самыя точныя 1884 г. и обстоятельныя примѣчанія ¹⁾).

Такъ какъ пріобрѣтеніемъ этого сокровища я обязанъ прежде всего Вашему Превосходительству, то и поставляю долгомъ принести Вамъ искреннѣйшую благодарность.

Матеріаловъ у насъ теперь собрано уже столько, что выйдетъ не менѣе, если не болѣе, 10-ти объемистыхъ печатныхъ томовъ. Мы приступили къ печатанію, и листовъ десять уже напечатано.

Р. С. Мнѣ извѣстно изъ устъ самого покойнаго Митрополита Кіевскаго Филоея, что у него хранилось болѣе ста, весьма интересныхъ, писемъ блаженной памяти Митр. Филарета. Куда дѣвались по смерти Владыки Филоея эти сокровища? Мнѣ сказывали, что одинъ изъ наслѣдниковъ его состоитъ на службѣ въ Литовской семинаріи; фамиліи его не знаю. Не можете ли, любезнѣйшій Н. А., поручить кому-нибудь развѣдать о немъ и спросить, гдѣ и у кого хранятся бумаги послѣ преосв. Филоея, и о послѣдующемъ меня увѣдомить. Кстати: я вспомнилъ, что обѣщаль Вамъ доставить статью защитительную ²⁾ въ пользу Преосв. Филоея. При семъ препровождаю ее“.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ, съ разрѣшенія Св. Синода (отъ 31-го іюля, за № 2490), былъ въ Кіевѣ съѣздъ нѣсколькихъ архіереевъ изъ южныхъ и юго-западныхъ епархій, для совѣщанія о томъ, какія могутъ быть приняты дѣйствительнѣйшія мѣры къ ослабленію существующаго въ юго-западномъ краѣ инновѣрія и пресѣченію пагубнаго вліянія *штундизма* на православныхъ мѣстныхъ жителей, а также къ развитію и укрѣпленію православія въ народѣ. Тамъ, подъ предсѣдательствомъ Митрополита Кіевскаго Платона, были іерархи: архіепископъ Кишиневскій Сергій ³⁾, архіепископъ Волынскій Тихонъ ⁴⁾, епископы Екатеринославскій Феодосій ⁵⁾,

1) Письма эти не вошли въ составъ Синодскаго изданія; они напечатаны въ особомъ сборникѣ подъ заглавіемъ: Письма М. Филарета къ Высочайшимъ Особамъ и къ разнымъ другимъ лицамъ. Тверь, 1888 г.

2) Противъ извѣта, изреченнаго на судѣ Т. И. Филипповымъ, см. т. VI Хроники.

3) Ляпидевскій, въ послѣдствіи митр. Московскій.

4) Покровскій, † 16 апрѣля 1885 г.

5) Макаревскій, † 5 февраля 1885 г.

1884 г. Херсонскій Никаноръ, Подольскій Іустинъ ¹⁾, Черниговскій Веніаминъ ²⁾, Могилевскій Виталий ³⁾, Чигиринскій Виталий ⁴⁾, Уманскій Поликарпъ ⁵⁾ (оба Викаріи Кіевскоі митрополіи) и Прилудскій Иларіонъ ⁶⁾, Викарій Полтавскоі епархіи.

Результатомъ совѣщаній были постановленія въ нѣсколькихъ пунктахъ и пастырское посланіе присутствовавшихъ іерарховъ къ своимъ паствамъ.

27-го ч. я писалъ въ Новгородъ Преосвящ. Анастасію ⁷⁾, еп. Старорусскому, Викарію Новгородскоі епархіи:

„Преосвященный Ярославскій ⁸⁾ передавалъ мнѣ о вашемъ желаніи имѣть меня у себя въ качествѣ гостя. И вотъ я исполняю доброе желаніе.

Мнѣ пришло на мысль провести предстоящій день моего ангела въ обители, гдѣ почиваютъ св. мощи моего небеснаго покровителя, преп. Саввы Вишерскаго. Съ соизволенія Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита, я намѣренъ выѣхать изъ Петербурга въ пятницу, вечеромъ, по желѣзной дорогѣ, и на другой день, въ субботу въ 8 часу утра, надѣюсь быть въ Новгородѣ. Если къ этому времени Вы прикажете выслать для меня какой-нибудь экипажъ на станцію, я буду очень благодаренъ.

Въ случаѣ, если какая-либо неожиданность разстроитъ планъ моей поѣздки, я извѣщу Васъ телеграммой.

Въ Новгородѣ я рассчитывалъ имѣть пристанище подъ вашимъ, мнѣ знакомымъ уже, кровомъ, но Владыкѣ угодно, чтобъ я имѣлъ помѣщеніе въ его владычныхъ покояхъ. Впрочемъ это не помѣшаетъ намъ имѣть взаимное общеніе и собесѣдованіе во всякое, свободное для Васъ, время.

Итакъ до пріятнаго свиданія“.

28-го ч., испросивъ соизволеніе у Высокопреосвященнѣйшаго Исидора, Митрополита Новгородскаго, я отправился въ 10^{1/2} ч. вечера по Николаевскоі желѣзной дорогѣ въ

¹⁾ Охотинъ, нынѣ архіеп. Херсонскій.

²⁾ Быковскій, † 1 февраля 1893 г.

³⁾ Гречулевичъ, † 14 мая 1885 г.

⁴⁾ Іосифовъ, † еп. Калужскимъ 15 сентября 1892 г.

⁵⁾ Розановъ, † еп. Екатеринбургскимъ 24 октября 1891 г.

⁶⁾ Юшеновъ, † Полтавскимъ 18 января 1904 г.

⁷⁾ Добрадину, нынѣ архіеп. Воронежскій.

⁸⁾ Іонаванъ.

Новгородъ, для празднованія своихъ именинъ (1-го Окт.) 1884 г. при мощахъ своего небеснаго покровителя, преподобнаго Саввы Вишерскаго, почивающаго въ Вишерскомъ монастырѣ, въ 7 верстахъ отъ Новгорода. Въ 4 часа утра съ Чудовской станціи пересѣлъ я на Новгородскую-Старорусскую дорогу, и въ 7 ч. утра 29-го числа прибылъ въ Новгородъ. Здѣсь, на станціи, къ удивленію моему, встрѣтилъ меня самъ Преосвященный Анастасій, съ четвернею цугомъ и каретою митрополичьею. Со станціи подѣхали къ Софійскому собору, гдѣ я, при входѣ въ соборъ, пораженъ былъ еще большею неожиданностію: всѣ соборяне, въ облаченіяхъ, ожидаютъ меня съ крестомъ и иподіаконы подаютъ мнѣ митрополичью мантию. Это до того меня удивило, что я не зналъ, что дѣлать. Принять такую встрѣчу въ кафедральномъ соборѣ старѣйшаго іерарха и первенствующаго члена Святѣйшаго Синода—я никакъ не могъ себѣ позволить. Отстранивши отъ себя мантию, я вошелъ въ алтарь и сталъ жаловаться преосвящ. Анастасію на сдѣланную мнѣ неподлежащую встрѣчу; но онъ говоритъ: „такъ приказано Владыкою Митрополитомъ“. Тогда я замѣтилъ Преосвященному, почему онъ не предупредилъ меня объ этомъ? И такъ, вотъ какую, неожиданную для меня, почесть угодно было Его Высокопреосвященству приказать воздать мнѣ въ первопрестольномъ храмѣ великаго Новаграда! Да воздастъ ему за сіе сторицею великій Архіерей Господь Іисусъ Христосъ въ пренебесномъ царствіи Своемъ!

Поклонившись великой и древней святынѣ въ Софійскомъ соборѣ, я привезенъ былъ въ Митрополичій домъ, гдѣ и водворился на все время пребыванія моего въ Новгородѣ. Такого обширнаго архіерейскаго помѣщенія, какъ здѣсь, я нигдѣ въ другихъ епархіяхъ, не исключая и столицъ, не видалъ.

Въ 9 часовъ я пошелъ опять въ соборъ къ литургіи, которую совершалъ довольно поспѣшно какой-то заштатный басистый священникъ; соборяне пѣли изрядно.

Настоящій Новгородскій Софійскій соборъ, заложенный благовѣрнымъ княземъ Владиміромъ Ярославичемъ въ 1045 г., освященъ былъ 14 сент. 1052 г. Вмѣстѣ съ построеніемъ собора онъ украшенъ былъ иконописью и мозаикою. Иконопись произведена была вызванными изъ Царьграда

1884 г. иконными писцами. Въ куполѣ собора сдѣлано было изображеніе Спасителя, благословляющаго десницею. Объ этомъ изображеніи сохранилось въ Лѣтописи ¹⁾ слѣдующее сказаніе. На другой день послѣ написанія Спасителя благословляющая десница Его оказалась сжатою. По приказанію епископа Луки, до трехъ разъ исправляли икону; но каждый разъ Спаситель чудесно являлся на ней съ сжатою десницею. Наконецъ въ 4-й день отъ образа Спасителя былъ голосъ къ иконописцамъ: „писари, писари, о писари! не пишите Мя благословляющею рукою, напишите Мя съ сжатою рукою: Азъ бо въ сей руцѣ Моей сей Великій Новгородъ держу; а когда сія рука Моя распространится, тогда будетъ граду сему скончаніе“. Въ продолженіе слишкомъ 800-лѣтняго существованія соборъ Новгородскій не разъ подвергался перемѣнамъ отъ разореній, пожаровъ и разнаго рода возобновленій ²⁾.

Послѣ литургіи я зашелъ къ Преосвященному Анастасію, помѣщающемуся близъ собора въ небольшомъ зданіи, принадлежащемъ архіерейскому дому. Преосвященный знакомъ мнѣ съ давняго времени. При моемъ управленіи Полоцкою епархіею, онъ былъ законоучителемъ въ Полоцкой военной гимназіи. Съ пріятностію воспоминали мы съ нимъ о Полоцкой старинѣ. Между тѣмъ, доложили о пріѣздѣ начальника губерніи А. Н. Мосолова. Явился предо мною довольно молодой, болѣзненный человѣкъ; оказался родственникомъ одному, знакомому мнѣ по Харькову, помѣщику Мосолову. А. Н. до назначенія на настоящую должность былъ посланникомъ въ Римъ и участвовалъ въ заключеніи послѣдняго конкордата съ папою.

Отпустивши гостя, мы съ преосвященнымъ отправились въ городъ для осмотра достопамятностей. Были въ соборахъ Николо-Городицкомъ и Знаменскомъ, въ часовнѣ Владимірской Б. Матери. Отсюда, по пути въ Антоніевъ монастырь, заѣхали къ Губернатору, но не нашли его дома. Въ Анто-

¹⁾ Новгородская III Лѣтопись подъ 6553 (1045 г.), стр. 211.

²⁾ Подробное описаніе Новг. Софійскаго собора см. въ сочиненіи архим. Макарія (Миролюбова, † 24 дек. 1894 г. въ Нижнемъ Новгородѣ), Археол. описаніе церк. древностей въ Новгородѣ и его окрестностяхъ, ч. 1, стр. 39 и сл., М. 1860 г.

ніевъ монастырѣ архимандритомъ Корниліемъ ¹⁾ сдѣлана 1884 г. была мнѣ торжественная встрѣча. Въ монастырѣ находилась еще тогда Духовная семинарія. Ректоръ, прот. Евгр. Ів. Мегорскій ²⁾, убѣдилъ меня посѣтить семинарію; я склонился на просьбу и былъ въ двухъ высшихъ классахъ въ учебные часы. Изъ семинаріи зашли въ покои архимандрита, гдѣ намъ предложенъ былъ чай.

Обѣдали съ Преосвященнымъ у меня въ квартирѣ.

Послѣ малой вечерни я осматривалъ ризницу Софійскаго собора. Въ ней хранится много древнихъ и драгоценныхъ предметовъ, какъ, напр., облаченія святителей Никиты († 31 янв. 1108 г.), Іоанна († 7 сент. 1186 г.) и Моисея († 25 янв. 1363 г.); вериги желѣзныя Св. Никиты, Моисея и Евѣимія, бѣлый клобукъ архіеп. Василия и много другихъ древнихъ священныхъ предметовъ. Къ сожалѣнію, по причинѣ поздняго времени, я не могъ ясно многое разсмотрѣть.

30-го ч. воскресенье. Въ 9 часовъ слушалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, которую совершалъ Преосв. Анастасій. Протодіаконъ по книгѣ читалъ проповѣдь вмѣсто череднаго проповѣдника. Къ обѣду въ моей квартирѣ приглашенъ былъ пріѣхавшій изъ Пб-га, для обозрѣнія новгородскихъ достопамятностей, молодой адъютантъ Военнаго Министра, графъ Н. Ѳ. Гейденъ, староста Казанскаго собора въ Пб-гѣ.

Вечеромъ ѣздили мы съ Преосвященнымъ въ Деревяницкій женскій монастырь ³⁾ (верстахъ въ трехъ отъ города), гдѣ помѣщаются три старшихъ класса Новгородскаго епархіальнаго женскаго училища. Начальницею этихъ классовъ состоитъ игуменія Валентина. Она дворянскаго происхожденія, изъ Одессы, дочь атамана; въ дѣтствѣ воспитывалась въ Женевѣ у бабушки; училась затѣмъ въ Институтѣ и получила музыкальное образованіе въ Петербургской Кон-

⁴⁾ † Въ іюлѣ 1886 г. О древностяхъ и достопримѣчательностяхъ, мною видѣнныхъ въ Антоніевѣ монастырѣ, см. въ сочиненіи „Жизнь преп. Антонія Римлянина, Ѳ. Павлинскаго, Новгородъ, 1879 г.

²⁾ † Настоятелемъ Казан. собора въ СПб. въ дек. 1904 г.

¹⁾ Деревяницкій Воскресенскій монастырь, основ. въ 1335 г. св. Моисеемъ, архіеп. Новгородскимъ, до 80-хъ годовъ 19-го столѣтія былъ мужскимъ монастыремъ.

1884 г. севраторіи. Въ 1888 г. переведена настоятельницею въ С.-Петербургскій Новодѣвичій Воскресенскій монастырь ¹⁾.

Возвратившись изъ Деревяницкаго монастыря, вечеромъ я слушалъ всенощную въ домовоі митрополичьей церкви.

1-го Октября Праздникъ Покрова Пресв. Богородицы и памяти преп. Саввы Вишерскаго чудотворца—моего небеснаго покровителя. Около 9-ти часовъ утра я отправился изъ Новгорода въ Савво-Вишерскій монастырь. Слушалъ тамъ литургію и молебень преп. Саввъ. По распоряженію Преосвященнаго Анастасія, пѣли архіерейскіе пѣвчіе. Къ литургіи пріѣхали изъ города начальникъ губерніи А. Н. Мосоловъ, Директоръ народныхъ училищъ Ѳ. Н. Павлинскій (бывш. Инсп. Влад. сем.), два полковника и др. Послѣ литургіи всѣ заходили къ настоятелю, архимандриту Аркадію на чай и завтракъ.

На память посѣщенія моего, я принесъ въ даръ обители, небольшого формата, Евангеліе ²⁾ въ сребропозлащенномъ окладѣ, поднесенное мнѣ въ 1861 г. наставниками Московской дух. академіи, при вступленіи въ должность ректора академіи. Сверхъ сего оставилъ въ пользу монастыря и братіи два пятипроцентныхъ билета, по 50-ти рублей.

Въ 1 ч. 30 минутъ пополудни возвратился въ городъ и послѣ обѣда въ 3 часа отправились съ Преосвященнымъ въ его Хутынскій монастырь.

Хутынскій-Преображенскій монастырь 1-го класса, въ 10-ти верстахъ отъ Новгорода, на правомъ берегу р. Волхова; основанъ въ концѣ XII в. преп. Варлаамомъ. Мѣстоположеніе монастыря очень живописное. Въ монастырѣ 5 церквей. Мощи преп. Варлаама почиваютъ въ богатой сребропозлащенной ракѣ подъ спудомъ. Близъ мощей, изъ стѣны выходитъ деревянная рука съ тростию, а въ ризницѣ хранится посохъ, принадлежавшій В. Князю Іоанну Васильевичу. Рассказываютъ, что Іоаннъ, посѣтивъ однажды обитель, хотѣлъ открыть гробницу св. Варлаама, но показавшіеся оттуда

¹⁾ Свѣдѣнія о игуменіи Валентинѣ помѣщены въ Русск. Паломникѣ 1890 г. № 6, и Церковномъ Вѣстникѣ 1888 г. № 6.

²⁾ На евангеліи слѣлана была мною слѣдующая надпись: „Сіе святое евангеліе смиренно приносить въ даръ въ обитель преподобнаго Саввы Вишерскаго чудотворца, Савва, архіепископъ Тверскій и Кашиинскій, Октября 1 дня 1884 года“.

дымъ и пламя такъ устрашили великаго князя, что онъ, 1884 г. забывъ свой посохъ, немедленно удалился изъ монастыря. На древней иконѣ изображено видѣніе пономарю казни, угрожающей Новгороду. Въ монастырской ризницѣ, сверхъ драгоценныхъ утварей, хранятся слѣдующія древнія вещи преп. Варлаама: мухояровый фелонь, подризникъ, власяница и вериги ¹⁾.

Въ придѣлѣ соборной церкви погребенъ въ 1816 г. постъ-министръ Гавріиль Романовичъ Державинъ.

Въ 7 часовъ возвратился въ городъ.

2-го ч. Въ 8 часовъ утра отправился въ Юрьевъ монастырь, находящійся отъ Новгорода въ 3-хъ верстахъ. Монастырь этотъ основанъ В. Кн. Ярославомъ Владиміровичемъ I, въ 1030 г. Въ немъ нынѣ три церкви; изъ нихъ Георгіевская сооружена въ 1119 г. Настоящимъ благоустройствомъ и благолѣпіемъ монастырь этотъ обязанъ особенному усердію графини Анны Алексѣевны Орловой-Чесменской—духовной дочери архимандрита этой обители Фотія Спасскаго ²⁾ (1822—1838 г.). Въ Георгіевской церкви почиваютъ мощи св. Θεоктиста, архіеп. Новгородскаго († 1310 г.), перенесенныя сюда въ 1786 г. изъ Благовѣщенскаго монастыря. Въ монастырской ризницѣ хранятся и древніе предметы, какъ, напр., плащаница 1449 г., шитая супругою князя Димитрія Шемяки Софією, и множество новыхъ драгоценныхъ утварей и разныхъ вещей, пожертвованныхъ помянутою графинею Орловою-Чесменскою († 5 Окт. 1848 г.).

Въ монастырѣ имѣется особое помѣщеніе для пріѣзда Митрополита. Изъ него красивый видъ на озеро Ильмень. Въ настоятельскихъ покояхъ особая комната занята библіотекою, гдѣ между печатными книгами хранятся въ рукописяхъ сочиненія архимандрита Фотія, между прочимъ, его автобіографія.

Нынѣшній настоятель монастыря, архим. Исаія—уроженецъ Калязинскаго уѣзда, Тверской еп.; по окончаніи курса въ Визанской семинаріи, былъ священникомъ въ Звенигородѣ.

¹⁾ О Хутынскомъ-Преображенскомъ монастырѣ подробнѣе см. въ Археологич. Опис. церк. древностей въ Новгородѣ и его окрестностяхъ, архим. Макарія, ч. 1, М. 1860 г.

²⁾ † 26 февраля 1838 г.

1884 г.скомъ уѣздѣ Московской еп. Овдовѣвши, поступилъ въ Московскій Новоспасскій монастырь. Оттуда перешелъ въ Новгородскую епархію.

Напившись у него чаю, я возвратился домой и въ 1 ч. пополудни выѣхалъ изъ Новгорода. Въ 10 ч. вечера я былъ уже въ Пб-гѣ.

3 ч. По возвращеніи изъ Новгорода, я нашелъ у себя 28 поздравительныхъ телеграммъ, въ томъ числѣ 9 изъ Твери, и 46 писемъ съ разныхъ сторонъ.

Помѣщаю здѣсь нѣсколько писемъ, болѣе или менѣе интересныхъ по своему содержанію. Располагаю ихъ по мѣстностямъ, откуда они писаны, и на первомъ планѣ поставлю письма изъ Твери.

Отсюда писали мнѣ:

Преосвященный Антонинъ, епископъ Старицкій, который привѣтствовалъ меня отъ 30-го сентября въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Глубоко чувствуя отеческія милости Вашего Высокопреосвященства, которыми много разъ я имѣлъ счастье пользоваться въ продолженіе немногаго моего служенія подъ покровительствомъ Вашего Высокопреосвященства, священнымъ долгомъ моимъ считаю принести Вашему Высокопреосвященству въ день тезоименитства почтительнѣйшее мое привѣтствіе, сопровождаемое самымъ искреннимъ желаніемъ Вашему Высокопреосвященству многолѣтняго здравія и всѣхъ милостей отъ всевышняго Господа Бога, о чемъ всегда молю и буду молить Его милосердіе“.

Управляющій Тверскою Казенною Палатою Авг. Казим. Жизневскій отъ 30-го сент. писалъ:

„Прошу Ваше Высокопреосвященство благосклонно принять мое душевное поздравленіе со днемъ Вашего ангела, вмѣстѣ съ усерднѣйшимъ пожеланіемъ Вамъ Божіихъ милостей. Цѣлый мѣсяцъ я поджидалъ этого повода, чтобы выразить Вамъ, что, не взирая и на ваше отсутствіе, мы почерпаемъ силу духа и отраду въ воспоминаніяхъ о времени пребыванія Вашего среди насъ, тверитянъ. Не можемъ однако и умолчать о томъ сердечномъ сожалѣніи, что лишены и радости Васъ видѣть и возможности укрѣпляться духовно“.

Изъ Москвы писали:

Преосвящен. Алексій, епископъ Дмитровскій:

1884 г.

„Приспѣ день свѣтлаго торжества памяти Преподобнаго и Богоноснаго Отца нашего Саввы, иже на Вишерѣ рѣцѣ; и читатели тезоименитаго Преподобному Святителя Тверскаго спѣшать принести ему привѣтствіе въ день его тезоименитства. Примите, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, вмѣстѣ съ прочими и мое смиренное и искреннѣйшее привѣтствіе въ день Ангела Вашего. Да хранитъ Васъ Господь во здравіи, крѣпости и во всякомъ благополучіи на лѣта множайшая для блага паствы Тверскія и всея Россійскія Церкви!

Отъ Пасхи не писалъ я Вашему Высокопреосвященству, но извѣстія о вашемъ здравіи имѣлъ. Слышалъ и о томъ, что трудъ вашъ по изданію бумагъ въ Бозѣ почившаго Владыки Филарета движется успѣшно. Дай Боже скорѣе видѣть его въ печати и прочесть съ назиданіемъ.

Великое дѣло было недавно въ Кіевѣ, и, вѣроятно, скоро Святѣйшему Синоду будутъ представлены труды Собора Кіевскаго. Отъ результатовъ дѣятельности его будетъ зависѣть, будутъ или не будутъ у насъ соборы. И въ Петербургѣ скоро имѣетъ быть великое торжество—юбилей Высокопреосвященнѣйшаго Исидора. Вѣроятно, это торжество будетъ еще блистательнѣе Московскаго торжества 1867 года ¹⁾. Наибольшая часть нынѣ здравствующихъ архіереевъ приняли хиротонію отъ Владыки Новгородскаго.

У насъ нынѣ торжество освященія обновленной Виѣанской семинаріи и открытіе общежитія, т. е. содержаніе всѣхъ учениковъ виѣанскихъ бесплатно. Средства къ этому доставитъ свѣчной заводъ. Тамъ Владыка ²⁾ и Преосвящ. Мисаилъ; они будутъ и на академическомъ праздникѣ, а я оставленъ праздновать въ Покровскомъ соборѣ.

Смиреннѣйше испрашивая себѣ архипастырскаго благословенія и святительскихъ молитвъ, съ глубочайшимъ почитаніемъ и совершеннѣйшею преданностію имѣю счастье пребыть“...

Секретарь Синодальной конторы С. П. Славолобовъ, послѣ обычнаго поздравленія съ днемъ ангела, продолжалъ:

¹⁾ Разумѣется 50-лѣтній юбилей митр. Филарета. См. III томъ Хроники, стр. 746 и сл.

²⁾ Митр. Іоанникій.

1884 г. „Въ Москвѣ отъ нѣкоторыхъ приходилось мнѣ слышать что ожидаютъ съ великимъ интересомъ изданія переписки митрополита Филарета съ Синодомъ и другими властями. Но приходилось слышать и другое. Именно — замѣтно, что для водворившихся въ Москвѣ пришельцевъ отъ Тифлиса града память о митрополитѣ Филаретѣ есть какъ бы какая большая язва, лишающая покоя, сна и пищи. Впрочемъ, не происходитъ ли сіе отъ того, что Москвичи, можетъ быть, неумѣренно часто упоминаютъ въ разговорѣ имя почившаго великаго святителя.

Распоряженіе Свят. Синода о подчиненіи Успенскаго собора власти митрополита не произвело въ Москвѣ благопріятнаго впечатленія. Ревнители говорятъ, что нѣкоторая грубость Успенскихъ сакелларіевъ не есть достаточная причина къ такому важному рѣшенію, отмѣняющему давнія привилегіи собора. Притомъ что же выходитъ? Соборъ подчиняется митрополиту для сохраненія и поддержанія древняго порядка, а митрополитъ вводитъ новую для собора Кіевскую службу на Успеніе. И объ этой службѣ ревнители имѣютъ сомнѣніе, не католическаго ли она происхожденія“.

Рясофорная послушница Рождественскаго монастыря А. П. Ушакова отъ 29-го сент. писала:

„Полная самыхъ лучшихъ впечатлѣній души, только что вернувшись изъ Кіева, привѣтствую Васъ, дорогой, многоуважаемый Владыка, съ днемъ ангела. Искренно молясь предъ иконою Владычицы неба и земли въ Ея небеси подобной церкви, просила я, да покроетъ Она и Васъ Своимъ дивнымъ матернимъ покровомъ, да Ризою Своею защититъ! Господи! какъ хорошъ Кіевъ! Какъ хорошо было мнѣ тамъ! Жалѣла объ одномъ, что тамъ не умерла.

Выѣхала я за 3 дня до нашего праздника, скорбная и смущенная духомъ. Нехорошо стало въ нашей мирной, древней обители... И не мнѣ одной нехорошо, а всѣмъ поголовно. Вознегодовалъ исконный врагъ Христа, что у насъ въ монастырѣ, съ незапамятныхъ временъ, ни съ кѣмъ и никогда никакой исторіи не случалось. Дивилась не я одна, а всѣ, какъ кротко, благочестиво и богобоязливо жили сестры монастыря, молясь и трудясь неустанно. Въ маѣ получень былъ Циркулярный Указъ (кажется, перепечатанный митр. Филарета 53-го или 54-го года, съ нѣкотор. пополне-

ніями) общій для всѣхъ монастырей. Наша игуменія, всегда 1884 г. смиренная и добрая, вдругъ вспылала ревностію все переломать на строгій общежительный ладъ, не принимая во вниманіе, что хотя дается трапеза, но остальное все существованіе сестеръ получается отъ родныхъ, благодѣтелей и набранныхъ ими заказныхъ работъ. Явилась мать игуменія въ трапезу и строго и рѣзко заявила, что съ другаго же дня ни отца, ни брата, ни родныхъ, ни заказчиковъ въ келліи пускать не будутъ, а въ пріемную (комнату въ 8 шаговъ длины и ширины для 220 челов.). Въ св. воротахъ посадили штатныхъ (служителей)—не пускать никого. Просвѣщенные стражи ревностно стали загонять всѣхъ входящихъ въ пріемную, живописно называя ее будкою. Набравшихся родныхъ, заказчицъ, вызванныхъ монашенокъ и проч. недовольство, говоръ, слезы, протесты, объясненія—все это слилось въ невозможный хаосъ и вызывало печальные, невольно грѣшныя и траги-комическіе эпизоды. Раздраженіе недовольныхъ росло, а игуменія мученически стояла за нововведеніе, между тѣмъ какъ ни въ одномъ Моск. монастырѣ никакихъ перемѣнъ не происходило. Тяжело было у меня на душѣ... Любовію, я думаю, кротостію и личнымъ подвижничествомъ примѣромъ можно женщину душевно тронуть и довести до самопожертвованія; но никогда не возжешь вѣры палкой и тяжелымъ заноромъ! Эти мѣры строгости могутъ развѣ быть примѣняемы въ мужскихъ монастыряхъ.

Я поѣхала въ Кіевъ. Утромъ, 8-го сентября взошла я въ великую церковь. Три святителя совершали богослуженіе. Когда потомъ начался молебень, и тихо, тихо спускалась съ выси Богоматерь въ Ея чудотворномъ образѣ Успенія, я все забыла: земля сдѣлалась для меня небомъ; мнѣ казалось, что Ангелы пѣли во храмѣ; сердце охватила такая радость, такая надежда, такое счастье, что померкли и исчезли всѣ скорби, всѣ заботы земныя. Забыла я свою немощь, свое безсиліе: ѣда и сонъ отнеслись у меня какъ бы на второй планъ. Отдохну немного въ гостинницѣ, поѣмъ что попало и снова, хотя задыхаясь, бреду по горамъ Первозванного или въ великую церковь къ препод. Ѳеодосію, или ползу въ ближнія пещеры къ Преподобному Антонію. 14 сентября пріобщалась св. Христовыхъ Таинъ, а 17-го сент. была у меня заказная заздравная обѣдня въ Пещерной церкви бо-

1884 г. гоноснаго основателя Лавры. Стоя *одна* у раки преп. Антонія, глядя на эти черныя стѣны—слѣды мощныхъ трудовъ Его и слыша, какъ въ Его храмѣ поминались за здравіе всѣ мои дорогіе и присные (конечно, и Вы—тутъ-же), Господи! какъ я была счастлива и какъ мнѣ было хорошо!

Въ лаврѣ оживленіе: соборъ іерарховъ. Каждый день за-сѣданія съ 10 до 2-хъ, а потомъ общая трапеза у о. намѣстника Ювеналія ¹⁾. Мститый Первосѣдатель ²⁾ добръ и веселъ, но 82 года, конечно, невольно сказываются.

Вездѣ была и налюбовалась Кіевомъ, его святыней, его дивными видами и исполинскими тополями“.

Изъ Сергіева Посада писалъ мнѣ отъ 29-го сент. Ректоръ Моск. академіи, прот. С. К. Смирновъ:

„Пріятыѣйшимъ для себя долгомъ считаю принести Вамъ усердѣйшее поздравленіе со днемъ Ангела Вашего и отъ всей преданной Вамъ души желаю Вамъ здравія, долголѣтія и благоспѣшненія въ многочисленныхъ трудахъ вашихъ для нашей святой Церкви.

Дѣла Митрополита Филарета на дняхъ посылаю въ Канцелярію Оберъ-Прокурора по полученному мною требованію отъ И. А. Ненарокова. Приложена будетъ и опись дѣлъ, которая переписывается. Радуюсь приобрѣтенію писемъ покойнаго Святителя къ А. П. Ахматову.

Митрополитъ гоститъ здѣсь съ 22-го числа и завтра будетъ служить въ Виеавіи, гдѣ будетъ освященіе вновь отдѣланныхъ зданій семинаріи, а 1-го октября будетъ служить въ Академіи и присутствовать на актѣ.

Въ четвергъ и пятницу Владыка былъ и нынѣ будетъ въ Академіи на лекціяхъ, которыя теперь читаются въ новыхъ прекрасныхъ и обширныхъ аудиторіяхъ въ новомъ верхнемъ этажѣ класснаго корпуса. Я его сопровождаю.

Егора Васильича ³⁾ Владыка согласился оставить въ Академіи сверхштатнымъ преподавателемъ съ вознагражденіемъ изъ суммъ Московской каѳедры по 900 р. въ годъ“.

Изъ Орла писалъ мнѣ отъ 28-го сент. преосвящ. Симеонъ ⁴⁾, еп. Орловскій:

¹⁾ Половцева, † архіеп. Харьковскимъ въ 1904 г.

²⁾ Митр. Платонъ.

³⁾ Амфитеатрова.

⁴⁾ Линьковъ, вышеупоминаемый.

„Нижайше привѣтствую Ваше Высокопреосвященство со 1884 г. днем тезоименитства и молю Господа, да выну хранить Ваше Святительство въ мирѣ и здравіи на многая лѣта во славу Святѣя Своея Церкви.

Обращаюсь съ нижайшею просьбою къ Вашему Высокопреосвященству, присовокупите свое мощное слово въ Святѣйшемъ Синодѣ по моимъ просьбамъ: 1) о разрѣшеніи мнѣ прибыть въ С.-Петербургъ для личнаго привѣтствія въ день 50-лѣтія Епископства Высокопреосвященнѣйшаго Исидора; 2) о назначеніи дополнительнаго содержанія Орловскому Архіерейскому Дому, крайне скудному средствами содержанія, и 3) о предоставленіи въ личное управленіе Орловскаго Архіерея Площанской Пустыни, въ которой нынѣ, за смертію Настоятеля, мѣсто настоятельское праздно. По симъ тремъ просьбамъ я писалъ Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ Исидору и имѣю на сіе его милостивое благословеніе; прошу и Ваше Высокопреосвященство поддержать мою просьбу вашимъ милостивымъ словомъ, ибо дѣло крайней нужды, а никакого либо излишка.

Испрашиваю себѣ первосвятительскихъ молитвъ и архипастырскаго благословенія“.

Изъ Владиміра отъ 28-го сент. писалъ преосвящ. Іаковъ, еп. Муромскій:

„Еще Господь милуетъ насъ и даетъ любящимъ Его праздновать первое октября. Съ чувствомъ благодарности иду къ Вашему Высокопреосвященству въ сѣверную столицу, чтобы вмѣстѣ праздновать вашъ день по преимуществу. Примите меня въ общеніе молитвы и позвольте Васъ обнять со словомъ: поздравляю и желаю Вамъ всего наилучшаго и, во первыхъ, добраго здоровья и Господня спасенія.

Какъ живетъ Вашему Высокопреосвященству въ Питерѣ? Другіе не очень-то довольны были вызовомъ для засѣданій въ Синодѣ; я это слыхалъ. Преосв. Антоній ¹⁾ Владимірскій говаривалъ, что, если бы его стали вызывать, онъ тотчасъ подалъ бы на покой. Такъ противенъ ему былъ Питеръ...

Начато ли изданіе записокъ М. Филарета и какъ идетъ печатаніе, если начато? Какое счастье выпало на вашу долю: послужить покойному Владыкѣ и по смерти его... За эту

¹⁾ Павлинскій, † 29 апрѣля 1878 г.

1884 г. посмертную службу онъ не оставитъ Васъ своею молитвою и благословеніемъ съ горнихъ міровъ.

Я на покой не покоюсь. Хожу въ церковь, начиная съ утрени; принимаю почти каждый день разныхъ посѣтителей; по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ за ранней говорю поученія, а вечеромъ читаю что-нибудь для братіи и стороннихъ посѣтителей въ монаст. гостинницѣ попеременно съ однимъ изъ іеромонаховъ. Время идетъ быстро. Хлопочу по монастырскому хозяйству и едва нахожу свободный часъ прочитать что-нибудь про себя.

Слышу, что Новгородскій Владыка собирается свой ноябрскій юбилей праздновать среди собора іерарховъ и ознаменовать этотъ день особымъ совѣщаніемъ по дѣламъ Церкви. Помогите Богъ совершиться его благимъ предположеніямъ. Давно пора войти нашимъ владыкамъ въ ближайшія сношенія между собою. Это личное общеніе обновитъ, оживитъ, укрѣпитъ и утвердитъ нашу Церковь. Надо сломить рога Папѣ съ его К^о; надо прибрать къ рукамъ нашихъ раскольниковъ и принять мѣры противъ вольномыслія и нечестія... Куда не загляните, всюду найдете гніеніе и тлю... Въ семействахъ нестроеніе; на фабрикахъ и заводахъ развратъ и пьянство, въ обществѣ броженіе... Сладу нѣту. Помогите, заступитесь, положите какой либо оплотъ потоку нечестія... Станите убо... Господь поборетъ по Васъ... Мы помолимся о Васъ и за Васъ особою молитвою“.

Изъ Казани писалъ отъ 28-го сентября Преосвященный Кириллъ ¹⁾, епископъ Чебоксарскій, Викарій Казанской епархіи:

„Сыновнимъ долгомъ своимъ почитаю привѣтствовать Ваше Высокопреосвященство со днемъ вашего тезоименитства. Усердно молю Господа, да сохранитъ Онъ Васъ на многая лѣта въ добромъ здравіи и непремѣняемомъ благополучіи для блага Святой Православной Церкви.

Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь Казанскій²⁾ имѣетъ намѣреніе и желаніе быть въ Петербургъ на юбилей Первосвятителя Россійской Церкви и уже получилъ на это путешествіе согласіе отъ Его Высокопреосвященства, но безпо-

¹⁾ Орловъ, † еп. Ковенскимъ 26 декабря 1890 г.

²⁾ Архiep. Палладій Раевъ.

коить его мысль о пути изъ Казани въ такое время, когда 1884 г. путешествіе отъ насъ сопряжено съ большими затрудненіями.

Горячо мы принялись за дѣло объ открытіи церковно-приходскихъ школъ и построеніи новыхъ церквей. Казанская епархія имѣетъ особенную нужду въ тѣхъ и другихъ; это обстоятельство, между прочимъ, побуждаетъ Высокопреосвященнаго Палладія предпринять путешествіе въ Петербургъ, чтобы лично ходатайствовать, предъ кѣмъ слѣдуетъ, по дѣлу о церковно-просвѣтительныхъ нуждахъ Казанской епархіи. Казанская епархія нуждается въ сооруженіи по крайней мѣрѣ тридцати новыхъ церквей, а о церковно-приходскихъ школахъ и говорить нечего. Да и какая епархія въ нихъ не нуждается? Дай-то Господи, чтобы наше русское первоначальное народное образованіе вышло на свой родной и истинный путь!

Еще разъ испрашивая у Васъ прощенія и святительскаго благословенія и молитвъ о мнѣ недостойномъ, честь имѣю быть“...

Изъ Харькова писали протоіереи Иларіоновъ и Щелкуновъ.

Вотъ что писалъ отъ 23-го сентября о. протоіерей С. А. Иларіоновъ:

„Настоящее письмо пишу изъ Ялты, на южномъ берегу Крыма. Изъ Харькова выѣхалъ я 12-го августа и сопровождалъ Владыку ¹⁾ по епархіи, а 23-го на обратномъ пути, не заѣзжая въ Харьковъ, по Донецкой дорогѣ направился прямо въ Крымъ, испросивъ въ дорогѣ разрѣшеніе Владыки. Вотъ живу уже въ Ялтѣ три недѣли и жду, по пословицѣ, у моря погоды. Море, величественныя горы Крыма и блага его непривѣтливо приняли меня: море волнуется, горы пропущаютъ сѣверныя тучи, а сіи падаютъ на Ялту проливными дождями и не даютъ созрѣвать винограду. Головная боль, про которую я и забылъ было, опять начала проявляться; морское купанье и виноградъ года два назадъ освободили меня, а теперь купаюсь съ промежутками и виноградомъ пользуюсь далеко не тѣмъ, какъ въ прежніе годы, незрѣлымъ и водянистымъ; но все-таки чувствую себя лучше, и доктора обѣщаютъ несомнѣнную пользу.

¹⁾ Амвросія.

1884 г. Сентября 12-го въ Ялту прїѣхали князь Долгоруковъ Московскій и Его Высокопревосходительство Оберъ-Прокуроръ Св. Синода; послѣдній предполагаетъ прожить три недѣли. 17-го числа я имѣлъ честь представляться ему въ Дворцѣ Цесаревича въ Ливадіи; былъ принятъ привѣтливо и удостоился бесѣдовать съ нимъ полчаса. Его Высокопревосходительство спрашивалъ про дѣла Харькова и между прочимъ предложилъ вопросъ: „а куда дѣвались тѣ женщины, какъ бишь ихъ фамилія, не вспомню, что жили въ Куряжскомъ монастырѣ“?—На этотъ вопросъ я отвѣтилъ вопросомъ: неужели и это Вашему Высокопревосходительству извѣстно? Оберъ-Прокуроръ разсмѣялся и сказалъ: „О, намъ все извѣстно“. Тогда я добавилъ: семья эта бродитъ по Харькову и говоръ о ней прекратился. Затѣмъ начата была рѣчь о церковномъ пѣніи; но въ это время вошелъ Преосвященнѣйшій Гермогенъ ¹⁾, и я откланялся.

Владыка Гермогенъ нарочито прїѣхалъ изъ Симферополя для свиданія съ Оберъ-Прокуроромъ и просидѣлъ у него болѣе часа, а вечеромъ Его Высокопревосходительство отдалъ визитъ Владыкѣ въ Ялтѣ.

Въ Ялтѣ пришлось мнѣ видѣться съ священниками Кіевской, Полтавской, Екатеринославской и Таврической губерній, и при разговорѣ о церковно-приходскихъ школахъ оказывается, что разрѣшеніе открывать школы и новыя правила о нихъ приняты духовенствомъ вездѣ сочувственно. Школьный вопросъ одинаково обострился для духовенства. Директоры и Инспекторы земскихъ школъ угнетали и изгоняли духовенство изъ школъ по предначертанному плану, и очерненіе духовенства и клевета, самая наглая, на него доходили вездѣ до широкихъ размѣровъ. Посмотримъ, каково будетъ теперь цѣлованіе? Подъ указами Св. Синода о разрѣшеніи открывать школы напечатано Ваше святительское имя, и духовенство харьковское благословляетъ Васъ и радуется, что въ настоящее тяжелое время Господь призвалъ Васъ стоять среди высшихъ Іерарховъ; оно глубоко убѣждено въ вашихъ отеческихъ заботахъ объ интересахъ Церкви и духовенства.

Отпускъ я имѣю до 4-го октября и хочу воспользоваться

¹⁾ Добронравіиъ, еп. Таврическій, † еп. Псковскимъ 17 августа 1893 г.

имъ до конца. Гдѣ Господь благословитъ провести мнѣ 1884 г. 1-е октября, не знаю; а потому смиреннѣйше прошу принять мое сердечное поздравленіе съ наступающимъ днемъ Вашего Ангела и искреннѣйшее желаніе Вамъ здравія и долголѣтія.

Посылаю Ялтинскаго винограду разныхъ сортовъ; можетъ быть какой изъ нихъ счастливо пройдетъ дальній путь отъ Чернаго до Балтійскаго моря и удостоится въ знаменательный день Вашего Ангела занять мѣсто въ числѣ мѣстныхъ фруктовъ.

Прикажете выложить его изъ ящика и разложить вѣтки отдѣльно, но мыть водою только, когда подавать на столъ“.

О. протоіерей А. Е. Щелкуновъ писалъ отъ 26-го сентября:

„Имѣю счастье и радость поздравить Васъ съ днемъ Вашего Ангела, непрестанно моля Жизнодавца, да продлитъ Онъ драгоцѣнную жизнь вашу на многая, многая лѣта!

Владыка нашъ подвизается не только въ дѣлѣ управленія епархіею, но и на поприщѣ „Вѣры и Разума“, а въ послѣднее время особенно—на поприщѣ открытія церковно-приходскихъ школъ. За это дѣло онъ берется весьма ревностно.— По отношенію ко мнѣ онъ видимо милостивъ: еще сегодня утвердилъ меня въ должности законоучителя 1-й женской гимназіи на мѣсто о. Якова Булгакова (священника Дѣтскаго Пріюта), котораго Вы звали „намалеваннымъ попомъ“. Сей намалеванный, увы, размалевался: у него жестокая чахотка и... дни его сочтены.—На сихъ дняхъ извѣстный Вамъ протоіерей нашего кафедральнаго собора Николай Павловъ ¹⁾ (упоculus) уволился отъ службы послѣ почти четырехлѣтней болѣзни. На его мѣсто Владыка перевелъ извѣстнаго Вамъ, Вами облагодѣтельствованнаго и Вами же рукоположеннаго Буткевича, бывшаго воспитанника (а нынѣ магистранта) Московской Д. Академіи.

Съ 18—23 былъ у насъ Епархіальный Сѣздъ духовенства, ущедрившій, между прочимъ, редакцію „Вѣры и Разума“ субсидіею въ 3000 рублей. Владыка нашъ этимъ, а равно и всѣми дѣяніями сѣзда, остался очень доволенъ“.

Наконецъ, изъ Уфы писалъ мнѣ отъ 24-го сентября законоучитель гимназіи, священникъ Евв. Никол. Соловьевъ:

¹⁾ † 27 октября 1886 г.; ср. У т. Хроники, стр. 63.

1884 г. „Привѣтствую Вашу святыню съ днемъ Вашего Ангела. Молю Бога, да пошлетъ Вамъ долгоденствіе и крѣпость силъ на многая лѣта!

Вчера былъ у меня Преосвященнѣйшій Діюкисій ¹⁾ и посидѣлъ отъ 5 часовъ вечера до 9-ти, по моему приглашенію. Съ нимъ посидѣть и провести время приглашалъ я о. ректора и прекраснѣйшаго нашего директора. Владыка бодрый, практичный и умный, онъ всѣхъ насъ занялъ разговоромъ о сибирской жизни, тамошней природѣ, нравахъ и обычаяхъ; юмористъ и острякъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и благочестивѣйшій архипастырь. Въ городѣ полюбили его безпристрастно и духовные и свѣтскіе люди; съ губернаторомъ въ отличныхъ отношеніяхъ. Владыка помнитъ Васъ, когда Вы были ризничимъ; онъ прѣзжалъ въ Москву въ санѣ еще протоіерея, нѣсколько разъ бывалъ у покойнаго митрополита Филарета и обѣдывалъ.

Благословите Высокопреосвященнѣйшій Владыко меня и сиротокъ моихъ.“

3-го ч. получилъ я письмо изъ Москвы отъ протоіерея Ст. Ив. Зернова. Онъ писалъ отъ 30-го сентября:

„Стыдно сказать, сколько прошло времени, и я не собрался написать къ Вамъ. И помышлялъ писать, но всякій разъ оказывалось, что не о чемъ. Въ Москвѣ мы обыкновенно узнаемъ что-нибудь только обыкновенное, о чемъ и писать не стоитъ. Болѣе же, или особенно интересное сокрыто отъ насъ. И такъ простите меня Высокопреосвященнѣйшій Владыко. „Ты вѣси, яко люблю Тя“. Во свидѣтельство сей любви и отъ плода ея приношу Вамъ искреннее сердечное поздравленіе со днемъ Вашего Ангела, и въ престольный нашъ праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы усердно буду молиться о Васъ. О! много молитвъ поидеть къ Престолу Божію въ этотъ день за Владыку Тверскаго!

Какъ ваше здравіе? О прочемъ не спрашиваю, зная, что жизнь ваша есть непрестанная работа, и что труды не страшны для Васъ. Да дастъ Вамъ Господь потребныя для вашего великаго служенія Церкви Божіей силы! Если бы я былъ петербургскій житель, съ какимъ бы желаніемъ просилъ Васъ принять меня въ какое нибудь участіе вашихъ

¹⁾ Хитровъ, еп. Уфимскій, † на покоѣ въ Москвѣ 8 сентября 1896 г.

трудоѡ по возложенному на Васъ изданію бумагъ нашего 1884 г. незабвеннаго Филарета. Зналъ Св. Синодъ, кому поручить это трудное и важное дѣло. Да поможетъ Вамъ Богъ совершить оное на благо Церкви, во славу Святителя нашего вселенскаго! А мнѣ дозвольте имѣть надежду, что Ваше Высокопреосвященство не забудете удѣлить мнѣ это драгоценное изданіе, по мѣрѣ его выхода, если только ему предназначено быть доступнымъ для частныхъ лицъ.

Мы, Виѣанцы, всѣ теперь находимся подѣ впечатлѣніемъ виѣанскаго общежитія. Вамъ не безъизвѣстно, я думаю, что Владыка нашъ устроилъ въ Виѣанской семинаріи для всѣхъ воспитанниковъ общежитіе съ безмезднымъ содержаніемъ. Сегодня оно и открывается. Я бы непременно поѣхалъ на это торжество, если бы не свой престольный завтра праздникъ. Несказанное благодареніе для братіи нашей. Какъ не молиться намъ за такого попечительнаго и милостивѣйшаго Отца?! Я нынѣ отслужу въ своей церкви молебень съ многолѣтствованіемъ Владыкѣ. Надлежало бы это сдѣлать по всей Епархіи. Можетъ быть, отцы наши собраты догадаются поблагодарить своего благодѣтеля и сами. Такое же общежитіе готовится и въ Московской семинаріи. Уже возникаетъ второе Епархіальное женское училище, конечно, главнымъ образомъ на средства каѣедры. Говорятъ, впрочемъ, что нѣкоторая часть доходовъ свѣчнаго завода будетъ обращена на содержаніе возникающаго женскаго училища. А Преосв. Мисаилъ на средства Богоявленскаго монастыря устрояетъ общежитіе съ безмезднымъ содержаніемъ въ Марѣинѣ, близъ Останкина, для мальчиковъ приготовительнаго класса, котораго при училищахъ по штату не полагается. Тоже великое благодареніе! Но, слава Богу, Москва и средствами изобилуетъ. Богоявленскій монастырь получаетъ аренднаго дохода болѣе 80,000 р. А устроилъ такой изобильный источникъ блаженныя памяти Преосвящ. Никодимъ 1).

Въ газетахъ пишутъ, что у насъ возстановлены будутъ помѣстные соборы, подобно Кіевскому, съ небольшимъ количествомъ лицъ.

Нѣсколько словъ позволте мнѣ и о своемъ житьѣ-бытьѣ сказать. Продолжаю давать уроки въ Институтѣ Николаев-

1) Вѣлокуровъ, еп. Дмитров., † 14 октября 1877 г.

1884 г. скомъ, хотя за службу въ немъ получаю уже второй годъ пенсію. Служу тамъ теперь нештатно. Цензура тоже даетъ мнѣ иногда довольно дѣлъ, особенно, когда появляется на страницахъ Правосл. Обозрѣнія нашъ парадоксалистъ Вл. Соловьевъ ¹⁾. А онъ вотъ вздумалъ напечатать статью подъ заглавіемъ „Еврейство и Христіанскій вопросъ“.

5-го числа передана была мнѣ К. П. Побѣдоносцевымъ копія съ отношенія къ нему Директора Московскаго Публичнаго и Румянцовскаго музеевъ, Д. Т. Сов., Василия Андр. Дашкова, отъ 1-го окт. за № 552, слѣдующаго содержанія:

„Только что возвратившись изъ заграничнаго отпуска, я спѣшу отвѣчать на почтеннѣйшее письмо Вашего Высокопревосходительства отъ 12 іюля за № 3295, полученное въ мое отсутствіе.

По справкамъ, наведеннымъ въ отдѣленіи рукописей Московскаго Публичнаго и Румянцовскаго музеевъ, оказывается, что у насъ хранятся подъ № 2632 (см. Отчетъ Музеевъ за 1879—82 г., стр. 17) документы и дѣла Московскаго секретнаго совѣщательнаго Комитета о раскольникахъ, въ двухъ томахъ. Между этими документами есть одно собственно-ручное письмо митрополита Филарета къ предсѣдателю Комитета Муравьеву и въ копіяхъ нѣсколько отношеній митрополита къ другимъ членамъ Комитета. Но всѣ эти документы, весьма интересные для исторіи борьбы правительства съ расколомъ въ нашей Церкви въ первой половинѣ настоящаго столѣтія, едва ли могутъ представить серъезныя данныя для выясненія дѣятельности знаменитаго Іерарха. Документы эти видѣлъ, между прочимъ, бібліотекаръ Св. Синода А. Н. Львовъ ²⁾.

Впрочемъ, еслибъ В. В. нашли необходимымъ, чтобы эти документы были доставлены для временнаго пользованія въ Св. Синодъ, благоволите сообщить мнѣ о томъ, дабы я, на основаніи § 24 Устава Музеевъ, вошелъ съ представленіемъ къ г. министру народнаго просвѣщенія объ исходатайствованіи Высочайшаго разрѣшенія на высылку означенныхъ документовъ“.

Изъ Осташкова писалъ мнѣ отъ 2-го числа священникъ Преображенской церкви Влад. Успенскій:

¹⁾ Известный философъ, † 31 іюля 1900 г.

²⁾ Начальникъ архива и бібліотеки Св. Синода, † 11 августа 1901 г.

„Милостивое вниманіе Вашего Высокопреосвященства къ 1884 г. составленной мною въ недавнихъ годахъ статьѣ о Преосвященномъ Нектаріи Теляшинѣ, бывшемъ архіепископѣ Сибирскомъ и Тобольскомъ, которому Нилова пустынь обязана первыми прочными основами своего благосостоянія и процвѣтанія, и который и погребенъ въ пустыни, внушило мнѣ мысль написать, что можно, и о другомъ іерархѣ, погребенномъ въ пустыни Преосвященномъ Ааронѣ Еропкинѣ, епископѣ Корельскомъ и Ладожскомъ, бывшемъ въ теченіи пяти лѣтъ (1716—1720 годахъ) администраторомъ обширной Новгородской епархіи, а прежде и послѣ, по нѣсколько лѣтъ, коадьюторомъ настоящихъ Новгородскихъ архипастырей, которому пустынь тоже много обязана поддержаніемъ и охраненіемъ ея благосостоянія во все трудное для монастыря время (1708—1740 годовъ).

Данныхъ къ осуществленію этой мысли въ бывшихъ извѣстныхъ уже мнѣ письменныхъ памятникахъ Ниловой пустыни оказывалось весьма недостаточно; но, къ счастію, нашлась какъ-то въ пустыни книга писемъ Аарона за 1718—1719 годы, которая нѣсколько пролила свѣтъ на дѣятельность его во время пятилѣтняго управленія его Новгородскою епархіею. Оставшіеся еще и за симъ пробѣлы удалось восполнить изъ нѣкоторыхъ печатныхъ источниковъ, особенно же изъ статьи Чистовича: „*Геофанъ Прокоповичъ и его время*“ изд. 1868 года. Эта же послѣдняя статья помогла нѣсколько связать послѣднія событія изъ жизни Аарона съ общимъ ходомъ событій Россійской Церковной іерархіи.

Хорошо понимаю, что взятый мною на себя трудъ былъ не по моимъ силамъ и бывшимъ въ моемъ распоряженіи даннымъ, и что статья не можетъ выдержать строгой научной критики; но обнадеживаю себя тѣмъ, что въ пользу моей статьи могутъ служить воодушевлявшія меня любовь и уваженіе къ избранному мною для нея предмету, руководившая мною при составленіи ея строгая осмотрительность, чтобы и не погрѣшить противъ истины и по возможности не выйти изъ предѣловъ скромности, и усердіе къ довершенію начатаго непосильнаго труда.

Какъ статью о Преосвященномъ Нектаріи писалъ я для Ниловой пустыни, такъ и эту статью о Преосвященномъ Ааронѣ составилъ я для нея же, такъ какъ оба эти іерарха

1884 г. упокоились и погребены въ оной пустыни; но предварительно, ободряемый вашимъ милостивымъ вниманіемъ къ моимъ письменнымъ трудамъ, пріемлю смѣлость представить этотъ слабый мой трудъ на милостивое воззрѣніе Вашего Высокопреосвященства и на благоугодное Вамъ о немъ распоряженіе къ отсѣченію излишняго, если оно окажется, и къ восполненію недостающаго и къ указанію ему соотвѣтствующаго назначенія“.

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 15-го числа:

„Почтенный о Господѣ

о. Владиміръ!

Присланное Вами при письмѣ отъ 2-го сего октября сочиненіе о Преосвященномъ Ааронѣ Еропкинѣ достойно вниманія. Но если бы Вы захотѣли дополнить или исправить свой литературный трудъ, пріѣзжайте сюда, въ Петербургъ. Здѣсь, въ Синодскомъ архивѣ Вы найдете очень важныя бумаги и цѣлыя дѣла, а частію и печатныя свѣдѣнія, касающіяся еп. Аарона. Указаніе на эти дѣла и печатныя изданія при семъ посылаю Вамъ.

Если угодно, возьмите изъ Консисторіи паспортъ недѣли на двѣ и пріѣзжайте. Переговорите съ о. архимандритомъ Арсеніемъ, чтобы онъ снабдилъ Васъ потребнымъ на путевыя издержки; а квартира и трапеза для Васъ будутъ у меня на подворьѣ.

О томъ, рѣшится ли Вы ѣхать въ Пб., или нѣтъ, уведомте меня безъ замедленія.

Миръ Вамъ и Божіе благословеніе призываю“.

По возвращеніи изъ Новгорода я почелъ долгомъ явиться къ Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Исидору и выразить Его Высокопреосвященству глубокую благодарность за оказанное мнѣ въ его древнемъ каедральномъ градѣ гостепріимство и вниманіе. При этомъ я сказалъ Владыкѣ: „по русской пословицѣ, худой именинникъ бываетъ до трехъ дней, а хорошій—до семи“.—„Ну, такъ желаю вамъ, сказалъ онъ въ отвѣтъ, быть хорошимъ именинникомъ“.—„А если такъ, продолжалъ я, то благоволите пожаловать ко мнѣ 7-го числа, въ воскресенье, на именинный пирогъ“.

— Хорошо, былъ отвѣтъ,—да въ какомъ же часу пріѣзжать?

— Если угодно, во 2-мъ часу пополудни.

Такимъ образомъ, 7-го числа у меня уготована была именинная трапеза, къ которой, кромѣ Новгородскаго Владыки, приглашены были прочіе Члены Св. Синода, синодскіе свѣтскіе чины, начальствующие и нѣкоторые изъ старшихъ профессоровъ духовной академіи и др. Всѣхъ гостей было до 40 человѣкъ. 1884 г.

10-го числа писалъ я въ Харьковъ протоіерею С. А. Иларіонову, въ отвѣтъ на его письмо отъ 23-го сентября:

„Сердечно благодарю Васъ за привѣтственное посланіе, сопровождаемое вкусными и пріятными гроздами виноградныхъ лозъ благословеннаго Крыма. Присланные Вами грозды, за небольшимъ изъятіемъ, достигли до Петрограда въ цѣлости и невредимости.

Вы адресовали мнѣ свое письмо на Ярославское подворье, но я съ мая мѣсяца обитаю на другомъ уже подворьѣ, именно Митрофановскомъ, на углу Кабинетской и Звенигородской улицъ.

Новая моя квартира имѣетъ значительныя преимущества предъ прежнею; но въ ней есть нѣкоторыя и невыгоды. Преимущества въ томъ, что здѣсь помѣщеніе и для меня, и особенно для моей свиты, просторнѣе; здѣсь двѣ довольно обширныхъ церкви, доставляющія моей братіи изрядные доходы; положеніе этого подворья центральнѣе, что представляетъ особенное удобство для меня въ сношеніяхъ моихъ и официальныхъ, и частныхъ. Но эта же центральность служить вмѣстѣ съ тѣмъ и источникомъ нѣкоторыхъ для меня неудобствъ: здѣсь у меня стало больше пріемовъ и посвещеній, что сопряжено съ нѣкоторымъ ущербомъ для моихъ занятій. А занятій у меня въ Пб. несравненно больше, чѣмъ въ Твери или въ Харьковѣ. Здѣсь кромѣ дѣлъ епархіальныхъ и синодскихъ, у меня на рукахъ два Комитета и особая коммиссія по изданію бумагъ блаженной памяти М. Филарета. Послѣднее дѣло всего болѣе меня занимаетъ и интересуетъ, хотя оно столько же интересно, сколько и многообъятно. У меня теперь уже подъ руками столько матеріаловъ, что выйдетъ въ печати болѣе 10-ти объемистыхъ томовъ. Помолитесь, чтобъ Господь далъ мнѣ силы и крѣпость благоуспѣшно довести до конца предпринятый трудъ.

Чрезъ мѣсяцъ, если Богъ благословитъ, будемъ торжественно праздновать 50-тилѣтній юбилей епископства Пер-

1884 г венствующаго Члена Св. Синода. Къ этому торжеству собирается многъ соборъ іерарховъ: уже 13, если не болѣе, преосвященныхъ заявили о своемъ намѣреніи прибыть въ Пб. къ 11-му ноября. Если вашъ владыка самъ не вздумаетъ пріѣхать на предстоящее юбилейное торжество, то не разсудить ли Васъ послать въ качествѣ депутата?—Какъ бы я радъ былъ видѣть Васъ здѣсь! Квартира для Васъ будетъ у меня готова“.

11-го ч. Директоръ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода, И. А. Ненарокомовъ, за № 4830, писалъ мнѣ:

„Имѣю честь препроводить къ Вашему Высокопреосвященству полученныя нынѣ отъ ректора Московской духовной академіи, въ четырехъ пакетахъ, вмѣстѣ съ описью, бумаги блаженной памяти Московскаго Митрополита Филарета, переданныя симъ Святителемъ въ бібліотеку означенной академіи, для храненія“.

15-го ч. писалъ мнѣ (собственноручно) К. П. Побѣдоносцевъ:

„Безъ сомнѣнія, Преосвященный Владыка, Вы получаете Прибавл. Тв. Св. Отцевъ; но вѣроятно послѣдняя книжка еще не дошла до Васъ. А въ ней есть любопытная часть записокъ А. В. Горскаго о Филаретѣ. Тутъ указаніе и на двѣ записки его, которыя, не знаю, извѣстны ли Вамъ. На всякій случай посылаю Вамъ книжку, прося возвратить по минованіи надобности.“

Въ тотъ же день я самъ писалъ Его Высокопревосходительству:

„Не безызвѣстно мнѣ, что въ архивѣ Московской Синодальной Конторы немало хранится между дѣлами достойныхъ вниманія и напечатанія предложеній и резолюцій въ Бозѣ почившаго Митрополита Московскаго Филарета.

Посему не изволите ли признать возможнымъ и благопотребнымъ, въ виду предпринятаго изданія мнѣній и записокъ М. Филарета, сдѣлать распоряженіе объ истребованіи изъ архива Синодальной Конторы подлинныхъ бумагъ, въ коихъ заключаются резолюціи и предложенія блаженной памяти Святителя, въ послѣдовательномъ порядкѣ, начиная съ 1821 года“.

На это письмо мною полученъ былъ отвѣтъ отъ Директора Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода И. А. Нена-

рокова 8-го декабря, за № 5806. Вотъ что писалъ мнѣ 1884 г. Ненарокомовъ:

„Вслѣдствіе письма Вашего отъ 15-го минувшаго октября объ истребованіи изъ архива Московской Святѣйшаго Синода Конторы подлинныхъ бумагъ, въ коихъ заключаются резолюціи и предложенія блаженной памяти Московскаго Митрополита Филарета, сдѣлано было, согласно приказанію Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, сношеніе по сему предмету съ Прокуроромъ означенной Конторы. Нынѣ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Нейдгартъ, препроводивъ 18-ть дѣлъ Конторы за 1821—1826 г.г., сообщаетъ мнѣ, что другія дѣла синодальной Конторы, въ коихъ заключаются резолюціи и предложенія приснопамятнаго Московскаго Святителя, будутъ высылаться постепенно и въ послѣдовательномъ порядкѣ, такъ что къ 1-му января будущаго года всѣ требуемыя дѣла могутъ быть въ С.-Петербургѣ.

Къ сему г. Нейдгартъ присовокупляетъ, что, по направленію дѣлопроизводства Синодальной Конторы, весьма часто встрѣчается надобность въ справкахъ съ дѣлами прежнихъ лѣтъ; посему онъ проситъ, не признано-ли будетъ возможнымъ возвращать вышеозначенныя дѣла постепенно и безъ задержекъ, дабы не замедлялось текущее дѣлопроизводство Конторы.

Долгомъ поставляю сообщить о вышеизложенномъ Вашему Высокопреосвященству, и препроводить первую серію самыхъ дѣлъ Конторы въ томъ видѣ, какъ оныя получены изъ Москвы“.

17-го ч. получилъ я записку отъ Помпея Николаевича Батюшкова слѣдующаго содержанія:

„Въ Почаевской Лаврѣ находится портретъ Епископа Гедеоны ¹⁾ Болабана, безъ подписи его имени. Святитель представленъ въ *бѣломъ* клобукѣ и потому нѣкоторые думаютъ, что это портретъ не Гедеоны, а Митрополита Діонисія ²⁾ Болабана. Но, во первыхъ, нѣтъ никакого сходства съ изображеніями Діонисія, находящимися въ Кіево-Печерской Лаврѣ и др. мѣстностяхъ и, во вторыхъ, по преданію, это портретъ Гедеоны б. м. *единственный*, который не уничтоженъ уніатами,

¹⁾ Еп. Лудкаго, † въ 1607 г.

²⁾ Въ 1657—1663 г. Митр. Кіевскій.

1884 г. а замаскированъ ими *бѣлыми* клобукомъ. Весьма было бы желательно помѣстить изображеніе этого Святителя, какъ ревностнаго поборника и защитника православія, во времена насильственнаго введенія уніи въ западной окраинѣ Россіи, въ альбомъ изданія „Памятники русской старины въ Холмской Руси“, которое выйдетъ въ свѣтъ въ началѣ 1885 года. по Высочайшему повелѣнію. Въ этихъ видахъ писано въ Житомиръ Волынскому Высокопреосвященному Тихону.

Расходы на снятіе фотографіи редакция „Памятниковъ“ приметь съ благодарностію, на счетъ суммы отпускаемой на изданіе. Желательно только, чтобы фотографическій снимокъ былъ полученъ здѣсь не позднѣе *первой* половины ноября.

П. Н. Батюшковъ покорнѣйше просить Высокопреосвященнаго Савву помочь ему въ этомъ дѣлѣ, написавъ, съ своей стороны, Волынскому Преосвященному.

16 окт. 84 г.“.

20-го ч. получилъ я письмо изъ Сергіева Посада отъ Ректора Моск. ак., протоіерея С. К. Смирнова. Онъ писалъ отъ 18-го числа:

„Праздникъ 1-го октября въ настоящемъ году прошелъ въ Академіи весьма оживленно, благодаря благодушному настроенію духа Митрополита. Я напомнилъ ему и о днѣ Вашего Ангела, и онъ съ любовію побесѣдовалъ о Васѣ. Посѣщеніе Митрополитомъ академическихъ лекцій оставило въ немъ доброе впечатлѣніе.

Разскажу Вамъ на ухо одинъ любопытный эпизодъ изъ его пребыванія здѣсь. Сентября 28, когда я доложилъ ему о послѣдовавшемъ наканунѣ въ собраніи Совѣта избраніи новыхъ почетныхъ Членовъ, онъ меня спросилъ: А всѣ ли бывшіе ректоры Академіи вашей имѣютъ это званіе? Я отвѣчалъ: всѣ, за исключеніемъ Преосвященнаго Сергія Кишиневскаго ¹⁾, который, къ сожалѣнію, былъ забаллотированъ назадъ тому 4 года. Тогда Владыка сказалъ: это нехорошо. А какъ онъ будетъ Митрополитомъ Московскимъ ²⁾, какъ онъ тогда будетъ смотрѣть на Московскую Академію? Я промолчалъ. Владыка прибавилъ: „развѣ вы не думаете, что онъ можетъ быть Московскимъ Митрополитомъ? Теперь, про-

¹⁾ Ляпидевского.

²⁾ Митрополитомъ былъ съ 1893—1898 г.

должалъ онъ, закрытыхъ баллотировокъ нѣтъ. Предложимъ 1884 г. его въ Члены“. По этому случаю 1-го октября послѣ обѣдни, когда Владыка отдыхалъ у меня въ спальнѣ, я собралъ отдѣльно Членовъ Совѣта и предложилъ избрать Преосв. Сергія, и онъ былъ избранъ.

Увы! сказалъ я самому себѣ послѣ бесѣды со Владыкой, неужели Сергій будетъ Митрополитомъ Московскимъ? Мысль моя и мысль духовенства Московскаго, сколько мнѣ извѣстно, почиваетъ на вашемъ имени. Да исполнить Господь общее доброе желаніе!

Получили ли Вы бумаги покойнаго Святителя? Благово-лите меня увѣдомить“.

На письмо это я отвѣчалъ 30-го числа:

„Сорадуюсь Вамъ, что праздникъ вашъ академическій отпразднованъ радостно и торжественно. Поздравляю Васъ съ новыми почетными Членами. Слава Богу, что наконецъ дошла очередь и до Преосвященнаго Сергія. При докладѣ въ Синодѣ дѣла о вашихъ новыхъ Членахъ нѣкоторые изъ нашей братіи не безъ удивленія слышали между ними имя М.....а.

Безъ сомнѣнія, отъ вашей ученой корпораціи будетъ командированъ кто-нибудь въ качествѣ депутата на предстоящій юбилей Новгородскаго Владыки?! Не разсудите ли пожаловать сюда Вы сами?—Какъ былъ бы я радъ съ Вами видѣться. Тогда я лично поблагодарилъ бы Васъ за благоую о мнѣ мысль, хотя эта мысль чужда моему сердцу и не особенно вождѣленна для меня.

Посланныя отъ Васъ бумаги покойнаго Святителя Филарета переданы мнѣ изъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора, а мною постепенно передаются моему сотруднику для переписки. Какъ ни много уже собрано нами такихъ бумагъ, но все еще немало ихъ имѣется въ виду. Я указалъ К. П-чу на архивъ Московской Синодальной Конторы, гдѣ между дѣлами немало должно быть предложеній и резолюцій Филарета, и онъ сдѣлалъ распоряженіе о высылкѣ нужныхъ намъ дѣлъ. Ожидаемъ также нѣсколько секретныхъ бумагъ по части раскола изъ Московскаго Публичнаго Музея, но объ этихъ бумагахъ должно быть испрошено Высочайшее разрѣшеніе. Печатаніе наше мало по малу подвигается впередъ: оттиснуто уже листовъ 15-ть.

1884 г. Получены наконецъ въ Синодѣ плоды мѣсячныхъ трудовъ Кіевского собора; присланы постановленія сего собора и проектъ окружнаго Посланія къ паствамъ. Послѣдній утвержденъ и одобренъ къ напечатанію, а первыя будутъ разсматриваться въ полномъ собраніи Синода.

Изъ многихъ грядущихъ сюда на юбилейное торжество іерарховъ нѣкоторые несутъ съ собою разные вопросы, требующіе синодальнаго, и, можетъ быть, и соборнаго разрѣшенія. Знаменательные для Сѣверной Столицы приближаются дни! Такого собранія архіереевъ, какое ожидается къ 11-му числу ноября, Петербургъ никогда не видалъ, и, м. б., не увидитъ. Изъ архіереевъ, присутствовавшихъ на юбилей покойнаго Владыки Филарета, въ настоящее время остаются въ живыхъ только двое: Тульскій ¹⁾ и я“.

22-го ч. получено было мною письмо изъ Осташкова отъ священника Влад. Успенскаго. Онъ писалъ въ отвѣтъ на мое письмо:

„Милостивое предложеніе Вашего Высокопреосвященства о дополненіи и исправленіи моей статьи о преосвященномъ Ааронѣ Еропкинѣ изъ бумагъ Синодскаго архива и о пріѣздѣ для этого въ Петербургъ я имѣлъ счастье получить 20 сего октября и по вашему приказанію ѣздить въ тотъ же день въ Нилову пустынь, чтобы переговорить съ о. архимандритомъ ²⁾, не благоволитъ ли онъ снабдить меня потребнымъ на путевыя издержки. Хотя я при этомъ и не улучилъ возможности видѣть его; но, не имѣя повода сомнѣваться изъ-за этого въ его сочувствіи къ предлагаемой лучшей постановкѣ статьи и особенно ободряемый вашимъ архипастырскимъ вниманіемъ къ ней и милостивымъ предложеніемъ, не обинуясь, съ полною благодарностію и сыновнею покорностію изъявляю Вашему Высокопреосвященству рѣшимость пріѣхать въ Петербургъ при первой возможности, которую буду стараться снискать всѣми зависящими отъ меня средствами“.

Отпустивъ 17-го числа завѣдывавшаго моею свитою въ Петербургъ архимандрита Агаѳангела во ввѣренный ему Старицкій Успенскій монастырь, я поручилъ своему домаш-

¹⁾ Никандръ Покровскій, † архіеп. 27 Іюня 1893 г.

²⁾ Арсеніемъ.

нему секретарю спросить игумена Николо-Столпенской пустыни Теофана, захочет ли онъ быть у меня въ той же должности, въ какой былъ Агаангелъ. И вотъ какой отвѣтъ былъ полученъ отъ него 24-го числа:

„Ваше Высокопреосвященство,

Милостивѣйшій архипастырь и отецъ!

Домашній секретарь Вашего Высокопреосвященства Петръ Ивановичъ Успенскій письмомъ своимъ ко мнѣ отъ 20-го сего октября спрашиваетъ меня, по порученію Вашему, желаю ли я поступить на жительство при свитѣ Вашего Высокопреосвященства, въ С.-Петербургѣ, въ Синодальномъ подворьѣ и не буду ли имѣть къ тому препятствія со стороны монастыря? На сіе честь имѣю почтительнѣйше доложить Вашему Высокопреосвященству, что, признавая въ этомъ назначеніи волю Божию, я не могу быть ослушникомъ Вашего Архипастырскаго распоряженія и готовъ служить тамъ, гдѣ будетъ мнѣ указано, если только окажусь способнымъ къ дѣлу, въ чемъ, впрочемъ, много сомнѣваюсь по моей малоучености и неспособности вести дѣла письменныя. Препятствія со стороны монастыря никакого не имѣю.

Если же Вашему Высокопреосвященству благоугодно будетъ непременно вызвать меня на предназначаемое служеніе, то осмѣливаюсь всепочтительнѣйше изложить мое мнѣніе касательно управленія монастыремъ по моему отсутствіи и покорнѣйше прошу: 1) оставить за мною должность настоятеля Столпенскаго монастыря, если это возможно; 2) поручить управленіе имъ и сдать все имущество и документы монастырскіе по описи, при посредствѣ благочиннаго монастырей, старшему іеромонаху пустыни съ братією, съ тѣмъ, чтобъ онъ наблюдалъ за порядками монастыря церковнымъ и хозяйственнымъ и велъ всѣ подлежащіе документы точно и неопустительно, отъ своего лица съ братією безъ моего участія и подъ своею отвѣтственностію, кромѣ особенныхъ случаевъ; 3) на таковую должность осмѣливаюсь рекомендовать іеромонаха нашей пустыни Іону.

Почтительнѣйше изложивъ сіе на благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства, всепокорно предоставляю себя въ ваше архипастырское распоряженіе“.

Получивъ этотъ отзывъ, я на другой же день далъ консисторіи предложеніе за № 2931 слѣдующаго содержанія:

1884 г. „Завѣдывавшій до сего времени свитою, находящеюся при мнѣ въ С.-Петербургѣ, архимандритъ Агаангелъ отпущенъ нынѣ мною во ввѣренный ему Успенскій, въ г. Старицѣ, монастырь.

На его мѣсто, для завѣдыванія свитою, признаю возможнымъ и удобнымъ вызвать въ Петербургъ настоятеля Николаевской Столпенской пустыни, игумена Теофана.

Посему предлагаю консисторіи учинить слѣдующія распоряженія:

1) Игумена Теофана снабдить узаконеннымъ видомъ для проѣзда въ С.-Петербургъ и для проживанія въ столицѣ.

2) На время его отсутствія изъ пустыни завѣдываніе обителию во всѣхъ отношеніяхъ поручить іеромонаху Іонѣ, при участіи старшей братіи, подъ ближайшимъ руководствомъ благочиннаго монастырей, которому предписать время отъ времени посѣщать пустынь.

3) Имущество монастырское и документы передать по описи, при посредствѣ о. благочиннаго, помянутому іеромонаху Іонѣ съ братією, возложивъ на него обязанность вести и представлять начальству надлежащую во всемъ отчетность; въ случаяхъ же особенной важности онъ долженъ обращаться за указаніями къ настоятелю, игумену Теофану“.

25-го ч. писалъ я въ Москву секретарю Синодальной конторы Сергѣю Петровичу Славолубову:

„Вспомнивши, что въ дѣлахъ Моск. Синодальной конторы должно быть немало предложеній и резолюцій блаженной памяти митрополита Филарета, я просилъ К. П. Побѣдоносцева сдѣлать распоряженіе о доставленіи мнѣ тѣхъ дѣлъ, въ коихъ заключаются эти предложенія и резолюціи, для помѣщенія ихъ въ предпринятомъ мною, по порученію Св. Синода, изданіи. И, вѣроятно, К. П-чъ сдѣлалъ уже надлежащее по сему распоряженіе. Между тѣмъ, онъ рекомендовалъ мнѣ самому непосредственно обратиться къ Вамъ за содѣйствіемъ въ этомъ дѣлѣ. Содѣйствіе съ вашей стороны можетъ состоять въ томъ, что Вы поручите кому либо изъ вашихъ чиновниковъ пересмотрѣть дѣла конторскаго архива, начиная съ 1821 года, т. е. со времени вступленія на Моск. кафедру митр. Филарета, и тѣ дѣла, въ коихъ встрѣтятся какое либо предложеніе конторѣ или достойная вниманія резолюція покойнаго Владыки, пусть откладываются и по-

степенно пересылаются въ канцелярію г. Оберъ - Прокурора, 1884 г. а оттуда они будутъ поступать ко мнѣ. Прошу Васъ, любезнѣйшій С. П-чъ, безъ замедленія увѣдомить меня, можетъ ли быть безъ особеннаго затрудненія исполнено мое желаніе“.

25-го же числа я получилъ письмо изъ Ярославля отъ губернатора Влад. Дм. Левшина ¹⁾. Онъ писалъ отъ 18-го числа:

„Ваше Высокопреосвященство,
Милостивый Архипастыръ.

Въ г. Ростовѣ готовится 28 сего мѣсяца церковно-археологическое торжество, программа котораго видна изъ препровождаемаго къ Вамъ при семъ приглашенія.

Увѣдомляя о семъ Ваше Высокопреосвященство, позволяю себѣ надѣяться, что извѣстіе о предстоящемъ торжествѣ, какъ имѣющемъ отрадное значеніе для почитателей родной старины, будетъ встрѣчено Вами сочувственно.

Испрашивая вашихъ архипастырскихъ молитвъ и благословенія, съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть“...

На другой день (26-го ч.) я отвѣчалъ Его Превосходительству въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Милостивый Государь,
Владиміръ Дмитріевичъ!

Приношу Вашему Превосходительству искреннюю благодарность за честь, оказанную мнѣ приглашеніемъ на освященіе возобновленнаго храма и открытіе книгохранилища въ княжихъ теремахъ г. Ростова.

Къ сожалѣнію, служебныя обязанности не позволяютъ мнѣ оставить Петербургъ, чтобъ воспользоваться вашимъ любезнымъ приглашеніемъ. Но и въ отсутствіи я буду мысленно соприсутствовать съ Вами при церковномъ торжествѣ и раздѣлять вашу духовную радость о возстановленіи и благоукрашеніи древняго святилища въ градѣ Ростовѣ.

Для открываемаго же въ древнихъ княжихъ теремахъ книгохранилища благоволите принять отъ меня нѣкоторыя, вмѣстѣ съ симъ посылаемая, мои изданія, какъ-то: 1) Указатель для обозрѣнія Моск. Патріаршей Ризницы; 2) Воспо-

¹⁾ † 1 Апрѣля 1887 г.

1884 г. минанія о Высокопреосвящ. Леонидѣ, архіепископѣ Ярославскомъ и Ростовскомъ, и 3) Письма Моск. Митрополита Филарета къ архіепископу Тверскому Алексію.

Призывая на Васъ и на соучастниковъ вашихъ въ священномъ торжествѣ Божіе благословеніе, съ истиннымъ почитеніемъ и преданностію имѣю честь быть "...

Подробное описаніе церковно-археологическаго торжества въ г. Ростовѣ, на которое мною получено было приглашеніе, помѣщено въ №№ 303 и 304 Московск. Вѣд. 1884 г.

Вотъ краткія извлеченія изъ этого описанія.

„Ростовскій Кремль, заключающій въ себѣ пять церквей, построенъ въ XVII в. митрополитомъ Іоною Сысоевичемъ... Лишившись съ переводомъ архіерейской кафедры въ Ярославль (1786 г.) пастырскаго надзора и средствъ, пришелъ въ страшное запустѣніе и близился къ совершенному разрушенію...

...Въ 1883 г. на средства пожертвованныя ростовскими гражданами, братьями Королевыми, восстановлено одно изъ важнѣйшихъ зданій Кремля—Бѣлая Палата. Открытіе ея было 28-го октября того же года...

Въ 1884 г. Ростовская археологическая коммиссія, состоящая подъ предсѣдательствомъ начальника Ярославской губерніи Вл. Дм. Левшина, возобновила церковь древняго Григорьевскаго монастыря—Затвора, переходы связывающіе эту церковь съ Бѣлою Палатою „Княжіе Терема“ и часть сломаннаго уже зданія „Красной Палаты“.

Освященіе церкви Григорьевскаго монастыря и открытіе Княжихъ Теремовъ, въ которыхъ имѣеть быть помѣщено книгохранилище музея древностей, происходило 28-го октября и совершено по заранѣ составленному коммиссіею церемоніалу.

По совершеніи церковнаго торжества и молебствія въ Іоанновской галлерей Княжихъ Теремовъ, состоялось торжественное засѣданіе въ Бѣлой Палатѣ подъ предсѣдательствомъ начальника губерніи, посвященное мѣстной исторіи и древностямъ. Здѣсь произнесены были рѣчи секретаремъ Коммиссіи А. А. Титовымъ, секретаремъ Общ. Ист. и Древн. Росс. Е. В. Барсовымъ и др. Рѣчи Титова и Барсова весьма интересны.

На прошеніе протоіерея Тверской Христорождественской