

Савва (Тихомиров), архиеп. Тверской и Кашинский. [Хроника моей жизни:] Автобиографические записки Высокопреосвященного Саввы, архиепископа Тверского [и Кашинского († 13 октября 1896 г.): Т. 7 (1883—1885 гг.) Год: 1884] // Богословский вестник 1906. Т. 2. № 7/8. С. 161—240 (4-я пагин.). (Продолжение.)

— 161 —

Давній мой знакомый Помпей Николаевичъ Батюшковъ ¹⁾ 1884 г. обратился ко мнѣ съ краткимъ письмомъ слѣдующаго содержания:

„Пользуюсь дозволеніемъ напомнить Вамъ письменно о покорнѣйшей моей просьбѣ къ Преосвященному Орловскому ²⁾, касательно желанія престарѣлой тетюшки моей, Анны Ивановны Кирѣевской, которая желала бы видѣть церковь (Болховскаго у. Писканицы), гдѣ похороненъ прахъ ея отца, дѣда моей жены,—самостоятельною. Помогите, Владыко, вашимъ словомъ, чрезъ что утѣшите 85 л. старуху, истинно обяжете меня и жену“.

Это подало мнѣ поводъ писать къ Преосвященному Орловскому Симеону. И вотъ что я писалъ Его Преосвященству отъ 5-го числа:

„Обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ слѣдующею просьбою. П. Н. Батюшковъ проситъ моего ходатайства предъ Вами за свою тетюшку, 85-тилѣтнюю старицу А. И. Кирѣевскую, которая желаетъ возстановить въ своемъ бывшемъ имѣніи самостоятельный причтъ при церкви села Писканицы Болховскаго уѣзда. Объ этомъ производится уже, какъ онъ говорилъ, по вашей Консисторіи дѣло. Если можно, не откажите въ удовлетвореніи просьбы благочестивой старицы. Дѣла о возстановленіи приходовъ нынѣ легко проходятъ въ Синодѣ. Во всякомъ случаѣ, потрудитесь написать мнѣ, какой я долженъ дать отвѣтъ по этому дѣлу г. Батюшкову“.

7-го ч. писалъ я въ г. Осташковъ игуменіи Знаменскаго монастыря Ольгѣ:

„Возвращаю Вамъ письмо графа В. И. Капниста. Я видѣлся съ графомъ, и неразъ. Онъ подаль въ Синодъ прошеніе объ учрежденіи монастыря при его имѣніи. Прошеніе это послано Преосвященному Полтавскому ³⁾ на его заключеніе. Со стороны Св. Синода, вѣроятно, затрудненія никакого не будетъ. Графъ въ свое время будетъ Вамъ писать и просить вашего участія въ устроеніи монастыря. Если Вы найдете это съ своей стороны возможнымъ, пишите мнѣ тогда и представьте свои соображенія“.

¹⁾ См. о немъ т. III—VI Хроники по указателямъ.

²⁾ Симеону Ливикову, † еп. Минскимъ 31 Іюля 1899 года.

³⁾ Іованну Петиву, † на покой 8 Іюля 1889 г.

1884 г. 9-го числа я получилъ изъ Твери анонимное письмо отъ 7-го числа слѣдующаго содержанія:

„Жившему лѣтъ за 30 предъ симъ въ Твери и, по истеченіи сего времени, снова переѣхавшему на жительство въ сей городъ, не могутъ не бросаться въ глаза два не бывшіе прежде, но теперь по какому-то случаю утвердившіеся здѣсь, порядка, правильнѣе безпорядка, дѣйствій 1) по отправленію литургіи и 2) нахальному отношенію нѣкоторыхъ православныхъ къ церкви.

1) Во всѣхъ здѣшнихъ церквахъ, при коихъ имѣется одинъ только священникъ, положено начинать совершать литургію съ 5^{1/2}—6 часовъ утра, т. е. служить такъ называемыя раннія обѣдни. По слухамъ положеніе это ввелось и упрочилось вслѣдствіе того, что въ часы, въ которые слѣдовало бы отправлять позднюю обѣдню, здѣсь самый разгаръ базара, на которомъ нужно-де бывать народу для исправленія житейскихъ нуждъ. Но и въ прежнее время базары были въ тѣ-же дни и часы, въ какіе и теперь, но церковь не дѣлала уступки имъ, конечно, потому что служители ея хорошо знали и твердо помнили, что прежде девятаго часа утра, т. е. прежде нежели Христосъ Господь осужденъ былъ на крестъ, нельзя приступать къ жертвоприношенію, нельзя еще и потому, что въ семь времени дня (въ девятомъ часу) Утѣшитель въ явственномъ видѣ на Апостолы снизшедшій, и Троицескій свѣтъ и совершенный совершеннѣ тѣмъ показавый, насъ во единоименный Божественныя Троицы часъ совершенное священнодѣйствіе Тривпостасному Божеству освящать чрезъ тѣхъ же явственно научилъ. Прежде же девятаго часа развѣ за нѣкую поспѣшную нужду, да не пройдетъ литургія.

2) Едва-ли не при всѣхъ церквахъ въ Твери, во время Богослуженій въ воскресные и праздничные дни, находится извѣстное, какъ бы штатное, число лицъ, изъ молодежи, съ примѣсю иногда и солидныхъ лицъ, ведущихъ внѣ храма, у стѣнъ его, смѣшные разговоры и горячіе споры съ неизбѣжнымъ при семъ окуриваніемъ этихъ стѣнъ, въ замѣнъ церковнаго аниміама, своимъ табакомъ чрезъ папиросы. И такого явленія прежде не бывало, а если теперь, къ оскорбленію религіознаго чувства, встрѣчается, то достоинъ па-

стырямъ люди Божіе, имъ врученные, яже Богу суть бла- 1884 г.
гоугодная учить творити.

Православный“.

Впослѣдствіи мнѣ сдѣлалось извѣстнымъ, что авторъ этого письма—отставной чиновникъ, бывшій нѣкогда секретаремъ въ двухъ консисторіяхъ—Рижской и Саратовской, М. В. Окновъ, поселившійся теперь въ своемъ родномъ городѣ.

13-го ч. писалъ я въ Одессу, преосвященному Никанору, епископу Херсонскому:

„Примите мое усердное искреннее привѣтствіе на новой именитой кафедрѣ. Да поможетъ Вамъ Верховный Пастыреначальникъ оправдать то довѣріе, какое Вамъ оказано Начальствомъ при перемѣщеніи на эту кафедру, и да даруетъ Вамъ Господь быть достойнымъ преемникомъ столь знаменитыхъ предшественниковъ.

Съ братскою о Христѣ любовію и преданностію имѣю честь быть“...

Со станціи Починокъ писалъ мнѣ отъ 11-го числа извѣстный уже племянникъ покойнаго преосвященнаго архіепископа Тверскаго Алексія, Статскій Сов. Руф. Павлинов. Ржанцынъ:

„Пользуясь льготой, какую представляетъ деревенская жизнь зимою для чтенія, я перечиталъ всѣ письма Митрополита Филарета къ Преосвященному Алексію, изданныя Вашимъ Высокопреосвященствомъ въ видѣ книги; думаю и прихожу къ такимъ мыслямъ:

а) Ваше Высокопреосвященство замѣчаете въ предисловіи, что письма Митрополита Филарета къ Преосвященному Алексію сравнительно съ другими письмами того-же святителя запечатлѣны, можно сказать, исключительнымъ характеромъ. Для почитателей Митрополита Филарета естественно возникаетъ вопросъ, что же это за лицо, для котораго усматривается исключительность? А для иныхъ изыскующихъ эта исключительность можетъ возбуждать вниманіе со стороны присловія: „скажи мнѣ, съ кѣмъ ты знакомъ, я скажу, кто ты таковъ“.

б) Въ ряду писемъ Митрополита Филарета есть такія, какія были бы понятнѣе, если бы были объяснены обстоятельства, вызвавшія ихъ.

Въ томъ и другомъ случаѣ я могъ бы принести пользу

1884 г. своими поясненіями и сообщеніями. И свои услуги я предлагаю, но съ тѣмъ, чтобы дѣло дѣлать воедино съ Вашимъ Высокопреосвященствомъ. Умъ хорошо, а два лучше“.

На письмо это я отвѣчалъ 17-го числа:

„Очень буду радъ получить отъ Васъ свѣдѣнія, служащія къ объясненію содержанія, по кр. мѣрѣ, нѣкоторыхъ писемъ въ Бозѣ почившаго Митрополита Филарета къ вашему покойному дядюшкѣ. Но жаль, что этого не было сдѣлано Вами прежде, до напечатанія писемъ, тѣмъ болѣе, что я, помнится, писалъ Вамъ о доставленіи мнѣ черновыхъ писемъ (если таковыя были) Владыки Алексія къ Митрополиту. Письма эти, естественно, послужили бы къ объясненію поводовъ къ тѣмъ или другимъ отвѣтамъ со стороны Московскаго Святителя.

И такъ, остаюсь въ ожиданіи отъ Васъ, любезнѣйшій Руфинъ Павловичъ, имѣющихся въ вашемъ распоряженіи матеріаловъ къ разъясненію изданныхъ мною, съ вашего дозволенія, писемъ.

Между тѣмъ, не могу не извѣстить Васъ, что отъ продажи этихъ писемъ получена уже изрядная лепта въ пользу духовныхъ вдовъ и сиротъ Тверской епархіи; не очень давно мною посланъ въ Тверское Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія 5-процентный билетъ Госуд. Банка *въ тысячу рублей*, съ тѣмъ, чтобы выдаваемы были только проценты, а сумма оставалась бы навсегда неприкосновенною“.

14-го ч. вечеромъ присутствовалъ я въ торжественномъ собраніи Славянскаго Благотворительнаго Общества, бывшемъ въ Городской Думѣ.—Обширная зала была переполнена народомъ. По прочтеніи годоваго Отчета, читали профессоръ Университета Ор. Θ. Миллеръ стихи и краткую рѣчь, профессоръ Ламанскій—пространную рѣчь. Въ заключеніе была сказана краткая рѣчь Преосвященнымъ Митрополитомъ Кіевскимъ Платономъ. Въ антрактахъ пѣли концерты студенты духовной академіи.—Присутствовавшимъ на актѣ предложена была подписка въ пользу бѣдствующихъ славянъ. Мною подписано было 100 рублей.

16-го ч. получилъ я письмо изъ Орла отъ Преосвященнаго Симеона, который отвѣчалъ мнѣ на письмо отъ 5-го числа:

„На вопросъ вашъ, Владыко Святый, о Песканицахъ вотъ

пока что могу сказать: дѣло по сему въ Консistorіи нахо- 1884 г.
дится въ производствѣ; изъ свѣдѣній, подѣ руками у меня
находящихся, оказывается, что въ селѣ Густовари (къ коему
приписано село Песканицы) число душъ муж. пола 430, а
въ Песканицахъ—324 души; земли при той и другой цер-
кви по количеству казенной препорціи (по 3 десятины уса-
дебной и по 30 десятинъ—удобной и неудобной); дома для
священника въ Песканицахъ нѣтъ.—Посему, какъ изволите
видѣть, положеніе причтовъ незавидное, если при Густовари
и Песканицахъ будутъ два причта,—и если по селу Песка-
ницамъ общаемый А. Ив. г. Кирѣевскою вкладъ (въ 3000
руб.) нѣсколько поддержитъ содержаніе, то въ селѣ Густо-
вари при 430 душахъ прихожанъ причту будетъ существо-
вать не безъ затрудненія, такъ какъ денежныхъ вкладовъ
никакихъ нѣтъ ни по селу Густовари, ни по селу Пескани-
цамъ; а по бѣдности Густоварскихъ прихожанъ нельзя ожи-
дать отъ нихъ какихъ либо денежныхъ пособій причту.

Когда дѣло поступитъ ко мнѣ, я обращу, впрочемъ, на
оное особое вниманіе и при малѣйшей возможности со сто-
роны средствъ къ содержанію причтовъ, постараюсь напри-
вить дѣло сіе въ пользу прошенія прихожанъ села Песка-
ницъ; мнѣ самому вообще подобнымъ просьбамъ хочется
сердечно удовлетворять; возвращаю иногда по два раза та-
кія дѣла въ Консistorію къ пересмотру; но иногда прихожу
къ убѣжденію, что не безопасно создавать затрудненія въ
существованіи причтовъ. Я, по милости Божіей, служу съ
миромъ. На прошлой недѣлѣ началъ, продолжаю, и, Богъ
дастъ, постомъ продолжу посѣщеніе Семинаріи, духовныхъ
училищъ и прочихъ учебныхъ заведеній.

При семъ особо посылаю Вашему Высокопреосвященству
брошюрки о приѣмѣ въ Орлѣ моего недостойнства и о моихъ
грѣхахъ“.

17-го ч. присутствовалъ я съ прочими Членами Св. Си-
нода на торжественномъ актѣ въ С.-Петербургской духовной
академіи, по случаю 75-лѣтней годовщины ея существова-
нія.—На этомъ актѣ, по прочтеніи Отчета о состояніи и дѣя-
тельности академіи за 1883 годъ, читана была рѣчь экстра-
ординарнаго профессора И. С. Якимова ¹⁾: „Священныя книги

¹⁾ † 15 Мая 1885 г.

ству и просить прощенія. По близорукости своей, вижу вини 1884 г. въ томъ только, что подчасъ я докучалъ Вамъ и своими письмами, и ревностью по музею, быть можетъ, не всегда по разуму. Надѣюсь, Ваше Высокопреосвященство вашимъ снисхожденіемъ и христіанскою любовію покроете эти вини.

Вмѣстѣ съ прощеніемъ прощенія приношу и мою глубокую благодарность за милостивое разрѣшеніе уступить изъ Микулинской церкви костяную гребенку въ Тверской музей. На этой гребенкѣ, кромѣ львовъ, единорога и грифовъ съ княжескою короною, оказались изображенія амазонокъ съ мечами; внизу имѣется надпись: „Спаси мя отъ устъ львовыхъ, отъ рогъ единорожъ смиреніе мое“.

Прошу принять увѣреніе въ глубокомъ уваженіи и совершенной преданности“.

20-го ч. получена была мною изъ Муромъ отъ протоіерея Орфанова телеграмма съ печальнымъ извѣстіемъ о смерти, вслѣдствіе разрыва сердца, свояка его, священника Крестовоздвиженской церкви Іакова Андреевича Силецкаго.

На другой же день, 21-го ч., я поспѣшилъ отвѣтить на эту телеграмму, и вотъ что писалъ я А. И. Орфанову:

Получивъ отъ Васъ прискорбное извѣстіе о внезапной кончинѣ Іакова Андреевича, спѣшу на помощь осиротѣлой семьѣ. Прилагаемые при семъ сто рублей употребите на необходимыя издержки при погребеніи, а если что останется отъ этой суммы, отдайте сиротамъ. Но сколько осталось сиротъ и въ какомъ они возрастѣ?

На Васъ, безъ сомнѣнія, ляжетъ нравственный долгъ ближайшимъ образомъ попечись объ устройствѣ этого родственнаго семейства. На старшихъ братьевъ, разсѣянныхъ по бѣлому свѣту, сироты, конечно, много разсчитывать не могутъ. Я, съ своей стороны, не откажусь, время отъ времени, оказывать имъ возможную помощь.

Удосужившись, опишите мнѣ обстоятельства кончины о. Іакова и то положеніе, въ какомъ онъ оставилъ своихъ дѣтей.

Миръ и Божіе благословеніе Вамъ и семейству вашему“.

21-го ч. получено было мною письмо со станціи Галовки, Харьковско-Николаевской желѣзной дороги, отъ графа Влад. Ив. Капниста. Онъ писалъ мнѣ отъ 14-го числа:

„Только что вернувшись домой, въ Козельщину, я пер-

1884 г. вымъ долгомъ счелъ женѣ моей передать о томъ благосклонномъ расположеніи, участіи въ близкомъ сердцу нашему дѣлѣ и вниманіи, коими Вы, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, незаслуженно почтили меня... Глубоко тронутая семья моя шлетъ Вамъ, Владыко, выраженія своей безпредѣльной преданности и глубочайшаго уваженія, при чемъ мы преисполнены увѣренности, что въ дѣлѣ устройства женскаго общежительнаго монастыря въ Козельщинѣ (о чемъ мною и подано прошеніе Св. Синоду)—Вы, Владыко, наша надежда и упованіе, а принимаемое Вами столь сердечное въ дѣлѣ этомъ участіе, конечно, внушается Вамъ свыше, волею Царицы Небесной, Заступницей нашей...

У нашего владыки ¹⁾ я еще не успѣлъ быть и потому не знаю, получено ли имъ прошеніе, врученное мною Владиміру Карловичу Саблеру, которому онъ обѣщалъ дать немедленный ходъ. Теперь, вручивъ свои дѣла и выразивъ свои желанія Святѣйшему Синоду, я чувствую великое душевное успокоеніе, надѣясь и будучи увѣренъ, что мудрые архипастыри наши устроятъ и рѣшатъ все ко благу и славѣ Церкви и пасомыхъ.

Съ глубочайшимъ уваженіемъ и совершенною преданностію имѣю счастье быть“.

Изъ Харькова отъ 21-го ч. писалъ протоіерей А. Щелкуновъ:

„16-го февраля нашъ о. Ключарь ²⁾ передалъ мнѣ отъ лица Вашего Высокопреосвященства благословеніе и поздравленіе меня съ должностью члена Хар. Д. Консисторіи, а 17-го полученъ о семъ послѣднемъ обстоятельствѣ и Синодальный указъ. Со слезами повергаюсь я предъ Божественнымъ Промысломъ, даровавшимъ, въ лицѣ вашемъ, Архипастыря, изведшаго меня—шесть лѣтъ тому назадъ—изъ земли Халдейской, изъ рова погибели... а нынѣ стоящаго у кормила Церкви Всероссійской какъ бы и для того, чтобы довершить начатое благодѣяніе: изведши изъ рва, благословить и поставить на довольно возвышенномъ холмѣ. Былъ я тою погибшею драхмою, отыскать которую Вышній Промыслъ судилъ вашей Богопросвѣщенной мудрости и милосердой усмо-

¹⁾ Іоанна, еп. Полтавскаго.

²⁾ Прот. С. А. Иларіоновъ.

трительности... И Вамъ же, избавитель мой, тотъ же Божест. 1884 г. Промысль судилъ не только окончательно стереть съ обрѣтенной Вами драхмы прилипшіе къ ней пыль и соръ, но и прояснить ее и присоединить къ тѣмъ драхмамъ, которыя, не имѣвъ несчастья быть оброненными въ соръ, безжалостно наметывали оный на оброненную. Помолитесь, Владыко, да даруетъ мнѣ Господь силы и разумъ оправдать собою Божіе о мнѣ изволеніе.

Осмѣливаюсь послать Вамъ при семъ мою „рѣчь прощальную съ паствой“—тою землею халдейскою, изъ которой ваша мудрая усмотрительность извела меня въ Ханаанъ—Харьковъ. Благоволите, Владыко, прочесть ее и оставить у себя какъ мое, предъ Богомъ и людьми, исповѣданіе непостижимыхъ путей Б. промышленія, даровавшаго мнѣ въ Особѣ вашей избавителя отъ тѣхъ, которые не вѣдали, что творили надо мной... Вѣдалъ же то Божій Промысль.

А не Божественному ли промышленію надо приписать то обстоятельство, что протоіерей Вертеловскій долженъ былъ свое мѣсто — члена Консисторіи — уступить мнѣ? Этотъ „Членъ“, по отношенію ко мнѣ, хотѣлъ быть не судіею только неправеднымъ, но и... палачомъ безжалостнымъ. Около трехъ лѣтъ онъ мучилъ меня по моему „дѣлу“..., выжидая благоприятнѣйшаго момента для нанесенія мнѣ наичувствительнѣйшихъ и наипозорнѣйшихъ ударовъ; приговорилъ меня къ 6-мѣсячному заключенію въ монастырь. Когда же другіе члены, во главѣ съ о. Симеономъ ¹⁾, протестовали противъ такого постановленія, онъ (съ прот. Солнценымъ) написалъ свое мнѣніе, поспѣшилъ съ нимъ къ Владыкѣ (Иустину) во Всесвятское и убѣждалъ его согласиться съ нимъ. Чѣмъ же это кончилось? А тѣмъ, что тогда Владыка Іустинъ отвергъ драконовское мнѣніе, а теперь Владыка Амвросій извергъ и самого дракона изъ судейскаго мѣста. Если понятны причины изверженія Вертеловскаго изъ Консисторіи, то чѣмъ, какъ не таинственно-поучительнымъ дѣйствіемъ Промысла, объяснить назначеніе на его мѣсто—меня? Или въ Харьковѣ нѣтъ протоіереевъ достойнѣйшихъ? Есть. Но не они были такъ поруганы Вертеловскимъ. Не знаменательно ли это и не вразумительно ли для всѣхъ Вертелов-

¹⁾ Иларіоновымъ.

1884 г. скихъ? А сподвижнику его—Солнцеву выпало теперь сидѣть за присутственнымъ столомъ прямо насупротивъ меня и, слѣдовательно, прямо смотрѣть въ глаза тому, кого такъ хотѣлось опозорить. Пусть это—мелочь, случайность, но сложилась то она остроумно и поучительно. У древнихъ египтянъ былъ законъ, по которому отецъ, убившій своего сына, долженъ былъ трое сутокъ смотрѣть на него, держа его на своихъ рукахъ. Что-то похожее присуждено Божиимъ Промысломъ и о. Солнцеву.

Наконецъ, я и на себѣ чувствую нѣкое призваніе Промысла ходатайствовать предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ. Въ предшествовавшемъ сему письмѣ моемъ я изложилъ Вамъ, что послѣднимъ преступнымъ дѣяніемъ Вертеловскаго было представленіе имъ къ наперсному кресту кліента его и Буханцевскаго—священника Александра Давидова, того самаго, который, въ качествѣ помощника моего по Недригайловскому приходу, предавалъ меня въ руки этихъ двухъ разбойниковъ. Въ этомъ представленіи Давидова къ кресту есть нѣчто похожее на то, какъ если бы Каіапа представилъ къ наградѣ Іуду-Искаріота за предательство...

Защитите, Высокопреосвященнѣйшій, святой крестъ Господень отъ такого поруганія. Если на крестѣ видѣть злодѣя ужасно, то на семъ послѣднемъ видѣть святой Господень крестъ больно и обидно: это было бы кощунствомъ.

О. Вертеловскій, возвратясь изъ Питера, принялъ на себя личину человѣка, якобы успѣвшаго во всемъ, зачѣмъ туда ѣздилъ; рассказываетъ, что онъ „раскопалъ“ какія то „дѣла“, что это-де не пройдетъ даромъ и т. п. Что же до назначенія меня въ Члена Консисторіи, то онъ такъ выражался: „еще на-двое бабка угадывала—утвердить ли Синодъ этого „авантюриста“. А такъ какъ Св. Синодъ уже благоволилъ утвердить меня, то надо думать, что и другія рассказы Вертеловскаго также несбыточны. Есть, впрочемъ, пословица: „кого Богъ захочетъ наказать, то прежде разумъ отнимаетъ“. Если сей послѣдній актъ Божія Правосудія уже совершился надъ Вертеловскимъ, и онъ затѣветъ борьбу съ своимъ Архипастыремъ, то... „Знаете ли, чѣмъ это можетъ кончиться для Вертеловскаго?—Соловками, или Спасоевѣиміевымъ монастыремъ“!—Сказалъ я однажды нашему о. Ключарю и получилъ отъ него въ отвѣтъ: „дай Богъ пророчеству вашему не солгаться“.

Вотъ содержаніе приложенной при письмѣ рѣчи о. Щел-кунова:

„Всѣмъ время, и время всяцѣй вещи подѣ небесемъ... время обымати и время удалятися отъ обыманія (Еккл. 3, 1. 5).

Прошло 10 лѣтъ съ той поры, какъ, по волѣ одного изъ великихъ іерарховъ, тогдашняго Архипастыря ¹⁾ нашего, впервые узрѣлъ я васъ, братіе, и впервые же простеръ къ вамъ слово мое. Теперь же, по милости нынѣшняго Архипастыря ²⁾, переходя на службу въ кафедральный градъ Его, я въ послѣдній уже разъ исхожу на сіе священное мѣсто сказать вамъ и послѣднее мое слово. *Всѣмъ время, и время всяцѣй вещи подѣ небесемъ... время обымати и время удалятися отъ обыманія.*

Разлука всегда грустна... А между тѣмъ она неизбежна для человѣка—странника земнаго, долженствующаго стремиться къ отечеству небесному. Есть Божій Промыслъ, бодрствующій и надъ нами и управляющій всѣми, такъ называемыми, случайностями нашей жизни. Сей-то Божественный Промыслъ устрояетъ для человѣка многоразличныя пути жизни нерѣдко вопреки всѣхъ его расчетовъ (выраженіе полного надѣянія *только* на благое Провидѣніе), но всегда съ благою цѣлію—такъ или иначе устроить его спасеніе, чтобы изъ него,—странника земнаго,—уготовился Божій человѣкъ, постоянный гражданинъ онаго горняго Града Іерусалима. Посему то часто встрѣчаетъ человѣка то, что и не входило въ планъ его расчетовъ, хотя онъ и привыкъ думать, что самъ распоряжается собой: *отъ Господа исправляются пути мужу.*

Остается, слѣдовательно, съ благоговѣніемъ, покорностію и благодарностію вступать на новые пути жизни, особенно, если эти пути указуются, какъ въ данномъ случаѣ, такою священною рукою, какъ десница Владыки нашего. Отецъ и печальникъ столь великой паствы, Богомудрый и многоопытный, Онъ не укажетъ чаду своему пути погибельнаго, не подастъ камня, вмѣсто хлѣба, и, вмѣсто рыбы, скорпію.

¹⁾ Преосвящ. Макарій, переведшій меня въ 1867 г. въ Недригайловъ по своему усмотрѣнію.

²⁾ Преосвященный Савва, въ 1877 г. переведшій меня въ Харьковъ.

1884 г. Путь, указуемый такою рукою, не может быть путемъ погибельнымъ, и я почитаю себя счастливымъ, что вступаю на сей надежный путь,—счастливымъ тѣмъ болѣе, что указанное мнѣ поприще служенія моего близко къ священному сѣдалищу Его, Богомудраго Архипастыря и Отца, милостивно приблизившаго меня къ себѣ, быть можетъ и для того, чтобы, по образу высочайшаго пастыреначальника Иисуса, *помощи 1)* мнѣ, немало *искушаемому* доселѣ... Благословенъ Господь, изводящій столь достойныхъ дѣлателей на дѣло спасенія страждущихъ и обремененныхъ... Да послужать они, столь дорогіе дѣлатели, спасенію вѣранныхъ имъ Богомъ пастырей и пасомыхъ до самаго поздняго вечера ихъ жизни!

Счастливымъ новымъ своимъ назначеніемъ, не подумайте, возлюбленные, чтобы я легко разставался съ вами, забылъ про васъ. О нѣтъ! Десять лѣтъ жизни, проведенной среди васъ, глубоко отпечатѣлись въ моемъ сердцѣ, хотя и не всецѣло отрадными чертами. Сколько, съ одной стороны, утѣшала меня ваша любовь о Христѣ и преданность, столько же съ другой, Господу угодно было повергнуть меня у васъ въ горнило 2) искушеній, уготованное тѣми, которые, по Апостолу, *отъ насъ изыдоша, но не быша отъ насъ 3)*. Юнѣ бѣхъ и состарѣхся, но если бы Господь Промыслитель не ввергнулъ меня въ такое горнило, то я не вѣрилъ бы, что *такое 4)* и возможно. Привыкнувъ отъ юности видѣть во всѣхъ обстоятельствахъ жизни руку Промысла Божія, съ благоговѣніемъ лобызаю сію Божественную руку, уготовавшую мнѣ столь очистительное горнило; вседушно прощаю и тѣхъ, кто послужилъ мнѣ, на этотъ разъ, пещью вавилонскою. Они не вѣдали, что творили; вѣдалъ все Божій Промыслъ. Едине Вѣдый человѣческаго естества немощь, не воздаждь имъ по дѣламъ ихъ, не отрини ихъ отъ своей благостыни, ими же вѣси судьбами спаси ихъ, а мнѣ, многогрѣшному, даруй зрѣти моя прегрѣшенія и не осуждати брата моего!

1) Послѣдующее жизни моей въ Харьковѣ разительное оправдало мое чаяніе.

2) Указаніе на многоразличныя ковы противъ меня, извѣстные предъстоявшимъ слушателямъ.

3) Указаніе виновника всѣхъ интригъ противъ меня.

4) Выраженіе величины окружавшихъ меня кововъ.

За симъ, рѣчь моя къ вамъ, братіе, коротка. Вы, какъ и 1884 г. я, странники земные, долженствующіе стремиться къ отечеству небесному; вы, какъ и я, стремитесь къ оному небесному назначенію. Но помните, что путь къ этому вождѣленному царствію не только тернистъ и узокъ, но и многоизвилистъ: безъ руководителей тутъ нельзя. Руководители же у васъ всегда есть и будутъ. Это, вопервыхъ, Архипастырь нашъ, а во вторыхъ, посылаемые имъ священники: ихъ послушайте. И въ далекомъ отъ васъ разстояніи искренно порадоюсь за васъ, если вы пребудете воистину послушными ихъ чадами.

Господи, Сердцевѣдче, Ты поручилъ намъ, служителямъ твоимъ, только сѣяніе добра, предоставивъ возвращеніе его своему всемогуществу. Призирай же съ небесе, посѣщая виноградъ сей и утверждай его въ добрѣ, сѣянномъ съ благословенія десницы Твоей“!

24-го ч. я получилъ письмо изъ Твери отъ преосвящ. Антонина, который писалъ отъ 23-го числа:

„Примите благоснисходительно отъ меня и отъ братіи ввѣренной мнѣ св. обители почтительнѣйшее привѣтствіе съ наступившею свят. Четырдесятницею и наше искреннѣйшее молитвенное желаніе, чтобы Всевышній Господь сподобилъ Васъ, по благополучномъ окончаніи ея, въ радости увидѣть свѣтлый праздникъ Воскресенія Христова.

Два письма Вашего Высокопреосвященства я имѣлъ утѣшеніе получить и приношу за нихъ Вашему Высокопреосвященству нижайшую благодарность. Получивъ ваше отеческое наставленіе относительно увѣдомленія Его Высокопревосходительства господина Оберъ-Прокурора Святѣйш. Синода о полученіи мною свящ. облачений, я въ тотъ же день отправилъ ему увѣдомленіе и теперь чувствую себя покойнымъ.

За особенное утѣшеніе счелъ я для себя служить въ домовой церкви Вашего Высокопреосвященства въ храмовой праздникъ ¹⁾. И дѣйствительно, великое удовольствіе доставило мнѣ служеніе въ ней. Благолѣпный видъ храма, чистота, убранство, полное освѣщеніе, драгоцѣнныя св. облаченія, внятное чтеніе и пріятное пѣніе при богослуженіи,—все это

¹⁾ 30 января.

1884 г. восхищало душу и улаждало сердце. И не я одинъ чувствовалъ это, но и всѣ, въ большомъ количествѣ прибывшіе къ богослуженію, граждане г. Твери. Праздникъ былъ вполнѣ торжественный.

За особенную милость Божію ко мнѣ считаю то, что ввѣренная мнѣ обитель начинаетъ подѣ моимъ управленіемъ приходить въ лучшее состояніе. Ободряемый милостивѣйшимъ отеческимъ вниманіемъ къ ней Вашего Высокопреосвященства, буду пеcись объ ней, сколько есть у меня силъ, призывая на помощь Господа Бога и Пречистую Матерь Его. Я очень полюбилъ Отрочъ монастырь. Мнѣ грустно было слышать, что онъ находился въ совершенномъ забвеніи, даже въ пренебреженіи, со стороны гражданъ г. Твери, по причинѣ внутренняго разстройства. Говорятъ, почти ни одного человѣка не бывало въ немъ порядочнаго при богослуженіи. Иные даже понятія не имѣли о немъ. Теперь, по милости Господа Бога и Матери Божіей, граждане г. Твери начали узнавать Отрочъ монастырь. И въ будни нерѣдко бываетъ за литургіей не одинъ десятокъ молящихся, а въ праздничные и воскресные дни церковь буквально бываетъ полна. Въ наступившій же постъ мы имѣемъ утѣшеніе видѣть въ нашей обители еще болѣе молящихся. Къ повечеріямъ собирается столько народа, что даже лучшимъ гражданамъ, нѣсколько запоздавшимъ, приходится стоять въ паперти, по причинѣ непроходимой тѣсноты въ церкви.

Готовясь въ настоящую св. седмицу принести Господу Богу покаяніе во грѣхахъ моихъ, преклоняюсь къ стопамъ Вашего Высокопреосвященства, смиреннѣйше прося простить мнѣ всякое прегрѣшеніе, вольное и невольное, и преподать мнѣ архипастырское благословеніе на благоуспѣшное и богоугодное прохожденіе подвига св. поста. Простите и благословите, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ, вмѣстѣ со мной, и всю братію св. обители нашей“.

Вечеромъ въ этотъ день я имѣлъ надобность быть у высокопреосвящ. митрополита Псидора, для полученія отъ него разрѣшенія на совершеніе литургій, на другой день, въ кладбищенской церкви Малой Охты, по случаю погребенія жены благотворителя Бѣжецкаго женскаго монастыря, Д. Ст. Сов. Мих. Егор. Петрова, Елисаветы Ильиничны. Препятствія къ этому со стороны Владыки, конечно, не оказа-

лось. Но онъ, выслушавши мою просьбу и охотно изъявивши 1884 г. на нее согласіе, вступилъ со мною въ довольно пространную бесѣду. Въ бесѣдѣ этой, между прочимъ, была рѣчь: 1) о бумагахъ, оставшихся послѣ покойнаго митрополита Московскаго Филарета, о которыхъ Владыка Исидоръ ничего не зналъ; 2) о лекціяхъ бывшаго инспектора и профессора Спб. дух. академіи Иннокентія ¹⁾ (Борисова), заподозрѣнныхъ въ неправославномъ направленіи, доведено было до свѣдѣнія митрополита Серафима ²⁾ тогдашнимъ викаріемъ (1831—33 г.) еп. Смарагдомъ (Крыжановскимъ) ³⁾; а Серафимъ, по обычаю, рассмотрѣніе этихъ лекцій поручилъ Филарету, который и нашелъ въ нихъ нѣчто неправославное. Филаретъ по этому, а равно и по другимъ, подобнаго рода, порученіямъ, называлъ-де себя въ шутку *кочергою* въ рукахъ Серафима, который загребалъ ею жаръ, и самъ оставался въ сторонѣ; между тѣмъ, вина и негодованіе отъ постороннихъ относились къ нему, Филарету; 3) о недостаткѣ искренняго расположенія къ митрополиту Филарету со стороны Императора Александра Николаевича, который, по словамъ протопресвитера Бажанова, уважалъ его за умъ, но не любилъ его; наконецъ 4) о награжденіи духовныхъ лицъ *орденскими знаками*, противъ которыхъ К. П. П. сильно предубѣжденъ, такъ что, въ годъ вступленія на престолъ (1881) нынѣшняго Государя, онъ не хотѣлъ представлять къ наградамъ ни одного архіерея, но митрополитъ убѣдилъ его не нарушать прежнихъ порядковъ.

Въ изложенной здѣсь, въ краткихъ словахъ, бесѣдѣ немало однакожъ заключается поучительнаго и назидательнаго:

Забираются по смерти великаго святителя важныя въ церковномъ и государственномъ отношеніи бумаги, печатаются, хранятся въ Синодскомъ архивѣ, потомъ раскрываются, приводятся въ порядокъ и приготавливаются къ изданію, а первенствующій Членъ Св. Синода объ этомъ и понятія никакого не имѣетъ. Развѣ это въ порядкѣ вещей?

Старѣйшій іерархъ повелѣваетъ, младшій исполняетъ по-

¹⁾ † архіеп. Херсонскимъ 25 Мая 1857 г.

²⁾ Глаголевскаго, † 17 Января 1843 г.

³⁾ † архіеп. Рязанскимъ 11 Ноября 1863 г.

1884 г. вельѣнное и остается въ глазахъ постороннихъ виноватымъ и ненавистнымъ.

Мужъ высокаго ума и безукоризненной жизни даетъ царю мудрые совѣты и дѣлаетъ полезныя предостереженія, и чрезъ это лишается царской любви и благоволенія.

Наконецъ жалуется подданныхъ царь, но не жалуется.....

25-го ч. получилъ я письмо изъ Муромъ отъ протоіереева А. И. Орфанова. Отъ 23-го ч. онъ писалъ мнѣ въ отвѣтъ на мое письмо отъ 21-го числа:

„И похоронили мы съ честію подобающе любезнѣйшаго собрата и брата нашего о. Іакова Андреевича. Слезъ, слезъ горьчайшихъ—море. Безъ трепетнаго содроганія никто не могъ вынести этой трагической сцены. И какъ не плакать? 4 дѣвицы неустроенныя, 5-я выданная, брошенная мужемъ и, въ добавокъ, съ ребенкомъ. Въ домѣ пусто, впереди ничего.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко! напишите нашему Архипастырю 1), дабы онъ далъ это мѣсто въ пользу осиротѣлаго многочисленнаго семейства Силецкихъ. Жениха постараюсь приискать достойнаго и соответствующаго мѣсту. Готовъ и во Владимірѣ самъ съѣздить, но что тамъ мой слабый голосъ?

Смерть Якова Андреевича произошла моментально отъ разрыва сердца. Сидѣлъ, читалъ книгу въ 10 ч. утра, вдругъ упалъ и оказался мертвымъ. Жаль, очень жаль его! И по лѣтамъ (ему 63 года), а паче по семьѣ нужно бы пожить. Но судьбы Божіи намъ невѣдомы“.

26-го ч. Недѣля православія и день рожденія Государя Императора. Въ Исакиевскомъ соборѣ, предъ литургіею совершенъ былъ обычный чинъ Православія (безъ пѣнія въ концѣ пѣсни *Тебе Бога хвалимъ*), при собраніи архіереевъ (кромѣ Новгородскаго митрополита), подъ предстоятельствомъ Митрополита Кіевского. Протодіаконъ Громовъ читалъ и провозглашалъ: *анагела* громко и выразительно. Литургію совершалъ Митрополитъ Московскій, а къ молебну послѣ литургіи прибылъ и Владыка Исидоръ.

27-го ч. скончался въ Царскомъ Селѣ бывшій губернскій

1) Θεογносту Лебедеву, архіеп. Владимірскому, † митр. Кіевскимъ 22 января 1903 г.

предводитель тверскаго дворянства, Тайн. Сов. Князь Бо- 1884
рисъ Вас. Мещерскій ¹⁾, человекъ добрый, честный и всѣми
уважаемый. Да упокоить Господь душу его въ селеніяхъ
праведныхъ!..

28-го ч. писалъ я во Владиміръ преосвященному архіепископу Теофносту:

„Обращаюсь къ Вашему Высокопреосвященству съ усерднѣйшею просьбою. Вамъ, безъ сомнѣнія, донесено уже о внезапной смерти моего свойственника, вдоваго священника Муромской Крестовоздвиженской церкви, Іакова Силецкаго. Послѣ него осталось, кромѣ двоихъ обучающихся въ семинаріи сыновей, четыре дочери дѣвицы. Онѣ-то просятъ меня ходатайствовать предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ объ устройствѣ одной изъ нихъ на родительскомъ мѣстѣ. Дядя же ихъ, протоіерей Орфановъ, пишетъ мнѣ, что если дозволено будетъ пріискать жениха для сироты, онъ постарается найти достойнаго кандидата на мѣсто умершаго Силецкаго.

Исполняя слезную просьбу сиротъ, пишу эти строки Вашему Высокопреосвященству, а будетъ ли оказана имъ милость—это уже дѣло вашего архипастырскаго благоусмотрѣнія“.

Вечеромъ былъ я у К. П. Побѣдоносцева и представилъ ему экземпляръ вновь составленнаго и изданнаго акаѳиста св. Благовѣрному В. Князю Михаилу Ярославичу Тверскому, оставивъ у него еще 5 экземпляровъ, для врученія Ихъ Высочествамъ, В. Князю Константину Николаевичу, супругъ Его В. Княгинѣ Александрѣ Іосифовнѣ, В. Кн. Константину и Димитрію Константиновичамъ, а также Королевѣ Эллиновъ, Ольгѣ Константиновнѣ, посѣщавшимъ въ 1879—80 г. Тверь и поклонявшимся св. мощамъ Благовѣрнаго Князя Михаила.

Однажды вечеромъ посѣтилъ меня профессоръ Михайловской Артиллерійской академіи, генералъ-лейтенантъ Ник. Федоров. Эгерштромъ, (помѣщикъ Вышневолоцкаго уѣзда). Въ бесѣдѣ между нами зашла рѣчь, между прочимъ, о всеобщей воинской повинности. Я утверждалъ, что изъ этого

¹⁾ См. о немъ т. VI Хроники по указателю и Моск. Вѣдомости 1884 г., № 70.

1884 г. закона слѣдуетъ сдѣлать исключеніе въ пользу оканчивающихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ—кандидатовъ священства. Принятіе въ военную службу такихъ лицъ, по моему мнѣнію, или безцѣльно, или вредно въ виду ихъ будущаго назначенія.—Безцѣльно, потому что воспитанникъ семинаріи, пробывши въ военной службѣ два—три года и научившись военнымъ пріемамъ, возвращается потомъ въ епархіальное вѣдомство, съ правомъ на полученіе священническаго мѣста. Спрашивается, можетъ ли служить изученіе воинскихъ пріемовъ нужною или полезною подготовкою къ священному служенію? Не думаю.—Но если воспитанникъ семинаріи—кандидатъ священства, вступивши въ военную службу, будетъ отправленъ на войну и тамъ или самъ будетъ изувѣченъ, или прольетъ человѣческую кровь, въ томъ и другомъ случаѣ онъ потеряетъ для церковной службы. Ни изувѣченный, ни проливающий чью бы то ни было кровь не можетъ быть допущенъ, по церковнымъ правиламъ, до принятія священства.—Г. Эгерштромъ совершенно согласился съ моимъ взглядомъ и вслѣдъ затѣмъ онъ огласилъ мой взглядъ въ одной изъ петербургскихъ газетъ. Въ присланной имъ мнѣ вырѣзкѣ изъ этой газеты вотъ что я прочиталъ:

„По вопросу о назначеніи на мѣста священно-служителей, одинъ изъ нашихъ архіепископовъ, какъ мы слышали, внести въ Св. Синодъ вопросъ о неудобствѣ призыва въ военную службу воспитанниковъ духовныхъ семинарій, немедленно по окончаніи ими курса. Семинаристы, поступая въ военную службу, въ случаѣ участія въ военныхъ дѣйствіяхъ, на основаніи церковныхъ постановленій, не могутъ быть уже назначены священно-служителями; такимъ образомъ, по мнѣнію владыки, окончившіе курсъ въ семинаріяхъ и не поступившіе въ духовную академію, не должны быть призываемы къ отправленію воинской повинности ранѣе 25-лѣтняго возраста. При такой льготѣ многіе изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ, еще до достиженія ими означеннаго возраста, займутъ мѣста учителей или священно-служителей, и только неполучившіе такихъ мѣстъ будутъ призваны къ отправленію воинской повинности. Въ такомъ смыслѣ, по мнѣнію владыки, желательно измѣненіе въ положеніи о воинской повинности для нашихъ семинаристовъ,

такъ какъ пролившіе чужую кровь или раненные не могутъ 1884 г. быть священно-служителями не только въ бѣломъ, но и въ черномъ духовенствѣ“.

1 Марта въ 2 часа пополудни, въ Петро-Павловскомъ соборѣ, была совершена по Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ, въ день Его мученической кончины, панихида, въ которой участвовалъ и я.—Соборъ, на этотъ разъ, былъ переполненъ высшими военными и гражданскими чинами.— По окончаніи панихиды, когда я за другими архіереями возвращался въ алтарь, подходитъ ко мнѣ генераль, высокаго роста, очень красивый собою, и проситъ у меня благословенія. Благословляя его, смотрю на него и не знаю, кто онъ.—„Вы не узнаете меня“, говоритъ генераль.—„Нѣтъ“, отвѣчаю.—„Я—Исаковъ“¹⁾.—„Ахъ, Николай Васильевичъ! Простите, давно не видавшись съ Вами, я не узналъ Васъ“.

Я зналъ Н. В. Исакова по Москвѣ, когда онъ былъ Попечителемъ Московскаго Учебнаго Округа, а я былъ Ректоромъ Моск. семинаріи. Разъ, а можетъ быть, и не одинъ разъ онъ приглашалъ меня и просилъ моихъ совѣтовъ, когда онъ предполагалъ открыть Учительскую семинарію въ Москвѣ. Затѣмъ Н. В-чъ былъ начальникомъ военно-учебныхъ заведеній, когда я, бывши на Полоцкой епархіи, имѣлъ съ нимъ письменныя сношенія по Полоцкому кадетскому корпусу, но личныхъ свиданій съ нимъ не имѣлъ. Въ настоящій разъ я встрѣтилъ его уже въ званіи Члена Государственнаго Совѣта.

Извѣстно, что Н. В. Исаковъ имѣлъ, вслѣдствіе своего особеннаго происхожденія, необыкновенное сходство съ покойнымъ Государемъ Александромъ Николаевичемъ, былъ какъ бы его двойникомъ, такъ что иные, при встрѣчахъ, не могли отличать одного отъ другаго. И вотъ разъ какой былъ случай. Государь былъ довольно долгое время въ Москвѣ (именно въ ноябрѣ и декабрѣ 1862 г.) и имѣлъ обыкновеніе каждое утро прогуливаться по Московскимъ бульварамъ. Однажды онъ шелъ по Пречистенскому или Тверскому бульвару; на встрѣчу ему идетъ какой-то чиновникъ, или военный, близко знакомый съ Исаковымъ. Встрѣчаясь съ Государемъ и принявши его за Исакова, громко кричитъ ему,

1) См. о немъ т. II—III Хроники по указателю; † 26 Февраля 1891 г.

1884 г. протягивая руку: „здравствуй Николай Васильевичъ“. Когда Государь, не отвѣчая, грозно взглянулъ на него, тотъ, всмотрѣвшись въ лицо и узнавши въ немъ Государя, обезумѣлъ отъ ужаса и, прибѣжавши къ Каткову, издателю Московскихъ Вѣдомостей, не зналъ, что ему дѣлать. Катковъ успокоилъ его.

Послѣ неожиданной встрѣчи со старымъ знакомымъ, я счелъ приличнымъ тотчасъ-же сдѣлать Николаю Васильевичу визитъ, тѣмъ болѣе, что онъ жилъ на моемъ пути изъ Собора къ Ярославскому подворью (на 4-й линіи Вас. Остр. № 17). Онъ принялъ меня, какъ стараго знакомаго, очень любезно. Вспоминали Московскую старину, и такъ какъ я въ это время занимался приготовленіемъ къ печати извѣстнаго „Собранія мнѣній и отзывовъ М. М. Филарета“ и собиралъ письма его къ разнымъ лицамъ, то естественно зашла у насъ рѣчь объ этомъ великомъ іерархѣ. Но при этомъ мнѣ пришлось выслушать изъ устъ моего почтеннаго гостепріимца не очень утѣшительную вѣсть о Владыкѣ Филаретѣ, именно, что покойный Государь будто бы былъ не вполне доволенъ Филаретомъ по причинѣ безпорядковъ по Московской епархіи...

2 ч. день Восшествія на престолъ Государя Императора Александра Александровича. Торжественное служеніе въ Исаіевскомъ соборѣ. Генералитета въ соборѣ было очень много: присутствовали при молебнѣ и нѣкоторые изъ Великихъ Князей.

Изъ Исаіевского собора я заѣзжалъ, по приглашенію наканунѣ, въ Мраморный Дворецъ къ Великому Князю Константину Николаевичу, чтобы принести Его Высочеству благодарность за посѣщеніе имъ въ декабрѣ 1879 г. Твери. В. Князь принималъ меня благосклонно и довольно долго бесѣдовалъ со мною. Рѣчь шла о Твери, о Владимірѣ — моей родинѣ, о почивающемъ въ Успенскомъ Владимірскомъ соборѣ, великомъ князѣ Георгіѣ Всеволодовичѣ, погибшемъ въ 1238 г. въ битвѣ съ татарами на рѣкѣ Сити, въ нынѣшней Тверской губерніи. День памяти сего благовѣрнаго князя 4 февраля — день рожденія В. Кн. Вѣры Константиновны (1854 г.). А такъ какъ В. Князь узналъ, что я жилъ въ это время на Васильевскомъ островѣ, въ Ярославскомъ подворьи въ смежности съ казармами Лейбъ-гвардіи Финлянд-

скаго полка, то зашла рѣчь объ этомъ полкѣ и его полковомъ праздникѣ. Его Высочество состоитъ шефомъ этого полка, по наслѣдству отъ Августѣйшаго дяди, Цесаревича В. Кн. Константина Павловича. Полковой праздникъ 12-го декабря—въ день памяти свят. Спиридона Тримифунтскаго. День этотъ памятенъ для Его Высочества по нѣкоторымъ фамильнымъ обстоятельствамъ, между прочимъ, потому что его дочь, Ольга Константиновна, королева Эллиновъ, въ этотъ день вступила на греческую землю, въ 1867 г., на островѣ Корфу, гдѣ почиваютъ мощи святителя Спиридона въ сидящемъ положеніи.

1884 г.

Отъ Его Высочества я прошелъ на половину В. Княгини Александры Іосифовны ¹⁾, также посѣщавшей Тверь въ іюлѣ 1880 года, для свиданія съ августѣйшимъ сыномъ Николаемъ Константиновичемъ, вызваннымъ для сего изъ Самары, гдѣ онъ имѣлъ тогда свое пребываніе.

Откланявшись Ея Высочеству, я хотѣлъ посѣтить Великихъ Князей Константина и Димитрія Константиновичей, но они не могли принять меня у себя внизу, по случаю возобновленія ихъ покоевъ, въ виду предстоящаго бракосочетанія перваго изъ нихъ съ принцессою Саксенъ-Альтенбургскою Елисаветою Маврикіевною. Они вошли въ верхніе апартаменты, гдѣ я ихъ ожидалъ, и любезно начали со мною бесѣдовать. Я счелъ умѣстнымъ привѣтствовать августѣйшаго жениха съ нареченною его невѣстою; при этомъ пожелалъ, чтобы невѣста Его Высочества была вполне достойна его во всѣхъ отношеніяхъ, особенно религіозно-нравственномъ. „А вотъ, къ сожалѣнію, сказалъ Великій Князь, она не будетъ православною“.—Какъ же это можно? возразилъ я. Вашему Высочеству слѣдуетъ непременно склонить ее къ принятію православія.—„Но это трудно сдѣлать, сказалъ В. Князь: вѣдь поданъ уже примѣръ (разумѣется, В. Княгиней Марією Павловною).“ — „А мы сдѣлаемъ ее православною“,—громко сказалъ при этомъ В. Князь Димитрій Константиновичъ.—Однакожь Ея Высочество до сихъ поръ остается внѣ православія.

3-го числа, въ 9 часовъ вечера, получилъ я отъ высокопочтеннаго сосѣда своего, преосвященнѣйшаго митропо-

¹⁾ † 13 января 1892 года.

1884 г. лита Кіевскаго Платона краткую записку слѣдующаго содержания:

„Сію минуту былъ у меня Иванъ Петровичъ Корниловъ¹⁾ и уволить насъ съ Вами и преосв. Іонааномъ²⁾ отъ завтрашняго обѣда у него. Значить, мы можемъ завтра обѣдать у Ректора семинаріи ничтоже сумняся“.

4-го ч. писалъ мнѣ П. Н. Батюшковъ:

„Сегодня надѣялся я имѣть честь обѣдать съ Вами у Ивана Петровича Корнилова, но получилъ сейчасъ отъ него увѣдомленіе, что обѣдъ отложенъ на неопредѣленное время и потому рѣшаюсь утруждать Васъ письменно просьбою, которую имѣлъ намѣреніе передать Вамъ устно.

Церковное попечительство Кальварійской церкви (Сувальской губ.), о которой я имѣлъ честь докладывать Вамъ вчера, нуждается во многихъ богослужебныхъ предметахъ, которые желательно было бы выслать ей въ даръ, не употребляя на ихъ покупку денегъ изъ суммы, пожалованной попечительству Государемъ Императоромъ. Не можете ли, Владыко, помочь этому горю? Быть можетъ въ вашей ризницѣ, или въ ризницахъ Тверскихъ соборовъ и церквей, найдутся излишніе предметы, которые были бы такъ полезны для нищенскаго, молитвеннаго пріюта, построеннаго въ сплошной иновѣрной и иноплеменной странѣ, въ память такъ славно погибшаго подъ Геокъ-Тепе, русскаго солдата, уроженца Кальваріи, Агаѳона Никитина?

Вотъ что требуется для этой церкви:

1. Чаша для св. Причастія съ приборомъ,
2. Водосвятная чаша,
3. Мѣрница,
4. Всенощное блюдо,
5. Напрестольное Евангеліе,
6. Напрестольный Крестъ,
7. Хоругви,
- и 8. Два подсвѣчника для мѣстныхъ иконъ.

Четыре маленькихъ колокола для звонницы Попечительство уже заказало на свой счетъ въ Москвѣ, а я закажу на

¹⁾ И. П. Корниловъ—Членъ Совѣта Мин. народн. просвѣщенія, † 2 іюля 1901 г.

²⁾ Еп. Ярославскимъ.

мой счетъ св. икону преподобнаго Агаѳона въ мастерской 1884 г. Троицкой Лавры“.

Удовлетворить въ этой просьбѣ, пребывая внѣ своей епархіи, я не имѣлъ возможности.

Въ тотъ же день присутствовалъ я, вмѣстѣ съ прочими членами Синода, на актѣ въ С.-Петербургской дух. семинаріи, по случаю 75-лѣтняго юбилея ея существованія. На актѣ читана была преподавателемъ Надеждинымъ 1) Историческая Записка о семинаріи и затѣмъ краткій отчетъ за послѣдній годъ. По окончаніи акта, въ квартирѣ Ректора, протоіерея Розанова, былъ приличный обѣдъ.

5-го числа я получилъ изъ Капитула Императорскихъ орденовъ извѣщеніе о назначеніи мнѣ пенсіи (500 р.) по ордену св. Александра Невскаго, полученнаго мною въ прошедшемъ 1883 г., въ день Коронаціи.

6-го ч. обратился я въ Св. Синодъ съ представленіемъ за № 681, слѣдующаго содержанія:

„Настоятель Николаевской Теребенской пустыни, игумень Арсеній 2), по окончаніи курса въ Тверской дух. семинаріи, получившій образованіе въ Горигорецкой Земледѣльческой школѣ, съ 1847-го по 1878-й годъ состоялъ на духовно-учебной службѣ, сначала въ должности преподавателя Тверской дух. семинаріи 3), потомъ въ должности смотрителя духовнаго училища 4); въ 1880 г., по случаю вдовства, пострижень былъ въ монашество, а въ 1881 году опредѣленъ настоятелемъ Николаевской Теребенской пустыни съ возведеніемъ въ санъ игумена. Въ теченіи трехлѣтняго управленія этою пустынью, онъ, Арсеній, привелъ ее въ отличное благоустройство во всѣхъ отношеніяхъ.

Принимая во вниманіе многолѣтніе труды игумена Арсенія по духовно-учебной службѣ и особенныя заслуги по управленію ввѣренною ему обителію, долгомъ поставлю почтительнѣйше ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о возведеніи игумена Арсенія въ санъ архимандрита.

1) А-дромъ Николаевичемъ, нынѣ завѣдующій женской гимназіей въ Радомѣ.

2) Изотовъ, впослѣдствіи еп. Сухумскій, нынѣ на покой.

3) 1847—1858 гг.

4) 1858—1880 гг.

1884 г. При семъ прилагается послужной его списокъ“.

Ходатайство мое было уважено.

Въ тотъ же день получено было мною письмо отъ ректора Моск. академіи, протоіерея С. К. Смирнова, который писалъ мнѣ отъ 4-го числа:

„Вчера я имѣлъ честь препроводить Вамъ изданную мною книжку о преп. Сильвестрѣ 1) и письма митрополита Филарета къ Филарету Черниговскому 2). Примите мое малое приношеніе съ любовію.

Я послалъ опять службу преп. Сильвестру къ Преосвященному Ярославскому 3) съ просьбою, чтобы онъ пустилъ ее въ ходъ. Усерднѣйше прошу вашего содѣйствія разрѣшенію моего труда къ напечатанію. Митрополиту я и говорилъ лично и написалъ объ этомъ, представивъ основанія, удостовѣряющія въ святости преподобнаго. Въ самомъ дѣлѣ, если во имя преп. Сильвестра устроено и освящено два придѣла въ Ярославской епархіи, если въ XVII вѣкѣ были уже въ употребленіи тропарь и кондакъ, составленные въ честь его, если имя его внесено въ мѣсяцесловъ, то сомнѣнія относительно службы, повидимому, быть не можетъ. Что служба ему въ прошлый разъ не пришла въ Синодъ, этимъ я обязанъ своему товарищу, преосв. Сергію 4), и еще Василию Борисовичу 5). Теперь я чувствую новое вѣяніе, благоприятное для моего труда. И такъ не оставьте меня Вашею милостію.

Въ газетахъ было извѣстіе, что Вы изволите состоять въ комиссіи по пересмотру академическаго устава. Соболаговолите извѣстить меня о ходѣ этого дѣла, которымъ, конечно, я заинтересованъ. Желательно знать, будетъ ли введенъ уставъ въ новомъ учебномъ году.

Газета Востокъ назначила меня въ протопресвитеры Успенскаго Собора. Не имѣете ли Вы свѣдѣній, было ли какое либо основаніе для этого слуха, широко распространившагося по Москвѣ?

Идетъ ли печатаніе бумагъ митрополита Филарета?

1) Преподобный Сильвестръ, игуменъ Обнорскій, чудотворецъ. Москва. 1884 г.

2) Гумилевскому. Москва, 1884.

3) Ионаану.

4) Ляпидевскому, впол. митр. Московскому.

5) Бажанову, протопресвитеру, члену св. Синода.

У насъ, по милости Божіей, все благополучно. О. Намѣстникъ ¹⁾, получивъ отъ митрополита разрѣшеніе для лѣченія провести весну въ скиту, рано почувалъ весну и уѣхалъ въ скитъ съ первой недѣли поста, пребываетъ тамъ и теперь, и не служилъ въ Лаврѣ ни въ день рожденія Государя Императора, ни въ день Восшествія на престолъ“.

На письмо это я отвѣчалъ на другой же день въ слѣдующихъ словахъ:

„Простите великодушно, что такъ давно не писалъ Вамъ. Съ осени и до сихъ поръ у меня такъ много и дѣла, и препятствій къ дѣлу, что мало уже остается свободнаго времени для частной переписки, между тѣмъ какъ письма получаю съ разныхъ сторонъ почти ежедневно.

Душевно благодарю Васъ за присланныя книжки. О вашей службѣ преп. Сильвестру въ Синодѣ не было еще при мнѣ рѣчи; но когда зайдетъ объ этомъ рѣчь, я, безъ сомнѣнія, не буду противъ Васъ. Впрочемъ нынѣ эти дѣла въ Синодѣ легче проходятъ, чѣмъ прежде.

Проектъ академическаго устава мы предварительно рассматривали втроемъ: Владыка Московскій, преосвящ. Леонтій и я при участіи И. А. Ненарокова. Замѣчанія наши вчера внесены были въ Синодъ и, кажется, скоро будетъ представленъ Уставъ на Высочайшее утвержденіе. Вслѣдъ за симъ предполагается пересмотръ Уставовъ Семинарскаго и училищнаго.

У насъ, въ настоящую пору, немало отнимаютъ времени засѣданія въ Комитетахъ по пересмотру наградныхъ списковъ. Мы, живущіе на Васильевскомъ островѣ, собираемся у Кіевского Владыки, а прочіе—у Петербургскаго. Я представилъ своего сотрудника ²⁾ по епархіи, помимо Анны 2-й ст. и Владиміра 4-й, прямо къ 3-й ст. Владиміра Св., по примѣру Петербургскихъ Викаріевъ, и, вѣроятно, не будетъ отказано въ моемъ ходатайствѣ.

Мои частныя занятія по приготовленію матеріаловъ для біографіи свят. Филарета подвигаются мало по малу впередъ. Но мы съ Григоровичемъ, помимо готовыхъ уже бумагъ, взятыхъ изъ Москвы послѣ смерти Владыки, начали раска-

¹⁾ Архим. Леонидъ Кавелинъ, † 22 октября 1891 г.

²⁾ Еп. Антонина Державина.

1884 г. пывать всѣ здѣшніе архивы, въ коихъ находятся въ сокровенности тѣ или другіе письменные документы, съ именемъ Филарета. Такъ, мы извлекли уже нѣчто изъ архивовъ здѣшней Семинаріи и Академіи; на дняхъ мой сотрудникъ отправляется на поиски въ архивъ Консисторіи. Сверхъ сего, намъ открытъ доступъ въ архивы Министерствъ Внутреннихъ и Иностранныхъ дѣлъ. Мы рѣшили начать изданіе матеріаловъ со времени прибытія въ Петербургъ іеродіакона Филарета, т. е. съ 1809-го года.

Я помню, Вы когда-то мнѣ писали, что нельзя приступать къ составленію біографіи М. Филарета, не имѣя подъ руками матеріаловъ, хранящихся въ архивѣ Синодскомъ. Теперь я совершенно въ этомъ убѣдился. Но за то, когда будетъ напечатано все, что теперь у насъ подъ руками, можно будетъ уже смѣло предпринимать составленіе полнаго жизнеописанія великаго Святителя.

Спасибо г. Корсунскому ¹⁾, что онъ началъ разрабатывать архивъ Троицкой Лавры и изводить на свѣтъ документы, касающіеся М. Филарета.

При разсужденіи въ Синодѣ о преемникѣ протопресвитера М. И. Богословскаго, ваше имя не было упоминаемо. Но, по поводу предварительныхъ газетныхъ толковъ о вашей кандидатурѣ, я спрашивалъ вашего Владыку; онъ мнѣ отвѣтилъ, что для Васъ нѣтъ расчёту оставлять академическую службу ради протопресвитерства. А если бы, въ самомъ дѣлѣ, Вамъ предложенъ былъ этотъ почетный титулъ, какъ бы Вы приняли такое предложеніе?

На Страстную и Свѣтлую Седьмицы, думаю, если Богъ благословитъ, отправиться въ Тверь; но затѣмъ, на все уже лѣто меня заключать въ стѣнахъ Ярославскаго подворья. Въ маѣ два Митрополита и Варшавскій Архіепископъ Леонтій поѣдутъ въ свои епархіи, а мы съ Ярославскимъ будемъ сидѣть у моря и ждать благопріятной погоды, чтобъ съѣздить въ Кронштадтъ или Ораніенбаумъ.

У васъ нынѣ каникулы будутъ, кажется, очень продолжительны: пріѣзжайте-ка на досугъ въ Сѣверную Столицу провѣдать насъ горемыкъ.

Въ предыдущемъ письмѣ (отъ 23-го дек.) Вы спрашивали,

¹⁾ Ивану Николаевичу, профессору Академіи, † 10 Декабря 1899 г.

справедливъ ли слухъ о предстоящей будто бы ревизіи Кіев- 1884 г.
ской академіи? Слухъ этотъ совершенно неосновательный: въ
Синодѣ не было рѣчи ни о какой ревизіи. По поводу сочи-
ненія Терновскаго, заподозрѣннаго и отчасти изобличеннаго
въ неправомыслии, было только рѣшено поручить Ректорамъ
академій имѣть бдительный надзоръ за направленіемъ про-
фессорскихъ лекцій.

Satis... Отправляюсь въ Комитетъ къ Кіевскому Владыкѣ.

Для разсмотрѣнія наградныхъ списковъ духовныхъ лицъ
въ Синодѣ издавна практикуется такой порядокъ. Епархіи
раздѣляются на двѣ части и состояются изъ Членовъ Си-
нода двѣ комиссіи, одна подъ предсѣдательствомъ Петер-
бургскаго митрополита, а другая—Кіевскаго. Я принадле-
жалъ съ Ярославскимъ преосвященнымъ ко второй комис-
сіи. Кромѣ архіереевъ въ комиссіяхъ принимаютъ уча-
стіе, для доклада списковъ, Управляющій канцелярією Св.
Синода съ своимъ помощникомъ и Оберъ-Секретарь съ од-
нимъ изъ секретарей. На этотъ трудъ употребляется отъ трехъ
до четырехъ засѣданій, которыя происходятъ въ покояхъ
Предсѣдателей Комиссій. Послѣ засѣданій каждый разъ
обыкновенно предлагается утѣшеніе трудящимся.

8-го ч. получено было мною съ разныхъ сторонъ три
письма: изъ Владиміра, изъ Москвы и изъ Витебска.

Изъ Владиміра писалъ мнѣ преосвященный архіепископъ
Богнось.

Вотъ что писалъ онъ отъ 5-го числа:

„Вмѣняю себѣ въ пріятнѣйшій долгъ увѣдомить Ваше
Высокопреосвященство, что на мѣсто покойнаго о. Іакова
Силецкаго уже опредѣленъ мною студентъ Никольскій, изъ-
явившій желаніе взять одну изъ дочерей покойнаго, и что
такимъ образомъ желаніе ваше исполнено мною.

Испрашиваю вашихъ архипастырскихъ молитвъ, съ от-
личнымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть“...

Изъ Москвы писалъ отъ 6-го ч. Преосвященный Іаковъ,
бывшій Владимірскій викарій, а нынѣ управляющій Дон-
скимъ Ставропигіальнымъ монастыремъ:

„Прошу вашего благословенія на мое новоселье. Влади-
миръ оставилъ я 17 февраля. Проводили меня съ честію и
съ выраженіемъ сожалѣнія, что оставилъ служеніе епархіи.
Особенно благодаренъ я моему Владыкѣ; его отношенія ко

1884 г. мнѣ были всегда братскія; служить съ нимъ было легко. На проводахъ онъ сдѣлалъ обѣдъ, къ которому приглашено было человѣкъ 20, сказалъ мнѣ, съ бокаломъ въ рукѣ, много любезныхъ словъ съ благодарностію за мои труды для духовенства и въ самый день отъѣзда пришелъ съ братією Дома и благословилъ меня иконою Ивер. Б. Матери въ ризѣ, затѣмъ проводилъ до вокзала... Спаси, Господи, всѣхъ за ихъ любовь и снисхожденіе ко мнѣ во время 14-лѣтняго служенія паствѣ!

О Донскомъ, какимъ нашелъ я его, пока ничего не скажу особеннаго. Братіи мало; пѣніе порядочное; помѣщеніе мое Вамъ извѣстно. Я еще порядкомъ не устроился. Продолжаю лечиться. Пріѣхалъ съ отекомъ въ лицѣ и въ ногахъ. Пью что-то для пополненія убыли крови; теченіе ея пріостановилось съ 1-го февр., по москов. рецепту... Постъ самое неблагоприятное время для больныхъ. Мнѣ нужно бы пить молоко и ѣсть яйца, но уставъ не позволяетъ... Разговѣнье и весна, надѣюсь, принесутъ мнѣ здоровье.

Возобновляю мое ходатайство о пропускѣ въ печать академика Муром. Чудотворцамъ. Я послалъ его въ СПб. цензуру еще въ январѣ, съ просьбою представить Св. Синоду. Помогите разрѣшенію.

Во Владимірѣ умеръ протоіерей жен. монастыря Алексѣй Розовъ, бывший при ректорѣ Алексѣѣ экономомъ семинаріи¹⁾.

Въ отвѣтъ на это письмо писалъ я отъ 14-го числа:

„Привѣтствую Васъ на новомъ мѣстѣ вашего пребыванія и успокоенія отъ служебныхъ трудовъ. Но я не думаю, чтобы Вамъ, послѣ многолѣтней ревностной и энергичной дѣятельности, была пріятна и успокоительна совершенно свободная отъ трудовъ и занятій жизнь. По моему мнѣнію, для Васъ было бы не бесполезно и не особенно обременительно присутствованіе, напримѣръ, въ Синодальной Конторѣ. Объ этомъ я имѣлъ разговоръ съ К. П. Побѣдоносцевымъ.

Не удивляюсь, что мой родной Владиміръ напутствовалъ Васъ выраженіемъ искренней признательности за вашу многополезную дѣятельность. Я увѣренъ, что благодарная память о Васъ надолго сохранится въ епархіи Владимірской.

¹⁾ + 17 Февраля 1884 г.

Оставленный Вами Боголюбъ монастырь предоставленъ 1884 г. завѣдыванію Владыки Θεогноста.

Предполагаю на Страстную и Свѣтлую Седмицы отправиться въ Тверь, а на Θεоміной долженъ буду возвратиться въ СПб. и уже на цѣлое лѣто засяду въ стѣнахъ Ярославскаго подворья. Послѣ праздника, если Богъ благословитъ, приступлю къ печатанію матеріаловъ для жизнеописанія въ Бозѣ почившаго Святителя Филарета. Матеріаловъ этихъ собрано нами изъ разныхъ здѣшнихъ архивовъ, независимо отъ Синодальнаго, многое множество. Документы начинаются съ 1809 года, т. е. со времени прибытія въ СПб. изъ Троицкой Сергіевой Лавры іеродіакона Филарета (Дроздова). Помолитесь, Пресвященнѣйшій, чтобы Господь помогъ мнѣ начать и благоуспѣшно совершить этотъ, очень важный и полезный, трудъ во славу Божию и въ память великаго Іерарха.

Акаѣистъ Муромскимъ Чудотворцамъ уже въ Синодѣ. Вѣроятно, мнѣ поручено будетъ пересмотрѣть его и, конечно, я не замедлю дать о немъ надлежащій отзывъ. Неутомимый А. Θ. Ковалевскій болѣе и болѣе упражняется въ составленіи акаѣистныхъ пѣснопѣній въ честь разныхъ святыхъ. Въ первыхъ числахъ января онъ прислалъ мнѣ составленный имъ, по собственному произволенію, акаѣистъ мѣстно чтимой въ г. Торжкѣ Благов. Княгинѣ Іуліаніи. Поводомъ къ сему послужило напечатанное въ Тверск. Епарх. Вѣдомостяхъ сказаніе объ этой княгинѣ. Поистинѣ, неистощимый пѣснописецъ"!...

Изъ Витебска писалъ отъ 6-го ч. протоіерей В. Волковъ:

„Пишу сидя у гроба: жена моя умерла. Помолитесь объ упокоеніи души рабы Божіей Варвары. Обращаюсь къ Вамъ, какъ къ родному отцу, который сочувствуетъ моимъ радостямъ и скорбямъ и раздѣляетъ со мною то и другое. Пришлите слово утѣшенія... Плачу и сильно скорблю... Сердце за послѣднее время такъ наболѣло, что боюсь, чтобы не заболѣть и не слечь“.

15-го ч. писалъ я въ село Высочиновку Харьковской губ. А. Θ. Ковалевскому:

„Получивъ ваше послѣднее письмо отъ 4-го минувшаго января и при немъ списокъ съ составленнаго Вами акаѣиста Благовѣрн. Княгинѣ Іуліаніи, я немедленно сдѣлалъ

1884 г. слѣдующія распоряженія: во-первыхъ, велѣлъ написать Настоятелю Новоторжскаго Собора, чтобы онъ выслалъ Вамъ икону Благов. Княгини и донесъ мнѣ, признаетъ ли онъ благопотребнымъ и возможнымъ напечатать на соборный счетъ акаѣистъ Благов. Іуліаніи; во-вторыхъ, присланный Вами мнѣ списокъ акаѣиста я отдалъ Цензору, архим. Тихону, чтобы онъ заблаговременно просмотрѣлъ его.

Протоіерей отвѣчалъ мнѣ, что онъ не замедлитъ послать Вамъ икону, и, вѣроятно, уже выслалъ, съ объясненіемъ причины замедленія въ исполненіи вашего требованія. Что касается акаѣиста, то онъ будетъ просить ходатайства о напечатаніи его; однакожь до сихъ поръ его просьбы у меня нѣтъ въ рукахъ.

Написанный Вами акаѣистъ св. Алексію, человѣку Божию, мною былъ читанъ и одобренъ къ напечатанію. Въ предстоящій праздникъ св. Алексія, 17-го числа, безъ сомнѣнія, онъ будетъ уже воспѣваться въ Московской Алексѣевской обители.

Акаѣистъ Муромскимъ Чудотворцамъ представленъ уже въ Синодѣ, и, вѣроятно, мнѣ же будетъ поручено рассмотреть его. Разумѣется, я не замедлю дать о немъ надлежащій отзывъ.“

Въ тотъ же день изъ Москвы получилъ я отъ Императорскаго Общества Исторіи и древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ официальное печатное приглашеніе отъ 12-го числа за № 231, слѣдующаго содержанія:

„Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ, состоящее при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ, въ силу постановленія своего въ засѣданіи 4-го мая 1882 г., имѣетъ почтить восьмидесятилѣтнюю годовщину своего существованія 18-го марта сего 1884 года, торжественнымъ засѣданіемъ согласно своему уставу, лишь въ присутствіи только своихъ Почетныхъ и Дѣйствительныхъ членовъ и членовъ Соревнователей.

Извѣщая о семъ Васъ, Милостивый Государь, Общество проситъ почтить это засѣданіе Вашимъ присутствіемъ“.

На это я отвѣтствовалъ 16-го числа за № 822 въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Въ Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ.

Имѣю честь привѣтствовать досточтимое Общество съ 1884 г. восьмидесятилѣтнею годовщиною его плодотворнаго существованія, призывая на дальнѣйшее многолѣтнее продолженіе онаго Божіе благословеніе.

Не имѣя возможности лично присутствовать въ предстоящемъ торжественномъ засѣданіи Общества, пріятнымъ долгомъ поставляю, по званію Почетнаго Члена онаго, препроводить при семъ для Библіотеки Общества по экземпляру слѣдующія мною изданныя сочиненія: 1) Указатель для обозрѣнія Московской Патріаршей (нынѣ Синодальной) Ризницы, изд. V, М. 1883 г.; 2) Письма Московскаго Митрополита Филарета къ покойному архіепископу Тверскому Алексію, М. 1883 г., и 3) Воспоминанія о священномъ Коронованіи въ Бозѣ почившихъ Государя Императора Александра Николаевича и Государыни Императрицы Маріи Александровны, Тверь, 1883 г.“.

16-го ч. имѣлъ я честь получить отъ Блаженнѣйшаго Никодима, патріарха Іерусалимскаго, грамату отъ 29 февраля за № 139.—Вотъ ея содержаніе по русскому переводу:

„Никодимъ Божією милостію патріархъ святаго града Іерусалима и всея Палестины.

Преосвященнѣйшій архіепископъ Тверскій, въ (званіи) члена освященнаго Правительствующаго Всероссійскаго Синода, во Святомъ Духѣ возлюбленный братъ и сослужитель нашей мѣрности, Господинъ Савва. Любезное Намъ Преосвященство Ваше братски о Господѣ цѣлуетъ, съ величайшею пріятностію привѣтствуемъ.

По изволенію Божію, мы живемъ теперь вдали отъ благодатной Россіи, но съ неизмѣримою любовью непрестанно вспоминаемъ о любезномъ Намъ Преосвященствѣ Вашемъ, котораго, (какъ) украшающагося многими добродѣтелями и исполненнаго богобоязненной ревности, изъ-за большаго доказательства любви и доблести почитаемъ. А если и до сего (времени) мы не писали братской любви Вашей, то причиной этого было много занятій, которыми мы были окружены тотчасъ съ прибытіемъ во святыи градъ и съ провозглашеніемъ Насъ божественною милостію на святѣйшій апостольскій и патріаршій престолъ Брата Господня. Ибо, нашедши дѣла этой святѣйшей матери церквей въ большемъ замѣшательствѣ и безпорядкѣ, по причинѣ тягостнаго и опас-

1884 г. наго смятенія, постигшаго ее съ нѣкоторыхъ лѣтъ, со всѣмъ рвеніемъ приготовились мы къ борьбѣ, заботясь, чтобы и порядокъ во всемъ возстановить, и, божественною силою и благодатію, освободить эту достойную почтенія первородную церковь отъ столькихъ и такихъ скорбей и бѣдъ. И многое уже улучшено, но остается еще довершеніе труднаго дѣла, уплата, разумѣется, чрезмѣрныхъ долговъ, отъ которой зависить, по большей части, ожидаемое спокойствіе этой достойной почтенія матери церковей. Такъ какъ въ настоящее время доходовъ недостаточно для уплаты процентовъ, то и охраненіе святѣйшаго апостольскаго и патріаршаго престола становится труднымъ, и дѣятельность наша, (направленная) къ утвержденію во святыхъ мѣстахъ этихъ, по которымъ ходилъ Богъ, православія и къ борьбѣ со столькими врагами его, имѣющими много центровъ, не имѣетъ почти никакого значенія. Напередъ зная это, и выше всего другаго считая необходимымъ освободить всесвятий Гробъ отъ удручающихъ его долговъ, во время пребыванія Нашего въ Петербургѣ, мы просили, чтобы Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ дана была Намъ ссуда около трехсотъ тысячъ рублей и не мало тогда утѣшились, узнавши, что просьба Наша была благосклонно принята. А хорошо зная ревность о церкви и благочестивое и благое расположеніе Вашего любезнаго Преосвященства ко всесвятому Богопріемному Живоносному Гробу, съ большою смѣлостью обращаемся къ Вамъ, прося, чтобы Вы, склонившись къ скорбямъ и бѣдамъ матери церковей, посодѣйствовали скорѣйшему доставленію Намъ упомянутой ссуды, чтобы при помощи ея Мы могли уплатить часть хотя самыхъ тяжкихъ и настоятельныхъ долговъ, которыхъ такъ много. И мы благоговѣйно и благодарно будемъ вспоминать всегда о почтенномъ имени Вашемъ при всесвѣтомъ, живоприсномъ Гробѣ, признавая твою достоитимую главу покровителемъ и защитникомъ Гроба, а мздовоздавателемъ она будетъ имѣть воздающаго Бога. Принося Вамъ сердечное во Христѣ привѣтствіе и Нашу горячую благодарность за благосклонное и братолюбивое расположеніе Ваше къ Намъ, которое мы столько разъ испытали, и прося не забывать Насъ, но всегда быть исполненными однихъ и тѣхъ же чувствъ любви къ Намъ и покровительствовать всесвѣтому и Богопріемному Гробу, оканчиваемъ

настоящее (письмо), испрашивая у Господа почитанія Васъ 1884 г. на наибольшее число лѣтъ здоровья и всякаго благополучія. Въ святомъ градѣ Іерусалимѣ. 29 февраля 1884.

Іерусалимскій Никодимъ и во Христѣ братъ“.

Въ отвѣтъ на эту грамату я отвѣчалъ 6-го апрѣля въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Блаженнѣйшій Владыко,

Глубоко-чтимый Святитель и во Христѣ Братъ!

Въ 16-й день минувшаго Марта мѣсяца имѣлъ я неожиданную радость получить посланіе Вашего Блаженства, преисполненное благоволенія и любви къ моему недостоинству. Съ чувствомъ глубочайшаго благодаренія къ священной Особѣ Вашей, досточтимѣйшій о Господѣ Владыко, принялъ я столь милостивое посланіе.

Но когда я прочиталъ сіе посланіе и узналъ изъ него о томъ затруднительномъ положеніи, въ какомъ находится Вашъ апостольскій патріаршій престолъ, то къ чувству моеѣ душевной радости примѣшалось невольное чувство грусти и скорби. Да поможетъ Вамъ всеблагій и всеильный Господь Іисусъ Христосъ преобѣдить и устранить всѣ затрудненія на пути къ благоустроенію ввѣренной Вашему Святительству духовной паствы и къ сохраненію въ подобающемъ благолѣпнѣи величайшей христіанской Святыни, коея Вы, Блаженнѣйшій Владыко, поставлены нынѣ, по судьбамъ Божиимъ, духовнымъ Стражемъ и Хранителемъ.

По чувству благоговѣнія къ Живоносному Гробу Господню и по долгу взаимнаго христіанскаго братолюбія, я готовъ со всѣмъ усердіемъ споспѣшествовать, чѣмъ и какъ могу, Вашему Блаженству къ облегченію вашего тягостнаго положенія среди настоящихъ обстоятельствъ Вашего патріаршаго престола.

Дѣло о заимообразѣ (*δαίμον*), о которомъ Ваше Блаженство изволите, между прочимъ, писать, до сихъ поръ въ Синодѣ нашемъ докладываемо не было. Когда же будетъ докладываться, я не премину подать, съ своей стороны, голосъ въ Вашу пользу. Полагаю, что и прочіе члены Синода сочувственно отнесутся къ Вашему ходатайству.

Строки сіи пишу въ дни всемірнаго воспоминанія спасительныхъ страданій Господа и Спаса нашего Іисуса Христа

1884 1. и мысленно, въ благоговѣйномъ трепетѣ, повергаюсь къ подножію Животворящаго Креста Господня, водруженнаго на святой Голгоѣ, съ смиренною мольбою о прощеніи и очищеніи моихъ прегрѣшеній изліянною на семъ Крестѣ чистою кровію Богочеловѣка.

Стоя въ то-же время въ преддверіи свѣтлаго и преславнаго торжества о тридневномъ Воскресеніи изъ гроба Христа Жизнодавца, простираю къ Вашему Блаженству изъ отдаленнаго, но не чуждаго Вамъ, края радостное, сыновнее о Христѣ привѣтствіе съ симъ всемірнымъ торжествомъ и смиренно прошу Васъ, приснопамятный для меня Святитель, не лишитъ меня и ввѣренную мнѣ паству Вашего молитвеннаго воспоминанія при совершеніи Безкровной Жертвы въ великомъ и пречудномъ храмѣ Живоноснаго Христова Воскресенія.

Вашего Блаженства,
Досточимаго о Господѣ Святителя,
всецѣло преданный и покорнѣйшій послушникъ
Савва Архіепископъ Тверскій и Кашинскій.

Р. С. Пишу изъ Твери, куда прибылъ изъ Петербурга на Страстную и Свѣтлую Седмицу“.

17-го ч. мною получено изъ Полтавы и изъ Харькова два письма.

Изъ Полтавы писалъ мнѣ отъ 14-го числа преосвященный архіепископъ Іоаннъ:

„Издавна питаю къ Вамъ чувства глубокаго уваженія и братской любви, хотя, за недосугомъ, никогда не писалъ Вамъ, даже и тогда, какъ Вы были моимъ добрымъ сосѣдомъ по Харьковской епархіи; но я никому не писалъ, не взирая на то, что ко многимъ и многимъ изъ моихъ собратій по Архіерейству питаю тѣ-же чувства любви и уваженія. Нынѣ и я рѣшаюсь безпокоить Васъ моимъ письмомъ и покорнѣйшею просьбою. Ослабленный постигшею меня болѣзнію, хотя—милосердіемъ Божиимъ—укрѣпился настолько, что уже третій мѣсяцъ занимаюсь текущими дѣлами, я рѣшился, по примѣру своихъ собратій, просить Святѣйшій Синодъ о назначеніи мнѣ Викарія. Прошу Ваше Высокопреосвященство—не откажите въ своемъ братскомъ содѣйствіи по этому дѣлу и, если имѣете въ виду не стараго и достойнаго кандидата на должность Викарія, по обсужденіи

по сему предмету въ Святѣйшемъ Синодѣ, не оставьте своимъ указаніемъ“.

Ходатайство Преосвященнаго Св. Синодомъ было уважено: ему Викаріемъ назначенъ былъ намѣстникъ Успенской Кіево-Печерской Лавры, архимандритъ Иларіонъ ¹⁾, съ званіемъ епископа Прилукскаго.

Изъ Харькова отъ 15-го ч. писалъ протоіерей С. А. Платоновъ:

„Помолившись Господу Богу въ знаменательный день Вашего рожденія о вашемъ драгоценномъ здравіи и непремѣняемомъ благополучіи, спѣшу выразить чувства глубокаго сыновняго высокопочитанія и безпредѣльной Вамъ преданности. Да приложитъ Вамъ Господь дни на дни и да пріосвѣтитъ Своею благодатію и души приснопамятныхъ родителей вашихъ въ Царствѣ Славы! Въ сердцѣ моемъ, вашимъ отеческимъ вниманіемъ ко мнѣ, такъ много напечатлѣно отраднаго и незабвеннаго, что я не знаю, когда и чѣмъ могу возблагодарить или послужить Вамъ; одна недостойная молитва за Васъ и родителей вашихъ служить мнѣ утѣшеніемъ.

Владыку нашего нѣкоторые изъ досужныхъ болтуновъ осуждали за то, что, съ поступленіемъ его на паству, послѣдовала перемѣна лицъ въ разныхъ заведеніяхъ, а между тѣмъ на дѣлѣ оказалось, что этого давно слѣдовало желать и домогаться. Въ Епархіальномъ Училищѣ женскомъ Начальница и новый составъ членовъ Совѣта нашли бѣлье и платья изорванными, зданія не ремонтированы, больница стоитъ недостроена за недостаткомъ средствъ; въ настоящее время приведено многое въ порядокъ, улучшена пища и послѣ торговъ, сдѣланныхъ на поставку всѣхъ продуктовъ и матеріаловъ, оказывается сбереженій до десяти тысячъ. Въ прошломъ году къ Свѣтлому празднику не достало средствъ на содержаніе Училища и взято изъ Епархіальнаго Свѣчнаго завода 6000 руб. Нельзя думать, чтобы пользовались завѣдующіе дѣломъ Начальница и Предсѣдатель, но несомнѣнно то, что непониманіемъ дѣла и крайнею небрежностію данъ былъ полнѣйшій просторъ расхищать собираемое духовенствомъ съ большимъ трудомъ и лишеніями“.

¹⁾ Юшеновъ, † еп. Полтавскимъ 18 Января 1904 г.

1884 г. 19-го ч. былъ приглашенъ въ фотографію Дернаера, на Невскомъ проспектѣ, для снятія портрета въ коронаціонномъ облаченіи, по просьбѣ французскаго художника Georges Besseга для большой, заказанной ему какимъ-то вельможею, картины коронаванія Государя Императора. Такіе же портреты сдѣланы были и съ прочихъ архіереевъ, присутствовавшихъ на коронаціи и находившихся въ это время въ Петербургѣ, начиная съ митрополита Исидора, съ котораго однако-жъ портретъ дѣланъ былъ не въ фотографіи, а на дому. Такая операція надъ нами совершалась, какъ говорили, не безъ вѣдома и соизволенія Государя.

21-го ч. получено было мною печатное приглашеніе въ засѣданіе Православнаго Палестинскаго Общества, имѣющее быть на другой день, 22-го ч., въ 8½ час. вечера, на Литейномъ, въ домѣ Оберъ-Прокурора Св. Синода.

22-го ч., въ назначенный часъ, открыто было засѣданіе означеннаго Общества, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества, В. Князя Сергія Александровича и въ присутствіи В. Кн. Константина Константиновича; было тутъ немало и другихъ знатныхъ лицъ. Въ засѣданіи читались: 1) Отчетъ испр. д. секретаря Общества; 2) Докладъ В. Н. Хитрово о раскопкахъ, произведенныхъ на русскомъ мѣстѣ въ Іерусалимѣ; 3) Производилось избраніе Вице-Предсѣдателя (на мѣсто выбывшаго Т. II. Филиппова) и Казначей Общества, и 4) выборы почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ.

Въ почетные члены Общества избраны, между прочимъ, архіепископы: Ярославскій Іонаанъ, Полтавскій Іоаннъ, Владимірскій Теоноствъ и Тверскій (т. е. я)...

Въ тотъ же день, т. е. 22-го ч., Директоръ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода, тайн. сов. Ив. Александр. Ненарокомовъ препроводилъ ко мнѣ, при бумагѣ за № 1287, полученные имъ изъ Москвы отъ Предсѣдателя Общества любителей духовнаго просвѣщенія 10-тъ описей собственноручнымъ бумагамъ блаженной памяти Московскаго митрополита Филарета, принадлежащимъ Московской епархіальной библиотекѣ и приложеннымъ при той бумагѣ въ 10-ти пачкахъ.

Бумагамъ этимъ я обрадовался какъ драгоценному сокровищу.

23-го ч. утромъ былъ я еще разъ въ Мраморномъ Дворцѣ

и чрезъ адъютанта, капитанъ - лейтенанта А. П. Шестакова, 1884 г. передалъ Его Высочеству В. Князю Константину Николаевичу нѣсколько экземпляровъ обвѣщанной мною брошюры: „Житіе Благов. Великаго Князя Владимірскаго, Георгія Всеволодовича (память 4-го февраля),“ одинъ экземпляръ для В. Княгини Вѣры Константиновны, и сверхъ сего одинъ экземпляръ „Писемъ митр. М. Филарета къ архіеп. Тверскому Алексію“. Затѣмъ лично вручилъ я В. Кн. Димитрію Константиновичу три книжки житія В. Кн. Георгія: одну для Его Высочества, другую для Константина Константиновича, а третью для Королевы Ольги Константиновны.

Въ тотъ же день получено было письмо изъ с. Козельшанъ отъ графа Вл. Ів. Капниста; графъ писалъ мнѣ отъ 20 числа:

„Прибыла къ намъ Ваша Осташковская игуменія Ольга.

Впечатлѣніе, произведенное на насъ и, насколько я могъ замѣтить, на всѣхъ здѣшнихъ матушкой игуменъей, на столько благопріятно, на сколько, какъ мнѣ кажется, сильно и умирительно подѣйствовало на нее то святое дѣло, которое она увидала воочию и которому готова представить свои труды, силы и сердце. Это еще разъ убѣждаетъ насъ, что мудрое и теплое участіе Ваше, Высокопреосвященнѣйшій Владыка, ниспосылается указаніемъ Царицы Небесной, избравшей Васъ двигателемъ и устройтелемъ судебъ Ея святаго храма и тѣмъ самымъ проводникомъ вѣры и благочестія въ массахъ здѣшняго и притекающаго сюда населенія.

Осмотрѣвъ храмъ, матушка нашла его вполне благолѣпнымъ и высказала желаніе, при устройствѣ обители, приступить къ устройству хотя небольшой теплой церкви. Устроенныя уже зданія для священнослужителей, причта и просвирни даютъ возможность помѣстить довольно значительное число инокинь, и если для помѣщенія ихъ занять выстроенную уже больницу, какъ зданіе, входящее въ черту монастырскую, то помѣщеніе для 35—40 служащихъ оказалось бы, на первое время, вполне удобнымъ. Въ замѣнъ же занимаемой больницы надлежитъ приступить къ устройству таковой же, на другомъ мѣстѣ, которое жена моя съ готовностію и радостію жертвуетъ отъ себя. Находящіеся же въ наличности денежныя средства позволяютъ приступить къ этой постройкѣ, а въ виду наступающаго теплаго времени—

1884 г. къ устройству временнаго барака, для больныхъ, впредь до окончанія зданія больницы. Барачная система весьма одобряется врачами.

Наличное число служащихъ и пѣвчихъ при храмѣ нашемъ составляетъ 55 человекъ, получающихъ въ мѣсяцъ жалованья 367 рублей, т. е. въ годъ 4,404 рубля. Это продолжается уже 2 года. Между тѣмъ, сумма эта болѣе чѣмъ достаточна для содержанія общежительнаго монастыря съ 50-ю, по крайней мѣрѣ, монашествующими. При этомъ какая громадная разниа могла бы быть какъ въ порядкѣ церковномъ и церковномъ хозяйствѣ, такъ, главнѣйшимъ образомъ, въ томъ впечатлѣніи духовномъ, которое монастырь производилъ бы на вѣрующія притекающія сюда народныя массы?!.. Но бѣда въ томъ, что подобное устройство идетъ въ разрѣзъ желаній нашего духовенства и еще болѣе—консисторскихъ заправиль, предпочитающихъ ловлю рыбы въ мутной водѣ, хотя бы отъ этого падало и низводилось съ своей высоты самое святое дѣло...

Осмотрѣвъ на мѣстѣ все устроенное у храма, мы съ матушкой игуменьей отправились къ нашему почтенному, но удрученному болѣзнію и лѣтами Владыкѣ ¹⁾. (Здоровье его опять ухудшилось). Очевидно, что матушка Ольга произвела и на него наилучшее впечатлѣніе: видимо, ему хотѣлось многое сказать и многимъ подѣлиться съ ней, но недугъ и слабость лишили его этой возможности, а сердечное сочувствіе и благоговѣніе къ святому дѣлу выразилось лишь въ слезахъ, которыми онъ залился, говоря о Козельщанской святой иконѣ... Не обладая достаточно силами, чтобы составить себѣ ясное понятіе и опредѣленный путь дѣйствій по этому предмету, Владыка выразилъ лишь, что онъ дастъ знать матушкѣ, когда настанетъ время прибыть ей сюда, для начала дѣла. А путь повидимому не особенно сложный. Уже болѣе трехъ недѣль, ему присланъ запросъ Св. Синода, на который только надо дать краткій отзывъ, что Владыкой устройство монастыря признается необходимымъ. И вотъ, вмѣсто отвѣта, Владыка запросъ этотъ передалъ въ Консисторію, т. е. туда, гдѣ менѣе всего можно ожидать сочув-

¹⁾ Архiep. Іоанну.

ственного отношенія къ этому дѣлу, какъ я уже имѣлъ 1884 г. честь доложить Вашему Высокопреосвященству.

Но если во всякомъ другомъ дѣлѣ болѣе или менѣе продолжительная проволочка не дала бы себя особенно чувствовать, то въ этомъ дѣлѣ, Владыко Святый, проволочка и затяжка равняются слишкомъ большому, а быть можетъ и трудно поправимому злу. Пропустить настоящую весну для работъ по устройству монастыря, не устроить хотя небольшой теплой церкви взамѣнъ занимаемой подъ келліи больницы, не устроить къ зимѣ таковой же новой, наконецъ, не устроить вновь необходимыхъ монастырскихъ службъ: погребовъ, ледниковъ, сараевъ, бани, прачешной, училища, ограды и проч., не сдѣлать всего этого, что возможно лишь при приступѣ къ работамъ съ весны,—значить не сдѣлать ни шага впередъ, а слѣдовательно, на цѣлый годъ оставить все въ прежнемъ видѣ, уже заслужившемъ неодобреніе и несочувствіе. Отъ начала подобнаго несочувствія—одна дорога къ полному равнодушію, и вотъ въ результатъ всего—еще одна народная религіозная тропка, заросшая и загложная!!.. Этого ли слѣдуетъ желать и добиваться намъ, Владыко Святый, видящимъ и убѣжденнымъ, что если разнузданныя страсти и кишачія вокругъ тлетворныя начала не сдѣлали своего ужаснаго и разрушительнаго дѣла, то только благодаря чувствамъ вѣры и св. религіи, подъ которыми давно подтачивается недремлющій врагъ.

Повергая мысли мои на мудрое воззрѣніе Ваше, Высокопреосвященнѣйшій Владыка, осмѣливаюсь изложить мой взглядъ, какъ средство для восстановленія и правильнаго хода этого дѣла.

Если бы Ваше Высокопреосвященство, къ которому, при матушкѣ Ольгѣ, нашъ Владыка высказалъ столько теплоты чувствъ, уваженія и преданности, изволили найти удобнымъ, въ частномъ письмѣ, хотя самомъ краткомъ, дружескомъ, посовѣтовать немедля дать отъ себя Св. Синоду заявленіе о настоятельной необходимости устройства женскаго общежительнаго монастыря, что раздѣляется и членами Св. Синода, то нѣтъ сомнѣнія, что Владыка исполнить это неотлагательно. Съ другой стороны, если бы глубокоуважаемый Владиміръ Карловичъ, столь тепло и сочувственно отнесшійся къ этому дѣлу, посовѣтовалъ бы секретарю Конси-

1884 г. сторіи, г. Васильеву, ускорить отвѣтомъ на сдѣланный Св. Синодомъ запросъ, то можно быть увѣреннымъ, что все дѣло быстро пришло бы къ столь желанному концу...

Простите, Владыка Святѣй, за мою, быть можетъ, немѣстную откровенность... Вы научили меня, Владыко, относиться къ Вамъ съ полнѣйшею искренностію и довѣріемъ. Не осудите и не лишите меня вашего благосклоннаго расположенія...

При семъ прилагаю краткій списокъ лицъ, служащихъ при храмѣ и получающихъ жалованье отъ доходовъ церковныхъ, для очевидности, что это—тотъ же монастырскій расходъ, хотя и не замѣняющій монастыря, по содержанію внутреннему и по тому впечатлѣнію, которое онъ производитъ на всѣхъ окружающихъ“.

Штатъ служащихъ при Козельщанской церкви:

2 священника.

Діаконъ.

3 псаломщика.

30 человекъ пѣвчихъ, въ мѣсяцъ жалованья . . .	120 р.
1 стар. просфирня	20 „
4 помощники	20 „
1 продащица просфоръ	7 „
1 конторщикъ и старшій торговецъ у иконъ . . .	20 „
1 торговецъ	10 „
1 лѣтомъ третій	10 „
2 свѣчника	20 „
1 у Иконы	10 „
2 пономаря, изъ нихъ 1 ризничій	20 „
1 у оливы	10 „
2 у свѣчей и иконъ	20 „
4 ночныхъ сторожа	20 „
2 дневныхъ сторожа	14 „

55 человекъ, получающихъ 367 рублей въ мѣсяцъ, что составляетъ 4,404 р. въ годъ“.

24-го ч. получилъ я изъ погоста Зяблицкаго, Муромскаго уѣзда, отъ товарища по семинаріи, священника Іоанна Евѣим. Целебровскаго ¹⁾. Онъ писалъ мнѣ отъ 20-го числа:

„Простите великодушно мое дерзновеніе, съ конемъ я

¹⁾ † Протоіереемъ 26 Апрѣля 1900 г.

осмѣливаюсь беспокоить Васъ сею моею эпистолиєю! Или паче 1884 г.
простите, что я такъ долго медлилъ оною и до сихъ поръ
оставался столь невѣжливъ, что еще не отблагодарилъ Васъ
какъ за радушное ваше гостепріимство, оказанное мнѣ, такъ
въ особенности за вашу добрую память и любезную симпа-
тію во имя давняго товарищества и содружества и еще паче
за ваши дорогіе подарки мнѣ: вашъ архипастырскій фото-
графическій портретъ и столь пріятную воспоминаніями и
для меня подаренную Вами на память произведенія вашего
пера книгу, которая, при обрисовкѣ вашего уже высшаго
содружества съ подобнымъ Вамъ Архипастыремъ, напомнила
и мнѣ многое изъ юной нашей жизни, и такъ усладила
память о Васъ, именно, при описаніи начала вашего зна-
комства съ почившимъ уже нынѣ приснопамятнымъ Архіеп.
Леонидомъ напомнила начало и нашего скромнаго знако-
мства—когда мы по пріемѣ въ одинъ классъ семинаріи—2-ю сло-
весность: Вы изъ Шуйскаго, я изъ Муромскаго училища,
незнакомые другъ другомъ явились въ сѣни блаженной па-
мяти къ о. Ректору Неофиту ¹⁾ какъ сейчасъ гляжу: Вы въ
нанковомъ, желтозеленомъ, краснымъ кушачкомъ подпоясан-
номъ, тулупцѣ, я—въ китайчатомъ синемъ, для испрошенія
себѣ милости—принять насъ въ скромный пріютъ тогда бла-
женной бурсы. Вспомнилось при семъ, какъ онъ насъ обо-
ихъ гладилъ по головамъ, какъ сердечно сочувствовалъ на-
шему горю и сиротству, съ обычнымъ своимъ мягкимъ во-
склицаніемъ: „Охъ, вы маленькіе, маленькіе! Ну что мнѣ съ
вами дѣлать“!... и въ концѣ концовъ далъ намъ мѣстную
записку къ Старшему Бурсацкому Молчанову; какъ мы въ
радости пошли вмѣстѣ прямокомъ по Рождественскому валу
и скатились почти каткомъ подъ гору, а потомъ принятые
помѣщены были въ одинъ 4 № къ Онисиму Петр. Обтепе-
ранскому ²⁾ и прожили цѣлыхъ два года, какъ родные братья
въ одной семьѣ, и потомъ до окончанія курса въ одномъ
классѣ и даже по принятіи должностей въ одной почти
мѣстности: Вы во градѣ Муромѣ, я въ его уѣздѣ, и имѣли
случаи дѣлиться взаимными бесѣдами и посѣщеніями,—о,
блаженное то время!!..

¹⁾ † Архіеп. Пермскимъ 5 Іюля 1868 г.

²⁾ † Священникомъ 8 Августа 1870 г., ср. т. II Хроники. стр. 10).

1884 г. Но оно уже слишкомъ далеко; многоятежная жизнь измѣнила все,—и Вы стали на высшемъ недосыгаемомъ пьедесталѣ, именно на свѣщницѣ, а я все въ прежней смиренной долѣ и потому и отношенія наши естественно измѣнились; потому-то я и писаніе сіе сознаю дерзновеніемъ,—и, конечно, не смѣлъ бы такъ интимно писать къ Вашему Высокопреосвященству, еслибъ Вы сами не подали къ тому предлога, еслибъ не изъявили мнѣ лично своей воли—„доставить Вамъ копію“ съ хранящагося у меня вашего тогда дружескаго письма, которое впрочемъ было-жъ и причиною столь длиннаго промедленія или молчанія, бывши по случаю перестройки тогда-жъ дома, при уборкѣ дѣтьми различныхъ бумагъ, затерто между ними въ моемъ книжномъ архивѣ и только на сихъ дняхъ случайно найдено.

Но я слишкомъ удалился воспоминаніями отъ первой нити своего письма. И такъ первѣе всего приношу мою искреннюю и глубочайшую благодарность Вашему Высокопреосвященству за все настоящее, выше писанное, и за вся прежде бывшая, т. е. добрую память о мнѣ убогомъ, и затѣмъ спѣшу исполнить приказаніе Вашего Высокопреосвященства доставленіемъ вышеозначенной копіи.—Вотъ ваше любезное, собственноручное, красивое начертаніе отъ слова до слова:

Ваше Благословеніе! Любезнѣйшій другъ,

Иванъ Ефимовичъ!

По обстоятельствамъ, въ какихъ я теперь нахожусь, для меня крайне нужна Богословская система, которая у Васъ. Прошу покорно, нельзя ли ее какъ нибудь мнѣ доставить, и притомъ, какъ можно, поскорѣе. Слышно, Василій Ивановичъ Соколовъ ³⁾ намѣренъ побывать въ Муромѣ: вотъ и прекрасная окказія; но еще болѣе одолжили бы меня, если бы постарались исполнить мою просьбу при первой возможности. Что именно побуждаетъ меня беспокоить Васъ, быть можетъ, неблагоприятнымъ требованіемъ, узнаете въ послѣдствіи времени. Остаюсь съ почтеніемъ къ Вамъ Муромскаго Б. Собора священникъ Іоаннъ Тихомировъ.

Почтеннѣйшей вашей супругѣ мое усерднѣйшее почтеніе.

Іюля 22 дня 1846 года.

Простите мнѣ, если при семъ я потревожу и ваше чув-

³⁾ Священника с. Ареина Муром. у., съ 1894 г. въ заштатѣ.

1884 г.

ствительное сердце горькими воспоминаніями, увѣнчавши-
 мися впрочемъ для Васъ утѣшеніемъ и сладостію столь
 высокаго вашего служенія! Да, и я такъ-же, какъ и Вы въ
 оно время, лишился своей добрѣйшей подруги, которую и
 Вы не забыли въ означенномъ письмѣ своемъ. Вотъ уже
 16 лѣтъ, какъ ее не стало и я одиночествую,—и гораздо съ
 худшими условіями: я остался съ цѣлою вереницей дѣтей
 —5-ью и все неустроенными сыновьями—учащимися и не-
 учащимися и однимъ еще на рукахъ, но который за то те-
 перь утѣшаетъ надеждою больше всѣхъ. Само собою, разу-
 мѣется, что мнѣ и подумать нельзя было объ оставленіи
 своего служебнаго поста подобно Вамъ и удаленіи куда
 либо на покой: надо было воспитать ихъ,—и о Боже! сколько
 я, совершенно одинокій, перенесъ горя и заботы при семъ!...
 И вотъ они уже почти всѣ воспитаны: двое теперь кончив-
 шихъ курсъ состоятъ учителями и кандидатами священства,
 а двое хотя и доучиваются, но уже близъ цѣли своихъ стрем-
 леній—одинъ въ Петербургѣ въ академіи Художествъ, а
 послѣдній въ своей семинаріи, но полетъ его тоже въ Пе-
 тербургъ или Москву. И я подумываю теперь, подобно про-
 чимъ старцамъ, главу приклонить,—но куда?.. И вотъ въ
 этомъ-то новомъ для меня побужденіи, я, за неимѣніемъ
 другихъ искреннихъ совѣтниковъ, осмѣливаюсь прибѣгнуть
 къ Вашему Высокопреосвященству, какъ „искушенному по
 всяческимъ“ и просить у Васъ—наученныхъ долгимъ опы-
 томъ добраго Архипастырскаго Совѣта: *сдавши мѣсто сыну,*
въ монастырь мнѣ идти на иноческое подвижничество, или
остаться на своемъ гнѣздѣ?.. Къ первому я даже отъ юности
 имѣлъ стремленіе и увлекался монашескими образцами, но
 боюсь, какъ бы надо мною не сбылись Божественныя слова:
 „никто-же возложъ руку свою на рало, и зря вспять, управ-
 лень есть въ Царствіи Божіи“; смогу ли исполнять иноче-
 скіе обѣты, силу коихъ Вы испытали и знаете, а съ другой
 стороны ужъ не старъ ли я для истинной подвижнической
 жизни и послушанія?.. Съ этимъ насущнымъ для меня во-
 просомъ я и во оно время заѣзжалъ къ Вамъ въ Тверь, но
 при постороннихъ личностяхъ и кратковременномъ собесѣ-
 дованіи не могъ его высказать. Конечно не смѣю ждать отъ
 Васъ письменнаго о семъ изъясненія, но какъ Вы Святи-
 тельскою Своею рукою издали благословите,—такъ, вѣрую,

1884 г и вдохновится мысль моя и такъ дѣло и судьба моя устроится....

За симъ прося вашихъ святительскихъ молитвъ и благословенія, имѣю счастье числиться нѣкогда вашъ сотоварищъ и даже другъ, а нынѣ быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшимъ слугою—погоста Зяблицкаго убогій іерей Іоаннъ Евѣимовъ Целебровский“.

25-го ч., въ день Благовѣщенія Пресв. Богородицы, я служилъ у себя въ домовоѣ церкви. За литургіею, въ обычное время, т. е. на маломъ входѣ, возведенъ мною въ санъ архимандрита настоятель Николо-Теребенской Пустыни, игуменъ Арсеній ¹⁾, а послѣ литургіи, при врученіи ему жезла, мною сказана слѣдующая рѣчь:

„Привѣтствую тебя, почтенный о Господѣ Братъ, съ полученіемъ высшаго иноческаго сана—сана архимандрита. Путь къ достиженію этой духовной почести открыть для тебя и твоими прежними многолѣтними трудами на поприщѣ духовно-училищной службы, и въ особенности твоимъ нынѣшнимъ ревностнымъ попеченіемъ о благоустроеніи ввѣренной тебѣ обители, какъ во внѣшнемъ, такъ наипаче внутреннемъ, духовно-нравственномъ отношеніи. Намъ всегда утѣшительно было слышать и знать, что не только братія твоей обители, но и окрестные обитатели видятъ въ тебѣ добрый и назидательный примѣръ христіанской жизни.

Господь Богъ, благодатію Своею, по предстательству святителя и чудотворца Николая, да благоспѣшитъ тебѣ въ дальнѣйшемъ благоустроеніи твоей обители и да подкрѣпитъ тебя въ подвигахъ и трудахъ на пользу душъ ввѣренной тебѣ братіи.

Въ знаменіе же этой благодатной Божественной помощи и духовнаго подкрѣпленія вручается тебѣ нами сей жезлъ ²⁾“.

29 ч. въ 8½ ч. вечера, съ курьерскимъ поѣздомъ, выѣхалъ я изъ Петербурга, и на другой день, 30-го ч., въ 7 ч. утра прибылъ въ Тверь, гдѣ на станціи встрѣченъ былъ Начальникомъ губерніи, преосвященнымъ Викаріемъ еп.

1) Изотовъ.

2) Не напечатана въ книгѣ: Рѣчи, говоренныя въ разное время Саввою, архіеп. Тверскимъ, Тверь, 1892.

Антониномъ, старшимъ духовенствомъ и нѣкоторыми изъ 1884 г. гражданъ.

6-го апрѣля получено было мною письмо изъ Москвы отъ игуменіи Алексѣевского монастыря Антоніи ¹⁾. Вотъ что писала она отъ 2-го числа:

„Осмѣливаюсь принести Вашему Высокопреосвященству мое усерднѣйшее поздравленіе съ приближающимся высоко-торжественнымъ праздникомъ Свѣтлаго Христова Воскресенія съ сердечнымъ желаніемъ, дабы Воскресшій сохранилъ здоровье ваше для благотворной дѣятельности на пользу св. Церкви еще на много лѣтъ!

Извѣстно намъ, что Вашему Высокопреосвященству поручено было Святѣйшимъ Синодомъ разсмотрѣніе акаѣиста Алексію, челоуѣку Божию. Вамъ обязана наша обитель и тѣмъ, что акаѣистъ былъ выпущенъ въ свѣтъ именно на день нашего монастырскаго праздника 17 марта и читанъ въ первый разъ на всеношномъ праздничномъ бдѣніи. Вся обитель чрезвычайно была утѣшена хвалебнымъ пѣніемъ сего акаѣиста, и я за доставленное Вами столь духовное утѣшеніе считаю долгомъ всенижайше Ваше Высокопреосвященство благодарить“.

8 ч. Свѣтлый день Пасхи. Утреню и литургію совершалъ въ Кааедральномъ соборѣ. Затѣмъ у себя, дома, принималъ множество поздравителей.

Между тѣмъ, въ тотъ же день мною получено, съ разныхъ сторонъ, 16 писемъ и 9 телеграммъ: 5 изъ Петербурга, двѣ изъ Москвы, одна изъ Кашина и одна изъ Харькова.

Изъ писемъ помѣщаются здѣсь только нѣкоторыя, болѣе или менѣе, интересныя.

Вотъ что писалъ мнѣ преосвященный Теогностъ, архіепископъ Владимірскій:

„Вмѣняя себѣ въ пріятнѣйшую обязанность поздравить Васъ съ всерадостнымъ праздникомъ Воскресенія Господа и Спасителя нашего Іисуса Христа. Молитвенно желаю, да благодать воскресшаго Господа, по Его обѣтованію, во вся дни пребываетъ съ Вами, обновляя ваши силы духовныя и тѣлесныя, вспомошествовая Вамъ въ трудахъ служенія Св.

¹⁾ Троицкой, † въ 1897 г.

1884 г. Церкви и сохраняя Васъ въ мирѣ, здравіи и благоденствіи.

Усерднѣйше благодарю Васъ за письмо отъ 16 марта и за аканіистъ святому Благовѣрному Князю Михаилу.

Очень радъ, что у васъ открывается братство во имя Св. Благовѣрнаго Князя Михаила. По молитвамъ сего великаго угодника, Господь да поможетъ процвѣсти вашему братству!

Полагаю, что Тверь возрадовалась вашему прибытію и будетъ скорбѣть о вашемъ отбытіи въ Петербургъ“.

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 12-го числа:

„Приношу Вашему Высокопреосвященству искреннюю благодарность за братское поздравленіе съ свѣтлымъ праздникомъ Христова Воскресенія. Взаимно привѣтствую и Васъ, съ сердечнымъ желаніемъ, чтобы благодатный свѣтъ, возсіявшій изъ Гроба Жизнодавца, неугасимо свѣтилъ вашему уму и ясно озарялъ всѣ ваши стези на пути къ небу.

Съ большимъ интересомъ и истиннымъ удовольствіемъ прочиталъ я на дняхъ въ Московскихъ Вѣдомостяхъ извѣстіе о восстановленіи въ вашемъ Каѳедральномъ храмѣ древнихъ фресковъ, благодаря вашей ревности.—Отнынѣ имя Вашего Высокопреосвященства неизгладимо будетъ начертано въ лѣтописяхъ древняго Успенскаго собора.

Недавно выписалъ я изъ Владиміра нѣсколько экземпляровъ житія св. Благовѣр. В. Князя Георгія Всеволодовича, составлен. свящ. Вас. Вас. Косаткинымъ ¹⁾, для поднесенія В. Князю Константину Николаевичу и В. Княгинѣ Вѣрѣ Константиновнѣ, родившейся въ день памяти Благов. Князя Георгія (4 февр.) Я былъ у Его Высочества 2-го марта и разговоръ нашъ коснулся, между прочимъ, Владиміра, по поводу его вопроса о мѣстѣ моего рожденія и воспитанія. При этомъ В. Князь спросилъ меня и о томъ, гдѣ почиваютъ мощи св. Князя Георгія—во Владимірѣ или въ Суздалѣ; я сказалъ, что во Владимірѣ и предложилъ Его Высочеству представить ему житіе сего Князя. Онъ съ удовольствіемъ принялъ мое предложеніе.—Автору сего житія, вѣроятно, пріятно было бы знать, что его литературное произведеніе имѣется въ рукахъ Царственныхъ Особъ“.

1) Нынѣ настоятель Дмитріевскаго собора въ г. Владимірѣ.

Изъ Москвы писалъ мнѣ отъ 6-го числа преосвящ. Алек. 1884 г. сій, еп. Дмитровскій:

„Примите мое искреннѣйшее сыновнее привѣтствіе въ свѣтлый и великій день праздника Воскресенія Христа Спасителя. Воскресшій Господь да озаряетъ Васъ всегда свѣтомъ Своего Воскресенія и да хранитъ Васъ во здравіи, крѣпости и во всякомъ благополучіи на лѣта множайшая для блага Святыя Церкви Своея!

Нынѣшній праздникъ Ваше Высокопреосвященство проводите съ вашею паствою, а не въ далекѣмъ Петроградѣ. Хорошій завелся этотъ обычай—пріѣзжать Владыкамъ на праздники къ своимъ церквамъ. Владыкамъ отъ этого нѣсколько потрудиѣ; но для духовенства и для паствы большое утѣшеніе—молиться вмѣстѣ въ великіе дни.

Слышалъ я, что Ваше Высокопреосвященство назначены председателемъ Коммисіи для пересмотра правилъ о военномъ духовенствѣ. Благодарственное это дѣло: давно пора исправить это безобразіе и приставить къ этому безголовому туловищу голову, т. е. архіерея съ званіемъ Члена Св. Синода, или хотя бы въ званіи 3-го викарія митрополита Петербургскаго, разумѣется, за подчиненіемъ всѣхъ неподвижныхъ церквей мѣстнымъ архіереямъ. Тогда можетъ быть уничтожится и беззаконнѣйшее вѣнчаніе беззаконныхъ браковъ полковыми священниками. Помогите Вамъ Боже! Дѣло это очень важное.

Въ первый разъ нынѣ изволите быть въ Твери съ викаріемъ. О Преосвященнѣйшемъ Антонинѣ здѣсь самая добрая вѣсти. Можно поздравить Ваше Высокопреосвященство съ этимъ счастливымъ выборомъ“.

На письмо это я отвѣчалъ отъ 24-го ч.:

„Приношу Вамъ душевную благодарность за привѣтствіе меня съ Свѣтлымъ праздникомъ Христова Воскресенія. Примите и отъ меня запоздалое, тѣмъ не менѣе искреннее поздравленіе съ тѣмъ же торжественнымъ праздникомъ.

Получилъ я на дняхъ Указъ объ учрежденіи подъ моимъ председательствомъ особой Коммисіи по вопросу о регулированіи отношеній военнаго духовенства къ Епархіальнымъ Начальствамъ тамъ, гдѣ имѣются полковыя церкви съ прихожанами изъ мѣстнаго населенія. Удастся ли мнѣ исполнить

1884 г. это порученіе къ взаимной пользѣ той и другой стороны, не знаю.

По возвращеніи въ СПб. приступлю къ исполненію другаго болѣе интереснаго для меня порученія, т. е. печатанію матеріаловъ для біографіи въ Бозѣ почившаго митрополита Филарета.

Съ Преосвященнымъ Викаріемъ своимъ, новоположеннымъ кавалеромъ, я не вижусь уже болѣе недѣли: то онъ былъ боленъ нѣсколько дней простудю, то окруженъ теперь со всѣхъ сторонъ водою, такъ что ни онъ ко мнѣ пріѣхать не можетъ, ни я къ нему не могу приплыть. Да и у меня дорога въ городъ также заграждена водою. И въ этомъ осадномъ положеніи мы оба должны пробыть еще не одни сутки“.

Отъ 6-го апрѣля писалъ мнѣ Ректоръ Моск. Д. академіи, прот. С. К. Смирновъ:

„Христосъ воскрес!“

Обращаясь къ Вамъ съ симъ радостнымъ возглашеніемъ, имѣю честь принести усерднѣйшее Вамъ поздравленіе съ величайшимъ праздникомъ Христіанскаго міра и душевно желаю Вамъ препроводить дни праздника въ здравіи совершенномъ, въ радости невозмутимой.

Отъ всей души благодарю Васъ за посланіе ваше. Сожалѣю только, что занимающій меня и всѣхъ насъ вопросъ о ходѣ дѣла по реформѣ Академическаго Устава остается до сихъ поръ для насъ темнымъ. Особенно интересно знать, будетъ ли введенъ Уставъ въ настоящемъ году. Если это дѣло будетъ связано съ пересмотромъ уставовъ семинарскаго и училищнаго, то едва ли мы дождемся скоро реформы. Служба преп. Сильвестру не прошла, и Преосвященный Ярославскій ¹⁾ возвратилъ мнѣ ее, написавъ, что ее могутъ одобрить къ напечатанію тогда, когда Сильвестръ торжественно будетъ признанъ святымъ. Удивительно! Въ честь преп. Сильвестра строятъ храмы и ждутъ, когда признаютъ его святымъ.

У насъ появился новый монахъ, нареченный Петромъ ²⁾ (а не Августинѣмъ): это магистрантъ Московскаго Унiver-

¹⁾ Іоаннаевъ.

²⁾ Нынѣ еп. Смоленскій.

ситета, Друговъ, сынъ моего товарища по семинаріи, вышедшаго въ свѣтскую службу, правнукъ извѣстнаго протоіерея Н. П. Другова ¹⁾. Юноша очень даровитый и образованный и монахъ — по призванію. Онъ будетъ держать у насъ экзаменъ на кандидата и потомъ на магистра.

Наконецъ газета „Востокъ“ вторично пострадала. Дерзость ея дѣйствительно перешла всякіе предѣлы. По поводу ея статей много скорбѣлъ Митр. Макарій. И теперешнему Владыкѣ ²⁾ она нанесла, особенно въ послѣднемъ №, много неприятностей“.

Въ отвѣтъ на это письмо писалъ я отъ 26-го числа:

„Воистину воскресе Христосъ!“

Простите, что симъ празднственнымъ отвѣтомъ запоздалъ на вашъ торжественный привѣтъ, полученный мною въ самый свѣтлый день праздника.

Отправляясь на праздникъ изъ шумной столицы въ тихую провинцію, я думалъ найти здѣсь болѣе свободы располагать своимъ временемъ и своими занятіями, но вышло напротивъ. Здѣсь, т. е. въ Твери, ни одного почти дня я не имѣлъ свободнаго отъ просителей и посѣтителей.

Къ числу послѣднихъ принадлежитъ и вашъ Владыка-Митрополитъ. Онъ, по пути въ Пб., провелъ у меня цѣлыя сутки. Довольно много побесѣдовали мы съ нимъ наединѣ о разныхъ предметахъ, между прочимъ, о необходимости немедленно приступить къ пересмотру Семинарскаго и Училищнаго Уставовъ. Относительно академическаго устава, вѣроятно, Вы получили отъ преосвященнаго Митрополита обстоятельныя свѣдѣнія. Въ послѣднее предъ праздникомъ общее засѣданіе Синода Уставъ этотъ былъ подписанъ членами и переданъ Оберъ-Прокурору для представленія на Высочайшее утвержденіе. По утвержденіи, онъ, безъ сомнѣнія, введенъ будетъ уже и въ дѣйствіе.

30-го числа думаю уже возвратиться въ Сѣверную Столицу, гдѣ ожидаетъ меня новое порученіе. Я получилъ Указъ объ учрежденіи подъ моимъ предсѣдательствомъ особой Коммисіи по дѣлу о регулированіи отношеній военнаго духовенства къ Епархіальнымъ начальствамъ.

¹⁾ † 27 апрѣля 1858 г.

²⁾ Митр. Іоанникію.

1884 г. Въ тоже время я долженъ приступить уже къ печатанію извѣстныхъ матеріаловъ для біографіи покойнаго Владыки Филарета. Предъ выѣздомъ изъ Пб. въ Тверь я получилъ отъ К. П. Побѣдоносцева еще довольно количество очень интересныхъ бумагъ, хранившихся въ Московской Епархіальной бібліотекѣ. Войдутъ и эти бумаги въ наше изданіе.

Я слышалъ, что бумаги, присылаемыя въ разное время Владыкою Филаретомъ для храненія въ бібліотекѣ Витебской Семинаріи, находятся въ настоящее время въ вашихъ рукахъ. Мнѣ очень хотѣлось бы знать, какого содержанія эти бумаги и какое Вы намѣрены сдѣлать изъ нихъ употребленіе“.

Игуменія Осташковского Знаменскаго монастыря Ольга, въ письмѣ отъ 5-го числа послѣ обычнаго привѣтствія съ праздникомъ, изъяснила слѣдующее:

„Внимая съ благоговѣйнымъ трепетомъ дивнымъ судьбамъ Божиимъ, устрояющимъ все къ лучшему, твержу одно: да будетъ воля Твоя, Господи! Затрудняла меня и озабочивала мысль, что я, отправляясь въ Кіевъ, не побываю тамъ, а Господь по Своему неизреченному милосердію за молитвы ваши о моемъ недостоинствѣ все устроилъ: и въ Козельщинѣ побывала, помолилась передъ дивной иконой, и съ графомъ ¹⁾ познакомилась и со всей семьей, подивилась чудесамъ Божиимъ и Печерскимъ чудотворцамъ помолилась, да и домой поспѣла. Славу Богу!

Простите, Владыко Святыи, что я дерзаю Вамъ напомнить про монахиню Марію въ Тверскомъ монастырѣ; можетъ быть, Вы найдете ее достойной игуменства, когда сами съ ней поговорите; я и сама не знаю, почему у меня такое непреодолимое желаніе объ ней сказать.

Во время моего отсутствія управляла обителью мать казначея, съ которой мы, слава Богу, живемъ очень мирно: хорошая она старица, духовная и поговорить съ ней есть о чемъ“.

Отъ 6-го числа писалъ мнѣ изъ Нижняго Новгорода докторъ Влад. Петр. Старковъ, бывший Инспекторъ Тверской Врачебной Управы:

„Согласно выраженному мнѣ Вами намѣренію прибыть на

¹⁾ Капнистомъ, см. выше.

Пасху въ Тверь, сюда я и адресую свое поздравительное 1884 г. письмо. Въмѣстѣ съ приношеніемъ моего безпредѣльнаго почтенія и полнаго самой глубокой преданности, дозвольте просить Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, въ первый день Свѣтлаго праздника, когда вашъ святой слухъ огласится радостными привѣтствіями, вспомнить, что въ Нижнемъ-Новгородѣ есть также одна христіанская душа, которая мысленно изъ здѣшняго соборнаго храма будетъ переносить себя въ тверской храмъ и въ своемъ сердцѣ будетъ чествовать и преклоняться предъ высокимъ нравственнымъ величіемъ Архипастыря, внушившаго всѣмъ не только чувства личнаго къ нему уваженія и преданности, но и стремленіе не быть индифферентнымъ въ религіи и не ограничиваться выполненіемъ одного гражданскаго долга. На духовную сторону человѣка не всегда дѣйствуетъ слово, но никогда почти не остается безъ добраго вліянія высокій примѣръ и нравственныя достоинства. Въ этомъ отношеніи я здѣсь чувствую себя одинокимъ и лишеннымъ благотворнаго дѣйствія и душевнаго слова, и умственнаго притяженія. При проченіи настоящаго моего письма, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, благословите меня, въ отвѣтъ на мое праздничное поздравленіе, вашимъ святымъ благословеніемъ, оно, и изъ Твери данное мнѣ, будетъ чувствоваться моимъ сердцемъ.

Вскорѣ послѣ свиданія съ Вами въ Петербургѣ, я покинулъ столицу и опять здѣсь съ моими ежедневными заботами и мелочами жизни. Самое худое въ обстановкѣ врача, что для насъ нѣтъ свободныхъ дней. И сегодня, и завтра для меня есть обязательныя занятія. За то въ первый день праздника надѣюсь имѣть отдыхъ на весь день. У насъ, кромѣ утренняго собранія у Губернатора тотчасъ же послѣ ранней обѣдни во дворцѣ, всякіе визиты на первый день устранины. Для взаимнаго привѣтствія собираемся въ клубъ на другой день.

Примите, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, съ снисходительнымъ вниманіемъ и свойственной Вамъ добротою, выраженіе моего глубочайшаго почтенія и преданности, съ которыми имѣю честь быть“...

10-го ч. получилъ я 3 письма и, между прочимъ, одно изъ Пб-га отъ сотрудника моего по изданію бумагъ Митр. Филарета, Н. И. Григоровича.

1884 г. Вотъ что г. Григоровичъ писалъ мнѣ отъ 8-го числа:

„Имѣю честь почтительнѣйше поздравить Ваше Высокопреосвященство съ великимъ праздникомъ и пожелать здоровья на многія лѣта.

При настоящемъ случаѣ обязанностію считаю довести до свѣдѣнія Вашего Высокопреосвященства, что работа наша по консисторскимъ резолюціямъ архимандрита Филарета, съ 1812 по 1818 годъ, продолжается и, вѣроятно, займетъ насъ еще недѣли три.

Представляемый при семъ новый образецъ набора поправился В. К. Саблеру. Въ образцѣ неисправлены опечатки“

11-го ч. писалъ я въ Уфу протоіерею Евѣ. Никол. Соловьеву:

„Привѣтствую Васъ и сирыхъ дѣтей вашихъ съ свѣтлымъ праздникомъ Христова Воскресенія и усердно желаю Вамъ радости и утѣшенія отъ Воскресшаго Господа въ вашемъ печальномъ положеніи.

Извините, что такъ давно не писалъ Вамъ; мало имѣю досуга для частной переписки. У меня въ Петербургѣ сравнительно съ Тверью удвоились, если даже не утроились, и служебныя занятія, и частная корреспонденція, и частныя знакомства.

Читали ли Вы на проповѣди Преосв. Никанора 1) рецензію, написанную профессоромъ Кіевской академіи В. Ѳ. Пѣвницкимъ и напечатанную въ концѣ минувшаго года въ журналѣ „Руководство для сельскихъ пастырей?“ Рецензія весьма основательная.

Преосвящ. Никаноръ недавно писалъ въ Пб., что онъ не совсѣмъ доволенъ Одессой и сожалѣетъ объ Уфѣ“.

Въ тотъ же день получено было мною письмо изъ Москвы отъ Товарища Предсѣдателя Московскаго Окружнаго Суда, Евг. Романовича Ринка, который писалъ отъ 8-го числа:

„Свѣтлый праздникъ Воскресенія Христова, вызывая во мнѣ чувство радости и сердечнаго благоговѣнія, вызываетъ, съ тѣмъ вмѣстѣ, и воспоминаніе о тѣхъ, кто чаще другихъ въ моей жизни былъ ближайшимъ источникомъ этихъ чувствъ и тихимъ въ дни скорби пристанищемъ, исполненнымъ отеческой любви. Соболаговолите, Высокопреосвященнѣйшіи

1) Бровковича.

Владыко, вѣрить, что первое мѣсто среди такихъ людей по 1884 г. отношенію ко мнѣ безспорно принадлежитъ Вамъ, и что мнѣ высоко добрымъ къ Вамъ чувствомъ, для Васъ ничего не стоящимъ и ничего не значащимъ, положить предѣлъ только одна смерть.

Давно, очень давно я не имѣлъ счастья получать отъ Васъ писанной строки и такое очень скорбное для себя явленіе отношу къ гнѣву вашему на меня, не умѣя отыскать ему причину. Не взирая на подобное сознаніе, беру смѣлость вооружить руку перомъ, настроить духъ и мысли мирнымъ образомъ и писать Вамъ, имѣя увѣренность, что мой смѣлый на сей разъ поступокъ Вы изволите покрыть словомъ любви и милостиваго, если есть вина, прощенія.

Москва погребала, а Петербургъ провожалъ къ мѣсту вѣчнаго покоя М. И. Богословскаго. Былъ и я при этомъ печальномъ торжествѣ и видѣлъ служеніе Преосв. Алеутскаго Іоанна въ сослуженіи съ благочестивымъ Преосв. Алексіемъ и М.....ъ, изъ коихъ послѣдній говорилъ надгробное слово, по счастью не попавшее въ печать.

Къ заслугамъ Михаила Измаиловича проповѣдникъ относилъ воспитаніе сына на „подобіе красной двѣушки“, увѣряя присутствующихъ, что почившій „страдалъ за правду“, которая „сильнымъ міра сего глаза колетъ“. Позвольте, нисколько не злобствуя, назвать это слово, сказанное въ присутствіи сильнаго лица Московскаго міра, кн. Вл. Андр. Долгорукаго, словомъ „съ прибавкою“, ибо, когда Ал. Мих. Богословскій (сынъ почившаго и товарищъ проповѣдника по Академіи) привезъ проповѣднику благодарность, то послѣдній прямо попросилъ „прибавки“, и прибавка, по указанію просящаго, была дана въ видѣ посоха почившаго съ бирюзовымъ наконечникомъ. Съ чувствомъ сердечной признательности, Алек. Мих. отзывался о Васъ и высокопр. Леонтіи, мало похваляя митрополита Московскаго, явившаго къ почившему протопресвитеру немалую долю небреженія.

На меня, не взирая на крушеніе по дѣлу Мельницкихъ, навѣячили извѣстное Вамъ дѣло Булахъ, которое пойдетъ 18 мая. Есть въ этомъ дѣлѣ и ваши совершенно излишнія показанія; требовались показанія и Митрополита Кіевскаго ¹⁾,

¹⁾ Филовея Успенскаго.

1884 г. оставшагося, однакоже, неспрошеннымъ, но только по болѣзни, о чемъ и составленъ протоколъ.—Просматривая этотъ отдѣлъ слѣдствія, я воображалъ, что предметомъ дѣла долженъ быть какой либо богословскій споръ, и жестоко ошибся, такъ какъ оказалось, что отъ Архіепископа и Митрополита было желательно получить рассказы о житейскихъ дрязгахъ, до коихъ святителямъ, ясно, нѣтъ дѣла. Катковъ бранитъ Судъ и судей. Не лучше ли постороже взглянуть на предшествующее суду слѣдствіе и на изслѣдователей, смѣшивающихъ сорную траву съ пшеницею и сваливающихъ въ одну кучу слова людей безъ всякаго различія въ людяхъ и безъ всякой оцѣнки степени прикосновенности людей къ тому или другому явленію жизни? Такой образъ дѣйствій остается непримѣченнымъ, а въ немъ то именно, думается мнѣ, и кроется корень зла!

.....„И сущимъ во гробѣхъ животь даровавъ“... Простите неразуміе мое, если отъ меня услышите, что эти слова я понимаю въ смыслъ возрожденія человѣка къ духовной и нравственной жизни, безъ которой жизнь физическая, хотя бы самая прекрасная, превращается въ несносное бремя“.

Телеграммою изъ Москвы извѣщалъ меня о своемъ прибытіи въ Тверь съ почтовымъ поѣздомъ высокопреосвященный митрополитъ Іоанникій. Съ искреннимъ радушіемъ я встрѣтилъ такого почтеннаго гостя. Съ дороги предложень ему былъ чай и ужинъ. Затѣмъ до поздняго часа бесѣдовали мы съ нимъ о разныхъ болѣе или менѣе важныхъ предметахъ искренно и откровенно. Этою откровенною бесѣдою Владыка произвелъ на меня пріятное впечатлѣніе. На другой день, послѣ утренняго чаю, мы отправились съ нимъ въ кафедральный соборъ и оттуда въ семинарію. Къ обѣду съ Его Высокопреосвященствомъ приглашены были преосвященный Антонинъ и нѣсколько лицъ изъ старшаго духовенства.—Послѣ обѣда и краткаго отдохновенія мой гость отправился съ почтовымъ также поѣздомъ въ Петербургъ.

Еще въ февралѣ текущаго года Синодальный Оберъ-Прокуроръ, Конст. Петр. Побѣдоносцевъ вошелъ въ Св. Синодъ съ предложеніемъ за № 967 слѣдующаго содержанія:

„Со времени кончины протопресвитера Бажанова должность главнаго священника гвардіи и гренадеръ остается незанятою, управленіе же духовенствомъ гвардіи и гренадеръ, по

Высочайшему повелѣнію, временно поручено Главному Священнику Арміи и Флотовъ протоіерею Покровскому. 1884 г.

Его Императорское Высочество, командуящій войсками гвардіи и Петербургскаго военнаго округа, признавая необходимымъ существованіе особой инстанціи для заведыванія военнымъ духовенствомъ, изволилъ прійти къ мысли, что и на будущее время исполненіе всѣхъ обязанностей по должностямъ, какъ главнаго священника гвардіи и гренадеръ, такъ и главнаго священника Арміи и Флотовъ могло бы быть соединено въ одномъ лицѣ, съ наименованіемъ его главнымъ священникомъ военно-сухопутныхъ и морскихъ силъ Имперіи. Такой порядокъ, по мнѣнію Его Высочества, обезпечиваетъ болѣе единство въ управленіи военнымъ духовенствомъ, въ системѣ комплектованія сего послѣдняго и его поощренія; самое перемѣщеніе достойнѣйшихъ священниковъ изъ армейскихъ частей въ войска гвардіи, съ лучшимъ обезпеченіемъ въ матеріальномъ отношеніи, должно будетъ имѣть важное значеніе, привлекая въ составъ военнаго духовенства сравнительно лучшія силы. Посему въ настоящее время управленіе духовенствомъ всего военнаго вѣдомства могло бы быть передано окончательно главному священнику Арміи и флотовъ, съ вышеуказаннымъ наименованіемъ его и съ назначеніемъ, въ виду преклонныхъ лѣтъ протоіерея Покровскаго, помощника ему изъ гвардейскаго духовенства.

При этомъ Великій Князь Владиміръ Александровичъ изволилъ обратить вниманіе и на то обстоятельство, что духовенство военнаго вѣдомства, состоящее при городскихъ церквахъ, которыя заключаютъ въ своихъ приходахъ мѣстное населеніе, должно было бы въ отношеніи этого послѣдняго находиться въ зависимости отъ епархіальной власти. Выясненіе же степени и порядка этой зависимости, равно какъ и вообще отношеній главнаго священника къ епархіальному и высшему церковному управленію, какъ полагалъ Его Высочество, могло бы быть возложено на особую комиссію изъ членовъ отъ духовенства военнаго и епархіальнаго, при участіи депутатовъ отъ войскъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу моему о таковыхъ предположеніяхъ, Высочайше соизволилъ, въ 11-й день текущаго февраля, на предоставленіе Святѣйшему Си-

1884 г. ноду учредить упомянутую комиссію изъ предсѣдателя и членовъ (духовныхъ), по назначенію Святѣйшаго Синода, съ тѣмъ, чтобы: 1) результаты обсужденія этой комиссіи были затѣмъ разсмотрѣны Святѣйшимъ Синодомъ и 2) заключеніе Святѣйшаго Синода, равно какъ и окончательныя предположенія о соединеніи должностей главныхъ священниковъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, по соглашеніи съ Его Высочествомъ командующимъ войсками гвардіи и Петербургскаго военнаго округа, были мною повергнуты на Высочайшее воззрѣніе и утвержденіе Его Императорскаго Величества.

Вслѣдствіе сего Св. Синодомъ опредѣлено:

1) Для ближайшаго обсужденія изложеннаго въ настоящемъ предложеніи предположеній Его Императорскаго Высочества, командующаго войсками гвардіи и Петербургскаго военнаго округа, учредить особую комиссію подъ предсѣдательствомъ Вашего Преосвященства, съ назначеніемъ въ составъ комиссіи слѣдующихъ лицъ отъ духовнаго вѣдомства: настоятеля С.-Петербургской Пантелеймоновской церкви, протоіерея Михаила Архангельскаго, настоятеля Сергіевскаго всей артиллеріи собора, протоіерея Александра Желобовскаго; протоіерея С.-Петербургскаго Клиническаго военнаго госпиталя Алексія Ставровскаго и Оберъ-Секретаря Святѣйшаго Синода, Статскаго Совѣтника Тимофея Барсова, съ возложеніемъ на него обязанностей дѣлопроизводителя этой комиссіи; 2) предоставить г. Синодальному Оберъ-Прокурору войти, съ кѣмъ слѣдуетъ, въ сношеніе о командированіи въ комиссію депутатовъ отъ войскъ, и 3) поручить комиссіи немедленно приступить къ работамъ и затѣмъ окончательныя свои соображенія представить, установленнымъ порядкомъ, на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода; о чемъ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, дать знать Вашему Преосвященству и Преосвященному Митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому, а также главному священнику арміи и флотовъ указами, а въ канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода передать выписку изъ настоящаго опредѣленія. Апрѣля 12 дня 1884 года“.

Указъ Св. Синода за № 1112 полученъ былъ мною 17 апрѣля, и вслѣдъ затѣмъ сдѣланы были предварительныя

распоряженія къ исполненію предписаннаго. Объ этихъ распоряженіяхъ будетъ говорено ниже въ своемъ мѣстѣ. 1884 г.

18-го ч. получилъ я письмо изъ Уфы отъ законоучителя гимназій, вдоваго священника Евѣ. Ник. Соловьева. Послѣ обычнаго привѣтствія съ свѣтлымъ праздникомъ, онъ писалъ мнѣ слѣдующее:

„Безъ подхожденія и лести, я, ради Великаго праздника Воскресенія Христова, спрашиваю вашего святаго наставленія и совѣта, можно ли мнѣ рѣшиться искать иноческаго чина? Учась въ Академіи, я имѣлъ это намѣреніе, и звалъ меня къ сему подвигу о. ректоръ академіи, нынѣшній митрополитъ Московскій, Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій (3 раза). Совѣтовался я тогда съ родителемъ, который воспретилъ мнѣ принимать на себя трудное иго до 30-лѣтняго возраста; совѣтовался съ Преосвященнымъ Агаѳангеломъ 1), который написалъ мнѣ слѣдующія строчки:

Любезнѣйшій Еюимъ Николаевичъ!

Спрашиваешь ты моего совѣта о постриженіи въ монашество. Рекомендую тебѣ прочесть въ журналѣ „Библіотека для чтенія, за 62-й годъ“: „Потерянная жизнь“.

Агаѳангелъ, епископъ Вятскій и Слободскій.

Но то было время, а теперь другое. Женскій полъ рѣшительно меня не соблазняетъ. Скоромная пища всосалась въ мою натуру и придется вести съ нею сильную борьбу.

Вы даровали мнѣ священный санъ, Вы, Великій Архипастыръ, не оставьте меня въ вашихъ совѣтахъ и теперь.

Всѣмъ сердцемъ преданный Вамъ, Вашего Высокопреосвященства духовное и безгранично любящее Васъ чадо“.

Изъ Осташкова писала мнѣ отъ 19-го ч. игуменія Знаменскаго монастыря Ольга:

„Какъ грустно, что въ настоящее время такъ дурна дорога и чрезъ это я лишена возможности ѣхать въ Тверь, чтобы лично передать о поѣздкѣ своей. Я уже два письма получила отъ графа (Капниста) по возвращеніи домой; онъ очень груститъ о томъ, что дѣло такъ медленно идетъ и даже хочетъ умыть руки; я писала ему, что этого дѣлать не слѣдуетъ, чтобы не навлечь на себя гнѣва Царицы Небесной, что надо хлопотать въ консисторіи Полтавской: не

1) Соловьевымъ † архіеп. Волынскимъ > марта 1876 г.

1884 г. знаю теперь, что онъ тамъ дѣлаеть, и поправился ли Высокопреосвященный Іоаннъ.

Я еще не теряю надежды имѣть возможность видѣться съ Вами, Владыко Святый; можетъ быть дорога поправится и можно будетъ ѣхать въ двадцатыхъ числахъ апрѣля и застать Васъ до отъѣзда въ Петербургъ“.

26-го ч. получилъ я отъ Начальника губерніи А. Н. Сомова совершенно секретное отношеніе отъ 25-го ч., за № 272, слѣдующаго содержанія:

„Въ Департаментѣ Полиціи получены свѣдѣнія, что въ средѣ злоумышленниковъ, будто бы, возникло намѣреніе вызвать въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи народныя волненія одновременнымъ взрывомъ наиболѣе чтимыхъ монастырей, причемъ для достиженія этой цѣли нѣкоторые члены преступнаго сообщества предполагаютъ проникнуть въ обители подъ видомъ послушниковъ.

Не придавая особаго значенія этимъ свѣдѣніямъ, Департаментъ Полиціи тѣмъ не менѣе проситъ меня принять мѣры къ тому, чтобы подъ видомъ послушниковъ дѣйствительно не скрывались въ монастыряхъ лица, званіе которыхъ не достаточно установлено.

Сообщая объ этомъ Вашему Высокопреосвященству, для зависящихъ съ вашей стороны распоряженій, имѣю честь покорнѣйше просить принять увѣреніе въ совершенномъ моемъ къ Вамъ уваженіи и преданности“.

28-го ч. писалъ я въ Харьковъ протоіерею С. А. Иларіонову:

„Пишу Вамъ изъ Твери, гдѣ провелъ я праздникъ благополучно, но не безболѣзненно. Еще въ Пб., до отъѣзда въ Тверь, получилъ я боль въ горлѣ; здѣсь, вслѣдствіе неблагоприятной сырой погоды, болѣзнь усилилась, но теперь, слава Богу, начинаетъ ослабѣвать. Худо, если я, по возвращеніи въ Пб., буду оставаться въ засѣданіяхъ Синода *безласнымъ*, какъ бы лишеннымъ права голоса. А 30-го числа я думаю уже возвратиться въ Сѣверную Столицу, и тамъ, въ стѣнахъ своего подворья, заключусь уже на все лѣто и, вѣроятно, на всю зиму, тѣмъ болѣе, что къ прежнимъ дѣламъ и трудамъ присоединится для меня еще новый трудъ. Я назначенъ предсѣдателемъ новой особой Комиссіи по вопросу объ опредѣленіи отношеній военнаго духовенства

къ Епархіальнымъ Начальствамъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ 1884 г. есть полковыя церкви съ приходами изъ мѣстнаго населенія.—Итакъ, видите, что мнѣ некогда будетъ скучать въ Петербургѣ и лѣтомъ, хотя въ лѣтнюю пору кругъ моего знакомства значительно сократится.

При такомъ множествѣ дѣлъ, мой трудъ по составленію Хроники моей жизни въ настоящее время естественно приостановился и, вѣроятно приостановится надолго, если не навсегда, хотя матеріалы для этой Хроники болѣе и болѣе умножаются.

Съ удовольствіемъ примѣчаю я въ вашемъ новомъ епархіальномъ журналѣ слѣды вашей литературной дѣятельности. Въ послѣднемъ номерѣ этого журнала я съ сердечнымъ участіемъ и съ большимъ интересомъ прочиталъ Ваши „воспоминанія изъ священнической практики во время холеры 1848 года“. Продолжайте исчерпывать хранящіяся въ вашей памяти сокровища вашей многолѣтней практики, въ поученіе и назиданіе вашей собратіи“.

Въ тотъ же день получено было мною письмо изъ села Козельщины, Полтавской губ., отъ графа Влад. Ив. Капниста. Онъ писалъ мнѣ отъ 22-го числа:

„Имѣю честь представить при семъ Отчетъ по Козельщанской церкви, по которому состоялась сдача строителемъ. Ходатайствуя нынѣ въ Святѣйшемъ Синодѣ объ устройствѣ Общежительнаго монастыря въ Козельщинѣ, считаю долгомъ доложить, что съ наступленіемъ весны начался обычный приливъ многочисленныхъ богомольцевъ, и съ тѣмъ вмѣстѣ—пожертвованій, обеспечивающихъ вполнѣ существованіе монастыря. Независимо сего, необходимость многочисленныхъ служащихъ лицъ при церкви, въ виду постоянного многолюдства, вызываетъ такіе церковные расходы, что на эту сумму можно бы содержать монашествующихъ. Между тѣмъ, по всеобщему желанію, монастырь несравненно болѣе удовлетворилъ бы духовныя потребности притекающихъ народныхъ массъ, чѣмъ нынѣшній порядокъ. Не откажите, Высокопреосвященнѣйшій Владыка, въ вашемъ святительскомъ благословеніи къ скорѣйшему устройству этого святого дѣла.

Съ чувствомъ глубочайшаго уваженія и совершенной преданности имѣю честь быть“...

1884 г. 1 мая я возвратился изъ Твери въ Петербургъ и въ тотъ же день получилъ Дипломъ на званіе Почетнаго Члена Палестинскаго Общества за подписаніемъ Августѣйшаго Предсѣдателя этого общества, В. Кн. Сергія Александровича, и при этомъ присланъ былъ золотой съ эмалью знакъ Общества на голубой съ красными каймами лентѣ. Знакъ въ видѣ четвероконечнаго креста; съ передней стороны, въ овалѣ золотыми буквами изображена монограмма: А Х Р Ѡ; вокругъ ея, въ ободкѣ, по черной эмали, золотыми буквами написано: „Не умолкну ради Сіона и ради Іерусалима не успокоюсь“; на обратной сторонѣ знака, также золотыми буквами, въ три строки, изображено: *Бѣгѣтъ тѣ Гдѣ Ѡ Сіона и оузриши бѣгѣмъ Іерѣлима.*

Вмѣстѣ съ тѣмъ получено было мною печатное приглашеніе слѣдующаго содержанія:

„Члены Православнаго Палестинскаго Общества приглашаются въ годовое Общее Собраніе онаго, имѣющее быть 3-го мая, въ 2 часа пополудни, во Дворцѣ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго“.

Въ тотъ же день, т. е. 1-го числа, получено было мною письмо изъ села Высочиновки, Харьковской губ., отъ А. Ѡ. Ковалевскаго. Онъ писалъ мнѣ отъ 2-го апрѣля:

„Благодарю Васъ за милостивое отношеніе ваше къ моимъ убогимъ трудамъ письменнымъ въ Св. Синодѣ. Препровождая при семъ экземпляръ акаѣиста Св. Алексію Человѣку Божію, по милости вашей разрѣшеннаго къ печати, прошу Васъ оный принять отъ меня, въ знакъ высокой моей къ Вамъ признательности. Служба Ахтырской Богоматери, тоже чрезъ посредство ваше разрѣшенная Св. Синодомъ къ печати, доселѣ еще не напечатана, и я очень сожалѣю о подобной медленности ея издателей лишаящей меня возможности вмѣстѣ и ее Вамъ послать. Ахтырскіе соборяне представили изданіе ея Святогорской пустыни, которая и отдала ее въ типографію Кіево-Печерской Лавры, гдѣ ее и задерживаютъ до сихъ поръ. По просьбѣ Ахтырскихъ соборянъ, мною недавно написанъ еще и акаѣистъ въ честь Ахтырской Богоматери, не знаю только, будутъ ли они его представлять въ цензуру и Св. Синодъ. За то другой недавній мой трудъ, акаѣистъ священномученику Харалампію, мною написанный

для Святогорской пустыни, имѣющей немалую часть св. 1884 г. мощей сего угодника Божія, уже кажется отосланъ въ цензуру чрезъ посредство Харьковскаго Епархіальнаго Начальства. Усердно прошу у Васъ милости къ симъ двумъ послѣднимъ трудамъ моимъ, если суждено будетъ имъ поступить къ Вамъ на разсмотрѣніе.

Дѣло акаѣиста Св. Іуліаніи Новоторжской замедлилось, потому что отецъ протоіерей и церковный староста Торжковскаго собора пожелали вмѣстѣ представить съ акаѣистомъ и рукописную службу Св. Іуліаніи, издавна у нихъ имѣющуюся, а такъ какъ она требовала исправленія, то они и прислали ее ко мнѣ. Я ее исправилъ, и дополнилъ, и въ началѣ марта ее имъ отослалъ. Имѣю извѣстіе отъ церковнаго старосты, что отецъ протоіерей исправленіемъ службы остался доволенъ и вкупѣ съ акаѣистомъ отправилъ ее къ Вашему Высокопреосвященству, съ просьбою ходатайства вашего о ихъ разрѣшеніи къ печати. Икону Св. Іуліаніи я отъ нихъ получилъ, копію съ древней надгробной Ея иконы, чѣмъ очень былъ утѣшенъ.

При пожарѣ въ Святогорской пустыни 13 февраля я лично присутствовалъ, гостивъ тамъ съ 7-го по 27 февраля. Пожаръ начался отъ фотографіи и въ какіе-либо пять, шесть часовъ истребилъ два огромныхъ двух-этажныхъ корпуса, около 150 келій, все старшей братіи: іеромонаховъ, іеродіаконовъ, клиросныхъ, со всѣмъ имуществомъ, ибо случился во время утрени, когда вся братія была въ церкви. Убытку 30,000 руб.: зданія были застрахованы въ 12000 руб., а выдали обители всего 6500 руб. Старецъ Архимандритъ ¹⁾ бодро несетъ постигшее обитель его несчастіе, хлопочетъ о размѣщеніи братіи, среди зимы оставшейся безъ крова, и въ этомъ Богъ ему помогаетъ. Недавно писалъ мнѣ, что почти всѣхъ успѣлъ размѣстить хотя временно. Я не премину довести до его свѣдѣнія о сочувствіи вашему его горю, которымъ онъ навѣрно будетъ очень тронутъ, ибо глубоко Васъ чтитъ и уважаетъ. Предполагаемый виновникъ пожара, фотографъ—монахъ Тимонъ, нѣкогда утруждавшій Васъ пасквильными доносами на благочиннаго своей обители. Есть надежда, что теперь Святогорская обитель навсегда отъ него избавится,

1) Германъ.

1884 г. ибо идти на Афонъ. Господь видимо спасъ обитель отъ конечнаго истребленія огнемъ, при скученности зданій ея весьма опаснымъ. Вѣтеръ гналъ пламя на обитель, но какъ только вынесли св. иконы Богоматери Неопалимой Купины и Святителя Николая, и начали молебенъ подъ огнемъ, сейчасъ вѣтеръ поворотилъ назадъ отъ обители. Истинно было явное чудо Божіе“.

2 ч. былъ у меня неожиданно извѣстный священникъ Калязинскаго собора І. Бѣлюстинъ ¹⁾ Онъ пріѣхалъ въ Пб-гъ на погребеніе умершаго сына своего. Въ бесѣдѣ съ нимъ зашла рѣчь о новомъ переводѣ книгъ Н. Завѣта, и онъ охуждалъ, по своей обычной самомнительности и дерзости, этотъ переводъ, редактированный въ Бозѣ почившимъ митрополитомъ Московскимъ Филаретомъ. Бѣлюстину почему-то не нравилось выраженіе въ 8 ст. III гл. Евангелія отъ Іоанна: „Духъ дышетъ...“

Въ тотъ же день получено было мною отъ Оберъ-Прокурора Св. Синода официальное письмо, за № 1983, слѣдующаго содержанія:

„Оберъ-Гофмаршалъ Высочайшаго Двора просить меня сдѣлать распоряженіе о приглашеніи находящихся въ С.-Петербургѣ членовъ Святѣйшаго Синода и присутствующихъ въ ономъ къ обѣденному столу, имѣющему быть при Высочайшемъ Дворѣ, въ Николаевскомъ залѣ, 7-го сего мая, въ 4^{1/2} часа.

О такомъ приглашеніи долгомъ поставляю сообщить Вашему Преосвященству и покорнѣйше просить Васъ, въ томъ случаѣ, если по какимъ либо причинамъ Вы не изволите воспользоваться симъ приглашеніемъ, не оставьте меня извѣщеніемъ о семъ къ 4-му числу мая, для увѣдомленія Оберъ-Гофмаршала Нарышкина“.

3 ч. случайно зашла ко мнѣ, отыскивая Кіевскаго митрополита, супруга Тайн. Сов. Н. А. Новоселова, Анна Павловна. Я принялъ ее съ уваженіемъ, пригласилъ въ гостиную и вступилъ съ нею въ бесѣду. Она оказалась особою умною, образованною и благочестивою. Имѣя при себѣ нѣкоторыя сочиненія своего мужа Николая Александровича, а

¹⁾ † 2 Іюня 1890 г.

именно: 1) Средства къ подъему производительныхъ силъ Россіи, Спб. 1883 г.; 2) Мысли о деньгахъ и кредитѣ въ Россіи, Спб. 1883 г.; 3) Соціальные вопросы въ Россіи, Спб. 1884 г. и 4) Современные задачи Государственной экономіи въ Россіи, Спб. 1884 г., Анна Павловна хотѣла представить ихъ, безъ сомнѣнія, по порученію мужа, Кіевскому Владыкѣ, но, увлекшись бесѣдою, вручила ихъ мнѣ. Я не захотѣлъ остаться въ долгу и предложилъ Ея Превосходительству нѣкоторыя изъ своихъ изданій. Это случайное обстоятельство было поводомъ къ моему знакомству съ Н. А. Новоселовымъ. Н. А.-чъ, по окончаніи курса въ университетѣ, былъ въ 50-хъ годахъ чиновникомъ за Оберъ-Прокурорскимъ столомъ въ Св. Синодѣ при графѣ Н. А. Протасовѣ. Состоя вполнѣнствіи Градскимъ Головою въ Одессѣ, онъ занимался, между прочимъ, изданіемъ переводовъ съ нѣмецкаго книгъ церковно-полемическаго и духовно-нравственнаго содержанія; въ послѣднее время занимается соціальными, политико-экономическими и финансовыми вопросами и нерѣдко помѣщаетъ свои рефераты въ Московскихъ Вѣдомостяхъ. Но вдаваясь въ разныя, болѣе или менѣе, выгодныя предпріятія, онъ, какъ слышно, разстроилъ свое состояніе.

Въ тотъ же день, въ 2 часа пополудни, въ домовоѣ церкви, В. Кн. Николая Николаевича Старшаго, совершенъ былъ Московскимъ Митрополитомъ благодарный молебенъ по случаю 2-й годовщины учрежденія Православнаго Палестинскаго Общества, и затѣмъ, въ обширной залѣ дворца, происходило торжественное годичное засѣданіе Общества подъ предѣтельствомъ В. Кн. Сергія Александровича, въ присутствіи В. Княг. Александры Іосифовны, В. Кн. Константина Константиновича, митрополитовъ Исидора и Іоанникія, архіепископовъ: Варшавскаго Леонтія, Тверского и Ярославскаго Іонаана, епископовъ: Рязанскаго Θεоктиста ¹⁾ и Прилуцкаго Иларіона, новорукоположеннаго викарія Полтавскаго и др. лицъ. Въ этомъ засѣданіи избраны были въ Почетные Члены епископы: Діонисій ²⁾ Уфимскій, Никаноръ Херсонскій и протоіерей Мих. Ѳеодор. Раевскій (наканунѣ сего дня скон-

¹⁾ Попова, † архіеп. Рязанскимъ 2 декабря 1894 г.

²⁾ Хитровъ, † еп. Якутскимъ 3 Сентября 1896 г.

1884 г. чавшійся въ Вѣнѣ, гдѣ онъ состоялъ настоятелемъ Посольской церкви) 1).

1) Кандидатъ X курса (1833 г.) Спб-кой дух. Академіи, уроженецъ Нижегородской епархіи. Въ 1834 г. онъ поступилъ на службу къ Посольской церкви въ Вѣну, и тамъ оставался до своей внезапной кончины 2-го мая 1884 г.—Незадолго предъ тѣмъ онъ былъ въ Пб-гѣ, и я съ нимъ обѣдалъ у И. П. Корнилова. Неожиданная кончина о. протоіерея Раевского весьма огорчила всѣхъ знавшихъ его, особенно славянофиловъ.—Вотъ въ какихъ чертахъ изображены въ Московскихъ Вѣдомостяхъ (№ 134) отношенія почившаго къ симъ послѣднимъ... „Можно сказать, читаемъ тамъ,—что въ послѣднее пятидесятилѣтіе не было ни одного русскаго ученаго, который, интересуясь Славянами, не искалъ бы знакомства и связей съ отцомъ Раевскимъ. Еще лишь самая незначительная часть переписки между выдающимися славянскими дѣятелями сороковыхъ и пятидесятихъ годовъ увидала свѣтъ, а между тѣмъ всюду, куда бы вы въ нее не заглянули, встрѣтите имя вѣнскаго протоіерея Раевского. Онъ служилъ посредникомъ между Погодинымъ, Срезневскимъ, Бодявскимъ и т. д. и всѣми выдающимися инославянскими дѣятелями въ области славянской литературы и науки. Онъ несеть помощь невинно пострадавшему славянину, сдѣлавшемуся жертвой политической борьбы въ Австріи, чуть ли не каждое пятилѣтіе мѣняющей направленіе своей политикѣ, отчего постоянно мѣняются и взгляды на терпимое и нетерпимое въ этомъ государствѣ случайностей. Онъ указывалъ русскимъ патріотамъ талантливыхъ молодыхъ Славянъ, которымъ бѣдность или инныя причины не дають возможности получить воспитаніе на родинѣ. Онъ умѣлъ приласкать и утѣшить тѣхъ изъ славянскихъ дѣятелей, которые прибѣгали къ нему за помощью духовною въ трудныя для нихъ моменты жизни. Протоіерей Раевскій умѣлъ стоять вдалекѣ отъ мелкой борьбы политическихъ партій среди Славянъ, но въ то же время умѣлъ оцѣнить искренность взглядовъ и чистоту намѣреній всякаго славянскаго дѣятеля. Тонкій и опытный свидѣтель того, что происходило въ теченіе почти полувѣка въ Австріи и среди Славянъ, покойный отецъ Раевскій глубоко понималъ всѣ движенія въ Славянскомъ мірѣ, который именно въ это полустолѣтіе сдѣлалъ столь много шаговъ въ своемъ раазвитіи, и политическомъ, и культурномъ. Смѣнялись въ Вѣнѣ представители Россіи, видоизмѣнялись и взгляды русскаго политика на Австрію и Славянъ, но не мѣнялся протоіерей Раевскій, видѣлъ все, думалъ обо всемъ, что касается отношеній Россіи и Славянъ... Намъ приходилось слышать о протоіерей Раевскомъ и въ Филиппополѣ, и въ Софіи, и въ Нишѣ, и въ Бѣлградѣ, и въ Люблянѣ, и въ Прагѣ, и въ Загребѣ, и въ Новомъ Садѣ. Всюду были лица учившіяся или бывавшія въ Вѣнѣ и имѣвшія какія нибудь воспоминанія о вѣнскомъ русскомъ протоіерей. Считаемо умѣстнымъ упомянуть здѣсь, что у покойнаго отца протоіерея должно быть замѣчательное собраніе славянскихъ книгъ и должна была сохраниться его громадная переписка со всѣми выдающимися людьми въ обширномъ Славянскомъ мірѣ. Кто знаетъ, не оста-

А въ 3 часа я присутствовалъ, вмѣстѣ съ прочими членами Синода и многими свѣтскими лицами, за трапезою у высокопреосвященнаго митрополита Кіевскаго Платона. Это былъ, кажется, прощальный обѣдъ ради Намѣстника его по Кіево-Печерской Лаврѣ, архимандрита Иларіона, за нѣсколько дней предъ тѣмъ, именно 29 апрѣля, рукоположеннаго во епископа Прилукскаго.

5-го ч. получилъ я письмо изъ Москвы отъ протоіерея Казанскаго Собора Д. Кастальскаго, который писалъ мнѣ отъ 3-го числа;

„Осмѣливаюсь во имя уважаемой Вашимъ Высокопреосвященствомъ, а также и мною, памяти покойнаго протоіерея Александра Ивановича Невоструева и по просьбѣ его супруги Софьи Михайловны, снова беспокоить Ваше Высокопреосвященство тѣмъ же дѣломъ о Церковно-Библейскомъ Словарѣ, о которомъ уже и писалъ Вамъ прежде, если не ошибаюсь, въ январѣ.

Послѣ того отъ Его Превосходительства г. Директора Хозяйственнаго Управленія, Андрея Григорьевича Ильинскаго я получилъ извѣщеніе, что словарь къ изданію признается неготовымъ, но что Св. Синодъ согласенъ приобрѣсть его, если на то согласна будетъ вдова Невоструева, и что въ такомъ случаѣ признается возможнымъ исходатайствовать ей вознагражденіе въ размѣрѣ 400 рублей. Я 10-го февраля отвѣчалъ Его Превосходительству, что Софья Михайловна Невоструева согласна оставить Словарь въ собственность Св. Синода за означенное вознагражденіе, что она и заявила собственноручно на моемъ письмѣ. Она теперь ждетъ этого вознагражденія и проситъ меня ходатайствовать о немъ. Передавая ей просьбу Андрею Григорьевичу, я въ то-же время осмѣливаюсь просить и Ваше Высокопреосвященство исходатайствовать предъ Св. Синодомъ вдовѣ Невоструевой обѣщанное вознагражденіе 400 рублей за Словарь ея мужа“.

Въ тотъ же день получено было мною отъ Оберъ-Проку-

вилъ ли по себѣ покойный своихъ записокъ или дневника. Это былъ бы драгоценный вкладъ въ исторію нашихъ отношеній къ Славянамъ“.—Собраніе книгъ прот. Раевского поступило, по завѣщанію, въ бібліотеку Московской Духовной Академіи; печатный каталогъ этого собранія выпущенъ въ Москвѣ, въ 1885 г.

1884 г. рора Св. Синода отъ 4-го числа, за № 2025, отношеніе слѣд. содержанія:

„Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, сдѣлано было мною сношеніе съ Военнымъ Министромъ о командированіи депутатовъ отъ войскъ въ Высочайше утвержденную, подъ предсѣдательствомъ Вашего Преосвященства, Коммиссію, для обсужденія вопроса о соединеніи въ одномъ лицѣ исполненія обязанностей по должностямъ Главнаго священника Гвардіи и Гренадеръ и Главнаго священника Арміи и Флотовъ.

Вслѣдствіе сего Генераль-Адъютантъ Ванновскій увѣдомляетъ, что въ означенную Коммиссію имъ назначены два представителя отъ Военнаго вѣдомства: завѣдывающій 1-мъ Отдѣленіемъ Главнаго Штаба, Генеральнаго Штаба полковникъ Аванасьевъ и другое лицо—по назначенію Его Императорскаго Высочества Командующаго войсками Гвардіи и Петербургскаго военнаго округа; о томъ же кто будетъ избранъ Его Высочествомъ онъ, Военный Министръ, извѣститъ особо“.

6 ч. воскресенье. День рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича (1868 г.). Въ настоящемъ 1884 г. исполнилось Его Высочеству шестнадцать лѣтъ отъ рожденія, каковой возрастъ для Наслѣдника Престола, по государственнымъ законамъ, признается совершеннолѣтіемъ. По этому случаю день 6-го мая назначенъ для принесенія торжественной присяги Государемъ Наслѣдникомъ.

Въ этотъ день, по разосланнымъ отъ Высочайшаго Двора повѣсткамъ, собрались къ часу пополудни, въ Придворный Соборъ, Члены Св. Синода съ знатнымъ духовенствомъ, Члены Государственнаго Совѣта, Министры и чужестранные Послы, Посланники и прочія Особы Дипломатическаго Корпуса съ ихъ супругами, и проч...

Заранѣе, посреди собора поставленъ былъ аналой, для положенія на немъ Животворящаго Креста и Евангелія, а по лѣвую сторону аналая поставлены были два стола, изъ конхъ на одномъ положены были принесенныя изъ Бриллиантовой комнаты Императорскія регаліи: корона, скипетръ и держава, а на другомъ поставлена золотая чернилица.

Когда вступили въ Соборъ Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица, Его Высочество

Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ и всѣ прочія Царскія 1884 г. Особы, началось благодарственное и молебное пѣніе по слѣдующему, особо составленному, чину.

Послѣ возглашенія первенствующаго Члена Синода: „Благословенно царство и пр., читанъ псаломъ 127: Блаженни вси боящіеся Господа... Потомъ эктенія: Миромъ Господу помолимся. На эктении, между прочимъ, прошенія: О еже благословити раба Своего, Благовѣрнаго Государя Цесаревича и В. Князя Николая Александровича, въ возрастъ совершенный входяща;—о еже отложить Ему, яже суть мудрованія младенческая, мудрствовать же всегда, яже суть мужа совершенна, и тако достигнути Ему въ мѣру возраста исполненія Христова;—о еже даровати Ему совершенное преуспѣяніе въ премудрости и благодати, въ крѣпости и благости, во исполненіе радости Благочестивѣйшихъ родителей, въ совершеніе надежды Царствія Всероссійскаго;—о еже благодатно пріяти клятвенный обѣтъ Сына Царева и неизмѣнное исполненіе оного утвердити...

За симъ, послѣ обычныхъ тропарей на Богъ Господь... паремія изъ книги 1 Паралипоменонъ гл. XXVIII.—Апостолъ изъ Посланія къ Галатамъ IV, 1—5, и Евангеліе отъ Іоанна V, 19. 20.—Послѣ евангелія сугубая эктенія, въ которой прошенія примѣнены также къ настоящему событію. Послѣ эктении молитва такого же исключительнаго содержанія.

По окончаніи молитвы, Первенствующій митрополитъ подошелъ къ аналою и, раскрывъ Евангеліе, сталъ по правую сторону аналая, а Государь Наслѣдникъ, подошедши къ аналою и простерши къверху правую руку по обычаю, произнесъ громко и внятно присягу. — Въ присягѣ этой, послѣ общаго, одинаковаго для всѣхъ подданныхъ начала, заключались далѣе слѣдующія слова: „Въ званіи же Наслѣдника престола Всероссійскаго и соединенныхъ съ нимъ престоловъ Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго, обязуюсь и клянусь соблюдать всѣ постановленія о наслѣдствѣ престола и порядкѣ фамиліаго учрежденія, въ основныхъ законахъ имперіи изображенныя, во всей ихъ силѣ и неприкосновенности, какъ предъ Богомъ и судомъ Его страшнымъ отвѣтъ въ томъ дать могу. Господи Боже Отцевъ и Царю царствующихъ! настави, вразуми и управи мя въ великомъ служеніи, мнѣ предназначенномъ; да бу-

1884 г. деть со мною присѣдающая престолу Твоему премудрость, послѣ ю съ небесъ святыхъ Твоихъ, да разумѣю, что есть угодно предъ очима Твоима и что есть право по заповѣдемъ Твоимъ. Буди сердце мое въ руку Твоею. Аминь“.

Послѣ этого Наслѣдникъ Цесаревичъ поцѣловалъ Св. Крестъ и Евангеліе и подошелъ къ столу подписать присяжный листъ. Между тѣмъ, пѣвчіе запѣли „Тебѣ Бога хвалимъ“.

По окончаніи молебна въ Соборѣ и по принесеніи Членами Синода поздравленія Ихъ Величествамъ и Его Высочеству Государю Наслѣднику Цесаревичу, всѣ направились въ Георгіевскій залъ.—Здѣсь Государь Императоръ изволилъ подвести Государя Наслѣдника къ аналою, на которомъ лежали Крестъ и Евангеліе, подъ штандартъ Лейбъ - Гвардіи Атаманскаго Его Высочества полка, и здѣсь Его Высочество произнесъ вслухъ на вѣрность службы Государю и Отечеству присягу, коей печатный листъ врученъ былъ Ему Главнымъ священномъ флота и арміи.

На слѣдующій день, 7-го числа, въ Николаевскомъ залѣ былъ обѣденный столъ, за которымъ, кромѣ Высочайшихъ Особъ, присутствовали Члены Св. Синода и Особы первыхъ трехъ классовъ обоого пола. Во время стола гремѣла, по обыкновенію, вокальная и инструментальная музыка.—По возглашеніи тостовъ производилась въ С. - Петербургской крѣпости пальба.

За здравіе Ихъ Величествъ 51 выстрѣлъ,

Его Высочества Государя Наслѣдника . . . 31 выстрѣлъ.

Всего Императорскаго Дома и Августѣй-

шихъ гостей 31 выстрѣлъ.

9-го ч. получилъ я письмо изъ Москвы отъ завѣдывающаго книжною Синодальною лавкою въ Спб. Ив. Денис. Митрополлова, который, по порученію К. П. Побѣдоносцева, странствуетъ по Россіи съ миссіонерскими цѣлями; при чемъ входитъ въ собесѣдованія съ раскольниками и сектантами и распространяетъ въ народѣ разныя книжки духовно-нравственнаго содержанія. Вотъ что писалъ мнѣ отъ 8-го числа г. Митрополловъ:

„Отъ души поздравляю Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, съ радостнѣйшими праздниками Воскресенія Христова; да воздастъ Вамъ Воскресшій Спаситель здоровье и

силы въ трудахъ вашихъ на пользу Святой Церкви и дорого- 1884 г.
гаго Отечества на многія лѣта.

Уже третій мѣсяцъ, какъ я выѣхалъ изъ СПБ.; былъ болѣе мѣсяца въ Шенкурскѣ у тетеньки моей, 85-лѣтней старицы, игуменни Θεοφανіи. Вернулся 4-го мая въ Москву, на этихъ дняхъ отправляюсь въ Вышній Волочекъ и въ С.-Петербургъ.

Благодареніе Господу: предполагаемое мною миссіонерство при своевременной помощи и матеріально и духовно осуществилось. Наслѣдникъ Губкина, Александръ Григорьевичъ Кузнецовъ обѣщалъ выдавать мнѣ каждый мѣсяцъ на это дѣло по 500 р. сер. За май мѣсяцъ я уже и получилъ“.

12-го ч. переселился, съ согласія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, изъ Ярославскаго подворья на Синодальное Митрофановское подворье, находящееся на углу Кабинетской и Звенигородской улицъ. При этомъ подворьи существуютъ двѣ церкви: одна во имя Свят. Митрофана, еп. Воронежскаго, а другая—въ честь Свят. Тихона, Задонскаго чудотворца. Побужденіемъ къ перемѣщенію на это подворье служило для меня, съ одной стороны, доставить болѣе просторное и удобное помѣщеніе для моей свиты, а съ другой—въ виду большаго удобства для членовъ Комитета по пересмотру Богослужебныхъ книгъ, еженедѣльно собирающихся ко мнѣ изъ отдаленныхъ краевъ города.

Въ тотъ же день, предъ выѣздомъ изъ Ярославскаго подворья, получилъ я отъ Кіевскаго Владыки ¹⁾ записку слѣдующаго содержанія:

„Когда будете отправляться на новоселье (или прежде, какъ Вамъ угодно), благоволите посѣтить меня на минуту. Мнѣ нужно сказать Вамъ слова два—три. Самъ я не могу быть у Вашего Высокопреосвященства по причинѣ сборовъ въ предстоящій мнѣ вояжъ. Сегодня для всѣхъ, кромѣ Васъ и Аванасія Николаевича ²⁾, меня „дома нѣтъ“.

Являюсь къ Его Высокопреосвященству; спрашиваю, что ему угодно отъ меня слышать, или знать? Оказалось, что старецъ-митрополитъ нашелъ нужнымъ передать мнѣ свое слово по дѣлу, о которомъ я спорилъ, въ послѣднее засѣ-

¹⁾ Митр. Платона.

²⁾ Сомова, Тверскаго губернатора.

1884 г. даніе Синода, съ Митрополитомъ Московскимъ ¹⁾, а онъ, между тѣмъ, молчалъ. Когда я спросилъ его, почему онъ не высказалъ, при нашемъ спорѣ, своего взгляда на дѣло въ Синодѣ,—онъ отвѣчалъ: я занятъ былъ мыслию о другомъ предметѣ.

Въ послѣднемъ засѣданіи Синода доложены были правила *о новомъ устройствѣ приходовъ*. При этомъ мною было высказано слѣдующее:

1) „Предварительно приведенія въ исполненіе этихъ правилъ неизлишне спросить отзывы, по крайней мѣрѣ, отъ нѣкоторыхъ Преосвященныхъ изъ разныхъ мѣстностей Россіи, назначивъ для сего опредѣленный срокъ.

2) Нужно имѣть въ виду епархіи, гдѣ духовенство содержится исключительно почти на жалованьи отъ Казны.

3) Неизлишне пересмотрѣть отзывы епархіальныхъ Преосвященныхъ, доставленные въ Синодъ въ 1863—64 г...

4) На первый разъ довольно было бы предоставить епархіальнымъ Преосвященнымъ опредѣлять новыхъ членовъ причта тамъ, гдѣ будутъ просить о томъ, съ согласія существующаго причта, прихожане.

5) Пересмотрѣть правила о распредѣленіи доходовъ 24 марта 1873 г.

6) Могутъ ли быть возводимы въ діаконскій санъ лица, не получившія полнаго семинарскаго образованія?

7) При новыхъ правилахъ будутъ ли пользоваться старшіе священники большею частію доходовъ сравнительно съ младшими ²⁾...

¹⁾ Иоанникиемъ.

²⁾ Помѣщая здѣсь выписку изъ статьи, помѣщенной въ № 156 Моск. Вѣдомостей 1884 г., о пособіи, въ разное время, со стороны Правительства русскому духовенству.

„Русскимъ Правительствомъ на пособія разнаго рода духовнымъ лицамъ, въ разное время, назначаемы были особыя суммы. Такъ, въ 1830 г. назначено было въ распоряженіе Св. Синода 500,000 рублей ассигнаціями (142, 857 р.) для назначенія постоянныхъ окладовъ причтамъ не пользовавшимся достаточнымъ доходомъ. Въ 1842 г. отпущено было 415,000 рубл. на содержаніе сельскихъ причтовъ въ епархіяхъ сѣверо-западныхъ. Въ 1860 г. Св. Синодъ уже располагалъ капиталомъ въ 5, 502, 838, проценты съ котораго употреблялись исключительно на пособія духовенству. Въ 1863 г., по смѣтѣ Синода, назначено было на содержаніе лицъ и учреждений духовнаго вѣдомства 5, 047, 270 р., а по

13-го ч. Воскресенье. Совершивъ въ первый разъ на по- 1884 г.
вомъ подворьѣ литургію, я отправился къ главному священ-
нику арміи и флотовъ, протоіерею Петру Евдокимовичу По-
кровскому, чтобъ поздравить его съ совершившимся *пяти-*
десятилѣтіемъ его служенія въ священномъ санѣ. По этому
случаю, я поднесъ ему въ благословеніе образъ преп. Нила,
Столобенскаго чудотворца 1).

Въ тотъ же день получилъ я письмо изъ Москвы отъ
А. П. Ушаковой. Вотъ какія дружески-укоризненные выра-
женія пришлось мнѣ прочитатъ въ этомъ письмѣ:

„Дорогой, но—не добрый Владыка!

Второй разъ въ жизни, со времени моего давнишняго зна-
комства съ Вами, Вы не откликнулись мнѣ благословеніемъ
во всѣ 40 дней Св. Пасхи, и оба года, какъ нарочно, я была
больна, лишена храма Божія, слѣдовательно скорбна и без-
помощно-печальна! Конечно, знаетъ Господь кого, какъ,
чѣмъ, когда и насколько наказать, и неповинна ваша доб-
рая душа въ моемъ горѣ, но ужъ въ эти свѣтлые дни я
такъ была больна и разстроена, что и на Васъ даже оби-
жалась и роптала. Вѣдь я хорошо знаю, какъ Вы заняты;
сколько у Васъ дѣлъ, писемъ, телеграммъ, посѣтителей, про-
сителей, что удовлетворить всѣхъ (изготовивъ привѣты и от-
вѣты) невозможно... Знаю, разсуждаю, а скорблю! Неотвязно
шевелится въ душѣ: „неужели съ своего большаго стола
трудно бы *удѣлить* больному хоть *маленькую пустую ко-*
сточку? Неужели такому искусному, живому перу долго—

смѣтъ нынѣшняго (1884-го) года до 11-ти милліоновъ рублей. Сверхъ
того, спеціальныи капиталъ Синода возросъ къ нынѣшнему году до
цифры слишкомъ въ 30.000.000 р.—Изъ этихъ цифръ видно, что Св.
Синодъ располагаетъ уже значительными суммами, проценты съ кото-
рыхъ могутъ покрыть многія нужды нашего недостаточнаго сельскаго
и городского духовенства, если бы только распределеніе пособій возве-
дено было въ особую тщательно разработанную систему“.

1) П. Е. Покровский род. 10 янв. 1802 г. въ селѣ Кудиновѣ Моск. губ.,
Богородскаго уѣзда, гдѣ родъ Покровскихъ священствуетъ непрерывно
и преемственно уже третье столѣтіе (съ 1600 г.) П. Евд-чъ, по окон-
чаніи въ 1828 г. курса въ Моск. д. акад. съ званіемъ магистра, былъ
опредѣленъ профессоромъ въ Моск. Семинаріи, въ 1834 г. 13 мая былъ
рукоположенъ въ священника къ Московской Параскевievской, что въ
Охотномъ ряду, церкви.—Въ 1871 году былъ призванъ управлять воен-
нымъ и флотскимъ духовенствомъ. Скончался 25-го февраля 1888 года.

1884 г. для утѣшенія скорбнаго начертать пасхальное привѣтствіе, святительское благословеніе и—имя?!... Такъ—нѣтъ!.. Видно Богъ совсѣмъ разгнѣвался и покинулъ! А передъ окнами-то церковь; гудитъ праздничный звонъ; спѣшать, бѣгутъ радостно всѣ въ храмъ Божій; отворены Царскія врата; поютъ „Христосъ воскресъ“... А я?—одна, лежу, какъ бревно недвижимое... И жутко, уныло сожметъ душу: точно отверженная изъ семьи Христовой, и слезы неудержимо такъ и льются изъ глазъ, никакой философіей не удержишь! Такъ провела съ четверга Страстной и до конца Пасхи. Въ пятницу навѣстилъ меня Петръ Ивановичъ ¹⁾: я повеселѣла, чувствовала себя лучше и въ субботу закуталась и доволочлась до церкви, гдѣ цѣлую обѣдню сидѣла... На другой день со мною опять жаръ, лихорадка и—рожа повторилась. Опять слегла. Послала за докторомъ. Онъ мнѣ далъ какую-то примочку, и рожа бросилась у меня и на другую ногу, да—такъ быстро стала краснѣть, пухнуть, горѣть, что я думала, что со мною будетъ то-же, что съ † Мар. Ал. Бодѣ ²⁾, у которой доктора рожу съ ноги загнали на голову, и открылись вездѣ раны. Помните бѣдную страдальицу? Бросила я лѣченіе и предалась я на волю Божию, употребляя лишь масло и магнезію. Сегодня мнѣ немного лучше, и я съѣла письменно побесѣдовать съ Вами, отвести немного душу. А у меня, вдобавокъ ко всему, въ это время сынъ вздумалъ жениться. Какъ отцу духовному, какъ лучшему другу о Господѣ, повѣдаю Вамъ, что я была противъ этого брака. Господи! думала я, что мнѣ дѣлать? Такой разладъ начался въ душѣ моей, такая борьба съ самой собой, что я совсѣмъ разстроилась умомъ. Выбралъ себѣ Сережа невѣсту—сироту по отцѣ изъ купеческой семьи, молоденькую, —изъ-подъ крыла матери; понравилась она ему очень... Всѣ хвалятъ, что хотя небогатая, но нравственная и религіозная дѣвушка, неизбалованная; приданое дадутъ хорошее... Сынъ умоляетъ: „мама! мнѣ Катя очень по сердцу!.. Противъ же тебя я не пойду, если ты не хочешь,—какъ мнѣ ни тяжело,—я не женюсь“. Господи! что мнѣ дѣлать?—Не нравится мнѣ, а Бога боюсь, да и сына-то жаль! На себя взгляну: въ монашескомъ

¹⁾ Успенскій, секретарь преосв. Саввы, † 5 марта 1892 г.

²⁾ † 5 Іюля 1878 г. см. о немъ IV т. Хрон. стр. 183 пр. 1.

я одѣяніи: надо вѣрить въ Бога, повиноваться Ему, смиряться... а сословныя-то чувства кричатъ, встаютъ въ душѣ. Не хочется—гордость-то очень воюетъ,—просто смерть!—Вотъ, Владыка, какая я безобразная,—пу какая же я монахиня? гдѣ моя вѣра, мое смиреніе? И стою ли я, чтобъ Вы, Святитель, ко мнѣ писали, когда во мнѣ столько гордости и самомнѣнія?! А я еще на Бога, да на Васъ ропщу. Простите меня убогую и недостойную и помолитесь о мнѣ, грѣшной.

1884 г.

Такъ, или иначе, но 29-го апр. свершилась не моя воля, а Божія: Сережа обвѣнчался. Господь не послушалъ ни моихъ слезъ, ни молитвъ: вѣрно я просила у Него камня вмѣсто хлѣба. Молодые, видимо, счастливы, и ко мнѣ ласковы и почтительны. А я хоть и стараюсь ихъ и обласкать и попривѣтить, но покаюсь, все еще на душѣ нѣтъ мира Христова.

Простите, что такъ много бесѣдую о себѣ.“

15-го ч. я получилъ отъ имени Высокопреосвященнаго митрополита Кіевскаго Платона записку слѣдующаго содержания:

„Митрополитъ Платонъ, проѣздомъ въ Кіевъ, полагаетъ прибыть въ Вышній Волочекъ 18-го мая съ пассажирскимъ поѣздомъ (№ 11) *въ 11-ть часовъ утра*, а на другой день въ то-же время выѣхать въ Тверь и прибыть въ нее *въ 3 часа 45 минутъ пополудни*. На другой день (20 мая) онъ желалъ бы служить въ Тверскомъ Соборѣ, если будетъ здоровъ, а 22-го мая *въ 7-мъ часовъ утра* предполагаетъ выѣхать въ Москву съ курьерскимъ поѣздомъ.“

Вслѣдствіе сего, на другой же день, 16-го числа, мною сдѣланы были надлежащія распоряженія, а именно:

Я написалъ, во-первыхъ, въ Вышній Волочекъ соборному протоіерею Александру Яшину:

„Высокопреосвященный Платонъ, митрополитъ Кіевскій, проѣздомъ въ Кіевъ, 18-го сего мая утромъ въ 11 часовъ, съ пассажирскимъ поѣздомъ, прибудетъ въ В. Волочекъ и пробудетъ здѣсь сутки.

Почему предписывается Вамъ, какъ при встрѣчѣ Его Высокопреосвященства, такъ и при отбытіи его изъ города, оказать подобающее вниманіе и уваженіе. Предварите о семъ и о. Благочиннаго градскихъ церквей, а также Настоятельница Казанскаго монастыря.

1884 г. О послѣдующемъ же имѣете мнѣ донести“.

Вмѣстѣ съ тѣмъ я писалъ въ Тверь преосвященному Викарію Еп. Антонину и эконому архіерейскаго дома игумену Макарію.

Вотъ что писалъ я Преосвященному Антонину:

„Высокопреосвященный митрополитъ Платонъ, по пути въ Кіевъ, прибудетъ 19-го сего мая, въ субботу, въ 3 ч. 45 м. пополудни, съ пассажирскимъ поѣздомъ, въ Тверь и остановится въ моемъ домѣ. На другой день, въ воскресенье, располагается, если будетъ здоровъ, служить въ Каѳедральномъ соборѣ. Примите и Вы участіе въ этомъ служеніи. 22-го числа, въ 7 ч. утра Владыка предполагаетъ выѣхать изъ Твери въ Москву.

Увѣдомляя о семъ Ваше Преосвященство, прошу сдѣлать должныя распоряженія относительно приличнаго приѣма въ Твери высокопочтеннаго гостя. Предварительно переговорите о семъ съ о.о. протоіереями Г. П. Первухинымъ и В. О. Владиславлевымъ, а также и съ о. экономомъ моего дома. О послѣдующемъ же не оставьте меня увѣдомить обстоятельно.“

Игумену Макарію писалъ я:

„Спѣшу извѣститъ Васъ, что въ субботу, 19-го сего мая, въ 3 ч. 45 м. пополудни, съ пассажирскимъ поѣздомъ, прибудетъ въ Тверь Высокопр. митрополитъ Платонъ и остановится въ моемъ домѣ. Предложите Его Высокопреосвященству занять мои комнаты, которыя приведите для сего въ должный порядокъ.

Въ воскресенье, 20-го ч., Высокопр. митрополитъ располагаетъ служить въ Каѳедральн. соборѣ. Если въ этотъ день Преосвящ. Антонинъ заблагоразсудитъ предложить Его Высокопреосвященству трапезу у себя, предоставьте ему эту честь.“

18-го ч. въ Московскомъ Окружномъ Судѣ, по III уголовному отдѣленію, подъ предсѣдательствомъ д. ст. сов. Влад. Нил. Лаврова, при членахъ Ринкѣ и Печкинѣ, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, началось слушаніе пріобрѣтшаго громкую извѣстность дѣла по обвиненію вдовы надворн. совѣтн. Нат. Ант. Булахъ въ нравственномъ угнетеніи дѣвицы Мазуриной съ цѣлью лишить ее свободы воли и воспользоваться ея состояніемъ.

Подробное изложеніе этого дѣла напечатано въ Моск. Вѣдом. 1884 г. №№ 137—142.

Изъ этого дѣла я помѣщу здѣсь только нѣсколько словъ изъ показанія свидѣтеля по дѣлу Тайн. Сов. Т. И. Филиппова, касающихся бывшаго архіепископа Тверскаго (впослѣдствіи митр. Кіевскій) Филовея.

„Въ своемъ показаніи свидѣтель,—пишутъ въ Моск. Вѣд. № 141,—упомянулъ, что архіеп. Тверской Филовей, который не рѣшался благословить Мазурина на миссіонерство на Алтай, но потомъ, когда Булахъ пріѣзжала къ нему съ просьбой о томъ и *передала ему*, между прочимъ 30,000 р. на благотворительныя дѣла, разрѣшилъ Мазуриной отправиться на миссіонерское дѣло. Будучи уже Кіевскимъ митрополитомъ, высокопреосвященный Филовей, умершій въ 1882 г. (30 янв.), одновременно съ возбужденіемъ слѣдствія по дѣлу Булахъ, заболѣлъ психически: его мучила мысль „о тысячахъ“ денегъ, у него находившихся. По смерти владыки, дѣйствительно, у кивота, въ ящикѣ, вмѣстѣ со схимой были найдены слишкомъ 30,000 р....“

Противъ такого неосновательнаго и неблагонамѣреннаго показанія г. Филиппова съ сильнымъ негодованіемъ возстали всѣ благомыслящіе и близко знавшіе нравственный характеръ Преосвящ. Филовея лица.

Въ защиту покойнаго митрополита Филовея и въ опроверженіе лживаго показанія тайн. сов. Филиппова напечатана Тверскимъ протоіереемъ Вас. Оед. Владиславлевымъ горячая статья въ Тверск. Епарх. вѣд. 1884 г. №№ 13 и 14.

По разсмотрѣніи дѣла, Окружный Судъ постановилъ: „подсудимую Булахъ, 60 лѣтъ, лишивъ всѣхъ правъ состоянія, сослать на поселеніе въ Сибирь, въ мѣста не столь отдаленныя.“

Вотъ что по поводу суда и осужденія Булахъ напечатано было въ газетѣ „Новое Время (№ 2959, 25 мая 1884 г.):

„Напряженно слѣдившіе за развитіемъ ужасной дѣятельности Булахъ относительно ея бывшей воспитанницы — съ начала и до конца видѣли предъ собой воплощеніе какого-то адскаго безсердечія, соперничавшаго развѣ съ строгою обдуманностію и послѣдовательностію каждаго шага г-жи Булахъ. Это—злой геній въ юбкѣ, и только его видѣла пе-

1884 г. редъ собой публика во все время судебного разбирательства, во всѣхъ показаніяхъ свидѣтелей и экспертовъ, во всѣхъ свѣдѣніяхъ о жертвѣ злобной корысти и человѣческое чувство не шевельнулось у публики... Своими аплодисментами публика показала, что каждый присутствовавшій въ залѣ суда, не колеблясь, подписалъ бы тотъ же суровый приговоръ „безъ снисхожденія“.

„Госпожа Булахъ осуждена вдвойнѣ, и она заслужила это осужденіе. Невѣроятныя подробности о томъ, какъ довела она свою воспитанницу до идиотизма, чтобы обратить ее безъ риска, могли бы служить образцомъ дьявольскихъ козней, на которыя изощряетъ человѣка жадная корысть, не сдерживаемая никакими нравственными побужденіями“...

19-го ч. получилъ я письмо изъ Твери отъ Преосвящ. Антонина. Онъ писалъ отъ 17-го числа:

„Приношу Вашему Высокопреосвященству нижайшую благодарность за милостивое отеческое предвареніе меня относительно прибытія въ Тверь Высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита Кіевскаго. Постараюсь сдѣлать все, что нужно и возможно, чтобы надлежащимъ образомъ встрѣтить и принять сего великаго посѣтителя. Съ о.о. протоіереями я уже говорилъ объ этомъ; съ о. экономомъ тоже; буду и еще говорить. Буду просить у Высокопреосвященнѣйшаго Владыки позволенія служить съ нимъ въ воскресенье. Послѣ служенія покорнѣйше буду просить Его Высокопреосвященство во вѣреннѣйшій мнѣ монастырь кушать. По милости Господа Бога, въ монастырѣ мы обновили кое-что. Настоящій, лѣтній храмъ приведенъ теперь въ приличный видъ. Насадилъ деревцовъ, расчистили садъ, исправили ветхости, выставлявшіяся на видъ и проч. Но вотъ наше горе! Волга все еще не пришла въ нормальное положеніе; вслѣдствіе сего до настоящаго времени все еще нѣтъ надлежащаго сообщенія между нами и центральнымъ городомъ. Только что поставили мостъ,—вдругъ прибыла, неизвѣстно откуда, вода, разорвала его и подняла аршина на два выше обыкновеннаго уровня. Въ настоящее время уже не ѣздить чрезъ него, а только ходятъ. Дай Господи, чтобы къ пріѣзду Высокопреосвященнѣйшаго Владыки спала вода и установилось настоящее сообщеніе чрезъ Волгу!

О пребываніи въ Твери, о прибытіи и отъѣздѣ Высоко-

преосвященнѣйшаго Владыки я сочту непремѣннымъ долгомъ подробно написать Вашему Высокопреосвященству. 1884 г.

21-го числа полученъ мною изъ С.-Петербургской дух. академіи Дипломъ на званіе Почетнаго Члена академіи. Въ Дипломѣ этомъ изображено:

„Въ уваженіе высокаго и многоплоднаго Архипастырскаго служенія въ церкви Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, и по вниманію къ ученымъ трудамъ Его въ области церковной археологіи и духовной литературы, Совѣтъ С.-Петербургской Духовной Академіи избралъ Его Высокопреосвященство въ званіе Почетнаго Члена С.-Петербургской Духовной Академіи 14/16 февраля 1884 года. Слѣдуютъ подписи...

22-го ч. полученъ мною изъ Вышняго Волочка отъ соборнаго протоіерея А. Яшина рапортъ слѣдующаго содержанія:

„Долгъ имѣю довести Вашему Высокопреосвященству, что Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, митрополитъ Кіевскій, прибывъ 18 сего мая въ 11 часовъ утра въ Вышній Волочекъ, со станціи желѣзной дороги прослѣдовалъ въ соборъ; вечеромъ этого дня посѣтилъ Казанскую нашу церковь и Казанскій женскій монастырь. Вездѣ былъ встрѣченъ мѣстнымъ духовенствомъ съ подобающею честію и уваженіемъ, при большомъ стеченіи гражданъ. Предъ чудотворнымъ образомъ Казанскія Божія Матери былъ отслуженъ, въ присутствіи Его, соборнымъ духовенствомъ молебенъ соборне. На другой день Кіевскій Владыка посѣтилъ своихъ родныхъ и соборнаго церковнаго старосту и отправился въ дальнѣйшій свой путь, оставивъ въ гражданахъ глубокое впечатлѣніе отеческимъ привѣтомъ и Архипастырскими наставленіями.“

24-го числа получилъ я письмо изъ Твери отъ Преосвященнаго Антонина, который писалъ мнѣ отъ 22/23 числа:

„Благословите прочитать настоящія строки мои, въ которыхъ я намѣренъ, по возможности, изобразить обстоятельства пребыванія въ Твери Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Митрополита Кіевского. — Его Высокопреосвященство изволилъ прибыть въ Тверь 19-го мая въ 3 часа 45 м. по полудни. На станціи ж. дороги много собралось посторонняго народа, который гѣснился принять благословеніе Владыки. Для проѣзда Его въ домъ Вашего Высокопреосвящен-

1884 г. ства подана была карета, запряженная четырьмя конями. Владыкѣ поданъ былъ чай, предложена закуска и, наконецъ, подана прекрасная уха, которую Владыка заказалъ о. Эконому приготовить еще до своего прибытія въ Тверь, по телеграфу. Покушавши, Владыка сдѣлалъ распоряженіе относительно богослуженія: назначилъ служить всенощное около 7-ми час. вечера, а литургію на другой день въ обычное время. Дозволилъ и мнѣ служить съ нимъ. Послѣ Литургіи я покорнѣйше просилъ Владыки удостоить мои келліи посѣщенія и кушать въ нихъ хлѣбъ-соль. Владыка милостиво принялъ мою просьбу и изъявилъ свое согласіе. Въ два часа пожаловалъ къ намъ и Владыка. По милости Господа Бога, вода въ Волгѣ упала, и мостъ пришелъ въ нормальное состояніе, сообщеніе чрезъ него возстановилось. Мы встрѣтили Владыку въ лѣтнемъ соборѣ. Соборъ нашъ понравился Владыкѣ. Онъ приложился къ св. престолу, къ гробницѣ св. Филиппа и къ иконѣ Успенія Пресвят. Богородицы; благословилъ нашу братію и собравшійся народъ, затѣмъ, пѣшкомъ отправился къ теплой церкви, смежной съ настоятельскими келліями, былъ и вверху и внизу, во всѣхъ четырехъ алтаряхъ, прикладывался къ храмовымъ иконамъ и къ частицамъ св. мощей, находящимся въ верхней церкви. Послѣ того Владыка пожаловалъ въ мои келліи. Здѣсь уже ожидали Его приглашенныя мною на обѣдъ Почетныя Особы. Отъ чая Владыка отказался; закуски предъобѣденной едва коснулся; сѣлъ прямо за обѣдъ. За обѣдомъ Владыка милостиво разговаривалъ со всѣми. Много говорилъ пріятнаго и назидательнаго. Всѣ присутствовавшіе съ душевнымъ наслажденіемъ слушали Его. Послѣ обѣда, Владыка всѣхъ благословилъ; преподалъ благословеніе и мнѣ, и милостиво принялъ отъ меня св. Икону Божіей Матери. Вечеромъ этого дня представлялись Владыкѣ его родственники.

21-го мая храмовой праздникъ во Владимірской церкви. Настоятель Владимірской церкви о. протоіерей Вас. Феодоровичъ просилъ Владыку служить въ сей церкви, по случаю храмового праздника. Владыка согласился и служилъ. Въ краткой рѣчи своей послѣ Литургіи онъ высказалъ Свое расположеніе къ г. Твери, къ жителямъ ея и въ частности къ храму Владимірской Бож. Матери, который былъ при-

бѣжищемъ для него во всѣхъ случаяхъ еще во дни отрочества его. Послѣ Литургіи, благословивъ множество народа, Владыка пожаловалъ въ домъ о. протоіерея Василия Θεοодоровича. Здѣсь предложенъ былъ Ему и прочимъ посѣтителямъ чай и завтракъ. На пути отъ Вас. Θεοодов. къ матери Игуменіи Владыка заѣхалъ въ Женскую Маріинскую гимназію, обошелъ почти всѣ классы и въ каждомъ классѣ бесѣдовалъ съ воспитанницами и давалъ имъ наставленія. Въ женскомъ монастырѣ ему сдѣлана была встрѣча въ храмѣ, при полномъ освѣщеніи храма и стройномъ пѣніи. Народу простаго стеклось множество, и каждый тѣснился принять благословеніе.

22-го числа въ 7 час. утра Владыка рѣшилъ выѣхать изъ Твери въ Москву. Къ 7 часамъ утра собрались на станцію желѣзной дороги почти всѣ бывшіе при встрѣчѣ Владыки. Владыка минутъ за 20-ть до отбытія поѣзда, съ которымъ предполагалъ Онъ отправиться. Эти минуты онъ провелъ въ отеческой бесѣдѣ съ нами; наконецъ благословилъ насъ и отправился въ путь, сопровождаемый общими молитвенными благожеланіями. Такъ по милости Божіей, благополучно пребываніе у насъ Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Платона.

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 29-го числа:

„Я Васъ благодарю за подробное описаніе пребыванія въ Твери Кіевскаго Владыки, но мои очи гнѣваются на ваше слишкомъ мелкое и не очень разборчивое писаніе. Прошу у Васъ для нихъ пощады.

Слава Богу, что досточтимому гостю оказана въ его отечественномъ градѣ подобающая честь и достодолжное вниманіе, хотя и въ отсутствіе епархіальнаго хозяина.

Явился къ намъ новый сотрудникъ, преосвященный Казанскій Палладій. Онъ мнѣ нѣсколько знакомъ былъ и прежде.

Въ началѣ слѣдующаго мѣсяца соберется у Васъ Епархіальный Сѣздъ духовенства. Прилагаемый при семъ пакетъ на имя Сѣзда потрудитесь передать безъ замедленія въ руки Предсѣдателя Сѣзда. Постановленія Сѣзда, по предварительномъ просмотрѣ Вами, прошу прислать мнѣ съ своими заключеніями на особомъ листѣ“.

25-го ч. писалъ мнѣ г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, К. П. Побѣдоносцевъ:

1884 г. „Военный Министръ сообщаетъ, что Его Императорскимъ Высочествомъ Командующимъ войсками Гвардіи и Петербургскаго военнаго округа назначенъ въ составъ Комиссіи для обсужденія вопроса о соединеніи въ одномъ лицѣ исполненія обязанностей по должностямъ Главнаго священника Гвардіи и Гренадеръ и главнаго священника Арміи и Флотовъ Командиръ Л. Гв. Преображенскаго полка, свиты Его Величества Генераль-Маіоръ Князь Оболенскій“.

26-го ч. получено было мною письмо отъ Ректора Моск. д. академіи. Онъ писалъ отъ 24-го числа:

„Приношу Вамъ глубокую благодарность за посланіе ваше.

Съ благодарностію мы приняли новый Академическій уставъ. Я принимаю на себя чтеніе лекцій по отдѣлу Св. Писанія о новозавѣтномъ языкѣ, о которомъ частію читалъ я и прежде Корсунскаго; послѣдняго предполагаемъ сдѣлать доцентомъ греческаго языка. Иванцовъ ¹⁾, не имѣвшій еще степени, оставляетъ Академію за закрытіемъ каѳедры сравнительнаго Богословія. Это братъ извѣстнаго доктора Богословія А. М. Иванцова.

Въ опредѣленіи Св. Синода относительно возстановленія учебныхъ округовъ къ удивленію Тверская семинарія, ближайшая къ Москвѣ, причислена опять къ Петербургской Академіи, а между тѣмъ къ Московской причислили Пензенскую и Нижегородскую. Это очень жаль, тѣмъ болѣе, что изъ Тверской семинаріи училось здѣсь много даровитыхъ юношей.

Экзамены мы окончили, но я еще не вижу вакаціи и не наслаждаюсь природою, частію по причинѣ дурнаго мая, частію по редакціоннымъ занятіямъ. Въ слѣдующей книжкѣ нашего изданія печатаю дневникъ А. В. Горскаго съ моими примѣчаніями,—весьма любопытный. Продолженіе дневника будетъ еще интереснѣе, потому что тамъ передаются бесѣды Митрополита Филарета съ А. В.

Вы спрашиваете меня о бумагахъ Митр. Филарета, хранящихся въ Виѣанской семинаріи и находящихся будто бы у меня. Я ихъ совсѣмъ не видалъ, но знаю, что дѣйствительно какія то бумаги его тамъ хранятся. Если угодно

¹⁾ Николай Михайловичъ, нынѣ прот. Моск. Благовѣщ. Придворн. собора.