

Профессоръ Московской Духовной Академіи П. С. Казанскій и его переписка съ архіепископомъ Костромскимъ Платономъ ¹⁾).

1864 г., января 6. Я былъ на Новый Годъ въ Москвѣ; принималъ въ Чудовѣ благословеніе Владыки и на другой день былъ у обоихъ викаріевъ и заѣхалъ было къ митрополиту, но не засталъ его дома. Мнѣ хотѣлось похлопотать объ устроеніи Нади ²⁾, которая теперь привитаеъ у сестры.

Леонидъ ³⁾, сказалъ мнѣ, что Урусовъ ⁴⁾ въ Москвѣ и объявилъ ему, что о Саратовскомъ епископѣ ⁵⁾ еще не разсуждали, что Аванасій ⁶⁾ хвалить Іоанна ⁷⁾. Но изъ отзывовъ Леонида объ Іоаннѣ, конечно, служащемъ эхомъ митрополита, можно думать, что едва ли Іоаннъ будетъ Саратовскимъ епископомъ. Его обвиняютъ въ неимѣніи христіанской

¹⁾ Продолженіе. См. Бог. Вѣст. 1905 г. Сентябрь—Октябрь.

Въ письмахъ П. С-ча за 1864 г. содержатся интересныя подробности о пятидесятилѣтнемъ юбилеѣ Московской духовной академіи и свѣдѣнія о нѣкоторыхъ церковныхъ вопросахъ, которые обсуждались въ церковныхъ сферахъ, но изъ области разсужденій, къ сожалѣнію, не переходили въ практику жизни, свидѣтельствуя о косности и неспособности нашего общества воспринимать самыя благія и умѣренныя мысли лучшихъ умовъ.

²⁾ Племянница П. С-ча, дочь его брата Александра Симоновнча Невскаго.

³⁾ Леонидъ Краснопѣвцевъ, епископъ Дмитровскій, викарій Московскій.

⁴⁾ Товарищъ оберъ-прокурора Св. Синода.

⁵⁾ Саратовскимъ епископомъ съ 1860 г. по Октябрь 1863 г. былъ Евѣмій Бѣликовъ Скоп. 1863 17 Октября.

⁶⁾ Аванасій Соколовъ, архіепископъ Казанскій.

⁷⁾ Іоаннъ Соколовъ, ректоръ Казанской духовной академіи въ 1857—1864 г.

вѣры. Еще Леонидъ сказалъ, что возникаетъ мысль о сѣздахъ областныхъ епископовъ и на первый разъ, кажется, хотѣтъ воспользоваться юбилеемъ Московской Академіи. Ректоръ нашъ забылъ о епископахъ и своихъ приглашеніяхъ. Я ему напомнилъ.

Соломонъ ¹⁾ выходитъ изъ Синода; причисленіе его къ министерству юстиціи есть переходная ступень къ сенаторству. Чуть ли Гиляровъ ²⁾ не будетъ на его мѣстѣ? По крайней мѣрѣ Ахматовъ вызвалъ его къ себѣ.

Огромныя приготовленія по военному комиссаріату заставляютъ ожидать военныхъ дѣйствій весною. Сильна партія, враждебная дѣйствіямъ Муравьева и Берга ³⁾; говорятъ, даже будто у Адельберга и Баранова нашли большую переписку съ польской партіей. Но я думаю, что это московскія сплетни.

Московскій высшій кругъ занимаетъ Ренанъ, по ходящія вмѣстѣ съ тѣмъ опроверженія на него, выписанныя изъ-за границы, показываютъ, что охотно выслушивается и противный голосъ.

Книга Ренана запрещена къ привозу въ Россію, но это не препятствуетъ ей распространяться у насъ. Она увлекаетъ какъ романъ.

Въ послѣднемъ № газеты „День“ помѣщенныя статьи объ улучшеніи быта духовенства, статьи свода законовъ о монашествѣ, говорятъ, принадлежатъ Хрисанѣу Ретивцову ⁴⁾.

¹⁾ П. И. Соломонъ, директоръ канцеляріи Св. Синода.

²⁾ Никита Петровичъ Гиляровъ-Платоновъ.

³⁾ Графъ Ѳ. Ѳ. Бергъ, фельдмаршалъ, съ 1868 г. намѣстникъ царства польскаго, одинъ изъ подавителей мятежа.

Графъ Михаилъ Николаевичъ Муравьевъ, генераль-губернаторъ сѣверо-западнаго края съ 1863—1865. Скон. 1866 г.

⁴⁾ Иеромонахъ Хрисанъ Ретивцевъ; бакалавръ Казанской академіи. Въ 52 № газеты День за 1863 г. помѣщена статья: сводъ законовъ и монашескіе обыты, въ которой указывается на нарушеніе законовъ о монашествѣ и необходимости ихъ измѣненія. Такъ напр. указывается на то, что воспитанниковъ духовныхъ академій, вопреки закону, постригаютъ 22, 24, 25 лѣтъ, „не принимая въ соображеніе того, что увлекаемые или легкомысленнымъ честолюбіемъ, или поддаваясь чьему либо сильному вліянію, молодые люди безразсудно провозносятъ такіе обыты, о которыхъ впослѣдствіи сожальютъ глубоко и сожальніе выражаютъ весьма гласно и заявляютъ фактически“.

О. Іаковъ недоумѣваетъ, получили ли Вы посланную имъ книжку чтеній ихъ общества? т. е. ждетъ, вѣрно, спасибо.

Московскій митрополитъ согласился на то, чтобы ректора семинаріи были избраны духовенствомъ изъ лицъ бѣлаго или чернаго духовенства. Но при настоящемъ жалованьи ни одинъ московскій священникъ не пойдетъ въ ректора семинаріи. Еще московскіе священники настаиваютъ, чтобы въ числѣ членовъ педагогическаго совѣта равное число было постороннихъ членовъ духовенства съ числомъ наставниковъ семинаріи, дабы имѣть силу нерадивыхъ побудить къ дѣятельности.

Всѣ эти мѣры принимаются въ виду настоящаго жалкаго положенія московской семинаріи и, можетъ быть, могли бы быть полезны въ настоящее время, но въ другое время онѣ стѣснительны.

1864 г., января 9. Награждайте своихъ наставниковъ орденами. Въ Москвѣ дали Писареву ¹⁾, профессору семинаріи и теперь къ 3-ей степени Анны представили инспектора Заиконоспасскихъ училищъ, который моложе меня курсомъ ²⁾ и Урусовъ обѣщалъ орденъ. Урусовъ говорилъ, что если Іоаннъ будетъ Саратовскимъ епископомъ, то ректоромъ академіи въ Казани будетъ Серафимъ ³⁾.

Митрополитъ, собиралъ было справку о Никодимѣ, Вианскомъ ректорѣ и нашемъ Михаилѣ ⁴⁾, когда кончили курсъ и на какомъ мѣстѣ. Объ епископствѣ Іоанна Урусовъ говоритъ неутвердительно и будто доселѣ не разсуждали еще въ Синодѣ. Но онъ политикъ.

Нѣкто Никитинъ издалъ брошюру противъ нищихъ и общается всѣхъ ихъ уничтожить, и разослалъ эту брошюру по благочиннымъ, требуя отъ нихъ различнаго рода свѣдѣній, которыя должны быть доставляемы ему по сему предмету.

¹⁾ Сергій Дмитріевичъ Писаревъ, магистръ XII курса Московской духовной академіи, профессоръ герменевтики и свящ. писанія въ Московской семинаріи съ 1842 г.

²⁾ Инспекторомъ Заиконоспасскихъ училищъ былъ А. А. Невскій, кандидатъ XIV к. Московской духовной академіи.

³⁾ Серафимъ Протопоповъ, ректоръ Тверской семинаріи, бывшій инспекторомъ Казанской духовной академіи съ 1854—1855 г.

⁴⁾ Михаилъ Лузинъ, инспекторъ Московской академіи.

Митрополитъ обратился къ Генераль-Губернатору, чтобы положить предѣлъ симъ дѣйствіямъ.

Вчера совершилось шестинедѣльное поминаеніе по Петрѣ Спиридоновичѣ ¹⁾.

Изъ Москвы пріѣзжалъ ректоръ Игнатій и Петръ Евдокимовичъ Покровский ²⁾.

Есть у насъ желаніе открыть подписку на памятникъ Петру Спиридоновичу, чтобы всѣ бывшіе воспитанники Московской Академіи приняли въ ней участіе. Но вмѣстѣ съ тѣмъ не хотѣлось этого дѣла вести печатно, но чрезъ сношенія частныя. Хотѣлось участія всѣхъ, но такъ, чтобы это не стѣсняло никого, пусть дадутъ по 10 коп. или 25 коп. Наставники всѣ бѣдны. Если образуется сумма позначительнѣе, то можно будетъ часть ея отдѣлить для стипендіи какому-нибудь бѣдному студенту въ память Петра Спиридоновича ³⁾.

Нашъ водопроводъ все портится, хотя Степ. Ал. Масловъ и восторгается имъ. Онъ Вамъ свидѣтельствуетъ свое почтеніе.

Леонидъ—викарій умѣетъ производить эффекты. Когда я сидѣлъ у него, докладываютъ: графъ де-ла-Шоркъ изъ Франціи. „Прошу извиненія—не могу принять“. Минутъ черезъ пять: запрещенный священникъ изъ такого-то села. „Просить въ залу и притворить дверь въ гостиную“. Немного спустя я всталъ и увидалъ въ этомъ запрещенномъ священникѣ *Ивана Александровича Суворова*. Но эффектъ былъ произведенъ на меня.

1864 г., января 20. Былъ здѣсь въ пятницу Леонтіій ⁴⁾; онъ привезъ извѣстіе, что на его мѣсто переводится Герасимъ, на мѣсто Герасима ⁵⁾ первымъ кандидатомъ представленъ

¹⁾ Профессоръ П. С. Делицинъ. Скон. 30 Ноября 1863 г.

²⁾ П. Е. Покровскій, протоіерей Московскаго Архангельскаго собора, съ 1871 г. главный священникъ арміи и флотовъ.

³⁾ Мысль почтить заслуги профессора протоіерея П. С. Делицина возникла среди бывшихъ его слушателей, состоящихъ на ученой службѣ при Казанской академіи. Это было передано въ Московскую академію и отсюда распространялось по духовенству Московскому и другихъ епархій.

⁴⁾ Леонтіій Лебедняскій, епископъ Подольскій.

⁵⁾ Герасимъ Добросердовъ, епископъ Старорусскій съ 1863 г.

Аполлосъ 1), вторымъ Макаріи 2), третьимъ Виталіи 3). Іоанникій назначенъ въ Саратовъ. Для занятія мѣста ректора академіи имѣють кандидатомъ Іоанна, но партія Бажановская, какъ ее называетъ Леонтіи, никакъ сего не желаетъ, а прочитъ на его мѣсто Платона, (и сіе дивно есть. Онъ, кажется, кандидатъ). Прежде у насъ получено было извѣстіе, что составленъ уже докладъ о назначеніи Іоанна ректоромъ Петербургской академіи съ возведеніемъ въ санъ епископа. Я считалъ это среднею мѣрою, придуманною свѣтскими для того, чтобы удовлетворить партіи, потерпѣвшей Іоанна и вмѣстѣ дать ему епископство, чтобы его не лишить духа 4). Говорятъ, что Государь Императоръ желалъ официально знать мнѣніе Московскаго митрополита о направленіи „Московскихъ Вѣдомостей“ и получилъ самый добрый отвѣтъ. Гилярова Оберъ-Прокуроръ вызывалъ въ Петербургъ, выражая желаніе имѣть его при себѣ. Чѣмъ кончилось это свиданіе—неизвѣстно. Повидимому Гилярову не очень льститъ служба въ Питерѣ, даже и въ званіи директора 5). Онъ затѣваетъ значительныя преобразованія по Синодальной Типографіи и въ Новый Годъ объявилъ чиновникамъ, что онъ признаетъ нужнымъ половину ихъ уволить, но за то оставшіеся будутъ получать большее жалованье.

Сборъ на памятникъ Петру Спиридоновичу идетъ успѣшно въ Москвѣ. Обращаются и къ другимъ городамъ.

Нашъ Кудрявцевъ покупаетъ себѣ землю на Рыбинкѣ подлѣ самой желѣзной дороги за 900 руб. сер., гдѣ хочетъ выстроить домъ себѣ.

1) Аполлосъ Бѣляевъ, ректоръ Псковской семинаріи, съ ян. 1864 г. епископъ Старорусскій, 1866 г. епископъ Ядужскій, съ декабря 1866 г. епископъ Вятскій. Уволенъ на покой въ 1885 г. и въ этомъ году скончался.

2) Макаріи Миротлюбовъ, ректоръ Новгородской семинаріи.

3) Виталіи Вертоградовъ, ректоръ Олонецкой семинаріи.

4) Іоаннъ упалъ духомъ послѣ слѣдственнаго дѣла о политической панихидѣ студентовъ Казанской академіи.

Это дѣло сильно уронило репутацію Іоанна въ глазахъ св. Синода. Послѣ этого дѣла онъ былъ, по словамъ историка Казанской академіи, „въ озлобленно разочарованномъ состояніи и бросалъ жестокіе сарказмы на-право и на-лѣво.“ Свою служебную репутацію Іоаннъ исправилъ сочиненіемъ „О монашествѣ епископовъ“.

5) Н. П. Гиляровъ во это время былъ директоромъ Синодальной типографіи.

1864 г., января 23. Митрополитъ вдругъ присылаетъ письмо собственноручное къ Кудрявцеву: „мнѣ нужно, Викторъ Дмитриевичъ, видѣть Васъ. Вы увидите, что и для Васъ это не излишне.“ Что бы значило такое? Открывается, что сдѣлано представленіе о наградѣ меня, Смирнова и Кудрявцева орденомъ. Оберъ-Прокуроръ согласился на награду первыхъ двухъ орденовъ, а Кудрявцеву предлагаетъ: не согласится ли онъ вмѣсто ордена получить денежную награду въ видѣ аренды? Разумѣется онъ согласится на эту, небывалую для духовныхъ наставниковъ, милость, хотя нужды въ деньгахъ и не имѣтъ.

Вчера мнѣ рассказали, что когда села Муромцева священникъ ходилъ по деревнямъ со святою водою, раскольникъ изъ чужого прихода преслѣдовалъ ихъ и все ругалъ. Между прочимъ обвинялъ за то, что они митрополита зовутъ Владыкою. Владыка у насъ на небѣ, а вы себѣ дѣлаете Владыку на землѣ. Священникъ донесъ. Раскольникъ не отперся отъ своихъ словъ и на слѣдствіи становой объяснялъ ему, что и въ Писаніи всякій хозяинъ дому зовется Владыкой и въ церкви при службѣ каждый священникъ тоже. Но эти аргументы не дѣйствуютъ. Къ намъ представлена въ цензуру безпоповщинская рукопись. Мы донесли митрополиту. Онъ велѣлъ ее представить на основаніи 239-й статьи Устава Духовной цензуры Святѣйшему Синоду.

1864 г., января 27. Ректоръ нашъ по предложенію митрополита разсматривалъ сочиненіе о. Владиміра Гете¹⁾ о папствѣ для удостоенія его степени доктора. Мнѣніе дано благопріятное. Троицкая желѣзная дорога выдаетъ дивидендъ по восьми рублей на акцію со времени открытія дороги. Это очень хорошо на первый разъ. Ни одна желѣзная дорога не дала такого процента отъ своихъ доходовъ.

Курскій епископъ Сергій прислалъ ректору академіи пятьсотъ рублей на напечатаніе Сборника сочиненій наставниковъ по поводу юбилея академіи или на выписку какихъ-либо замѣчательныхъ сочиненій. Это тѣ пятьсотъ рублей,

¹⁾ Геттэ-Рене-Франсуа до 1862 года занималъ должность священника въ Блуа. Въ 1862 году присоединился къ православію, названъ былъ Владиміромъ и былъ протоіереемъ православной церкви въ Парижѣ. Геттэ получилъ степень доктора за сочиненіе: схизматическое папство“.

которые онъ утаилъ отъ академіи, получивъ отъ почетнаго блюстителя, и теперь очищаетъ совѣсть свою и честь предъ академіей ¹⁾. Его спросили о томъ, что замѣчательнаго было въ его управленіи? Онъ отвѣчалъ, что „лучшее въ моемъ управленіи было то, что я не долго правилъ.“ Отвѣтъ, стоящій того, чтобы быть буквально внесеннымъ въ лѣтописи академіи Московской ²⁾.

Кудрявцеву Оберъ - Прокуроръ предлагаетъ аренду въ 600 рублей серебромъ. Разумѣется, онъ согласился. Такой арендѣ позавидуютъ многіе архіереи.

Вчера служили панихиду по Ананьинскомъ, кончившемъ курсъ, изъ костромичей. Безпутной жизнію захватилъ себя болѣзнь, по которой не могли дать ему наставническаго мѣста. Онъ привиталъ въ Москвѣ, чуждаясь и утѣшеній религіи. Къ счастью, въ предсмертныя минуты призрѣла его одна изъ дамъ московскаго общества, и пробудила въ немъ вѣру дѣтства, которую погубила академія, и онъ въ покаяніи и напутствованный Таинствами церкви, отошелъ въ другую жизнь.

1864 г., января 30. Вѣсти, дошедшія къ Вамъ изъ Ярославля о Московскомъ митрополитѣ, чуть ли не твореніе Антонія Радонежскаго ³⁾. Онъ пишетъ къ Нилу, что митрополитъ слабѣетъ, что вся Москва желаетъ Нила ⁴⁾ кромѣ протопресвитера Новскаго. Между прочимъ разсказалъ преосвя-

¹⁾ П. С-чъ здѣсь не указываетъ источника, изъ котораго онъ получилъ это свѣдѣніе. Въ книгѣ профессора П. И. Горскаго-Платонова „Голосъ стараго профессора“ сдѣлана характеристика Сергія какъ начальника, не любимаго всею академическою корпораціею. А. Θ. Лавровъ, въ послѣдствіи архіепископъ литовскій Алексій, выразилъ свое нерасположеніе къ ректору въ особенной формѣ. За обѣдомъ въ девъ годичнаго академическаго акта онъ не снялъ салфетки съ своего прибора и утолялъ голодь только водою, объяснивъ П. Ивановичу Горскому, что онъ не хочетъ ѣсть краденаго.

²⁾ Сергій Ляпидевскій былъ ректоромъ академіи съ октября 1857 г. по январь 1861. При отъѣздѣ изъ академіи ректоръ Сергій выразилъ предъ академическими профессорами благодареніе Богу, что „вырвался, наконецъ, изъ этого омутъ.“ См. „Голосъ стараго профессора“ Горскаго, стр. 31.

³⁾ Антоній Радонежскій, епископъ Оренбургскій, уволенный на покой въ 1862 г. и назначенный управляющимъ Новоіерусалимскимъ монастыремъ.

⁴⁾ Нилъ Исаковичъ, архіепископъ Ярославскій.

шенному Евгенію Ярославскому ¹⁾, что Императоръ говорилъ съ Ниломъ, что онъ желалъ назначить его, Нила, помощникомъ Московскаго митрополита. Но Московскій сказалъ: „мы не сойдемся съ нимъ,“ и Ниль будто на эти слова сказалъ Царю: „да, мы не сойдемся съ Московскимъ митрополитомъ.“ Евгеній передалъ эти рѣчи Антонія Московскому; тотъ улыбнулся и спросилъ только, когда же преосвященный Ниль такъ бесѣдовалъ съ Царемъ. Не попытка ли это со стороны Нила подготовить общественное мнѣніе въ пользу свою и потомъ сослаться на гласъ народа какъ на гласъ Божій, когда всѣ будутъ говорить, что Ниль будетъ Московскимъ митрополитомъ. Антоній собирается тоже на епархію, а пока выражаетъ желаніе, чтобы ему дали въ управленіе часть Московской епархіи, тогда бы онъ показалъ какъ надо править. Все это я слышалъ отъ Димитрія Петровича Новскаго ²⁾.

Прислалъ мнѣ Елагинъ отпечатанный акаѣистъ Богоматери всѣхъ скорбящихъ радости. При представленіи въ цензуру просилъ у меня позволенія сказать, что онъ составленъ однимъ изъ святителей, который пожелалъ скрыть свое имя, и акаѣистъ прошелъ.

Слухи есть, что Н. А. Сергіевскаго дѣлаютъ камеръ-юнкеромъ. Онъ не совсѣмъ охотно соглашается на это. Но теща принимаетъ на себя издержки мундира. Но это важная награда для кутейника. Кажется, Сергіевскій не понимаетъ всей цѣны ея. Его положеніе въ свѣтѣ совсѣмъ измѣнится. Ахматовъ употребляетъ для духовныхъ награды небывалыя.

Земскія учрежденія что-то не нравятся лучшимъ нашимъ по направленію журналамъ „Московскимъ Вѣдомостямъ“ и „Дню“ ³⁾. Видятъ въ нихъ нѣчто искусственное, придуман-

¹⁾ Евгеній Казанцевъ, бывшій архіепископъ Ярославскій; съ 1853 г. жилъ на покой въ Донскомъ монастырѣ и сконч. 1871 г.

²⁾ Димитрій Петровичъ Новскій протопресвитеръ Успенскаго Собора.

³⁾ И. С. Аксаковъ въ передовыхъ статьяхъ указывалъ на низкій умственный и духовный уровень образованнаго нашего общества. „Умный народъ—малоумное общество, добрый трудолюбивый народъ, лѣнивое, вялое общество, народъ, способный къ самоуправленію и общество только болтающее о самоуправленіи, но до сихъ поръ рѣшительно ничѣмъ не доказавшее способности къ самоуправленію, или скорѣе доказавшее свою неспособность. Просвѣщеніе, литература, воспитаніе, дѣятельность духовная и религіозная, самая жизнь общественная и чуть-чуть не домашній бытъ регламентируются, устрояются, организируются у насъ правитель-

ное, а не вышедшее изъ жизни народной и ея быта. Въ самомъ дѣлѣ, нельзя не видѣть равнодушія, съ какимъ у насъ относятся частные люди къ общественнымъ интересамъ. Безъ сомнѣнія, постоянная опека правительства, невозможность сдѣлать безъ него ни одного шага отчасти образовала такую холодность къ общественнымъ дѣламъ, но есть, кажется, и въ характерѣ русскомъ это чувство лѣни, это желаніе быть подъ опекою.

1864 г., февраля 3. Я писалъ Вамъ о звѣрскомъ наказаніи ученика Донского училища смотрителемъ Саввою. Митрополитъ, получивъ отъ отца жалобу велѣлъ произвести слѣдствіе, которое думало исказить истину. Но Катковъ напечаталъ въ „Московскихъ вѣдомостяхъ“ всю исторію подробно. Къ тому же умеръ и мальчикъ, изувѣченный пьянымъ смотрителемъ и теперь слышу, что Савву сослали въ монастырь. А то хотѣли отставить свѣтскаго инспектора училища, который донесъ ректору семинаріи о звѣрствѣ смотрителя, какъ клеветника. Такъ-то до Вашихъ ушей доходитъ истина! Достали было отъ докторовъ свидѣтельство, что мальчикъ лечился отъ ревматизма, отобрали отъ учениковъ показанія, что не было жестокаго наказанія ¹⁾).

ствомъ, которое нигдѣ въ мірѣ не оказывается такой неустанной дѣятельности, какъ у насъ въ Россіи. Такое ненормальное положеніе дѣлъ должно приписать отсутствію правильно развившагося общества въ Россіи, или, иначе, бездѣйствію и безсилію существующаго у насъ нашего не народнаго, полуправительственнаго общества“. День за 1863 г.

¹⁾ О звѣрствѣ смотрителя Саввы въ Московскихъ Вѣдомостяхъ напечатано было слѣдующее: „Смотритель духовнаго училища въ N, возвращаясь изъ гостей, вошелъ въ комнату, гдѣ живутъ и занимаются ученики, и велѣлъ позвать къ себѣ старшаго ученика. Когда тотъ явился, онъ потребовалъ отъ него записку о бѣлѣ, принесенномъ прачкою. Мальчикъ отвѣчалъ, что онъ не приготовилъ ея, такъ какъ и другіе старшіе не писали этихъ записокъ. Тогда смотритель началъ кричать на этого мальчика и бранить его, схватилъ его за волосы, таскалъ до того, что волосы валялись на полу и бросилъ его головою объ полъ, отчего темя у мальчика распухло. Но этимъ начальникъ не удовлетворился, началъ бить по щекамъ и наконецъ велѣлъ сѣчь этого мальчика розгами, каковыми даю сто два удара. Но такъ какъ сѣченіе ему показалось не сильно, то онъ схватилъ того ученика, который производилъ экзекуцію и таскалъ за волосы, а потомъ велѣлъ ему сѣчь товарища сильнѣе. Мальчикъ, надъ которымъ происходило наказаніе, сынъ сельскаго священника, лѣтъ 13 или 14. Смотритель по окончаніи всѣхъ истязаній,

Все мы не слышимъ, кто назначенъ въ Новгородъ викаріемъ.

1864 г., февраля 6. Іоанна Казанскаго не двинуть, кажется. Приходится сидѣть дома. Теперь онъ прибѣгаетъ тоже къ политикѣ. Не рѣшается первый подписываться на памятникъ Петру Спиридоновичу потому, что митрополитъ Московскій не былъ къ нему расположенъ. Но хотятъ увѣдомить его, что митрополитъ весьма благосклонно принялъ о семъ намѣреніи извѣстіе и пожелалъ, чтобы памятникъ былъ достоинъ покойнаго. Ректоръ нашъ косо относится къ этому дѣлу и только намѣреніе соединить въ стипендіи имя Голубинскаго съ Делицынымъ склоняетъ его къ сему дѣлу. Имѣлъ же онъ неосторожность въ присутствіи всѣхъ членовъ правленія сказать: „что же сдѣлалъ Петръ Спиридоновичъ для Академіи 1)? Въ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ П. Троицкій помѣщаетъ біографію преосвященнаго Кирилла. До служенія его въ Подольской паствѣ онъ списываетъ изъ печатной. А тутъ начинается самостоятельное изложеніе и сообщаются очень интересныя свѣдѣнія. Біографія еще не окончена, хотя тянется цѣлый годъ. Хочу

велѣлъ ему съѣсть и заниматься, но съ мальчикомъ сдѣлалось истушленіе; онъ началъ кричать и браниться, бросая въ своего мучителя чѣмъ попало. Тогда его отвели и положили въ постель, нѣсколько дней онъ лежалъ въ училищѣ, а потомъ былъ отправленъ въ градскую больницу; но слѣды жестокаго наказанія остались; мальчикъ и до сего времени находится въ состояніи нервнаго расстройства. Во время одного изъ своихъ припадковъ онъ хотѣлъ зарѣзать родного своего брата и, пожалуй, на всю жизнь останется несчастнымъ, если только претерпѣнное имъ наказаніе не сократитъ его жизни“. Сообщая объ этомъ случаѣ, Московскія Вѣдомости писали: „не можемъ конечно ручаться за его полную достовѣрность и душевно порадуемся, если онъ будетъ опровергнуть, но вмѣстѣ съ тѣмъ не можемъ не доставить нѣкотораго удовлетворенія тому, кто пострадалъ, оглашеніемъ сообщеннаго намъ случая“ Мос. Вѣд. 1864 г. № 14. Этимъ удовлетвореніемъ, кажется, и пришлось ограничиться невинной жертвѣ смотрительской жестокости.

1) Въ исторіи Московской духовной академіи П. С. Делицынъ извѣстенъ какъ профессоръ математикъ, чтенія котораго, по отзыву современниковъ, отличались необыкновенною *длительностію*, въ томъ смыслѣ, что онъ говорилъ только одно дѣло и ничего кромѣ дѣла, не допуская никакихъ отступленій отъ своего предмета. Но главнымъ предметомъ дѣятельности Петра Спиридоновича былъ переводъ твореній отеческихъ съ греческаго на русскій. Онъ былъ главнымъ редакторомъ переводовъ сначала съ Θ. А. Голубинскимъ, а потомъ одинъ.

списать ее для себя, не зная будутъ ли отдѣльные оттиски ея. Біографія составляется по бумагамъ консисторіи и дополняется разсказами очевидцевъ.

Въ послѣднемъ № „Дня“ помѣщено весьма интересное отношеніе Арсенія къ Намѣстнику Царства Польскаго по поводу сопротивленія гражданской власти присоединиться нѣкоторымъ изъ униатовъ къ православію. Какъ уменъ Арсеній и смѣлъ и твердъ!

Митрополитъ нашъ предложилъ вопросъ: 1) представить ему программу статей, какія наставники думаютъ помѣстить въ Сборникъ по поводу юбилея. 2) какими вопросами и бесѣдами думаютъ занимать пріѣзжихъ гостей? Послѣдній вопросъ просто смѣшонъ. Развѣ у насъ вѣче будетъ или законодательное собраніе?! И не онъ ли будетъ тутъ первый хозяинъ? Кто при немъ осмѣлится отвлекать общее вниманіе? Спросилъ бы: какія предложенія для сочиненій дадите пріѣзжимъ?

1864 г., февраля 10. Въ пятницу вечеромъ былъ здѣсь преосвященный Іоанникій Саратовскій. Говоритъ, что еще не рѣшено, кѣмъ занять его мѣсто. Свое назначеніе считаетъ совершенно случайнымъ вслѣдствіе того, что нѣкоторые сильно возстали противъ Іоанна Казанскаго. О духѣ студентовъ отзывается хорошо; у нихъ теперь 11 монаховъ и еще Нильскій объявилъ желаніе вступить въ монашество. И такъ какъ Никаноръ, Саратовскій ректоръ, просится въ миссію или въ Константинополь или въ Римъ, то Нильскій будетъ Ректоромъ въ Саратовѣ. Палладія, что въ Римѣ, хотятъ послать въ Пекинъ въ качествѣ епископа. Но онъ не желаетъ принимать сана епископскаго—въ семъ и состоитъ затрудненіе.

При нынѣшнемъ положеніи дѣлъ не мѣшало бы дать и отвѣтъ Баклановскому, хотъ въ томъ смыслѣ, что скромная дѣятельность духовенства отъ людей ничего недѣлающихъ обыкновенно подвергается осужденію. Это была старая мода, которая уже прекращается въ столицахъ, а въ провинціяхъ еще держится у псевдо-либераловъ.

По газетамъ вижу, что какой-то Мацѣевскій назначается въ Кострому директоромъ гимназій и что прежній умеръ. Вы не писали о смерти Егорова. Давно ли это? Елагинъ 1)

1) Н. В. Елагинъ о немъ см. примѣч. выше.

пишетъ мнѣ, что онъ былъ въ Короцкѣ и въ наступающее лѣто предполагаетъ окончить тамъ большое каменное зданіе длиною въ 33 сажени и шириною 7 сажень съ церковью и келліями для учрежденія Короцкой женской общины ¹⁾ и непременно долженъ быть въ мартѣ въ Костромѣ.

Вопреки сообщенному мною Вамъ извѣстію о смотрителѣ Донского училища, ректоръ Игнатій пишетъ къ Виванскому ректору, что ему ничего не достанется и все пройдетъ такъ.

Когда Гиляровъ былъ въ январѣ въ Петербургѣ, императрица пожелала его видѣть и болѣе часу говорила съ нимъ о народныхъ школахъ, о нигилистахъ, о митрополитѣ и о прочемъ. Когда Ахматовъ хлопоталъ объ опредѣніи Гилярова въ директоры типографіи, Государь сказалъ: „выгнали изъ бакалавровъ, отставили изъ цензоровъ, а тутъ не найдутъ мѣста, куда бы поставить его.“ Какъ они все знаютъ ²⁾! Сказалъ Гиляровъ, что Сергіевскій чуть ли не будетъ директоромъ канцеляріи Синода.

Бывшій нѣкогда въ лаврѣ іеродиакономъ, Иринархъ Сахаровъ, бывшій очень нерѣдко у Давыдовыхъ, послѣ бродяжничества по разнымъ монастырямъ, наконецъ пырнулъ вожемъ казначея Давидовой пустыни и теперь судится.

Аполось утверждень Новгородскимъ викаріемъ, по вѣстямъ отъ Московскаго ректора. Вчера у насъ было совѣщаніе по проэкту преобразования семинаріи. Читалъ свою записку Кудрявцевъ. Не понравилось мнѣ особенно направленіе ея противъ власти архіереевъ и противъ надзора за нравственностію и благочестіемъ. Это у насъ только второе совѣщаніе. Добраго ничего не выйдетъ, кажется, изъ нашихъ совѣщаній ³⁾.

¹⁾ Село Короцкое Валдайскаго уѣзда Новгородской губерніи. Высочайшее соизволеніе на учрежденіе въ Короцкѣ женской общины послѣдовало 22 августа 1864 г. Въ Короцкѣ родился и провелъ дѣтство святи- тель Тихонъ.

²⁾ Н. П. Гиляровъ былъ уволенъ изъ академіи въ 1855 г. за сомнительныя мысли въ лекціяхъ. М. Филаретъ нашелъ лекціи Гилярова „въ неудовлетворительномъ состояніи, но не призналъ, чтобы его образъ мыслей былъ поврежденъ въ основаніи“. Въ 1862 г. Гиляровъ былъ уволенъ отъ должности цензора по настоянію либеральнаго министра народнаго просвѣщенія А. В. Головинна.

³⁾ Вызываетъ недоумѣніе, почему П. С-чъ, горячій сторонникъ реформы

Читалъ я статью Баклановскаго въ Костромскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ. Ничего,—сцены, можетъ-быть, и съ натуры, Васъ еще щадить.

1664 г., февраля 13. Я думалъ, что я писалъ Вамъ ходъ дѣла объ Іоаннѣ. Когда поднятъ былъ вопросъ о назначеніи его въ Саратовъ, почти всѣ члены Синода стали весьма дурно отзываться о немъ. Его обвиняли въ невѣріи, въ неуваженіи церкви и ея обрядовъ; указывали на то, что онъ рѣдко служитъ и часто безъ часовъ, которые прочитываютъ до его прихода. Желавшіе его епископства въ Саратовѣ должны были отказаться, и Іоанникій совершенно неожиданно, какъ говорить онъ самъ, былъ назначенъ въ Саратовъ. Между тѣмъ Оберъ-Прокуроръ съ Урусовымъ успѣли большую часть членовъ Синода расположить въ пользу Іоанна, выставивъ и добрыя его стороны. Въ новомъ засѣданіи предложено было назначить Іоанна ректоромъ академіи 1). Члены Синода соглашались и стали хвалить Іоанна. Но тутъ возсталъ Бажановъ и сказалъ: „что это за комедія? Что здѣсь было говорено въ прошедшемъ засѣданіи? или забыли, такъ я повторю и прибавлю еще“. Дѣло о ректорѣ оставалось въ Петербургской академіи нерѣшеннымъ, когда

духовной школы, писавшій особую записку о ея преобразованіи, скептически относился къ рѣшенію этого вопроса въ академическихъ засѣданіяхъ. Сколько можно судить по другимъ письмамъ П. С-ча это зависѣло отъ того, что чѣмъ болѣе вопросъ о реформѣ подвергался обсужденію, тѣмъ болѣе вызывалъ разнообразія мнѣній и тѣмъ яснѣе становилась трудность объединить разнообразныя мнѣнія въ общей схемѣ. Отвѣнительно надзора за нравственностію въ духовныхъ школахъ П. С-чъ раздѣлялъ мысли своего брата преосвящ. Платона. Платонъ писалъ П. С-чу: „Стойте крѣпко, чтобы былъ строгій надзоръ за нравственностію. Нынѣшняя теорія распушенности погубитъ все молодое поколѣвіе. Св. Писаніе вездѣ внушаетъ строгость“.

1) По поводу назначенія Іоанна ректоромъ академіи митрополитъ Филаретъ писалъ оберъ-прокурору: „Печальны дѣла наши, сказалъ я сегодня владыкѣ Новгородскому. Тоже говорю и Вамъ. Онъ извѣстилъ меня, что предлагаемъ былъ Казанскій ректоръ, но не было голосовъ рѣшительныхъ въ его пользу; и что его предлагаютъ въ ректора Петербургской академіи съ возведеніемъ въ епископа. Я сказалъ на сіе, что лучше бы имѣть о семъ предварительное совѣщаніе дома, и тѣмъ, если не достигнуть успѣла, то по крайней мѣрѣ, предупредить непріятную гласность и для неудачно предложеннаго и для неудачно предполагаемаго“. Письма Филар. къ Высочайшимъ особамъ и разнымъ лицамъ.

поѣхалъ послѣ 4-го февраля Іоанникій, хотя онъ уже 15 января получилъ указъ. Не знали кому сдать и семинарію, инспектору—не хотѣлось. Ректора семинаріи 1) отстранилъ Іоанникій, сказавъ, что, „если Вы не хотите дѣлать его ректоромъ академіи, то нечего его и впутывать въ дѣла академическія“. Это было 30-го числа. Но близки были именины Исидора, потому Іоанникій и остался еще въ Питерѣ. Человѣкъ онъ, видно, болѣзненный.

Намѣстникъ Вашъ, вѣроятно, по неопытности сдѣлалъ передержки, увидѣлъ изъ примѣра и Лаврскаго и архимандрита Макарьева, что тутъ законовъ нѣтъ. Слѣдовало бы предупредить его ранѣе о томъ, чтобы не дѣлалъ расходовъ безъ разрѣшенія. Въ Лаврѣ можно покрывать, напримѣръ, митрополиту представили устройство водопроводовъ въ 6000 рублей серебромъ, а они стоили, можетъ быть, сорокъ тысячъ. Найдутъ средства покрыть все это и митрополитъ будетъ думать, что все это сдѣлано на 6000. Огромныя неокладныя суммы доходовъ даютъ возможность безъ контроля употреблять ихъ.

Не смущайтесь видимымъ неуспѣхомъ трудовъ. Вспомните слово Апостола: „азъ насадихъ, Аполлосъ напои, а Богъ возрасти, тѣмъ же ни насаждаяй, ни напоаяй но возвращаяй Богъ“. Въ свое время принесутъ плоды и Ваши труды, потому что они не для пустоцвѣта, который скоро всходитъ, когда бросаютъ сѣмена, но для произрастанія вѣковыхъ деревьевъ.

1864 г., февраля 17. По здѣшнимъ слухамъ, Попечительные Совѣты о гимназіи будутъ стѣснены тѣмъ, что они дѣйствуютъ чрезъ директора, который прямо сносится съ министромъ Народнаго Просвѣщенія и отъ него можетъ получать предписанія. Но, можетъ быть, опредѣлятся подробнѣе и права Совѣтовъ. Уже изъ этой идеи устройства завѣдыванія гимназіей открывается, что и завѣдываніе семинаріями должно отойти къ архіереямъ мимо академіи, хотя митропо-

1) Ректоромъ Петербургской семинаріи былъ архимандритъ Платонъ Троицкій. Митрополитъ Филаретъ былъ противъ назначенія Платона ректоромъ академіи. Ректоръ академіи долженъ имѣть особенную силу ума и знанія. Таковъ ли стоящій, какъ мнѣ кажется, на дорогѣ къ сему избранію ректоръ семинаріи? Письма м. Филарета къ Высочайшимъ особамъ и разнымъ лицамъ.

лить Московскій и стоитъ за прежній уставъ 1). Нынѣ у насъ должны быть разсужденія о семъ пунктѣ, но не знаю, попаду ли я на самый моментъ разсужденія; ибо Куманинъ хотѣлъ пріѣхать и просилъ меня напоить его чаемъ.

Іоанникія я не видалъ и у ректора онъ былъ менѣе пол-часа, ибо пріѣхалъ въ 8 часовъ вечера и въ 8 утра уѣхалъ.

Намъ и вообще отраднaго нечего, вѣрно, ждать, а тѣмъ болѣе Вамъ отъ служенія труднаго. А потому и нечего смущаться симъ. Втеченіе всей своей жизни я не зналъ, что такое веселость и какъ-то странно мнѣ смотрѣть, когда люди отъ души веселятся. Все скорби, нужды, заботы, немощи—вотъ что стоитъ въ ряду воспоминаній прошедшаго и въ будущемъ ничего иного не представляю 2). Но при всемъ томъ есть какое-то внутреннее спокойствіе среди самыхъ скорбей, заботъ и огорченій, ибо, что можно, то дѣлаешь, хотя бы и не всегда удовлетворительно. Отъ этого меньше и привязанности къ жизни, меньше чувство боли при скорбяхъ, ибо онѣ привычны и обыкновенны.

На совѣщаніяхъ у насъ о Сборникѣ по случаю юбилея всѣ вызвались что-нибудь написать и придумали разные вопросы гостямъ, которые, какъ напримѣръ, Амфитеатровъ, хотѣли предлагать въ видѣ публичныхъ лекцій, чтобы подвергнуть послѣ обсужденію высказанное. Хотятъ сдѣлать что-то вродѣ западныхъ ученыхъ съѣздовъ.

1864 г., февраля 24. И я проповѣдывалъ 19-го числа. Рек-

1) За уставъ 1814 года въ составленіи котораго принималъ дѣятельное участіе м. Филаретъ. За устройство учебной части въ духовныхъ семинаріяхъ по уставу 1814 года высказался и Московскій комитетъ преобразованія духовныхъ училищъ. По мнѣнію комитета главная причина нестройства семинарій въ учебномъ отношеніи зависѣла отъ многопредметности семинарскаго курса. „Дѣло училищнаго образованія состоитъ не въ томъ, чтобы учениковъ снабдить всѣми нужными познаніями, а въ томъ, чтобы развить ихъ умственные способности такъ, чтобы ученики сами, безъ руководителей могли собрать нужные познанія въ продолженіе цѣлой жизни“.

2) Писано это письмо въ отвѣтъ на слѣдующее письмо преосвящ. Платона: „Усердѣйше благодарю за то, что ты вспомнилъ, что я уже семь лѣтъ состою Костромскимъ. Оглянувшись назадъ, съ ужасомъ вижу, что вся жизнь здѣсь была исполнена скорбей, огорченій, заботъ, лишеній, страданій и ничего свѣтлаго и отраднaго. Покрайней мѣрѣ все, что было отраднaго не рисуется въ моей памяти“. См. примѣч. выше.

торъ пожелалъ напечатать мою проповѣдь. Было у насъ совѣщаніе еще по проекту преобразованія, разсматривали только учебную часть; защитниковъ болѣе классическаго образованія. Но въ сущности все это только трата времени. Дѣльнаго особо ничего нѣтъ. Замѣчанія объ учебной части излагалъ Кудрявцевъ, человѣкъ съ логическимъ сильнымъ умомъ, но мало доступный высшей области идей.

Ключаревъ ¹⁾ опекунами дѣтей извѣстнаго богача Малютина избранъ инспекторомъ ихъ съ тѣмъ, чтобы преподавалъ самъ Законъ Божій и наблюдалъ за преподаваніемъ другихъ наукъ, по своему произволу назначая ихъ и указывая программу ихъ занятій и духа преподаванія, и за это назначено ему 3000 рублей серебромъ въ годъ. Это дѣло новое и весьма умное со стороны купечества.

Умеръ Блудовъ ²⁾. Хотя конкордатъ съ папою и былъ его дѣломъ, но сколько онъ лично виноватъ въ уступкахъ папѣ, мы не знаемъ. Но во всей своей дѣятельности онъ стоялъ за интересы духовенства, за его вліяніе на народъ, за защиту и поддержку православія на Востокѣ. Нерѣдко бывало, что одинъ только его голосъ пересиливалъ рѣшенія Государственнаго Совѣта въ пользу интересовъ церкви и духовенства. Гиляровъ его участію обязанъ своею карьерою. Кудрявцевъ былъ принимаемъ имъ часто радушно на его вечерахъ, рядомъ съ великими міра. Нынѣшней осенью былъ онъ здѣсь и приглашалъ къ себѣ ректора, инспектора и Кудрявцева, и все говорилъ въ пользу усиленія вліянія духовенства.

Дошли сюда слухи о какой-то жаркой сценѣ, бывшей въ классѣ между Альбовымъ ³⁾ и ректоромъ въ вашей семинаріи. Ректоръ яко бы хотѣлъ Альбова выставить дуракомъ предъ учениками, а тотъ ректора въ отплату и перевѣсъ будто остался на сторонѣ Альбова. По моему стоитъ одинъ другого. У насъ крѣпко настаивали на томъ, чтобы, предъ учениками начальникъ не выражалъ не только порицанія, даже и одобренія наставника. Пусть въ классѣ только на-

¹⁾ Протоіерей А. О. Ключаревъ, впослѣдствіи Амвросій архіепископъ Харьковскій.

²⁾ Графъ Д. Н. Блудовъ, предсѣдатель Государственнаго Совѣта.

³⁾ Преподаватель Костромской семинаріи.

блюдаютъ, а дѣлають замѣчанія келейно. Оно и свободнѣе, и наставникъ скорѣе приметъ наставленіе, сдѣланное частно, нежели предъ учениками. Ибо самолюбіе въ послѣднемъ случаѣ будетъ ему препятствовать дѣлать уступку. Я доволенъ отвѣтомъ Ширскаго по его скромности, основанной на почвѣ закона и средствъ. вмѣсто самовосхваленія онъ только отклоняетъ излишнія требованія.

1864 г., февраля 27. Съ сестрою я послалъ Вашу рѣчь Екатеринѣ Дмитріевнѣ ¹⁾. Мнѣ понравилась Ваша рѣчь.

Іакова назначали было въ Крымъ слѣдовать Алексія, но онъ отказался, ссылаясь на свои сыновнія отношенія къ преосвященному Алексію. Изъ Москвы привезли извѣстіе, что Іоаннъ назначенъ ректоромъ Петербургской академіи. Не знаю, правда ли. Говорятъ еще, что посланъ уже Указъ Преосвященному Иркутскому Пареевію произвести слѣдствіе надъ Томскимъ Порфиріемъ. Ландышевъ живетъ въ Москвѣ: не ѣдетъ Томскъ, пока тамъ Порфирій. Но есть слухи неблагоприятныя и для самого Ландышева.

Ректоръ уѣхалъ въ Москву, но къ концу недѣли хотѣлъ воротиться. Всѣ ждутъ уничтоженія цензуры, но духовную оставляютъ еще. Но кажется болѣе того, что теперь говорятъ, едва ли дозволятъ говорить и новыя уставы, ограничивающіе свободу печатанія, если судить по проекту новаго устава печати для Финляндіи.

Московскія училища что-то не клеятся. Въ Коломенскомъ духовномъ училищѣ произведена постройка на 20000 рублей и ни въ копѣйкѣ отчета не представлено и ректоръ объясняетъ, что онъ и не можетъ представить, ибо всѣ покупки и постройки производитъ попросту. По осмотрѣ всѣ работы оказались никуда негодными и за это отняли только учительскую должность. Въ Звенигородѣ тоже произведены постройки тысячъ на пятнадцать и тоже ни строки отчета. Въ Дмитровѣ смотритель на 20 коп. дороже подряжаетъ муку противъ существующихъ цѣнъ и все дѣло кончается порученіемъ инспектору вмѣстѣ съ смотрителемъ вести покупку и уплату. Все спали сномъ невниманія и прикровенія безпорядковъ. Открылась нужда уже обратить вниманіе и вотъ вездѣ оказалось плохо, неисправно. Старецъ, при-

¹⁾ Екатерина Дмитріева Новикова дворянка.

выкшіи думать, что у него все хорошо, теперь, вѣроятно, въ недоумѣніи винить духъ времени, который виновать только тѣмъ, что требуетъ уже мѣръ къ исправленію прежнихъ недостатковъ ¹⁾. Вездѣ старецъ останавливается только на полумѣрахъ, которыя едва ли приведутъ къ чему-либо удовлетворительному.

Прот. А. Бѣляевъ.

¹⁾ Нужно замѣтить, что митрополитъ Филаретъ былъ настолько безпристрастенъ, что винилъ не одинъ духъ времени, но и самого себя. „Печально время сіе, писалъ онъ преосвящ. Алексію, потому что многое видится и слышится, чего нельзя одобрить; и еще разъ печально, потому, что когда осудишь видимое и слышимое, надобно осуждать себя, при воспоминаніи речениаго: ве судите, да не судимы будете. Замѣчалъ я, что нѣкоторые старые люди образъ возрѣвній на людей и дѣла, пріобрѣтенный въ молодости, удерживаютъ въ старости, тогда какъ около нихъ многое измѣнилось, а потому сужденія ихъ признаются болѣе способными поступить въ архивъ, нежели дѣло. Можетъ быть, я принадлежу къ такимъ людямъ“.