

Савва (Тихомиров), архиеп. Тверской и Кашинский. [Хроника моей жизни:] Автобиографические записки Высокопреосвященного Саввы, архиепископа Тверского [и Кашинского († 13 октября 1896 г.): Т. 7 (1883–1885 гг.) Годы: 1883–1884] // Богословский вестник 1906. Т. 2. № 6. С. 113–160 (3-я пагин.). (Продолжение.)

— 113 —

жаться отъ слезъ и плачетъ, горько плачетъ. Чье сердце 1883 г не повернется отъ жалости при мысли о ней? Едва ли гдѣ найдется кто-нибудь отъ дитяти до старика, въ комъ бы при одномъ только взглядѣ на меня, страдалицу, не забилося бы сердце благороднѣйшими святыми чувствами состраданія и готовностію послужить болящей именно въ томъ положеніи, когда она больше всего нуждается въ святой службѣ... въ скорби, болѣзни и *нуждѣ*... О, тяжело! невыразимо больно и тяжело бѣдному передъ богатымъ сознаваться въ своей нуждѣ! Это почти тоже что протягивать руку за подаеніемъ, за милостыней! Но на все воля Господа, и если бы Самъ Онъ не указывалъ мнѣ добрыхъ людей, то мнѣ давно уже пришлось бы умереть отъ голода и холода, и это въ томъ самомъ городѣ, въ которомъ я въ теченіи 25 лѣтъ подготовила до 300 благородныхъ мальчиковъ въ разныя учебныя заведенія, а теперь, истративъ все свое здоровье, всѣ свои силы, не нахожу себѣ въ Самарѣ ни въ комъ сочувствія. Даже изъ 12 мальчиковъ, облагодѣтельствованныхъ мною въ полномъ смыслѣ слова, никто не заглянетъ ко мнѣ. Дѣти они самыхъ бѣдныхъ чиновниковъ. Учила я ихъ безплатно; потомъ сама же платила за ихъ ученіе въ гимназій. Теперь многіе изъ нихъ, кончившіе курсъ, служатъ здѣсь. Есть даже два медика. Всѣхъ лѣчатъ, а обо мнѣ точно и забыли. Никто и 10 р. не хочетъ удѣлить взаймы. И вѣрить не хотятъ, что ихъ бывшая благодѣтельница до того обнищала, что вынуждена *просить помощи* у добрыхъ людей. Видно тогда только повѣрять, когда найдутъ въ моей чистой квартиркѣ, вмѣсто меня, одинъ только трупъ, оченѣвшій отъ холода и голода... Вотъ треснулъ морозъ! Завыла съ голоду собака... И звѣрь, и дерево не выносятъ смертельной боли. Слышите? Владыка Святыи! Окажите же мнѣ, тоскующей страдалицѣ, поскорѣе помощь, хотя въ томъ размѣрѣ, въ какомъ можете сдѣлать, не стѣсняя себя, не въ ущербъ вашего собственнаго комфорта. Поспѣшите къ Рождеству Христову выслать посильное пособіе для удовлетворенія моихъ крайнихъ нуждъ, препятствующихъ радостному настроенію душевныхъ силъ въ столь радостный для всѣхъ христіанъ Праздникъ. Уже ли же и Вы не откликнетесь еще разъ на мои страданія? О, да не будетъ этого“!

По письму этому послано было болящей—10 рублей.

1883 г. Экономъ моего архіерейскаго дома протоіерей Мих. Ів. Драницинъ рѣшилъ наконецъ вступить въ монашество, но постриженіе въ иноческій чинъ желалъ непремѣнно принять отъ монаховъ рукъ. Для сего онъ нарочито пріѣхалъ въ С.-Пб., и 17-го ч., въ субботу, послѣ всенощной, въ церкви Ярославскаго подворья, при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ, мною совершенъ былъ надъ нимъ обрядъ постриженія въ монашество, съ нареченіемъ имени: Макарій, въ честь преп. Макарія, Калязинскаго чудотворца, коего память совершается 17-го марта. Обрядъ этотъ на многихъ, никогда его невидавшихъ, произвелъ потрясающее впечатлѣніе: многія женщины, видя совершающееся предъ ихъ очами, на взрыдъ рыдали.

Въ № 2807 газеты „Новое Время“ въ первый разъ напечатаны были заявленія отъ 16-ти лицъ разнаго званія, исцѣленныхъ отъ различныхъ болѣзней молитвами священника Кронштадтскаго Андреевскаго собора, о. Іоанна Ильича Сергіева. Когда эти заявленія, 21-го ч., прочитаны были Оберъ-Прокуроромъ въ Синодѣ, всѣ мы были удивлены такимъ неожиданнымъ извѣстіемъ, а преосвящ. митрополитъ Исидоръ выразилъ неудовольствіе на то, что эти заявленія были напечатаны въ свѣтской газетѣ безъ разрѣшенія духовной цензуры. Подобныя заявленія сообщены затѣмъ въ № 2867 той же газеты.

О. Іоаннъ Сергіевъ, родомъ изъ Архангельской еп., въ 1855 году окончилъ курсъ въ Спб. д. академіи, съ степенью кандидата.

Въ настоящее время о. Іоаннъ пользуется громкою извѣстностію по всей Россіи за исцѣленія, совершаемыя по его Богоугоднымъ молитвамъ.—Слава и благодареніе Господу, даровавшему этому благочестивому іерею благодатный даръ исцѣленій!...

21 - го числа писалъ я въ Вильну къ Преосвященному Сергію, еп Ковенскому, Викарію Литовской епархіи:

„Отклоняя отъ Васъ назначеніе на должность ректора академіи, и притомъ петербургской, я съ полнымъ убѣжденіемъ дѣйствовалъ въ вашемъ именно интересѣ, преимущественно санитарномъ. И если мое дѣйствованіе совпало съ вашими собственными мыслями, то я тѣмъ болѣе радуюсь и одобряю себя за такое дѣйствованіе. Но оказавши Вашему Преосвя-

щенству услугу отрицательную, я не знаю, сумѣю ли оказать Вамъ услугу положительную. Впрочемъ, при всякомъ удобномъ случаѣ, буду стараться о семъ совокупно съ Преосвященнымъ Варшавскимъ, который также искренно Вамъ сочувствуетъ. Да и нельзя Вамъ не сочувствовать въ виду вашего настоящаго положенія. 1883 г.

Богъ терпѣнія и утѣшенія да укрѣпляетъ Васъ въ надеждѣ и упованіи на лучшее будущее!

Братски привѣтствуя Васъ съ приближающимся праздникомъ Христова Рождества, имѣю честь быть“...

Въ тотъ же день получено было мною два письма: одно изъ Москвы, другое изъ Симбирска.

Изъ Москвы писалъ мнѣ отъ 20-го ч. Смотритель Куманинской Богадѣльни Матвѣй Ив. Соколовъ:

„Отъ всей души благодарю Васъ за дружеское посланіе, которымъ Вы почтили старика; съ удовольствіемъ получилъ его, а еще съ большимъ—прочиталъ. Честь Вамъ и слава, что Вы помните старое и, взирая на новое положеніе ваше, извлекаете отсюда евангельскіе уроки для себя. Утѣшительно видѣть сіе человѣку, нѣкогда принимавшему въ судьбѣ вашей хоть самое маленькое участіе 1). Я и тому радъ за себя, что сердце мое сладостно трепещетъ при видѣ добрыхъ дѣлъ ближняго моего, и за то благодарю Господа!

Въ Синодѣ у Васъ, говорите, много дѣлъ; поэтому, разумѣется, они медленно и двигаются. Но это очень жаль медленное-то движеніе! Мнѣ думается, что ваши канцеляріи больше занимаются разговорами о вчерашнихъ спектакляхъ, а не дѣлами вашими. Я немножко знаю этихъ питерскихъ чиновниковъ; они, кажется, каждый шагъ свой и каждую строку, ими написанную, цѣнятъ на вѣсь золота. Грѣшный человѣкъ—не люблю я чиновниковъ питерской закваски: они одно говорятъ, а совсѣмъ другое дѣлають, а особенно какъ тороваты на общанія! А что это еще у Васъ за коммиссія по пересмотру богослужебныхъ книгъ? Какъ бы она не имѣла послѣдствіемъ еще какого нибудь раскола. Инте-

1) Въ 1846 г. Соколовъ М. Ив. былъ секретаремъ Правленія Влад. Семинаріи; къ нему, какъ секретарю, священникъ Тихоміровъ (впослѣд. архіеп. Савва) и обращался за совѣтомъ при поступленіи въ М. д. ак. (см. 1 т. Хроники стр. 288 и сл.).

1883 г. ресно бы знать суть дѣла. Вамъ поручили еще порыться въ архивѣ для установленія истиннѣйшаго значенія личности приснопамятнаго Вселенскаго іерарха. Хотя трудное, но очень пріятное занятіе для человѣка искренно преданнаго памяти почившаго. Пожалуй, новыя изысканія не излишни будутъ, а то есть еще лица, неотдающія полной справедливости почившему. „Что это Вы постоянно намъ тычете въ глаза порядки, установленные Филаретомъ?—спрашиваетъ нерѣдко и съ азартомъ Пр-ный М....ъ. Что эта за вселенская знаменитость? Вотъ настоящій образцовый святитель—Іоанникій“. А что нибудь сказать о пр. Амвросіи—бѣда! Только и твердить: я вымету дочиста эту амвросіевщину. Какъ Вамъ покажутся такіа выходки, особенно относительно преосвященнаго Филарета? Я тутъ вижу и недомысліе и даже гордость, что, признаться, очень бы не желалось видѣть въ Архипастырѣ. Интересно бы знать, какъ ведетъ себя пр. Іоанникій въ Синодѣ, т. е. какъ относится къ мнѣніямъ другихъ, особенно несогласнымъ съ его взглядомъ. Съ кротостію ли подобающею, или съ дерзновеніемъ? Москвѣ онъ, кажется, тоже не по вкусу пришелся, и немудрено. Послѣ Филарета трудно потрафить на Москву, особенно если новый незнакомъ съ духомъ и пріемами Филарета.

Вамъ дали Викарнаго—прекрасно! Но все же Вы должны заниматься Епархіальными дѣлами, особенно важными. Онъ только будетъ замѣнять Васъ въ служеніи и еще мелочами. Кстати: что Вы не завербуете въ свою среду достопочтеннѣйшаго протоіерея ц. Успенія, что въ Казачьей, Александра Семеновича Ильинскаго ¹⁾? Достоинѣйшій человѣкъ и чей-нибудь хорошій бы былъ сотрудникъ. Вы, кажется, впрочемъ приглашали его; тоже говорилъ ему и Митрополитъ Платонъ въ іюлѣ мѣсяцѣ, когда Алекс. Сем., бывши въ Кіевѣ, представлялся ему. Человѣкъ робѣетъ и ждетъ особаго призванія Божія. Значить, да будетъ воля Божія.

Благодарю Васъ за приглашеніе посѣтить Васъ въ СПБ. Если бы это случилось, конечно, не преминулъ бы. Но по состоянію здоровья мнѣ только и остается сидѣть на своемъ гнѣздѣ. Страсть къ чтенію у меня необыкновенная! По-

¹⁾ Потомъ протопресвитеръ Моск. Больш. Успенск. собора, † 13 декабря 1899 года.

стоянно читаю и, замѣтно, глаза порчу; думается, хватить 1883 г ихъ на мой вѣкъ!

Знаю, что у Васъ теперь занятій по горло. А все-таки я покорнѣйше прошу иногда часокъ удѣлить на письмецо ко мнѣ грѣшному, чѣмъ премного утѣшите старика. Да адресъ то пишите покороче, чтобы не затруднять себя: М. И. Соколову въ Москвѣ домъ мѣщанскихъ училищъ у Калужскихъ воротъ, вотъ и все. Вѣдь я тоже довольно здѣсь извѣстенъ, особенно почталіонамъ—своего рода земляника.

Изъ Симбирска отъ 15-го ч. писалъ помѣщикъ, бывшій совоспитанникъ мой по Моск. акад., магистръ XVI курса (1848 г.) Николай Семен. Волковъ:

„Не часто я напоминаю Вамъ о себѣ, хотя было время продолжительнаго совмѣстнаго служенія нашего съ Вами не только въ сердцѣ земли Русской-Москвѣ, но и въ сердцѣ самой Москвы—священномъ Кремлѣ, гдѣ мы на разныхъ поприщахъ, но лишь въ разстояніи нѣсколькихъ десятковъ сажень, отправляя свои служебныя обязанности, чуть не каждый день встрѣчались другъ съ другомъ, то для обмѣна мыслей, послѣ тѣхъ или другихъ изысканій, то и просто для взаимнаго отдохновенія отъ дневныхъ трудовъ и чаепитія въ прохладныхъ палатахъ патріаршихъ. Къ этому періоду времени примыкаетъ и общая связь наша съ покойнымъ другомъ нашимъ о. Леонидомъ ¹⁾, съ которымъ собственно я не только лично, но и семейно сошелся еще въ Академіи, когда Леонидъ не замѣнилъ еще на свѣтѣ Льва Васильевича Краснопѣвкова. Напомню Вамъ кстати, что Вы и отдѣльно, и совмѣстно съ о. Леонидомъ и общимъ другомъ вашимъ, старцемъ Пименомъ ²⁾, навѣщали меня въ моей квартирѣ, за Москвой рѣкой, на Большой Ордынкѣ, рядомъ съ церковью Николая Чудотворца, что въ Пыжахъ. Напомню и еще одну скорбную пору моей семейной жизни—опасную болѣзнь моей перворожденной дочери Наташи, когда, по искреннему дружеству ко мнѣ, желая внести утѣшеніе религіи въ пораженную горемъ семью мою, Вы привезли и Древо Животворящаго Креста Господня въ ту самую квартиру мою, на Большой Ордынкѣ.

¹⁾ Краснопѣвковымъ, впослѣд. архіеп. Ярославскимъ.

²⁾ Настоятелемъ Николо-Угрѣшскаго монастыря.

1883 г. Въ цѣлости хранятся у меня всѣ дары вашей дружеской любви, начиная съ первоначальныхъ Московскихъ трудовъ вашихъ по Патріаршей Ризницѣ, продолжая затѣмъ врученными мнѣ въ Харьковѣ, гдѣ былъ я, провожая сына на бранное поле, въ годину кровопролитной войны за свободу и вѣру угнетенныхъ славянъ, и оканчивая послѣдними Московскими дарами дружеской вашей щедрости, въ священные дни коронаціонныхъ торжествъ, въ маѣ настоящаго 1883 года, въ бытность мою въ Симоновѣ монастырѣ, когда вечерняя бесѣда наша, при свѣтѣ догорающаго дня, длилась, возвращаясь къ общему нашему прошедшему, и касаясь отчасти и будущаго, но, къ сожалѣнію, была прервана и осталась неоконченною, по случаю пріѣзда къ Вамъ одного изъ начальственныхъ лицъ по канцеляріи Святѣйшаго Синода.

Что до предложенія вашего и моего обѣщанія дополнить личными моими свѣдѣніями ваши „Воспоминанія о Высокопресвященномъ Леонидѣ, Архіепископѣ Ярославскомъ и Ростовскомъ“, то я ихъ помню и исполню, имѣя къ тому и слишкомъ достаточныя данныя въ моей многолѣтней семейной близости, и къ самому о. Леониду, и къ его многочисленной матушкѣ (она же и мать посаженная моя при вступленіи въ брачную жизнь), и ко всѣмъ прочимъ членамъ семьи о. Леонида, гостившей у меня въ Москвѣ по недѣлямъ, еще до переѣзда ихъ на жительство въ Москву, а потомъ, по переѣздѣ въ Москву, собиравшейся въ праздничные дни откусать хлѣба-соли и провести свободное время.

Я наговорилъ уже много, но не о томъ теперь собственно рѣчь моя къ возлюбленному о Господѣ другу, Преосвященнѣйшему Архіепископу Тверскому и Кашинскому и Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Синода Члену.

Прилагаю при семъ экземпляръ составленнаго мною воззванія къ Православной Руси (собственно къ Москвѣ я воззваніе это обратилъ въ слѣдующемъ видѣ: „Православная Русь, православная Москва, и Вы, сорокъ сороковъ православныхъ Московскихъ храмовъ, съ священными соборами, монастырями, братствами и всякихъ иныхъ наименованій Благотворительными обществами“), по поводу великаго бѣдствія, постигшаго хотя и малую единицу—одинъ изъ сельскихъ приходовъ Кореунскаго уѣзда Симбирской губ., по

близости моего жительства. Не откажитесь прочесть его и 1883 г. дать воззванію надлежащій ходъ.

Немалому числу сѣльскихъ приходовъ привелось мнѣ въ Симбирскомъ краю оказать тѣ или другія услуги, особенно же по дѣламъ о церковныхъ земляхъ, часто оспариваемыхъ и отчуждаемыхъ, по недостатку документовъ. Послужилъ я и всѣмъ окрестнымъ на много верстъ сельскимъ храмамъ безмезднымъ отпускомъ съ своего стекловареннаго завода стекла, какъ во всѣ вновь строившіеся, такъ и поправляемые храмы, а ближайшему къ мѣсту моего жительства приходу с. Малой-Хомутери (состоя при томъ приходѣ шестое 3-хлѣтіе церковнымъ старостою и третье 3-хлѣтіе Предсѣдателемъ Церковно-Приходскаго Попечительства) послужилъ я и къ возобновленію собственными средствами до 5 т. руб. пришедшаго въ ветхость каменнаго храма, во имя Покрова Пресвятой Богородицы, съ устроеніемъ кромѣ того и прекрасной каменной, украшенной священными на вратахъ и столбахъ изображеніями, ограды и такой же церковной сторожки. Значить, я, по мѣрѣ силъ, тоже потрудился для Церкви, и нынѣ мольбою Хоненевскихъ погорѣльцевъ призываемый быть храмовладельцемъ на пепелищѣ ихъ прежняго храма—новаго, во имя Святителя и Чудотворца Николая, обращаюсь къ Вамъ, предстоятели Всероссійской Православной Церкви, за благословеніемъ, а главное—и заломощью.

Помогите же и Вы, Досточтимый Архипастырь и другъ, сколько можете, своимъ служеніемъ въ составѣ Св. Пр. Синода. Думаю, что въ распоряженіи Синода всегда есть и найдутся суммы и способы придти на помощь бѣдствующему населенію, при построеніи, вмѣсто сгорѣвшаго до тла, новаго храма. На храмы въ Западномъ краѣ, кажется, ежегодно назначалась же, и весьма значительная, сумма. Неужели нельзя отдѣлать какихъ нибудь 5 тыс. руб. сер. изъ этихъ или другихъ суммъ, при Правительствующемъ Синодѣ обращающихся, на указанный мною предметъ. Предложите Членамъ Святѣйшаго Синода къ прочтенію мое воззваніе и предположите къ объясненію о моей личности, кратко сдѣланному мной въ концѣ воззванія, свѣдѣніе о моемъ происхожденіи и воспитаніи, а также и почетный отзывъ обо мнѣ почившаго святителя Московскаго Митропо-

1883 г. лита Филарета (болѣе полувѣка находившагося въ составѣ и Св. Пр. Синода). Будучи по обычаю ревизоромъ при окончаніи воспитанниками М. Д. Академіи курса наукъ, при разсмотрѣніи магистерскихъ диссертаций 16 учебнаго курса академіи, къ которому я имѣлъ честь принадлежать, почившій іерархъ Русской Церкви ограничился лишь прочтеніемъ въ конференціи Академическаго Правленія одной моей диссертации: „О Николаѣ Мистикѣ, Патріархѣ Константинопольскомъ“ ¹⁾, которую и прослушалъ всю дословно, по окончаніи же оной, возгласивъ: „аксіось“ и затѣмъ по-русски: „достойно и праведно — магистръ“, присовокупилъ: „вотъ если бы каждый курсъ академіи разрабатывалъ подобные вопросы о лицахъ и обстоятельствахъ церковныхъ, столь мало извѣстныхъ, и между тѣмъ столь важныхъ, тогда стоило бы утверждать магистровъ, что я и дѣлаю ради самостоятельнаго труда г. Волкова съ трудами прочихъ его товарищей, по степени магистра.

Сочиненіе это приказано было Преосвященнымъ Митрополитомъ тогда же изготовить къ печати, но по особымъ политическимъ обстоятельствамъ, возникшимъ въ томъ 1848 году въ Западной Европѣ, мысль Преосвященнаго М. Филарета не была приведена въ исполненіе. Напоминаю этотъ эпизодъ не въ видахъ поздняго самовосхваленія, но какъ черту почившаго Владыки, которая должна быть сохранена въ его жизнеописаніи, свидѣтельствуя, вопреки мнѣнію нѣкоторыхъ, о живомъ сочувствіи его къ каждому самостоятельному труду воспитанниковъ академіи. И къ счастью здравствуетъ еще одинъ изъ непосредственныхъ свидѣтелей этого Академическаго событія, именно бывший тогда секретарь Конференціи, нынѣ заслуженный профессоръ М. Д. академіи—Амфитеатровъ ²⁾, которому и выпало тогда на долю отъ доски до доски прочесть въ общій слухъ конференціи, по приказанію Владыки, мою диссертацию, о чемъ вслѣдъ за окончаніемъ Конференціи г. Амфитеатровъ лично объяснилъ мнѣ подробно, на радостяхъ приказавъ даже подать шампанское: „въ честь новаго магистра, сдѣлавшаго честь не только своему курсу, но и всему Академическому На-

¹⁾ Напечатана въ Приб. къ Твор. Св. Отцевъ, 1861 г.

²⁾ Егоръ Васильевичъ, † 17 Мая 1888 г.

чальству, самостоятельнымъ трудомъ изслѣдованія о не- 1883 г.
извѣстномъ до того времени Николаѣ Мистикѣ, Патріархѣ
Константинопольскомъ“.

Доложите и высокочтимому г. Оберъ-Прокурору Св. Синода
К. П. Побѣдоносцеву о моемъ ходатайствѣ и предложите
ему прочесть мое воззваніе. Быть можетъ, память прежнихъ
лѣтъ не воскресить ли и предъ нимъ мой образъ, по со-
вмѣстному моему съ нимъ, за время въ 1850—1856 годъ,
служенію при Общемъ Собраніи Моск. Депар. Правит. Се-
ната, когда онъ въ должности Оберъ-Секретаря того Общаго
Собранія Сената, а я въ должности Правителя Канцеляріи,
состоявшаго при томъ же Сенатѣ, Московскаго Архива Ми-
нистерства Юстиціи, встрѣчаясь въ Канцеляріи Собранія и
иногда усаживаясь за однимъ столомъ, вступали въ собе-
сѣдованіе по вопросамъ Русскаго Права, и въ частности,
сколько помню, по вопросу о наслѣдованіи въ боковыхъ ли-
ніяхъ и о вымороченныхъ имѣніяхъ, о коихъ я тогда про-
изводилъ особо-тщательное изслѣдованіе, съ таблицами, по
полному Собранію Законовъ.

Досточтимый Константинъ Петровичъ, быть можетъ, и по
настоящему высокому своему Государственному положенію
и въ память отдаленныхъ лѣтъ юности, не откажетъ, ради
наступающаго великаго праздника Рождества Христа Спа-
сителя міра, протянуть руку помощи бѣдствующему населе-
нію Хоненевскаго прихода, Корсунскаго уѣзда, Симбирской
губ., а можетъ быть сдѣлаетъ и болѣе: имѣя свободный
доступъ къ Ея Императорскому Величеству Государынѣ
Императрицѣ и прочимъ членамъ Августѣйшей Семьи, не
найдетъ ли возможнымъ испросить въ иконостасъ будущаго
храма въ с. Хоненевкѣ двѣ или хотя одну изъ иконъ, въ
такомъ обиліи поднесенныхъ и донинѣ подносимыхъ Ихъ
Императорскимъ Величества въ память Священнаго Коро-
нованія и Мѣропомазанія на Царство, каковой Высочайшій
даръ послужилъ бы и къ величайшему утѣшенію бѣдствующаго
населенія и вмѣстѣ къ удостовѣренію о самомъ благо-
получномъ окончаніи построенія храма, по слову почившаго
Митрополита Московскаго, когда то напечатанному въ За-
пискахъ его на книгу Бытія: „гдѣ взоръ Государя, тамъ
вниманіе и всего народа“.

Кончаю свое длинное посланіе, привѣтствуя Васъ, Возлюб-

1883 г. ленный о Господѣ Друзе, съ наступающими великими праздниками Рождества Христова и Новолѣтія. Буду ждать отъ Васъ въ началѣ краткаго отвѣта о полученіи моего посланія, а послѣ и болѣе подробнаго—о дальнѣйшей судьбѣ посланія“.

Вотъ содержаніе приложеннаго при письмѣ „Воззванія къ православнымъ“:

„Приближается величайшій изъ Праздниковъ Христіанской Церкви, и конечно—всего міра, — Праздникъ Рождества Христа-Спасителя міра, когда каждый изъ насъ, безъ различія сословія и состояній, пола и возраста, участвуя въ церковномъ торжествѣ вхожденіемъ въ храмъ Божій и принятіемъ въ свои жилища священно-служителей церкви съ Животворящимъ Крестомъ Господнимъ и всѣхъ славословящихъ родившагося Спасителя міра, въ то же время, кто отъ избытковъ, а кто и среди собственной скудости, находитъ однако, кто рубль, кто копейку, чтобы подѣлиться и съ церковію, и вообще съ нуждающеюся нашею о Христѣ братією.

Ко всѣмъ Вамъ и на высотѣ общественнаго положенія и благосостоянія поставленнымъ судьбою, и незамѣтнымъ міру труженикамъ, и къ богатымъ и къ недостаточнымъ, и къ старымъ и малымъ, и къ мужчинамъ и къ женщинамъ, обращаетъ съ мольбою свой голосъ, за сотни верстъ, населеніе болѣе, чѣмъ изъ 500 душъ, мужчинъ и женщинъ съ стариками и младенцами, с. Новой Хоненевки, Симбирской губ. Корсунскаго уѣзда, Водарацкой волости.

Пожаромъ въ іюлѣ настоящаго 1883 года истреблены не только всѣ жилища домохозяевъ селенія, со всѣми при нихъ постройками, но и скудные запасы продовольствія для людей и животныхъ, а также всѣ земледѣльческія орудія и весь домашній скарбъ, въ теченіи болѣе сотни лѣтъ сгношенный крестьянскими семьями; этого мало: исчезла въ пожарѣ самая одежда жителей, и зимняя и лѣтняя, и они, находившіеся въ это страдное время на полевыхъ работахъ, остались въ однихъ рубахахъ, какъ были въ полѣ, потому что, при бурѣ сопровождавшей пожаръ, селеніе исчезло съ лица земли менѣе чѣмъ въ 2 часа, и жители не успѣли возвратиться домой, для спасенія имуществъ, а если и прибѣжали нѣкоторые, то войти въ объятое пламенемъ селеніе не могли.

Къ довершенію бѣдствія, вмѣстѣ съ селеніемъ сгорѣли и 1883 г. сельское училище, устроенное селеніемъ со всѣми приспособленіями, и самый недавно обновленный усердіемъ прихожанъ деревянный храмъ, во имя Святителя и Чудотворца Николая, отъ котораго при бурѣ пожара и пепла не осталось на мѣстѣ, и лишь самоотверженіемъ одного изъ прихожанъ, съ опасностію жизни, вынесена одна изъ болѣе чтимыхъ мѣстныхъ иконъ церкви, во имя Божіей Матери, именуемой Θεодоровской.

Помогите же, кто чѣмъ и сколько можетъ, если не къ устройству крестьянскихъ жилищъ населенія (въ большинствѣ и до сихъ поръ лишеннаго крова, и вдобавокъ, по скученности и неудобству помѣщенія, при скудномъ содержаніи отъ двухлѣтнихъ полныхъ неурожаевъ, эпидемически страдающаго разными видами тифа и другими болѣзнями), то по крайней мѣрѣ помогите къ устройству вновь сгорѣвшаго до тла храма Божія—послѣдняго убѣжища и утѣшенія постигнутаго бѣдствіемъ населенія.

Неизвѣстный благотворитель (да будетъ имя его написано въ Книгѣ Живота) уже доставилъ на пепелище храма колоколъ, вѣсомъ въ 24 пуда, повѣщенный прихожанами со слезами молитвы и благодарности къ благотворителю на одной изъ обгорѣлыхъ березъ, стоявшихъ въ оградѣ храма, также сгорѣвшей до тла. Звонить этотъ колоколъ по праздникамъ, съзывая прихожанъ на пепелище храма, для краткой молитвы подъ открытымъ небомъ. Пусть же звукъ этого призывнаго на молитву благовѣста донесется и до Васъ, Православные: Русь, Москва, храмы Московскіе, братства и Благотворительныя Общества, призывая всѣхъ васъ къ посильной помощи бѣдствующему населенію и на построеніе храма въ с. Ново-Хоченевкѣ, Корсунскаго уѣзда.

Николай Семеновичъ Волковъ, Надворный Совѣтникъ, землевладѣлецъ Корсунскаго уѣзда Симб. губ.“

На письмо почтеннаго сотоварища моего я отвѣчалъ отъ 23-го числа въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„По вашему желанію, спѣшу извѣстить 'Васъ, что пространное посланіе ваше отъ 15-го сего декабра и приложенное при немъ „Воззваніе“ мною получены 21-го числа.

Что скажу Вамъ относительно порученій, Вами на меня возлагаемыхъ?—Простите, исполнить ихъ вточности не на-

1883 г. хожу возможнымъ. Если Воззваніе ваше будетъ напечатано въ газетахъ, то оно, само по себѣ, можетъ расположить читателей святыни и любителей благолѣпія храмовъ Божіихъ къ усерднымъ пожертвованіямъ.

Возлагать на Константина Петровича (Побѣдоносцева) обязанность входить въ объясненія съ Высочайшими Особами о пожертвованіи на вашъ сельскій храмъ не почитаю удобнымъ. У него и безъ того слишкомъ много дѣлъ и заботъ.

Благодарю Васъ за напоминаніе о прежнихъ взаимныхъ нашихъ отношеніяхъ. Поручаю себя и на будущее время вашей доброй памяти.

Примите мое душевное привѣтствіе съ великимъ праздникомъ и искреннее желаніе Вамъ на грядущее новое лѣто здравія и благоденствія.

Вашъ усердный слуга и старый совоспитанникъ“...

23-го числа получено было мною 3 письма съ разныхъ сторонъ, а именно: изъ Москвы, Уфы, и изъ села Высочиновки. Изъ Москвы писала мнѣ рясофорная монахиня Леониды Ушакова:

„Боясь беспокоить Васъ частыми письмами, я не смѣла отвѣчать на ваши вопросы, ранѣе теперешняго удобнаго времени. Правда, панагія, о которой Вы, Владыко святой, говорили, находится и теперь во владѣніи родныхъ моихъ, но они имѣютъ намѣреніе до самаго конца жизни удержать ее при себѣ; она мнѣ вдвойнѣ драгоцѣнна: первое, потому что заключаетъ въ себѣ святыя мощи; второе, потому что блаженный Владыка нашъ имѣлъ ее на себѣ въ послѣдніе дни жизни, а по кончинѣ его, не зная, что панагія съ мощами, надѣли ее на усопшаго, и до пріѣзда брата эти св. мощи покоились на груди новопреставленнаго. Я думаю, что братъ имѣетъ намѣреніе не продать, а пожертвовать въ какую-нибудь св. обитель современемъ.

Теперь отвѣчаю на второй вопросъ, отвѣчаю удивленіемъ, что составители серьезныхъ книгъ такъ мало заботятся о правдѣ. Отца нашего звали Василій Васильевичъ, потому отецъ его не могъ быть Сергѣемъ, и откуда какъ не изъ собственнаго воображенія взялъ сочинитель, что дѣдъ нашъ былъ царскимъ духовникомъ. Можно только подивиться и даже подосадовать на такія изобрѣтенія, ни на чемъ, кромѣ фантазіи, неоснованныя.

Думая, что Вы проведете праздники въ Твери, адресую 1883 г. туда письмо свое и, вспоминая пословицу: Тверь въ Москву—дверь, думаю: отворись поскорѣ эта дверь и открой путь въ Москву.

Испрашивая себѣ архіепископскаго благословенія, честь имѣю быть“....

Изъ Уфы отъ 19-го ч. писалъ мнѣ преосвящ. Никаноръ: „Привѣтствуя Ваше Высокопреосвященство съ приближающимися праздниками Рождества Христова и новолѣтія и моля Бога о ниспосланіи великихъ и богатыхъ Его милостей, почтительно приношу мое глубочайшее благодареніе за благовниманіе ваше, Милостивѣйшій Отецъ, къ моему недостоинству.

Благоволите, милостивѣйшій отецъ, принять и удостоить святительскаго благословенія смиренный трудъ моихъ поученій, коихъ экземпляръ при семъ имѣю честь предоставить Вашему Высокопреосвященству.

Благоволите Ваше Высокопреосвященство принять выраженіе моего глубочайшаго уваженія и о Господѣ Іисусѣ Христѣ сыновней преданности и осѣните молитвеннымъ святительски—отеческимъ благословеніемъ смиренно преклоненную мою главу“.

Наконецъ изъ села Высочиновки писалъ мнѣ отъ 15-го числа А. Ѳ. Ковалевскій:

„Почтенное письмо ваше отъ 5-го сего декабря и посылку съ книгою и рукописью акаѣиста П. Б. Троеручицѣ я получилъ. Приношу Вамъ усердную мою благодарность за память вашу обо мнѣ и за всѣ милости ваши, мнѣ присно являемыя не по моему достоинству. Да воздастъ Вамъ за это Господь Богъ! Всегда молю Его о вашемъ здравіи и спасеніи.

Насчетъ акаѣиста П. Б. Троеручицѣ въ Бѣлобережскую пустынь по предложенію вашему отнестись не могу, ибо она уже разъ отказала мнѣ на подобное предложеніе. Владычица указываетъ сему акаѣисту иной путь. Я послалъ его на Аѡнъ, въ русскій Пантелеимоновъ монастырь. Тамъ былъ сего лѣта Сербскій Митрополитъ Михаилъ ¹⁾, и Аѡнцы показали ему сей мой акаѣистъ, такъ какъ икона эта особенно чтится въ Сербіи. Митрополиту Михаилу акаѣистъ попра-

¹⁾ † 5 февраля 1898 г.

1883 г. вился, онъ велѣлъ его себѣ списать и говорилъ, что будетъ хлопотать о его изданіи, чего Аѳонцы очень желаютъ. Теперь же присланную Вами рукопись, съ поправками цензора, я тоже посылаю въ Аѳонскій Пантелеимоновъ монастырь и предлагаю имъ, не угодно-ли имъ будетъ, на томъ основаніи, что икона эта Аѳонская, обитель же ихъ тоже Аѳонская, представить акаѳистъ сей отъ себя въ С.-Петербургскій цензурный комитетъ, отцу архимандриту Тихону, и попросить его объ одобреніи его къ печати. И если это послѣдуетъ, то усердно прошу и Ваше Высокопреосвященство оказать милостивое содѣйствіе ваше къ успѣшному исходу этого дѣла, ко славѣ имени Царицы Небесной. Изданный Аѳонцами акаѳистъ этотъ скоро станетъ извѣстенъ почитателямъ св. иконы Троеручицы, ибо имъ болѣе всего и подобствуетъ его издать.

Благодарю Васъ и за доброе участіе ваше въ разрѣшеніи службы въ честь иконы Ахтырской Божіей Матери. О разрѣшеніи ея мнѣ писалъ Святогорскій отецъ архимандритъ Германъ, по просьбѣ котораго я ее написалъ, и который, чрезъ брата своего въ С.-Петербургѣ живущаго, хлопоталъ о ней въ цензурѣ. Оно давно слѣдовало бы нашей Харьковской епархіи имѣть эту службу своей главной мѣстной святыни и слава Богу, что теперь это исполнилось, и что именно Вамъ судилъ Господь въ семъ послужить Царицѣ Небесной Ахтырской.

Радуюсь душевно, что богомудрыя писанія святителя Филарета нашли себѣ столь достойнаго собирателя въ лицѣ вашемъ. Да поможетъ Вамъ въ этомъ Господь, ибо дѣло важное и благопотребное для всей русской Церкви.

О себѣ мало могу сказать Вамъ новаго: живу попрежнему тихо и уединенно въ своемъ углу, болѣзную сею осенью и зимою болѣе прежняго, такъ что и изъ келліи рѣдко куда выхожу. Пишу понемногу, что Господь пошлетъ. Такъ недавно написалъ для Московскаго Алексѣевскаго монастыря игуменіи Антоніи акаѳистъ св. Алексію, челоуѣку Божію, а для Аѳонскаго Пантелеимонова монастыря акаѳистъ св. апостолу Симону Кананиту, понемногу и въ Душеполезное Чтеніе статейки готовлю. Примите милостиво прилагаемую при семъ брошюру моей послѣдней тамъ статьи, въ знакъ глубокаго моего къ Вамъ уваженія.

Послѣдніе №№ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, 1883 г. которыя по милости вашей получаю, очень утѣшили меня сказаніемъ о жизни и чудесахъ св. Княгини Іуліаніи Новоторжской Чудотворицы. Я сейчасъ же послалъ въ Торжокъ деньги для отслуженія молебна св. Іуліаніи и высылки мнѣ иконы ея отъ ея св. мощей, ибо возбудился къ ней великою вѣрою, что оживительно подѣйствовало на моего внутренняго человѣка. Очень хорошо, что подобныя сказанія находятъ себѣ мѣсто въ Вѣдомостяхъ вашей епархіи, не то, что у насъ въ Харьковѣ, гдѣ просто читать нечего въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, увеличившихъ цѣну и уменьшившихъ интересъ своего изданія, такъ что невольно бросается это въ глаза подписчикамъ и, разумѣется, сокращаетъ ихъ число.

О дѣятельности Владыки нашего можно сказать, что рѣшительно обираетъ церкви епархіи своей на духовныя училища, требуетъ то, что совсѣмъ не по силамъ, такъ что если такъ продолжится далѣе, то многія церкви останутся безъ возможности даже ремонтироваться. Общій ропотъ за это, а также и за введеніе новаго церковнаго напѣва, который Владыка ревностно вводитъ вездѣ“...

Отъ 23-го числа писалъ мнѣ А. К. Жизневскій:

„Восторженно привѣтствую Ваше Высокопреосвященство съ великимъ праздникомъ, молитвенно желая Вамъ встрѣтить его въ мирѣ, веселіи духа и здравіи тѣлесномъ.

По дѣлу Микулинской церкви долгомъ считаю довести до вашего свѣдѣнія:

1) Содержаніе письма Вашего Высокопреосвященства относительно предположенія вашего ходатайствовать предъ Святейшимъ Синодомъ о денежной помощи я передалъ о. Василию Теодоровичу ¹⁾.

2) Объ архипастьерскихъ вашихъ заботахъ по возстановленію Микулинскаго храма напечатано въ отчетѣ И. Москов. Археологич. Общества, помѣщенномъ въ Древностяхъ, въ т. IX.

3) Воззваніе напечатано въ количествѣ 2000 экз. Изъ нихъ 900 будутъ разосланы при Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Этими воззваніями будутъ снабжены и сборщики.

¹⁾ Прот. Владиславлеву.

1883 г. 4) Н. В. Султановъ обѣщалъ мнѣ во время праздниковъ изготавить проектъ возстановленія Микулинской церкви и отослать его въ Им. Московское Археологическое Общество.

Р. С. О. Василій Теодоровичъ того мнѣнія, что необходимо назначить комитетъ для завѣдыванія дѣломъ возстановленія Микулинской церкви. Вчера я видѣлъ мѣстнаго священника. Повидимому онъ толковый человѣкъ и въ дѣлѣ возобновленія церкви будетъ полезенъ. Прошу великодушно простить мою поспѣшность“.

25 ч. Праздникъ Рождества Христова.

Въ 8 часовъ я началъ въ своей подворской церкви литургію и, совершивши послѣ оной молебенъ, поспѣшилъ въ Исакиевскій соборъ, куда обыкновенно собираются всѣ архіереи на молебенъ.

Изъ собора всѣ мы отправились въ Лавру для принесенія поздравленія Высокопреосвященному Митрополиту. Отъ него заѣзжали по обычаю къ Оберъ-Прокурору. Между тѣмъ и у меня, въ мое отсутствіе, немало было поздравителей, изъ коихъ одни записались въ книгѣ, а другіе оставили визитныя карточки.

Возвратившись домой, я нашелъ у себя 5 телеграммъ и 14 писемъ.

Изъ писемъ помѣщу здѣсь только болѣе или менѣе интересные по своему содержанію. Такъ:

Отъ 23-го ч. писалъ мнѣ изъ Владиміра Преосвященный архіепископъ Теогностъ:

„Вмѣняю себѣ въ пріятнѣйшій долгъ привѣтствовать Ваше Высокопреосвященство съ великимъ праздникомъ Рождества Господа и Спасителя нашего Іисуса Христа и съ приближающимся новымъ годомъ. Молитвенно желаю, да благодать воплотившагося насъ ради Господа выну пребываетъ съ Вами, обновляя и укрѣпляя ваши силы и вспомоцествуя Вамъ въ трудахъ архипастырскаго служенія Вашего.

Не знаю, получено ли Вами письмо съ моими просьбами. Предаю вполне мои просьбы въ вашу святую волю и въ ваше благостное усмотрѣніе“.

Изъ Владиміра же и также отъ 23-го ч. писалъ Преосвященный Муромскій Іаковъ:

„Прославляя Рождество Христа Спасителя, честь имѣю

поздравить Васъ съ праздникомъ всего рода человѣческаго 1883 г. и желаю Вамъ новаго пріятнаго лѣта съ окончаніемъ текущаго года; Господь да хранитъ всѣхъ насъ во Христѣ.

Извѣстно ли Вамъ мое помышленіе о покоѣ? На дняхъ послалъ прошеніе объ удаленіи отъ дѣлъ, помѣщеніи въ Донскомъ съ управленіемъ обителю. Все нездоровится. Гемморой ежедневнымъ истеченіемъ уронилъ силы мои. Не отъ того-ли и правый глазъ ослабѣлъ? Около него летаетъ черная муха... Если въ Донской нельзя перемѣстить, то оставили бъ меня въ Боголюбовѣ на правахъ настоятеля... Вѣрю себя Христу Богу и попеченію Св. Синода... Сегодня, во снѣ, рукоположитель мой, Владыка Исидоръ, благословилъ меня и съ нимъ другіе два архіерея; Владыка прибавилъ: подождите Михайлова дня... Не указаніе ли это на день отшествія на вѣчный покой?

При разсужденіи по моему прошенію скажите за меня слово, слово любви и милости“...

Изъ Сергіева Посада отъ 23-го ч. писалъ Ректоръ Московской академіи, протоіерей С. К. Смирновъ:

„Имѣю честь принести Вамъ усерднѣйшее поздравленіе съ праздникомъ Рождества Христа Спасителя и душевно желаю какъ этотъ праздникъ, такъ и грядущій новый годъ, встрѣтить Вамъ въ совершенномъ здравіи и благополучіи.

Радуется меня, что Вы съ такою любовію занимаетесь бумагами приснопамятнаго Филарета, и съ нетерпѣніемъ ожидаю драгоценнаго изданія. И у меня въ настоящее время есть крохи съ трапезы Филарета,—разумѣю письма его къ Филарету Черниговскому ¹⁾.

Въ Кіевской „Зарѣ“ напечатано, будто предстоитъ ревизія Кіевской академіи. Ужели это правда, и есть ли какое основаніе для этого слуха? Не связано ли это какъ-нибудь съ дѣломъ Терновскаго?

Газеты гласятъ, что будетъ опять созвана прежняя коммиссія для пересмотра академическаго устава. Это опять затянеть дѣло. Коммиссія сдѣлала, что могла сдѣлать. Теперь время возложить это бремя на засѣдающихъ въ Си-

¹⁾ Гумилевскому, † 9 августа 1866 г. Письма изданы въ 1884 г., отд. Москва, 1884, и въ Приб. къ творен. св. отцевъ.

1883 г. годѣ. Если не успѣютъ сдѣлать всего, то по крайней мѣрѣ хотя бы установили IV курсъ, какъ слѣдуетъ. Въ этомъ крайняя нужда“.

Изъ Витебска писалъ отъ 22-го ч. кафедральный протоіерей Волковъ:

„Долгомъ считаю привѣтствовать Васъ съ наступающими великими праздниками и пожелать Вамъ всѣхъ благъ, паче же всего—добраго здоровья и душевнаго спокойствія. Мы все ожидаемъ, что намъ дадутъ православнаго Губернатора, но никакъ не дождемся. Больно много нѣмцевъ у насъ развелось: губернаторъ—нѣмецъ, управляющій акцизными сборами—нѣмецъ, инспекторъ желѣзныхъ дорогъ—нѣмецъ, городской голова—нѣмецъ, который хвастается близкою дружбою Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. П. и говоритъ, что каждый разъ, когда онъ бываетъ въ Петербургѣ, и бываетъ нерѣдко, дѣлаетъ К. П. П. визитъ и К. П. П. принимаетъ его въ кабинетѣ по часу и больше... Въ губерніи нѣмцевъ весьма много и всѣ симпатіи губернатора на сторонѣ нѣмцевъ и католиковъ, съ ними только и дружественъ, къ нимъ—въ губернію—ѣздитъ гостить; православныхъ же вовсе не любить. Губернаторъ Валь можетъ быть отличнымъ губернаторомъ гдѣ нибудь въ Вяткѣ, въ Вологдѣ, Архангельскѣ, Рязани, Владимірѣ, Тамбовѣ; но намъ нуженъ губернаторъ русскій, православный; вѣдь мы живемъ недалеко отъ Риги... Губернатору нужно прислушиваться и присматриваться, чтобы нѣмецкая тля поменьше разводила свои гнѣзда... Если бы Валь былъ русскій и православный, онъ и здѣсь былъ бы прекрасный губернаторъ—честный, дѣятельный, энергичный и строгій“...

Изъ Вильны отъ 24-го ч. писалъ Н. А. Сергіевскій:

„Спѣшу принести Вашему Высокопреосвященству искреннѣйшее поздравленіе съ наступающими праздниками Рождества Христова. Да дастъ Господь въ радости духа встрѣтить Вамъ святые дни праздника и въ той же радости провести оныя; да будетъ благословенно для Васъ и грядущее новолѣтіе. Для вашей неутомимой дѣятельности предстоитъ много трудовъ и въ наступающемъ году. При благодатной помощи свыше да не оскудѣваютъ силы ваши долго и долго.

Спѣшный отъѣздъ изъ Петербурга, къ великому моему

прискорбію, лишилъ меня всякой возможности раздѣлить 1883 г. трапезу Вашего Высокопреосвященства въ условленный день вашего церковнаго празднества. Простите мнѣ, Владыко Святый, эту невозможность. Она составила для меня величайшее нравственное лишеніе. Поистинѣ скажу: быть въ вашемъ обществѣ въ Петроградѣ, вести съ Вами бесѣду о родныхъ дѣлахъ Церкви, вспоминать Бѣлокаменную — это такая услуга для меня въ Петербургѣ, лучше которой для меня ничего нѣтъ тамъ. Стѣдовательно, если я у Васъ не былъ, то уже по рѣшительной невозможности.

Я собралъ свѣдѣнія о докторѣ Милютинѣ, хранящемъ у себя много дѣловыхъ писемъ покойнаго Владыки Филарета, перешедшихъ къ Милютину въ наслѣдіе отъ А. П. Ахматова. Докторъ этотъ продолжаетъ служить на Кавказѣ и живетъ въ Пятигорскѣ. Я обратился къ нему съ просьбою прислать всѣ письма и записки покойнаго Владыки, какія у него есть. Надѣюсь получить въ январѣ или февралѣ, или же, быть можетъ, онъ лично вручить ихъ К. П. Побѣдоносцеву, если въ началѣ слѣдующаго года прибудетъ въ Петербургъ по своимъ дѣламъ. Объ этомъ, на всякій случай быть можетъ, неизлишне предупредить Константина Петровича“.

На письмо это я отвѣчалъ 29-го числа:

„Взаимно привѣтствую Васъ и семейство ваше съ предстоящимъ еще великимъ и торжественнымъ праздникомъ и съ грядущимъ новымъ лѣтомъ благодати Господней. Да благословитъ Господь Васъ въ наступающемъ новолѣтіи всякимъ благословеніемъ небеснымъ и земнымъ, и да обновитъ ваши силы къ продолженію плодотворной дѣятельности вашей на поприщѣ служенія Отечеству.

Если Вамъ пріятно взаимное общеніе наше, то нельзя ли почаще бывать въ Сѣверной Столицѣ? Это было бы весьма отраднo и для меня.

Какъ я буду Вамъ благодаренъ, если мнѣ будутъ доставлены письма и другія бумаги святителя Филарета, хранящіяся у наслѣдника А. П. Ахматова. Собираніе матеріаловъ для біографіи великаго іерарха составляетъ теперь для меня самую пріятную задачу. Вчера мнѣ обѣщали доставить свѣдѣнія о его дѣятельности въ качествѣ преподавателя въ

1883 г. СПб. семинаріи. Подобныя свѣдѣнія надѣюсь получить и изъ архива здѣшней академіи.

На первый разъ встрѣтилъ я въ СПб. великій праздникъ, по милости Божіей, благополучно. По окончаніи обычныхъ, многочисленныхъ визитовъ, сегодня отправляюсь въ Академію наукъ на годичный актъ поучаться мудрости у избранныхъ представителей и вождей науки“.

26-го ч., въ 2 часа пополудни, почтилъ меня, въ первый разъ, своимъ посѣщеніемъ Первенствующій Членъ Св. Синода, высокопреосвященный Митрополитъ Исидоръ. Обыкновенно въ этотъ день онъ ежегодно отдастъ визиты членамъ Синода и свѣтскимъ Синодскимъ властямъ.

Вскорѣ послѣ моего пріѣзда въ Петербургъ, Владыка извинялся предо мною, что онъ, по старости и слабости силъ, не можетъ сдѣлать мнѣ визита, но я не смѣлъ этого и требовать отъ него, хотя ни старость, ни дряхлость не препятствовала и не препятствуетъ Его Высокопреосвященству еженедѣльно выѣзжать на роскошныя обѣды къ богатой вдовѣ Базилевской. Но вотъ о чемъ не могъ я не пожалѣть. Митрополитъ говорилъ мнѣ тогда же, что онъ хотѣлъ бы насъ—членовъ и присутствующихъ въ Синодѣ архіереевъ почаще приглашать къ себѣ, для домашнихъ бесѣдъ о дѣлахъ церковныхъ; но опасается-де беспокоить насъ. Совершенно напрасное опасеніе: мы всѣ охотно стали бы собираться къ нему въ назначенный день и часъ для такихъ бесѣдъ. Покойный Владыка Филаретъ мнѣ сказывалъ, что, когда онъ присутствовалъ (до 1842 г.) въ Синодѣ, каждое воскресенье, послѣ вечерни, всѣ члены Синода собирались къ митрополиту Серафиму ¹⁾ на вечерній чай, и въ это время занимались предварительнымъ обсужденіемъ болѣе важныхъ вопросовъ по дѣламъ церковнымъ прежде, нежели они окончательно рѣшались въ офиціальномъ засѣданіи Синода. Если бы подобныя домашнія собранія продолжались доселѣ, я увѣренъ, что дѣла синодскія шли бы правильнѣе и стройнѣе.

27-го ч. мною получено было два письма: одно изъ Москвы, другое изъ Штуттгарта.

¹⁾ Глаголевскому, † 17 января 1843 г.: см. о немъ интер. свѣдѣнія въ 1-й кн. (по указат.) 113 тома Сборника Импер. Русск. Истор. Общества СПб. 1902.

Изъ Москвы писалъ мнѣ отъ 25-го ч. преосвящ. Алексіи: 1883 г.

„Приношу Вашему Высокопреосвященству мое искреннѣйшее привѣтствіе съ радостнымъ праздникомъ Христова Рождества и отъ всей души желаю и молюсь, да даруетъ Вамъ Рождейся отъ Дѣвы Спаситель міра здравіе и благоденствіе на многая лѣта.

Важныя матеріи въ Синодѣ, какъ слышно, отлагаются до новаго года. Способствуйте, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, къ уничтоженію Академическаго многовластія, къ оцерковленію этихъ духовныхъ заведеній, теперь имѣющихъ совершенно свѣтскій характеръ, ко введенію въ нихъ строгой дисциплины и порядка: теперешнее состояніе академій—немыслимое и невозможное.

И я почитаю Ваше Высокопреосвященство счастливѣйшимъ вслѣдствіе принятія Вами на себя труда изданія безсмертныхъ твореній безсмертнаго владыки Филарета. За любовь вашу къ нему дано Вамъ это счастье. Мнѣ приводилось читать его бумаги, хранящіяся въ академіи, и удивляться его премудрости и геніальности. На вашу долю выпало этого счастья гораздо болѣе. Съ величайшимъ наслажденіемъ и назиданіемъ читаются всѣ творенія великаго Филарета. Дай Богъ, чтобы скорѣе увидѣли свѣтъ творенія его, приготовленныя къ печати. Надѣюсь, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, что Вы оставляете у себя копии и съ тѣхъ секретнѣйшихъ его писаній, которыя не могутъ быть напечатаны, и приложите оныя къ вашимъ запискамъ. Можетъ быть, когда-нибудь и мнѣ благословите ихъ прочесть.

Въ Москвѣ нашей все обычно: нынѣ праздновали праздникъ въ храмѣ Христа Спасителя“.

Изъ Штуттгарта писалъ племянникъ, псаломщикъ тамошней придворной церкви К. Я. Силецкій:

„Поздравляю Васъ съ праздниками Рождества Христова и наступающаго Новаго года, который да будетъ не послѣднимъ годомъ вашего высокаго служенія на пользу Церкви и Отечеству.

Многое, очень многое я могъ бы написать Вашему Высокопреосвященству въ настоящій разъ касательно нашего заграничнаго духовенства и въ частности именно здѣшняго Штуттгартскаго, но боюсь, что кто-нибудь сочтетъ, быть можетъ, сообщенія мои сплетнею, и потому лучше ужъ мол-

1883 г. чать. Вѣдь, какъ знать, кому въ руки могутъ попадать наши письма? Скажу только: невесело живетъ среди неискренности, взаимнаго недоброжелательства, фальши, интригъ и пролазничества, когда притомъ же видишь, что самъ противъ этого сдѣлать ничего не можешь. Принципъ борьбы за существованіе лежитъ въ основѣ жизнедѣятельности каждаго, и никому, кажется, не подвинуться впередъ ни на пядь, кому нравственное чувство не позволяетъ руководиться тѣмъ же принципомъ. Нужно закрыть глаза отъ дѣйствительной жизни, притупить, губить въ себѣ совершенно всякую воспримчивость къ дѣйствительности и погрузиться въ себя. Грустно и больно. Энергія къ чистому труду можетъ ослабнуть.

Вмѣсто перикопъ я занялся теперь обработкою части кандидатскаго своего сочиненія, рѣшая историко-критическимъ путемъ вопросъ объ авторѣ книги „Апокалипсисъ“. Владыко! не будете ли Вы настолько добры, не позволите ли мнѣ мой трудъ, по окончаніи, переслать къ Вамъ Высокопреосвященству для рецензіи?“

Во Владимірѣ писалъ я преосвящ. архіепископу Теофилу, въ отвѣтъ на его письмо отъ 23-го декабря:

„За братское благожелательное поздравленіе меня съ праздникомъ приношу Вашему Высокопреосвященству всеусердную благодарность, взаимно и Васъ привѣтствуя съ приближеніемъ новаго лѣта Благости Господней, при искреннемъ желаніи Вамъ отъ Верховнаго Владыки время и лѣтъ обновленія вашихъ силъ, къ продолженію плодотворнаго служенія Св. Церкви. А за умедленіе въ отвѣтъ на ваше писаніе отъ 30-го ноября прошу великодушно прощенія. При обилии официальныхъ дѣлъ и при значительной частной корреспонденціи я предъ многими остаюсь въ долгу и иногда на долгое время. Съ наступающаго новаго года, при участіи въ епархіальныхъ дѣлахъ дарованнаго мнѣ помощника, надѣюсь имѣть въ своемъ распоряженіи болѣе свободнаго времени. Васъ удивляетъ помѣщеніе моего сотрудника викарія въ Отрочѣ монастырѣ, вмѣсто Желтикова. Но этому такъ и должно быть. Въ прежнія времена викаріямъ нельзя было жить въ Отрочѣ монастырѣ, потому что онъ былъ занятъ обыкновенно ректорами семинаріи. Теперь это препятствіе устранено; и какъ бы нарочито предъ назна-

ченіемъ мнѣ викарія настоятель Отроча монастыря отошелъ 1883 г. въ вѣчность. Между тѣмъ, надобно замѣтить, что положеніе викаріевъ въ Желтиковъ монастырѣ, при совмѣстномъ жителствѣ съ настоятелями обители, всегда было стѣснительно и затруднительно для обѣихъ сторонъ.

Душевно благодарю Васъ, Высокопреосвященнѣйшій, за ваше архипастырское вниманіе къ моимъ родственникамъ. Съ усердіемъ готовъ и я, въ свою очередь, быть полезнымъ, чѣмъ могу, для вашихъ присныхъ; только прошу Васъ предупредить ихъ, чтобы они, въ случаѣ подачи мнѣ о чемъ либо просьбы, прилагали на особомъ листкѣ краткую записку о своихъ родственныхъ къ Вамъ отношеніяхъ; иначе я могу не вспомнить о ихъ родствѣ съ Вами.

Въ нашемъ духовномъ Коллегіумѣ особеннаго ничего нѣтъ: до сихъ поръ занимались только обыкновенными текущими дѣлами. Разсмотрѣніе и рѣшеніе специальныхъ вопросовъ со дня на день отлагается, и скоро-ли будетъ приступлено къ ихъ рѣшенію, неизвѣстно“.

30 ч. писалъ я Прасковіи Алексѣевнѣ Мухановой ¹⁾:

„Прошу принять отъ меня поздравленіе съ истекающимъ великимъ праздникомъ и наступающимъ новымъ лѣтомъ благодати Господней. Да хранить Васъ благодать Божія въ грядущемъ лѣтѣ, во здравіи и благополучіи, и да укрѣпляетъ Васъ въ подвигахъ благочестія и душевнаго спасенія.

При свиданіи съ досточтимой старицею, игуменію Евгенію ²⁾, прошу передать ей мое усердное поздравленіе съ новымъ годомъ и благодарность за ея гостинецъ, присланный мнѣ съ о. архимандритомъ, нынѣ преосвященнымъ Антономъ.

Ваше общее съ матерію Евгенію недоумѣніе относительно французской рукописи я полагалъ бы разрѣшить тѣмъ, чтобы Вы, если не находите нужнымъ и безопаснымъ хранить ее у себя, прислали ее мнѣ: у меня она можетъ храниться въ цѣлости и безопасности.

А извѣстно ли Вамъ, что покойный Владыка Филаретъ въ одномъ письмѣ своемъ къ покойному Государю упоми-

¹⁾ † 6 октября 1894 г.

²⁾ Игуменія Страстнаго монастыря.

1883 г.halb о болящей Юліи ¹⁾, не называя впрочемъ ея по имени, и сообщалъ о ея видѣніи умершаго протестантскаго пастора, который говорилъ ей о себѣ, что онъ предъ смертію былъ мвропомазанъ преподобнымъ Сергіемъ“.

Въ тотъ же день получено было мною отъ Оберъ-Прокурора Св. Синода письмо за № 7113 слѣдующаго содержания:

„Оберъ-Гофмаршалъ Двора Его Императорскаго Величества просить сдѣлать распоряженіе о приглашеніи, по прежнимъ примѣрамъ, въ Зимній Дворецъ, 1-го января наступающаго новаго года, членовъ Святѣйшаго Синода для принесенія поздравленій Ихъ Императорскимъ Величествамъ по окончаніи Божественной Литургіи.

Долгомъ поставляю сообщить о семъ Вашему Преосвященству и, поручая себя молитвамъ вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть“...

Въ 9 часовъ вечера былъ я въ первый разъ въ засѣданіи Общества любителей древней письменности, котораго я состоялъ членомъ *учредителемъ*.—Засѣданіе это происходило въ домѣ графа С. Д. Шеремѣтева, подъ предсѣдательствомъ тестя ея князя Павла Петровича Вяземскаго.

Въ тотъ же вечеръ, какъ мнѣ сдѣлалось послѣ извѣстно, избранъ былъ дѣйствительнымъ Членомъ Императорскаго Палестинскаго Общества, предсѣдателемъ коего состоитъ Его Императорское Высочество, Великій Князь Сергій Александровичъ.

1 Января Новый годъ. За литургіею былъ, вмѣстѣ съ прочими членами Св. Синода, въ придворномъ соборѣ Зимняго Императорскаго Дворца. Служилъ Духовникъ Ихъ Величествъ протопресвитеръ І. Л. Янышевъ съ придворнымъ духовенствомъ. Послѣ литургіи мы выходили изъ алтаря южными дверями, безъ мантій, для привѣтствованія съ новымъ годомъ Государя, Государыни и наслѣдника; къ намъ подходили нѣкоторые и изъ Великихъ Князей. Послѣ насъ привѣтствовалъ Государя рѣчью одинъ изъ римско-католическихъ прелатовъ.

По возвращеніи изъ Дворца, я нашелъ у себя 6 телеграммъ съ обычнымъ поздравленіемъ и 5 писемъ.

1) См. о ней томъ VI Хроники по указателю.

Изъ этихъ писемъ наиболѣе заслуживаетъ вниманія 1884 г. письмо Витебскаго кафедральнаго протоіерея В. И. Волкова. Вотъ что онъ писалъ отъ 30-го декабря минувшаго года:

„По милости Божіей, мы встрѣтили праздникъ Р. Хр. благополучно. Торжество церковное совершено было съ подобающимъ благолѣпіемъ и благочиніемъ. Но чувство русскаго православнаго человѣка, издавна привыкшаго въ день Р. Хр. видѣть два торжества—церковное и гражданское отечественное,—у насъ оскорблено было въ семь году отсутствіемъ въ церкви военныхъ и гражданскихъ властей и, при квартирваніи въ городѣ двухъ полковъ, военного парада, не смотря на прекрасную, при 5 градусахъ холода, погоду. Не знаю какъ гдѣ, но въ Витебскѣ собраніемъ чиновъ и назначеніемъ парада распоряжается губернаторъ. Вотъ онъ то нѣмецъ и не распорядился, а начала и власти рады тому, что нѣтъ офиц. объявленія, за лучшее сочли вовсе не быть въ соборѣ.

Не подумайте, Владыка, что я говорю пристрастно, что мною руководить какое нибудь непріязненное къ губернатору чувство; нѣтъ, я уважаю его, какъ отличнаго губернатора и всегда скажу, что онъ можетъ быть полезнымъ губернаторомъ, но не въ Витебскѣ, гдѣ нуженъ русскій, православный, а не нѣмецъ. Я говорю по побужденію русскихъ православныхъ мыслей и чувствъ; я боюсь, чтобы такъ дорого стоящій отечеству сѣверо-западный край, усиліями незабвеннаго М. Ник. Муравьева принявшій видъ русскаго и православнаго, опять не ополчался и вдобавокъ не онѣмечился... А это можетъ случиться. Помнится мнѣ, что я писалъ Вамъ, Владыка Святый, что за народными школами нужно смотрѣть очень внимательно и рекомендовалъ себя въ директоры народныхъ школъ по Витебской губерніи. Почему это? Потому что до тѣхъ поръ, пока школы не въ нашихъ рукахъ, нельзя слѣдить за направленіемъ народнаго воспитанія... Что говоритъ учитель въ классѣ дѣтямъ, что проводить, что внушаетъ—ему только извѣстно... Ребятишки способны все воспринимать безъ разбора и особенно отъ учителя, и они могутъ отравляться даже, сами не зная того, что они отравляются. На опытъ мы видимъ не то, что прежде видѣли въ грамотныхъ мужичкахъ. Прежде бывало, какъ только мужичокъ сдѣлается грамотнымъ, такъ спѣшитъ въ церковь, на

1884 г. клирсь пѣтъ и читать часы, а потомъ и прочее; а теперь— нѣтъ, батюшка просить взойти на клирсь, такъ нѣтъ, не туда смотрить. Теперь грамотный мужичокъ говорить, что посты не обязательны, что они вредны; что вѣра въ сердцѣ, а не въ томъ, чтобы ходить въ церковь, ставить свѣчи, да лбомъ полъ разбивать; что большая часть церковныхъ постановленій есть выдумка поповъ для собиранія доходовъ, для обдиранія народа темнаго. Вотъ что говорятъ теперь грамотные мужички! Гдѣ же они нахватились такой мудрости? въ школѣ... Я часто бываю на рынкѣ за покупкою хозяйственныхъ припасовъ, часто общаюсь съ простымъ народомъ, и вотъ что говорю Вамъ, то я неразъ слышалъ своими ушами. А если бы директоромъ былъ священникъ, мы не слышали бы и не видѣли бы такого умственного и религіознаго растлѣнія въ народѣ. Газеты кричатъ, что нельзя передавать школъ въ руки духовенства. Почему такъ кричатъ? Да потому что неудобно будетъ въ то время проводить въ народъ антиправительственныя и антирелигіозныя идеи... Мы знаемъ, мы видимъ, что стоимъ поперекъ горла и газетамъ и всему зловредному направленію,—за то насъ не любятъ, поносятъ и на насъ клеветуютъ; но мы, духовенство, составляемъ крѣпкій еще оплотъ для Правительства. Но школы, школы, о школы! тутъ то вся сила и крѣпость будущей Россіи... Кромѣ духовенства, никто не усмотритъ за направленіемъ воспитанія будущихъ силъ“...

4-го числа получено было мною письмо изъ Твери, отъ Преосвященнаго Антонина; Преосвященный писалъ мнѣ:

„Ваше Высокопреосвященство,

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Имѣю честь почтительнѣйше привѣтствовать Васъ съ новымъ годомъ. Да ниспослетъ Вамъ всевышній Властитель временъ и лѣтъ въ новый годъ новыя великія и богатыя Свои милости!

Въ первый день новаго года служилъ я въ соборѣ. Съ большимъ трудомъ доѣхалъ я до него. Дорогу отъ нашего монастыря въ городъ совсѣмъ занесло сильнымъ снѣгомъ, который непрерывно шелъ съ утра 31-го декабря до поздняго вечера. Въ самомъ городѣ не было удобной дороги. А около собора образовались цѣлыя горы снѣгу. Но не смотря на та-

кую неблагопріятную погоду, въ соборѣ много было молящихся. Пѣвчіе пѣли очень хорошо, подъ руководствомъ прибывшаго изъ С.-Петербурга регента ¹⁾. По окончаніи литургіи и молебна въ соборѣ я сдѣлалъ визитъ къ начальнику губерніи, который въ тотъ же день и меня почтилъ визитомъ.

Сего 2-го января еще получилъ я радость. Его Высокопревосходительство, Г. Оберъ-Прокуроръ Свят. Синода, уведомилъ меня, что Государь Императоръ Всемиловѣйше пожаловалъ мнѣ полное архіерейское облаченіе“.

На письмо это я отвѣчалъ отъ 10-го числа:

„На ваше привѣтствіе спѣшу отвѣтствовать взаимнымъ поздравленіемъ съ наступившимъ новымъ лѣтомъ Благости Господней. Благость и милость Господня да осѣняютъ Васъ во всѣ дни и лѣта жизни вашей!

По милости Божіей, я встрѣтилъ и проводилъ всѣ праздники Господни мирно и благополучно; только, къ душевному прискорбію, лишенъ былъ возможности служить въ день Новаго года и Крещенія. Въ эти дни надлежало быть въ Придворной церкви ради привѣтствія Государя и участія въ крестномъ ходѣ на рѣку.

Поздравляю Ваше Преосвященство съ царскимъ даромъ: вотъ теперь у Васъ будетъ свое праздничное приличное облаченіе.

А приступили ли къ совѣщаніямъ по учрежденію церковнаго Братства и есть-ли надежда на успѣхъ?“

6 ч. праздникъ Крещенія Господня. Литургію слушалъ я такъ же, какъ и въ новый годъ, въ придворномъ соборѣ. Литургію совершалъ высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ, но на Іорданъ не ходилъ. Крестъ несъ на главѣ на Неву Холмско-Варшавскій архіепископъ Леонтій. Въ торжественной процессіи, по Дворцу, на рѣку Государь и прочіе члены Царской фамиліи шли вслѣдъ за архіереями. Погода была благопріятная, безъ вѣтра. Балдахинъ надъ Іорданью деревянный рѣзной, съ рѣзными золочеными изображеніями херувимовъ, въ видѣ амуровъ, во вкусъ половины прошедшаго столѣтія, непріятно поражаетъ православный взоръ.

По возвращеніи съ рѣки мы приглашены были, по обы-

¹⁾ С. Гр. Величина † 29 апрѣля 1900 г.

1884 г. чаю, на завтракъ, приготовленный въ той же Эрмитажной залѣ, какъ и въ Георгіевскій праздникъ, съ тою особенностію, что на этотъ разъ предложено было шампанское.

8-го ч. получено было мною два письма: одно изъ Москвы, другое изъ села Высочиновки, Харьковской губерніи.

Изъ Москвы писала мнѣ отъ 7-го числа Наталія Петровна Кирѣевская:

„Съ радостнымъ чувствомъ узнала я болѣе чѣмъ радостную вѣсть о ввѣренномъ Вамъ интересномъ трудѣ, пересмотрѣ бумагъ покойнаго святителя митрополита Филарета.

Честь дѣлаетъ той личности, которая предложила Вамъ это занятіе. Оно единственно только Вами, Владыко Святый, можетъ быть исполнено; кромѣ Васъ кто могъ бы исполнить это великое полезное дѣло и издать это сокровище съ полнотою, сохраняя свойственную его слову и характеру *сжатость* ¹⁾.

Вы избранникъ Божій, и это порученное Вамъ дѣло есть явное доказательство любви къ Вамъ покойнаго святителя и въ загробной его святой жизни у Престола Вседержителя и его Вамъ святаго благословенія, которое будетъ Вамъ благодатнымъ внушеніемъ во все время вашего занятія“.

Къ этому письму приложено дополненіе слѣдующаго содержанія:

„Только что хотѣла запечатать письмо мое къ Вамъ, какъ посѣтила меня личность почтенная, всѣми уважаемая; въ тревожномъ волненіи сообщила, что проэктъ Каткова о реформѣ Университета долженъ быть на дняхъ представленъ: *проэктъ возмутительный, невозможный*, который не можетъ не *возстановить все и вся*, и нельзя не видѣть, что онъ—злонамѣренный. Представьте, что въ немъ, кромѣ множества стѣсненій, прибавлено: „желающіе слушать курсы *обязаны вносить по тысячѣ рублей въ годъ за слушаніе*“ ²⁾. Сообразна ли такая реформа? и кто въ настоящее время изъ дворянъ можетъ платить по тысячѣ рублей за студента въ годъ? Кромѣ купеческихъ сыновей капиталистовъ, студентовъ почти

1) *Сжатость* была совершенство митрополита и въ рѣчи и въ письмѣ; она имѣла силу сильнаго! Вы, Владыко, одни можете усвоить эту силу.

2) Въ то время студенты платили по 50 р. въ годъ.

никого быть не можетъ, а купеческіе богатые сынки, извѣ- 1884 г.
стно, какой нравственности и безбожія! Духовному званію
также не въ силу платить по тысячѣ рублей въ годъ за
лекціи; прочія стѣснительныя реформы Каткова также не-
возможны. За границей будутъ осмѣивать Россію справед-
ливо; тамъ для всѣхъ и каждого доступно образованіе уни-
верситетское, а тутъ безобразною цифрою платы заграждаютъ
образованіе и доступъ ученія. Злонамѣренный проэктъ этой
реформы предполагаемой, которую не допусти Боже, какъ
разрушительную и возмутительную. Сдѣлайте христіанскую
милость, поговорите объ этомъ съ почтеннымъ Константи-
номъ Петровичемъ; онъ—человѣкъ благонамѣренный и извѣ-
стныхъ честныхъ правилъ. Его полезное вліяніе можетъ не
допустить и уничтожить этотъ нелѣпый проэктъ реформы
Каткова, который можетъ однимъ только тѣмъ оправдаться,
что у Каткова какъ говорятъ врачи разжиженіе мозга, и Кат-
ковъ—въ ужасномъ раздраженіи, которое все усиливается,
и до помѣшательства алченъ къ деньгамъ. Но нельзя же
проэктъ болѣзни, заграждающій универсальное въ Россіи
образованіе, принять, или дать ему малѣйшій ходъ въ обиду
и посмѣшище Россіи....

Бога ради, покуда есть еще время, примите на себя бла-
гой трудъ переговорить съ К. П. и его благимъ дѣйствіемъ
остановить проэктъ безобразной вредной во всѣхъ отноше-
ніяхъ несправедливости.

Самъ Господь поможетъ Вамъ въ этомъ истинно добромъ,
справедливомъ, честномъ дѣлѣ. Константинъ Петровичъ одинъ
можетъ поддержать честь Россіи огражденіемъ отъ злона-
мѣреннаго проэкта реформы. Помогите ему Господь Мило-
сердый!“

Изъ села Высочинки отъ 4-го ч. писалъ Андрей Федоров.
Ковалевскій:

„Имѣю честь почтительнѣйше поздравить Васъ съ насту-
пившимъ новымъ лѣтомъ, которое усердно желаю Вамъ про-
вести въ добромъ здоровьи и всякомъ благополучіи.

Прочитавъ въ №№ 23 и 24 Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣ-
домостей за 1883 г. сказаніе о св. Благовѣрной княгинѣ
Іуліаніи, св. мощами почивающей и чудодѣйствующей въ
соборномъ храмѣ г. Торжка, почувствовалъ я особое жела-
ніе написать въ похвалу ей акаѣистъ. Въ виду того, что

1884 г. церковная служба ей имѣется отъ лѣтъ древнихъ, и есть придѣлъ во имя ея при соборѣ г. Торжка, я рѣшилъ, что не погрѣшу, если составлю ей акаѣистъ, къ чему что-то внутри побуждало меня неотступно. При помощи Божіей и за молитвы св. Іуліаніи, акаѣистъ ей написанъ мною довольно скоро и безъ особаго труда: писалъ и радовался духомъ, самъ не зная чему. Имѣю честь при семъ препроводить къ Вамъ списокъ съ написаннаго мною акаѣиста св. Іуліаніи; моихъ трудовъ только кондаки и ікосы; молитва же, какъ весьма хорошая, заимствована мною прежняя, изъ сказанія о Благовѣрной Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Такой же списокъ посылаю и въ г. Торжокъ, на имя Настоятеля тамошняго собора. Если признаете мой смиренный трудъ достойнымъ къ прославленію св. Іуліаніи, то благоволите, Владыко святой, ввести его въ церковное употребленіе при ея св. мощахъ. Поручаю его всецѣло въ распоряженіе ваше: какъ рѣшите съ нимъ, такъ да будетъ. Очень желаю имѣть св. икону свят. Іуліаніи, вѣрно ее изображающую и освященную на ея св. мощахъ. Давно уже послалъ деньги на ея высылку въ г. Торжокъ въ соборъ, но и доселѣ ея не имѣю. Посылая туда списокъ акаѣиста, вновь о иконѣ просилъ. Если будете имѣть случай, то соблаговолите приказать о семъ новоторжскимъ соборянамъ; вашего слова они скорѣе послушаютъ, чѣмъ всякихъ моихъ просьбъ. Не взыщите Господа ради, что беспокою Васъ письменно. Смѣю надѣяться, что съ обычною добротою вашею благоснисходительно и на сей разъ отнесетесь къ моему влеченію прославить св. Іуліанію, усладившую меня сказаніемъ о ея жизни и чудесахъ“.

9-го ч. писалъ я въ Тверь Управляющему Казенною Палатою, Авг. Казимір. Жизневскому, въ отвѣтъ на его письмо отъ 23-го декабря истекшаго года:

„Примите отъ меня искреннѣйшую благодарность за сугубое (письменное и телеграфическое) привѣтствіе съ праздникомъ и простите великодушно, что я до сихъ поръ не благодарилъ Васъ.“

Присланные Вами экземпляры Воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ на возобновленіе Микулинскаго храма розданы мною всѣ безъ остатка, но отъ этого получено только отъ высокопр. митр. Платона 100 р., отъ вашего друга

Н. Отт. Тизенгаузена ¹⁾ 10 р. и еще отъ одной особы—5 р. 1884 г. Графу С. Д. Шереметеву лично вручилъ я нѣсколько экземпляровъ, но результата никакого пока не вижу.

Мысль объ учрежденіи Комитета по возобновленію Микулинскаго храма я признаю справедливою. Журналъ Консistorіи о выдачѣ сборныхъ книгъ мною утвержденъ.

Прошу передать мое усердное поздравленіе съ наступившимъ новымъ годомъ Его Превосходительству Ае. Николаевичу ²⁾.

Р. С. Автору статьи о храмѣ Архистратига Михаила въ селѣ Никулинѣ-Городищѣ, помѣщенной въ № 1 Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, нельзя не сказать спасибо“.

10-го ч. Экзекуторъ Св. Синода запискою извѣщалъ, что на слѣдующій день, 11-го ч., въ 11 часовъ утра, я долженъ присутствовать при ревизіи суммъ Св. Синода. Ревизія эта обыкновенно производилась чрезъ три мѣсяца, въ Хозяйственномъ Управленіи при Св. Синодѣ, въ присутствіи двоихъ членовъ Св. Синода и Управляющаго Канцеляріею Св. Синода. Всѣхъ суммъ синодскихъ, въ разныхъ процентныхъ бумагахъ, при первой моей ревизіи, было на лицо свыше 33 милліоновъ рублей.

11-го ч. утромъ получилъ я отъ ректора здѣшней академіи преосвященнаго Арсенія ³⁾ записку слѣдующаго содержанія:

„Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Въ продолженіе прошедшихъ двухъ дней копались въ академическомъ архивѣ; принесли въ академическую залу много дѣлъ, относящихся къ управленію академіею въ Бозѣ почившимъ митроп. М. Филаретомъ. Дѣлъ этихъ выдавать изъ академіи неудобно. Нѣтъ ли у Вашего Высокопреосвященства подручнаго человѣка, который бы пересмотрѣлъ эти дѣла въ канцеляріи академіи и выбралъ изъ нихъ потребное для Васъ. Впрочемъ, если что особенное не помѣшаетъ, я буду у Васъ завтра, въ 5 часовъ пополудни, и переговорю о семъ предметѣ.

¹⁾ † 20 Августа 1891 г.; ср. о немъ т. VI Хроники, стр. 692 и 698.

²⁾ Сомову, Начальнику губерніи.

³⁾ Брянцева, нынѣ архіеп. Харьковскій.

1884 г Съ искреннимъ и глубокимъ уваженіемъ и сыновнею преданностію пребываю нижайшій послушникъ“...

Для разсмотрѣнія бумагъ, о коихъ здѣсь рѣчь, я послалъ своего помощника Н. И. Григоровича.

Въ этотъ же день я писалъ Оберъ-Прокурору, Конст. Петр. Побѣдоносцеву:

„Возвращая присланный мнѣ при письмѣ Вашего Высокопревосходительства отъ 24-го октября минувшаго года проектъ Журнала Учебнаго Комитета съ отзывомъ профессора духовной академіи Е. Ловягина о Церковно-Библейскомъ словарѣ протоіерея А. Невоструева, покорнѣйше прошу обратить милостивое вниманіе на прилагаемую при семъ записку.

Вмѣстѣ съ тѣмъ имѣю честь возвратить Вашему Высокопревосходительству брошюру г. Ильминскаго“ ¹⁾.

При этомъ письмѣ приложена была мною записка слѣдующаго содержанія:

„Профессоръ С.-Петербургской д. академіи Е. Ловягинъ, разсматривавшій, по порученію Учебнаго при Св. Синодѣ комитета, составленный протоіереемъ Московскаго Казанскаго Собора А. Невоструевымъ (нынѣ умершимъ) церковно-библейскій (греко-славянскій и славяно-греческій) словарь, хотя нашелъ его не вполне исправнымъ и недоконченнымъ и потому неудобнымъ, въ настоящемъ его видѣ, для изданія, тѣмъ не менѣе призналъ неизлишнимъ собранный въ этомъ словарѣ матеріалъ имѣть подъ руками при краткихъ толкованіяхъ на книги Св. Писанія и при исправленіи славянскаго языка богослужебныхъ книгъ.

Посему, если признано будетъ нужнымъ оставить въ распоряженіи Св. Синода означенный словарь, справедливо было бы дать за этотъ многолѣтній трудъ какое-либо денежное вознагражденіе вдовѣ покойнаго протоіерея Невоструева Софьѣ Невоструевой, находящейся нынѣ, при болѣзненномъ состояніи, въ Горихвостовомъ домѣ призрѣнія для бѣдныхъ духовнаго званія, въ Москвѣ“.

На другой день, 12-го ч., получилъ я отъ К. П. Побѣдоносцева записку слѣдующаго содержанія:

„Извѣстно ли Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, что въ

1) Ср. о семъ выше, стр. 92—97.

Московской Епархіальной Библіотекѣ открылось до 100 по- 1884 г.
меровъ рукописей Митрополита Филарета съ отзывами его
и письмами по разнымъ вопросамъ? Я поручилъ И. А. Не-
парокомову ¹⁾ вытребовать сюда на время все это собраніе.

Душевно уважающій и преданный“...

Хотя мнѣ извѣстно было, что въ Московской Епархіаль-
ной библіотекѣ хранилось немало бумагъ, поступившихъ туда
послѣ кончины блаженной памяти митрополита Филарета, и
нѣкоторыя изъ этихъ бумагъ были у меня даже въ рукахъ,
когда я былъ въ Витебскѣ, куда мнѣ доставлялъ ихъ быв-
шій Московскій Викарій, преосвященный Игнатій, тѣмъ
не менѣе извѣщеніе о нихъ К. П-ча меня очень обрадо-
вало.

Въ этотъ же день получено было мною письмо изъ
Москвы отъ А. П. Ушаковой ²⁾. Она писала отъ 10-го числа:

„Вчера, многоуважаемый Владыка, была годовщина, какъ
Вы были въ Москвѣ „первосѣдателемъ“ на юбилей присно-
памятнаго Владыки Филарета. Вспомнилось мнѣ это въ Ус-
пенскомъ Соборѣ, куда я первый разъ выѣхала послѣ зато-
ченія своего во время всѣхъ праздниковъ. Все хворала,
сильно простудившись. Но такъ какъ 9-го—день Святителя
Филиппа, вашего Тверскаго мученика, и нашего Святителя
Московскаго, то и хотѣлось мнѣ помолиться у святыхъ мо-
щей его и испросить благословеніе небесныхъ святителей
Московскихъ на начавшійся Новый годъ. Земнымъ святите-
лямъ съ ихъ заботами, хлопотами, обязанностями не до насъ
грѣшныхъ, ну, и стараешься ютиться къ всегда доступнымъ,
присно-почивающимъ Святителямъ Московскимъ: авось либо
они, если не за достоинства наши, то за „безотечество“ наше
не лишать и насъ грѣшныхъ благодати своея и препода-
дутъ намъ благословеніе.

Все смотрѣла въ газетахъ, не будетъ ли гдѣ писаться о
Васъ, такъ какъ *volens nolens* на праздникахъ пришлось
Вамъ бывать и служить. Но нигдѣ ничего о Васъ не было.

Посылаю Вамъ вырѣзку изъ газетъ, хотя не спеціально
интересную, но вѣдь Вамъ въ Твери все—и свое и знакомое.

¹⁾ Директору канцеляріи Св. Синода, † 14 Декабря 1889 г.

²⁾ † Игуменіей Знаменскаго, въ Осташковѣ монастыря 22 Марта
1891 г.

1884 г. ну, и неволью можетъ улыбнетесь. Витебскъ—не-на-шутку модный городъ: и тамъ—„банковый крахъ“! Знаете ли, что сановитый Густавъ Карл. Шефлеръ, бывший при Васѣ Директоромъ Гимназіи и Банка, изволили развлечься 50-ю тысячами!... Конечно, для Ихъ Превосходительства это шутка, ничтожность, но все-таки къ этому отнеслись нѣсколько строго. Господи, Господи! Что дѣлается на Божьемъ свѣтѣ“!

Вотъ содержаніе приложенной при письмѣ вырѣзки изъ „Соврем. Извѣстій“:

„Изъ Твери.—20 декабря происходили выборы городского головы вмѣсто отказавшагося отъ этой должности купца А. Е. Нечаева. Еще 15 декабря назначены были выборы городского головы, но тогда успѣли только намѣтить кандидатовъ. Въ числѣ кандидатовъ были купцы Свѣтогоровы, Бобровъ, Нечаевъ и г. Телкинъ-Культепинъ. Никто и не предполагалъ, чтобы г. Телкинъ былъ когда-либо въ Твери головою; однако-же это случилось. Всѣ купцы, болѣе или менѣе состоятельные и еще способные бодро и энергично работать, отказались отъ предложенія быть городскимъ головою. Гласные думы, вѣроятно не желая, чтобы въ головы избранъ былъ кто-либо не изъ ихъ среды, начали просить старца г. Телкина, ничѣмъ особеннымъ незааявившаго себя, живущаго тихо и скромно, быть головою. Онъ согласился, и вотъ мы теперь съ головою г. Телкинымъ-Культепинымъ. Разумѣется, искренно желаемъ ему всего хорошаго на этой должности; но едва-ли хватить силъ дряхлыхъ, чтобы поправить дѣла города, настойчиво и энергично править городской управою и быть въ строгомъ смыслѣ слова головою городскимъ“.

Изъ той же газеты еще небольшая вырѣзка слѣдующаго содержанія:

„Костромичи съ похвалою отзываются о новомъ своемъ епископѣ Александрѣ ¹⁾, котораго почему то называютъ свѣтскимъ. И это вѣроятно является результатомъ сравненія его съ бывшимъ умершимъ епископомъ Игнатіемъ ²⁾, человекомъ представлявшимъ изъ себя образецъ строгаго аскетизма.“

1) Кульчицкомъ † 16 Декабря 1883 г.

2) Рождественскимъ, † 7 Іюня 1883 г.

На письмо А. П. Ушаковой я отвѣчалъ 15-го числа:

1884 г.

„Душевно благодарю Васъ за поздравленіе и особенно за молитвенную о мнѣ память предъ Владычицею Иверскою и Святителемъ Филиппомъ.

Вы разсудительно дѣлаете, что, помимо земныхъ архіереевъ, прибѣгаете къ святителямъ небеснымъ и у нихъ просите себѣ благословенія и всякой благодатной помощи въ болѣзняхъ и скорбяхъ. У земныхъ владыкъ слишкомъ много собственныхъ немощей и всякаго рода заботъ, а иногда и развлеченій.

Вы напрасно ищите вѣрныхъ и точныхъ свѣдѣній о нашей братіи въ газетахъ: то онѣ о насъ умалчиваютъ, какъ незаслуживающихъ вниманія (иное дѣло—какой либо актеръ, или актриса, пѣвецъ или пѣвица); то искажаютъ имена, или показываютъ одного вмѣсто другаго, какъ напр. въ день Крещенія вмѣсто преосвященнаго Варшавскаго ¹⁾ провозгласили Кіевскаго ²⁾, который не являлся и въ церковь.

Если Вамъ угодно знать, какъ я провелъ праздники, вотъ краткая повѣсть.

Въ день Рождества Христова, отслуживши у себя раннюю литургію, я посѣщилъ въ Исакиевскій соборъ на молебень. Оттуда всѣмъ соборомъ отправились въ Лавру для привѣтствованія старѣйшаго владыки, который на слѣдующій день воздалъ намъ тѣмъ-же. Остальные дни истекавшаго года прошли въ обычныхъ пріемахъ и посѣщеніяхъ. Но, между прочимъ, 29-го ч. я присутствовалъ утромъ на торжественномъ актѣ въ Академіи наукъ, а 30-го вечеромъ посѣтилъ Общество Любителей Древней Письменности, въ домѣ графа Шереметева.

Въ день Нового года мнѣ предстояло служеніе литургіи въ Исакиевскомъ соборѣ; но по случаю торжественнаго пріема въ этотъ день при Дворѣ, мнѣ не удалось служить, а надлежало посѣщать къ литургіи въ Придворную церковь, гдѣ послѣ литургіи, совершенной Придворнымъ духовенствомъ, мы всѣмъ Синодомъ приносили поздравленіе Царю и прочимъ Царственнымъ Особамъ.

Въ день Крещенія я опять остался безъ служенія, потому

¹⁾ Леонтія (Лебединскаго).

²⁾ Платона (Городецкаго)

1884 г. что надобно было являться въ Придворную церковь для участія въ крестномъ ходу на рѣку. Вслѣдъ затѣмъ предложенъ былъ намъ за труды обычный завтракъ.

Послѣ Крещенія начались обычные труды по Синоду и занятія домашнія, между прочимъ, по приготовленію къ изданію бумагъ М. Филарета. Чѣмъ дальше, тѣмъ болѣе и болѣе открывается новыхъ бумагъ и разныхъ драгоценныхъ документовъ. Трудъ предстоитъ мнѣ большой: далъ бы только Богъ здоровья для успѣшнаго совершенія этого важнаго труда. Помолитесь о семъ Московскимъ Святителямъ“.

13-го ч. получилъ я письмо изъ Кіева отъ профессора дух. академіи, моего земляка, Дм. Вас. Пospѣхова ¹⁾. Онъ писалъ отъ 9-го числа:

„Окончивъ предпринятое мною изданіе на русскомъ языкѣ сочиненія извѣстнаго французскаго писателя А. Тьерри о Несторіи и Евтихій, съ критическими примѣчаніями къ тексту и значительными дополненіями и передѣлками въ самомъ текстѣ, экземпляръ этого изданія, въ двухъ выпускахъ, долгу имѣю почтительнѣйше представить при семъ Вашему Высокопреосвященству ²⁾. Благоволите, Милостивый Архипастырѣ, принять отъ меня, неспеціалиста, это скудное приношеніе мое въ сокровищницу церковно—исторической литературы нашей съ свойственною Вамъ благосклонностію, какъ слабое выраженіе одушевляющихъ меня чувствъ высокаго почтенія и глубокой преданности, съ коими, испрашивая Архипастырскаго вашего благословенія, честь имѣю быть...

Р. S. А что и какъ дѣлается въ Св. Синодѣ съ представленнымъ въ него прозкомъ преобразованія дух. академій? Мы, понятно, сильно заинтересованы этимъ дѣломъ и съ нетерпѣніемъ ждемъ исхода его. По моему мнѣнію, если что особенно нужно въ дѣлѣ преобразованія академій, такъ это—поднятіе и укрѣпленіе въ нихъ, къ прискорбію, упдающаго и ослабѣвающаго духа церковно-православнаго, чрезъ строгую нравственно-церковную дисциплину. Академіи дол-

¹⁾ † 20 Іюня 1899 г.

²⁾ Разказы изъ Римской исторіи въ V в. по Р. Хр. (Несторій и Евтихій—ересіархи V в). Переводъ съ франц. Д. Пospѣхова, вып. 1—2. Кіевъ. 1880—1883.

жны быть непременно высшими школами *церковными* и воспитанники их—слугами церкви“. 1884 г.

На письмо это я отвѣчалъ 20 числа:

„Приношу Вамъ искреннюю благодарность за присланный мнѣ книжный даръ. Я не успѣлъ еще близко познакомиться съ содержаніемъ изданной Вами книги, но угадываю, что въ ней много должно быть интереснаго. Изъ предисловія къ книгѣ видно, что Вы осторожнѣе поступили съ сочиненіемъ иностраннаго писателя, переводя оное на русскій языкъ, нежели бывшій сослуживецъ вашъ Ф. Терновскій. Если бы и онъ такъ же, какъ Вы, болѣе критически отнесся къ иностраннымъ источникамъ и пособіямъ при своемъ сочиненіи о Греко-Восточной Церкви, онъ не потерпѣлъ бы такой горькой участи.—Меня крайне удивилъ и огорчилъ такой либерализмъ моего бывшего ученика по академіи. А его поверхностныя и оскорбительныя газетныя статьи о покойномъ митрополитѣ Филаретѣ, по поводу его юбилея въ минувшемъ году, были для меня совершенно неожиданны. О Терновскомъ я былъ совсѣмъ иного мнѣнія.

На вашъ вопросъ о проэктѣ академическаго Устава не могу дать никакого положительнаго отвѣта. Въ Синодѣ до сихъ поръ не было о немъ и помину. Но кромѣ этого проэкта, ожидаютъ разсмотрѣнія и другіе давно уже приготовленные по разнымъ вопросамъ проэкты. Вообще въ нашемъ духовномъ коллегіумѣ серьезныя дѣла не слишкомъ быстро двигаются: имъ заграждаетъ путь безчисленное множество текущихъ дѣлъ.

У меня на рукахъ имѣется особенное частное дѣло великой важности. Мнѣ поручено пересмотрѣть и приготовить къ изданію хранящіяся въ архивѣ Св. Синода бумаги, оставшіяся и взятія сюда по смерти Московскаго Владыки Филарета. Бумаги эти, въ большинствѣ своемъ, чрезвычайно интереснаго содержанія. Я перечиталъ уже болѣе тысячи переписанныхъ набѣло листовъ и, быть можетъ, въ скоромъ времени приступлено будетъ къ печатанію бумагъ“.

16-го ч. получено было мною два письма: одно изъ Твери, другое изъ Торжка.

Изъ Твери писалъ мнѣ отъ 14-го числа преосвященный Антонинъ, въ отвѣтъ на мое письмо отъ 10-го числа:

„Великое утѣшеніе доставило мнѣ милостивое письмо

1884 г. ваше, полученное мною вчерашній день. Приношу Вашему Высокопреосвященству глубочайшую благодарность. Всегда молю и буду молить Господа о вашемъ здравіи, спасеніи и благопоспѣшеніи во всемъ.

Объ учрежденіи церковнаго братства мнѣ хотѣлось, прежде официальнаго совѣщанія, частнымъ образомъ поговорить съ нѣкоторыми духовными и свѣтскими лицами. Съ этой цѣлью я былъ уже въ 2—3 домахъ. Но вижу, что, по моимъ недосугамъ, мнѣ невозможно быть у всѣхъ, кого хотѣлось бы лично расположить въ пользу братства. Завалили меня мужички просьбами о свадьбахъ, а училищныя правленія—вѣдомостями и проч. и проч. Рѣшаюсь поэтому послѣ 16-го января приступить къ официальнымъ совѣщаніямъ. Благословите, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ, сіе намѣреніе и помолитесь о благоуспѣшности его!

Вчера вечеромъ получилъ я извѣстіе о кончинѣ бывшаго о. Ректора Виѣанской семинаріи, впослѣдствіи протоіерея Архангельскаго собора въ Москвѣ, Филарета Александровича Сергіевскаго. Онъ близокъ къ моему сердцу и какъ товарищъ по академіи, и какъ начальникъ мой по службѣ моей въ Виѣанской семинаріи. Очень жаль его! Человѣкъ онъ былъ весьма талантливый и всесторонне образованный, въ высшей степени трудолюбивый и аккуратный. Шестеро дѣтей осталось послѣ него; въ числѣ ихъ три малолѣтнихъ дочери. Средства къ существованію этой семьи и матери ея, если только есть, очень ограниченныя.

Въ монастырѣ нашемъ, по милости Господа Бога, все идетъ должнымъ порядкомъ и благоприлично“.

Изъ Торжка отъ 15-го ч. писалъ мнѣ соборный протоіерей Платонъ Бравчинскій, въ отвѣтъ на письмо моего домашняго секретаря, писанное по моему порученію 12-го числа:

„Ваше Высокопреосвященство,
Милостивый Отецъ и Архипастырь!

На полученное 13-го сего января письмо отъ г. Секретаря Канцеляріи Вашего Высокопреосвященства, имѣю честь благопокорнѣйше донести, что икона св. Благовѣрной Княгини Іуліаніи пошлется на слѣдующей недѣлѣ Андрею (Теодоровичу) г. Ковалевскому. Готовыхъ иконъ при соборѣ нѣтъ, но церковнымъ старостой заказано художнику снять вѣрную копію съ древней иконы, которая почти готова.

Замедленіе исполнить желаніе Андрея Θεодоровича произошло отъ того, что пакетъ съ деньгами адресованъ былъ въ Торжокъ на имя о. Θεодора Образцова ¹⁾, Покровской церкви священника въ Твери. Такимъ образомъ пакетъ Андрея Θεодоровича былъ пересылаетъ изъ Торжка въ Тверь, а изъ Твери въ Торжокъ, и въ этой пересылкѣ прошло времени болѣе мѣсяца.

Чтожъ касается акаѣиста, полученнаго только 14-го января, то принявъ его съ сердечною благодарностію отъ составителя, современемъ будемъ просить Ваше Высокопреосвященство исходатайствовать въ Св. Синодѣ дозволеніе напечатать акаѣистъ св. Благовѣрной Княгинѣ Іуліаніи въ нѣсколькихъ экземплярахъ.

Благоговѣнно прося ваше святительское благословеніе себѣ и моей семьѣ съ глубочайшимъ почитаніемъ имѣю честь быть“...

16-го ч. скончался въ Москвѣ протопресвитеръ Успенскаго собора Михаилъ Измайловичъ Богословскій. Надъ нимъ 19-го ч. совершено было отпѣваніе, съ разрѣшенія преосвящ. митрополита Іоанникія, въ Чудовомъ монастырѣ и въ тотъ же день тѣло его перевезено было по Николаевской дорогѣ въ Петербургъ, гдѣ поставлено было въ церкви Училища Правовѣднія, такъ какъ покойный Михаилъ Измайловичъ около 30-ти лѣтъ былъ въ этомъ училищѣ преподавателемъ Закона Божія. 21-го ч. въ этой церкви, при гробѣ почившаго совершена была заупокойная литургія и панихида. Литургію совершалъ архіепископъ Леонтій, а на панихиду пріѣхали митрополитъ Іоанникій и я. При литургіи и панихидѣ присутствовало много высокопоставленныхъ лицъ—бывшихъ учениковъ почившаго. Изъ церкви училища тѣло умершаго протопресвитера, для погребенія, перенесено было на Смоленское кладбище, гдѣ оно было встрѣчено мною и, послѣ краткой литіи, опущено въ могилу ²⁾.

18-го ч. происходило въ Синодѣ нареченіе Члена Литов-

¹⁾ Нынѣ протоіерей и членъ дух. Консисторіи.

²⁾ Некрологъ и подробности отпѣванія и погребенія усопшаго о. протопресвитера помѣщены въ Моск. Церк. Вѣд. 1884 г. №№ 4 и 6 и Церк. Вѣстникъ 1884 г. № 3.

1884 г. скою Д. Консисторіи, архимандрита Мемнона ¹⁾ во епископа Елисаветградскаго, втораго викарія Херсонской епархіи.

Архим. Мемнонь окончилъ въ 1855 г. въ СПб. дух. академіи курсъ, съ степенью кандидата. Съ 1875 по 1880 г. былъ настоятелемъ Полоцкаго Богоявленскаго монастыря.

19 числа получено было мною письмо изъ Чернигова отъ редактора-издателя книгъ: Опытъ естественнаго Богословія, А. Савицкаго. Онъ писалъ отъ 14-го числа:

„Изъ объявленій о выходѣ книгъ „Опытъ естественнаго Богословія“ Вашему Высокопреосвященству извѣстно, что изданіе это предпринято съ тою единственно цѣлью, чтобы противодѣйствовать развитію разрушительныхъ ученій въ обществѣ.

Изданіе это въ настоящее время окончено. Вышло всѣхъ книгъ 20, а именно: 1) „Современное общество“—10 книгъ; 2) „Религія и современное знаніе“—6 книгъ и 3) „Естественная религія и Откровеніе“—4 книги. Послѣднія 4 книги посланы Вамъ изъ Петербурга типографіей „Общ. Польза“. Прочитавъ ихъ, нельзя не убѣдиться, насколько онѣ соотвѣтствуютъ своему назначенію. Не окажете ли ваше архипастырское участіе напечатаніемъ въ мѣстныхъ Епарх. Вѣд. прилагаемаго объявленія?

Если признаете возможнымъ выписать изъ типографіи „Общ. Польза“ полный экземпляръ изданія „Опыта“, то изъ него Ваше Высокопреосвященство могли бы ближе ознакомиться съ разнообразнымъ и обильнымъ матеріаломъ изданія, его духомъ и направленіемъ и выполненіемъ тѣхъ цѣлей и задачъ, которыя намѣчены издателемъ. 20 книгъ изданія, заключающія въ себѣ болѣе 4000 печатныхъ страницъ, стоятъ съ пересылкой 14 руб. Деньги высылаются въ Петербургъ, въ типографію товарищ. „Общ. Польза“, Б. Подъяческая, № 39.

При концѣ послѣдней 12-й книги помѣщенъ библіографическій отзывъ газ. „Кіевлянинъ“. Напечатаніе этого отзыва въ Епарх. Вѣд. также отчасти могло бы ознакомить съ нашимъ изданіемъ“.

Изданіе это, по духу и направленію своему, сходно съ

1) Вишневскаго, † еп. Новомиргордскимъ 6 ноября 1903 г.

журналомъ: „Домашняя Бесѣда“, В. Ип. Аскоченскаго и изданами Н. В. Елагина. 1884 г.

22-го ч. Воскресенье, Въ соборѣ Александро-Невской лавры совершена была хиротонія архимандрита Мемнона во епископа Елисаветградскаго, Викарія Херсонскаго. Литургію съ новорукоположеннымъ епископомъ совершалъ самъ митрополитъ.

Особенность этой хиротоніи составляетъ то, что не только въ день нареченія архимандрита во епископа не было обычнаго, такъ называемаго, духовнаго *дѣвичника*, но и въ самый день хиротоніи хиротонисавшимъ архіереямъ не было предложено даже по чашкѣ чаю. Говорятъ, что это строго воспрещено было Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода. Такъ далеко простирается власть нашихъ оберъ-прокуроровъ!...

Преосвященный Митрополитъ Московскій Іоанникій, частнымъ образомъ, пригласилъ Холмско-Варшавскаго преосвященнаго Леонтія и меня образовать Коммиссію для пересмотра *проекта Устава православныхъ духовныхъ академій*, составленнаго въ 1883 г. Комитетомъ, состоявшимъ подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Сергія, архіепископа Кишиневскаго. Къ намъ присоединенъ былъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода Директоръ его Канцеляріи, Тайн. Сов. И. А. Ненарокомовъ. Засѣданія нашей коммиссіи происходили на Троицкомъ подворьѣ, въ покояхъ Митрополита. Они начались съ 24 января и продолжались до 16-го февраля. Въ продолженіи пяти-шести засѣданій, нами внимательно рассмотрѣнъ былъ проектъ Устава и въ немъ слѣдовало немало измѣненій и дополненій; но при этомъ немало было и словопреній. По нѣкоторымъ вопросамъ я не былъ согласенъ съ прочими членами коммиссіи и просилъ свои мысли представить на благоусмотрѣніе Св. Синода; но мое заявленіе оставлено было безъ вниманія. По окончаніи засѣданій въ концѣ Сырной недѣли, предложено было еще разъ собраться на 2-й недѣлѣ В. Поста, для окончанія сужденія о сдѣланныхъ нами замѣчаніяхъ на проектъ Устава; но это, неизвѣстно мнѣ почему, осталось безъ исполненія. Между тѣмъ, въ концѣ поста составленный нами проектъ Устава академій внесенъ былъ митрополитомъ Іоанникіемъ въ Св. Синодъ для подписанія. Митрополиты Исидоръ и Платонъ подписали, не заглянувши даже въ переписанную

1884 г. набѣло тетрадь; преосвященный Ярославскій Іонаѳанъ, не участвовавшій въ нашей Коммиссіи, хотѣлъ бы прочитать этотъ проэктъ, но ему это не удалось. Такимъ образомъ подписанный всѣми членами Синода проэктъ представленъ былъ, чрезъ Оберъ-Прокурора, на Высочайшее воззрѣніе, и 20-го апрѣля 1884 г. былъ утвержденъ.

Такъ-то совершаются у насъ столь важныя церковно-государственныя реформы!...

Возвращаюсь назадъ.

26-го ч. писалъ я въ Тверь секретарю консисторіи С. И. Славолубову:

„Третьяго дня, вечеромъ, былъ у меня Т. И. Филипповъ съ супругою по дѣлу о дополнительныхъ пунктахъ къ уставу Ржевскаго Братства. Я имъ показалъ присланный мнѣ изъ консисторіи журналъ и проэктъ представленія въ Св. Синодъ по сему дѣлу; они остались удовлетворенными.

Въ воздаяніе за эту услугу Т. И-чъ предложилъ мнѣ свою готовность послужить намъ въ случаѣ ходатайства о возстановленіи кредита изъ Государственнаго Казначейства на содержаніе викарія. Онъ совѣтовалъ даже просить по крайней мѣрѣ вполтора больше противъ прежняго, т. е. 1800 руб., оклада, чтобы несомнѣнно получить, если не просимую, то прежнюю сумму. Попытайтесь, въ самомъ дѣлѣ, составить проэктъ представленія Св. Синоду въ этомъ смыслѣ, мотивируя возвышеніе цифры оклада возвышеніемъ цѣнности на всѣ предметы содержанія. И въ случаѣ удовлетворенія ходатайства, пожертвованія отъ монастырей можно будетъ обратить на удовлетвореніе какихъ либо другихъ епархіальныхъ потребностей.

Но останетесь ли Вы у насъ до іюля? Новый Прокуроръ Синодальной Московской конторы мнѣ сказывалъ, что онъ пригласитъ Васъ въ Москву для предварительнаго осмотра предназначаемой Вамъ квартиры, въ случаѣ вашего поступленія туда на службу. Были ли Вы въ Москвѣ и съ чѣмъ оттуда возвратились; скажите мнѣ откровенно, дабы я заблаговременно могъ позаботиться о назначеніи Вамъ достойнаго преемника. Впрочемъ, мнѣ будетъ очень жаль съ Вами разставаться.

Были ли выборы на должность кафедральнаго соборнаго старосты, и съ какимъ результатомъ?“

28-го ч. посланъ былъ мною въ Тверскую консисторію, для передачи въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, банковый 5% билетъ въ 1000 рублей, "вырученныхъ отъ продажи изданной мною книги „Письма М. М. Филарета къ архіеп. Тверскому Алексію“, М. 1883 г.

Въ этотъ день, по случаю именинъ извѣстнаго благотворителя Вышневолоцкаго Казанскаго монастыря потомственного почетнаго гражданина, Ефрема Никифоровича Сивохина, мы обѣдали у него вчетверомъ: митрополитъ Исидоръ и архіепископы: Леонтій, Іонаанъ и я. Забавно было видѣть, какъ 85-лѣтній старецъ-митрополитъ шелъ къ столу подъ руку съ женою Сивохина—доброю и набожною, но совершенно простою крестьянскою женщиною.

29-го ч. получено было мною письмо изъ Твери отъ каѳедральнаго протоіерея Гр. Петр. Первухина; отецъ протоіерей отъ 28 числа писалъ мнѣ:

„Обращаюсь къ Вамъ, какъ начальнику и, еще болѣе, какъ къ отцу, въ затруднительныхъ обстоятельствахъ за Архипастырскимъ наставленіемъ. Дѣло, о которомъ осмѣливаюсь Вамъ писать, касается избранія старосты для каѳедральнаго собора.

Обстоятельства дѣла таковы: въ ноябрѣ братія собора подали въ Городскую Думу заявленіе, что желаемъ на слѣдующее трехлѣтіе оставить старостою того же Лебедевскаго, который уже служилъ при соборѣ 4 года, какъ человѣка усерднаго, разумнаго и тщательно относящагося къ своему дѣлу. Пошли по городу слухи, что рекомендуемый нами не будетъ избранъ, такъ какъ онъ (привожу слышанное, какъ намъ передавали) слишкомъ много угождаетъ попамъ. Когда 17-го января мы получили новый уставъ Духовныхъ консисторій, то на основаніи 95-го § этого устава и примѣчанія къ нему мы послали въ Думу списокъ лицъ, изъ числа которыхъ мы желали бы имѣть старосту въ соборѣ,—при этомъ сообщили Думѣ въ копіи и самое примѣчаніе къ 95-му параграфу. Въ числѣ указанныхъ нами лицъ былъ и теперешній нашъ староста Лебедевскій. Дума почему-то не избрала никого изъ указанныхъ нами, а выбрала, не спрашивая нашего согласія, въ старосты купца Шлыгина и въ помощники ему, о нуждѣ въ которомъ мы въ заявленіи и не упоминали, мѣщанина Корейщикова.

1884 г. При всемъ сожалѣніи нашемъ объ устраненіи прежняго старосты, такъ добросовѣстно служившаго, мы примирились бы и съ рѣшеніемъ Думы, такъ какъ купецъ Шлыгинъ, доселѣ бывшій старостою при Троицкой Заволжской церкви, очень многое сдѣлалъ для этой церкви, и даже помощникъ, ему назначенный, какъ столяръ, имѣющій большую мастерскую, не былъ бы бесполезенъ для собора по своей специальности; но городской говоръ, еще ранѣе избранія, указалъ намъ на тайныя цѣли Думы—въ избраніи именно двухъ лицъ на службу при соборѣ.

Купецъ Шлыгинъ еще въ ноябрѣ избранъ въ старосты Троицкой Заволжской церкви и не отказался отъ этого избранія. Дума и имѣетъ въ виду, что, какъ только состоится его утвержденіе въ должности соборнаго старосты, онъ откажется отъ собора, чтобы остаться старостою при своей приходской церкви. Тогда, безъ новыхъ выборовъ, старостою собора будетъ избранный теперь въ помощника старостѣ Корейчиковъ. Въ городѣ уже давненько говорятъ, что Думѣ хочется провести Корейщикова именно въ старосты собора. Мы, съ своей стороны, находимъ такого старосту неудобнымъ, не потому что онъ мѣщанинъ, лице непреставительное въ городѣ, а потому что онъ человѣкъ самонадѣянный и упрямый, съ которымъ, пожалуй, неизбѣжны будутъ по дѣламъ нерѣдкія столкновенія, чего вовсе не желалось бы. Между тѣмъ мы не желали бы стать и съ гражданами въ непріязненныя отношенія, что непременно будетъ, если мы сами заявимъ Думѣ, что не желаемъ имѣть при соборѣ избранныхъ ею лицъ.

Вотъ въ этихъ-то недоумѣніяхъ и обращаемся къ Вашему Высокопреосвященству за отѣческимъ совѣтомъ и наставленіемъ, что намъ дѣлать?“

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 31-го числа:

„Вотъ мои мысли по поводу вашего письма. При предстоящемъ разсмотрѣніи дѣла о выборѣ старосты для каѳедральнаго собора консисторіи надлежитъ имѣть въ виду:

1) Представленное въ Городскую Думу заявленіе соборнаго причта о желаніи имѣть старостою г. Лебедевскаго.

2) Согласіе на это со стороны самаго Лебедевскаго, которое должно быть заявлено имъ на бумагѣ.

3) Списокъ кандидатовъ, составленный и представленный 1884 г. въ Думу соборнымъ причтомъ.

4) Неправильность избранія въ должность соборнаго старосты купца Шлыгина помимо кандидатовъ указанныхъ причтомъ.

5) Затрудненія для Шлыгина въ исполненіи обязанностей по собору при его избраніи и утвержденіи въ должность приходскаго церковнаго старосты и по его жительству за Волгою.

6) Неумѣстность избранія Думою помощника Старосты.

7) Сравнительное количество ежегодныхъ соборныхъ доходовъ при Лебедевскомъ и его предшественникѣ.

Заключеніе изъ всего вышеизложеннаго можетъ быть то, что въ должности соборнаго старосты слѣдуетъ утвердить купца Лебедевскаго.

Передайте эти мысли отъ моего имени С. П-чу (Славолюбову) и попросите его составить въ этомъ смыслѣ проэктъ журнала, когда полученъ будетъ въ Консistorіи отзывъ изъ Думы и прислать мнѣ его предварительно безъ подписи Членовъ для просмотра.

Призывая на Васъ и на братію вашу Божіе благословеніе, поручаю себя молитвамъ вашимъ предъ Благов. Княземъ Михайломъ“.

30-го ч. получилъ я письмо изъ Твери отъ А. К. Жизневскаго. Онъ писалъ мнѣ въ отвѣтъ на мое письмо отъ 9-го числа:

„Вы изволили одобрить мысль о Комитетѣ по возобновленію Микулинскаго храма. При всей моей готовности послужить этому доброму дѣлу, я до сихъ поръ не могъ подготовить предположеніе объ этомъ Комитетѣ. Мнѣ кажется, что предсѣдателемъ его долженъ быть Преосвященный Антонинъ, членами, кромѣ приходскаго священника и церковнаго старосты, могли бы быть мѣстные помѣщики Н. Н. Пономаревъ, А. Б. Врасскій, Князь Д. Н. Трубецкой и, кромѣ того, Предсѣдатель Губернской Земской Управы С. Д. Квашнинъ-Самаринъ. Съ этими лицами, кромѣ Пономарева, я говорилъ по сему предмету, и они выразили готовность принять участіе въ Комитетѣ. Что же касается меня, то я желалъ бы, чтобы эта чаша миновала меня.

Относительно Комитета о. протоіерей В. Ѳ. Владиславлевъ

1884 г. намѣревался писать къ Вашему Высокопреосвященству. Преосвященный Антонинъ изъявилъ мнѣ свою готовность участвовать въ Комитетѣ; но къ сожалѣнію, какъ мнѣ передавалъ Василій Ѳеодоровичъ, нынѣ выражаетъ свое нежеланіе. Впрочемъ, надѣюсь, завтра уяснится этотъ вопросъ при личномъ свиданіи.

Я думаю, что Комитетъ подвинетъ сборъ денегъ на Миккулинскій храмъ. У меня пока находится 147 руб.; С. Д. Самаринъ обѣщалъ, при объѣздѣ своемъ губерніи, позаняться сборомъ.

Помня постоянное покровительство, оказываемое Вами, Владыко, Тверскому музею, я не могу не сообщить Вамъ о сдѣланномъ мною сегодня приобрѣтеніи дубовой доски, длиною 14 и шириною 12, при толщинѣ въ 1½ верш., съ надписью: „Лѣта 7158 году апрѣля въ 23 день, на память святаго Великомученика и побѣдоносца Георгія, сію обитель строилъ и о... ¹⁾ въ селѣ Вячкѣ игуменъ Ѳеодосій“...

1 февраля получено было мною письмо изъ Москвы отъ протоіерея Казанскаго собора Дм. Ив. Кастальскаго ²⁾).

Вотъ что писалъ мнѣ отъ 31-го января о. протоіерей Кастальскій:

„Отъ вдовы Софьи Михайловны Невоструевой я узналъ, что Вашему Высокопреосвященству поручено рассмотреть церковно-библейскій словарь покойнаго о. прот. А. И. Невоструева и по ея же желанію я рѣшился утруждать Васъ симъ письмомъ.

Прошу позволенія у Вашего Преосвященства кратко изложить мои мысли о семъ словарѣ, мнѣ хорошо извѣстномъ, ибо приведеніе его въ порядокъ было отчасти и мое дѣло, а такъ же и желанія Софьи Михайловны.

Словарь сей есть дѣло 20-ти или 25-тилѣтнихъ, почти непрерывныхъ трудовъ покойнаго А. И. Невоструева. А Ваше Высокопреосвященство сами хорошо изволите знать, какъ онъ трудился, и какъ былъ способенъ къ такому труду по своимъ филологическимъ познаніямъ.

Словарь объясняетъ непонятныя слова и цѣлыя фразы,

¹⁾ Должно быть освятилъ. С. Вячки въ Тверской губерніи нынѣ не существуетъ. Примѣчаніе автора хроники.

²⁾ † 1 Декабря 1891 г.

указываетъ неточности и неправильности въ переводѣ бого- 1884 г. служебныхъ книгъ и потому несомнѣнно полезенъ.

Словарь сей важенъ не столько для пониманія Библіи, ибо для сего можно найти много иностранныхъ пособій, сколько для богослужебныхъ книгъ (также и пролога). А за богослужебныя наши книги иностранцы, конечно, никогда не примутся, да и отдавать имъ этотъ трудъ было бы стыдно.

Словарь, конечно, нельзя признать трудомъ вполне законченнымъ и совершеннымъ; но чтобы двинуть его къ дальнѣйшему совершенству, надо издать его; иначе будущему труженику предстоитъ та же громада 20-тилѣтняго труда, и все-таки опять несовершеннаго, а вѣрнѣе—предстоитъ громада, предъ которою опустятся руки и у неустрашимого работника. Просто, не найдется охотниковъ на такой трудъ.

Все, что пишу, изложено мною въ двухъ небольшихъ статьяхъ, напечатанныхъ въ Чтеніяхъ Любителей Духовнаго Просвѣщенія 1881 года въ книжкахъ за мартъ, стр. 130, и августъ, стр. 337. О томъ же словарѣ, а также и другихъ трудахъ пр. Невоструева, еще обстоятельнѣе изложено въ статьѣ Мих. Симоновича Боголюбскаго, напечатанной въ Православномъ Обзорѣніи за 1874 годъ, мѣсяцъ іюль, стр. 97, и октябрь, стр. 504.

По распоряженію Его Высокопревосходительства, г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, Синодальная типографія сдѣлала примѣрную смѣту на изданіе Словаря. Одинъ заводъ по ея счету будетъ стоить 4500 руб., два завода 6500 руб. Но мнѣ кажется, что Типографія взяла для образца мелкое письмо самого А. Ив. Невоструева, въ первыхъ тетрадяхъ его словаря, тогда какъ въ остальныхъ тетрадяхъ письмо переписчика вдвое, а пожалуй и втрое рѣже и крупнѣе. Не знаю также, почему типографія назначила за печатаніе листа 39 рублей, когда въ другихъ типографіяхъ печатаніе стоитъ много дешевле. Во всякомъ случаѣ, кажется мнѣ, изданіе словаря должно окупиться, особенно съ помощію обязательной подписки хоть для нѣкоторыхъ церквей.

Таковы мои мысли о словарѣ Ал. Ив. Невоструева, а желанія Софьи Михайловны въ главномъ сходны съ моими мыслями. И, кромѣ того, ея желаніе то, чтобы поскорѣе было рѣшено въ принципѣ: покупать или не покупать у нея

1884 г. рукопись словаря, и слѣдовательно получать или не получать ей деньги за словарь. А цѣну она назначила 500 руб., конечно, весьма низкую и несоразмѣрную съ достоинствомъ труда; и такъ она сдѣлала, конечно, по нуждѣ, ибо Александръ Ивановичъ не оставилъ завѣщанія, и остатки его достались ей въ малой долѣ; остальное пошло къ другимъ наслѣдникамъ; а также поступила такъ и изъ опасенія, чтобы высшая цѣна не помѣшала изданію словаря“.

На письмо это я отвѣчалъ 14-го числа:

„Въ отвѣтъ на почтенное письмо ваше отъ 31-го минувшаго января увѣдомляю Васъ, что мнѣ не было поручено разсматривать Церковно-Библейскій Словарь покойнаго протоіерея А. И. Невоструева, а я бралъ его изъ учебнаго Комитета на время только изъ любопытства. Оффиціально словарь этотъ былъ разсматриваемъ профессоромъ здѣшней дух. академіи Ловягинымъ, который, давши о немъ отзывъ не вполнѣ удовлетворительный, тѣмъ не менѣе призналъ полезнымъ имѣть его подъ руками при краткихъ толкованіяхъ на книги свящ. Писанія и при исправленіи славянскаго языка богослужебныхъ книгъ.

Въ случаѣ, если признано будетъ нужнымъ оставить означенный Словарь въ распоряженіи Св. Синода, безъ сомнѣнія, сдѣлано будетъ приличное вознагражденіе вдовѣ протоіерея. Передайте это почтенной Софѣ Михайловнѣ.

Призывая Вамъ Божіе благословеніе, съ братскою о Христѣ любовію пребываю...“

4-го ч. день ангела высокопреосвященнаго митрополита Исидора. Былъ у него праздничный обѣдъ, къ которому было приглашено персонъ до ста.

Возвратившись послѣ обѣда домой, я нашелъ у себя гостя—Витебскаго кафедральнаго протоіерея В. И. Волкова. Онъ гостилъ у меня до 12-го числа. Много у насъ было съ нимъ разговоровъ о Витебскѣ, о старыхъ моихъ тамъ знакомыхъ и о новыхъ послѣ меня церковныхъ порядкахъ, о новомъ архіереѣ, преосвященномъ Маркеллѣ, котораго о. Волковъ хвалилъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ. Представляясь въ Петербургъ разнымъ властямъ, о. Волковъ являлся и къ Оберъ-Прокурору, который поручилъ ему писать къ нему о всемъ, что дѣлается въ Полоцкой епархіи, помимо архіерея, противъ котораго К. П-чъ имѣлъ предубѣжденіе.