

И. Г. [=Громогласов И. М] [Рец. на:] К церковному собору:
[сборник / Изд. группы петербургских священников. СПб., 1906] //
Богословский вестник 1906. Т. 2. № 5. С. 175–178 (2-я пагин.).



БИБЛИОГРАФІА.

„Къ церковному собору“. Сборникъ. Изданіе группы петербургскихъ священниковъ. СПб. 1906. Ц. 1 руб.

За послѣднее время въ свѣтской публицистикѣ появилось не малое число „сборниковъ“, содержащихъ въ себѣ статьи, написанныя разными авторами, но близкія по содержанію и преслѣдующія одну общую цѣль идейнаго или практическаго характера. Такая форма коллективнаго умственнаго и литературнаго труда чрезвычайно знаменательна сама по себѣ и, какъ намъ кажется, почти неизбѣжна въ наши дни при той напряженности, съ какою вынуждена работать общественная мысль надъ выясненіемъ многочисленныхъ запросовъ жизни, выдвинутыхъ радикальною „переоцѣнкой всѣхъ цѣнностей“ и настоятельно требующихъ неотложнаго разрѣшенія. Подъ натискомъ могучихъ потребностей и интересовъ, невольно захватывающихъ cadaго, нѣтъ времени для спокойной и неторопливой разработки въ одиночку тѣхъ положеній, которыя должны стать основою практической дѣятельности, рѣшающей судьбу нашего будущаго. Жизнь сдвинулась съ своихъ старыхъ устоевъ, но она не можетъ застыть въ терпѣливомъ ожиданіи того момента, когда мы, каждый по-рознь, не снѣша придумаемъ свой идеальный планъ ея преобразованія. Переходъ отъ стараго къ новому совершается безостановочно, и нужно опередить этотъ процессъ работой общественнаго самоопредѣленія, чтобы смѣна существующихъ формъ и отношеній не оказалась отданной въ жертву слѣпнаго случая или—еще хуже—разныхъ темныхъ силъ. А достигнуть этого всего легче объединенными

усиліями людей знанія, опыта и творческой мысли, направленными на разработку по частямъ сложныхъ задачъ, не легко поддающихся единичнымъ попыткамъ отвѣтить на нихъ съ надлежащею полнотою и основательностью. Вотъ почему различные „сборники“, представляющіе результатъ коллективной разработки современныхъ общественныхъ темъ, кажутся намъ вполне цѣлесообразнымъ явленіемъ именно для даннаго момента общественной жизни, полного тревожныхъ опасеній и надеждъ передъ неизвѣстностью близкаго будущаго. Этимъ же, конечно, нужно объяснять и большой успѣхъ ихъ въ читающей публикѣ.

Вслѣдъ за свѣтскою публицистикой, но тѣмъ же самымъ причинамъ, пошла и наша духовная печать. Читатели „Богословскаго Вѣстника“ уже ознакомлены отчасти съ появившимся въ началѣ текущаго года сборникомъ статей о духовной школѣ (см. нашу статью: „Бастилія духа“,—мартъ, стр. 577—596), къ которому мы надѣемся возвратиться въ слѣдующей книжкѣ журнала. Теперь передъ нами другой, не менѣе интересный сборникъ, изданный извѣстною „группою петербургскихъ священниковъ“ и посвященный выясненію различныхъ вопросовъ касательно предстоящаго помѣстнаго собора. Въ обширной, непрерывно наполняющейся литературѣ отдѣльныхъ брошюръ, статей и замѣтокъ, вызванныхъ вѣстью о созывѣ собора и начавшейся подготовкой къ нему, новому изданію по всей справедливости должно быть отведено едва ли не самое видное мѣсто. Исключительное право на вниманіе даетъ ему уже одно то, что здѣсь мы имѣемъ дѣло съ сужденіями и мнѣніями не отдѣльныхъ только авторовъ, остающимися на ихъ личной отвѣтственности независимо отъ того, напечатаны ли ихъ статьи порознь или вмѣстѣ. Въ составъ разсматриваемаго сборника, кромѣ „предисловія“ (стр. I—IX), вошло шесть статей: „Неотложность возстановленія канонической свободы православной церкви въ Россіи“ (стр. 1—8), „Составъ церковнаго собора“ (стр. 9—23), „Государственная Дума и пастырь церкви“ (стр. 24—36), „Церковное вѣдомство и церковный соборъ“ (стр. 37—61), „Соборъ и выборное начало въ церкви, отвѣтъ епископу Антонію волинскому“ (стр. 62—148) и „Соборы и патріархи“ (стр. 149—219). Изъ нихъ только двѣ послѣднія имѣютъ при себѣ указаніе, что онѣ написаны, *по порученію*

группы петербургскихъ священниковъ, Н. П. Аксаковѣмъ; но и относительно ихъ трудно предположить, чтобы эти два трактата, весьма важныхъ по содержанію, могли появиться безъ предварительнаго редакціоннаго пересмотра самой „группой“ въ составѣ настоящаго сборника. Что касается остальныхъ статей, то имена ихъ составителей не названы совсѣмъ, и мы имѣемъ полное право предположить, что въ обработкѣ ихъ принимала участіе вся группа, отъ имени которой двѣ первыхъ статьи были и оффиціально представлены, въ качествѣ докладныхъ записокъ, петербургскому митрополиту Антонію. Послѣднее обстоятельство даетъ намъ поводъ напомнить, что и самая инициатива будущаго собора принадлежала, можно сказать, тому же самому кружку почтенныхъ петербургскихъ пастырей, энергичной отзывчивости котораго на запросы церковной жизни мы обязаны рядомъ цѣнныхъ историческихъ справокъ и принципіальныхъ разъясненій, появлявшихся ранѣе на страницахъ періодическихъ изданій и собранныхъ теперь въ одну книгу, чѣмъ значительно облегчается пользованіе ими на будущее время.

Мы не будемъ останавливаться на содержаніи каждой статьи сборника, не желая задерживать появленіе замѣтки о немъ на цѣлый мѣсяцъ. Говорить подробно объ одной изъ нихъ („Всецерковный соборъ и выборное начало церкви“) было бы, впрочемъ, и излишне, такъ какъ она была напечатана въ прошлогодней декабрьской книжкѣ нашего журнала и, безъ сомнѣнія, не забыта его постоянными читателями. Для нихъ, полагаемъ, это—вполнѣ достаточная рекомендація всего сборника, въ дополненіе къ которой позволимъ себѣ привести нѣсколько строкъ изъ предисловія къ нему, дающихъ нѣкоторое представленіе о характерѣ всей книги и той точкѣ зрѣнія, на которой стоятъ ея составители въ своихъ сужденіяхъ о составѣ и значеніи предстоящаго церковнаго собора. Къ послѣднему, какъ извѣстно, направляются теперь чаянія всѣхъ, „кому близка и дорога святая церковь и кто чувствуетъ настоятельную необходимость полнаго обновленія нашей церковной жизни,—не внѣшнихъ только церковныхъ формъ, но всей жизнедѣятельности“. Но для того, чтобы эти чаянія не оказались тщетными, необходима такая подготовка собора и такая его организація, при которой онъ можетъ стать дѣйствитель-

нымъ выразителемъ сознанія всей нашей церкви, а не однихъ лишь ея іерархическихъ представителей. „Насколько въ этомъ соборѣ будетъ представлено *все* церковное общество, насколько будетъ соблюденъ въ его организаціи принципъ, такъ сказать, *всенародности*, насколько будутъ правильно поставлены подготовительныя работы къ собору, насколько эти работы пойдутъ въ самый водоворотъ церковной жизни и черезъ нихъ пробудится и опредѣлится то подлинное церковное самосознаніе, органомъ котораго долженъ явиться будущій соборъ, словомъ—насколько этотъ соборъ будетъ разумомъ и устами нашей церкви,—настолько онъ сможетъ положить прочное основаніе преобразованію нашего церковнаго строя на началахъ истинной соборности, направить церковную жизнь къ полному и всестороннему обновленію, соотвѣтственно росту церковнаго самосознанія и современнымъ условіямъ общечеловѣческой жизни, настолько онъ будетъ имѣть нравственно-обязательный характеръ для всѣхъ членовъ церкви и будетъ санкціонированъ общецерковнымъ признаніемъ. Только такой соборъ можетъ вызвать дѣйствительное духовное возрожденіе, которое будетъ спасительнымъ не для церковной лишь, но и для всей нашей государственной и общественной жизни“ (предисл., стр. VI—VII). Отъ души присоединяемся къ этимъ мыслямъ и желаемъ широкаго успѣха почтенному труду группы петербургскихъ пастырей.

II. Г.
