

Савва (Тихомиров), архиеп. Тверской и Кашинский. [Хроника моей жизни:] Автобиографические записки Высокопреосвященного Саввы, архиепископа Тверского [и Кашинского († 13 октября 1896 г.): Т. 7 (1883—1885 гг.) Год: 1883] // Богословский вестник 1906. Т. 1. № 4. С. 17—64 (4-я пагин.). (Продолжение.)

— 17 —

сланъ заблаговременно, никакихъ общихъ разсужденій не 1883 г. было. Это дѣло отложено, безъ сомнѣнія, до осени. Я со вниманіемъ прочиталъ проектъ Устава и съ своей стороны намѣренъ предложить нѣсколько замѣчаній.

Поздравляю Васъ съ новымъ Ректоромъ ¹⁾. При свиданіи съ о. Архимандритомъ Сильвестромъ, передайте ему мое искреннее поздравленіе съ новою почетною должностію. Но при этомъ пожелайте ему, чтобы новыя обязанности не препятствовали ему (какъ это случилось съ его предшественникомъ) ²⁾ продолжать и довести до конца начатый имъ ученый трудъ; разумѣю Догматическое Богословіе ³⁾.

Мною изданы недавно Письма покойнаго Митрополита Филарета къ преосвященному Алексію въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія Тверской епархіи. Я отправилъ еще изъ Твери къ вашему Владыкѣ ⁴⁾ 100 экземпляровъ этихъ писемъ съ просьбою оказать содѣйствіе къ распространенію книги въ предѣлахъ ввѣренной Его Высокопреосвященству епархіи, ради благотворительной цѣли изданія оной. Но увѣдомленія о полученіи книгъ не имѣю. Если случится Вамъ быть у Владыки, не можете ли навѣдаться, какое распоряженіе сдѣлано относительно этихъ книгъ. При этомъ случаѣ, можетъ быть, Вы получите отъ Его Высокопреосвященства въ даръ экземпляръ этихъ, въ высшей степени интересныхъ, писемъ; а прочитавши ихъ, можетъ быть, и Вы не откажетесь быть распространителемъ изданной мною книги въ вашей ученой средѣ“.

23-го ч. утромъ былъ я у министра народнаго просвѣщенія И. Д. Делянова. Онъ принялъ меня, какъ стараго знакомаго, весьма любезно и бесѣдовалъ со мною часа полтора весьма откровенно. Предметомъ бесѣды была борьба К. П. П. съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, графомъ Лорисъ-Меликовымъ, котораго И. Д.-чъ, не смотря на единоувѣріе съ нимъ, страшно ненавидѣлъ за его стремленіе къ учрежденію въ Россіи конституціоннаго образа правленія.

¹⁾ Сильвестръ (Малеванскій) архим. рект. Кіев. Акад. съ 1883 г.; съ 1885 г. 20 янв.—еп. Каневскій, викар. Кіев.

²⁾ Разумѣется Михаилъ (Лузинъ), еп. (1877—1883) Уманскій.

³⁾ Изданіе соч. „Опытъ православ. догматич. богословія“ въ 5 томахъ закончено въ 1897 г.

⁴⁾ Платону (Городецкому) Митрополиту Кіевскому (съ 1882 г.) † 1 окт. 1891 года.

1883 г. Вечеромъ, послѣ всенощной, былъ у меня товарищъ Государственнаго Контролера, Тертій Ив. Филипповъ ¹⁾. Онъ, между прочимъ, рассказывалъ мнѣ о своей поѣздкѣ во Владиміръ и Суздаль, съ цѣлю повидаться съ заключеннымъ въ Спасо-Евфиміевомъ монастырѣ раскольничьимъ лжеепископомъ Конономъ ²⁾ и побесѣдовать съ нимъ. Бесѣдою съ Конономъ остался очень доволенъ и превозносилъ его похвалами за его якобы добродѣтели. Т. И-чъ хотѣлъ писать къ извѣстному измѣннику Православія и перебѣжчику къ раскольникамъ Пафнутію ³⁾. Мимоходомъ упомянулъ о своей полемикѣ по вопросамъ о единовѣрїи съ профессоромъ Моск. акад. Н. И. Субботинымъ ⁴⁾, которого будто бы лично не знаетъ.

26-го ч. служилъ въ Петропавловскомъ соборѣ заупокойную литургію по Императрицѣ Маріи Александровнѣ. Къ панихидѣ прїѣхали высокопреосвященный митрополитъ и преосвящ. Леонтій. Изъ генералитета, кромѣ коменданта, никого не было...

30-го числа былъ я у Т. И. Филиппова. Отъ него слышалъ я подтвержденіе того, что извѣстное дѣло Булахъ ⁵⁾ о Ржевскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія было началомъ безсонницы, а потомъ и умоповрежденія митрополита Кіевскаго Филовея ⁶⁾; что Булахъ, какъ гласила молва во Ржевѣ, вручила будто бы преосвященному Филовею 30,000 на разныя богоугодныя учрежденія, что у Преосвященнаго, по смерти, оказалось очень много писемъ Булахъ и пр.

31-го ч. получилъ я письмо изъ Витебска, отъ прот. Волкова; отъ 29-го ч. о. протоіерей писалъ мнѣ:

„Сію минуту возвратился отъ священнаго, но прискорбнаго дѣйствія—пѣнія панихиды объ упокоеніи души протоіерея Покровскаго. Сегодня онъ былъ въ консисторіи, довольно веселъ, шутилъ и, по случаю наступившей грозы, вышелъ нѣсколько раньше меня—въ половинѣ 2-го часа. Пришедши домой, онъ засталъ жену и младшую дочь, которая

¹⁾ † 29 Ноября 1899 г.

²⁾ См. о немъ т. III Хроники, стр. 242.

³⁾ Овчинникову, см. о немъ т. IV Хроники, стр. 160.

⁴⁾ † 30 Мая 1905 г.

⁵⁾ См. о немъ томъ VI Хроники по указателю.

⁶⁾ Успенскаго, † 29 Января 1882 г.

съ матерью возвратилась домой отъ старшей дочери боль- 1883 г. ной, живущей на дачѣ, въ Старомъ селѣ.

Пришедши домой, онъ сказалъ женѣ: что-же ты такъ рано пріѣхала? Ты знаешь, что сегодня у насъ красятъ полы и все въ безпорядкѣ; раньше вторника я тебя не ожидалъ. Она отвѣтила, что нужно кое-что купить на дачу и что желала повидаться съ нимъ. Послѣ обѣда протоіерей сѣлъ въ кресло и тотчасъ же почувствовалъ себя нехорошо: „что-то у меня голова кружится, сказалъ женѣ, помоги мнѣ сойти къ постели“. Она взяла его подъ руку, сдѣлала два шага, присѣла на колѣна, ближе къ постели, и Богу духъ отдалъ“...

1-го августа исполнилось 60 лѣтъ службы члена Св. Синода, Духовника Ихъ Императорскихъ Величествъ и Главнаго священника гвардейскаго и гренадерскаго корпусовъ, протопресвитера Василия Борисовича Бажанова и ему, какъ слышно было, уготовлялось къ этому знаменательному дню высшая Высочайшая награда—орденскіе знаки св. Апостола Андрея Первозваннаго ¹⁾).

Наканунѣ этого дня мы съ преосвященнымъ Леонтіемъ сговаривались вмѣстѣ отправиться на Елагинъ островъ, гдѣ жилъ на придворной дачѣ Василій Борисовичъ, чтобъ присутствовать его съ шестидесятилѣтнимъ юбилеемъ его достославнаго служенія; но вечеромъ 31-го іюля я получаю отъ преосвященнаго Варшавскаго прискорбное извѣстіе, что нашъ юбиляръ окончилъ свое земное служеніе Церкви, Царю и Отечеству и переселился въ вѣчность. Василій Борисовичъ скончался въ воскресенье, 31 іюля, въ 2 ч. 15 м. пополудни, отъ апоплексическаго удара, на 83 г. жизни.

2-го ч. тѣло усопшаго перенесено было съ Елагинскаго острова въ Преображенскій всей гвардіи соборъ. 3-го числа назначено было отпѣваніе и погребеніе умершаго.

¹⁾ 1873 г. авг. 1 д., въ день пятидесятилѣтняго юбилея своего, В. Б-чъ награжденъ былъ орденомъ св. Владимира 1 ст., а по случаю окончанія перевода В. Завѣта на русскій языкъ онъ получилъ брилліантовый крестъ на *брилліантовой цепочкѣ*, между тѣмъ какъ ему хотѣлось имѣть по этому случаю *накагию*: такъ неистытна жажда честолюбія! Примѣчаніе автора Хроники. По разсказу очевидца (діак. Успен. собора Полканова) В. Б. Бажановъ во время соборнаго служенія въ день коронаціи, когда настало время причащенія служащихъ, взялъ потиръ изъ рукъ епископа и причастился, какъ служащій безъ епископа.

1863 г. Высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ, собиравшійся въ продолженіе всего іюля выѣхать въ Новгородъ, но сдвня на день откладываяшій свою поѣздку, наконецъ 27-го ч., послѣ засѣданія въ Синодѣ, отправился туда; но 31-го ч., получивши телеграмму о кончинѣ о. протопресвитера Бажанова, долженъ былъ тотчасъ возвратиться въ Петербургъ.

3-го ч. заупокойную литургію совершалъ преосвященный Леонтій, а на отпѣваніе вышли митрополитъ, архіепископы—Холмско-Варшавскій и Тверскій, и оба Викарія Арсеній ¹⁾ и Сергій ²⁾. Къ отпѣванію изволилъ прибыть Государь Императоръ и съ нимъ Великіе Князья Владиміръ, Алексій и Сергій Александровичи, Константинъ Николаевичъ и Петръ Николаевичъ; присутствовали, сверхъ сего, Великая Княгиня Екатерина Михайловна и принцъ Александръ Петровичъ Ольденбургскій, а также нѣкоторые министры, Оберъ-Прокуроръ Св. Синода и много другихъ знатныхъ лицъ ³⁾.

Когда, по окончаніи обряда отпѣванія, вынесли тѣло изъ собора, вышли на паперть всѣ мы и Царскія Особы, и пока гробъ съ останками устанавливали на печальной колесницѣ, Государь подошелъ къ митрополиту и изволилъ сказать: „Вамъ пришлось мало отдохнуть въ Новгородѣ?“—митрополитъ кланяется. Государь продолжаетъ: „поѣдете-ли опять туда и на долго-ли?“—митрополитъ, не отвѣчая, опять только кланяется. Тогда преосвященный Леонтій подошелъ къ Государю и сказалъ: „Ваше Величество, Владыка не слышитъ“.

Дѣйствительно, незадолго предъ тѣмъ митрополиту вѣтромъ надуло въ уши такъ, что онъ съ трудомъ могъ слышать. Когда я на другой день пріѣхалъ по какому-то дѣлу къ Владыкѣ, онъ мнѣ благодушно говоритъ: вотъ я въ какомъ положеніи; вижу, что Государь меня спрашиваетъ, но о чемъ онъ говоритъ,—не слышу“. Въ засѣданіяхъ синодскихъ мнѣ приходилось нерѣдко сидѣть рядомъ съ Владыкою Исидоромъ, и я долженъ былъ громко повторять ему то, что докладывалось оберъ-секретарями и секретарями.

¹⁾ Брянцевъ, вышеупомянутый.

²⁾ Серафимовъ, † еп. Вятскимъ 13 апрѣля 1902 г.

³⁾ Тѣло протопресвитера В. Б. Бажанова погребено въ Александро-Невской лаврѣ. Объ обстоятельствахъ его кончины и погребенія см. въ Церк. Вѣстн, 1883 г. №№ 32, 33 и 52.

Съ кончиною протопресвитера Бажанова рядъ членовъ Св. 1883 г. Синода изъ бѣлаго духовенства прекратился. Преемнику его по званію Императорскаго Духовника хотѣлось занять кресло своего предшественника въ Синодѣ; но этому крѣпко противосталь Оберъ - Прокуроръ. И справедливо: управление Православною Церковію, по каноническимъ правиламъ, принадлежитъ исключительно іерархіи, безъ участія пресвитерства..

Возвращаюсь назадъ.

1-го числа получено было мною письмо изъ Сергіева Посада отъ профессора Моск. акад. Н. И. Субботина. Онъ писалъ отъ 31-го іюля:

„Приношу усердную благодарность Вашему Высокопреосвященству за подаренную Вами прекрасную книгу: „Письма митр. Филарета“. Изданіемъ ихъ Вы не только доставили утѣшеніе всѣмъ читателямъ приснопамятнаго Архипастыря, но вмѣстѣ исполнили и желаніе Высокопреосвященнаго Алексія ¹⁾. Е. С. Кроткова ²⁾ говорила мнѣ, что у нея хранится письмо архіепископа Алексія къ о. намѣстнику Антонію, гдѣ онъ, по поводу изданныхъ симъ послѣднимъ писемъ къ нему Владыки, выражаетъ именно желаніе послѣдовать его примѣру. Чего не суждено было сдѣлать ему, то исполнили Вы.

Вмѣстѣ съ симъ препровождаю къ Вашему Высокопреосвященству 1 № „Братскаго Слова“, за которымъ, Богу содѣйствующу, надѣюсь высылать и слѣдующіе. Прошу Васъ, Милостивѣйшій Архипастырь, благосклонно принять этотъ трудъ мой и вашимъ благословеніемъ и содѣйствіемъ способствовать его преуспѣянію“.

2-го ч. получилъ я письмо изъ Кіева отъ профессора акад. А. Д. Воронова, который писалъ мнѣ отъ 30-го числа:

„Усерднѣйше привѣтствую Васъ съ назначеніемъ присутствующимъ въ Св. Синодѣ. Думаю, что это есть вполнѣ достойное и весьма для Васъ удобное восхождение къ высшему управленію дѣлами Св. Церкви нашей, которое въ вашей опытности и благодати найдетъ достойнаго руководителя.

¹⁾ Ржаницина, архіеп. Тверскаго, которому были адресованы письма.

²⁾ Елисавета Степановна, Начальница Александро-Маріинскаго Дома Призрѣнія въ Сергіевомъ Посадѣ, † 13 Февраля 1906 г.

1883 г. Я вчера нарочито воспользовался вашею просьбою, чтобы видѣться съ Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ ¹⁾. Владыка высказалъ искреннѣйшее сожалѣніе и досаду на себя и дѣла свои, доселѣ препятствовавшія ему писать Вамъ, при чемъ вспомнилъ и о вашемъ любезнѣйшемъ гостепрѣимствѣ его въ прошломъ году. 100 экземпляровъ изданныхъ Вами „Писемъ покойнаго митрополита Филарета къ Преосвященному Алексію“ получены были Владыкою во время его объѣзда по епархіи, изъ котораго онъ возвратился только 5 іюля, а затѣмъ, за дѣлами, онъ еще не успѣлъ сдѣлать о нихъ распоряженія. Онъ передалъ мнѣ одинъ экземпляръ для напечатанія въ нашихъ журналахъ объявленія о книгѣ и общалъ самъ препроводить въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей отношеніе съ рекомендаціею книги для выписки въ церковныя бібліотеки. Въ Епархіальныхъ Вѣдостяхъ я въ ближайшемъ же № напечатаю объявленіе объ этой, а вмѣстѣ и о другихъ книгахъ, изданныхъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ,—какъ напечатано на послѣдней страницѣ обложки, а затѣмъ, по полученіи отъ Владыки означеннаго отношенія, напечатаю его въ официальной части въ ряду распоряженій Епарх. Начальства. Можетъ быть и самъ пришлю малую ленту въ пользу вдовъ и сиротъ родной земли Тверской. Владыка Митрополитъ общалъ скоро самъ писать Вамъ, а мнѣ пока поручилъ передать Вамъ, вмѣстѣ съ извиненіемъ, его усерднѣйшій привѣтъ и поклонъ.

Нашъ новый отецъ Ректоръ ²⁾, которому я передалъ привѣтъ и благожеланія Вашего Высокопреосвященства, глубоко благодаритъ Васъ за память и испрашиваетъ вашего благословенія, свидѣтельствуя Вамъ искреннѣйшее почитаніе. Моя попытка послужить съ нимъ въ качествѣ инспектора академіи, къ сожалѣнію, не удалась, хотя, думаю, по обстоятельствамъ стороннимъ, къ существу дѣла не относящимся. При баллотировкѣ я получилъ одинаковое большинство избирательныхъ шаровъ съ Корольковымъ ³⁾, но при

¹⁾ Платономъ.

²⁾ Архим. Сильвестръ.

³⁾ Іоаннъ Дмитріевичъ, нынѣ священникъ и экстраординарный профессоръ Кіевской Академіи.

перебаллотировкѣ мой соперникъ оказался счастливѣе 1883 г. меня,—вѣроятно только по вниманію къ его большей обезпеченности, какъ экстраординарнаго профессора и большей многосемейности.

У насъ очень желали бы скорѣйшаго введенія измѣненнаго устава. Безусловно сочувствуемъ предполагаемому расширенію общеобязательныхъ для студентовъ предметовъ, отмѣнѣ IV курса, на которомъ студентовъ трудно понудить къ серьезнымъ работамъ, и отмѣнѣ баллотировокъ профессоровъ, хотя, въ параллель послѣднему, былъ бы полезенъ институтъ приватъ-доцентовъ, на который такъ много возлагается надеждъ въ университетскомъ новомъ уставѣ и который, по слухамъ, совершенно изгоняется въ академіяхъ. Новое распоряженіе о недопущеніи своекоштныхъ студентовъ въ академіяхъ нашу Академію особенно затрудняетъ, такъ какъ корпусъ нашъ вмѣщаетъ только 130 человѣкъ. Надѣмся, по крайней мѣрѣ, что въ виду этого распоряженія, не замедлится утвержденіе смѣты на пристройки къ нашему тѣсному корпусу“.

Въ тотъ же день получилъ я изъ Харькова отъ протоіерея І. Чижевскаго краткое письмо съ приложеніемъ изданной имъ книги: „Инструкція церковнымъ старостамъ“.

На другой же день я благодарилъ о. протоіерея за этотъ даръ въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Вы ущедряете меня время отъ времени своими книжными дарами, а я до сихъ поръ, вмѣсто благодарности, платилъ Вамъ за нихъ своимъ молчаніемъ. Простите, и хотя теперь примите отъ меня выраженіе моей искренней признательности за вашу добрую о мнѣ память, свидѣтельствую вашу дарами.“

Въ жизни моей произошла немаловажная перемѣна. Послѣ многократныхъ переселеній съ одного мѣста на другое, я еще разъ перемѣнилъ мѣсто своего жительства. Приходится на старости лѣтъ привыкать и къ новому климату, и къ новому обществу, и вообще къ новымъ условіямъ жизни. Ваше пресвитерское положеніе въ этомъ отношеніи лучше нашего архіерейскаго. Вы, на примѣръ, цѣлый вѣкъ мирно и спокойно остаетесь на одномъ мѣстѣ, въ одномъ, по крайней мѣрѣ, городѣ, среди своихъ родныхъ и присныхъ; а я цѣлый вѣкъ перехожу съ мѣста на мѣсто, изъ града

1883 г. во градъ, входя непрестанно въ новыя и новыя соотношенія съ людьми, иногда пріятныя, а иногда и не весьма желательныя. Словомъ, не имѣлъ и не имѣю, по слову апостольскому, здѣ пребывающаго града, но грядущаго взыску!... Видно, такова о мнѣ воля Божія!..

Призывая на Васъ и на семейство ваше Божіе благословеніе, съ братскою о Христѣ любовію пребываю“...

6 ч. День Преображенія Господня—храмовый праздникъ въ Тверскомъ кафедральномъ соборѣ.

Предъ литургіею послалъ я въ Тверь на имя кафедральнаго протоіерея Гр. П. Первухина телеграмму слѣдующаго содержанія:

„Привѣтствую Васъ и сомолитвенниковъ вашихъ храмовымъ праздникомъ, мысленно соприсутствую вамъ и призываю на всѣхъ васъ благословеніе Преобразившагося на Оаворѣ Господа“.

Въ тотъ же день полученъ отвѣтъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ.

„Осчастливленные архипастырскимъ поздравленіемъ, братія собора осмѣливаются взаимно поздравить Ваше Высокопреосвященство праздникомъ Преображенія, прося благословенія и молитвъ“.

Литургію въ этотъ день служилъ я на своемъ подворьѣ.

Послѣ обѣдни, ради Тверскаго праздника, приготовленъ былъ небольшой обѣдъ, къ которому приглашены были преосвященный Леонтій и протоіерей Владимірской церкви А. Н. Соколовъ.

Послѣ обѣда получены были мною два письма: одно изъ г. Изюма, другое изъ Ораніенбаума.

Изъ Изюма писалъ мнѣ отъ 1-го числа соборный священникъ Александръ Анисимовъ ¹⁾, неразъ путешествовавшій въ Палестину:

„Совершивъ благополучно второе путешествіе на „Востокъ“, я издалъ книгу подъ названіемъ: „Гласъ русскаго пастыря во Святой Землѣ“—посвященную Палестинскимъ поклонникамъ, для духовно-нравственной ихъ пользы. Для того, чтобы дать ходъ наибольшему распространенію назван-

¹⁾ См. о немъ V т. Хроники по указателю; въ первый разъ о. Анисимовъ путешествовалъ въ Іерусалимъ въ 1877 г.

ной книги, я обратился съ заявленіемъ о ней (съ приложениемъ и самой книжки) въ Совѣтъ Палестинскаго Общества въ С.-Петербургѣ, но и до сихъ поръ не получаю никакого увѣдомленія. 1883 г.

Прилагая при семъ книгу „Гласъ“, какъ посильное выраженіе (моей) признательности къ Особѣ Вашего Высокопреосвященства, осмѣливаюсь просить, не признаете ли Вы возможнымъ рекомендовать ее Палестинскому Обществу, какъ далеко, по моему мнѣнію, нелишнее приложеніе къ составляемому онымъ Обществомъ Путеводителю по Св. мѣстамъ „Востока“.

Изъ Ораніенбаума отъ 5-го числа писалъ Оберъ-Прокуроръ К. П. Побѣдоносцевъ:

„Преосвященнѣйшій Владыко!

Благоволите прочесть прилагаемую при семъ записку и затѣмъ просмотрѣть указанныя въ оной мѣста въ прилагаемой книгѣ. Дѣло немаловажное: прискорбно, если такія идеи проводятся преподавателями духовныхъ академій; и то печально, что первыя по сему предмету указанія идутъ отъ гражданской власти.

Записка эта, равно какъ и книга, сообщается уже была мною на разсмотрѣніе Высокопреосвященному Леонтію“.

Записка, приложенная при письмѣ, доставлена была К. П.-чу отъ Министра Народнаго Просвѣщенія. Въ ней содержалась критика на сочиненіе братьевъ Ф. и С. Терновскихъ: „Греко-восточная Церковь въ періодъ вселенскихъ соборовъ“. Сочиненіе направленія неблагонамѣреннаго.

Старшій изъ братьевъ Филиппъ Терновскій ¹⁾, окончившій курсъ въ 1862 г. въ Московской Академіи, назначенъ былъ на должность бакалавра въ Кіевскую Академію; впослѣдствіи съ этою должностію онъ соединялъ должность профессора церковной Исторіи въ Университетѣ Св. Владиміра.

Младшій братъ Сергій Терновскій ²⁾, по окончаніи въ 1871 г. курса Кіевской Академіи, назначенъ доцентомъ по кафедрѣ еврейскаго языка и библейской археологіи въ Казанскую Академію.

По просмотрѣ означеннаго сочиненія, я полагалъ дать такое заключеніе:

¹⁾ † 23 Мая 1884 г.

²⁾ Нынѣ ординарный профессоръ въ Казанской Д. Академіи.

1883 г. „1) Поручить кому-либо изъ преподавателей въ академіяхъ Церковной Исторіи подвергнуть сочиненіе строгому критическому разбору, который и напечатать въ одномъ изъ академическихъ духовныхъ журналовъ.

2) Потребовать отъ Совѣта Университета Св. Владиміра объясненіе, на какомъ основаніи онъ допустилъ, вопреки Цензурному Уставу, напечатать означенное сочиненіе.

3) Внушить, чрезъ подлежащія Начальства, братьямъ Терновскимъ, что, если они будутъ продолжать преподаваніе Церковной Исторіи, въ такомъ же духѣ и направленіи, въ какомъ издана ими настоящая книга, они будутъ удалены отъ должностей“.

8-го ч. получилъ я письмо изъ Твери отъ протоіерея В. Ѳ. Владиславлева, который писалъ мнѣ отъ 7-го числа:

„Съ чувствомъ сердечнаго умиленія приношу Вамъ искреннѣйшую благодарность за ваши отеческія милости и ласки къ моему Сережѣ ¹⁾, онъ—свѣтъ очей моихъ, онъ—радость дней моихъ. Молитвы ваши и милости ваши да оградятъ и сохранятъ его на путяхъ его жизни.

Былъ на дняхъ я, вмѣстѣ съ о. экономомъ ²⁾ и Сергѣемъ Петровичемъ ³⁾, въ Оршинѣ монастырѣ и обрѣлъ тамъ два Синодика,—одинъ древній построенный или составленный Строителемъ старцемъ Корнилиемъ въ концѣ XVII столѣтія,—другой нарочито написанный Высокопреосвященнѣйшимъ Григоріемъ ⁴⁾, впослѣдствіи Митрополитомъ С.ПБургскимъ. Послѣдній занимаетъ меня въ настоящее время: я пишу обзоръ содержанія его и вмѣстѣ съ тѣмъ прошу вашего Архипастырскаго разрѣшенія и благословенія отпечатать самый Синодикъ въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Ради вашихъ святыхъ молитвъ мы живемъ въ Твери благополучно“.

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 10-го числа:

„Къ изданію въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ обрѣтеннаго Вами въ Оршинѣ монастырѣ Синодика препятствій не ус-

¹⁾ Сергій Васильевичъ Владиславлевъ, нынѣ врачъ въ Спб.

²⁾ Прот. Покровскимъ, † въ Маѣ 1900 г.

³⁾ Словолюбовымъ, Секретаремъ Тверской Консисторіи † 23 апрѣля 1905 г.

⁴⁾ Постниковымъ, † 17 Іюня 1860 г.

матриваю. Благодарю Васъ, что Вы въ моей обители обре- 1883 г.
визовали не только хозяйство, но и архивъ.

Вашъ Сережа, а нашъ Сергѣй Васильевичъ, такой милый и добрый юноша, что его нельзя не любить. Онъ всегда будетъ у меня пріятнымъ гостемъ.

Съ Петербургомъ начинаю мало-по-малу освоиваться. На труды не могу пока жаловаться. Въ Синодѣ до сихъ поръ я былъ только два раза, сегодня отправляюсь въ третій. Въ среды, когда тамъ въ лѣтніе мѣсяцы бываетъ единственное въ недѣлю засѣданіе, то приходились праздники, то встрѣчались особенныя обстоятельства, какъ напр. погребеніе В. Б. Бажанова, или поѣздка моя въ Петергофъ для представленія Государю.—Послѣ праздника Успенія Б. Матери будетъ по два засѣданія въ недѣлю, и я этому очень радъ. Правда, немало дѣлается по Синоду дѣлъ внѣ засѣданій Членовъ, и намъ приходится только подписывать готовые протоколы. Мнѣ пришлось уже подписать множество протоколовъ, но серьезныхъ дѣлъ ни въ докладахъ, ни въ протоколахъ почти вовсе не встрѣчалось. Посмотримъ, что скажетъ осень, когда будутъ въ сборѣ всѣ старцы—Синодалы“.

9-го ч. былъ у меня Виленскій Каѳедральный протоіерей Викторъ Ів. Гомолицкій ¹⁾, зять митр. Іосифа ²⁾ (Сѣмашко). Много невыгоднаго сообщилъ онъ мнѣ о бывшемъ архіепископѣ Литовскомъ Макаріи ³⁾ и Намѣстникѣ его архим. Мелетіи. Макарій довелъ до разоренія архіерейскій домъ, такъ что преемнику его, архіеп. Александру ⁴⁾, пришлось приводить его въ порядокъ почти на свой счетъ.—Мелетій (несчастно погибшій въ Москвѣ) былъ орудіемъ Макарія и велъ жизнь нетрезвую и распутную.—О Полоцкомъ епископѣ Маркеллѣ ⁵⁾ передавалъ, что онъ нелюбимъ ни возсоединенными, ни древне-православными.

11-го ч. получилъ я письмо изъ Твери отъ Управляющаго Казенною Палатою Авг. Казимір. Жизневскаго, которому,

¹⁾ † 7 Сентября 1889 г.

²⁾ † 23 Ноября 1868 г. См. о немъ изслѣдованіе Кипріановича, Вильна, 1897 г.

³⁾ Булгаковъ, † Митр. Московскимъ 9 Іюня 1882 г.

⁴⁾ Добрынину, вышеупоминаемому.

⁵⁾ Попель, † 25 Декабря 1903 г.

1883 г. какъ Члену Московскаго Археологическаго Общества, поручено имѣть наблюденіе за возстановленіемъ древняго храма въ селѣ Никулинѣ—Городищѣ. Вотъ что писалъ мнѣ А. К. чѣтъ отъ 10-го числа:

„8 числа августа я возвратился изъ с. Микулина—Городища, куда ѣздилъ вмѣстѣ съ Н. В. Султановымъ и В. П. Кузьминимъ. Они произвели самое тщательное изслѣдованіе положенія, въ какомъ находится тамошній древній храмъ. Г. Султановъ съ любовію отнесся къ этому дѣлу и пробылъ тамъ двое сутокъ. Мы были тронуты тѣмъ усердіемъ, съ какими относятся прихожане къ возстановленію ихъ храма. Вчера я былъ у Секретаря Консисторіи и у протоіерея В. Ѳ. Владиславлева; они обѣщали изготовить въ скоромъ времени представленіе въ Св. Синодъ.

Извѣстный изслѣдователь Ростовской старины, А. А. Титовъ прислалъ ко мнѣ для поднесенія Вашему Высокопреосвященству изданную имъ книгу „Воспоминанія крестьянина села Угодичи“. Этотъ экземпляръ книги я постараюсь лично представить Вамъ. Мы, сиротствующіе Тверитяне, утѣшаемъ себя ожиданіемъ увидать Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, хотя на нѣсколько дней, среди насъ.

Тверской музей, имѣющій счастье пользоваться покровительствомъ вашимъ, на дняхъ украшенъ двумя замѣчательными крестами: однимъ наперснымъ серебрянымъ съ эмалью и камнями и другимъ воздвизальнымъ, рѣзнымъ изъ дерева, оправленнымъ въ серебро съ эмалью, величиною 9 верш.

Говоря все о радостномъ, не могу не упомянуть объ общей скорби по поводу кончины близкаго всѣмъ Алексѣя Егоровича Викторова ¹⁾. Лично скорбя о немъ, я не могу не сочувствовать утратѣ вашей“.

Я не замедлил отвѣтомъ на это интересное для меня письмо. 14-го числа я писалъ г. Жизневскому:

„Душевно радуюсь, что ваша поѣздка въ Микулино—Городище, наконецъ, состоялась. И такъ положено начало добродѣли; остается только съ неослабною ревностію продолжать его.—Пусть Консисторія поспѣшитъ выслать мнѣ проектъ представленія Св. Синоду, а затѣмъ, съ Божіею

¹⁾ Директоръ Румянцовскаго въ Москвѣ музея, † 20 Іюля 1883 г.

помощію, приступимъ къ пріобрѣтенію, или изобрѣтенію 1883 г. средствъ на возстановленіе священнаго памятника отечественной древности.

Съ сердечнымъ прискорбіемъ получилъ я вѣсть о кончинѣ моего добраго товарища и друга, съ которымъ я дѣлилъ, въ продолженіи тридцати слишкомъ лѣтъ, труды и радости при своихъ библиографическо-археологическихъ занятіяхъ. Теперь мнѣ остается только сохранять о немъ благодарную и молитвенную память.—Вѣроятно, послѣ Алексѣя Егоровича много осталось подготовленныхъ къ изданію матеріаловъ; воспользуются ли ими какъ должно?

За препровожденный къ Вамъ г. Титовымъ книжный для меня даръ я готовъ благодарить почтеннаго дарителя; но, не имѣя его адреса, этого сдѣлать не могу.

Если Вы врученіе этого дара отлагаете до личнаго со мною свиданія, то этого свиданія въ Твери скоро ожидать нельзя, при настоящихъ моихъ обстоятельствахъ. Развѣ Вы не пожалуете ли въ Петербургъ по какимъ либо своимъ надобностямъ?

Моя жизнь въ Сѣверной Столицѣ, съ приближеніемъ осени, начинается входить въ настоящую нормальную колею: и дѣла становится больше, и посѣтители стали являться чаще. Скучать некогда. Даль бы только Богъ здоровье.

Поздравляю Васъ съ благопріобрѣтеніями для музея; но умножаются ли ваши книжныя сокровища? Имѣете ли Вы, напр., недавно изданную книгу, подъ заглавіемъ: „Витебская старина“?—Изданіе замѣчательное.—Мнѣ прислали экземпляръ этой книги изъ Витебска.

Моя небольшая библіотека продолжаетъ пополняться новыми, болѣе или менѣе интересными, книжками. Такъ, на дняхъ выписалъ для меня изъ-за-границы Вольфъ изданіе: „Polyglotten-Bibel, въ 6-ти томахъ“ ¹⁾.

16-го ч. получено было мною письмо изъ Харькова отъ протоіерея І. Л. Чижевскаго, который писалъ мнѣ отъ 12-го числа, въ отвѣтъ на мое письмо отъ 4-го числа:

„Архипастырское посланіе Вашего Высокопреосвященства

¹⁾ Polyglotten — Bibel zum praktischen Handgebrauch. Bearbeitet von R. Stier und K. G. W. Theile. Bde 1—4, voll. 6. 4—te und 5—te Auflage. Bielefeld und Leipzig, 1875.

1883 г. принесло мнѣ величайшее утѣшеніе въ моемъ семейномъ горѣ, за что приношу мою глубочайшую искренно сыновнюю благодарность. Ваше Высокопреосвященство полагаете, что жизнь пресвитеровъ лучше епископской,—думаю, что и та и другая постоянно обуреваются зря напастьми и житейскими волнами. Я, кажется, уже писалъ: Богу угодно было въ одинъ годъ лишить меня двухъ взрослыхъ дочерей—дѣвицъ, одна скончалась 30 іюня, а другая 30 октября прошлаго года; въ настоящее же время лежитъ въ постели, почти безъ всякой надежды, третья—жена судебного слѣдователя Чуева. Съ 4 октября прошлаго года по 1-е іюня настоящаго жена моя съ нею прожила въ Ялтѣ, но это почти никакого облегченія не принесло. Ъзидилъ и я въ Крымъ за ними въ среднихъ числахъ мая и насмотрѣлся на красоту и чудеса тамошней природы. Вотъ и жизнь пресвитеровъ семейныхъ! Не говорю уже о неудачахъ по службѣ, о заслуженныхъ и незаслуженныхъ огорченіяхъ, получаемыхъ отъ начальства и всегда незаслуженныхъ отъ прихожанъ. Такихъ невзгодъ, такихъ огорченій Епископы не испытываютъ, или, по крайней мѣрѣ, немногіе. А что сказать о тѣхъ совершенно незаслуженныхъ штрафахъ, выговорахъ и замѣчаніяхъ, со внесеніемъ въ послужные списки, которыми щедро награждаютъ насъ наши консисторіи за пропуски и ошибки въ метрическихъ книгахъ и за повѣнчаніе браковъ. Въ настоящее время при повѣнчаніи каждаго брака, при соблюденіи всѣхъ предбрачныхъ предосторожностей, боишься и всегда думаешь: а что если что-либо да не такъ, а что, если окажется, что женихъ уже женатъ, или невѣста имѣетъ еще живого мужа, а это легко можетъ случиться. Объ этомъ моя статья напечатана въ Церковномъ Вѣстникѣ 1882 г. № 40 и 41. Тѣмъ болѣе, въ настоящее время страшно, что на наше бѣдное духовенство, какъ разъяснилъ Св. Синодъ, не распространяется Всемиловѣйшій Манифестъ. За что же Верховный Покровитель нашей Россійской Православной Церкви такъ прогнѣвался на ея служителей и своихъ богомольцевъ, что, прощая уголовныхъ преступниковъ, не прощаетъ насъ за наши ничтожныя прегрѣшенія и ошибки!

Ваше Высокопреосвященство, будьте милостивы и, если только возможно, не поставьте въ трудъ написать, какъ слѣдуетъ понимать указъ Св. Синода о примѣненіи Высо-

чайшаго Манифеста къ духовенству. Отчего же Манифестъ 1883 г. покойнаго Императора, такого-жъ содержанія, по Указу Св. Синода былъ примѣненъ къ духовенству. Нашъ о. Александръ Бедоровскій ¹⁾ совершенно безвинно оштрафованъ, со внесеніемъ въ послужный списокъ, посылкою въ монастырь за повѣнчаніе жениха при живой женѣ. Присяжные засѣдатели оправдали жениха, невѣсту и поручителей, а священника судила Консисторія безъ присяжныхъ. О. Бедоровскій еще далеко до коронаціи подавалъ прошеніе въ Св. Синодъ, утѣшалъ себя Высочайшимъ Манифестомъ, этимъ же утѣшалъ его и нашъ Преосвященный ²⁾; но Св. Синодъ указомъ отъ 18 іюня оставилъ опредѣленіе консисторіи въ силѣ. Смѣю просить Ваше Высокопреосвященство увѣдомить меня, кого теперь долженъ просить о. Александръ о снятіи съ него подсудности на основаніи Высочайшаго Манифеста, куда и въ какой силѣ онъ долженъ подать просьбу.

При поздравленіи меня съ разными новыми нашими должностными лицами, забыли поздравить съ новою Редакцію, редакторомъ и новыми Епарх. Вѣдомостями. Интересно бы знать ваше мнѣніе о нихъ, если только Вы получаете оныя, я просилъ о. ректора и Истомина ³⁾ высылать ихъ Вамъ. За такія деньги, 7 р. вмѣсто 4, и я сумѣлъ бы выпускать такіе-же номера и по содержанію, и по формату“.

На письмо это я отвѣчалъ 21-го числа:

„Искренно сочувствую вашимъ тяжкимъ семейнымъ скорбямъ, но не берусь утѣшать Васъ въ нихъ: Самъ Отецъ Небесный, безъ воли Коего и власъ съ главы нашей не падаетъ, да утѣшаетъ Васъ и присныхъ Вамъ!

Что скажу Вамъ о скорби и печали собрата вашего, о протоіерея Александра? Очень жаль, что его дѣло не было рассмотрѣно въ консисторіи въ свое время. Тогда, можетъ быть, оно имѣло бы для него иныя послѣдствія; теперь же нелегко его поправить. Куда бы онъ ни обратился съ своею просьбою о снятіи съ него подсудности, его просьба во вся-

¹⁾ См. о немъ т. V Хроники по указателю.

²⁾ Амвросій.

³⁾ Константина Евсѣича, нынѣ въ отставкѣ, см. о немъ V томъ Хроники, по указателю.

1863 г. комъ случаѣ передана будетъ въ Св. Синодъ. Но Синодъ не можетъ уже отиѣнить своего рѣшенія. Остается о. Александру одна надежда—просить свое епархіальное начальство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о томъ, чтобы его подсудность не служила препятствіемъ къ полученію должныхъ наградъ.

Я не поздравлялъ Васъ въ своемъ письмѣ съ новою Редакціею Епарх. Вѣдомостей по причинѣ очень понятной. Какая мнѣ была надобность огорчать Васъ напоминаніемъ о семъ. Я очень хорошо понимаю, какъ было тяжело Вамъ разставаться съ дѣломъ, на которое въ продолженіи многихъ лѣтъ столько употреблено было Вами трудовъ и старанія.

По вашему распоряженію, мнѣ доставляются новою редакціею Епархіальныя Вѣдомости въ обновленномъ ихъ видѣ. Но скажите, пожалуйста, откуда новая редакція почерпаетъ свѣдѣнія о столичныхъ происшествіяхъ? Въ послѣднемъ, напр., номерѣ Вѣдомостей (33-мъ, отъ 14 авг.) при извѣстіи о похоронахъ протопресвитера В. Б. Бажанова, на стр. 533, сообщается, между прочимъ, что въ этотъ день (3-го авг.), въ 9½ часовъ началась заупокойная литургія, совершенная Высокопреосвященнымъ митрополитомъ Исидоромъ въ сослуженіи съ духовенствомъ Александро - Невской Лавры и Преображенскаго Собора; что при отпѣваніи въ головахъ у гроба стали четыре архипастыря: Высокопр. Митрополитъ Исидоръ, викаріи С.-Петербург. епархіи и архіеп. Варшавскій Леонтій... что направо вдоль катафалка помѣстились протоіерей Никольскій и другіе... что въ числѣ русскихъ и иностранныхъ орденовъ несены были знаки Андрея Первозваннаго, пожалованные будто-бы покойному въ день внезапной смерти....

Здѣсь что ни слово, то ложь. А именно: литургія началась не въ 9½ часовъ,—въ 10-ть лишь часовъ пріѣхалъ въ соборъ архіерей. — Литургію совершалъ не митрополитъ, а архіепископъ Варшавскій и не въ сослуженіи съ духовенствомъ Лавры, а съ чередными архимандритами, не принадлежащими къ братству Лавры, съ ректоромъ академіи, съ придворнымъ протоіереемъ Никольскимъ и протоіереями Преображенскаго собора. При отпѣваніи, въ головахъ у гроба стояли не четыре, а пять архіереевъ, въ томъ числѣ и Тверскій; направо вдоль катафалка стоялъ на первомъ мѣстѣ

протоіерей не Никольскій, а Покровскій, главный священникъ арміи и флота. — Въ числѣ орденовъ вовсе не было знаковъ Андрея Первозваннаго, по той причинѣ, что они не были пожалованы покойному.... 1883 г.

Вотъ сколько фальши на нѣсколькихъ строкахъ корреспонденціи. Гдѣ фабрикуются такого сорта корреспонденціи?— Не на холодной ли горѣ града Харькова?...

Довольно....“

17-го ч. писалъ я во Владимірѣ преосвященному Іакову, въ отвѣтъ на его письмо отъ 30-го апрѣля:

„Съ благодарностію возвращаю при семъ Вашему Преосвященству оставшіяся у меня письма, за исключеніемъ только моихъ собственныхъ писемъ къ покойному Владыкѣ Евсеію. Если Вы не позволите мнѣ эти письма оставить у себя, какъ мою собственность, хотя и отчужденную, то во всякомъ случаѣ я удержу ихъ еще на нѣкоторое время.

Вы писали мнѣ, что нѣкто изъ Могилевцевъ хотѣлъ бы напечатать всѣ письма архіереевъ къ преосвящ. Евсеію; не Каргопольцевъ ли это, который чрезъ газеты приглашаетъ всѣхъ, имѣвшихъ какое-либо отношеніе къ покойному святителю Евсеію, доставлять ему матеріалы для составленія біографіи сего іерарха?—Кто этотъ Каргопольцевъ?...

Акаеистъ Муромскимъ Чудотворцамъ я передалъ, вскорѣ по пріѣздѣ моемъ въ СПб., на разсмотрѣніе цензору, архимандриту Тихону, уроженцу Владимірскому и моему ученику по академіи и даже постриженцу въ монашество. Прочитавши рукопись, онъ нашелъ въ ней довольно много выраженій, требующихъ исправленія. Я убѣдилъ его принять на себя трудъ исправить эти выраженія и представить затѣмъ акаеистъ на благоусмотрѣніе Св. Синода. И такъ дѣлу этому дано надлежащее направленіе. Остается съ терпѣніемъ ожидать его окончанія.

Что скажу Вамъ о себѣ? Не могу пока жаловаться на свое положеніе въ Сѣверной Столицѣ, хотя и претерпѣваю подчасъ нѣчто непріятное отъ дѣйствія здѣшней воды; но это, какъ говорятъ, неизбѣжная участь всѣхъ, вновь пріѣзжающихъ въ СПб. Не могу также жаловаться на служебные труды: они посильны.

Съ кончиною старѣйшаго Члена Св. Синода надобно ожидать назначенія новаго, но уже не изъ бѣлаго духовенства“.

883 г. Братъ покойнаго Костромскаго преосвященнаго ¹⁾, преподаватель Моск. Семинаріи С. Д. Рождественскій ²⁾, по просьбѣ моей выслать мнѣ для прочтенія письма къ его почившему брату отъ разныхъ іерарховъ, какъ-то: Филарета ³⁾, Исидора ⁴⁾, Иннокентія ⁵⁾, Димитрія ⁶⁾, Алексія ⁷⁾, Леонида ⁸⁾ и др. По прочтеніи этихъ, болѣе или менѣе интересныхъ, манускриптовъ, я возвратилъ ихъ г. Рождественскому при слѣдующемъ письмѣ отъ 19-го числа:

„Съ признательностію возвращаю Вамъ архипастырскія посланія къ вашему въ Бозѣ почившему брату. Съ любопытствомъ и не безъ пользы для себя перечиталъ я эти посланія.

Въ письмахъ этихъ Вы имѣете прекрасное и многоцѣнное наслѣдство послѣ своего усопшаго брата. Съ утѣшеніемъ и назиданіемъ можете перечитывать ихъ время отъ времени. Нѣкоторыя письма, по моему мнѣнію, можно было бы съ пользою напечатать въ какомъ либо изъ духовныхъ журналовъ. Вѣроятно, о. архимандритъ Григорій ⁹⁾, какъ человѣкъ уже опытный въ дѣлахъ подобнаго рода, не отказался бы распорядиться этимъ. Сколько онъ напечаталъ уже и писемъ, и резолюцій покойнаго владыки Филарета“.

19-го же числа я получилъ письмо изъ Твери отъ А. К. Жизневскаго. Онъ писалъ отъ 18-го числа:

„Я былъ весьма обрадованъ письмомъ Вашего Высокопреосвященства и вашимъ ревностнымъ участіемъ къ дѣлу возстановленія древнихъ храмовъ Вознесенскаго и Микулинскаго. Къ сожалѣнію, заключающіяся въ письмѣ вашемъ свѣдѣнія относительно времени вашего пріѣзда въ Тверь сильно обезкрылили наши эгоистическія надежды. Истекшій іюль мѣсяцъ и начало текущаго мѣсяца я находился въ постоянныхъ почти разъѣздахъ по губерніи, и потому, до

¹⁾ Игнатія Рождественскаго, † 7 іюня 1883 г.

²⁾ † 26 января 1903 г.

³⁾ Дроздова, митр. Московскаго.

⁴⁾ Митр. Новгородскаго.

⁵⁾ Веніамінова, митр. Московскаго, † 31 марта 1879 г.

⁶⁾ Муретова, архіеп. Херсонскаго.

⁷⁾ Лаврова, † архіеп. Виленскимъ 9 ноября 1890 г.

⁸⁾ Краснопѣвкова, архіеп. Ярославскаго † 15 декабря 1876 г.

⁹⁾ Воиновъ, настоятель Спасо-Андроніева м—ря, † 1 авг. 1896 г.

настоящаго времени, не ощущалъ исполнѣ того, что двери 1883 г. тихаго, привѣтливаго Трехсвятскаго ¹⁾, гдѣ мы Тверичи всегда находили духовную отраду и поученіе, надолго закрыты для насъ!

На дняхъ я отправилъ къ Вамъ, Владыко, книгу А. А. Титова ²⁾, позволивъ себѣ вложить въ нее и фотографію съ одного изъ приобрѣтенныхъ мною въ послѣднее время крестовъ, украшенныхъ эмалью. Андрей Александровичъ Титовъ въ настоящее время находится въ Нижнемъ и, по званію старшины тамошняго биржеваго комитета, назначенъ завѣдывающимъ больницей и санитарною частью на ярмаркѣ, по окончаніи которой возвратится въ г. Ростовъ (Яросл. губ.), гдѣ онъ былъ градскимъ головою. Онъ крайне нуждается въ вашей книгѣ: „Указатель Патріаршей библіотеки“, которую нигдѣ въ Москвѣ не могъ отыскать. Придется мнѣ послать ему свой экземпляръ, нѣкогда купленный мною.

У насъ продолжается Съѣздъ учительницъ народныхъ школъ, руководимый педагогомъ Тихомировымъ. Судя по отзыву свѣдущихъ людей, нужно ожидать отъ Съѣзда этого большой пользы. Не могу при этомъ не замѣтить, что и здравый смыслъ крестьянъ нерѣдко руководить школой, требуя, напримѣръ, чтобы ихъ дѣти пѣли въ школѣ только церковныя, а не мірскія пѣсни, и награждая учительницъ, когда ихъ ученики поступаютъ пѣть въ церкви на клиросѣ.

„Памятники Старины Витебской губерніи“ у меня есть, но на счетъ изданія „Витебской Старины“ я рассчитываю пользоваться экземпляромъ Вашего Высокопреосвященства“.

Вечеромъ въ этотъ день (19 ч.) я отправился, вмѣсто прогулки, пользуясь хорошою погодою, на Смоленское кладбище. Былъ въ церкви, помолился на могилахъ покойнаго земляка, протоіерея Іоанна Васильевича Рождественскаго, супруги Московскаго Генераль-Губернатора, князя Вл. Андр. Долгорукова, блаженной *Ксении* — соименницы В. Княжны Ксении Александровны и др.... Встрѣтившійся со мною на кладбищѣ настоятель о. протоіерей Захарій Образцовъ пригласилъ меня къ себѣ въ квартиру и угостилъ чаемъ. Съ нимъ я провелъ около часу въ пріятной, отчасти ученой бесѣдѣ.

¹⁾ Разумѣется загородный архіерейскій домъ.

²⁾ Доселѣ здравствующаго извѣстнаго ученаго археолога и палеографа.

23-го ч. писалъ я въ Москву А. П. Ушаковой:

„О внезапной смерти Витебскаго протоіерея Покровскаго я узналъ до полученія вашего послѣдняго письма; но о кончинѣ моего добраго товарища и друга А. Е. Викторова первую вѣсть получилъ отъ Васъ и сердечно поскорбѣлъ объ этой утратѣ и для меня, и для науки.

Въ письмѣ своемъ я сообщалъ Вамъ, что въ Петропавловскомъ Соборѣ, съ перечисленіемъ его въ Придворное вѣдомство, заупокойныя архіерейскія служенія прекратились. Теперь я долженъ исправить это сообщеніе. Государю угодно было повелѣть, чтобы архіерейскія служенія въ помянутомъ соборѣ были возстановлены, и я былъ тамъ на панихидѣ вмѣстѣ съ прочими Членами Синода 21-го іюля, а 26-го числа совершалъ даже литургію.

На дняхъ я случайно попалъ на Смоленское кладбище и видѣлъ тамъ могилу извѣстной Ксеніи. Тутъ я вспомнилъ вашъ рассказъ объ этой замѣчательной въ своемъ родѣ личности.“

24 ч. Во время засѣданія въ этотъ день въ Синодѣ высокопреосвящен. митрополитъ Исидоръ подтвердилъ слова, сказанныя мнѣ въ Москвѣ преосвященнымъ Владимірскимъ Теогностомъ ¹⁾, что главнымъ виновникомъ моего назначенія въ 1866 г. на Полоцкую кафедру былъ А. П. Ахматовъ ²⁾, бывшій Оберъ-Прокуроръ Св. Синода.

Въ тотъ же день писалъ я въ Москву Н. П. Кирѣевской ³⁾, по случаю дня ея ангела 26-го числа:

„Привѣтствую Васъ изъ Сѣверной Столицы со днемъ вашего ангела въ день семнадцатилѣтней годовщины моего выѣзда изъ первопрестольнаго града Москвы. Да хранитъ Васъ Господь во здравіи и благополучіи на многія и многія лѣта, ко благу и утѣшенію всѣхъ присныхъ Вамъ и по плоти, и по духу.

Минуло семнадцать лѣтъ, какъ я оставилъ Москву (хотя и не разстался съ нею сердцемъ)—и только лишь сегодня съ достовѣрностію узналъ, кто былъ первымъ и главнымъ виновникомъ моего переселенія изъ роднаго края въ чуждую

¹⁾ Лебедевымъ, † митроп. Кіевскимъ 22 января 1903 г.

²⁾ † 25 ноября 1870 г.

³⁾ См. о ней предшествующіе томы Хроники по указателямъ.

для меня страну Полоцкую. Это А. П. Ахматовъ, бывший уже 1883 г. въ то время эксъ-оберъ-прокуроръ Св. Синода. Изъ желанія блага остававшейся тогда, за увольненіемъ архіеп. Василя¹⁾, безъ архипастыря паствѣ Полоцкой онъ указалъ на меня первенствующему члену Св. Синода, а этотъ съ настойчивостію потребовалъ отъ Московскаго владыки отпустить меня въ Витебскъ,—и я былъ отпущенъ. Все это я слышалъ сего дня въ Синодѣ изъ устъ самого владыки Исидора. Нужно ли послѣ сего мнѣ гнѣваться на кого-нибудь изъ нихъ?

Вотъ уже два мѣсяца, какъ я водворился въ Ярославскомъ подворьи, на берегу широкой и глубокой Невы. И въ Петербургѣ, такъ же какъ и въ Твери, быстро летитъ у меня время среди нескончаемыхъ занятій и прежними—епархіальными и новыми—синодскими дѣлами, хотя и не могу жаловаться на излишнее обремененіе тѣми и другими.

Помѣщеніе мое очень достаточно и весьма удобно. При домѣ имѣется церковь довольно приличная; въ ней совершается ежедневно служба. Въ праздничные дни служу самъ. Свита при мнѣ достаточная.

Домашняя жизнь моя течетъ пока тихо и мирно; самъ рѣдко выѣзжаю, и у меня посѣтителей пока немного. Вотъ настанетъ осень: начнутъ возвращаться съ дачъ, пріѣзжать изъ провинцій. Тогда, столичный шумъ и житейская суета, вѣроятно, начнутъ проникать и въ наши мирныя и тихія жилища.

Для меня теперь, въ новомъ положеніи моемъ, многое стало въ церковныхъ дѣлахъ яснымъ и понятнымъ, чего прежде не могъ ясно понимать. Слѣдовательно пребываніе въ Сиб. можетъ быть полезнымъ для меня.

Вотъ и еще не стало іерарха: 22-го ч. скончался преосвящ. Ѳеодосій, архіеп. Вологодскій²⁾. Смерть постигла его во время обозрѣнія епархіи, въ Спасосумориномъ монастырѣ. Начнется новое движеніе въ нашей іерархической средѣ.

На мѣсто умершаго Члена Синода, протопресвитера Бажанова, для присутствованія въ Синодѣ вызывается преосвященный Ярославскій Іонаанъ³⁾, и этимъ, кажется, по-

¹⁾ Лужинскаго, † 26 января 1879 г. См. о немъ III т. Хроники стр. 426 стр. 1 и стр. 431 пр. 1.

²⁾ Шаповаленко.

³⁾ Рудневъ, съ 1 декабря 1903 г. на покой.

1883 г. лагается конецъ засѣданіямъ въ Синодѣ особъ бѣлаго духовенства“.

Того-же 24-го ч. послалъ я въ Москву, на Іерусалимское подворье высокопреосвященному архіепископу Ѡаворскому Никодиму, по случаю избранія его на патріаршій Іерусалимскій престолъ, привѣтственную телеграмму слѣдующаго содержания:

„Приношу Вашему Блаженству всеусерднѣйшее поздравленіе съ избраніемъ Васъ на высокій патріаршій престолъ града Іерусалима, поручая себя и свою паству вашимъ богопріятнымъ молитвамъ предъ святымъ и живовоснымъ Гробомъ Господнимъ“.

На слѣдующій день, 25-го ч., я получилъ отвѣтъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Искренно благодарю за поздравленіе. Надѣюсь, что не оставите меня въ вашихъ святыхъ молитвахъ для подкрѣпленія моихъ слабыхъ силъ на новомъ поприщѣ.“

Нареченный патріархъ Іерусалимскій Никодимъ“.

30 ч. Праздникъ въ Александро-Невской Лаврѣ. Всѣ находящіеся въ П-бргѣ архіереи принимали участіе въ этомъ праздникѣ. Послѣ соборнаго молебна, предъ литургією, предъ мошами Св. Благовѣрнаго князя Александра, встрѣчали по обычаю у св. воротъ крестный ходъ, затѣмъ—Царскихъ Особъ. Послѣ литургіи обычный пріемъ Высочайшихъ Особъ у митрополита, потомъ праздничная трапеза для архіереевъ, синодскихъ чиновъ, академическихъ и семинарскихъ властей и проч.

31-го ч. писалъ мнѣ испр. д. секретаря Правосл. Палестинскаго Общества С. Лермонтовъ:

„Ваше Высокопреосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырѣ.

Исполнивъ порученіе Г-на Вице-Предсѣдателя Общества ¹⁾ передать по принадлежности сто рублей, которые Вашему Высокопреосвященству благоугодно было препроводить отъ 23 сего августа за № 3497 въ пользу Православнаго Палестинскаго Общества, квитанцію въ полученіи оныхъ принимаю долгъ представить при семъ Вашему Высокопреосвя-

¹⁾ Т. И. Филиппова, которому я послалъ при письмѣ отъ 23 авг. 1883 г. съ желаніемъ поступить въ число членовъ Общества.

щенству, присовокупляя, что имя ваше занесено въ списокъ 1883 г. кандидатовъ къ избранію въ члены Общества.

Испрашивая вашего архипастырскаго благословенія и поручая себя заступленію святыхъ и Богопріятныхъ молитвъ вашихъ, съ чувствомъ истиннаго почтенія и совершенной преданности

имѣю честь быть...“—

Въ тотъ же день Экзекуторъ Св. Синода запискою извѣщалъ меня, что 2-го числа сентября въ 11^{1/2} ч. утра имѣеть быть, въ моемъ присутствіи, ревизія суммъ и имуществъ Синодальнаго Казначейства въ Хозяйственномъ Управленіи.

31-го минувшаго августа получилъ я изъ Москвы отъ Н. П. Кирѣвской книгу: „Свят. Варсонофій Великій и Іоаннъ“,—при письмѣ отъ 26-го числа слѣдующаго содержанія:

„Доставляю Вашему Высокопреосвященству духовное сокровище—книгу святыхъ: Великаго Варсонофія и Св. Іоанна. Увѣрена, что она будетъ Вамъ по духу и истиннымъ духовнымъ утѣшеніемъ!

Покойный Митрополитъ Московскій Филаретъ выражаетъ объ этой книгѣ: „эта великая книга не для однихъ только монаховъ и духовныхъ лицъ, но и для мірянъ и всѣхъ сословій и для всѣхъ возрастовъ. Это духовное сокровище; вчитавшись въ нее, никогда нельзя перестать читать ее ежедневно съ пользою“.

Мнѣ особенно пріятно доставить эту книгу Вамъ, зная, что ваша боголюбивая, чистая душа оцѣнитъ это великое духовное сокровище, и хоть иногда вспомните во святыхъ молитвахъ вашихъ искренно преданную и глубоко-уважающую Ваше Высокопреосвященство...“

На слѣдующій день, 1-го сентября, я отвѣчалъ на это обязательное письмо:

„Спѣшу принести Вамъ искреннюю сердечную благодарность за дорогій во всѣхъ отношеніяхъ даръ. Присланную Вами душеполезную книгу я читалъ, но уже очень давно: теперь буду снова перечитывать ее.

Я какъ будто предчувствовалъ, что Вы перемѣнили свою квартиру и потому письмо свое отъ 24-го августа съ обычнымъ имениннымъ привѣтствіемъ Васъ послалъ заказнымъ.

1883 г. Если письмо это не нашло уже Васъ на прежней квартирѣ, куда я адресовалъ его, то потрудитесь послать въ Почтамтъ, и тамъ, вѣроятно, Вамъ выдадутъ его. Во всякомъ случаѣ, оно пропасть не должно.

Къ тому, что было писано мною въ помянутомъ письмѣ, прибавить теперь что либо новое особенное въ виду не имѣю. Развѣ могу упомянуть только о торжествѣ Александро-Невской Лавры въ 30-й день минувшаго мѣсяца. На торжествѣ этомъ и въ храмѣ, и въ митрополичьихъ покояхъ было немало Царственныхъ Особъ. Послѣ угощенія этихъ высокихъ гостей, предложено было и намъ гостепріимнымъ старцемъ—Митрополитомъ утѣшеніе веліе. Много торжественности празднику придала великолѣпная погода, послѣ предшествовавшихъ, большею частію, ненастныхъ дней.

Поздравляю Васъ съ новосельемъ, усердно желаю Вамъ, чтобы на новомъ мѣстѣ жительства обновились ваши силы и чтобы дни вашей жизни текли здѣсь въ радости и духовномъ веселіи“.

2-го ч. посѣтилъ меня Первоприсутствующій Кассационнаго гражданскаго департамента Правительствующаго Сената, Д. Тайн. Совѣт. Петръ Ив. Саломонъ ¹⁾, знакомый мнѣ съ давнихъ поръ. По моей просьбѣ, онъ принялъ живое и дѣятельное участіе въ разсмотрѣніи кассационной жалобы тверскаго купца Боброва ²⁾ по дѣлу о Тверскомъ архіерейскомъ подворьи, въ Москвѣ, на Кузнецкомъ мосту.

14-го ч. я имѣлъ честь получить отъ Первенствующаго Члена Св. Синода, Высокопреосвященнаго Митрополита Исидора собственноручную записку слѣдующаго содержанія:

„15-го сентября въ 12 часовъ предполагается привѣтствовать Патріарха Іерусалимскаго Никодима отъ Св. Синода и Старшаго духовенства С.-Петербургскаго. Посему имѣю честь просить Ваше Высокопреосвященство прибыть въ 12 часовъ на Троицкое подворье.

Исидоръ Митрополитъ“.

Въ назначенный день и часъ мы съ преосвященнымъ Холмско-Варшавскимъ Леонтіемъ и нѣсколько старшихъ протоіереевъ изъ Петербургскаго духовенства явились на

¹⁾ См. о немъ V т. Хроники стр. 26.

²⁾ См. VI т. Хроники по указателю.

Троицкое подворье, гдѣ новоизбранный Іерусалимскій патріархъ имѣлъ пребываніе. Митрополитъ, сказавши краткую привѣтственную рѣчь Патріарху, представилъ затѣмъ Его Блаженству собравшееся тутъ духовенство. Патріархъ, преподавши всѣмъ намъ свое благословеніе, отвѣчалъ, въ свою очередь, довольно продолжительною, прочувствованною рѣчью, въ которой, между прочимъ, благодарилъ Россію за ея сочувствіе къ бѣдственному положенію Іерусалимской патріархіи; говорилъ объ интригахъ, предшествовавшихъ его избранію на патріаршій престолъ и о затрудненіяхъ, какія ожидаютъ его въ Іерусалимѣ среди враговъ православія; въ заключеніе просилъ молитвенной и матеріальной помощи.

Послѣ того, Его Блаженство пригласилъ всѣхъ въ гостиную, и здѣсь продолжалась нѣсколько времени очень интересная бесѣда, между прочимъ, о томъ, какъ французская Императрица Евгенія, посѣтившая Константинополь, выпросила у Султана уступку въ пользу римско-католиковъ части дворца крестоносцевъ, мѣсто моленія о чашѣ Спасителя въ саду Геосиманскомъ и пр.; какъ банкиръ Штиглицъ (еврей) предлагалъ Султану 800 милліоновъ рублей за всю Палестину и проч....

Возвратившись съ Троицкаго подворья домой, я нашелъ письмо отъ игуменіи Кашинскаго Срѣтенскаго монастыря Пиннокентіи ¹⁾, которая писала мнѣ отъ 12-го числа:

„1-го сентября сего года наша обитель имѣла счастіе получить отъ щедротъ Ея Величества сто рублей, чрезъ генерала Тучкова. По совѣту генерала, я отправляю сегодня письмо г-ну Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, прося его повергнуть къ стопамъ Ея Величества нашу благодарность за всемилостивѣйшее вниманіе и пожертвованіе.

Тучковъ совѣтуетъ мнѣ ѣхать къ 14-му ноября въ Петербургъ, для поднесенія Ея Величеству иконы Срѣтенія Господня, монастырской работы, въ благодарность за полученныя милости,—и говоритъ, что К. П. П. устроитъ мнѣ представленіе Ея Величеству. Какъ благословите, Милостивѣйшій Отецъ и Архипастыръ мой?—Буду ожидать вашего повелѣнія, о которомъ не благоволите ли приказать вашему секретарю написать мнѣ“.

¹⁾ Ошаниной.

1883 г. На письмо это я отвѣчалъ 27-го числа въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Такъ какъ Вы чрезъ Оберъ-Прокурора Св. Синода повергаете къ стопамъ Ея Величества, Государыни Императрицы свою благодарность за всемилостивѣйшее Ея вниманіе и пожертвованіе въ пользу вашей обители, то этимъ и можете ограничиться. Такъ разсуждаетъ и Константинъ Петровичъ, съ которымъ я имѣлъ о семъ разговоръ.

Призываю на Васъ и на ввѣренную Вамъ обитель Божіе благословеніе“.

Вечеромъ въ тотъ же день (т. е. 15-го числа) посѣтилъ меня Министръ Народнаго Просвѣщенія, Ив. Давыд. Деляновъ. Въ откровенной бесѣдѣ со мною онъ сообщилъ мнѣ, между прочимъ, о проектѣ бывшаго Министра Внутр. Дѣлъ, графа Н. П. Игнатьева относительно созванія на коронацію Земскаго Собора и предложенія выборнымъ вопроса: „чего они желаютъ—самодержавія, или конституціи“?—Нелѣпный проектъ этотъ былъ отвергнутъ всѣми министрами, и въ особенности К. П. П. Такая неудача графа Игнатьева и была причиною удаленія его отъ министерства.

16-го ч. почтилъ меня своимъ посѣщеніемъ, въ сопровожденіи двухъ архимандритовъ, блаженнѣйшій патріархъ Іерусалимскій Никодимъ. Онъ выразилъ при этомъ особенное ко мнѣ расположеніе и общалъ поминать меня въ своихъ богоугодныхъ молитвахъ предъ Живоноснымъ Гробомъ Господнимъ въ Іерусалимѣ.

17-го ч. получилъ я письмо изъ Твери отъ почтенной игуменіи Палладіи. Она писала мнѣ отъ 16-го числа:

„Долгомъ считаю сообщить, что вчера, въ день незабвеннаго Владыки Филовея, по благословенію и разрѣшенію Вашего Высокопреосвященства, совершено постриженіе въ схиму монахини Екатерины, которая пожелала принять имя препод. Евфросиніи Полоцкой.

Благословеніе ваше иконой Преподобной и милостивыя благожеланія, выраженныя ей еще четыре года тому назадъ Вами, добрѣйшій Владыка, такъ тронули ее, что она тогда же положила обѣтъ принять схиму съ именемъ Евфросиніи, и вотъ, слава Богу, свершилось желаніе ея; благословеніемъ и св. молитвами вашими да утвердить ее Господь на новомъ трудномъ поприщѣ жизни“.

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 22-го ч.:

1883 г

„Съ утѣшеніемъ получилъ я извѣщеніе, что досточтимая инокиня Екатерина сподобилась великаго и ангельскаго образа, съ принятіемъ притомъ имени препод. Евфросиніи Полоцкой, столь близкой моему духу по моему служенію на Полоцкой епархіи и по моему неоднократному священнодѣйствію въ основанной ею иноческой обители. Привѣтствую отъ всего сердца новоначальную схимонахиню Евфросинію и молю Господа, да подкрѣпитъ ее своею всесильною благодатію на новомъ многотрудномъ поприщѣ духовнаго дѣланія!

Когда буду въ Твери, прошу Васъ, матушка, напомнить мнѣ о житіи преп. Евфросиніи княжны Полоцкой, коего экземпляръ я желалъ бы вручить вашей схимницѣ.

Я зрю уже на путь въ богоспасаемую Тверь и помышляю, если Господь благословитъ, вечеромъ 28-го числа выѣхать изъ Петербурга.

Между тѣмъ, призываю Вамъ, сестрицѣ вашей и прочимъ о Христѣ сестрамъ миръ и Божіе благословеніе“.

Прибыль въ СПб. для присутствованія въ Св. Синодѣ, преосвященный Іонаанъ, архіепископъ Ярославскій, и помѣщенъ на время въ Александро-Невской Лаврѣ вмѣстѣ съ своею свитою.

18-го ч. Преосвященный посѣтилъ меня. Вмѣстѣ съ нимъ были у меня: Авг. Матв. Гезенъ ¹⁾ и Евг. Алекс. Кожуховъ ²⁾. Первый изъ этихъ двухъ посѣтителей сообщилъ мнѣ ученую новость: академикъ Ягичъ издалъ мѣсячную славянскую минею XI вѣка, мною открытую въ Московской типографской синодальной библіотекѣ. А второй, предсѣдатель Цензурнаго Комитета, между прочимъ, сообщилъ, что бывшій Министръ Внутр. Дѣлъ, графъ Лорисъ-Меликовъ ³⁾ предполагалъ упразднить цензуру.

19-го ч. память св. Благовѣрныхъ Князей Θεодора и чадъ его Давида и Константина—храмовый праздникъ въ церкви Ярославскаго подворья. Я служилъ всенощную и литургію.

¹⁾ Членъ совѣта минист. народ. просвѣщ., † 19 авг. 1892 г., см. о немъ предшествующіе томы Хроники по указателямъ.

²⁾ Предсѣдатель Моск. цензурн. комитета, † 27 янв. 1895 г.

³⁾ † 14 Декабря 1888 г.

1883 г. 22-го ч. я прощался съ блаженнѣйшимъ патріархомъ Іерусалимскимъ, и при этомъ случаѣ поднесъ Его Блаженству свои изданія: 1) Указатель для обозрѣнія Моск. Патріаршей Ризницы; 2) Письма митр. Филарета къ архіепископу Тверскому Алексію и 3) Воспоминанія Коронаціи Императора Александра II. Патріархъ пожелалъ, чтобы я сдѣлалъ, хотя на одной изъ книгъ, надпись. Разумѣется, я охотно исполнилъ это тутъ же ¹⁾.

22-го же числа писалъ я Ректору Моск. Дух. Акад., протоіерею С. К. Смирнову:

„Приношу Вамъ усерднѣйшее поздравленіе съ днемъ вашего ангела. Милость Господня и покровъ препод. Сергія да пребываютъ надъ Вами во всѣ дни жизни вашей!

Уже три мѣсяца я пребываю въ Сѣверной Столицѣ: многое въ это время видѣлъ, многое слышалъ и кое-чему уже понаучился. При разныхъ, частію торжественныхъ, частію печальныхъ, случаяхъ я видѣлся и вскользь познакомился со всѣмъ высшимъ и старшимъ столичнымъ духовенствомъ. Съ нѣкоторыми изъ лицъ этого духовенства мнѣ придется имѣть близкія сношенія. Такъ, мнѣ поручается предсѣдательство въ Коммисіи по пересмотру Богослужебныхъ книгъ. Коммисія эта, кромѣ предсѣдателя, состоитъ изъ трехъ ученыхъ протоіереевъ. Дѣло, повидимому, не очень трудное, но кропотливое и потребуетъ немало времени. Начало этому благому дѣлу положено уже Преосвященнымъ Сергіемъ ²⁾: мнѣ предстоитъ только продолжить его.

Занятія въ Св. Синодѣ не очень затруднительны и обременительны. Вчера привели къ присягѣ новаго сотрудника по Синоду, Преосвященнаго Ярославскаго ³⁾. Предполагается вызвать въ СПб. и еще кого-либо изъ епархіальныхъ архіереевъ.

Серьезныхъ дѣлъ въ докладѣ по Синоду пока было еще очень мало. Вѣроятно, такія дѣла отлагаются до полного собранія Членовъ Св. Синода, да въ послѣднее время не было на лицо и г. Оберъ-Прокурора, а безъ него болѣе важ-

¹⁾ Біографическія и другія свѣдѣнія о патріархѣ Никодимѣ см. въ № 261 газ. „Востокъ“, въ № 2719 „Новое Время“, и № 282 „Московскихъ Вѣдомостей“ 1883 г. Примѣчаніе автора Хроники.

²⁾ Ляишевскимъ, архіеп. Кишиневскимъ, впослѣд. митр. Московскій.

³⁾ Іонаана.

ныя дѣла и не докладываются. Завтра ожидаютъ возвращенія К. П-ча изъ-за границы. 1883 г.

Извѣстныя общественныя сферы заняты были въ послѣднѣе дни пребываніемъ въ Спб. Іерусалимскаго патріарха. 15-го числа Синодъ и старшее Петербургское духовенство привѣтствовали Его Блаженство на Троицкомъ подворьи. Затѣмъ патріархъ изволилъ отдать визиты намъ—архіереямъ. Цѣлю его прибытія въ Спб. было—представиться Государю Императору, но, къ сожалѣнію, онъ не могъ дожидаться возвращенія Государя изъ-за границы, и долженъ былъ возвратиться въ Москву ни съ чѣмъ, не повидавшись даже и съ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода.

28-го числа я предполагаю выѣхать на короткое время въ Тверь для освященія моей домовоѣ возобновленной церкви, а на обратномъ пути изъ Твери долженъ заѣхать въ Теребенскую пустынь также для освященія храма. Немногіе изъ присутствующихъ въ Синодѣ архіереевъ имѣютъ такое удобство, какое имѣю я въ сообщеніи съ своею паствою. Кромѣ того, благодаря близости Твери отъ Спб., я имѣю здѣсь своихъ коней съ экипажемъ, и даже получаю оттуда не только нѣкоторыя продукты для своей свиты, какъ-то: огурцы, картофель и пр., но и сѣно для лошадей; а это—большой расчетъ для экономіи.

Что новаго у Васъ? Какъ Вы устроили молодыхъ студентовъ, не помѣстившихся въ стѣнахъ академическихъ? Въ здѣшней академіи оказалось излишнихъ 16-ть человѣкъ, и немало о нихъ было толку въ Синодѣ. Вопросъ о новомъ Ректорѣ для здѣшней академіи окончательно еще не рѣшенъ; вѣроятно, на сихъ дняхъ, съ пріѣздомъ К. П-ча, рѣшится.

Мнѣ предстоитъ избраніе для себя Викарія. Мысль моя склоняется къ тому лицу, которое Вами было мнѣ рекомендовано прошедшею зимою. Могу ли я быть увѣренъ, что онъ будетъ мнѣ добрымъ и вѣрнымъ помощникомъ въ управленіи епархіею? Скажите мнѣ объ этомъ откровенно“.

Еще въ 1876 г., по поводу усмотрѣнныхъ въ нѣкоторыхъ изъ печатныхъ богослужебныхъ книгъ грубыхъ опечатокъ и неудобопонятныхъ реченій возбужденъ былъ покойнымъ митрополитомъ Московскимъ Иннокентіемъ († 1879 г.) вопросъ о пересмотрѣ этихъ книгъ. Вслѣдствіе сего учреж-

1883 г. день былъ, для этой цѣли, въ Москвѣ Комитетъ изъ ученыхъ и образованныхъ лицъ, подъ предсѣдательствомъ настоятеля Покровскаго собора, протоіерея Николая Надеждина. Совершенный этимъ Комитетомъ трудъ представленъ былъ на благоусмотрѣніе Св. Синода. Для пересмотра этого труда Св. Синодомъ образована была въ 1881 г. особая коммиссія, подъ предсѣдательствомъ присутствовавшего въ Синодѣ Преосвященнаго архіепископа Кишиневскаго Сергія. Коммиссія эта успѣла пересмотрѣть къ 1883 году текстъ четвероевангелія и трудъ свой представила Св. Синоду. Въ маѣ 1883 г. Преосвященный Сергій уволенъ отъ присутствованія въ Св. Синодѣ и на его мѣсто назначенъ былъ архіепископъ Тверскій (т. е. я). Продолженіе начатаго Коммиссіею труда по пересмотру богослужебныхъ книгъ указомъ Св. Синода отъ 28-го сентября за № 3039 возложено было на меня. Членами состоявшей подъ моимъ предсѣдательствомъ Коммиссіи оставались тѣ же лица, какія были и при моемъ предшественникѣ, а именно: Ректоръ С.-Петербургской Д. Семинаріи, протоіерей Николай Розановъ, Настоятель Спасобочаринской церкви, протоіерей Василій Михайловскій и законоучитель 2-й военной гимназіи, протоіерей Петръ Лебедевъ. Засѣданія нашей коммиссіи происходили разъ въ недѣлю. Въ продолженіи двухъ лѣтъ моего предсѣдательства въ этой коммиссіи (съ Октября 1883 г. по Ноябрь 1885 г.) нами пересмотрѣнъ былъ текстъ Служебника и половины Требника. При этомъ пересмотрѣ мы имѣли подъ руками какъ греческія книги, такъ и старинныя славянскія изданія пересматриваемыхъ книгъ. Всѣ члены коммиссіи съ любовію и усердіемъ занимались исполненіемъ возложеннаго на нихъ порученія.

28-го ч., съ курьерскимъ поѣздомъ въ 8^{1/2} час. вечера отправился я въ Тверь, съ цѣлію совершить освященіе возобновленной церкви при моемъ архіерейскомъ домѣ. Прибывши на другой день, 29-го ч., въ 7 час. утра, въ Тверь, я поспѣшилъ прежде всего осмотрѣть приготовленный къ освященію храмъ.

Вотъ въ чемъ состояло возобновленіе храма.

Въ алтарѣ прежній иконостасъ оклео горняго мѣста, стоявшій въ нѣкоторомъ разстояніи отъ восточной стѣны, отнять и вмѣсто него устроенъ новый иконостасъ при самой стѣнѣ,

черезъ что алтарь сдѣлался просторнѣе; престолъ выдвинутъ 1883 г. почти на средину алтаря, черезъ что представилось болѣе удобства при совершеніи хиротоніи; иконостасъ преалтарный сдѣланъ новый изъ дуба и розоваго дерева; св. иконы написаны вновь въ фряжскомъ стилѣ; полъ въ алтарѣ и на солеѣ—новый паркетный, а въ церкви—сосновый, окрашенный; въ храмѣ прибавлено до двухъ сажень пространства черезъ выборку западной стѣны и прикладку новой; потолокъ храма приподнятъ и въ срединѣ сдѣланъ небольшой куполь и для свѣту, и для вентиляціи; ризница устроена отдѣльная свѣтлая и теплая; лѣстница снаружи придѣлана вновь каменная, съ площадками и рѣшеткою.—Къ освященію храма приобретены нѣкоторыя новыя церковныя утвари, какъ-то: седмисвѣщникъ къ престолу бронзовый золоченый, изящной формы и небольшое паникадило въ томъ же родѣ.—Освященіе храма назначено на 2-е число Октября.

Осмотрѣвши храмъ, я занятъ былъ потомъ во все утро обычными епархіальными дѣлами и пріемомъ посѣтителей. Вечеромъ, въ своихъ покояхъ слушалъ всенощную службу, приготовляясь на другой день къ служенію.

30-го ч. служилъ въ Каѳедральномъ соборѣ литургію и молебенъ Благовѣрному В. Князю Михаилу Ярославичу, въ память принесенія св. мощей его изъ Москвы въ Тверь.

1-го октября *день моего ангела*. Служилъ опять въ Каѳедральномъ соборѣ. Къ молебну собралось все градское духовенство. По возвращеніи изъ собора домой, принималъ поздравленіе отъ гражданъ. Въ 2 часа обѣдалъ съ избранными лицами у матери игуменіи Палладіи.

Въ этотъ день получено было мною, съ разныхъ сторонъ, множество поздравительныхъ телеграммъ и писемъ.

Отъ 29-го сентября писалъ мнѣ Ректоръ Моск. академіи, прот. С. К. Смирновъ:

„Имѣю честь принести Вамъ усерднѣйшее поздравленіе со днемъ вашего Ангела и душевно желаю и молю Господа, да сохраняетъ жизнь вашу въ добромъ здравіи и благополучіи на многая лѣта.

Примите мою глубокую благодарность за дорогое для меня посланіе ваше.

По милости Божіей, я здравствую и чувствую себя хорошо послѣ многихъ вынесенныхъ мною трудовъ, изъ которыхъ

1883 г. послѣдніе относятся ко времени недавняго и долгаго пребыванія у насъ Митрополита ¹⁾. Онъ весьма внимательно слушалъ лекціи 13 наставниковъ и нѣкоторымъ чрезъ меня сдѣлалъ замѣчанія. Всѣхъ болѣе досталось Г.....у Е. Е., котораго манера чтенія весьма не понравилась митрополиту. Статью мою о пребываніи у насъ митрополита Вы прочитаете въ Московскихъ Вѣдомостяхъ, въ № 28 сентября (№ 269).

Въ Виѣзаніи большія перемѣны. Тамъ и Ректоръ, и Инспекторъ новые. О. Филаретъ ²⁾ переведенъ въ Архангельскій Соборъ за непредставленіе отчетовъ за три года и за медленность дѣла по постройкамъ въ семинаріи. Новый Ректоръ о. Александръ ³⁾ мнѣ показался человѣкомъ добраго и мягкаго характера. А инспекторъ—нашъ питомецъ, человѣкъ очень живой и энергичный. Его зовутъ Антоній ⁴⁾.

Студентовъ къ пріемнымъ экзаменамъ явилось 120 человѣкъ, изъ нихъ принято въ академію 82, и въ томъ числѣ 45 на казенный коштъ, 4 на стипендіи, и 33—своекоштными. Послѣдніе, по распоряженію Владыки, помѣщены внѣ академіи и содержатся на счетъ Братства и на пособіе отъ Митрополита. Эта мѣра временная. Въ будущемъ году они переведены будутъ въ зданіе академіи, въ которомъ всѣ классныя помѣщенія будутъ предоставлены имъ, а аудиторіи будутъ во вновь выстроенномъ верхнемъ этажѣ, который уже оконченъ вчернѣ. Равнымъ образомъ устроенъ и второй этажъ на больничномъ зданіи.

Вамъ вѣроятно уже извѣстно, что В. Н. Потаповъ ⁵⁾ оставляетъ службу въ академіи, прослуживъ въ ней 25 лѣтъ. Н. И. Субботинъ, обремененный изданіемъ журнала, отказался отъ должности помощника Ректора и Члена Правленія.

Вчера я получилъ письмо отъ преосв. Томскаго Петра ⁶⁾, который Вамъ извѣстенъ и живетъ теперь въ Саратовскомъ Преображенскомъ монастырѣ. Онъ горько жалуется на претерпѣваемые имъ гоненія вслѣдствіе клеветы на него, которой повѣрили въ Петербургѣ. Онъ просилъ себѣ епархіи

¹⁾ Іоанникія Руднева.

²⁾ Сергіевскій, протоіерей, † 7 Января 1884 г.

³⁾ Свѣтлаковъ, потомъ еп. Можайскій; † еп. Калужскимъ.

⁴⁾ Соколовъ, нынѣ еп. Черниговскій.

⁵⁾ † 5 Февраля 1890 г.

⁶⁾ Екатериновскаго, † 27 Мая 1889 г.

въ Европейской Россіи, но получилъ отказъ; просилъ себѣ 1883 г монастыря въ Бѣлгородѣ, но ему назначили Бизюковъ монастырь, куда онъ ѣхать не желалъ бы. Войдите въ его положеніе. Онъ еще способенъ продолжать святительское служеніе. Ему повредили Павловскій и М.....й.

Въ субботу ¹⁾ академія пьетъ за ваше здоровье. Ожидаемъ къ себѣ на этотъ день кого-либо изъ викарныхъ, кого пришлетъ Митрополитъ.

Когда будете въ Петербургѣ, благоволите извѣстить меня о ходѣ дѣла по разсмотрѣнію академическаго Устава. Будьте несомнѣнно увѣрены, что свѣдѣнія, Вами сообщенныя, останутся въ глубокомъ секретѣ и не будутъ никому передаваемы“.

А въ 1-й день октября о. Ректоръ телеграммою извѣщалъ меня и поздравлялъ съ избраніемъ меня въ Почетные Члены Московской Духовной академіи.

Отъ 29-го же сентября получено письмо со станціи Оранъ. Виленской губ., отъ священника Троицкой артиллерійской церкви, Л. Петровскаго, который изливалъ предо мною чувства своей благодарности въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Въ благоговѣйныхъ чувствахъ искренней сыновней радости имѣю счастье привѣтствовать Ваше Высокопреосвященство со днемъ Ангела вашего—Хранителя.

Примите, Милостивѣйшій Архипастырь, настоящій мой привѣтъ, какъ выраженіе моей всегдашней искренней благодарности и молитвенной памяти за всѣ ваши благодѣянія.

Вотъ уже исполнилось двѣнадцать лѣтъ со дня рукоположенія моего во священники Вашимъ Высокопреосвященствомъ (27 іюля въ 1871 году), въ Витебскомъ Успенскомъ соборѣ, въ теченіе которыхъ я имѣлъ счастье молиться о здравіи, спасеніи и долгоденствіи вашемъ, незабвенный мой Благодѣтель! Надѣюсь, что Господь и нынѣ приметъ, отъ моего недостойнства, въ день Ангела вашего мои усердныя молитвы о сохраненіи дней жизни вашей на многія лѣта, на радость и счастье всѣхъ искренно любящихъ и высокоуважающихъ Васъ!

Я увѣренъ, что тысячи благодарныхъ душъ бывшей ва-

1) 1 Октября—годовой академ. праздникъ.

1883 г. шей Полоцкой паствы вознесутъ ко Господу горячія молитвы въ день Ангела вашего о благоденствіи Вашего Высокопреосвященства, въ память вашихъ неусыпныхъ заботъ объ образованіи достойныхъ пастырей Св. Церкви, о благолѣпії храмовъ Божіихъ и снабженіи ихъ утварью, о поученіяхъ народа въ духѣ древлеправославной христіанской жизни, о призрѣніи вдовъ и сиротъ, съ пристроичествомъ послѣднихъ въ учебныя заведенія, частію на казенный счетъ, а большею частію на средства, изысканныя духовенствомъ по иниціативѣ Вашей и пожертвованныя отъ щедротъ Вашего Высокопреосвященства. Вмѣстѣ съ пастырями и пасомые никогда не забудутъ вашей заслуги въ св. дѣлѣ ходатайства вашего и личныхъ трудовъ при перенесеніи части св. мощей, изъ Кіева въ Полоцкъ, Преподобной Евфросиніи ¹⁾, княжны Полоцкой, которая и умолитъ Господа о достойномъ воздаяніи Вамъ въ обителяхъ Отца Небеснаго“.

2 ч., воскресенье. По совершеніи наканунѣ всенощной съ литією и величаніемъ въ честь Трехъ Вселенскихъ Святителей, во имя коихъ устроена церковь,—въ 9 ч. утра приступлено къ совершенію, по чиноположенію, освященія возобновленнаго храма. Затѣмъ послѣдовала Божественная литургія, въ концѣ коей мною сказано было краткое поученіе ²⁾.

Послѣ литургіи приготовленъ былъ обѣдъ, къ которому приглашены были, кромѣ духовныхъ лицъ, высшіе гражданскіе и военные власти и нѣкоторые изъ гражданъ—благотворителей. Во время обѣда сказана была извѣстнымъ Тверскимъ ораторомъ, протоіереемъ В. Θ. Владиславлевымъ задушевная рѣчь ³⁾.

Въ этотъ день мною получено было, съ разныхъ сторонъ, три письма. Такъ:

Изъ Москвы писалъ мнѣ отъ 30-го сентября преосвящ. Алексій, епископъ Дмитровскій:

„Приспѣ день свѣтлаго торжества—Покрова Преподобноу Богородицы и Приснодѣвы Маріи и Преподобнаго

¹⁾ См. о семъ IV томъ Хроники стр. 441 и 618.

²⁾ Рѣчь напечатана въ книгѣ: Рѣчи говоренныя въ разное время Саввою, архіеп. Тверскимъ, Тверь, 1892, стр. 97—100.

³⁾ Рѣчь эта, а равно и описаніе совершившагося церковнаго торжества, напеч. въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1883 г., № 20.

Отца нашего Саввы Вишерскаго, и я имѣю счастье пред- 1883 г.
стать предъ лицомъ Вашего Высокопреосвященства и при-
нести Вамъ мое искреннѣйшее привѣтствіе со днемъ Ангела
вашего. Верховный Пастыреначальникъ Господь нашъ Іисусъ
Христосъ да хранитъ Васъ во здравіи, крѣпости и во вся-
комъ благополучіи на лѣта многаяшняя для блага Святыя
Церкви Своея!

Я весьма утѣшенъ былъ извѣстіемъ, что Петербургское
сидѣніе ваше не непрерывно, и что Ваше Высокопреосвя-
щенство именно день Ангела вашего проведете не въ го-
стяхъ, а дома. Пословица:—„въ гостяхъ хорошо, а дома
лучше“—останется навсегда вѣрною. Вѣроятно и Ваше Вы-
сокопреосвященство на самомъ дѣлѣ испытываете вѣрность
этой пословицы.

Важныя дѣла будутъ подлежать въ нынѣшнюю сессію
обсужденію Св. Синода, и между ними самое важное—из-
мѣненіе нынѣшняго Академическаго Устава. Не щадите
усилій, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, въ уничтоженіи
нынѣшняго, оставленнаго и въ новомъ проектѣ, самоуправ-
ства, какъ справедливо называлъ преосвящ. Димитрій ¹⁾ такъ
называемое нынѣ самоуправленіе—корень всего нынѣшняго
зла. Не будетъ ли возможности вмѣстѣ съ Академическимъ
Уставомъ пересмотрѣть и прочіе духовно-учебные уставы,
дабы исправленіе было одновременное. Кажется, для этого
можно не собирать особаго Комитета, а можно самому Св.
Синоду превратиться въ Комитетъ, подобно тому, какъ это
было для перевода Свящ. Писанія, и установить кромѣ среды
и пятницы еще Комитетное засѣданіе въ понедѣльникъ соб-
ственно для пересмотра духовно-учебныхъ уставовъ. Ка-
жется, дѣло достойно такихъ усилій Св. Синода; а силы
Синодскія теперь въ большинствѣ—свѣжія.

Въ нашей Москвѣ все идетъ своимъ обычнымъ поряд-
комъ. Вѣроятно, въ непродолжительномъ времени настанетъ
бѣдственное для викарія время, когда Владыка отбудетъ въ
Синодъ. Время это всегда тяжкое въ особенности для стар-
шаго викарія“.

Изъ Владиміра отъ 29-го сентября писалъ преосвященный
Іаковъ:

¹⁾ Муретовъ, архіеп. Херсонскій; † 14 Ноября 1883 г.

1883 г. „Позвольте принести Вашему Высокопреосвященству и отъ себя и отъ моего владыки ¹⁾ душевное поздравленіе со днемъ вашего Ангела. Желаемъ здравствовать Вамъ на многая лѣта.

Благодарю Васъ за передачу акаѣиста Мур. Чудотворцамъ въ цензуру и съ терпѣніемъ ожидаю утвержденія его въ Св. Синодѣ.

Каргопольцевъ—сынъ инженера—полковника, служащаго при кiev. жел. дорогѣ, (отецъ—отличный христіанинъ, мнѣ немного извѣстенъ, а сына я не знаю), думаетъ составить біографію архіеписк. Евсевія ²⁾; просилъ у меня писемъ къ Преосвященному Евсевию, я отказалъ, потому что общалъ ихъ Общ. Л. Д. Просв., куда и передалъ нѣкоторыя.

На новости Вы, Владыко, очень скупы. Сообщаете такія, которыя мы знаемъ изъ газетъ или другимъ путемъ. Не скупитесь.

Позвольте по крайней мѣрѣ пользоваться вашимъ содѣйствіемъ по нѣкоторымъ дѣламъ...

Владимірское Начальство ходатайствуетъ о награжденіи церк. старосты с. Богородскаго Покр. уѣз., купца Вас. Никитина золотою медалью на аннинской лентѣ. Представленіе послано въ Св. Синодъ 30 мая 1883 г. № 3870... Много добра сдѣлалъ этотъ человѣкъ, но награды туго даются; надъ нимъ подсмѣиваются его знакомые, которымъ за меньшія пожертвованія по гражданскому вѣдомству кресты дали, а ему и медаль не дается. Никитинъ и въ нашу Епархіальную бібліотеку далъ 300 руб... Такихъ давальцевъ нескоро подыщешь. Напомните о немъ, гдѣ слѣдуетъ.

У насъ школа пѣнія на 10 чел. открыта 6 сентября. Слушаютъ теорію музыки, учатся читать толковито и упражняются въ этомъ въ архіерейской крестовой и въ приходской церкви подъ особымъ наблюденіемъ.

Поручая себя св. молитвамъ вашимъ и доброму расположенію, честь имѣю быть

Вашего Высокопреосвященства

нижайшимъ послушникомъ Іаковъ Е. Муромскій“.

Изъ Петербурга отъ 1-го числа писалъ Главный священ-

¹⁾ Архіеп. Θεογноста.

²⁾ Орлинскаго, архіеп. Могилевскаго.

никъ арміи и флотовъ, о. протоіерей Петръ Евд. Покров- 1883 г. скій:

„Приношу Вамъ усерднѣйшее поздравленіе съ днемъ вашего Ангела. Помнилъ я сей день вашъ въ Москвѣ, не забылъ его и въ Питерѣ; всегда доброе ваше ко мнѣ расположеніе напоминаетъ мнѣ о моей обязанности выразить Вамъ мою признательность.

Тверская ваша паства, безъ сомнѣнія, знаетъ сей вашъ день, помнитъ, празднуетъ и привѣтствуетъ Васъ, пользуясь вашимъ попечительнымъ благоустроеніемъ ея церковной и семейной жизни.

Съ истиннымъ почтеніемъ усердно преданный“...

3-го ч. получено было мною письмо изъ Харькова отъ прот. А. Е. Щелкунова 1). Онъ писалъ отъ 26-го сентября:

„Имѣю честь, счастье и радость поздравить Васъ съ днемъ вашего Ангела. Преисполненное благодарности, любви и преданности къ Вамъ сердце мое желаетъ Вамъ всѣхъ благъ неба и земли и особенно благо—и долгоденствія на пользу Святой Церкви, для блага вашей паствы и на радость любящихъ Васъ и облагодѣтельствованныхъ Вами, отъ нихъ же первый есмь азъ.

Новый нашъ викарій, преосвящ. Геннадій—человѣкъ претпростой. Я имѣлъ честь съ нимъ познакомиться при сдачѣ—пріемѣ Куряжскаго монастыря, для каковаго дѣла я былъ командированъ Консисторією. Преосвящ. Веніаминъ 2), къ великому удовольствію преосвящ. Геннадія, не извоилъ и явиться на сію операцію, и мы безъ него покончили оную къ обоюдному ихъ, если не удовольствію, то спокойствію.

Преосвященный Амвросій въ настоящее время сильно озабоченъ искорененіемъ того, что принято называть „поборами“ духовенства. Онъ безусловно вѣритъ всякой жалобѣ на эту тему и не вѣритъ никакимъ опроверженіямъ на эти жалобы, считая всѣ опроверженія ложными, а жалобы—правдивыми. Вслѣдствіе сего всякому приходящему къ нему онъ жалуется на поборы духовенства—ничтоже сумняся, подробно (словами прошеній) повѣствуетъ о количествахъ и способахъ поборовъ, рассказываетъ, сколько къ нему посту-

1) † 12 февраля 1895 г.

2) Платоновъ, еп. Кинешемскій † 14 іюня 1905 г.

1883 г. пило прошеній за поборы и т. п. и просить совѣта, чѣмъ и какъ ему искоренить это зло... Когда мы были у него съ Рындовскимъ ¹⁾, то застали тамъ Радецкаго, нашего командующаго войсками—извѣстнаго знаменитаго генерала. Владыка и тутъ, по своему обыкновенію, изволилъ повѣствовать о корыстолюбіи подчиненнаго ему духовенства. Жаль было видѣть Владыку, убивающагося недостойнымъ поведеніемъ священниковъ, и завидно было смотрѣть на Радецкаго, не оборонившагося ни однимъ дурнымъ словомъ о подчиненныхъ ему офицерахъ... Видно, у него всѣ хороши: счастливецъ! Дай Богъ и нашему Владыкѣ улучшить счастье Радецкаго“.

4-го числа былъ въ Отрочѣ монастырѣ на панихидѣ по архимандритѣ Серафимѣ, скончавшемся вслѣдствіе продолжительной болѣзни, 2-го числа. Въ настоятеля Отроча монастыря о. Серафимъ назначенъ былъ, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита, 9-го августа 1873 г. изъ игумена Николо-Малицкаго монастыря и эконома архіерейскаго дома.

Въ тотъ же день, т. е. 4-го числа, въ часъ пополудни я выѣхалъ, въ сопровожденіи начальника губерніи А. Н. Сомова и Управляющаго Казенною Палатою А. К. Жизневскаго, въ Торжокъ для освященія храма.—На другой день, 5-го ч., по выслушаніи утромъ въ Борисоглѣбскомъ монастырѣ вечерни и утрени, въ 9 ч. я совершилъ по чиноположенію освященіе древней, возстановленной тѣченіемъ и усердіемъ церковнаго старосты, купца А. А. Кузминыхъ ²⁾, церкви въ честь Тихвинской иконы Божіей Матери, и затѣмъ служилъ литургію.—Новоосвященная церковь деревянная, построенная въ 1653 г., съ 1854 г. оставалась, по причинѣ крайней ветхости, безъ богослуженія, но въ ней сохранялся антиминь, освященный еще въ 1540 г., безъ сомнѣнія, для прежней церкви.

Послѣ литургіи, въ домѣ возстановителя и обновителя храма былъ, по обычаю, обѣденный столъ. Послѣ обѣда, посѣтивши домъ Попечителя Единовѣрческой церкви, купца П. С. Овчинникова, мы возвратились въ 11 часовъ ночи въ Тверь.

¹⁾ См. о немъ т. IV и V Хроники по указателю.

²⁾ † 10 октября 1893 г.

7-го ч. получено было мною письмо изъ Уфы отъ законо- 1883 г
учителя, свящ. Евѣ. Н. Соловьева ¹⁾. Онъ писалъ отъ 26-го
сентября:

„Привѣтствуемъ Ваше Высокопреосвященство со днемъ ва-
шего Ангела! Да дастъ Вамъ Господь Богъ здравія и долго-
лѣтствія на благо св. церкви и дорогаго отечества.

На дняхъ я получилъ письмо отъ Высокопреосвященнѣй-
шаго Болгарскаго Митрополита Мелетія ²⁾. Пишетъ онъ, между
прочимъ, слѣдующее:

„Возлюбленнѣйшій и дорогой мнѣ отецъ Евѣимій!

Пора отвѣтить мнѣ на дружеское и милое ваше письмо.
Ахъ! Что сказать Вамъ, любвеобильнѣйшій, о моей ката-
строфѣ, которая, вѣроятно, Вамъ извѣстна изъ правдивыхъ
газетъ: „Всемирной Иллюстраціи (№ 748) и Новаго Времени
(№ 2570-й).

Какимъ образомъ, когда, почему и на какихъ канониче-
скихъ и человѣческихъ основаніяхъ изъ-за трапезы, изъ
среды гостей лучшаго духовенства столицы внезапно ночью
взяли меня и повлачили, какъ арестанта? Вы можете еще
прочитать брошюру, составленную харьковскимъ священни-
комъ Тимоѣемъ Буткевичемъ ³⁾. Достаньте ее, она была
печатана статейками въ Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣ-
домостяхъ ⁴⁾, дайте прочитатъ и моему собрату, Преосвя-
щеннѣйшему Никанору ⁵⁾.

Упомянутое ваше письмо я получилъ въ Рыльской оби-
тели преподобнаго отца нашего Іоанна, Рыльскаго Пустынно-
жителя, на другой день послѣ моего пріѣзда туда. Прочи-
тывая его, нѣсколько разъ я цѣловалъ и плакалъ, воспомина-
вая Васъ и свои труды по наукѣ въ нашей родной и гу-
манной разсадницѣ просвѣщенія—Петербургской Академіи.
Вспоминалъ свои здѣсь странствованія и нелегіе под-
виги, предпринятые и несенные мною для блага роднаго
народа въ самыя опасныя времена. И за все это—вотъ тебѣ
награда: внезапная ссылка безъ изслѣдованія и суда!

Въ это тяжелое время вы были съ своимъ письмомъ мо-

¹⁾ См. о немъ предшествующіе томы Хроники по указателямъ.

²⁾ См. о немъ т. VI Хроники по указателю.

³⁾ Нынѣ протоіерей, профессоръ богословія въ Харьковскомъ Универ

⁴⁾ 1883 г. съ № 27-го.

⁵⁾ Бровковичу, еп. Уфимскому, † архіеп. Херсонскимъ въ 1890 г.

1883 г. имъ первымъ утѣшителемъ отъ людей родныхъ и друзей. Но чрезъ нѣсколько дней я получилъ утѣшеніе и отъ другихъ. Вслѣдствіе дѣятельнаго участія добросовѣстнаго и умнаго русскаго генерала Соболева, министра внутреннихъ дѣлъ и предсѣдателя министерскаго совѣта, я былъ свободенъ выбрать себѣ мѣстожительство — городъ Кюстендиль; онъ лежитъ на границѣ Турціи въ Македоніи, на югѣ отъ гор. Софіи, на 87 верстѣ (километровъ). Эта мѣстность изобилуетъ 11-ю источниками горячей разнаго качества минеральной воды; славится единственными фруктовыми садами, преимущественно черныхъ крупныхъ сливъ, которыя въ сушеномъ видѣ миллионами пудовъ вывозятся отсюда на европейскіе рынки. Вотъ, въ концѣ этого города, при монастырѣ св. м. Мины, на самомъ видномъ мѣстѣ, превосходномъ по качеству воздуха, я и проводилъ свое изгнаніе. Добрые люди помогли мнѣ матеріально, и я купилъ себѣ огромный распавшійся домъ съ 1½ десятиною сада (этотъ домъ и земля рядомъ съ монастыремъ), который передѣлалъ по своему вкусу.

Не скорбно, а пріятно мнѣ жить здѣсь; такимъ здоровьемъ пользуюсь, какимъ я не помню себя давно. Благодарю Всемилостиваго Бога за такой даръ.

Срокъ моей ссылки уже 10 дней „какъ кончился, но увѣдомленій и распоряженій не имѣю никакихъ отъ духовнаго Правительства“.

Вечеромъ того же 7-го числа, оставивъ Тверь, я отправился, съ почтовымъ поѣздомъ, по Николаевской дорогѣ до станціи „Бологое“, а оттуда по Рыбинско-Бологовской дорогѣ до полустанка „Малышево“, въ Николо-Теребенскую пустынь, для освященія храма.

Прибывши въ пустынь, 8 числа около 10 часовъ утра, я осмотрѣлъ новоосуженный храмъ. Храмъ каменный, двухпрестольный, съ 12-ю небольшими главами по числу 12-ти апостоловъ. Иконы въ иконостасѣ писаны въ фряжскомъ стилѣ Московскими иконописцами. Въ 5½ часовъ пополуночи началась всенощная служба съ литією и величаніемъ.

9-го ч. воскресенье. Въ 8½ ч. утра начался перезвонъ къ водосвятію; затѣмъ освященіе по чиноположенію главнаго престола въ честь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы (другой престолъ—устроенъ во имя свят. Арсенія, еп. Твер-

скаго). Вслѣдъ затѣмъ литургія, на которой, при маломъ входѣ, возложена мною на настоятеля обители, игумена Арсенія ¹⁾, палица, въ воздаяніе за его труды по созиданію храма и вообще по благоустроенію монастыря. Стеченіе богомольцевъ на торжество освященія храма было очень значительное; между ними немало было помѣщиковъ и гражданъ изъ ближайшаго города Бѣжецка.

Послѣ литургіи приготовлена была настоятелемъ для нѣкоторыхъ изъ участниковъ торжества праздничная трапеза.

На другой день, 10-го ч., въ 4^{1/2} ч. пополудни я оставилъ пустынь и отправился по той же Рыбинско-Бологовской дорогѣ въ Петербургъ, куда и прибылъ 11-го числа, въ 10 час. утра.

Здѣсь ожидали меня три письма съ разныхъ сторонъ, а именно:

Изъ Петербурга отъ 5-го числа писалъ мнѣ К. П. Побѣдоносцевъ въ Тверь, но тамъ письмо это уже не застало меня и возвратилось въ СПб. Вотъ что писалъ мнѣ К. П-чъ:

„Высокопр. Леонтій предполагалъ бы выѣхать въ Варшаву во вторникъ 11 октября, рассчитывая на то, что Ваше Преосвященство въ этотъ день будете уже обратно здѣсь и въ среду 12-го можете присутствовать въ Св. Синодѣ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ размышляетъ о затрудненіи, если по какому-либо случаю Вы опоздаете. Посему долгомъ почитаю покорнѣйше просить Васъ, если бы довелось Вамъ по особойвой причинѣ замедлить,—предупредить о семъ заблаговременно, дабы не произошло затрудненія въ составѣ присутствія“.

Изъ Харькова писалъ отъ 3-го ч. протоіерей С. А. Иларіоновъ ²⁾:

„Примите съ обычною Вамъ отеческою любовію и мое поздалое поздравленіе съ днемъ вашего Ангела и сердечное благожеланіе, да споспѣшествуетъ Вамъ Господь Богъ въ вашихъ трудахъ и начинаніяхъ, и да хранитъ драгоцѣнное здравіе ваше въ непоколебимомъ благополучіи до послѣднихъ предѣловъ человѣческой жизни. Окт. 2-го я только возвратился изъ Крыма, торопился пріѣхать въ Харьковъ къ крестному ходу, но море такъ непривѣтливо приняло

¹⁾ Изотова, впоследствии еп. Сухумскаго, нынѣ на покой.

²⁾ Т. 8 Іюля 1891 г.

1883 г. меня, что я дня три прохворалъ въ Успенскомъ Бахчисарайскомъ скитѣ. Преосвященнѣйшій Амвросій высказалъ мнѣ, что отсутствіе мое было замѣтно: не было распорядительности при перенесеніи иконы. Крайне стало мнѣ грустно, когда узналъ я, что дѣйствительно Владыкѣ доложили неблаговременно о приближеніи иконы, и онъ болѣе полчася стоялъ на эстрадѣ, при сильномъ вѣтрѣ и пыли. Любовь Владыки, съ какою онъ относится къ духовенству, и заботы его о благѣ пасомыхъ обязывали всѣхъ позаботиться о сохраненіи спокойствія и здоровья Архипастыря. Владыка съ самоотверженіемъ относится къ дѣлу и благожеланіемъ ко всѣмъ; но есть субъекты, которые не цѣнятъ заботъ Преосвященнаго и своимъ невѣжествомъ и небрежностію нарушаютъ его спокойствіе. Съ недѣлю назадъ былъ такой грустный случай: крестьянинъ занесъ жалобу, что приходскій священникъ отказывается вѣнчать его сына, тогда какъ самъ назначилъ время для брака, и гости уже пріѣхали на свадьбу. Владыка, распросивъ крестьянина, и узнавъ, что причины, препятствующей къ повѣнчанію, нѣтъ, сдѣлалъ священнику такую любезность: послалъ свою карточку съ надписью: если нѣтъ препятствій, повѣнчать; если есть—явиться немедленно и объяснить; это недалеко отъ Харькова. Священникъ, получивши карточку, бросилъ ее на землю и пошелъ къ помѣщику чай пить, а крестьянинъ, поднявъ карточку, принесъ ее обратно ко Владыкѣ. Невѣжественная дерзость эта ничѣмъ неизвинима. Желая дать себѣ значеніе предъ мужикомъ, онъ не осмыслилъ, кого онъ унижаетъ, бросивъ карточку Святителя 1)? Дѣло это, говорятъ, въ Консисторіи; я еще не былъ, сегодня только хочу вступить въ службу,—и если еще не рѣшено, постараюсь разъяснить важность поступка въ примѣръ другимъ.

Въ Крыму пришлось мнѣ осмотрѣть Караимскій городъ Чуфутъ-Кале; онъ находится въ развалинахъ, стоятъ стѣны полуразрушившіяся и одна только синагога да домъ, гдѣ живетъ раввинъ, бывший помощникъ знаменитаго раввина

1) Объ этомъ дерзкомъ поступкѣ священника преосвящ. Амвросій доносилъ Св. Синоду, но Синодъ принялъ донесеніе только къ свѣдѣнію. Примѣчаніе автора Хроники.

Фирковича ¹⁾), знаменитаго Археолога; онъ умеръ годовъ 8 1883 г и послѣ его смерти Правительство купило его библіотеку за 80 тысячъ. Старикъ 88 лѣтъ былъ очень ученый и любознательный, ѣздилъ на Востокъ и дорогою цѣною пріобрѣталъ древности. Отъ подошвы скалъ, окружающихъ городъ, идетъ долина, покрытая вѣковыми дубами, называемая Исафатова долина; здѣсь на цѣлую версту кладбище, усѣянное памятниками. Археологъ, производившій въ позапрошломъ году раскопку, находилъ памятники за 500 л. до Р. Х. На одномъ гробѣ лежитъ памятникъ 4½ ар. Раввинъ передалъ мнѣ, что это дѣйствительный былъ ростъ знаменитаго въ свое время ученаго Карайма Исаака Сангари, памятникъ положенъ 1200 л. назадъ. На многое въ Крыму можно бы посмотреть, если бы располагать временемъ и средствами“.

Изъ села Высочинки, Зміевского уѣзда, писалъ отъ 27-го сентября А. Θ. Ковалевскій:

„Имѣю честь почтительнѣйше поздравить Васъ съ близящимся днемъ Ангела вашего. Молитвенно желаю Вамъ отъ Господа добраго здравія, успѣшныхъ занятій въ высококомъ теперешнемъ послушаніи вашемъ для Св. Всероссійской Церкви, и вѣчнаго спасенія—сего желаній края для душъ боголюбивыхъ.

Благодарю Васъ отъ глубины души за милостивое принятіе моего труда-акаѣиста Богоматери Неопалимой Купинѣ. Получаю очень отрадные для меня отзывы о немъ, изъ чего заключаю, что видна была особая воля Божія этому акаѣисту написатися. Дѣйствительно, на св. Руси, столь много страдающей отъ пожаровъ, онъ очень не лишень, и я очень доволенъ, что Святогорскому отцу архимандриту Герману ²⁾ пришла мысль подвигнуть меня на его написаніе и, чрезъ брата своего, живущаго въ С.-Петербургѣ, выхлопотать ему довольно скоро разрѣшеніе къ печати, да и издалъ онъ его довольно опрятно и хорошо, не жалѣя издержекъ. Мною написана еще служба Ахтырской иконѣ Богоматери, полчелейная, безъ акаѣиста, для Ахтырскаго собора и Святогорской пустыни, имѣющей престолъ у себя во имя этой иконы,

¹⁾ О еврей А. Фирковичѣ см. Русск. Старин. 1887 г., т. 55, сент. стр. 492—493, Странникъ 1887 г., т. I, апр., стр. 569—574.

²⁾ См. о немъ V т. Хроники, стр. 172.

1883 г. главной святыни епархіи нашей. Служба эта, говорятъ, тоже разрѣшена къ печати, но еще не видѣлъ ее печатную. Издають ее Ахтырскіе соборяне, а не Святогорская пустынь, хотя писалъ я ее тоже по мысли и просьбѣ отца Германа.

Праздникъ Успенія Богоматери сего года провелъ я дома, только вернувшись изъ Кіева, гдѣ пробылъ съ 31 іюля по 12 августа; но Успеніе и тамъ не рѣшился остаться, избѣгая многочисленной толпы, чрезъ это и въ Святыя горы не поѣхалъ, зная, что и тамъ многолюдство всегда очень велико въ этотъ день.

Съ Владыкою нашимъ лично я незнакомъ, да признаться—и особой охоты къ тому какъ то не чувствую: со времени отбытія вашего изъ Харькова, какъ-то сталъ онъ для меня малозаманчивъ въ отношеніи духовномъ.

Скажу Вамъ откровенно, всякія поѣздки все болѣе и болѣе дѣлаются мнѣ неудобны по душѣ: что въ уединеніи и безмолвіи соберешь за мѣсяцы, то смотришь въ нѣсколько часовъ растеряешь въ поѣздкахъ. Вотъ и послѣдняя поѣздка моя въ Козельщину и Кіевъ, хотя и богомольная и чуждая всякихъ мірскихъ свойствъ, всетаки холодъ и пустоту принесла въ результатъ своемъ для души, такъ что нескоро опять вошелъ въ прежнюю колею келейнаго безмолвія. Впрочемъ, въ Кіевѣ и немало утѣшеній духовныхъ Господь даровалъ, изъ-за которыхъ можно еще помириться съ неудобствами душевными поѣздки туда, а вотъ въ отношеніи Харькова и этого сказать не могу, поэтому и стараюсь подалѣе отъ него держаться; вотъ идетъ пятый годъ, какъ тамъ былъ, и безъ особой крайней нужды врядъ ли туда скоро поѣду. Съ Владыкою же не теряю надежды и дома познакомиться, когда будетъ при обозрѣніи Епархіи въ нашемъ городкѣ Зміевѣ. Доселѣ еще не былъ, но когда либо вѣрно же будетъ. Письменно я съ нимъ знакомъ: онъ весьма милостиво принималъ отъ меня св. икону, посланную ему при прибытіи его на епархію нашу, и почтилъ меня собственноручнымъ письмомъ,

Жаль мнѣ очень, что Преосвященный Муромскій ¹⁾ такъ полюбилъ Владиміръ, что не хочетъ съ нимъ разстаться. При этомъ видно есть у него особая къ тому причины, а

¹⁾ Іаковъ.

все таки жаль, ибо, при его дѣловитости и опытѣ, могъ бы 1883 г. онъ быть прекраснымъ епархіальнымъ Владыкою“.

12-го ч. я вошелъ въ Св. Синодъ съ представленіемъ слѣдующаго содержанія:

„Со времени назначенія въ 1873 году преосвященнаго Антонія¹⁾, бывшаго епископа Старицкаго, Викарія Тверскаго, на архіерейскую кафедру Енисейскую, Старицкая кафедра остается незанятою.

Переведенный въ 1879 году съ Харьковской епархіи на Тверскую, я въ продолженіи четырехъ лѣтъ, пока безотлучно находился въ Твери, не чувствовалъ особенной нужды въ помощникѣ по управленію ввѣренною мнѣ епархіею.

Нынѣ вызванный, по Высочайшему повелѣнію, въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, я не могу не усматривать потребности въ викаріи, какъ для отправленія въ кафедральномъ соборѣ въ праздничные и высокаторжественные дни, священнослуженій, такъ въ особенности для рукоположенія ставленниковъ, которыхъ, при многочисленности въ Тверской епархіи приходскихъ церквей и монастырей, каждый годъ бываетъ очень много.

Почтительнѣйше представляя о семъ на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода, покорнѣйше прошу сдѣлать должное распоряженіе о избраніи кандидата на вакансію епископа Старицкаго, викарія Тверской епархіи.

Къ сему долгомъ поставляю присовокупить слѣдующее:

На содержаніе бывшаго викарія, епископа Антонія, назначена была сумма, въ количествѣ тысячи рублей, получавшаяся ежегодно отъ трехъ обителей Тверской епархіи, а именно: отъ Троицкаго Калязина монастыря и Ниловой Пустыни по 350 рублей и отъ Теребенской Пустыни 300 рублей; пребываніе же имѣлъ онъ въ Успенскомъ Желтиковѣ монастырѣ, гдѣ пользовался притомъ отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугою и экипажемъ; но настоятельское жалованье и часть отъ братскихъ доходовъ предоставлены были архимандриту того монастыря.—Нельзя не согласиться, что при такихъ условіяхъ какъ положеніе викарія было не вполне обезпечено, такъ и положеніе настоятеля монастыря было стѣснительно.

¹⁾ Николаевскаго, † еп. Пензенскимъ 15 апрѣля 1887 г.

1883 г. Чтобы въ настоящее время, въ случаѣ назначенія для Тверской епархіи викарія, устранить такія затрудненія, не благоугодно ли будетъ Святѣйшему Синоду представить будущему викарію въ управленіе второклассный Тверскій Успенскій Отрочъ монастырь, гдѣ настоятельское мѣсто, за смертію архимандрита Серафима, послѣдовавшею 2-го числа сего октября, состоитъ празднымъ,—при чемъ разрѣшить Епархіальному Начальству, для составленія надлежащей при викаріи свиты и для вознагражденія за труды имѣющему быть при немъ письмоводителю, озаботиться изысканіемъ потребныхъ для сего средствъ“.

Въ этотъ же день въ Св. Синодѣ доложено было предложеніе Оберъ-Прокурора о подчиненіи духовной цензурѣ извѣстной злонамѣренной газеты „Церковно-Общественный Вѣстникъ“, издаваемой Поповицкимъ ¹⁾, подъ особымъ покровительствомъ прежняго оберъ-прокурора, графа Д. А. Толстаго и протоіерея І. В. Васильева. При этомъ докладѣ, преосвящ. Митрополитъ Исидоръ сообщилъ, что Поповицкій, въ прежнее время при разсылкѣ своей газеты подписчикамъ—священникамъ, вкладывалъ въ нее особые литографированныя записки, коими приглашалъ священниковъ писать къ нему объ епархіальныхъ архіереяхъ.—И эти приглашенія не оставались, какъ извѣстно, безъ надлежащихъ, отзывовъ.—И—сколько, сколько изъ нашей братіи—архіереевъ подвергалось извѣтамъ и гнуснымъ клеветамъ на страницахъ этой позорной газеты, которую иные справедливо называли *помойной ямой*. Но при этомъ не знаемъ, чему больше удивляться: равнодушію ли и безсилію Первенствующаго Члена Синода, знавшаго о продѣлкахъ Поповицкаго и непротиводѣйствовавшаго имъ, или могуществу и недобросовѣстности, мало того—злонамѣренности графа Толстаго, покровительствовавшаго антиіерархической газетѣ и поддерживавшаго ее на счетъ церковныхъ суммъ, ибо извѣстно, что Поповицкій получалъ отъ графа Толстаго ежегодную субсидію въ двѣ тысячи рублей.

¹⁾ Поповицкій А.—кандидатъ XVIII курса (1849 г.) Спб. д. акад.—Былъ псаломщикомъ въ Русской церкви, въ Парижѣ, при протоіерееѣ Васильевѣ; затѣмъ состоялъ преподавателемъ франц. яз. въ Спб. д. акад., съ 1863 издавалъ Современный Листокъ, съ 1874—1886 г. Церковно-Общ. Вѣстникъ, съ 1886 г.—Русскій Паломникъ, † 29 Марта 1904 г.

Въ Москвѣ скончался въ этотъ день близко мнѣ знакомый, бывший секретарь Моск. духов. Консисторіи Николай Павл. Розановъ, изъ студентовъ семинаріи. При своихъ нелегкихъ обязанностяхъ по службѣ въ Консисторіи, почившій труженикъ находилъ время для изысканій историческихъ и археологическихъ. Кромѣ его многочисленныхъ статей, разсѣянныхъ по разнымъ журналамъ, заслуживаютъ особеннаго вниманія два огромныхъ его труда: „Исторія Московскаго Епархіальнаго Управленія“ ¹⁾ и Матеріалы для исторіи Московской епархіи подъ управленіемъ Митрополита Филарета ²⁾.

14-го ч. заѣзжалъ я изъ Синода къ матери генерала Анненкова, Вѣрѣ Ивановнѣ Анненковой, знакомой мнѣ по Харькову.

Вечеромъ занимался, вмѣстѣ съ помощникомъ управляющаго канцеляріею Св. Синода, Д. Ст. Сов. Сергѣемъ Вас. Керскимъ ³⁾, разсмотрѣніемъ рукописи, подъ заглавіемъ: „Практическое руководство для пастырей, сост. Инспекторомъ СПб. дух. семинаріи П. Нечаевымъ“ ⁴⁾. Сочиненіе это найдено нами для учебника излишне подробнымъ, но въ качествѣ учебнаго пособия полезнымъ. Въ этомъ смыслѣ мною и сдѣланъ былъ докладъ объ этой рукописи Св. Синоду.

16-го ч. вечеромъ былъ у прот. Владимірской церкви Леонида Андр. Павловскаго. У него видѣлъ и разсматривалъ „Дневникъ“ покойнаго протоіерея І. В. Рождественскаго. Дневникъ этотъ заключается въ 42-хъ небольшихъ томахъ въ 4 д. листа. Въ немъ, безъ сомнѣнія, содержится весьма много важнаго и интереснаго, такъ какъ покойный о. протоіерей въ продолженіи многихъ лѣтъ вращался въ высшихъ придворныхъ сферахъ и былъ законоучителемъ царскихъ и великокняжескихъ дѣтей. Нѣкоторые томы этого драгоценнаго Дневника взяты у протоіерея Павловскаго великимъ княземъ Сергіемъ Александровичемъ и возвращены-ли, не знаю.

16-го ч. въ Одессѣ скончался вице-президентъ Одесскаго Императорскаго Общества Исторіи и Древностей, Ник. Никиф.

¹⁾ Со времени учрежденія Св. Синода (1721—1821). Части I—IV. Москва, 1869—1871.

²⁾ Москва, 1883.

³⁾ † 1 Октября 1903 г.

⁴⁾ Впослѣдствіи членъ—ревизоръ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, † 30 окт. 1905 г.

1883 г. Мурзакевичъ ¹⁾. Мурзакевичъ оставилъ по себѣ много ученыхъ трудовъ и изслѣдованій. Его посмертныя записки напечатаны въ Русск. Старинѣ 1886—89 гг. ²⁾.

Въ тотъ же день въ Парижѣ скончался графъ Еф. Вас. Путятинъ необычайною смертію: въ ваннѣ обварилъ себя кипяткомъ ³⁾.

18-го ч. получилъ я письмо изъ Уфы отъ о. Евѳ. Ник. Соловьева отъ 9-го ч. слѣдующаго печальнаго содержанія:

„Вчера въ 6 ч. и 7 м. вечера скончалась моя дорогая супруга Елена Ивановна. Во время болѣзни своей она два раза исповѣдывалась и причастилась св. Божественныхъ Таинъ. Наканунѣ смерти особоровалась елеемъ и благословила дѣтей. Въ минуты смерти ея я успѣлъ прочесть и отходную. Благоволите, Владыко Святыи, не оставить ее въ вашихъ святыхъ молитвахъ. Благословите меня и дѣтей моихъ.

Вашего Высокопреосвященства.

Всемилоостивѣйшаго моего Отца и Архипастыря
нижайшій послушникъ“...

На письмо это я отвѣчалъ отъ 27-го числа:

„Примите мое сердечное соболѣзнованіе о постигшей Васъ скорби. Тѣмъ искреннѣе и живѣе сочувствую Вамъ, что я самъ испыталъ въ своей жизни подобную скорбь. Но милосердый Господь, лишивъ Васъ супруги, оставилъ Вамъ въ утѣшеніе дѣтей: я не имѣлъ и сего утѣшенія.

Что остается Вамъ дѣлать?—Усердно молиться о упокоеніи усопшей и тщательно пещись о добромъ христіанскомъ воспитаніи оставленныхъ Вамъ на утѣшеніе дѣтей.

Самъ же Господь, обладающій мертвыми и живыми, да упокоитъ въ Своемъ Небесномъ Царствіи отшедшую отъ насъ рабу свою Елену, и да утѣшитъ Васъ въ вашей скорби своими благодатными утѣшеніями, сохраняя Васъ во здравіи, для возвращенія и воспитанія вашихъ дѣтей — сиротъ!

Съ братскою къ Вамъ о Христѣ любовью пребываю...“

19-го ч. я послалъ два письма въ Москву: преосвящ. Алексію и рясофорной (послушницѣ) Леонидѣ Ушаковой.

¹⁾ Некрологъ см. въ № 2745 газ. Новое Время.

²⁾ Рѣзкій отзывъ о немъ по поводу этихъ записокъ И. У. Палимистова см. въ Странникѣ 1889 г. т. II, авг., стр. 610 и сл.

³⁾ См. о немъ предшествующіе томы Хроники по указателямъ.