

---

## Профессоръ Московской Духовной Академіи П. С. Казанскій и его переписка съ архіепископомъ Костромскимъ Платономъ.

1862 г., ноября 5. По прошлой почтѣ не успѣлъ Вамъ написать. Вечеромъ просидѣлъ у меня А. Н. Муравьевъ, а все утро занятъ былъ для класса. Муравьевъ говорилъ, что 10 дней назадъ не было еще Кіевскимъ <sup>1)</sup> получено вызова въ Петербургъ, что его вызываютъ для того, чтобы бороться съ Головиннымъ <sup>2)</sup> по дѣлу народнаго образованія, такъ какъ онъ очень удачно распространилъ у себя народное образованіе. Прилагаю Вамъ вчера полученное отъ митрополита предложеніе. Старецъ все самъ пишетъ. Вамъ нечего завидовать Можайскому. Жалованье его обычное, а остальное на содержаніе архіерейскаго дома. А у Васъ на однихъ служителей назначается 3500 р. Иподіаконъ, пѣвчіе, эклипажъ, и при помощи митрополита и монастыря, потребуютъ еще кое чего.

Изъ Вологды пришла бумага, что тамъ въ Яринскомъ и Устьинскомъ уѣздахъ открылся голодъ, уже теперь ѣдятъ солому. Открыта подписка въ пользу училищъ и учениковъ семинаріи изъ тѣхъ уѣздовъ. Жертвуетъ архіерейскій домъ и самъ архіерей 50 р. Просятъ четырехъ процентный билетъ въ 20000 размѣнять на деньги, чтобы оказать помощь. Многіе жители толпами оставляютъ страну. Паль какой-то туманъ на хлѣбъ озимой и яровой и сдѣлалъ то, что тѣ, которые хотѣли ѣсть его, умирали.

Муравьевъ говоритъ, что Полтавскій Александръ проситъ себѣ Соловецкаго монастыря, что не сладитъ съ невѣстками,

1) Митрополитомъ Кіевскимъ былъ Арсеній Москвитинъ. Ск. 1876 г.

2) Головинъ Александръ Васильевичъ, министръ народнаго просвѣщенія. Ск. 1886 г.

которыя поселились въ двухъ монастыряхъ, тамъ хозяйничаютъ и его не слушаютъ.

Напишу статью о выборныхъ благочинныхъ и представлю ее предварительно митрополиту. Ректоръ Виѣанскій вчера у меня сидѣлъ и толковалъ объ улучшеніи нравственнаго и умственнаго состоянія учениковъ и не зналъ, что придумать. А Виѣанская семинарія представляетъ болѣе другихъ удобства. <sup>1)</sup>

1862 г., ноября 15. Государь пріѣхалъ въ Москву, но нѣтъ еще никакихъ слуховъ о его пріѣздѣ къ намъ. Вчера митрополитъ писалъ о. намѣстнику, что получилъ письмо отъ преосвященнаго Варшавскаго. Опять начались неистовства. Начальникъ полиціи убитъ среди бѣлаго дня, у крыльца своей квартиры. Ему нанесли шесть ранъ и отрѣзали ухо. Въ другомъ городѣ та же участь постигла начальника. Положеніе Великаго Князя и его жены тяжелое. Требуегь начальство назначить отъ насъ бакалавра въ Казань. Коровами ревутъ всѣ и никто не ѣдетъ. Назначенный въ Рязань упирается и не хочетъ ѣхать вмѣсто Рязани въ Казань.

Новый Ректоръ начинаетъ входить въ управленіе, давая значеніе религіозно-нравственному элементу. Но надобно признаться, что онъ одиноко стоитъ въ этомъ своемъ стремленіи. Духъ прогресса объялъ всѣхъ и послѣ монашескаго управленія, равнодушнаго къ духу благочестія, и едва ли заботившагося о внѣшнемъ благоприличіи.

Митрополитъ недоволенъ указомъ Синода <sup>2)</sup> въ томъ отношеніи, что онъ излишенъ. „Я, говоритъ онъ, присягою архіерейскою обязанъ наблюдать надъ духовными училищами и отвѣчаю предъ Богомъ, если не буду слѣдить за ними“. „Не измѣнить ли этотъ указъ, спросилъ Александръ Васильевичъ, отношеній академій къ семинаріямъ?“ „Въ указѣ этого не сказано“, сказалъ митрополитъ. Пришелъ

---

<sup>1)</sup> Ректоромъ Виѣанской семинаріи въ это время былъ архимандритъ Сергій Спасскій. Виѣанская семинарія, находящаяся въ пустынномъ мѣстѣ, вдали отъ соблазновъ и тревоженій городской жизни, повидимому, представляла болѣе удобствъ для достиженія тѣхъ цѣлей, какія поставляла себѣ духовная школа.

<sup>2)</sup> Циркулярный указъ св. Синода архіереямъ, чтобы они усилили отеческое попеченіе о вѣрныхъ имъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, при нявъ подъ свое руководство начальниковъ и наставниковъ.

еще указъ въ академію, чтобы при назначеніи на должность обращать вниманіе на нравственность воспитанниковъ. Но у насъ переназначили всѣхъ выпущенныхъ студентами за дурное поведеніе и то недостаетъ людей. Александръ Васильевичъ одобряетъ Ваши распоряженія по семинаріи вслѣдствіе указа. Порядкомъ дѣль у насъ въ академіи онъ недоволенъ.

1862 г., ноября 29. Вы, конечно, знаете, что Тишендорфъ <sup>1)</sup> на счетъ Государя Императора напечаталъ Синайскій кодексъ Библии. Изданіе великолѣпное въ трехъ томахъ in folio. Порфирій Успенскій <sup>2)</sup> представилъ Государю записку, что этотъ кодексъ испорченъ еретиками и потому подносить православному Государю не должно. Вслѣдствіе сего прислано это изданіе въ нашу академію, чтобы разсмотрѣть его текстъ и сравнить съ принятымъ. Предложенъ еще вопросъ, какъ поднять значеніе языковъ латинскаго и греческаго въ духовныхъ заведеніяхъ.

Будетъ Государь, а когда—неизвѣстно. О. намѣстникъ сказалъ, что митрополитъ именины свои проведетъ въ лаврѣ.

1862 г., декабря 17. Наконецъ положительно говорятъ, что завтра вечеромъ будетъ Государыня съ Великою княгинею Марією Александровною, которая будетъ причащаться. Она дочь духовная митрополита. Будетъ ли Государь, неизвѣстно. Государыня почуветъ.

О. Іоаннъ Казанскій <sup>3)</sup> на вопросъ объ отношеніи епископскаго сана къ монашеству поставилъ монашество *conditio sine qua non*. Митрополитъ нашъ сказалъ, что онъ переселилъ. Разсмотрѣніе Синайскаго кодекса, изданнаго Тишендорфомъ, не подтверждаетъ обвиненія Порфиріева. Есть пропус-

<sup>1)</sup> Константинъ Тишендорфъ, профессоръ богословія и библейской палеографии въ лейпцигскомъ университетѣ.

<sup>2)</sup> Порфирій Успенскій, начальникъ миссіи въ Іерусалимѣ. Мнѣніе его о синайской рукописи см. въ Собраніи мнѣній и отзывовъ м. Филарета т. V. Ч. I.

<sup>3)</sup> Іоаннъ Соколовъ, ректоръ Казанской академіи, скончавшійся епископомъ Смоленскимъ въ 1869 г., по порученію оберъ-прокурора св. Синода А. П. Ахматова, написалъ статью о монашествѣ епископовъ. Вопросъ объ этомъ возбужденъ въ газетѣ День. Въ 30 № газеты помѣщена была статья, въ которой утверждалось, что въ древней Руси были епископы не монахи и самая мысль, что епископу должно быть монахомъ никакъ не могла родиться въ то время. Оффиціальное мнѣніе митрополита Филарета о сочиненіи Іоанна см. въ Собр. его мнѣній и отзывовъ т. V ч. I.

ки, измѣненія, но злонамѣренности ихъ нельзя доказать.

1862 г., декабря 21. Александру Васильевичу 11 декабря Высочайше пожалована изъ кабинета митра. Писаль объ этомъ Савва изъ Москвы, но оберъ-прокуроръ ничего не сказалъ, кромѣ „поздравляю“ и А. Васильевичъ отнесъ это къ ректорству. Оберъ-прокуроръ сказалъ Александру Васильевичу, что Вы писали о Корниліѣ, чтобы его оставить и онъ отвѣчалъ, что спорить съ Вами не будетъ, но что не можетъ имѣть высокаго мнѣнія о человѣкѣ, котораго можетъ убить переводъ по волѣ начальства. Видно, что ему хочется извиниться предъ академическимъ начальствомъ, что не исполняетъ его предписанія. Просилъ онъ А. Васильевича не исполнять даже предписаній его, если они покажутся нехорошими, но переписаться частно предварительно.

Мнѣніе нашей академической комиссіи о проэктѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія напечатано въ декабрьской книжкѣ Православнаго Обзорѣнія, хотя не точно обозначено, что это мнѣніе духовныхъ лицъ Московской епархіи. <sup>1)</sup> Всѣ отзывы, сдѣланные на проэктѣ Министерства напечатаны въ трехъ томахъ. Свое замѣчаніе краткое прилагаю на особой осьмушкѣ. Проповѣдію и примѣромъ жизни распространяли Апостолы святую вѣру и святую нравственность. Они не имѣли у себя принудительной власти; отъ этого-то и достигали успѣха. Они исключали изъ церкви того, кто не хотѣлъ исполнять ихъ законовъ, но не таскали такого по судамъ. До сихъ поръ люди ничего не придумали лучшаго и не придумаютъ. Если распространяется невѣріе, если худа нравственность, то виноваты проповѣдники вѣры и служители церкви. Въ самый разгаръ невѣрія и разврата явилась Христова вѣра и преобразовала міръ. Ея внутренней силѣ, а не полицейскимъ мѣрамъ нужно предоставить исправленіе язвъ общества. Вотъ въ римской области вся полиція въ рукахъ духовенства, но что выиграла вѣра, что приобрѣла нравственность? Связываясь съ полиціей вѣра навлекаетъ на себя ту часть ненависти, которая падаетъ на эти учрежденія и теряетъ всякое уваженіе и до-

<sup>1)</sup> Мнѣніе это напечатано подъ заглавіемъ: „По поводу проэктвъ устава общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній и общаго плана устройства народныхъ училищъ.“

вѣрїе къ своей внутренней силѣ. Безспорно легче дѣйствовать полицейскими мѣрами, но ничего ими не выиграешь. Трудно нравственное дѣйствіе, но за то и прочно. Полицейскія мѣры могутъ научить только лицемѣрїю.

1863 г., января 14. Александръ Васильевичъ получилъ царскую митру въ четвергъ вечеромъ. Вчера былъ у меня А. Ѡ. Кирьяковъ <sup>1)</sup>. Онъ сказывалъ, что комитетъ объ улучшеніи духовенства ничего еще не сдѣлалъ. Также сказалъ новость, что либеральный проэктъ цензуры лопнулъ, что Головинъ нашелъ вреднымъ для государства ту свободу печати, которую давалъ проэктъ. Во время нападковъ на вѣру Христову отстаивать и защищать безпорядки духовныхъ лицъ весьма опасно, даже губительно. Римская церковь успѣла оправиться и укрѣпиться послѣ удара, нанесеннаго Лютеромъ, собственнымъ исправленіемъ. А когда она прежде отстаивала свои безпорядки противъ соборовъ Констанскаго и Базельскаго, то хотя временно и одержала побѣду, но наступила послѣ реформація. Во Франціи духовенство предъ реформаціей не хотѣло себя исправить и дѣло кончилось плачевно.

1863 г., января 28. Проѣхалъ въ среду Полтавскій Іоаннъ <sup>2)</sup>. Первый онъ привезъ извѣстіе о бывшемъ 17-го ч. первомъ засѣданіи комиссіи объ улучшеніи быта духовенства, которая рѣшила, составивъ вопросы, обратиться за рѣшеніемъ ихъ къ архіереямъ и бѣлому духовенству. Слѣдовательно, дѣло отложено надолго, но путь избранъ вѣрный. Станетъ ли у духовенства смѣлости требовать себѣ правъ? Я думаю, не мѣшаетъ и архіереямъ напомнить о своихъ правахъ и объ уничтоженіи тѣхъ ограниченій, какимъ они подвергаются.

„Князь Серебряный“ замѣчателенъ, какъ изображеніе эпохи Грознаго, тѣхъ обычаевъ и повѣрьевъ, какіе были тогда, но разгадки характера Грознаго нѣтъ. Надобно замѣтить, что въ лѣтописяхъ ничего не говорится о жестокостяхъ Гроз-

<sup>1)</sup> Александръ Θεодоровичъ Кирьяковъ, магистръ VII курса Московской академіи, профессоръ и потомъ инспекторъ Московской семинаріи. Съ 1857 года занималъ должность справщика въ Московской Синодальной типографіи.

<sup>2)</sup> Іоаннъ Петинъ, епископъ Полтавскій съ 1862 г. Въ 1887 г. уволенъ на покой и сконч. въ 1889 г.

наго. Единственный источникъ, откуда черпають эти свѣдѣнія—разказы Кубанскаго, отдаленнаго и пристрастнаго свидѣтеля.

Въ Православномъ Обзорѣніи помѣщено слово священника Лебедева. Духовный Вѣстникъ открылъ, что это слово Иннокентія Херсонскаго и сосчиталъ, что во всей проповѣди сорокъ словъ вставлено и тридцать съ чѣмъ-то измѣнено.

Чернышевскій <sup>1)</sup> ссылается на жительство въ Самару, съ дозволеніемъ писать, но не быть редакторомъ.

1863 г., февраля 4. Въ пятницу хоронили Андроньевскаго архимандрита Платона. Митрополитъ по болѣзни не былъ у покойника. Кто будетъ въ Андроньевѣ, неизвѣстно.

Въ газетѣ День напечатана статья о Пермской семинаріи, гдѣ сдѣланъ дерзкій отзывъ о посланныхъ изъ нашей академіи наставникахъ <sup>2)</sup>.

Въ Москвѣ все хлопочуть объ устроеніи общины сестеръ милосердія. Хотятъ монахинь изъ Воскресенскаго вывести

<sup>1)</sup> Чернышевскій Николай Гавриловичъ, писатель—публицистъ, сотрудникъ Современника. Изъ литературныхъ его произведеній особенную извѣстность въ обществѣ приобрѣли его магистерская диссертація „Эстетическія отношенія искусства къ дѣйствительности“ и романъ „Что дѣлать?“ Съ 1864 г. по 1883 г. жилъ въ Сибири, затѣмъ въ Астрахани. Въ 1889 г. онъ поселился въ Саратовѣ, гдѣ и умеръ въ октябрѣ.

<sup>2)</sup> Въ 43 № газеты „День“ о наставникахъ Пермской семинаріи было напечатано слѣдующее: „Были такіе, которые постоянно измѣняли свой образъ дѣйствій и образъ мыслей сообразно образу мыслей и дѣйствій перемѣняющихся ректоровъ. Были такіе, которые были съ учениками жестоки до свирѣпости, за что ученики въ свою очередь платили имъ тѣмъ же. Были такіе, которые также не отличались строгостію нравовъ, впадали въ противоположную крайность: кутили и шумѣли вмѣстѣ съ учениками. А были и вотъ какіе, принадлежащіе, впрочемъ, къ вышеупомянутому разряду измѣняющихся. Стоять у наставника, напримѣръ, ученики. У ученика, извѣстно, никогда почти денегъ не бываетъ и всякій разъ, когда онѣ нужны, онъ обращается къ хозяину квартиры. Такъ случилось однажды и у того наставника, о которомъ говорю я: ученику захотѣлось полакомиться. NN, дайте мнѣ 10 коп. на фунтъ яблоковъ. А сколько въ фунтѣ яблоковъ? Четыре. Ну, послушай, вѣдь ты мнѣ дашь яблоко? Какже, NN, конечно, дамъ. И женѣ моей дашь? Разумѣется. Кухаркѣ дашь тоже яблоко, тебѣ останется стало быть одно. Вотъ возьми его, а я запишу за тобой 10 копѣекъ. Съ этими словами благодѣтельный наставникъ подаетъ ученику яблоко и записать за нимъ десять копѣекъ. Были и такіе, которые, управляя бібліотекою, значительное количество книгъ разыгрывали въ лотерею, конечно, не въ пользу казны“.

на Бутырки, оставивъ тамъ игуменью Паисію съ 12 сестрами и къ нимъ набирать и воспитывать сестеръ милосердія, которыхъ и отправлять по домамъ по приглашенію мѣстнаго священника, гдѣ онъ поручится за безопасность для нравственности сихъ сестеръ. Изъ дамъ высшаго круга будутъ члены, которые будутъ собирать средство для благотворительности. Свѣтское высшее общество вооружено противъ духовныхъ школъ. Вездѣ отзываются дурно и ничего добраго не ждутъ. Не легкой трудъ преодолѣть это нерасположеніе.

1863 г., февраля 28. Нынѣ получено у насъ письмо С. А. Маслова, который пишетъ, что онъ послѣ смерти своей завѣщаетъ 50,000 на университетъ и 50,000 на академію въ благодарность за воспитаніе въ нихъ.

Въ Развлеченіи помѣщена была насмѣшка надъ Митрофаніей Розень <sup>1)</sup>. Она отрѣзала одной монашенкѣ косу и продала ее. Потому представлена сидящею въ лавкѣ; вверху висятъ косы и подписано: соединеніе благочестія съ выгодю. Изданіе Тишендорфа разослано по четыремъ академіямъ съ тѣмъ, чтобы прочіе рассмотрѣли Ветхій Завѣтъ, а наша академія Новый.

Противъ статьи Берга о Іерусалимѣ писалъ П. Ивановичъ статью, которая помѣстится въ первой книжкѣ нашего журнала. Свои оставшіеся экземпляры исторіи православнаго монашества на Востокъ я предложилъ пожертвовать въ пользу бѣлорусскихъ церквей.

1863 г., марта 14. Въ проэктѣ преосвященнаго Димитрія глава о нравственномъ воспитаніи, говорятъ, годится въ пастырское богословіе, но нужно остерегаться чтобы не воспитать лицемѣрія.

Въ Минскѣ во время пожара въ семинаріи гимназисты поляки утаскивали трубы и не пускали воду для тушенія. Вслѣдствіе этого образовалась драка ихъ съ семинаристами и ихъ разливали водою изъ трубъ. Въ нижнемъ этажѣ семинаріи помѣстили арестантовъ, а семинаристы помѣщены вверху, гдѣ горѣла крыша. Такъ какъ запрещено ночью ходить безъ фонарей, то поляки и днемъ стали ходить съ фонарями.

<sup>1)</sup> Митрофанія Розень, игуменья Покровской общины.

Вчера въ скиту въ келліяхъ о. намѣстника былъ пожаръ, но сгорѣло не много.

1863 г., марта 24. Александръ Васильевичъ даетъ свой экземпляръ книги Ростиславова <sup>1)</sup>, но съ просьбою: поскорѣе возвратить ее. Конечно не будетъ поздно и то, если прямо послѣ святой возвратите ее. А. Васильевичъ самъ еще не читалъ ее. Прежде особое мнѣніе преосвященнаго Димитрія и особое мнѣніе Филиппова только по секрету сообщено было А. Васильевичу. А теперь и они подвергаются общему обсужденію <sup>2)</sup>.

Вопросъ о педагогическихъ совѣтахъ и объ исключительной власти Ректоровъ тоже, что вопросъ о конституціи и неограниченномъ монаршескомъ правленіи. И про и contra можно говорить много. Если упадокъ гимназій произошелъ отъ педагогическихъ совѣтовъ, то отчего же дурны семинаріи при деспотизмѣ Ректоровъ? Педагогическіе совѣты поднимутъ духъ наставниковъ, заставятъ ихъ ближе интересоваться дѣлами семинарій, дорожить ихъ честью. А теперь деспотизмъ Ректоровъ убиваетъ духъ ихъ и дѣлаетъ совершенно чуждыми дѣлу и успѣховъ семинаріи. Ректоръ никогда не можетъ стать по всѣмъ наукамъ выше всѣхъ наставниковъ, а потому и не можетъ быть судьей въ ученое дѣлѣ; въ этомъ-то отношеніи и необходимы совѣты. Нужно стать на мѣстѣ наставниковъ, чувствовать свое униженіе предъ ничтожными Ректорами, чтобы вполнѣ признать необходимость педагогическихъ совѣтовъ. Ректоръ съ умомъ и достоинствами всегда будетъ душею и руководителемъ Совѣта, но именно по нравственному превосходству, а не по капризамъ начальническимъ. Всѣ наставники будутъ стоять за совѣты. Не иначе какъ курьезнымъ можно назвать проектъ о комнатныхъ надзирателяхъ. За сто рублей хотятъ отыскать людей, которымъ мало было бы дать тысячу. Признаюсь, что мнѣ кажется это не болѣе, какъ пустословіемъ. У Васъ былъ уставъ семинарій католическихъ. Кажется, онъ не мало послужилъ тутъ.

---

<sup>1)</sup> Объ устройствѣ духовныхъ училищъ въ Россіи. Лейпцигъ 1863 г. Это сочиненіе оказало значительное вліяніе на реформу духовно-учебныхъ заведеній.

<sup>2)</sup> Объ этихъ мнѣніяхъ см. Исторію Петербургской семинаріи Надеждина.



1863 г., апрѣля 11. Въ исчисленныхъ Вами наградахъ не упомянуть Евсеvй, который получилъ Александра Невскаго и еще Иркутскій <sup>1)</sup>, который тоже что-то получилъ. Арсеній въ Синодѣ является крѣпкимъ защитникомъ духовенства. Оберъ-секретарь одобряетъ нынѣшній составъ Синода и ожидаетъ отъ него всего добраго для духовенства.

Московскій комитетъ улучшенія быта духовенства поднимаетъ вопросы объ облегченіи сложенія сана, о свободѣ выбора невѣсть изъ всякаго сословія, о предоставленіи суда епископамъ въ родѣ мировыхъ судей безъ апелляцій. А кто не хочетъ такъ судиться, тотъ подлежитъ суду консисторіи, которая будетъ въ непосредственной зависимости отъ Синода. Поднимали вопросы о выборѣ благочинныхъ; но оставили и рѣшили придать какихъ-то двухъ судей на помощь благочиннымъ. Предсѣдатель этого комитета Леонидъ, который ничего не смыслитъ въ практикѣ и только мечтаетъ.

1863 г., Мая 6. Англійскій посланникъ, говорятъ, прислалъ своего секретаря къ Каткову, редактору Московскихъ Вѣдомостей, сказать ему, что англійское правительство никогда враждебно не было расположено противъ русскаго и что ему больно читать эти обвиненія. Видно Англичане достигли своей цѣли, поссорили насъ съ Наполеономъ и болѣе имъ не нужно. Носятся слухи о смѣнѣ Горчакова, какъ приверженца союза съ Наполеономъ и замѣнѣ его Будбергомъ, на мѣсто котораго пошлютъ въ Парижъ Валуева, а на мѣсто Валуева Грота. Толкуютъ объ отставкѣ Головина и вызовѣ Константина Николаевича. У насъ не движется дѣло разсмотрѣнія проектовъ преобразованія духовныхъ училищъ. Не было еще ни одного засѣданія. Подняли было вопросъ объ улучшеніи быта духовенства, о соборахъ, о неженатыхъ священникахъ, о посвященіи вдовыхъ діаконовъ во священники. Преосвященному Агаѳангелу теперь удобный случай также высказать свою записку объ устройствѣ Синода и о преобладаніи свѣтскихъ. Еще пунктъ: выходящаго изъ духовнаго званія заставляютъ приписываться къ податнымъ сословіямъ; но по какому праву? Многіе изъ нихъ имѣютъ званіе по рожденію личнаго почетнаго гражданина. Зачѣмъ же имъ приписываться въ мѣщане или

<sup>1)</sup> Иркутскимъ епископомъ былъ Паревній Поповъ.

крестьяне? Слухи носятъ, что амнистія полякамъ продолжится до 20 мая. Это возбуждаетъ неудовольствіе и можетъ быть объяснено развѣ настояніемъ иностранныхъ пословъ и обѣщаніемъ ихъ содѣйствовать потушенію мятежа. Императрица хочетъ жить въ имѣннн жены Адама Олсуфьева, верстахъ въ 15-ти отъ Дмитрова. Ни мѣстность, ни домъ не представляютъ удобствъ, но желаніе освободиться отъ этикета придворнаго заставило ее избрать это глухое мѣсто. Наслѣдникъ поѣдетъ по Россіи и въ Костромѣ четыре дня будетъ.

1863 г., мая 27. Въ Москвѣ принимаютъ заботливыя мѣры противъ поджоговъ, такъ какъ революціонный польскій комитетъ положилъ сжечь Москву. Митрополиту сказали, что ждуть отъ него слова по нынѣшнимъ дѣламъ. Митрополитъ сказалъ, что Сенатъ и Совѣтъ не говорятъ ничего, а потому и намъ нечего говорить. Притомъ замѣтили, что адреса подають тѣ, на кого пало обвиненіе въ измѣнѣ, но на духовныхъ не падало. На это возражаютъ, что революціонная партія въ Петербургѣ стоитъ подъ начальствомъ Елисеева Чернышевскаго, Антоновича изъ духовныхъ. Еще хотятъ объявить господствующимъ восточное исповѣданіе, безъ прибавленія православное, чтобы обнять и раскольниковъ. Папа предъявляетъ жалобы на уничтоженіе монастыря какого-то въ Польшѣ. Оказалось, что этотъ монастырь въ Галиціи. Еще требуютъ они уравнинія католицизма съ православіемъ по смѣшаннымъ бракамъ и свободы перехода въ католицизмъ для православныхъ. По дѣлу о преобразованіи цензуры рѣшено оставить для желающихъ предварительную цензуру, а для другихъ послѣдующую. Духовная цензура останется на прежнемъ основаніи. Уставъ составленъ въ либеральномъ духѣ, но за крайнее злоупотребленіе словомъ положена и ссылка въ Сибирь. Судятся преступленія противъ слова судомъ присяжныхъ. Завтра хотѣлъ пріѣхать митрополитъ къ намъ. Редакторъ Московскихъ Вѣдомостей сдѣлался силою, которой прислушиваются и въ государственномъ Совѣтѣ. Сдѣлавшись выразителемъ общественнаго мнѣнія Москвы, онъ приобрѣлъ огромное значеніе. И голосъ его патріотическій рѣзко отличается стъ подлаго духа всѣхъ Петербургскихъ газетъ и журналовъ. Въ Москвѣ сильная ненависть къ Петербургу, гдѣ опасеніе иностранныхъ дер-

жавъ, сочувствіе къ Польшѣ, революціонныя идеи берутъ верхъ. Всего этого не знаетъ Москва и хочетъ на себя вынести бремя нынѣшняго труднаго времени и увлечь за собою всю Россію.

1863 г., іюня 10. Дошла ли до Васъ вѣсть объ окружномъ посланіи раскольническаго епископа Антонія, 4-хъ епископовъ и 24 священниковъ, въ которомъ они объявляютъ, что наша церковь вѣруетъ въ ту же Троицу, что они не осуждаютъ ни имени Іисуса, ни четвероконечнаго креста, ни трехперстнаго сложенія. Митрополитъ Кириллъ пріѣзжалъ и наложилъ-было проклятіе на посланіе, но его прогнали и въ расколѣ образовалось великое раздѣленіе.

Пришло изъ Синода утвержденіе, что конференціи академій будутъ раздавать сами степени послѣ того, какъ два члена конференціи признаютъ, что въ сочиненіи нѣтъ противнаго православію. Между тѣмъ составленъ проектъ давать степень магистра духовнаго только послѣ того, какъ воспитанникъ съѣздитъ за границу и тамъ послушаетъ лекціи по предмету, къ которому готовится. Митрополитъ написалъ возраженіе, которое представлено Государственному Совѣту.

1863 г., сентября 16. Дурное происшествіе было въ Лаврѣ на прошлой недѣлѣ. Во вторникъ вечеромъ въ восьмомъ часу послушникъ зарѣзалъ старика іеромонаха Аввакума. До пятницы никто не хватился, что его не видно. Женщина, которая носила молоко, въ четвергъ принесла бутылку и, найдя дверь запертою, около нея поставила. Въ пятницу пришла за бутылкою, бутылка тутъ же стоитъ. Она и обратила вниманіе. Разломали дверь и нашли старика съ проломленною головою и перерѣзаннымъ горломъ. Начались обыски и у послушника, который хаживалъ къ нему, нашли его часы и онъ признался въ преступленіи. Оно сдѣлано изъ-за денегъ, которыхъ послушникъ нашелъ сто сорокъ рублей. На о. намѣстника сильно подѣйствовало это. По моему лучше бы имѣть сорокъ человѣкъ братіи, нежели принимать всякую дрянь. И присмотрѣ въ Лаврѣ незавидный. Три дня нѣтъ человѣка ни въ столовой, ни въ церкви и никто не справится, живъ ли онъ. Можно думать, что старикъ еще жилъ и самъ доползъ до двери.

Житіе Авраамія Городецкаго было печатано у Муравьева

съ разрѣшенія Синода, конечно въ сокращеніи. Новыя будутъ только нѣкоторыя подробности, обнародованіе которыхъ весьма полезно и для благочестиваго чувства читателей и для занимающихся русскою церковною исторіею. Никакія новыя изложенія житій святыхъ незамѣнятъ древнихъ сказаній по тому духу благочестивой старины, какимъ они проникнуты.

Водопроводы лаврскіе все еще не устроены, хотя трубы проложены по монастырю во всѣ мѣста, куда нужно, по полю, такъ сказать, мертвыхъ, ибо вездѣ встрѣчали гробы.

1863 г., сентября 19. 17-го числа митрополитъ дѣлалъ открытіе Общества любителей духовнаго просвѣщенія. Торжество началось чтеніемъ указа св. Синода, который выслушанъ стоя, потомъ молебенъ Пресвятой Троицѣ, для котораго облачался самъ митрополитъ. За молебномъ читалось Евангеліе: едионадесяти ученицы... Потомъ резолюція митрополита, что-то въ родѣ рѣчи о свойствахъ истинной мудрости. Далѣе рѣчь секретаря о томъ, какимъ языкомъ должны быть излагаемы истины духовныя. Потомъ сочиненіе профессора университета Бѣляева о псковскомъ духовенствѣ. На рѣчь митрополита отвѣчалъ рѣчью архимандритъ Іаковъ. Можетъ быть со временемъ что нибудь и выйдетъ изъ этого общества. Теперь же ожидать многого нельзя. Вотъ единственная новость, которую привезъ я изъ Москвы.

1863 г., сентября 23. Въ субботу вечеромъ пріѣхалъ митрополитъ. Когда мы представлялись ему въ воскресенье послѣ обѣдни, замѣтилъ, зачѣмъ поздно у насъ открыто ученіе? Ректоръ сначала сослался на то, что у свѣтскихъ велика вакація. На это митрополитъ замѣтилъ, что довольно и шести недѣль—завидовать лѣности другихъ нечего. Потомъ Ректоръ сказалъ, что студенты не собрались. Митрополитъ сказалъ, что надобно молодыхъ людей приучать къ порядку. Если въ молодости приучить къ точности и труду, то и впоследствии будутъ сохранять этотъ порядокъ, а иначе испортятся. Было у насъ одно засѣданіе по преобразованію семинарій. Ректоръ возсталъ противъ педагогическаго совѣта потому, что учреждаются два мѣста управленія, т. е. правленіе и совѣтъ, которыхъ предѣлы не разграничены, которые должны сноситься другъ съ другомъ бумагами. Потому порѣшили оставить одно правленіе, но раздѣлить его на

малое и полное. Малое занимается мелочными текущими дѣлами, а полное, состоящее изъ старшихъ учителей и одного или двухъ постороннихъ членовъ, должно заниматься тѣмъ, что составляетъ предметъ педагогическаго совѣта. Изъ занятій педагогическаго совѣта исключено разсматриваніе записокъ учителя. Это неудобно и стѣсняетъ свободу преподаванія. Отношеніе семинарій къ архіерею оставлено по прежнему уставу.

Митрополитъ сказалъ, что оберъ-прокуроръ будетъ у насъ. Его пріѣзда ждутъ между 25 сент. и 6 октября.

1863 г., сентября 26. Ахматова все нѣтъ, хотя ждали его къ празднику. Митрополитъ пробудетъ здѣсь до 10-го, а можетъ быть и дождется Государя Наслѣдника.

Пареній Гуслицкій сказывалъ мнѣ, что митрополитъ на просьбу его о содѣйствіи ему противъ раскольниковъ отвѣчалъ: „дѣйствуй самъ какъ знаешь; мы лишены теперь всѣхъ средствъ“.

По дѣлу объ учрежденіи совѣтовъ при приходяхъ митрополитъ замѣтилъ, что священникъ назначается предсѣдателемъ совѣта, когда дѣло идетъ объ украшеніи церкви, но мужику отдается предсѣдательство, когда дѣло пойдетъ о постройкѣ дома для священника или поправкѣ его. Потомъ онъ возстаетъ противъ названія совѣта, давая ему имя попечительства. Не нравится ему, что братство кіевское искало утвержденія мимо Синода у Государя. Смоленскій епископъ настойчиво проситъ, чтобы ему предоставили содержать семинарію и училища на средства епархіи. Хотятъ уступить ему для опыта, но съ какими-то ограниченіями.

1863 г., октября 3. 29 числа сентября совершенно освященіе нововыстроенной Виѣанской церкви въ нижнемъ этажѣ во имя Тихвинской иконы Богоматери. Освященіе съ обѣденою продолжалось до второго часу. Митрополитъ зашелъ въ домъ Платона, выпилъ чашку чая, но обѣдать не остался и такъ какъ лошадей ему не успѣли подать, то послѣ служенія дошелъ до семинаріи пѣшкомъ, рѣшаясь итти до самаго скита, чѣмъ оставаться. Третьяго дня вечеромъ пріѣхалъ и вчера вечеромъ уѣхалъ кіевскій митрополитъ. На Покровъ была мнѣ проповѣдь. Митрополитъ просидѣлъ въ скиту, но проповѣдь возили туда и она сошла благополучно. „Видно, сказалъ митрополитъ, знаетъ кому говорить“. Я го-

ворилъ ее въ трапезной. Обѣ оберъ - прокурорѣ ничего еще не слышно. Изъ Астрахани онъ долженъ проѣхать въ Одессу посмотрѣть семинарію, а оттуда въ Крымъ къ Государю. Воду взялись намъ провести. Монастырь выпросилъ за право 3000 рублей, которые даетъ митрополитъ. Митрополитъ прѣбудетъ до прѣѣзда Государя Наслѣдника. Какъ-то покойный Императоръ сказалъ ему: „вы должны принимать Наслѣдника, какъ меня“. Вчера вечеромъ послѣ отъѣзда Кіевскаго сидѣли у митрополита ректоръ, инспекторъ и Павелъ Ивановичъ до 10 часовъ за переводомъ Псалтири. Митрополитъ болѣе держится стараго перевода.

1863 г., октября 14. Былъ у меня начальникъ миссіи алтайской <sup>1)</sup>. Поѣхалъ самъ хлопотать въ Петербургѣ о какомъ либо увеличеніи средствъ миссіи. „Чего вамъ“? спросилъ я. „Хлѣба насущнаго прежде всего“, отвѣчалъ онъ. Очень жалѣють о Пареніи, который будто и самъ жалѣеть о Томскѣ, недовольный Иркутскомъ.

Митрополитъ живетъ здѣсь, но послѣ освященія церкви на Поповскомъ заводѣ чувствуетъ себя не совсѣмъ хорошо. Впрочемъ назначилъ засѣданіе для перевода Псалтири. Самъ митрополитъ не читаетъ, но заставляетъ иногда вслухъ прочитать какой либо спорный пунктъ по еврейски. Теперь онъ рѣшилъ ограничить свое участіе пересмотромъ пророческихъ псалмовъ.

1863 г., октября 17. Государь Наслѣдникъ будетъ у насъ завтра. Слѣдовательно, во всякомъ случаѣ не придется мнѣ дебютировать на кафедрѣ предъ высокимъ гостемъ. Митрополитъ довольно слабъ, но ко времени прѣѣзда Наслѣдника, вѣроятно, обновится юность его, яко орля. И теперь, когда онъ въ постели, бываетъ самое тяжелое время для его секретаря и письмоводителя. „Жаль, сказалъ Ректоръ секретарю, что очень боленъ владыка, не могъ подняться съ дивана, когда я вошелъ къ нему“. „Посмотрите, сказалъ секретарь, указывая на уголь, заваленный бумагами,—вотъ очевидные признаки его болѣзни. Бумаги всѣ разсмотрѣнныя“. Едва ли московскій комитетъ кончитъ свое дѣло по преобразованію быта духовенства. Священниковъ у васъ въ раскольническихъ

---

<sup>1)</sup> Начальникомъ алтайской миссіи въ это время былъ протоіерей Стефанъ Ландышевъ.

приходахъ хотятъ сдѣлать независимыми отъ раскольниковъ въ средствахъ содержанія. Но отъ кого же они будутъ получать хлѣбъ? Если отъ раскольниковъ, то будутъ въ той же зависимости.

Блудовъ говорилъ не мало о духовенствѣ, какъ двигающей силѣ народной, о его необходимомъ участіи въ народныхъ школахъ. Весьма недоволенъ онъ статьею аббата Гете о жизни Иисуса Христа Ренана, называя ее весьма слабою. Между тѣмъ указываетъ на сильный успѣхъ этой книги въ нашемъ обществѣ. Викарій Леонидъ привезъ митрополиту жизнь Иисуса Христа Ренана. Говорятъ, нѣкоторые изъ невѣрія пришли къ христіанству, прочитавъ книгу Ренана, говоря: если Иисусъ Христосъ дѣйствительно такой человекъ, какимъ изображаетъ его Ренанъ, то онъ былъ Богъ.

Митрополитъ тотчасъ послѣ Государя Наслѣдника воротился въ Москву.

1863 г., октября 21. Государь Наслѣдникъ пріѣхалъ въ пятницу 12-го и уѣхалъ въ половинѣ 2-го. Митрополитъ по болѣзни не выходилъ изъ комнатъ. Отецъ намѣстникъ пріѣхавшихъ на два часа угостилъ молебномъ съ акаѣистомъ, который продолжался часъ съ четвертью. Это, вѣроятно, и заставило на часъ отложить отъѣздъ. Минуть съ 20 были у митрополита, потомъ закуска и чай въ комнатахъ.

Гиляровъ представилъ митрополиту записку о необходимости уничтожить на антиминыхъ надпись: повелѣніемъ благочестивѣйшаго и проч. Митрополитъ сказалъ, что у него лѣтъ десять назадъ была эта мысль, но прежде сочли бы это бунтомъ. Теперь онъ взялся отъ своего имени представить о необходимости уничтожить имя Государя и оставить Синодъ. Еще предлагалъ въ архіерейскихъ грамотахъ слова: Божіею милостію, замѣнить словами: по благодати Божіей. Митрополитъ остается здѣсь, кажется, до четверга. Ахматовъ хотѣлъ просить объ увеличеніи жалованья въ академіи, если не будетъ войны. Митрополитъ озабочивается тѣмъ, какъ удержать наставниковъ при академіи. Онъ думаетъ нравственными средствами, но самъ чувствуетъ, что ихъ мало. Передаютъ фразу, сказанную митрополитомъ: „я самъ не много о себѣ думаю, но когда погляжу на другихъ архіереевъ, то думаю, что и я что-нибудь значу.“

1863 г., октября 28. У насъ Ректоръ заботится теперь о

будущемъ юбилеѣ. У митрополита взяли на водопроводъ тысячи четыре, а воды все нѣтъ. А теперь тысячъ семь просятъ на юбилей. Митрополитъ, впрочемъ, упирается. Общество духовнаго просвѣщенія представило сюда первую книжку своихъ трудовъ. Тутъ вмѣсто предисловія написано о цѣли общества рѣшать вопросы жизни, вопросы общественные согласно съ достоинствомъ человѣка и прочее въ этомъ родѣ. Старецъ Петръ Спиридоновичъ пропустилъ это въ печать. Но прочитавъ эту галиматью я послалъ къ Ректору, настоятельно требуя, чтобы онъ показалъ митрополиту, который и велѣлъ все это вычеркнуть. Говорятъ Государь колебался разрѣшать общество и только по личному довѣрію къ московскому митрополиту это сдѣлалъ.

1863 г., ноября 11. Вчера выписывали доктора Варвинскаго для Петра Спиридоновича. Говорятъ, что можно нѣсколько остановить его водяную, но не вылечить.

Въ Москвѣ хлопочутъ объ образованіи братства для попеченія о духовенствѣ и церквахъ. Но споры и недоумѣнія возникаютъ, кого сдѣлать предсѣдателемъ. Хотѣли и дамъ дѣлать, но перешли къ мужчинамъ. Тотъ не пользуется довѣріемъ правительства, другой не имѣетъ извѣстнаго имени, третій спорить съ четвертымъ о своей знаменитости.

Говорятъ о какомъ-то совѣщаніи у министра просвѣщенія, гдѣ не было никого духовныхъ и гдѣ хотѣли отстранить всѣхъ духовныхъ отъ образованія. Между тѣмъ генералъ-губернаторъ представилъ почетный проэктъ о томъ, чтобы монахини помогали въ тюрьмахъ. И нужны духовные и не нужны. Все бродитъ, все колеблется. Когда конецъ этому? Или это круженіе, это колебаніе есть необходимая судьба плавающихъ въ морѣ житейскомъ.

1863 г., ноября 13. Скончался преосвященный Смарагдъ и Леонидъ поѣхалъ его отпѣвать. Преосвященный Іосифъ Воронежскій слѣпнетъ и съ сентября не служить.

Исторія раскольническаго священства показываетъ, что хотя наше школьное образованіе и сословность и отдѣляютъ насъ отъ народа, но даютъ удержать нѣкоторую независимость и самостоятельность. Духовенство все-таки высшее сословіе предъ народомъ по образованію и происхожденію и

---

1) Смарагдъ Крыжановскій, архіепископъ Рязанскій.



это сохраняетъ его отъ возможности быть игрушкой мужиковъ, какъ это въ раскольническомъ священствѣ.

Тщетно селятся раскольничьи архіереи утвердить свою власть; они возводятся и низводятся по прихоти богатыхъ мужиковъ. И у насъ высшія сословія не уважаютъ духовныхъ потому, что считаютъ ихъ ниже себя по положенію. Сохраняется уваженіе къ архіереямъ, архимандритамъ и нѣкоторымъ протоіереямъ, когда они независимы въ своемъ положеніи и отличены. Поэтому думаю, едва-ли избраніе священниковъ изъ всѣхъ классовъ народа будетъ выгодно для церкви и уничтожить то раздѣленіе, какое существуетъ между духовенствомъ и народомъ.

Ну и папа не защитилъ Фелинского и другихъ духовныхъ въ Польшѣ, несмотря на свои демонстраціи. Есть другая сила—сила истины и правды и она только можетъ защитить.

1863 г., ноября 14. Прислали сюда на обсужденіе мнѣніе Осинина <sup>1)</sup> о необходимости удержать у насъ классическое образованіе и спрашиваютъ о средствахъ, какъ достигнуть успѣха въ семь дѣлѣ.

Проектъ миссіонерскаго училища, составленный вызваннымъ изъ Тифлиса ректоромъ, оказался никуда негоднымъ.

Жизнь Іисуса Ренана разошлась, говорятъ въ 70,000 экземплярахъ. У насъ уже сдѣланъ ея переводъ въ Петербургѣ. Въ сущности она ничто иное какъ популярное изложеніе идей тюбингенской школы и Штрауса. Она есть у насъ; митрополить даль посмотрѣть. Написано живо. Духовенство католическое крѣпко возстало противъ книги.

1863 г., декабря 2. Въ субботу, около пятого часа утра, скончался Петръ Спиридоновичъ. Въ пятницу утромъ причащался, вечеромъ соборовался и послѣ сего разговаривалъ еще съ нами.

Итакъ, старецъ немного не дожилъ до юбилея своего и общаго. Кончина Петра Спиридоновича образуетъ значительную пустоту въ академіи. Ректоръ не возьмется читать переводы, а кромѣ его некому. А намъ въ свободное время всегда готовый пріютъ у покойнаго, безъ всякаго стѣсненія, безъ всякаго опасенія въ свободѣ рѣчи и сужденій. Вста-

---

<sup>1)</sup> Профессоръ Петербургской академіи.

валь онъ часа въ четыре утра, и проработавъ часовъ восемь и часа два, три вечеромъ, не тяготился, когда приходили къ нему. Развѣ только выговариваль, когда недѣли двѣ не бываешь у него. Говариваль самъ иногда острое словцо, но часто останавливаль отъѣзвъ другихъ, когда они говорили о комъ-либо дурно.

1863 г., Причина равнодушія духовенства нашего къ пастырскимъ своимъ обязанностямъ можетъ быть отчасти заключается въ семейной его жизни, а болѣе въ излишней привязанности нашего народа къ внѣшней сторонѣ богослуженія. Нѣтъ спроса на товаръ, нѣтъ его и предложенія. Глубоко отъ высшаго класса православныхъ до низшаго утвердилась вѣра, что таинства спасаютъ сами собою, а не силою и мѣрою вѣры пріемлющаго. Нужно что-нибудь въ родѣ потрясенія, реформаціи для возбужденія внутренняго чувства христіанскаго <sup>1)</sup>. Самый умный священникъ едва-ли въ настоящее время умно поступить, если онъ будетъ обличать суетность одного внѣшняго богопочтенія или поддерживать усердіе къ нему. Только чрезъ постоянное истолкованіе обрядовъ, чрезъ возведеніе отъ внѣшняго къ внутреннему можетъ онъ достигнуть желаемой цѣли. Крайность этого пристрастія къ внѣшности признана нѣкоторыми изъ народа и это сознаніе породило молоканство. Нынѣ изъ-за границы прислали на имя цензурнаго нашего комитета брошюру на англійскомъ языкѣ о греко-русской коммунѣ. Что такое въ ней содержится, не знаю.

*Прот. А. Бѣляевъ.*

---

1) Можетъ показаться страннымъ, что человекъ строго консервативнаго направленія, какимъ былъ П. С-чъ, высказываетъ мысль о необходимости реформаціи въ русской церкви для оживленія въ членахъ ея внутренняго чувства христіанскаго. Но нужно замѣтить, что П. С-чъ, какъ и всѣ люди живого нравственнаго чувства, отличался свободою мысли и не чуждъ былъ прогрессивныхъ стремленій, хотя не всегда считаль возможнымъ открыто исповѣдывать то, что думаль. Отличавшая воспитанниковъ старой школы привычка подчинять свои мысли чувству долга, преобладаніе въ нихъ умственной дѣятельности анализа надъ синтезомъ ограничивали свободу ихъ мысли и предохраняли отъ широкихъ и смѣлыхъ обобщеній.