

*Савва (Тихомиров), архиеп. Тверской и Кашинский.* [Хроника моей жизни:] Автобиографические записки Высокопреосвященного Саввы, архиепископа Тверского [и Кашинского] († 13 октября 1896 г.): Т. 6 (1879—1883 гг.) Год: 1882] // Богословский вестник 1905. Т. 2. № 7/8. С. 609—672 (4-я пагин.). (Продолжение.)

— 609 —

Съ живымъ интересомъ читалъ я письма Владыки Филарета къ А. В. Горскому. Вы пишете, что между этими письмами оказались два письма адресованныхъ на мое имя. Нужно ли ихъ печатать между письмами къ Александру Васильевичу; не лучше ли ихъ доставить мнѣ, тѣмъ болѣе, что я имѣю въ виду и самъ напечатать митрополичьи ко мнѣ письма, коихъ сохраняется у меня болѣе 50-ти? <sup>1)</sup> 1882 г.

Около новаго года перечитывалъ я (въ копiяхъ) письма покойнаго Владыки къ преосвящ. Леониду <sup>2)</sup>. А. В. Краснопѣвковъ присылалъ мнѣ ихъ съ тѣмъ, чтобы я написалъ къ нимъ примѣчанiя, такъ какъ онъ думаетъ эти письма напечатать. Я исполнилъ его просьбу, написалъ примѣчанiя въ томъ же родѣ, какъ и у Васъ сдѣлано при письмахъ митрополита къ о. Горскому, и послалъ ихъ вмѣстѣ съ письмами еще въ январѣ; но до сихъ поръ не имѣю извѣстiя, получены ли они Краснопѣвковымъ.

Какъ интересны должны быть письма покойнаго митрополита къ его роднымъ. Это,—если не обильный, то чистый и вѣрный источникъ свѣдѣнiй для исторiи юношескихъ лѣтъ его жизни.

Скажите, чѣмъ думаетъ ознаменовать предстоящiй юбилей приснопамятнаго святителя ваша почтенная академiя?

Я поручилъ своему консисторскому Секретарю разыскивать въ архивѣ дѣла, относящiяся ко времени управленiя Тверскою епархiею архиепископа Филарета. Не знаю, много ли окажется интересныхъ документовъ.

Изъ устъ покойнаго Владыки Филовея слышалъ я въ 1878 г., что у него сохраняется болѣе ста писемъ отъ покойнаго митрополита Филарета, и между ними есть очень важныя и интересныя. Какъ было бы полезно, если бы наследники преосвящ. Филовея догадались обнародовать эти драгоценныя сокровища.

По всей вѣроятности, и у преосвященнаго Алексiя <sup>3)</sup>, преемника его по Тверской каѳедрѣ, было немало писемъ отъ

<sup>1)</sup> Напечатаны въ 1-й части писемъ къ Высочайш. Особамъ и разнымъ друг. лицамъ. Тверь. 1888. Стр. 166—205; всѣхъ писемъ напечатано 52.

<sup>2)</sup> Изданы въ 1883 году.

<sup>3)</sup> Ржавицына.

1882 г. Владыки Филарета. Цѣлы ли они, неизвѣстно. Былъ у меня нынѣшнюю зимою письмоводитель Московскаго Викарія Георгіевскій, который ведетъ переписку съ наслѣдникомъ преосвящ. Алексія Ржаницынымъ. Я поручилъ ему узнать отъ Ржаницына, цѣлы ли означенныя письма и не можетъ ли онъ доставить ихъ въ редакцію какого-либо журнала для напечатанія; но исполнилъ ли Георгіевскій мое порученіе, не знаю“.

Въ тотъ же день писалъ я въ село Высочиновку А. Ѳ. Ковалевскому, въ отвѣтъ на два его письма отъ 2-го и 28-го марта:

„Воистину воскресе Христось!

Вмѣсто краснаго яйца посылаю Вамъ три экземпляра Акаѳиста преп. Ефрему, новоторжскому чудотворцу. Изъ нихъ не разсудите ли одинъ экземпляръ вручить, при удобномъ случаѣ, Святогорскому о. Архимандриту Герману?

Если у Васъ, какъ Вы пишете, сохраняется достаточный запасъ матеріаловъ для воспоминанія о почившемъ въ Бозѣ святителѣ Филоеѣ, то приведите эти матеріалы въ какой-либо порядокъ и пришлите къ намъ. Мы, разсмотрѣвши и, если нужно будетъ, исправивши вашу статью, помѣстимъ бы ее въ здѣшнихъ Епарх. Вѣдомостяхъ. Согласны ли Вы на это?

Когда будете въ Кіевѣ, поклонитесь и отъ меня гробу свято-почившаго Владыки. О неповрежденности его тѣлесныхъ останковъ писали и мнѣ изъ Кіева. Видно, надъ сими останками исполняется слово Писанія: *Хранитъ Господь вся кости ихъ* (т. е. людей праведныхъ), *и не едина отъ нихъ сокрушится*.

Вы въ концѣ сего мѣсяца намѣрены ѣхать въ Кіевъ на поклоненіе святынь, а я въ первыхъ числахъ мая предполагаю отправиться въ путешествіе по епархіи съ обычною цѣлю обзора церквей. Къ 27-му числу этого мѣсяца разсчитываю быть, если Богъ благословитъ, еще разъ въ Ниловой Пустыни, для принятія молитвеннаго участія въ ея ежегодномъ празднествѣ въ память обрѣтенія нетлѣнныхъ мощей Угодника Б. Нила. Изъ путешествія своего возвращусь не ранѣе 5-го или 6-го іюня“.

8-го ч. получилъ я изъ Москвы отъ Законоучителя Александровскаго Института священника М. П. Руднева письмо,

въ которомъ онъ описываетъ обстоятельства кончины своего 1882 г.  
родителя, игумена Иосифа, въ слѣдующихъ чертахъ:

„По завѣтному слову моего въ Бозѣ почившаго родителя беру на себя смѣлость выразить нашу глубочайшую благодарность Вашему Высокопреосвященству за то утѣшеніе, какое Вы внесли въ нашу душу, и въ свѣтлые дни праздника подавленную тяжелою скорбію по случаю кончины дражайшаго нашего родителя и попечительнаго отца: мы имѣли счастье получить телеграмму отъ Вашего Высокопреосвященства.

Покойный родитель мой безъ слезъ сердечной благодарности не могъ вспоминать вашего милостиваго Архипастырскаго вниманія къ нему во все время, и особенно въ послѣднюю бытность его въ Твери. Недуги и болѣзни его усилились два года тому назадъ, когда онъ единственно по злобнымъ проискамъ іеромонаха Евтихіана, совершенно безъ причины, предательски лишенъ былъ должности казначея и заключенъ въ тѣсную и убогую келлію безъ достаточнаго количества свѣжаго воздуха, столь необходимаго для поддержанія старческихъ силъ. Помимо всякаго нравственнаго потрясенія лишеніе должности для человѣка всегда дѣятельнаго было болѣзнью, постепенно сводившею старца въ могилу. Это былъ послѣдній крестъ, который онъ несъ съ всепрощающею любовію и дѣтскимъ смиреніемъ до самой могилы. За то, уповаемъ, Господь и даровалъ ему блаженную кончину.

По обычаю и глубоко молитвенному настроенію духа, какое не оставляло его до послѣдней минуты жизни, собравши послѣднія свои старческія силы, въ св. великую среду онъ пошелъ въ св. храмъ для участія въ соборномъ служеніи литургіи преждеосвященныхъ даровъ, и тамъ, приложившись къ мѣстнымъ иконамъ Спасителя и Божіей Матери, во время входныхъ молитвъ, почувствовалъ себя дурно—упалъ. Послѣ чего былъ поднятъ, перенесенъ на лѣвый клиросъ, гдѣ въ концѣ литургіи удостоенъ былъ принятія св. Христовыхъ Таинъ и на креслахъ возвращенъ въ свою келлію. Въ Св. Великую Субботу, по собственному желанію его, по окончаніи Божественной Литургіи—въ 3 часа пополудни вторично удостоился принять св. Тайны, а въ 8 часовъ вечера тогоже дня освященъ елеемъ соборнѣ. Встрѣтилъ праздникъ, про-

1882 г. вель на смертномъ одрѣ и второй день, и наконецъ во вторникъ 30-го марта—въ день своего рожденія и Ангела-Хранителя въ 7 часовъ утра мирно почилъ о Господѣ. Въ тотъ же день преосвященнѣйшій Алексій, епископъ Можайскій, благоволилъ прибыть въ его келлію для служенія панихиды надъ усопшимъ; на слѣдующій день въ 12 часовъ дня также пожаловалъ Преосвященнѣйшій для служенія панихиды въ храмъ и на третій день 1-го Апрѣля совершилъ божественную литургію, печальный и вмѣстѣ торжественный обрядъ отпѣванія усопшаго въ Сергіевской церкви при многочисленномъ стеченіи народа. Погребенъ на Ваганьковскомъ кладбищѣ вмѣстѣ съ своимъ сыномъ.

Милостивѣйшій о. Архипастырь! изъ келліи почившаго родителя моего приняты мною многочисленныя письма Вашего Высокопреосвященства къ нему, кои я обязуюсь хранить, какъ весьма цѣнный памятникъ Вашего милостиваго Архипастырскаго довѣрія и вниманія къ усопшему отцу моему. Усердно просимъ вашихъ архипастырскихъ молитвъ о новопреставленномъ рабѣ Божіемъ игуменѣ Іосифѣ.

Какъ покойный мой родитель, такъ и я всегда готовый къ услугамъ Вашего Высокопреосвященства имѣю честь быть...

При погребеніи почившаго старца Іосифа Настоятелемъ Спасо-Андроньева монастыря, Архимандритомъ Григоріемъ произнесена была рѣчь, которая напечатана въ № 15 Моск. Церковныхъ Вѣдомостей за 1882 годъ.

14-го числа получено было мною изъ Кіева отъ Редакціи журнала Труды Кіевской Д. академіи 150 экземпляровъ брошюры, посвященной памяти въ Бозѣ почившаго высокопреосвященнѣйшаго митрополита Кіевскаго Филофея, бывшаго архіепископа Тверскаго, для безмездной раздачи ея по моему усмотрѣнію.—Желаніе Редакціи было исполнено въ точности.

15-го ч. получилъ я письмо изъ Москвы отъ Директора Народныхъ Училищъ А. В. Краснопѣвкова, который писалъ мнѣ отъ 11-го числа:

„По прочтеніи Вашихъ замѣчаній на письма М. Филарета къ брату моему Пр-му Леониду я послалъ Вамъ письмо, написанное подъ свѣжими впечатлѣніями, вызванными вашими замѣтками, но почему-то это письмо не дошло до

Васъ. Хотя и случается утрата писемъ на почтѣ, но это бываетъ очень рѣдко. Мнѣ остается только крайнее сожалѣніе, что такая доля досталась на письмо, которое въ особенности было желательно сообщить Вамъ. Вполнѣ понимаю, что Вы должны были удивляться, не получая отъ меня ни строчки, а я думалъ получить отъ Васъ отвѣтъ на высказанныя мною мысли. Теперь приходитъ къ намъ бывший секретарь брата Павелъ Степановичъ Георгіевскій для разбора неразобраннаго въ переписанныхъ письмахъ; къ сожалѣнію, нѣкоторыя мѣста нѣтъ никакой возможности разобрать. Придется оставить часть писемъ ненапечатанными. Печатать же полагаемъ въ Душеполезномъ Чтеніи, гдѣ помѣщается такъ часто о покойномъ Владыкѣ. Отдѣльное изданіе можетъ исчезнуть, но для того, кто пожелаетъ собирать все написанное о покойномъ, Душеполезное Чтеніе будетъ необходимымъ матеріаломъ. Въ ожиданіи видѣть Васъ въ Москвѣ, прошу хотя заочно благословить всею душою преданнаго и благодарнаго за вашъ трудъ и всегдашнюю вашу любовь“.

На другой же день, т.-е. 16-го ч., я отвѣчалъ на это письмо въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Отвѣтствую Вамъ въ день памяти именинной приснопамятнаго нашего друга и брата. Да будетъ ему вѣчная память!

Не имѣя отъ Васъ свѣдѣнія о томъ, угодилъ ли я Вамъ своими примѣчаніями къ письмамъ Владычнимъ, я дѣйствительно недоумѣвалъ и не зналъ чѣмъ объяснить Ваше молчаніе. Но какимъ образомъ могло не дойти до меня ваше письмо? Не опустили ли Вы его въ почтовый ящикъ безъ марки? Это неразъ случалось и у меня. Но такъ или иначе, а вашего письма, къ крайнему сожалѣнію, у меня все-таки нѣтъ, и я просилъ бы Васъ, если можно, возстановить для меня утраченное письмо.

Вы располагаетесь печатать письма въ Душеполезномъ Чтеніи, противъ этого нельзя ничего сказать. Но во всякомъ случаѣ не излишне было бы попросить о Редактора сдѣлать нѣсколько экземпляровъ отдѣльныхъ оттисковъ для тѣхъ, кто не получаетъ журнала.

Изъ-за того, что въ нѣкоторыхъ подлинныхъ письмахъ нельзя разобрать нѣсколькихъ словъ, не слѣдуетъ оставлять эти письма ненапечатанными, а нужно только неразобранныя

1882 г. мѣста означить точками, замѣтивши въ скобкахъ, что ихъ нельзя разобрать. Такъ обыкновенно дѣлають при изданіи неразборчиво написанныхъ документовъ и вообще манускриптовъ.

Когда будетъ у Васъ г. Георгіевскій, спросите его, писалъ ли онъ, по моему порученію, племяннику покойнаго преосвящ. Алексія—Ржаницыну о письмахъ къ его дядѣ митрополита Филарета, цѣлы ли эти письма и намѣренъ ли онъ ихъ издать или передать въ редакцію какого-либо духовнаго журнала. Я желалъ бы знать, какой отвѣтъ полученъ отъ Ржаницына.

Имѣю надежду быть въ извѣстное время въ Москвѣ и видѣться съ Вами. Но до личнаго свиданія не отказываюсь имѣть и письменныя съ Вами сношенія“.

15-го также числа полученъ былъ мною Указъ Св. Синода отъ 12-го числа за № 1153, въ коемъ изображено слѣдующее:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшіи Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3 февраля 1882 года за № 602, въ коемъ изъяснено, что Государь Императоръ, въ 30-й день минушаго января, Высочайше утвердить соизволилъ изложенныя въ пунктахъ I и IV опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ <sup>16 декабря</sup><sub>19 января</sub> 1881½ г. предположенія Синода о распоряженіяхъ, по случаю предстоящаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. *Справка:* Въ ноябрѣ 1881 года, г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, въ предложеніи за № 5454, изъяснилъ, что, по сообщенію Министра Императорскаго Двора, Государь Императоръ повелѣтъ соизволилъ по случаю предстоящаго Коронованія Его Величества, чтобы сдѣланы были со стороны Святѣйшаго Синода всѣ, зависящія отъ онаго, распоряженія, и приглашено къ сему священному торжеству потребное число преосвященныхъ, по примѣру бывшихъ Коронацій. Въ исполненіе такой Его Императорскаго Величества воли, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ <sup>16 декабря</sup><sub>19 января</sub> 1881½ г., между прочимъ, постановлено: 1) При предстоящемъ Высочайшемъ Коронованіи и Священнѣйшемъ Миропомазаніи Ихъ Императорскихъ Величествъ, быть, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 12-ти Архіереямъ, именно: кромѣ составляющихъ нынѣ присутствіе Святѣйшаго Синода въ

С.-Петербургъ Преосвященныхъ Митрополитовъ: Новгородскаго и С.-Петербургскаго Исидора и Московскаго Макарія, Архіепископовъ: Холмскаго - Варшавскаго Леонтія, Казанскаго Сергія и Рязанскаго Палладія, и кромѣ Членовъ Святѣйшаго Синода Духовника Ихъ Императорскихъ Величествъ протопресвитера Василя Борисовича Бажанова и протоіерея малої церкви Зимняго Дворца Іоанна Васильевича Рождественскаго, если состояніе здоровья позволитъ послѣднему прибыть въ Москву, вызвать туда же, ко времени Коронованія Преосвященныхъ Архіепископовъ: Херсонскаго (нынѣ Митрополита Кіевскаго) Платона, Тульскаго Никандра, Кишиневскаго Павла, Тверскаго Савву и Епископовъ: Владимірскаго Θεогноста, Ярославскаго Іонафана и Вологодскаго Θεодосія; если же кому либо изъ названныхъ преосвященныхъ, по непредвидимымъ нынѣ обстоятельствамъ, невозможно будетъ принять участіе въ этомъ торжественномъ священнодѣйствіи, то въ такомъ случаѣ о дополненіи означеннаго числа Преосвященныхъ имѣтъ сужденіе особо. Вмѣстѣ съ симъ предоставитъ Преосвященному Митрополиту Макарію распорядиться объ отводѣ въ Московскихъ Ставропигіальныхъ монастыряхъ и тамошнихъ монастырскихъ подворьяхъ помѣщенія для членовъ Святѣйшаго Синода и прочихъ, вызываемыхъ въ Москву, Преосвященныхъ съ ихъ служителями, поручивъ ему увѣдомить отъ себя cadaго изъ членовъ Святѣйшаго Синода и вызываемыхъ изъ епархій Преосвященныхъ, кому гдѣ отведено будетъ помѣщеніе, Святѣйшему же Синоду донести объ исполненіи сего къ свѣдѣнію. 2) Предоставитъ г. Оберъ - Прокурору Святѣйшаго Синода войти въ сношеніе, съ кѣмъ слѣдуетъ, объ отпускѣ отправляющимся въ Москву членамъ Святѣйшаго Синода и присутствующимъ въ ономъ, а также вызываемымъ туда изъ епархій Преосвященнымъ, слѣдующихъ по положенію прогонныхъ въ оба пути денегъ и, сверхъ того, по примѣру 1856 года въ пособіе по тысячѣ рублей каждому. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи и объ оказавшемся по справкѣ дать знать Вашему Преосвященству указомъ. Апрѣля 12 дня 1882 года“.

17-го ч. получилъ я письмо изъ с. Высочиновки отъ А. Θ. Ковалевскаго, который писалъ 10-го ч., въ отвѣтъ на мое письмо отъ 5-го числа:

1882 г. „Имѣлъ я честь получить почтенное письмо ваше и три экземпляра Акаѣиста преподоб. Ефрему Новоторжскому Чудотворцу, за которые приношу Вамъ душевную мою благодарность. Съ большимъ удовольствіемъ одинъ экземпляръ вручу отъ имени вашего о. архимандриту Герману, которому навѣрно таковой знакъ вниманія вашего и памяти будетъ пріятенъ и достолюбезенъ.

Все никакъ не удосужусь привести въ порядокъ свои замѣтки о въ Бозѣ почившемъ святителѣ Филоеѣ, которыя радъ бы былъ прислать Вамъ, но обѣщаль ихъ уже редактору Душеполезнаго Чтенія протоіерею Нечаеву, отъ котораго уже два письма получилъ, понуждающія поскорѣе ими заняться, а я, между тѣмъ, все никакъ не удосужусь. Записки о митрополитѣ Филоеѣ во многомъ касаются и о намѣстника Кіево-Печерской Лавры архимандрита Иларіона, что тоже меня нѣсколько удерживаетъ до свиданія съ нимъ ихъ обнародовать. Безопаснѣе будетъ поэтому заняться ими по возвращеніи изъ Кіева, поѣздку куда все отлагаю холода ради, который у насъ сильно даетъ себя знать, шуба еще нужна и шансы на урожай хлѣба и овощей плохи: бывшее въ мартѣ тепло возбудило всходы, а морозы теперь пожалуй убьютъ совсѣмъ ихъ, такъ что мы—земледѣльцы очень пріуныли“.

Изъ Уфы писалъ мнѣ законоучитель свящ. Е. Н. Соловьевъ отъ 9-го числа:

„Отъ Высокопреосвященнаго Софійскаго Мелетія я и владыка нашъ получили по куску Болгарскаго сукна на подряслики. Сукно называется шаякомъ. Кусокъ сей матеріи я передалъ Владыкѣ въ Свѣтлое Воскресеніе при собраніи свѣтскихъ и духовныхъ лицъ.

Владыка Мелетій жалуется, что въ Болгаріи явилось много искателей Митрополичьяго трона въ Софіи; дѣйствуютъ нагло и прямо, но онъ, митрополитъ, вручилъ себя Промыслу Божію и, надѣясь на Всемогущую десницу Божію, не ведетъ съ противниками борьбы, а исполняетъ тихо свое архипастырское дѣло, вполне подчиняясь отъ Бога дарованному Правительству. Князь Александръ I противъ него ничего не имѣетъ, а дѣйствуетъ партія Цанкова.

Наша Уфимская Гимназія, по моему начинанію, отправила въ подарокъ Его Высокопреосвященству омофоръ и саккосъ



съ прочими принадлежностями и адресъ за его стойкость и 1882 г. преданность вѣрѣ и престолу.

Не повліяетъ ли этотъ подарокъ и адресъ на народъ? Не сломится ли можетъ быть либеральная партія? (конечно, по отношенію къ митрополиту).

О полученіи саккоса и адреса еще нѣтъ извѣстія. Послали эти вещи, между прочимъ, на поминъ души покойнаго Государя-Мученика.

9 апрѣля 1882 г. г. Уфа.

У насъ теперъ зима. Снѣгу масса, рѣки и овраги даже и не думаютъ трогаться. Ъзда на саняхъ“.

Въ отвѣтъ на это письмо я писалъ отъ 26 го числа.

„Положеніе вашего Болгарскаго друга, судя и по его къ Вамъ письмамъ и по газетнымъ корреспонденціямъ, не особенно пріятно. Съ прискорбіемъ я читалъ зимою въ газетахъ извѣстіе о томъ, что преосвященный Мелетій не былъ допущенъ толпою негодяевъ до совершенія литургіи въ праздникъ Рождества Христова.—Печальное положеніе!..

Ваши приношенія Софійскому Владыкѣ, безъ сомнѣнія, доставятъ ему великое утѣшеніе въ его тягостномъ положеніи.

У васъ, въ Уфѣ, еще въ апрѣлѣ зима, у насъ, въ Твери, уже въ мартѣ была весна; Волга прошла въ половинѣ этого мѣсяца. А теперъ, у меня въ саду, уже и деревья распускаются“.

19-го ч. получилъ я письмо изъ Москвы отъ Д. Ст. Сов. Ив. Устинов. Палимпсестова, который писалъ отъ 18-го числа:

„Ваше Высокопреосвященство,

Глубокоуважаемый Архипастырь и Отецъ!

Въ письмѣ вашемъ къ преосвящ. Алексію я прочиталъ дорогія для меня ваши строки и искренно благодарю за теплое сочувствіе къ „голосу мірянина“, невольно вырвавшемуся изъ груди при видѣ издѣвательства надъ нашею Православною Церковію и ея служителями. Все забываютъ, всю исторію русскаго народа и царства, которымъ воистину по-христіански служило православное русское духовенство, такъ крѣпко державшее въ рукахъ своихъ крестъ Христовъ, подъ сѣнію котораго возрастала и крѣпла русская земля.

До тяжелыхъ временъ дожили мы, но что ожидаетъ насъ,

1882 г. если постараются окончательно принизить, обезличить, ослабить послѣднюю нравственную силу въ русскомъ народѣ,—силу духовной власти?.. „Что посѣютъ, то и пожнутъ“. Такъ обыкновенно говаривалъ мой незабвенный другъ и отецъ, почившій святитель Гурій, котораго потерю я не перестаю оплакивать. Но какова будетъ жатва? Не будетъ ли она—жатва крови и желѣза?.. О, Господи! спаси Царя и услыши ны.

Не Вы одни сочувственно отозвались къ голосу мірянина, но многіе и изъ различныхъ концовъ Русской земли. Но что же изъ этого? Противоядіе раздается каплями, а ядъ разливается бурными широкими потоками. Мой „Голосъ“ былъ напечатанъ въ Чтеніяхъ Об. Люб. Дух. Просв. <sup>1)</sup>, и въ видѣ отдѣльныхъ брошюркъ, въ числѣ 100 экземпляровъ. А глумленіе онаго доктора въ свѣтской газетѣ, очень распространенной, которой № 56-й (т.-е. со статьей г. Соловьева) раскупали на вѣсь золота, по 10—100 р. за №. Е. Марковъ напечаталъ свой пасквиль въ журн. „Русская Мысль“ <sup>2)</sup>, назвавши русское духовенство „жрецомъ православнаго капища, всею жизнью своею провозглашающаго одинъ грубый культъ мамоны“; но возраженія на него проф. П. Казанскаго <sup>3)</sup> напечатаны въ Тв. Св. Отцевъ, которыхъ всего печатается 400 экз., и читаютъ ихъ только въ дух. семинаріяхъ.

Ввиду этого я предлагаю здѣшнимъ отцамъ (чему такъ тепло сочувствуетъ и Владыка Алексій) издать Сборникъ статей въ защиту Правосл. Церкви и ея духовенства,—издать по крайней мѣрѣ въ 10,000 экзем., и распредѣлить по епархіямъ. Конечно, эти экземпляры прежде всего попадутъ въ руки священнослужителей; но нѣтъ сомнѣнія, что ради церкви и собственной пользы они предложатъ для прочтенія и своимъ прихожанамъ; такимъ образомъ, нельзя не вѣрить, чтобы чрезъ эту мѣру сколько-нибудь не ослаблялось дѣйствіе яда. Не принимать никакихъ мѣръ—это значитъ самимъ на себя накладывать руки, или, по меньшей

<sup>1)</sup> Голосъ мірянина. По поводу статьи Соловьева о духовной власти въ Россіи 1882 г. ч. III (отдѣлъ II, февраль), стр. 71—122, отдѣльно Москва, 1882.

<sup>2)</sup> Русская Рѣчь, Январь 1881 г. подъ названіемъ: Религія въ народной школѣ.

<sup>3)</sup> Петра Ивановича, за 1881 г., ч. XXVIII, и 1882 г. ч. XXX.

мѣрѣ, соглашаться, что всякая клевета на духовную власть 1882 г. правда. Для предполагаемаго Сборника статьи готовы; такъ въ мартовской книжкѣ Прав. Обоз. весьма дѣльная статья свящ. Д. Склабовскаго. Желательно бы знать, что Вы на это скажете изъ глубины вашей святительской мудрости.

Простите за длинное письмо и примите увѣреніе въ моемъ глубочайшемъ и благодарнѣйшемъ почтеніи къ вашей святительской особѣ.

Р. С. Я слышалъ, что Вы имѣете на Кузнецкомъ мосту подворье, гдѣ будто бы чинятся разныя злоупотребленія. Не могу ли я быть полезенъ Вамъ моею опытностію и, скажу по совѣсти, честностію?“

На интересное письмо это я отвѣчалъ 23-го числа:

„Ваше почтенное письмо напомнило мнѣ о нашихъ харьковскихъ бесѣдахъ. Нельзя ли продолжить эти пріятныя бесѣды и въ Твери? Вѣдь отъ Москвы—рукой подать. При личномъ свиданіи мы подробнѣе и обстоятельнѣе посудили бы и о предполагаемомъ вами Сборникѣ статей въ защиту Православной Церкви, и о моемъ архіерейскомъ въ Москвѣ подворьи, и о другихъ разныхъ матеріяхъ. Вспомянули бы и вашего любезнаго земляка, моего досточтимаго собрата, почившаго въ Бозѣ преосвященнѣйшаго Гурія. Съ сердечнымъ сочувствіемъ читалъ я составленный Вами и напечатанный въ Моск. Вѣдомостяхъ <sup>1)</sup> некрологъ умершаго іерарха. Почему такъ долго не назначаютъ епископа на Таврическую кафедру? Видно, затрудняются найти достойнаго преемника преосвящ. Гурію.

Ваша мысль объ изданіи Сборника достойна всякаго одобренія; но практическое осуществленіе этой мысли можетъ встрѣтить немалое затрудненіе. На напечатаніе 10,000 экземпляровъ сборника, какъ Вы предполагаете, потребуется немалая сумма; но можно ли поручиться, чтобы затраченная сумма могла быть выручена? Духовенство наше неохотно покупаетъ книги на свои гроши, а приходскія церкви слишкомъ обременены въ настоящее время налогами; притомъ церковныя старосты мало сочувствуютъ приобрѣтенію книгъ для церковныхъ библіотекъ. Иное дѣло, если бы этотъ Сборникъ

---

<sup>1)</sup> № 79-й 1882 г.

1882 г. напечатанъ былъ на счетъ синодскихъ суммъ и разосланъ по церквамъ туне, какъ это нынѣ и дѣлается, благодаря ревности о благочестіи и духовномъ просвѣщеніи К. П. П. По его распоряженію, неразъ уже были разсылаемы безмездно по епархіямъ разныя назидательныя брошюры.

При свиданіи съ преосвящ. Алексіемъ прошу передать ему мою признательность за разныя имъ присланныя мнѣ брошюры“.

21-го ч. получено было мною письмо изъ Пб-га отъ Т. П. Филиппова. Онъ писалъ отъ 20-го числа:

„Изъ Св. Синода къ Вашему Высокопреосвященству препровождено на заключеніе ходатайство совѣта Ржевскаго Братства, учрежденнаго при Владимірской церкви въ честь ржевскихъ по рожденію святыхъ Діонисія и Арсенія, о разрѣшеніи носить по домамъ, вмѣстѣ съ иконою Оковецкой Божіей Матери, кружку для сбора пожертвованій для цѣлей Братства.

Считаю обязанностію объяснить Вашему Высокопреосвященству, что мы съ женою принимаемъ самое близкое участіе въ дѣлахъ сего братства, которое составляетъ единственный источникъ для множества бѣдныхъ ржевскихъ семей. Мы до поту лица стараемся что-нибудь для него приобрѣсти, ибо бѣдность, которой намъ приходится быть свидѣтелями, неопишима. Кусокъ хлѣба не пойдетъ самому въ горло, пока не изгладится впечатлѣніе отъ картинъ ужасающей нищеты. Повторяю, Милостивый Владыко, что мы дѣлаемъ все, что можемъ, и иногда собираемъ порядочныя суммы; но мы изнемогаемъ въ своихъ усиліяхъ и потому вопію къ Вамъ съ сыновнимъ дерзновеніемъ, не откажите намъ въ этой необходимой помощи!

Вл. П. Мордвиновъ доставилъ мнѣ прилагаемую при семь справку, которую считаю нужнымъ препроводить къ Вамъ. Можетъ быть Вы найдете умѣстнымъ написать о семь Константину Петровичу, а если Вамъ это удобнѣе, то ко мнѣ, для объясненій съ нимъ. Нельзя же подслѣдственную преступницу возвращать въ училище; если представленныя въ поручительство залогн возьмутъ назадъ, то ее придется изъ училища опять брать въ тюрьму. Да и на судъ-то выходить изъ училища едва ли прилично. Вѣроятно откажутъ и безъ вашего вмѣшательства въ дѣло; но хорошо было бы Вамъ

заслонить встревоженное Правленіе училища, которое во- 1882 г. піеть ко мнѣ о защитѣ.

Поручая себя и весь домъ мой заступленію вашихъ святыхъ молитвъ, съ отличнымъ уваженіемъ и совершенною преданностію, имѣю честь пребыть“...

Упоминаемая въ письмѣ справка слѣдующаго содержанія:

„Учредительница училища для дѣвиць духовнаго вѣдомства въ г. Ржевѣ, вдова надворнаго совѣтника Наталья Булахъ въ прошеніи ходатайствуетъ о разъясненіи ей истиннаго смысла Указа Святѣйшаго Синода, которымъ, вслѣдствіе представленій судебного слѣдователя и товарища прокурора, Синодъ временно пріостановилъ дѣйствіе въ отношеніи ея, Булахъ, п. п. примѣчанія къ уставу названнаго училища, по силѣ конхъ ей представлено пожизненное пользованіе въ училищѣ. Означенное прошеніе Булахъ имѣетъ быть доложено Святѣйшему Синоду 28-го сего апрѣля“.

Въ отвѣтъ на письмо я писалъ Тертію Ивановичу отъ 23-го числа:

„Спѣшу отвѣтствовать на почтенное письмо ваше.

Когда получено будетъ при указѣ Святѣйшаго Синода прошеніе Совѣта Ржевскаго Братства, мы не замедлимъ дать по оному свое заключеніе.

Относительно ходатайства Булахъ предъ Св. Синодомъ о возвращеніи ей прежнихъ правъ надъ училищемъ доходили до меня неясныя слухи, но мнѣ не хотѣлось этому вѣрить. И вотъ, это оказывается вѣрнымъ. Уповаю, что Св. Синодъ не допуститъ Булахъ снова водвориться въ училищѣ, къ явному вреду и разстройству учебно-воспитательнаго дѣла, ставшаго теперь на прямой и твердый путь. Вотъ что, между прочимъ, писало мнѣ училищное правленіе въ своемъ отчетѣ за минувшій 1881 годъ: „съ устраненіемъ г-жи Булахъ окончились и всѣ непріятности, грустно и невыгодно отзывавшіяся не только для Начальства училища, но и для самихъ воспитанницъ; страхъ и роболѣпная жизнь, съ выбытіемъ изъ училища Булахъ, окончила свое существованіе, а на мѣсто ихъ наступили въ училищѣ миръ, спокойствіе и любовь къ своему дѣлу“. Эти слова внесены мною и въ свой отчетъ Св. Синоду къ 1-му числу апрѣля. Желательно, чтобы на нихъ, при докладѣ Св. Синоду прошенія Булахъ, обращено было вниманіе Константина Петровича.

1882 г. На прошедшей недѣлѣ получены были мною изъ Москвы отъ опекуниши надъ А. В. Мазуриной, купеческой дочери Ел. Вас. Ерофѣевой два прошенія (отъ 14 апр.); въ одномъ изъ нихъ она спрашиваетъ, кѣмъ положены въ Государственный Банкъ 5000 рублей (сверхъ 95 тысячъ на обезпеченіе училища) и кто пользовался по настоящее время процентами съ этой суммы? Въ другомъ проситъ выслать, за отѣною преподаванія въ училищѣ французскаго языка, назначенные на этотъ предметъ 166 рублей, въ пособіе къ содержанию несчастной (слабоумной) Мазуриной. По первому прошенію я требовалъ отъ училищнаго Правленія свѣдѣній, а по послѣднему заключенія. Свѣдѣнія представлены положительныя и удовлетворительныя, а заключеніе дано въ отрицательномъ смыслѣ.

Такова превратность земнаго счастья! Обладательница едва не миллионнаго состоянія нуждается для своего существованія въ 166 рубляхъ!.. *Sic transit gloria mundi!*..“

23-го ч. получилъ я письмо изъ Харькова отъ протоіерея С. А. Иларіонова, отъ 20-го числа:

„Вѣсть о назначеніи Преосвященнѣйшаго Платона митрополитомъ несказанно обрадовала и меня. Взысканный прежде вниманіемъ Владыки, я осмѣлился написать поздравительное письмо и удостоился получить отвѣтную телеграмму, въ которой Владыка благодаритъ меня и призываетъ благословеніе Божіе.

За радостною вѣстію скоро пришла и тяжело-грустная вѣсть о Высокопр. Гуріи. Во время болѣзни Владыка приглашалъ изъ Харькова доктора Зарубина, который на условіяхъ за 500 р. ѣздилъ въ Симферополь на два дня и возвратившись успокоилъ насъ, что болѣзнь остановлена и здоровье внѣ опасности, какъ чрезъ день послѣ возвращенія получили извѣстіе о смерти. Секретарь Ольшевскій ѣздилъ на погребеніе владыки и рассказываетъ, что Зарубинъ дѣйствительно удачно изслѣдовалъ болѣзнь и остановилъ кровотеченіе, при чемъ обязалъ владыку пролежать нѣсколько дней въ постели. Неустанный труженикъ не могъ выполнить тяжелаго для него условія; воспользовавшись отсутствіемъ прислуги, онъ всталъ съ постели, подошелъ къ письменному столу и хотѣлъ подписать какую-то бумагу, но тутъ съ нимъ случился обморокъ и параличъ сердца.

отъ чего чрезъ нѣсколько минутъ и скончался. Потеря такого рѣдкаго по уму и сердцу іерарха должна составлять скорбь не Таврической только епархіи, а всего духовенства, особенно въ настоящее время, когда вмѣсто угасающихъ свѣтильниковъ возжигаются лучины съ копотью. О завѣщаніи владыки, полагаю, Вы изволите знать: о немъ печаталось въ вѣдомостяхъ. Послѣ смерти владыки между бумагами найдено письмо Митрополита Исидора, въ которомъ онъ проситъ дать отзывъ свой о ректорѣ Таврической семинаріи Архимандр. Арсеніи <sup>1)</sup>. Не извѣстно, какой отзывъ далъ Владыка, но вѣроятно благопріятный, потому что предъ смертію подарилъ Ректору дорогую панагію и сказалъ: Вы скоро будете архіереемъ, и Вамъ она нужна.

Варшавскому Владыкѣ <sup>2)</sup> кто-то устроилъ злую шутку, телеграфировавъ въ Варшаву о внезапно постигшей его смерти. Писали въ вѣдомостяхъ, что въ епархіи служили заупокойныя литургіи, а Викарій собирался ѣхать на погребеніе въ С.-Петербургъ.“

30-го числа писалъ я въ Москву графинѣ А. Г. Толстой:

„Съ о. экономомъ моего архіерейскаго дома препровожаю при семъ Вашему Сіятельству еще двѣ брошюры, посвященныя памяти приснопамятнаго, Вами чтимаго, святителя Кіевскаго Филоея. Надѣюсь, что чтеніе ихъ доставитъ вашей благочестивой душѣ назиданіе и утѣшеніе.

Брошюры: 1) Памяти въ Бозѣ почившаго Высокопреосвященнаго Филоея, митрополита Кіевскаго, Кіевъ, 1882 года.

2) Изъ Воспоминаній о почившемъ въ Бозѣ Митрополитѣ Кіевск. Филоеѣ, прот. В. Владиславлева, Тверь 1882 г.“

2-го мая получено было мною другое письмо изъ Москвы отъ Ив. Устин. Палимпсестова, который отъ 1-го мая писалъ мнѣ:

„Изданіе Сборника не даетъ покоя моему, смѣю сказать, православному сердцу. Владыка Алексій поддерживааетъ мою ревность о церкви Божіей и ея многострадальныхъ пастыряхъ. Содержимое Сборника почти обезпечено. Не сомнѣваюсь, что мнѣ поможетъ здѣсь и нашъ крѣпкій защит-

<sup>1)</sup> Брянцевъ, нынѣ архіеп. Харьков.

<sup>2)</sup> Леонтію Лебединскому, † митрополитомъ Московскимъ 1 авг. 1893 г.

1882 г. никъ православія Н. П. Субботинъ и другіе профессора академіи. Здѣшнее духовенство также обѣщалось пособить и совѣтами, и сбытомъ книжки прихожанамъ, что и составляетъ главную цѣль изданія Сборника.

Думаю печатать 6000—7000 экз. Книжка будетъ состоять изъ 10—12 печат. лист. и назначится цѣна 30 коп. за экз.

Начиная съ Вашего Высокопреосвященства, пишу ко всѣмъ епархіальнымъ епископамъ съ предложеніемъ взять для епархіи 100 эк., т.-е. на 30 руб. Цѣль этого пріобрѣтенія та, чтобы священнослужители или для прочтенія, или для покупки передали Сборникъ своимъ болѣе или менѣе авторитетнымъ прихожанамъ. Думаю, что и въ Богохранимомъ градѣ Твери найдется 25 прихожанъ, которые пожелаютъ узнать св. правду; а 75 найдутся въ уѣздныхъ городахъ Тверской епархіи.

Прошу вашего Святительскаго благословенія на этотъ трудъ, и надѣюсь, что, для пользы нашей св. Церкви и служителей ея, мой Сборникъ найдетъ своихъ читателей. Смѣю увѣрить Ваше Высокопреосвященство, что это дѣло внѣ всякихъ корыстныхъ видовъ. Одна цѣль: дать хоть какое-нибудь противоядіе разливающемуся яду, который имѣетъ въ виду подорвать среди народа послѣднюю нравственную силу. Подорвутъ—и что будетъ?”

Изъ Казани писалъ мнѣ отъ 27-го апр. преподаватель семинаріи Александръ Федоровичъ Гусевъ:

„Старшій братъ мой <sup>1)</sup> былъ для меня и отцомъ съ дѣтства, давшимъ мнѣ возможность получить то образованіе, какое я имѣю. Для меня всего пріятнѣе, чтобы старшій братъ лично благословилъ меня на предстоящій мнѣ бракъ и принялъ участіе въ совершеніи самаго вѣнчанія. Зная Ваше Высокопреосвященство, убѣжденъ, что Вы не воспрепятствуете брату, никогда у меня въ Казани небывавшему, отбыть изъ Твери въ Казань по столь важному случаю.“

Въ тотъ же день, т.-е. 2-го числа, вечеромъ посѣтила меня Софья Ив. Безстужева—докторъ медицины. Она жила недолго въ Твери съ больнымъ мужемъ. Софья Ивановна—родная сестра профессора Харьковскаго Университета Якоби, командированнаго въ 1878 г. въ Ветлянку, гдѣ начала сви-

<sup>1)</sup> Вышеупомянутый.



рѣшествовать тогда чума, занесенная солдатами изъ Турціи. 1882 г. вмѣстѣ съ братомъ отправлялась туда и г-жа Безстужева, и, какъ говорила она, способствовала къ прекращенію эпидеміи, убѣдивши казаковъ сжечь зараженныя вещи, вывезенныя послѣ войны изъ Турціи. Отъ ней получилъ я въ даръ брошюру, подъ заглавіемъ: „Чума и предохранительныя мѣры противъ нея. Кострома, 1879 г.“

Съ 7-го на 19-е мая путешествовалъ я по епархіи, съ цѣлю обзорѣнія церквей и монастырей. За это время мною осмотрѣно въ уѣздахъ — Вышневолоцкомъ, Бѣжецкомъ и Весьегонскомъ 3 монастыря, болѣе 20-ти церквей и 2 училища; при этомъ совершено 4 всенощныхъ, 4 литургіи и сдѣлана закладка храма.

Вотъ нѣкоторыя подробности этого десятидневнаго путешествія.

Вечеромъ 7-го числа выѣхалъ я изъ Твери по Николаевской желѣзной дорогѣ до станціи Бологое. Отъ Бологова направился я по Рыбинско-Бологовской дорогѣ до полустанціи Малышево, гдѣ ожидалъ меня экипажъ изъ Николо-Теребенской пустыни.

8-го числа, въ 11 часовъ дня, прибылъ въ Николо-Теребенскую пустынь, гдѣ встрѣченъ былъ настоятелемъ, игуменомъ Арсеніемъ, съ братією по обычному чину.

Въ 6 часовъ вечера началась всенощная, на которой выходилъ на литію и величаніе въ честь храмоваго святителя Николая.

9 ч. воскресенье. Въ 9 ч. благовѣсть къ литургіи, которую я совершалъ съ настоятелемъ и братією соборнѣ. Послѣ литургіи совершена была по установленному чину закладка каменнаго двухпрестольнаго теплаго храма въ честь Благовѣщенія Пресв. Богородицы и свят. Арсенія, епископа Тверскаго. Стеченіе богомольцевъ, при благопріятной погодѣ, было весьма значительно. Немало было при этомъ торжественномъ случаѣ и сосѣднихъ помѣщиковъ. Нѣкоторые изъ нихъ были приглашены настоятелемъ къ праздничной трапезѣ.

Вечеромъ, обошедши съ игуменомъ вокругъ монастыря, посѣтили затѣмъ нѣкоторыя братскія кельи и былъ въ братской трапезѣ. Братіи въ обители до 30-ти душъ; между ними обращаетъ на себя вниманіе іеромонахъ Арсеній—сту-

1882 г. дентъ семинаріи, изъ вдовыхъ священниковъ, преподаетъ въ земской школѣ, существующей при монастырѣ, Законъ Божій.

На другой день, 10-го числа, послѣ литургіи, присутствовалъ я на экзаменѣ въ помянутой школѣ. По славянски мальчишки читали нетвердо; по Закону Божию двое отвѣчали очень порядочно, третій слабо. На вопросъ, что значить—двѣ лепты евангельской вдовицы? отвѣтъ: „*два лаття*“ (!).

11-го числа, въ 4<sup>1/2</sup> ч. утра, выѣхалъ изъ пустыни, въ сопровожденіи игумена, до полустанціи Малышево. Отсюда по желѣзной дорогѣ направился къ Бѣжецку.

Въ 9 ч. прибылъ я въ Бѣжецкъ и остановился въ домѣ купца Ник. Никол. Коровкина.

Въ 6 часовъ пополудни начался благовѣстъ ко всеобщей, которую я слушалъ въ городскомъ соборѣ и на которой выходилъ на литію и величаніе въ честь свв. Меодія и Кирилла, учителей славянскихъ.

12-го ч. служилъ литургію въ Благовѣщенскомъ женскомъ монастырѣ. При служеніи немало было безпорядковъ, за которые подвергнуть былъ взысканію младшій священникъ.

Вечеромъ этого дня и на другой день утромъ, 13-го числа, мною обозрѣно нѣсколько городскихъ церквей и посѣщено духовное училище.

13-го ч. я отправился въ монастырской каретѣ въ заштатный городъ Красный Холмъ.

Въ 6 часу пріѣхалъ я въ Николаевскій Антоніевъ Краснохолмскій монастырь, и здѣсь остановился на ночлегъ.

Монастырь этотъ, находящійся отъ заштатнаго города Краснаго Холма въ 3<sup>1/2</sup> верстахъ, основанъ въ 1461 г. преп. Антоніемъ, пришедшимъ изъ Бѣлозерскихъ монастырей, на землѣ, принадлежавшей боярину Аванасію Васильевичу Нелединскому-Мелецкому <sup>1)</sup>.

Въ монастырѣ четыре церкви—всѣ каменные.

1) Соборная церковь во имя свят. Николая, вся изъ бѣлаго камня, сооружена въ 1482 г. основателемъ монастыря. преп. Антоніемъ; при ней, съ южной стороны, пристроена въ 1690 г. небольшая церковь во имя Всѣхъ Святыхъ.

<sup>1)</sup> Историч. Описаніе Краснохолмскаго Николаевскаго монастыря, Игум. Анатоля, Тверь. 1883 г.

2) Теплая церковь двухпрестольная въ честь Покрова 1882 г. Пресв. Богородицы и Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, построена въ 1592 году.

3) Церковь, построенная въ 1691 г. въ честь Вознесенія Господня. Въ этой церкви сохранились очень древнія царскія врата, перенесенныя сюда въ 1693 г. изъ соборнаго храма и первоначально устроенныя иждивеніемъ игумена Варноломея, впоследствии архимандрита Новгородскаго Юрьева монастыря (1558—1564 г.).

4) Церковь въ память Усѣкновенія главы Іоанна Предтечи, постр. въ 1764 г.

Существующая въ монастырѣ колокольня сооружена въ 1668 г.

Монастырь не бѣденъ матеріальными средствами, но очень скуденъ монашествующею братією. При моемъ посѣщеніи монастыря братіи было, кромѣ настоятеля, 3 іеромонаха, одинъ іеродиаконъ и 5 послушниковъ; но и изъ этого малаго количества два іеромонаха удалены были мною изъ монастыря за неблагоповеденіе и перемѣщены въ другіе монастыри подъ особый надзоръ настоятелей.

Настоятель монастыря игумень (съ 1887 г. архимандритъ) Анатолій—изъ окончившихъ курсъ Семинаріи; при честномъ и трезвомъ поведеніи, онъ отличается особенною любознательностію. Имъ составлено, на основаніи хранящихся въ монастырѣ документовъ и напечатано въ 1883 г. Историческое описаніе вѣреннаго ему монастыря.

Выслушавъ 13-го числа вечеромъ всеобщую въ монастырскомъ соборѣ, я на другой день, 14 ч., отправился съ игуменомъ, въ Красный Холмъ, для совершенія литургіи.

Красный Холмъ до 1776 г. былъ экономическимъ селомъ, а въ этомъ году былъ переименованъ въ уѣздный городъ Тверскаго Намѣстничества; затѣмъ въ 1796 г. оставленъ за штатомъ. Названіе Красный Холмъ производятъ отъ красивой возвышенной мѣстности.

Въ городѣ двѣ церкви, обѣ называются соборами; Преображенская двухпрестольная церковь построена въ 1713 г. и Троицкая съ тремя престолами сооружена въ 1836 г. Въ причтѣ состоятъ протоіерей и два священника, диаконъ и три псаломщика.

1882 г. Литургія совершена была мною въ Троицкомъ Соборѣ, какъ болѣе просторномъ и благолѣпномъ. При входѣ въ церковь, настоятель собора, протоіерей Теодоръ Орловъ <sup>1)</sup>, встрѣтилъ меня рѣчью. Такъ какъ служенія архіерейскаго здѣсь не было давно, то къ литургіи собрались не только городскіе жители, но многіе и изъ окрестныхъ селеній. Во время службы на лѣвомъ клиросѣ пѣли довольно стройно городскіе пѣвчіе, между коими были и ученики духовнаго училища.

Послѣ литургіи, напившись чаю въ домѣ протоіерея, я посѣтилъ духовное училище и произвелъ краткое испытаніе учениковъ. Особенное вниманіе обратилъ на себя Смотритель училища Димитрій Скорюпинъ—семидесятилѣтній старецъ, изъ студентовъ семинаріи, опытный педагогъ и высоконравственный христіанинъ. Я зашелъ къ нему въ квартиру, состоящую изъ одной большой комнаты, раздѣленной на двѣ половины ширмами. Жизнь ведетъ Скорюпинъ совершенно трезвую и весьма простую; отъ того и сохранилъ себя въ цвѣтущемъ видѣ до преклонной старости.

На другой день, 15-го ч., около 7-ми часовъ утра, оставилъ монастырь и направился къ г. Весъегонску.

Въ 3 часа пополудни прибылъ я въ г. Весъегонскъ и остановился въ домѣ купеческой вдовы Марьи Степановны Галуновой.

Г. Весъегонскъ отстоитъ отъ Твери въ 350 верстахъ; расположенъ по правому берегу рѣки Мологи, впадающей въ Волгу, на мѣстности низменной и топкой. Это было нѣкогда село Весъ-Егонское, принадлежавшее Московскому Симонову монастырю. Названіе Весъегонска производятъ отъ имени обитавшаго здѣсь въ древности народа—Весъ и юggi, по финск. рѣка. Въ XVIII вѣкѣ изъ монастырскаго вѣдѣнія село это перешло въ вѣдѣніе Государственной Экономіи, а въ 1803 г. возведено на степень уѣзднаго города.

Въ Весъегонскѣ, при народонаселеніи въ 5500 душъ, церквей три: Соборная Богоявленская, приходская Троицкая и кладбищенская Богородицерождественская.

Архитектура Соборной церкви поражаетъ своею непра-

<sup>1)</sup> † въ заштатѣ въ 1890 г.

вильностью. Это произошло отъ того, что главная часть храма пристроена въ 1758 г. къ трапезѣ, сооруженной около 1692 года. Соборный причтъ составляютъ протоіерей, два священника, діаконь и три псаломщика. Изъ псаломщиковъ одинъ занимается фотографіей, другой переплетнымъ мастерствомъ, а третій извоичнымъ ремесломъ.

Совершивши съ вечера въ Соборѣ всенощную съ литією и величаніемъ, я на другой день, 16-го числа, въ день Святыя Троицы, служилъ литургію въ приходской Троицкой церкви, по случаю храмоваго здѣсь праздника. Предъ литургією изъ Собора и Кладбищенской церкви пришли съ крестнымъ ходомъ. Послѣ литургіи, въ продолженіи всего дня, по мѣстному обычаю, на колокольнѣ Троицкой церкви производился звонъ.

Въ кладбищенской церкви, начатой постройкою въ 1823 году и оконченной въ 1844, три престола.

Въ среднемъ алтарѣ, надъ горнимъ мѣстомъ, помѣщена картина „Взятія Божіей Матери на небо“ кисти художника Ильи Липина, одного изъ учениковъ К. Брюлова. Въ 1881 г. Липинъ умеръ въ Весъегонскѣ <sup>1)</sup>).

Въ Весъегонскѣ получено было мною очень интересное для меня письмо изъ Смоленска отъ Статскаго Совѣтника Руфина Павлиновича Ржаницына, роднаго племянника и наслѣдника покойнаго преосвященнаго Алексія, архіепископа Тверскаго († 1877 г.). Вотъ что писалъ мнѣ отъ 9-го числа г. Ржаницынъ:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивѣйшій Архипастыръ и Отець!

Ваше Высокопреосвященство изволили спрашивать меня чрезъ П. С. Георгіевскаго о письмахъ Митрополита Фила-

---

<sup>1)</sup> На могилѣ соборнаго священника Н. Виноградова сдѣлана надпись „Отче нашъ и пр.“ на *Китайскомъ* языкѣ. Фотографическій видъ памятника присланъ былъ мнѣ купцомъ А. Головановымъ при письмѣ отъ 27 мая. Надпись эту начерталъ сынъ умершаго А. Н. Виноградовъ (въ монашествѣ Алексій), съ 1881 г. находившійся въ Пекинской миссіи.—Виноградовъ, какъ самъ рассказывалъ мнѣ, находился нѣкоторое время въ домѣ умалишенныхъ по интригамъ извѣстнаго учредителя церковныхъ Братствъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ Л. Спичакова, котораго Виноградовъ изобличилъ въ злоупотребленіи суммою, простиравшеюся будто-бы до 200.000 рублей. Примѣчан. автора хроника.

1882 г. рета къ покойному моему дядѣ Преосвященному Алексію. Честь имѣю доложить Вашему Высокопреосвященству, что эти письма цѣлы и сохраняются мною. Но я не рѣшаюсь, какъ съ ними поступить; посовѣтоваться съ кѣмъ либо доселѣ не привелось. Ваше Высокопреосвященство даете мнѣ основаніе просить Васъ о дозволеніи ввѣрить Вамъ просмотрѣ писемъ и рѣшеніе, что подлежать можетъ обнародованію. Они не имѣютъ характера ученаго или литературнаго, а вызывались обстоятельствами службы и жизни лица, къ которому писались. Если я не буду скоро въ Твери, то препровожду письма къ Вашему Высокопреосвященству черезъ почту.

Долгомъ поставляю благодарить Ваше Высокопреосвященство за то, что по благорасположенію къ памяти покойнаго предмѣстника вашего по Тверской епархіи благосклонно вспомнили обо мнѣ, Вамъ извѣстномъ еще какъ мальчуганѣ, а теперь сѣдѣющемъ, доживающемъ до пятидесяти лѣтъ, старикѣ.

Испрашивая молитвъ и благословенія Вашего Высокопреосвященства, остаюсь преданнымъ Вамъ и покорнѣйшимъ слугою“.

17 ч., въ 1 пополудни, отправился я на пароходѣ по Мологѣ: рѣка довольно широкая и въ это время еще очень полноводная. На пароходѣ со мною ѣхалъ помѣщикъ села Ламской Пустыни, Дм. Никол. де-Тейльсъ. Съ парохода увидаль я эту пустынь. Она занимаетъ очень красивую мѣстность при впаденіи рѣки Ламы въ Мологу. Пустынь эта нѣкогда была приписана къ Угличскому Воскресенскому монастырю, а въ 1764 г. обращена въ приходскую церковь. — Въ церковной ризницѣ, какъ узналъ я отъ г. де-Тейльса, хранятся слѣдующія древнія вещи: 1, Брачные вѣнцы—даръ царя Іоанна Васильевича Грознаго; 2, Ризы—вкладъ царевича Алексѣя Петровича и 3, Вериги преп. Кирилла Бѣлозерскаго.

Ночь на пароходѣ проведена была мною не очень спокойно: на палубѣ, надъ моею каютою, постоянно ходили и стучали рабочіе и носильщики дровъ. Въ три часа утра я былъ уже на ногахъ, при яркомъ свѣтѣ восходящаго солнца и при тихой погодѣ, любовался красивыми берегами Мологи. Въ 6 часовъ пароходъ подошелъ къ Рыбинской

пристани. Здѣсь встрѣтили меня соборный протоіерей о. 1882 г. Іосифъ Ширяевъ и Прокуроръ Окружнаго Суда Николай Яковлевичъ Фаворовъ, ради котораго собственно я и заѣзжалъ въ Рыбинскъ. Николай Яковлевичъ сынъ Харьковскаго священника о. Іакова, въ монашествѣ *Іоны*. Когда я пріѣхалъ въ Харьковъ въ январѣ 1875 г., о. Іона былъ уже въ санѣ архимандрита: старецъ благочестивый и образованный, изъ студентовъ семинаріи. Я не могъ не полюбить такого почтеннаго старца и избралъ его своимъ духовникомъ. Сына его Н. Я-ча я неразъ видаль у себя въ Харьковѣ. Онъ служилъ тогда въ Курской губерніи, не помню, въ какой должности и былъ уже женатъ на Бѣлгородской дворянкѣ Екатеринѣ Ѳеодоровнѣ N....

Пріѣхавши съ Н. Я-мъ на его квартиру, гдѣ весьма радушно встрѣтила меня его супруга, я напился чаю и поспѣшилъ къ обѣднѣ въ соборъ.

Рыбинскій Преображенскій соборъ весьма обширенъ и внутри богато украшенъ, но, къ сожалѣнію, содержится не въ подобающей чистотѣ и опрятности. Храмъ не древній; сооруженіе его начато въ 1838 г., а освященіе совершено 29-го іюня 1851 г. Но храмовая икона Преображенія Господня очень древняя. Она перенесена сюда изъ прежняго стариннаго собора <sup>1)</sup>.—Богослуженіе въ соборѣ совершается, какъ я примѣтилъ, чинно и неспѣшно.

Послѣ обѣдни посѣтилъ я о. протоіерея Ширяева; онъ оказался мнѣ знакомымъ. Когда я въ 1861 г. ревизовалъ Ярославскую Семинарію, онъ былъ въ это время профессоромъ. Настоятелемъ Рыбинскаго собора онъ опредѣленъ былъ 5-го іюля 1870 года.

Возвратившись изъ собора въ квартиру, я встрѣтилъ здѣсь молодого товарища Прокурора Ник. Дм. Побѣдоносцева, который только лишь получилъ новое назначеніе на ту-же должность въ Рязань, гдѣ живетъ его отецъ. Онъ приглашенъ былъ хозяиномъ къ обѣду вмѣстѣ со мною, и мы вчетверомъ съ хозяевами сѣли за столъ. Много было говорено за трапезою о разныхъ современныхъ вопросахъ.

---

<sup>1)</sup> Рыбинскіе соборные храмы и святыни ихъ діакона, М. Солонцева, Рыбинскъ, 1879 г.

1882 г. Поблагодаривъ добрыхъ хозяевъ за радушное гостепріимство, я поспѣшилъ на станцію желѣзной Рыбинско-Бологовской дороги и, не заѣзжая болѣе никуда, 18-го числа въ 11 ч. утра возвратился въ Тверь.

На другой день, по возвращеніи моемъ изъ поѣздки, 19-го ч. получилъ я изъ Москвы отъ Преосвященнаго Митрополита Макарія официальную бумагу отъ 15-го ч., за № 155, слѣдующаго содержанія:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко,  
Возлюбленный о Господѣ братъ!

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 12 минувашаго апрѣля за № 1144, по случаю предстоящаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, предписано мнѣ сдѣлать распоряженіе объ отводѣ въ Московскихъ ставропигіальныхъ и епархіальныхъ монастыряхъ и монастырскихъ подворьяхъ помѣщенія для членовъ Святѣйшаго Синода и прочихъ вызываемыхъ въ Москву преосвященныхъ съ ихъ служителями.

Во исполненіе вышеизложеннаго предписанія, честь имѣю увѣдомить, что для Вашего Высокопреосвященства и свиты помѣщеніе приготовлено въ Симоновомъ монастырѣ.

Съ истиннымъ почтеніемъ и братскою, яже о Господѣ, любовію пребываю

Вашего Высокопреосвященства  
покорнѣйшимъ слугою“...

21-го ч. получено было официальное письмо изъ С.Пб. отъ Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, Н. П. Смирнова; онъ отъ 11-го мая, за № 2188, писалъ мнѣ:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивый Государь и Архипастырѣ.

Согласно требованію Министра Императорскаго Двора, имѣю честь обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою сдѣлать распоряженіе о доставленіи въ канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по возможности въ непродолжительномъ времени, мѣрки для устройства, сообразно оной, новаго облаченія Вашему Высокопреосвященству ко дню священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Поручая себя молитвамъ вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть“...



Исполнивъ требуемое этимъ письмомъ, я приказалъ канцеляріи Тверской Консисторіи переданныя мною туда мѣрки препроводить въ канцелярію Оберъ - Прокурора Св. Синода. 1882 г.

Но послѣ всѣхъ, сдѣланныхъ высшимъ Начальствомъ распоряженій относительно Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, священнѣйшее торжество это не было совершено въ 1882 году. Оно, неизвѣстно, по какимъ причинамъ, перенесено было на слѣдующій 1883-й годъ.

23-го ч. я снова отправился въ путь, въ сопровожденіи Желтиковскаго архимандрита о. Гавріила, по Новоторжской дорогѣ въ Нилову Пустынь, — куда и прибылъ 25 числа.

26-го числа, въ 9 часовъ, литургію и послѣ нея молебенъ Божіей Матери совершалъ архимандритъ Арсеній съ братією.

Въ 3 часа пополудни малая вечерня съ молебномъ преп. Нилу. Въ 6 ч. всенощная съ литією, акаѣстомъ и величаніемъ. Послѣ первой акаѣзмы житіе преп. Нила и предъ евангеліемъ акаѣистъ читалъ я самъ.

27-го ч. Праздникъ обрѣтенія мощей препод. Нила. Въ 8 ч. благовѣсть къ литургіи. Крестный ходъ изъ города пришелъ въ 9<sup>1</sup>/<sub>4</sub> часовъ. Вслѣдъ затѣмъ началась литургия и послѣ оной обычное обнесеніе мощей преп. Нила вокругъ монастыря, которое продолжалось до 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ пополудни. Стеченіе народа было больше прошлагодняго, — чему благоприятствовало свободное отъ работъ время и хорошая погода.

Въ числѣ гостей на праздникъ былъ между прочими, Судебный слѣдователь Ржевскаго Окружнаго Суда Лагоріо, который производилъ слѣдствіе по дѣлу извѣстной Булахъ. Онъ передавалъ мнѣ, что запросъ, сдѣланный по этому дѣлу въ Петербургъ митрополиту Филоею, былъ ближайшею причиною его умственного разстройства.

28-го ч. въ 7 ч. слушалъ раннюю литургію. Затѣмъ отправилъ въ Москву на имя Директора Румянцовскаго Музея В. А. Дашкова привѣтственную телеграмму по случаю празднованія пятидесятилѣтняго юбилея означеннаго Музея.

Вотъ эта телеграмма:

„Изъ обители преподобнаго Нила Столобенскаго посылаю Музею привѣтствіе съ пятидесятилѣтнимъ его юбилеемъ,

1882 г. усердно желаю ему процвѣтанія и приумноженія сокровищъ“.

Въ 2 часа пополудни—обѣдъ въ покояхъ настоятеля, архимандрита Арсенія. Между гостями былъ монастырскій врачъ г. Владиславлевъ—старый латинистъ. Онъ сынъ Московскаго священника церкви Николая въ Сапожкахъ, что близъ храма Христа Спасителя; учился въ семинаріи при Ректорѣ, архимандритѣ Виталии <sup>1)</sup>, котораго называлъ суровымъ и грубымъ начальникомъ.

29-го ч., послѣ ранней литургіи, переѣхалъ въ городъ, гдѣ получилъ съ почты письмо изъ Витебска.

Отъ 24-го ч. писалъ протоіерей В. И. Волковъ:

„Вотъ уже второй мѣсяць Полоцкая епархія живетъ подъ управленіемъ новаго Архипастыря. Выѣздъ бывшаго и приѣздъ новаго совершились почти одновременно.

Простившись съ преосвящ. Викториномъ въ среду, четвергъ и пятницу оставались мы безъ пастыря. Въ пятницу вечеромъ протоіерей Покровскій получилъ телеграмму въ отвѣтъ на свое письмо къ Преосвященному Маркеллу, что онъ ночью съ пятницы на субботу будетъ уже въ Смоленскѣ. Съ раниимъ поѣздомъ Покровскій отправился въ Смоленскъ на встрѣчу преосвященному, а духовенству объявлено къ 8-ми часамъ утра въ субботу собраться въ Петропавловскую церковь, чтобы отсюда торжественно со славою ввести преосвященнаго въ кафедральный соборъ и затѣмъ—въ покои ему назначенные. Дѣйствительно въ 8 часовъ машина привезла намъ новаго архипастыря. По причинѣ ранняго времени, ни на вокзалѣ, ни въ церкви властей и народа не было. Во время шествія отъ трезвона по городу народъ пробудился и началъ собираться въ кафедр. соборъ, который за всѣмъ тѣмъ не наполнился. Послѣ обычнаго молебствія, преосвященный обратился къ народу съ рѣчью, начавъ ее словами: я очень радъ, что среди васъ... Рѣчь была кратка, но хороша. Въ покояхъ встрѣтили его власти и граждане... Здѣсь онъ почти ничего никому не говорилъ, только жидамъ что-то сказалъ, но такъ тихо, что кромѣ ихъ никто не слышалъ; жида вынесли первое впечатлѣніе

---

<sup>1)</sup> Шепетевъ, впоследствии еп. Костромской, † на покоѣ 29 Января 1846 г.

непріятное... Вошелъ въ гостинную, помолился Богу и пригласилъ туда гостей. Здѣсь немногіе и недолго посидѣли и разошлись, а онъ попросилъ себѣ чаю... 1882 г.

Когда онъ вступалъ въ Петропавловскую церковь, всѣ обратились въ воплощенное любопытство... Видимъ — идетъ новый архіерей: малаго роста брюнетъ съ просѣдью, красивой фізіономіи; очи его встрѣтились съ очами всѣхъ тутъ бывшихъ, и онъ опустилъ свои очи... Здѣсь кромѣ краткой эктени, ничего не было... Приложился ко кресту, къ престолу, къ мѣстнымъ иконамъ и—вышелъ. Въ соборѣ на порогѣ встрѣтилъ его Покровскій рѣчью, въ которой, между прочимъ, сказалъ, что онъ преемникъ великихъ архипастырей, усердно и полезно потрудившихся для православной церкви...

Преосвященный Маркеллъ, какъ описываютъ его Подольскія Епархіальныя Вѣдомости и Церковно-Общ. Вѣстникъ, и какъ онъ самъ показываетъ намъ себя—человѣкъ весьма благородный, добродушный, прямой и осторожный. Ласкательства и подходовъ не любитъ. Одинъ священникъ, изъ Леп. уѣзда (О.....ъ), вскорѣ по прибытіи Преосв. подаль ему прошеніе, въ которомъ жалуется на дѣйствія Преосвящ. Викторина... Преосв. Маркеллъ, прочитавъ прошеніе, отдалъ ему обратно и сказалъ: стыдно и грѣшно вамъ жаловаться на того архипастыря, который такъ мягко и кротко управляетъ Епархією, котораго всѣ любили и уважали и котораго еще слѣдъ не простылъ,—притомъ жаловаться мнѣ такому же архіерею, какъ онъ и еще—младшему... Я ему не судья; его распоряженій передѣлывать я не даю себѣ права. Не совѣтую жаловаться и Синоду. Живите, ознакомлюсь, узнаю васъ и объ васъ и, если будете заслуживать, охотно сдѣлаю вамъ добро. Свящ. Г.....й также являлся съ жалобой на притѣсненія его, и главною причиною притѣсненій выставилъ, что онъ возсоединенный. Преосвящ., выслушавъ, сказалъ: вижу по какой сторонѣ вы бѣете; вы думаете, что я, какъ возсоединенный, безъ разбора буду покровительствовать всѣмъ возсоединеннымъ и вѣрить ихъ словамъ. Изъ вашихъ же словъ вижу, что вы достаточное получаете содержаніе, и клеветаете, что васъ угнетаютъ; идите, за клевету отказываю вамъ въ моемъ расположеніи.—Гостей у себя не принимаетъ рѣшительно никого и самъ нигдѣ не бы-

1882 г. вааетъ, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ визитовъ. Ложится спать въ 10 часовъ, встаетъ въ 5 часовъ и занимается чтеніемъ. Гулять ѣздитъ за городъ и на дачу, куда еще не переѣзжалъ, ибо, какъ человѣкъ болѣзненный, боится сырости и простуды. Церквей еще не осматривалъ. Теперь бываетъ во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ на экзаменахъ: относится къ ученикамъ очень ласково и къ отвѣтамъ ихъ свисходительно. Эконому и всѣмъ живущимъ въ архіерейскомъ домѣ дозволилъ жить даромъ, говоря, что грѣшно брать за квартиру деньги съ тѣхъ людей, которые, по закону, должны пользоваться казенной квартирой. Подобно Вамъ, ни малѣйшаго не имѣемъ пристрастія къ деньгамъ. Насколько можно разгадывать человѣка, онъ показывается весьма хорошимъ... Дай Богъ, чтобы онъ былъ впредь такимъ, какимъ теперь оказывается!

Не хотѣлось бы, но справедливость требуетъ сказать, что его священнодѣйствіе никому не нравится и не можетъ нравиться. У него какіе-то свои приемы, и особенно произношеніе—малороссійско-чешское, и интонація доселѣ нами еще неслыханная въ священнослуженіи,—какъ бы разговорная... Но проповѣди, которыя онъ говоритъ безъ тетради, хороши, даже очень хороши. Рукоположеннымъ во священники приказываетъ обучаться двѣ недѣли и въ это время написать и произнести двѣ проповѣди. Неокончившихъ курсъ Семинаріи не общаетъ дѣлать священниками.

Полагаю, что я утомилъ Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко! Извините!“

30-го ч., воскресенье. Въ 9 ч. служилъ литургію въ Знаменскомъ женскомъ монастырѣ и обѣдалъ у игуменьи.

Въ 3 ч. полудни выѣхалъ изъ Осташкова и въ 7 ч. прибылъ въ Селижаровъ монастырь.

Послѣ посѣщенія моего въ 1880 г., въ монастырѣ этомъ новаго не оказалось ничего. Только настоятель монастыря, архимандритъ Наѳанаиль жаловался на этотъ разъ на гнетущую его меланхолію и говорилъ, что онъ, по совѣту врача, для разсѣянія этой меланхоліи, началъ пить пиво; но, не получивши облегченія, прекратилъ употребленіе этого напитка.

31-го ч. въ 7 ч. утра, я оставилъ монастырь и направился къ г. Ржеву. Дорога отъ Селижарова до Ржева довольно гориста, но окрестности по дорогѣ очень живописны.

Въ 7 ч. вечера прѣхалъ въ Ржевъ. Въ соборѣ встрѣтилъ 1882 г. меня рѣчью протоіерей Н. Лавровъ. Изъ Собора проѣхалъ въ домъ купца Акима Алексѣевича Береснева, гдѣ и прежде я имѣлъ квартиру.

1 іюня вторникъ. Слушалъ раннюю литургію въ Преображенской церкви; служилъ старшій священникъ Струженскій не довольно стройно и правильно.

Затѣмъ обозрѣвалъ церкви; посѣтилъ женское духовное училище и произвелъ краткое испытаніе въ наукахъ. Изъ училища заѣзжалъ къ Маріи Ив. Филипповой, супругѣ Товарища Государственнаго Контролера. Она, между прочимъ, передавала мнѣ, что будто бы Прокуроръ Окружнаго Суда опечаталъ корреспонденцію митрополита Филовея, для разъясненія извѣстнаго дѣла о Мазуриной и Булахъ.

Вечеромъ того же дня ѣздилъ на дачу предводителя дворянства Сосипатра Евграфовича Ланскаго: дача съ старымъ, большимъ домомъ и небольшимъ садомъ, недалеко отъ города.

2-го числа мирилъ въ своей квартирѣ Членовъ Правленія женскаго духовнаго училища. Начальница училища, дѣвица Ванслова, такъ огорчена попечителемъ Патрикѣевымъ, что хотѣла просить объ увольненіи отъ службы, но осталась и до сихъ поръ остается на службѣ; между тѣмъ какъ Патрикѣевъ вскорѣ затѣмъ удаленъ былъ отъ должности.

Въ 12 часовъ дня выѣхалъ я изъ Ржева въ посадъ Погорѣлое-Городище, куда и прибылъ поздно, уже вечеромъ.

По преданію, на мѣстѣ Погорѣлаго-Городища стоялъ городъ Держеславль, который въ началѣ XVII столѣтія, во время самозванцевъ, былъ совершенно раззоренъ. Въ 1708 г. Погорѣлое-Городище, подъ именемъ города, приписано было къ Смоленской губерніи; въ 1775 году оно вошло въ составъ Тверскаго намѣстничества, а въ 1795 году переименовано въ посадъ.

Въ посадѣ этомъ въ настоящее время двѣ церкви Ильинская и Троицкая. При обзорѣ мною церквей, народа собралось, для принятія благословенія, не смотря на худую погоду, очень много, между прочимъ, можетъ быть и потому, что здѣсь посѣщенія архіерейскаго не было лѣтъ 95.

Для ночлега мнѣ приготовлена была квартира въ домѣ купчихи Меншутиной.

1882 г 3-го числа, въ 7 часовъ утра, слушалъ я литургію въ Ильинской церкви; служилъ священникъ Михаилъ Городецкій, родной братъ Кіевскаго Митрополита Платона. При служеніи замѣчены были мною нѣкоторыя особенности (напр. по освященіи Даровъ цѣлованіе Св. Агнца). Пѣніе на клиросѣ было удовлетворительно. Псаломщикъ изъ окончившихъ курсъ Семинаріи. Когда я спросилъ его, почему онъ не проситъ діаконскаго сана, онъ отвѣчалъ, что нѣтъ расчета (т.-е. не дадутъ ему богатой невѣсты). Таковъ взглядъ на священное служеніе церкви современнаго юношества!..

Послѣ обѣдни я зашелъ въ находящуюся близъ церкви деревянную часовню, наполненную старыми рѣзными иконами; здѣсь, между прочимъ, увидѣлъ я лежащую въ маленькомъ гробикѣ рѣзную фигуру Спасителя. Я не могъ не обратить на это вниманіе и не замѣтить священнику о неумѣстности храненія такого предмета на виду посѣщающихъ часовню.

Затѣмъ я посѣтилъ домъ священника Городецкаго. Послѣ обѣда, къ которому было приглашено нѣсколько гостей изъ посадскихъ гражданъ, я оставилъ посадъ и отправился въ село Волосово (Степановское), имѣніе Елисаветы Алекс. Нарышкиной, рожденной княжны Куракиной. Здѣсь имѣется домовая церковь во имя святыхъ мучениковъ Бориса и Глѣба, приписная къ церкви села Дорожаева. Служба въ этой церкви совершается только лѣтомъ, во время пребыванія здѣсь помѣщицы. Прежде приглашаемы были для служенія іеромонахи Старицкаго Успенскаго монастыря, а въ послѣднее время служить іеромонахъ Желтикова Успенскаго монастыря.

Во время моего проѣзда г-жа Нарышкина находилась здѣсь и, узнавши о моемъ проѣздѣ, приготовила обѣдъ, убѣдительно прося меня остаться у ней кушать. Я, разумѣется, согласился. За столомъ я познакомился съ сестрою ея Александрю Алексѣевною Козень, супругою генераль-лейтенанта, служащаго въ Ригѣ. Домъ старинный, вельможескій—родовое достояніе князей Куракиныхъ. При немъ обширная портретная галлерей и замѣчательная библіотека, почти исключительно французская. Это—необходимая принадлежность всѣхъ вельможныхъ и помѣщичьихъ домовъ прошедшаго столѣтія.

Поблагодаривши гостепримную хозяйку, я поспѣшилъ 1882 г. осмотрѣть ея приходскую церковь въ селѣ Дорожаевѣ. Церковь эта каменная, трѣхпрестольная, построена въ 1754 году тщаніемъ княгини Александры Ивановны Куракиной, урожденной Паниной († 11 февр. 1786 г.), вдовой оберъ-штаб-мейстера князя Александра Борисовича Куракина († 2 октября 1749 г.)<sup>1)</sup>. Въ двухъ предѣлахъ сохранились первоначальные антимины холщевые, 1754 г.

Изъ Дорожаева въ 6 часовъ вечера пріѣхалъ я въ село Лотошино — имѣніе Губернскаго Преводителя дворянства, князя Бориса Васильевича Мещерскаго. Здѣсь съ нетерпѣніемъ ожидали меня еще наканунѣ, вслѣдствіе невѣрнаго извѣстія, сообщеннаго князю Ржевскимъ Исправникомъ о моемъ выѣздѣ изъ Ржева.

Село Лотошино, Старицкаго уѣзда въ 50-ти верстахъ отъ уѣзднаго города и расположено на границѣ съ Волоколамскимъ уѣздомъ Московской губерніи, при двухъ маленькихъ рѣчкахъ Альбѣ и Издѣтель; жителей въ немъ около 500 душъ обоого пола.

Церковь каменная двухъярусная съ тремя предѣлами, главный во имя Преображенія Господня; сооружена въ 1792 году тщаніемъ прадѣда нынѣшняго владѣльца, полковника князя Сергѣя Васильевича Мещерскаго. Въ ней хранится древній антиминосъ (1730 года), оставшійся, безъ сомнѣнія, отъ прежней церкви. Сверхъ сего, въ ризницѣ церковной хранятся два напрестольныхъ креста съ мощами, потиръ и дискосъ, всѣ серебряные золоченые, съ слѣдующими на нихъ *вязными* надписями, а именно:

а) На первомъ крестѣ: **ЛѢТА 5388 (1694) ГОДА НОЕВРІА ВЪ 11 ОУСТРОИША СЕИ СВѢТЫЙ КРЪТЪ КО ЦРКОВЬ ПРЕТІА ТРЦЫ ДОМЪ КО БЛИЖНАГО ОКОЛНЕЧАГО ЯНДРЕА ЯРТЕМОНОКИЧА МАТКЕВСКА; А КЪ КСЪ КИМЪЗ ДВА ДУТА НИ ЗОЛО.**

б) На другомъ крестѣ: **„САПК: ГОДУ ДЕКАБРА ВЪ 11 ДЕНЬ УСТРОИША СЕИ СВѢТЫИ И ЖИВОБОРАЩІИ КРЪТЪ ЦЕРКОВЬ ПРЕТІА ТРЦЫ ЕГО ЦРКОГО ВЫСОКОДЕРЖАВЕНЪЙШАГО ВЕЛИЧЕСТВА ТИНАГО СОВѢТНИКА СЕНАТОРА ЯГДРЕТКЕНОИ КОЛЕГІИ ИСТИЦЫ ПРЕЗИДЕНТА ГРАДА: ЯНДРЕА ЯРТЕМОНОКИЧА МАТКЕВСКА“.**

<sup>1)</sup> Россійск. Родосл. князя П. Долгорукаго, часть 1, стр. 316, Спб. 1854 г.

1882 г. в) На потирѣ: „**СЕН ПОТНРАЪ ЦЪКЕН СЪТЪА ТРЪЦЫ ДОМЪ БЛИЖНАГО ОКОЛНИЧАГО ЯНДРЕА ЯРТЕМОНОКЧА МАТЪБЪКА**“.

г) На дискосѣ: „**СЕН ДИСКОСЪ ЦЕРКЕН СЪАТЪА ТРЪЦЫ ДОМЪ БЛИЖНАГО ОКОЛНИЧАГО ЯНДРЕА ЯРТЕМОНОКЧА МАТЪБЪКА**“.

При Преображенской села Лотошина церкви причтъ двуклирный. Въ приходѣ, кромѣ села, 16 деревень, въ томъ числѣ 8 деревень находятся въ Волоколамскомъ у., Московской губ.

Въ домѣ князя Б. В. Мещерскаго имѣлъ я ночлегъ; приемъ сдѣланъ былъ мнѣ самый радушный. Супруга князя Софья Васильевна, урожд. княжна Оболенская, особа весьма благочестивая, какъ и весь ихъ родъ, и образованная. Дѣти ихъ, какъ сыновья, такъ и дочери, отличаются прекрасными нравственными качествами. Вечеръ провелъ я въ этомъ благочестивомъ семействѣ весьма приятно. Бесѣда шла о разныхъ, болѣе или менѣе, серьезныхъ предметахъ.

4-го ч., въ 7 утра, слушалъ я раннюю литургію. Въ 11 ч., послѣ завтрака, я оставилъ гостепріимную квартиру съ искреннею признательностію за радушное угощеніе.

По пути отъ Лотошина я встрѣтилъ прежде всего село Микулино-Городище. Село это въ XIV вѣкѣ было городкомъ Тверскаго Княжества. По смерти Великаго Князя Михаила Александровича въ 1398 г. Микулинъ достался сыну его, Ивану, и имѣлъ своихъ удѣльныхъ князей, которые назывались Микулинскими. Вел. кн. Михаилъ Александровичъ оставилъ по себѣ въ Микулинѣ драгоценный священный памятникъ: онъ соорудилъ каменный храмъ въ честь соименитаго себѣ Архистратига Михаила, освященный уже по кончинѣ его Тверскимъ епископомъ (святымъ) Арсеніемъ въ 1405 году. О сооруженіи и освященіи храма свидѣтельствуетъ вдѣланная въ стѣнѣ его слѣдующая надпись: „въ лѣто 6.906 (1398 годъ) построенъ соборъ сей Архангела Михаила Великимъ Княземъ Тверскимъ Михайломъ Олександровичемъ при владыкѣ Орсеніѣ“.

Но храмъ этотъ, послѣ 5-тивѣковаго почти существованія, пришелъ въ такую ветхость, что въ немъ съ 1871 г. прекращено было богослуженіе. При обзорѣнн мною этого храма я увидѣлъ въ алтарѣ вверху широкія и опасныя трещины, угрожавшія разрушеніемъ. Тутъ же явилась у меня мысль о поддержаніи и возобновленіи этого дорогаго исто-



рическаго памятника. Но объ этомъ подробнѣе сказано бу- 1882 г.  
детъ въ своемъ мѣстѣ.

Въ западной части храма сохранилось нѣсколько надгробій, подъ коими погребены князя и княгини Микулинскіе.

Изъ старинныхъ утварей, принадлежавшихъ древнему Микулинскому храму, сохранились только оловянные сосуды и дароносица; уцѣлѣли еще рѣзная изъ слоновой кости гребенка, съ надписью: „спаси меня отъ усть львовыхъ, отъ рогъ единорожъ смиреніе мое“, — и мѣдная тарелка съ какимъ то клеймомъ и съ татарскою надписью, означающею принадлежность этой вещи какому-то муллѣ Гуссейну. До половины настоящаго столѣтія сохранялось въ этомъ храмѣ немало другихъ древнихъ вещей и, вѣроятно, цѣнныхъ; но онѣ перешли въ руки владѣльца села Микулина-Городища — извѣстнаго любителя и собирателя древностей Н. Г. Головина. Взамѣнъ присвоенныхъ себѣ древнихъ вещей Головинъ пожертвовалъ въ Микулинскую церковь слѣдующіе предметы: 1) *Библию*, печатанную въ Острогѣ въ 1580 г., на коей по листамъ сдѣлана жертвователемъ слѣдующая собственноручная подпись: „1853 года ноября 8 дня Николай Гавриловичъ Головинъ, владѣлецъ и отчинникъ Микулинскій, далъ сію Библию въ домъ Архангела Михаила, что въ Микулинѣ, въ память по себѣ и по женѣ своей Вѣрѣ Петровнѣ и по дѣтямъ своимъ Людмилѣ и Ольгѣ, съ тѣмъ, чтобъ сію древнюю книгу хранить въ церкви и ее не продавать и не мѣнять, за отвѣтственностію священника, старосты церкви и церковно-служителей. Кто же не исполнитъ сего завѣщанія, тому будетъ грѣхъ и стыдъ, и будетъ ему часть съ Іудею Предателемъ. Дана же сія книга при священникѣ Василиѣ Первовѣ“. — 2) *Евангеліе* напрестольное, обложеное малиновымъ бархатомъ, съ серебряными застежками, печат. въ Москвѣ въ 1606 году, при царѣ Василии Іоанновичѣ Шуйскомъ и патриархѣ Гермогенѣ. На сей книгѣ собственноручная также надпись жертвователя слѣдующаго содержанія: 1852 года, декабря 6 дня бояринъ Николай Гавриловичъ Головинъ далъ сіе священное Евангеліе въ отчину свою Микулинъ-Городокъ, въ соборную церковь Архангела Михаила, въ память по себѣ и рода своего съ тѣмъ, чтобы оно хранимо было съ величайшею бережливостію подъ отвѣтственностію священника и причетниковъ, въ вѣки вѣ-

1882 г. ковъ“.—3) *Крестъ* напрестольный, осьмиконечный, обложенный серебромъ съ позолотою и съ украшеніями изъ разноцвѣтныхъ недорогихъ камней. По всему кресту сбоку вырѣзана надпись: „Господи помози *рабѣ* *своему* *воаринѣ* *Николаю* *Гавриловичу* *Головину* *дакшемѣ* *кѣз* *ей* *Архангелѣ* *Михаилѣ* *и* *Минѣ* *Анно*“. Это — неудачная поддѣлка подъ старину.

4) Брачные вѣнцы, металлическіе, старинной формы, но также позднѣйшаго происхожденія.

Въ двухъ верстахъ отъ Микулина-Городища, въ нѣсколькихъ саженьяхъ вправо отъ дороги, за лѣсомъ скрывается церковь села Новаго. Это уже Тверской уѣздъ.

Церковь каменная, однопрестольная въ честь Казанской иконы Божіей Матери, построенная въ 1820-мъ году иждивеніемъ помѣщицы Маріи Андреевны Лопухиной. Церковь небольшая, но довольно благовидная. Ризницею не скудна, но священными утварями недостаточна: одинъ только сосудъ и дискосъ съ принадлежностями.

По выходѣ изъ алтаря, я увидѣлъ въ церкви даму съ дѣтьми: это оказалась супруга владѣльца села Новаго, князя Н. Н. Трубецкаго, Елисавета Александровна, рожденная Безакъ. Она пригласила меня въ домъ, отстоящій въ нѣсколькихъ саженьяхъ отъ церкви, и радушно предложила мнѣ кофе.

По пути отъ Новаго осмотрѣлъ я церкви въ селахъ: Бѣли архіерейскія, Каменки и Лебедевѣ, и въ 8 ч. вечера благополучно возвратился въ Тверь.

Здѣсь нашель я два письма: одно изъ Уфы, другое изъ Москвы.

Изъ Уфы писалъ мнѣ отъ 25-го мая Законоучитель гимназіи Е. Н. Соловьевъ:

„Благодарю Ваше Высокопреосвященство за поздравленіе съ наградю моего родителя. По вашему совѣту самъ непременно ѣду лично поздравить его съ наградю, весьма дорогою и пріятною для него. Много лѣтъ онъ носилъ въ сердцѣ своемъ Иисуса Христа, а теперь будетъ видѣть Его, хотя и вѣщественно, на груди своей и лобызать Его.

Отъ Высокопреосв. Мелетія получилъ цѣлый рядъ писемъ. Архіерейское облаченіе отъ насъ получилъ онъ въ Вел. Субботу и въ 1-й день Св. Пасхи служилъ въ немъ въ Софійскомъ каедр. соборѣ. Узнали о подаркѣ князь Александръ I-й и Экзархъ и поздравили митрополита въ тотъ же день.

Митрополитъ Софійскій сообщаетъ, что мы подаркомъ своимъ придали ему силъ и энергій, и онъ смѣло теперь выступилъ на борьбу съ партіею либераловъ. Сдѣлаю я выписку изъ его письма.

„Засвидѣтельствуйте, о. Евѳимій, всѣмъ, что благое ихъ дѣло (т.-е. подарокъ и адресъ) дало мнѣ бодрость и силу переносить всѣ тревоженія сей жизни. Скажу при этомъ, что празднованіе Свѣтлаго Христова Воскресенія на этотъ разъ было для меня особенное, необыкновенное. Получивъ наканунѣ праздника Омофоръ и Саккосъ, я Богослуженіе совершалъ въ нихъ въ первый день. Его Высочество, нашъ Государь, приложившись ко кресту, вмѣстѣ съ поздравленіемъ праздника, поздравилъ меня и съ подаркомъ. Его улыбка ясно доказывала довольство его души. Такое же чистосердечное поздравленіе воздалъ мнѣ и Его Блаженство и благословилъ виновниковъ особенной сей моей радости“.

Хотѣлъ послать Вамъ письмо вчера, но не удалось; а нынѣ былъ у меня на экзаменѣ Преосвященнѣйшій Никаноръ. Онъ веселъ и доволенъ. Пришелъ пѣшкомъ. Я показалъ ему церковь, въ которой снова начались работы. Хотимъ сдѣлать стѣны подъ мраморъ. Владыка замѣтилъ, хорошо ли это будетъ; въ Витебскѣ въ домовоі архіерейской церкви преосв. Савва устроилъ таковыя, но нѣтъ вида. Я сказалъ, что и тамъ хороши. Но у насъ будутъ еще лучше и эффектнѣе, потому что наша церковь въ бель-этажѣ“.

Изъ Москвы отъ 27-го мая писалъ священникъ В.....ъ:

„Особыхъ отраднхъ новостей изъ жизни Московскаго духовенства не имѣю; мрачныя же новости есть. 21-го мая все московское духовенство, по приглашенію предсѣдателя общества любителей духовнаго просвѣщенія Ив. Н. Рождественскаго, собрано было въ залу библіотеки (въ Петровскомъ монастырѣ) для осушенія слезъ своего архипастыря Митрополита Макарія. Въ статьяхъ Востока и Современныхъ Извѣстіяхъ слишкомъ мрачными чертами изображена дѣятельность архипастыря. Московскій соборъ 21-го мая постановилъ адресомъ утереть слезы плачущаго. Не знаю, будетъ ли врачующимъ средствомъ сей адресъ? Наоборотъ, не послужитъ ли онъ поводомъ къ большей и новой брани и ругани. Молчать бы нужно: въ молчаніи средство, примиряющее съ литературными псами...“

1882 г. Вотъ Вамъ на судъ слѣдующій случай изъ житейской практики нашего Викарія Преосвященнаго Амвросія: при концѣ жизни вдовы - жены священника (въ Спасѣ - Наливкахъ) Лебедева <sup>1)</sup> Анны Ив. Лебедевой участвовали при составленіи духовнаго завѣщанія Преосвященный Амвросій и священникъ Телѣгинъ, и—диво: на украшеніе церкви преосв. Амвросія назначено 1½ тыс., а на содержаніе сиротъ—четырехъ собачекъ, оставшихся послѣ Лебедевой, 4 тысячи. Кто-то изъ сихъ двухъ пастырей стада Христова будетъ выдавать жалованье сироткамъ и слѣдить за воспитаніемъ и поведеніемъ? Не преосвященный ли Амвросій, какъ старшій изъ участвующихъ при составленіи духовнаго завѣщанія?

Сегодня обѣдалъ я у прот. Александра Иван. Телѣгина вмѣстѣ съ преосвященнымъ Амвросіемъ. Обѣдъ былъ вызванъ желаніемъ преосвященнаго поздравить Телѣгина съ возведеніемъ въ санъ протоіерея. За обѣдомъ преосвященный высказалъ, что онъ въ послѣдній разъ у Телѣгина, такъ какъ получилъ уже опредѣленныя свѣдѣнія о скоромъ назначеніи на епархіальную службу. „Скоро нужно, сказалъ преосвященный, колеса подмазывать“.... И въ добрый путь! Плакать Московское духовенство, за исключеніемъ конечно нѣкоторыхъ, не будетъ объ этомъ архипастырѣ. Отношенія его къ духовенству не отличались добрыми качествами: неласковъ, невнимателенъ и всегда торопливъ при приѣмѣ просителей. За обѣдомъ у новаго протоіерея я познакомился съ землякомъ Ст. Ив. Зерновымъ, человѣкомъ, какъ видно, прекрасной души; видѣлъ на груди его послѣднюю награду—кабинетный крестъ украшенный, благодаря вниманію К. П. П., весьма крупными и цѣнными камушками. По окончаніи обѣда Зерновъ отправился въ комиссію для составленія адреса утѣшающаго Митрополита. „Плохое дѣло, сказалъ, уходя, Ст. Ив., плохое дѣло, когда отъ нападенія ястреба циплята защищаютъ насѣдку (курицу), а не насѣдка—циплятъ“. Московское духовенство очутилось, очевидное дѣло, въ положеніи циплятъ, Митрополитъ—въ положеніи насѣдки, а „Востокъ“—въ положеніи—ястреба. „Востокъ“, какъ вра-

<sup>1)</sup> Василя Ивановича, † въ 1863 г., см. Душеп. Чтеніе 1863 г., ч. 3, стр. 82—87, и томъ III Хроники, стр. 108.

ждебно настроенный по отношенію къ Московскому Митрополиту, радъ будетъ этому адресу, какъ удобному случаю отомстить Митрополиту за его нелюбовь къ грекамъ. „Востокъ“, по словамъ одного преподавателя Лазаревского Института, существуетъ на деньги Грековъ, недовольныхъ Московскимъ Митрополитомъ за отнятіе Бассарабскихъ имѣній у Греческой церкви и за несогласіе на предложеніе Константинопольскаго патріарха созвать соборъ по случаю извѣстной распри Болгарской.“

5-го ч. получилъ я письмо изъ С.Пб. отъ Т. И. Филиппова. Онъ писалъ мнѣ еще отъ 18-го мая:

„Милостивому вниманію Вашего Высокопреосвященства рѣшаюсь поручить моего добраго пріятеля, боголюбиваго іеромонаха Нифонта, который собираетъ на нужды своей оскудѣвшей обители (св. Діонисія Глушицкаго) и съ сею цѣлю задумалъ разогнуть согбенныя длани родныхъ моихъ Тверичей. Не смущая его надежды изображеніемъ трудности его предпріятія, я далъ ему записочку къ моему духовному другу, Ерасту Кузмачу Вытробскому, который пріютитъ его и удолвить его необходимою пищею, паче же любовію; Васъ же, Владыко Святый, почтительно прошу не отказать о. Нифонту въ пропускѣ сборной книги и въ святительскомъ благословеніи вашемъ на дѣло его.

Съ нимъ посылаю для Васъ уставъ новаго Палестинскаго Общества, въ коемъ предсѣдательствовать будетъ Великій Князь Сергій Александровичъ, а вице-предсѣдателемъ предполагаютъ меня. Если сердце ваше расположится къ цѣлямъ общества, благоволите сообщить мнѣ и не упускайте случая уловить онсицу въ закинутую нами мрежу.

Поручая себя и домъ мой, нынѣ въ предѣлы вашей области переселившійся, Вашему молитвенному заступленію, съ отличнымъ уваженіемъ имѣю честь быть“....

На это отвѣчалъ я отъ 11-го іюня:

„Почтенное письмо ваше отъ 18-го мая искало меня въ Твери и не нашло: я путешествовалъ по епархіи.

Въ свою очередь, я надѣялся обрѣсти Васъ въ вашемъ отечественномъ градѣ—Ржевѣ, и, къ сожалѣнію, не обрѣлъ. По крайней мѣрѣ, имѣлъ удовольствіе посѣтить вашъ домъ и видѣть ваше любезное семейство.

Изъ своего путешествія по епархіи я возвратился 4-го

1882 г. сего іюня и рекомендованнаго Вами старца іеромонаха Нифонта въ Твери уже не засталъ.

Присланный Вами уставъ Православнаго Палестинскаго Общества я прочиталъ и не могу не сочувствовать благимъ цѣлямъ сего общества.

Сегодня (11-го ч.) въ Новоторжскомъ Борисоглѣбскомъ монастырѣ совершается, по примѣру Ниловой пустыни, торжественное обнесеніе мошей преп. Ефрема; посему считаю благословнымъ препроводить къ Вамъ, вмѣстѣ съ симъ, экземпляръ Акаѳиста сему Угоднику, въ первый разъ изданнаго въ печати. Къ нему прилагаю экземпляръ другой: на дняхъ лишь напечатанной книги о преосвященномъ Нектаріи, бывшемъ архіепископѣ Сибирскомъ и Тобольскомъ. Прошу благосклонно принять отъ меня эти книжныя приношенія.

Р. S. Сію минуту получилъ я изъ Москвы поразительную вѣсть о кончинѣ Московскаго митрополита\*.

7-го ч. открытъ былъ въ семинарскомъ залѣ Епархіальный Сѣздъ.

8-го ч. посѣтилъ я этотъ сѣздъ и съ депутатами отъ духовенства имѣлъ собесѣдованіе о слѣдующихъ предметахъ:

I. О храмахъ и часовняхъ.

а) Иконы не всегда искуснаго письма и часто несообразны съ исторіею, особенно бывають поразительны изображенія на стѣнахъ.

б) Нерѣдко встрѣчаются рѣзныя фигуры въ церквахъ, возбраняемыя церковными правилами.

в) Иконы размѣщаются иногда неправильно, а иногда нѣтъ иконы тамъ, гдѣ слѣдуетъ быть (напр. надъ жертвенникомъ).

г) Часовни, особенно внѣ селеній, оставляются часто въ небреженіи.

д) Свѣчи на престолахъ неумѣстны.

II. О Святыхъ Дарахъ запасныхъ и Св. Мврѣ.

Запасныя Дары то слишкомъ мелки, то очень крупны (въ нѣкоторыхъ церквахъ имѣются особенныя крупныя части для болящихъ священниковъ), индѣ многія частицы остаются вовсе ненапоенными Св. Кровію; въ одной церкви Св. Дары хранились въ бумагѣ, завязанной грубой веревкой.

Св. Муро въ одной церкви хранилось на престолѣ въ пу- 1882 г.  
зыркѣ, обернутомъ газетною бумагою.

Въ газетной также бумагѣ представляются иногда, для  
перемѣны, Святые Антиминсы.

III. О недостаткахъ въ совершеніи Богослуженія (о неумѣ-  
стныхъ земныхъ поклонахъ, о кажденіи предъ освященными  
Дарами). О совершеніи раннихъ *Преждеосвященныхъ* литургій.

IV. О скудости церковныхъ библиотекъ.

V. О собесѣдованіяхъ праздничныхъ съ народомъ мало-  
образованнымъ, но глубоко религіознымъ.

VI. О неблагоповеденіи нѣкоторыхъ священниковъ (особенно  
вдовыхъ) и объ отношеніи къ нимъ (снисходительномъ) на-  
рода, и объ укрывательствѣ со стороны благочинныхъ.

VII. О неправильномъ веденіи церковныхъ документовъ.

VIII. О неправильныхъ записяхъ въ Исповѣдныхъ вѣдо-  
мостяхъ о духовенствѣ. Объ исповѣди многихъ вразъ....

IX. О небрежномъ храненіи церковныхъ архивовъ.

X. О храненіи ящиковъ съ церковными суммами въ ал-  
тарѣ и о храненіи въ нихъ свыше 100 и даже 1000 рублей.

XI. О неправильномъ показаніи братскихъ доходовъ.

XII. О допущеніи дѣвиць мыть полы въ алтарѣ.

8-го числа совершилось въ Москвѣ поразительное собы-  
тіе: преосвященный Макарій митрополитъ Московскій вне-  
запно скончался въ загородномъ домѣ при селѣ Черкизовѣ,  
во время купанья. Объ этомъ событіи тотчасъ распростра-  
нились всюду разнообразны толки.

11-го числа дано было мною Тверской д. консисторіи пред-  
ложеніе слѣдующаго содержанія:

„При обзорѣннн нынѣшнимъ лѣтомъ епархіи, между про-  
чимъ, я посѣтилъ 4-го сего іюня село Мигулино-Городище.  
Старицкаго уѣзда. Здѣсь существуютъ двѣ каменныхъ цер-  
кви: одна новая, въ которой совершается въ настоящее время  
богослуженіе; другая древняя, остающаяся безъ богослуженія.

Эта послѣдняя, сооруженная въ 1398 г., въ честь Архи-  
стратига Михаила, Великимъ Княземъ Тверскимъ Михаи-  
ломъ Александровичемъ, какъ гласитъ высѣченная на стѣнѣ  
паперти надпись, находится въ состояніи близкомъ къ раз-  
рушенію; особенно въ алтарной части мною усмотрѣны ши-  
рокія и опасныя трещины.

Епархіальному Начальству нельзя не обратить вниманія

1882 г. на столъ древній и историческій памятникъ церковнаго зодчества и не озаботиться поддержаніемъ и сохраненіемъ его въ подобающемъ святилищу видѣ.

Посему предлагаю Консисторіи разсудить, какія надлежитъ принять мѣры къ исправленію и поддержанію древней Михаило-Архангельской церкви села Микулино - Городища“.

Въ тотъ же день получено было мною изъ Москвы отъ монахини Александры (Ушаковой) письмо слѣдующаго печальнаго содержанія:

„Митрополить вчера, въ 12 ч. дня, купался по обыкновенію; почувствовалъ себя нехорошо; затѣмъ сдѣлался родъ удара, но успѣли причастить, и въ 3½ ч. скончался. Изъ Черкизова понесутъ прямо въ Чудовъ“.

На эту печальную вѣсть я отвѣчалъ 12-го числа:

„Итакъ Москва опять въ тревогѣ и въ ожиданіи новаго архипастыря... Кого-то ей Богъ пошлетъ?....

Вечеромъ 4-го числа возвратился я изъ своего далекаго и долгаго путешествія. Никогда и нигдѣ такъ много не странствовалъ я по епархіи, какъ нынѣ; проѣхалъ не менѣе полуторы тысячи верстѣ; испыталъ всѣ способы путешествія— и грунтовые, и желѣзные, и водяные. Теперь могу сказать, что я видѣлъ всю Тверскую епархію—отъ края и до края.— Былъ въ Ниловой Пустыни и молился за Васъ. Нынѣ богомольцевъ было тамъ еще больше, чѣмъ въ прошломъ году.

Сегодня ѣду я въ Каѳедральный Соборъ для совершенія паннихиды по усопшемъ Московскомъ Владыкѣ“.

Вечеромъ того же дня пріѣхалъ ко мнѣ изъ Харькова Каѳедральный Ключарь, протоіерей Симеонъ Алексѣевичъ Иларіоновъ съ двумя дочерьми дѣвницами Александрою и Неонилой, которыхъ онъ везъ въ СПб., для свиданія съ родными. Въ Москвѣ о. Иларіоновъ представлялся Митрополиту, какъ бывшему Харьковскому архипастырю. Онъ былъ у него въ Черкизовѣ 7-го числа, т. е. наканунѣ смерти, и митрополить велъ съ нимъ разговоръ о Харьковѣ, о социалистахъ, о епископѣ Харьковскомъ Іустинѣ. По словамъ о. Иларіонова митрополить не былъ напутствованъ предъ кончиною. Впечатлѣніе, произведенное этою кончиною на приближенныхъ и въ особенности на брата умершаго, протоіерея СПб. Казанскаго Собора Булгакова, было поразительное.



10-го ч. получено было мною письмо отъ Ректора Моск. 1882 г. акад. прот. С. К. Смирнова. Онъ писалъ отъ 8-го числа:

„Прежде всего прошу принять отъ меня маленькую книжку, которую я составилъ еще въ 1874 году по просьбѣ Чиждова <sup>1)</sup>, предсѣдателя Общества нашей дороги, и которая по случаю смерти Чиждова оставалась ненапечатанною до сего времени <sup>2)</sup>.

Я получилъ официальное извѣщеніе, что я назначенъ въ числѣ сослужащихъ литургію въ Успенскомъ Соборѣ въ день коронаціи и кромѣ того сослужащимъ литургію при освященіи главнаго Престола въ храмѣ Христа Спасителя. но, когда сіе будетъ, неизвѣстно.

Нынѣшній годъ кончилъ въ академіи курсъ сынъ мой <sup>3)</sup>. Куда попадетъ на службу, не знаю. Нѣтъ ли въ вашей епархіи мѣста Помощника Смотрителя какого либо училища?“

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 27 числа:

„За маленькую книжку вашу привошу Вамъ большую благодарность. Когда мнѣ случится держать путь отъ Москвы до Лавры, я буду держать въ рукахъ вашъ Путеводитель.

Кончина преосвящ. Макарія поразительна, тѣмъ болѣе, что такъ неожиданна. Да даруетъ Господь миръ его душѣ!

Исполнится ли нынѣшнимъ лѣтомъ наше общее съ Вами ожиданіе торжества Коронаціи?

Я былъ бы душевно радъ, если бы вашъ ученый юноша поступилъ на учебную службу въ моей епархіи. Тогда для Васъ съ Софьей Мартыновной былъ бы поводъ лишній разъ побывать въ Твери. Но, къ сожалѣнію, я не слышу пока о вакансіяхъ желательной для Васъ должности въ здѣшнихъ училищахъ“.

12-го ч. получилъ я письмо изъ Владиміра отъ преосвящ. Іакова, еп. Муромскаго. Онъ писалъ мнѣ отъ 10-го числа:

„Прошу благословенія и молитвъ отправляющемуся 12 ч.

<sup>1)</sup> Феодора Васильевича, проф. Моск. Унив., финансиста и коммерческаго дѣятеля † 14 ноября 1881 г.

<sup>2)</sup> Имѣется въ виду Путеводитель отъ Москвы до Сергіевой Лавры. Москва, 1882.

<sup>3)</sup> Сергій Сергѣевичъ, нынѣ священникъ Николаевской, что на Ильинкѣ, церкви,

1882 г. въ Могилевъ. Указомъ Синода предписано мнѣ временно послужить болящему архіеп. Евсеію <sup>1)</sup> на правахъ викарнаго, съ предоставленіемъ жалованья отъ Владимір. епархіи. Нелегкое порученіе, но уклоняться нельзя. Если трудно будетъ, попрошу уволить меня. Буду налегкѣ съ багажемъ самымъ необходимымъ. Помолитесь“.

15-го ч. вечеромъ посѣтилъ меня пріѣхавшій изъ СПб. Сенаторъ Борисъ Петровичъ Обуховъ <sup>2)</sup>, бывшій товарищъ Мин. Вн. Дѣлъ. Онъ принесъ мнѣ въ даръ привезенный имъ изъ Рима замѣчательный альбомъ фотографическихъ снимковъ съ римскихъ храмовъ и съ древнихъ иконъ и фресковъ въ тамошнихъ катакомбахъ.

19-го ч., въ 6 час. утра, выѣхалъ я, въ сопровожденіи Каѳедральнаго протоіерея Гр. Петр. Первухина, въ село Ильгощи, Бѣжецкаго уѣзда, для освященія храма. По мѣрѣ приближенія моего къ цѣли своего путешествія, т. е. къ селу Ильгощамъ, мнѣ чаще и чаще приходилось объѣзжать толпы народа, стремившагося туда же на богомолье по случаю предстоящаго на другой день освященія храма. Когда же пріѣхалъ я въ Ильгощи, то нашелъ тамъ уже многія сотни и тысячи богомольцевъ. По первому удару колокола ко всеобщей, новоустроенный храмъ, довольно обширный, былъ уже полонъ народа, а еще болѣе оставалось богомольцевъ внѣ храма. На другой день приливъ богомольцевъ былъ еще больше, такъ что, по приблизительному исчисленію находившагося тутъ Полицейскаго Чиновника, стеченіе народа простиралось тысячъ до 15-ти. И что особенно достойно примѣчанія, въ столь значительной массѣ народа, ни наканунѣ, ни въ самый день освященія храма, не было замѣчено почти ни одного нетрезваго человѣка. Отъ собравшихся на это торжество сосѣднихъ священниковъ и отъ присутствовавшаго тутъ Помощника Исправника я съ утѣшеніемъ узналъ, что въ этой мѣстности народъ вообще религіозный, простой, трудолюбивый, экономный и потому зажиточный,—и всѣ эти добрыя качества въ здѣшнемъ народѣ объясняются именно тѣмъ, что мѣстность эта удалена отъ городовъ (село Ильгощи отъ уѣзднаго города Бѣжецка

<sup>1)</sup> Орлинскому, † 21 февраля 1883 г.

<sup>2)</sup> † 23 іюня 1885 г.

въ 78 верстахъ) и что народъ никуда не отлучается на за- 1882 г. работки“<sup>1)</sup>.

Въ газетѣ „Новое Время“ отъ 20-го іюня, № 2265, напечатано прискорбное извѣстіе о томъ, что жившій въ Московскомъ Чудовѣ монастырѣ присоединившійся въ 1865 г. изъ раскола къ православію іеромонахъ Пафнутій (въ расколѣ епископъ Коломенскій) взялъ заграничный паспортъ, *отрехся отъ православія* и удалился въ Турцію.—О томъ же см. письмо Н. изъ Москвы въ № 25 Церковнаго Вѣстника 1882 г., а также въ № 182 Моск. Вѣд. и Душеп. Чт., сентябрь.

29-го ч. получена мною изъ Сергіева Посада отъ ректора Моск. акад. прот. С. К. Смирнова телеграмма слѣдующаго содержания:

„Въ Москву назначенъ Экзархъ Грузіи 2), душевно благодарю за посланіе. Скоро буду писать“.

29-го ч. скончался въ С.-Пб. Вас. Александ. Прохоровъ, извѣстный археологъ, этнографъ, преподаватель исторіи древняго искусства въ академіи художествъ, писатель (род. 28 февр. 1818 г.).—Извѣстны мнѣ слѣдующія его изданія: 1) Христіанскія древности и 2) Матеріалы для исторіи русскихъ одеждъ.

6 іюля былъ у меня, мимоѣздомъ изъ С.-Пб., профессоръ Кіевской дух. академіи Александръ Дм. Вороновъ, мой ученикъ по Моск. академіи. Онъ обѣдалъ у меня и отправился на свою родину въ село Грузины, Новоторжскаго уѣзда.

Въ № 2288 газ. „Новое Время“ напечатано, что князь Ив. Серг. Гагаринъ, род. въ 1814 г. и 12 авг. 1843 г. присоединившійся къ Іезуитскому Ордену, ум. въ Парижѣ 8-го іюля. Мнѣ извѣстны были по Москвѣ отецъ его князь Сергій Ивановичъ, сконч. 4-го дек. 1862 г. и мною отпѣтый по чину Православной Церкви, и сестра Марія Сергѣевна, бывшая въ супружествѣ за генераломъ Бутурлинымъ.

Изъ Кіева писалъ мнѣ отъ 15-го числа профессоръ тамошней академіи, недавній мой гость, А. Д. Вороновъ:

„Долгомъ и удовольствіемъ поставляю принести Вашему Высокопреосвященству искреннѣйшую и усерднѣйшую благодарность за ваше доброе радушіе, любезное вниманіе и

1) Болѣе подробныя свѣдѣнія о моей побѣдкѣ въ Ильгощи см. въ 3-мъ писькѣ прот. Первухина, напечат. въ № 19 Тверск. Епарх. Вѣд. 1882 г.

2) Іоанникій Рудневъ, † митр. Кіевскимъ 7 іюня 1900 г.

1882 г. угощеніе, оказанныя Кіевскому страннику Тверской губерніи 6 іюля. Вашъ столь благорасположенный пріемъ надолго останется для меня однимъ изъ самыхъ свѣтлыхъ воспоминаній моего нынѣшняго путешествія.

Другія впечатлѣнія моего путешествія болѣе печальнаго, чѣмъ пріятнаго свойства. Среди своихъ родственниковъ я видѣлъ много горя, слезъ, нужды безпомощной.

А вотъ и еще нѣчто изъ впечатлѣній туриста. Въ Торжкѣ я случайно встрѣтился съ агентомъ Англійскаго Общества распространенія книгъ Св. Писанія. Оказался онъ рьянымъ Редстокистомъ и Пашковцемъ, или лучше, чистымъ протестантомъ, усердно проповѣдующимъ оправданіе вѣроу, ратующимъ противъ почитанія святыхъ, иконъ, мощей и под. „суевѣрій“. Къ прискорбію оказалось, что этотъ протестантъ-малороссъ изъ Чигирина. Сообщалъ онъ, что его однажды поколотили, другой разъ арестовали, тѣмъ не менѣе онъ хочетъ пронести свою проповѣдь даже раскольникамъ. Вотъ каковы у насъ агенты распространенія книгъ Св. Писанія! Слѣдовало бы обратить на нихъ вниманіи: подъ благовидною шкурою это, кажется, волки для православія. Съ Св. Писаніемъ они распространяютъ и англійскія книжки въ русскомъ переводѣ—тоже нечуждыя протестантскихъ идей (я получилъ ихъ нѣсколько и притомъ даромъ!).

Прошу Вашего архипастырскаго благословенія и молитвъ“.

Изъ Сергіева Посада отъ 17-го ч. писалъ ректоръ Москов. академіи прот. С. К. Смирновъ:

„Въ день погребенія покойнаго митрополита меня посѣтили многія почтенныя лица. Былъ у меня Константинъ Петровичъ съ супругою и пили чай. Они были отдѣльно отъ другихъ. Прежде нихъ былъ и также пилъ чай Высокопр. Леонтіи 1).

Архіепископъ Леонтіи весьма понравился всѣмъ видѣвшимъ и слышавшимъ его. Почти считали вѣрнымъ, что онъ будетъ преемникомъ митр. Макарія, но Господь судилъ иначе.

Новаго митрополита я нѣсколько знаю: онъ въ 1878 году былъ у меня, когда проѣзжалъ изъ Нижняго въ Тифлисъ. Онъ мнѣ очень понравился своею бесѣдою. Его вообще весьма

---

1) Лебединскій, архіеп. Варшавскій.

хвалять знающіе его и служившіе подъ его начальствомъ. 1882 г. Относительно его пріѣзда есть извѣстія, что онъ будетъ въ Москвѣ не ранѣе, какъ въ первой половинѣ августа. Онъ лѣчится отъ катарра и ревматизма въ Ессентукахъ.

На 5-е іюля пріѣзжалъ сюда преосв. Амвросій, приславъ предварительно въ Учрежденный Соборъ указъ Син. Конторы о своемъ назначеніи праздновать здѣсь праздникъ. Такая обстановка дѣла и кромѣ того ссора его съ намѣстникомъ <sup>1)</sup> при погребеніи митрополита имѣла слѣдствіемъ то, что намѣстникъ вовсе не служилъ въ праздникъ, не показался въ публикѣ и въ трапезѣ не былъ. Этого одобрить нельзя: намѣстникъ изъ-за вражды отказался почтить память преп. Сергія, кромѣ того, что оскорбилъ Управляющаго Московскою епархією“.

21-го ч. получилъ я письмо изъ Москвы отъ Ив. Уст. Палимпсестова. Онъ писалъ отъ 20-го числа:

„Отъ всей полноты души благодарю Васъ за святительское благословеніе на мой посильный трудъ, который и явился въ свѣтъ подъ именемъ: „За истину и правду“ <sup>2)</sup>. Примите, достойнѣйшій Владыко, на память обо мнѣ экземпляръ этой книги. Не для церквей (т.-е. церков. библиотекъ) и служителей ихъ назначается моя книга, а для пасомыхъ, гдѣ начинается недоброе броженіе умовъ; а потому первые могутъ быть только посредниками въ передачѣ книгъ вторымъ... Впрочемъ, иному пастырю, живущему среди совопросниковъ міра сего, нехудо имѣть эту книжицу. Для уясненія хода моего труда прилагаю письмо къ пастырямъ церкви г. Москвы. Можетъ быть, не неумѣстно будетъ помѣстить его въ мѣст. Еп. Вѣд., съ обозначеніемъ цѣны: 50 к. съ пересылкою. Изъ этого же письма Ваше Высокопреосвященство усмотрите, что въ изданіи книги я руководствовался личными денежными лептами. Благодареніе Богу! кажется, могу разсчитывать, что всѣ издержки покроются. 14 епархіальныхъ владыкъ заявили желаніе пріобрѣсти эту книгу для пасомыхъ отъ 100 до 200, 400 и даже 600 экз. Если Московское духовенство возьметъ для каждой церкви, т.-е. для продажи прихожанамъ, по 10 экз. то не только всѣ

<sup>1)</sup> Архим. Леонидомъ (Кавелинымъ).

<sup>2)</sup> Москва, 1882.

1882 г. издержки покроются, но кое-что перепадетъ и бѣднѣйшимъ изъ духовнаго званія. Самъ искушенъ былъ, до 16 лѣтъ не видѣвши на своихъ ногахъ сапогъ и нанимавшійся на полевныя работы въ каникулы, чтобы заработать на бумагу и калачъ,—хочу и искушеннымъ помощи.

Я что-то немощствую. Нажилъ здѣсь для моей десницы ревматизмъ и подчасъ не умѣю владѣть ею. А что я буду дѣлать, если изъ нея, побѣдительной, выйдетъ побѣжденная? Да и семейное горе наше все прежнее! Тяжело! Потеря архіеп. Гурія какъ будто увеличила эту тяжесть! Да и Макарія такъ жаль, такъ жаль, что я, какъ угорѣлый, ходилъ цѣлую недѣлю, услышавши о внезапной кончинѣ этого дивнаго во святителяхъ.

Прошу вашихъ святительскихъ молитвъ и желаю отъ всего сердца здравія на многія и многія лѣта“.

На другой же день, 22-го ч., писалъ я въ отвѣтъ:

„Возвратившись изъ поѣздки по епархіи 4-го іюня, я съ тѣхъ поръ сажу дома почти безвыѣздно и со дня на день ожидаю къ себѣ Ваше Превосходительство. Но вотъ и іюль уже на исходѣ, а васъ все нѣтъ да нѣтъ. Пріѣзжайте же поскорѣе, пока не настала постъ, и привозите съ собою на первый разъ 100 экземпляровъ изданной Вами брошюры, (коей экземпляръ я имѣлъ удовольствіе получить, и къ вашему пріѣзду постараюсь ее прочитать).“

Итакъ до пріятнаго свиданія“.

23-го ч. получено было мною два письма: одно изъ села Высочиновки, Зміевскаго уѣзда, другое изъ Владиміра.

Изъ Высочиновки писалъ мнѣ отъ 18-го числа А. Ѳ. Ковалевскій:

„Въ Кіевъ поѣздку Богъ помогъ совершить мнѣ довольно удачно, пробылъ тамъ съ 27 апрѣля по 3 мая, познакомился съ Высокопреосвящ. Митрополитомъ Платономъ и былъ имъ очень обласканъ. Владыка Кіевскій, не смотря на свои 80 лѣтъ, очень бодръ, привѣтливъ, общителенъ, любитъ общество, бесѣдуетъ много самъ; сколько покойный Филоеѣй былъ молчаливъ, столько Платонъ говорливъ; удивилъ даже меня этимъ, а также своимъ довольно либеральнымъ и прогрессивнымъ взглядомъ на духовные предметы и положеніе Церкви, хотя и стоитъ въ этомъ на твердой почвѣ православія. Жаль, что зрѣніе нѣсколько измѣнило ему, однимъ

глазомъ онъ совсѣмъ не видитъ, да и другой слабъ у него. 1882 г. Но всетаки по своимъ годамъ очень онъ бодръ, служить скоро, но внятно и чинно. Живетъ не въ Лаврѣ, а въ Софійскомъ архіерейскомъ домѣ и при мнѣ выразился отцу Намѣстнику, съ которымъ я у него былъ, что, любя общество, желаетъ жить въ центрѣ города, а не на крайнѣ его. Лаврскіе нѣсколько этимъ сконфужены, но въ сущности оно и лучше жить ему въ Софійскомъ, гдѣ и консисторія отъ него близка, да и помѣщеніе обширнѣе и удобнѣе. Я былъ у него насчетъ своихъ акаевистовъ Троеручицъ П. Б., святителю Михаилу, митроп. Кіевскому и священномуч. Макарію митропол. Кіевскому; принялъ ихъ милостиво, обѣщаль хлопотать о разрѣшеніи ихъ Св. Синодомъ и напечатаніи въ пользу Лавры, и даже благодарилъ за подобную жертву ей, что меня удивило, ибо скорѣе мнѣ приходилось благодарить его.

Насчетъ воспоминаній моихъ о почившемъ митроп. Филооѣѣ, Лаврскій отецъ намѣстникъ какъ - то замаялся дать свое разрѣшеніе, почему я и не настаивалъ. Удивила меня вообще перемѣна въ Лаврѣ къ Филооѣю: что - то не стали его тамъ долюбливать, и къ кому не относился съ разговоромъ о немъ, все слышалъ уклончивые, сухіе отзвывы, а высокопреосв. Платонъ такъ и совсѣмъ критически отнесся къ нему и къ собранному имъ для наслѣдниковъ своихъ капиталу. Кажется, это и въ Лаврѣ охладило къ нему усердіе многихъ, впрочемъ, это въ порядкѣ вещей: нѣсть пророкъ безъ чести, токмо въ отечествіи своемъ.

Насчетъ Высокопреосвящ. Макарія, митроп. Московскаго, мало могу сказать и вспоминать что либо интересное, ибо мало его зналъ. Я былъ съ нимъ знакомъ и лично, и письменно, дважды былъ онъ у меня въ домѣ, но все это знакомство было вполнѣ служебно-оффиціальное съ его стороны. Онъ былъ человекъ свѣтскій, ученый, а я—неучъ, не могъ годится ему въ собесѣдники, духовныхъ же бесѣдъ онъ уклонялся, но все-таки я очень былъ огорченъ его преждевременною кончиною, и такою внезапною, безъ напутствія Св. Тайнами, пожалѣлъ о немъ отъ души, ибо въ послѣднее время въ Москвѣ былъ очень онъ ко мнѣ добръ, прислалъ нѣсколько иконъ въ благословеніе мнѣ, также книги и портреты свои, изъ конхъ одинъ въ январѣ уже сего года, и

1882 г. всегда собственноручно отвѣчалъ мнѣ на мои письма, что вообще всегда цѣнилъ и цѣню высоко въ его санѣ. Но для церкви и дѣль церковныхъ кончина его кажется мнѣ не незамѣнима: участіе его въ пресловутой судебной реформѣ для церкви сильно поколебало авторитетъ его въ глазахъ православно-русскаго общества, и многіе опасались, что, ставъ первоприсутствующимъ Св. Синода, куда всѣ его прочили, онъ пожалуй допустилъ бы въ Церковь нашу многія новшества. Онъ—не Филарета духа былъ.

А преосвящ. Іаковъ Муромскій нынѣ въ Могилевѣ, вѣщаетъ, куда командированъ въ помощь престарѣлому и болящему архіепископу Евсевию. Онъ пишетъ мнѣ оттуда, просить помолиться, чтобы въ Могилевѣ не съѣли его „Гадаринскія животныя“, для усмиренія которыхъ, кажется, онъ и посланъ Св. Синодомъ.

Вы приглашаете меня въ Тверь; благодарю отъ искренней души, и очень бы желалъ имѣть утѣшеніе поклониться Тверской Святынѣ и принять святительское благословеніе ваше, но многія тому препятствія, и самое главное—здоровье мое, которое все болѣе и болѣе слабѣетъ“.

Изъ Владиміра отъ 21-го ч. писалъ преподаватель семинаріи Вас. Матв. Орловъ:

„Имѣя честь и счастье представить благосклонному вниманію Вашего Высокопреосвященства свое изданіе: „Высокопреосвященный Парѣеній, бывшій Архіепископъ Владимірскій, впослѣдствіи Воронежскій. Его біографія и неизданныя доселѣ проповѣди“ 1), съ портретомъ Парѣенія, и питая скромную надежду, что Ваше Высокопреосвященство удостоите это приношеніе благосклоннаго пріянія, я осмѣливаюсь обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою, благоволите оказать свое архипастырское содѣйствіе къ распространенію сего изданія по ввѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи.

Смѣю надѣяться, что сія книга будетъ небезполезна и для ввѣреннаго Вашему Высокопреосвященству духовенства, ибо въ Словахъ и Рѣчахъ преосвященнаго Парѣенія, не смотря на то, что полвѣка прошло съ тѣхъ поръ, какъ они сказаны, ничего нѣтъ такого, что можно бы назвать уста-

---

1) Владиміръ губ. 1882.



рѣвшимъ или отжившимъ; а для своего времени они рѣшительно должны были имѣть мѣсто въ числѣ образцовыхъ.“ 1882 г.

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 31-го числа:

„Получивъ экземпляръ изданной Вами книги о почившемъ въ Бозѣ высокопреосвященномъ архіепископѣ Пареевнѣ, долгомъ поставляю принести Вамъ за этотъ пріятный для меня даръ искреннюю благодарность.

О вашей книгѣ, согласно вашему желанію, я велѣлъ сдѣлать въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ публикацію съ приглашеніемъ подвѣдомаго мнѣ духовенства къ ея выпискѣ.

Владимірская паства, которою столь долго и благотворно управлялъ Преосвященнѣйшій Пареевнѣ, должна быть весьма признательна Вамъ за сохраненіе памяти о ея досточтимомъ архипастырѣ. Примите и отъ меня, какъ уроженца Владимірскаго, выраженіе моей сердечной признательности. Для меня священна память святителя Пареевнѣ, какъ моего рукоположителя и благодѣтеля.

Нельзя не пожелать, чтобы и частная переписка покойнаго Владыки, разсѣянная по разнымъ періодическимъ изданіямъ, собрана была и издана, подобно его проповѣдямъ, въ одной книгѣ.

Призывая на Васъ и на продолженіе вашихъ литературныхъ трудовъ Божіе благословеніе, съ искреннимъ къ Вамъ уваженіемъ пребываю“...

28-го ч. получилъ я письмо изъ Могилева отъ временноуправляющаго Могилевскою епархією, преосвящ. Іакова, еп. Муромскаго:

„Мое пребываніе на новосельѣ довольно сносно. Помѣщаюсь въ двухъ комнатахъ. Мой кабинетъ (спальня тожь) рядомъ съ келейной Владыки, а гостиная рядомъ съ передней его. Не совсѣмъ удобно, но для гостя достаточно. Не хорошо, если зима застигнетъ меня здѣсь. Я пріѣхалъ налегкѣ и помѣщенъ не въ зимней квартирѣ. Пождемъ лучшаго.

Больной Владыка Евсеивъ удѣлилъ мнѣ важнѣйшую часть дѣлъ по Консисторіи-журналы и протоколы; прошенія и др. бумаги онъ принимаетъ самъ и даетъ имъ направленіе. Дѣлать онъ, собственно говоря, ничего не можетъ. У него

1882 г. размягченіе мозга. Память измѣняетъ ему. Иногда сомнѣвается онъ въ самомъ себѣ. Я, говорить, не архіепископъ. Служить не можетъ и просить у меня разрѣшенія, когда онъ приготовится, служить то за архимандрита, то за псаломщика. Бѣдный! въ церкви онъ не былъ съ 5-й нед. В. Поста и дома не молится. Кушаетъ два раза и спитъ много. Выѣзжаетъ почти каждый день для прогулки, ходить одинъ не можетъ. Но отставки не проситъ и не желаетъ. Не дай Богъ дойти до такого состоянія. Награду въ свой юбилей принялъ равнодушно. Мы помолились, какъ водится, 3-го іюля. Духовенство поднесло ему икону въ 400 р. и хлѣбъ-соль съ солонкой въ 40 р. Икону прислало и Самарское духовенство <sup>1)</sup>. Приема не было.

Ни о народѣ, ни о духовествѣ пока ничего не могу сообщить. Лично мало видѣлъ. По дѣламъ Консисторіи не могу сказать хорошаго о духовествѣ. Вымогательство и прелюбодѣяніе составляютъ самое больное мѣсто. Дѣла тянутся оч. долго. Слѣдствія продолжаются годъ, два и болѣе. Я предписываю дѣлать въ недѣльный и двухнедѣльный срокъ, но, кажется, еще не прислали ни одного. Консисторія сравнительно съ Владимірской—дрянь. Члены, не исключая и о. Твердаго, резолюцій не пишутъ, заключенія составляютъ столоначальники и безъ всякихъ разсужденій. Жалобы на секретаря и членовъ Консисторіи доходили до Синода. и тамъ знаютъ, что здѣсь все распущено. Не находка, кому достанется здѣшняя каеэдра. Впрочемъ, въ матеріальномъ отношеніи хорошо. Владыка получаетъ 4,000 р. и все содержаніе отъ Дома. Духовенство на жалованьи. Каеэдральный протоіерей получаетъ 1,000 р. Приходское духовенство по селамъ отъ 400 до 500 на священника и 140 или 180 причетники; количество душъ вездѣ большое. Менѣе 1000 душъ м. п. на одного священника съ причетникомъ нѣтъ, индѣ 2 и 3,000. Только бѣдныя поселяне. Жидовъ въ губерніи до 150 т., въ самомъ Могилевѣ до 20 т. Но пьянства въ городѣ не видно.

Я уже усталъ. Позвольте сказать Вамъ мое почтеніе и просить вашихъ молитвъ и благословенія“.

29-го ч. получилъ я письмо изъ Москвы отъ новаго На-

<sup>1)</sup> Евсеvій былъ Самарскимъ епископомъ съ 1850—1856 г.

стоятеля Высокопетровскаго монастыря (бывшаго Синодальнаго Ризничаго), архимандрита Иосифа, который писалъ мнѣ отъ 28-го числа: 1882 г.

„Священнѣйшимъ долгомъ поставляю себѣ прежде всего испрашивать вашего Архипастырскаго благословенія и молитвъ. Спѣшу увѣдомить Васъ, что я, по милости моего начальства, получилъ назначеніе на новую службу. Покойному Митрополиту Макарію угодно было обратить милостивое вниманіе на 25-тилѣтнюю мою службу при Синодальной Ризницѣ и Библиотекѣ и назначить меня Настоятелемъ Высокопетровскаго монастыря; и вотъ вчера, 27-го числа, я получилъ и указъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи меня на означенную должность. Насколько радостно и утѣшительно для меня это назначеніе, настолько же представляется оно обременительнымъ для меня, ибо я, чистосердечно признаюсь, къ этой новой монастырской жизни и еще болѣе управлять братіей, по моей неопытности и немощамъ, не нахожу себя способнымъ. Одна только надежда на помощь Божію утѣшаетъ меня,—что сила Божія совершается въ немощахъ.

Всепокорнѣйше прошу, Ваше Высокопреосвященство, не оставьте меня вашими архипастырскими молитвами и отеческими наставленіями въ новой моей службѣ, которой я долженъ буду только еще учиться.

Братія наша Синодальной 12-ти Апостоловъ церкви нижайше кланяются Вамъ и просятъ вашего архипастырскаго благословенія и молитвъ.“

На письмо это я отвѣчалъ 5-го августа:

„Привѣтствую Васъ съ новымъ почетнымъ назначеніемъ. Сердечно радуюсь, что ваши многолѣтніе труды по Синодальной Ризницѣ не остались безъ должнаго вознагражденія. Да поможетъ Вамъ Господь съ такимъ же усердіемъ и съ такою же любовію проходить новое служеніе, съ какими Вы исполняли обязанности прежней должности.

На новомъ ввѣренномъ Вамъ служеніи, безъ сомнѣнія, могутъ встрѣчаться, особенно на первыхъ порахъ, затрудненія и преткновенія; но вамъ не слѣдуетъ при этомъ смущаться. Находясь въ столицѣ, гдѣ такъ много иноческихъ обителей, Вы всегда можете найти добрый совѣтъ и полезное наставленіе отъ людей свѣдущихъ и опытныхъ.

1882 г. Призывая на Васъ и на вѣренную Вамъ и мнѣ родственную обитель Высокопетровскую Божіе благословеніе, съ братскою о Христѣ любовью пребываю...“

29-го ч. вечеромъ пріѣхалъ съ родины своей изъ села Ильинскаго, близъ г. Шуи, Законоучитель Уфимскихъ гимназій (мужской и женской), священникъ Евф. Ник. Соловьевъ и гостилъ у меня до 2-го августа. Онъ воспитанникъ С.-пб. д. академіи и ученикъ по академіи Преосвященнаго Іоаннікія, нынѣ митрополита Московскаго. Объ учителѣ своемъ сообщаетъ, между прочимъ, что онъ строго критиковалъ Догматическое Богословіе своего предшественника Макарія и предпочиталъ ему Богословіе Филарета, архіеп. Черниговскаго, и даже учебникъ архимандрита Антонія (впослѣдствіи архіепископа Казанскаго).

30-го ч. мною получено было письмо изъ г. Вѣрнаго (Семирѣченской области).

Изъ Вѣрнаго писалъ мнѣ Преосвященный Александръ, еп. Туркестанскій, отъ 2-го іюля:

„Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архипастырь и Отецъ!

Желаю облегчить предъ Вами свое наболѣвшее сердце, но боюсь, чтобы не сказать въ письмѣ жестокой фразы, такъ какъ нелѣпѣйшее изъ человѣческихъ учрежденій, Консисторія, въ которой секретарь играетъ болѣе преобладающую роль, чѣмъ Оберъ-Прокуроръ въ Синодѣ, до сихъ поръ не даетъ мнѣ покоя, парализуетъ всѣ мои дѣйствія, ставитъ преграды на всякомъ шагу. На окраинахъ свѣтское правительство признаетъ необходимымъ и полезнымъ усиливать власть мѣстныхъ правителей учрежденіемъ званія Генераль-Губернатора, по нашему же вѣдомству, чѣмъ отдаленнѣе епархіальный Начальникъ отъ центра управленія, тѣмъ онъ безпомощнѣе. Секретарю полное довѣріе, архіерею—никакого. Такъ, по крайней мѣрѣ, было съ моимъ предшественникомъ <sup>1)</sup>. Онъ неоднократно доносилъ бывшему тогда Оберъ-Прокурору о разныхъ художествахъ секретаря, о его склонности къ азартной игрѣ, о дурномъ поведеніи, объ обидахъ и оскорбленіяхъ, словомъ и дѣломъ, на письмѣ и на словахъ, лично и чрезъ своихъ

<sup>1)</sup> Софонія (Сокольскія).

клеветовъ, наносимыхъ ему, 80-тилѣтнему старцу. И что же? Не только не защитили, допустивъ консисторскому са-трапу задушить свою жертву (Софонія, какъ это всѣмъ извѣстно у насъ, умеръ отъ огорченія, причиненнаго ему секретаремъ и его достойнымъ камрадомъ каедр. протоіереемъ), но даже меня не предупредили о грядущей опасности. Господи! за что такая неправда? Но довольно объ этомъ... Владыко святыи, когда будете засѣдать въ Синодѣ,— время это близко,—Бога ради, возбудите вопросъ о преобразованіи Консисторіи! Пусть она будетъ помощницей архіерея, а не тормозомъ; пусть секретарь завѣдуетъ канцеляріей и писцами, а не епархіей; пусть онъ даетъ отчетъ архіерею, который имѣетъ возможность учесть его, а не кому-то тамъ живущему за горами и долами, который, не читавши, бросаетъ эти отчеты подъ столъ, въ корзинку; наконецъ, пусть прекратится это возмутительное запанибратство секретарей Консисторій съ Оберъ-Прокуроромъ, въ силу котораго первые, т. е. секретари, имѣютъ право непосредственно и безнаказанно сообщать, конфиденціально, Оберъ-Прокурору всякія мерзости, большею частію злостныя и ложныя, объ архіереѣ, духовенствѣ и епархіи. Такого нравственно-растлѣвающаго безобразія нѣтъ ни въ одномъ вѣдомствѣ.

Здоровье мое слабо, и, кажется мнѣ, не протяну долго. Не хотѣлось бы умереть слишкомъ далеко отъ родныхъ могилъ. Но мнѣ говорятъ, что самъ я себѣ загородилъ дорогу, взявшись за устройство миссіонерскаго монастыря. Слишкомъ много чести! устроиваю монастырь не я, а Преосвященный Амвросій и К. П. П., единственный Оберъ-Прокуроръ возлюбившій славу Божію паче славы человѣческой. Еще не успѣлъ я написать представленія въ Синодъ, какъ Преосвященный Амвросій уже высылаетъ мнѣ деньги на монастырскія постройки; еще Святѣйшій Синодъ не рѣшилъ, быть или не быть на Иссыкъ-Кулѣ мисс. монастырю, а уже, по письму К. П. на имя исправляющаго должность Начальника края, Туркестанская администрація отводитъ подъ монастырь земли и угодія, представляя мнѣ выбирать лучшіе участки и проч. и проч. Да при такихъ условіяхъ можно выстроить городъ, не токмо скромный миссіонерскій монастырь; имѣя такихъ мощныхъ и предусмотрительныхъ по-

1882 г. собииковъ, легко прослыть дѣятеlemъ, но я этого тяжкаго грѣха не возьму на свою душу, считая присвоеніе чужихъ заслугъ болѣе преступнымъ дѣяніемъ, чѣмъ присвоеніе чужой собственности. Вся моя заслуга заключается лишь въ томъ, что до этого святаго предпріятія я не дозволилъ коснуться хищническимъ рукамъ консисторіи, запятаннымъ мышьякомъ...

Край нашъ подвергся преобразованію. Самъ я очутился въ Степномъ Генераль-Губернаторствѣ, тогда какъ оба мои титулы остались—въ смежномъ Туркестанскомъ. Предполагаютъ, что я буду почтенъ третьимъ титуломъ, тако: Туркестанскій, Ташкентскій и Степной. Степной, значить, живущій въ степи, дикій, одичалый. Мило и правдиво!..“

Изъ Ржева отъ 30-го ч. писалъ Т. И. Филипповъ:

„Вотъ уже болѣе мѣсяца гощу я въ предѣлахъ вашей области и черезъ нѣсколько дней собираюсь ѣхать съ семействомъ въ Москву. Но прежде разлуки съ роднымъ городомъ считаю обязанностію о нѣкоторыхъ здѣшнихъ нуждахъ довести до свѣдѣнія Вашего Высокопреосвященства.

По приѣздѣ во Ржевъ меня окружили вопли и жалобы на Оковецкаго старосту Колоколова, который въ противность многолѣтнему обычаю и въ оскорбленіе св. храмовъ и св. иконы, а также и общенародныхъ чувствъ, не отпустилъ иконы въ крестный ходъ, совершаемый 24 іюня изъ собора въ храмъ Оковецкой Божіей Матери (съ придѣломъ Іоанна Предтечи), и въ самый соборъ, куда она ежегодно переносилась наканунѣ своего отшествія во свояси. Вообще поведение Колоколова и его обращеніе съ иконою таково, что ни православнымъ гражданамъ Ржева, ни ихъ духовной власти переносить онаго невозможно. Совершенно необходимо измѣнить порядокъ пребыванія и духовнаго пользованія сею иконою; здѣсь дѣло это нынѣ обсуждается, и когда созрѣетъ мысль объ установленіи новыхъ правилъ, то она будетъ, по соглашенію съ Городскою Думою, представлена на ваше благоусмотрѣніе“.

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 2-го августа:

„Спѣшу вкратцѣ отвѣтствовать на ваше почтенное письмо.

Относительно безпорядковъ, допускаемыхъ церковнымъ старостою Колоколовымъ, буду ожидать отъ Ржевской Городской Думы бумаги.

Если предпримите путешествіе въ первопрестольную столицу, то не мимоидите и древняго великокняжескаго града, гдѣ Васъ встрѣтятъ съ искреннимъ радушіемъ“. 1882 г.

1-го августа получено мною письмо изъ Москвы отъ И. Уст. Палимпсестова, который, отъ 31 іюля, писалъ мнѣ:

„Паки приношу Вамъ сердечнѣйшую признательность за теплое сочувствіе къ моему посильному труду. Прилагаю квитанцію на полученіе тюка съ книгами въ числѣ 100 экз. Благоволите, Глубокопочтимый Владыко, распорядиться о высылкѣ денегъ, которыя мнѣ нужны для уплаты въ типографію.

Приношу наиглубокую благодарность и за приглашеніе представиться Вашему Высокопреосвященству. Боюсь оставить семью на дачѣ; но какъ только переѣду въ городъ, то и соберусь въ путь на поклоненіе Вашей святительской особѣ“.

На другой же день я послалъ за доставленныя мнѣ книги 50 р. при слѣдующемъ краткомъ письмѣ:

„Получивъ посланныя Вами сто экземпляровъ изданной Вами брошюры, подъ заглавіемъ: „За истину и правду“, спѣшу препроводить Вамъ слѣдующіе за нихъ деньги— 50 рублей.

По возвращеніи вашемъ съ дачи въ городъ, надѣюсь, Вы исполните свое обѣщаніе посѣтить Тверь“.

3-го числа писалъ я въ село Горицы, Шуфйскаго уѣзда, родственнику священ. Александру Яковл. Невскому:

„Преосвящ. Іаковъ писалъ мнѣ въ минувшемъ іюнѣ мѣсяцѣ, что онъ былъ въ Горицахъ и нашелъ церковь не въ благолѣпномъ видѣ. Это подало мнѣ мысль оказать посильную помощь къ обновленію и благоукрашенію роднаго мнѣ храма, въ которомъ я молился въ дѣтствѣ и восхищался его благолѣпіемъ. Съ этою цѣлію посылаю Вамъ при особомъ официальномъ письмѣ 350 р. Употребите ихъ, по соглашенію съ церковнымъ старостою, на необходимое исправленіе недостатковъ въ вашей холодной церкви, и о послѣдующемъ меня увѣдомьте.

Р. S. Официальное письмо, при которомъ посылаются деньги, слѣдуетъ хранить, какъ документъ, въ церковномъ архивѣ“.

Вотъ содержаніе этого официального письма:

1882 г. „Владимірской епархіи, Шуйскаго уѣзда, села Горницъ, Богородице-Рождественской церкви священнику о. Александру Яковлевичу Невскому.

Въ память моей родительницы, погребенной близъ церкви Рождества Пресвятыя Богородицы въ селѣ Горницахъ, препровождаю при семь триста пятьдесятъ рублей съ тѣмъ, чтобы эта сумма употреблена была на обновленіе и украшеніе означенной церкви.

О полученіи денегъ, а равно и о употребленіи ихъ, согласно назначенію, прошу меня увѣдомить.

Призывая на Васъ и на вѣренную Вамъ паству Божіе благословеніе, съ братскою о Христѣ любовью пребываю  
Савва Архіеп. Тверскій и Кашинскій“.

4-го ч. получилъ я письмо изъ Витебска отъ протоіерея В. И. Волкова. Онъ писалъ мнѣ отъ 1-го числа:

„Что сказать Вамъ о нашемъ новомъ архипастырѣ? Замѣтно, что онъ очень добрый и самостоятельный человекъ, но держитъ себя уединенно, какъ бы боится чего-то. Въ разговорахъ совершенная противоположность преосвящ. Викторину: тотъ безъ умолку говоритъ, а сей молчитъ и слушаетъ... Вѣроятно, стѣсняется своей не чисто русской рѣчью: Здоровье его слабое: нерѣдко харкаетъ кровью. Поэтому онъ не предпринималъ и не предпринимаетъ поѣздки въ епархію. Служить не часто. Градскихъ церквей еще не обозрѣвалъ. Большой опытности въ дѣлѣ управленія епархіей не видно. За его заслуги Православной Церкви слѣдовало дать епархію, но не другую, какъ только Полоцкую—самую малую, воссоединенную, или мѣстную для него—Холмскую: въ другія епархіи онъ не годится по одному уже нарѣчію и по своеобразному совершенію Богослуженія, уху къ которому никакъ не можетъ привыкнуть. Лучшаго мѣста для него нельзя найти, какъ Витебскъ, а въ случаѣ крайности причислить къ Св. Синоду.

До сихъ поръ нашъ Владыка не былъ еще въ Успенскомъ соборѣ, но обѣщаль служить въ день Успенія, если будетъ хорошая погода. Кааед. соборяне наговорили о сырости и холодѣ Успенскаго собора столько, что онъ боится и носъ туда показать“.

Въ тотъ же день пріѣхала изъ Москвы мимоѣздомъ въ Вышне-Волоцкій Казанскій монастырь и остановилась въ



Твери А. П. Ушакова. Посѣтивши меня, бесѣдовала со мною 1882 г. о разныхъ предметахъ, между прочимъ, сообщила разные Московскіе толки объ обстоятельствахъ незадолго предъ тѣмъ (именно 25-го іюня) послѣдовавшей *необычной* смерти героя послѣдней Турецкой войны (1877—78 г.), генерала Мих. Дм. Скобелева (род. 17 сент. 1843 г.) 5-го ч., по пути изъ С.-Пб., былъ у меня преподаватель Владимірской семинаріи, протоіерей А. Сервицкій, родственникъ придворнаго протоіерея Іоанна Васильевича Рождественскаго. О. Сервицкій сообщалъ мнѣ о состояніи здоровья о. протоіерея Рождественскаго слѣдующее; физически онъ здоровъ, но умственно не совѣмъ; у него—какой-то странный разладъ между мыслями и словами: архіерея, напримѣръ, называетъ офицеромъ, или генераломъ, и наоборотъ.

Совершивши торжественно литургію въ Каѳедральномъ соборѣ 6-го числа, по случаю храмоваго праздника, я въ тотъ же день, въ 12 часовъ ночи, отправился съ курьерскимъ поѣздомъ, въ сопровожденіи Желтиковскаго архимандрита о. Гавріила <sup>1)</sup>, въ Вышне-Волоцкій Казанскій монастырь, для освященія храма. Поѣздъ прибылъ въ Волочекъ въ 3 часа пополудни 7-го числа. Отсюда, въ экипажѣ, отправился я въ монастырь, гдѣ ожидали меня игуменія съ сестрами и пріѣхавшіе къ предстоящему торжеству изъ разныхъ мѣстъ благотворители и чтители монашества. Среди ночнаго мрака, всѣ встрѣтили меня въ монастырскихъ вратахъ съ возженными свѣчами: картина достойная кисти художника...

Вошедши въ церковь при пѣніи сестрами тропаря: *Владычице усердная...* и выслушавши краткую литію съ обычными многолѣтіями, я отправился въ приготовленную для меня квартиру. Послѣ краткаго отдохновенія, въ 8 часовъ я пошелъ въ церковь къ литургіи, которую совершалъ очередной монастырскій священникъ; апостоль читала монахиня голосомъ, похожимъ на мужской; на клиросѣ монастырскія пѣвчія пѣли стройно.

Напившись послѣ обѣдни у игуменіи чаю, я осмотрѣлъ новосозданный храмъ. Храмъ снаружи величественный, вну-

---

<sup>1)</sup> Голосова, нынѣ еп. Прилукскій, викарій Полтавской епархіи: на стр. 534 прим. 2 ошибочно показавъ пребывающимъ на покоѣ.

1882 г. три благолѣпень; только слишкомъ большіе хоры нѣсколько портятъ внутренней видъ храма. По пути изъ церкви, посѣтилъ я главныхъ строителей храма и ревнителей благолѣпія онаго, прибывшихъ сюда къ торжеству освященія князя Арсенія Степановича Путятина, Ефрема Никифоровича Сивохина и Григорія Германовича Германова.

Въ 6 часовъ начался благолѣсть ко всеобщей, на которой я выходилъ на литію и величаніе. Во время поліеіея и пѣнія величанія всѣ, присутствовавшіе въ храмѣ, стояли съ возженными свѣчами.

8-е ч., воскресенье. Въ 8<sup>1/2</sup> час. начался перезвонъ къ водосвятію и затѣмъ благолѣсть къ литургіи. По совершеніи водосвятія началось по чиноположенію освященіе храма въ честь иконы Казанской Божіей Матери. Затѣмъ литургія, за которую, кромѣ служащихъ, сподобились причаститься Св. Таинъ игуменія Досіея и благочестивые храмоздатели Е. Н. Сивохинъ и Гр. Г. Германовъ съ ихъ супругами. Въ концѣ литургіи сказано было приличное слово благочиннымъ монастырей Новоторжскимъ архимандритомъ Антоніемъ, а по окончаніи литургіи я благословилъ игуменію св. иконю Знаменія Божіей Матери и при этомъ сказалъ слѣдующую краткую рѣчь:

„Въ настоящій свѣтлоторжественный и всерадостный для обители день, съ особеннымъ утѣшеніемъ привѣтствую тебя, возлюбленная о Господѣ, и всѣхъ Христолюбивыхъ участниковъ и ревнителей о созданіи и благоукрашеніи храма сего, нынѣ благодатію Божіею, чрезъ мое смиреніе, освященнаго въ таинственное жилище Царя славы и въ вѣрное прибіжище для всѣхъ ищущихъ душевнаго спасенія.

Храмъ сей столь величественъ и такъ благолѣпенъ, что каждый благочестивый христіанинъ, входя въ него, невольно будетъ повторять слова древняго псалмопѣвца: *возвеселихся о рекшихъ мнѣ: въ домъ Господень поидемъ* (Псал. СХХІ, 1)...

Да радуется и веселится и твоя боголюбивая душа о столь величественномъ и благолѣпномъ храмѣ Божіемъ! Да прославляютъ въ немъ ежедневно Господа псалмами и пѣснями духовными ввѣренныя твоему руководству непорочныя дѣвы и честныя жены! Да обрѣтаютъ въ немъ духовное утѣшеніе и всѣ въ него приходящіе и въ немъ молящіеся!

Владычица же Пресвятая Богородица, имени Коеѣ посвя-

шенъ сей храмъ, выну да хранить тебя и вѣренную тебѣ 1882 г.  
обитель подъ своимъ спасительнымъ благодатнымъ покровомъ! Въ напоминаніе о семъ небесномъ невидимомъ покровительствѣ прими отъ меня сіе священное изображеніе Знаменія Божіей Матери. Да будетъ оно тебѣ и вѣреннымъ тебѣ сестрамъ знаменіемъ во благо отнынѣ и до вѣка!“<sup>1)</sup>...

Объ этомъ торжествѣ Казанской обители помѣщена въ № 2317 газеты „Новое Время“ корреспонденція слѣдующаго содержанія:

„Только что совершилось здѣсь освященіе храма во имя Казанской Божіей Матери. Исторія возникновенія женской обители въ 380 сестеръ, при которой построены вновь освященный храмъ, весьма замѣчательна. Дѣло въ томъ, что десять лѣтъ назадъ на этомъ мѣстѣ въ одной верстѣ отъ города было болото и возвышалась часовня; въ настоящую минуту поднялись массивныя, красивыя крашенныя постройки: соборъ, гостинница, келліи и тому под. Все это, вмѣстѣ взятое, видно проѣзжающему съ Николаевской желѣзной дороги, при чемъ окрашенный розовою и бѣлою краскою соборъ, увѣнчанный цѣлымъ рядомъ голубыхъ куполовъ, выдѣляется очень эффектно на зелени окрестныхъ холмовъ.

Десять лѣтъ назадъ мѣсто это посѣтила монахиня Рыбискаго Софійскаго монастыря, нынѣшняя игуменія обители Досифея, въ мѣрѣ Салтыкова, и нашла его удобнымъ для устройства общежитія. Сообщила она объ этомъ своемъ предположеніи Угличскому священнику о. Петру, благословившему ее на это дѣло. Начались сборы приношеній, и на крупную сумму ихъ около 300,000 рублей поднялась обитель. Главнымъ жертвователемъ является Петербургскій купецъ Сивохинъ, много способствовалъ графъ Путятинъ; другими участниками были лица купческаго сословія Васильева, Попова, Боевъ и др. Церковь построена по плану Московскаго архитектора Каминскаго архитекторомъ Федоровымъ. Освященіе совершалъ архіепископъ Тверской Савва, при нѣсколькихъ архимандритахъ. Народу изъ окрестныхъ

---

<sup>1)</sup> Болѣе подробныя свѣдѣнія о семъ торжествѣ см. въ Тверск. Епарх. Вѣд. 1882 г. № 17, стр. 446—452. Рѣчь напечатана въ сборникѣ: Рѣчи говоренныя въ разное время Саввою, архіеп. Тверскимъ, Тверь, 1892, стр. 89—90.

1882 г. мѣсть и издалека собралось около 10.000 человекъ, и, не смотря на пасмурный день,—первый дождь послѣ четырехъ недѣль безоблачнаго неба,—все совершилось торжественно и благополучно. Нельзя было не замѣтить очень толковаго дѣйствія полиціи; безъ шума и безъ грубостей, она исполняла свои обязанности видимо съ толкомъ“.

Вечеромъ въ тотъ же день пріѣхалъ я въ городъ и остановился въ домѣ соборнаго старосты.

9-го числа, выслушавши утромъ въ своей квартирѣ вечерню и утреню, въ 10-мъ часу я отправился въ соборъ, для совершенія литургіи. Послѣ литургіи осмотрѣлъ три городскихъ церкви Петропавловскую, Троицкую и Успенскую при Ермаковской богадѣльнѣ. Затѣмъ посѣтилъ городского голову А. Н. Федорова и Исправника, у котораго встрѣтился съ адмираломъ Ник. Никол. Кузьминымъ - Караваевымъ <sup>1)</sup> (двоюроднымъ братомъ бывшаго при мнѣ директора Полоцкой военной гимназіи).

10-го числа, утромъ въ 2<sup>1/2</sup> часа я возвратился изъ Волочка въ Тверь.

13-го ч. получено было мною изъ Москвы два письма: отъ Преосвященнаго Можайскаго Алексія и отъ И. У. Палимпсестова.

Вотъ что писалъ мнѣ Преосвященный Алексій отъ 11-го числа:

„Неожиданность кончины Владыки Макарія поразила меня какъ громомъ. Въ нынѣшнемъ году онъ возвратился изъ Петербурга по виду болѣе здоровымъ, чѣмъ въ прежніе годы, и все время былъ веселъ и бодръ. Въ концѣ мая онъ былъ утѣшенъ сочувствіемъ духовенства, которое было выражено ему по поводу газетныхъ на него нападеній и сочувственнымъ же по этому случаю письмомъ Константина Петровича. Но вдругъ... по несповѣдимому Божію опредѣленію, послѣдовала его кончина.—Я лично обязанъ всегда молиться за почившаго Владыку: во всѣ три года его управленія Московскою епархіею я видѣлъ только однѣ милости его ко мнѣ, вниманіе, заботы. Ни одного раза не обратился онъ ко мнѣ съ гнѣвомъ; съ мнѣніями моими по дѣламъ всегда соглашался, рекомендаціи о наградахъ уважалъ. Искреннѣйше

---

<sup>1)</sup> † 4 января 1883 г.

благодарю Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, за благое и милостивое желаніе, чтобы и новый Владыка былъ ко мнѣ милостивъ такъ же, какъ въ Бозѣ почившій; лучшаго въ этомъ отношеніи я не желаю. 1882 г.

Печальный слухъ здѣсь—будто Преосвящ. Алеутскій (Несторъ) <sup>1)</sup> пропалъ съ парохода. Куда можно пропасть съ парохода кромѣ моря? <sup>2)</sup>.

Благодарю Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, за милостивое желаніе мнѣ оставить Москву. Если позволите высказать мнѣ мое искреннее по этому предмету мнѣніе, то оно таково: лучше всего тамъ, гдѣ поставилъ Господь, или поставитъ. Поэтому на сей предметъ я не имѣю никакихъ желаній, кромѣ одного, чтобы Господь устроилъ о мнѣ полезное, гдѣ Ему будетъ угодно“.

И. У. Палимпсестовъ писалъ отъ 12-го ч:

„Имѣю честь почтительнѣйше увѣдомить Васъ, что 50 р. за посланные на имя Вашего Высокопреосвященства 100 эк. книгъ, „За истину и правду“—мною получены.

Благодареніе Богу! Я получаю письма съ самыми лестными отзывами о моей книгѣ. Почтеннѣйшій Оберъ-Прокуроръ Св. Синода находитъ ее „весьма полезной и намѣренъ представить Государю Императору“. Послѣднее важно будетъ для Православной церкви и ея служителей въ томъ отношеніи, что при представленіи книги, вѣроятно, изложатся и побужденія къ выпуску ея.

Съ дачи я переѣхалъ и только бы направить стопы въ Тверь поклониться Вамъ до сырой земли. Но homo proprodit, Deus dispoſit. Сижу дома, и притомъ—больной: ревматизмъ въ правой рукѣ, плечѣ и даже въ боку мучитъ меня въ эти сырые дни. Придется приниматься за русское лѣкарство—за баню и натираніе рѣдъкой.

Примите увѣреніе въ глубочайшемъ почтеніи и сердечнѣйшей преданности къ особѣ вашей“.

<sup>1)</sup> Засѣъ † 30 іюня 1882 г.

<sup>2)</sup> Слухъ этотъ сначала оказался невѣримъ. Судно, на которомъ преосвященный предполагалъ ѣхать на Алеутскіе острова, дѣйствительно разбилося въ волнахъ Океана, но владыка совершенно случайно не поѣхалъ на этомъ суднѣ и такъ обр. избѣгъ опасности, (см. телеграмму изъ СПб. отъ 14 авг. въ № 225-мъ Моск. Вѣд.), но впослѣдствіи слухъ подтвердился. Примѣчаніе автора Хроники.

1882 г. 19-го ч. получено мною письмо изъ с. Горницъ Влад. губ. отъ Священника о. Невскаго, который отъ 14-го числа писалъ мнѣ:

„Получивши отъ Вашего Преосвященства пожертвованіе 350 р. на украшеніе и возобновленіе храма нашего, при отношеніи вашемъ отъ 3-го авг. за № 3382-мъ, приносимъ Вашему Высокопреосвященству отъ священнослужителей, церковнаго старосты и всей нашей паствы искренно глубочайшую благодарность за ваше милостивое и отеческое попеченіе о храмѣ Божіемъ и его благолѣпіи.

Означенная сумма денегъ поступила въ приходъ церковныхъ суммъ и записана 8 августа подъ ст. 91-й, которая должна поступить на исправленіе въ верхнемъ ярусѣ иконъ Апостоловъ и Пророковъ въ Рождество-Богородицкомъ храмѣ, числомъ 60 съ прочими. Каковое исправленіе уже начато съ 23 іюня и нѣсколько готово, на сумму 320 р.

Да сохранить Господь драгоцѣнное здравіе Вашего Преосвященства на многія лѣта, а родителямъ вашимъ покоющимся и поминающимся въ семъ храмѣ дать животь вѣчный“.

20-го ч. имѣлъ я честь получить отъ Августѣйшаго Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества, В. Кн. Сергія Александровича оффиціальное письмо отъ 31-го іюля, за № 48, слѣдующаго содержанія:

„Ваше Высокопреосвященство.

Съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія принявъ званіе Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго общества, считаю пріятною для себя обязанностію препроводить при семъ къ Вашему Высокопреосвященству Уставъ общества.

Облегченіе скорбей и служеніе нуждамъ православныхъ восточныхъ церквей есть исконное преданіе Русской земли. Но никогда наши посильныя услуги не были такъ настоятельно необходимы какъ въ настоящее время, въ особенности патріархіи Іерусалимской, для защиты отъ иновѣрной пропаганды православія тамъ, откуда возсіяло для насъ Солнце Правды.

Въ виду этого обращаюсь къ Вашему Высокопреосвященству съ моею просьбою приказать напечатать для всеобщаго свѣдѣнія Уставъ общества въ Вѣдомостяхъ ввѣренной Вамъ

епархіи, и буду надѣяться, что, въ личное для меня одолженіе, Вы не откажете вашимъ пастырскимъ вліяніемъ расположить къ обществу тѣхъ изъ православныхъ людей, которые безъ вашего просвѣщеннаго посредства никогда бы не узнали о нуждахъ, страданіяхъ и опасностяхъ претерпѣваемыхъ Матерію Церквей. 1882 г.

Испрашивая Вашего архипастырскаго благословенія на предстоящій обществу трудъ, поручаю и себя заступленію вашихъ святыхъ и богопріятныхъ молитвъ.

Предсѣдатель Общества Сергѣй“.

21-го ч. неожиданно получилъ я изъ Витебска отъ протоіерея В. И. Волкова краткую телеграмму слѣдующаго содержанія:

„Подольскій преосвященный Викторинъ сегодня скончался“<sup>1)</sup>.

22-го ч. Воскресенье. Служилъ въ Николомалицкомъ монастырѣ литургію ради освященія новаго иконостаса. Стеченіе богомольцевъ, вслѣдствіе печатнаго объявленія о семь торжествѣ, было довольно многолюдное изъ Твери и окрестныхъ селеній.

30 ч. мною получено письмо изъ Витебска; отъ 27-го ч. протоіерей В. И. Волковъ писалъ мнѣ:

„На дняхъ Преосв. Маркелль велъ со мною слѣдующій разговоръ о Преосвящ. Викторинѣ. „Не понимаю, для чего онъ опубликовалъ, что въ Подольской Консистоіи много дѣлъ. Это дѣла, унаслѣдованныя мною отъ Преосвящ. Леонтія<sup>2)</sup> и—такого рода, что неудобно рѣшать ихъ. Если онъ возьмется за рѣшеніе ихъ, то наткнется на большія непріятности; тамъ духовенство—не Полоц. Епархіи, котораго мало и которое скромно. Увѣряю Васъ, что большія встрѣтитъ непріятности отъ духовенства; оно богато, гордо и—кого ни возьми, всѣ одинъ за другого горой стоятъ“. На другой день послѣ сего разговора, въ 3 часа пополудни получена телеграмма, что пр. Викторинъ скончался отъ паралича. „О, я такъ и думалъ, что непріятностей ему не перенести. Вѣро-

---

<sup>1)</sup> Подробности о кончинѣ еп. Викторина напечатаны въ № 36 Подольскихъ Епарх. Вѣд.—Некрологъ въ № 2332 Нов. Врем. и № 194 газеты „Востокъ.“; ср. т. III Хроники, стр. 428, и т. V, стр. 47.

<sup>2)</sup> Лебедискаго, былъ Подольскимъ въ 1863—1874 гг.

1882 г. ятно духовенство постоянно огорчало его, и онъ отъ огорченій пораженъ былъ“. Это было въ субботу; въ воскресенье была въ соборѣ послѣ литургіи панихида.—Послѣ того вѣстей никакихъ изъ Подольска не получено.

Въ день Успенія Преосвященный служилъ въ Успенскомъ соборѣ, который очень понравился ему, кромѣ нѣкоторыхъ иконъ и особенно—въ алтарѣ, большая, изображающая Спасителя, молящагося о чашѣ. Послѣ литургіи обѣдалъ у меня. Былъ простъ, разговорчивъ и веселъ. Покушавши фруктовъ изъ моего сада, нѣсколько взялъ съ собою, такъ они понравились ему, и благодарилъ меня, что я занимаюсь садоводствомъ и имѣю въ своемъ саду лучшіе въ городѣ фрукты“.

Черезъ день т. е. 31 ч. мною получено было изъ Витебска отъ прот. В. И. Волкова другое письмо, которымъ онъ сообщаетъ дополнителныя свѣдѣнія о причинѣ смерти Преосв. Викторина:

„По поводу смерти Преосв. Викторина нашему Преосвященному пишутъ, что онъ—покойный—какъ большой охотникъ до бани часа два сидѣлъ въ жаркомъ отдѣленіи бани и потѣлъ; послѣ бани, напившись чаю, легъ спать и всю ночь очень хорошо спалъ; на разсвѣтѣ почувствовалъ себя дурно и потребовалъ доктора; пока прибылъ докторъ—у него отнялись ноги, затѣмъ послѣдовало общее пораженіе: онъ впалъ въ безсознательное состояніе и уже къ сознанию не возвратился; пролежавъ въ такомъ положеніи дней 6, скончался. Слѣдовательно, не непріятности причиною смерти его, а собственная неосторожность покойнаго; а можетъ быть и сквозной вѣтеръ былъ въ комнатѣ,—это было на дачѣ, тамъ онъ и скончался.—Въ 113-мъ номерѣ Цер.-Об. Вѣстника помѣщенъ некрологъ покойнаго. Напрасно только Поповицкій <sup>1)</sup> нарекаетъ на родню, которой Преосвященный дѣйствительно множество наплодилъ въ Полоцкой Епархіи, но родня вреда на причиняла, а все зло составлялъ Покровскій <sup>2)</sup>, который владѣлъ его умомъ и сердцемъ... Все дѣлалось по желанію и планамъ Покровскаго, у котораго тоже поль—епархіи родни, и которая, прикрывая что нужно,

<sup>1)</sup> Редакторъ. † 29 Марта 1904 г.

<sup>2)</sup> Каѳедральный протоіерей, † 29 Іюня 1883 г.