

*Савва (Тихомиров), архиеп. Тверской и Кашинский.* [Хроника моей жизни:] Автобиографические записки Высокопреосвященного Саввы, архиепископа Тверского [и Кашинского] († 13 октября 1896 г.): Т. 6 (1879—1883 гг.) Год: 1882] // Богословский вестник 1905. Т. 2. № 6. С. 577—608 (3-я пагин.). (Продолжение.)

— 577 —

Если изображеніе нѣсколько моложево для моеѣ теперешней поры, то тѣмъ лучше будетъ оно напоминать Вамъ то незабвенное для меня время, когда возникли и скрѣплялись наши близкія отношенія, которыми теперь уже болѣе четверти столѣтій я пользуюсь. 1882 г.

Равномѣрно и другое Ваше желаніе уже удовлетворено напечатаніемъ моего подробнаго доклада въ Обществѣ Любителей Древней Письменности о Высочайшей аудіенціи, въ № 279 Правительственнаго Вѣстника и въ № 349 Современныхъ Извѣстій.

Если Ваше Высокопреосвященство не получаете этихъ газетъ, благоволите увѣдомить, и я немедленно препровожу къ Вамъ оба эти нумера.

Само собою разумѣется, я не могъ и не долженъ былъ въ этомъ докладѣ, назначаемомъ для публики, упоминать о Милостивыхъ словахъ Государя Императора, лично ко мнѣ обращенныхъ: они пребудутъ для меня навсегда самою драгоценною наградою за мои ученые труды и за мою горячую преданность Престолу и Отечеству.

При недавнемъ свиданіи я Вамъ передалъ, сколько могъ, мой восторженный радостью чувства; но самыхъ словъ Государя въ точности я повторить не умѣю. Они проникли и обаяли все нравственное существо мое и такъ глубоко умчли и растрогали душу, что уму моему не оставалось уже мѣста слѣдить за теченіемъ мыслей.

На порогѣ двухъ годовъ—протекшаго 1881-го, тяжкаго, ужаснаго и позорнаго для исторіи Россіи,—и наступающаго 1882-го, озаряемаго свѣтлыми надеждами, это письмо мое, исполненное радостныхъ воспоминаній и благословеній возлюбленному Монарху, да будетъ для насъ съ Вами предвкушеніемъ въ желанномъ исполненіи этихъ надеждъ.

Испрашивая себѣ и жепѣ моеѣ Вашего архипастырскаго благословенія, честь имѣю быть глубоко уважающій Ваше Высокопреосвященство и навсегда душевно Вамъ преданный“.

4 числа получено было мною письмо изъ Москвы отъ преосвящ. Алексія, еп. Можайскаго:

„Примите отъ искренняго сердца приносимое Вашему Высокопреосвященству привѣтствіе съ новымъ годомъ. Да будетъ для Васъ новое лѣто лѣтомъ Господнимъ пріятнымъ;

1882 г. да хранить Васъ Господь Богъ въ наступившемъ лѣтѣ во здравіи, крѣпости и во всякомъ благополучіи для блага Святыя Церкви и да изливаетъ на Васъ всѣ милости и щедроты Свой!

Въ нашемъ царствующемъ градѣ все идетъ обычнымъ порядкомъ. Новость у насъ составляютъ только чтенія духовныя для образованной публики. Три раза до праздника читалъ преосвящ. Амвросій. Нынѣ 3-го числа читалъ доцентъ Академіи Вас. А. Соколовъ <sup>1)</sup>, сынъ Александра Кириллыча <sup>2)</sup>. Чтенія много привлекаютъ публики. Но долго ли продолжится эта мода? Все у насъ какъ-то горячо начинается и потомъ скоро охлаждается.

7-го числа получилъ я письмо изъ Петербурга отъ Ректора дух. академіи протоіерея Іоанна Леонтьев. Янышева, который отъ 4-го ч. писалъ мнѣ:

„Приношу Вашему Высокопреосвященству искреннѣйшую благодарность и за милостивое вниманіе Ваше къ моему ходатайству за крестьянъ деревни Шуколова, и за благосклонное увѣдомленіе Ваше объ удовлетвореніи этого ходатайства.

Самъ Господь въ наступившемъ новомъ году да благословить и да приметъ съ любовію этотъ новый знакъ Вашей Архипастырской заботливости не только о вашихъ пасомыхъ, но и о тѣхъ, кто со стороны желаетъ имъ добра.

Испрашивая снова Вашего Святительскаго благословенія, съ чувствами глубочайшаго уваженія и сердечной признательности имѣю честь быть“...

8-го числа мирно скончалась Княгиня Елисавета Александровна Трубецкая (рожд. Лопухина). Старица истинно благочестивая и чадолубивая. Она страдала физическимъ недостаткомъ слуха и при разговорахъ употребляла акустическую трубу. Въ кругу большаго собранія она чувствовала себя одинокою, и нельзя было не замѣчать ея грустнаго настроенія. Но съ другой стороны, ея физическій недостатокъ служилъ на пользу ея благочестивой душѣ. Многія гнилыя и праздныя слова, какія часто слышатся въ большихъ собраніяхъ, не касались ея слуха и не возмущали ея

1) Потомъ заслуженный ординарный профессоръ, нынѣ въ отставкѣ.

2) Протоіерея Московской Св. Троицы, на Грязяхъ, церкви, † въ 1884 г.

чистаго сердца.—9-го числа я служилъ при ея гробѣ панихиду и тутъ познакомился съ ея сыномъ, Управляющимъ Канцеляріею Военнаго Министра, генераль-маіоромъ Николаемъ Николаевичемъ, пріѣхавшимъ изъ Петербурга на погребеніе своей матери. На другой день, 10-го ч., вечеромъ князь Николай Николаевичъ посѣтилъ меня и въ бесѣдѣ сообщилъ немало интереснаго. 1882 г.

Въ ночь на 10-е число скончался въ С.-ПБ. генераль-адъютантъ, членъ Военнаго Совѣта Александръ Θεодоровичъ Минквицъ, бывшій Командующій войсками Харьковскаго военнаго округа. У меня съ нимъ въ Харьковѣ были мирныя отношенія, и я сохраняю о немъ добрую память.

15-го ч. мимоѣздомъ изъ С.-ПБ. посѣтилъ меня мой старшій товарищъ по академіи и добрый другъ Алексѣй Егорычъ Викторовъ. Между прочимъ, онъ передавалъ мнѣ замѣчаніе Синодскаго Оберъ - Секретаря Барсова <sup>1)</sup> насчетъ будто бы частаго моего обращенія въ Синодъ съ мелочными просьбами по Вышневолоцкой Казанской Общинѣ. Но упрекъ этотъ напрасный; онъ ко мнѣ не относится. По всей вѣроятности, эти просьбы шли отъ имени митрополита Исидора, принимавшаго особенное участіе въ означенной Общинѣ.

17-го ч. (воскресенье). Служилъ я въ Каѳедральномъ Соборѣ и возвелъ въ санъ архимандрита настоятеля Успенскаго Желтикова монастыря, іеромонаха Гавріила. Послѣ литургіи, при врученіи жезла новопоставленному архимандриту, я обратился къ нему съ слѣдующею рѣчью:

„Преподобный Отецъ,  
архимандритъ Гавріиль!

Оставивъ послѣ тринадцатилѣтнихъ трудовъ, <sup>2)</sup> по собственному произволію, учебное поприще, ты вступаешь нынѣ, по сонзволенію вышшаго священноначалія, напаче же по всеблагой волѣ Верховнаго Распорядителя и Строителя судебъ человѣческихъ, на новый, болѣе трудный и болѣе отвѣтственный предъ Богомъ, путь служенія Святой Церкви.

1) Тимоеея Висильевича, проф. С.-Петербургской Духовной Академіи, † 7 января 1904 г.

2) Съ 1867 г. архим. Гавріиль былъ преподавателемъ Уфимской сем. съ 1868 г.—Тверской дух. семинаріи.

1882 г. До сихъ поръ ты имѣлъ дѣло съ юнымъ поколѣніемъ: отнынѣ тебѣ ввѣряются начальственныя заботы и попеченія о мужахъ зрѣлаго возраста и даже старцахъ.

Но иное дѣло школа, иное—иноческая обитель. Иначе можно и должно было дѣйствовать на юношество, иначе слѣдуетъ относиться къ зрѣлому и старческому возрасту. Легче склонять и убѣждать молодые, незрѣлые умы, нежели переубѣждать умы старые, искоренять и исправлять навыки глубоко и твердо укоренившіеся.

Доселѣ отъ тебя требовалось наиболѣе то, чтобы ты сѣялъ и насаждалъ въ душахъ юныхъ питомцевъ сѣмена добраго, христіанскаго ученія; о ихъ нравственномъ воспитаніи преимущественная забота лежала на другихъ.

Отнынѣ на тебя возлагается св. Церковію священная обязанность не только научать и просвѣщать ввѣренную твоему начальственному попеченію братію, но и руководить ее на пути христіанскаго благочестія и добраго иноческаго житія,—руководить не только словомъ ученія и вразумленія, но наипаче примѣромъ своей доброй жизни. Ты долженъ твердо памятовать слова Божественнаго Подвигоположника—Христа: *иже сотворитъ и научитъ, сей велий наречетъся въ Царствіи Небесныхъ* (Мѣ. V, 19...), и другія: *горе человеку, тѣмъ паче начальствующему, имъ же соблазнъ приходитъ* (Мѣ. XVIII, 7).

Хотя главное начало и основаніе монашеской жизни—самоотверженіе и послушаніе волѣ настоятеля; но не удивляйся, если ты, при вступленіи въ управленіе обителью, будешь видѣть иногда въ подчиненной тебѣ братіи совсѣмъ противное; будешь встрѣчать нерѣдко и строптивость, и непокорность и другіе нравственные недостатки, несвойственные монашеству. Не приходи однакожь отъ сего въ смущеніе, а старайся исправлять эти недостатки христіанскою любовію, кротостію и терпѣніемъ, *блудый себе, да не и ты искушенъ будешь* (Гал. VI, 1).

Великій основатель нынѣ ввѣряемой тебѣ обители, святитель Христовъ Арсеній, нетлѣнно въ ней почивающій, да руководитъ тебя на новомъ поприщѣ твоего служенія, да споспѣшествуетъ тебѣ и да подкрѣпляетъ тебя въ подвигахъ сего немалотруднаго служенія своимъ предстательствомъ предъ Господомъ и Его Пречистою Матерію, имени

Коей посвящена имъ созданная обитель. Въ залогъ сего ду- 1882 г.  
ховнаго руководства и подкрѣпленія прими сей жезль  
какъ бы изъ десницы самого богумудраго святителя.  
Аминь“<sup>1)</sup>).

Изъ Костромы писалъ мнѣ отъ 17-го числа преподаватель  
семинаріи, священникъ Александръ Серафимовъ:

„Составивъ и издавъ книгу подъ заглавіемъ: „Правила и  
практика церкви относительно присоединенія къ правосла-  
вію неправославныхъ христіанъ“<sup>2)</sup>, съ пѣлію оправданія  
дѣйствующихъ нынѣ въ нашей православной церкви пра-  
вилъ и чиноположеній, которыя отвергаются нашими ра-  
скольниками-безпоповцами и съ которыми не вполнѣ даже  
согласна позднѣйшая практика церкви греческой,—осмѣли-  
ваюсь почтительнѣйше представить свою книгу Вашему  
Преосвященству и въ чувствахъ глубокой признательности,  
какъ бывший вашъ воспитанникъ по Академіи<sup>3)</sup>, всепокор-  
нѣйше просить Васъ, Милостивѣйшій Архипастыръ и Отець,  
удостоить посильный трудъ мой милостиваго принятія и  
воззрѣнія. И если бы трудъ мой удостоенъ былъ Вашего  
архипастырскаго одобренія, не соблаговолено ли будетъ  
явить мнѣ милость архипастырскаго содѣйствія къ распро-  
страненію моей книги между духовенствомъ Тверской епар-  
хіи—разрѣшеніемъ приобрѣтенія книги въ бібліотеки цер-  
ковныя и собственныя пастырей Церкви, дабы могла быть  
достигнута первая цѣль изданія—доставить пастырямъ  
Церкви нѣкоторое пособіе въ святомъ дѣлѣ защищенія  
правды нашей православной Церкви противъ навѣтовъ вра-  
говъ ея.

Цѣну книги для духовенства я желалъ бы назначить  
весьма умѣренную: 80 копѣекъ за экземпляръ и съ пере-  
сылкою“.

24-го ч., въ воскресенье, служилъ я въ Кафедральномъ  
соборѣ ради тезоименитства Великой Княжны Ксеніи Алек-  
сандровны (род. 25 марта 1875 г.).

1) Напечатана въ книгѣ: Рѣчи, говоренныя въ разное время Саввою,  
Архіеп. Тверскимъ и Кашинскимъ. Тверь, 1892, стр. 86—88.

2) Историко-каноническое изслѣдованіе. Кострома, 1881.

3) Магистръ XXIII курса (1862 г.) Моск. дух. академіи. Въ 1882 г. по-  
стриженъ въ монашество съ именемъ Сергія и рукоположенъ въ епи-  
скопа Выборгскаго; † еп. Астраханскимъ 14 апрѣля 1902 г.

1882 г. Ходила въ Пб-гѣ молва, что имя Великой Княжны Ксеніи заимствовано, по какому-то особенному случаю, отъ блаженной Ксеніи, жившей въ Пб-гѣ въ прошедшемъ столѣтіи и погребенной на Смоленскомъ кладбищѣ. Свѣдѣнія о ней помѣщены въ Историко-Статистич. Описаніи Спб. епархіи, IV т. 2 отд. стр. 140, статья свящ. Ст. Опатовича. Тоже въ Мѣсяцословѣ святыхъ, архим. Димитрія, Тамбовъ, 1878 г., вып. 2, стр. 162.

25-го ч. исполнилось *сорокъ лѣтъ* со времени рукоположенія моего (въ 1842 г.) въ санъ священника: я служилъ въ Крестовой церкви. Къ служенію приглашенъ былъ товарищъ мой по Владимірской семинаріи, священникъ Тверской Екатерининской (за Тверцой) церкви Гавріиль Ильичъ Виноградовъ. Послѣ обѣдни для служащихъ и нѣкоторыхъ другихъ лицъ изъ старшаго духовенства предложена была праздничная трапеза, за которою протоіерей В. Ѳ. Владиславлевъ обратился ко мнѣ съ краснорѣчивою рѣчью.—И такъ сорокъ лѣтъ священства—великая ко мнѣ милость Божія!

Начальникъ Тверской губерніи А. Н. Сомовъ при письмѣ отъ 22-го января, за № 31, препроводилъ ко мнѣ Дипломъ на званіе Почетнаго Члена Тверскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.

Получивъ этотъ дипломъ, я почелъ долгомъ выразить свою благодарность за оказанную мнѣ честь, о чемъ писалъ г. Губернатору отъ 29-го числа.

Того же 29-го ч. писалъ я въ Харьковъ протоіерею Симеону Алекс. Иларіонову въ отвѣтъ на его письма отъ 14 и 31 дек. 1881 г.:

„Въ виду приближающагося дня вашего ангела, простираю къ Вамъ слово радостнаго привѣтствія съ этимъ, для Васъ знаменательнымъ, а для меня пріятно-памятнымъ, днемъ.

25-го числа Господь сподобилъ меня отпраздновать уже *четырнадцатилѣтнюю* лѣтъ моего служенія въ священномъ санѣ. Великая милость Божія! Между Тверскимъ духовенствомъ одинъ приходскій священникъ <sup>1)</sup> оказался моимъ сверстникомъ и товарищемъ по Владимірской семинаріи. По оконча-

---

<sup>1)</sup> Вышеупоминаемый Г. И. Виноградовъ.

ни, вмѣстѣ со мною, въ 1840 г. курса онъ поступилъ на 1882 г. священническое мѣсто къ сельской церкви въ Тверскую епархію, а въ прошедшемъ году, по прошествіи сорокалѣтней со мною разлуки, онъ явился ко мнѣ съ просьбою о перемѣщеніи его въ городъ; просьба его тѣмъ охотнѣе была мною исполнена, что онъ всегда отличался скромностію и благоповеденіемъ. Въ день своего 40-лѣтняго юбилея я пригласилъ его къ своему служенію и затѣмъ къ общей трапезѣ. Онъ былъ, разумѣется, очень удивленъ и порадованъ оказаннымъ ему съ моей стороны вниманіемъ. Но какая, подумаешь, разница въ его и моей судьбѣ! Онъ сорокъ лѣтъ мирно пребывалъ на одномъ мѣстѣ, среди своей небольшой сельской паствы; а со мною, въ продолженіе того же періода, сколько совершилось перемѣнъ! Я, подобно древнему Израилю, сорокъ лѣтъ странствовалъ и странствую по пустынѣ міра сего,—и гдѣ же конецъ моему странствованію, скоро ли достигну земли обѣтованной; *когда и гдѣ наконецъ, чрезъ стѣну смертную, приду и явлюся лицу Божію?*..

Въ вашей епархіальной газетѣ печатается церковная хроника. Изъ этой хроники я усмотрѣлъ, что Вы 8-го янв., въ сороковый день по кончинѣ о. протоіерея Кустова, почтили его память приличнымъ словомъ, которое, вѣроятно, будетъ помѣщено въ слѣдующемъ номерѣ газеты.

Кстати, сказать ли Вамъ, чѣмъ я, между прочимъ, занимался въ послѣднее время? Писалъ комментарий на письма покойнаго Владыки Филарета къ преосвященному Леониду. Братъ преосвященнаго А. В. Краснофѣвковъ, предполагая издать эти письма, просилъ меня написать къ нимъ примѣчанія, и я съ удовольствіемъ исполнилъ его просьбу.

А моя Хроника вступила уже въ 1881 годъ...

Извѣстно ли Вамъ что-нибудь о состояніи здоровья Кіевскаго Владыки? 27-го числа вечеромъ получилъ я изъ Москвы телеграмму слѣдующаго содержанія: „Владыка Филаретъ боленъ къ смерти; вчера исповѣдался и приобщился въ полномъ сознаніи; нынѣ назначено соборованіе“. Печальная вѣсть!“

30-го ч., въ день храмоваго праздника въ честь Трехъ Вселенскихъ Святителей, готовясь къ служенію, получилъ я въ 7-мъ часу утра изъ Кіева отъ о. Намѣстника Лавры, архимандрита Иларіона, телеграмму слѣдующаго содержанія:

1882 г. „Кіевскій митрополитъ Филоеѣ скончался сегодня. Лавра просить молитвъ объ усопшемъ“.

Вслѣдъ затѣмъ получена была мною другая телеграмма отъ преосвященнаго Іоанна <sup>1)</sup>), викарія Кіевскаго, въ такихъ выраженіяхъ:

„Вчера въ 12 часовъ ночи напутствованный таинствами Церкви благочестно скончался высокопреосвященнѣйшій Филоеѣ, митрополитъ Кіевскій“.

На первую телеграмму я отвѣчалъ въ тотъ же день:

„Тверская паства вмѣстѣ со мною глубоко поражена печальною вѣстію о кончинѣ досточтимаго іерарха. Молимся и будемъ молиться о упокоеніи его праведной души“.

На телеграмму преосвященнаго Іоанна мною данъ былъ 1-го февраля слѣдующій отвѣтъ:

„Тверская паства раздѣляетъ духовную скорбь паствы Кіевской. Сегодня въ Каѳедральномъ Соборѣ совершена мною заупокойная литургія о почившемъ въ Бозѣ святителѣ Филоеѣ, при множествѣ молящихся“.

Объ обстоятельствахъ блаженной кончины и погребенія преосвящ. митрополита Филоеѣ много напечатано въ духовныхъ журналахъ Кіевскихъ и Тверскихъ.

Изъ Твери ко дню погребенія почившаго въ Бозѣ святителя отправлялись въ Кіевъ, въ качествѣ депутатовъ, два члена Консистоіи—архимандритъ Желтиковскій Гавріилъ и протоіерей В. Ѡ. Владиславлевъ.

2-го февраля скончалась въ Москвѣ на 83 г. отъ рожденія вдова Д. Ст. Сов. Евдокія Владиміровна Кашинцова <sup>2)</sup>). Старица искренно благочестивая и набожная. Съ нею велъ я переписку въ продолженіе многихъ лѣтъ.

3-го ч. получена была мною изъ Кіева отъ Д. Ст. Сов. Ѡаддея Семенов. Виноградова телеграмма слѣдующаго содержанія:

„Завтра погребеніе святителя Филоеѣ въ храмѣ ближнихъ пещеръ среди святителей Филарета <sup>3)</sup> и Арсенія“ <sup>4)</sup>.

5-го числа писалъ я въ Москву Нат. Петр. Кирѣевской:

---

1) Жданова, еп. Чигиринскаго, вышеупоминаемаго.

2) См. о ней предшествующіе томы Хроники по указателямъ.

3) Амфитеатрова, митр. Кіевскаго, † 21 дек. 1857 г.

4) Москвина, митр. Кіевскаго, † 28 апрѣля 1876 г.



„Угасъ наконецъ великіи свѣтильникъ Россійской церкви; не стало строгаго ревнителя и хранителя апостольскихъ преданій; осиротѣла Кіевская паства. Кто-то будетъ преемникомъ почившаго въ Бозѣ святителя Филовея? Изъ того, что погребеніе его поручено совершить преосвященному Волынскому Димитрію, <sup>1)</sup> не слѣдуетъ ли заключить, что онъ будетъ и преемникомъ погребеннаго имъ Іерарха?—Да будетъ такъ!..

Для молитвеннаго участія въ погребеніи новопреставшагося святителя Филовея, Тверская паства, благоговѣнно чтущая его память, отправила въ Кіевъ двухъ депутатовъ—архимандрита и протоіерея.

Вотъ и мои лѣта склоняются уже къ западу. 25-го минувшаго января совершилась четыредесятница лѣтъ моего недостойнаго служенія въ священномъ санѣ: періодъ не краткій! Я возблагодарилъ Господа за Его неизреченную ко мнѣ милость и долготерпѣніе.

Прошу и вашихъ молитвъ о себѣ.

Продолжаете ли Вы свои духовныя сношенія съ любимою Вами Оптиною пустынью? На сихъ дняхъ я получилъ отъ книгопродавца жизнеописаніе Оптинскаго архимандрита, о. Моисея, составленное архим. Ювеналіемъ, <sup>2)</sup> но еще не читалъ его. Читали ли Вы эту книгу? Впрочемъ, думаю, что ваши немощи и недуги едва ли могутъ позволять вамъ много читать.

Привѣтствуя Васъ съ предверіемъ Четыредесятницы, желаю Вамъ мирно и душеполезно совершить поприще св. поста“.

6-го ч. писалъ я въ С.-ПБ. Товарищу Государственнаго Контролера, Тертію Ив. Филиппову:

„Стоя въ предверіи св. поста, смиренно прошу у Вашего Превосходительства прощенія во всѣхъ моихъ предъ Вами прегрѣшеніяхъ, и наипаче въ продолжительномъ моемъ молчаніи.

Вотъ и свѣтильникъ великой Кіевской церкви наконецъ угасъ; отошелъ въ вѣчность великій подвижникъ благоче-

1) Муретову, † архіеп. Херсонскимъ 14 ноября 1883 г.

2) Половцевымъ, архим. Оптиной пустыни съ 1871—1884 г.; † архіеп. Литовскимъ 12 апрѣля 1904 г.

1882 г. стія, строгій соборникъ правды и ревнитель свято-отеческихъ преданій. Осиротѣла Кіевская паства. Кому суждено будетъ занять мѣсто почившаго въ Бозѣ святителя Филофея? Мысли и желанія Кіевлянъ не напрасно, кажется, устремляются на архипастыря Волинскаго, послужившаго погребенію ихъ свято-почившаго Владыки. Болѣе достойнаго кандидата на упразднившуюся кафедру обрѣсти трудно.

Не могу не обратиться еще разъ къ Ржевской исторіи. Недавно доведено было до моего свѣдѣнія, что Ржевское Полицейское Управленіе, вслѣдствіе распоряженія высшаго Начальства, признавшаго Мазурину малоумною, потребовало отъ Училищнаго Правленія выдачи принадлежащаго ей денежнаго капитала (5000 р.) и вещеваго имущества, которое оказалось совершенно ничтожнымъ. Требованіе, конечно исполнено, и тѣмъ, вѣроятно, окончатся всѣ истязанія членовъ Училищнаго Правленія. Дай-то Богъ!

8-го ч. читаль въ № 165 газеты „Востокъ“ слѣдующія строки:

„Заграничныя газеты сообщаютъ, что *коронованіе* Ихъ Величествъ совершится будто бы въ *Костромѣ*. По другимъ извѣстіямъ коронація отложена до 1883 г.“

Сколько первое извѣстіе было несбыточно, столько послѣднее оказалось вѣрнымъ.

12-го ч. былъ у меня изъ С.-Пб-га чиновникъ особыхъ порученій при Государственномъ Банкѣ, Д. Ст. Сов. Александръ Степановичъ Воронинъ—сынъ и наслѣдникъ извѣстнаго петербургскаго богача Ст. Дм. Воронина. Послѣдній, какъ уроженецъ г. Осташкова, при жизни своей, пожертвовель въ Нилову Пустынь 100,000 рублей на построение теплаго храма и укрѣпленіе берега на островѣ, на которомъ расположена обитель. Такъ какъ суммы, пожертвованной покойнымъ Воронинымъ, на оба эти предмета оказалось недостаточно, то она и остается неупотребленною и однакожъ неприкосновенною для всякаго другаго назначенія, впредь до умноженія ея процентами. Узнавши объ этомъ, А. С. Воронинъ возымѣлъ намѣреніе, подъ предлогомъ неисполненія родительскаго завѣщанія, вытребовать изъ пустыни означенную сумму, для употребленія по собственному усмотрѣнію, и объ этомъ предположилъ войти въ письменныя сношенія, что, какъ увидимъ далѣе, и исполнилъ.

13-го числа, прочитавши въ газетахъ извѣстіе о возведеніи 1882 г. на Кіевскую митрополию Херсонскаго архіепископа Платона, <sup>1)</sup> я поспѣшилъ поздравить Его Высокопреосвященство слѣдующею телеграммою:

„Тверская, родственная Вамъ паства, вмѣстѣ со мною, спѣшитъ принести Вашему Высокопреосвященству радостное поздравленіе съ возведеніемъ на старѣйшую русскую митрополию“.

Черезъ два дня послѣдовалъ на эту телеграмму отъ высокопреосвященнаго митрополита отвѣтъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Благодарю Васъ, возлюбленный братъ, и благословляю родину за пріятное поздравленіе; желаю Вамъ почести вышняго званія“.

15-го ч. неожиданно получено было мною изъ Москвы отъ архимандрита Площанской Пустыни (Орловской еп.) Моисея, совоспитанника моего по академіи, телеграмма слѣдующаго содержанія:

„Лежу больной; глазная лечебница доктора Крюкова; выздоровѣвши, желаю быть у Васъ. Благословите“.

На это я отвѣчалъ въ тотъ же день:

„Очень радъ видѣть Васъ. При выѣздѣ изъ Москвы предъувѣдомьте“.

15-го же числа получилъ я письмо изъ Уфы отъ законоучителя гимназіи свящ. Евф. Никол. Соловьева. Онъ писалъ отъ 4-го числа:

Дорогое письмо ваше и „чинъ обновленія церкви“ я получилъ своевременно. Обновленіе храма прогимназіи предполагаемъ совершить во 2-ое воскресенье вел. поста; будемъ приглашать Его Преосвященство. 28-го января я былъ у Владыки, на засѣданіи Миссіонерскаго Комитета и, по окончаніи засѣданія, представилъ ему „чинъ обновленія храма“; не совѣмъ охотно принялъ онъ его, говоря, что для обновленія храма никакого чина нѣтъ, а ограничивается дѣло водоосвященіемъ и окропленіемъ: однако я выразилъ ему просьбу просмотрѣть этотъ чинъ и объяснилъ ему, кто прислалъ его. Владыка умолкъ, взялъ листъ и обѣщалъ прочесть.—Нынѣ, 30-го января, онъ, черезъ посланца, про-

---

1) Городецкаго; † 1 октября 1891 г.

1882 г. силъ меня явиться къ нему; я явился. Владыка говоритъ, что по этому чину освятить храмъ можетъ только архіерей; я отвѣтилъ подтвердительно и сообщилъ ему, что гимназія и намѣрена пригласить Ваше Преосвященство, что для сего я и испросилъ сей чинъ у Высокопреосвященнаго Архіепископа Тверскаго.—„А вѣдь хорошіі чинъ, сказалъ преосвященный Никаноръ; я не зналъ, что антиминосъ готовится на аналогіи и торжественно переносится на престолъ: бывало, покропишь и ладно! Какъ вы думаете: не опечатать ли его въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“? Я. Я полагаю, Преосвященнѣйшій, что печатать его Вы не вправѣ, безъ сношенія съ Высокопреосвященнымъ Тверскимъ, да и печатать его для мѣстнаго епархіальнаго духовенства вѣтъ никакой надобности, потому что этотъ „чинъ“ можетъ послужить руководствомъ только для архіерея, когда онъ самъ будетъ совершать обновленіе храма; достаточно, Вы спишете копіи въ нѣсколькихъ экземплярахъ для руководства и обученія оному чину ключаря, протодіакона и другихъ прислужниковъ. Не знаете-ли, о. законоучитель, откуда взять этотъ чинъ? Насколько мнѣ извѣстно, этотъ чинъ благословленъ и утвержденъ приснопамятнымъ Владыкою московскимъ, покойнымъ митрополитомъ *Филаретомъ*.—Такъ вы намѣрены пригласить меня для освященія! не вы ли это лично? Чтобы гимназія не посмотрѣла на это непріязненными глазами?—Нѣтъ, это желаніе гимназіи, безъ совѣта съ прочими я не имѣлъ бы права приглашать Васъ. Вотъ, 2-го февраля будетъ у Васъ годовое Миссіонерское общее собраніе, директоръ, я и староста останемся послѣ него у Васъ и будемъ звать Васъ; такъ у насъ предположено. Онъ. Такъ хорошо—съ. Оставьте этотъ чинъ у меня. Я. Очень радъ, тѣмъ болѣе, что онъ у меня списанъ въ двухъ экземплярахъ.—По какому чину будетъ освящать Владыка храмъ, увидимъ послѣ“.

20-го ч. получилъ я письмо изъ Харькова отъ протоіерея І. Чижевскаго. Отъ 16-го числа онъ писалъ мнѣ:

„Прежде всего смиреннѣйше прошу простить меня за мое долгое молчаніе.

Главною причиною моего молчанія—было желаніе дать основательный отвѣтъ на вопросъ Вашего Высокопреосвященства объ учрежденіи въ нашей епархіи блюстителей за

преподаваніемъ Закона Божія въ нач. народныхъ училищахъ; 1882 г. къ сожалѣнію, до сихъ поръ не могъ розыскать дѣла по этому вопросу, а потому сообщаю Вашему Высокопреосвященству то, что твердо помню, такъ какъ при учрежденіи этой должности я состоялъ дѣлопроизводителемъ Губернскаго Училищнаго Совѣта и самъ подаль мысль Совѣту учредить оную.

Въ примѣчаніи къ 1-му пункту ст. 24 Высочайше утвержд. 14 іюля 1864 г. полож. о нач. народныхъ училищахъ сказано: „наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія во всѣхъ училищахъ и обзорѣніе ихъ въ этомъ отношеніи остаются на обязанности духовнаго начальства, чрезъ духовныя лица, имъ для сего назначаемыя“. Въ проектѣ наказа уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ (изд. Министерства Народ. Просвѣщенія) на стран. 2-й сказано: „Наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія въ духѣ православной вѣры лежитъ *исключительно* на обязанности члена отъ духовнаго вѣдомства и *вообще духовнаго начальства*“. На основаніи всего этого Высокопреосвященный Макарій <sup>1)</sup>, по моей мысли, въ 1866 году и учредилъ въ каждомъ благочинническомъ округѣ должность блюстителя, а на основаніи того-жъ положенія 1864 года ст. 17 вмѣнилъ въ обязанность и всѣмъ приходскимъ священникамъ наблюдать за религіозно-нравственнымъ направленіемъ во всѣхъ народныхъ и воскресныхъ училищахъ и присутствовать на экзаменахъ. Что такыя блюстители должны быть и нынѣ, доказывается тѣмъ, что въ новомъ положеніи Высочайше утвержденномъ <sup>25 мая</sup><sub>6 іюня</sub> 1874 г. (Прилож. къ Харьк. д. В. 1874 г. томъ 18) въ ст. 17 сказано: „Высшее наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія и религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія въ начальныхъ народныхъ училищахъ принадлежитъ мѣстному епархіальному архіерею, который или самъ обзрѣваетъ оныя, или поручаетъ это особо назначаемымъ имъ для сего духовнымъ лицамъ и буде признаетъ нужнымъ, сообщаетъ свои по сему предмету замѣчанія и соображенія непосредственно Министру народнаго просвѣщенія“.

Вотъ все, что могу сказать относительно должности блю-

1) Булгаковъ, Харьковскій въ 1859—1868 г.

1882 г. стителя за преподаваніемъ Закона Божія въ нач. народн. училищахъ“.

20-го же числа я писалъ въ Москву Ѡ. П. Буслаеву, въ отвѣтъ на его письмо отъ 31-го декабря:

„За присланное мнѣ фотографическое изображеніе ваше усердно благодарю Васъ, а вашего доклада о Высочайшей аудіенціи все еще ожидаю.

Получили ли Вы изъ-за границы французскія изданія: Rohault de Fleury, L' Evangile и Racinet, Le costume historique?— А мнѣ на сихъ дняхъ то и другое изданіе доставилъ петерб. книгопродавецъ Эмиль Гартъе. Если Вы не имѣете еще этихъ великолѣпныхъ изданій, то извольте пріѣзжать ко мнѣ разсматривать ихъ вмѣстѣ со мною.

Правда, теперь очередь уже за мною посѣтить Васъ, но скоро-ли мнѣ случится быть въ Москвѣ, еще неизвѣстно.

Я очень Вамъ благодаренъ за указаніе на изданіе Евангелія Rohault de Fleury. Оно много представляетъ для меня интереснаго какъ въ иконографическомъ, такъ и экзегетическо - археологическомъ отношеніяхъ. При разсматриваніи заключающихся въ немъ рисунковъ священныхъ предметовъ, я думалъ: почему бы нашему Правительству или высшему духовному Начальству не позаботиться издать подобнымъ образомъ на общую пользу, по крайней мѣрѣ, ученой братіи всѣ миніатюры, заключающіяся какъ въ греческихъ, такъ и въ славянскихъ рукописяхъ Синодальной и другихъ русскихъ библіотекъ? Но всего ближе было бы это исполнить нашему почтенному Обществу любителей древней письменности. Можетъ быть, любознательные братья—графы Шереметьевы и другіе подобные имъ меценаты не отказались бы дать на это изданіе потребныя средства. Не правда-ли?“

23-го ч. внезапно скончался преосвящ. Филаретъ <sup>1)</sup>, еп. Рижскій, мой давній знакомый. Неожиданная кончина его вызвала много похвальныхъ отзывовъ о его талантахъ и энергической дѣятельности.

1-го марта получилъ я письмо изъ Витебска отъ протоіерея Вас. Пв. Волкова, который писалъ отъ 26-го февраля:

„Неожиданно скончался Рижскій преосвященный, котораго

---

<sup>1)</sup> Филаретовъ, некрологъ въ Руководствѣ для сельскихъ пастырей 1882 г., № 11.

погребать часа два назадъ уѣхалъ нашъ преосвященный <sup>1)</sup>. 1882 г. Заговорили о возможности перевода нашего преосвященнаго въ Ригу. Если бы это случилось, Полоцкая епархія не плакала бы, не смотря на мягкость характера и управленіе его... радовалась бы, потому что родня его одолѣла: племянниковъ переженить на Витеблянкахъ, а племянницъ повывадалъ замужъ за Витеблянъ; и какъ Полоцкая епархія малая, то родство это перепуталось и умножилось... Вслѣдствіе этого безпристрастіе и справедливость страдаютъ; объ этомъ, кажется, написалъ Михайль Красовицкій <sup>2)</sup>, жалуюсь оберъ-прокурору на пристрастныя дѣйствія и отношенія преосвященнаго къ нему, Красовицкому. Жалоба прислана для объясненія по ней; но преосвященный не сдавалъ ее въ Консисторію и объяснился изъ кабинета. Полагаю, что и Матвѣй не молчитъ... Это люди—никогда, никѣмъ и ничѣмъ недовольные. Впрочемъ, недавно въ разговорѣ со мной Матвѣй, сопоставляя и сравнивая характеры,... выразился: „о, какое сравненіе! То былъ человѣкъ (Ваше Высокопреосвященство) благороднаго, честнаго и открытаго характера; всегда любилъ и говорилъ правду, и говорилъ ее прямо въ глаза; если питалъ къ кому нерасположеніе, то всегда говорилъ за что...; а это—что за человѣкъ: обнимаетъ, цѣлуетъ, къ себѣ приглашаетъ,—а что думаетъ, что дѣлаетъ?... Такъ сказать—усыпляетъ, чтобы удобнѣе дѣйствовать, потому что трусь, а трусь отъ того, что неправъ.“ — Я думаю, что слова его были отъ сердца, недовольнаго нашимъ преосвященнымъ и теперь полюбившаго и справедливо оцѣнившаго Вася. Часто въ жизни бываетъ, что человѣка понимаютъ и оцѣниваютъ справедливо, лишившись его“.

2-е ч. день Восшествія на престолъ Государя Императора Александра Александровича. Послѣ литургіи и молебна въ кафедральномъ соборѣ, я служилъ, по усердной просьбѣ управляющаго фабрикою Тверской мануфактуры (Морозовыхъ), молебенъ на обширномъ дворѣ этой фабрики ради рабочихъ, коихъ число простирается свыше 6,000. Послѣ молебна предложень былъ роскошный обѣдъ. Впослѣдствіи (именно 9-го іюня) мнѣ поднесенъ былъ еще болѣе роскошный даръ—

1) Викторянъ.

2) Братъ о. Михайла Красовицкаго.

1882 г. серебряный кофейный сервизъ, который однакожь остается безъ всякаго употребленія.

5-го ч. получено было мною письмо изъ Уфы отъ священника Е. Н. Соловьева, который писалъ отъ 27 числа:

„Сейчасъ я прочелъ въ 39 номеръ газеты „Свѣтъ“ слѣдующее: „въ Москву, ко времени коронаванія Государя Императора и Государыни Императрицы, кромѣ членовъ Св. Синода и присутствующихъ въ немъ епископовъ, будутъ вызваны архіепископы — Тверской и Тульскій и епископы Костромской и Ярославскій“.

Искренно привѣтствую Высокопреосвященство Ваше съ подобнымъ назначеніемъ! Друзья московскіе опять увидятъ Васъ, и Вы отдохнете немного у старушки, матери русскои, а главное узрите свѣтлыя очи Государя Батюшки и Государыни Матушки“.

Въ отвѣтъ на это письмо писалъ я 10-го марта:

„5-го сего марта получилъ я ваше письмо отъ 27-го февраля. Благодарю Васъ за привѣтствіе по поводу касающагося меня слуха, оглашеннаго въ газетѣ „Свѣтъ“, но не только въ этой газетѣ, а и во многихъ другихъ публичныхъ листахъ, какъ обыкновенно называлъ газеты покойный Владыка Филаретъ.

Разумѣется, весьма отраднo, будетъ принять, если Господь сподобитъ, молитвенное участіе въ одномъ изъ величественнѣйшихъ церковныхъ обрядовъ, каково коронаваніе и помазаніе на царство Благочестивѣйшаго Государя. Но я имѣлъ уже счастье быть свидѣтелемъ блистательнѣйшаго торжества по случаю коронаванія въ Бозѣ мученически почившаго Государя Императора.

Призываю на Васъ и на семейство ваше Божіе благословеніе“.

8-го ч. получилъ я письмо изъ с. Высочиновки отъ А. Ѳ. Ковалевскаго. Онъ писалъ отъ 2-го числа:

„Угасъ свѣтильникъ церкви Кіевскои и Всероссійскои, свѣтильникъ благочестія и подвижничества высокаго, Высокопреосвященный Филлоей, благодѣтель мой, ибо не по достоинству моему пользовался я его вниманіемъ, ласкою, гостепрѣимствомъ, подарками. Когда въ августѣ 1880 года я послѣдній разъ видѣлся съ нимъ, онъ благословилъ меня иконою въ ризѣ Печерскія Богоматери и сказалъ мнѣ какъ



бы пророчески: „А. Θ! когда услышите о моей кончинѣ, 1882 г. молитесь за меня, ибо тогда болѣе чѣмъ теперь нужны мнѣ будутъ молитвы вѣрующихъ душъ“. Никогда не забуду сихъ его словъ, равно и того благодатнаго впечатлѣнія, которое производили на меня слова и обликъ святителя, особенно во время его священнослуженія у Престола Божія. Слава Господу, что скончался онъ въ полномъ сознаніи, свято и праведно. Больно мнѣ, что нѣтъ у меня его фотограф. карточки; я дерзнулъ разъ попросить ее у святителя, но онъ съ обычнымъ строго-подвижническимъ взглядомъ взглянулъ на эту мою просьбу и сказалъ мнѣ, что считаетъ снимать съ себя карточки вещь для монаха недолжною, никогда не снимался и не думаетъ сниматься, почему и не можетъ исполнить моей просьбы. Но я слышалъ въ Лаврѣ, что съ него снята, безъ вѣдома его, фотографія, полагаю, что снята она и съ него, уже мертваго. Если будетъ у Васъ въ Твери возможность имѣть мнѣ подобную карточку, то премного ею меня утѣшите.

Не скрою предъ Вами и скорби моей на газеты, что съ особымъ злорадствомъ разнесли вѣсти о томъ, что Высокопреосвящ. Филоеей оставилъ по себѣ 97,000 рублей, воспроизвели подробности описи его имуществъ гражданскими властями, намекаютъ на иски отъ его наслѣдниковъ. Къ чему все это обнародовать, кому полезно это знать? Если я, зная лично святителя и его св. жизнь, и то нѣсколько удивился и смутился тѣмъ, что копилъ онъ капиталъ, чего учитель его—Филаретъ Московскій былъ вполне чуждъ, то какія же сужденія могутъ вызвать о немъ и вообще архіереяхъ, въ лицахъ свѣтскихъ, подобныя повѣствованія съ разными комментаріями при нихъ. Горестное время, въ которое все и вся пишутъ и печатаютъ безъ разбора. Отъ души желаю, чтобы всѣ эти повѣсти оказались преувеличены и ложны, и были опровергнуты близкими къ святителю лицами. Я помню, какъ покойный Антоній <sup>1)</sup> возмущался описью наслѣдства митрополита Арсенія <sup>2)</sup> и требованіями его наслѣдниковъ, но тогда хоть въ печать не проникло ничего подобнаго, что видимъ теперь“.

<sup>1)</sup> Амфитеатровъ, архіеп. Казан. † 8 ноября 1879 г.

<sup>2)</sup> Москвина II-го, Митр. Киевскаго † 28 марта 1876 г.

1882 г. Въ тотъ же день писалъ я въ Харьковъ протоіер. І. Л. Чижевскому, въ отвѣтъ на, его письмо отъ 20-го февраля:

„Душевно благодарю Васъ за указаніе законныхъ статей для учрежденія блюстителей за преподаваніемъ Закона Божія въ народныхъ училищахъ. Но въ случаѣ учрежденія этихъ блюстителей, для нихъ потребуется составленіе опредѣленной инструкціи. Прошу Васъ оказать мнѣ услугу и здѣсь. Я не видалъ, правда, бывши въ Харьковѣ, этой инструкціи; но изъ доставляемыхъ мнѣ разъ или два въ годъ блюстителями репортовъ я могъ видѣть, въ чемъ заключались ихъ обязанности. Поэтому нельзя ли доставить мнѣ, если не копію инструкціи, то, по кр. мѣрѣ, списокъ съ чьего либо болѣе обстоятельнаго репорта, хранящагося при дѣлахъ консисторскихъ. — Простите, что я обременяю Васъ своими порученіями, когда у Васъ такъ много своихъ дѣлъ и заботъ—служебныхъ и семейныхъ“.

10-го ч. получена мною изъ Калязина отъ архимандрита Іосифа телеграмма слѣдующаго содержанія:

„Архимандритъ Макаріи скончался 9 Марта 10 часовъ вечера; въ придѣлѣ Рождества Богородицы при Соборѣ приготовлена имъ могила, въ которой прошу разрѣшенія похоронить его священническимъ чиномъ“.

На телеграмму эту данъ былъ мною такой отвѣтъ:

„Погребсти усопшаго архимандрита въ приготовленной имъ могилѣ разрѣшается, но отпѣвать слѣдуетъ монашескимъ чиномъ“.

11-го ч. скончалась въ Москвѣ фрейлина Ея Величества Екатерина Теодоровна Тютчева. Дѣвица весьма умная, классически-образованная и религіозно-нравственная. Она жила въ домѣ тетки своей Дарьи Ив. Сушковой, гдѣ я, по знакомству съ Николаемъ Вас. Сушковымъ, часто бывалъ и бесѣдовалъ съ Екатериною Теодоровною.

12-го числа препровождено было мною за № 1506 Св. Синоду донесеніе слѣдующаго содержанія:

„Указомъ Св. Синода отъ 18-го февраля текущаго года за № 593, при коемъ препровожденъ ко мнѣ составленный тверскимъ мѣщаниномъ Иваномъ Долговымъ Акаѣистъ св. Благовѣрному Великому Князю Михаилу Тверскому, предписано мнѣ, съ возвращеніемъ сего Акаѣиста, представить

Св. Синоду заключеніе о томъ, нахожу ли я съ своей стороны возможнымъ и полезнымъ допустить печатаніе этого Акаѣиста. 1882 г

Во исполненіе сего, долгомъ поставляю объяснить слѣдующее: поелику составленный мѣщаниномъ Долговымъ Акаѣистъ, по внимательномъ мною разсмотрѣніи, не заключаетъ въ себѣ ничего несоотвѣтственнаго съ извѣстными по Лѣтописямъ обстоятельствами жизни Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Михаила Тверскаго, изложенъ языкомъ яснымъ и вразумительнымъ для читающаго или слушающаго и поелику до настоящаго времени не было никѣмъ составлено Акаѣиста благоговѣнно чтимому не только гражданами Твери, но и обитателями отдаленныхъ городовъ и весей стратотерпцу-Князю Михаилу Тверскому, то я, съ своей стороны, нахожу печатаніе онаго Акаѣиста возможнымъ и благопотребнымъ.

При семъ имѣю честь возвратить рукопись Акаѣиста“

Печатаніе Акаѣиста было разрѣшено.

14-го ч. получилъ я письмо изъ Кіева отъ Ѳадд. Семен. Виноградова. Вотъ что онъ писалъ отъ 10-го числа:

„Вчера, въ сороковой день отъ блаженной кончины святителя Филовея Намѣстникомъ Лавры съ братією совершенно Богослуженіе объ упокоеніи души въ Бозѣ почившаго, при открытомъ еще входѣ въ усыпальницу. Пребудетъ о немъ вѣчная память!

Къ воспоминаніямъ Вашимъ о почившемъ святителѣ. Высокопреосвященнѣйшій Владыко, прилагаю у сего фотографическій его портретъ, снятый по кончинѣ святителя.

Присовокуплю и слѣдующее: въ 17-й день послѣ кончины святителя Филовея, мнѣ, къ душевному утѣшенію, довелось быть въ его усыпальницѣ и поклониться избраннику Божіему. При этомъ добрымъ инокомъ приподнята была нѣсколько верхняя часть гроба, наглухо до того закрытая. Святитель покоится какъ бы въ глубокомъ снѣ, и въ воздухѣ, окружающемъ его, едва-едва ощущается мертвенность. Рядомъ съ новопреставльшимся святителемъ Филоеємъ покоится блаженной памяти митрополитъ Кіевскій Филаретъ <sup>1)</sup>, скончавшійся въ декабрѣ 1857 года. Гробъ—цѣль, только бархат-

<sup>1)</sup> Амфитеатровъ.

1882 г. ная обивка онаго нѣсколько потемнѣла, нѣсколько повреди-лась. Также приподнята была нѣсколько верхняя часть гроба. Видимое чудо Божіе: Святитель почиваетъ какъ бы въ близкіе дни погребенный. Съ благоговѣніемъ выходя изъ усыпальницы святителей, въ сердцѣ моемъ говорилось: дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ. Я увлекся разсказомъ, но сознаю, что это довѣренно сообщается также Святителю Божіему.

Новый первосвятитель Кіевскій митрополитъ Платонъ ожидается сюда, по его предположенію, 15-го сего марта и будетъ жить въ Софійскомъ митрополицкомъ домѣ, гдѣ жили первосвятители Кіевскіе до святителя Филарета. Онъ и преемники его пребывали въ Лаврѣ“.

17 числа писалъ я въ Кіевъ Ѡ. С. Виноградову, въ отвѣтъ на его письмо отъ 10-го числа:

„Спѣшу принести Вашему Превосходительству искреннѣйшую благодарность за доставленіе мнѣ фотографическаго изображенія почивающаго въ гробѣ Святителя Филоея и за сообщеніе видѣннаго Вами. Первое будетъ у меня открыто для всѣхъ почитателей свято почившаго Іерарха, а послѣднее останется сокровеннымъ въ глубинѣ моего сердца.

Мнѣ обѣщано было описаніе погребенія Святителя Филоея и собраніе словъ и рѣчей, произнесенныхъ по сему случаю, но видно, еще не напечатаны отдѣльныя брошюры. Когда выйдутъ онѣ изъ типографіи, вѣроятно, преосвящ. Іоаннъ или о. Намѣстникъ не забудутъ доставить мнѣ экземпляръ.

Поздравляю Васъ съ новымъ архипастыремъ. Знакомы ли Вы лично съ высокопреосвященнымъ Платономъ? Вѣдь онъ вашъ землякъ и не сверстникъ ли вашъ по семинарскому образованію? Я каждое лѣто жду Его Высокопреосвященство къ себѣ въ гости, но онъ все откладывалъ, съ году на годъ, свою поѣздку на родину. Теперь, при первой поѣздкѣ въ С.-ПБ. онъ посѣтитъ, безъ сомнѣнія, свою родную Тверь“.

17-го ч. скончался въ Симферополѣ преосвящ. Гурій<sup>1)</sup>, еп. Таврической, на 68 г. жизни. Некрологъ его, составленный И. Уст. Палимпсестовымъ помѣщенъ въ № 79 Моск. Вѣдомостей.

---

<sup>1)</sup> Карповъ.

19-го ч. получилъ я письмо изъ Москвы отъ А. П. Ушаковой, которая писала 18-го числа: 1882 г.

„Благословите меня, Владыка Святой! Покойный святитель Божій митроп. Филоеѳей въ Янв. 1880 г. сказалъ мнѣ: „въ Преосвященномъ Саввѣ Вы будете имѣть въ жизни добраго и мудраго наставника“. Завтра Вы получите эти строки. Завтра, т. е. 19-го Марта, меня будутъ постригать въ рясофоръ, если это угодно Господу, передъ вечерней послѣ исповѣди, а въ Лазареву Субботу буду приобщаться. Земно кланяюсь Вамъ, прося молитвъ и благословенія. Страшно мнѣ: я поистинѣ—неможное созданіе. Странное совпаденіе: 1867 года *Марта 19-го* я хоронила Ник. Иларіонова: *разбилась семейная жизнь*.—1879 г. *Марта 19-го* я получила письмо, отъ потрясенія которымъ къ вечеру сдѣлалось воспаление въ глазахъ. Полуслѣпую на другой день меня повезли въ Пб-гъ въ глазн. лѣчебн., гдѣ, подъ страхомъ паралича глазъ, велѣли бросить занятія: *19-го Марта разбилась общественная жизнь*. Еще: 27-го Янв. пр. Алексій служилъ нынѣче у насъ и благословилъ матушкѣ мой рясофоръ. Игуменія неожиданно позвала меня и сказала, чтобы я на 6-й недѣлѣ еще разъ говѣла и вмѣстѣ съ другими 3-мя старицами покрывалась бы рясофоромъ. Я не имѣла духу уклониться. *19-го Марта 1882 г. т. обр. разобьется предъ крестомъ и Евангеліемъ и моя мірская жизнь!*“

Въ тотъ же вечеръ написалъ я въ отвѣтъ на это письмо слѣдующія строки:

„Рабъ Божіей Александръ миръ и спасеніе отъ Господа. Блаженъ путь, на который Вы рѣшились наконецъ вступить.“

Да хранитъ Васъ благодать Божія неуклонною и неколебимою на семь благомъ пути!

Завтра, когда Вы, облекшись въ начальное иноческое одѣяніе, будете приступать къ трапезѣ Господней, буду и я, если Богъ благословитъ, предстоять въ священнослуженіи предъ сею трапезою, и потщусь съ особеннымъ усердіемъ вознести о Васъ молитву ко Господу. Не забуду вспомнить передъ престоломъ Божиимъ имя и вашей духовной матери.

Вашъ присный Богомолецъ  
С. А. Т.

1882 г. Р. S. Рекомендую Вамъ читать, кромѣ другихъ аскетическихъ книгъ, письма преосвящ. Теофана, бывшаго епископа Владимірскаго, помѣщаемыя въ каждой книжкѣ духовнаго журнала „Душеполезное Чтеніе“. Чтеніе этихъ писемъ, въ настоящемъ вашемъ положеніи, можетъ принести Вамъ великую душевную пользу“.

20-го ч. получилъ я изъ Зубцова отъ римско-католика Руткевича телеграмму слѣдующаго содержанія:

„Покорнѣйше прошу разрѣшенія на погребеніе католической моей малютки по всеѣмъ правиламъ православной церкви и отпѣванія въ самой церкви“.

На это въ тотъ же день мною данъ былъ отвѣтъ:

„Младенца—католика отпѣвать по чину православной церкви законъ не дозволяетъ“.

20-го же числа получено было мною письмо изъ Харькова отъ протоіерея І. Л. Чижевскаго. Онъ писалъ мнѣ въ отвѣтъ на мое письмо отъ 8-го числа:

„Прежде всего приношу Вашему Высокопреосвященству мою наиглубочайшую сыновнюю благодарность за то, что не прогнѣвались на меня за мое долгое молчаніе по вопросу о блюстителяхъ за преподаваніемъ Закона Божія въ начальныхъ народ. училищахъ и вмѣстѣ слѣшу отвѣтить на вопросы, предложенные въ послѣднемъ письмѣ Вашемъ.“

При учрежденіи должности блюстителя за преподаваніемъ Закона Божія во времена управленія нашею епархіею высокопреосвящ. Макаріемъ не дано было имъ никакой программы и только въ 1880 году преосвящ. Іустиномъ даны нѣкоторыя правила, которыя отпечатаны въ Епарх. Вѣдомостяхъ въ томъ же году № 2, стр. 28; затѣмъ, согласно постановленію епарх. съѣзда въ прошломъ 1881 г., Консисторію составлена программа донесеній блюстителей Его Преосвященству, которая напечатана въ томъ же году № 20, стр. 169. Правила, данныя въ 1880 году, напечатаны и въ моемъ второмъ изданіи Церковное Письмоводство, стр. 160, послѣдняя же программа не могла войти въ мое письмо-водство, потому что оно вышло въ свѣтъ раньше изданія оной.

Полагаю, что у Вашего Высокопреосвященства есть и мое Письмоводство и Епарх. Вѣдомости и потому не посылаю:

изъ рапортовъ же нашихъ Блюстителей, перечитавши ихъ, 1882 г. не нашелъ ни одного достойнаго подраженія; не представлять ли въ этомъ году по новой программѣ лучшихъ, а потому я и не высылаю ихъ Вашему Высокопреосвященству. Отчеты и донесенія Блюстителей довольно дѣльные печатаются въ Таврическихъ Епарх. Вѣдомостяхъ.

Особенныхъ новостей у насъ нѣтъ, кромѣ того, что дня два тому назадъ опять начались безпорядки въ университетѣ, но лекціи еще идутъ, а попечителя охраняетъ полиція“.

Въ Москвѣ 22-го числа померъ знакомый мнѣ купецъ Алексѣй Ивановичъ Хлудовъ—извѣстный любитель и собиратель древнихъ рукописей и старопечатныхъ книгъ. Описаніе этихъ рукописей и каталогъ книгъ, церковной печати, сост. профессоромъ Моск. университета Н. А. Поповымъ, прислано было мнѣ въ даръ покойнымъ Хлудовымъ, въ превосходномъ переплетѣ, въ 1872 году. Біографическія свѣдѣнія объ умершемъ Алексѣѣ Ивановичѣ помѣщены въ Душеполезномъ Читеніи 1882 г. май, стр. 70 и слѣд., и въ № 122 Моск. Вѣдомостей.

26-го ч. получено было мною изъ С.-Пб—га и изъ Москвы два письма:

Изъ С.-Пб—га писалъ мнѣ отъ 25-го числа Т. И. Филипповъ:

„Имѣю честь поздравить Васъ съ Благовѣщеніемъ Пресвятыя Богородицы и приближающимся Воскресеніемъ Господа и Спаса нашего! Прошу Васъ благосклонно принять мою книгу <sup>1)</sup>, которая, — какъ бы кто о ней ни судилъ,—имѣетъ то, по крайней мѣрѣ, достоинство, что она совершенно свободна отъ страсти челоуѣкоугодія и лицепріятія. Первая ея часть не можетъ быть пріятна гр. Игнатьеву <sup>2)</sup>, вторая—К. П. П., но, аще бы челоуѣкомъ угождалъ быхъ, Христовъ рабъ не быхъ убо былъ. Есть же и народное изрѣченіе, достойное вниманія: правда груба, да Богу любя!

Въ дѣлахъ правительственныхъ есть нѣчто отрадное: удаленіе бар. Николай спасло дѣло народнаго просвѣщенія отъ

<sup>1)</sup> Книга подъ заглавіемъ: „Современные церковные вопросы, С.-Пб. 1882 г.

<sup>2)</sup> См. о немъ IV т. Хроники, стр. 589.

1882 г. прямой гибели; назначеніе Делянова есть залогъ шествіа по прямому пути. Дай ему Богъ силу духа, дабы онъ возмогъ противитися въ день лють грозному ополченію духовъ злобы поднебесныхъ!

Умеръ во Ржевѣ старецъ о. Василій, который представлялся Вамъ по исцѣленіи очей своихъ милостію и заботами неизрѣченной благодѣтельницы всѣхъ прибѣгающихъ къ ея щедротамъ, гр. Анны Георгіевны <sup>1)</sup>. Послѣ него осталась дочь, вдова священника Анна Васильевна Воскресенская; аще обрѣтохъ благодать предъ Тобою, да не будетъ забвена вдовица сія въ Вашихъ попеченіяхъ. Что можно и откуда можно, пошлите ей, милостивый Владыко, въ память и честь трудовъ покойнаго и его велицемѣрной любви къ подобострастнымъ ему бѣднякамъ.

Ввѣряя себя и домъ мой заступленію Вашихъ святыхъ молитвъ, съ отличнымъ уваженіемъ и преданностію имѣю честь быть...“

Изъ Москвы писала новоначальная рясофорная послушница Алексѣевского монастыря Леонида (бывшая Екатерина Васильевна Ушакова):

„Примите мое усердное поздравленіе съ величайшимъ христіанскимъ праздникомъ Воскресенія Господа нашего Иисуса Христа, приносящаго намъ такія отрадныя надежды на наше собственное воскресеніе и на воскресеніе нашихъ милыхъ, любезныхъ ближнихъ, ушедшихъ отъ взоровъ души нашей только на нѣкоторое время. Сколько для меня счастья въ увѣренности, что я увижу блаженнаго Владыку нашего <sup>2)</sup>, конечно не вблизи, но буду знать, что вижу его душу. Онъ часто говорилъ, что скорѣе не повѣритъ тому, что видитъ земными глазами, а повѣритъ тому міру, который видимъ только для вѣрующей души. Не могу я до сихъ поръ привыкнутьъ къ той жизни безъ духовнаго назиданія, на которую я обречена уже шестой годъ. Книги не замѣняютъ живаго слова. Некому теперь наставлять, ободрять, поддерживать слабѣющей духъ, и живу въ сухости, въ окаменѣніи сердца.

Простите мнѣ, милостивый Владыко, что я не извѣстила

---

<sup>1)</sup> Толстой.

<sup>2)</sup> Архiep. Ярославскаго Леонида, † 15 дек. 1876 г..



Васъ о принятіи рясофора, не просила вашихъ святыхъ молитвъ, но черезъ шесть дней я занемогла воспаленіемъ легкихъ, отъ котораго болѣе мѣсяца не могла совершенно исправиться. Надѣюсь, что Вы пріѣдете на торжество коронаціи и, можетъ быть, доставите мнѣ истинную радость, если благословите мою собственную келью“.

28 ч. День Пасхи. Послѣ литургіи обычныя поздравленія. Въ этотъ и слѣдующіе дни мною получено, по обычаю, множество поздравительныхъ писемъ и телеграммъ съ разныхъ сторонъ.—Немногія изъ нихъ, наиболѣе интересныя, помѣщаются здѣсь.—Такъ

Отъ 26-го числа писалъ мнѣ Ректоръ Моск. д. академіи, прот. С. К. Смирновъ:

„Руководствуясь увѣренностію въ добромъ памятованіи вашемъ о мнѣ, слухомъ духа пріемлю обращенный ко мнѣ Вами радостный гласъ: Христосъ Воскресе! и радостно отвѣтствую: воистину воскресе!

Примите мое усердное привѣтствіе съ свѣтлымъ праздникомъ Воскресенія Спасителя и усердное желаніе, да сохранятъ Господь здравіе ваше на многая лѣта для блага церкви и утѣшенія чтущихъ Васъ.

Спрашиваете о дѣятельности Петербургской Комиссіи по пересмотру нашего устава; но намъ ничего не сообщаютъ о томъ Викторъ Дмитричъ <sup>1)</sup>; члены Комиссіи чуть ли не клятвою связаны держать дѣло въ секретѣ. Извѣстно только, что Кудрявцевъ возвратится сюда не ранѣе, какъ въ маѣ.

Письма Владыки Филарета къ Александру Васильевичу <sup>2)</sup> будутъ продолжаться и въ слѣдующихъ двухъ книжкахъ нашего изданія. Въ собраніи ихъ попалось и два письма Владыки къ Вамъ, писанныя въ бытность вашу ректоромъ академіи.

Въ Москвѣ печатается и весною выйдетъ томъ писемъ митрополита Филарета къ роднымъ, начинающихся со времени юности Владыки, когда онъ былъ еще ученикомъ Троицкой семинаріи“.

Отъ того же числа писалъ изъ Москвы Ѳ. М. Матвѣевъ:

<sup>1)</sup> Проф. Кудрявцевъ.

<sup>2)</sup> Горскому.

1882 г. „За счастье поставляю себя поздравить Ваше Высокопреосвященство с наступающим великим христианским торжеством Свѣтлаго Христова Воскресенія и отъ всего сердца молю Воскресшаго, да продлитъ драгоценные дни ваши для блага вашей паствы и для утѣшенія всѣхъ искренно любящихъ Васъ на многіе и многіе годы.

Полученное мною отъ Васъ послѣднее благословеніе „прощаніе Вашего Высокопреосвященства съ Полоцкою паствою“ не можетъ не заинтересовать каждаго живымъ и нагляднымъ описаніемъ принятой и потомъ сданной Вами епархіи. Печальная картина того положенія, въ которомъ Вы застали тамошнюю паству, святые храмы, богослуженіе въ нихъ, церковную администрацію и взаимныя отношенія населенія, соперничающаго другъ съ другомъ въ религіозномъ отношеніи, даетъ понятіе о высокомъ, историческомъ значеніи подробныхъ записокъ Вашего Высокопреосвященства во время вашего управленія. Онѣ будутъ весьма важны для будущаго историка русской церкви и въ настоящее время могли бы разъяснить многое, въ особенности если вѣрны газетныя извѣстія о послѣдующемъ вскорѣ дозволеніи учредить въ Польшѣ и Западномъ Краѣ двѣнадцать католическихъ бискупствъ. Ни для кого не тайна, что католическая ревность поддерживается посредствомъ конфессіонала <sup>1)</sup>, католическая пропаганда наиболѣе всего дѣйствуетъ посредствомъ пышной обрядности. Указаніе въ вашей книгѣ на совершеніе различныхъ церемоній для соблазна православныхъ въ Полоцкой епархіи, при существованіи однихъ только ксендзовъ, заставляеть думать, на сколько торжественнѣе и великолѣпнѣе будутъ онѣ при бискупахъ. Но будущее въ рукахъ Божіихъ: Господь крѣпость людямъ Своимъ дастъ; Господь благословитъ люди своя миромъ.

Прошу великодушнаго прощенія за то, что позволилъ себя пробудить въ сердцѣ Вашего Высокопреосвященства воспоминанія о прошедшихъ тяжелыхъ трудахъ въ то время, когда вся земля радуется,—а что они были воистину тяжки, то видимымъ образомъ подтверждается только что совершившеюся мнѣю каведръ между преосвященными Викториномъ <sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Исповѣдь.

<sup>2)</sup> Съ 6 марта 1882 г. еп. Подольскій, † 21 августа 1882 г.

и Маркелломъ <sup>1)</sup>); но чувствую, что не могу отбиться отъ 1882 г. тяжелыхъ мыслей, противъ воли тѣснящихся въ головѣ послѣ прочтенія только что оконченной мною вашей книги и заканчиваю сердечнымъ желаніемъ, чтобы для поддержа- нія воздѣланнаго вашими трудами виноградника Господь послалъ настолько же трудолюбивыхъ преемниковъ“.

Изъ полученныхъ въ 29-й день писемъ помѣщаются слѣ- дующія:

а) Профессора Кіевской духовной академіи Александра Дмитр. Воронова, который писалъ отъ 25-го числа:

„Съ радостнымъ привѣтомъ Свѣтлаго праздника примите отъ глубоко-почитающаго и сердечно преданнаго Вамъ уче- ника вашего искреннѣйшее желаніе всѣхъ духовныхъ и тѣлесныхъ благъ отъ Христа Жизнодавца!

Два послѣднихъ мѣсяца Кіевъ живетъ новостями то пе- чальными, то радостными. О печальной новости—кончинѣ Высокопреосв. Филоея—Вы, конечно, знаете все. Кіевля- намъ было пріятно—трогательно видѣть предъ гробомъ по- чившаго почтенныхъ представителей Тверской паствы, при- сланныхъ вѣроятно по мысли Вашего Высокопреосвящен- ства. Въ этой потерѣ мы теперь утѣшены. Высокопреосвя- щеннѣйшій Платонъ внушаетъ къ себѣ глубокое почтеніе и любовь всѣмъ, кто имѣлъ уже случай бесѣдовать съ нимъ. Видимъ и убѣждаемся, что восторженные отзывы о немъ и печати и лицъ знавшихъ его, нисколько не были преувел- личены. Свѣтлый и живой умъ, громадный запасъ опытно- сти, простота, доступность и любезность въ обращеніи, го- товность на услуги въ предѣлахъ закона привлекаютъ къ нему всѣхъ. Я имѣлъ уже честь и удовольствіе довольно долго бесѣдовать съ нимъ и передаю Вамъ сообщенія о его высокихъ качествахъ не съ чужаго только голоса. Предпо- лагаетъ жить въ Софійскомъ Митрополитанскомъ домѣ (гдѣ и прежде жили митрополиты до митрополита Филарета)— въ видахъ, между прочимъ, болѣе близкаго ознакомленія съ паствою и болѣе удобнаго сообщенія съ Консисторіей. Лаврѣ это удаленіе митрополита не особенно пріятно. Пока онъ жилъ въ ней только однажды и то ненадолго.

Съ предполагаемымъ близкимъ окончаніемъ занятій ком-

---

<sup>1)</sup> Попель, † 29 сентября 1903 г.

1882 г. миссія по пересмотру устава дух. академії ждемъ для себя преобразованій къ лучшему. Изъ-подъ покрыва тайны, облекающаго соображенія „свѣдущихъ людей“ по сему вопросу, для насъ извѣстно немногое. Несомнѣнно только то, что четвертый „практическій“ курсъ будетъ замѣненъ обычными лекціями, число общеобязательныхъ предметовъ увеличится присоединеніемъ догматическаго и нравственнаго богословія, древней церковной исторіи, каноники и гомилетики съ пастырскимъ богословіемъ; вмѣсто нынѣшнихъ трехъ отдѣленій будутъ только два необщеобязательныхъ отдѣла наукъ— историческій и словесный. Предполагается ослабить значеніе коллегіальнаго управленія въ академіи, отмѣнить баллатировки профессоровъ на продолженіе службы по истеченіи 25 лѣтъ и ограничить права академіи въ присужденіи ученыхъ степеней, поставивъ это дѣло въ большую зависимость отъ Св. Синода. Будутъ ли возстановлены прежніе „учебные округа“ съ какими-либо соотношеніями между академією и семинаріями,—не знаю.

Какъ процвѣтаетъ Тверская семинарія подъ управленіемъ новаго ректора? Пріятно было бы узнать о семъ отъ Вашего Высокопреосвященства, равно какъ и о личномъ вашемъ здоровьѣ и благосостояніи“.

б) Товарища Предсѣдателя Нижегородскаго Окружнаго Суда, Евг. Ром. Ринка отъ 26-го числа:

„Позвольте и мнѣ поздравить Васъ съ праздникомъ и пожелать Вамъ всего лучшаго въ мірѣ, а главное здоровья, безъ котораго, знаю по опыту, и самая жизнь дѣлается мало пріятною. Начало весны я переносилъ очень дурно, а теперь чувствую себя нѣсколько лучше, и лѣтомъ, если живъ буду, имѣю намѣреніе пить непріятный, но полезный въ моей болѣзни кумысъ.

На страстной недѣлѣ, говѣя, я посѣщаль крестовую церковь, гдѣ ежедневно отправляль служеніе Преосвященный Макарій. Во вторникъ, по окончаніи литургіи, подхожу къ преосв. подъ благословеніе и заявляю, что мнѣ прислано изъ Кіева описаніе погребенія митрополита Филовея.

— Вотъ, отвѣчаетъ Владыка, умри Вы и окажись у васъ 90,000 руб. сер.—начнутъ говорить—награбилъ; а у святителя нашлись 90,000 р.—это ничего.

Слова эти были сказаны съ такимъ добродушіемъ и съ

такую наивностью, что протоіако́нь и окружающіе преосв. 1882 г. іако́ны и іереи едва удержались отъ улыбки. При свиданіи побесѣдуемъ объ этой матеріи, а пока осмѣлюсь заявить, что самымъ краснорѣчивымъ проповѣдникомъ оказался преосв. Михайль <sup>1)</sup>, и что Тверскому іерею Владиславлєву врядъ ли была надобность говорить. Самая поѣздка представителя любимой покойнымъ Тверской паствы въ богоспасаемый градъ Кіевъ говорила о любви сей паствы „громче всякаго слова“. Говорю о семъ не въ видѣ осужденія, а въ видѣ размышленія, за каковое, если оно негодно, прошу простить меня. Слово отъ Тверской паствы, казалось мнѣ, могло быть позаимствовано изъ слова Тверскаго архипастыря, сказаннаго въ Великій Пятокъ: „не плачитесь—паче же радуйтесь о Мнѣ, обаче себе плачите“ и т. д. Это слово поучительно и вразумительно, а кіевское, простите, и кратко и сказано на нашъ свѣтскій ладъ. Мнѣ часто приходится говорить публично и изъ вашего слова, при случаѣ, я сдѣлаю позаимствованія, а изъ Кіевскаго—нѣтъ и нѣтъ!“

в) А. Θ. Ковалевскаго изъ села Высочиновки отъ 28-го числа:

„Имѣю честь почтительнѣйше поздравить Васъ съ великимъ праздникомъ Свѣтлаго Христова Воскресенія.

Получилъ я изъ Кіева отъ отца Намѣстника Кіево-Печерской Лавры довольно подробное описаніе послѣднихъ дней жизни, кончины и погребенія митрополита Филоея, и фотографію съ него мертваго. Пишетъ о. Намѣстникъ, что никакого разложенія не было замѣтно въ тѣлѣ святителя, ни до погребенія, ни послѣ погребенія: склепъ не задѣлывали до 40-го дня; въ 9, 20 и 40 дни о. Намѣстникъ ходилъ поклоняться тѣлу святителя и находилъ его въ прежнемъ негнѣнномъ состояніи, въ 40-й день цѣло и свѣтло было лице святителя, какъ бы у новопочившаго. Отраднo это для чтущихъ его память и надѣющихся на его загробныя молитвы. Собираюсь въ концѣ апрѣля и самъ въ Кіевъ: хочется поклониться гробу святителя Божія и освѣжиться духовно св. воздухомъ пещеръ Кіевскихъ, посѣщеніе которыхъ всегда благодатно на меня вліяетъ. У ногу преп. печерскихъ помолюсь и за Васъ, какъ всегда, ибо имя ваше во главѣ по-

---

<sup>1)</sup> Лузинъ.

1882 г. минаемых мною именъ незабвенно для меня, какъ незабвенна мнѣ память милостей вашихъ“.

30-го числа писалъ я въ СПб-гъ Т. И. Филиппову, въ отвѣтъ на его письмо отъ 25-го числа:

„Приношу Вашему Превосходительству и вашей домашней церкви взаимное привѣтствіе съ великимъ и всерадостнымъ праздникомъ спасительнаго Воскресенія изъ мертвыхъ Христа Жизнодавца.

Примите вмѣстѣ съ симъ мою искреннюю благодарность за дорогой для меня даръ. Книгу вашу только лишь вчера получилъ я съ почты и постараюсь прочитать ее отъ начала до конца, тѣмъ болѣе, что содержаніе ея касается живыхъ современныхъ вопросовъ.

О сошедшемъ со сцены министрѣ просвѣщенія <sup>1)</sup> я не имѣю почти никакого понятія; съ вступившимъ на его мѣсто лично знакомъ. Съ Пв. Давидъ (Деяновымъ) я встрѣтился и познакомился въ Харьковѣ, когда онъ былъ тамъ во главѣ извѣстной Университетской Коммисіи. Онъ произвелъ на меня тогда весьма пріятное впечатлѣніе. Да поможетъ ему Господь разумовъ возвратить съ ложнаго пути и направить на прямой истинный путь важное дѣло народнаго просвѣщенія и образованія. У меня въ Харьковѣ болѣло сердце при видѣ распушенности и разнузданности Университетской молодежи. Тамошній Университетъ былъ у меня въ близкомъ сосѣдствѣ, и я не могъ никогда съ спокойнымъ сердцемъ проѣзжать мимо его.

Для вдовицы Воскресенской, о которой изволите писать, постараюсь сдѣлать возможное, когда она обратится ко мнѣ съ просьбою.

О благодѣтельницахъ ея умершаго родителя, графинѣ Аннѣ Георгіевнѣ <sup>2)</sup>, нельзя вспомнить безъ сердечнаго умиленія. Недавно она оказала такую же христіанскую помощь, какъ и о. Василю, моему совоспитаннику по Московской академіи, архимандриту Моисею <sup>3)</sup>, бывшему ректору Томской семинаріи, а нынѣ Настоятелю Илощанской пустыни. Онъ пріѣзжалъ въ минувшемъ февралѣ въ Москву для снятія съ

<sup>1)</sup> Бар. Николай.

<sup>2)</sup> Толстой.

<sup>3)</sup> Рыбальскому.

одного глаза катаракты, съ рекомендательнымъ письмомъ 1882 г. къ графинѣ, и она, устроивши его въ глазную лѣчебницу, не только внесла за его содержаніе тамъ, но и по выходѣ изъ лѣчебницы пригласила его провести нѣкоторое время въ своемъ домѣ. А на сихъ дняхъ пишетъ мнѣ: „о. архимандрита мы отпустили со скорбію и не безъ признательности Господу, сподобившему насъ сопребыванія съ нимъ и счастья послужить хоть чѣмъ-нибудь дѣлу Божію“.

Такія слова современной намъ русской боярыни достойны древней римской Меланіи.

Благодареніе Господу, что и въ наше, поистинѣ, скудное вѣрою и благочестіемъ время есть еще примѣры истинной христіанской благотворительности“.

Законоучитель Московскаго Александровскаго Института, священникъ Михаилъ Ив. Рудневъ <sup>1)</sup>, телеграммою отъ 30-го ч. извѣщалъ меня о кончинѣ своего отца, казначея Высокопетровскаго монастыря игумена Іосифа <sup>2)</sup>. На это извѣстіе я отвѣчалъ телеграммою же отъ 31-го числа:

„Вѣчная память вашему мирно почившему родителю. Его услуги для меня незабвенны. О немъ буду усердно молиться, а Вамъ съ семействомъ призываю благословеніе Воскресшаго Жизнодавца“.

Отъ 3 Апрѣля изъ Москвы писалъ мнѣ преосвященный Алексій, еп. Можайскій:

„Примите мое искреннѣйшее привѣтствіе съ свѣтлымъ праздникомъ. Воскресшій Господь и Спаситель нашъ да изливаетъ на Васъ всѣ свои милости и щедроты для блага святыя Церкви Своея!

За послѣднее время я утѣшался извѣстіями о здравіи Вашего Высокопреосвященства. Особенно утѣшало меня то, что и зрѣніе ваше совершенно въ порядкѣ. Слава Богу и дай Богъ, чтобы всегда Вы были здоровы.

Услаждаюсь надеждою видѣть Ваше Высокопреосвященство въ Москвѣ нынѣ лѣтомъ и получить Ваше Архипастырское благословеніе лично, а въ ожиданіи сего благословите, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, заочно“.

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 14-го числа:

<sup>1)</sup> Нынѣ—протоіерей Борисоглѣбской, что на Арбатѣ, церкви.

<sup>2)</sup> Объ Іосифѣ (Рудневѣ) см. II т. Хроники стр. 599 пр. 4.

1882 г. „Сердечно благодарю Васъ за благожелательное привѣтствіе съ свѣтлымъ праздникомъ, а также за предпраздничный книжный даръ.

Брошюру: „Голосъ мірянина по поводу статьи Соловьева о духовной власти въ Россіи“ прочиталъ я съ большимъ интересомъ. Спасибо г. Палимпсестову. Если Вы съ нимъ знакомы и если онъ бываетъ у Васъ, передайте ему искреннюю благодарность за его трудъ. Онъ лично мнѣ знакомъ по Харькову.

Не безынтересны, хотя и фантастичны, статьи „о русскомъ церковномъ управленіи“, помѣщаемыя въ газетѣ „Русь“. Не извѣстно ли Вамъ, кто авторъ этихъ статей—Ив. П...? <sup>1)</sup>

Недурень проектъ и г. Башуцкаго относительно переустройства Св. Синода (въ № 14 Моск. Церк. Вѣдомостей, стр. 180). По этому проекту Ваше Преосвященство слѣдуетъ непременно помѣстить въ число 4-хъ безпортфельныхъ членовъ предполагаемаго всероссійскаго собора, какъ „знателя“ каноническаго права.

Но неостанетъ же времени повѣствуя о всѣхъ реформахъ и преобразованіяхъ въ Русской церкви, проповѣдуемыхъ газетами, по преимуществу свѣтскими.

И такъ кладу перо и братски кланяюсь Вашему Преосвященству, питая себя пріятною надеждою на личное съ Вами свиданіе“.

5-го числа писалъ я Ректору Московской Д. Академіи, прот. С. К. Смирнову, въ отвѣтъ на его письмо отъ 26-го марта:

„Усерднѣйше благодарю Васъ за вашъ радостный отвѣтъ на мой столь-же радостный Вамъ привѣтъ съ пресвѣтлымъ и всерадостнымъ праздникомъ Христова Воскресенія. Уповаю, что Вы провели праздникъ среди своего благословеннаго семейства мирно и радостно.

Если мнѣ суждено будетъ участвовать въ предстоящемъ торжествѣ Коронаціи, то я, разумѣется, не премину посѣтить и св. обитель преп. Сергія и заплатить Вамъ долгъ за ваше пріятное посѣщеніе.

<sup>1)</sup> Протоіерей Алекс. Мих. Иваицовъ-Платоновъ, профессоръ Москов. Университета; въ 1898 г. статьи вышла отдѣльной книгой въ С-пб.