

Михайлова. Библ. Моск. Акад. № 12262. „О невещественности души человѣческой и изъ оной происходящемъ ея безсмертіи“, Аничкова (Библ. Моск. Акад. Сборникъ т. 16-й № 21069) для занятій студента IV курса Академіи А. Зеленецкаго, срокомъ на 2 мѣсяца“.

Справка: Книга діакона Михайлова: „Наука о душѣ“, М. 1796 препровождена въ Совѣтъ Казанской Духовной Академіи при отношеніи отъ 31 октября за № 1128, при чемъ, согласно справкѣ г. бібліотекаря Академіи, сообщено Совѣту, что сборникъ т. 16 № 21069 не высылается, такъ какъ въ немъ помѣщена лишь статья: „О смерти и о состояніи душъ по разлученіи отъ тѣлъ“, М. 1850, принадлежащая *Ив. Ник. Аничкову-Платонову* и напечатанная въ IX ч. Прибавленій къ Твореніямъ Св. Отцевъ (за 1850 г.); студенту же Зеленецкому требуется, судя по означенному въ отношеніи заглавію, рѣчь профессора Московскаго Университета *Дм. Серг. Аничкова* († въ 1788 г.), произнесенная на актѣ 22 апрѣля 1777 г. и вышедшая въ томъ же году въ двухъ изданіяхъ, одно подъ названіемъ: „Рѣчь“ (32 стр.), другое подъ названіемъ: „Слово“ (26 стр.).—Ни того, ни другого изданія въ бібліотекѣ Московской Духовной Академіи не имѣется.

д) Отношеніе Правленія Тверской Духовной Семинаріи отъ 8 ноября за № 1402:

„Согласно отношенію, отъ 27 минувшаго октября за № 1123, Правленіе семинаріи поставляетъ своимъ долгомъ препроводить при семъ въ Совѣтъ Московской духовной Академіи на трехмѣсячный срокъ рукописный переводъ (на ста десяти листахъ) огласительныхъ наставленій св. Кирилла Іерусалимскаго, значащійся въ каталогѣ семинарскаго фундаментальной бібліотеки подъ № 2“.

Справка: Означенная въ отношеніи рукопись передана и. д. доцента Академіи Ильѣ Громогласову, подъ наблюденіемъ котораго имѣетъ пользоваться ею при составленіи кандидатскаго сочиненія студентъ IV курса Академіи Георгій Звѣревъ.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

ХII. Отношенія: а) Восточнаго Института отъ 4 сентября за № 220, б) Канцеляріи Совѣта Императорскаго Человѣколюбиваго Общества отъ 13 октября за № 4468, в) Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества отъ 15 ок-

тября за № 105 и г) Общества Исторіи, Филологіи и Права при Императорскомъ Варшавскомъ Университетѣ отъ 28 октября, при коихъ препровождены въ даръ Академіи различныя книги и брошюры.

Опредѣлили: Книги и брошюры сдать въ фундаментальную академическую бібліотеку и увѣдомить о полученіи ихъ, по принадлежности, съ выраженіемъ благодарности.

XIII. Записки профессоръ и преподавателей Академіи: П. Цвѣткова, А. Бѣляева, А. Голубцова, А. Шостыина, Н. Андреева, М. Тарѣева и И. Громогласова о выпискѣ книгъ, которыя они считаютъ нужнымъ пріобрѣсти для академической бібліотеки.

Опредѣлили: Поручить бібліотекаря Академіи Константину Попову выписать для академической бібліотеки, по справкѣ съ ея наличностью, означенныя въ запискахъ книги и о послѣдующемъ представить Правленію Академіи.

XIV. Представленіе бібліотекаря Академіи Константина Попова:

„Прошу Совѣтъ Академіи обратить вниманіе на неудовлетворительность теперь практикующагося способа заявленій профессоръ и преподавателей Академіи о выпискѣ новыхъ книгъ посредствомъ записокъ, представляемыхъ въ Совѣтъ Академіи. Такъ какъ по большей части профессоромъ за годъ подается лишь одна записка, въ которую и вписывается значительное количество книгъ, соотвѣтственно ассигнуемой на кафедре суммѣ, одновременное скопленіе нѣсколькихъ такихъ записокъ причиняетъ большія затрудненія и книгопродавцамъ по поставкѣ книгъ, и бібліотекаря по заказу и каталогизации ихъ, и переплетчику по причинѣ нужды въ срочномъ переплетѣ ихъ. Въ цѣляхъ введенія равномѣрности въ заявленія о выпискѣ новыхъ книгъ не разрѣшить ли Совѣтъ Академіи завести особую книгу, въ которую профессора и преподаватели Академіи вписываютъ desiderata по мѣрѣ надобности во всякое время года. Въ каждое засѣданіе Совѣта книга вносится на разсмотрѣніе“.

Опредѣлили: 1) Признавая болѣшую цѣлесообразность предлагаемаго г. бібліотекаремъ Академіи порядка заявленій г. г. профессоръ и преподавателей Академіи о выпискѣ книгъ для академической бібліотеки, сравнительно съ существующимъ,—вести оный въ дѣйствіе съ будущаго

1904 года, для чего и выдать бібліотекарю Академіи особую шнуровую книгу за надлежащимъ подписомъ, скрѣпю по листамъ и приложеніемъ академической печати. 2) Поручить бібліотекарю Академіи вносить означенную книгу въ каждое собраніе Совѣта Академіи для разсмотрѣнія и утвержденія, съ надлежащими справками о состояніи суммъ по выискѣ книгъ для той или другой каедры.

XV. Представленіе бібліотекаря Академіи Константина Попова:

„Честь имѣю представить на благоусмотрѣніе Совѣта Академіи выборъ и назначеніе къ выискѣ въ бібліотеку на будущій 1904 годъ періодическихъ изданій. При семъ прилагаю списокъ періодическихъ изданій, выписываемыхъ въ академическую бібліотеку въ текущемъ 1903 году“.

Опредѣлили: Поручить бібліотекарю Академіи Константину Попову выписать для академической бібліотеки на 1904-й годъ слѣдующія изданія:

А. Русскія:

1. Русскій Архивъ.
2. Вопросы Философіи и Психологіи.
3. Русскій Врачъ.
4. Византійскій Временникъ.
5. Вѣстникъ Воспитанія.
6. Вѣстникъ Европы.
7. Вѣстникъ Иностранной Литературы.
8. Вѣстникъ Права.
9. Вѣстникъ Психологіи.
10. Историческій Вѣстникъ.
11. Правительственный Вѣстникъ.
12. Русскій Филологическій Вѣстникъ.
13. Филологическія Записки.
14. Кн. маг. Т-ва М. О. Вольфъ Извѣстія по Библіографіи.
15. Русская Мысль.
16. Нива.
17. Миссіонерское Обзорѣніе.
18. Филологическое Обзорѣніе.
19. Этнографическое Обзорѣніе.
20. Народное Образование.
21. Кіевская Старина.

22. Русская Старина.
23. Русская Школа.

Б. Иностранная:

24. *Analecta Bollandiana*.
25. *Archiv für Geschichte der Philosophie*.
26. *Archiv für katholisches Kirchenrecht*.
27. *Archiv für Papyrusforschung*.
28. *Archiv für slavische Philologie*.
29. *Archiv für die gesamte Psychologie*.
30. *Archives de Psychologie*.
31. Beweis des Glaubens.
32. *Biserica orthodoxa romana*.
33. *Bulletin de l' Institut général psychologique*.
34. *Expositor*.
35. *Guardian*.
36. *Jahrbuch des Vereins für wissenschaftliche Pädagogik*.
37. *Journal of theological studies*.
38. *International Journal of ethics*.
39. *Kantstudien*.
40. *Theologische Literaturzeitung*.
41. *Mind*.
42. *Mittheilungen aus d. Sammlung d. Papyrus Erzherz. Rainer*.
43. *Natur und Offenbarung*.
44. *Oriens Christianus*.
45. *Theologische Quartalschrift*.
46. *Theologisch-praktische Quartalschrift*.
47. *Church review*.
48. *English historical review*.
49. *Revue de l' art chrétien*.
50. *Revue biblique*.
51. *Revue des deux mondes*.
52. *Revue d' histoire ecclésiastique*.
53. *Revue d' histoire littéraire de la France*.
54. *Revue de l' histoire des religions*.
55. *Revue historique*.
56. *Revue de l' orient chrétien*.
57. *Revue philosophique*.
58. *Revue des questions scientifiques*.
59. *Revue scientifique*.

60. Revue de synthèse historique.
61. Kirchengeschichtliche Studien.
62. Theologische Studien und Kritiken.
63. Berliner Tageblatt.
64. Historische Vierteljahrschrift.
65. Wochenschrift für klassische Philologie.
66. Zeitschrift für Assyriologie.
67. Zeitschrift für Kirchengeschichte.
68. Zeitschrift für Psychologie.
69. Zeitschrift für wissenschaftliche Theologie.
70. Zeitschrift für alttestamentliche Wissenschaft.
71. Zeitschrift für neutestamentliche Wissenschaft.
72. Bysantinische Zeitschrift.
73. Revue international de théologie.

XVI. Отношенія Духовныхъ Консисторій: а) Вологодской отъ 31 октября за № 7879, б) Екатеринбургской отъ 24 сентября за № 11468, в) Московской отъ 29 сентября за №№ 7833 и 7834 и г) Тамбовской отъ 27 сентября за № 15638 съ увѣдомленіемъ о полученіи документовъ окончившихъ въ текущемъ году курсъ и уволенныхъ въ епархіальное вѣдомство воспитанниковъ Академіи.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

XVII. Собственноручныя показанія студентовъ I курса о желаніи ихъ изучать спеціальныя предметы первой или второй группы, одинъ изъ древнихъ и одинъ изъ новыхъ языковъ и слушать лекціи по естественно-научной апологетикѣ.

По симъ показаніямъ изъявили желаніе слушать:

<i>предметы первой группы:</i>	<i>изъ языковъ:</i>
1. Варжанскій Николай	лат. франц.
Величкинъ Сергѣй	лат. нѣм.
Владимірскій Петръ	лат. нѣм.
Горлицынъ Владиміръ, свящ.	лат. нѣм.
5. Добромысловъ Анатолій	греч. нѣм.
Знаменскій Сергѣй	греч. англ.
Ключаревъ Иванъ	лат. нѣм.
Марковъ Димитрій	лат. франц.
Мяндъ Карпъ	лат. нѣм.
10. Павловскій Димитрій	лат. франц.
Перловъ Николай	греч. нѣм.
Пятикрестовскій Иванъ	лат. англ.

- | | |
|--------------------------------------|--------------|
| Раичъ Любоміръ, сербъ | лат. нѣм. |
| Ремезовъ Владиміръ | греч. нѣм. |
| 15. Садиковъ Александръ | лат. франц. |
| Соболевъ Христофоръ | лат. англ. |
| Соколовъ Димитрій (Виѳ.) | лат. нѣм. |
| Соколовъ Димитрій (Яросл.) | греч. франц. |
| Страховъ Владиміръ | лат. нѣм. |
| 20. Чистяковъ Василій | греч. франц. |
| Яковлевъ Иванъ | лат. англ. |

предметы второй группы:

- | | |
|--|--------------|
| 1. Березкинъ Иванъ | греч. франц. |
| Богдановъ Николай | лат. франц. |
| Виноградовъ Сергѣй | лат. англ. |
| Вишневецкій Евстафій | лат. нѣм. |
| 5. Гаврилукъ Александръ | лат. нѣм. |
| Глаголевъ Вячеславъ | лат. англ. |
| Гумилевскій Илья | лат. нѣм. |
| Исаевъ Петръ | лат. англ. |
| Курбатовъ Петръ | лат. нѣм. |
| 10. Лисицынъ Вячеславъ | лат. нѣм. |
| Лясковскій Петръ | лат. нѣм. |
| Недумовъ Викторъ | греч. нѣм. |
| Петровскій Алексѣй | греч. англ. |
| Петровъ Василій | греч. нѣм. |
| 15. Пивоварчукъ Михаилъ | лат. нѣм. |
| Пономаревъ Сергѣй | лат. нѣм. |
| Попъ-Харалампіевъ Георгій, болгар. | лат. франц. |
| Процеровъ Николай | лат. нѣм. |
| Равицкій Александръ | лат. нѣм. |
| 20. Рудаковъ Иванъ | лат. франц. |
| Селивановъ Александръ | лат. нѣм. |
| Смирновъ Алексѣй | лат. нѣм. |
| Троицкій Петръ | лат. нѣм. |
| Троицкій Сергѣй | греч. англ. |
| 25. Туберовскій Александръ | лат. нѣм. |
| Фришфельдъ-Кайсынъ Венедиктъ | греч. нѣм. |
| Харитоновъ Михаилъ | лат. нѣм. |

Слушать лекціи по естественно-научной апологетикѣ изъявили желаніе всѣ студенты I курса.

Опредѣлили: Утвердивъ распредѣленіе студентовъ I курса

по группамъ и классамъ древнихъ и новыхъ языковъ,— собственноручныя показанія ихъ хранить при дѣлахъ Совѣта Академіи.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства: „1903 г. Нояб. 24. По ст. I. Г. Тихомировъ утверждается въ должности доцента по кафедрѣ исторіи философіи. По ст. VII. Согласенъ ходатайствовать. Прочее смотрѣно и утверждается“.

16 декабря 1903 года.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ Ректора Академіи Арсенія, Епископа Волоколамскаго, Инспекторъ Академіи Архимандритъ Евдокимъ и члены Совѣта Академіи, кромѣ профессоровъ: В. Ключевскаго, М. Муретова и А. Введенскаго.

Слушали: I. Сданные Его Высокопреосвященствомъ указы Святѣйшаго Синода:

а) отъ 10 декабря 1903 года за № 11870: „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Высочайше утвержденный, въ 5-й день сего декабря, всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о *бытіи* Преосвященному Псковскому Сергію Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ, а третьему викарію Московской епархіи, *Преосвященному Волоколамскому Арсенію Епископомъ Псковскимъ и Порховскимъ*. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ докладѣ Святѣйшаго Синода объявить Вашему Преосвященству указомъ, съ предписаніемъ, чтобы Вы сдѣлали распоряженіе о принятіи отъ Преосвященнаго Арсенія всего, что по занимаемымъ имъ должностямъ могло находиться въ его распоряженіи“.

б) отъ 9 декабря за 11808: „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: о замѣщеніи должности ректора Московской духовной академіи. Приказали: Назначить инспектора Московской духовной академіи, *архимандрита Евдокима* ректоромъ той же академіи, съ освобожденіемъ его отъ должности экстраординарнаго профессора, и доцента сей академіи *гермонаха Иосифа*—экстраординарнымъ профессоромъ и инспекторомъ названной академіи, съ возведеніемъ въ санъ архи-

мандрита; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ“.

На первомъ указѣ Его Высокопреосвященствомъ положена резолюція: „1903 г. Декаб. 10. Въ Совѣтъ Московской Духовной Академіи. Новый о. Ректоръ Академіи Архимандритъ Евдокимъ имѣетъ принять отъ Преосвященнаго Арсенія все, находившееся доселѣ у него въ распоряженіи по занимаемымъ имъ должностямъ“.

Справка: 1) Въ настоящемъ собраніи Совѣта Академіи бывшимъ Ректоромъ ея, Преосвященнымъ Арсеніемъ, нынѣ Епископомъ Псковскимъ и Порховскимъ, переданы вновь назначенному на должность Ректора Академіи С. Архимандриту Евдокиму всѣ хранившіеся у него по должности Ректора документы по дѣламъ Совѣта Академіи. 2) По выслушаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 9 декабря 1903 года за № 11808 о назначеніи Инспектора Московской Духовной Академіи Архимандрита Евдокима Ректоромъ Академіи, съ освобожденіемъ отъ должности экстраординарнаго профессора, и доцента сей Академіи іеромонаха Іосифа *экстраординарнымъ профессоромъ* и Инспекторомъ Академіи,—въ собраніи, въ силу предоставленнаго Совѣту уставомъ духовныхъ академій (§ 81 лит. в. п. 4) права избранія кандидатовъ на должности профессоровъ, возбужденъ былъ вопросъ о состоявшемся замѣщеніи вакансіи экстраординарнаго профессора, при чемъ было принято въ соображеніе слѣдующее:

а) Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 23 декабря 1898 года за № 7594 Инспекторъ Новгородской Духовной Семинаріи, магистръ богословія, *іеромонахъ Евдокимъ* назначенъ былъ Инспекторомъ Московской Духовной Академіи, съ званіемъ экстраординарнаго профессора и возведеніемъ въ Новгородѣ въ санъ архимандрита, при чемъ содержаніе іеромонаху Евдокиму назначено было въ размѣрѣ, присвоенномъ должностямъ *доцента* и инспектора духовной академіи.

б) На *штатную* вакансію экстраординарнаго профессора Инспекторъ Академіи *Архимандритъ Евдокимъ* избранъ былъ въ собраніи Совѣта 1 февраля 1902 года, какъ имѣвшій преимущество предъ другими по ученой степени и старшинству службы по духовно-учебному вѣдомству (съ 24 августа 1894 года), каковое избраніе и утверждено было указомъ Святѣйшаго Синода отъ 20 марта того же 1902 года за № 2079.

в) Такъ какъ въ вышеприведенномъ указѣ Святѣйшаго Синода за № 11808 нѣтъ особой оговорки относительно назначенія содержанія іеромонаху *о. Иосифу*, то можно думать, что ему предоставлена *штатная* вакансія экстраординарнаго профессора, занятая до сего времени О. Архимандритомъ Евдокимомъ.—Между тѣмъ по старшинству службы, которымъ обычно руководствуется Совѣтъ Академіи при избраніи кандидатовъ на должности профессоровъ, наличные преподаватели Академіи, по ученой степени имѣющіе право на занятіе вакансіи экстраординарнаго профессора, располагаются въ настоящее время въ такомъ порядкѣ: 1) доцентъ по кафедрѣ исторіи философіи, магистръ богословія, *Павелъ Тихомировъ*, состоящій на духовно-учебной службѣ и при Академіи съ 7 марта 1894 года; 2) доцентъ по кафедрѣ теоріи словесности и исторіи иностранныхъ литературъ, магистръ богословія, *Николай Городенскій*, состоящій на духовно-учебной службѣ и при Академіи съ 16 августа 1895 года, и 3) доцентъ по кафедрѣ библейской исторіи (нынѣ экстраординарный профессоръ и Инспекторъ Академіи), магистръ богословія, *іеромонахъ Иосифъ (Петровыхъ)*, состоящій на духовно-учебной службѣ и при Академіи съ 16 августа 1899 года.—Имѣющій преимущество среди нихъ по старшинству службы доцентъ *Павелъ Тихомировъ* членами Совѣта единогласно признанъ какъ вполне достойнымъ званія экстраординарнаго профессора, такъ, съ другой стороны,—и заслуживающимъ матеріальнаго поощренія со стороны Начальства въ виду того, что онъ, будучи человѣкомъ семейнымъ, вотъ уже почти десять лѣтъ долженъ довольствоваться крайне ограниченнымъ доцентскимъ содержаніемъ, меньшимъ содержанія многихъ преподавателей духовныхъ семинарій и училищъ.

г) Совѣту Академіи извѣстно, что Святѣйшимъ Синодомъ, въ силу тѣхъ или иныхъ обстоятельствъ или по свисхожденію къ требованіямъ нужды, въ прежнее время неоднократно разрѣшаемъ былъ отпускъ особыхъ суммъ изъ духовно-учебнаго капитала въ дополненіе къ суммѣ, ежегодно ассигнуемой по штату духовныхъ академій на содержаніе лицъ Управленія и учащихся. Такъ: 1) Когда въ 1897 году, *при отсутствіи* въ Московской Духовной Академіи свободныхъ вакансій экстраординарнаго профессора, Ректоръ Новгород-

ской Духовной Семинаріи и настоятель монастыря Антонія Римлянина, магистръ богословія, *Архимандритъ Арсеній* (нынѣ Преосвященный Епископъ Псковскій и Порховскій) указомъ Святѣйшаго Синода отъ 10 января за № 89 назначенъ былъ Инспекторомъ названной Академіи съ званіемъ исправляющаго должность ординарнаго профессора,— то содержаніе ему назначено было Святѣйшимъ Синодомъ въ размѣрѣ, присвоенномъ должностямъ *экстраординарнаго профессора* и инспектора, съ дополненіемъ, кромѣ того, изъ духовно-учебнаго капитала по 800 рублей въ годъ.—2) По вниманію къ ходатайству Совѣта Кіевской Духовной Академіи, Святѣйшій Синодъ, указомъ отъ 18 мая 1902 года за № 3657, удостоилъ доцента означенной Академіи, магистра богословія, *Димитрія Богдашевскаго*, въ видѣ изъятія изъ общихъ правилъ, званія экстраординарнаго профессора сверхъ штата, но съ присвоеннымъ сей должности содержаніемъ и съ отнесеніемъ дополнительнаго по сему содержанію расхода по 800 рублей въ годъ на счетъ духовно-учебнаго капитала.

Опредѣлили: 1) О назначеніи Преосвященнаго Арсенія Епископомъ Псковскимъ и Порховскимъ, О. Архимандрита Евдокима—Ректоромъ Академіи и доцента іеромонаха Іосифа—экстраординарнымъ профессоромъ и Инспекторомъ оной внести въ формулярныя о службѣ ихъ списки.—2) Копіи указовъ Святѣйшаго Синода передать въ Правленіе Академіи для свѣдѣнія и надлежащихъ, въ чемъ слѣдуетъ, распоряженій.—3) Принимая во вниманіе изложенное въ п. 2 справки,—почтительнѣйше просить ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ о предоставленіи штатной вакансіи экстраординарнаго профессора доценту Академіи, магистру богословія, Павлу Тихомирову и о назначеніи,—совмѣстно съ симъ,—Инспектору и экстраординарному профессору іеромонаху Іосифу съ 9 декабря 1903 года—дня утвержденія его въ означенныхъ должностяхъ Святѣйшимъ Синодомъ—дополнительнаго (къ окладу по званію доцента въ 1200 р.) содержанія по 800 рублей въ годъ изъ духовно-учебнаго капитала; если же Святѣйшему Синоду не благоугодно будетъ исполнить означенную просьбу Совѣта Академіи,—то объ удостоеніи доцента Тихомирова, въ видѣ изъятія изъ общихъ правилъ, званія

экстраординарнаго профессора сверхъ штата, но съ присвоеннымъ сей должности содержаемъ.

II. Предложеніе Преосвященнаго Ректора Академіи, нынѣ *Епископа Псковскаго и Порховскаго Арсенія*:

„Въ виду приближающагося столѣтія существованія Московской Духовной Академіи, въ 1914 году, считаю своимъ долгомъ въ настоящемъ послѣднемъ засѣданіи Совѣта подъ моимъ предсѣдательствомъ обратить вниманіе его на потребность надлежащаго обсужденія вопроса о достойномъ празднованіи столѣтняго юбилея ея.

Съ своей стороны, желая выразить дань признательности Академіи, ставшей для меня родною послѣ почти семилѣтняго служенія ей, я жертвую:

а) 1000 (тысячу) рублей въ качествѣ расходнаго фонда для напечатанія сочиненій по исторіи ея;

б) 500 (пятьсотъ) рублей—на фундаментальную бібліотеку въ процентный капиталъ для выписки цѣнныхъ изданій, такъ какъ суммы, ассигнуемыя на бібліотеку, далеко недостаточны;

в) 500 (пятьсотъ) рублей въ неприкосновенный капиталъ на содержаніе основанной мною при Академіи Св.-Покровской церковно-приходской школы;

г) 60 цинковыхъ клише Палестинскихъ видовъ, большею частію святыхъ мною и вошедшихъ въ изданную подъ моею редакціею книгу „Въ странѣ священныхъ воспоминаній“—въ церковно-археологическій Музей при Академіи, и

д) Приобрѣтенный мною въ Палестинѣ Самаританскій снимокъ скиніи, имѣющей научное значеніе по компетентному мнѣнію проф. М. Д. Муретова, даю ему во временное пользованіе, сколько онъ найдетъ нужнымъ для своихъ занятій. съ тѣмъ, чтобы онъ, по минованіи надобности, пожертвовалъ его въ бібліотеку“.

Опредѣлили: 1) Выразить Преосвященному Епископу Арсенію за его щедрый даръ глубокую признательность Совѣта Академіи, а пожертвованныя имъ два свидѣтельства Государственной 4% ренты за №№ $\frac{591}{с. 46}$ и $\frac{1192}{с. 186}$, по 1000 рублей каждое, съ купонами на срокъ 1 марта 1904 года,—передать въ Правленіе Академіи.—2) Соглашаясь съ предложеніемъ Его Преосвященства, предварительное обсужденіе вопроса о предстоящемъ въ 1914 году празднованіи сто-

лѣтняго юбилея Академіи поручить комиссіи изъ заслуженныхъ ординарныхъ профессоровъ Василія *Ключевского* и Николая *Кантерева* и экстраординарныхъ профессоровъ Александра *Голубцова* и Ивана *Андреева* съ тѣмъ, чтобы свой докладъ о мѣрахъ къ возможно полнѣйшему воспроизведенію исторіи Академіи за истекающее столѣтіе ея существованія, какія, по мнѣнію комиссіи, благовременно будетъ предпринять теперь же,—она представила къ одному изъ ближайшихъ собраній Совѣта Академіи.

III. Вѣдомость Преосвященнаго Ректора Академіи о пропущенныхъ наставниками Академіи лекціяхъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ текущаго года, изъ которой видно, что а) *по болѣзни*: экстраординарный профессоръ Михаилъ Тарѣевъ опустилъ 4 лекціи; экстраординарный профессоръ Александръ Шостыинъ и доцентъ іеромонахъ Іосифъ—по 2 лекціи; б) *по домашнимъ обстоятельствамъ*: заслуженный ординарный профессоръ Василій Ключевскій—4 лекціи; экстраординарный профессоръ Анатолій Спасскій и доцентъ Николай Городенскій—по 2 лекціи; в) *по случаю исполненія обязанностей присяжнаго застѣателя въ окружномъ судѣ*: экстраординарный профессоръ Александръ Голубцовъ—4 лекціи; ординарный профессоръ Митрофанъ Муретовъ—2 лекціи и исправляющій должность доцента Евгений Воронцовъ—1 лекцію.—За болѣзнію исправляющаго должность доцента Сергѣя Смирнова не были читаны студентамъ III курса лекціи по исторіи русской церкви.

Опредѣлили: Вѣдомость записать въ протоколъ настоящаго собранія для напечатанія въ академическомъ журналѣ.

IV. Сданный Его Высокопреосвященствомъ, съ надписью: „1903 г. Декаб. 14. Въ Совѣтъ Московской Духовной Академіи для отзыва“—докладъ Его Высокопреосвященству Совѣта Московскаго Маріинскаго епархіальнаго женскаго училища отъ 11 декабря за № 324:

„Преподаватель физики Московскаго Маріинскаго епархіальнаго женскаго училища Михаилъ Павловъ вошелъ въ Совѣтъ означеннаго училища съ докладною запискою слѣдующаго содержанія: „Преподавая физику въ училищѣ, я нашелъ составъ физическаго кабинета чрезвычайно скуднымъ: по нѣкоторымъ отдѣламъ физики приборы совершенно

отсутствуютъ, а многіе изъ небольшого количества имѣющихся непоправимо попорчены. Безъ приборовъ, какъ извѣстно, занятія по физикѣ сухи и утомительны, менѣе интересны, а потому и менѣе успѣшны. Въ виду того, что Маріинское училище не обладаетъ достаточными средствами для необходимаго основательнаго пополненія физическаго кабинета, считаю благовременнымъ заявить Совѣту училища о необходимости хлопотать предъ Его Высокопреосвященствомъ о томъ, чтобы въ случаѣ передачи физическаго кабинета Московской Духовной Академіи въ среднія духовно-учебныя заведенія большинство приборовъ было доставлено въ нашъ физическій кабинетъ. Передача академическаго физическаго кабинета въ другія учебныя заведенія вполнѣ вѣроятна, такъ какъ существованіе Московско-академической кафедры естественно-научной апологетики прекратилось вмѣстѣ съ ея профессоромъ Д. Θ. Голубинскимъ. Еще ранѣе въ 1871 г. при закрытіи кафедры физико-математическихъ наукъ часть физическаго академическаго кабинета была распредѣлена между Московской (21 приборъ) и Виѣанской семинаріями („Москов. духов. семинарія“, ист. очеркъ 1889 г. стр. 71). Очень возможно, что и остальные приборы въ настоящее время найдутъ удобнымъ передать туда же, а между тѣмъ изъ всѣхъ учебныхъ заведеній Московской епархіи Маріинское училище по составу физическаго кабинета бѣднѣйшее и нуждается въ самыхъ необходимыхъ приборахъ. Для примѣра укажу хотя на обычную во всякомъ физическомъ кабинетѣ „электрическую машину отъ тренія“ (Рамедена). Ее можно найти и въ семинаріяхъ и въ Филаретовскомъ училищѣ, но ея нѣтъ у насъ, а между тѣмъ присутствіе этого прибора въ кабинетѣ сообщаетъ особую живость и интересъ при изученіи электричества. Приобрѣтеніе этого прибора затруднительно по его цѣнности, брать на время, на примѣръ, изъ Политехническаго Музея, по его громозкости совершенно неудобно, а въ Академіи имѣется, хотя и старая, но вполнѣ исправная и хорошо работавшая машина Рамедена“.

Принимая во вниманіе докладную записку преподавателя физики Павлова, Совѣтъ училища въ засѣданіи своемъ 8 Декабря сего 1903 года постановилъ: ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о передачѣ въ Маріин-

ское училище большинства приборовъ академическаго физическаго кабинета въ томъ случаѣ, если прекратится существованіе въ Московскоѣ Духовноѣ Академіи кафедры естественно-научной апологетики и если послѣдуетъ передача физическаго кабинета Академіи въ среднія духовно-учебныя заведенія епархіи.

О чемъ симъ Совѣтъ Маріинскаго епархіальнаго женскаго училища почтительнѣйше и ходатайствуетъ предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ, Милостивымъ Архипастыремъ и Отцомъ“.

По выслушаніи означеннаго доклада ординарный профессоръ по кафедрѣ введенія въ кругъ богословскихъ наукъ Сергѣй *Глаголевъ* высказалъ слѣдующее:

„Покойный профессоръ естественно-научной апологетики Димитрій Θεодоровичъ *Голубинскій* многократно выражалъ желаніе, чтобы его кафедра продолжала существовать и послѣ его смерти. Онъ преподавалъ въ цѣляхъ апологетическихъ основы физики и химіи— основы наукъ о матеріи, безъ которыхъ невозможно изученіе никакихъ естественныхъ наукъ и на которыхъ утверждается все зданіе наукъ о природѣ. Не всѣмъ нужно знаніе этихъ дисциплинъ, но для многихъ воспитанниковъ Академіи знаніе основъ ихъ необходимо.— Во 1) знаніе ихъ необходимо для апологетовъ. Чрезвычайно низкій уровень, на которомъ стоитъ преподаваніе физико-математическихъ наукъ въ семинаріяхъ, произвелъ то, что у насъ являются теперь сочиненія по Апологетикѣ, премированные, удостоенныя высшихъ ученыхъ степеней, въ какихъ сочиненіяхъ содержатся такія грубыя ошибки, что они вызываютъ законный смѣхъ и заслуженное презрѣніе въ воспитанникахъ гимназій и реальныхъ училищъ. Существованіе кафедры по естественно-научной апологетикѣ затрудняло бы появленіе такихъ сочиненій по крайней мѣрѣ изъ-подъ пера воспитанниковъ нашей Академіи и содѣйствовало бы появленію сочиненій лучшаго качества. Что въ такихъ сочиненіяхъ имѣется насущная нужда, думаю, не требуетъ доказательствъ. Къ намъ, къ законоучителямъ свѣтскихъ заведеній постоянно обращаются съ искренними недоумѣніями по вопросамъ объ отношеніи естественно-научныхъ теорій къ религіи, и только хорошія книги могутъ содѣйствовать разсвѣянію такихъ недоумѣній.— Во 2) знаніе основъ этихъ

наукъ необходимо для преподавателей философіи. Философія, какъ во всѣ времена, такъ и теперь стоитъ въ тѣсной связи съ науками о природѣ. Теперешній кандидатъ Академіи, если онъ не озаботится самостоятельно пройти элементарный курсъ физико-математическихъ наукъ, лишенъ возможности читать сочиненія по философіи, напечатанныя на русскомъ языкѣ. Назову нѣкоторыхъ авторовъ, которыхъ онъ не можетъ читать: Пуанкаре, Оствальда, Маха, Авенаріуса. Логика Вундта, какъ и Логика Лейбница будутъ для него запечатанными книгами. Если наша, теперь осиротѣвшая, кафедра не уничтожится, она принесетъ много облегченія и пользы лицамъ, которыя занимаются философіею и будутъ преподавать ее.

Можетъ съ большою пользою служить кафедра и нѣкоторымъ другимъ цѣлямъ. Сознавая недостаточность и узость общаго семинарскаго образованія, студенты стремятся самостоятельно восполнить его; они покупаютъ, приобрѣтаютъ и читаютъ книги по физико-математическимъ и естественнымъ наукамъ. Но они дѣйствуютъ оцупью, наугадъ. У нихъ нѣтъ руководства и руководителя. Преподаватель естественно-научной апологетики пришелъ бы къ нимъ на помощь. Наконецъ, въ настоящее время нужда заставляетъ назначать въ семинаріи преподавателями физики и математики кандидатовъ Академіи. Нужно ли говорить, что въ общечеловѣческихъ интересахъ желательно, чтобы на эти предметы назначались люди, знающіе по крайней мѣрѣ нѣсколько больше, чѣмъ первыя четыре правила ариѳметики.

Вотъ почему сохраненіе кафедры по естественно-научной апологетикѣ, съ которой преподаются физико-математическія науки въ апологетическомъ, т. е. разумно-православномъ освѣщеніи, является весьма желательнымъ. Найдти преподавателя или даже двухъ преподавателей (по 4 лекціи у cadaго) и преподавателей вполне компетентныхъ на ранѣ ассигнованную сумму (2000 р.) не представитъ затрудненій.

Поэтому я предлагаю ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о сохраненіи за Академіею ежегодно 2000 р. на содержаніе кафедры по естественно-научной апологетикѣ и если Его Высокопреосвященству благоугодно будетъ сохранить при Академіи преподаваніе есте-

ственно-научной апологетики—выработать болѣе подробныя и опредѣленныя правила о веденіи дѣла этого преподаванія“.

Опредѣлили: 1) Соглашаясь съ мнѣніемъ ординарнаго профессора Сергѣя Глаголева, почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о продолженіи и на будущее время, по примѣру прежнихъ лѣтъ (1870—1903), отпуска изъ суммъ Московской каѳедры 2000 рублей ежегодно на обезпеченіе преподаванія въ Академіи естественно-научной апологетики.—2) Сужденіе о дальнѣйшемъ веденіи дѣла этого преподаванія и о судьбѣ существующаго при Академіи физическаго кабинета имѣть по выясненіи результатовъ означеннаго принципиальнаго ходатайства.

V. Отношенія Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода:

а) отъ 12 ноября за № 9868: „По утвержденному Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, 6 ноября 1903 года, докладу Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ кандидатъ Московской духовной академіи Александръ *Линьковъ* опредѣленъ на должность преподавателя библейской, общей церковной исторіи и исторіи русской церкви въ Архангельскую духовную семинарію“.

б) отъ 10 декабря за № 9828: „По утвержденному Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, 24 октября 1903 года, докладу Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ кандидатъ Московской духовной академіи Дмитрій *Троицкій* освобожденъ отъ даннаго ему 17 сентября текущаго года назначенія въ Томскую духовную семинарію.

Канцелярія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода долгомъ поставляетъ сообщить о семъ Совѣту академіи для свѣдѣнія и зависящаго распоряженія въ дополненіе къ отношенію отъ 2 октября сего года за № 8559“.

Справка: По распоряженію Преосвященнаго Ректора кандидатамъ А. Линькову и Д. Троицкому даво знать о состоявшемся относительно ихъ распоряженіи Начальства.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

VI. Отношеніе Отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ отъ 2 декабря за № 14: „Отдѣленіе русскаго языка и словесности Император-

ской Академіи Наукъ имѣетъ честь сообщить Московской Духовной Академіи, что съ $\frac{31 \text{ авг.}}{12 \text{ сент.}}$ по $\frac{10 \text{ сент.}}{23 \text{ сент.}}$ 1904 г. состоится въ С.-Петербургѣ при Императорской Академіи Наукъ Съѣздъ славянскихъ филологовъ и историковъ.

При этомъ Отдѣленіе русскаго языка и словесности позволяетъ себѣ надѣяться, что Московская Духовная Академія не откажется прислать на Съѣздъ одного или двухъ депутатовъ изъ числа своихъ членовъ. О командируемыхъ депутатахъ Отдѣленіе проситъ сообщить заблаговременно, а именно не позже 2/15 апрѣля 1904 г.“

Опредѣлили: 1) Депутатами отъ Академіи для участія въ засѣданіяхъ Съѣзда славянскихъ филологовъ и историковъ назначить временнаго преподавателя русскаго и церковно-славянскаго языковъ (съ палеографіей) и исторіи русскаго языка литературы, заслуженнаго ординарнаго профессора Академіи Григорія *Воскресенскаго* и экстраординарнаго профессора по кафедрѣ церковной археологіи и литургики Александра *Голубцова*, изъявившихъ на то свое согласіе, о чемъ и увѣдомить Отдѣленіе русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ.—2) Просить ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ отпускѣ потребной въ пособіе профессорамъ Воскресенскому и Голубцову на путевые расходы и содержаніе въ г. С.-Петербургѣ суммы въ количествѣ 300 рублей изъ имѣющихся въ распоряженіи Святѣйшаго Синода средствъ.

VII. Отношеніе Отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ отъ 14 ноября за № 719:

„Нѣсколько времени тому назадъ въ Одессѣ кружкомъ молодыхъ ученыхъ по инициативѣ ординарнаго профессора Императорскаго Новороссійскаго Университета, В. М. Истрина, извѣстнаго изслѣдователя византійской и древнерусской литературы, въ прошломъ году избраннаго Императорскою Академіею Наукъ членомъ—корреспондентомъ, — было приступлено къ критическому изданію славянскаго перевода Хроники Георгія Амартола, памятника первостепенной важности для изученія русскаго языка и литературы.

Получивъ въ свое время отъ профессора Истрина свѣдѣнія о прочномъ началѣ этого ученаго предпріятія, Отдѣленіе тогда же обѣщало означенному кружку и профессору Истрину свою матеріальную и нравственную поддержку.

Предварительный съездъ русскихъ филологовъ, обсуждавший насущныя потребности славяно-русской исторической науки,—выразилъ въ своемъ засѣданіи 14 апрѣля сего года полное сочувствіе предпріятію профессора Истрина и съ своей стороны просилъ Отдѣленіе русскаго языка и словесности оказать ему свое содѣйствіе.

Въ настоящее время отъ профессора Истрина получено сообщеніе о постигнутой Новороссійскій Университетъ неудачѣ при выпискѣ изъ Московской Духовной Академіи одного изъ весьма важныхъ списковъ Хроники Амартола, принадлежащаго Библіотекѣ означенной Духовной Академіи (№ 8—100 XIII-го вѣка на 273 листахъ). Именно Совѣтъ Московской Духовной Академіи (отношеніемъ отъ 9-го октября сего года за № 948) отказалъ въ высылкѣ этой рукописи, мотивируя свой отказъ особою ветхостію и цѣнностію самой рукописи и ея миниатюръ. Между тѣмъ указанный списокъ необходимо положить въ основаніе изданія.

Отдѣленіе русскаго языка и словесности, вполне уважая тѣ мотивы, по которымъ Совѣтъ Московской Духовной Академіи отклонилъ просьбу Новороссійскаго Университета о высылкѣ рукописи Амартола, считаетъ тѣмъ не менѣе вполне справедливымъ поддержать просьбу упомянутаго ученаго учрежденія и профессора Истрина, котораго можно, по справедливости, признать въ настоящее время наиболѣе компетентнымъ среди русскихъ ученыхъ для исполненія сложной задачи критическаго изданія текста славянскаго перевода Амартола. Можно быть почти увѣреннымъ какъ въ томъ, что при хорошей укупоркѣ, и особенно прокладкѣ листовъ съ миниатюрами тонкой бумагою или шелковой тафтой, миниатюры не пострадаютъ въ дорогѣ, такъ въ особенности въ томъ, что Императорскій Новороссійскій Университетъ приметъ всѣ мѣры къ сохранности рукописи въ своей Библіотекѣ и къ осторожному пользованію ею при занятіяхъ надъ ней.

На основаніи вышеизложеннаго Отдѣленіе русскаго языка и словесности, надѣясь вмѣстѣ съ тѣмъ на просвѣщенное вниманіе Совѣта Московской Духовной Академіи къ нуждамъ русской науки, обращается къ нему съ покорнѣйшею просьбою, не найдетъ ли Совѣтъ Академіи возможнымъ удовлетворить ходатайство Императорскаго Новороссійскаго

Университета и настоящее ходатайство Императорской Академіи Наукъ“.

Опредѣлили: 1) Въ виду изъясненныхъ въ отношеніи Отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ крайней важности и необходимости, при предиринятомъ въ Одессѣ критическомъ изданіи славянскаго перевода Хроники Георгія Амартола, пользованія спискомъ этой Хроники, принадлежащимъ академической библиотекѣ, выслать означенный списокъ въ Правленіе Императорскаго Новороссійскаго Университета срокомъ на 6 мѣсяцевъ, съ покорнѣйшею просьбою принять всѣ мѣры къ сохранности рукописи въ университетской библиотекѣ и къ осторожному пользованію ею при занятіяхъ надъ ней.—2) Поручить библиотечарю Академіи Константину Попову принять рекомендуемыя мѣры къ сохраненію украшающихъ рукопись миниатюръ и наблюсти за тщательностью упаковки при сдачѣ ея на почту.

VIII. Отношенія:

а) Преосвященнаго Ректора С.-Петербургской Духовной Академіи отъ 3 декабря за № 2487:

„Ординарный профессоръ С.-Петербургской Духовной Академіи Н. К. Никольскій вошелъ въ Совѣтъ Академіи съ прошеніемъ о выпискѣ для его занятій на двухмѣсячный срокъ рукописи, — принадлежащей библиотекѣ Московской Духовной Академіи,—за № 3 (изъ рукописей А. В. Горскаго) „Продолженіе и дополненіе Историч. словаря о бывшихъ въ Россіи писателяхъ духовнаго чина“, о. Діева.

Вслѣдствіе сего и по порученію Совѣта Академіи имѣю честь покорнѣйше просить Совѣтъ Московской Духовной Академіи выслать названную рукопись въ Совѣтъ Академіи для занятій проф. Н. К. Никольскаго срокомъ на два мѣсяца“.

б) Преосвященнаго Ректора С.-Петербургской Духовной Академіи отъ 9 декабря за № 2827:

„Доцентъ С.-Петербургской Духовной Академіи Д. И. Абрамовичъ вошелъ въ Совѣтъ Академіи съ прошеніемъ о выпискѣ ему для его занятій изъ библиотеки Московской Духовной Академіи трехъ рукописей: №№ 8 (94) и 20 (215) по описанію Леонида (стр. 50 и 96) и Волоколамск. собранія № 199 (597) по Описи Іосифа (стр. 258),—срокомъ на три мѣсяца.

Вслѣдствіе сего и по порученію Совѣта Академіи имѣю честь покорнѣйше просить Совѣтъ Московской Духовной Академіи не отказать выслать названныя рукописи въ Совѣтъ С.-Петербургской Духовной Академіи для занятій Д. П. Абрамовича срокомъ на три мѣсяца“.

в) Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ отъ 5 ноября за № 928:

„Общество имѣетъ честь покорнѣйше просить Совѣтъ Московской Духовной Академіи выслать въ Общество на мѣсячный срокъ рукопись фундаментальной бібліотеки Московской Духовной Академіи, № 91, „Минея-Четья“ генварь, XV вѣка, въ листъ, на 711 листахъ“.

Опредѣлили: Выслать въ Совѣтъ С.-Петербургской Духовной Академіи и въ Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ означенныя въ отношеніяхъ рукописи на испрашиваемые сроки.

IX. Отношенія:

а) Императорской Археографической Коммисіи отъ 28 ноября за № 318:

„Императорская Археографическая Коммисія, съ благодарностью возвращая при семь рукописъ за № 98, присланную въ Коммисію при отношеніи Академіи отъ 27 іюня 1902 г. за № 543, покорнѣйше просить о полученіи оной Коммисію увѣдомить“.

б) Г. Управляющаго Московскою Синодальною Типографією (на имя Преосвященнаго Ректора Академіи) отъ 24 ноября за № 21302:

„Возвращая вмѣстѣ съ симъ особою посылкою присланную при отношеніи Вашего Преосвященства, отъ 29 сентября сего года за № 930, рукопись академической бібліотеки № 490, имѣю честь о семь увѣдомить и принести Вамъ еще разъ глубокую благодарность за доставленіе означенной рукописи“.

Опредѣлили: Возвращенныя рукописи сдать (и сданы) въ фундаментальную академическую бібліотеку и увѣдомить о полученіи ихъ по принадлежности.

Х. Отношеніе О. Протоіерея Кіево-Софійскаго кафедральнаго собора Петра Орловскаго отъ 12 ноября за № 204:

„Вслѣдствіе отношенія Совѣта Московской Духовной Академіи отъ 1 ноября сего года за № 1130 честь имѣю при семъ выслать въ оную Академію, на двухмѣсячный срокъ, рукопись Кіево-Софійскаго Собора за № 647—„Служебникъ и Требникъ Архіерейскій, новоисправленный І. Боярскимъ, 1632 г.“, на 487-ми страницахъ“.

Справка: Означенная въ отношеніи рукопись получена и передана для пользованія экстраординарному профессору Академіи Александру Голубцову.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

XI. Прошеніе экстраординарнаго профессора Академіи по кафедрѣ церковной археологіи и литургики Александра *Голубцова*:

„Честь имѣю покорнѣйше просить Совѣтъ Академіи ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, архіепископомъ Харьковскимъ, о высылкѣ въ Академію на двухмѣсячный срокъ изъ Никольской церкви г. Чугуева Зміевского уѣзда рукописнаго служебника архіерейскаго. Рукопись, въ 4-ю долю листа, значащаяся въ библіотекѣ названной церкви по печатному „Описанію Харьковской епархіи“ (отдѣл. IV стр. 17), была на выставкѣ Харьковскаго Археологическаго Съѣзда“.

Опредѣлили: Ходатайствовать предъ Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, о разрѣшеніи причту Никольской г. Чугуева церкви выслать въ Академію на двухмѣсячный срокъ означенную въ прошеніи профессора Голубцова рукопись.

XII. Письмо дочери почившаго настоятеля Казанскаго Собора въ С.-Петербургѣ, О. Протоіерея Александра Алексѣевича Лебедева—Екатерины Александровны *Лебедевой*:

„Послѣ смерти отца моего протоіерея Александра Алексѣевича Лебедева осталась библіотека, часть которой—именно книги иностранныя—мы желали бы пожертвовать въ Московскую Духовную Академію, воспитанникомъ коей былъ покойный. При семъ прилагается списокъ. — Но такъ какъ въ сочиненіяхъ моего отца о „Разностяхъ Церквей“ имѣются цитаты и ссылки на нѣкоторыя изъ этихъ книгъ, то желательно бы оговорить пожертвованіе позволеніемъ Академіи на случай новаго изданія обратиться за могущими понадобится справками въ библіотеку Академіи. Оговорка эта, на-

дѣюсь, не будетъ стѣснительна для бібліотеки, такъ какъ новое, 2-ое, изданіе сочиненій этихъ только что вышло, и предполагаемый случай, если вообще будетъ, то будетъ только весьма отдаленнымъ,—однако, если бы это всетаки оказалось стѣснительнымъ, то настаивать на оговоркѣ мы не станемъ.

Если бы Совѣтъ Академіи благоволили принять предлагаемыя книги, то, быть можетъ, кто-нибудь изъ его Членовъ потрудился бы извѣстить меня объ этомъ ради краткости простымъ письмомъ; книги были бы высланы; а затѣмъ уже официальное извѣщеніе о поступленіи ихъ могло бы быть обращено на имя матери моей, *вдовы протоіеря Екатерины Петровны Лебедевой (С.-Петербургъ, Казанская ул., д. 4, кв. 10)*“.

Опредѣлили: Увѣдомить госпожу Лебедеву, что Совѣтъ Академіи съ глубокою благодарностію принимаетъ жертвующимъ ею книги изъ бібліотеки покойнаго отца ея и, съ своей стороны, съ готовностію принимаетъ на себя обязательство разрѣшить пользованіе ими для справокъ при новомъ изданіи сочиненія почившаго о. протоіеря „О разностяхъ Церквей“, если таковое будетъ когда-либо предпринято.

XIII. Записки О. Инспектора (нынѣ Ректора) Академіи Архимандрита Евдокима, доцента (нынѣ экстраординарнаго профессора и Инспектора) Академіи іеромонаха Іосифа, профессоровъ и преподавателей Академіи: Г. Воскресенскаго, Н. Заозерскаго, М. Муретова, С. Глаголева, А. Шостыина, А. Голубцова, А. Введенскаго, И. Попова, М. Тарѣева, П. Тихомирова, Н. Городенскаго, П. Соколова, С. Смирнова, Д. Коновалова и бібліотекаря К. Попова о выпискѣ книгъ, которыя они считаютъ нужнымъ пріобрѣсти для академической бібліотеки.

Опредѣлили: Поручить бібліотекарю Академіи Константину Попову выписать для академической бібліотеки, по справкѣ съ ея наличностію, означенныя въ запискахъ книги и о послѣдующемъ представить Правленію Академіи.

XIV. Прошеніе преподавателя Нижегородскаго епархіальнаго женскаго училища, кандидата Академіи выпуска 1903 года Дмитрія *Троицкаго*:

„Имѣю честь покорнѣйше просить Совѣтъ Московскои Духовнои Академіи о разрѣшеніи переработать свое кандидатское сочиненіе „Ученіе Св. Апостола Павла о чловѣкѣ“ въ магистерское съ оставленіемъ того же заглавія“.

Справка: 1) Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 5 іюня 1895 года за № 2565 Совѣтамъ Академіи предписано: „дозволять удостоеннымъ степени кандидата передѣлывать ихъ кандидатскія сочиненія въ магистерскія диссертациі съ большою осторожностію и не иначе, какъ съ особаго утвержденія Епархіальнаго Архіерея“.—2) Кандидатское сочиненіе Д. Троицкаго отмѣчено было высшимъ балломъ 5.

Опредѣлили: 1) Дозволить кандидату богословія Димитрію Троицкому переработать его кандидатское сочиненіе на тему: „Ученіе св. Апостола Павла о человѣкѣ“ для соисканія степени магистра богословія.—2) Постановленіе сіе предварительно представить на Архипастырское утвержденіе Его Высокопреосвященства.

XV. Прошеніе помощника Инспектора Ярославской Духовной Семинаріи, дѣйствительнаго студента Академіи выпуска 1890 года Сергѣя *Попова*:

„Честь имѣю почтительнѣйше просить Совѣтъ Академіи разрѣшить мнѣ представить въ теченіе настоящаго учебнаго года для соисканія степени кандидата сочиненіе на одобренную профессоромъ В. А. Соколовымъ тему: „Папа Гонорій 1-й и догматъ о папской непогрѣшимости“ и, если возможно, сдѣлать распоряженіе объ увѣдомленіи меня относительно сего“.

Опредѣлили: Разрѣшить дѣйствительному студенту Сергѣю Попову представить кандидатское сочиненіе на указанную въ его прошеніи тему.

XVI. Разсуждали: О замѣщеніи каедръ *гомилетики и исторіи проповѣдничества*, освободившейся за назначеніемъ занимавшаго оную экстраординарнаго профессора (и Инспектора Академіи) О. Архимандрита Евдокима на должность Ректора Московской Духовной Академіи.

Опредѣлили: 1) Сужденіе о выборѣ кандидата на должность преподавателя гомилетики и исторіи проповѣдничества въ Академіи отложить до конца текущаго 1903—1904 учебнаго года.—2) Въ виду того, что никто изъ г.г. профессоровъ Академіи не выразилъ желанія принять на себя временное преподаваніе означенныхъ предметовъ, ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи поручить оное, до замѣщенія каедры штатнымъ преподавателемъ, О. Ректору Академіи Архимандриту Евдокиму,

изъявившему на то свое согласіе, съ производствомъ ему, согласно § 60 устава духовныхъ академій, съ 9 декабря 1903 года (дня расчета его жалованьемъ по должности экстраординарнаго профессора), вознагражденія изъ ассигнованій на кафедре суммы въ размѣрѣ, не превышающемъ жалованья доцента (900 р. въ годъ).

XVII.—*О выдачѣ изъ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго П. А. Мухановою, пособій членамъ академической корпорации.*

Справка: По §§ 4—5 руководственныхъ правилъ при распредѣленіи пособій изъ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго П. А. Мухановой: „Проценты съ другой части Мухановскаго капитала, въ количествѣ 1187 руб. 50 коп. (нынѣ, по обмѣнѣ 5% облигацій Московскаго Городскаго Кредитнаго Общества, въ которыхъ заключался означенный капиталъ, на свидѣтельства Государственной 4% ренты, — въ количествѣ 1000 рублей), назначенные „на дополнительныя къ жалованью пособія членамъ академической корпорации“, каждагодно распредѣляются въ декабрьскомъ засѣданіи Совѣта на пять равныхъ частей, изъ коихъ ежегодно не менѣе трехъ выдается семейнымъ, и не менѣе одной — безсемеинымъ лицамъ. — Право на пособіе получаютъ тѣ лица академической корпорации, которыя прослужили не менѣе 5 лѣтъ, а при Академіи не менѣе 2 лѣтъ, причемъ включается сюда и годъ профессорскаго стипендіатства“.

Опредѣлили: 1) Изъ процентовъ съ капитала П. А. Мухановой, въ количествѣ 1000 рублей, выдать пособія слѣдующимъ лицамъ: ординарному профессору Николаю Заозерскому, экстраординарнымъ профессорамъ Александру Шостыну и Александру Голубцову, доценту Николаю Городенскому и исправляющему должность доцента Евгенію Воронцову, по равной суммѣ—200 рублей—каждому.—2) Постановленіе сіе представить на Архiepастырское утвержденіе Его Высокопреосвященства.

XVIII.—*О назначеніи окончившимъ въ минувшемъ учебномъ году курсъ воспитанникамъ Академіи премій:* а—б—в) Митрополита Литовскаго Іосифа въ 165 рублей, протоіерея А. П. Новоструева въ 158 рублей и „XXIX курса“ въ 60 рублей—за лучшія кандидатскія сочиненія; г) протоіерея А. М. Пивцова-Платонова въ 160 рублей—за лучшія кандидатскія со-

чиненія по церковной исторіи; д) протоіерея С. К. Смирнова въ 102 р.—за лучшія кандидатскія сочиненія по исторіи русской церкви; е) Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, въ 76 рублей — за лучшія кандидатскія сочиненія, посвященныя преимущественно описанію жизни и дѣятельности въ Бозѣ почившихъ іерарховъ отечественной церкви; ж) двухъ премій Митрополита Московскаго Макарія, по 97 рублей каждая,—за лучшія семестровыя сочиненія студентовъ Академіи, написанныя ими въ теченіи первыхъ трехъ курсовъ (отъ 1902 года), и з) преміи протоіерея І. Орлова въ 32 рубля—за лучшіе успѣхи въ сочиненіи проповѣдей.

Справка: 1) Относительно присужденія преміи Митрополита Литовскаго Іосифа указомъ Святѣйшаго Синода отъ 28 декабря 1873 г. за № 3778 предписано: „Преміи назначать, не раздробляя ихъ, въ каждой академіи за кандидатское сочиненіе по какому бы то ни было отдѣленію, признанное лучшимъ изъ представленныхъ студентами при переходѣ изъ III курса въ IV съ тѣмъ, чтобы, согласно волѣ завѣщателя, выдача премій производилась не прежде, какъ по окончаніи воспитанниками полнаго академическаго курса“.—2) Премія протоіерея А. И. Невоструева, согласно пункту I правилъ относительно употребленія $\frac{1}{100}$ съ пожертвованнаго имъ капитала, присуждается за то изъ кандидатскихъ сочиненій, которое въ этомъ году признано будетъ Совѣтомъ за лучшее.—3) Положенія о преміи „имени XXIX курса“ § 4: „Премія присуждается по усмотрѣнію Совѣта Академіи за одно изъ лучшихъ кандидатскихъ сочиненій“.—4) Положенія о стипендіи и преміи имени протоіерея А. М. Иванцова-Платонова п. 10: „Остатки отъ процентовъ со всего стипендіальнаго капитала (сверхъ 220 рублей) выдаются въ одно изъ засѣданій сентябрьской трети за одно изъ лучшихъ кандидатскихъ сочиненій по предмету церковной исторіи, по постановленію Совѣта Академіи“.—5) Положенія о преміи имени протоіерея С. К. Смирнова п. 2: „Премія выдается чрезъ три года, по усмотрѣнію Совѣта Академіи, одному изъ студентовъ за лучшее кандидатское сочиненіе по русской церковной исторіи“.—6) Положенія о преміи Высокопреосвященнаго Димитрія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, § 2: „Премія выдается черезъ два года, по усмотрѣнію Совѣта

Академіи, одному изъ студентовъ за лучшее кандидатское сочиненіе преимущественно по описанію жизни и дѣятельности въ Бозѣ почившихъ іерарховъ отечественной церкви“.— 7) Правиль о присужденіи премій изъ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго Митрополитомъ Московскимъ Макаріемъ, утвержденныхъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 21 января 1885 года за № 251, а) п. 7-й (въ новой редакціи, утвержденной указомъ Святѣйшаго Синода отъ 12 іюня 1898 года за № 2946): „Третья и четвертая преміи назначаются по окончаніи студентами академическаго курса въ одно изъ засѣданій сентябрьской трети тѣмъ изъ нихъ, которыми поданы были всѣ семестровыя сочиненія, назначенныя имъ въ теченіе трехъ первыхъ курсовъ, и изъ нихъ болѣе половины означено балломъ 5 и нѣтъ ни одного, имѣющаго баллъ ниже 4.“—б) п. 8: „Въ случаѣ, если окажется болѣе двухъ студентовъ одного курса, которыхъ сочиненія удовлетворяютъ изложеннымъ въ предыдущемъ § условіямъ, преимущество отдается тѣмъ, у кого сумма балловъ на сочиненіяхъ больше; въ случаѣ же равенства преимущество отдается за сочиненія позднѣйшихъ курсовъ, предпочтительно предъ предшествующими“.—8) Изъ окончившихъ въ минувшемъ учебномъ году курсъ воспитанниковъ Академіи: а) лучшія семестровыя сочиненія за первые три курса представили: Анатолій Малевичъ (5, 5, 5; 5, 5, 5- $\frac{1}{2}$; 5, 4 $\frac{1}{2}$, 5), Николай Туницкій (5, 4 $\frac{1}{2}$, 5; 5, 5—, 5; 5—, 5- $\frac{1}{2}$, 5—) и Иванъ Зеленцовъ (5, 5, 5; 4 $\frac{1}{2}$, 4- $\frac{1}{2}$, 5; 5, 4, 4- $\frac{1}{2}$), а б) высшія отмѣтки на проповѣдяхъ имѣютъ: Василій Струминскій (4 $\frac{1}{2}$, 5, 5, 5), Константинъ Успенскій (5, 5—, 5—, 5—) и Николай Туницкій (4 $\frac{1}{2}$, 5—, 5—, 5- $\frac{1}{2}$).

Опредѣлили: 1) Премію Митрополита Литовскаго Юсифа въ 165 рублей назначить кандидату Академіи выпуска 1903 года Ивану Зеленцову за кандидатское сочиненіе на тему: „Самозаконная (автономная) нравственность“; премію протоіерея А. И. Невоструева въ 158 рублей—кандидату того же выпуска Василю Струминскому за сочиненіе на тему: „⁰ познаваемости Божества“; премію „XXIX курса“ въ 60 рублей—кандидату того же выпуска Константину Успенскому за сочиненіе на тему: „Ascensio Iſaiae Vatis. Историко-критическій очеркъ“; премію протоіерея А. М. Иванцова-Платонова въ 160 рублей—кандидату того же выпуска Николаю Туниц-

кому за сочиненіе на тему: „Св. Климентъ Величскій. Его жизнь и литературная дѣятельность“, и премію протоіерея С. К. Смирнова въ 102 рубля—кандидату того же выпуска Анатолю *Малевичу* за сочиненіе на тему: „Исторія Базиліанскаго ордена въ западно-русской церкви“.—2) Кандидатамъ Анатолю *Малевичу* и Николаю *Тукицкому* выдать, кромѣ того, по одной преміи Митрополита Московскаго Макарія въ 97 рублей—за лучшія семестровыя сочиненія, написанныя ими въ теченіи первыхъ трехъ курсовъ, а кандидату Константину *Успенскому*—премію протоіерея І. Орлова въ 32 рубля—за лучшіе успѣхи въ сочиненіи проповѣдей.—3) Присужденіе преміи имени Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, въ 76 рублей, за отсутствіемъ достойныхъ оной кандидатскихъ сочиненій,—отложить до будущаго года.—4) Постановленія сіи представить на Архипастырское утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства: „1903 г. Декаб. 31. По ст. IV. Преподаваніе въ Академіи естественно-научной апологетики оч. желательно. Если найдется компетентный преподаватель сего предмета, то 2000 рублей будутъ сохранены за Академію. Прочее смотрѣно и утверждается“.
