



Къ вопросу о лучшемъ матеріальномъ обезпеченіи лицъ, служащихъ въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ.

Война.... Россіи пришлось невольно вступить въ войну съ Японіей. Вліяніе войнъ на теченіе государственной и общественной жизни хорошо извѣстно. Теперь многія добрыя государственныя предпріятія, уже намѣченныя и санкціонированныя правительствомъ, неизбѣжно должны быть отложены на неопредѣленное, болѣе благопріятное время. Среди такихъ государственныхъ предпріятій долго теперь не получить своего разрѣшенія и поставленный было на очередь, вполне назрѣвшій вопросъ о лучшемъ матеріальномъ обезпеченіи лицъ, призванныхъ нести учебную и воспитательную службу.

Но нужда не ждетъ. Всякая нужда требуетъ своевременнаго удовлетворенія. Въ нашемъ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, гдѣ лица управленія и учащіе матеріально обезпечены менѣе, чѣмъ во всѣхъ другихъ учебныхъ вѣдомствахъ, общая недостаточность содержанія служащихъ уже сопровождается различными наглядными неблагоприятными педагогическими послѣдствіями, которыя извѣстны и центральному духовно-учебному управленію. Это обстоятельство заставляетъ серьезно подумать объ облегченіи труднаго матеріальнаго положенія служащихъ въ духовно - учебномъ вѣдомствѣ именно теперь, когда ждать отъ правительства скорого разрѣшенія вопроса о лучшемъ матеріальномъ обезпеченіи лицъ учебно-воспитательной службы не только не приходится, но такое ожиданіе было бы дѣломъ даже непатріотичнымъ. Правительству, понятно, не время думать о частныхъ государственныхъ общественныхъ интересахъ, когда рѣшается ме-

ждународный вопросъ о достоинствѣ, чести и прочномъ обезпеченіи политической и экономической силы Россіи на Дальнемъ Востокѣ. Но чего не можетъ сдѣлать правительство, то нерѣдко можетъ удовлетворительно разрѣшить само общество.

Въ экономическомъ отношеніи нуждаются не всѣ педагоги. Въ педагогическомъ мірѣ, при общей скромной жизни, приходится испытывать дѣйствительную нужду преимущественно семейнымъ педагогамъ. Здѣсь сила матеріальной нужды и борьбы съ нею прямо пропорціональна количественному семейному составу. Въ этомъ всякому, желающему понимать явленія жизни въ ихъ дѣйствительности, легко убѣдиться простымъ ариѳметическимъ способомъ ¹⁾. Но при обычномъ теченіи жизни экономическое положеніе и семейныхъ педагоговъ можно считать еще удовлетворительнымъ или, по крайней мѣрѣ, терпимымъ. Настоящая, тяжелая нужда застигаетъ семейныхъ педагоговъ тогда, когда имъ приходится отправлять своихъ дѣтей для обученія на сторону и отрывать на содержаніе каждаго сына и дочери четверть и треть отъ скромнаго годового своего бюджета. Тогда матеріальное положеніе педагоговъ въ нашемъ духовно-учебномъ вѣдомствѣ доходитъ до полнаго экономическаго кризиса. Сдѣланныя ранѣ, при холостомъ и малосемейномъ положеніи, скромныя сбереженія быстро изсякаютъ, и воспитаніе старшихъ дѣтей тогда приходится родителямъ вести на разныхъ чувствительныхъ лишеніяхъ самихъ себя и младшихъ дѣтей. Дѣти, этотъ знакъ благословія Божія, за отсутствіемъ помощи, становятся тяжелымъ бременемъ, которое педагогамъ приходится нести до старости и смерти (у насъ дѣти

¹⁾ Возьмемъ для примѣра педагога—начальника, который при шестерыхъ дѣтяхъ и неизбѣжныхъ двухъ прислугахъ, получаетъ въ годъ, при готовой квартирѣ и отопленіи, содержанія полторы тысячи рублей. При такомъ жалованіи на содержаніе каждаго члена семьи, включая сюда и прислугу, будетъ приходится по 150 рублей въ годъ. Кажется, ясно, что такіе и подобные имъ семейные педагоги не могутъ жить даже въ томъ довольствѣ, въ какомъ живетъ большинство ихъ учениковъ. А матеріальное обезпеченіе въ полторы тысячи рублей, при готовой квартирѣ и отопленіи,—одно изъ рѣдкихъ и лучшихъ обезпеченій въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ. Какъ жить и учить дѣтей при такомъ скудномъ матеріальномъ обезпеченіи, надъ этимъ вопросомъ всякому семейному педагогу приходится тяжело задуматься.

обучаются до 21 и 25 лѣтъ). Нужно удивляться нравственной твердости лицъ духовной учебно-воспитательной службы,—тому, какъ они, приниженные семейною нуждою, поддерживаютъ свой начальственный и, вообще, педагогическій авторитетъ и сохраняютъ свою честь незапятнанною. Въ другихъ вѣдомствахъ семейнымъ лицамъ выдаются пособія на предварительное воспитаніе дѣтей, на обученіе ихъ, при переходахъ на службу изъ одной губерніи въ другую, на лѣченіе больныхъ членовъ семьи и во всѣхъ разныхъ несчастныхъ и радостныхъ случаяхъ жизни, выдаются денежные награды и т. п., а въ духовномъ учебномъ вѣдомствѣ ничего подобнаго еще не организовано. Правда, по смѣтѣ Св. Синода, на награды и пособія служащимъ въ духовномъ вѣдомствѣ ассигнуется десять тысячъ рублей, но нельзя считать организаціею помощи такую скудную ассигновку, которая вносится въ смѣту, такъ сказать, для системы и откуда просить помощи, въ огражденіе отъ излишнихъ хлопотъ, воспрещается особыми циркулярами.

Такимъ образомъ, вопросъ о лучшемъ матеріальномъ обеспеченіи лицъ учебно-воспитательной службы естественно, по своему существу, дѣлится на двѣ части: на вопросъ объ общемъ возвышеніи окладовъ содержанія педагогамъ и на вопросъ о поддержаніи экономическаго благосостоянія семейныхъ изъ нихъ. Когда и въ какой бы силѣ и направленіи ни разрѣшался вопросъ объ улучшеніи экономическаго положенія лицъ учебно-воспитательной службы, въ разработку сего вопроса, какъ особая вѣтвь его, по нашему мнѣнію, неизбѣжно долженъ войти вопросъ объ организаціи матеріальной помощи всѣмъ лицамъ учебно-воспитательной службы въ воспитаніи ими своихъ дѣтей. Этого требуетъ дѣйствительная, для всѣхъ наглядная жизнь съ ея всегдашней убѣдительностію и краснорѣчіемъ. Всякое возвышеніе окладовъ содержанія педагогамъ, безъ организаціи помощи имъ въ воспитаніи ихъ дѣтей, никогда не будетъ имѣть вполне плодотворнаго экономическаго и государственно-общественнаго значенія. Семья всегда быстро нарушитъ пропорціональныя отношенія всякихъ окладовъ содержанія высшихъ и низшихъ лицъ учебно-воспитательной службы, и одно возвышеніе окладовъ содержанія мало измѣнитъ общій печальный характеръ нынѣшней жизни педагоговъ. Много-

семейный профессоръ всегда можетъ быть бѣднѣе холостого или малосемейнаго преподавателя. Здѣсь долженъ быть устроенъ регуляторъ,—и такимъ регуляторомъ правильнаго теченія экономической и общественной жизни въ педагогическомъ мірѣ, по нашему мнѣнію, можетъ быть только хорошо организованный институтъ матеріальной помощи семейнымъ педагогамъ въ воспитаніи ими своихъ дѣтей.

Вопросъ объ общемъ возвышеніи окладовъ содержанія лицамъ учебно-воспитательной службы, понятно, можетъ быть разрѣшенъ только правительствомъ, хотя и къ общему улучшенію матеріальнаго положенія лицъ педагогической службы въ духовномъ вѣдомствѣ есть нѣкоторыя свои спеціальныя законныя средства. Говоря это, мы имѣемъ въ виду соединеніе учебно-воспитательныхъ должностей съ священствомъ при церквахъ соборныхъ и съ двумя и болѣе причтами, при церквахъ безприходныхъ и малоприходныхъ. Въ С.-Петербургѣ всѣ приходскіе священники состоятъ законоучителями въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ и перѣдко имѣютъ 20-ть и болѣе въ недѣлю уроковъ. Въ провинціи же епархіальныя начальства, охотно допуская соединеніе учительскихъ должностей для священниковъ, студентовъ семинарій, всѣми возможными средствами устраняютъ таковое соединеніе должностей для учителей семинарій и училищъ, академистовъ. По отношенію къ смотрителямъ духовныхъ училищъ для епархіальныхъ начальствъ здѣсь не имѣетъ значенія даже прямое указаніе училищнаго устава (§ 46). Епархіальныя начальства только принуждаютъ смотрителей принимать священство для безмезднаго совершенія Богослуженія въ домовыхъ церквахъ училищъ, ставя это условіемъ самого опредѣленія на смотрительскія должности. Если для приходскихъ священниковъ возможно одновременное прохожденіе должности наблюдателей церковно-приходскихъ школъ, то о соединеніи учебно-воспитательныхъ должностей съ пастырскимъ служеніемъ при вышеуказанныхъ церквахъ говорить дѣло излишнее.

Второй вопросъ, вопросъ объ организаціи матеріальной помощи семейнымъ педагогамъ въ дѣлѣ воспитанія ими своихъ дѣтей вполне удовлетворительно можетъ быть разрѣшенъ во всякое время обществомъ: разрѣшенію этого вопроса не можетъ помѣшать и война съ ея неизбѣжными

послѣдствіями. Признавая организацию помощи семейнымъ педагогамъ въ воспитаніи ими своихъ дѣтей дѣломъ крайне необходимымъ не только въ частномъ, сословномъ, экономическомъ отношеніи, но и съ общей государственно-общественной точки зрѣнія, перейдемъ къ указанію источниковъ для устройства этого благотворительнаго института въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ.

Во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ томъ числѣ и въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, дѣти многосемейныхъ родителей воспитываются на казенный и общественный счетъ или пользуются пособіемъ. Объ этомъ говоритъ много не приходится: всѣмъ все извѣстно. Только за дѣтьми педагоговъ духовно-учебнаго вѣдомства, по какому-то печальному и обидному недоразумѣнію, не признается естественнаго права на казенное содержаніе, какъ будто-бы служеніе въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ не имѣютъ никакой связи съ своимъ вѣдомствомъ и болѣе матеріально обезпечены, чѣмъ духовенство и другія привилегированныя сословія. Не грѣшно было бы, если уже не уравнивать здѣсь въ правахъ дѣтей всѣхъ служащихъ въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ съ дѣтьми духовенства, то по крайней мѣрѣ представить дѣтямъ педагоговъ хотя бы по одной вакансіи на каждомъ курсѣ въ духовныхъ семинаріяхъ. Такое отчисленіе казенныхъ вакансій было бы хотя нѣкоторою данью и свидѣтельствомъ простаго уваженія ко всѣмъ лицамъ, служащимъ въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, которые до 1902 года даже не признавались принадлежащими къ духовному вѣдомству ¹⁾.

Духовенство для содержанія своихъ дѣтей въ духовныхъ училищахъ, мужскихъ и женскихъ, и для оказанія помощи дѣтямъ многосемейныхъ родителей во время обученія ихъ во всѣхъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ дѣлаетъ денежные взносы изъ собственныхъ личныхъ средствъ, устанавливаетъ процентные сборы съ доходовъ церкви, съ продаваемаго церковнаго вина, устраиваетъ свѣчныя заводы и т. п. и такимъ путемъ регулируетъ экономическую жизнь многосемейныхъ священно-церковно-служителей. Почему педагоги не могутъ позаботиться о содержаніи своихъ дѣтей во время ихъ обученія?! Намъ кажется, только вслѣдствіе своей раз-

¹⁾ Циркул. по д. учебн. вѣд. № 22, стр. 16.

розненности, отсутствія педагогическихъ сѣздовъ, своего органа печати и отсюда всякой инициативы. Но на обезпеченіе своихъ учащихся дѣтей у служащихъ духовно-учебнаго вѣдомства найдется денежныхъ средствъ не менѣе, чѣмъ у духовенства.

Въ настоящее время съ жалованья лицъ управленія и учащихся духовнаго вѣдомства вычитается 2⁰/₀ на пенсіи. Естественно заботиться о своемъ обезпеченіи въ старости, но также не менѣе естественно заботиться о постоянномъ своемъ обезпеченіи во время службы путемъ обезпеченія своихъ дѣтей во время ихъ образованія. Педагоги бѣднѣе не будутъ, если, кромѣ 2⁰/₀ вычета на пенсіи, еще такой-же 2⁰/₀-й вычетъ будетъ съ нихъ производиться на содержаніе ихъ учащихся дѣтей. Тѣ добровольныя процентныя отчисленія, какія нынѣ учебными корпораціями жертвуются на военныя нужды и какія ранѣе отчислялись въ пользу голодающихъ, достаточно свидѣтельствуютъ о полной готовности лицъ духовно-учебнаго вѣдомства на самоограниченія въ важныхъ обстоятельствахъ общественной жизни. По смѣтѣ Св. Синода содержаніе лицъ управленія и учащихся исчисляется въ суммѣ 3,3 милліоновъ рублей. Двухпроцентный вычетъ съ сего капитала составитъ сумму около 65 тысячъ рублей. Это достаточный основной капиталъ для организаціи помощи лицамъ учебно-воспитательной службы въ воспитаніи ими своихъ дѣтей. Сюда могутъ, понятно, присоединиться корпораціи женскихъ епархіальныхъ училищъ и новѣйшихъ учительскихъ школъ, и тогда процентный капиталъ пропорціонально увеличится.

Сумма, ассигнуемая по смѣтѣ на содержаніе лицъ управленія и учащихся, расходуетъ не вся, а отъ нея ежегодно бываетъ значительный остатокъ, который образуется вслѣдствіе дешевой, поурочной платы исправляющимъ должности выбывшихъ преподавателей и вслѣдствіе безмезднаго въ извѣстныхъ случаяхъ исправленія начальственныхъ должностей. Такой остаточной суммы лица управленія и учащіе, какъ можно полагать по смѣтамъ Св. Синода, ежегодно вырабатываютъ до 40 тысячъ. Если нельзя всю эту сумму или большую ея часть отчислять на содержаніе дѣтей педагоговъ, то вполне было бы справедливо взимать съ остаточной смѣтной суммы на означенный предметъ хотя бы 10⁰/₀,

что составитъ около 4 тысячъ. По своему характеру и справедливости этотъ сборъ нѣсколько совпадалъ бы со сборомъ духовенства съ доходовъ церквей, каковыя доходы притекаютъ въ храмы благодаря трудамъ священнослуженія духовенства.

Въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ взимается съ инословныхъ учениковъ плата за обученіе. Въ духовныхъ семинаріяхъ $\frac{2}{3}$ изъ этой суммы положено обращать въ составъ духовно-учебнаго капитала на содержаніе штатныхъ параллельныхъ отдѣленій, а остающуюся $\frac{1}{3}$ этой суммы положено отчислять на содержаніе сверхштатныхъ параллельныхъ отдѣленій ¹⁾. Въ духовныхъ училищахъ деньги, собираемыя за обученіе инословныхъ учениковъ, положено вносить въ годичную смѣту училищъ и расходовать оныя прежде всего на благоустройство училищъ; если же затѣмъ окажутся остатки, то таковыя могутъ быть обращаемы въ пользу учителей, для ихъ поощренія ²⁾. Трудно представить, что бы духовенство когда-либо согласилось на открытіе сверхштатныхъ параллельныхъ отдѣленій изъ-за инословныхъ учениковъ и собираемыя за обученіе инословныхъ учениковъ деньги употребляло на благоустройство училищъ. Дѣйствительное употребленіе суммъ, взимаемыхъ за право обученія съ инословныхъ учениковъ, на дѣлѣ никогда не соответствовало правительственному назначенію этихъ суммъ. Духовенство попользовалось для своихъ цѣлей (въ томъ числѣ и на предметъ пособія своимъ дѣтямъ) деньгами за обученіе инословныхъ учениковъ, и въ настоящее время, по всей справедливости можно сказать, духовенство этими деньгами уже не интересуется. Еще до введенія процентной нормы для приѣма инословныхъ учениковъ въ духовныя школы сѣзды духовенства дѣлали такія постановленія, чтобы дѣти инословныхъ родителей принимались въ духовныя учебныя заведенія внѣ конкурса съ дѣтьми духовенства и только на остающіяся свободныя вакансіи. Теперь, при довольно удовлетворительномъ обезпеченіи духовенства, совершенно непонятно, почему начальства и преподаватели духовныхъ семинарій и училищъ, при своемъ ограниченномъ содержаніи,

¹⁾ Цирк. по д. учебн. вѣд. № 9, стр. 1 и 2.

²⁾ Уст. дух. уч. § 22. ст. 2, и 2.

должны добывать деньги духовенству на содержаніе ихъ дѣтей и на мнимое благоустройство училищъ. Въ настоящее время было бы справедливо одну треть суммы, собираемой за право обученія съ инословныхъ учениковъ въ духовныхъ семинаріяхъ, и всю таковую сумму, собираемую въ духовныхъ училищахъ, полностью обратить на содержаніе учащихъ дѣтей лицъ духовно-учебнаго вѣдомства. Во всякомъ случаѣ не можетъ быть уже никакихъ препятствій къ обращенію на этотъ предметъ половины суммы, взимаемой за обученіе инословныхъ дѣтей въ духовныхъ училищахъ. нынѣ вездѣ обращаемой въ пользу учителей для ихъ поощренія. Изъ этого отчисленія, и при настоящемъ ограниченіи приѣма инословныхъ дѣтей въ училища, въ общей сложности образуется солидная сумма, размѣръ которой можно хорошо приблизительно опредѣлить по статистическимъ даннымъ о количествѣ инословныхъ учениковъ 1).

При духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ въ настоящее время существуетъ до 80 обществъ вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ. Кромѣ сего, есть общества вспомошествованія при Духовныхъ Академіяхъ. Открытіе благотворительныхъ обществъ учащимся желательно при всѣхъ духовныхъ семинаріяхъ и мужскихъ и женскихъ училищахъ. Существующія благотворительныя общества при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, исключая таковыя общества при Духовныхъ Академіяхъ, имѣютъ уже неприкосновенный капиталъ, какъ можно судить по статистическимъ даннымъ, болѣе 300 тысячъ рублей и ежегодно расходуютъ на нужды учащихся не менѣе 50 тысячъ 2). Если сюда присоединить денежные средства обществъ вспомошествованія при Духовныхъ Академіяхъ, то вся сумма неприкосновенныхъ и расходныхъ капиталовъ благотворительныхъ обществъ при духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ, нужно полагать, будетъ солидныхъ размѣровъ. Всѣ благотворительныя общества при духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ основаны и поддерживаются заботами и трудами лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Членами этихъ обществъ состоятъ также лица учебныхъ корпорацій (каждая корпорація большею частію при

1) Церк. Вѣд. 1903 г. № 51—52, стр. 404—409.

2) Ibid. стр. 415—420.

обществѣ своего учебнаго заведенія) и духовенство, которое изъ своей среды даетъ подавляющее большинство членовъ. Всѣ духовно-учебныя благотворительныя общества, какъ извѣстно, щедрою рукою выдаютъ вспомошествованія даже ученикамъ, дѣтямъ инословныхъ родителей, и только педагоги не пользуются ни копейкою на воспитаніе своихъ дѣтей отъ обществъ вспомошествованія. Лица учебно-воспитательной службы, какъ это обыкновенно бываетъ съ ними всегда и вездѣ, должны нести обществамъ свой безмездный трудъ и членскіе взносы безъ надежды и мысли о помощи въ случаѣ тяжелаго своего матеріальнаго положенія при воспитаніи своихъ дѣтей. Ненормальность настоящаго положенія духовно-учебныхъ корпорацій по отношенію къ обществамъ вспомошествованія, кажется, очень наглядна. Поэтому трудно представить, чтобы духовно-учебныя благотворительныя общества отказались ассигновать какой-либо процентъ изъ своихъ ежегодныхъ доходовъ на содержаніе дѣтей служащихъ въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ. Здѣсь отказъ въ помощи равнялся бы полному забвенію и неблагодарности бывшихъ учениковъ къ своимъ воспитателямъ и наставникамъ, учреждений—къ своимъ основателямъ, каковыя недостатки чужды нашему духовенству и всему русскому обществу. Если бы благотворительныя общества изъ своихъ доходовъ ежегодно отчисляли въ пользу института помощи лицамъ учебно-воспитательной службы въ воспитаніи ими своихъ дѣтей хотя бы 10%, то изъ этой ассигновки, думается, получилась бы порядочная сумма. При невозможности приведенія въ исполненіе сего предпріятія, ничто не можетъ препятствовать лицамъ духовно-учебной службы выйти изъ членовъ учебныхъ благотворительныхъ обществъ и свои благотворительные взносы непосредственно обратить на предметъ помощи своимъ обучающимся дѣтямъ. Отъ такого оборота дѣла учебныя корпораціи нисколько не останутся въ убыткахъ.

При назначеніи на духовно-училищную службу всѣмъ лицамъ управленія и преподавателямъ выдается третное, не въ зачетъ, жалованье. Большинство вновь поступающихъ на службу кандидатовъ богословія даже не подозрѣваетъ, что изъ третнаго жалованья производится десятипроцентный вычетъ въ пользу инвалидовъ. Слѣдовательно, если такой-же

десятипроцентный вычетъ съ третнего жалованья вновь поступающимъ на духовно-учебную службу будетъ производиться еще въ пользу учащихся дѣтей служащихъ въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, то этотъ вычетъ для вновь опредѣляемыхъ на службу не составитъ замѣтнаго лишенія. При возвышеніи окладовъ содержанія производится въ доходъ казны вычетъ трехмѣсячной разницы въ содержаніи. При такомъ вычетѣ также не составитъ особеннаго лишенія для служащихъ въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, если половина или четверть мѣсячной разницы съ возвышенныхъ окладовъ будетъ обращаться на содержаніе дѣтей лицъ духовной учебно-воспитательной службы. Наконецъ, не можетъ быть никакихъ препятствій къ обложенію десятипроцентнымъ вычетомъ содержанія, получаемого лицами учебно-воспитательной службы за исправленіе начальственныхъ и преподавательскихъ должностей. Общій сборъ по этимъ статьямъ дохода дастъ порядочную денежную сумму.

Духовенство устраиваетъ свѣчныя заводы и на доходы отъ заводовъ устраиваетъ ученическія общежитія, субсидируетъ эмиритальныя кассы и проч. Нѣчто подобное можно устроить и въ пользу учащихся дѣтей лицъ, состоящихъ на духовно-училищной службѣ.

Давно ходятъ слухи, что при Св. Синодѣ учреждается специальное страхованіе церквей, зданій духовно-учебныхъ заведеній и всѣхъ другихъ зданій духовнаго вѣдомства. По сему дѣлу уже отбирались статистическія свѣдѣнія отъ духовныхъ учебныхъ заведеній. Нельзя не пожелать скорѣйшаго устройства указаннаго полезнаго общественнаго учрежденія. Нынѣ въ городахъ вездѣ начинаютъ устраиваться свои страховыя общества, и страхованіе многихъ зданій духовнаго вѣдомства можетъ перейти въ эти общества, чего нельзя будетъ сильно не пожалѣть. Специальное страховое общество духовнаго вѣдомства, если ему суждено явится на свѣтъ, понятно, въ силахъ будетъ отчислять нѣкоторую сумму отъ своихъ прибылей на проэктируемое дѣло помощи семейнымъ педагогамъ.

Такого же характера и хорошимъ источникомъ денежныхъ средствъ для помощи въ воспитаніи дѣтей лицамъ духовно-учебной службы можетъ служить надлежащая организація продажи всѣхъ, употребляемыхъ въ духовныхъ учебныхъ

заведенiяхъ, учебниковъ и учебныхъ пособiй. Несомнѣнно, эта торговая операцiя, при надлежащей ея постановкѣ, даетъ въ годъ не одну тысячу чистаго дохода.

Всѣ указанные денежные источники для организацiи помощи лицамъ учебно-воспитательной службы въ воспитанiи ими своихъ дѣтей лежатъ внѣ государственной казны. Но, вотъ, съ честiю окончится нынѣшняя война. Оживится православная Россiя, озарится новымъ свѣтомъ вся ея экономическая жизнь. Тогда и казна, можно надѣяться, не откажется прiйти въ добромъ дѣлѣ на посильную помощь. Хорошо было бы, напримѣръ, еслибы казна производимые нынѣ вычеты въ доходъ ея съ лицъ учебно-воспитательной службы (при вступленiи въ должностъ и при возвышенiи окладовъ содержанiя) и часть остатковъ по содержанiю церковно-приходскихъ школъ, когда позволяютъ обстоятельства, обратила на содержанiе учащихся дѣтей духовно-учебной службы, какъ безкорыстныхъ и безмездныхъ тружениковъ на обширномъ полѣ народнаго образованiя ¹⁾.

Для всякаго добраго дѣла всегда найдутся средства. Была бы хорошо сознанныя нужда, для покрытiя ея могутъ открыться такiе источники доходовъ, какiе теперь нельзя и подозревать. А нужда на лицо. По нашему искреннему убѣжденiю, независимо отъ общаго возвышенiя окладовъ содержанiя, необходимо прiйти семейнымъ лицамъ педагогической службы на помощь въ воспитанiи ими своихъ дѣтей, если мы желаемъ дѣйствительно облегчить невеселую и нерѣдко

¹⁾ По дѣлу народнаго образованiя не только духовенство, но и лица, служащiя въ духовныхъ учебныхъ заведенiяхъ немало принесли съ своей стороны на алтарь отечества безкорыстнаго труда путемъ безмезднаго прохожденiя должностей предсѣдателей, членовъ и дѣлопроизводителей въ епархiальныхъ училищныхъ совѣтахъ и ихъ уѣздныхъ отдѣленiяхъ. гдѣ лицамъ духовной учебно-воспитательной службы, несомнѣнно, *de jure* и *de facto* большею частiю принадлежитъ руководственная роль въ направлени всего обширнаго дѣла народнаго образованiя въ духѣ Правосл. Церкви, а также и путемъ безмезднаго производства испытавiи имущимъ званiя учителей церковно-приходскихъ школъ. Духовенство за свои большiе труды удостоилось и великой Монаршей милости, въ формѣ постепеннаго назначенiя жалованья и дарованiя пенсiй. Это Монаршее благоволенiе къ духовенству подаетъ надежду, что, при благоприятныхъ обстоятельствахъ, и труды лицъ духовной учебно-воспитательной службы по народному образованiю не останутся безъ возможнаго вознагражденiя.

очень тяжелую семейную экономическую жизнь этихъ тружениковъ и твердо устранить то ихъ бѣдное матеріальное положеніе, которое способно ронять столь важный для общественной жизни педагогическій авторитетъ.

Духовная школа съея учебными и учеными корпораціями есть древнѣйшее въ Россіи учрежденіе, которое сослужило отечеству огромную просвѣтительную службу и своимъ историческимъ подвигомъ давно заслужила право на общественное вниманіе. Изъ простаго уваженія къ исторической миссіи духовной школы, думается, никто не будетъ оспаривать права корпорацій духовныхъ учебныхъ заведеній на обезпеченіе ихъ учащихся дѣтей изъ собственныхъ сословныхъ источниковъ. Кто же долженъ принять на себя дѣло организаціи матеріальной помощи лицамъ учебно-воспитательной службы въ воспитаніи ими своихъ дѣтей? Это дѣло, по нашему мнѣнію, должно принять на себя Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ, какъ высшій органъ духовно-учебнаго управленія, въ кругъ дѣятельности котораго должна входить и забота о лучшемъ матеріальномъ положеніи всѣхъ служащихъ въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, какъ одномъ изъ главныхъ основаній правильнаго теченія жизни въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Учебный Комитетъ имѣетъ всѣ средства для организаціи помощи семейнымъ лицамъ учебно-воспитательной службы по начертанному нами плану, и это дѣло составило бы одну изъ самыхъ свѣтлыхъ страницъ въ исторіи достойной дѣятельности Учебнаго Комитета.

Предлагаемый планъ обезпеченія многосемейныхъ преподавателей духовно-учебныхъ заведеній быть можетъ вызоветъ вполне основательныя возраженія со стороны лицъ болѣе свѣдующихъ. Быть можетъ будутъ указаны совсѣмъ другіе источники для образованія фонда, о которомъ мы говорили. Эти возраженія и поправки авторъ встрѣтилъ бы съ благодарностью. Его цѣлью было не рѣшить, а поставить вопросъ.

Л. Соколовъ.
