

Савва (Тихомиров), архіеп. Тверской и Кашинский. [Хроника моей жизни:] Автобиографические записки Высокопреосвященного Саввы, архиепископа Тверского [и Кашинского († 13 октября 1896 г.): Т. 6 (1879–1883 гг.) Годы: 1879–1880] // Богословский вестник 1904. Т. 2. № 7/8. С. 97–192 (5-я пагин.). (Продолжение.)

„Спѣшу представить Вамъ утвержденный Уставъ въ 2-хъ 1879 г. экз., одинъ для Вашей библіотеки, другой для редакціи Тв. Еп. Вѣдомостей, съ покорнѣйшею просьбою передать его о. редактору. Братство открыто 18 Ноября и принято съ сочувствіемъ; въ день открытія было въ собраніи около 75 чел., а денежныхъ взносовъ сдѣлано болѣе 500 р. Особенно примѣчательно то, что, чрезъ два дня по открытіи Братства, двое изъ раскольниковъ богатые влад. купцы Никитинъ и Куликовъ объявили желаніе участвовать въ дѣлахъ Братства. Послѣдній былъ у насъ на глазахъ и внесъ 250 р. Можно надѣяться, что они современемъ сдѣлаются православными.

Не найду я у себя копіи съ писемъ М. Филарета къ архіеп. Антонію Казанскому. Кому то далъ ихъ почитать, да не записалъ. Гдѣ искать ихъ, недоумѣваю. Не посылали-ли Вамъ и не сняли-ль Вы копіи? Памяти вовсе нѣтъ у меня. Покойникъ предоставилъ мнѣ право напечатать ихъ. Большаго труда стоило мнѣ разобрать ихъ, и я готовъ пари держать, что не разберутъ подлинника. Знаете, какъ писалъ старецъ. Случалось, давалъ Данилову ¹⁾ разобрать написанное. Въ Моск. Консистеріи я и Рождественскій ²⁾ могли только разобрать его связанныя резолюціи.

У насъ въ семинаріи исключили ученика за чтеніе газеты „Начало“. Не сознался, какъ попалъ къ нему запрещенный номеръ.

Въ Ворон. сем. у ректора выбили стекла, а у инспектора положили въ печь пороху. Когда затоплена была печь, произошелъ взрывъ, выкинуло нѣсколько кирпичей, но, къ счастью, никому не причинило вреда. Посланъ чиновникъ произвести ревизію.

Преосвящ. Теофанъ ³⁾ ѣздилъ въ Москву на совѣтъ, что дѣлать съ глазами. Одинъ почти ничего не видитъ, другой плохо. Сказали, что операцію производить еще рано, не созрѣла плева. Я видѣлъ карточку владыки за послѣднее время. Узнать нельзя. Очень пополнилъ и глаза прищурились. Жаль, что старецъ долженъ ограничивать свои занятія, чтобъ вовсе не потерять зрѣнія.

¹⁾ Секретарь Митроп. Филарета. См. о немъ т. III хроники по указателю.

²⁾ Протоіерей Іоаннъ Николаевичъ, вышеупоминаемый.

³⁾ Говоровъ, † въ затворѣ 6 Янв. 1894 г.

1879 г. Разрѣшается ли у Васъ третій бракъ причетникамъ! При преосв. Антоніи ¹⁾ я разрѣшалъ, а теперь послѣдовало запрещеніе, по соображенію правилъ Св. Ап. 17-го и Св. Василія Великаго 12-го и 50. Такъ разсуждаютъ въ Синодѣ, и бѣдные дьячки, если хотятъ жеиться, должны уйти изъ духовнаго званія.

Въ Никольскомъ храмѣ Моск. Лицея устроенъ иконостасъ съ особенностями, какъ пишутъ мнѣ. Иконостасъ состоитъ изъ мраморныхъ коллонъ, въ которыхъ утверждены иконы Спасителя и Божіей Матери; царскія врата не достигаютъ и головы служащаго; храмовая икона стоитъ въ сторонѣ и вдѣлана въ стѣну... Это, выходитъ, по древнему. Настоятельство тамъ Катковъ ²⁾ приглашаетъ А. Свирѣлина ³⁾; но вопросъ о семъ пока не рѣшенъ ⁴⁾.

Вотъ Вамъ сколько новостей!“

2-го декабря въ 8-мъ часовъ вечера я встрѣтилъ на станціи желѣзной дороги высокопреосвященнаго Филовея, митрополита Кіевскаго, проѣзжавшаго въ Спб. для присутствованія въ Св. Синодѣ, и проводилъ Его Высокопреосвященство до Вышняго Волочка. Дорогою безъ умолку бесѣдовали мы о разныхъ, болѣе или менѣе, важныхъ предметахъ; между прочимъ, рѣчь шла: 1) о моемъ перемѣщеніи изъ Харькова въ Тверь; дѣйствительно, это перемѣщеніе состоялось по настоянію архіепископа Литовскаго Макарія; 2) о Единовѣрческой іерархіи; 3) о выборѣ благочинныхъ; 4) о пересмотрѣ Устава духовно—учебныхъ заведеній; 5) о священникѣ Бѣлюстинѣ и проч...

3-го ч. получено было мною письмо изъ Москвы отъ Графа М. В. Толстаго.—Онъ писалъ отъ 2-го числа:

„Примите изъявленіе живѣйшей моей благодарности за полученные мною первые листы „Исторической Библіотеки Тверской Епархіи“. Свѣдѣнія о Старицкомъ монастырѣ весьма любопытны, въ особенности тѣ изъ нихъ, которыя касаются до патріарха Іова. Но жаль, что въ примѣчаніи,

1) Павлинскомъ, † 29 Апр. 1878 г.

2) Мих. Никифоровичъ, редакторъ и издатель Моск. Вѣдомостей, † 21-юля 1887 г.

3) Нынѣ смотритель Переяславскаго д. уч. во Владим. губ.

4) Приглашенъ препод. Моск. Д. Семинаріи—нынѣ протоіерей и редакт. Журн. Вѣра и Церковь. П. Ил. Соловьевъ.

гдѣ описывается „спудъ“ надъ опустѣвшею могилою, не 1879 г. упомянуто, лежитъ ли донинѣ на этомъ спудѣ изображеніе первосвятителя, котораго почитали въ числѣ святыхъ, какъ это видно изъ „книги о росс. Святыхъ“, изъ надписи близъ гробницы и изъ посмертныхъ чудесъ, помѣщенныхъ въ сборникѣ Румянц. Музея (ркл. XVII в. въ 4-ку, № 364).

Простите великодушно, что утруждалъ Васъ просьбою о священникѣ, вовсе мнѣ неизвѣстномъ, единственно въ угодность Чашниковымъ.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія себѣ и своему семейству, съ искреннимъ, глубокимъ почтеніемъ имѣю честь быть“...

16-го ч., въ воскресенье, служилъ я въ кафедральномъ соборѣ. Къ концу литургіи пришелъ въ Соборъ В. Князь Николай Константиновичъ.—По окончаніи литургіи, я подвелъ Его Высочество къ мощамъ благовѣрнаго Князя Михаила и здѣсь благословилъ его образомъ.—Изъ Собора я заѣзжалъ во Дворецъ, гдѣ В. Князь угощалъ меня, вмѣстѣ съ Начальникомъ губерніи и Губернскимъ Предводителемъ дворянства, чаемъ. При этомъ, между прочимъ, зашла рѣчь о русскихъ монастыряхъ, описанныхъ извѣстнымъ Ростиславовымъ ¹⁾, коего сочиненіе Князь получилъ въ даръ отъ Оренбургскаго Преосвященнаго Митрофана ²⁾.

19-го ч. получено было мною два письма изъ Одессы—одно отъ преосвящ. архіепископа Платона, другое отъ Вице-Президента Одесскаго общества Исторіи и Древностей, Дѣйств. Ст. Сов. Николая Никифоровича Мурзакевича.

Вотъ что писалъ мнѣ отъ 13-го ч. Его Высокопреосвященство, архіепископъ Платонъ ³⁾:

„Преосвященнѣйшій Владыко,
Возлюбленный Братъ!

Родственникъ мой, котораго я впрочемъ лично не знаю, священникъ села А.....о, А.....й въ письмѣ ко мнѣ, при семъ въ подлинникѣ прилагаемомъ на усмотрѣніе Вашего Преосвященства, жалуется на то, что его тѣснитъ помѣщица Самарина, по интригамъ которой и по неправильно произведен-

¹⁾ Д. И., проф. Спб. академіи, † 18 февр. 1877 г.

²⁾ Виницкаго, † архіеп. Донскимъ 19 ноября 1887 г.

³⁾ Городецкій, † митр. Кіевскимъ 1 окт. 1891 г.

ному слѣдствію, онъ лишился священническаго мѣста, и просить моего ходатайства предъ Вами, чтобы это мѣсто зачислено было за его старшей дочерью. Просить Васъ объ этомъ я не смѣю въ виду правительственнаго распоряженія о незачисленіи священническихъ мѣстъ не только за отцовскими дочерьми, но и за сиротами; а покорно прошу Ваше Преосвященство дать мѣсто самому А.....у, чтобы онъ не оставался безъ куска хлѣба, и вмѣстѣ увѣдомить меня, какъ ведетъ себя этотъ священникъ и за что онъ удаленъ отъ должности?

Другой мой родственникъ, бывший смотритель Вышневолоцкаго духовнаго училища Михаилъ Троицкій, оставшійся безъ мѣста по случаю закрытія сего училища и не имѣющій возможности поступить во священники, такъ какъ женатъ на второй женѣ, еще въ іюнѣ мѣсяцѣ просилъ меня ходатайствовать предъ Вашимъ Преосвященствомъ о предоставленіи ему мѣста при какомъ либо другомъ изъ оставшихся училищъ Вашей епархіи, если нельзя будетъ исходатайствовать ему полную пенсію. Благоволите, Владыко, сдѣлать для сего человѣка, что окажется возможнымъ, если онъ не успѣлъ еще нигдѣ пристроиться.

Настоящее письмо пишу не собственноручно, потому что вотъ уже третій мѣсяцъ страдаю главною болѣзнью, по причинѣ которой врачи запретили мнѣ читать и писать“.

На это почтенное письмо отвѣчалъ я отъ 29-го числа:

„На почтеннѣйшее письмо Вашего Высокопреосвященства отъ 13-го сего декабря честь имѣю отвѣтствовать слѣдующее:

1) Родственникъ Вашъ священникъ А.....й, который въ письмѣ своемъ жалуется Вашему Высокопреосвященству на несправедливое будто-бы удаленіе его отъ мѣста, обвиненъ и удаленъ отъ мѣста небезвинно. При произведенномъ законнымъ порядкомъ слѣдствіи онъ изобличенъ былъ присяжными свидѣтельскими показаніями, между прочимъ, въ нетрезвости, особенно во время хожденія въ праздники по приходу, гдѣ притомъ пилъ иногда пиво въ облаченіи и разъ, именно 26-го дек. 1878 г., нетрезвый возвращался домой, лежа въ саняхъ безъ шапки и при немъ тутъ-же лежало, ни въ чемъ незавернутое, евангеліе.— По суду консисторскому, свящ. А.....й заслуживалъ болѣе

строгое наказаніе, но, по вниманію къ его семейнымъ обстоятельствамъ, ему оказано снисхожденіе предоставленіемъ ему права немедленно искать другое мѣсто; и онъ въ концѣ ноября опредѣленъ уже мною, по его прошенію, къ церкви села Раковой Пустыни, Зубцовскаго уѣзда. 1879 г.

2) Что касается до другаго родственника Вашего Высокопреосвященства, бывшаго Смотрителя Вышневолоцкаго Д. училища, то онъ опредѣленъ помощникомъ смотрителя въ Бѣжецкое Д. Училище.

Прикося Вашему Высокопреосвященству усерднѣйшее поздравленіе съ переходящимъ праздникомъ Р. Хр. и съ наступающимъ лѣтомъ благодати Господней, имѣю честь быть...“

Н. Н. Мурзакевичъ ¹⁾ отъ 14-го ч. писалъ:

„Ваше Преосвященство,

Достопочтенный Архипастыр!

Общество имѣетъ честь принести искреннѣйшую благодарность за доставленное начатое Вами изданіе „Историческая бібліотека Тверской Епархіи“ ²⁾. Матеріаль важный для русской церковной Археологіи.

Послѣ покойнаго Гавріила, бывшаго моего благопріятеля, остались у меня тетради, содержащія въ себѣ описи церквей Тверской епархіи. Покойный, по недостатку средствъ, передалъ мнѣ. Любопытныя описанія церквей и нѣкоторыя этнографическія описанія сельскихъ нарѣчій достойны печати. Не найдется-ли возможности оныя помѣщать въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Если это возможно и Вамъ угодно, то я готовъ эти матеріалы доставить Вашему Преосвященству.

Поручивъ себя благосклонной Вашей памяти, честь имѣю быть покорнѣйшимъ слугою...

Р. С. Позвольте представить очеркъ жизни достопамятнаго архіепископа Гавріила Розанова ³⁾. Это частицы изъ крат-

¹⁾ † 16 окт. 1883 г.

²⁾ Кромѣ Одесскаго Общества, экземпляры „Исторической Библиотеки Тверской еп.“, по моему распоряженію, посланы въ слѣдующія ученыя общества: 1) Императорское Археологическое — въ СПб.; 2) Исторіи и Древностей Россійскихъ — въ Москвѣ; 3) Древне-русскаго Искусства — тамъ же; 4) Археологическое Московское; 5) Церковно-Археологическое при Кіевской Д. академіи, и 6) въ Археологическій Институтъ — въ СПб.

³⁾ Архiep. Тверскаго, † на покоѣ 8 сент. 1858 г.

1879 г. каго очерка бывшихъ начальниковъ Новороссійской іерархіи“.—

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 11-го января слѣдующаго 1880 г.:

„Получивъ почтенное письмо Ваше отъ 14-го декабря минувшаго года, при которомъ препровожденъ ко мнѣ экземпляръ очерка жизни покойнаго архіепископа Гавріила, бывшаго Тверскаго, и въ которомъ Ваше Превосходительство, между прочимъ, извѣщаете меня о сохраняющихся у Васъ послѣ преосвящ. Гавріила тетрадяхъ, содержащихъ въ себѣ описи церквей Тверской епархіи, которыя благосклонно предлагаете мнѣ для помѣщенія въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ,—долгомъ поставляю принести Вамъ, Милостивый Государь, искреннюю благодарность какъ за присланную брошюру, такъ и за предлагаемыя тетради, которыя Редакція Тверскихъ Епарх. вѣдомостей весьма охотно будетъ печатать на своихъ страницахъ“.

На письмо это цѣлый годъ не было отвѣта.

19-го ч. вечеромъ изволилъ прибыть изъ СПб. въ Тверь, для свиданія съ своимъ сыномъ В. Князь Константинъ Николаевичъ съ двумя младшими сыновьями Константиномъ и Димитріемъ Константиновичами.

На другой день, 20-го ч., Ихъ Высочества Константинъ и Димитрій Константиновичи, въ сопровожденіи флигель-адъютанта Зеленаго ¹⁾, почтили меня своимъ посѣщеніемъ. Красивые и стройные юноши, не по лѣтамъ высокаго роста, въ обращеніи со мною были очень привѣтливы и любезны. Въ бесѣдѣ со мною обнаруживали, въ особенности Константинъ Константиновичъ, любознательность и любовь къ русскимъ древностямъ.—Я благословилъ того и другаго иконами преп. Ефрема и Аркадія, Новоторжскихъ чудотворцевъ, и вручилъ имъ по экземпляру службы съ житіемъ сихъ угодниковъ.—При прощаніи со мною, Великіе Князья передали мнѣ желаніе своего августѣйшаго родителя видѣть меня во Дворцѣ, въ 2 часа по пополудни.

Сопровождавшій Великихъ Князей флигель-адъютантъ Зеленой, прощаясь со мною, вручилъ мнѣ записку отъ законоучителя Ихъ Высочествъ, помянутаго выше протоіерея Арсенія Двукраева, слѣдующаго содержанія:

¹⁾ Александра Алексѣевича † 9 Марта 1880 г.

„Въ Старицкой (Тверской губ.) Преображенской церкви, 1879 г. съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, стали поправлять хоры. У церковнаго старосты явилось въ это время желаніе исполнить давнишній свой обѣтъ Богу — устроить на хорахъ придѣлъ надъ прахомъ родителей его, погребенныхъ въ церковной паперти. Священникъ Іаковъ Преображенскій, весь отдавшись мысли, какъ лучше устроить придѣлъ—нѣсколько замедлилъ испросить разрѣшеніе на устройство придѣла. Этимъ замедленіемъ воспользовались и донесли, что въ Преображенской церкви строятъ не хоры, а придѣлъ. Послѣ доноса испрашивать разрѣшеніе было уже поздно. Староста, между тѣмъ, не покинулъ своего намѣренія и устроилъ придѣлъ въ честь иконы Пресвятой Богородицы Иверской, особенно чтимой во всей Старицѣ. Но въ отвѣтъ на прошеніе причта и прихожанъ объ освященіи этого придѣла послѣдовалъ указъ Тверской Духовной Консистеріи: 1) „придѣлъ нарушить..., а иконостасъ разобрать и... продать; 2) Настоятеля церкви, священника Іакова Преображенскаго... на основаніи 1409 ст. св. зак. (изд. 1857 г.) оштрафовать 25 рублями... со внесеніемъ штрафа въ формулярный его списокъ“. И отмѣненная 1409 ст. и замѣнившая ее въ изданіи св. зак. 1866 г. 65 ст. устава о наказаніяхъ караютъ не того, кто допустилъ, а кто „произвестъ постройку или починку церкви“,—караютъ денежнымъ штрафомъ, но ни слова не говорятъ о внесеніи штрафа въ послужной списокъ даже виновнаго лица. Позвольте же усердно просить Васъ—посодѣйствовать, чтобы устроенный придѣлъ былъ освященъ, такъ какъ этого давно желаетъ цѣлый городъ,—а священникъ Преображенскій былъ избавленъ отъ незаслуженнаго и несправедливаго наказанія“.

Этою запискою ученый протоіерей возлагалъ на своихъ царственныхъ питомцевъ комиссію ходатайствовать предъ мною о снисхожденіи къ его дерзкому и непокорному родственнику. Къ счастью, Великіе Князья прежде, чѣмъ посѣтили меня, были у Начальника губерніи и съ нимъ имѣли разговоръ по этому дѣлу. Губернаторъ, знавшій сущность дѣла, объяснилъ Ихъ Высочествамъ всю неосновательность требованія ихъ законоучителя; поэтому они, въ бесѣдѣ со мною, ни слова уже не говорили о возложенной на нихъ комиссіи, а только поручили г. Зеленому передать мнѣ за-

1879 г. писку Двукраева. Но когда я объяснил Зеленому всю безтактность прот. Двукраева, позволившаго себѣ сдѣлать такое порученіе своимъ Августѣйшимъ ученикамъ, онъ вполне согласился со мною.

Въ назначенный часъ явился я во Дворецъ и былъ принятъ Великимъ Княземъ очень благосклонно. Я поднесъ Его Высочеству икону Святителя Арсенія, епископа Тверскаго, съ службою и акаѣистомъ Святителю, и сверхъ сего книги: Указатель Патріаршей Ризницы и Воспоминанія объ архіепископѣ Ярославскомъ Леонидѣ.—Пригласивши меня въ кабинетъ, В. Князь спрашивалъ меня о моей прежней службѣ, и когда, между прочимъ, узналъ, что я былъ на должности Синодальнаго Ризничаго, вспомнилъ о настоящемъ Ризничемъ, архимандритѣ Іосифѣ ¹⁾ и о его отцѣ, эконоомѣ Чудова монастыря, іеромонахѣ Стефанѣ—*убіенномъ* ²⁾. Затѣмъ рѣчь зашла о рѣшеніи Московскаго Земства по вопросу о вознагражденіи духовенства за законоучительство въ народныхъ школахъ. При прощаніи, Его Высочество изволилъ пригласить меня въ 7 часовъ къ обѣденному столу.

Къ столу были приглашены, кромѣ меня, Губернаторъ, дивизионный генералъ Дохтуровъ, предводитель дворянства—губернскій и уѣздный, градскій голова и кто-то еще—не помню.—Во время стола, Великій Князь, бесѣдуя со мною, рассказывалъ, между прочимъ, о своемъ пребываніи въ 1845—46 г., съ покойною Императрицею Александрою Федоровною и сестрою своею Ольгою Николаевною, въ Сициліи, о присутствіи тамъ, въ одномъ изъ женскихъ католическихъ монастырей, при совершеніи обряда постриженія въ монашество и о полученіи тутъ-же изъ СПб. извѣстія о соизволеніи Государя на бракъ В. Княжны Ольги Николаевны съ Наслѣднымъ Принцемъ виртембергскимъ.—Когда, къ концу обѣда, подали Его Высочеству ящикъ съ сигарами, онъ предложилъ мнѣ сигару; а когда я отказался отъ этой чести, онъ удивился этому и замѣтилъ, что на Востокъ курятъ табакъ и патріархи.

25-го ч. Торжественный праздникъ Рождества Христова встрѣтилъ на новой паствѣ, по милости Божіей, радостно и благополучно.

¹⁾ Левитскомъ, † на Аевонѣ 29 апрѣля 1891 г.

²⁾ См. т. IV Хроники, по указателю.

26-го ч. получено мною изъ Москвы письмо отъ прот. Ст. 1879 г. Ив. Зернова, который отъ 25-го числа писалъ мнѣ:

„Поспѣшаю принести Вашему Преосвященству искреннѣйшее поздравленіе съ наступившимъ великимъ христіанскимъ и всемірнымъ праздникомъ, а вмѣстѣ и съ имѣющимъ вскорѣ за нимъ послѣдовать новымъ годомъ. Усердно молю Господа о Вашемъ здравіи, святительствѣ и спасеніи. Преподайте, Владыко, и мнѣ съ семействомъ моимъ Ваше Святительское благословеніе.

Наши Московскія новости, Вамъ, конечно, извѣстны; самыя видныя изъ нихъ—выборные благочинные и общепархіальный свѣчной заводъ, сокращеніе приходовъ; первымъ выборнымъ благочиннымъ пришлось стать о. Семену Сергѣевичу Владимирскому ¹⁾. А противъ свѣчнаго завода, и въ особенности противъ тѣхъ пріемовъ, съ какими комиссія завода выступила противъ церковныхъ старостъ, сіи послѣдніе ведутъ агитацію. Не понравилось, напр., имъ, что Комиссія препоручила благочиннымъ осмотрѣть въ подробности всю свѣчную часть по церквамъ, сосчитать свѣчи, взвѣсить, узнать гдѣ берутся свѣчи—и затѣмъ объявить старостамъ обязательно, чтобы, по распродажѣ оказавшагося въ наличности запаса, ни подъ какимъ видомъ больше брать свѣчъ на частныхъ заводахъ не смѣли, подъ опасеніемъ взысканія самаго строгаго. Да и на то гнѣваются старосты, что вопросъ столь существенный для церковнаго хозяйства, къ которому они приставлены довѣріемъ прихожанъ и утверждены Епархіальною властію, духовенство дозволило себѣ рѣшить безъ ихъ участія. Во главѣ недовольныхъ стоитъ Н. В. Лепешкинъ. Онъ заявлялъ нашему Владыкѣ, еще до отъѣзда его въ Петербургъ, что большая часть старостъ намѣрена представить ему коллективный протестъ. Владыка принялъ Лепешкина (который самъ мнѣ это рассказывалъ) очень неласково. „Но мы, говоритъ, этого дѣла такъ не оставимъ“. И дѣйствительно—сѣзидилъ онъ въ Петербургъ и оттуда пріѣхавъ собираетъ отъ старостъ подписи къ какой-то бумагѣ. Старосты, говорятъ, до 200 подписалось. Содержаніе протеста подлинное мнѣ неизвѣстно. Что касается сокращенія приходовъ, то я слышалъ отъ преосв. Ам-

¹⁾ † 19 Дек. 1888 г., см. о немъ т. II Хроника по указателю.

1879 г. вросія, что оно принято въ самомъ незначительномъ размѣрѣ—кажется, на всю Епархію придется такихъ сокращеній до 60 и притомъ на самыхъ удобныхъ мѣстныхъ условіяхъ. Такимъ образомъ опасеніе вредныхъ для народнаго въ Московской губ. образованія и воспитанія послѣдствій, заявленное Д. Θ. Самаринымъ ¹⁾ въ Москов. губерн. Земскомъ Собраніи, должно, мнѣ кажется, потерять свой острый характеръ. Земство положило довести до свѣдѣнія правительства о своемъ крайнемъ несочувствіи предпринятому при новомъ Владыкѣ нашемъ сокращенію приходоѡ. Любопытно знать, какъ будетъ принято правительствомъ заявленіе Московскаго Земства.

Ваше Преосвященство, если выписываете Православное Обзорѣніе, получили уже, можетъ быть, или скоро получите Декабрьскую книжку. Тамъ напечатана статья о Вашей книгѣ—Воспоминанія о преосвящ. Леонидѣ. Не имѣю чести знать, кто такой г. Покровскій ²⁾—писатель этой статьи ³⁾. Не смотря на мое глубокое несочувствіе сочинительскимъ пріемамъ этого господина, я по должности своей подписалъ корректуру статьи его, въ полномъ убѣжденіи, что грубыя и невѣжественныя выходки школьника не могутъ уменьшить достоинствъ труда преосвященнаго Саввы. Съ о. же Преображенскимъ ⁴⁾ заводитъ переписку и вразумлять его не имѣю ни желанія, ни возможности. Произошелъ бы шумъ, которымъ почтенный редакторъ не приминулъ бы воспользоваться къ своей выгодѣ. Усерднѣйше прошу Ваше Преосвященство не вмѣнять мнѣ въ вину появленіе такой мелочной статейки. Съ великимъ негодованіемъ читаль я ее“.

Въ тотъ же день писалъ я о. протоіерею Зернову:

„Отъ всего сердца привѣтствую Васъ и все ваше любезное семейство, во 1-хъ, съ общимъ христіанскимъ празднествомъ въ честь и славу пришедшаго на землю и воплотившагося насъ ради Сына Божія; во 2-хъ, съ вашимъ семейнымъ торжествомъ по случаю вашего тезоименитства и, —въ 3-хъ, съ совершившимся 35-тилѣтіемъ вашего на разныхъ поприщахъ многоплоднаго служенія.

¹⁾ Извѣстный публицистъ и общественный дѣятель, † 2 дек. 1901 г.

²⁾ Покровскій Н. А., канд. (XXV кур.) Моск. д. акад.

³⁾ Статья напечатана въ Правосл. Обзор. 1879 г. декабр. стр. 783—797.

⁴⁾ Петръ Алексѣевичъ протоіерей редакторъ Прав. Обзор., † въ 1893 г.

Вотъ сколько заразъ Вамъ отъ меня привѣтствій!

Но не поздравлять ли Васъ еще и съ осуществленіемъ выборнаго начала? Боюсь. Признаться, я не поклонникъ этого начала; оно хорошо, можетъ быть, только въ идеѣ и на бумагѣ, но не на дѣлѣ. Я и въ Харьковѣ видѣлъ, и здѣсь вижу немало вредныхъ послѣдствій отъ выборнаго начала, какъ для избирателей, такъ особенно и для избираемыхъ. Многіе благочинные какъ тамъ, такъ и здѣсь горько жаловались мнѣ на дѣйствія своихъ подчиненныхъ—избирателей. Въ свою очередь, нерѣдко слышалъ я жалобы и отъ избирателей на благочинныхъ. Извѣстно, что при выборахъ не всѣ благочинные избираются единогласно; и вотъ тѣ, о коихъ избираемый въ должность благочиннаго тѣмъ или другимъ способомъ провѣдаетъ, что они положили ему черный шаръ, а не бѣлый, дѣлаются предметомъ его нерасположенія и притѣсненій. По крайней мѣрѣ, такъ инымъ это представляется. А недавно у меня вотъ что случилось: два члена благочинническаго совѣта, изъ коихъ одинъ самъ расчитывалъ быть благочиннымъ, на официальной циркулярной бумагѣ благочиннаго написали на благочиннаго пасквили, одинъ прозою, а другой стихами, и пустили вмѣстѣ съ циркуляромъ по всему благочинію. Пасквили эти представлены благочиннымъ мнѣ, и объ этомъ производится теперь по Консистоіи дѣло. Когда я вызвалъ того и другаго пасквилянта къ себѣ и спросилъ одного изъ нихъ, позволилъ-ли бы онъ себѣ сдѣлать такую дерзость благочинному, если бы благочинный былъ назначенъ Начальствомъ? Разумѣется, нѣтъ,—былъ отвѣтъ. Вотъ Вамъ результатъ выборнаго начала!

Если бы я не нашелъ въ Харьковѣ и Твери допущеннаго уже выбора благочинныхъ, я едва ли бы допустилъ это. Въ Витебскѣ у меня не было этихъ выборовъ.

Вашъ Примасъ ¹⁾, какъ извѣстно, любитъ популярничать. Если бы я имѣлъ возможность съ Вами побесѣдовать усты къ устамъ, то я могъ бы на эту тему много кое-чего Вамъ поразсказать. А не можете-ли, въ самомъ дѣлѣ, хотя на одни сутки пріѣхать ко мнѣ и побесѣдовать со мною по душѣ: вѣдь Тверь отъ Москвы всего въ пяти часахъ пути...

¹⁾ Разумѣется митр. Макарій.

1879 г. Побесѣдовали бы съ Вами и о свѣчныхъ заводахъ, и „о разверсткѣ приходовъ“, и о многомъ тому подобномъ...

Для меня путь въ Москву теперь сталъ гораздо дальше, чѣмъ прежде изъ Витебска“.

27-го ч. получено было мною письмо изъ Кіева отъ Предсѣдателя Церковно-археологическаго Общества при Кіевской Д. академіи, ректора академіи Епископа Михаила ¹⁾.

Вотъ что писалъ мнѣ отъ 22-го числа за № 130 преосвящ. Михаилъ:

„При отношеніи Вашемъ отъ 8 декабря сего года, за № 5042-мъ, Вы препроводили въ даръ для бібліотеки Церковно-археологическаго Музея при Кіевской Дух. Академіи первый выпускъ изданія, подъ названіемъ „Историческая Библіотека Тверской епархіи“, предпринятаго редакціей Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей по мысли Вашего Преосвященства, съ обѣщаніемъ доставлять въ свое время и послѣдующіе выпуски.

Почтительнѣйше увѣдомляя о полученіи перваго выпуска „Исторической Библіотеки Тверской Епархіи“, Церковно-Археологическое Общество при Кіевской Д. Академіи долгомъ считаетъ принести Вашему Преосвященству глубокую и искреннюю благодарность за означенное пожертвованіе“.

Въ тотъ же день получено письмо отъ професс. Кіев. академіи А. Д. Воронова ²⁾; Александръ Дмитріевичъ писалъ мнѣ:

„Имѣю долгъ и удовольствіе привѣтствовать Ваше Преосвященство съ наступившимъ праздникомъ Р. Христова и приближающимся новымъ годомъ.

Не знаю, когда мнѣ Богъ приведетъ лично привѣтствовать Васъ въ Твери и воспользоваться Вашей квартирой и любезнымъ гостепримствомъ; но разрѣшеніемъ писать Вамъ пространно и свободно пользуюсь съ нынѣшняго-же раза, и боюсь, какъ бы и въ этомъ письмѣ не злоупотребить предоставленнымъ Вами правомъ: такъ совпадаетъ оно съ моею охотою писать пространно и свободно...

Начну съ нашей академической жизни. Общій характеръ

¹⁾ Лузина, еп. Уманскаго и ректора Кіев. д. ак., † еп. Курскимъ 20 Марта 1887 г.

²⁾ † 28 октября 1883 г.

ея со времени поступленія къ намъ преосвящ. Михаила значительно измѣнился. Послѣ энергичнаго, проникнутаго, такъ сказать, элементомъ личности и подчасъ крутого правленія преосв. Филарета ¹⁾, преосв. Михаилъ принесъ въ академію пальму мира, общаго ко всѣмъ благорасположенія и примиренія—въ пользу дружной, торной, неразстроиваемой никакими интригами и недоразумѣніями, ученой дѣятельности. Заслуга его въ этомъ отношеніи для нашей академической корпораціи—великая, и мы всѣ безъ исключенія цѣнимъ ее и воздаемъ ему искреннимъ уваженіемъ и любовью. Эта объединяющая и миротворная политика преосв. Михаила имѣетъ въ виду главнымъ образомъ наше журнальное дѣло. Задумавъ нелегкое дѣло—издавать одними почти силами академіи три журнала, преосв. Михаилъ однако-же успѣлъ поставить это дѣло довольно успѣшно и поддерживаетъ его съ такою энергіею, которая общаетъ еще лучшее въ будущемъ. Говорю не о количествѣ подписчиковъ, которыми, при нынѣшнемъ ослабленіи вкуса къ религіозно-нравственному и тѣмъ болѣе къ научно-богословскому чтенію, не можетъ похвалиться ни одна редакція духовн. журналовъ, а о внутреннемъ содержаніи, которымъ, повидимому, наши журналы немногимъ уступаютъ другимъ академическимъ изданіямъ (Такъ-ли это кажется и со стороны, напримѣръ Вамъ?). Это опять заслуга, и личная заслуга преосвящ. Михаила. Онъ расположилъ къ нашимъ изданіямъ и благостнаго Владыку—Митрополита нашего ²⁾, такъ что тотъ пожертвовалъ намъ на нужды Редакціи въ истекающемъ году 3000 р. и кромѣ того обѣщаль исходатайствовать отъ Св. Синода субсидію для нашихъ журналовъ. Да, безъ субсидіи, къ сожалѣнію, мы существовать еще не можемъ, особенно когда духовенство вездѣ такъ стѣснено своими собственными епархіальными расходами, имъ же нѣсть числа. Съ мѣсяцъ тому назадъ я позволилъ себѣ послать Вашему Преосвященству объявленіе о нашихъ журналахъ. Если Вы приняли это объявленіе за безмолвную просьбу по возможности содѣйствовать распространенію нашихъ журналовъ, то пожалуй Вы не ошиблись,—хотя я и редакція хорошо знаемъ,

¹⁾ Филаретова, † еп. Рижскимъ 23 февраля 1882 г.

²⁾ Филоеев.

1879 г. что теперь уже не так благовременно просить преосвященныхъ объ этомъ дѣлѣ, какъ въ прежнія времена (почему редакція теперь и не обращается съ подобными просьбами).

31 Декабря въ годовщину поминовенія всѣхъ благодѣятелей, начальниковъ, наставниковъ и студентовъ Кіевской академіи мы думаемъ положить начало учрежденію или возстановленію „Богоявленскаго Братства“ — общества для вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ. Учрежденіе такого общества, по образцу Петербургскаго и Московскаго, вызываетъ приливомъ воспитанниковъ въ Академію, изъ коихъ многіе конечно должны будутъ оставаться въ академіи на своемъ содержаніи. И въ нынѣшнемъ году у насъ осталось на своемъ содержаніи 20 человѣкъ, но теперь, за недостаткомъ средствъ, четверо изъ нихъ должны были уволиться. Думаемъ, что общество встрѣтитъ сочувствіе во всѣхъ воспитанникахъ академіи, разсѣянныхъ по лицу Россіи. Тогда какъ въ другихъ академіяхъ съ нынѣшняго же учебнаго года увеличено число казеннокоштныхъ вакансій въ академіи, у насъ, за тѣсною помѣщеніемъ, оставлено прежнее количество; предполагаются пристройки къ акад. корпусу, но онѣ могутъ окончиться не раньше какъ въ 1881 году.

Въ Академіи у насъ, слава Богу, все спокойно. Нельзя сказать того-же объ Университетѣ, гдѣ молодежь причиняетъ немало хлопотъ своему начальству. Выдающихся безпорядковъ нѣтъ, но всякое новое правило вызываетъ недовольство и протесты со стороны студентовъ, которые по видимому хотѣли бы жить безъ всякихъ правилъ. Вслѣдствіе затрудненій положенія, подалъ въ отставку нашъ весьма достойный попечитель учебнаго округа — г. Антоновичъ ¹⁾. И вообще нельзя сказать, чтобы атмосфера въ Кіевѣ совсѣмъ прочистилась послѣ энергическихъ мѣръ...

Но отъ непригляднаго настоящаго перейдемъ къ археологіи. Мнѣ пріятно поздравить Ваше Преосвященство съ открытіемъ и изданіемъ памятниковъ Тверской старины. Она давно ожидала къ себѣ вниманія археолога подобнаго Вамъ. А ознакомились-ли Вы съ археологическими памятниками семинарской бібліотеки? Въ ней есть весьма цѣнный запасъ раскольническихъ рукописей и старопечатныхъ книгъ, кото-

¹⁾ Платовъ Александровичъ, † 7 дек. 1883 г.

рия остаются тамъ вѣроятно безъ всякаго употребленія, но 1879 г. которыми Вы вѣроятно могли бы воспользоваться для изда- нія или ученой обработки. Я слышалъ также, что въ той же библиотекѣ есть какая то старинная рукопись (XVII стол.) весьма цѣнная для исторіи нашего церковно - музыкальнаго искусства. Было-бы пріятно, если бы Вы, поразсмотрѣвъ сіи вещи, нашли возможнымъ что нибудь удѣлить изъ нихъ и нашему музею, если въ семинаріи онѣ не нужны. Простите за попрошайство!

Душевно признателенъ Вашему Преосвященству за доброе вниманіе къ дядѣ моему священнику Уарову и предоставле- ніе ему мѣста законоучителя. Думаю, что онъ вполне оп- равдаетъ Ваше довѣріе. Изъ писемъ брата своего (священ- ника с. Грузинъ Новоторжскаго уѣзда) съ прискорбіемъ уз- наю, какъ дурно относится къ законоучителямъ земство Новоторжское. Въ своей школѣ братъ безмездно преподавалъ Законъ Божій болѣе двухъ лѣтъ; теперь, наконецъ, предла- гаютъ ему, какъ и другимъ законоучителямъ, вознагражде- ніе, но какое-же? 30 коп. за урокъ, что при двухъ урокахъ въ недѣлю, составитъ 2 р. 40 к. въ мѣсяцъ! Тогда какъ правительство призываетъ духовенство къ народному обра- зованію въ духѣ вѣры, подобными мѣрами не говорятъ ли наши нигилисты—земцы: „нѣтъ, намъ не нужно религіоз- наго образованія, не нужно религій для народа!“ Иначе рѣ- шительно невозможно понять подобныхъ шутокъ съ бѣднымъ духовенствомъ. Въ моемъ отечественномъ городѣ, какъ ви- дно, есть не только бѣшенныя лошади, но и рѣхнувшіеся возницы, управляющіе браздами народной жизни... По моему мнѣнію духовенству лучше ужъ бесплатно преподавать За- конъ Божій въ школахъ, или даже, въ угоду нигилистамъ, совсѣмъ устраниться отъ народной школы, но никакъ не допускать надъ собою такого жалкаго посмѣянія со стороны нынѣшнихъ земскихъ холоповъ.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія для себя и семьи моей, съ чувствомъ глубочайшаго почитанія и искреннѣйшей преданности долгъ имѣю быть...

Р. С. Съ преосвящ. Михаиломъ вчера случилось несчастіе. Пробѣгая изъ Лавры, онъ встрѣтился съ какимъ-то воен- нымъ парадомъ. Лошади, испугавшись военной музыки и барабановъ, понесли, разбили сани и выбросили Преосвя-

1879 г. щеннаго, который упалъ на тумбу или что-то твердое и сильно разшибся, повредивъ себѣ бокъ, грудь и отчасти исцарапавъ лицо. Ударъ былъ такъ силенъ, что придишь ударъ двумя вершками выше, за нимъ, какъ говоритъ докторъ, послѣдовала бы неминуемая смерть. Благодареніе Богу, что сего не случилось! Тѣмъ не менѣе преосв. Михаилъ долженъ будетъ лечиться и лежать по крайней мѣрѣ дней 10-ть“.

31 числа получено было мною пріятное извѣстіе, что товарищи мои по академіи Алексѣй Егоровичъ Викторовъ и Дмитрій Захарычъ Бакрадзе избраны 29-го числа въ почетное званіе членовъ—корреспондентовъ Императорской Академіи наукъ. Бакрадзе состоитъ членомъ Кавказскаго цензурнаго комитета, въ Тифлисі.

Объ ученыхъ Трудахъ А. Е. Викторова см. въ приложеніи къ XXXVIII тому записокъ Имп. академіи наукъ — „Нѣсколько припоминаній о научной дѣятельности А. Е. Викторова, Академика И. И. Срезневскаго (отд. оттискъ, СПб. 1881 г.).

Сочиненія Д. З. Бакрадзе извѣстны въ печати слѣдующія:

1) Тифлисі въ историческомъ и этнографическомъ отношеніяхъ, СПб. 1870 г.

2) Николай Георг. Берзеновъ и его литературная дѣятельность, Тифлисі, 1874 г.

3) Записки общества любителей Кавказской Археологіи, Тифл. 1875 г.

4) О доисторической Археологіи вообще и Кавказской въ особенности, Тифл. 1877 г.

5) Археографическое путешествіе по Грузіи и Адчарѣ (съ атласомъ), СПб. 1878 г.

1-е ч.—вторникъ—день новаго года, послѣ церковной молитвы, ознаменованъ по обычаю привѣтствіями какъ личными, такъ и письменными.

Письменные поздравленія заключались въ 4-хъ телеграммахъ и нѣсколькихъ письмахъ.

Изъ 4-хъ телеграммъ одна, присланная изъ Самары, была слѣдующ. содержанія:

„Позвольте поздравить Ваше Преосвященство съ новымъ годомъ и пожелать вамъ отъ всеї души здоровья и счастья. Великій Князь Николай“. (Константиновичъ).

Получивъ неожиданно такую пріятную телеграмму, я поспѣшилъ отвѣтствовать Его Высочеству также телеграммой: „Удостоившись милостиваго поздравленія съ новымъ годомъ, спѣшу принести Вашему Высочеству глубокую благодарность и взаимно привѣтствовать Васъ съ новымъ годомъ благодати Господней, съ искреннимъ желаніемъ Вамъ во всемъ Божія благословенія“.

Письма получены мною изъ Сергіева Посада отъ Ректора Московской академіи, протоіерея С. К. Смирнова и изъ Москвы отъ Е. В. Ушаковой.

Вотъ что писалъ мнѣ отъ 31-го декабря о. Протоіерей Смирновъ:

„Имѣю честь поздравить Васъ съ новымъ годомъ и душевно желаю Вамъ многихъ благъ отъ Господа. Усердно прошу Васъ принять отъ меня экземпляръ 1-й книжки нашего возобновленнаго изданія.

Благоволите приказать напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ объявленіе объ изданіи твореній Св. Отцовъ въ томъ видѣ, какъ оно напечатано на внутренней сторонѣ сорочки.

Посылаю сіе письмо съ о. Рафаиломъ ¹⁾, которому не оставьте оказать потребную помощь.

Покровскій, написавшій отзывъ о Вашей книгѣ въ Прав. Обзорѣни, кандидатъ нашей Академіи 1866 г., неимѣющій служебнаго мѣста.

Испрашивая Вашего Святительскаго благословенія,

съ глубокимъ уваженіемъ и искреннею преданностію имѣю честь быть“...

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 7-го января:

„Взаимно привѣтствую Васъ и любезное семейство ваше съ новымъ лѣтомъ благодати Господней, желая вамъ отъ Господа всего потребнаго вамъ къ животу и благочестію.

Приношу Вамъ искреннюю благодарность за пріятный для меня даръ, но я не ожидалъ такъ скоро выхода 1-ой книги возрожденнаго академическаго журнала, и потому не спѣшилъ подписываться на него. Да поможетъ Вамъ Господь благоуспѣшно продолжать начатое доброе и общеплезное дѣло!

¹⁾ Никольскій, іером., помощникъ бібліотекаря академіи, † архим. 16 люля 1896 г. см. Тверск. Епарх. Вѣд. 1896 г. № 17.

1880 г. Объявленіе о Вашемъ журналѣ будетъ напечатано въ Епарх. Вѣдомостяхъ.

Для о. Рафаила, что можно будетъ сдѣлать, сдѣлаю.

Статья, помѣщенная въ Прав. Обзорѣніи о моей книгѣ, не была для меня неожиданностію. Еще въ 1878 г. мнѣ писали изъ Москвы, что почтенный редакторъ *Инославнаго* обзорѣнія угрожаетъ мнѣ строгою критикою на мою книгу, и тогда же нанялъ *лятеля*, именно Покровскаго, удаленнаго за что-то изъ Олонецкой Семинаріи ¹⁾. Послѣ столь долгаго приготовленія, ожидалъ отъ наемника—критика болѣе строгаго суда и болѣе грубой брани на мое *четыремясячное* литературное произведеніе. Но г-жа Редакція немного запоздала съ своею критикою: моя книга почти вся уже разошлась и всѣми, кто пріобрѣлъ ее, прочитана съ большимъ интересомъ, такъ что запоздалая критика едва ли въ состояніи изгладить то впечатлѣніе, какое произведено на читателей моею книгою.

Новый годъ, по милости Божіей, встрѣтилъ благополучно, и здоровье мое пока удовлетворительно; только зрѣніе начинаетъ нѣсколько измѣнять; видно, приходитъ старость. Желаю Вамъ надолго сохранить крѣпость и бодрость силъ“.

Е. В. Ушакова ²⁾, сестра преосв. Леонида, писала:

„Прошу Васъ удѣлить хотя минуту Вашего драгоценнаго времени, чтобы принять мои смиренныя поздравленія съ праздникомъ Р. Христова и съ наступающимъ новымъ годомъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и не отвергнуть мою усерднѣйшую просьбу почтить меня молитвеннымъ воспоминаніемъ теперь, когда мнѣ особенно нужны молитвы Ваши, какъ Святителя близкаго къ Престолу Божію. Я рѣшилась вступить въ число сестеръ Алексѣевскаго монастыря, и мать игуменія Антонія облекла меня въ одежду монашескую 21 декабря, когда, три года тому назадъ, совершилось погребеніе Владыки нашего. Хотя съ этой новоначальной одеждой не соединяются обѣты, однако я считаю священными тѣ обѣщанія, которыя въ глубинѣ сердца дала Богу. Чувствую, что нужно

¹⁾ За саркастическія выходки противъ начальства и преосвященнаго Іонаана. Объ этомъ слышала я отъ бывшаго преподавателя Олонецкой семинаріи Тимоеева. Примѣч. автора хроники.

²⁾ Въ монаш. Леонвда, † 7 сент. 1885 г.

перемѣнить жизнь, но не знаю дороги, по которой идти, и имѣю дерзновеніе ждаты отъ Васъ, Владыка Святѣй, указанія и молитвенной помощи. Именемъ любви Вашей къ блаженно-усопшему Владыкѣ нашему, прошу Васъ простить мнѣ смѣлость, и испросивъ святыхъ молитвъ Вашихъ и Святительскаго благословенія быть навсегда

Вашего Преосвященства

нижайшею послушницею

Е. Ушакова.

Р. С. М. Н. Катковъ извѣстилъ меня, что письма Владыки нашего изъ Ярославля ¹⁾, уже окончены печатаніемъ, и что это изданіе обращено въ мою пользу. Я думаю, что бесполезно будетъ присылать въ Тверь для продажи; тамъ мало людей, знавшихъ незабвеннаго автора писемъ.“

На письмо это отвѣчала я отъ 8-го числа:

„Привѣтствую Васъ съ новымъ лѣтомъ благодати Господней и съ добрымъ началомъ Вашего новаго житія въ иноческой обители. Да благословитъ Господь Своимъ пренебеснымъ вседѣйственнымъ благословеніемъ это благое начало Вашего житія и да благопоспѣшитъ Вамъ Своею благодатію на новомъ предпріемлемомъ Вами поприщѣ духовнаго дѣланія! Я вѣрю, что духъ блаженно-почившаго брата Вашего радуется о Васъ и благословляетъ вашу мысль и Ваше благочестивое намѣреніе посвятить себя иноческой жизни. И я увѣренъ, что Ваше пребываніе въ обители будетъ не только спасительно для Васъ, для Вашей души, но и благотворно для настоятельницы съ сестрами. Примѣръ вашей жизни будетъ назидателенъ для многихъ“.

Въ тотъ же день, т. е. 1-го числа, писалъ я въ Кострому преосвященному Игнатію:

„Примите мое братское усердное привѣтствіе съ наступленіемъ новаго лѣта Благодати Господней. Да благословитъ Господь въ грядущемъ лѣтѣ новымъ успѣхомъ всея благія намѣренія и предпріятія ваши на пользу духовной паствы вашей.“

Привыкнуши получать отъ Вашего Преосвященства частыя извѣстія и скорые отзвы на мои письма, между тѣмъ, не

¹⁾ Письма изъ Ярославля къ роднымъ, съ 14 іюля по 13 декабря 1876 г. М. 1879.

1880 г. получая довольно долго отъ васъ писемъ, я прихожу въ недоумѣніе и не знаю, чѣмъ объяснить ваше молчаніе. Здоровы ли и благополучны ли Вы?—Если можно, не замедлите извѣстить меня о себѣ.

Что до меня, то я, по милости Господней, пока живъ, хотя и начинаю уже чувствовать нѣкоторое ослабленіе въ зрѣніи. Впрочемъ этого и нужно было ожидать, судя по неумѣренности въ чтеніи особенно письменныхъ хартій и бумагъ какъ оффиціальныхъ, такъ и неоффиціальныхъ. Вслѣдствіе сего, въ настоящую пору, я по необходимости долженъ, по настойчивому требованію врача, умѣрить свою ревность. Долженъ посему ограничить сими краткими строками и настоящее посланіе мое“.

10-го ч. получено мною было два письма.

Изъ Москвы писали мнѣ Директоръ Публичнаго и Румянцовскаго музеевъ Вас. Андр. Дашковъ ¹⁾ и Преосвящ. Алексій, еп. Можайскій.

Вотъ что писалъ мнѣ отъ 8-го ч. (№ 42) г. Дашковъ:

„На дняхъ вышелъ въ свѣтъ Отчетъ Московскаго Публичнаго и Румянцовскаго Музеевъ за истекшее трехлѣтіе съ 1876 по 1878 годъ.

Препровождая при семъ къ Вашему Преосвященству одинъ экземпляръ означеннаго изданія, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ принять оный для собственной Вашей бібліотеки. Къ сему считаю долгомъ присовокупить, что служащій приложеніемъ къ настоящему Отчету „Каталогъ христіанскихъ и русскихъ древностей“, хранящихся во вѣреннхъ мнѣ Музеяхъ, я буду имѣть честь препроводить къ Вамъ немедленно по выходѣ его въ свѣтъ.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія, съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть“...

Преосвященный Алексій писалъ 10-го числа:

„Примите мое искреннѣйшее поздравленіе съ наступившимъ новымъ годомъ. Да хранитъ Васъ Господь Богъ Своєю милостію и въ сіе наступившее и во вся лѣта житія Вашего, которыя да будутъ яко лѣта Маѳусаилова!

Привѣтствіе сіе доставитъ Вашему Преосвященству учи-

¹⁾ † 8 января 1886 г.

тель Московской Семинаріи священникъ Князе-Владимірской церкви Михаилъ Ивановичъ Соболевъ ¹⁾, уже извѣстный Вашему Преосвященству. Одобренный милостію Вашего Преосвященства, онъ рѣшается просить еще новой милости и меня просить ходатайствовать предъ Вашимъ Преосвященствомъ объ оказаніи ему милости. Внявъ его просьбѣ, я дерзаю повергнуть предъ Вашимъ Преосвященствомъ и мою покорнѣйшую за него просьбу, аще предметъ его просьбы къ Вашему Преосвященству не вѣдъ предѣловъ возможнаго.

Въ нашей богоспасаемой Москвѣ все идетъ обычнымъ порядкомъ. Много служеній викаріямъ и мнѣ много—печальныхъ—при погребеніи близкихъ людей; сегодня, напр., хоронилъ Ив. Дм. Бердникова ²⁾, скончавшагося вслѣдствіе удара, случившагося съ нимъ 1-го января. Глубоко печальна кончина сего самоотверженнаго и полезнѣйшаго дѣятеля; для синодальнаго хора она незамѣнима“.

На это отвѣчалъ я отъ 13-го числа:

„Приношу Вамъ сердечную благодарность за привѣтствіе съ новымъ годомъ и за ваше благожеланіе, но не слишкомъ ли далеко простирается Ваше желаніе относительно моего долгодѣтія?—О лѣтахъ Маеусайловыхъ страшно и подумать: въ настоящее время и непродолжительная жизнь съ избыткомъ наполняется всякаго рода скорбями, печалами и воздыханіями.

Однакожь для И. Д. Бердникова нельзя было бы не пожелать болѣе продолжительной жизни, при его честности и добросовѣстномъ исполненіи принимаемыхъ имъ на себя обязанностей. Но судьбы Божіи неисповѣдимы! Воли бо Его кто противитися можетъ.

Ходатайство Вашего Преосвященства за о. Соболева, или вѣрнѣе за его брата, по возможности, будетъ удовлетворено“.

13-го числа получено было мною два письма—отъ А. Е. Викторова и Е. В. Ушаковой.

Вотъ чтó писалъ мнѣ отъ 11-го ч. добрый товарищъ мой Викторовъ:

¹⁾ Нынѣ протоіерей Благовѣщенской, на Тверской, церкви.

²⁾ Инспект. малолѣтнихъ пѣвчихъ синод. хора; † 7 янв. 1880 г. см. Моск. Церк. Вѣд. 1880 г. № 2.

1880 г.

„Преосвященѣйшій Владыко!

Словно въ наказаніе за то, что я такъ долго не писалъ къ Вашему Преосвященству, мнѣ приходится писать теперь самое грустное письмо, которое я вотъ уже нѣсколько дней откладывалъ со дня на день, чтобы, сколько возможно, придти въ себя. Какъ я, такъ и Ваше Преосвященство на дняхъ потеряли нашего общаго товарища и друга, И. Д. Бердникова. Онъ скончался 7-го числа, а вчерашній день мы проводили его на вѣчный покой, въ Даниловскій монастырь. Иванъ Дмитріевичъ скончался отъ удара; въ 1-й д. новаго года вечеромъ онъ былъ у Филимонова ¹⁾, былъ веселъ, оживленъ, много говорилъ, шутилъ и часовъ въ 10 отправился домой. Но подойдя къ дому упалъ, а потомъ когда городской привелъ его въ квартиру, и тамъ раздѣли его и уложили въ постель, онъ всталъ было, но упалъ снова, и послѣ этого остался безъ языка, безъ движенія и безъ сознанія. Призвали врачей, пустили кровь жильную и баночную, но это не помогло. Черезъ сутки пригласили новыхъ докторовъ, поставили піявокъ, мушку, давали разныя лекарства внутрь и пр., но все напрасно. Больной оставался безъ сознанія попрежнему. Такъ прошло до 7-го числа, когда въ 5 час. вечера послѣдовалъ конецъ всему. Во все время болѣзни Ив. Дмитріевича его постоянно посѣщали друзья и знакомые; и изъ нихъ многіе дежурили по ночамъ. Раза по два и по три въ день конечно бывалъ и я, и за все это время отъ начала болѣзни до похоронъ боялся сильно, чтобы не заболѣть самому. Въ числѣ посѣтителей ежедневно былъ и преосв. Алексій, который потомъ ежедневно являлся на панихиды, совершалъ литургію и отпѣваніе и проводилъ покойника до могилы.

Едва ли нужно упоминать, что на всѣхъ насъ болѣзнь и смерть Ивана Дмитріевича произвели впечатлѣніе самое тяжелое потрясающее. Для меня эта неожиданная потеря была тѣмъ тяжелѣе и тѣмъ грустнѣе, что у насъ съ покойникомъ были въ послѣднее время разныя служебныя недоумѣнія и неудовольствія. Нынѣшнимъ лѣтомъ покойный, во время вакаціи бывши въ музеѣ, по своей обыкновенной разсѣянности, оставилъ отдѣленіе незапертымъ, и въ такомъ

¹⁾ Егора Дмитріевича, хранителя Моск. Румянц. музея, † 26 мая 1898 г.

видѣ оно оставалось до 5-ти дней. Это, разумѣется, повело 1880 г. къ очень неприятнымъ объясненіямъ, послѣ которыхъ мы другъ у друга не бывали и почти другъ съ другомъ не говорили. Были и другія служебныя неудовольствія. Предъ святками огни неудовольствія стали было разсѣваться, но окончательно уладиться имъ было не суждено.

Послѣ покойника въ музеѣ остался запечатанный имъ пакетъ. Я вложилъ его въ другой пакетъ и при официальной бумагѣ передалъ Потемкину ¹⁾ для предъявленія Судебному приставу. Но что въ этомъ пакетѣ, завѣщаніе ли, или банковые билеты, пока неизвѣстно. Когда пріѣдетъ Судебный Приставъ, пакетъ будетъ распечатанъ въ моемъ присутствіи. Покойный все хлопоталъ собрать малую толику на случай болѣзни и безпомощной старости. По всей вѣроятности въ этомъ пакетѣ денежные документы, которые, увы, достанутся теперь такимъ лицамъ, о которыхъ покойный и не думалъ.

Кромѣ тяжелаго нравственнаго состоянія у меня теперь по музею новая забота—отыскать себѣ помощника, и конечно такого, который могъ бы потомъ занять мое мѣсто. Вопросъ чрезвычайно трудный!

Желаю Вашему Преосвященству быть здоровымъ“.

На это грустное посланіе отвѣчалъ я отъ 22-го числа:

„Неожиданная кончина И. Д. Бердникова весьма неприятно поразила и меня. Вѣчная ему память! Утѣшительно, между тѣмъ, то, что онъ оставилъ по себѣ память честнаго и самоотверженнаго дѣятеля. Съ сердечнымъ умиленіемъ читалъ я въ Моск. Церк. Вѣдомостяхъ описаніе его погребенія. О его кончинѣ и погребеніи писалъ мнѣ и преосвященный Алексій.

Прискорбно слышать, что ваши взаимныя отношенія съ покойнымъ были въ послѣднее время не совсѣмъ мирныя. На Васъ лежитъ долгъ примириться съ нимъ чрезъ молитвенное о немъ воспоминаніе.

Ваше продолжительное молчаніе немало удивляло меня, но я объяснялъ это вашимъ намѣреніемъ вознаградить меня лично бесѣдою; однакожь и этого не послѣдовало. Почему бы Вамъ, въ самомъ дѣлѣ, не пріѣхать ко мнѣ на рожде-

¹⁾ Прокурору Моск. Сив. конторы, см. о немъ IV т. Хрон. стр. 779.

1880 г. ственскіе праздники? Теперь я уже совсѣмъ устроился, и вамъ было бы у меня покойно и удобно, и Вы отдохнули бы у меня отъ своихъ напряженныхъ трудовъ, которые я совѣтовалъ бы умѣрить, для сохраненія своего здоровья.

Явилась наконецъ давно обѣщанная критика на мою книгу о преосвящ. Леонидѣ. Читали-ли Вы ее и какъ она Вамъ показалась? Что до меня, то я ожидалъ, послѣ столь долгихъ приготовленій, болѣе громоносной статьи и болѣе грубой брани. Между тѣмъ, поелику авторомъ, помимо главнаго и существеннаго содержанія книги, обращено вниманіе лишь на мелочи, тамъ и сямъ въ ней разбросанныя, то и статья вышла, по моему мнѣнію, слишкомъ мелочною и недостойною такого журнала, каково Православное Обозрѣніе. Не правда ли?...

Е. В. Ушакова писала отъ 12-го числа, въ отвѣтъ на мое письмо отъ 8-го числа:

„Примите глубочайшую благодарность признательнаго сердца за всѣ ваши благожеланія. Что они услышаны Господомъ, въ томъ нѣтъ сомнѣнія; но сомнительно то, достойна ли я сама вмѣстить въ себя благодать Божію. Сердце мое—еще сосудъ полный нечистоты, неспособный къ принятію драгоцѣннаго питія. Надѣюсь, что Святой Владыка нашъ на небесахъ молится за меня, а Вы, другъ его возлюбленный, помолитесь обо мнѣ на землѣ. Я же не въ силахъ помочь себѣ и оставить гибель души,—монашеское платье не есть для меня спасеніе, а осужденіе.

Прочитавши письма Святаго Владыки нашего, гдѣ, какъ въ зеркалѣ, отражается нѣжная душа его и заботливость о моемъ спасеніи, Вы скажете: какое же окаменѣлое сердце должно быть то, которое не умилилось такою ангельскою добротою и любовію. По приказанію Вашему препровождаю 10 экземпляровъ писемъ. Въ книжномъ магазинѣ въ Москвѣ назначили по рублю, я же ничего не смѣю назначать, и если Вашему Преосвященству половина этой назначенной цѣны не покажется высокою, то я буду очень довольна. Мнѣ до слезъ больно, что такую драгоцѣнную книгу я должна сдѣлать предметомъ торговли, когда я такъ желаю дарить и раздавать ее. Но Господь, пославши мнѣ скудныя средства къ жизни, хочетъ научить меня смиренію.

Съ глубочайшимъ и благоговѣйнымъ уваженіемъ испра-

шиваю я святыхъ молитвъ Вашихъ и Архипастырскаго благословенія“.

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 17-го числа:

„Посланныя Вами книжки я имѣлъ удовольствіе получить и посылаю Вамъ за нихъ вмѣстѣ съ симъ, въ особомъ конвертѣ, деньги (10 р.).

Получивши книжки, я тотчасъ началъ читать дорогія строки Вашего приснопамятнаго брата и моего незабвеннаго друга. Еслибы не неотложныя служебныя дѣла, я не отрываясь прочиталъ бы эти строки: такъ онѣ живы, картинны и назидательны. Да упокойте Господь въ Своихъ обителяхъ небесныхъ душу столь великаго земнаго подвижника и труженика!...

Изданіемъ столь интереснаго дневника покойнаго Владыки Вы доставили, безъ сомнѣнія, великое утѣшеніе всѣмъ почитателямъ его памяти. Желательно, чтобы и прочія записки, какія остались послѣ него, были изданы въ печати, какъ дорогіе матеріалы для его біографіи, которая рано или поздно должна же быть къмъ либо составлена. Подумайте объ этомъ и посовѣтуйтесь съ своими.

Какъ хорошо Вы сдѣлали, что напечатали стихи покойнаго: „Рождественская ночь“! Мнѣ никогда не случилось читать его стихотвореній.

Александръ Васильевичъ ¹⁾ хотѣлъ пріѣхать ко мнѣ и привести письма митрополита Филарета къ преосвящ. Леониду ²⁾, для прочтенія и изъясненія оныхъ; но не приводитъ въ исполненіе своего намѣренія; напомните ему, при свиданіи, объ этомъ.

Миръ душъ вашей и Божіе благословеніе!“

Въ упоминаемыхъ письмахъ, какъ въ волшебномъ фонарѣ, представляется ярославская жизнь моего добраго друга, преосвящ. Леонида; быстро и безъ строгой послѣдовательности смѣняются картины его ежедневной жизни; ни для какого дѣла, ни для какого занятія нѣтъ точнаго, опредѣннаго времени. Нѣтъ опредѣленнаго часа ни для молитвы, ни для занятій епархіальными дѣлами, ни для пріемовъ и

¹⁾ Красногѣвковъ, неразъ вышеупоминаемый.

²⁾ Изданы въ Душеполезномъ Чтеніи, есть и отдѣльное изданіе, Москва, 1883 г.

1880 г. выѣздовъ, ни для принятія пищи, ни для отдыха. При такомъ порядкѣ, или, точнѣе, беспорядкѣ жизни можно ли сохранить здоровье, какъ бы оно крѣпко ни было? Удивительно ли послѣ сего, что мой возлюбленный братъ, и прежде не отличавшійся регулярностію жизни, такъ скоро окончательно разстроилъ свое здоровье и преждевременно сошелъ въ могилу!...

17-го числа получено мною письмо изъ Москвы отъ Настоятеля Единобѣрческаго монастыря, архим. Павла (Прускаго) слѣд. содержанія:

„Препровождая при семъ къ Вашему Преосвященству вышедшую въ печати въ *двухъ* частяхъ книгу ¹⁾ моихъ бесѣдъ и воспоминаній нижайше прошу Васъ, милостивый Архипастыръ, благосклонно принять и потрудившемуся преподавать Ваше святительское благословеніе“.

На это отвѣчалъ я отъ 21-го числа:

„Получивъ двѣ книги вашихъ душеполезныхъ трудовъ, пріятнымъ долгомъ поставляю принести Вамъ за этотъ, интересный для меня, подарокъ мою искреннюю благодарность.“

Когда, рано или поздно, предпримете путь въ Петровъ градъ, не мините меня; мимоѣздомъ посѣтите меня на новосельѣ. Вы были у меня въ Витебскѣ, были въ Харьковѣ, почему не побывать и въ Твери?

Призывая на Васъ и на вѣренную вамъ обитель Божіе благословеніе, съ братскою о Христѣ любовію пребываю“...

Священникъ Московской Спасской, на Срѣтенкѣ, церкви, магистръ Семень Григорьичъ Вишняковъ ²⁾—мой питомецъ по Шуيفскому училищу и затѣмъ совоспитанникъ по Московской академіи, прислалъ мнѣ въ даръ свой ученый трудъ при слѣдующемъ письмѣ отъ 19-го числа:

„Осмѣливаюсь почтительнѣйше представить Вашему Архипастырскому вниманію свой трудъ—исторически-истолкова-

Разумѣется Собраніе сочиненій Никольскаго единобѣрческаго монастыря настоятеля-игумена Павла. Изданіе (третіе вновь просмотрѣнное и дополнен.) Братства св. Петра Митрополита. Ч. I и II. Москва. 1879 г. Это изданіе вскорѣ было повторено на средства Св. Синода Синодальн. типографіею.

²⁾ † 5 юня 1892 г.

тельное изложенеі жизни, служенія и ученія великаго Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Іоанна ¹⁾. 1880 г.
Покорнѣйше прошу принять это приношеніе мое какъ выраженіе неизмѣнной моей о Васѣ памяти, глубокаго уваженія и сердечнаго къ Вамъ расположенія.

Ваше Преосвященство! Если просвѣщенному Вашему взрѣнію мое произведеніе представится заслуживающимъ вниманія, осмѣливаюсь просить Васѣ содѣйствовать его распространенію; а могущіе встрѣтиться недостатки въ немъ покройте отеческою Вашею любовію, и благословите, Милостивѣйшій Архипастырь, потрудившагося

Вашего Преосвященства

нижайшаго послушника,

сердечно Вамъ преданнаго“...

На письмо это отвѣчалъ я отъ 25-го числа:

„Приношу Вамъ искреннюю благодарность за Вашъ пріятный и интересный для меня даръ. О вашемъ ученomъ произведеніи велѣлъ я сдѣлать въ Епарх. Вѣдомостяхъ объявленіе, съ цѣлію ознакомить съ Вашимъ трудомъ подвѣдомое мнѣ духовенство.

Давно не имѣлъ я съ Вами ни личнаго свиданія, ни письменныхъ сношеній. Письмо Ваше напомнило мнѣ о нашихъ прежнихъ взаимныхъ отношеніяхъ. Много протекло лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ началось наше съ вами знакомство, и много произошло съ тѣхъ поръ перемѣнъ, особенно со мною. Но ваше положеніе болѣе прочно и постоянно. Какъ же Вы здравствуете и благополучно ли Ваше семейство“.

Изъ Владиміра писалъ мнѣ отъ 22-го числа преосвящ. Іаковъ:

„Изъ Харькова пишетъ мнѣ одинъ старецъ: „Я живу среди бѣлаго духовенства и съ горестію души вижу, что съ нимъ дѣется. Страхъ беретъ за св. Церковь. Семинаріи наши вотъ за что пора взяться. Св. отцы тамъ заброшены; все по западн. богословамъ учать. Восточные негодны; византийство чуть не ругательное слово у бѣл. духовенства, а того и не вспоминать, откуда возсіялъ нашъ лучъ вѣры.“

¹⁾ Св. великій пророкъ, предтеча и креститель Господень Іоаннъ. Исторически-истолковательное изъясненіе его жизни, служенія и ученія. М 1880.

1880 г. Выходятъ изъ семинаріи молодые люди невѣрами. Мыслимо ли это? Посмотрите, сколько политич. преступниковъ выступило изъ семинарій. Молодые священники уже даютъ себя знать. Посты не для нихъ, ряса имъ въ тягость..... Теперь уже усиливаются ослабить власть архіерейскую, нападаютъ на нее. Хвалили я Преосв. Савву за то, что молодыхъ священниковъ сдерживалъ.

Картина, какъ видите, поучительная.

Вотъ Лорисъ Меликовъ ¹⁾ настаиваетъ, чтобы Воронежскаго владыку удалили ²⁾. На семинарію вниманія не обращаетъ!!—Армянину ни почемъ правосл. архіерей. А преосв. Серафимъ дѣлалъ для него вечеръ!—Ректору сдѣлалъ Л—съ М—въ замѣчаніе, что его не встрѣтилъ, учениками остался недоволенъ: держать себя не умѣютъ. Одинъ изъ нихъ держалъ руку на столѣ, другой заложилъ ее въ пазуху. Гражд. начальство сдѣлало гостю встрѣчу царскую“.

28-го ч. писалъ я въ Витебскъ новому Ректору Семинаріи, протоіерею А. М. Добрадину, бывшему законоучителю Полоцкой военной гимназіи:

„Узнавши на дняхъ изъ официальной газеты о вашемъ назначеніи на должность Ректора Витебской Семинаріи, спѣшу братски привѣтствовать Васъ съ новымъ почетнымъ, хотя и *не безотчетнымъ*, назначеніемъ. Да поможетъ вамъ Господь съ такимъ же успѣхомъ и съ такою же пользою проходить новое служеніе, съ какими Вы всегда проходили свои прежнія. Но при этомъ не могу не пожалѣть, что Вы ранѣе не приняли ректорской должности: теперь вы были бы уже опытнымъ ректоромъ. Впрочемъ добрыя дѣла никогда не поздно начинать.

Кто же Вашъ преемникъ по Полоцкой гимназіи и кто займетъ предсѣдательство въ Совѣтѣ основаннаго Вами церковнаго братства? И Гимназія и братство лишились въ васъ самаго честнаго, трудолюбиваго и полезнаго дѣятеля. Полагаю, что и тамъ, и здѣсь нелегко будетъ замѣнить Васъ...

Призывая на Васъ и на ввѣренный Вамъ духовный вертоградъ Божіе благословеніе, съ искреннею къ Вамъ любовію и душевнымъ уваженіемъ пребываю“...

¹⁾ Михайлъ Таріеловичъ, графъ, генераль-губернаторъ, † 14 декабря 1888 г.

²⁾ Серафима (Аретинскаго) † 22 апрѣля 1886 г.

Начальникъ Тверской губерніи, А. Н. Сомовъ препроводилъ ко мнѣ при письмѣ своемъ отъ 29-го января за № 91 письмо на мое имя отъ содержащагося въ Вышневолоцкой (политической) тюрьмѣ Акима Андреева Кожухова. Письмо это отъ 28-го ч. слѣд. содержанія:

„Ваше Высокопреосвященство,
Преосвященнѣйшій Владыко!

Лишенный всякой возможности пріобрѣсть на собственныя средства Библию, въ чтеніи которой могъ бы въ тюрьмѣ и ссылкѣ находить утѣшеніе въ несчастіи, постигшемъ меня хотя и по Божьему изволенію, но силою неправды человѣческой, беру на себя смѣлость обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ смиренною просьбою, не найдете ли, Преосвященнѣйшій Владыко, возможнымъ осчастливить меня подаркомъ Библии?

Большое утѣшеніе доставите невинно-страждущему, уповающему лишь на помощь Божію, которая укажетъ мнѣ путь ко спасенію“.

Исполняя доброе желаніе несчастнаго узника, я послалъ для него экземпляръ Библии при слѣдующемъ письмѣ отъ 7-го февраля (№ 1114) на имя Его Превосходительства, начальника губерніи:

„Вслѣдствіе почтеннаго письма Вашего отъ 29-го минувшаго января (№ 91), имѣю честь препроводить къ Вамъ, милостивый Государь, полный экземпляръ Библии въ русскомъ переводѣ, для доставленія содержащемуся въ Вышневолоцкой тюрьмѣ Акиму Кожухову. Желаю, чтобы внимательное и благоговѣйное чтеніе Слова Божія озарило и просвѣтило умъ несчастнаго узника свѣтомъ истиннаго Боговѣденія и воспламенило сердце его желаніемъ вѣчнаго спасенія во Христѣ Иисусѣ.

Съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть“...

29-го же числа писалъ я въ Харьковъ Каѳедральному Ключарю, протоіерею С. А. Иларіонову:

„Не имѣя, къ сожалѣнію, возможности лично поздравить Васъ съ днемъ ангела, какъ это было въ предшествовавшіе годы, посылаю Вамъ, вмѣсто себя, священныи ликъ Вашего небеснаго Патрона, да освѣнитъ Онъ Васъ и вашихъ чадъ и да испроситъ вамъ у держимаго имъ въ своихъ старческихъ

1880 г. объятіяхъ Богомладенца милость достигнуть въ мирѣ и благоденствіи тѣхъ же лѣтъ, въ какихъ онъ воспѣлъ пѣснь: *нынѣ отпущаеши...*

Въ письмахъ своихъ Вы за особое счастье считаете для Тверскаго духовенства находиться подъ моимъ управленіемъ: но могу ли я, спросите вы, почитать себя, во всѣхъ отношеніяхъ, счастливымъ, управляя этимъ духовенствомъ?— Нѣтъ!—Видно, такая уже моя судьба, что мнѣ вездѣ приходится начинать службу борьбою, сѣять слезами. Въ Твери, такъ же какъ и въ Витебскѣ и Харьковѣ, я долженъ почти снова водворять церковно-богослужебные порядки; не вполне знакомъ съ добрымъ чиномъ церковнаго Богослуженія и кафедральный клиръ; Ключарь—человѣкъ добрый, съ академическимъ образованіемъ, но въ церковныхъ порядкахъ мало свѣдуецъ и вовсе нераспорядителенъ. О приходскомъ духовенствѣ въ этомъ отношеніи и говорить нечего. Вотъ какіе нашелъ я здѣсь порядки въ день Крещенія Господня. Изъ 24-хъ приходскихъ священниковъ явилось въ соборъ, для участія въ крестномъ ходѣ на рѣку, только три, и потому нѣкому было нести хоругвей. Можете вообразить при семъ мое удовольствіе!.. Я велѣлъ Консисторіи потребовать отъ небывшихъ въ крестномъ ходѣ объясненіе и виновныхъ думаю оштрафовать пенязями въ пользу попечительства на томъ основаніи, что небывшіе въ крестномъ ходу собирали, безъ сомнѣнія, въ это время по домамъ гроши: *„имѣже кто согрѣшаетъ, симъ и наказуется“*.

Не могу похвалиться и Семинаріей: тамъ происходитъ большой разладъ между Ректоромъ и прочими членами ученой корпораціи. Распряма не вижу и конца. Ждемъ ревизора; не примирить ли онъ враждующихъ?

Не случится ли по какой либо надобности держать путь въ Сѣверную Столицу Харьковскому Кафедральному о. Ключарю? Въ Твери было бы для него очень удобное и покойное перепутье.

Р. С. Какая неожиданность! Едва лишь окончили эти строки, какъ докладываютъ: изъ Харькова Генераль Грумъ-Гржимайло ¹⁾. Какъ родному обрадовался я Петру Моисее-

¹⁾ Помощникъ вачальника артиллеріи Харьковскаго Округа.

вичу, тѣмъ болѣе, что онъ знакомъ былъ еще по Витебску. 1880 г. Немало побесѣдовали мы съ нимъ о Харьковѣ.

Къ сожалѣнію, онъ спѣшилъ сегодня же оставить Тверь, иначе онъ былъ бы у меня почетнымъ гостемъ за завтрашней трапезой. При свиданіи съ нимъ, спросите его о моемъ житьѣ-бытьѣ“.

30-е ч.—день трехъ вселенскихъ Святителей—храмовой праздникъ въ моей крестовой церкви. Съ вечера всенощная и затѣмъ—литургія совершены были мною съ приличнымъ торжествомъ. Послѣ литургіи предложена была избраннѣмъ гостямъ, въ числѣ 43 лицъ, праздничная трапеза.

31-го ч. получилъ я письмо отъ Ректора М. Д. академіи, прот. С. К. Смирнова. Отъ 30-го ч. писалъ онъ:

„Въ Академіи, по милости Божіей, все благополучно. Хлопочемъ объ устройствѣ новаго помѣщенія для новыхъ 60-ти студентовъ.

Какъ кончилось у Васъ дѣло о. Бѣлюстина, интересно знать. О силѣ Вашего представленія слышалъ.

Милость, сдѣланная Вами для о. Рафанла, побуждаетъ меня просить Васъ о милости другому. Священникъ Калязинскаго уѣзда, села Квашенокъ, Георгій Крестниковъ ¹⁾, 27 лѣтъ состоящій на службѣ, тестъ бывшаго нашего доцента, а теперь московскаго священника И. Д. Петропавловскаго ²⁾, податель сего письма, обремененный семействомъ и бѣдностію, будетъ просить Васъ дать священническое въ селѣ мѣсто присканному имъ къ дочери жениху Колычеву, состоящему наставникомъ въ сельской школѣ. Не откажите ему, Преосвященнѣйшій, въ вашей милости. Священникъ мнѣ извѣстенъ, какъ безпорочный по службѣ и достойный милосердія.

Лавра затѣваетъ сдѣлать весной кирпичные своды подъ поломъ Успенскаго Собора. Есть мысль просить Высочайшаго соизволенія на перенесеніе въ Успенскій Соборъ на лѣтнее время мощей преп. Сергія. Эту мысль возбуждалъ еще М. П. Погодинъ. Дѣло доброе!“

Отъ 3-го фев. писалъ мнѣ изъ Москвы пребывающій въ Донскомъ монастырѣ на покоѣ преосвященный Хрисанъ ³⁾,

¹⁾ † 23 апрѣля 1883 г.

²⁾ Нынѣ протоіерея ц. Спаса въ Спасскомъ.

³⁾ Ретивцевъ † 6 ноября 1883 г.

1880 г. бывший епископъ нижегородскій, уроженецъ Тверской епархіи:

„Ваше Преосвященство,
Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырѣ!

Позвольте обратиться къ Вамъ съ моею покорнѣйшею просьбою.

Зять мой, Вышневолоцкаго уѣзда, села Спасъ - Забережья священникъ Яковъ Калачевъ ¹⁾ просилъ уже Васъ о перемѣщеніи и намѣренъ просить еще. Мѣсто, занимаемое имъ, крайне плохо. Между тѣмъ прежде онъ занималъ мѣсто очень хорошее въ военномъ вѣдомствѣ, изъ котораго вышелъ по обстоятельствамъ, едвали отъ него зависящимъ. Будьте добры, милостивѣйшій Архипастырѣ, обратите на него вниманіе, и, если можно, не оставьте его просьбы втуне. Вы сдѣлаете этимъ большое благодѣяніе.

Съ истиннымъ уваженіемъ и преданностію имѣю честь быть“...

Просьбу болящаго епископа я исполнилъ, но не ранѣ апрѣля,—о чемъ и будетъ сказано въ своемъ мѣстѣ.

6-го ч. писалъ я въ Москву супругѣ покойнаго историка Сергѣя Михайловича Соловьева, Поликсенѣ Владиміровнѣ Соловьевой, приславшей мнѣ въ даръ съ собственноручною надписью послѣдній (29-й) томъ Исторіи Россіи ея умершаго мужа:

„Получивъ присланный Вами посмертный (29-й) томъ знаменитаго творенія Вашего незабвеннаго супруга Сергѣя Михайловича, спѣшу принести Вашему Превосходительству искреннѣйшую благодарность за столь неожиданное для меня вниманіе.

Прошу вмѣстѣ съ тѣмъ принять отъ меня выраженіе сердечнаго глубокаго соболѣзнованія о постигшей Васъ скорби. Но кончина Сергѣя Михайловича составляетъ горестную вознагражденію утрату не только для Васъ, но и для всѣхъ умѣющихъ цѣнить и чтить ученые достоинства и заслуги“.

7-го ч. Ректоръ Тверской семинаріи протоіерей Александръ

¹⁾ Нынѣ—священникъ Введенской церкви въ г. Кашинѣ.

Соколовъ обратился ко мнѣ съ письмомъ слѣдующаго со- 1880 г.
держанія:

„Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастыръ и Отецъ!

Тяжкая болѣзнь принудила меня оставить на время мои служебныя занятія по Семинаріи. Но дѣла Семинаріи, скорѣе же толки объ нихъ и разные доносы Вашему Преосвященству, присоединяя къ физическимъ страданіямъ не менѣе тяжелыя нравственныя, вдвойнѣ терзаютъ меня, задерживая, по увѣренію врача, и физическое выздоровленіе.

Пользуясь утреннимъ часомъ ослабленія болѣзни, осмѣливаюсь представить благоснисходительному вниманію Вашего Преосвященства: 1) Не на гуляньѣ я споткнулся, но упалъ на работѣ, и работѣ тяжелой; восьмой годъ я съ своими сотрудниками самъ создаю тотъ порядокъ и благоустройство, которые другіе начальники уже принимаютъ готовыми; 2) Все, что до сихъ поръ устроилось и устроивается, благодареніе Господу, успокоиваетъ мою совѣсть, вызываетъ сочувствіе всѣхъ людей благонамѣренныхъ и одобреніе со стороны лицъ, облеченныхъ довѣріемъ Высшаго Начальства; 3) Въ настоящее время, могу сказать, все мною сдѣлано, что было въ моей возможности и власти; говорю не голословно, но представляя факты: а) отчетъ о состояніи семинаріи отданъ мною для переписки еще въ Октябрѣ мѣсяцѣ, и я недавно прочиталъ его на одрѣ болѣзни; б) отчетъ экономической мною подписанъ; в) дѣла по училищамъ: инструкціи, отчеты по воспитательной части предложено рассмотреть членамъ Правленія; г) о бѣдныхъ ученикахъ нужныя распоряженія сдѣланы; д) сдѣлано распоряженіе о приведеніи въ порядокъ хозяйственныхъ документовъ;—вообще все, что казалось мнѣ настоятельно необходимымъ для благоустройства семинаріи, я старался сдѣлать, заставить, побудить другихъ, настоять. 4) Замѣчающееся нѣкоторое неустройство или застои въ дѣлахъ, особенно формальнаго свойства, не есть вина дѣлающихъ, но есть слѣдствіе обстоятельствъ, среди какихъ мы поставлены,—переходное состояніе не можетъ быть вполнѣ нормальнымъ. По уставу Педагогическія собранія могутъ быть однажды въ мѣсяцъ, а распорядительныя однажды въ недѣлю; а мы собираемся по два, по три раза въ недѣлю, и всего передѣлать, что

1880 г. нужно и что хотѣли бы, не можемъ. Болѣе частыя собранія я считаю положительно вредными для учебнаго дѣла, и чаще отвлекать преподавателейъ отъ ихъ существенныхъ обязанностей, по совѣсти, считаю противозаконнымъ, хотя бы и послужило это къ ущербу въ исполненіи нѣкоторыхъ формальностей.

Владыко Святый, милостивѣйшій Архипастырь! прости мнѣ, если износимое отъ сердца покажется дерзновеннымъ. Не оправдываться предъ Вами хочу я, но только показать правду дѣла, на сколько мнѣ она ясна и насколько я самъ понимаю. Во всемъ прочемъ повергаюсь предъ Вашимъ Преосвященствомъ со всѣмъ моимъ семействомъ, предаю себя Вашему благоснисхожденію, Вашему благоусмотрѣнію, Вашимъ святымъ молитвамъ“.

Вслѣдствіе этого письма, Ректоръ считался больнымъ и исполненіе его обязанностей возложено на инспектора Михаила Чередѣва ¹⁾.

8-го ч. получено было мною письмо изъ Москвы отъ Н. П. Кирѣевской, которая писала мнѣ отъ 7-го числа:

„Слышала, что здоровье Вамъ измѣняетъ и что зрѣніе Ваше слабѣетъ.

Помилуй Васъ милосердіе Божіе и исцѣли Царица Небесная! это моя, хотя и недостойная, но искренняя и постоянная молитва о Васъ, Владыка Святый.

Позвольте предложить Вамъ, для сбереженія зрѣнія, необходимое средство вмѣсто свѣта лампъ и стеариновыхъ свѣчъ, *употреблять свѣчи восковыя, чистаго блага воска*. Двѣ или три свѣчи подъ абажуромъ будутъ достаточнымъ свѣтомъ при занятіи. Покойный Митрополитъ Филаретъ, употребленіемъ восковыхъ свѣчъ, сохранилъ зрѣніе. Усердно прошу Васъ, владыко святый, послѣдовать его полезному примѣру.

Свѣчи восковыя всегда имѣются въ продажѣ по 4-е на фунтъ; покуда прикажите взять ихъ хоть 10 фунтовъ и прикажите отлить для васъ восковыхъ свѣчей пуда два, по три на фунтъ. Онѣ горятъ свѣтлѣе, что, при занятіи, много облегчаетъ зрѣніе. Стеариновыя свѣчи вредны: въ нихъ для очищенія кладется мышьякъ. А керосинъ изъ комнатъ

¹⁾ † въ 1902 году.

Вашихъ благоволите вовсе изгнать и замѣнить олеиномъ,— 1880 г. невреднымъ.

Простите, что утруждаю Васъ чтеніемъ моего письма, которое бы Вы давно получили, еслибы не моя болѣзнь лишила меня утѣшенія писать къ Вашему Преосвященству“.

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 12-го числа:

„Спѣшу принести Вамъ душевную благодарность за Ваше родственное попеченіе о сохраненіи моего зрѣнія. Вашимъ добрымъ совѣтомъ не замедлилъ я воспользоваться; приказалъ сдѣлать, для опыта, изъ лучшаго воска нѣсколько четвериковыхъ свѣчей на своемъ епархіальномъ заводѣ, который устроенъ на землѣ моего архіерейскаго дома, и вотъ уже два дня употребляю эти свѣчи. Если справедливо, что въ стеариновыхъ свѣчахъ есть примѣсь мышьяка, то очевидно, имъ надобно предпочесть свѣчи восковыя. Что касается лампаго освѣщенія, я никогда имъ не пользовался.

Но что оказалось въ моихъ глазахъ?—Оказалось, что одинъ только правый глазъ началъ ослабѣвать вслѣдствіе, разумѣется, чрезмѣрнаго напряженія; лѣвый же почти совершенно здоровъ. Между тѣмъ, для того и другого глаза стекла въ моихъ очкахъ были одного и того же номера, и только случайно я узналъ, что лѣвый глазъ у меня цѣль и вовсе не требовалъ оптического стекла. Когда по надлежащемъ испытаніи моихъ глазъ для лѣваго глаза оптическое стекло замѣнено было простымъ (консервомъ), я какъ будтобы прозрѣлъ, и мое зрѣніе значительно исправилось.

Утѣшенія отъ Господа желаю Вамъ“.—

8-го ч., въ 2 часа пополудни, совершалъ я въ Каѳедральномъ соборѣ со всѣмъ градскимъ духовенствомъ, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ властей, благодарственный молебенъ по случаю новаго (5-го) избавленія отъ угрожавшей 5-го числа Государю и почти всему августѣйшему Его семейству гибели, вслѣдствіе взрыва подъ Зимнимъ дворцомъ.

11-го ч. получено было мною письмо изъ Харькова отъ Каѳедральнаго Ключаря, протоіерея С. А. Иларіонова. Отъ 6-го ч. онъ писалъ мнѣ въ отвѣтъ на мое письмо отъ 29-го января:

„Съ земнымъ поклономъ приношу мою сердечную благодарность за драгоценный даръ, присланный Вами ко дню

1880 г. моего ангела, за ваши молитвы и благожеланія дожить мнѣ до такихъ лѣтъ, когда Св. старецъ воскликнулъ: „нынѣ отпускаеши раба Твоего!“ О, чтобы не желалъ этого счастья, но условія трудно доступны. Старецъ былъ праведенъ и благочестивъ и Духъ бѣ Святъ въ немъ, а мы чѣмъ можемъ похвалиться, кромѣ немощей и грѣховъ.

Книжечку, письма Преосвященнѣйшаго Леонида, прочиталъ, и простите, что позволю себѣ высказаться съ тою откровенностію, съ какою всегда являлся предъ Вами. Пріятное впечатлѣніе произвели на меня тѣ мѣста, гдѣ высказывалась пѣнитическая душа Владыки. Онъ увлекался красотами природы, удачно обрисовывалъ картины и не просто любовался ими, а умѣлъ переноситься мыслию и къ Создателю ихъ Богу. Энергичная дѣятельность Владыки, съ одной стороны, поучительна, а съ другой, вызываетъ грусть, что онъ форсировалъ своимъ здоровьемъ,—обращалъ ночи въ дни и отказывалъ себѣ въ отдыхъ тогда, когда была въ томъ крайняя необходимость и представлялась возможность. Черезъ такое безжалостное отношеніе къ своему здоровью, онъ много унесъ въ могилу добраго неисполненнаго имъ за преждевременною смертію. Вообще книжечка имѣетъ интересъ болѣе для родныхъ. Можетъ быть по времени Владыка изъ краткихъ замѣтокъ и произвелъ что-либо интересное и владѣя литературнымъ перомъ далъ бы систему этому труду; но въ такомъ видѣ, это просто и не матеріалы, а указанія. Еслибы Владыкѣ, Преосвящ. Леониду, пришлось прочитатъ Ваши воспоминанія о немъ, то онъ или положилъ бы перо, или же измѣнилъ планъ дневника. Всѣ, кто только имѣлъ случай прочитатъ Вашу книгу, а ее читали сотни—кромѣ другихъ различныхъ отзывовъ, всѣ сошлись въ одной мысли: читая книгу, нельзя оторваться и многіе прекращали чтеніе тогда, когда отъ усталости книга выпадала изъ рукъ. Нельзя сказать этого о письмахъ,—правда по порученію Вашему я прочиталъ ее въ одинъ разъ, а другіе послѣ меня, прочитавши нѣсколько листиковъ, оставляли чтеніе и неохотно брались продолжать.

Въ день Богоявленія, когда Ваше Преосвященство были смущены порядками Тверского духовенства, я благословлялъ Ваше имя и глубоко благодарилъ за уроки преподанные мнѣ. Въ первый разъ я услышалъ отъ своего Владыки слова

благодарности: „благодарю, и въ церкви хорошо и въ крестномъ ходу порядокъ.“ Августа 1-го я не участвовалъ за болѣзнію въ крестномъ ходу, и онъ постоянно напоминалъ о беспорядкахъ, допущенныхъ духовенствомъ. Выслушавъ благодарность я сказалъ: по благословенію Вашему, на это онъ отвѣчалъ: „при чемъ тутъ благословенія—постарались, похлопотали и вышло хорошо“.—Семейство мое смиреннѣйше просить Вашего благословенія и молитвъ.“

14-го ч. служилъ я въ городской Владимірской церкви литургію и послѣ оной совершалъ отпѣваніе надъ тѣломъ маститаго поэта Θεодора Николаевича Глинки, скончавшагося 11-го числа на 94-мъ году отъ рожденія. При отпѣваніи было произнесено духовникомъ почившаго, мѣстнымъ настоятелемъ протоіереемъ В. Θ. Владиславлевымъ назидательное поученіе, начинающееся словами:

„При гробѣ твоёмъ, досточтимый усопшій рабъ Божій, намъ не учить, а учиться надобно,—учиться и какъ жить и какъ умирать истинно по христіански“.

Поученіе это, равно какъ и некрологъ усопшаго поэта—ветерана, напечатаны въ № 6-мъ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Тѣло Θεодора Николаевича погребено въ Желтиковомъ монастырѣ рядомъ съ прахомъ его покойной супруги Авдотьи Павловны—извѣстной также писательницы.

Отъ наслѣдника Θ. Н. Глинки, Переславскаго Предводителя дворянства, Алексѣя Сергѣевича Тихменева, получилъ я на память двѣ книги: 1) Канунъ предъ Св. причастіемъ, Θ. Глинки, Тверь, 1878 г. и 2) Задушевные Думы Авд. Павл. Глинки, М. 1869 г.

16-го числа получено было мною изъ Витебска отъ преосвященнаго Викторина два письма — одно официальное, другое частное.

При официальномъ письмѣ отъ 10-го февраля за № 845 препровождена была ко мнѣ Его Преосвященствомъ Копія журнальнаго постановленія Полоцкаго Епархіальнаго Съѣзда отъ 15 января 1880 г. по поводу статьи, помѣщенной въ № 14-мъ газеты „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ за 1879-й годъ.

Постановленіе слѣдующаго содержанія:

„Его Преосвященство, Епископъ Тверскій, бывшій Полоц-

1880 г. кій, Савва, состоя Епископомъ Полоцкой Епархіи, съ 1866 по 1874 г., былъ для духовенства Епархіи дѣйствительно отцомъ—благодѣтелемъ: 1) Земныхъ поклоненій отъ духовенства онъ никогда себѣ не требовалъ: Священнику Викентію Забѣлину онъ приказывалъ, чтобы тотъ въ ноги ему не кланялся, и при томъ священникъ онъ вмѣнялъ въ обязанность покойному Каѳедральному Протоіерею Копаевичу извѣстить о такомъ его требованіи духовенство епархіи. 2) Судебничества въ епархіи онъ никогда не заводилъ; а если предавалъ многіе доносы на духовенство законному сужденію, то именно съ цѣлію законно оправдать оклеветанныхъ отъ несправедливыхъ обвиненій. Это можно доказать многими очевидными фактами. 3) Неудачный выборъ Каѳедрального Протоіерея ¹⁾ былъ замѣченъ самимъ Епископомъ Саввою и онъ назначилъ таковымъ одного изъ уѣздныхъ Епархіальныхъ протоіереевъ, который вполне соотвѣтствуетъ своему высокому посту, и донинѣ ²⁾ оправдываетъ свое избраніе довѣріемъ къ нему настоящаго Преосвященнѣйшаго Епископа Викторина и всего Епархіального духовенства. 4) Преосвященнѣйшій Савва, особенно въ послѣднее время, когда онъ вполне ознакомился съ Епархіальнымъ духовенствомъ, настолько сроднился съ нимъ духовно, что даже въ Харьковѣ съ любовію вспоминалъ о немъ, и прислалъ оттуда для бѣдныхъ вдовъ и сиротъ нашей Епархіи 300 р. с. Посему постановлено: выразить отъ всего Епархіального духовенства, настоящимъ нашимъ постановленіемъ, искреннѣйшую и глубочайшую благодарность Преосвященнѣйшему Саввѣ, Епископу Тверскому и Кашинскому, и сожалѣніе о гнусномъ оскорбленіи его, которое сдѣлано въ означенной статьѣ Церковно-Обществен. Вѣстника. Преосвященнѣйшаго Епископа нашего Викторина смиреннѣйше просимъ довести до свѣдѣнія Преосвященнѣйшаго Саввы о настоящемъ нашемъ постановленіи.“ Подлинный подписали: Предсѣдатель Сѣзда Священникъ Георгій Смирновъ, и другіе (22) члены сѣзда.

На оффиціальное письмо преосвященнаго Полоцкаго данъ

¹⁾ Альбидкаго Андрея Влад. см. о немъ т. IV хроники по указателю.

²⁾ Покровскій Вас. Сем. прот. † 29 Іюля 1883 г.

былъ мною официальный отвѣтъ отъ 23-го сего же фев- 1880 г.
раля за № 1507. Вотъ что я писалъ Его Преосвященству:

„Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырь!

Получивъ препровожденную ко мнѣ при отношеніи Вашего Преосвященства отъ 10-го сего февраля за № 845 копию журнальнаго постановленія Полоцкаго Епархіальнаго съѣзда духовенства, состоявшагося 13-го минушаго января и заключающаго въ себѣ опроверженіе напечатанной въ № 14 Церковно-Общественнаго Вѣстника за 1879 г. и направленной, по мнѣнію съѣзда, противъ меня статьи „Изъ воспоминаній о прошедшемъ“,—долгомъ поставляю покорнѣйше просить Васъ, милостивый архипастырь, изъявить почтеннымъ О. о. членамъ Епархіальнаго съѣзда, за ихъ благородную ревность о защищеніи моего имени отъ газетнаго злорѣчія и клеветы, мою искреннюю благодарность.

Поручая себя Вашимъ братскимъ молитвамъ, съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть“...

Въ частномъ письмѣ отъ 12-го февраля Преосвящ. Викторинъ изъяснялъ:

„Сегодня я имѣлъ честь препроводить къ Вашему Преосвященству копию съ журнальнаго постановленія здѣшняго епархіальнаго съѣзда духовенства, въ защиту добраго имени бывшаго своего Архипастыря, противъ злорѣчій Цер. - Общ. Вѣстника.“

Самъ я этой газетки не получаю и не имѣлъ случая прочитать этой статьи, которую опровергаютъ почтенные О. о. депутаты съѣзда; поэтому не могу судить довольно-ли сильно они выразили свое, по поводу ея, негодованіе. Но для меня очень отраднo видѣть въ этомъ фактѣ любовь ихъ и уваженіе къ моему предшественнику, бывшему ихъ Архипастырю и руководителю, тѣмъ болѣе, что самъ я здѣсь пожинаю плоды стараній и заботъ его о благѣ церкви Полоцкой, и вездѣ слышу только добрыя, и одни добрыя, воспоминанія о немъ.

Но сообщивъ Вашему Преосвященству вышеупомянутое постановленіе, покорнѣйше прошу Васъ увѣдомить меня, согласны ли Вы на напечатаніе его въ здѣшнихъ Епарх. Вѣдомостяхъ? Журналы съѣздовъ, обыкновенно, печатаются въ сихъ вѣдомостяхъ. Но журнала, касающагося Вашего

1880 г. добраго имени, безъ Вашего соизволенія, я не смѣю предложить къ напечатанію“.

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 23-го числа:

„Приношу Вашему Преосвященству искреннюю благодарность за сообщеніе мнѣ списка съ журнальнаго постановленія Полоцкаго Епархіальнаго съѣзда духовенства—постановленія, заключающаго въ себѣ защиту моего добраго имени противъ злорѣчія и клеветы со стороны извѣстной петербургской газеты, не пользующейся у честныхъ и благонамѣренныхъ людей доброю славой.—Для меня весьма утѣшительна такая единодушная и публичная защита со стороны представителей цѣлой епархіи, и я не могу не цѣнить ее; но предавать ее гласности я не желалъ бы, какъ потому что она уже не довольно своевременна, такъ и потому что чрезъ оглашеніе этой защиты можно подать поводъ къ новому злорѣчію и къ новымъ клеветамъ. — Мнѣ извѣстенъ характеръ автора ¹⁾ лживой и злонамѣренной статьи, помѣщенной въ № 14-мъ Церковно - Общ. Вѣстника. У меня не мало было съ нимъ борьбы во время восьмилѣтняго управленія моего Полоцкою епархіей. Поэтому я полагалъ бы ограничиться только изъясненіемъ чрезъ посредство Вашего Преосвященства почтеннымъ о. о. депутатамъ, бывшимъ на епархіальномъ съѣздѣ, моей душевной признательности за ихъ добрую о мнѣ память“.

19-го ч. день восшествія на престолъ Государя Императора Александра Николаевича. Такъ какъ въ этотъ день исполнилось 25-тъ лѣтъ со дня восшествія на престолъ Его Величества, то день этотъ на всемъ пространствѣ Русскаго царства праздновался съ особенною торжественностію. Особеннымъ указомъ изъ Св. Синода предписано было во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ совершить въ этотъ день молебствіе.

20-го ч. получена была мною отъ Министра народнаго Просвѣщенія Графа Д. А. Толстаго официальная (циркулярная) бумага отъ 9-го ч. (№ 1886), при которой препровожденъ экземпляръ извлеченія изъ всеподданнѣйшаго отчета по министерству народнаго просвѣщенія за 1877 г. Случай небывалый и даръ неожиданный!..

¹⁾ Свящ. Мих. Красовицкаго; см. о немъ IV т. Хрон. стр. 733.

На другой же день я поспѣшилъ выразить Его Сіятель- 1880 г. ству за такой даръ искреннюю благодарность.

22-го числа вечеромъ былъ у меня, мимоѣздомъ изъ СПб. на свою родину, въ Муромъ, племянникъ мой, кандидатъ С.-Петербургской д. академіи, Конст. Яковл. Силецкій¹⁾; онъ получилъ назначеніе на должность псаломщика при домовоѣ церкви у Великой Княгини Маріи Александровны, Герцогини Эдинбургской, въ Оксфордѣ, съ надеждою быть впослѣдствіи священникомъ при этой церкви и вмѣстѣ бібліотекаремъ у Ея Высочества. Прощаясь со мною, Силецкій обѣщаль писать мнѣ изъ-за границы.

1-го Марта получилъ я изъ Москвы отъ Высокопетровскаго казначея, игумена Іосифа письмо съ печальною вѣстію, что скончался преосвящ. Алексій, бывший на покоѣ въ Моск. Донскомъ монастырѣ.

Преосвященный Алексій (Новоселовъ), уроженецъ Тверской епархіи, магистръ X курса Кіевской д. академіи. Онъ извѣстенъ мнѣ съ 1862 г., когда онъ былъ Ректоромъ Владимірской семинаріи, которая мною тогда была ревизована. Затѣмъ въ 1867 г. онъ былъ рукоположенъ въ епископа Томскаго; въ слѣдующемъ году переведенъ былъ на Екатеринославскую кафедру, откуда въ 1871 г. былъ уволенъ и назначенъ членомъ Московской Синодальной конторы, съ помѣщеніемъ на жительство въ Донскомъ монастырѣ.

2-го ч.—день памяти святителя Арсенія епископа Тверскаго, почивающаго въ основанномъ имъ Успенскомъ Желтиковомъ монастырѣ.

Въ этотъ день, въ прежніе годы, совершалось иногда въ Желтиковомъ монастырѣ архіерейское служеніе; но въ нынѣшнемъ году оказалось это неудобнымъ, такъ какъ этотъ праздникъ совпалъ съ сыропустнымъ воскресеньемъ, когда съ давнихъ поръ, въ кафедральномъ соборѣ, совершается также архіереемъ вечерня по особому чину, а именно:

По началіи благовѣста въ два съ половиною часа пополудни, архіерей пріѣзжаетъ въ соборъ и, по обычной встрѣчѣ священнослужителями, входитъ на предъалтарный амвонъ и сдѣлавши три поклона, обращается къ народу, и, осѣнивши его, идетъ на облачальный амвонъ. По облаченіи во всѣ,

¹⁾ Нынѣ протоіерей церкви въ Копенгагенѣ.

1880 г. священныя одежды, благословляетъ начинать вечерню. Вечерня совершается по чину, изложенному въ Уставѣ. По Нынѣ отпушаеши и послѣ тропарей: Богородице, Дѣво, радуйся и пр., архіерей предъ престоломъ глаголетъ молитву св. Ефрема Сирина: *Господи и Владыко живота моего*, и пр.

Затѣмъ пѣвчіе начинаютъ пѣть стихиры: „*Покаянія отверзи ми двери*, и др., а архіерей и всѣ священнослужашіе, вышедши изъ алтаря, начинаютъ творить земные поклоны и прикладываться къ мѣстнымъ иконамъ и св. мощамъ Благов. кн. Михаила.

Послѣ сего архіерей восходитъ на облачальный амвонъ, а протодіаконъ читаетъ сугубую эктенію: *помилуй насъ Боже*. На эктеніи прилагаются слѣдующія прошенія:

„О еже благоразумно внимати намъ, яко постъ истинный есть злыхъ отчужденіе и дѣланіе благихъ дѣлъ, и симъ благоугоднымъ и душеспасительнымъ постомъ намъ освятитися, Господу помолимся.

О еже подати намъ крѣпость и силу подвигомъ добрымъ подвизатися, теченіе поста совершити, побѣдителемъ же грѣха явитися и неосужденно достигнути и поклонитися святому Христову воскресенію, Господу помолимся.

Яко да отверзетъ намъ дверь милосердія своего призываяй насъ на покаяніе и оправдивый мытаря, во смиреніи и умиленіи изъ глубины сердца зовуща: Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному, Господу помолимся“.

По возгласѣ: Услыши ны Боже..., протодіаконъ говоритъ: премудрость. Архіерей: Пресв. Богородице спаси насъ,—и: Слава Тебѣ Христе Боже... Затѣмъ, пришедши на предъалтарный амвонъ и обратившись лицомъ къ народу, читаетъ молитву: „благословите мя, братіе, и простите мя грѣшнаго.“ Посемъ, принявъ отъ ключаря напрестольный крестъ, освящаетъ имъ народъ глаголя: „Господь Богъ благодатію Своею да проститъ и помилуетъ всѣхъ насъ“,—и затѣмъ подаетъ крестъ для пѣлованія священнослужашимъ и всѣмъ предстоящимъ въ храмѣ. Между тѣмъ пѣвчіе поютъ ирмосы Великаго канона: Помощникъ и покровитель и пр.

Настоящее чинопослѣдованіе вечерни и сочиненіе означенныхъ прошеній приписываются преосвящ. Григорію ¹⁾,

¹⁾ † 17 Іюня 1860 г.

бывшему архіепископу Тверскому, впоследствии митрополиту 1880 г. новгородскому.

Такого отправленія вечерни въ недѣлю сыропустную, сколько извѣстно, нигдѣ не бываетъ.

10-го числа вечеромъ былъ у меня пріѣхавшій изъ Спб., для ревизіи духовно-учебныхъ заведеній Тверской епархіи, членъ—ревизоръ Духовно-учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, Д. Ст. Сов. Игнатій Климентьевичъ Зинчинко¹⁾—магистръ XVIII курса (1857 г.) Кіевской д. академіи. Я былъ очень радъ его пріѣзду въ Тверь; отъ его ревизіи ожидалъ я добрыхъ послѣдствій для разстроенной во всѣхъ отношеніяхъ здѣшней семинаріи, благодаря Ректору—протоіерею А. Соколову, не отличающемуся административнымъ тактомъ. Въ бесѣдѣ со мною г. Зинченко откровенно признавался, что онъ, при десятилѣтней практикѣ своей въ должности Ревизора, пришелъ къ рѣшительному убѣжденію, что для блага духовныхъ семинарій гораздо полезнѣе Ректоры—*архимандриты*²⁾, нежели семейные *протоіереи*.

12-го ч.—годовщина смерти моего предшественника, пресвящ. архіепископа Евсевія. По этому случаю я служилъ въ Каѳедральномъ соборѣ панихиду, въ присутствіи начальника губерніи и нѣкоторыхъ другихъ читателей памяти усопшаго іерарха.

Между молящимися въ соборѣ примѣтилъ я пріѣзжаго изъ Спб. Директора полиціи Исполнительной, тайнаго совѣтника Павла Павловича Коссаговскаго³⁾, бывшаго Витебскаго губернатора. Онъ посѣтилъ меня вечеромъ; я обрадовался ему какъ близкому родному. Недолго мы были вмѣстѣ съ нимъ въ Витебскѣ, но между нами сохранились навсегда самыя добрыя, искреннія отношенія.

Отъ 28-го ч. обратился ко мнѣ изъ С.-Петербурга Князь Семень Абамелекъ-Лазаревъ⁴⁾ родной братъ живущаго въ Твери Князя Арт. Дав. Абамелека⁵⁾, съ слѣдующимъ укоризненнымъ письмомъ:

1) † 19 апрѣля 1901 года.

2) Совершенно противоположный взглядъ на этотъ предметъ имѣлъ проф. М. дух. акад. П. С. Казанскій, см. Богосл. Вѣстн. 1903 г. т. III, 9, стр. 58.

3) † 16 Января 1896 г., см. о немъ т. IV Хронки по указателю.

4) Давидовичъ, † 25 Апрѣля 1888 г.

5) † 22 сент. 1884 г.

1880 г.

„Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырь!

Княгиня Екатерина Николаевна Абамелекъ, Православнаго исповѣданія, желая помянуть за литургією имя болящаго мужа, брата моего, обратилась съ просьбою о томъ къ приходскому священнику, который на это не получилъ разрѣшенія отъ своего начальства, потому только, что болящій не принадлежитъ къ Православной церкви.

Милосердно ли такое запрещеніе и согласно ли оно съ ученіемъ Христа, Спасителя нашего, не считаю себя вправѣ о томъ здѣсь судить.

Дозволяю только себѣ обратить вниманіе Вашего Преосвященства на то, какъ поступаетъ здѣсь Православное духовенство въ отношеніи къ Лютеранамъ, исповѣданіе которыхъ не только не сходно въ чемъ либо съ православнымъ, но даже не имѣетъ священства.

Три года тому назадъ, какъ умеръ Статсъ - Секретарь Шторхъ ¹⁾, Русское духовенство не только по два раза въ день совершало при гробѣ покойнаго панихиды, но даже во время слѣдованія тѣла къ Реформатской церкви *шло впереди* его по улицамъ столицы *въ облаченіи*.

Недавно умеръ также въ Петербургѣ Оберъ-Шталмейстеръ Баронъ Мейендорфъ ²⁾, надъ которымъ служило панихиды придворное конюшенной церкви духовенство.

На сихъ дняхъ еще скончался докторъ Эриксонъ ³⁾, и нашъ двоюродный братъ Иванъ Давидовичъ Деляновъ ⁴⁾ хорошо знакомый Вашему Преосвященству, присутствовалъ у него на панихидѣ, совершенной православнымъ священникомъ.

При погребеніи, въ 1871 г., супруги принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго въ Сергіевской пустыни, все духовенство этой обители въ полномъ облаченіи и съ пѣніемъ встрѣтило у вратъ ея тѣло Августѣйшей покойницы-Лютеранки и совершило надъ нею, при опущеніи въ могилу, надлежащій обрядъ.

1) Николай Андреевичъ † 12 дек. 1877 г.

2) Егоръ Θεод., † 26 окт. 1879 г.; ср. о немъ т. III Хроники, стр. 200.

3) Иванъ Александр., † 13 февр. 1880 г.

4) Министръ Народн. Просвѣщ. † въ 1900 г.

Въ Твери же, православнои женщины, отказано въ утѣшеніи услышать молитву за болящаго христіанина, принадлежащаго къ исповѣданію древней автокефальной церкви, *догматы которой совершенно сходны съ Греческою.* 1880 г.

Какъ Православная церковь, такъ и Армянская молятся о создателяхъ храмовъ. Упомянувъ о семъ, я имѣю въ виду передать Вамъ, Милостивый Владыко, что въ Пермскомъ Лазаревскомъ имѣніи жены моей находятся 20 православныхъ церквей, изъ которыхъ *11-ть каменныхъ*, построенныхъ покойнымъ отцомъ и дядею моей жены, которые были армянскаго исповѣданія. Изъ сихъ 11-ти Лазаревскихъ церквей, 4 заводскія, которыя, по благолѣпію своему, не хуже столичныхъ, содержатся, равно какъ *и причты при нихъ, на иждивеніи жены моей.* Кромѣ того въ имѣніяхъ у насъ Князей Абамелекъ, въ губерніяхъ Подольской, Тульской и Владимірской, тоже есть церкви; одна, построенная дядею, а прочія, возобновленныя, можно сказать, съ основанія болящимъ моимъ братомъ и мною. Неужели производить каждый разъ изслѣдованіе о томъ, кѣмъ построены церкви? православными или иновѣрными? и въ семъ послѣднемъ случаѣ воспретить молиться за строителей и ревнителей, потому только, что они не принадлежатъ къ церкви Православной.

Неужели ей подражать старообрядцамъ-единовѣрцамъ, которые, въ грубомъ своемъ заблужденіи, не дозволяютъ даже въ Петербургѣ и Москвѣ своимъ же единовѣрцамъ православному переходить за притворъ церковный и воспрещаютъ имъ творить крестное знаменіе и молиться въ церквахъ своихъ, допуская лишь одно благочестное ихъ стояніе въ притворѣ.

Но есть однакожь, къ счастью и ради мира Церкви, и такіе православные священники, которые не дозволяютъ себѣ сказать иновѣрцамъ: „я Павловъ, вы Аполлосовы“. Напротивъ, какъ мнѣ случилось самому видѣть, таковыя священники пріемлютъ просьбы иновѣрцевъ и въ случаѣ крайней необходимости не отказываютъ имъ въ религіозныхъ утѣшеніяхъ по обряду Православной церкви. Русскій священникъ при одной изъ заграничныхъ Православныхъ церквей не только дозволилъ поставить въ склепъ церковный тѣло внезапно умершей женщины Армянскаго исповѣ-

1880 г. данія, но даже совершаль по ней ежедневно въ самой церкви панихиды до отправки тѣла въ Россію.

Покорѣйше прошу Ваше Преосвященство извинить меня, что я дозволилъ себѣ привести предъ Вами примѣры вѣротерпимости Православной церкви по отношенію *только къ Высшимъ*. Спаситель же нашъ призываль къ Себѣ всѣхъ, труждающихся и обремененныхъ не спрашивая: „како вѣруеши“.

Дозволяю себѣ также приложить при этомъ газетную статью ¹⁾, написанную по достовѣрнымъ источникамъ, въ томъ предположеніи, что Вашему Преосвященству, можетъ быть, не вполне извѣстны тѣ причины, по которымъ состоялось отдѣленіе Армянской церкви отъ Греческой послѣ Халкидонскаго собора.

Не дерзая испрашивать у Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, Архипастырскаго благословенія, я тѣмъ не менѣе покорѣйше прошу принять увѣреніе въ моемъ совершенномъ уваженіи, съ коимъ имѣю честь пребыть“..

На письмо князя — армянина я не счелъ нужнымъ отвѣчать.

2-го Апр. послалъ я въ Харьковъ Каѳедральному Ключарю протоіерею Иларіонову слѣдующую привѣтственную телеграмму:

„Прочитавши сейчасъ извѣстіе о награжденіи Васъ золотымъ съ украшеніемъ крестомъ сиѣшу сердечно поздравить“.

На другой день получаю отъ него въ отвѣтъ телеграмму слѣдующаго содержания:

„Глубоко чувствую Ваше Архипастырское вниманіе, высоко цѣню отеческую милость, умиляюсь и душевно благодарю“.

4-го ч., при отношеніи министра народнаго просвѣщенія, графа Д. А. Толстого отъ 15-го марта за № 3472, полученъ былъ мною экземпляръ изданной министерствомъ народнаго просвѣщенія „Сравнительной карты высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній сего Министерства за 1855 и 1880 г.г.“

¹⁾ Статья подъ заглавіемъ: „Въ защиту армянской церкви“, помѣщена въ газетѣ „Новое Время“, 1880 г. отъ 4-го января; объ отношеніи армяно-григоріанской церкви къ православной см. статью Г. М. въ Харьк. Еп. Вѣд. 1881 г. № 20, стр. 437—441.

Изъ этой карты усматривается, что всѣхъ учебныхъ заведеній высшихъ и среднихъ въ Россіи было: 1880 г.

въ 1855 г.— 87

въ 1880 г.—624

Разность—537.

Огромная разность!...

За такой интересный даръ я не замедлилъ выразить г. Министру свою искреннюю благодарность.

8-го ч. былъ у меня Ревизоръ И. Кл. Зинченко и между прочимъ разсказывалъ исторію о наслѣдствѣ 120,000 р., оставшихся по смерти Настоятеля Соловецкаго монастыря, архимандрита Теофана (въ сент. 1871 г.). Объ этомъ наслѣдствѣ былъ споръ между монастырскою братіею и наслѣдниками умершаго. Въ этомъ спорномъ дѣлѣ принимали горячее, но не безкорыстное участіе Товарищъ Оберъ-прокурора Св. Синода Юрій Вас. Толстой, Прокуроръ Московской Синодальной Конторы Потемкинъ и Оберъ-Секретарь Синодскій Крыжинъ.

15-го ч. писалъ я Ректору Московской д. академіи, протоіерею С. К. Смирнову, въ отвѣтъ на его письмо отъ 30-го января:

„Получивъ вторую книжку вашего ученаго журнала, принялся прежде всего читать продолженіе Евангельской исторіи покойнаго А. В-ча ¹⁾. Съ душевнымъ удовольствіемъ повторяю по печатной книгѣ то, что нѣкогда слышалъ изъ устъ приснопамятнаго наставника, но что,—признаться долженъ,—давно изгладилось изъ памяти. На досугѣ, котораго имѣю впрочемъ очень мало, постараюсь прочесть и прочія ученныя статьи, помѣщенныя въ книжкѣ.

По газетамъ видно, что утвержденъ наконецъ Уставъ вашего академическаго Общества вслomoшествованія бѣднымъ студентамъ. Поздравляю Васъ и прошу имѣть меня въ виду, какъ одного изъ членовъ этого благодѣтельнаго Общества.

Предположеніе Лавры о перенесеніи на лѣтнее время въ Успенскій соборъ мощей преп. Сергія, кажется, не есть что-либо новое. Мнѣ помнится, что и въ прежнее время была подобная мысль, но почему не осуществилась, не знаю.

¹⁾ Горскаго.

1880 г. Р. S. На дняхъ получилъ я огромный томъ ученаго труда Евг. Евсигнѣев. Голубинскаго ¹⁾ (Исторіи Русской церкви 1-я половина 1-го тома). Прочитавъ нѣсколько страницъ я почувствовалъ его отважной критикѣ. Хотѣлъ бы сличить его воззрѣнія на нѣкоторые историческіе факты съ воззрѣніями его предшественниковъ (Филарета и Макарія) на этомъ поприщѣ, но не знаю, удастся ли мнѣ это“.

19-го ч. Великая суббота. Во время литургіи, которую я слушалъ въ своей крестовой церкви, подають мнѣ телеграмму изъ Спб.,—раскрываю ее и читаю:

„Поздравляю Ваше Высокопреосвященство съ наступающимъ праздникомъ и съ Монаршею милостію. Статсъ-Секретарь Деяляновъ“.

Неожиданная телеграмма эта сколько порадовала, столько же и удивила меня. Какимъ образомъ,—думалъ я,—первый узналъ и поздравилъ меня достопочтенный Иванъ Давидовичъ, съ которымъ я только лишь одинъ разъ встрѣтился въ Харьковѣ?—Само собою разумѣется, что я не замедлилъ поблагодарить Его Высокопревосходительство за такой пріятный сюрпризъ.

20-го ч.—День Пасхи. По обычаю, утреню и позднюю литургію, а равно и вечерню, служилъ въ Кааедральномъ соборѣ.

Когда послѣ литургіи заѣхалъ я въ домъ начальника губерніи поздравить его съ праздникомъ, то онъ и всѣ бывшія у него свѣтскія власти, привѣтствовали меня съ Монаршимъ благоволеніемъ, т. е. съ возведеніемъ въ санъ архіепископа, о чемъ было уже напечатано въ Правительственномъ Вѣстникѣ. Вслѣдъ затѣмъ, очень многіе явились ко мнѣ въ домъ для поздравленія меня какъ съ праздникомъ, такъ и съ высочайшею наградю.

21-го ч. имѣлъ я честь получить отъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, графа Д. А. Толстого официальную бумагу отъ 20-го ч. за № 1995 слѣдующаго содержанія:

„Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастыр!

Его Императорское Величество Всемилостивѣйше соизволило въ 20 день сего апрѣля возвести Ваше Преосвящен-

¹⁾ Нынѣ ордин. академикъ Импер. Академіи Наукъ.

ство въ санъ Архіепископа, о чемъ въ скоромъ времени из- 1880 г.
волите получить указъ Св. Синода.

Поспѣшая увѣдомить о семъ Ваше Преосвященство, вмѣ-
няю себѣ въ пріятный долгъ привѣтствовать Васъ, мило-
стивый Государь и Архипастырь, съ симъ новымъ знакомъ
Монаршаго вниманія къ заслугамъ Вашимъ.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ по-
чтеніемъ и преданностію имѣю честь быть“...

На другой же день я отвѣтствовалъ на это Его Сіятель-
ству въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Сіятельнѣйшій графъ,

Милостивый Государь!

Получивъ почтеннѣйшее письмо Вашего Сіятельства отъ
20-го сего апрѣля, № 1995, коимъ изволите увѣдомлять о
Всемилоствѣйшемъ возведеніи меня въ санъ Архіепископа,
долгомъ поставляю покорнѣйше просить Васъ, Милостивый
Государь, повергнуть предъ Его Императорскимъ Величе-
ствомъ благоговѣйныя чувства моей глубочайшей благодар-
ности за Монаршее благовольтельное вниманіе къ моему
посильному служенію св. церкви и престолу.

Принося вмѣстѣ съ тѣмъ Вашему Сіятельству усерднѣй-
шее поздравленіе съ торжественнѣйшимъ праздникомъ Хри-
стова Воскресенія, съ истиннымъ почтеніемъ и совершен-
ною преданностію имѣю честь быть“...

21-го же числа получено было мною двѣ телеграммы и
нѣсколько писемъ.

Телеграммами привѣтствовали меня съ новымъ саномъ
Преосвященный Викторинъ изъ Витебска и П. П. Коссагов-
скій изъ Петербурга.

Отъ 18-го числа писалъ мнѣ Ректоръ Моск. Дух. Акаде-
міи С. К. Смирновъ:

„Имѣю честь привѣтствовать Васъ съ великимъ праздни-
комъ Воскресенія Христова и отъ всего искренно предан-
наго Вамъ сердца желаю Вамъ срѣтить и препроводить
праздникъ въ обиліи радости и здравія.

Усердно благодарю Васъ за посланіе Ваше. Нынѣ я полу-
чилъ утвержденный уставъ Братства преподобнаго Сергія и
съ благодарностію принимаю высказанное Вами желаніе
вспомоществовать доброму дѣлу.

Милости прошу пожаловать на докторскій диспутъ Е. Е.

1880 г. Голубинскаго. Онъ состоится впрочемъ не ранѣе, какъ послѣ вакаціи, потому что диспутантъ думаетъ весной лѣчиться холодной водой.

Въ началѣ сырной недѣли меня посѣтили Преосвященные Сергій Казанскій ¹⁾ и Василій Тобольскій ²⁾. Первый нисколько почти не измѣнился во внѣшнемъ видѣ. Не знаю, справедливо ли онъ говорилъ, будто онъ не былъ предупрежденъ относительно новаго своего назначенія. Замѣтно, что онъ неохотно принялъ это назначеніе“.

Изъ Москвы Е. В. Ушакова писала:

„Прошу Васъ принять усердное мое поздравленіе съ свѣтлымъ праздникомъ Воскресенія Христова. Молю Воскресшаго Спасителя о Вашемъ здравіи и спокойствіи душевномъ. Да и какъ не молить намъ за Васъ. При жизни Владыки нашего ³⁾ много было любившихъ его и готовыхъ все для него сдѣлать, но три года времени охладили привязанность многихъ, но не Вашу, Вы не можете измѣнить своего сердца. Богъ видитъ сердца наша, видитъ какъ мы дорожимъ добрымъ Вашимъ расположеніемъ къ намъ и какъ желаемъ пользоваться имъ во всю жизнь нашу.

Про насъ скажу, что живемъ съ заботами, у каждаго свои. Братъ и сестра заботятся объ устройствѣ дома, о правильномъ платежѣ процентовъ, очень тяжелыхъ. А я забочусь о томъ, что не имѣю своего уголка въ монастырѣ. Если Митрополитъ или одинъ изъ Архіереевъ захочетъ помѣстить свою родственницу, то я непременно должна буду уступить свое помѣщеніе, въ другомъ же мнѣ будетъ отказано, и вотъ я должна идти и стучаться у всѣхъ дверей и у всѣхъ сердецъ, и, быть можетъ, все найти запертымъ. Итакъ, вотъ наши противоположныя заботы: однихъ беспокоитъ тяжесть собственности, а другую мучитъ неимѣніе собственности.

Вамъ же желаю отъ всей преданной души, чтобъ Вы не имѣли никакой заботы, слишкомъ глубокой, возмущающей душу и сердце, и испросивъ Вашего Святительскаго благословенія и святыхъ молитвъ Вашихъ пребуду“...

На письмо это отвѣчала я отъ 26 числа:

¹⁾ Лапидевскій, † митр. Московскимъ 11 февр. 1893 г.

²⁾ Левитовъ, † на покоѣ 12 февр. 1892 г.

³⁾ Леонида Краснофѣвкова.

„Взаимно привѣтствую Васъ съ свѣтлымъ и всерадостнымъ праздникомъ Христова Воскресенія. Воскресшій изъ гроба Господь да воскреситъ Ваши надежды на лучшее будущее и да исполняетъ выну духовною радостію ваше, омраченное житейскими печалями, сердце! 1880 г.

Сказать ли Вамъ, какой примѣчательный сонъ видѣлъ я ночью на 16-е число сего мѣсяца; вижу лежащимъ въ длинномъ, узкомъ гробѣ, преосвящ. Леонида; не знаю, кто-то подошелъ къ гробу и открылъ грудь у лежащаго въ немъ святителя. Смотрю—тѣло неповреждено тлѣніемъ Проснувшись, помолился ко Господу словами Псалмопѣвца, чтобы Онъ преподобному Своему не далъ во вѣки видѣти истлѣнія (Псал. 16, 10).—Не утѣшительный ли сонъ?..

Простите, что не могу на сей разъ много бесѣдовать съ Вами“.

Изъ Москвы же отъ 19-го числа писалъ мнѣ смотритель Куманинской Богодѣльни М. И. Соколовъ ¹⁾:

„Поздравляю Васъ съ свѣтлымъ праздникомъ и отъ души желаю Вамъ всякихъ милостей Божіихъ.

Здоровы ли Вы? Совѣмъ ли кончились Ваши постройки? Приѣду весной—осмотрю, а главное поужу рыбы въ прудахъ.

Послѣ святокъ я все недугую: болятъ глаза и руки“.

Вслѣдъ затѣмъ отъ 23-го числа снова пишетъ:

„Паки и паки поздравляю Васъ съ свѣтлымъ праздникомъ принесшимъ Вамъ Монаршую милость. Конечно я поздравляю и съ этою милостію; но паче желаю Вамъ милостей Божіихъ. Я отъ души порадовался назначенію г. Побѣдоносцева ²⁾ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода. Это христіаннѣйшая, премудрая и вообще великолѣпная личность. Вѣрно самъ Господь внушилъ такое назначеніе.

Но на сей разъ довольно. Спѣшу только поздравить; не могъ удержать чувства радости“.

Въ отвѣтъ на это и другое письмо писалъ я отъ 24-го числа:

„Взаимно и Васъ со всѣми Вашими чадами и домочалцами отъ всей души привѣтствую съ торжественнымъ праздникомъ.

¹⁾ † 22 Іюля 1903 г.

²⁾ Константина Петровича, съ 24 апрѣля 1880 г.

1880 г. Съ удовольствіемъ буду ожидать Васъ къ себѣ въ гости; запасайтесь орудіями для рыбной ловли; только прошу поспѣшить исполненіемъ Вашего добраго намѣренія, а не откладывать его въ далекій ящикъ, какъ это было два или три года тому назадъ. Между тѣмъ, извольте принять къ свѣдѣнію, что послѣ 15-го мая я долженъ буду отправиться по епархіи. Поэтому не угодно ли будетъ Вамъ пожаловать ко мнѣ до моего выѣзда изъ Твери?—Кстати поздравите меня съ новымъ чиномъ“.

22-го числа получено мною письмо изъ Владиміра отъ Преосв. Іакова, который отъ 20-го числа писалъ мнѣ:

„Поздравляю Ваше Преосвященство съ праздникомъ Свѣтлаго Христова воскресенія и вмѣстѣ желаю Вамъ всегда о Господѣ радоватися и здравствовать.

Вмѣсто краснаго яичка представляю книжицу небольшую по объему, но замѣчательную по содержанію. Это описаніе жизни Як. Вас. Смирнова ¹⁾, подвижника нашего времени, извѣстнаго латиниста. Наслышавъ о его высококомъ благочестіи, я приобрѣлъ его дневникъ и поручилъ Гавриловскаго посада священнику Боброву ²⁾, молодому вдовцу, заняться составленіемъ очерка—и вотъ предъ Вами, какъ на картинѣ, олицетворяется Яковъ Васильичъ. Хоть молись ему...

Напечаталъ 3,000. Думается, найдутся читатели и почитатели.

13 апр. чрезъ нашъ городъ проѣхалъ преосв. Ефремъ ³⁾. Побывъ у меня часовъ семь, онъ въ полдень отправился въ Москву, чтобъ въ 8 ч. вечера отправиться въ Курскъ. Предъ отбытіемъ изъ Тобольска, онъ ѣздили въ Томскъ для хиротоніи Владиміра ⁴⁾ Алтайскаго въ епископа Бійскаго съ 3 по 24 марта. Когда вернулся въ Тобольскъ, нашель въ немъ своего преемника ⁵⁾, прибывшаго 23 марта. Во Владимірѣ предъ обѣдной повидался съ владыкой ⁶⁾, поклонился

¹⁾ Съ 1836 г. старш. учитель 1-й Моск. гимназіи по латинскому языку † 7 Іюня 1868 г.; авторъ извѣстн. руководства къ изученію латинскаго языка.

²⁾ Алексѣю Александровичу, нынѣ здравствующему.

³⁾ Рязановъ, еп. Тобольскій, съ 1880 г. Курскій. † на покоѣ 15 Янв. 1891 г.

⁴⁾ Петрова † архіеп. Казанскимъ 2 сент. 1897 г.

⁵⁾ Василія Левитова, вышеупоминаемаго.

⁶⁾ Теогностомъ Лебедевымъ, † митроп. Кіевскимъ 13 авг. 1900 г.

«святынь собора, постояль за литургіей въ крестовой до херувимской, въ 12-мъ ч. закусь у меня и со мной. Я проводилъ его на жел. дорогу. Мало пришлось поговорить. Веселье и здоровье“.

1880 г.

Отъ 23-го ч. писалъ мнѣ изъ Москвы А. В. Краснопѣвковъ:

„Христось воскресе
Высокопреосвященный
Владыко Савва!

Привѣтствуемъ Васъ отъ всего нашего, смѣю сказать, родственнаго Вамъ по душѣ семейства нашего съ великимъ праздникомъ воскресенія Христова и съ возведеніемъ въ санъ Архіепископа. Съ чувствомъ глубокой радости узнали мы вчера объ этой наградѣ. Да подастъ Вамъ Господь на многіе годы силы трудиться на пользу Его святой церкви.

Въ настоящее время, какъ Вы знаете изъ Московскихъ Вѣдомостей, въ Москвѣ гоститъ Преосвященный Николай ¹⁾. Я имѣю возможность часто видѣться съ нимъ и утѣшаться его истинно миссіонерскою душою; сегодня вечеромъ онъ общалъ быть у насъ. Живо въ нашей церкви обѣтованіе Господне—не оставить вѣрныхъ своихъ рабовъ; вся исторія обращенныхъ въ христіанство японцевъ есть цѣпь явленій ниспосланнаго на нихъ Духа Божія; слушая слово Преосвященнаго видишь воспроизведеніе первыхъ вѣковъ христіанства. На дняхъ Преосвященный бесѣдовалъ у матушки игуменіи Страстнаго монастыря, послѣ совершенной имъ литургіи въ храмъ обители; зашла рѣчь о томъ, не преслѣдуютъ ли новообращенныхъ японскія власти? Владыка отвѣтилъ: о, какъ бы возрадовались наши христіане, еслибы явилось хотя небольшое гоненіе; они жаждутъ страданій за Христа, но теперъ правительство смотритъ на нихъ снисходительно. Они радуются и въ тѣхъ случаяхъ, когда хотя домашніе преслѣдуютъ ихъ за обращеніе, но и это стало повторяться рѣдко.

Прошу благословенія для всѣхъ насъ Вамъ душою преданныхъ“....

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 26-го числа:

„Приношу Вамъ и сестрицамъ Вашимъ искреннюю благо-

¹⁾ Касаткинъ, начальникъ японской миссіи, нынѣ здравствующій.

1880 г. дарность за привѣтствіе съ праздникомъ и за сочувственное поздравленіе меня съ Монаршею милостію. Въ искренности вашихъ чувствъ относительно меня я никогда не сомнѣвался.

Прошу принять и отъ меня взаимное поздравленіе съ свѣтлымъ и всерадостнымъ праздникомъ. Душевно радуюсь, что всѣ вы въ добромъ здоровѣ встрѣтили праздникъ.

Благодарю Васъ за добрыя и пріятныя вѣсти объ успѣхахъ Японской миссіи. Все, что печатается объ этой миссіи въ газетахъ, я съ особеннымъ вниманіемъ читаю. Къ сожалѣнію, я не имѣю удовольствія лично знать достойнѣйшаго начальника миссіи, преосвящ. Николая. Нельзя ли доставить мнѣ, по крайней мѣрѣ, его фотографическую карточку“.

24-го ч. совершилось въ Петербургѣ, въ высшемъ бюрократическомъ мірѣ, очень важное событіе. Министръ народнаго Просвѣщенія и Оберъ-Прокуроръ Св. Синода (по выраженію покойнаго А. Н. Муравьева, „Гогъ и Магогъ“), графъ Димитрій Андреевичъ Толстой, согласно прошенію, Всемилоостивѣйше уволенъ отъ той и другой должности.

Событіе это произвело сильное впечатлѣніе во всѣхъ общественныхъ сферахъ, но не къ чести особы, оставившей въ разъ оба столь высокихъ поста. По поводу этого событія, много было самыхъ живыхъ и горячихъ толковъ во всѣхъ русскихъ газетахъ. За исключеніемъ Московскихъ Вѣдомостей, всегда бывшихъ на сторонѣ графа Толстаго, и отчасти Церковно-Общественнаго Вѣстника—органа бывшаго Оберъ-Прокурора, всѣ прочія газеты единодушно выразили радость по случаю выхода въ отставку графа Толстаго ¹⁾. Свѣтскія

¹⁾ Вотъ что, между прочимъ, читаемъ въ № 115 газ. „Голосъ“ (отъ 26-го апр.):

„Графу Толстому, нынѣ оставившему свой постъ, пожелаемъ успокоенія отъ понесенныхъ имъ трудовъ. Успокоеніе нужно ему потому уже что онъ сходитъ съ своего поприща, сопровождаемый далеко не благословеніями общества. Но безпристрастная исторія скажетъ, что не на него должна лечь вся тяжесть посылаемыхъ ему упрековъ. Она раскроетъ до нага истинныхъ виновныхъ, сдѣлавшихъ графа Толстаго своею жертвою. Они отвѣтятъ предъ Богомъ и потомствомъ за эти блѣдныя лица, за эти слезы, за всю бездну отчаянія и скорбь матерей—они, они“. Вѣроятно, разумѣются Катковъ и Леонтьевъ внушавшіе графу Толстому идеи объ усиленіи классицизма въ гимназіяхъ.

газеты занимались критическимъ разборомъ его дѣйствій и 1880 г. распоряженій преимущественно по Министерству народнаго просвѣщенія; но нѣкоторыя изъ нихъ, въ особенности газета „Востокъ“, касались его реформаторскихъ дѣйствій и по званію Оберъ-Прокурора Св. Синода ¹⁾.

Время покажетъ, да уже и показываетъ, какую память оставилъ по себѣ графъ Толстой въ сферѣ церковной. Его быстрыя реформы и незрѣло обдуманная нововведенія въ быту духовенства и въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и теперь уже начинаютъ приносить не совсѣмъ добрые плоды. Много уже объ этомъ писали и продолжаютъ писать въ разныхъ, преимущественно свѣтскихъ, газетахъ.

Преемникъ графа Толстаго по званію Оберъ - Прокурора Св. Синода, Членъ Государственнаго Совѣта, Сенаторъ, Тайный Совѣтникъ Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ встрѣтилъ во всѣхъ слояхъ общества самое живое горячее сочувствіе; всѣ, въ одинъ голосъ, превознесли его похвалами во всѣхъ отношеніяхъ и всѣ ожидали отъ его просвѣщенной и вполне христіанской дѣятельности на новомъ поприщѣ служенія самыхъ благихъ плодовъ. Дай Богъ!..

25 числа получена мною телеграмма изъ Одессы отъ преосв. Платона слѣдующаго содержания:

„Отъ души поздравляю Васъ съ Божіей и Монаршей милостію, въ радости прошу перевести моего брата, погорѣльскаго священника Михаила Городецкаго къ Тверской Симеоновской, если можно“.

Это значитъ—однимъ выстрѣломъ убить двухъ птицъ...

25 ч. получено письмо отъ законоучителя Уфимской гимназіи Ев. Н. Соловьева ²⁾, который отъ 14 ч. писалъ: „Привѣтствую съ великимъ праздникомъ Воскресенія Христова и желаю долголѣтія на славу церкви святой.

Въ Уфѣ проживаетъ со 2-й недѣли ревизоръ Керскій ³⁾. Семинарію находитъ, кажется, въ удовлетворительномъ состояніи. Я былъ одинъ разъ у него; показывалъ мнѣ сочиненія уфимскихъ учениковъ,—пишутъ по 15—16-и листовъ

¹⁾ См. №№ 43 и 44 этой газеты, гдѣ помѣщены отзывы и другихъ газетъ по поводу увольненія гр. Толстаго.

²⁾ См. о немъ т. IV и V Хроники по указателямъ.

³⁾ † 1-го окт. 1903 г.

1880 г. и недурно; удивлялся терпѣнію и труду. Находить это, хотя и не педагогичнымъ, но не бесполезнымъ; видно, говорить, ученики не бывають въ праздности. Рассказывалъ мнѣ про ревизію свою въ Томскѣ; говорилъ о покойномъ Томскомъ Преосвящ. Платонѣ (это былъ мой ректоръ по Владимірской семинаріи) ¹⁾; но мало отраднаго рассказалъ объ этомъ, въ былое время, прекрасномъ человѣкѣ; будто онъ разсорился съ ревизоромъ, разстался чуть не врагомъ и послѣ отъѣзда Керскаго предался невоздержанію и къ 8-му октября скончался.

Засвидѣтельствую предъ Богомъ и людьми, что Владыка Платонъ былъ прекраснѣйшій и гуманнѣйшій человѣкъ, ума и знаній палата. Какъ, иногда, должно быть, тяжело бываетъ разстаться съ родиною и ѣхать въ чуждую и дальнюю сторону. Причина, должно быть, въ этомъ...

Да продлить, Милосердый Господь, драгоценные дни Ваши на многія лѣта!“

Въ тотъ же день (25 ч.) получено письмо отъ преосвящ. Алексія, еп. Можайскаго. Онъ писалъ отъ 24-го числа:

„Примите мое искреннѣйшее поздравленіе съ свѣтлымъ праздникомъ Воскресенія Христова. Божественнымъ свѣтомъ Своимъ Воскресшій Господь да озаряетъ Васъ и да хранитъ Васъ на лѣта множайшая!

Примите, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, и мое искреннѣйшее поздравленіе съ возведеніемъ Васъ на степень начальника епископовъ. Молю Господа, да продолжитъ Онъ Свою милость къ Вашему Высокопреосвященству и въ грядущія лѣта!

Въ Москвѣ—сильные толки о перемѣнѣ въ Оберъ - Прокурорствѣ. Вѣроятно и Тверь теперь толкуетъ о томъ-же“.

На это, въ свою очередь, отвѣчалъ я отъ 27-го числа:

„На сугубое поздравленіе Ваше спѣшу отвѣтствовать Вамъ сугубымъ также привѣтствіемъ съ свѣтлымъ праздникомъ и Монаршею милостію.

Вы недоумѣваете, какъ встрѣтятся съ Болгарскими архіереями — мнимыми схизматиками; а у меня недавно было столкновеніе съ дѣйствительными отщепенцами отъ православной церкви — армянами. Отъ меня требовали, чтобъ я

¹⁾ Троепольскомъ, † 8 окт. 1876 г.

разрѣшили совершать церковную молитву, при литургии, о 1880 г. больномъ армянинѣ; но я отказалъ въ этомъ, и чрезъ то навлекъ на себя гнѣвъ и укоризну отъ родственниковъ болящаго. Прошу васъ, какъ истаго канониста, сказать мнѣ откровенно, правильно ли я поступилъ, или погрѣшилъ противъ церковныхъ правилъ. Въ своемъ отзывѣ по этому вопросу извольте указать мнѣ тѣ или другія каноническія и юридическія основанія.

Р. С. Если еще пребываетъ у Васъ преосв. Николай Еп. Ревельскій (начальникъ Японской миссіи), передайте Его Преосвященству мое усердное почтеніе и искреннее сочувствіе къ его апостольскимъ подвигамъ. Если можно пришлите мнѣ его фотографич. карточку“.

Отъ 24-го ч. Преосвящ. Іаковъ, еп. Муромскій, привѣтствовалъ меня изъ Москвы въ слѣдующихъ краткихъ выраженіяхъ:

„Христось воскресе,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Поздравляю Васъ, Владыко Святый, съ возведеніемъ въ санъ архіепископа. Радуюсь съ Вами и мысленно пью Ваше здоровье.

Я въ Москвѣ для свиданія съ своими.

Сегодня обѣдаю у Владыки Дмитровскаго ¹⁾.

Прошу Вашихъ св. молитвъ“.

На это краткое привѣтствіе я отвѣтствовалъ болѣе пространнѣмъ посланіемъ. Вотъ что писалъ я отъ 27-го ч. Его Преосвященству:

„Примите мою искреннѣйшую благодарность за всѣ Ваши привѣтствія и поздравленія, а меня простите за долговременное молчаніе. Я въ такомъ же почти положеніи относительно зрѣнія, какъ и преосвящ. Теофанъ ²⁾. Мнѣ также какъ и ему, вѣлно чрезъ часъ занятій минутъ пять „баклуши бить“, а вечеромъ, при огнѣ, запрещено вовсе заниматься письменностію; поэтому я и задолжалъ предъ многими своими корреспондентами. Теперь, пользуясь продолжительнымъ дневнымъ свѣтомъ и свободнымъ праздничнымъ временемъ, начинаю расплачиваться съ долгами, которые, между тѣмъ, со дня на день увеличиваются.

¹⁾ Амвросія Ключарева, † архіеп. Харьковскимъ 3 сент. 1901 г.

²⁾ Говоровъ.

1880 г. За доставленіє мнѣ брошюры о Я. В. Смирновѣ я весьма благодаренъ Вашему Преосвященству. Читая въ Епарх. вѣдомостяхъ біографію Смирнова, я думалъ, не догадается ли редакція отпечатать эту назидательную біографію отдѣльными оттисками,—и вотъ моя мысль осуществилась. Тѣмъ интереснѣе для меня эта біографія, что я лично зналъ покойнаго Якова Васильевича; бывалъ у него въ квартирѣ, и онъ изрѣдка посѣщалъ меня, когда я былъ ризничимъ.

Спрашиваете, разрѣшается ли у меня третій бракъ причетникамъ?—Здѣсь не было еще подобныхъ случаевъ, но въ Харьковѣ встрѣчались и до меня и при мнѣ. До меня тамъ иногда разрѣшались такіе браки, но я не разрѣшалъ, на томъ же основаніи, какое указано въ вашемъ письмѣ отъ 29-го ноября 1879 г.“

26 ч. получены были письма изъ Владиміра отъ преосвящ. Феофноста и изъ Москвы отъ протоіерея С. И. Зернова.

Вотъ что писалъ мнѣ отъ 23-го ч. преосвященный Феофноста, епископъ Владимірскій:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырѣ,

Христось воскресе!

Вмѣняю себѣ въ пріятнѣйшій долгъ поздравить Васъ отъ себя и отъ владимірской епархіи, въ которой Вы родились, воспитались и приняли священство, съ новою милостію Божіею и съ новымъ знакомъ Монаршаго благоволенія, съ званіемъ архіепископа. Молю небеснаго пастыреначальника, да ниспослетъ Онъ всеблагій съ новымъ саномъ новую крѣпость Вашимъ силамъ душевнымъ и тѣлеснымъ, и да поможетъ Вамъ ознаменовать Ваше Архипастырское служеніе новыми заслугами во благо Св. церкви и Вашей паствы. Сердечно радуюсь за Тверскую Архипастырскую кафедру, что она не долго была епископскою, и теперь вновь стала Архіепископскою.

Давно я сердечно желалъ войти въ письменное общеніе съ Вашимъ Высокопреосвященствомъ, но какъ то стѣснялся, не имѣвъ удовольствія видѣться съ Вами. Званіе Архіепископа, полученное Вами, воодушевило меня и дало мнѣ смѣлость обратиться къ Вамъ съ письмомъ.

Простите, благословите и помяните въ молитвахъ Вашихъ

питающаго глубочайшее почтеніе къ Вамъ, преданнѣйшаго 1880 г. и покорнѣйшаго слугу Вашего Высокопреосвященства“...

Я не замедлил отвѣтить на это братское посланіе. 28 ч. писалъ я Его Преосвященству:

„Воистину воскресе Христосъ!

Съ особеннымъ утѣшеніемъ получилъ я привѣтствіе отъ Вашего Преосвященства, какъ архипастыря моей родной страны. Шлю и Вамъ искреннее поздравленіе съ свѣтлымъ праздникомъ Христова Воскресенія съ Вашей дорогой родины.

Душевно буду радъ, если продолжатся наши письменныя сношенія, въ ожиданіи личнаго свиданія. У меня на родинѣ изъ ближайшихъ родственниковъ есть только три племянницы; но у Вашего Преосвященства, быть можетъ, здравствуютъ еще родители, или имѣются братья и сестры, поэтому Вы можете имѣть болѣе побужденій посѣтить свою родину, чѣмъ я. Я сердечно былъ бы радъ видѣть Ваше Преосвященство у себя дорогимъ гостемъ.

Располагался нынѣшнимъ лѣтомъ посѣтить свою родину Вашъ знаменитый землякъ, высокопреосвящ. архіепископъ Херсонскій (Платонъ), и обѣщался быть у меня; не знаю, исполнить ли свое обѣщаніе.

Поручая и себя Вашимъ св. молитвамъ, съ братскою о Христѣ любовію и преданностію имѣю честь быть“...

О. Протоіерей Зерновъ писалъ отъ 25-го числа:

„Христосъ воскресе!

Приносю Вашему Высокопреосвященству поздравленіе съ свѣтлымъ праздникомъ воскресенія Христова, имѣю утѣшеніе привѣтствовать Васъ съ возведеніемъ въ санъ Архіепископа. Отъ всей души радуюсь сему новому знаку Высочайшаго вниманія къ Вашимъ святительскимъ заслугамъ. Да хранитъ Васъ Господь въ добромъ здоровѣи и да укрѣпляетъ непрестанно Ваши силы Своею благодатію къ продолженію многотруднаго и многозаслуженнаго служенія Святительскаго. О чемъ молитва и въ Николаявленскомъ храмѣ приносится усердная.

И наши владыки получили Высочайшія награды. Если намъ позволительно разсуждать о наградахъ высшимъ сановникамъ Церкви, то мнѣ кажется, что Преосвящ. Амвросій имѣетъ право на высшее воздаяніе, нежели какое получилъ

1880 г. онъ. И если объ уравненіи его съ Преосвящ. Алексіемъ приложилъ стараніе Владыка самъ, то это жаль. Въ Москвѣ есть множество преданныхъ Преосвящ. Амвросію людей, а его талантъ извѣстенъ всей Россіи. Мнѣ думается, что всѣ прочтуть извѣстіе о награжденіи его не съ довольнымъ чувствомъ. Пожалуй еще случай этотъ послужить къ подтвержденію слуховъ о нерасположеніи Владыки къ Преосвященному Амвросію. Слухи же эти, повидимому, не лишены основанія.

Самое важное событіе для отечественной церкви, занимающее теперь въ особенности міръ духовный, есть назначеніе К. П. Побѣдоносцева Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода. Можно думать, что всѣми достойными пастырями и всѣми преданными служителями и сынами Церкви назначеніе это будетъ принято съ довѣріемъ и сочувствіемъ. Искреннее благочестіе, высокая честность, основательныя и обширныя познанія и неутомимое трудолюбіе Новаго Оберъ-Прокурора подають несомнѣнную надежду, что онъ будетъ добрымъ и благонадежнымъ министромъ церкви Божіей. Да поможетъ ему Господь исполнить благія чаянія Св. Церкви!

Передъ праздникомъ за послѣднее время разсматривалось у насъ въ Консistorіи прошеніе нѣкоторыхъ церковныхъ Московскихъ старостъ объ освобожденіи ихъ отъ обязательной покупки свѣчъ съ Епархіальнаго Свѣчнаго завода. Не мало было въ Москвѣ шума по этому дѣлу. Стоящій во главѣ прошенія Н. В. Лепешкинъ сильно хлопочетъ и въ Петербургѣ. По словамъ его, тамъ обѣщали ему что-то въ родѣ содѣйствія. Будто и члены Св. Синода находили распоряженіе нашего Владыки неудобнымъ. Но какъ просители никакихъ вѣскихъ доказательствъ по содержанію своей просьбы не представили, то Консistorія положила имъ отказать, тѣмъ болѣе, что нежелательное для старостъ рѣшеніе Епарх. Начальства имѣетъ основаніе въ опредѣленіяхъ Св. Синода. Упоминается въ томъ же прошеніи церковныхъ старостъ вотъ еще какое обстоятельство: въ постановленіи Московскаго Епарх. Съѣзда, бывшаго въ сентябрѣ минувшаго года, между прочимъ, по предмету устройства Епарх. Свѣчнаго завода, сказано, что въ случаѣ какой-либо утраты (по какому либо непредвиѣнному несчастію) въ капиталѣ училищнаго фонда, отданномъ по резолюціи Его Высоко-

преосвященства свѣчному заводу въ ссуду, утрата эта должна 1880 г. быть покрыта взносами отъ церквей. Старосты въ своемъ прошеніи заявили, что они не могутъ принять такого обязательства. Между тѣмъ опредѣленіе Съѣзда утверждено Епархіальнымъ Начальствомъ. Имѣетъ ли Епарх. власть право изъять капиталъ училищнаго фонда, составившійся на опредѣленное назначеніе подъ именемъ неприкосновеннаго, изъ хранилища и отдать въ ссуду свѣчному заводу и затѣмъ обязать церкви восполнить могущую произойти въ этомъ капиталѣ утрату, не берусь судить, да кажется и права не имѣю. Но думается, что если разрѣшено Высочайше утвержденнымъ положеніемъ о Съѣздахъ духовенства устроить Епархіальные свѣчные заводы или склады на общія церковныя средства, то сего рода обязательство означенному положенію не было бы противно. Впрочемъ о какихъ либо по сему предмету недоразумѣніяхъ Консисторія рекомендовала просителямъ обращаться съ своими заявленіями въ Съѣзды.

Помните, конечно, Ваше Высокопреосвященство, Стефана Тимоѣевича Протопопова, много лѣтъ послужившаго Московской церкви и ея духовенству въ званіи члена Консисторіи. Скончался онъ 2 марта сего 1880 г. почти внезапно. Владыка приказалъ на его мѣсто представить кандидатовъ. Консисторіею указаны три человѣка на сіе дѣло—первымъ Д. Ив. Кастальскій ¹⁾, протоіерей Казанскаго собора, вторымъ—М. Д. Глаголевъ ²⁾, третьимъ — М. Д. Никольскій ³⁾. Для меня лично, хорошъ бы былъ Дим. Ивановичъ, да и для дѣла тожь“.

2-го мая писалъ я въ Одессу преосвящ. архіепископу Платону, въ отвѣтъ на его телеграмму отъ 25 апрѣля:

„Приношу Вашему Высокопреосвященству глубочайшую благодарность за Ваше милостивое архипастырское поздравленіе меня съ Божіею и Монаршею милостію.

Но что могу сказать Вамъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, относительно брата Вашего, о. Михаила (Городецкаго)? Такъ какъ Сумеоновскій приходъ считается однимъ изъ

¹⁾ † 1 декабря 1891 г.

²⁾ † 24 ноября 1900 г.

³⁾ † въ 1897 г.

1880 г. лучшихъ приходовъ въ Твери, то охотниковъ на него оказалось много. Изъ числа 13-ти претендентовъ на эту вакансію одинъ явился съ академическимъ даже образованіемъ. На него-то естественно и долженъ былъ пасть выборъ. Итакъ покорнѣйше прошу, Владыко Святый, простить меня, если я не могъ исполнить на сей разъ Вашего желанія.

Поручая себя Вашимъ святымъ молитвамъ, имѣю честь быть“...

8-го ч. получилъ я изъ Спб. отъ Директора Археологическаго Института, Сенатора Н. В. Калачова письмо отъ 5-го числа за № 59 слѣдующ. содержанія:

„Ваше Высокопреосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырѣ!

Прежде всего, вмѣняя себѣ въ пріятную обязанность принести Вашему Высокопреосвященству мое сердечное поздравленіе съ новою Монаршею милостію, которая меня, какъ стариннаго Вашего знакомаго и почитателя, особенно радуеть.

Пользуясь настоящимъ случаемъ, имѣю честь препроводить Вамъ вышедшую въ свѣтъ третью книгу „Сборника Археологическаго Института“ и экземпляръ „Рѣчей и отчетовъ читанныхъ въ Институтѣ въ торжественномъ его собраніи 24 февраля 1880 года“.

Поручая себя молитвамъ Вашего Высокопреосвященства, съ глубокимъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть“...

На это любезное письмо отвѣчалъ я отъ 20 числа:

„Приношу Вашему Превосходительству сердечную благодарность за ваше искреннее, полное живаго сочувствія, поздравленіе меня съ Монаршею милостію.

Примите также усерднѣйшую отъ меня благодарность и за доставленіе мнѣ изданія вашего Археологическаго Института. Да растетъ и процвѣтаетъ насажденное Вами многопольное учрежденіе“.

9-го ч., въ день празднованія Святителю Николаю, отправлялся я, для совершенія литургіи по случаю храмоваго праздника, въ подгородній Николо-Малицкій монастырь. Послѣ литургіи, чудотворный образъ Свят. Николая препровожденъ былъ съ крестнымъ ходомъ въ Тверь, гдѣ онъ обыкновенно остается до 21-го числа.

По возвращеніи изъ монастыря домой, я нашелъ письмо.

Изъ Ярославля отъ 7-го ч. писалъ мнѣ профессоръ Бого- 1880 г.
словія Демидовскаго Юридическаго лица, протоіерей А. П.
Лавровъ 1):

„Узнавъ о возведеніи Васъ въ санъ Архіепископа, считаю
пріятнымъ для себя долгомъ выразить Вамъ искреннее по-
здравленіе съ этимъ, вполне заслуженнымъ Вами, возвыше-
ніемъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ имѣю честь привѣтствовать Васъ съ на-
ступившимъ и продолжающимся великимъ праздникомъ Вос-
кресенія Христова. Отъ всей души желаю, чтобы Воскрес-
шій Христосъ укрѣпилъ Ваши силы, душевныя и тѣлесныя,
для полезнаго служенія св. церкви и отечеству.

Нашъ Владыка 2) въ нынѣшнемъ году также ожидалъ
возведенія его въ санъ Архіепископа. И мы всѣ вполне
желали ему этого возвышенія. Но Богу угодно было отло-
жить это до слѣдующаго времени.

Особенныхъ новостей у насъ, въ Ярославлѣ, кажется, нѣтъ“.

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 12-го числа: „Усердно
благодарю васъ за доброжелательное поздравленіе меня съ
праздникомъ и монаршею милостію.

Если еще не поздно, прошу принять и отъ меня братское
привѣтствіе съ продолжающимся торжественнымъ праздни-
комъ Христова Воскресенія. Очень жаль, что ожиданія ва-
шего Владыки не оправдались. А извѣстно-ли вамъ, что я
былъ участникомъ въ его хиротоніи 3), когда въ 1866 г.
ѣхалъ чрезъ Петербургъ въ Витебскъ? Впрочемъ мы и
прежде сего были съ нимъ знакомы, когда онъ былъ Ре-
кторомъ 4) Вологодской Семинаріи“.

10-го ч. получено было мною письмо изъ Кіева отъ
профессора Д. академіи А. Д. Воронова, который отъ 7-го
числа писалъ мнѣ:

„Долгомъ и высокимъ удовольствіемъ поставляю прежде
всего усерднѣйше привѣтствовать Ваше Высокопреосвящен-
ство съ Монаршею милостію, съ новымъ достойнымъ Высо-
чайшимъ признаніемъ заслугъ Вашей Архiepастырской дѣя-
тельности. Великій Пастыреначальникъ да дастъ Вамъ силы

1) † въ февр. 1891 г., см. о немъ т. I и IV Хроники по указателямъ.

2) Еп. Іонаанъ Рудневъ, нынѣ на покоѣ.

3) 4 сент. 1866 г.

4) Съ 6 окт. 1860 г.—1864 г. 31 марта.

1880 г. восходить и далѣе отъ силы въ силу къ радости всѣхъ искренно Васъ почитающихъ.

Книги Ваши получилъ какъ дорогой подарокъ. Цѣню въ немъ выраженіе добраго вниманія и благорасположенія Вашего Высокопреосвященства, цѣню и ихъ собственное значеніе, и свидѣтельствую Вамъ глубочайшую признательность за нихъ. „Воспоминанія о Высокопр. Леонидѣ“ прочелъ почти не отвываясь. Для москвича по образованію интересны и личность воспоминаемаго и окружавшія его лица и событія, нѣсколько знакомыя. Но, сказать Вамъ правду, потому ли что Ваша личность стоитъ ко мнѣ ближе, чѣмъ почившій достойный другъ Вашъ или это такъ и на самомъ дѣлѣ, по свойству самой формы и содержанія книги, только въ книгѣ Вашей особенный интересъ для меня представляетъ Ваша собственная личность, такъ прекрасно, конечно безсознательно для Васъ самихъ, выступающая съ такимъ мягкимъ свѣтлымъ колоритомъ гуманности и любви. Книга Ваша имѣетъ характеръ интимный не только по Вашимъ отношеніямъ къ преосвящ. Леониду, но и по отношенію къ Вамъ самимъ. Таково мое впечатлѣніе, и я высказываю его, конечно, не опасаясь, что Вы увидите въ немъ выраженіе чего-ниб. льстиваго. Въ благодарность за Вашъ любезный подарокъ, усерднѣйше прошу принять и отъ меня нѣкое приношеніе книжное, не новое и не цѣнное, но составляющее трудъ мой (хотя не исключительно), а потому и желающее получить мѣсто въ Вашей библіотекѣ на добрую память объ усердіи приносящаго. Черезъ нѣсколько дней Вы получите этотъ маленькій подарокъ отъ трудовъ Вашего преданнаго ученика.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего Высокопреосвященства для себя и семьи своей и душевно желая Вамъ укрѣпленія силъ въ наступающее лѣто, съ чувствами глубочайшаго почитанія и искреннѣйшей преданности долгъ имѣю быть“...

13-го ч. получилъ я письмо изъ Спб. отъ почтеннаго земляка и совоспитанника по Шуѣскому училищу и Владимірской семинаріи, настоятеля Петерб. Владимірской церкви, протоіерея Александра Николаевича Соколова ¹⁾. Отъ 12-го числа онъ писалъ мнѣ:

¹⁾ † 21 Мая 1903 г.

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

1880 г

Примите, хотя позднее, поздравленіе съ прибавленіемъ въ Вашемъ титулѣ. Отъ души порадовался. Благодарю за книгу ¹⁾. Была возможность прочитать ее, но хотѣлось получить отъ Васъ, по старымъ воспоминаніямъ.

Ради этихъ воспоминаній и для свиданія съ родными задумалъ я побывать на родинѣ. Завтра ѣду въ 3 часа съ пр. Аполлосомъ ²⁾, который совсѣмъ уѣзжаетъ въ свою епархію. Вызывается Литовскій ³⁾. Былъ разговоръ о Васъ.

На обратномъ пути съ родины хочу остановиться на сутки въ Твери. Тверь тоже мнѣ близка по многимъ воспоминаніямъ.

Если не буду въ тягость, примите странника. Обратное поѣду чрезъ полторы или чрезъ двѣ недѣли. При свиданіи поговоримъ о многомъ, и вспомнимъ старое.

Прошу Вашего Архипастырскаго благословенія“.

Въ виду близкаго выѣзда моего въ епархію и нескорого возвращенія въ Тверь, я, получивши письмо, поспѣшилъ увѣдомить о. протоіерея телеграммою слѣдующаго содержания:

„Заѣзжайте теперь. На обратномъ пути не найдете меня дома“.

Къ сожалѣнію, телеграмма эта не застала уже его въ Петербургѣ; онъ былъ уже въ пути.

16-го ч. писалъ я въ Уфу законоучителю женск. гимн. Евв. Ник. Соловьеву:

„Поздравляю васъ съ новымъ Министромъ ⁴⁾. Съ новымъ Начальствомъ, безъ сомнѣнія, начнутся у Васъ, какъ и вездѣ новыя порядки. *Novus rex, nova lex.*

Слышно, что вашъ братъ ⁵⁾ надѣется быть секретаремъ Витебской Консисторіи, гдѣ, если вѣрится отзыву преосвящ. Викторина, нечего почти и дѣлать: все имъ уже передѣлано, всѣ старыя дѣла порѣшены, а новыхъ не предвидится и не предполагается...

¹⁾ Разаумѣются „Воспоминанія о преосв. Леонидѣ“.

²⁾ Бѣляевымъ, еп. Вятскимъ, † на покоѣ 26 ноября 1885 г.

³⁾ Архіеп. Александръ Добрынинъ, † 28 апр. 1885 г.

⁴⁾ Народнаго Просвѣщенія Сабуровымъ.

⁵⁾ Иванъ Никол. Соловьевъ, † въ 1885 г. секретаремъ Таврической Консисторіи.

1880 г. Сегодня я прочиталъ въ № 1512 газеты „Новое Время“ корреспонденцію изъ Уфимской губерніи, въ которой, между прочимъ, сообщаютъ разсказъ, что будто бы въ Верхо-Троицкомъ заводѣ „учительница“ раскольниковъ, старая дѣва, поставила епископу вопросъ: „Христось ходилъ по землѣ пѣшкомъ, ночевалъ въ горахъ, а почему же онъ (владыка) ѣздитъ въ каретѣ на четвернѣ?“ Въ какой мѣрѣ это справедливо, и какой былъ отвѣтъ на этотъ вопросъ?“

19-го числа, въ 9-мъ часу утра, выѣхалъ я изъ Твери въ епархію, для обычнаго обозрѣнія церквей и, между прочимъ, для участія въ празднествѣ Ниловой пустыни въ день обрѣтенія мощей преп. Нила, Столобенскаго чудотворца, 27-го мая.

По пути въ г. Торжокъ обозрѣны были мною церкви въ селѣ Мѣдномъ, въ погостѣ Райскомъ и въ селѣ Спасѣ-Низы.

Въ Мѣдномъ не оказалось ничего особеннаго послѣ того, что я видѣлъ тамъ въ прошедшемъ году.

Въ пог. Райскомъ церковь каменная очень сырая. При церкви находится училище, въ которомъ съ большимъ усердіемъ и безмездно занимается преподаваніемъ закона Божія приходскій священникъ Невскій. Крестьяне большой деревни Марьиной, чрезъ которую я проѣзжалъ и которая отъ пог. Райскаго находится верстахъ въ 3-хъ, просили меня о переведеніи Райскаго училища въ ихъ деревню, по причинѣ затрудненія ихъ дѣтямъ ходить въ школу за три версты, особенно въ зимнюю пору. Я обѣщаль принять участіе въ этомъ дѣлѣ, но успѣха не имѣлъ.

Близъ церкви находятся въ полуразрушенномъ видѣ обширныя каменныя постройки съ большимъ садомъ, принадлежавшія прежде знакомому мнѣ по Москвѣ помѣщику Теодору Петровичу Глѣбову-Стрѣшневу, и перешедшія затѣмъ въ руки князя Гедройца.

Въ селѣ Спасскомъ-Низахъ (названіе отъ положенія села на берегу р. Тверцы ниже г. Торжка на 10 верстѣ) церковь каменная очень благолѣпная съ хорами, на красивомъ мѣстѣ. Близъ церкви погребенъ помѣщикъ этого села Александръ Абрамовичъ Воскресенскій, бывший попечитель Харьковскаго учебнаго округа, скончавшійся въ С.-Петербургѣ 21-го января 1880 года ¹⁾.—Надъ его могилою я совершилъ

¹⁾ Некрологъ его въ „Новомъ Времени“ № 1403.

краткое молитвословіе. Съ могилы зашелъ въ домъ настоятеля священника В. Невскаго, гдѣ былъ предложенъ завтракъ. 1880 г.

Въ 5 часу пополудни прибылъ я въ г. Торжокъ и остановился, по обыкновенію, въ Борисоглѣбскомъ монастырѣ. Вечеръ проведенъ былъ въ приемѣ и собесѣдованіи съ разными, какъ духовными, такъ и свѣтскими, лицами. Отпустивши прочихъ посѣтителей, я остался вдвоемъ съ настоятелемъ монастыря, архим. Антоніемъ, и продолжилъ съ нимъ бесѣду. Между прочимъ, рѣчь коснулась предшественника его по управленію монастыремъ, архимандрита Анастасія, котораго портретъ увидѣлъ я на стѣнѣ передней комнаты.

Анастасій (въ мірѣ Алексій Лавровъ) магистръ IV курса Московской д. академіи (1824 г.); по окончаніи курса назначенъ наставникомъ по классу философіи и греческаго языка въ Ярославской семинаріи. Постриженъ въ монашество въ 1828 году; въ 1829 г. опредѣленъ Инспекторомъ семинаріи; въ 1832 г. назначенъ ректоромъ Екатеринославской семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита Григорьевскаго Бизюкова монастыря; въ 1836 г. переведенъ на ту же должность въ Пензу, а отсюда въ 1843 г. въ Тулу, гдѣ и оставался до 1850 г.—Въ этомъ году, вслѣдствіе неодобрительнаго о немъ отзыва со стороны Ревизора (архимандрита Іоанна ¹⁾, профессора Спб. академіи), уволенъ былъ отъ училищной службы и назначенъ настоятелемъ Борисоглѣбскаго монастыря въ Торжкѣ ²⁾.

Управляя монастыремъ, архимандритъ Анастасій продолжалъ вести жизнь нетрезвую, и своимъ примѣромъ развратилъ братію до того, что однажды, въ день празднованія преп. Ефрему, нетлѣнно почивающему въ этой обители (11-го іюня), нѣкому было совершать литургію—всѣ іеромонахи были нетрезвы; служилъ соборный священникъ. Вслѣдствіе сего Анастасій удаленъ былъ въ 1864 г. отъ настоятельства, и оставленъ въ томъ же монастырѣ на покой. Въ 1868 г. скончался.

20-го ч., выслушавши въ монастырѣ раннюю литургію, я

¹⁾ Соколова, впоследствии еп. Смоленскій, † 17 марта 1869 г.

²⁾ Ист. Моск. д. академіи. С. Смирнова, М. 1879 г., стр. 452.

1880 г. отправился, въ сопровожденіи архимандрита Антонія, для осмотра церквей въ нѣкоторыхъ подгороднихъ селахъ, а именно:

1) Въ селѣ Прутнѣ, въ 9-ти верстахъ отъ Торжка. Приѣздъ мой былъ совершенно неожиданный. Подѣхавши къ церкви, я нашелъ ее отпертою, но изъ причта никого тутъ не было. Въ холодной церкви производились работы; ставился новый иконостасъ довольно искусной работы, устроенный на счетъ суммы, пожертванной Статскимъ Совѣтникомъ Собріевскимъ—уроженцемъ этого села. Въ теплой церкви женщины мыли полъ. Около церкви существуетъ кладбище, украшенное дорогими памятниками и высокими деревьями. Кладбище это устроено прежними помѣщиками—Львовымъ и Оленинымъ. Имѣніе это, прежде очень богатое, перешло нынѣ въ руки внука Львова—Романова и приведено въ разстройство. Пока я осматривалъ церковь, дали знать настоятелю, который явился ко мнѣ, разумѣется, въ смущенномъ духѣ, но я успокоилъ его и посѣтилъ его домъ, только лишь отстроенный.

2) Въ селѣ Новоспасскомъ (Выставка). Здѣсь также не ожидали меня. Церковь каменная очень тѣсная и сырая, построенная въ 1755 г. тщаніемъ помѣщика, полковника Никифора С. Шишкова. Въ ней находится чтимая икона Божіей Матери Всѣхъ скорбящихъ Радости. Между священными утварями въ этой церкви хранится старинная панагія съ мощами. Панагія эта серебряная золоченая съ изображеніемъ на ней Господа Вседержителя, украшена крупнымъ жемчугомъ съ четырьмя цвѣтными камнями. На ней вязная надпись: „Сіа панагіа великаго Гдѣа бѣгороднаго царевича і великаго Кнѣза Ілезіа Петровича ¹⁾ всеа Россіи просвѣщенномъ Парденію ²⁾ митрополитѣ Лаодикскомъ Зѣи (1700)“. Далѣе значатся имена святыхъ, коихъ части мощей заключены въ панагіи. Откуда и какъ попала эта драгоценная утварь въ Новоспасскую церковь, неизвѣстно.

Священникъ этой церкви І. Смирновъ ³⁾ оказался исправ-

1) Сына Петра 1-го и Евдокіи Теодоровны, † 1718 г. 26 Іюня.

2) Пареній (Небоза) грекъ, митр. Лаодикійскій, потомъ Азовскій; 2 дек. 1703 г. вазвач. еп. Холмогорскимъ, но по дорогѣ туда въ Ярославль † 23 дек. 1703 г.

3) † въ 1898 году.

нымъ, но псаломщикъ-діаконъ Палковъ найденъ мною въ 1880 г. нетрезвомъ видѣ,—за что и посланъ на сутки въ Борисоглѣбскій монастырь на эпитимію.

Близъ церкви расположена усадьба помѣщика Николая Петровича Оленина, предсѣдателя Тверской Губернской земской Управы. Его самого на этотъ разъ не было дома, но его супруга Вѣра Аполлоновна пригласила меня въ домъ и предложила мнѣ кофе. Здѣсь я встрѣтилъ тетку Николая Петровича, дочь извѣстнаго археолога и ученаго Алексѣя Николаевича Оленина ¹⁾. Въ кабинетъ, гдѣ я былъ принятъ, я пріятно былъ удивленъ довольно значительнымъ собраніемъ старинныхъ вещей, изъ коихъ есть очень замѣчательныя по цѣнности матеріала и изяществу отдѣлки. Между прочимъ на стѣнѣ виситъ современный портретъ знаменитаго баснописца И. А. Крылова, который, какъ извѣстно, былъ свой человѣкъ въ домѣ покойнаго А. Н. Оленина.

3) Въ селѣ Семеновскомъ. Здѣсь мой пріѣздъ не былъ уже неожиданнымъ, и потому все было найдено мною въ добромъ порядкѣ. Церковь довольно благовидная; но въ ней я нашелъ нѣчто необычное и невиданное мною: по всему иконостасу протянута бѣлая холстина. Оказалось, что здѣсь равно какъ и въ другихъ окрестныхъ селахъ, существуетъ издавна обычай приносить по умершимъ въ церковь холстъ и развѣшивать его по иконостасу. Холстъ этотъ уже остается въ пользу церкви. Но какой въ этомъ обычаѣ заключается смыслъ, никто не могъ объяснить мнѣ этого. Бесѣдовавшіе со мною крестьяне очень одобрительно отзывались о своемъ приходскомъ священникѣ А. Алексѣевѣ ²⁾.

21-го ч. слушалъ позднюю литургію въ Борисоглѣбскомъ монастырѣ; послѣ литургіи служилъ соборнѣ молебенъ преп. Ефрему и читалъ предъ его мощами акаѣистъ, исправленный А. О. Ковалевскимъ ³⁾.

Затѣмъ посѣтилъ Воскресенскій женскій монастырь. По осмотрѣ церкви, былъ въ дѣтскомъ пріютѣ, существующемъ при монастырѣ съ 1842 г. Пріютъ содержится на средства Епархіальнаго Попечительства. По штату положено быть

¹⁾ Директора Имп. публ. библ., † 17 апрѣл. 1843 г.

²⁾ † въ 1901 г.

³⁾ См. о немъ т. V Хроники по указателю.

1880 г. 15-ти воспитанницам—сиротамъ духовнаго вѣдомства, но допускаются къ обученію дѣти и другихъ сословій. Предметы обученія: Законъ Божій, славянское чтеніе съ переводомъ на русскій языкъ и объясненіемъ, русская грамматика, арифметика, всеобщая географія, русская и всеобщая исторія, естественная исторія, чистописаніе и разныя женскія рукодѣлья. Съ 1876 г. оканчивающія въ пріютѣ курсъ дѣвицы допускаются до экзамена въ Новоторжскомъ педагогическомъ Совѣтѣ и получаютъ свидѣтельства на право народныхъ учительницъ. Науки въ пріютѣ преподаются двумя монастырскими священниками, одною монахинею и двумя послушницами.

22-го ч. въ 8 ч. утра оставилъ Торжокъ и, осмотрѣвши на пути три церкви—кладбищенскую въ Торжкѣ и въ селахъ Архангельскомъ и Бараньей горѣ, въ 6 часовъ полудни прибылъ въ Могилевскую пустынь.

Пустынь эта, окруженная со всѣхъ почти сторонъ лѣсомъ, основана въ 1634 г. Въ ней двѣ каменныхъ церкви, изъ коихъ главная во имя Успенія Б. Матери очень высокая и довольно просторная; иконостасъ покрытъ бѣлою, какъ бы серебристою, краскою. Между церковными утварями хранится древнее серебряное, мѣстами золоченое, кадило, вѣсомъ 2 ф. 60 зол. На немъ слѣдующая вязная надпись: 1) *на верхней чашкѣ*: „Духъ святой найдетъ на тя и сила Всевышняго освѣтитъ тя“.—2) *на нижней*: Лѣта 7189 (1681) года далъ сие кадило въ домъ пресвятыя Живоначальныя Троицы и Пресвятыя Богородицы въ Могилевскую Пустынь Старыя Русы Спасскаго монастыря игумень Іосифъ по своей души и по своихъ родителей“.

Между письменными памятниками достоинъ примѣчанія „Синодикъ“, писанный уставомъ въ листъ. На оборотѣ 1-го листа въ кругу написано киноварью:

„Бѣгъ члколюбивый и блгосердый, милдай мака ского аго ксещедрый, в ннѣшнаа суко настоащаа лѣта, вросейшжителлахъ сего свѣта. вѣбренкз севѣ блгослашанва тшателя, ноконзеранна кз догматехъ прилежателя, добрѣ пекущагоса о испракленіи книжнаго любопытательствка рѣченіи. ѡца нгъмена Ѡлакiana докрѣйшаго, и ко тшаніи докрѣйшаго, брѣченнои емѣ отъ кланкаго архіереа ксенальнаго Бѣга, втой ко сѣой і общежительной люботрудной его паствѣ, вмаги-

ЛЕКСКОЙ ПУСТЫНЬ. СНИСКАСА СНА КНИГА БГОСНАБДНАА СИНОДИКЪ 1880 г.
 АНТИЙНОЙ МНОГОТРУДНЫМЪ ЕГО ДУХОВНЫМЪ ТЩАНІЕМЪ И НЕ
 ОТЛОЖНЫМЪ КЪ БГѸ ПРИЛЕЖАНІЕМЪ. ПИСАНО ОСМОТЫСЦНАГО БѢКА
 НАСТОАЩНУХЪ ГОДОВЪ, А ПИСАЛЪ ЧЕРНЕЦЪ ДІАКОНЪ ОНААРТЪ
 АРШАКОВЪ: СКОЮ РЪКОЮ. ПОЧИТАЮЩІЙ ПОЗНАКАЙ СКОЮ ОСТРО-
 ТОЮ. МЦА КО РЪКОТРУДЕТКОВАНО ВТОРАГО. БГѸ ЖЕ ВКОНЕЦЪ
 ПРОИЗВЕДШЪ ДНА ЧЕТЫРЕДЕСЯТЬ ШЕСТАГО. БЛѢТО Ш СОЗДАНІА
 МІРА ХРПЕ-ГО: ОТЪ КОПЛОЩЕНІА ЖЕ БГА СЛОКА ХАХѸЗ НОЕМКРІА
 КѸ, ДЕНА“.

Послѣ предварительныхъ статей Синодикъ начинается
 именами вселенскихъ и россійскихъ патріарховъ, затѣмъ ца-
 рей—греческаго Константина и русскихъ, начиная съ Іоанна
 во иноцѣхъ Іоны. Далѣе—митрополитовъ всероссійскихъ (въ
 томъ числѣ и святыхъ), митрополитовъ новгородскихъ,
 архіепископовъ тверскихъ, настоятелей обителей и разныхъ
 боярскихъ родовъ...

Могилевской пустынь принадлежитъ болѣе 13,000 деся-
 тинъ лѣсу и нѣсколько другихъ доходныхъ статей. Не смо-
 тря однакожь на такія, повидимому, очень достаточныя
 матеріальныя средства, число братіи въ обители очень ску-
 дно; кромѣ настоятеля только 8 человекъ: 2 іеромонаха,
 2 діакона и 4 послушника, и притомъ всѣ почти съ недо-
 статками, частію физическими, частію нравственными. Изъ
 числа послушниковъ—одинъ изъ артиллерійскихъ поручи-
 ковъ, другой—коллежскій регистраторъ, третій унтеръ-офи-
 церъ изъ крещенныхъ евреевъ. Послѣдній просилъ у меня
 дозволенія жить уединенно въ лѣсу (вѣроятно, не безъ ко-
 рыстныхъ какихъ либо расчетовъ), но ему дозволенія этого
 не было дано.

23-го ч. день памяти препод. Евфросиніи, княжны Полоц-
 кой. Я слушалъ позднюю литургію, а послѣ литургіи велѣлъ
 отслужить молебенъ преп. Евфросиніи.

Утромъ пріѣхалъ въ Пустынь, для встрѣчи меня, Благо-
 чинный монастырей, архимандритъ Ниловой пустыни Арсе-
 вій. Я отпустилъ его впередъ, а самъ, вслѣдъ за нимъ, въ
 часъ пополудни выѣхалъ изъ Пустыни.

По пути встрѣтилъ церковь въ селѣ Кукоревѣ. Церковь
 каменная съ двумя прѣдѣлами довольно благовидная, но на
 главномъ престолѣ одежда оказалась раздранная и ветхая. За
 такую небрежность настоятелю сдѣлано было строгое внушеніе.

1880 г. Затѣмъ на пути моемъ лежалъ погость Рогожа.

Здѣсь до 1767-го года существовалъ женскій Спасскій монастырь, извѣстный подъ именемъ Пелагинной пустыни. Основаніе этой обители относятъ къ началу XVI ст. По упраздненіи въ 1767 г. монастыря, монахини переведены были въ Знаменскій Осташковскій монастырь, а монастырская церковь обращена въ приходскую ¹⁾. При обзорѣ церкви, мнѣ показано было болѣе десяти подлинныхъ грамотъ патріарха Іоакима, данныхъ на имя настоятельницъ Пелагинной пустыни. Къ удивленію моему грамоты эти не были записаны въ описи церковнаго имущества. Я строго приказалъ мѣстному Благочинному описать ихъ и внести въ опись,—что и было исполнено, какъ я удостовѣрился впоследствии. Сверхъ сего, я тутъ же узналъ, что старинный воздухъ, шитый шелками и также не значившійся въ церковной описи, переданъ въ Тверской музей безъ всякой официальной бумаги, а по частному письму отъ члена Консисторіи, протоіерея Владиславлева.

Въ 6½ часовъ вечера прибылъ я въ г. Осташковъ.

Осташковъ одинъ изъ отдаленнѣйшихъ уѣздныхъ городовъ Тверской епархіи; онъ отстоитъ отъ Епархіальнаго г. Твери въ 244 верстахъ. Расположенъ на полуостровѣ, вдающемся въ озеро Селигеръ и съ трехъ сторонъ окруженъ водами. Жителей въ городѣ до 10.000, и они какъ въ прежнее время отличались, такъ и до нынѣ отличаются необыкновеннымъ усердіемъ къ храмамъ Божиимъ, къ церковнымъ службамъ, къ религіознымъ обрядамъ и особеннымъ благоговѣніемъ къ преп. Нилу, Столобенскому Чудотворцу.

Въ Осташковѣ два монастыря—мужскій и женскій, и четыре церкви: а) Троицкая соборная, б) Воскресенская, в) Преображенская и г) Крестовоздвиженская кладбищенская.

При въѣздѣ въ городъ, я прежде всего встрѣтилъ эту послѣднюю, т. е. Крестовоздвиженскую церковь, и, осмотрѣвши ее, проѣхалъ мимо Знаменскаго женскаго монастыря, гдѣ у св. воротъ встрѣтили меня духовенство съ крестомъ и игуменія съ сестрами, прямо въ Соборъ, гдѣ сдѣлана была мнѣ всѣмъ градскимъ духовенствомъ обычная встрѣча при многочисленномъ стеченіи народа.

¹⁾ См. краткое описаніе монастыря, сост. свящ. В. Успенскимъ.

Изъ собора привезли меня на подворье Ниловой пустыни. 1880 г. Каменное двухъ этажное зданіе съ обширнымъ дворомъ, простирающимся до озера, представляетъ для архіерея со свитою самое удобное и спокойное помѣщеніе.

Въ Осташковѣ встрѣтила меня печальная вѣсть о кончинѣ Ея Величества, Государыни Императрицы Маріи Александровны, послѣдовавшей послѣ продолжительной тяжкой болѣзни въ 22-й день сего мая. Миръ кроткой и благочестивой душѣ Вѣнценосной страдальцы!..

Въ подворьѣ мнѣ представлялись городское духовенство и гражданскія власти.

24-го ч. Въ 8 ч. утра слушалъ въ соборѣ литургію, которую совершалъ чередный священникъ. Послѣ литургіи посѣтили оба монастыря, осмотрѣлъ двѣ приходскихъ церкви. Былъ въ училищахъ—духовномъ и городскомъ. Въ первомъ прошелъ по всѣмъ классамъ и произвелъ краткое испытаніе ученикамъ по всѣмъ предметамъ, въ послѣднемъ присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божію.

О достопримѣчательностяхъ по монастырямъ и церквамъ какъ городскимъ, такъ и уѣзднымъ, составлено подробное и обстоятельное описаніе помощникомъ настоятеля градской Преображенской церкви, свящ. Владиміромъ Успенскимъ.

Въ 6 часовъ вечера совершена была въ Троицкомъ соборѣ всенощная, на которой я выходилъ на литію и величаніе.— Въ соборѣ, между прочимъ, замѣчена была мною слѣдующая странность: во всѣхъ аркахъ лѣпныя рельефныя фигуры ангеловъ поддерживаютъ лѣпную также и раскрашенную драпировку. Соотвѣтственно ли это достоинству ангеловъ? На эту несообразность было мною указано настоятелю собора.

25-го ч., въ воскресенье, совершалъ въ томъ же соборѣ литургію, при многочисленномъ стеченіи народа. Послѣ обѣдни, въ домѣ соборнаго старосты, купца И. Д. Демидова, предложенъ былъ завтракъ. Отъ старосты заѣзжалъ въ домъ соборнаго протоіерея І. Салтыкова ¹⁾, который вмѣстѣ съ тѣмъ и Смотритель духовнаго училища.

О. Салтыковъ—кандидатъ XVI курса (1848 г.) Московской

¹⁾ † 4 Іюня 1891 г.

1880 г. д. академіи—мой совоспитанникъ. Не отличаясь бойкими дарованіями и большою ученостію, онъ всегда отличался и теперь отличается кроткимъ характеромъ и примѣрною исправностію въ исполненіи служебныхъ обязанностей.

Въ 3 часа пополудни я отправился съ своею свитой изъ Осташкова на монастырскомъ пароходѣ по озеру Селигеру въ обитель Преподобнаго Нила, и чрезъ полчаса былъ уже тамъ. Видъ съ озера на монастырь необыкновенно красивъ. На пристани встрѣтила меня съ крестнымъ ходомъ братія и привела въ главный монастырскій храмъ, гдѣ почиваютъ нетлѣнные мощи Угодника Божія Нила. Послѣ краткой литіи и многолѣтія, я вошелъ въ алтарь и приложился къ престолу, затѣмъ съ благоговѣніемъ повергся предъ св. мощами Угодника Нила.

Изъ собора подъ сильнымъ дождемъ съ холоднымъ вѣтромъ, прошелъ я въ устроенные для пріѣздовъ архіерейскихъ особыя покои. Покои эти весьма просторны, удобны и прилично меблированы.

26-го ч. въ 9 часовъ слушалъ я въ монастырскомъ соборѣ литургію, которую совершалъ настоятель съ братією; послѣ литургіи отправленъ былъ, по древнему обычаю, молебенъ предъ Владимірскою иконою Б. Матери, бывшею у преп. Нила *келейною*. При богослуженіи я примѣтилъ у архимандрита нѣкоторую особенность, о которой прежде не имѣлъ свѣдѣнія, онъ служилъ съ панагією на персяхъ. Оказалось, что эта привиллегія принадлежитъ настоятелямъ Ниловой пустыни съ 1824 года. Поводомъ къ дарованію такой привиллегіи послужило слѣдующее обстоятельство. 12-го іюля 1820 года Нилова пустынь осчастливлена была посѣщеніемъ блаженной памяти Государя Императора Александра Павловича. Государь слушалъ въ тотъ день въ пустынѣ литургію и по окончаніи ея обозрѣлъ весь монастырь, и затѣмъ былъ въ кельяхъ настоятеля, вкусилъ предложенной ему монастырской пищи и, выразивъ настоятелю, архимандриту Павлу († 1840 г.), удовольствіе за благоустройство обители, отправился обратно въ Осташковъ, откуда въ тотъ же день пожаловалъ въ монастырскую ризницу золотую съ такою же цѣпочкой панагію, украшенную брилліантами. Впослѣдствіи, именно въ 1824 г., разрѣшено отъ Св. Синода возлагать на себя панагію архимандриту пустыни при свя-

щеннослуженіи впрочемъ только въ великіе праздники и 1880 г. высокаторжественные царскіе дни.

Когда я возвратился изъ церкви въ свои покои, мнѣ поданъ былъ большой пакетъ, присланный изъ Твери съ официальными бумагами и частными письмами.

Официальныя бумаги, по разсмотрѣніи, отосланы были мною, въ свое время, обратно въ Тверь. Частныя же письма остались при мнѣ. Такихъ писемъ оказалось три. Они получены отъ слѣдующихъ лицъ:

1) Отъ секретаря Тверской Консисторіи С. П. Славолюбова. Вотъ что онъ писалъ мнѣ:

„Вашему Высокопреосвященству вѣроятно уже извѣстно о кончинѣ Государыни Императрицы. Телеграмму о семъ въ Твери, за Начальника губерніи, получилъ Авг. Казим. Жизневскій и сообщилъ оную Каѳедральному Протоіерею. 23 сего мая, въ Каѳедральномъ Соборѣ, совершена была панихида въ 9 часовъ утра, предъ литургією, при собраніи градскаго духовенства, съ первостояніемъ Архимандрита Отроча монастыря. Желтиковскаго же Архимандрита извѣстить не успѣли. Отъ Св. Синода никакихъ распоряженій по сему предмету еще не послѣдовало.

За симъ, испрашивая святительскихъ молитвъ и благословенія, имѣю честь быть“...

2) Отъ отца протоіерея Соколова. Отъ 24-го ч. онъ писалъ:

„Пишу Вамъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, изъ Вашихъ Архіерейскихъ покоевъ. Ваша телеграмма (отъ 12 ч.) въ Петербургъ меня не застала. На обратномъ пути надѣялся было видѣть Васъ и побесѣдовать съ Вами, но, къ сожалѣнію, не засталъ Васъ дома.

Прошу Вашего Архипастырскаго благословенія и молитвъ“.

3) Отъ преосвящ. Никанора, Еп. Уфимскаго. Онъ привѣтствовалъ меня отъ 7-го ч. съ саномъ архіепископа въ слѣдующихъ краткихъ выраженіяхъ:

„Ваше Высокопреосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Узнавъ по газетѣ, долгомъ считаю принести мое сердечно-сочувственное, благожелательное и почтительное поздравленіе съ Божією и Монаршею милостію.

1880 г. Богъ хранить насъ своею милостію святыми молитвами Вашими, каковыхъ смиренно прошу и впредь.

Свидѣтельствуя Вашему Высокопреосвященству всегдашнее мое глубокое почтеніе, имѣю честь быть“...

Я отвѣчалъ отъ 13 іюня на это краткое посланіе нѣсколько пространнѣе. Вотъ мой отвѣтъ Его Преосвященству:

„Приношу Вамъ искреннюю благодарность за Ваше сочувственное и благожелательное поздравленіе меня съ Божіею и Монаршею милостію.

Да нисходятъ и на Вашу главу отъ Господа и Его Помазанника великія и богатія милости!

Братское посланіе Ваше получено было мною 26-го мая въ обители преп. Нила Столобенскаго, гдѣ я былъ по случаю праздника обрѣтенія мощей Преподобнаго. Тамъ я молитвенно помянулъ, какъ и всегда поминаю, въ своихъ молитвахъ Вашу святыню, въ увѣренности, что и Вы не лишаете меня своихъ братскихъ молитвъ.

Мѣстоположеніе Ниловой пустыни на небольшомъ островѣ среди обширнаго и по времени бурнаго озера Селигера весьма живописно. Пустынная и уединенная въ обыкновенное время обитель, во время моего пребыванія тамъ, была оживлена безчисленнымъ множествомъ поклонниковъ съ разныхъ сторонъ.

Ваша епархія не изобилуетъ, кажется, иноческими обителями, но есть ли у Васъ какая либо особенно чтимая святыня?

Посылаемую вмѣстѣ съ симъ книгу: „Воспоминанія о преосвящ. Леонидѣ“, прошу принять отъ меня съ братскою любовію“.

Но возвратимся назадъ.

Въ 3 часа пополудни въ тотъ день, т. е. 26 числа, начинается благовѣсть къ малой вечерни, по окончаніи которой архіерей въ маломъ облаченіи съ старшею братіею подходитъ къ ракъ мощей преп. Нила и, по оказаніи оной со всѣхъ сторонъ и прочтеніи предъ оной молитвы къ Угоднику Божію, братія поднимаютъ раку и ставятъ ее посреди собора на возвышенномъ катафалкѣ. Затѣмъ совершается молебенъ Преподобному.

Въ 6 часовъ вечера благовѣсть ко всеобщей. Я выходилъ съ братіею на литію; послѣ 1-й каѳизмы читалъ жи-

тіе преп. Нила, а на поліелеѣ, предъ Евангеліємъ, читанъ 1880 г. былъ мною акаѣистъ Преподобному ¹⁾.—Богослуженіе окончилось въ половинѣ 11-го часа.

На слѣдующій день, 27-го числа, въ день обрѣтенія мощей Преп. Нила, въ 8 часовъ утра начался перезвонъ и затѣмъ благовѣстъ къ литургіи. Около 9^{1/2} часовъ прибылъ изъ Осташковскихъ церквей крестный ходъ на баржѣ, украшенной разноцвѣтными флагами и буксируемой 9-ю небольшими лодками съ гребцами въ красивой однообразной одеждѣ; кромѣ того, баржу сопровождала цѣлая флотилія большихъ и малыхъ лодокъ съ богомольцами: иреспублика и необычайная картина!... На монастырской пристани встрѣченъ былъ мною съ братією городскій крестный ходъ. Затѣмъ началась божественная литургія, по окончаніи коей поднята была священнослужителями находившаяся посреди собора рака съ мощами Угодника Божія Нила и вынесена изъ храма. На площади предъ соборомъ совершено было мною водоосвященіе; затѣмъ двинулся крестный ходъ съ монастырскою и городскою святынею вокругъ монастырскихъ стѣнъ, между тѣмъ тысячи богомольцевъ на всемъ протяженіи крестнаго хода подходили подъ раку мощей препод. Нила. Умилительно было видѣть это благоговѣніе и искреннее благочестіе многотысячной массы богомольцевъ, стекшихся съ разныхъ сторонъ, изъ разныхъ весей и градовъ. Шествіе святыни продолжалось до 2 часовъ пополудни.

По окончаніи всего, духовенство участвовавшее въ богослуженіи и крестномъ ходѣ, а также нѣкоторыя изъ почетнѣйшихъ свѣтскихъ лицъ, приглашены были, сначала въ архіерейскіе покои на чай и закуску, а затѣмъ въ братскую трапезу, гдѣ былъ предложенъ праздничный столъ, за которымъ однакожь, по древнему обычаю, кромѣ монастырскаго пива и меда, никакихъ другихъ напитковъ не допускается.

Послѣ трапезы, въ 4 часа пополудни, по совершеніи въ соборномъ храмѣ молебствія, городскія иконы и духовенство тѣмъ же путемъ и въ такомъ же порядкѣ, въ какомъ пришли, возвратились обратно въ Осташковъ.

¹⁾ Акаѣистъ преп. Нилу составленъ преосв. Ниломъ, архіеп. Ярославскимъ († 1874 г.), при участіи Димитрія, архіеп. Херсонскаго. Примѣчаніе автора Хроники.

1880 г. 28-го ч., предъ позднюю литургію, по прочтеніи часовъ, совершена была мною соборнѣ паннихида по почившей въ Бозѣ Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ. Затѣмъ слушалъ я литургію, которую совершалъ архимандритъ.

Возвратившись изъ церкви въ свои покои, я нашелъ пакетъ, привезенный съ почты, съ консисторскими дѣлами и разными просьбами, между коими оказалось письмо отъ моего внука, Генн. Ѳ. Виноградова ¹⁾.

Вотъ что онъ писалъ мнѣ отъ 26-го числа изъ Москвы:

„Пребываніе мое въ родной землѣ Владимірской было непродолжительно: на 6-й день, по возвращеніи изъ Твери, телеграмма изъ Москвы отъ 22 мая принесла въ Иваново пріятную вѣсть объ опредѣленіи меня на священническое мѣсто къ Московской Петропавловской, что въ Лефортовѣ, церкви. Будущее теперь для меня опредѣлилось: я долженъ быть пастыремъ и руководителемъ вѣреннаго мнѣ Архипастырскою милостію прихода при Петропавловской церкви. Обязанности священника, какъ пастыря и руководителя пасомыхъ, отвѣтственны предъ Богомъ и людьми: прошу Вашихъ Архипастырскихъ молитвъ, да поможетъ мнѣ Всевышній быть достойнымъ служителемъ предъ престоломъ Царя Небеснаго и точнымъ исполнителемъ обязанностей пастыря церкви Христовой.

По пріѣздѣ изъ Иванова-Вознесенска я являлся къ Митрополиту Московскому съ благодарностію за предоставленіе мнѣ священническаго мѣста. Владыка принялъ меня ласково; благословилъ и преподалъ нѣсколько замѣчаній, полезныхъ для пастыря Московской церкви. „Вы—не москвичъ“, сказалъ между прочимъ Владыка, „а потому, вѣроятно, и незнакомы съ порядками и обычаями московской жизни. Москвичи требуютъ отъ священника соблюденія старинныхъ обычаевъ. Москвичи не любятъ священниковъ-академиковъ, какъ нарушителей порядковъ старины, и потому постоянно просятъ, чтобы о.о. діаконъ я рукополагалъ имъ во священника“. Въ отвѣтъ на наставленія Архипастыря мною сказано было слѣдующее: „я родомъ изъ Иванова-Возне-

¹⁾ Нынѣ священникъ Московской Николаевской, Красный Звонъ именной, церкви.

сенска—центра раскола Владимірской губерніи. Мой родитель—діаконъ единовѣрческой церкви, а потому съ обычаями и порядками старины я достаточно знакомъ.—„Ну, и хорошо“, съ улыбкою сказалъ Владыка, „старайтесь быть полезнымъ пастыремъ“.

Вчера ѣздилъ въ Лефортово. Видѣлъ Петропавловскую церковь и домъ священника (церковный). Церковь стоитъ почти на концѣ Лефортовской части, верстахъ въ 6 отъ Кремля; по внѣшнему виду церковь обширна и благоустроена. Домъ церковный для священника невеликъ и неказистъ; на первыхъ порахъ слѣдуетъ быть довольнымъ и малымъ“.

Послѣ обѣда отправился я со свитою на пароходъ въ городъ, для служенія въ Знаменскомъ женскомъ монастырѣ по случаю храмоваго праздника въ честь Вознесенія Господня. На всенощной выходилъ на литію и величаніе.

29-го ч. совершена была мною въ монастырѣ соборнѣ литургія, предъ начатіемъ коей встрѣченъ былъ мною крестный ходъ изъ градскаго собора. Благопріятная погода и торжественное архіерейское служеніе привлекли въ обитель множество богомольцевъ.

Настоятельница монастыря, игуменія Агнія ¹⁾ заслуживаетъ особеннаго вниманія. Происходя изъ дворянскаго рода Толстыхъ, она получила приличное домашнее образованіе. Въ 1840 г. она поступила въ Тверскій Христорождественскій монастырь, гдѣ и пострижена была въ монашество. Въ мартѣ 1849 г. она назначена была настоятельницею Осташковскаго Знаменскаго монастыря и возведена въ санъ игуменіи. Въ 1868 г. Знаменскій монастырь опустошенъ былъ страшнымъ пожаромъ и едва не былъ упраздненъ; но, благодаря ревности и нравственному вліянію игуменіи Агнии, возникъ изъ пепла, возрожденъ. Теперь онъ приведенъ уже въ довольно благоустроенный видъ. — Восьмидесятивосьмилѣтняя старица, игуменія Агнія, по нравственной чистотѣ жизни и глубокому благочестію, всегда пользовалась и пользуется искреннею любовію и уваженіемъ не только отъ своихъ сестеръ, но и отъ всѣхъ гражданъ г. Осташкова.

Въ 3 часа пополудни я отправился на пароходъ, въ со-

¹⁾ † 19 окт. 1886 г. см. Твер. Еп. Вѣд. 1887 г. № 6 стр. 163.

1880 г. проведеномъ Ниловаго Архимандрита Арсенія, въ сельцо Бухвостово, для посѣщенія знакомой мнѣ по Витебску вдовы Дѣйств. Ст. Сов. Александры Ивановны Толстой.

Село Бухвостово расположено на берегу озера Селигера. Домъ помѣщичій каменный двухъэтажный, очень помѣстительный и прилично мебелированный; при домѣ небольшой садъ, но довольно обширное хозяйство.

Послѣ вечерняго чая и богатаго десерта, приготовленъ былъ ужинъ, за которымъ шла пріятная, можно сказать, семейная бесѣда.

Послѣ ужина, на томъ же пароходѣ, мы съ архимандритомъ отправились, при свѣтѣ вечерней зари и мерцающихъ на небѣ звѣздахъ, въ Нилову Пустынь, куда и прибыли около 12-ти часовъ ночи благополучно.

Въ 10 ч. слушалъ позднюю литургію, а послѣ литургіи обозрѣвалъ монастырскія церкви, ризницу, библіотечку, посѣтилъ нѣкоторыя братскія кельи и пр...

Всѣхъ церквей въ Ниловой пустынѣ 6, и 7-я внѣ стѣнъ монастырскихъ, на полуостровѣ, называемомъ „Свѣтлица“ и отдѣляемомъ отъ пустыни небольшимъ проливомъ. Особенное вниманіе заслуживаетъ какъ по обширности, такъ и по архитектурѣ, главный храмъ во имя Богоявленія Господня. Онъ воздвигнутъ въ 1825 г. тѣніемъ настоятеля пустыни, архимандрита Павла. Планъ и фасадъ храма составлены были архитекторомъ Шарлеманомъ ¹⁾, а строеніе производилось подъ наблюденіемъ архитектора - швейцарца Анжело Беттани. Внутреннее благолѣпіе храма соотвѣтствуетъ его архитектурнымъ достоинствамъ. Напрестольная одежда, царскія двери, лампады предъ мѣстными иконами — всѣ эти предметы серебряные.

Въ монастырской ризницѣ хранится довольно много священныхъ и церковныхъ предметовъ, примѣчательныхъ какъ по древности, такъ и по своей цѣнности.

Въ библіотекѣ, кромѣ церковно - богослужебныхъ книгъ, много сочиненій не только духовно-нравственнаго содержания, но и по разнымъ отраслямъ наукъ, и при томъ не только на русскомъ, но и на иностранныхъ языкахъ. Есть

¹⁾ Іос. Ів., профессоръ архитектуры, † 26 ноября 1861 г.

также довольно древнихъ рукописей разнаго содержанія, и 1880 г. нѣкоторыя изъ нихъ съ красивыми миниатюрами.

Способы для поддержанія монастырскихъ зданій и содержанія братіи весьма достаточны (до 50 т. рублей); но число братіи не слишкомъ велико — 55 человекъ и съ настоятелемъ.

Настоятель Архимандритъ Арсеній, не имѣя высокаго умственнаго образованія (онъ уволенъ изъ училища), отличается искреннимъ благочестіемъ и строгою аскетическою жизнію ¹⁾.

31-го ч., выслушавши раннюю литургію, въ 10 час. утра, оставилъ я гостепріимную пустынь и, переправившись чрезъ озеро на пароходъ въ Осташковъ, отсюда въ 12 часовъ выѣхалъ въ экипажъ по направленію къ г. Ржеву.

Осмотрѣвши на пути церкви въ селѣ Котицахъ, въ 6 ч. пополудни прибылъ въ село Селижарово и остановился, для ночлега, въ находящемся здѣсь Троицкомъ монастырѣ.

Монастырь расположенъ среди села на берегу р. Селижаровки, впадающей тутъ же въ Волгу. О первоначальномъ основаніи монастыря нѣтъ точныхъ свѣдѣній, но извѣстно, что въ началѣ XVI ст. онъ уже существовалъ. Въ немъ двѣ каменныхъ церкви: главная—холодная, во имя Св. Троицы, а другая — теплая, во имя Св. Апостоловъ Петра и Павла съ придѣломъ во имя Святителей Гурія, Варсонофія и Германа Казанскихъ.

Между священными утварями и облаченіями есть нѣсколько предметовъ заслуживающихъ вниманіе частію по своей, хотя и не очень глубокой, древности, частію по именамъ вкладчиковъ.

Въ монастырской бібліотекѣ, между прочимъ, имѣются: 1) двѣ рукописныхъ мѣсячныхъ Миней за Мартъ и Апрѣль, XVI в.; 2) 12 книгъ мѣсячныхъ Миней, печ. въ Москвѣ въ 1689—91 годахъ—вкладъ Евѣимія ²⁾, митрополита Сарскаго и Подонскаго, и 3) два рукописныхъ синодика — одинъ 1674 г., другой 1696 г.

При моемъ посѣщеніи, братіи въ монастырѣ было, кромѣ

¹⁾ Подробности о Ниловой пустыни см. въ Историческомъ описаніи сей пустыни, сост. священникомъ В. Успенскимъ, Тверь, 1876 г.

²⁾ † 6 дек. 1796 г. митр. Новгородскимъ, см. кн. свящ. Н. А. Соловьева, Сарайская и Крутицкая епархія, М. 1894, стр. 95.

1880 г. настоятеля, 3 іеромонаха и 4 послушника. Сверхъ сего, въ монастырѣ проживалъ на покоѣ прежній настоятель архимандритъ Арсеній, отличающійся страннымъ характеромъ.

Монастырь такъ скуденъ средствами, что едва можетъ содержать и эту немногочисленную братію ¹⁾.

1-го іюня воскресенье.—Выслушавши съ вечера въ монастырской церкви всенощную, я расположился, по усердной просьбѣ жителей селижаровскихъ, совершить здѣсь Божественную литургію. Въ служеніи участвовали сопровождавшій меня Благочинный монастырей Ниловскій архимандритъ Арсеній, настоятель монастыря архимандритъ Наанайль и два іеромонаха; но такъ какъ въ монастырѣ не оказалось ни одного іеродіакона (былъ одинъ, но за недѣлю до моего пріѣзда померъ), то къ служенію назначенъ былъ діаконъ приходской Селижаровской церкви Сперанскій. Но діаконъ этотъ, не отличавшійся трезвостію, явился и къ служенію со мною въ нетрезвомъ видѣ, — что однакожь не было примѣчено мною ранѣ Великаго входа. Когда же я замѣтилъ его нетрезвое состояніе, то немедленно устранилъ отъ священнослуженія, и затѣмъ, послѣ литургіи, сдѣлавши ему допросъ и строгое вразумленіе, оставилъ его на трое сутокъ въ монастырѣ на эпитимію, подѣ наблюдениемъ настоятеля.

Вотъ до какого безстрашія могутъ доходить нетрезвые священнослужители!

Послѣ обѣда я оставилъ монастырь и, осмотрѣвши на пути церкви въ селахъ—Селижаровѣ, Дмитріевскомъ—Тальцахъ и погостѣ Кошѣ, остановился на ночлегъ въ домѣ церковнаго старосты этого погоста, крестьянина Никифора Карп. Голубева.

2-го ч.—Узнавши, что въ этотъ день мой гостепріимный хозяинъ именинникъ, я благословилъ его образомъ и, напившись у него чаю, отправился въ дальнѣйшій путь.

По пути встрѣтилась первая церковь въ селѣ Старыхъ-Ельцахъ. Церковь очень благолѣпная.

Далѣе на пути неожиданно остановило меня цѣлое се-

¹⁾ Подробности о семъ монастырѣ см. въ Описаніи монастыря, состав. свящ. В. Успенскимъ и напечатанномъ въ Памятной книжкѣ Тверской епархіи 1868 г., стр. 213—295.

мейство помѣщика Александрова, пожелавшее принять отъ 1880 г. меня благословеніе. При этомъ супруга г. Александрова, Варвара Яковлевна, урожденная Воейкова, убѣдительно просила меня посѣтить ихъ домъ. Я охотно исполнилъ столь усердную просьбу. Въ домъ предложенъ мнѣ былъ кофе. Проведши нѣсколько минутъ въ пріятной бесѣдѣ съ добрымъ и гостепріимнымъ семействомъ и полюбовавшись изъ дома живописными окрестностями, я поспѣшилъ въ дальнѣйшій путь.

На пути встрѣтилъ я и осмотрѣлъ церкви въ селахъ Сытьковѣ, Кокоши и Спасѣ-Митьковѣ.

Въ послѣдней церкви представился мнѣ братъ помянутой выше В. Я. Александровой, Ив. Яковл. Воейковъ—помѣщикъ и церковный староста этой церкви. Онъ также пригласилъ меня въ свой домъ, отстоящій отъ приходской церкви верстахъ въ двухъ. Въ его домѣ я встрѣтилъ еще двухъ сестеръ-дѣвицъ пожилыхъ уже лѣтъ. Изъ разговора съ одною изъ его сестеръ узналъ, что она съ братомъ своимъ нерѣдко пріѣзжаетъ, по желѣзной дорогѣ чрезъ Торжокъ, въ Тверь къ праздничнымъ днямъ единственно затѣмъ, чтобъ присутствовать при архіерейскомъ священнослуженіи, котораго торжественность имъ очень нравится. Поучительный примѣръ усердія къ благолѣпію церковнаго богослуженія!...

Напившись чаю и немного подкрѣпившись предложенною закускою, я поблагодарилъ радушныхъ хозяевъ и отправился снова въ путь.

Послѣдняя предъ г. Ржевомъ церковь на моемъ пути была въ селѣ Новоспасскомъ. Церковь весьма тѣсная и убогая.

Предъ Ржевомъ, версты за двѣ или за три, встрѣтили меня представители города въ парадной формѣ,—чего я не встрѣчалъ въ другихъ городахъ.

Въ 6 часовъ вечера подѣхалъ я къ городскому собору, гдѣ встрѣченъ былъ всѣмъ городскимъ духовенствомъ, а настоятель собора, протоіерей Н. Лавровъ привѣтствовалъ меня рѣчью, въ которой, между прочимъ, поздравлялъ съ полученіемъ сана архіепископа.

Изъ собора меня привезли въ ту же квартиру, въ кото-

1) † въ 1883 г.

1880 г. рои имѣлъ я помѣщеніе и въ прошедшемъ году; но здѣсь я не нашелъ уже въ живыхъ старшаго изъ братьевъ Берсеневыхъ, Александра Алексѣевича; онъ скончался 26 декабря 1879 г.—Между тѣмъ, съ такимъ же радушіемъ, какъ и въ минувшемъ году, встрѣтилъ меня младшій братъ Акимъ Алексѣевичъ.

3-го слушалъ я раннюю литургію въ приходской Спасо-Преображенской церкви, при которой хозяинъ мой купецъ Берсеневъ состоитъ церковнымъ старостою.

Въ 10 часовъ посѣтилъ Мазуринское женское училище. Учредительница училища Н. А. Булахъ, живя на дачѣ не въ далекомъ разстояніи отъ города, не почла нужнымъ присутствовать при моемъ посѣщеніи училища; а можетъ быть, ее удержалъ отъ сего стыдъ, естественно возбужденный рѣзкою, изобличительною противъ нея статьею, напечатанною въ №№ 41 и 46 „Московской Русской газеты“ и въ нѣсколькихъ экземплярахъ распространенною въ городѣ.

Изъ училища приглашенъ я былъ въ домъ Благочиннаго, священника І. Струженскаго ¹⁾, гдѣ былъ предложенъ завтракъ.

Въ 3 часа пополудни, облачившись въ Спасо-Преображенской церкви, я встрѣчалъ крестный ходъ изъ села Оковецъ, Осташковскаго уѣзда, съ чудотворною иконою Божіей Матери, именуемою Оковецкою, и, проводивши эту святыню до Владимірской церкви, гдѣ она остается въ продолженіи цѣлаго мѣсяца, совершилъ соборнѣ молебенъ Божіей Матери.

Икона Божіей Матери, именуемая Оковецкою, явилась на деревѣ въ 1539 году; въ тоже время, вблизи сей иконы, и также на деревѣ, послѣдовало явленіе Креста Господня ²⁾. Но крестный ходъ съ этою святыней учрежденъ въ г. Ржевѣ, по просьбѣ гражданъ, въ недавнее время.

Возвратившись изъ церкви въ квартиру, тотчасъ же отправился въ путь и чрезъ два часа съ половиною былъ уже въ г. Зубцовъ: такъ близко этотъ городъ отъ Ржева. Квартира мнѣ дана была въ домѣ купца П. А. Купріянова.

Зубцовъ—городъ древній; онъ существовалъ уже въ на-

¹⁾ † 28 апр. 1896 г.

²⁾ См. Историческую записку о селѣ Оковцахъ и о явленныхъ Оковецкихъ иконахъ, составленную священникомъ В. Успенскимъ. Ржевъ. 1878 г.

чалъ XIII ст. Раздѣленъ на три части рѣками Волгою и Ваузою, впадающею въ Волгу въ самомъ городѣ: мѣстность очень красивая. По народонаселенію своему городъ весьма незначителенъ; въ немъ жителей не болѣе 4.000, между тѣмъ церквей, кромѣ собора, приходскихъ три.

4-го ч.—Въ 6¹/₂ ч. утра выслушалъ я въ своей квартирѣ вечернее и утреннее богослуженіе, а въ 9 часу отправился въ соборъ для совершенія литургіи. За литургіею возложенъ былъ на соборнаго священника П. Купріянова ¹⁾ набедренникъ. Соборъ довольно благолѣпенъ, но въ алтарѣ на горнемъ мѣстѣ картина Взятія на небо Божіей Матери не въ православномъ духѣ.

Послѣ литургіи осмотрѣны были мною прочія городскія церкви. Изъ нихъ:

Въ Преображенской, очень благолѣпной, церкви хранится древній „Синодикъ“ Спасскаго монастыря строителя Варлаама.

Въ Троицкой церкви имѣется чтимый образъ Свят. Николая и дорогая (около 2000 р.), изящной работы, дарохранительница, пожертвованная церковнымъ старостою.

На пути изъ города видѣлъ церкви въ селахъ:

1) Орѣховѣ.—Церковь не довольно благолѣпна. Священникъ А. Лопатинскій ²⁾—потомокъ извѣстнаго Теофилакта ³⁾ Лопатинскаго,—болѣзненъ. Старостою церковнымъ состоитъ помѣщикъ Воейковъ, котораго я посѣтилъ въ его домѣ. Обширный домъ и прилежащія къ нему многочисленныя хозяйственныя постройки находятся въ полуразрушенномъ состояніи.

2) Колединоѣ. Церковь довольно благовидная; священникъ незадолго предъ моимъ посѣщеніемъ опредѣленъ на мѣсто удаленнаго по причинѣ умопомѣшательства Измайлова ⁴⁾, который содержался нѣкоторое время въ домѣ умалишенныхъ.

3) Бороздинѣ. На царскихъ дверяхъ рѣзное изображеніе града съ башнями, но безъ всякихъ священныхъ лицъ.

¹⁾ † въ 1884 г.

²⁾ † въ 1894 г.

³⁾ Архіеп. Тверскаго, † 6 мая 1741 г.

⁴⁾ † въ 1903 г.

1880 г. Въ 7 часовъ прѣхалъ въ г. Старицу и, посѣтивши соборъ, остановился на ночлегъ въ Успенскомъ монастырѣ. Здѣсь нашель я Благочиннаго монастырей, Новоторжскаго архимандрита Антонія. Вечеромъ имѣлъ разговоръ съ смотрителемъ духовнаго училища Васильевымъ ¹⁾ о постройкѣ новаго зданія для училища.

5-го ч. въ 8 часовъ утра я оставилъ Старицу и поспѣшилъ въ Тверь, гдѣ ожидало меня очень важное дѣло по постройкѣ новаго Семинарскаго зданія.

По пути отъ Старицы къ Твери я осмотрѣлъ церкви въ селахъ:

1) Иванишахъ. Здѣсь былъ мужскій Успенскій монастырь, упраздненный въ 1758 году. Монастырскіе акты и документы, хранившіеся въ церковномъ архивѣ, взяты помѣщикомъ Ник. Гаврил. Головинымъ ²⁾ и не возвращены, а древніе предметы взяты будто бы въ архіерейскій домъ.

2) Емельяновѣ. Здѣсь прѣздъ мой былъ неожиданнымъ; меня ожидали на другой день, тѣмъ не менѣе найдено было мною все въ порядкѣ.—Церковь благолѣпная, содержится въ чистотѣ и опрятности; только нѣкоторыя церковныя утвари оказались утраченными во время опустошительнаго пожара, случившагося въ селѣ въ ночь подъ свѣтлый день Пасхи. Настоятель церкви и вмѣстѣ Благочинный, священникъ І. Невскій ³⁾—человѣкъ умный и дѣльный. По осмотрѣ церкви, я посѣтилъ его домъ, отстоящій въ довольно далекомъ разстояніи отъ церкви.

3) Троицкомъ маломъ. Церковь стоитъ среди низменной, болотистой мѣстности; иконостасъ въ церкви благолѣпный, съ золочеными колоннами, но одна изъ мѣстныхъ иконъ поразила меня страннымъ и необычнымъ изображеніемъ. На иконѣ написаны четыре московскихъ святителя; изъ нихъ святитель Іона держитъ евангеліе, раскрытое на словахъ: *пастырь доброй душу свою полагаетъ за овцы*, и какъ бы изъясняетъ эти слова святителямъ Петру и Алексію, а святитель Филиппъ стоитъ въ сторонѣ. Настоятель церкви, священникъ В. Приклонскій ⁴⁾, почтенныхъ лѣтъ, пользуется въ приходѣ общею любовью и уваженіемъ. Я посѣтилъ его домъ.

1) † Инспекторомъ Томск. дух. семина. въ 1887 г.

2) Археологъ, † въ 1865 г.

3) Нынѣ протоіерей и благочинный.

4) Нынѣ протоіерей зашт.

Въ 7 часовъ вечера я благополучно возвратился въ 1880 г. Тверь.

8-го ч.—Праздникъ Св. Троицы. Служилъ литургію въ Кааедральномъ Соборѣ, а на другой день, 9-го ч., въ день сошествія Св. Духа,—въ приходской Троицкой, что за Волгою, церкви, по случаю храмоваго праздника. Въ церковь эту ежегодно, въ этотъ день, совершается изъ собора крестный ходъ.

17-го ч. писалъ я въ Петербургъ протоіерею А. Н. Соколову, въ отвѣтъ на его письмо отъ 24 мая:

„Крайне сожалѣю, что не видѣлся съ вами и не могъ принять васъ у себя лично, но вину этого возлагаю на васъ; почему бы вамъ днемъ ранѣе не написать мнѣ о своей поѣздкѣ на родину? Тогда моя телеграмма застала бы васъ въ Петербургѣ, и я не былъ бы лишенъ удовольствія видѣться съ вами и побесѣдовать.

Впрочемъ бесѣдовать можно не лично только, но и письменно. Поэтому, вмѣсто эпитиміи, извольте изложить мнѣ на бумагѣ хотя половину того, что вы обѣщали сообщить мнѣ словесно изъ своей поѣздки, въ особенности же изъ Петербурга“.

Въ тотъ же день пріѣхалъ ко мнѣ изъ Москвы мой старшій другъ А. Е. Викторовъ, котораго я приглашалъ къ себѣ письмомъ отъ 7 числа. Главною цѣлію его пріѣзда было намѣреніе посѣтить нѣкоторые монастыри Тверской епархіи для ознакомленія съ ихъ библіотеками,—для чего я снабдилъ его „Открытымъ листомъ“, коимъ разрѣшалось настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, а также настоятелямъ соборовъ и приходскихъ церквей, допускать его до обозрѣнія хранилищъ древностей и библіотекъ.

20-го ч. получилъ я письмо изъ-за границы отъ профессора Московскаго университета Θεодора Ивановича Буслаева. Онъ писалъ мнѣ:

„Радуюсь случаю, что первое мое письмо къ Вамъ въ Тверь—не изъ Москвы, а изъ Германіи, потому что, кромѣ изъявленія моего глубокаго уваженія и преданности, въ которыхъ Ваше Преосвященство не можете сомнѣваться, письмо мое должно получить нѣкоторый интересъ и по содержанию.

Дрезденъ издавна былъ любимымъ мѣстопробываніемъ для русскихъ. Со времени эмансипаціи въ немъ поселилась цѣ-

1880 г. лая колонія нашихъ помѣщиковъ изъ экономіи, при значительно сокращенныхъ доходахъ вслѣдствіе этого переворота. Дѣти ихъ нарождались и успѣли вырасти и воспитаться въ Дрезденѣ. Потомъ черезъ этотъ городъ ежегодно проѣзжаютъ густыя толпы нашихъ соотечественниковъ на воды—въ Теплицъ, Карлсбадъ, Франценсбадъ, непремѣнно останавливаются здѣсь, и чтобы отдохнуть отъ долгаго пути, и чтобы запастись покупками.

Какъ ни велика и ни многолюдна Россія, но на основаніи сказаннаго можно предположить, что Дрезденъ своими нравами и обычаями долженъ имѣть нѣкоторое вліяніе на русскую интеллигенцію. Вотъ предметъ, на который я позволяю себѣ обратить вниманіе Вашего Высокопреосвященства.

Дрезденъ, какъ столица маленькаго государства, соединяетъ въ себѣ удобства столичной жизни съ простотою провинціальныхъ нравовъ. Въ теченіе недѣли промышленная дѣятельность повсюду кипитъ; всѣ встаютъ рано, и уже въ 8 часовъ утра повсюду магазины открыты; почтамтъ доступенъ уже съ 7 часовъ утра. Что же касается воскресенія и праздниковъ, то въ теченіе всего дня магазины закрыты и даже на площадяхъ нѣтъ обычныхъ утреннихъ рынковъ, куда доставляютъ провизію изъ деревень. Праздникъ посвящается церкви и для города, и для его окрестностей. Тогда по утрамъ, въ 9-мъ часу, по праздничному разодѣтая публика идетъ съ молитвенниками къ церквямъ. Послѣобѣденное время остается для отдыха и удовольствія во множествѣ садовъ и аллей съ ресторанами, гдѣ подь музыку нѣмцы любятъ распивать свое пиво. Впрочемъ это невинное (безъ вина) препровожденіе времени оканчиваетъ каждый день въ недѣлѣ.

Городъ не великъ, меньше Московскаго Замоскворѣчья,—потому обыкновенно ходятъ пѣшкомъ, а для дальнихъ концовъ есть омнибусы; экипажи же всѣ—крытые употребляются больше иностранцами. Есть цѣлая полоса улицъ, соединенныхъ одна съ другой, (какъ наша Садовая), огибающихъ городъ полукругомъ, по которымъ вовсе нѣтъ проѣзда для лошадей: по нимъ только ходятъ подь тѣнію высокихъ столѣтнихъ деревьевъ, насажденныхъ по обѣ стороны этихъ улицъ—аллей, образованныхъ изъ домовъ съ тѣнистыми садами. По аллеямъ разсыяны скамьи для отдохновенія.

Какъ въ аллеяхъ, такъ и во всѣхъ публичныхъ садахъ и на скверахъ въ теченіе цѣлаго дня—обычный пріютъ для необозримаго множества малолѣтнихъ дѣтей, которыхъ изъ окрестныхъ домовъ въ близъ лежащей садъ или аллею въ телѣжкахъ привозятъ няньки или матери, сестры и вообще родственницы дѣтей, а 2-хъ и 3-хъ-лѣтніе дѣти приходятъ сами на своихъ ногахъ. Толпы нянекъ съ дѣтьми группируются въ древесной тѣни на скамьяхъ, и время отъ времени даютъ дѣтямъ изъ своихъ корзинокъ чего-нибудь поѣсть, такъ какъ остаются на этой прогулкѣ по нѣскольکو часовъ сряду. Много есть между няньками молоденькихъ, но имъ безопасно поручать дѣтей, потому что цѣлая община нянчащихъ разнаго возраста и положенія охраняетъ доброе поведеніе всѣхъ и каждой.

Въ Парижѣ на каждомъ шагу можно встрѣтить поваленную прелестницу; здѣсь въ теченіе десяти дней мы съ женою не встрѣтили ни одной непристойной женщины. Если и попадаютъ такія, то изъ иностранныхъ, на такъ называемой Brühlische Terrasse, предназначенной для пріѣзжей публики.

У насъ трактиры и рестораны посѣщаются только мужчинами, за малымъ исключеніемъ такихъ привилегированныхъ мѣстъ, какъ Эрмитажъ или Славянскій Базаръ и нѣкоторые иностранные рестораны на Петровкѣ. Въ Дрезденѣ—по вечерамъ въ кофейни и рестораны семейные люди приходятъ непременно съ женами, которыя иногда берутъ съ собою рукодѣлье. А жена и мать въ Дрезденѣ имѣютъ полное право на раздѣленіе съ мужемъ общественныхъ удовольствій. Съ ранняго утра она занята дѣломъ. Утромъ съ своею сумкою ходитъ за провизіею, затѣмъ вывозитъ телѣжку съ ребенкомъ или выводитъ малолѣтнихъ въ аллею, пока нянька прибираетъ комнаты и заготавливаетъ въ кухнѣ стряпню, за которую принимается хозяйка, воротившаяся съ дѣтьми домой. На рынкахъ и въ магазинахъ сидятъ больше продавицы, чѣмъ продавцы.

Семейные нравы не заперты здѣсь въ четырехъ стѣнахъ, а постоянно проходятъ у всѣхъ на глазахъ, въ жизни общественной, въ садахъ и ресторанахъ, на рынкѣ, и вездѣ вмѣстѣ съ дѣтьми и безъ магометанскаго отлученія женщинъ отъ мужчинъ.

1880 г. Я и моя жена испрашиваемъ Вашего архипастырскаго благословенія“.

21-го ч. получилъ я письмо изъ Харькова отъ протоіерея А. Щелкунова ¹⁾:

„Съ 25 мая гоститъ въ Харьковской губерніи членъ духовно-учебнаго Комитета при Св. Синодѣ и придворный Протоіерей, Іоаннъ Васильевичъ Толмачевъ. Онъ уроженецъ Изюмскаго уѣзда слободы Барвенковой и самый близкій и искренній мой пріятель со 2 класса училища и до окончанія курса Семинаріи въ 1851 г. Затѣмъ, по окончаніи курса въ С.-Петербургской Академіи со степенью магистра, онъ былъ священникомъ при посольствѣ въ Стокгольмѣ, оттуда былъ въ Карлсруэ, Баденъ-Баденѣ... и уже лѣтъ 8—придворнымъ протоіереемъ. Черезъ 29 лѣтъ пожелалось ему на родину и вотъ, взявъ отпускъ на 3 мѣсяца, онъ прибылъ въ Харьковъ. По предварительному извѣщенію мы — товарищи его протоіереи: Н. А. Лашенковъ ²⁾, А. Дюковъ ³⁾ и я встрѣтили его на вокзалѣ. Онъ особенно удивился, увидѣвъ меня въ числѣ встрѣчающихъ его въ Харьковѣ. Въ свое время я объяснилъ ему, кому я обязанъ моимъ переходомъ въ Харьковъ. Теперь Толмачевъ живетъ на дачѣ въ извѣстномъ Вамъ Кочетнѣ и проживетъ тамъ до половины августа. Въ день Троицы онъ пріѣхалъ въ Харьковъ, былъ у нашего Архипастыря ⁴⁾ и испросилъ у него дозволенія служить съ нимъ въ Духовъ день въ Троицкой Харьковской церкви, и чтобы сослужащими были только его товарищи. Владыка на сіе согласился, и вотъ я имѣлъ счастье молитвенно преклонять колѣна въ тотъ самый день и въ томъ самомъ храмѣ, въ которомъ годъ тому назадъ Ты, незабвенный нашъ Архипастырь, въ послѣдній уже разъ воздѣвалъ свои святительскія руки о прегрѣшеніяхъ нашихъ и всей паствы Харьковской. Впродолженіи всей службы, твой незабвенный образъ предносился глазамъ моимъ... и пришла мнѣ мысль, что послѣднее служеніе ваше въ день Св. Духа въ храмѣ Св. Духа не было простою слу-

¹⁾ † 12 февр. 1895 г.

²⁾ † 24 сент. 1896 г.

³⁾ † 28 ноября 1897 г.

⁴⁾ Еп. Лустина

чайностію. Когда Спаситель готовился уже оставить учениковъ Своихъ, то въ утѣшеніе ихъ—опечаленныхъ говорилъ: *Азъ иду... но къ вамъ придетъ имъ Утѣшитель—Духъ святой...* и такимъ образомъ Онъ поручалъ ихъ Духу Святому. Не знаменательно ли, въ самомъ дѣлѣ, то обстоятельство, что и Тебѣ, Архипастырю нашему, судилось (не говорю: „случилось“,—случай — слово безъ смысла) священнодѣйствовать въ послѣдній (у насъ) разъ — въ день Св. Духа, въ храмѣ Духа Святаго, гдѣ, безъ сомнѣнія, и Ты—преемникъ служенія Христова—молитвенно поручалъ тому же Приснотекущему, Вседѣтельному Духу и паству твою и насъ—учениковъ твоихъ, также опечаленныхъ разлукою съ Тобою. О, даль-бы Богъ, чтобы Духъ сей почилъ на насъ выну по молитвамъ святымъ Твоимъ!

Новаго у насъ ничего, если не считать печальное событіе, имѣвшее мѣсто близъ Карачовской станціи желѣзной дороги—на сихъ дняхъ. Ученикъ 4-го класса Харьковской прогимназіи скромный, говорятъ, и трудолюбивый, не могъ добиться удовлетворительнаго балла по математикѣ и долженъ былъ (какъ пробывшій уже 2 года въ 4-мъ классѣ) увольняться. Такому позору онъ предпочелъ смерть: бросилъ подъ поѣздъ... Мнѣ пришлось погребать его. Когда я провожалъ его въ путь всея земли, то слышалъ позади себя къмъ то вполголоса произнесенныя слова: „вотъ и еще цвѣтокъ въ вѣнокъ графа Толстого“. Не знаю, какой „Толстой“¹⁾ разумѣлся, но думается, что вѣнокъ изъ такихъ цвѣтовъ не составитъ неувядаемой славы безсмертія никому“.

23-го ч. служилъ я, по случаю храмоваго праздника, въ приходской Владимірской церкви. Послѣ обѣдни, по завѣденному обычаю, приглашенъ былъ въ домъ настоятеля, протоіерея Владиславлєва, къ обѣденному столу. Здѣсь я встрѣтился и познакомился съ чиновникомъ особыхъ порученій при Министерствѣ народнаго просвѣщенія, Д. Ст. Сов. Александромъ Никитичемъ Тихомандрицкимъ²⁾. А. Н-чъ сынъ Тверскаго священника; высшее образованіе получилъ въ Педагогическомъ Институтѣ; былъ профессоромъ матема-

¹⁾ Дм. Андр. Толстой, министр (1865 — 1880 г.) народн. просвѣщенія; † 25 апрѣля 1889 г.

²⁾ † 1 авг. 1888 г.

1880 г. тики въ Университетѣ Св. Владиміра, въ Кіевѣ; затѣмъ назначенъ былъ на должность Инспектора Педагогическаго Института при Директорѣ П. И. Давыдовѣ ¹⁾.

А. Н-чъ, посѣтивши меня, рассказывалъ мнѣ, между прочимъ, исторію объ извѣстномъ писателѣ Добролюбовѣ ²⁾. Сынъ священника Нижегородской епархіи, воспитанникъ Педагогическаго Института — весьма талантливый, едва не оставилъ онъ заведенія прежде окончанія полнаго въ немъ курса, вслѣдствіе смерти отца, оставившаго послѣ себя большое семейство. Остался продолжать науки въ Институтѣ лишь, потому что Институтское Начальство приняло живое участіе въ устройствѣ его семьи.

Еще въ первыхъ числахъ сего іюня, Благочинный Псковскихъ единовѣрческихъ церквей, извѣстный редакторъ журнала „Истина“, свящ. К. Голубевъ прислалъ мнѣ при прошеніи нѣсколько экземпляровъ изданныхъ имъ противораскольническихъ книгъ для разсылки въ бібліотеки приходовъ Тверской епархіи, зараженныхъ расколомъ; при чемъ препроводилъ четыре книги, а именно: 1) О Церкви Божіей, Псковъ 1875 г.; 2) Малый катихизисъ, 1875 г.; 3) Книгу о Вѣрѣ, 1877 г.; и еще какую-то, не помню,—лично для меня.—22 ч. я увѣдомилъ о. Голубева о полученіи присланныхъ имъ книгъ и о сдѣланномъ мною распоряженіи относительно разсылки этихъ книгъ по церковнымъ бібліотекамъ, и при этомъ послалъ ему въ даръ отъ себя двѣ книги: „Прощаніе съ Полоцкою паствою“ и „Воспомнанія о преосвящ. Леонидѣ, архіеп. Ярославскомъ“.

Получивъ мое письмо и эти книги, онъ писалъ мнѣ отъ 24 числа:

„Сердечно благодарю Васъ за распоряженіе относительно ослабленія раскольническихъ лжеученій. Я, по милости Божіей, уже тринадцатый годъ сѣю слово примиренія между враждующими на церковь православную, и сознаю вполнѣ, что ни сѣущій, ни поливающій ничего не успѣютъ безъ возвращающаго Бога; мѣстами созрѣло, мѣстами зрѣетъ, а въ иныхъ мѣстахъ и уничтожилось. Но всетаки больше произрасло, нежели завяло,—что и ободряетъ насъ къ поощренію къ усерднѣйшей дѣятельности.

¹⁾ † 15 ноября 1863 г.

²⁾ Ник. Александр., † 17 сент. 1861 г.

Помолитесь, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, объ успѣхѣ примиренія“ 1880 г.

1-го іюля былъ у меня прѣхавшій изъ Москвы извѣстный переводчикъ съ англійскаго сочиненій: 1., Фаррара Жизнь Иисуса Христа (М. 1876 г.), и 2., Дж. Робертсона Исторія Христіанской церкви (М. 1878 г.),—Теодоръ Максим. Матвѣевъ ¹⁾. Въ бесѣдѣ со мною онъ, между прочимъ, сообщилъ, что новый Оберъ-Прокуроръ Св. Синода не сочувствуетъ церковнымъ и духовно-учебнымъ реформамъ своего предшественника, Графа Д. А. Толстого.

2-го ч. утромъ прибыли въ Тверь изъ Петербурга Ихъ Императорскія Высочества, Александра Іосифовна ²⁾, Великій Князь Константинъ Константиновичъ и Ея Величество Королева Еллиновъ Ольга Константиновна. Цѣлю ихъ прибытія сюда было свиданіе съ Великимъ Княземъ Николаемъ Константиновичемъ, имѣвшимъ пребываніе въ Самарѣ.

Около 11 часовъ Ея Величество Королева Ольга Константиновна и Его Высочество Константинъ Константиновичъ посѣтили Каѳедральный Соборъ, гдѣ приложились къ св. мощамъ Благовѣрнаго Великаго Князя Михаила Тверскаго и обозрѣвали достопримѣчательности Собора.

Около часу пополудни прибыли въ соборъ Ея Высочество, Великая Княгиня Александра Іосифовна въ сопровожденіи Королевы Ольги Константиновны и Великаго Князя Константина Константиновича. Приложившись къ мощамъ Благовѣрнаго Князя Михаила, они осматривали иконостасъ, иконы и стѣнную живопись.

При посѣщеніи августѣйшими особами Каѳедральнаго Собора, въ тотъ и другой разъ находился настоятель собора, протоіерей Григорій Первухинъ.

Въ 4 часа пополудни благоволилъ посѣтить меня Великій Князь Константинъ Константиновичъ. Въ бесѣдѣ со мною онъ высказался, что очень любитъ отечественныя древности. Я обѣщаль доставить Его Величеству описаніе Тверскихъ древностей.

Въ тотъ же день, въ 6-мъ часу вечера, во время вечерняго Богослуженія, прибыли въ Желтиковъ монастырь Ихъ

¹⁾ † 4 сев. 1888 г.

²⁾ † 13 Янв. 1892 г.

1880 г. Высочества, Великая княгиня Александра Иосифовна, Великій Князь Константинъ Константиновичъ и Ея Величество Королева Ольга Константиновна. Приложившись въ соборномъ храмѣ къ мощамъ Святителя Арсенія, Епископа Тверскаго, и пробывъ въ храмѣ около полчаса, возвратились въ городъ.

3-го ч. Его Высочество, Великій Князь Константинъ Константиновичъ и Ея Величество Королева Ольга Константиновна, около 12-ти часовъ утра, снова посѣтили соборъ и прикладывались къ мощамъ Благовѣрнаго князя Михаила.

Въ тотъ же день, въ 6-мъ часу пополудни, Ея Высочество Великая Княгиня Александра Иосифовна, въ сопровожденіи Великаго Князя Константина Константиновича и Королевы Ольги Константиновны, изволила прибыть въ Успенскій Отрочъ монастырь. Но при этомъ произошелъ весьма прискорбный случай. Настоятель монастыря, архимандритъ Серафимъ, на этотъ разъ, отлучился изъ монастыря; вмѣсто его принималъ Высокихъ Особъ Казначей іеромонахъ Игнатій. Когда они вступили въ соборную монастырскую церковь, вмѣстѣ съ братією вошелъ туда и іеромонахъ Сергій, который въ это время былъ въ нетрезвомъ видѣ. Его начали было выводить изъ церкви, но онъ поднялъ шумъ, и Великая Княгиня приказала оставить его въ покоѣ. Онъ, между тѣмъ, подошелъ къ Царскимъ Особамъ и началъ вмѣшиваться въ разговоръ Ихъ съ казначеемъ; при чемъ произнесъ нѣсколько дерзкихъ и оскорбительныхъ словъ Великому Князю.

О столь неожиданномъ и прискорбномъ происшествіи на другой день донесъ мнѣ архимандритъ Серафимъ. Я предписалъ тотчасъ же Капелланскому протоіерею Первухину произвести дознаніе какъ объ этомъ происшествіи, такъ и о причинѣ отлучки изъ монастыря настоятеля. По разсмотрѣніи затѣмъ Консистоіею произведеннаго дознанія опредѣлено: 1., іеромонаха Сергія послать, съ запрещеніемъ священнослуженія, въ Краснохолмскій Антоніевъ монастырь подъ особо строгій надзоръ настоятеля; 2., настоятелю Отроча монастыря архимандриту Серафиму поставить на видъ, что онъ, во время пребыванія въ городѣ Высочайшихъ Особъ, рѣшился оставить монастырь, притомъ во время богослуженія, и уѣхалъ въ городъ безъ особенной существенной надобности, и 3..

объ этомъ распоряженіи Епархіальнаго начальства, по важности случившагося происшествія, донести (и донесено) Св. 1880 г. Синоду.

Не смотря однакожь на такой непріятный случай, я приглашенъ былъ на другой день, 21 числа, Великою Княгинею во Дворецъ и былъ очень благосклонно принятъ. При этомъ представленіи, я почелъ долгомъ поднести Ея Высочеству и Ея Величеству королевѣ иконы (Благовѣрнаго Князя Михаила и Свят. Арсенія) и нѣкоторыя книги, а именно: житіе Князя Михаила и Акаѳистъ Св. Арсенію, а В. Кн. Константину Константиновичу вручилъ обѣщанныя мною книги: *Sacristie patriarcale*, Указатель для обозрѣнія Синодальной бібліотеки и Описаніе Ниловой пустыни.

Великая Княгиня пригласила меня въ свой кабинетъ и посадила съ собою на диванѣ. Послѣ нѣсколькихъ словъ о Москвѣ и о моей тамъ службѣ, я счелъ необходимымъ упомянуть, какъ это ни было для меня тяжело, о вчерашнемъ прискорбномъ происшествіи въ Отрочѣ монастырѣ и просить извиненія и прощенія Ея Высочества. Великая Княгиня благодушно и милостиво повела со мною объ этомъ рѣчь, выразивши только сожалѣніе, что это случилось въ храмѣ. Эта бесѣда происходила въ присутствіи прочихъ Особъ.

Когда я откланялся Ея Высочеству и вышелъ уже изъ Кабинета, В. Кн. Константинъ Константиновичъ достигъ меня въ залѣ и отъ имени своей Августѣйшей Родительницы просилъ, чтобы я самъ еще разъ показалъ имъ соборъ. Я, разумѣется, немедленно сдѣлалъ распоряженіе открыть соборъ. Вслѣдъ затѣмъ, Великая Княгиня, въ сопровожденіи всѣхъ своихъ Августѣйшихъ Дѣтей, пожаловала въ соборъ и подошедши къ мощамъ Благовѣрнаго князя Михаила, поверглась предъ ними и пребыла нѣсколько минутъ въ благоговѣйной молитвѣ. Я находился тутъ же. Затѣмъ, отошедши отъ мощей, она пожелала видѣть достопримѣчательности собора. Ей предложены были, для разсмотрѣнія, нѣкоторыя рукописи соборной бібліотеки, которыя конечно очень мало ее интересовали; между тѣмъ какъ прочія Особы разсматривали, подъ руководствомъ Протоіерея и Ключаря, иконы и картины стѣнной живописи, я съ Великою Княгинею остался наединѣ. Тутъ она начала изли-