

Профессоръ Московской Духовной Академіи П. С. Казанскій и его переписка съ Архіепископомъ Костромскимъ Платономъ.

1861 г., августа 28. Сергіи былъ на открытіи мощей. Неужели Теофанъ, погруженный въ Богомыслие, не видѣлъ его? Теофанъ вызванъ потому, что думали, что Сергіи долженъ будетъ встрѣчать Государя. Теофанъ заключилъ объ службѣ, потому что Елагинъ раздаётъ экземпляры. Елагинъ записывалъ всё чудеса, бывшія при открытіи святыхъ мощей и вѣроятно будетъ гдѣ нибудь напечатано извѣстіе объ нихъ.

Среди Молдавскаго духовенства распространилась какая то брошюра на греческомъ языкѣ противъ православія. Урусовъ прислалъ ее къ Московскому митрополиту, прося его поручить кому либо изъ профессоровъ академіи извлечь изъ нея самое вредное для православія.

Въ началѣ августа постригли у насъ студента въ монахи и назвали Тихономъ, завтра будетъ другое постриженіе одного изъ лучшихъ студентовъ.

Николаю Кирилловичу Соколову рѣшили дать единовременно 1000 рублей серебромъ для продолженія его занятій за границу въ Англии.

1861 г., августа 31. Митрополитъ Московскій гнѣвается на меня за то, что я, не испросивъ его благословенія, написалъ службу ¹⁾ и, кажется посему, соглашаясь на представленіе Амфитеатрова къ ордену, не согласился на представленіе и меня. Я радуюсь сему. Симъ порицаемъ, можетъ быть,

¹⁾ Св. Тихову.

очистится то нечистое, что примѣшивалось во мнѣ при составленіи службы святителю. Прости меня только ты; Угодниче Божій!

Чтобы успокоить митрополита (ибо о. Ректоръ официально мнѣ передалъ) пишу къ нему съ объясненіемъ хода дѣла не для себя, но для сиротъ. Пишу вмѣстѣ съ тѣмъ, что акаѣиствъ (который читаютъ въ Задонскѣ) представляю ему на благоусмотрѣніе. Владыка упрекаетъ меня, что есть у меня противъ грамматики. Но акаѣиствъ читалъ преосвященный Димитрій, одинъ изъ образованнѣйшихъ архіереевъ и преосв. Исидоръ и они не усмотрѣли этого, читалъ и знатокъ славянщины Александръ Васильевичъ и пропустилъ *видяще*, что есть женскій родъ, а у меня къ святителю Тихону было приложено.

Васильевъ въ спорѣ съ Жакме ¹⁾ нарочно подвергаетъ себя ударамъ его, отстаивая *de jure* самостоятельность нашей церкви и хлопочетъ, чтобы письма Жакме непременно перепечатывались въ нашихъ журналахъ. Въ душѣ онъ совершенно согласенъ съ своимъ противникомъ. Только онъ желаетъ, чтобы не его устами высказано было положеніе нашей церкви.

Къ 25 сентября хотѣлъ пріѣхать сюда Елагинъ. Іосифъ ²⁾ долго не позволялъ ему проникнуть въ архивъ Воронежской консисторіи, но Исидоръ убѣдилъ Іосифа разрѣшить ему доступъ. Нашелся одинъ 95-ти лѣтній старецъ, который

¹⁾ Навтскій епископъ Жакме въ папскомъ посланіи по случаю поста, убѣждая вѣрующихъ, чтобы они, не взирая ни на какія прельщенія со стороны свѣтской власти, твердо стояли за пользы папства, высказалъ сужденіе, что русская церковь находится въ полной зависимости отъ гражданской власти. Настоятель русской церкви въ Парижѣ протоіерей І. В. Васильевъ въ парижской газетѣ „Христіанское единеніе (L'Union chrétienne)“ написалъ возраженіе Жакме. Въ той же газетѣ Жакме помѣстилъ свой отвѣтъ на письмо протоіерея Васильева, вызвавшій обширный отвѣтъ Васильева. Церешка Васильева съ Жакме напечатана въ нашихъ духовныхъ журналахъ. Православное Обозрѣніе, помѣщая обширный отвѣтъ протоіерея Васильева на письмо къ нему Жакме, дѣлаетъ такое замѣчаніе: „Отвѣтъ протоіерея Васильева важенъ не только въ интересахъ полемики съ латинскимъ предубѣжденіемъ, но и вообще въ религіозномъ интересѣ православнаго русскаго общества. Пр. Обоз. 1861 г. Іюнь.“

²⁾ Іосифъ Богословскій, съ 1853 г. епископъ Воронежскій. Уволенъ на покой въ 1864 г. и скон. 1892 г.

помнить св. Тихона. Елагинъ долженъ былъ видѣться съ нимъ и переговорить. Всѣ свѣдѣнія о чудесахъ собиралъ Елагинъ и записывалъ.

1861 г. сентября 7. Нѣтъ! Соломона я не виню и не могу винить. Я высказалъ только предположеніе, что митрополитъ не согласился на награду по сказанной причинѣ, а можетъ быть и совсѣмъ по другимъ причинамъ. Не одобряю я мысли о келліи. Святитель Тихонъ искалъ покоя по рѣшительной невозможности вести дѣла епархіальныя и послѣ цѣлый годъ боролся съ собою, скорбя объ увольненіи, о томъ, что онъ рано оставилъ поприще, гдѣ могъ бы приносить пользу. Вы можете признать, что служеніе Ваше не безъ пользы для епархіи. Людей мало нынѣ, которые бы заботились о духѣ, а не о формѣ. Не имѣя поводовъ по отсутствію честолюбія человеконгодничать, тѣмъ болѣе можете принести пользы. Покой для Тихона былъ поприщемъ еще тяжелѣйшихъ подвиговъ. Чувствуете ли Вы себя способнымъ къ этимъ трудамъ и подвигамъ? Что жъ? Пріятнѣе ли Богу, если Васъ увлечетъ на покой нежеланіе трудиться для блага церкви Христовой въ то самое время, когда она преимущественно нуждается въ дѣятеляхъ честныхъ и трудолюбивыхъ? Нѣтъ! воинъ, который въ опасное время, оставляетъ свой постъ потому, что ему тяжело долго быть въ бдѣніи, безъ пищи и крова, не заслуживаетъ награды отъ военачальника. Давши разъ присягу на служеніе церкви въ санѣ епископа, Вы тогда только можете просить объ освобожденіи отъ него, когда силы Ваши рѣшительно измѣняютъ. Лучше положить животь на службѣ, нежели для сбереженія здоровья и покоя отречься отъ нея. Пишу такъ, яко духовный къ духовному, духовныя духовными сразсуждающе. Хочу быть убѣжденнымъ, что и въ службѣ и на покоѣ спасеніе души есть первая цѣль для Васъ. Для него то и не безопаснымъ считаю я удаленіе отъ службы для Васъ. Разъ Вы дѣлали опытъ; но Господь велъ Васъ такъ, что Вы не нашли себѣ мирнаго пріюта и силою привлекъ Васъ на поприще, отъ котораго уклонились Вы. Волѣ Его не противьтесъ. Можетъ быть придетъ свое время, когда исполнится это желаніе, но теперь не благовременно.

1861 г., сентября 18. Комитетъ о преобразованіи духовныхъ училищъ кончился: соображенія его теперь въ св. Синодѣ.

Слухи есть въ Питерѣ, что Іоанна Казанскаго Ректора посылають членомъ Грузинской Синодальной конторы, а на его мѣсто Платона ¹⁾, Ректора Петербургской семинаріи, но Московская молва назначаетъ его преемникомъ Серафима Тверского ²⁾.

Въ академіи Петербургской вслухъ уже говорятъ о пріятной для наставниковъ новости—значительной прибавкѣ жалованья.

Оберъ-прокуроръ на дняхъ былъ еще въ Москвѣ. О. Порфирія Виѣанскаго Ректора собираются на зиму отправить въ Корфу. Онъ пріѣдетъ изъ Самары только къ первому октября. Преосвященный Агаѣангель выписываетъ для своей епархіи 480 экземпляровъ Ефрема Сирина и этимъ спасаетъ редакцію Твореній св. отцевъ отъ банкротства.

8-го числа былъ здѣсь Блудовъ, который говорилъ о необходимости народное образование оставить въ рукахъ духовенства. Если духовенство будетъ тяготиться, то назначить въ родѣ викарныхъ священниковъ, которые вели бы это дѣло. Эту же мысль высказывалъ и Энохинъ въ бытность Государя. Видно, что эта мысль засѣла у нихъ въ головы.

1861 г. сентября 25. Нынѣ инспектора Виѣанскаго Сергія посвящаютъ въ архимандрита. Представлялъ я митрополиту акаѣнствъ св. Тихону; принялъ весьма любезно, сказалъ: „Вы писали, что я сержусь на Васъ, я не сердился, а если сказалъ, то потому, что лучше бы, если бы недостатки, которые я замѣтилъ исправлены были между мною и Вами. Потомъ преосвященный Исидоръ прислалъ мнѣ тогда рукопись съ требованіемъ, чтобы я скорѣе прочиталъ, ибо нужно печатать. Я въ четыре дня кончилъ дѣло. Получивъ печатную книгу, я увидѣлъ, что и еще кое-что нужно было исправить“. Обѣщался призвать, когда прочтеть. Сталъ было говорить вообще противъ акаѣнствовъ, но я сказалъ, что народъ уже такъ привыкъ, что служба представляется не полною, если нѣтъ акаѣниста. „Акаѣнсты, сказалъ онъ, читаютъ, а каѣнзмы опускаютъ. Это незаконно. Впрочемъ уже такая

¹⁾ Платонъ Троспольскій, ректоръ Петербургской семинаріи съ 1860 г.; съ 1864 г. епископъ Екатеринославскій; съ 1868 г. Томскій. Ск. 1878 г.

²⁾ Серафимъ Протопоповъ, ректоръ Тверской семинаріи съ 1857 г.: съ 1866 г. епископъ Старорусскій; съ 1869 г. Смоленскій; съ 1874 г. Римскій; съ 1877 г. Самарскій. Ск. 1891 г.

широкая дверь проложена, что преграждать нельзя“.

Спросилъ еще меня о бумагахъ Елагина—описание чудесъ при открытіи мощей. Какъ то онъ знаетъ, что онъ у меня. Митрополитъ пробудеть здѣсь до 27 или 28. Раза два сидѣлъ онъ за переводомъ Писанія, переводилъ второе посланіе къ Коринѳянамъ.

1861 г. сентября 28. Отъ митрополита вызова по академисту еще не имѣлъ. Нынѣ онъ служитъ въ скиту; когда ѣдетъ въ Москву—не знаемъ. О собакѣ Игнатія ¹⁾, которую везъ іеромонахъ, я слышалъ.

О. Порфирій остается до 1-го октября въ Самарѣ. Докторъ настаиваетъ, чтобы онъ дождался зимняго пути для возвращенія. Пишетъ, что по признакамъ доктора кумысъ дѣйствуетъ цѣлительно.

Исидорова проповѣдь мнѣ очень понравилась по теплотѣ чувства. Мощи были закрыты до величанія.

Иванъ Яковлевичъ ²⁾ похороненъ въ Черкизовѣ по желанію родныхъ. Стечение народа было огромное. Долго держали его въ часовнѣ потому, что раза два онъ обмиралъ, такъ что считали его умершимъ и собирались хоронить, но онъ вставалъ живымъ и теперь изъ опасенія, чтобы не похоронить его живого, долго не хоронили. Похоронами распоряжалась какая то Заливская, благодѣтельница Ивана Яковлевича и всей Преображенской больницы.

Подъ управленіемъ Игнатія Бабаевскій монастырь беспорно процвѣтеть. Но мы не слышали, чтобы онъ везъ съ собою 12 іеромонаховъ. О. намѣстникъ какъ то поручалъ мнѣ передать Вамъ его совѣтъ—сохранить добрыя отношенія къ Игнатію. Я не писалъ этого, потому что и безъ совѣта Вы будете такъ поступать.

1861 г. октября 2. Митрополитъ нынѣ въ семь часовъ утра уѣхалъ. Вчера вечеромъ въ пакетѣ, послѣ того какъ мы простились, отъ него присланъ былъ ко мнѣ академистъ безъ малѣйшаго замѣчанія съ его стороны. Спрошу нынѣ у

¹⁾ Игнатій Брянчаниновъ, съ 1857 г. епископъ Кавказскій; въ 1861 г. уволенъ на покой въ Николо-Бабаевскій монастырь. О собакѣ см. ниже.

²⁾ Пользовавшійся большою извѣстностію въ Москвѣ юродивый Иванъ Яковлевичъ Корейша, содержавшійся въ Преображенскомъ умалишенномъ домѣ. Свѣдѣнія о немъ въ книжкѣ Баркова: двадцать шесть Московскихъ лже-пророковъ. Изданіе 1864 г.

намѣстника и Ректора—не скажутъ ли они чего либо мнѣ. Не понимаю, какъ понимать это безмолвное возвращеніе. Отдамъ Елагину, что хочеть—дѣлаеть. Или дошло до митрополита, что акаѣистъ уже употребляется въ Задонской обители?

Видѣли въ газетахъ сильную мѣру закрытія Петербургскаго университета. Говорять, что причиною сего журналъ революціонный, студентами издаваемый, и воззванія, которыя они начали прибавлять къ стѣнамъ университета.

По переводу Священнаго Писанія митрополитъ успѣлъ прочитатъ здѣсь еще посланіе къ Галатамъ. Прощаясь съ нами говорилъ, что въ Петербургѣ сердятся на него, что онъ задерживаетъ переводы, а времени у меня совсѣмъ нѣтъ.

1861 г., октября 5. Слѣдствіе въ Дивѣевой ¹⁾ ведетъ Іаковъ, по крайней мѣрѣ другого слуха мы не имѣли. Недавно слышала я, что Іакову въ Саровской пустыни не дозволили служить яко архимандриту. Жалко мнѣ, что М. могла придти мысль о способности Соломона быть взяточникомъ. Онъ вспыльчивъ, горячъ и надо замѣтить во враждѣ съ Урусовымъ. Я знаю Соломона не по однимъ личнымъ отношеніямъ, но и по отзывамъ Сергіевскаго, Ненарокова ²⁾ и другихъ, имѣвшихъ съ нимъ близкія и частыя сношенія.

Митрополитъ чрезъ Ректора поручилъ мнѣ сказать, что съ его стороны препятствій къ печатанію акаѣиста нѣтъ. Намѣстнику онъ говорилъ, что многія *радѹйся* очень длинны, но намѣстникъ сказалъ ему, что акаѣистъ уже разрѣшенъ къ чтенію въ Задонскомъ монастырѣ преосвященнымъ Исидоромъ, такъ что поправлять его неудобно и этимъ должно быть порѣшилъ вопросъ.

¹⁾ Въ основанной преп. Серафимомъ Дивѣевской общинѣ возникли нестроенія вслѣдствіе удаленія, по распоряженію Нижегородскаго епископа Нектарія, настоятельницы Елизаветы Ушаковой и избранія на ея мѣсто Гликеріи Запатовой. Для производства слѣдствія по этому дѣлу назначенъ былъ Даниловскій архимандритъ Іаковъ и Синодскій чиновникъ Барковъ. Это дѣло, касавшееся внутренней жизни общины, осложнилось противодѣйствіемъ Нижегородскаго епископа распоряженіямъ Св. Синода. Слѣдственное Дивѣевское дѣло, изложенное на 380 листахъ, доставило не мало заботъ церковной власти, въ особенности митрополиту Филарету, который принималъ самое дѣятельное участіе въ рѣшеніи его. См. собр. мнѣній и отв. м. Филарета. Т. V. Ч. 1.

²⁾ Ненароковъ Иванъ Александровичъ, директоръ канцеляріи обер-прокурора св. Синода.

1861 г., октября 12. Общiе слухи Петербургскіе и Московскіе у насъ не слишкомъ худы. Исторію студентовъ университета Петербургскаго хорошо можете узнать отъ П. Степановича. Аристократія вся чужда движеніи и волненіи и, понимая исходъ ихъ въ случаѣ успѣха, держится въ сторонѣ или лучше противодѣйствуетъ.

Къ сожалѣнію въ Петербургской академіи вышла неприятная исторія. Мало ходило студентовъ на лекціи Предтеченскаго ¹⁾. Онъ пожаловался Ректору и Ректоръ велѣлъ студентамъ быть въ классѣ, но студентовъ пришло только двое. Ректоръ сказалъ митрополиту; сей объявилъ, что тѣ студенты, которые не придуть къ Предтеченскому на классъ, будутъ исключены. Пришло студентовъ менѣе половины; лучшихъ не было и пришедшіе объявили письменно конференціи, что они пришли по страху и изъ повиновенія, а сочувствуютъ товарищамъ. Какъ поступить митрополитъ? Вопросъ весьма важный.

Преосвященный Игнатій ²⁾ объясняетъ свой отказъ отъ епархіи такъ: вотъ у меня голова въ золотухѣ; не могу заниматься дѣлами; дѣлъ десять просмотру, а прочіе лежать. Объ Ректорѣ онъ самъ сказалъ: такъ какъ я вышелъ, то вѣтъ причины его переводить; онъ ругался со мною. „Почему, спросила его жена оберъ-прокурора, Вы не просили себѣ Сергіевой пустыни?“ „Это не Ваше дѣло; Ваше дѣло разбирать какое платье надѣтъ; вотъ черное идетъ къ Вамъ, а мнѣ самому позвольте выбрать монастырь“. „Я только спросила“. „Ну такъ, мнѣ надоѣло быть въ обществѣ, хочется и въ уединеніи отдохнуть. Все это было при Порфиріѣ. Но Игнатій въ Москвѣ еще; не вздумалъ бы просить себѣ Симонова.

Вчера выданъ нами билетъ на выпускъ въ свѣтъ новаго тома проповѣдей митрополита Московскаго, которыхъ накопилось послѣ втораго изданія всего 140 проповѣдей и кажется 32 рѣчи. Томъ большой. Но всѣ проповѣди были уже печатаны.

Жизнь Тихона для втораго изданія, кажется, удовлетвори-

¹⁾ Предтеченскій Андрей Ивановичъ, профессоръ Петербургской академіи. Объ исторіи съ Предтеченскимъ см. Собр. мн. и отз. м. Филарета Т. V. Ч. 1.

²⁾ Брянчаниновъ. См. выше.

тельно передѣлана. Дополнена будетъ чудесами, обрѣтениемъ мошей, открытиемъ, чудесами при открытіи и размысленіемъ. Самая жизнь пополнена, исправлена.

Дивлюсь, что Вы не читали доселѣ автобіографію м. Платона; у насъ списокъ ея пошелъ отъ Порѣцкихъ. А неужели Вы такъ думаете о православной вѣрѣ, какъ онъ? Или Вы читали по печатному, гдѣ кажется исправлено.

Объ отѣздѣ Государыни въ Іерусалимъ П. П. Новосельцевъ говорилъ слѣдующее. Онъ въ Крыму видѣлся съ Государемъ. „Жена моя очень просится въ Іерусалимъ. Не знаю, какъ быть; наши отношенія къ Турціи очень не хороши“.

Въ Москвѣ слухи, что Антонія Оренбургскаго ¹⁾ переведутъ на покой въ Воскресенскій монастырь, а на его мѣсто Нектарія, а на мѣсто Игнатія Серафима.

1861 г., октября 16. Митрополитъ Исидоръ поступилъ какъ слѣдуетъ: 25 человекъ студентовъ академіи онъ назначилъ къ заключенію. 19-ть изъ нихъ подали прошеніе о принятіи ихъ. Вѣроятно ихъ примутъ, заставивъ молить о прощеніи.

Въ Москвѣ 12-го числа произошла грустная исторія въ университетѣ. Прежде того нѣсколько студентовъ настойчиво требовали уничтоженія платы за ученіе. Десять изъ нихъ посажено было въ заключеніе. 12-го числа 600 студентовъ собрались на площади предъ домомъ генераль-губернатора просить освобожденія товарищей. Разказы разнятся о характерѣ этой демонстраціи. Одни говорятъ, что главные были поляки, къ которымъ пристало и много другихъ подозрительныхъ людей. Но жена профессора Варвинскаго сказывала, что демонстрація имѣла одну цѣль — освобожденіе товарищей ²⁾. Жандармы и полиція собрались разгонять ихъ; завязалась драка; нужно было призвать войска. Между

¹⁾ Антоній Радонежскій, епископъ Оренбургскій съ 1858 г.; въ 1862 г. уволенъ отъ управленія епархіей и назначенъ управляющимъ Новоіерусалимскимъ монастыремъ.

²⁾ Князь Д. Д. Оболенскій въ своихъ воспоминаніяхъ сообщаетъ слѣдующее: „Подбитыя поляками, толпы студентовъ отправились къ генераль-губернатору Тучкову подавать просьбу. Тутъ и произошло такъ называемое Дрезденское сраженіе, т. е. около гостинницы Дрезденъ, гдѣ собрались студенты; разогнали несчастную ихъ толпу, и между ними не оказалось ни единого изъ поляковъ, благополучно вернувшихся съ полдороги“.

тѣмъ собрался народъ и слышались крики: это баричи противъ царя возстаютъ за свободу; отдайте ихъ намъ, мы раздѣлаемся. Вслѣдствіе свалки человѣкъ десять студентовъ сложено въ больницу.

Вѣроятно слышали Вы, что графиню Толстую цыганку, поклонницу Филовея ¹⁾, зарѣзали люди.

Еще случай рассказываютъ, что человѣкъ до полусмерти избилъ князя Гагарина. Барство живетъ какъ бы на бивуакахъ. Своимъ неблагоразумнымъ поведеніемъ, своимъ открытымъ осужденіемъ дѣйствій правительства оно подливаетъ масло въ огонь и убѣждаетъ народъ въ той мысли, что царь освобождаетъ ихъ съ землею, ибо, по его понятію, нечего было бы сердиться за ту свободу, которая дана имъ по положенію, такъ какъ это не полная свобода. Слухи носятя у насъ, что митрополитъ отказывается, что архіепископомъ Московскимъ будетъ Филовей, на его мѣсто Костромской, а въ Кострому Леонида ²⁾, на мѣсто котораго Игнатія Ректора, но эти слухи, конечно порожденіе свободныхъ людей.

Высшее сословіе въ Москвѣ осудило манифестацію студентовъ; среднее, говорятъ, сочувствовало ей. Наряжена комиссія для изслѣдованія дѣла.

Софонію ³⁾ назначаютъ начальникомъ миссіи гдѣ то на предѣлахъ Индіи, въ странѣ древнихъ Халдеевъ. Какой же прокъ выдетъ изъ этого назначенія? Не могу Вамъ дать понятія объ этой миссіи. Кажется, объ ней было печатано въ Духовной Бесѣдѣ; теперь находится въ Москвѣ священникъ этой миссіи.

У о. Порфирія показалась опять кровь горломъ и онъ послалъ прошеніе объ увольненіи его отъ должности профес-

¹⁾ См. Бог. Вѣст. 1904 г. Мартъ, стр. 569, прим. 1. Графиня Евдокія Максимовна Толстая, жена графа Толстого, извѣстнаго въ обществѣ подъ именемъ американца, происходила изъ цыганскаго племени и въ юности отличалась красотой и искусствомъ пѣнія.

²⁾ Леонидъ Краснощѣковъ. См. Бог. Вѣст. 1904 г. мартъ, стр. 568 прим. 1.

³⁾ Софонія Сокольскій, настоятель посольскихъ церквей въ Константинополѣ и Римѣ (1848—1855 г.г.), въ 1860 г. командированъ былъ въ Персію собрать свѣдѣнія объ урмійскихъ весторіанахъ, изъявившихъ желаніе присоединиться къ православной церкви. Софонія скончался въ санѣ архіепископа Туркестанскаго въ 1877 г.

сора богословія, возлагая ее на инспектора. Кажется оберъ-прокуроръ общалъ ему отъ себя помогать въ содержаніи.

1861 г. октября 26. Въ автобіографіи митрополита Платона помню я особенно бросилось мнѣ выраженіе о таинствѣ причащенія какъ символа Тѣла и Крови Христовой и еще что то, чего не упомяну, что ставило его съ реформаторами.

Въ Петербургѣ по послѣднимъ извѣстіямъ изъ академіи дѣло рѣшено такъ ¹⁾: 25 человекъ исключены Синодомъ, но конференція ходатайствовала, чтобы тѣмъ, которые изъявили раскаяніе, было оказано снисхожденіе. Трое отказались просить прощенія и немедленно съ семинарскими аттестатами были высланы. Потомъ изъ покающихся исключены трое съ академическими свидѣтельствами и семеро оставлены подъ особымъ присмотромъ. Такъ какъ Предтеченскій только временно исправлялъ должность преподавателя греческаго языка за отсутствіемъ настоящаго, то вызванъ изъ Олонецкой семинаріи наставникъ въ преподаватели греческаго языка.

Любопытенъ „День“, газета, издаваемая И. Аксаковымъ по тѣмъ свѣдѣніямъ, какія она доставляетъ о славянскихъ народахъ.

Преосвященный Игнатій въ лавру не заглядывалъ. О. намѣстникъ сказалъ здѣсь митрополиту, что проѣхала свита преосвященнаго Игнатія. „Какая?“ спрашиваетъ онъ. „Черный песь, да іеромонахъ“. Вѣроятно митрополитъ не удержался, чтобы не высказать этого Игнатію и потому онъ мимошелъ лавру.

1861 г., октября 29. Дивѣево отчислено въ вѣдѣніе Тамбовскаго архіерея. Царь, говорятъ, недоволенъ дѣйствіями Московскаго начальства относительно студентовъ. Теперь предложено имъ жаловаться, но каждому особенно, если они получили отъ кого оскорбленіе. Дана программа жалобы,

¹⁾ О дѣлѣ Петербургскихъ студентовъ академіи частное извѣстіе сообщалъ ректоръ Московской семинаріи архим. Игнатій такое: Въ Петербургской академіи изъ старшаго курса уволено 6 студентовъ и въ три дня вѣчно было имъ оставить академію. Трое уволены, какъ говорятъ, безъ поведенія. Письма студентовъ тамошнихъ всѣ читаются. Писали даже, что никому изъ старшихъ студентовъ не дадутъ степени магистр. Автобіограф. записки архіепископа Саввы. Т. II, стр. 651—658.

въ которой должно быть изложено исторически событіе,— вотъ то-то и то-то случилось со мною. Въ Петербургѣ лучше вели себя студенты медико-хирургической академіи, удержанные профессорами своими. Готовившееся великолѣпное празднество лица введено въ скромныя рамы, въ опасеніи манифестацій. Кудрявцевъ нашъ, кажется, кончить уроки. Наслѣдникъ хотѣлъ слушать психологію, но Строгановъ ¹⁾ не соглашается, равно и на то, чтобы въ слѣдующемъ году выслушать уроковъ восемь изъ новой философіи. Должно быть Строгановъ не совсѣмъ доволенъ уроками Кудрявцева.

Въ Казани университетъ закрытъ за то, что студенты поколотили инспектора. Въ академіи тамъ еще возникъ раздоръ между Ректоромъ и другими членами Правленія по поводу представленія, сдѣланнаго Ректоромъ объ увольненіи отъ должности профессора Зефирова ²⁾. Зефировъ на экзаменѣ сказалъ архіерею, что онъ не обязанъ отвѣчать за студентовъ. За сіе увольняется, а прочіе члены Правленія дали свое мнѣніе. Послѣ отъѣзда Наслѣдника инспекторъ академіи ³⁾ напился отъ радости и восплясалъ буквально.

Не эктенія читается у насъ, но на эктеніи прошеніе известное: еще молимся—о еже милостиву и благоувѣтливу быти..., то, что читается во время литіи. Спрашивалъ я отца намѣстника. Говорить, что онъ сдѣлалъ это по просьбѣ многихъ.

Изъ журналовъ на слѣдующій годъ выпишите День, издаваемый Аксаковымъ и еще одинъ изъ толстыхъ: Время или Современникъ.

¹⁾ Графъ Сергѣй Григорьевичъ Строгановъ. Ск. 1882 г.

²⁾ Михаилъ Михайловичъ Зефировъ профессоръ Казанской академіи. Во время лѣтнихъ экзаменовъ въ присутствіи преосвященнаго Аѳанасія студенты плохо отвѣчали по нравственному богословію. Преосвященный сдѣлалъ замѣчаніе Зефирову, заставляя его отвѣчать за студентовъ. Но Зефировъ отвѣчалъ: я не отвѣчаю за студентовъ; не я экзаменуюсь. Ректоръ Іоаннъ настаивалъ на увольненіи Зефирова отъ службы; но нѣкоторые члены правленія высказались противъ этого и увольненіе Зефирова отъ службы состоялось уже въ ноябрѣ 1862 г.

³⁾ Инспекторомъ академіи былъ Веніаминъ Платоновъ съ 1864 ректоръ Харьковской семинаріи, съ 1872 г. еп. Сумскій; съ 1883 г. епископъ Кинешемскій. Преосвящ. Аѳанасій далъ объ немъ такой отзывъ: студентамъ академіи мудрено научиться трезвости отъ не всегда трезваго инспектора. Собр. мн. и отв. м. Филарета. Т. V. Ч. I.

1861 г., ноября 6. Антоній Радонежскій ¹⁾ назначенъ въ Симоновъ, Варлаамъ Пензенскій ²⁾, говорятъ, въ Новый Иерусалимъ; Никодима ³⁾ въ Красноярскъ.

У насъ предполагаютъ издавать отдѣльно прибавленія отъ перевода отцевъ, чтобы не стѣснятъ желающихъ пріобрѣтать то или другое.

Говорятъ у Михайлова ⁴⁾ захватили списокъ лицъ, назначенныхъ къ смерти, во главѣ которыхъ будто стоитъ Строгановъ; есть въ немъ и духовныя лица. Думаю впрочемъ, что болѣе дурныхъ слуховъ распускаютъ неблагонамѣренныя люди, чтобы волновать умы и мнѣнія.

Соломонъ не терпитъ Урусова. Онъ говоритъ, что если Урусовъ будетъ оберъ-прокуроромъ, то начнетъ царство юбокъ, которыя будутъ командовать церковью.

1861 г., ноября 13. Дѣло Петербургскихъ студентовъ рѣшено строго. Они раздѣлены на четыре категоріи. 15 чловѣкъ первой присуждены въ каторжную работу; второй—безъ выслуги въ солдаты или военные писцы, 3-й—исключены изъ университета; 4-й—вмѣнить въ наказаніе находженіе подъ арестомъ. Въ дѣлѣ нашли политическій характеръ. Студенты Московскіе прощены потому, что они дѣйствовали изъ-за вещественнаго интереса по глупости. Исключены только трое депутатовъ, вздвигшихъ въ Петербургъ подавать просьбу Государю: Шиповъ, графъ Сальясъ, сынъ Евгени Туръ и Покровскій. Сказано, что по причинѣ молодости они такъ легко наказываются. Михайловъ, говорятъ, отравился.

Студенты Петербургскіе дали Московскимъ знать по телеграфу, что они бунтуютъ и отъ того движеніе въ одинъ день ⁵⁾. Московскіе прибывали объявленіе, приглашая на-

¹⁾ См. выше прим.

²⁾ Варлаамъ Успенскій, епископъ Пензенскій въ 1854 г.; въ 1862 г. архіепископъ Тобольскій; въ 1872 г. уволенъ на покой. Сл. 1876 г.

³⁾ Никодимъ Казанцевъ, епископъ Чебоксарскій съ 1854 г.; съ 1861 г. Енисейскій; въ 1870 г. уволенъ на покой. Сл. 1874 г.

⁴⁾ Михайловъ М. И., поэтъ переводчикъ, въ 1861 г. былъ арестованъ по политическому дѣлу, осужденъ и сосланъ на каторгу въ Сибирь.

⁵⁾ 12 октября. Безпорядки въ Петербургскомъ университетѣ начались въ сентябрѣ, когда студенты стали составлять сходки съ цѣлію выразить протестъ противъ правилъ, изданныхъ въ маѣ и іюнѣ 1861 г., объ усиленіи надзора за студентами университетовъ.

родъ поддержать. Но народъ ихъ же сталъ хватать и доставлять въ полицію. Прекрасный урокъ этимъ пустымъ либераламъ, которые хвалились сочувствіемъ народа. Я радъ, что профессора университета наконецъ подняли свой голосъ противъ этихъ глупостей и стали указывать истинное значеніе и настоящія обязанности студентовъ.

Митрополитъ поручилъ написать статью редакторамъ Душеполезнаго Чтенія, противъ Нашего Времени, нападавшаго на Замоскворѣчье, и В. И. Лебедевъ написалъ сильную статью, которую просматриваетъ митрополитъ ¹⁾. Онъ въ своей каретѣ донесъ до дома старосты И. М. Богословскаго ²⁾ за проповѣдь о семь предметъ, сказанную въ день освященія церкви.

Изъ чудесъ, записанныхъ Елагинимъ при открытіи мощей, нѣкоторыя не подтвердились при освидѣтельствованіи ихъ. Митрополитъ соглашался было, чтобы были печатаемы всѣ чудеса. Онъ ссылался на дѣло при открытіи мощей св. Дмитрія. Тогдашній митрополитъ представилъ донесеніе о чудесахъ, совершившихся при открытіи мощей. Синодъ повелѣлъ произвести изслѣдованіе. Митрополитъ отвѣчалъ, что изслѣдованіе было произведено о чудесахъ, бывшихъ до

¹⁾ Лебедевъ Василій Ивановичъ бакалавръ логики и психологіи въ Московской академіи съ 1850 г. Въ 1857 г. оставилъ службу при академіи и опредѣленъ священникомъ къ церкви св. Николая Залицкаго. Ск. 1863. Въ №№ 29, 30 и 31 газеты Наше Время появились статьи о Замоскворѣчьи, въ которыхъ тономъ рѣзкаго обличенія изображаются нравы и бытъ замоскворѣцкаго купечества. Авторъ этихъ статей видитъ въ Замоскворѣчьи міръ повѣрій, примѣтъ и всякихъ предрассудковъ, порицаетъ купцовъ-хозяевъ за жестокое обращеніе съ служащими у нихъ мальчиками, обвиняетъ замоскворѣцкихъ обитателей за то, что они, заботясь о созиданіи и украшеніи храмовъ, равнодушны къ нуждамъ ближнихъ. въ упрекъ имъ ставитъ, что у нихъ нѣтъ ни клуба, ни театра, упрекаетъ за художественное безвкусіе въ украшеніи храмовъ, смѣется надъ страннопріимствомъ замоскворѣцкихъ купцовъ, надъ соблюденіемъ ими постовъ, когда они поѣдаютъ до 30 блюдъ и проч. Въ Душеполезномъ Чтеніи помѣщена была статья противъ Нашего Времени подъ заглавіемъ: Замоскворѣчье, подписанная: Замоскворѣцкій житель.

²⁾ Ипполитъ Михайловичъ Богословскій, изъ бакалавровъ Московской академіи въ 1850 г. постригся въ священники церкви Успенія на Могильцахъ. Сковчался протоіереемъ церкви св. Троицы на Арбатѣ въ 1870 г.

открытія мощей, а теперь когда св. Димитрій признанъ чудотворцемъ, то нѣтъ нужды повѣрять ихъ. Кто хочетъ вѣрять, а кто не хочетъ не вѣрять; чудеса записаны со словъ исцѣленныхъ.

1861 г. ноября 20. Говорятъ, взяли редактора Русскаго Вѣстника Каткова. Насъ изумило это извѣстіе, потому что онъ строго консервативный, хотя и хвалитъ англійскую конституцію. Но никто такъ сильно не разитъ крайнія увлеченія Современника и другихъ какъ онъ. Партію, выдающую Русское Слово, зовутъ блудною. Павловъ ¹⁾, редакторъ Нашего Времени, будетъ выдавать ежедневную газету и говорить, что ему даютъ 25,000 р. ежегодной субсидіи. Личныхъ убѣжденій онъ не имѣетъ. Былъ западникомъ. Разъ я съ нимъ встрѣтился. Всю жизнь онъ провелъ въ аферахъ, то женитьбою, то игрою. Последнее время былъ безъ состоянія. Но перо имѣетъ бойкое, пользуется старою репутаціею писателя, а потому можетъ быть и полезенъ. Гиляровъ, говорятъ, уволенъ отъ должности цензора.

Былъ здѣсь на дняхъ Харьковскій священникъ, уроженецъ Каменецъ-Подольскій. Что-то дурно отзывается о Макаріѣ. Подтверждаетъ чаяніе, что Макаріѣ будетъ брать взятки, говорятъ, что дѣлами мало занимается. Письмоводитель подчеркиваетъ въ прошеніи или въ дѣлѣ извѣстныя строки и только на нихъ посмотритъ Макаріѣ и составитъ резолюцію. Въ Колоколѣ была напечатана какая-то исторія его съ племянницею и двумя дамами. Царь въ Харьковѣ не пригласилъ его къ обѣду. Этотъ священникъ по порученію Борисова ѣдетъ хлопотать о продажѣ права на изданіе сочиненій Иннокентія ²⁾. Борисовъ велѣлъ просить 40,000. Сомнѣваюсь, чтобы дали въ настоящее время. Не тѣмъ заняты умы, и довольно прошло времени послѣ смерти. Живость впечатлѣнія ослабла. Разсчитываетъ онъ, что напечатаютъ 10,000 экземпляровъ и за каждый экземпляръ по 10 рублей — итого 100,000 рублей. Но главные читатели духовные и многіе ли изъ нихъ дадутъ по 10 рублей. Отзывъ

¹⁾ Павловъ Николай Филипповичъ, издатель газеты „Наше Время“ въ 1860—1868 г.г.

²⁾ Иннокентія Борисова, архіепископа Херсонскаго, знаменитаго проповѣдника, скончавшагося въ 1857 г.

Филарета Черниговскаго ¹⁾ объ Иннокентіѣ и другихъ писателяхъ не хорошъ и неприличенъ. Что за страсть все ругать и отыскивать вездѣ черныя стороны? Какого же ему самому ждаты отзыва о своихъ сочиненіяхъ?

1861 г., ноября 27. Въ пятницу Ректоръ возвратился изъ Москвы. Говорить, что порученіе, возложенное на него митрополитомъ, есть совершенно частное, но о которомъ митрополитъ не велѣлъ никому говорить. Въ бытность Ректора въ Москвѣ пріѣзжалъ туда Урусовъ, о которомъ Ректоръ говоритъ, что онъ твердъ на своемъ мѣстѣ. На этой недѣлѣ пріѣдетъ Путятинъ съ Н. А. Сергіевскимъ въ Москву, кажется по дѣламъ университета. Слухи объ его выходѣ изъ министерствъ все держатся.

Даниловскій о. архимандритъ Іаковъ въ письмѣ ко мнѣ выражаетъ сожалѣніе, что не поздравилъ Васъ со днемъ Ангела. Дѣло по Дивѣеву еще въ рукахъ у о. Іакова; другое, пишетъ онъ, поважнѣе и пообширнѣе, представилъ владыкѣ 18 числа при донесеніи на 41 листѣ. При слѣдствіи въ Дивѣевѣ отъ Баркова ²⁾ не имѣлъ никакой помощи, ибо онъ не знаетъ слѣдственныхъ дѣлъ. Дивѣевскія монашески кланялись въ ноги Іакову и Баркову. Барковъ отвѣчалъ имъ тѣмъ же для того, какъ онъ говорилъ, чтобы отучить ихъ отъ поклоновъ и выходила очень смѣшная комедія.

23 числа митрополитъ приказалъ при всѣхъ службахъ при окончаніи сугубой эктениі прибавлять: еще молимся о еже малостиву быти....

Насчитываютъ шесть епархій свободныхъ, между ними называютъ Орловскую и Тульскую. Говорятъ, что Никандръ, не имѣя силъ сладить съ роднею Исидора и Бажанова, просить увольненія отъ епархіи. Преосвященный Порфірій держитъ подъ арестомъ назначеннаго въ Кострому Ректора Веніамина, обвиняя его въ святотатствѣ ³⁾. Дѣло объ этомъ

¹⁾ Филаретъ Гумилевскій, архіепископъ Черниговскій, извѣстный историкъ писатель. Ск. 1866 г.

²⁾ Барковъ членъ общаго присутствія хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ.

³⁾ Преосвященный Порфірій возбудилъ дѣло о растратѣ церковныхъ денегъ ректоромъ Томской семинаріи Веніаминомъ Благодравовымъ. Мнѣніе объ этомъ дѣлѣ митрополита Филарета въ Собраніи его мнѣній и отзывовъ. Т. V. Ч. I.

находится у Московскаго митрополита. Несмотря на это, все-таки Веніамина готовятъ въ Нерчинскіе епископы и вѣроятно дѣло, начатое Порфириемъ, потушатъ. Урусовъ предложилъ соединить викариатство Казанское съ ректорою, но не знаетъ еще, утвердится ли его проектъ. Шестъ изъ студентовъ Казанскихъ исключены, остальные записаны во второй разрядъ по поведенію. Шаповъ, несмотря на защиту Валуева, вслѣдствіе настоянія Синода, посылается въ какой-то монастырь, но не въ Соловецкій. Наставники въ Пермской семинаріи почти всѣ разогнаны.

Въ Синодѣ уже рѣшено о. Порфірія Виѣанскаго Ректора перевести въ Симоновъ, на его мѣсто Никодима инспектора Московской семинаріи, на мѣсто Никодима ¹⁾ Сергія ²⁾ изъ Виѣани, а въ Виѣанію Григорія ³⁾ изъ Вологды. Митрополитъ дѣлалъ предложеніе конференціи, чтобы ему конфиденціально при окончаніи курса представляемы были Ректоромъ записки о характерѣ и поведеніи студентовъ. Конференція возстала противъ этого и настояла, чтобы дѣло ограничилось тѣмъ, что грубые поступки студентовъ будутъ записываться въ книгу поведенія и потомъ изъ этой книги будутъ дѣлаться выписки и представляться митрополиту при окончаніи курса за подписью всѣхъ членовъ Правленія.

1861 г., декабря 7. Царь, говорятъ, одобряетъ всѣ мѣры Путьятина и онъ твердъ на своемъ мѣстѣ, хотя общее мнѣніе противъ него. Петербургскій университетъ совсѣмъ опустѣлъ; на мѣсто уволенныхъ профессоровъ никто не идетъ, студенты совсѣмъ не ходятъ въ классы, исключая одного

¹⁾ Никодимъ Бѣлокуровъ, архимандритъ и инспекторъ Московской семинаріи съ 1858 г.; съ 1861 г. ректоръ Виѣанской семинаріи; съ 1866 г. ректоръ Московской семинаріи; съ 1873 г. намѣстникъ Александровской лавры, съ 1875 г. епископъ Старорусскій; съ 1876 г. Дмитровскій. Ск. 1877 г.

²⁾ Сергій Спасскій, инспекторъ Виѣанской семинаріи съ 1858 г.; съ 1861 г. архимандритъ и инспекторъ Московской семинаріи; въ 1863 г. уволенъ отъ должности инспектора и назначенъ настоятелемъ Знаменскаго монастыря; съ 1866 г. ректоръ Москв. сем., съ 1872 г. уволенъ отъ должности ректора; съ 1882 г. еп. Ковенскій, 1885 Могилевскій; съ 1892 г. архіеп. Владимірскій.

³⁾ Григорій Войновъ, инспекторъ Виѣанской семинаріи съ 1862 г.; съ 1863 г. инспекторъ Московской семинаріи. Ск. въ санѣ архимандрита Московскаго Андроніевскаго монастыря въ 1896 г.

предмета или двухъ. Всѣ Директоры гимназій въ Бѣлорусіи отказались отъ должностей и нехѣль ихъ замѣнить. Вотъ слухи Петербургскіе. Порфирій утверждень Синодомъ въ званіи Симоновскаго архимандрита, но указъ еще не полученъ.

Порфирій Томскій взялъ съ собою изъ Уфы какого то Сергія профессора, котораго онъ опредѣлили экономомъ въ семинарію. Онъ и поднялъ начеть на Ректора. Правленіе семинаріи между тѣмъ отказалось признать его экономомъ. Митрополитъ подаетъ мнѣніе, чтобы Сергія вывести изъ Томска.

Когда Нектарія спросили, почему онъ не исполнилъ указа Синода объ игуменіи, онъ отвѣчалъ, что онъ не могъ смѣстить назначенную, ибо она назначена по жребію, въ которомъ онъ видитъ высшее указаніе. Митрополитъ, поглумившись надъ симъ, прибавляетъ: что же будетъ, если каждый получая указъ Синода, будетъ бросать жребій, исполнить его, или нѣтъ? Я бы сказалъ, что гораздо лучше бы сдѣлалъ, если бы не бросая жребій, не исполнилъ. На просьбу наставниковъ Петербургской академіи о прибавкѣ жалованья Синодъ отвѣчалъ, что финансовое положеніе Духовно-учебнаго Управленія таково, что нѣтъ возможности думать о прибавкѣ жалованья.

Щаповъ ¹⁾ назначенъ въ Суздальскій монастырь не за Казанскія дѣла, но ему въ Петербургѣ министромъ внутреннихъ дѣлъ поручено было какое-то дѣло по расколу и онъ вошелъ въ стачку съ раскольниками и это открылось. Вотъ напечатана и жизнь Аввакума и исторія Выговской обители. Теперь, конечно, послѣдуетъ печатаніе и прочихъ сочиненій раскольниковъ. Я не вижу вреда отъ этого. Кто хотѣлъ, имѣлъ въ рукописи и какъ тайна и рѣдкость они цѣнились, а теперь публикованныя, лишаются интереса.

Крѣпки еще силы Московскаго владыки. Прошлую недѣлю онъ былъ нездоровъ. Приѣхалъ Александръ Васильевичъ въ Воскресенье, пришелъ послѣ обѣдни, которую служилъ владыка, и прямо съ 12-ти часовъ сѣлъ съ нимъ за переводъ

¹⁾ Профессоръ Казанской академіи, произнесшій либеральную рѣчь на манифестаціонной панихидѣ по убитымъ Бездннскимъ крестьянамъ, въ которыхъ прославлялъ ихъ, какъ мучениковъ за политическую свободу.

св. Писанія и просидѣль, съ перерывомъ обѣда только, до 9-ти часовъ. А. Васильевичъ едва выносить эти сидѣнія.

1861 г., декабря 11. Въ Полярной Звѣздѣ интересны воспоминанія нѣкоторыя, а нелѣпая часть ученія едва ли кого займетъ.

Въ Москвѣ говорятъ о Вашемъ переходѣ во Владиміръ, а духовенство Владимірское боится Вашей строгости. Едва ли оно бѣднѣе Костромского?

Въ 9 № Дня помѣщена статья: гдѣ взять сельскихъ учителей? Не бесполезна для прочтенія духовнымъ. Авторъ ея профессоръ Московскаго университета изъ духовныхъ. О. намѣстникъ въ среду уѣхалъ въ Москву и доселѣ не возвращался. Въ Москвѣ дворянство волнуется въ ожиданіи выборовъ. Чего хотятъ, сами не знаютъ. Во главѣ стоятъ члены Англійскаго клуба, которые считаютъ крестьянскій вопросъ разореніемъ для себя, потерю своего благосостоянія и охотно слушаютъ Жеребцова (бывшаго Смоленскаго губернатора), мечтающаго о конституціяхъ. Валуевъ ¹⁾ былъ въ Москвѣ и по крестьянскому дѣлу вступилъ въ переговоры съ дворянами, именно касательно того, чтобы правительство приняло на себя уплату полнаго рубля вмѣсто 80 копѣекъ (а 20 должны платить крестьяне), но эта уплата только разоритъ помѣщиковъ, потому что они промотаютъ деньги. Привыкли къ мотовству и небольшое сокращеніе доходовъ кажется имъ невыносимо.

1861 г., декабря 14. Александръ Васильевичъ нынѣ пріѣхалъ изъ Москвы. Онъ ничего не слышалъ о переводѣ Вася во Владиміръ или о другихъ какихъ-либо іерархическихъ перемѣнахъ. О Порфиріѣ указъ пришелъ и митрополитъ велѣлъ ему сдавать семинарію инспектору. Въ Петербургскомъ университетѣ было еще возмущеніе. Говорятъ поколотили попечителя и университетъ закрыть. Въ Московскомъ университетѣ была демонстрація противъ Чичерина ²⁾. Когда одни свистали, другіе аплодировали. Митрополитъ довольно мраченъ. Весь порядокъ настоящій, по его мнѣ-

¹⁾ Графъ Петръ Александровичъ Валуевъ, министръ внутреннихъ дѣлъ въ 1861—1868 гг. Ск. 1890 г.

²⁾ Чичеринъ Борисъ Николаевичъ, читавшій государственное право въ Московскомъ университетѣ съ 1861 г. по 1868 г. извѣстный писатель, юристъ и философъ. Ск. 1904 г.

нію, не обѣщаетъ ничего хорошаго. Разумѣется, онъ смотритъ болѣе глазами барства, которое весьма недовольно.

1861 г., декабря 18. Въ Даниловъ Переяславскій монастырь архимандритомъ назначенъ Герасимъ, бывшій экономъ Троицкаго подворья въ Петербургѣ. Митрополитъ Исидоръ пишетъ къ Московскому: „не посѣтуйте на меня, что я назначилъ Герасима въ архимандрита Данилова монастыря: меня неотступно объ этомъ просилъ Мухановъ.

Пишутъ мнѣ изъ Москвы. Газета „День“ борется съ безчисленными затрудненіями. 9-й № остановленъ. Деша о задержаніи его пришла въ Москву только въ субботу по утру, когда уже многіе номера были розданы и сданы на почту. Думаютъ, что за статью о дворянствѣ въ 8-мъ №. Передъ выборами за этимъ строже слѣдятъ. И дворянство соглашается, что оно все потеряло съ крѣпостнымъ правомъ и этимъ высказываетъ только, что въ немъ не было нравственной силы, нравственнаго превосходства, а однѣ искусственныя привилегіи. О. намѣстникъ какъ-то говорилъ мнѣ, что безъ дворянъ не изъ кого выбирать министровъ. Но вотъ Сперанскій въ блестящемъ вѣкѣ Александра остается первымъ изъ государственныхъ людей, хотя слишкомъ кратко-временно было его вліяніе на дѣла. И дворянство постаралось только задавить даровитаго человѣка, который чуждъ былъ всякихъ партій и всякаго искательства. Кажется, и ожидаемые шумные выборы въ Москвѣ потѣшатъ только самолюбіе дворянства, чтобы оно могло сказать: шумимъ, братецъ, шумимъ. Оно не можетъ не чувствовать свою изолированность и отсутствіе довѣрія не въ однихъ бывшихъ крѣпостныхъ.

Вчера былъ прощальный обѣдъ у Порфирія; во вторникъ онъ ѣдетъ уже совсѣмъ въ Москву, сдавъ свою должность инспектору.

1861 г., декабря 21. Нынѣ получилъ я отъ Елагина письмо, въ которомъ онъ пишетъ, что графъ А. П. Толстой выходитъ въ отставку и объявилъ уже объ этомъ членамъ Синода. На его мѣсто назначаютъ многихъ, болѣе другихъ говорятъ объ Ахматовѣ—Харьковскомъ губернаторѣ. Елагинъ пишетъ, что онъ знаетъ его какъ человѣка религіознаго и съ характеромъ.

Теперь не будетъ ли очередь и за Путятинымъ. Въ со-

вѣтъ министровъ, кромѣ Царя поддерживалъ его Толстой. Въ бытность Путятина съ Сергіевскимъ въ Москвѣ, митрополитъ говоритъ внучку: „говорятъ, что ты правишь министерствомъ, а не Путятинъ. Будь осторожнѣе“. Эта молва общая среди университетскаго міра. Но зная умъ и характеръ Сергіевскаго, мало ей вѣрю.

1861 г., декабря 25. Слухи о выходѣ въ отставку Толстого подтверждаются. Изъ Москвы повторяютъ вѣсти и о просьбѣ объ увольненіи Московскаго. Но вчера былъ у меня одинъ священникъ, которому митрополитъ наканунѣ сказалъ, что просьба по одному дѣлу не къ кому же другому будетъ подана, а ко мнѣ.

Слухи есть у насъ, что Императоръ спрашивалъ Московскаго: кого же изъ архіереевъ пригласить въ совѣтъ министровъ? Московскій указалъ на Филооея и онъ будто приглашенъ туда ¹⁾.

Разсказываютъ много объ отношеніяхъ Алексія Таврическаго къ царской фамиліи во время пребыванія ея въ Крыму. Повезли было панагію Алексію, но увезли назадъ, не отдавъ ее. Алексій подъ припекомъ солнца продержалъ долго Царя, заставивъ слушать свою рѣчь, длинную и медленно сказанную. Государь фуражкой закрывался, но Алексій тянулъ свою рѣчь. Потомъ спрашивалъ у Государыни: Вашъ супругъ будетъ? „Государь Императоръ?“ отвѣтила вопросомъ Государыня. „Да онъ будетъ“. Черезъ статсъ-даму поручаетъ спросить Государыню: будетъ ли она у обѣдни или нѣтъ? Если будетъ, то я буду служить, а если нѣтъ, то не буду. Статсъ-дама замѣтила всю неприличность подобнаго вопроса. „Ничего, спросите, сказалъ Алексій“. Государыня будто отвѣтила: „скажите архіерею, что если онъ будетъ служить,

¹⁾ Въ письмѣ къ министру внутреннихъ дѣлъ П. А. Валуеву отъ 5 декабря 1861 г. митрополитъ Филаретъ писалъ: Приглашеніе въ комитетъ первенствующаго члена едва ли удобно потому, что въ случаѣ извѣщенія имъ своего мѣннія въ комитетѣ и перехода дѣлъ въ Синодъ, здѣсь уже нельзя было бы исполнить закона о подаваніи голосовъ младшимъ прежде первенствующаго. Изъ прочихъ преосвященныхъ, находящихся въ Петербургѣ, довольно извѣстенъ мѣ преосвященный Тверскій Филооей, служившій со мною въ званіи викарія и участвовавшій со мною въ дѣлахъ съ благоразуміемъ, вѣрностію и способностію излагать свое сужденіе основательно и правильно. Собр. мн. и отз. м. Филарета. Т. V. Ч. 1.

то я не буду, а если не будетъ, то я приду къ обѣднѣ“. Когда будто бы рассказали это митрополиту Московскому, онъ сказалъ. „если бы рассказали о другомъ архіереѣ, я бы не повѣрилъ, а объ Алексіѣ вѣрю“. Не добрался я еще коренного источника этихъ слуховъ, и не знаю, откуда они и въ какой степени есть въ нихъ историческая основа. А сами по себѣ любопытны.

Статья о лекціяхъ Станлея прислана Н. К. Соколовымъ изъ Лондона. Другая статья о вліяніи христіанства моя ¹⁾.

Оберъ-прокуроръ и за нимъ Урусовъ выходятъ по случаю рѣшенія отобранія у монастырей и церквей денегъ. Къ этому присовокупили и просьбу митрополита объ отставкѣ по тому же дѣлу. Митрополитъ теперь не знаетъ, куда употребить миллионъ серебромъ Иверской часовни. Преемниками Толстому назначаютъ, кромѣ Ахматова, Оболенскаго и Адлерберга, Муравьева ²⁾ же не поминаютъ. Ректоръ изъ Москвы еще не совсѣмъ утвердительно пишетъ объ выходѣ Толстого, а только говоритъ: слухи есть. Но Н. А. Сергіевскій писалъ брату объ этомъ еще прежде. А этотъ источникъ вѣренъ, ибо Толстой другъ Путятина.

Касательно присутствія Филоея въ совѣтъ министровъ узналъ я слѣдующее изъ разказа, слышаннаго отъ митрополита. На вечера, въ которые собираются министры, двукратно былъ приглашаемъ Исидоръ. Когда Валуевъ поѣхалъ въ Москву, Государь поручилъ ему спросить митрополита, кого изъ членовъ Синода укажетъ онъ для присутствованія въ засѣданіяхъ этихъ, которыя большею частію собираются у министра внутреннихъ дѣлъ. Митрополитъ указалъ на Филоея. И потомъ въ оправданіе, что онъ отстранилъ Исидора, говоритъ, что если принята будетъ въ совѣтъ мини-

¹⁾ Статья Н. К. Соколова: лекція по исторіи восточной церкви профессора Оксфордскаго университета Стенли напечатана въ Прибавленіяхъ къ Твореніямъ св. отцевъ за 1861 г. X. 1862 г. XXI. Статья П. С-ча: о вліяніи христіанства на языческое общество въ первые три вѣка послѣ Рождества Христа Спасителя напечатана въ томъ же журналѣ за 1861 г. XX.

²⁾ Ахматовъ Алексѣй Петровичъ, Харьковскій губернаторъ. Оболенскій, князь Михаилъ Андреевичъ, начальникъ главнаго Архива Министерства иностранныхъ дѣлъ. Адлербергъ, графъ Владиміръ Теодоровичъ, министръ Двора. Муравьевъ Андрей Николаевичъ.

стровъ какая либо мѣра, не полезная для церкви въ присутствіи второстепеннаго члена Синода, то первенствующій членъ можетъ остановить ее. Но большинство объясняетъ характеромъ взаимнаго расположенія митрополитовъ. Московское дворянство на выборахъ собирается предложить, чтобы выборные были губернаторы и прочіе чиновники. Только Московскому дворянству и можетъ притти въ голову подобная нелѣпость. Свои нужды, свои практическіе вопросы оставляютъ въ сторонѣ, а гоняются за утопіями, которыя не осуществимы ни въ одномъ обществѣ.

Примите на себя инициативу въ уничтоженіи штатовъ семинарій въ годовомъ отчетѣ. Все духовенство скажетъ великое спасибо. Общій голосъ высказанъ въ Православномъ Обзорѣни въ Ноябрь 1).

Прот. А. Бѣляевъ.

1) Въ статьѣ къ вопросу о преобразованіи духовныхъ училищъ.