

ИЗЪ ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ ПРАВОСЛАВНЫХЪ СЛАВЯНЪ.

Болгарія.

Двадцатипятилѣтній юбилей болгарскаго экзарха Іосифа I. — Слухи о снятіи болгарской схизмы. — Посвященіе ректора константинопольской духовной семинаріи архимандрита Неофита въ санъ епископа браницкаго. Біографическія свѣдѣнія о новопосвященномъ епископѣ. — Произшедшія въ 1902 году измѣненія въ составѣ болгарскаго Св. Синода. — Поднесеніе иконы престолонаслѣднику княжичу Борису. — Опредѣленія болгарскаго Св. Синода, состоявшіяся въ 1902 году. — Окружное посланіе пловдивской митрополіи о церковной живописи. — Къ вопросу о празднованіи пятисотлѣтія кончины Евѳимія, послѣдняго терновскаго патріарха. — Новые храмы. Освященіе храма-памятника на Шипкѣ. Часовня-памятникъ въ г. Плевнѣ. Храмъ-памятникъ въ г. Пловдивѣ. — Епархіальныя священническія братства. — „Христіанскія братства“, преслѣдующія религиозно-просвѣтительныя цѣли. — Самоковское богословское училище въ 1901—1902 учебномъ гѣду. Перемѣщеніе въ г. Софію. Новая духовная семинарія въ столицѣ княжества. — Константинопольская духовная семинарія. — Болгарскіе воспитанники въ высшихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. — Болгарское археологическое общество. — Римско-католическая и протестантская пропаганда въ Болгаріи.

24 апрѣля 1902 года исполнилось двадцать пять лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ его блаженство Іосифъ избранъ на постъ экзарха болгарскаго ¹⁾. Болгарская печать, духовная и свѣтская, заблаговременно отмѣтила приближеніе дня юбилея и поспѣшила напомнить народу о долгѣ въ отношеніи къ архипастырю, въ теченіе четверти столѣтія съ достоин-

¹⁾ Біографическія свѣдѣнія о болгарскомъ экзархѣ Іосифѣ I — въ Богосл. Вѣств. 1899, ноябрь, 461—463. — По поводу юбилея біографіи съ изображеніемъ юбиляра помѣстили Църковенъ Вѣстникъ (1902, №№ 1 и 3), Вѣсти (№ 41), Свѣтъникъ (№ 102) и др. журналы и газеты.

ствомъ и честію стоящему на кормилѣ болгарской церкви. Напоминаніе это встрѣтило единодушный откликъ въ интеллигентныхъ кругахъ и въ цѣлой Болгаріи. Софійское „книжевно дружество“ имѣло нѣсколько засѣданій и совѣщалось съ представителями ученыхъ обществъ и различныхъ учрежденій относительно предстоящаго торжества. Всѣ общества и учрежденія единодушно и съ энтузіазмомъ приняли мысль „книжевнаго дружества“—торжественно и всенародно праздновать юбилей, такъ какъ съ чествованіемъ экзарха чувствуется и идеаль духовнаго единства народа, который въ немъ воплощается. Болгарскій Св. Синодъ разослалъ къ высокопреосвященнымъ митрополитамъ слѣдующее окружное посланіе относительно юбилея экзарха. „Ваше Высокопреосвященство! 24-го числа мѣсяца апрѣля исполнится двадцать пять лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ его блаженство г-нъ Іосифъ былъ избранъ въ экзарха. Извѣстны вамъ обстоятельства, при коихъ его блаженство принялъ управленіе св. болгарскою экзархіей. Освободительная война не минула безъ того, чтобы не затронуть церковь и ея учрежденія. Трудность того времени особенно тяжко легла на ту часть нашей церкви, которая осталась опять подъ турецкимъ владычествомъ. Церкви и училища были разграблены или закрыты; священнослужители и учителя преслѣдовались; два архипастыря въ Скопїи и Охридѣ принуждены были оставить каѳедры и свою паству. Среди такихъ-то неблагопріятныхъ условій его блаженство занялъ важный постъ, въ первое время безъ всякой поддержки. Благодаря мудрости и своей лояльности, а послѣ и поддержкѣ княжескаго правительства и самого населенія въ провинціяхъ, онъ постепенно, но неуклонно улучшалъ ввѣренное его попеченію церковно-народное дѣло. Сравнивъ нынѣ то, что имѣетъ церковь наша въ областяхъ турецкой имперіи, съ тѣмъ, что нашель его блаженство назадъ тому двадцать пять лѣтъ, можно съ истиннымъ удовольствіемъ отмѣтить громадный успѣхъ, достигнутый церковію и народомъ нашимъ. Въ семи епархіяхъ имѣются уже архіереи, во многихъ другихъ устроены церковныя общины; въ очень многихъ мѣстахъ, гдѣ живутъ наши единородцы, имѣются церкви и училища; десятки тысячъ болгарскихъ учениковъ получаютъ образованіе на матернемъ своемъ языкѣ. Нѣтъ не-

достатка въ народныхъ и педагогическихъ школахъ, въ гимназіяхъ мужскихъ и женскихъ, имѣется и духовная семинарія въ столицѣ имперіи. Этотъ успѣхъ обязанъ главнымъ образомъ искусству, съ какимъ его блаженство велъ и ведетъ дѣло. Въ виду всего вышензложеннаго вполнѣ достойно и праведно праздновать двадцатипятилѣтіе столь цѣнной дѣятельности и вознести теплыя молитвы предъ престоломъ Всевышняго, да даруетъ Онъ здравіе и долгоденствіе такому мудрому и полезному церковному и народному дѣятелю, какъ его блаженство. Въ связи съ симъ Св. Синодъ опредѣлилъ пригласить епархіальныя начальства сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы во всѣхъ церквяхъ епархіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ. Такъ какъ 24-е апрѣля—будничныи день, то, съ согласія его блаженства, предлагается молебенъ отслужить на день раньше, въ день св. Георгія 1)“.

Въ этомъ посланіи болгарскаго Св. Синода кратко означены заслуги экзарха Юсіфа. Первая и самая важная его заслуга—та, что онъ постепенно привелъ въ исполненіе султанскій фирманъ отъ 1871 года относительно открытія болгарскихъ епархій въ Македоніи. Послѣ освободительной войны болгарскій экзархъ остался въ Константинополѣ безъ паствы, безъ вѣдомства, съ однимъ фирманомъ, который къ тому же никѣмъ не признавался, считался не имѣющимъ никакой цѣнности. До 1883 года въ Константинополѣ имѣлся болгарскій экзархъ, но не было болгарской экзархіи. И вотъ въ 1883 году султанъ призналъ за нужное и законное существованіе экзархіи въ имперіи, опредѣлилъ экзарху оставаться въ Константинополѣ и обѣщалъ въ скоромъ времени возстановить епархіи экзархіискія, какъ было до войны. Такъ въ 1883 г. признанъ фирманъ и установлена экзархія. Въ 1890 г. экзархія приобрѣла двѣ епархіи — скопійскую и охридскую; въ 1894 г. получила еще двѣ: невроконскую и велесскую, а болгарскія школы получили такія же привилегіи, какія имѣетъ и патріархія для греческихъ школъ; въ 1897 г. получила еще три епархіи: пелагонійскую, струмичскую и дебрскую, такъ что нынѣ болгарская экзархія насчитываетъ всего семь епархій въ Македоніи, въ коихъ

1) Църковенъ Вѣстникъ, 1902, № 51—52, 10 апрѣля.

1,200,000 душъ, 21 архіерейское намѣстничество, 20 церковно-училищныхъ общинъ, 1180 церквей, 89 параклисовъ и 41 монастырь. — Вторая также весьма важная заслуга экзарха Іосифа состоитъ въ томъ, что школьное дѣло въ Македоніи, подъ его просвѣщеннымъ руководствомъ, весьма значительно преуспѣло и въ количественномъ и качественномъ отношеніяхъ. Довольно сказать, что въ 1882—83 учебномъ году болгары имѣли въ Македоніи 237 школъ, 351 учителя и 16063 ученика, а въ 1899—90 году—947 школъ, 1481 учителя и 47874 ученика. Экзархія имѣетъ нынѣ семь среднихъ учебныхъ заведеній: двѣ гимназіи въ Солунѣ (мужскую и женскую), одну гимназію въ Битолѣ и одну въ Адрианополѣ, двѣ педагогическихъ школы (въ Скопѣ и Серѣ) и шестиклассную духовную семинарію въ Константинополѣ. Въ качественномъ отношеніи постановка школьнаго дѣла вполнѣ удовлетворительная. Этотъ огромный культурный успѣхъ есть плодъ неустанной просвѣщенной дѣятельности и попеченій экзарха Іосифа, равно какъ жертвъ болгарскаго народа и содѣйствія княжескаго и румелійскаго правительства.

23 апрѣля повсюду въ болгарскомъ княжествѣ и болгарскихъ епархіяхъ Македоніи отслужены были торжественныя благодарственныя молебствія, повсюду произносились горячія рѣчи въ славу и честь юбиляра. По распоряженію министерства народнаго просвѣщенія, учителя всѣхъ школъ княжества имѣли бесѣды съ учениками о значеніи настоящаго юбилейнаго торжества. Особенно торжественностію отличались юбилейныя празднества въ столицѣ княжества Софіи и въ Константинополѣ, мѣстопробываніи экзарха. 23 апрѣля г. Софія имѣла праздничный торжественный видъ. Народное собраніе, зданія министерствъ и общественныхъ учрежденій украсились флагами. Съ 8 часовъ утра массы народа въ праздничныхъ одеждахъ собрались на площади предъ входомъ въ народное собраніе. Въ 10 часовъ въ народномъ собраніи были на лицо министры, члены книжнаго и другихъ ученыхъ обществъ, народные представители, профессорская и учительская корпораціи и другіе военные и гражданскіе чины. Съ прибытіемъ князя Фердинанда отслуженъ благодарственный молебенъ бывшимъ скопійскимъ митрополитомъ Θεодосіемъ, викаріемъ филиппопольской епар-

хи, соборне съ столичнымъ духовенствомъ, и за тѣмъ открыто торжественное засѣданіе. Предсѣдатель болгарскаго книжнаго дружества Гешевъ въ краткихъ словахъ очертилъ значеніе настоящаго праздника, сообщилъ, что книжное дружество единогласно избрало экзарха Іосифа I своимъ почетнымъ членомъ, и предоставилъ слово члену общества Мишеву, который произнесъ обширную рѣчь о дѣятельности и заслугахъ чествуемаго юбиляра. Министръ-предсѣдатель Даневъ сообщилъ, что его высочество князь болгарскій, въ признаніи великихъ заслугъ экзарха Іосифа I, препроводилъ къ нему съ особою депутаціей свой портретъ и высочайшій рескриптъ, а правительство, высоко цѣня заслуги юбиляра, учреждаетъ на вѣчныя времена въ одной изъ русскихъ духовныхъ академій стипендію имени экзарха Іосифа I для студента болгарина. Помощникъ ректора высшаго училища сообщилъ, что академическій совѣтъ высшаго училища провозглашаетъ экзарха Іосифа почетнымъ магистромъ права. Представитель столичнаго городского управленія сообщилъ, что столичная дума рѣшила назвать именемъ экзарха Іосифа одну изъ улицъ (хаджійскую) и одну изъ столичныхъ начальныхъ школъ. Предсѣдатель „Славянской бесѣды“, министръ Сарафовъ сообщилъ, что въ общемъ собраніи бесѣды экзархъ избранъ въ почетные члены. Рѣчи и всѣ сообщенія покрывались дружными рукоплесканіями. Соборный хоръ пѣвчихъ въ антрактахъ и въ заключеніе исполнилъ нѣсколько пѣснь ¹⁾.—Въ Константинополь къ 23 апрѣля прибыла изъ Болгаріи нарочитая депутація изъ 25 лицъ. Здѣсь были представители отъ Св. Синода (софійскій митрополитъ Паревній), отъ е. в. князя Фердинанда, отъ министерствъ, книжнаго и другихъ ученыхъ обществъ, отъ высшаго училища и самоковской семинаріи, отъ болгарскихъ монастырей, духовенства, городовъ и т. д. Послѣ божественной литургіи, 23 апрѣля, совершенной самимъ юбиляромъ, отслуженъ былъ въ Фанарѣ благодарственный молебенъ въ присутствіи всѣхъ депутацій и огромнаго множества народа. Послѣ полудня 23 апрѣля и весь день 24-го числа экзархъ принималъ со всѣхъ сторонъ привѣтствія и поздравленія. Много было адресовъ и веще-

¹⁾ Църк. Вѣств. 1902, № 1, 27 апрѣля.

ственныхъ подношеній — иконами, крестами, митрами и т. д. ¹⁾).

Въ 1902 г. какъ и въ 1901 г. ²⁾ журналы и газеты, главнымъ образомъ иностранные, продолжали заниматься слухами и предположеніями о снятіи болгарской схизмы, какъ-вые слухи и отмѣчаемъ въ настоящей своей хроникѣ. На этотъ разъ „Politische Correspondenz“ отъ 13 января 1902 г. пишетъ слѣдующее. „Какъ пишутъ намъ изъ Аѳинъ, тамошній журналъ „Аоту“ сообщаетъ изъ Константинополя, какъ онъ утверждаетъ, вѣрное извѣстіе, что греческій вселенскій патріархъ Іоакимъ III серьезно занятъ вопросомъ о снятіи болгарской схизмы. Патріархъ уже приготовилъ проектъ меморандума Высокой Портѣ, въ которомъ проситъ ея посредничества въ устраненіи схизмы. Мысли, развиваемыя въ меморандумѣ, слѣдующія. Православное болгарское населеніе, находящееся подъ владычествомъ или въ Болгаріи подъ суверенитетомъ Порты, правда, отдѣлилось отъ патріаршей церкви, но никоимъ образомъ не отреклось отъ догматовъ или обрядовъ греческой православной церкви. Равнымъ образомъ съ болгарской стороны не сдѣлано даже несущественныхъ измѣненій въ богослужебномъ чинѣ. Православное болгарское населеніе, напротивъ, осталось вѣрнымъ единой святой, соборной и апостольской церкви, глава которой для всего православнаго населенія въ турецкой имперіи—вселенскій патріархъ въ Константинополѣ. Такимъ образомъ такъ какъ нѣтъ никакого религіознаго мотива, который бы оправдывалъ отдѣленіе православнаго болгарскаго народа отъ вселенскаго патріарха, то пусть будетъ со стороны Порты открытъ путь болгарамъ къ подчиненію великой церкви (патріаршей). Эти свои мысли патріархъ уже развилъ предъ

¹⁾ Подробности празднованія въ Константинополѣ и перечень привѣтствій въ газ. „Вѣсти“, 1902, № 42 (здѣсь же, №№ 43—46, о празднованіи юбилея въ болгарскихъ епархіяхъ Македоніи). „Книжно дружество“ рѣшило издать юбилейный сборникъ, въ которомъ будутъ описаны торжества въ Константинополѣ, Софіи и въ провинціи, и будутъ помѣщены всѣ рѣчи, адреса, поздравительныя телеграммы, привѣтствія. Симпатіи и признаніе великихъ заслугъ экзарха Іосифа для религіозно-нравственнаго воспитанія болгарскаго народа выразились ярко и 26 декабря 1902 г. въ привѣтствіяхъ экзарху по случаю его именинъ (см. Вѣсти, 1902, № 11, 31 декабря).

²⁾ См. Богосл. Вѣстн.: 1902, мартъ, 564—566.

Св. Синодомъ патриархіи, но встрѣтилъ тамъ рѣшительное сопротивленіе, такъ что вынужденъ былъ объяснить, что онъ выразилъ только свое личное мнѣніе. Іоакимъ III тѣмъ же не менѣе ждетъ только предстоящаго согласно уставу измѣненія въ личномъ составѣ Св. Синода, чтобы вновь предложить свой проектъ на одобреніе. „*Acro*“ при этомъ прибавляетъ, какъ пишетъ намъ корреспондентъ, что снятіе болгарской схизмы именно теперь представляло бы большую національную опасность для эллинизма, но утѣшается тѣмъ, что болгарскій экзархъ и весь высшій болгарскій клиръ и слышать не желаютъ о какомъ либо подчиненіи патриархіи“¹⁾.

10 февраля 1902 г. въ Константинополѣ, въ болгарскомъ храмѣ св. Стефана въ Фанарѣ, болгарскимъ экзархомъ Іосифомъ, въ сослуженіи митрополита пелаговійскаго Григорія и при участіи всего болгарскаго константинопольскаго духовенства, посвященъ въ епископа браницкаго ректоръ болгарской константинопольской духовной семинаріи архимандритъ Неофитъ. Новопосвященный епископъ (въ міру Николай Николовъ) родился въ 1849 г. въ с. Корадже, адрианопольскаго округа. Первоначальное образованіе получилъ въ родномъ селѣ. Въ 1859 г. былъ отправленъ своимъ отцомъ въ Одессу, гдѣ, по окончаніи курса трехкласснаго уѣзднаго училища, три года учился въ гимназій. Смерть родителей заставила его покинуть гимназію и возвратиться домой. Въ 1866 г. онъ поступилъ послушникомъ въ аѳонскій зографскій монастырь и вскорѣ монастырскимъ начальствомъ отправленъ былъ въ Солунь для изученія греческаго языка. Въ началѣ 1869 г. былъ постриженъ въ монашество съ нареченіемъ имени Неофитъ, а въ маѣ того же года рукоположенъ въ іеродіаконскій чинъ мосхонисійскимъ епископомъ Калиникомъ. Въ сентябрѣ того же 1869 г. іеродіаконъ Неофитъ поступилъ въ аѳонское греческое училище, въ которомъ обучался до 1871 года. Въ 1872 г., уже въ санѣ іеромонаха, продолжалъ образованіе въ ризарьевской аѳинской духовной семинаріи. По успѣшномъ окончаніи здѣсь курса, въ 1877 г. возвратился на Аѳонъ. Въ 1880 г. соборъ зографскаго монастыря избралъ его монастырскимъ представителемъ въ карейское монастыр-

¹⁾ Църк. Вѣстн. 1902, № 44, 16 февраля.

ское управленіе. Пробывъ три года въ Кареѣ, Неофитъ, съ благословенія зографскаго братства, отправился снова въ Аѳины. Здѣсь четыре года былъ студентомъ на богословскомъ факультетѣ университета и годъ слушалъ лекціи по праву. Въ 1888 г. зографское монастырское братство вызвало его въ обитель, гдѣ Неофитъ избранъ былъ главнымъ монастырскимъ дѣлоуправителемъ и членомъ комиссіи по управленію главнымъ монастырскимъ казначействомъ. Въ 1891 г. іеромонахъ Неофитъ прибылъ въ Константинополь, гдѣ былъ назначенъ ректоромъ болгарскаго священническаго училища и вмѣстѣ съ тѣмъ директоромъ болгарскаго четырехкласснаго училища. Въ 1892 г. опредѣленъ былъ на должность предсѣдателя болгарской церковной общины въ г. Битоль, гдѣ въ то время еще не имѣлось болгарскаго архіерея. Въ 1894 г. перемѣщенъ на должность протосинкелла при болгарской экзархіи въ Константинополь и возведенъ въ санъ архимандрита. Въ 1899 г., для поправленія здоровья, отбылъ на Аѳонъ, а въ слѣдующемъ году вновь былъ вызванъ въ Константинополь и назначенъ ректоромъ болгарской духовной семинаріи. При прохожденіи всѣхъ вышеозначенныхъ должностей преосвященный Неофитъ отличался благодушіемъ, скромностію, добротою и строгою законностію. Это—высокопросвѣщенный и многоопытный іерархъ ¹⁾.

Въ составѣ болгарскаго Св. Синода въ 1902 г. послѣдовали слѣдующія перемѣны. Предсѣдательствующій Св. Синода высокопреосвященный Досиѳей, митрополитъ самоковскій, въ теченіе года пользовавшійся отпускомъ для поправленія своего разстроеннаго здоровья, обратился къ экзарху съ просьбою освободить его отъ предсѣдательства въ Св. Синодѣ, каковая просьба и была уважена. На его мѣсто предсѣдательствующимъ Св. Синода экзархъ назначилъ высокопреосвященнаго Симеона, митрополита варненскаго и преславскаго. Такъ какъ вмѣстѣ съ тѣмъ митрополитъ Досиѳей отказался и отъ званія члена Св. Синода, то согласно 33 § экзархійскаго устава назначены были въ засѣданіи 1 ноября 1902 г. выборы новаго синодальнаго члена. Боль-

¹⁾ Църк. Вѣстн. 1902, № 44 и Вѣсти, 1902, № 23. См. также Вѣсти, № 22 и Църк. Вѣст. №№ 45 и 46 (посвященіе въ санъ епископа и при- вѣтствія новому архіерею).

шинствомъ бюллетеней епархіальныхъ архіереевъ избранымъ оказался высокопреосвященный Анѣимъ, митрополитъ терновскій, который съ 13 ноября сталъ принимать участіе въ синодальныхъ засѣданіяхъ.

2 мая 1902 года предсѣдательствующій Св. Синода митрополитъ Симеонъ поднесъ отъ имени Синода и всего болгарскаго духовенства драгоцѣнную икону св. царя Бориса престолонаслѣднику княжичу Борису въ благословеніе и на память совершеннаго назадъ тому шесть лѣтъ миропомазанія. При семъ присутствовали высокопреосвященный Василій, митрополитъ доростольскій и червенскій, духовный воспитатель престолонаслѣдника, и чины придворной свиты. Княжичъ Борисъ въ отвѣтъ на подношеніе и рѣчь предсѣдательствующаго благодарилъ Св. Синодъ и болгарское духовенство за дорогой подарокъ ¹⁾).

Изъ опредѣленій болгарскаго Св. Синода, состоявшихся въ 1902 г., отмѣтимъ слѣдующія. Въ засѣданіи 11 ноября Св. Синодъ нашелъ благополезнымъ сдѣлать подробную опись мощамъ Божіихъ угодниковъ, издревности сохраняемымъ въ ставропигіальныхъ и епархіальныхъ монастыряхъ и въ нѣкоторыхъ храмахъ княжества. Въ связи съ симъ Св. Синодъ отправилъ слѣдующее окружное посланіе къ высокопреосвященнымъ митрополитамъ: „Въ святыхъ ставропигіальныхъ и епархіальныхъ монастыряхъ и въ нѣкоторыхъ Божіихъ храмахъ издревности сохраняются оставшіяся святія мощи Божіихъ угодниковъ и преподобныхъ. Желая имѣть полныя свѣдѣнія о тѣхъ драгоцѣнныхъ и святыхъ останкахъ, сохраненныхъ Божіею милостію въ богохранимомъ княжествѣ, Св. Синодъ въ засѣданіи своемъ 4 ноября заблаго-разсудилъ предложить вамъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы представленъ былъ точный списокъ уцѣлѣвшихъ и сохраняемыхъ въ подвѣдомственныхъ вамъ святыхъ обителяхъ и церквахъ святыхъ мощей съ обозначеніемъ, какому святому принадлежать они, въ какомъ ковчегѣ положены, имѣется ли какая-либо надпись надъ ковчегомъ и какая, извѣстно ли, откуда и какъ уцѣлѣли, гдѣ находятся нынѣ святія мощи и наконецъ какія еще относительно ихъ имѣются свѣдѣнія и преданія“ ²⁾.—Въ засѣданіи 12 ноября Св.

¹⁾ Църк. Вѣстн. № 3.

²⁾ Църк. Вѣстн. № 30.

Синодъ нашелъ благопотребнымъ напомнить духовенству новымъ окружнымъ посланіемъ свой первый циркуляръ относительно траурныхъ искусственныхъ вѣнковъ. Исходя изъ того, что во многихъ мѣстахъ болгары слѣдуютъ обычаю покупать искусственные траурные вѣнки, Св. Синодъ постановилъ вторично циркуляромъ пригласить чрезъ епархіальныхъ архіереевъ духовенство княжества, чтобы оно увѣщивало своихъ прихожанъ деньги, расходуемые на покупку траурныхъ вѣнковъ, жертвовать въ пользу несчастныхъ македонянъ, вынужденныхъ бѣжать изъ отечества отъ преслѣдованія турокъ и албанцевъ ¹⁾.—Въ засѣданіи 14 ноября Св. Синодъ имѣлъ сужденія по поводу неустанной и усиленной дѣятельности инославныхъ пропагандъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ княжества. Располагая большими средствами, протестантская и католическая пропаганды во многихъ мѣстахъ княжества построили церкви и молитвенные дома даже тамъ, гдѣ еще нѣтъ ихъ послѣдователей, и всячески стараются вредить дѣлу православія. Лишенный средствъ и возможности бороться противъ пропагандъ, Св. Синодъ счелъ своимъ долгомъ принять мѣры къ тому, чтобы найдены были средства для борьбы. Съ этою цѣлью Св. Синодъ постановилъ образовать изъ пожертвованій духовенства, церковей и монастырей фондъ, изъ котораго могли бы получать помощь проповѣдники и удовлетворяться другія, не менѣе важныя нужды церкви. Для образованія этого „проповѣдническаго“ фонда должны служить слѣдующіе источники: 1) пожертвованія отъ архіереевъ, управляющихъ епархіями, протосинкелловъ—въ видѣ процентнаго вычета изъ получаемаго годичнаго жалованья, 2) пожертвованія отъ священниковъ и другихъ должностныхъ духовныхъ лицъ, 3) пожертвованія отъ церковей въ размѣрѣ отъ 1 до 8 левовъ, распределяемые по усмотрѣнію подлежащихъ епархіальныхъ начальствъ и 4) годичные взносы епархіальныхъ монастырей, предназначенные для духовныхъ стипендій. Всѣ суммы вносятся въ Св. Синодъ одинъ разъ въ годъ въ концѣ апрѣля. Въ томъ же засѣданіи (14 ноября) Св. Синодъ входилъ въ разсужденія по поводу вопроса о священническихъ братствахъ и объ образованіи общей взаимновспомогательной священни-

¹⁾ Църк. Вѣстн. № 30.

ческой кассы на предметъ вспомошествованія семействамъ умершихъ священниковъ. Признавъ, что благовременно упорядочить вопросъ о священническихъ братствахъ, давъ имъ всѣмъ одно направленіе, равно и образовать общую взаимновспомогательную священническую кассу, Св. Синодъ постановилъ, чтобы были выработаны проекты устава для братствъ и кассы, послѣ чего Св. Синодомъ будетъ принято окончательное рѣшеніе относительно этихъ двухъ назрѣвшихъ вопросовъ ¹⁾.

Монастыри у болгаръ, какъ и у насъ на Руси, издавна славились своею благотворительностію. Во многихъ болгарскихъ монастыряхъ проводили остатки жизни бездомные и безродные старцы. Во многіе монастыри приходили изъ окрестностей больные за медицинскою помощію. Душевно-больные направлялись также въ нѣкоторые монастыри. Такъ это ведется и до сихъ поръ, хотя нынѣ монастыри далеко не такъ богаты, какъ были раньше. Есть монастыри, которые всецѣло обращены въ благотворительныя заведенія. Таковы монастыри: петропавловскій при Лѣсковцѣ, карлуковскій въ вратчанской епархіи, ильинскій въ софійской и др. Петропавловскій монастырь обращенъ въ больницу для душевно-больныхъ. Къ сожалѣнію, съ тѣхъ поръ, какъ переселились въ него душевно-больные, стало почти невозможнымъ поддерживать благолѣпіе храма, что весьма огорчаетъ окрестное населеніе. Полученныя же въ послѣднее время свѣдѣнія о состояніи храма побудили принять мѣры къ тому, чтобы спасти храмъ, священную утварь и сосуды. Храмъ оказался въ неописуемомъ безпорядкѣ отъ того, что проживающіе въ монастырѣ душевно-больные имѣли свободный доступъ и въ храмъ, и къ священной утвари, и сосудамъ. Въ виду того и главное чтобъ соблюсти святость храма, терновская митрополія ходатайствовала предъ Св. Синодомъ о томъ, чтобы больные перемѣщены были въ другую больницу, чтобы монастырь былъ возобновленъ и обращенъ въ богадѣльню, въ чемъ весьма нуждается окрестное населеніе. На содержаніе богадѣльни могли бы быть употреблены доходы отъ земельныхъ имуществъ монастыря. Св. Си-

¹⁾ Църк. Вѣсти. № 31. Двѣ дѣльныя статьи по вопросу: „Взаимно спомоганне между свещеницитѣ“ въ газ. „Вѣсти“, 1902, №№ 76 и 78.

нодь въ засѣданіи 26 ноября, вполне усвоивъ эту „благочестивую и человѣколюбивую мысль“, постановилъ просить министерство исповѣданій сдѣлать распоряженіе о перемѣщеніи больныхъ въ монастырь карлуковскій, въ которомъ издавна помѣщаются душевно-больные. Въ томъ же засѣданіи Св. Синодъ разсмотрѣлъ еще два подобныхъ ходатайства. Терновскій городской совѣтъ ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ, чтобы обществу „Подкрѣпа“ уступленъ былъ монастырь „Св. Архангелъ“ при селѣ Присовѣ, терновской епархіи, подъ пріютъ для немощныхъ, калѣкъ и старцевъ, на подобіе ильинскаго монастыря въ софійской епархіи. Св. Синодъ постановилъ спросить мнѣнія терновской митрополіи по предмету ходатайства и затребовать свѣдѣнія объ имуществѣ, доходахъ и положеніи монастыря. По полученіи означенныхъ свѣдѣній, Св. Синодъ окончательно рѣшить этотъ вопросъ. Вратчанскій окружный гигиеническій совѣтъ ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи обратить монастырь „Св. Іліи“ въ вратчанской епархіи при рѣкѣ Искрѣ въ пріютъ для неизлечимо больныхъ, слѣпыхъ, параличныхъ и пр. Св. Синодъ въ засѣданіи 26 ноября разсмотрѣлъ предметъ ходатайства и въ принципѣ согласился уступить для пріюта просимый монастырь, но подъ условіемъ, чтобы имущества остались за церковью. Постановленіе свое Св. Синодъ рѣшилъ сообщить вратчанской митрополіи, возложивъ на нее порученіе опредѣлить границы владѣній новаго пріюта ¹⁾.

Изъ распоряженій епархіальныхъ архіереевъ отмѣтимъ окружное посланіе управляющаго пловдивскою митрополіей, бывшаго скопійскаго митрополита Θεодосія отъ 10 сентября 1902 г. (№ 3690) ко всѣмъ священникамъ означенной епархіи о церковной живописи. Изложивъ заслуги православной церкви въ сохраненіи и развитіи живописнаго искусства съ введеніемъ иконопочитанія и отмѣтивъ крайній упадокъ иконописи въ болгарской церкви, окружное посланіе предлагаетъ священникамъ и церковнымъ настоятелямъ, чтобы изображенія на иконахъ и стѣнахъ, произвольно написанныя невѣжественными живописцами (каковы, на примѣръ, изображенія въ церквахъ селѣ Баткунъ, Чепе

¹⁾ Църк. Вѣстн. № 33

лари, Широка духа и многихъ другихъ), были исправлены искусными живописцами, изображенія же на новыхъ иконахъ и въ новыхъ храмахъ поручались только лицамъ, окончившимъ курсъ рисовальнаго училища въ Софіи и имѣющимъ дипломъ, или же поручались только тѣмъ живописцамъ, которые имѣютъ одобреніе и разрѣшеніе отъ митрополита. Въ случаѣ, если священники и церковные настоятели и послѣ сего будутъ заказывать изображенія въ церквахъ невѣжественнымъ живописцамъ, то израсходованныя на подобныя невѣжественныя изображенія суммы будутъ взысканы съ священниковъ и церковныхъ настоятелей, самыя же изображенія будутъ замазаны ¹⁾.

„Църковенъ Вѣстникъ“ 1902 г. № 34 (14 декабря) въ передовой статьѣ: „Една забравена 500-годишнина“ съ сожалѣніемъ отмѣчаетъ, что забыто такое событіе, какъ исполнившееся въ 1902 г. пятьсотлѣтіе кончины послѣдняго терновскаго патріарха Евѣимія. Еще въ апрѣлѣ 1902 г. одинъ духовный журналъ напоминалъ, что скоро предстоитъ празднованіе 500-лѣтняго юбилея патріарха Евѣимія, но на это напоминаніе никто не обратилъ должнаго вниманія. Повидимому, другія юбилейныя торжества, происходившія въ Болгаріи съ такимъ шумомъ и еще болѣе шумными приготовлениями, сдѣлали то, что забыть этотъ 500-лѣтній юбилей. А между тѣмъ патріархъ Евѣимій не заслуживаетъ такого забвенія. Древняя болгарская исторія не много представляетъ такихъ великихъ лицъ, какимъ былъ патріархъ Евѣимій. Достаточно сказать, что въ наше время нельзя указать другого дѣятеля болгарской исторіи, который бы привлекалъ къ себѣ такое вниманіе ученыхъ славистовъ, какъ патр. Евѣимій. Ученые труды г.г. Сырку, Радченко, Калужняцкаго, архим. Леонида, Симича, Качановскаго, Хр. Попова и др. о жизни и трудахъ патр. Евѣимія лучше всего свидѣтельствуютъ, какой сильный интересъ возбуждаетъ къ себѣ этотъ, по выраженію нѣкоторыхъ ученыхъ, „славянскій гений“. Патріархъ Евѣимій знаменитъ и какъ плодовитый писатель, какъ вѣдущій исправитель славянскихъ церковно-богослужебныхъ книгъ, и какъ ревностный пастырь... Вопросъ объ юбилеѣ затрогивали и нѣкоторыя свѣт-

¹⁾ Окружное посланіе напечатано въ Църк. Вѣстникъ, № 23.

скія болгарскія газеты. Такъ какъ день кончины патр. Евѳимія въ точности неизвѣстенъ, то „Новъ Дневникъ“ рекомендовалъ 20-е января, когда празднуется память преподобнаго Евѳимія Великаго, а „България“—17 февраля, день памяти Св. Ѳеодосія Терновскаго, учителя Евѳиміева. Къ сожалѣнію, ни о какихъ приготовленіяхъ къ юбилейному торжеству пока не слышно. Надежды возлагались на министерство народнаго просвѣщенія и на „книжевно дружество“, въ виду того, что данный юбилей долженъ имѣть большое воспитательное значеніе для народа. „Книжевно дружество“ дѣйствительно занималось этимъ вопросомъ, но не пришло пока къ опредѣленному рѣшенію.

Вскорѣ послѣ освобожденія у болгаръ княжества явилась мысль воздвигнуть въ столицѣ храмъ во имя Св. Александра Невскаго, въ память освобожденія Болгаріи Россіей. Составлена была особая коммиссія для сбора пожертвованій. Пожертвованій накопилось много (къ концу 1898 г. суммы, собранныя на этотъ предметъ, простирались до 1 мил. 600 тыс. левовъ). Между тѣмъ начало постройки все откладывается на неопредѣленное время, и оттого, быть можетъ, пожертвованія годъ отъ году уменьшаются. И вотъ Св. Синодъ въ засѣданіи 22 декабря 1902 года постановилъ ходатайствовать предъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о скорѣйшемъ началѣ постройки давно проэктированнаго храма, такъ какъ вложенный для этой цѣли въ болгарскій народный банкъ капиталъ уже достигъ необходимаго для постройки этого храма размѣра, а если бы собранныхъ суммъ оказалось недостаточно, то начатая и неоконченная постройка этого обѣтнаго храма, можно надѣяться, возбудитъ новую ревность въ благочестивыхъ болгаряхъ и усилитъ притокъ пожертвованій ¹⁾.—Энергичнѣе отнеслись жители г. Варны къ постройкѣ своего храма во имя св. Параскевы (Петки) на мѣстѣ, которое было сначала уступлено католической миссіи ²⁾. Собранныя на скорую руку суммы на этотъ предметъ скоро были исчерпаны. И вотъ, чтобы не останавливать продолженіе постройки, варненцы, въ лицѣ строительной коммисіи, пришли къ мысли выпустить облигаціонный заемъ въ

¹⁾ Църк. Вѣстн. 1903, № 1.

²⁾ О семь см. Богосл. Вѣстн. 1901, февр., 331—332.

30 тыс. левовъ. Съ разрѣшенія правительства выпускаются 600 облигацій по 50 левовъ, дающія 5% дохода. Облигаціи будутъ погашены въ 20 лѣтъ, при ежегодныхъ тиражахъ. Строительная коммиссія приглашаетъ всѣхъ благочестивыхъ и родолюбивыхъ болгаръ покупать означенныя облигаціи и тѣмъ способствовать скорѣйшему окончанію постройки храма ¹⁾.

15 сентября 1902 г. совершилось освященіе храма во имя Рождества Христова, воздвигнутаго на склонѣ Балканъ, у Шипки, въ память русскихъ воиновъ, павшихъ на полѣ брани за освобожденіе болгаръ. Чинъ освященія совершали высокопреосвященный Меѳодій, митрополитъ старозагорскій и протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства о. А. А. Желобовскій, русскіе протоіерей А. Мещерскій, І. Философовъ и Кардасевичъ (изъ Будапешта) съ многочисленнымъ русскимъ и болгарскимъ духовенствомъ, въ присутствіи Великаго Князя Николая Николаевича и болгарскаго князя. При концѣ чина освященія о. протопресвитеръ Желобовскій обратился къ присутствовавшимъ въ храмѣ съ словомъ, въ которомъ воздалъ должную дань героизму русскихъ воиновъ, пролившихъ свою кровь за Болгарію, и великодушію русскихъ государей и народа, создавшихъ этотъ величественный памятникъ. За литургіей предъ отпускомъ митрополитъ Меѳодій произнесъ на болгарскомъ языкѣ слово о связи русскаго и болгарскаго народовъ. Возглашены царское многолѣтіе, многолѣтіе болгарскому князю, Св. Синоду, высокопреосвященнымъ митрополитамъ с.-петербургскому Антонію и старозагорскому Меѳодію и всему духовенству, христіюлюбивымъ россійскому и болгарскому побѣдоноснымъ воинствамъ. Радостно трезвонили церковные колокола. Графъ Н. П. Игнатъевъ и члены строительной коммисіи раздавали депутаціямъ, ополченцамъ и др. золоченые крестики на память о событіи и медали. На послѣдовавшемъ за тѣмъ обѣдѣ въ зданіи нововыстроенной болгарской духовной семинаріи произнесли рѣчи и тосты болгарскій князь Фердинандъ, Великій Князь Николай Николаевичъ, министръ-президентъ Даневъ и гр. Н. П. Игнатъевъ. Подробности освященія храма и вообще шипкинскихъ тор-

¹⁾ Църк. Вѣстн. 1902, № 43, 9 февраля.

жествъ 15—17 сентября въ свое время печатались въ русскихъ и болгарскихъ газетахъ ¹⁾. Органъ болгарской церкви „Църковень Вѣстникъ“ и встрѣтилъ и проводилъ „вожде-лѣнныхъ“ русскихъ гостей теплыми сердечными передовыми статьями. „Вчера, 12 сентября вступили на болгарскую землю, на землю, орошенную кровію десятковъ тысячъ мужественныхъ русскихъ и болгарскихъ воиновъ, рѣдкіе и дорогіе гости. Это вожделѣнные гости православнаго болгарскаго народа, который со всѣхъ краевъ Болгаріи привѣтствуетъ ихъ съ восторгомъ и съ чувствомъ искренней признательности. Съ этими восторженными чувствами соединяетъ свои молитвы и привѣтствія и православная болгарская церковь. Съ теплыми молитвами предъ престоломъ Всевышняго и она привѣтствуетъ посланниковъ Его Императорскаго Величества русскаго Царя Николая II, гостей Болгаріи и болгарскаго князя. Въ лицѣ вожделѣнныхъ гостей она видитъ живыхъ сотрудниковъ и самоотверженныхъ сподвижниковъ великаго Царя-Освободителя, создателя Болгаріи и высказываетъ имъ

¹⁾ Изъ русскихъ духовныхъ журналовъ см. „Церк. Вѣстникъ. 1902, № 40 и Странникъ, 1902, ноябрь (статья прот. А. Д. Мещерскаго). Исторія сооруженія храма и подробное описаніе его съ рисунками—въ Сия. Церк. Вѣд. 1902, № 11; Богосл. Вѣстн. 1899, ноябрь; 1901, февр., и 1902, мартъ. Рѣчи при освященіи храма митрополита Меводія и протопресвитера Желобовскаго—въ Църк. Вѣстн. 1902, № 25. — Шипкинскія торжества, т. е. празднованіе двадцатипятилѣтія шипкинской обороны совершились по заранѣ составленной программѣ не только у Шипки, но повсемѣстно, по всему княжеству, такъ что эти шипкинскія воспомина-нія были торжественно отпразднованы всѣмъ свободнымъ болгарскимъ народомъ. Во дни торжествъ на Шипкѣ во всѣхъ городахъ и селахъ княжества были отслужены въ церквахъ панихиды по Царѣ-Освободителѣ Императорѣ Александрѣ II, по Великому Князѣ Николаѣ Николаевичѣ Старшемъ, по князѣ Черкасскомъ и по всѣмъ павшимъ на полѣ брани русскимъ и болгарскимъ воинамъ. Послѣ панихиды повсемѣстно же были отслужены благодарственные молебны о здравіи Государя Императора, о здравіи болгарскаго князя и о благоденствіи русскаго и болгарскаго братскихъ народовъ. За тѣмъ, въ тѣ же дни были устраиваемы повсемѣстно торжественныя собранія, народныя увеселенія, при чемъ произносились краткія рѣчи о значеніи и исторіи шипкинскихъ торжествъ и шипкинской русской обители съ храмомъ-памятникомъ. Города и села въ эти дни бросали ежедневныя свои занятія, украшались русскими и болгарскими національными флагами, населеніе въ нарядныхъ праздничныхъ одеждахъ предавалось веселію до позднихъ часовъ.

и православному русскому народу свои чувства неизмѣнной благодарности и признательности ¹⁾“. „Высочайшіе гости Болгаріи отбыли. Они оставили Болгарію при восторженныхъ благопожеланіяхъ и признательныхъ слезахъ болгарскаго народа. Пребываніе ихъ въ Болгаріи было кратко, но останется незабвеннымъ и какъ безпримѣрное событіе, съ одинаковымъ интересомъ будетъ отмѣчено въ славянскихъ и общечеловѣческихъ лѣтописяхъ. Въ 1877 году міръ увидѣлъ необыкновенное событіе: Александръ II, величайшій царь-христіанинъ XIX вѣка, во главѣ доблестнаго своего войска, вступилъ на Балканскій полуостровъ, не для того, чтобы расширить предѣлы пространной своей державы, или увеличить богатство ея, или прибавить къ ореолу славы еще одинъ лучъ побѣды, но чтобы сломить оковы рабства, чтобы освободить балканскіе христіанскіе народы, спасти своихъ ближнихъ. Великій Царь - Освободитель исполнилъ высочайшую заповѣдь Христа Спасителя: онъ съ благороднымъ русскимъ народомъ доказалъ своими жертвами и кровію, что любить ближнихъ своихъ больше чѣмъ самого себя... Спустя четверть столѣтія живые герои и соратники Царя-Освободителя вступили на землю, орошенную кровію и усѣянную костями русскихъ и болгаръ, чтобы исполнить священный долгъ: преклонить колѣна предъ гробами и прахомъ героевъ, ихъ братьевъ по оружію и идеѣ, и видѣть свободную Болгарію, которая пзникла, цвѣтеть, крѣпнеть и мужаеть надъ кровію и костями тысячъ самоотверженныхъ воиновъ, отдавшихъ за нее самое драгоценное — свою жизнь. И высочайшіе гости въ лицѣ многотысячнаго народа отъ Варны и Бургаса до Шипки и отъ Шипки до Софіи и Дуная, въ лицѣ части болгарской арміи на Шипкѣ и въ розовой Фракійской долинѣ видѣли чувства и слезы признательной Болгаріи, слышали и воздыханія болгарскаго народа и его сокровенныя упованія. Высочайшіе гости могутъ сказать Его Императорскому Величеству русскому Царю

¹⁾ Црк. Вѣст. 1902, № 21, 14 сент. — Передовая статья № 23-го посвящена гр. Н. П. Игнатьеву „пріятелю и благодѣтелю Болгаріи“, по поводу его пріѣзда въ Софію 21 сентября. Отмѣчаются огромныя заслуги гр. Игнатьева для болгарской церкви и политическаго возрожденія. Блестательная встрѣча гр. Игнатьева въ Софіи описана въ Црк. Вѣст. № 23 и Изв. с.-петерб. Славян. благотв. общества, 1902, ноябрь.

и великой Россіи, что Болгарія признательна къ своимъ освободителямъ и предана своимъ завѣтамъ. Они могутъ смѣло подчеркнуть, что нѣтъ стихіи, которая бы измѣнила чувства Болгаріи къ великой Россіи и помрачила дѣло великаго Царя Освободителя, какъ и нѣтъ силы, которая бы отклонила отъ завѣтныхъ ея идеаловъ ¹⁾“. „Наша признательность—пишетъ одинъ сотрудникъ журнала „Свѣтникъ“ (№ 137)—безпредѣльна; любовь къ нашей освободительницѣ неисчерпаемо сильна и преданна, и съ нею укрѣпляются свѣтлыя и неразрывныя связи между нашимъ народомъ и русскимъ, чье имя есть нѣчто священное и благородное въ нашихъ глазахъ. Нашъ святой долгъ — передать въ видѣ неизмѣннаго завѣщанія эту нашу глубочайшую признательность, восторженную любовь и святые чувства будущимъ поколѣніямъ, чтобы подъ могучимъ закрыліемъ русскаго народа и покровительствомъ православной вѣры они достигли предначертанной цѣли освободительнаго дѣла и навѣки утвердили болгарское единство, на которомъ покоются неизблемыя основы народнаго счастья“. Дай Богъ, чтобы такъ и было!

Вообще въ Болгаріи освободительная война сдѣлалась въ послѣднее время предметомъ благоговѣйнаго отношенія и воспоминанія, какъ евангельскій высокій подвигъ самоотверженной братской любви русскихъ къ болгарамъ, который послѣдніе и стараются увѣковѣчить для потомства въ прочныхъ и величественныхъ памятникахъ. Комитетъ по сооруженію памятника Царю-Освободителю рѣшилъ построить въ Плевнѣ, близъ которой пало въ освободительную войну множество русскихъ и румынскихъ воиновъ параклисъ-памятникъ, въ которомъ будутъ записаны имена всѣхъ русскихъ и румынскихъ офицеровъ, положившихъ животъ свой близъ этого города. Памятникъ будетъ воздвигнутъ посреди города на большой площади, напротивъ окружного управленія, близъ рѣки Тученицы. Собранная на этотъ предметъ сумма достигла 50 т. левовъ, а требуется 80 т. лев., т. е. недоставало 30 т. лев. Это послѣднее обстоятельство препятствовало начать постройку. Когда узналъ объ этомъ глава народной партіи И. Е. Гешевъ, то тотчасъ сообщилъ пред-

¹⁾ Църк. Вѣстн. № 23.

сѣдателю комитета, что онъ даетъ въ распоряженіе комитета 30 т. лев., для того чтобы какъ можно скорѣе началась эта важная въ нравственномъ и историческомъ отношеніяхъ постройка. Болгарская печать въ теплыхъ выраженіяхъ отзывалась о щедромъ пожертвованіи болгарскаго мещаната. Вскорѣ поступило еще пожертвованіе на тотъ же предметъ отъ Е. Пулева 500 лев. Объявленъ конкурсъ на составленіе плана памятника — къ 15 марта 1903 года — съ преміями въ 400, 250 и 150 лев. ¹⁾—Въ Пловдивѣ (Филиппополѣ) городское управленіе рѣшило отъ 14 января 1902 года, въ знакъ глубокой признательности къ русскимъ воинамъ, павшимъ за освобожденіе г. Пловдива 4 января 1878 г. соорудить на пожертвованія пловдивскихъ гражданъ на площади „Бунарджикъ“, близъ русскаго памятника, малую церковь. Рѣшено постройку начать возможно скорѣе, чтобы церковь могла быть освящена въ 1903 г., когда городъ будетъ праздновать двадцатипятилѣтіе своего освобожденія. Городское управленіе отпустило изъ общественной кассы 1000 лев. Мѣстный епархіальный совѣтъ, выразивъ свою радость по поводу похвальной инициативы, далъ требуемое разрѣшеніе и благословеніе на постройку церкви и опредѣлить, чтобы она посвящена была св. Александру Невскому, въ память Царя Освободителя. Вскорѣ образованы были строительная коммиссія и коммиссія для сбора пожертвованій отъ гражданъ ²⁾.

Во многихъ епархіяхъ княжества болгарскаго имѣются священническія или духовныя братства. Таковы: „Преп. Іоаннъ Рыльскій“ въ софійской епархіи, „Св. царь Борисъ“ въ варненской и преславской, „Св. Іоаннъ Милостивый“ въ старозагорской епархіи, „Евѣимій патріархъ терновскій“ въ терновской, „Св. Климентъ Охридскій“ въ еленскомъ округѣ терновской епархіи, „Вѣра, Надежда и Любовь“ въ сливенской епархіи. Въ 1902 г. вновь открыто священническое братство „Св. апостоль и евангелистъ Іоаннъ Богословъ“ въ самоковской епархіи. Цѣль новооснованнаго братства: взаимное сближеніе и ознакомленіе священниковъ епархіи, саморазвитіе ихъ и нравственное преуспѣяніе, поднятіе ре-

¹⁾ Цър. Вѣстн. 1903, № 4, 25 января.

²⁾ Църк. Вѣстн. 1902, № 42, 4 февраля.

лигіознаго воспитанія и добрыхъ нравовъ въ паствѣ, однообразное совершеніе церковныхъ службъ, улучшеніе благосостоянія церкви и духовенства вообще и оказаніе помощи бѣднымъ и немощнымъ священникамъ, священническимъ вдовамъ и сиротамъ, равно какъ и другимъ крайне нуждающимся въ помощи лицамъ, сколько позволяютъ средства ¹⁾).

Нѣсколько духовныхъ и свѣтскихъ лицъ г. Софій, съ благословенія высокопреосвященнаго митрополита софійскаго Пареевнѣя, весной 1902 г. открыли въ столицѣ религіозно-нравственныя бесѣды, на коихъ произносятся проповѣди, рефераты, рѣчи, преслѣдующія цѣль—будить уснувшія религіозно-нравственныя чувства. Для лучшей организаціи этого дѣла, тѣже лица рѣшили основать „православное христіанское братство“. На приглашеніе, обращенное ими къ гражданамъ Софій собраться и обмѣняться мыслями по данному вопросу, откликнулось великое множество сочувствующихъ лицъ. Въ состоявшемся 26 іюня общемъ собраніи учредителей положено было основаніе новому обществу, которое за тѣмъ съ каждымъ днемъ завоевываетъ все большія и большія симпатіи. По образцу софійскаго, въ томъ же 1902 году образовались „христіанскія братства“ въ Пловдивѣ, Варнѣ, Старой Загорѣ, Бѣлградчикѣ и др. мѣстахъ.

Выпускные экзамены въ самоковскомъ богословскомъ училищѣ начались въ 1902 г. съ 4 іюня. Представителемъ отъ Св. Синода былъ высокопреосвященный Максимъ, управляющій ловчанскою епархіей. На испытаніе явились 58 учениковъ, выдержали экзамень 49. На годичномъ актѣ 29 іюня высокопреосвященный Максимъ роздалъ окончившимъ курсъ аттестаты.—На конкурснѣй пріемнѣй экзамень въ самоковское богословское училище на 1902—1903-й учебный годъ явились 72 ученика (свободныхъ вакансій 25). Изъ 72 избраны лучшіе по успѣхамъ 25 учениковъ, изъ нихъ первые пять приняты стипендіатами, вторые пять — полустипендіатами и остальные 15 своекоштными. Полныя стипендіи получаютъ 3 ученика изъ софійской епархіи, 1 изъ старозагорской и 1 изъ сливенской. Полустипендіи получаютъ 2 изъ терновской епархіи, 2 изъ пловдивской и 1 изъ варненской

¹⁾ Църк. Вѣстн. 1902, № 42.

и преславской. Своекостные—изъ 8 епархій: 4 изъ терновской, 2 изъ самоковской, 2 изъ пловдивской, 1 изъ старозагорской, 2 изъ ловчанской, 2 изъ варненской, 1 изъ софійской и 1 изъ сливенской.

Въ Самоковѣ богословское училище оставалось до конца 1902 года. Къ концу истекшаго года закончены были работы по постройкѣ духовной семинаріи въ г. Софій, куда Св. Синодъ рѣшилъ перемѣстить самоковское училище. Въ засѣданіи 22 ноября Св. Синодъ, въ виду того, что училищное зданіе вполне готово, постановилъ начать перемѣщеніе училищной мебели изъ Самокова въ столицу. Для того, чтобы удобнѣе могло состояться это перемѣщеніе, Св. Синодъ постановилъ рождественскія вакаціи начать 20 декабря и продолжить ихъ до 20 января, съ тѣмъ, чтобы ученики къ этому сроку являлись уже въ новую семинарію, въ Софій. За это время подъ наблюденіемъ ректора и управителя пансіона перевезены были въ Софію школьныя и пансіонскія вещи, бібліотека, кабинеты, учебныя пособія и пр. На перевозку Св. Синодъ испросилъ у министерства исповѣданій 10 т. левовъ. Новая семинарія выстроена въ Софій на уступленной городомъ землѣ между городскимъ садомъ „князь Борисъ“ и кварталомъ Куру-Багларъ. 20 марта 1902 года состоялись торги въ одной изъ залъ синодальной палаты. Приблизительная стоимость по смѣтѣ опредѣлена была въ 212114 лев., но изъ 11 явившихся на торги подрядчиковъ Р. Василевъ взялся выстроить за 173934 лев., т. е. съ уступкою въ 18% противъ намѣченной суммы. За нимъ и осталось дѣло. 31 марта совершена торжественная закладка зданія семинаріи въ присутствіи князя Фердинанда, министровъ, ректора высшаго училища, директоровъ столичныхъ гимназій, ректора самоковского училища съ тремя учителями и множества сановниковъ и гражданъ. Водосвятіе совершили высокопреосвященные митрополиты—Симеонъ предсѣдательствующій Св. Синода, Пареній софійскій и Меводій старозагорскій въ сослуженіи съ многочисленнымъ духовенствомъ. Послѣ прочтенія Евангелія предсѣдательствующій Св. Синода произнесъ рѣчь о значеніи новой семинаріи для православной болгарской церкви, и князь Фердинандъ отвѣтилъ съ своей стороны также рѣчью, въ которой, признавая значеніе настоящаго акта, выразилъ свои благо-

желанія новому разсаднику духовнаго просвѣщенія ¹⁾.—Отопленіе въ новой семинаріи паровое, исполнено берлинскою фирмою Шефферъ и Валкеръ, вода проведенная. При семинаріи выстроень храмъ во имя преп. Іоанна Рыльского въ старомъ церковномъ стилѣ, по образцу храма св. Софіи въ столицѣ. Закладка храма совершена 14 іюля ²⁾. Строющіяся зданія часто посѣщали и слѣдили за постройками члены Св. Синода, а въ декабрѣ 1902 г. вновь выстроенное зданіе семинаріи посѣтили болгарскій князь Фердинандъ вмѣстѣ съ русскимъ министромъ иностранныхъ дѣлъ Ламздорфомъ и вынесли наилучшія впечатлѣнія, при чемъ болгарскій князь изъявилъ желаніе пріобрѣсти всю требующуюся утварь въ новое зданіе на свои личныя средства, за что Св. Синодъ благодарилъ князя. 20 декабря специально назначенная Св. Синодомъ коммиссія, послѣ осмотра, приняла отъ подрядчика новую семинарію. Въ одномъ изъ лѣтнихъ засѣданій Св. Синодъ постановилъ богословское четырехклассное училище обратить въ полную семинарію съ шестигодичнымъ курсомъ (введено преподаваніе греческаго и латинскаго языковъ и внесены другія перемѣны въ программу). Новая программа начнетъ примѣняться съ перваго семинарскаго курса, а воспитанники II, III и IV-го классовъ окончатъ курсъ по прежней самоковской программѣ. Въ первой половинѣ января 1903 г. прибыла въ Софію учительская корпорація изъ Самокова во главѣ съ ректоромъ Я. Бакаловымъ и вновь назначеннымъ инспекторомъ архимандритомъ Теофилактомъ, бывшимъ управителемъ пансіона при самоковскомъ училищѣ. 20 января послѣ благодарственнаго молебствія и водосвятія, совершеннаго высокопреосвященнымъ Паревніемъ, митрополитомъ софійскимъ, начались правильныя занятія въ великолѣпномъ зданіи софійской семинаріи. Воспитанниковъ въ ней 150. Величественное зданіе семинаріи съ храмомъ выстроено главнымъ образомъ на пожертвованія благотворителей, духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, во главѣ съ княземъ и митрополитами. Вотъ списокъ болѣе крупныхъ пожертвованій. Митрополитъ виддинскій Ки-

¹⁾ Рѣчи и описаніе закладки—въ Църк. Вѣсти. 1902, № 51—52 (здѣсь же видъ семинарскаго зданія).

²⁾ Църк. Вѣст. № 13. Въ № 34—видъ семинарскаго храма.

рилль пожертвовалъ 50 т. левовъ (франковъ). По 20 т. лев. пожертвовали монастыри Рыльскій и Св. Богородицы вмѣстѣ съ монастыремъ „Св. Врачей“ при селѣ Кричимѣ, въ пещерскомъ округѣ. По 10 т. лев. пожертвовали болгарскій князь Фердинандъ, митрополитъ сливенскій Гервасій и извѣстный болгарскій добротворъ Георгій Шоповъ. Елешенскій монастырь, съ благословенія софійскаго митрополита, пожертвовалъ 4 т. лев. Троленскій монастырь—3 т. лев. Митрополитъ терновскій Анеимъ—2 т. лев. По 1 т. лев. пожертвовали Стефанъ, архимандритъ капиловскаго монастыря терновской епархіи и іеромонахъ троянскаго монастыря Давидъ. По 500 лев.—протосинкелль терновской митрополіи іеромонахъ Варлаамъ и іеромонахъ бачковскаго монастыря Діонисій Московъ. По 300 лев.—митрополитъ вратчанскій Константинъ и іеромонахи терновской митрополіи Иларіонъ Витовскій и Герасимъ Ракаджіевъ. Варненскій приходскій священникъ іеромонахъ Меодій Димитріевъ пожертвовалъ 200 лев. Зографскій монастырь чрезъ игумена архимандрита Григорія принесъ въ даръ семинаріи 60 турецкихъ лиръ.

Экзархія, согласно распоряженію Св. Синода отъ 11 іюня 1902 года, опредѣлила съ начала 1902—1903 учебнаго года принимать на стипендіи изъ княжества болгарскаго въ I классъ константинопольской духовной семинаріи шесть учениковъ. Взяты по одному изъ первыхъ шести, расположенныхъ въ азбучномъ порядкѣ, епархіи княжества: варненской, виддинской, вратчанской, доростоло-червенской, ловчанской и пловдивской.—При константинопольской духовной семинаріи съ 1902—1903 года открытъ пригготовительный классъ.

Въ 1902—1903 г. болгарскій Св. Синодъ содержитъ 17 воспитанниковъ въ высшихъ духовныхъ школахъ. Изъ нихъ 14 изучаютъ богословскія науки, 2—церковную живопись и 1—церковное пѣніе. Изъ стипендіатовъ 7 духовныхъ лицъ и 10 свѣтскихъ. Послѣдніе дали обязательство Св. Синоду, что по окончаніи образованія поступятъ въ духовное званіе,—въ противномъ же случаѣ возвратятъ суммы, израсходованныя на ихъ образованіе. Для полученія высшаго богословскаго образованія болгарскіе стипендіаты поступаютъ въ русскія духовныя академіи. По этому поводу отмѣтимъ

состоявшееся опредѣленіе русскаго Св. Синода о томъ, чтобы южныхъ славянъ допускать къ приѣмнымъ экзаменамъ на поступленіе въ духовно-учебныя заведенія только послѣ того, какъ состоящій при заведеніи или другой врачъ осмотритъ ихъ и найдетъ, что они здоровы и новыя климатическія условія не повредятъ имъ. Это сдѣлано для того, чтобы по возможности остановить частыя перемѣщенія иностранцевъ изъ одного учебнаго заведенія въ другое.

Въ 1901 году въ столицѣ княжества, Софіи, открыто Болгарское археологическое общество ¹⁾. Согласно 15 § устава, годовое собраніе общества бываетъ 19 февраля. 19 февраля 1902 г. такое собраніе состоялось въ одной изъ аудиторій высшей школы. Предметомъ засѣданія было разсмотрѣніе выработанныхъ правилъ дѣятельности общества. Правила, съ нѣкоторыми незначительными измѣненіями, были приняты. По порученію общества предсѣдатель проф. И. Шишмановъ обратился къ различнымъ лицамъ въ столицѣ и провинціи съ приглашеніемъ содѣйствовать дѣламъ общества и записываться въ дѣйствительные члены (годовой взносъ 6 левовъ). Вчастности къ народнымъ учителямъ предсѣдатель обратился съ слѣдующимъ письмомъ: „Болгарское археологическое общество, основанное въ 1901 году съ цѣлю изыскивать, сохранять и изучать памятники старины въ предѣлахъ цѣлокупной Болгаріи и пробуждать интересъ къ нимъ въ народѣ, разсчитываетъ главнымъ образомъ на учителей. Поставленный въ очень благопріятное положеніе для изученія страны и народа, учитель можетъ оказать огромныя услуги дѣлу общества и какъ истолкователь его цѣлей и какъ прямой дѣлатель по открытію и сохраненію остатковъ болгарской исторической и культурной старины. Имѣя это въ виду, центральное археологическое общество приняло въ свой уставъ особую категорію членовъ - корреспондентовъ („дописни членове“), которые не дѣлаютъ никакихъ взносов, а только принимаютъ на себя обязанность служить органами общества тамъ, гдѣ нѣтъ его отдѣленій, прежде всего въ селахъ. Они берутъ на себя трудъ сообщать о каждомъ археологическомъ памятникѣ существующемъ или вновь открытомъ въ районѣ ихъ службы, принимать мѣры къ со-

¹⁾ См. Богосл. Вѣстн. 1901, янв., 101—102 и 1902, мартъ, 589—590.

храненію, разъяснять населенію важность археологическихъ памятниковъ и т. п.“ (за тѣмъ учителя приглашаются записываться въ члены корреспонденты археологическаго общества въ Софіи) ¹⁾. Съ радостію можно отмѣтить, что болгарское археологическое общество изо дня въ день находитъ большую и большую нравственную и матеріальную поддержку въ болгарскомъ народѣ. Болгарское духовенство и свѣтскія лица приходятъ къ нему съ нравственною и матеріальною помощію. Въ теченіе 1902 года поступилъ рядъ крупныхъ пожертвованій въ пользу общества. Именно, экзархъ болгарскій внесъ въ кассу общества 400 лев., митрополиты Парфеній софійскій и Анѳимъ терновскій пожертвовали по 300 лев., Георгій Шоповъ — 400 лев. Всѣ эти жертвователи внесены въ списокъ почетныхъ членовъ общества.

Въ предшествующихъ обзорѣніяхъ церковной жизни у православныхъ славянъ мы неоднократно указывали на большіе успѣхи, достигнутые католическою и протестантскою пропагандою на Балканскомъ полуостровѣ и въ частности у болгаръ, а также и то, какими та и другая пропаганда при этомъ пользуются средствами ²⁾. И католики и протестанты смотрятъ на весь Балканскій полуостровъ какъ на свободное поле для своихъ операцій, гдѣ они могутъ сколько угодно конкурировать другъ съ другомъ, все равно какъ въ Африкѣ или восточной Азіи. Они даже жалуются другъ на друга, какъ будто та или другая сторона имѣетъ какія-то преимущественныя права на эти православныя земли. Католическая пропаганда въ своемъ органѣ „Mission“ (1902, № 69) указываетъ цѣли, какія она преслѣдуетъ на востокѣ. Цѣли эти формулированы въ воззваніи, съ какимъ „Mission“ обращается въ особой публикаціи ко всѣмъ пріятелямъ пропаганды. „Означенная публикація, говорится въ воззваніи, редактируется миссіонерами асомпсіонистами (успенцами). Она предназначена давать отчетъ благотворителямъ о дѣлѣ, на нихъ возложенномъ, именно о дѣлѣ уніи греческой и болгарской церкви съ католическою. Пій IX-й, блаженная ему память, первый назадъ тому 40 лѣтъ отправилъ насъ

¹⁾ Църк. Вѣстн. 1902, № 13, 19 іюля.

²⁾ См. Богосл. Вѣстн. 1893, мартъ, 584—590; 1901, февр. 327—331; 1902, мартъ, 568—570.

въ Болгарію. Миссія эта получила благословеніе и отъ Льва XIII, нашего досточтимаго архипастыря. Его великая душа горячо желаетъ достигнуть соединенія (уніи) между всѣми чадами Христа (а то—конечное желаніе и божественнаго Учителя!), и онъ не перестаетъ призывать къ соединенію христіанскія церкви востока. Письмомъ, исполненнымъ сладостнаго милосердія его апостолическаго сердца, онъ возложилъ на насъ съ горячими благопожеланіями трудъ стараться также и объ уніи греческой церкви "... Воззваніе это подписано начальникомъ миссіи асомпсіонистовъ на востокъ Алфредомъ ¹⁾. На сколько беззащитно дѣйствуетъ католическая пропаганда, показывается слѣдующій случай изъ недавняго времени. Въ селѣ Гаджилловѣ, казаль-агачской околіи (уѣзда) сливенской митрополіи, католическая пропаганда, вопреки протестамъ и отпору мѣстнаго общественнаго управленія, открыла молитвенный домъ, въ которомъ и совершила службу 15 октября 1902 года. Населеніе принудило патера закрыть параклисъ, но послѣдній вновь былъ открытъ. Въ селѣ имѣлось всего девять семействъ католическихъ. Сливенскій митрополитъ Гервасій безуспѣшно настаивалъ предъ мѣстными властями, чтобы закрыть былъ параклисъ. Св. Синодъ въ одномъ изъ ноябрьскихъ засѣданій, разсмотрѣвъ дѣло по открытію параклиса, постановилъ написать о семъ въ министерство исповѣданій. Въ своемъ письмѣ Св. Синодъ, напоминая окружное распоряженіе, коимъ правительство извѣщало, что безъ надлежащаго разрѣшенія не могутъ строиться церкви въ предѣлахъ княжества, настаиваетъ, чтобы закрыты были всѣ параклисы или церкви, построенныя пропагандою безъ предварительнаго формальнаго разрѣшенія ²⁾... Число болгарокъ-ученицъ въ протестантскихъ училищахъ все увеличивается. Такъ въ протестантскомъ шестиклассномъ женскомъ училищѣ въ г. Ловчѣ въ 1901—1902 учебномъ году было 61 ученица (въ предшествующемъ 1900 — 1901 г.—48). Изъ нихъ православныхъ 51: изъ ловчанской епархіи 24, терновской 18, вратчанской 4, варненской 3 и виддинской 2 ученицы; протестантокъ 9 и одна армяно-грегоріанскаго вѣроисповѣданія.

¹⁾ Църк. Вѣсти. 1902, № 43.

²⁾ Тамъ же № 32.

Изъ 61 ученицы 36 жили въ пансіонѣ, а остальные 25 были приходящими, всѣ изъ г. Ловча. Одни изъ воспитанницъ этого протестантскаго училища обучались на свои средства, другія получали пособія отъ протестантовъ, а третьи содержались на пожертвованія благотворителей ¹⁾).

Г. Воскресенскій.

¹⁾ Църк. Вѣстн. 1902, № 41.