

*Заозерский Н. А.* Заметка о ведении точной записи рождений в метрических книгах: [По поводу ст.: *Григорьевский С.* О метрических записях о рождении и крещении вообще и в частности о внесении в метрические книги записи о рождении и крещении внебрачных детей] // Богословский вестник 1902. Т. 3. № 12. С. 506–509 (3-я пагин.).



## ЗАМѢТКА О ВЕДЕНИИ ТОЧНОЙ ЗАПИСИ РОЖДЕНІЙ ВЪ МЕТРИЧЕСКИХЪ КНИГАХЪ.

(По поводу статьи: *С. Григорьевскій*: о метрическихъ записяхъ о рожденіи и крещеніи вообще и въ частности о внесеніи въ метрическія книги записи о рожденіи и крещеніи вѣнбрачныхъ дѣтей. Церков. Вѣдом. № 42).

По поводу многократныхъ случаевъ неисправной въ томъ или въ другомъ отношеніи записи въ метрическихъ книгахъ рожденій и въ особенности по поводу закона 3 іюня 1902 г., коимъ „незаконнорожденный“ рѣшительно изгоняется изъ нашихъ официальныхъ документовъ, г. Григорьевскій сочелъ необходимымъ „воскресить въ памяти приходскаго духовенства весь тотъ порядокъ, всѣ тѣ правила, коими должно руководиться при составленіи метрическихъ записей о рожденіи и крещеніи“.

Въ воспроизводимомъ рядѣ законовъ остается, конечно, во всей силѣ тотъ, по которому дѣти, рожденныя при жизни мужа, или рожденныя спустя менѣе 306 дней по смерти мужа, записываются какъ дѣти его.

На практикѣ этотъ законъ въ настоящее время при в.нерѣдкомъ, юридически дозволенномъ разножитіи супруговъ, служитъ нерѣдкимъ поводомъ къ совершенно ложнымъ записямъ. Между тѣмъ метрическая запись должна, конечно, удостовѣрять только *вѣрный фактъ* и не заключать никакой *лжи*. Дѣло—въ слѣдующемъ:

Жена живетъ долгое время „по отдѣльному виду“ вдали отъ мужа, для котораго отрѣзанъ всякій доступъ въ ея „отдѣльный очагъ“; она рождаетъ дѣтей, которыя *совершенно безъ вѣдома мужа* вносятся на его имя въ метрическія книги: и вотъ въ результатѣ является потомство—*самозванцевъ* его фа-

миліи, на законномъ основаніи укрѣпляющихъ свое само-званство, и мужъ долженъ безпомощно примирится съ этимъ результатомъ. Метрическая запись, по идеѣ долженствующая помогать *раскрытію истинъ*, въ дѣйствительности служить прикрытіемъ ея и юридическимъ *укрѣпленіемъ лжи*. Посему настоятъ надлежащая необходимость въ устраненіи этого недостатка дѣйствующаго законодательства по этому предмету, что и можетъ быть, по нашему мнѣнію, сдѣлано довольно легко, и именно слѣдующимъ образомъ.

Исходя изъ того положенія, что дѣйствующій законъ уполномочиваетъ „священнослужителей и причетниковъ, въ отвращеніе ошибокъ, тогда же (т. е. непосредственно за записью рожденія и крещенія младенца) *приглашать участвовавшихъ и присутствовавшихъ* (при совершеніи Св. Крещенія) обозрѣть вѣрность показаній и засвидѣтельствовать о томъ, на самыхъ метрикахъ“ (Г. IX, ст. 872; Уст. Дух. Кон. ст. 100),—совершенно логически легко придти къ выводу, что они имѣютъ право пригласить къ обозрѣнію метрической записи и мужа жены—матери, живущей отъ него отдѣльно по „виду на жительство“, однако же законно съ нею неразвѣденнаго. Но какъ осуществить священно-церковно-служителямъ такое полномочіе?

Путь для этого представляется слѣдующій:

1) Вмѣнить въ обязанность священно-церковно-служителямъ, чтобы при записи рожденія и крещенія въ графѣ о родителяхъ они точно и непременно вносили: „Законная жена №№, живущая по отдѣльному виду въ разномыслии съ мужемъ, выданному изъ №№ присутственнаго мѣста“.

2) Предлагать таковой матери: не желаетъ ли она требовать отъ своего мужа письменно заявленнаго имъ согласія поставить въ метрической книгѣ свое имя въ качествѣ отца новорожденнаго младенца?

Послѣдствія такого предложенія могутъ быть слѣдующія: 1) рѣшительный отказъ матери отъ требованія ея обращеннаго къ мужу; 2) отрицательный отвѣтъ мужа; 3) положительный его отвѣтъ; 4) отсутствіе всякаго заявленія его по неахожденію его мѣста жительства.

И вотъ въ послѣдней графѣ метрической книги подъ рубрикою: „*Рукоприкладство свидѣтелей записи по желанію*“, причтъ пусть и обозначить тѣ или иныя послѣдствія слѣ-

ланнаго имъ предложенія матери младенца о требованіи согласія отъ ея мужа, примѣрно въ такихъ формулахъ:

1) Мать младенца №№ рѣшительно отказалась отъ предлагаемаго ей сообщенія мужу о рожденіи ею младенца.

2) Отъ мужа №№ получено письменное заявленіе о желаніи быть записаннымъ въ метрику въ качествѣ отца.

3) Отъ мужа №№ получено заявленіе о желаніи быть записаннымъ въ метрику въ качествѣ отца.

Въ во второмъ и третьемъ случаяхъ пришивается къ метрикѣ и самое письменное заявленіе мужа.

4) Заявленія мужа №№ не имѣется по безвѣстности его мѣста жительства, или по неполученію отъ него отвѣта на посланное къ нему требованіе.

Проектируемое нами весьма незначительное видоизмѣненіе дѣйствующаго нынѣ законодательства, совершенно отвѣчающее духу и буквѣ его, совершенно устранило бы вышеозначенный нами недостатокъ нашихъ метрическихъ книгъ, и превратило бы ихъ въ совершенно точныя записи дѣйствительныхъ фактовъ.

*Н. Заозерскій.*

---