

Кирилл, архиеп. Александрийский, свт. Толкование на Евангелие от Иоанна [Кн. 4: гл. 4—5 (Ин. 6, 68—7, 8)] / Пер. и примеч.

М. Д. Муретова // Богословский вестник 1902. Т. 3. № 12.

С. 97—112 (2-я пагин.). (Продолжение.)

— 97 —

ритель къ Спасителю: куда можемъ уйти?—ибо никоимъ образомъ не удаляться отъ Бога, но стараться всегда духовно быть съ Нимъ — это поистинѣ всего приличнѣе святымъ.

VI. 69. *И мы въровахомъ и познахомъ: Ты еси Христосъ. Сынъ Бога Живаго* (Святой Божій; др: Сынъ Божій) 1).

Дивна вѣра святыхъ апостоловъ, пламенень образъ исповѣданія, досточудно и высоко разумѣніе. Они справедливо не отходили назадъ и не падали, подобно нѣкоторымъ невѣждамъ, или тѣмъ, кои называли ученіе Спасителя жестокимъ, а также и не легкомысленно и опрометчиво были призваны къ вѣрѣ, но напередъ удостовѣрившись и истинно расположившись къ тому, что Тайноводитель былъ преисполненъ животворныхъ глаголовъ и есть Наставникъ небесныхъ ученій. Весьма тверда такая вѣра. Не таковая же весьма легко можетъ отметаться и, не имѣя удостовѣренія своимъ корнемъ, быстро исчезаетъ изъ души человѣческой. Такъ и Самъ Спаситель, когда изрекалъ притчу о сѣятелѣ, сказалъ, что „иное (сѣмя) пало на камень“ и, не имѣя корня, засохло (Лук. 8, 6), прикровенно называя камнемъ умъ сухой и совсѣмъ не способный удержать разъ вѣдренное въ

1) Мѣсто это замѣчательно по своимъ разночтеніямъ. Въмѣсто *ὁ υἱὸς τοῦ θεοῦ τοῦ ζῶντος*, какъ чит. Кир. въ толк. дважды и затѣмъ къ 6, 70—71 въ концѣ главы,—рукоп. текстъ у Кир. имѣеть: *ὁ υἱὸς др. υἱὸς τοῦ θεοῦ* безъ *τοῦ ζῶντος*. *ὁ Χριστός* опуск. $\text{N}^{\text{BC}}\text{DL}$ Косм. Новн. 17. *h*. Кипр. Сир. кур.,—чит: СЗ. поздн. унц. Ит. больш. Вульг. Сир. utr, сив. и Иерус. саг. копт. гот. эв. арм. Вас. Злат. Кипр. *ὁ υἱὸς*. $\text{N}^{\text{BC}}\text{*DL}$ Косм. Новн. Саг. Копт. вмѣсто *ὁ υἱὸς*: СЗ и поздн. унц. больш. Ит. Вг. Сир. вѣ Арм. Гот. Эв. Вас. Злат. Кипр. *τοῦ θεοῦ* безъ приб. *τοῦ ζῶντος*: $\text{N}^{\text{BC}}\text{DL}$ мв. мив. Ит. больш. Вг. Сир. кур. и сив. саг. копт. арм. эв. Нон. Косм.,—съ приб: поздн. унц. Сир. utr. и иер. гот. Вас. Злат. Кипр. Эв. у Вальт. Изъ Слав. только въ Мар. *Христосъ* (ХС) написано надъ строкою, и Асс: *вышнѣго*,—а въ Остр. Мст. и Сим. оп. *и познахомъ* какъ немв. греч.

него ученіе. Находясь въ такомъ состояніи вслѣдствіе великаго своего невѣжества несчастные Іудеи научались гласомъ пророка: „раздерите сердца ваши, а не ризы ваши“ (Іоил. 2, 13). Какъ земледѣльческой обычай совѣтуетъ прежде посѣва сѣмянъ вспахивать землю плугомъ, такъ, полагаю, и идущіе къ воспріятію божественныхъ ученій напередъ должны какъ бы раскрывать сердца свои влеченіемъ къ нимъ. Воспринявъ такимъ образомъ, они содѣлаютъ бременную душу свою какъ бы нѣкою плодоносною почвою.

Итакъ, въ удостовѣреніи вѣры говорятъ премудрые ученики, что *познали*, и притомъ дерзновенно уповаютъ (вѣруютъ), что Онъ есть *Христосъ Сынъ Бога Живаго*.

Также и это изреченіе оказывается составленнымъ весьма премудро. *Вѣруемъ*, говорятъ, и *познали*, соединивъ въ одно оба слова, ибо подобало и вѣровать и разумѣвать. Но хотя божественное (откровеніе) воспріемлется вѣрою, однакожъ безъ сомнѣнія не должно поэтому всецѣло удаляться отъ изслѣдованія его, напротивъ—надо стараться восходить хотя бы и къ умѣренному знанію, которое (дается) какъ бы въ зеркалѣ и загадкѣ, какъ Павелъ говоритъ (1 Кор. 13, 2).

Прекрасно также говорятъ, что не прежде узнали, а потомъ вѣруютъ, но впереди помѣстивъ вѣру, ставятъ знаніе вторымъ, ибо послѣ вѣры—знаніе, а не прежде вѣры, согласно написанному: „если не увѣруете, и ни уразумѣете“ (Иса. 7, 9). Простая вѣра напередъ полагается въ насъ подобно нѣкому основанію, а знаніе уже потомъ понемногу построяется на ней, вознося насъ „въ мѣру возраста“ во Христѣ и „въ мужа совершеннаго“ и духовнаго (Ефес. 4, 13).

Вотъ почему и Богъ говоритъ въ одномъ мѣстѣ: „вотъ Я свергну въ основанія Сіона камень избранный, краеугольный, драгоцѣнный“ (Иса. 28, 16,—1 Петр. 2, 6). Вѣдь Христосъ есть для насъ начало и основаніе святости и праведности, очевидно посредствомъ вѣры, а не иначе, ибо такимъ именно образомъ въ насъ вселяется Онъ.

Замѣчай, какъ вездѣ говорятъ единично и предпосылая членъ: „Ὁὐκ εἶ ὁ Χριστός; ὁ υἱὸς τοῦ Θεοῦ τοῦ ζῶντος“ отдѣляя Его какъ единственнаго и исключительнаго истиннаго Сына отъ призванныхъ къ сыноположенію по благодати, по подобію Коего и мы—сыны. И *Христомъ* (τὸν Χριστόν) опять называютъ Его какъ единственнаго. Впрочемъ надлежитъ знать, что Христомъ Онъ называется хотя уже не ради Себя Самого или какъ существующій таковымъ по природѣ, каковымъ оказывается Онъ какъ Сынъ; но все же Онъ одинъ только есть Христосъ дѣйствительно и исключительно. Между христами (помазанниками) нѣтъ никого, какъ Онъ, однакожъ по подобію Его съ нами Онъ называется Христомъ. Собственное Его и исключительно Ему только одному принадлежащее имя и истинное существо есть „Сынъ“, общее же съ нами—„Христосъ“. Поелику Онъ былъ помазанъ, поскольку сталъ человѣкомъ, то посему и есть Христосъ. Итакъ, если помазаніе надо относить къ потребности чело-вѣчества, то Христомъ Онъ долженъ мыслиться по подобію Его съ нами, а не такъ, какъ есть Онъ и Сынъ,—впрочемъ какъ единый и единственный природно и исключительно, и прежде (пріятія) плоти и съ плотію, а не какъ два, какъ думаютъ нѣкоторые, не разумѣя, какъ видно, глубины тайны. Вѣдь не въ *человѣка* низшло отъ Бога Отца Слово, какъ напрімѣръ благодать чрезъ Духа на одного кого-либо изъ святыхъ

пророковъ, но Оно истинно *стало плотью*, по написанному (Иоан. 1, 14), то есть *человѣкомъ*. Поэтому Онъ нераздѣленъ послѣ соединенія (съ плотью) и не распадается на два лица, хотя мы должны мыслить какъ другое нѣчто и различное — Слово отъ Бога и плоть, въ коей Оно вселилось.

Такъ какъ вѣру относительно этого намъ подтверждаетъ цѣлый хоръ святыхъ апостоловъ тѣмъ, что они „познали“ говорятъ единично, что Онъ есть „ὁ Χριστός ὁ Υἱός τοῦ Θεοῦ—(единственный) Христосъ, (Единственный) Сынъ Бога“, то мы, если хотимъ мыслить правильно, не должны принимать ученіе тѣхъ, кои по безумію не отрекаются отъ того, чтобы нововводить нѣчто другое, кромѣ этого.

VI. 70—71. *Отвѣща имъ Исусъ: не Азъ ли васъ дванадцать избрахъ? и отъ васъ единъ діаволъ есть. Глаголаше же Иуду Симонова Искариота: сей бо хотяше Его предати, единъ сый отъ обоюнадесяте* ¹⁾.

Продолжаетъ обличеніе и поражаетъ ихъ строгими словами, пресѣкая тѣмъ слабое и нерѣшительное малодушіе въ желаніи стать мудрыми. Оказывается говорящимъ какъ бы нѣчто такое:

Время теперъ, ученики Мои, бодрствованія, разсудительности и сосредоточенія души на желаніи спасенія, ибо очень скользокъ путь гибели, увлекающій не только немощный умъ, но и кажущійся уже твердо стоящимъ. Коваренъ и многовиденъ грѣхъ, обманывающій умъ чловѣческой разнообразными удовольствіями и пріятными похотями влекущій къ без-

¹⁾ Ал. оп. *Исусъ* соотв. вѣк. Ал. *изъ* (лучше) *васъ единъ*, древнее *отъ васъ единъ* согл. одн. вм. тепер. *единъ отъ васъ* какъ др. *Его предати*—древнест. и Ал. согл. одн. вм. тепер. *предати Его* какъ др.

законію. Доказательствомъ этого, говоритъ, будетъ то, что случится среди васъ. Скажу пока: никого изъ тѣхъ, по легкомыслію отпадшихъ назадъ, какъ добрыхъ *васъ* (подобно вамъ), *Я не избралъ*, ибо зналъ, какъ Богъ, что (есть) въ васъ. Но (одного изъ васъ) безстыдствомъ алчности похитилъ сатана. И опредѣленіе Мое (о выборѣ апостоловъ всѣхъ и Іуды) конечно отнюдь не было ложнымъ, ибо люди имѣютъ свободное произволеніе избирать то и другое — идти ли на право или на лѣво, разумѣю добро и зло. Итакъ, посредствомъ сильнаго обвиненія ихъ (въ лицѣ одного изъ нихъ) одновременно и побуждаетъ ихъ къ надлежащему бодрствованію и заставляетъ cadaго быть болѣе осторожнымъ въ отношеніи къ себѣ самому. Вѣдь Онъ не говоритъ еще, кто именно предаетъ Его. Но возложивъ на одного вообще и неопредѣленно это тяжкое нечестіе, Онъ тѣмъ самымъ возбуждалъ на подвигъ всѣхъ и призывалъ къ внимательнѣйшему бодрствованію, такъ какъ каждый страшился вреда для души своей.

Но вмѣстѣ съ тѣмъ Онъ доставлялъ и нѣчто другое, полезное для укрѣпленія вѣры учениковъ. Такъ какъ они исповѣдали, что знаютъ и твердо вѣруютъ, что Онъ есть „Сынъ Божій“, то Онъ и являетъ Себя предвѣдающимъ будущее, показывая и чрезъ это достовѣрнымъ ихъ исповѣданіе относительно Его, потому что никому изъ существующихъ не подобаетъ знать будущее, кромѣ одного только Бога по природѣ, о Коемъ и написано: „вѣдающій все прежде бытія его“ (Дан. 13, 42). Діаволомъ же назвалъ служителя діавольскихъ желаній, и это не ложно, ибо какъ „соединяющійся съ Господомъ одинъ духъ есть“ (1 Кор. 6, 17), такъ очевидно и напротивъ.

ГЛАВА V.

О праздникъ кущепоставленія, что онъ означаетъ возстановленіе надежды, подобающей святымъ, и оживленіе изъ мертвыхъ: предлежитъ изреченіе: „быль же близко праздникъ Иудеевъ кущепоставленіе“.

VII. 1—2. И по сихъ хождаше Иисусъ въ Галилеи, не хотяще бо во Иудеи ходити, яко искаху Его Иудеи убити. (Бъ же близъ праздникъ Иудейскій потченіе съни) ¹⁾.

„Послъ сего“, говоритъ, сказаннаго и сдѣланнаго, опять съ большею охотою пребывалъ Христосъ въ Галилеѣ. На это, думаю, и указываетъ выраженіе: „ходилъ“. Но показываетъ, что пребываніе у нихъ (Галилеянъ) было для Него не добровольнымъ, но напротивъ — происходило по необходимости, присоединяя и причину сего, ибо, говоритъ, хотѣли „Его убити Иудеи“. Посему Онъ удалился къ иноплеменникамъ и на продолжительное время, отказываясь „во Иудеѣ ходити“. Но также и этимъ, полагаю, Израиль обвинялся въ великомъ упорствѣ, если находиться у язычниковъ оказывалось (для Христа) гораздо лучше, чѣмъ жить у него (Израиля). Это возвѣщено пророкомъ Іереміею: „покинулъ Я домъ Мой, оставилъ наслѣдіе Мос, далъ возлюбленную душу Мою въ руки враговъ ея“ (Іерем. 12, 7). Быть Христу внѣ дома Своего ради нечестія преслѣдователей и переселиться къ Галилсеянамъ, развѣ это не есть очевидное отданіе Имъ Своей души въ руки враговъ ея? Враги Христу язычники, какъ рабствующіе другому (господину) и поклоняющіеся твари вмѣсто Творца, потому

¹⁾ Слав: и хождаше Иисусъ по сихъ или; и х. по сихъ I. согл. вар. греч. — Зогр. Гал. Мст. съ *ни ми* — ошибочный переводъ. Ал. точно: *не бо хотяше...* и: *зане* вм. *яко*. Остр. Мар. Зогр. Гал. Мст. Ал. *скинопигія*, тип. нед. 12 в. *кущянаго почтенія*, Ковст. 1383: *почтеніе кущь*, Острож. *почтеніе съни* и поздн. 15—17 вв. и тепер. Вм. тепер. *Иудее* древнесл. и Ал. *Иудеи*.

что еще не приняли вѣры въ Него. Также и этому научить ясно Самъ Онъ въ словахъ: „кто не со Мною, тотъ противъ Меня“ (Лук. 11, 23). Но всякій, думаю, скажетъ, что прежде истиннаго богопознанія и вѣры язычники не суть со Христомъ, слѣдовательно они были противъ Него и потому находились въ ряду враговъ. Если же это такъ и для всѣхъ очевидно, то у Израильтянъ господствовала такая мерзость, что вращаться среди враговъ оказывалось (для Христа) гораздо лучше, и жить съ тѣми, съ коими всего меньше подобало, пріятнѣе, чѣмъ, какъ это слѣдовало бы и было бы болѣе прилично, у сородичей по плоти, въ качествѣ таковыхъ, долженствовавшихъ даже любить Его. Такимъ образомъ весьма справедливо переселялся Христосъ къ язычникамъ, какъ бы уже самымъ дѣломъ говоря, что, если они не перестанутъ преслѣдовать и своимъ безуміемъ останавливать Благодѣтеля, то совсѣмъ отдастъ Себя внѣшнимъ и къ язычникамъ переселится Христосъ.

Это, думаемъ, открывается какъ изъ самого дѣла, такъ опять и посредствомъ древнѣйшаго прообраза можемъ видѣть, что Онъ угрожалъ удаленіемъ Своимъ изъ Иерусалима.

Такъ, когда Онъ опредѣлялъ законы о жертвахъ, какъ написано въ книгѣ Левитъ, предназначавъ, какъ бы въ образѣ Христа, приносить тѣльца и всесожженіе въ даръ Господу (Лев. 1, 2 слѣд.). И иначе еще изображаетъ его, говоря: „если же отъ овецъ даръ свой Господу (принесешь), и отъ ягнятъ и козлищъ во всесожженіе, то именно мужескій полъ безъ порока пусть принесетъ и заколютъ его, съ боку жертвенника къ сѣверу предъ Господомъ“ (Лев. 1, 10. 11). Необходимо изслѣдовать, какъ и здѣсь намъ изображается тайна о Христѣ.

Сначала, думаю, надо сказать о положеніи самого храма Иерусалимскаго и божественнаго жертвенника, дабы такимъ образомъ мы уразумѣли, что можетъ означать, что жертва заколалась не прямо противъ жертвенника, но обращалась къ сѣверу. Вѣдь страна Іудейская лежитъ въ южныхъ частяхъ земли, храмъ былъ обращенъ къ востоку и его входъ освѣщался первыми лучами солнца. Но и самый божественный жертвенникъ былъ сооруженъ прямо противъ святилища, какъ бы предъ взоромъ Бога, и входившимъ съ востока показывалъ сначала свою переднюю сторону, а два бока его смотрѣли—одинъ на югъ, другой на сѣверъ. Что это было именно такъ, какъ мы сказали, въ этомъ можешь удостовѣриться, узнавъ находящееся у пророка Іезекииля. Когда онъ поучалъ о смерти Фалтія, очевидно посредствомъ духовнаго созерцанія, говорилъ такъ: „и видѣлъ я, и вотъ какъ бы двадцать пять мужей—спины ихъ къ храму Господню (обращены), а лица ихъ противъ (къ востоку), и они поклонялись на востокъ солнцу“ (Іезек, 8, 16,—11, 13). Если же поклоняющійся восходящему солнцу имѣлъ храмъ на задней сторонѣ своего тѣла, то развѣ не необходимо представлять лице его обращеннымъ къ востоку? Соотвѣтственное этому имѣлъ положеніе и видъ и самъ божественный жертвенникъ, какъ сказали мы. Итакъ, какъ храмъ самъ такъ и жертвенникъ были обращены лицомъ на востокъ, два бока—одинъ на югъ, другой къ сѣверу, а остающаяся еще сторона, которая считается заднею, смотрѣла на западъ. Если же это было такъ, то лежащую къ самому сѣверу окажется сосѣдняя съ Іудеею Галилея, то есть страна язычниковъ, по написанному: „Галилея язычниковъ“ (Иса. 9, 1,—Матѳ. 4, 15). А какъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ послѣ спасительнаго

страданія имѣлъ удалиться изъ страны Іудейской и придти въ Галилею, то есть къ Церкви изъ язычниковъ, то и прообразовательно приносившаяся жертва закалалась съ боку жертвенника, чтобы она смотрѣла къ сѣверу, согласно сказанному Псалмопѣвцемъ о Христѣ: „очи Его на язычниковъ взираютъ“ (Псал. 65, 7).

Поелику же блаженный Евангелистъ говоритъ, что Онъ отказывается быть вмѣстѣ съ Іудеями, такъ какъ они хотѣли Его умертвить, то къ сказанному присоединимъ, что это удаленіе Христа мы не должны считать за трусость или обвинять за это въ немощи Того, Кто все можетъ, но должно относить это къ цѣлямъ домостроительства, ибо не преждевременно, но въ свое время надлежало Ему претерпѣть крестъ за всѣхъ.

VII. 3—5. Рѣша убо къ Нему братія Его: преиди отсюду и иди въ Іудею, да и ученицы Твои видятъ дѣла, яже твориши: никто же бо что въ тайнѣ творитъ, и ищетъ самъ (въ) явъ быти: аще сія твориши, яви Себе мірови. Ни братія бо Его вгроваху въ Него 1).

Еще не зная поселившееся во святой плоти Бога-Слово, и въ то время, когда говорили это, не вѣдая, что Оно стало человѣкомъ, почитавшіеся за братьевъ Спасителя имѣютъ еще малыя о Немъ представленія и думаютъ гораздо ниже присущей Ему благодати и достоинства, такъ какъ не замѣчали ничего болѣе другихъ, но вводились въ обманъ общими о Немъ мнѣніями, считали и Его дѣйствительно родившимся отъ ихъ отца Іосифа и не видѣли сокровенной сто-

1) *убо* поздн. вм. *же* древнесл. Ал. *рѣкоша*. Слав. приб. *твоя* къ *дѣла* согл. одн. греч. Ал. *взиди*. — *Что въ тайнѣ творитъ* согл. одн. и Остр. (*ничесоже*), др. въ *тайнѣ* *ничесоже*, Ал. что Ал. *въ дерзновеніи*.

роны тайны. Такъ какъ Христось вѣроятно творилъ тайно много чудесъ въ Галилеѣ, то они и убѣждаютъ Его искать пустой славы и какъ какое то великое дѣло совѣтуютъ принимать удивленіе зрителей, какъ будто бы Онъ каждый разъ желалъ совершать чудеса ради одного только того, чтобы только казаться досточуднымъ для зрителей и украшаться челоуѣческими похвалами, подобно честолюбцамъ. Смотри, какъ совѣтуютъ Ему идти въ *Иудею* и въ ней всего болѣе чудотворить, не для того, чтобы увѣровали въ Него *ученики Его*, но *да видятъ дѣла, кои творилъ*. Если, говорятъ, хочешь, чтобы Тебя знали,—это значить быть *въ явь*,—то не будь тайнымъ чудотворцемъ и, отличаясь силою все совершать, не избѣгай *явности*, ибо такимъ образомъ Ты станешь извѣстенъ *міру* и достославенъ у зрителей.

Такова была рѣчь ихъ. И премудрый Евангелистъ благоусмотрительно замѣчаетъ, что еще *не утѣровали въ Него братья Его*. И дѣйствительно, весьма было бы странно при столь пустыхъ словахъ ихъ признавать ихъ уже получившими о Немъ чрезъ вѣру богоприличное познаніе. Но тогда они говорили мудро, 1) какъ невѣровавшіе еще. Когда же увѣровали, уразумѣвъ великую о Немъ тайну, то возвысились до такого богопочтенія и добродѣтели, что названы были даже апостолами и приобрѣли отмѣнное благоговѣніе. Находишь и это предвозвѣщеннымъ посредствомъ пророческаго гласа. Такъ блаженный Іеремія какъ бы къ Господу нашему Іисусу Христу, говорить: „потому что и братья твои и домъ отца твоего—и они отвергли тебя, и они возопили, позади тебя собрались: не вѣрь у нихъ (тому), что (если) будутъ говорить

1) Мож. б. вм. *σοφῶς*; надо *σαφῶς* очевидно.

тебѣ хорошее“ (Іерем. 12, 6), ибо братья, до воспріятія вѣры отвергавшіе Его и пытавшіеся даже едва не обвинять Его посредствомъ вышеприведенныхъ нами словъ, собрались чрезъ вѣру и изрекають хорошее о Немъ, принося пользу и другимъ и подвижаясь на ученіе о вѣрѣ. Весьма предусмотрительно назвавъ братьями, пророкъ благополезно присоединяетъ: „домъ *отца* твоего“, дабы и они не считались родившимися отъ Святой Дѣвы, (но являются братьями Господа) только лишь какъ (рожденные) отъ одного отца Іосифа.

VII. 6. *Глагола убо имъ Исусъ: время Мое не у прииде, время же ваше всегда есть готово* 1).

Прикровенна всегда Спасителя рѣчь, ибо такъ и написано о Немъ, что „и будетъ человекъ скрывающимъ слова свои“ (Иса. 32, 2). А что Онъ дѣлалъ это для пользы (слушателей), кто изъ благомыслящихъ не скажетъ этого? Итакъ, *еще не время* полной явности и неприкровеннаго объявленія для всѣхъ, такъ какъ іудейскій умъ еще не созрѣлъ до такого разумѣнія, чтобы безъ гнѣва и ярости быть въ состояніи вмѣстить слова Мои. Но также и міру явить Себя теперь отнюдь не позволяетъ время, такъ какъ Іудеи еще не совсѣмъ отступаютъ отъ благодати и не настолько вознеистовствовали на Меня, чтобы Мнѣ уже надобно было наконецъ переселиться къ другимъ. Вотъ почему и говорить, что *время* Его *еще не настало*, а ихъ время настало и всегда находится въ *готовности*. Это потому, говоримъ, что для возвращающихся въ мірѣ можно совершать угодное имъ,

1) Ал. точно: *глаголетъ*. Вм. поздн. *убо* древн. и Ал. *же*. Вм. *прииде* Ал. точно: *наста*. Древнесл. лучше: *а время*, Ал: *же*. Древнесл. и Ал: *есть готово* согл. автор. и почти всѣмъ, вмѣсто поздн: *готово есть*.

такъ какъ для нихъ нѣтъ необходимости, препятствующей или призывающей къ совершенію или несовершенію какого либо дѣла въ извѣстное время, какъ безъ сомнѣнія это было со Христомъ. Притомъ, жизнь пожелавшихъ возвращаться въ міръ отличается нѣкоторымъ послабленіемъ и можетъ быть свободною отъ тягчайшихъ заботъ, представляя всегда какъ бы готовое и удобное время къ удовольствіямъ и пользующимся ею дозволяя легко ходить, куда ни захотятъ.

Итакъ, въ дѣлахъ, подлежащихъ необходимости (божественнаго) благопромышленія, не всякое время бываетъ удобно для совершенія того, что надо, но такое, какое подобаешь каждому дѣлу и какого потребуетъ природа предмета. Избравшему же свободную жизнь не будетъ предстоять ничего такого. Напротивъ, вполне готовъ и совершенно свободенъ для нихъ путь, по коему бы они ни пожелали идти.

VII. 7. Не можетъ міръ ненавидѣть васъ, Мене же ненавидитъ, яко Азъ свидѣтельствую о немъ, яко дѣла его зла суть ¹⁾.

Весьма милостиво обличаетъ Спаситель братьевъ, еще и теперь имѣвшихъ болѣе мірское настроеніе и расположеніе, и даетъ какъ бы второй, искусно составленный, отвѣтъ, въ коемъ показываетъ, что они не только не знаютъ, кто есть. Онъ по природѣ, но и еще столь далеки отъ любви къ нему, что предпочитаютъ вести себя согласно съ возлюбившими мірскую жизнь, а не добродѣтельную. И дѣйствительно, странно бы было, если Онъ со всѣми другими бесѣдовалъ о полезномъ, устраняя здѣсь всякую прикро-

¹⁾ Св. Ал: *заче... яко*—лучше.

венность, а считавшимся за братьевъ Его не общалъ бы въ тѣмъ большей и высшей мѣрѣ того, отъ чего они могли получать не малую пользу, имѣя уже возможность познавать Вождя премудрости.

Обычай былъ у Спасителя Христа: воспользовавшись иногда благовременнымъ предложеньемъ, Онъ составлялъ для слушателей длинныя наставленія. Итакъ всегда, говоритъ, мило каждому сродное ему и сходство права удивительнымъ образомъ приводитъ къ дружбѣ: *миръ васъ не ненавидитъ*, ибо вы еще мыслите мірское, — *Меня же ненавидитъ*, не находя пріятнымъ все то, за что обвиняется Мною въ непристойности. Посему, вы безопасно можете отправляться на этотъ праздникъ, а Я еще нѣтъ, ибо, прійдя, Я буду, конечно, сообщать и говорить полезное, но для сластолюбцевъ горько обличеніе и можетъ воспламенить къ гнѣву того, кто не допускаетъ подобающаго исправленія.

Сообщаетъ нѣчто полезное и намъ Господь въ этихъ словахъ, а именно: дѣлать обличенія надлежитъ не безразсудно и не на всякаго (безъ различія) простирать порицательное наставленіе, но подобаетъ знать написанное: „не обличай злыхъ, да не возненавидятъ тебя“ (Притч. 9, 8), когда ненависть намъ не безвредна, но старайся говорить въ уши внемлющихъ, по написанному (Сир. 25, 8). Вѣдь міръ грѣхолобивъ, а Господь есть исправитель того, что не должно совершать. Исправленіе же часто подобаетъ дѣлать чрезъ обличеніе, ибо всячески указывать на грѣхъ значитъ порицать любящихъ его, и обвинять зло значитъ упрекать имѣющихъ его. Поэтому, когда необходимость призываетъ учителя къ обличенію и цѣль врачеванія заставляетъ обращаться къ этому

способу, а наставляемый противъ желанія посредствомъ обличеній приходитъ въ сильный гнѣвъ, тогда конечно должно возникнуть ¹⁾ зло вслѣдствіе ненависти. Посему Спаситель говоритъ, что Его ненавидитъ міръ, какъ не могущій еще вмѣщать увѣщаній, соединенныхъ съ порицаніемъ, когда это должно быть для пользы. Дѣйствительно, умъ, преданный порочнымъ удовольствіямъ, негодуетъ всячески на слово, убѣждающее его къ должному исправленію. Это и высказываетъ Спаситель, не отрицая всецѣло путешествіе Свое въ Іерусалимъ и не отказываясь отъ обличеній, кои могутъ оказаться полезными для грѣшниковъ, но намѣреваясь въ должное время вмѣстѣ съ прочимъ совершать и это.

Надо замѣтить, что нѣчто подобное Онъ говоритъ и ученикамъ Своимъ. Утѣшая ихъ и научая ихъ отнюдь не уклоняться отъ того, что должно случиться съ ними, когда они будутъ проповѣдывать вселенной и ради сего подвергаться безчисленнымъ искушеніямъ: „если бы, говоритъ, вы были отъ міра, міръ бы свое любилъ,—поелику же не отъ міра вы, посему ненавидитъ васъ міръ“ (Іоан. 15, 19). Міромъ называетъ здѣсь не видимую тварь, но помышляющихъ мірское, коими не любящій подобнаго же считается жестокимъ, тяжелымъ и въ качествѣ какого-то врага, — напротивъ, роднымъ и другомъ (считается) тотъ, кто имѣетъ одинаковыя съ ними пожеланія и соединенъ съ ними сходствомъ постыдной жизни и нравовъ.

¹⁾ Др. чт. должно оставлять зло (являющееся) вслѣдствіе ненависти (обличаемаго къ обличителю).

VII. 8. *Вы възидите въ праздникъ сей, Азъ не възиду въ праздникъ сей, яко Мое время не у исполнися 1).*

Уже ясно отказывается Господь отъ желанія праздновать вмѣстѣ съ Іудеями или идти въ одно мѣсто съ ними съ тѣмъ, чтобы раздѣлять съ ними сѣвную радость (сѣвнаго праздника), ибо разъ сказанное хотя и къ немногимъ, считавшимся за Его братьевъ, распространяетъ свое значеніе и на весь Израильскій народъ. Въ самомъ дѣлѣ, никто не скажетъ, чтобы Іисусъ отказывался быть вмѣстѣ съ братьями собственно только ради нихъ самихъ, между тѣмъ какъ Онъ является же пребывающимъ вмѣстѣ съ ними въ Галилеѣ, и не безъ причины, именно на основаніи мнѣнія многихъ о плотскомъ родствѣ Его съ Нимъ, надо предполагать, что Онъ былъ ихъ сожителемъ. Поэтому очевидно, что въ лицѣ братьевъ Христосъ отказывается праздновать вмѣстѣ со всѣмъ множествомъ Іудеевъ, согласно сказанному однимъ изъ святыхъ пророковъ: „возненавидѣлъ Я, отвергъ праздники ваши и не буду обонять (жертвъ) на торжествахъ вашихъ, почему если и принесете Мнѣ всеожженія и жертвы, не приму ихъ, и спасительнаго приношенія (какъ выраженія благодарности или благодарственной жертвы) не призрю. Удали отъ Меня голосъ пѣсней твоихъ и звукъ гуслей твоихъ не буду слушать“ (Ам. 5, 21—23), ибо Духъ—Богъ, и поклоняющимся Ему въ духѣ и истинѣ должно поклоняться“ (Іоан. 4, 24), по слову Самого Спасителя. Будучи же духомъ, Богъ, какъ справедливо думать, и услаждаться можетъ только духовными почестями и даро-

1) Слав. *время Мое* согл. поздн. уиц. *Исполнися* — Гал. Мар. Зогр. Юр. Тип. Ал. вм. *приблизжися* Остр. Мет.—у Ал: *не възиду* какъ одинъ древнегр. и на *праздникъ*—въ обоихъ случаяхъ.

приношеніями, во образъ которыхъ заповѣдью закона и были учреждены жертвы воловъ и мелкаго скота и кромѣ того приношенія ладана, муки, вина и масла, указывавшія посредствомъ яснѣйшихъ образовъ на многовидность добродѣтели поклоняющихся въ духѣ.

Итакъ, *вы*, говорить, еще любящіе сѣнь и помышляющіе объ этомъ грубо и по іудейски, *пойдите* на сѣновное и прообразовательное торжество. Мнѣ же не пріятно праздновать такъ, — *на сей* не пойду *праздникъ*, тоестъ прообразовательный и сѣновный. Ничего радостнаго не найду на немъ. Но лучше буду ожидать времени истиннаго торжества, которое *еще не исполнилось*. Вотъ тогда-то, говорить, Я и буду съ радостію пребывать съ Моими читателями въ блескѣ святыхъ и славѣ Отца, излучая наивысшее веселіе.

Время же называетъ Своимъ и какъ бы собственнымъ, ибо Его это праздникъ и Онъ Самъ есть начальникъ торжества. Ему усвоить его и блаженный Іеремія ¹⁾, говоря нерадѣющимъ о благочестіи къ Богу и ни во что ставящимъ желаніе отличиться добродѣтелями: „что содѣлаете въ день торжества и во дни праздника Господня?“ (Ос. 9, 5). Совсѣмъ, говорить, отказывающіеся отъ подвиговъ добродѣтели и не имѣющіе свѣтлаго одѣянія любви къ Богу, что вы будете дѣлать въ день торжества? Какъ войдете на божественный и небесный праздникъ? Или развѣ не изгонитъ васъ со всею справедливостію Владыка пира изъ ликующаго круга призванныхъ, со словами: „другъ, какъ вошелъ ты сюда, не имѣя одѣянія брачнаго“ (Мате, 22, 12)? Родственно этому и даетъ намъ ту же мысль находящееся у пророка Захаріи изреченіе: „и будетъ, говорится, (всѣ), что ни останутся

¹⁾ Древнѣйшій кодексъ твореній св. Кирилла (Ватак. 12 в.) опуск.