

Савва (Тихомиров), архиеп. Тверской и Кашинский. [Хроника моей жизни:] Автобиографические записки Высокопреосвященного Саввы, архиеп. Тверского [и Кашинского († 13 октября 1896 г.): Т. 5 (1874—1879 гг.) Год: 1875] // Богословский вестник 1902. Т. 3. № 11. С. 97—128 (3-я пагин.). (Продолжение.)

— 65 —

Д. Академіи. При скромномъ характерѣ не отличался ни 1875 г. твердостью и основательностью понятій, ни опытностью въ дѣлахъ.

При такомъ персоналѣ присутствія, секретарю Консисторіи съ его Канцеляріей была полная свобода дѣйствовать и распоряжаться дѣлами епархіальнаго управленія.

Секретарь Консисторіи, Коллежскій Совѣтникъ Яковъ Денисов. *Буханцевъ* ¹⁾—старшій кандидатъ XVI (1853 г.) курса Кіевской Д. Академіи. Изъ преподавателей Воронежской Семинаріи былъ приглашенъ Преосвященнымъ Макаріемъ на должность Секретаря въ Харьковскую, родную ему, Консисторію. Способный и свѣдущій въ дѣлахъ, онъ не отличался безкорыстіемъ и безпристрастіемъ, тѣмъ болѣе, что онъ со всѣхъ сторонъ окруженъ былъ родствомъ и товариществомъ по Семинаріи. — Ничего не можетъ быть вреднѣе и опаснѣе для правильнаго теченія Консисторскихъ дѣлъ, какъ туземное происхожденіе секретаря Консисторіи. Буханцевъ отличался притомъ самомнительнымъ и упрямымъ характеромъ.

Итакъ не трудно понять, что мое положеніе при такомъ личномъ составѣ Консисторіи не могло быть очень спокойнымъ и пріятнымъ. Мнѣ предстояла немалая борьба съ Консисторіею и въ особенности съ Секретаремъ.

Остается мнѣ сказать нѣсколько словъ о Семинаріи и училищахъ.

Харьковская Д. Семинарія въ 1841 г. переименована была изъ Коллегіума и переведена изъ Покровскаго монастыря, гдѣ находился Коллегіумъ, въ новое огромное зданіе, сооруженное на краю города, за Холодной Горой.

Ректоромъ Семинаріи, при моемъ прибытіи въ Харьковъ, былъ Протоіерей Вас. Ѳеодор. *Энеидовъ* ²⁾—магистръ XI курса (1843 г.) Кіевской Д. Академіи, человекъ способный и умный, но болѣзненный и строптивый. При немъ Семинарія не процвѣтала, особенно въ нравственномъ и экономическомъ отношеніяхъ.

Инспекторъ Семинаріи Конст. Евст. *Истомихъ* — старшій кандидатъ XVII курса (1855 г.) Кіевской Д. Академіи.

¹⁾ † въ Одессѣ въ 1886 г.

²⁾ Вышеупоминаемый.

1875 г. Харьковское Д. Училище (мужское) помѣщается въ старинномъ каменномъ зданіи, въ такъ называемомъ Бурсацкомъ переулкѣ, недалеко отъ Архіерейскаго дома.

Смотритель училища Павелъ Александр. Голубевъ ¹⁾—студентъ XXVI курса (1868 г.) Московской Духов. Академіи. Онъ недолго при мнѣ оставался на училищной службѣ.

Епархіальное женское Училище помѣщается на городскомъ кладбищѣ. Въ немъ 286 воспитанницъ.

Начальница Анна Вас. Кушень ²⁾ молодая, образованная дѣвица, получившая воспитаніе въ Харьковскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ.

Упомяну, наконецъ, о редакторѣ Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей—Протоіереѣ Воскресенской (впослѣдствіи Дмитріевской) церкви Ив. Лук. Чижевскомъ ³⁾. Изъ студентовъ Харьковской Семинаріи, имѣеть достаточное образованіе, владѣеть, хотя и не въ совершенствѣ, способностію писать; опытный редакторъ и въ особенности искусный кодификаторъ церковныхъ правилъ и законоположеній.

Въ Харьковѣ, при восьмидесятитысячномъ населеніи въ 1874 г., было только 14 приходскихъ церквей, въ томъ числѣ Каѳедральный соборъ (приходскій) и Единовѣрческая церковь.

Приступаю, наконецъ, къ послѣдовательному описанію моей какъ оффиціальной, такъ и частной дѣятельности на новой, мнѣ ввѣренной, каѳедрѣ.

1-го февраля получено было мною анонимное письмо отъ лица будто бы всѣхъ гражданъ г. Харькова,—письмо это слѣдующаго содержанія:

„Всѣ граждане нашего города почтительнѣйше привѣтствуютъ Ваше Высокопреосвященство съ прїѣздомъ! Да продлитъ Господь жизнь вашу на многія и многія лѣта!

Просимъ снисхожденія Вашего Высокопреосвященства къ нашимъ слабостямъ: наши отцы, дѣды и прадѣды сроднились съ церковнымъ пѣніемъ, возбуждающимъ въ душахъ нашихъ истинное христіанское благоговѣніе. Владыко святыи, не нарушайте его—и храмы наши попрежнему напол-

¹⁾ Нынѣ преподаватель 1-го кадетскаго корпуса въ Москвѣ.

²⁾ Нынѣ начальница Ставропольскаго женскаго епархіальнаго училища.

³⁾ Донынѣ здравствующій.

нятся молящимися! Покойный Архіепископъ Нектарій не 1875 г.
могъ съ этимъ примириться—и храмы наши были пусты, а
вмѣстѣ съ этимъ церкви лишались необходимаго дохода.
Если мы и осмѣлимся утруждать Ваше Высокопреосвящен-
ство, то смѣемъ увѣрить: не ради прихоти!... Преосвящен-
ный Веніаминъ позволялъ иногда пѣть концерты, и мы со
слезами на глазахъ цѣловали его руку!...

Регентъ Вашего хора воспитанникъ Малороссійскаго пѣ-
нія—отлично хорошій молодой человѣкъ и знающій свое
дѣло: онъ навѣрно заслужитъ вниманіе Вашего Высокопре-
освященства, къ величайшему удовольствію всего нашего
общества.

Простите, Владыко, за дерзость! Мы искренно желаемъ,
чтобы Ваше Высокопреосвященство возобновили собою вре-
мена незабвенныхъ нашихъ Архипастырей—Макарія, Фила-
рета и Иннокентія, во время служенія которыхъ церковь
наша оглашалась торжественнымъ пѣніемъ твореній Борт-
нянскаго ¹⁾, Львова ²⁾, Турчанинова ³⁾ и многихъ другихъ.
Въ каждый воскресный и праздничный день пѣли кон-
церты и мы выходили изъ церкви полны благоговѣнія. Не
разрушайте, Владыко, стараго порядка и мы полюбимъ Васъ
всею душою. Смѣемъ увѣрить, что значительная доля хри-
стіанскаго религіознаго чувства поддерживается служеніемъ
въ храмахъ и тѣмъ пѣніемъ, съ которымъ мы сроднились“.

Желаніе это, конечно, не было мною удовлетворено, такъ какъ
Высочайше было запрещено пѣніе въ церквахъ концертовъ.

2-го ч., въ праздникъ Срѣтенія Господня, въ первый разъ
совершалъ я литургію въ тепломъ кафедральномъ Соборѣ и
говорилъ слово на текстъ: „*Первое утро благодарю Бога моего
Иисусомъ Христомъ о всѣхъ васъ, яко въра вама воззвѣщается
во всемъ мѣртъ* (Римл. 1, 8) ⁴⁾“.

6-го ч. писалъ я въ Витебскъ Начальнику губерніи П. Я.
Ростовцеву ⁵⁾:

¹⁾ † 28 Сентября 1825 г.

²⁾ † 16 Декабря 1870 г.

³⁾ † въ 1856 г.

⁴⁾ Слово это напечатано въ № 4-мъ Харьковскихъ Епархіальныхъ Въ-
домостей 1875 г. и въ отдѣльномъ изданіи „Рѣчи, говоренныя въ раз-
ное время Саввою, архіеп. Тверскимъ“. Тверь, 1892 г., стр. 45.

⁵⁾ Неразъ вышеупомянутому.

1875 г. „Пріятнѣйшимъ долгомъ поставляю выразить Вашему Превосходительству искреннѣйшую, глубокую признательность за Ваши всегда добрыя и любезныя ко мнѣ отношенія въ продолженіи пятилѣтняго моего съ Вами пребыванія и въ особенности за Ваши искреннія, дружескія чувства, съ какими Вы отпустили меня изъ Витебска. Чувства эти навсегда сохраняются въ моей памяти.

Напутствованный Вашею любовію и Вашими благожеланіями, я благополучно совершилъ некрatkій путь къ мѣсту моего новаго служенія. Въ Петербургѣ пробылъ я недѣлю, съ 7-го по 13-е число. Въ сѣверной столицѣ, не смотря на сильныя морозы, я чувствовалъ себя пріятно, такъ какъ вездѣ былъ принимаемъ тепло и радушно. О пріемѣ въ Москвѣ и говорить излишне: меня принимали здѣсь всѣ, начиная съ Генераль-Губернатора, какъ самаго близкаго роднаго; и я, пробывши въ первопрестольной столицѣ десять дней, далеко не могъ удовлетворить всѣмъ, желавшимъ видѣть и принять меня у себя въ домахъ.

Оставивши Витебскъ 4-го января, я едва могъ достигнуть Харькова 28-го числа. Въ 3 часа пополудни этого числа меня встрѣтили на дебаркадерѣ Городскія власти и представители духовенства. Описаніе трогательнаго прощанія моего съ Полоцкою паствою, напечатанное въ газетахъ и перепечатанное въ Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, подготовило для меня радушный пріемъ и въ новой моей паствѣ. Прибывъ со станціи желѣзной дороги въ экипажѣ къ Каедральному собору, я былъ встрѣченъ здѣсь Преосвященнымъ Викаріемъ и всѣмъ городскимъ духовенствомъ, при весьма многочисленномъ стеченіи гражданъ. Къ сожалѣнію, теплый соборъ здѣшній совершенно не соотвѣтствуетъ своею вмѣстимостію народонаселенію города. Я невольно при этомъ вспомнилъ о Витебскомъ пространномъ величественномъ храмѣ. Лѣтній соборъ, говорятъ, довольно просторенъ, но я его еще не видѣлъ. Изъ собора пріѣхалъ я въ Покровскій монастырь, при которомъ мой архіерейскій домъ. Здѣсь также повторилась обычная встрѣча монастырскою братією. Впрочемъ, если Вамъ угодно узнать подробности моего вѣзда и водворенія въ Харьковѣ, благоволите спросить у Преосвящ. Викторина 3-т № Харьков. Епарх. Вѣдомостей. Тамъ обстоятельно описанъ мой вѣздъ.

На другой день по водвореніи моемъ въ Харьковѣ, началось и до сихъ поръ продолжается мое знакомство съ властями и гражданами Харькова. Здѣшнее высшее общество, какъ небезызвѣстно, очень значительно; и я успѣлъ уже почти со всѣми болѣе знатными особами видѣться. Немало довелось мнѣ видѣть, въ теченіи этого времени, и духовенства не только городского, но и сельскаго. Духовенство здѣшнее, какъ слышалъ я и какъ самъ примѣчаю, гораздо образованнѣе и цивилизованнѣе духовенства сосѣднихъ епархій.

Въ день Срѣтенія Господня, 2-го числа, совершилъ я первую литургію въ кафедральномъ соборѣ. Пѣніе здѣшнихъ пѣвчихъ на первыйъ разъ мнѣ не совсѣмъ понравилось; строй пѣнія совсѣмъ иной, нежели въ Витебскѣ. Но хоръ здѣсь вдвое почти больше Витебскаго и нѣкоторые голоса очень хороши; при этихъ голосахъ современемъ надѣюсь устроить хорошее пѣніе.

Помѣщеніе мое очень обширно и удобно. Особенное преимущество его предъ Витебскимъ состоитъ въ томъ, что покои очень высоки и воздуху много; но нѣтъ въ домѣ ни одного живаго цвѣтка; а цвѣты составляютъ немалое украшеніе комнатъ и способствуютъ къ очищенію и освѣженію воздуха“.

Но съ письмомъ этимъ случилась пренепріятная исторія: оно не было получено въ Витебскѣ, и вотъ по какой причинѣ. Я послалъ письмо вмѣстѣ съ посылкою, и потому вложилъ оное въ пакетъ не штемпельный, рассчитывая, что оно будетъ оплачено на почтѣ; между тѣмъ письмоводитель, которому поручена была отсылка письма и посылки, письмо вложилъ въ почтовый ящикъ, не положивши на немъ марки, и потому оно осталось неотосланнымъ и, вѣроятно, уничтожено. Но Павелъ Яковлевичъ, получивши мою посылку съ брошюрами и не получая отъ меня письма, былъ этимъ недоволенъ, тѣмъ болѣе, что прочія лица, коимъ я также писалъ, получили своевременно мои письма.

14-го ч. писалъ я въ Москву Преосвященному Леониду:

„Въ лицѣ Вашего Преосвященства приношу всей Москвѣ мою искреннѣйшую, сердечную благодарность за оказанное мнѣ истинно-родственное радушіе и гостепрѣимство. Такого пріема, какой мнѣ оказанъ Москвою, я не могъ и ожидать.

1875 г. До воздасть ей великодаровитый Господь за вся, яже ми воздала она какъ въ послѣдній мой прїѣздъ, такъ и во все время моего пребыванія на Полоцкой каедрѣ?

Напутствованный Вашею братскою любовію и Вашею молитвою предъ престоломъ Вашего домового святилища, я благополучно совершилъ путь отъ Москвы до Харькова.

28-го ч., въ 3 часа пополудни, я прибылъ въ богоспасаемый градъ Харьковъ, гдѣ на станціи желѣзной дороги встрѣченъ былъ городскими властями, духовными и свѣтскими. Я не буду изображать Вамъ подробно мое вступленіе на новую каедру: оно описано въ Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, которыя я велѣлъ высылать Вашему Преосвященству и гдѣ Вы изволите прочитать это описаніе. Но я буду описывать Вамъ то, чего нѣтъ въ газетахъ.

Начну съ описанія мѣстности Харькова. Городъ расположенъ на неровной мѣстности: большая часть городскихъ улицъ лежитъ въ ложбинѣ между двухъ небольшихъ горъ. Общій видъ города очень красивъ; улицы большею частію прямыя и широкія на подобіе Петербургскихъ; есть много зданій обширныхъ и изящныхъ по архитектурѣ. Главный недостатокъ города въ отсутствіи приличной рѣки; правда, чрезъ городъ протекають три рѣки, но каждая изъ нихъ не болѣе Московской Яузы.

Каедральный Соборъ двухъэтажный: вверху устроена теплая церковь невысокая и необширная; нижняя довольно просторна; но во всякомъ случаѣ здѣшній Соборъ далеке уступаетъ Витебскому. За то колокольня громадная, выше Ивана Великаго, и колоколь въ тысячу пудовъ. Приходскія церкви, которыя я успѣлъ уже всѣ осмотрѣть, благолѣпны и богаты утварями и ризницею.

Духовенство какъ городское, такъ и сельское, достаточно образовано и держитъ себя очень благоприлично.

Свѣтское общество очень многолюдно, образованно и благопривѣтливо. Въ теченіи двухъ недѣль я успѣлъ уже видѣться со всѣми высшими чинами, но близко ни съ кѣмъ еще не сошелся.

Немало видѣлъ уже и помѣщиковъ. Это народъ, повидимому, очень благочестивый и преданный церкви. О купечествѣ и простолюдинахъ нельзя также не отозваться съ особенною похвалою.

Архіерейскій домъ въ самомъ почти центрѣ города, на 1875 г. довольно возвышенномъ мѣстѣ; видъ изъ нѣкоторыхъ покоевъ на городъ очень живописенъ, чего не было у меня въ Витебскѣ. Помѣщеніе весьма обширное и удобное; покои вдвое почти выше противъ Витебскихъ; мебель съ избыткомъ и въ приличномъ видѣ.

При Архіерейскомъ домѣ монастырь съ братією до 50-ти человѣкъ. Здѣсь, между прочимъ, живутъ на покоѣ три старца-архимандрита, изъ коихъ одинъ—80 лѣтъ—родитель покойнаго моего предмѣстника. Матеріальныя средства моего дома очень достаточны. При домѣ четыре церкви, изъ коихъ одна при архіерейскихъ покояхъ; въ нихъ каждый день бываетъ по двѣ, по три, а иногда и по четыре литургіи: такъ усердны граждане къ церкви. Главный предметъ, привлекающій къ нашимъ церквамъ богомольцевъ, это Чудотворная икона Озерянской Божіей Матери, которая находится здѣсь въ зимніе мѣсяцы, начиная съ Октября; а 22-го апрѣля переносится въ Куряжскій монастырь, находящійся отъ города въ 9-ти верстахъ, которому она и принадлежитъ.

Главный сотрудникъ мой—Преосвященный Викарій—человѣкъ пожилой, однихъ со мною лѣтъ, добрый, кроткій и благочестивый. Я надѣюсь, что у насъ съ нимъ пойдетъ дѣло мирно и дружно. Для меня и теперь уже ощутительна его помощь по дѣламъ епархіальнымъ, коихъ очень значительная часть отчислена на его долю моимъ предмѣстникомъ.

Составъ Консисторіи довольно удовлетворителенъ; да въ Харьковѣ и есть изъ кого выбрать въ Консисторію Членовъ; это не то, что несчастный Витебскъ. Здѣсь немало священниковъ изъ Семинаристовъ очень дѣльныхъ и солидныхъ. Довольно въ городѣ священниковъ и съ академическимъ образованіемъ, но они всѣ почти заняты законоучительскими должностями въ учебныхъ заведеніяхъ, коихъ здѣсь очень много“.

Богатый землевладѣлецъ Ахтырскаго уѣзда, Конст. Дм. Хрущовъ ¹⁾, предпринявшій строить на собственныя средства, въ своемъ имѣніи—Рясномъ, общежительный мужскій монастырь, прислалъ, по примѣру прежнихъ годовъ, для

¹⁾ † въ Мартѣ 1876 г.

1875 г. братіи моего Покровскаго монастыря, разнаго рода рыбы, муки ржаной, гречневыхъ крупъ и пшена, при слѣдующемъ письмѣ отъ 16-го Февраля: „Посылаю Вашему Преосвященству чрезъ іеромонаха о. Германа рыбы свѣжей, судаковъ, карпьевъ и карасей, а для монашествующихъ отправлено муки ржаной 60 четвертей, крупъ гречневыхъ 20 и пшена 20 четвертей“.

Получивъ это письмо 18-го числа, я въ тотъ же день отвѣчалъ почтенному благодотворителю.

„Братія Харьковскаго Архіерейскаго дома,—писалъ я ему,—получивъ отъ Вашихъ щедротъ обильное хлѣбное и рыбное приношеніе, усерднѣйше благодарить Васъ за таковое приношеніе.

Примите, достопочтеннѣйшій Константинъ Дмитріевичъ, и отъ меня лично искреннюю благодарность за Ваше благосклонное вниманіе къ удовлетворенію существенной потребности монашествующей братіи моего Архіерейскаго дома.

Великодаровитый и Всеблагій Господь да ущедритъ Васъ за сіе Своими небесными и духовными дарами и въ сей жизни, и въ будущей.

Въ знаменіе благословенія Божія, которое усердно на Васъ призываю, посылаю Вамъ при семъ священную профору“.

17-го ч. писалъ я въ Москву Графинѣ А. Г. Толстой ¹⁾:

„Приношу Вашему Сіятельству усерднѣйшую благодарность за оказанное мнѣ гостепріимство и за всѣ Ваши великія милости и благотворенія на пользу церквей и бѣдствующихъ сиротъ прежней моей паствы. Сохраню о Васъ благодарное и молитвенное воспоминаніе и въ Харьковѣ такъ же, какъ всегда хранилъ въ Витебскѣ.

Призывая Вамъ и сущимъ съ Вами Божіе благословеніе, съ глубокимъ уваженіемъ и душевною преданностію имѣю честь быть“...

17-го же числа писалъ мнѣ изъ Пензы ректоръ Семинаріи, архимандритъ Симеонъ ²⁾:

„Прочитавъ въ Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ извѣстіе о прибытіи Вашего Преосвященства въ г. Харь-

¹⁾ † 17 Іюля 1889 г.

²⁾ Линьковъ, † 31 Іюля 1899 г. еп. Минскимъ.

ковъ, спѣшу нижайше принести Вашему Преосвященству 1875 г. привѣтствіе мое съ благополучнымъ прибытіемъ къ Богодарованной Вашему Преосвященству паствѣ.

Мое житіе и служеніе въ Пензѣ, по милости Божіей, съ миромъ.

Преосвященный Владыка Пензенскій ¹⁾ читалъ о прибытіи Вашего Преосвященства въ Харьковъ и привѣтствуетъ съ новою паствою, испрашивая себѣ благословенія Вашего Преосвященства.

О церковно-судной реформѣ пока ничего не слышно въ Пензѣ.

Въ нынѣшнія святки я ѣздилъ въ Москву и отъ Преосвященныхъ Леонида и Игнатія слышалъ, что Владыка Митрополитъ сказалъ, что въ 1875 г. и не приложить рукъ къ дѣлу по церковно-судной реформѣ, частью уже потому, что еще не всѣми Архипастырями доставлены отзывы.

По дѣлу о сокращеніи приходоѡвъ (въ Пензѣ еще дѣло это не внесено въ Губернское Присутствіе) „въ Москвѣ отписываются“, такъ выразился Преосвященный Владыка Леонидъ.—Онъ же о проэктѣ церковно-судной реформы выразился такъ: „этотъ проэктъ изъ ада и въ адъ возвратится“.—Преосвященный Владыка Митрополитъ Московскій свой отзывъ не въ пользу проэкта (подробностей, впрочемъ, я не узналъ) представилъ уже въ Синодъ. Московская Консисторія отзывъ послала въ томъ смыслѣ, какъ я слышалъ, что вопросы, затрогиваемые проэктомъ, „подлежать рѣшенію вселенскаго Собора“.

Въ Москвѣ посвящаютъ въ пресвитера тѣхъ, кои достигли 24—лѣтняго возраста, слѣдовательно не держатся строго предѣла 30—лѣтняго возраста. Въ Москвѣ я также имѣлъ случай говорить о церковно-судной реформѣ съ О. Протоіереемъ Иваномъ Николаевичемъ Рождественскимъ ²⁾ (бывшимъ въ числѣ Членоѡвъ Комитета по церковно-судной реформѣ); онъ передавалъ, что въ началѣ въ комитетѣ былъ такой проэктъ: „учредить изъ выборныхъ отъ духовенства Коллегіумъ судный (безъ предсѣдателя и прокуратуры); рѣшенія кол-

¹⁾ Григорій Медіоланскій, † 21 Апрѣля 1881 г.

²⁾ † въ 1894, см. воспоминавія о немъ въ Приб. къ Церк. Вѣдомостямъ 1901 г. № 36, стр. 1294 и сл.

1875 г. легіума представлять на утверждєніе епархіального Преосвященнаго съ условіемъ извѣстнаго срока времени, въ который,—если не послѣдуетъ утверждєнія отъ Преосвященнаго,—постановленія суда приводить въ исполненіе; въ случаѣ же кассациі (суднаго постановленія) со стороны Преосвященнаго, дѣло отпралять на рѣшеніе въ Свят. Синодъ. Но когда кто-то сказалъ, что такой коллегіумъ не составитъ полнаго Епархіального суда, то въ Комитетѣ поднялась цѣлая буря преній, набившихъ пѣну, подобную выработанному проекту.—Подъ послѣднимъ извѣстнымъ проектомъ О. Прот. Рождественскій и А. Θ. Лавровъ ¹⁾ подписались такъ: „*при особомъ мнѣніи*“, которое и представили. Подписался ли Высокопреосвященный Макарій ²⁾,—они не знаютъ, ибо подписи его не видѣли.—О. Протоіерей говорилъ также, что *святскіе* члены комитета были *противъ прокуратуры*, такъ что одинъ изъ нихъ сказалъ *духовнымъ* (въ рясахъ и фракахъ), настаивавшимъ на учрежденіи прокуратуры, что ихъ „желаніе напоминаетъ ему басню о просьбѣ лягушекъ, желавшихъ себѣ царя“.—Когда члену Комитета проф. Б. сказали, почему онъ особенно настаиваетъ на отдѣленіи судной власти отъ административной въ лицѣ Архіерея, онъ сослался на желаніе духовенства въ семь случаѣ, заявляемаго въ періодической печати. Протоіерей Н. Н. Рождественскій замѣтилъ ему, что „къ сожалѣнію, ученый канонистъ понимаетъ дѣло также мало, какъ и само духовенство понимаетъ мало свое желаніе: тотъ утилитаризмъ, который порождаетъ крикъ въ духовенствѣ, касается въ сущности не суднаго дѣла, а того, что находится въ рукахъ администраціи (напримѣръ, раздача мѣстъ, награды и проч.), а этого никогда нельзя отнять у Архіерея“....

Въ Москвѣ, учреждєніе окружныхъ епархіальныхъ судовъ многіе считаютъ дѣломъ несбыточнымъ, между прочимъ, и съ матеріальной стороны, какъ дѣломъ, требующимъ большихъ денегъ, которыхъ вообще нѣтъ.

Смерть Ник. Кир. Соколова ³⁾, такъ смѣло подъявшаго руку на Церковь Христову и ея каноны, — въ Москвѣ про-

¹⁾ Проф. Моск. Дух. Академіи, † архіеп. Литовскимъ 9 Ноября 1890 г.

²⁾ Булгаковъ, вышеупоминаемый.

³⁾ См. о немъ выше.

извела впечатлѣніе, да оно было и намъ въ Пензѣ замѣтно 1875 г. по надгробному слову Прот. Сергіевскаго ¹⁾. — Я слышалъ извѣстіе изъ Петербурга, что покойный Профессоръ Н. К. Соколовъ препирался съ А. Феодор. Лавровымъ (въ печати) *не по убѣжденію, а по приказанію!*

Обратили ли, Преосвященнѣйшій Владыко, вниманіе на передовую статью въ № 42-мъ газеты „Русскій Миръ“ за 1875 годъ. Въ сей статьѣ ясно, кратко и положительно выражень голось истины о дѣлѣ церковно-судной реформы; почаще бы такія статьи появлялись! И порѣже бы встрѣчать такія критики, какъ критика въ журналѣ „Странникъ“ въ январской книжкѣ за 1875 г. Е. Дылевскаго, изъ коей видно, что человекъ иногда не можетъ отличить десницы отъ шуйцы!

Простите, Преосвященнѣйшій Владыко, что утомилъ Ваше Преосвященство такимъ послѣшно написаннымъ и длиннымъ письмомъ.

Р. S. 10-тъ лѣтъ тому назадъ, какъ я рукоположень Вашимъ Преосвященствомъ во іеродіакона въ Высокопетровскомъ монастырѣ 20 Февраля 1865 г. въ субботу, на 1-й недѣлѣ Св. Четырдесятницы. Слава Богу и Святителю моему“.

На прошеніи Члена Харьковской Д. Консисторіи, Протоіерея Николая Павлова объ увольненіи его отъ службы въ Консисторіи дана была мною 20-го числа слѣдующая резолюція:

„1) По вниманію къ болѣзненному состоянію Члена Консисторіи, Протоіерея Николая Павлова, ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ увольненіи его, согласно его прошенію, отъ званія Члена Консисторіи; для чего, заготовивъ отъ моего имени проэктъ представленія Св. Синоду, представить къ подписанію.

2) На мѣсто Протоіерея Павлова въ званіе штатнаго Члена Харьковской Консисторіи, представить сверхштатнаго Члена той же Консисторіи Прот. Іоанна Вертеловскаго; а на мѣсто сего послѣдняго въ должность сверхштатнаго Члена Консисторіи—Ключаря Каѳедральнаго Собора, Протоіерея Симеона

¹⁾ Проф. богословія въ Моск. Университетѣ, † въ Іюнь 1892 г. Слово его въ Прав. Обозрѣніи 1874 г. Ноябрь.

875 г. Илларионова; для чего и заготовить формулярные списки того и другаго.

3) Между тѣмъ, въ виду того, что по причинѣ продолжительнаго болѣзненнаго состоянія О. Прот. Павлова, многія дѣла, находившіяся въ его разсмотрѣніи, остаются нерѣшенными, признаю нужнымъ, для скорѣйшаго разрѣшенія этихъ дѣлъ, теперь же поручить разсмотрѣніе оныхъ О. Протоіерею Вертеловскому, а дѣла, находящіяся въ вѣдѣніи сего послѣдняго, поручить наблюденію О.Прот. Илларионова. О чемъ, на основаніи ст. 284 п. 3, и довести до свѣдѣнія Св. Синода“.

21-го ч. писалъ я въ Витебскъ преемнику своему по кафедрѣ, Преосвященному Викторину:

„Простите Бога ради, что такъ поздно отвѣчаю на Ваше братское посланіе отъ 6-го января: раньше никакъ не могъ писать Вамъ. Въ Харьковъ прибылъ я 28-го минувшаго мѣсяца.

Въ Харьковѣ я встрѣтилъ много лучшаго сравнительно съ Витебскимъ, но нашелъ и нѣкоторые недостатки. Напримѣръ, здѣшній кафедральный Соборъ во всѣхъ почти отношеніяхъ уступаетъ Витебскому: нѣтъ здѣсь ни такого изящества въ архитектурѣ, какъ тамъ; ни такого обилія и богатства въ утваряхъ и облаченіяхъ, собственно священническихъ; ни такого протодіакона, каковъ о. Нектарій. Но за то составъ Кафедральнаго клира не можетъ не обращать на себя вниманія: здѣсь нѣтъ ни одного священника—всѣ протоіереи; ни одного причетника—всѣ діаконы.

Какъ Вы, Преосвященнѣйшій, вступили въ управленіе ввѣренною Вамъ паствою? Судя по газетнымъ извѣстіямъ, Вами полагается начало благое. Дай Богъ, чтобъ этому началу соответствовало и дальнѣйшее Ваше дѣйствованіе!

Ваше Преосвященство просите моихъ совѣтовъ и наставленій касательно Вашей дѣятельности на Полоцкой кафедрѣ, но Вы и безъ постороннихъ наставленій можете благоуспѣшно дѣйствовать при тѣхъ условіяхъ, въ какихъ Вы приняли управленіе епархією. Ваше положеніе совсѣмъ иное, нежели было мое, при вступленіи на паству Полоцкую. Вы окружены теперь далеко не такими лицами, какія я встрѣтилъ въ началѣ. И составъ Консисторіи, и вообще Витебское градское духовенство въ настоящее время, несравненно лучше того, какое я нашелъ въ свое время.

Изъ старшаго духовенства, послѣ Архимандритовъ, могу 1875 г.
рекомендовать Вашему Преосвященству въ особенности Ка-
едральнаго и Успенскаго Протоіереевъ. Изъ благочинныхъ
уѣздныхъ особеннымъ вниманіемъ моимъ пользовался, по
своему доброму нравственному характеру, Динабургскій
Благочинный Владиміръ Щербовъ. При семъ не могу не
обратить вниманія Вашего Преосвященства на Начальницу
женскаго Д. училища, Баронессу М. А. Боде; это—во всѣхъ
отношеніяхъ достойная уваженія особа.

Съ душевнымъ почтеніемъ и братскою о Христѣ любовью
имѣю честь быть и проч.“

25 ч. писалъ мнѣ изъ Витебска И. д. Ректора Семинаріи
Архимандритъ Израиль:

„Считаю долгомъ принести Вамъ, Преосвященнѣйшій
Владыко, искреннюю мою благодарность за всѣ благодѣянія,
которыя Вы оказывали мнѣ, и за всѣ добрыя отношенія,
которыя Вы имѣли ко мнѣ лично. Вы главнымъ образомъ
содѣйствовали къ тому, чтобы я былъ на своемъ настоя-
щемъ мѣстѣ, Вы же поддерживали меня во всѣхъ моихъ
дѣйствіяхъ, что ободряло и утѣшало меня въ различныхъ
непріятностяхъ и трудностяхъ по службѣ и располагало
меня сдѣлать для Семинаріи то, что сдѣлано. Да воздастъ
Вамъ Господь за Вашу доброту своими милостями и утѣ-
шеніями на новомъ мѣстѣ служенія Вашего! Прошу Васъ,
Милостивѣйшій Архипастырь, не забывать и меня въ Ва-
шихъ молитвахъ.

Новый Владыка доселѣ добръ къ намъ. Немирныя отно-
шенія Членовъ Правленія умирить и покончить.—Старается
покончить немирныя отношенія и духовенства Витебскаго,
если какія только были. Вообще, онъ человѣкъ миролюбив-
ый, и не любитъ немирнолюбивыхъ дѣйствій.

Порядки Вашего Преосвященства всѣ поддерживаетъ и
благодарить за нихъ. Я, говорилъ онъ мнѣ, научился отъ
людей опытныхъ уважать предшественниковъ; когда то я
еще сравнюсь съ моимъ предшественникомъ! Черта истинно
христіанская.

Въ обращеніи простъ и мягокъ. Проповѣди говорить часто
и наизусть—въ тонѣ популярномъ. Народу нравится это.

Нашъ почетный блюститель Ганешинъ ¹⁾ отказался отъ

¹⁾ Потомств. почетн. гражд., † 14 марта 1886 г

1875 г. должности; впрочемъ, въ послѣдній разъ пожертвовалъ для Семинаріи 40 одѣяль (на 200 р.). Гдѣ найти блюстителя, не знаемъ; имѣть же его полезно бы для Семинаріи“.

28-го ч. писалъ мнѣ изъ Витебска Протоіерей Каедральнаго Собора В. С. Покровскій:

„Опасенія наши, при назначеніи къ намъ Преосвященнѣйшаго Викторина, были измышлены и возбуждены злобой и клеветой, которыхъ достается на долю каждаго чело-вѣка, и чѣмъ онъ выше и достойнѣе, тѣмъ, кажется, злые люди болѣе и болѣе стараются забросать его грязью. Съ перваго моего представленія моему новому Архипастырю въ Смоленскѣ,—куда я былъ командированъ съ церемоніаломъ о встрѣчѣ,—каждый день осчастливленъ я его отеческимъ благовниманіемъ къ моему недостоинству. Я вполне увѣренъ, что этимъ счастіемъ, равно какъ и многимъ другимъ, я обязанъ Вашему Преосвященству. Да и вообще ко всѣмъ намъ онъ добръ, кротокъ и снисходителенъ и всѣ наши епархіальныя язвы усиливается излечить одною только милостію. Въ силу такого направленія Владыки, Юркевичу ¹⁾ предоставлено право искать себѣ священническое мѣсто въ епархіи, кромѣ Полоцка; наше Семинарское препирательство тоже разрѣшено мирнымъ путемъ. О. Красовицкаго ²⁾ приказано считать неудаленнымъ отъ преподаванія латинскаго языка, а отказавшимся. Словомъ, дарована намъ многимъ амністія, но только воспользуемся ли мы ею во благо — Богъ вѣсть. Вѣдь Оо. Красовицкимъ и К^о стоитъ только показать персть, вся желчь ихъ всплыветъ наружу. Ну, да Богъ съ ними! Видно уже нужны въ нашемъ грѣшномъ мірѣ и такіе люди, иначе земная жизнь наша была бы такъ хороша, что мы совершенно забыли бы о небѣ. Но болѣе всего утѣшаетъ меня то обстоятельство, что Владыка нашъ не ищетъ суетной—какъ онъ самъ выразился—славы—замѣнять порядки своего предшественника новыми — своими: напротивъ намъ строго приказано отнюдь не дѣлать ни малѣйшаго измѣненія какъ въ Соборѣ при богослуженіи, такъ и вообще во всѣхъ административныхъ порядкахъ, введенныхъ Вашимъ Преосвященствомъ. Такимъ образомъ мы,

¹⁾ Протоіерю, см. о немъ т. III и IV Хроники по указателю.

²⁾ М. И., см. о немъ т. IV Хроники по указателю.

и въ отсутствіи Вашемъ, живемъ Вашимъ духомъ, и этимъ 1875 г. утѣшаемъ себя въ разлукѣ съ нашимъ благодѣтельнымъ Архипастыремъ и Отцомъ.

Въ Соборѣ у насъ все до сихъ поръ шло хорошо и всѣмъ Владыка оставался, повидимому, доволенъ; только въ настоящее время насъ сильно тревожитъ наступающая недѣля Православія: нашъ добрякъ Нектарій ¹⁾ разрѣшилъ, — ради масляницы, да такъ и продолжаетъ“...

2-го Марта получилъ я изъ Москвы отъ Н. П. Кирѣвской ²⁾ письмо слѣдующаго содержанія:

„Пріятно слышать отзывы Ваши о духовенствѣ и обществѣ г. Харькова. Радуюсь, что мѣстность дома Вашего, изъ котораго пріятный видъ, Вамъ нравится. Желаю имѣть силы и возможность посѣтить Васъ, возлюбленный Владыко, на новосельѣ.

Графиня Анна Георгіевна Толстая очень довольна, что Вы ее посѣтили и уважили ея приглашеніе. Она очень уважаетъ Васъ, Владыко святыи! Сообщу Вамъ ея мнѣ разсказъ и желаніе.

Она сказывала мнѣ, „что, когда былъ Графъ Александръ Петровичъ Оберъ-Прокуроромъ Синода ³⁾, тогда ее часто посѣщали Іерархи, и что однажды Вы были у нея съ Преосвящ. Леонидомъ и съ Преосвященнымъ Никандромъ ⁴⁾ (Тульскимъ); и что она, обращаясь къ Вашему тройственному союзу, объясняла Вамъ, что очень бы желала, съ помощію содѣйствія Вашего, узнать вѣрно и точно, гдѣ, т. е. въ какомъ мѣстѣ города Каменецъ-Подольска, погребена ея мать, Княгиня Грузинская, (рожденная Бахметева), скончавшаяся въ г. Каменецъ - Подольскѣ въ 1817 г., когда тамъ былъ намѣстникомъ ея отецъ генераль Бахметевъ; и что, когда она выразила свое желаніе, замѣтила, что Вы съ Преосвященнымъ Леонидомъ переглянулись и будто, что то вполголоса переговорили; ей показалось, что сказанное между Вами было не въ ея пользу, и она сама сознаетъ, что

1) Протодіаконъ.

2) Жена извѣстнаго славянофила Н. В. Кирѣвскаго, см. о ней т. II—IV Хроники по указателямъ, † 14 Марта 1900 г.

3) Съ 1856—1862 г., † 21 Юля 1873 г.

4) Покровскимъ.

1875 г. Вамъ Іерархамъ не могло не показаться страннымъ, что она обращается съ этою просьбою къ Вамъ, тогда какъ мужъ ея Оберъ-Прокуроръ Синода. Но вѣдь имъ неизвѣстно было, что я не могла никогда ни о чемъ подобномъ просить Графа. Признаюсь, что и теперь бы сочла за великое одолженіе, если бы кто могъ сдѣлать вѣрную справку и дознаніе, гдѣ погребена моя матушка въ 1817 г. въ монастырѣ ли, или на кладбищѣ города Каменецъ-Подольска. Можетъ—не найдется ли тамъ старожиль, помнящій Градоначальника, намѣстника, благодѣтельнаго дѣда моего Бахметева? И если это могло узнатья по возможности вѣрно, т. е. чтобы указали самое мѣсто могилы Княгини Грузинской, то я была бы чрезвычайно признательна и озаботилась бы поставить на могилѣ матери моей памятникъ; невѣдѣніе, гдѣ она похоронена, много огорчаетъ меня“.

Вотъ, почти слово въ слово, сказанное мнѣ ею, съ прибавленіемъ, что она жалѣетъ, что не поговорила о семъ съ Вами въ настоящее время. Я обѣщала Графинѣ написать къ Вамъ, что и исполняю.

Если есть возможность, или можетъ представиться случай, не откажите, Владыко святыи, удовлетворить родному сердечному желанію Графини и тогда потрудитесь, если будутъ какія либо свѣдѣнія, сообщить ихъ мнѣ, а я немедленно Васъ передамъ ихъ Графинѣ“.

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 4-го числа:

„Собщенный Вами мнѣ разсказъ Графини Анны Георгіевны о ея обращеніи къ намъ — архіереямъ съ просьбою о содѣйствіи къ отысканію мѣста погребенія ея матери, я совершенно забылъ; но ея желаніе, въ настоящую пору, готовъ исполнить со всѣмъ усердіемъ. Я напишу объ этомъ къ Преосвященному Каменецъ-Подольскому ¹⁾, хотя съ нимъ лично и незнакомъ. Но въ Вашемъ письмѣ не показано имя умершей родительницы Графини; а безъ этого нельзя и приступить къ розысканію мѣста ея погребенія. Поэтому прошу Васъ спросить у Графини, какъ звали ея матушку, и мнѣ доскорѣе сообщить. Въ имѣющемся у меня помяникѣ Графини Анны Георгіевны значатся три лица съ именемъ Княгинь: Варвара, Дарія и Анна; но которое изъ этихъ

¹⁾ Егеепоету Лебедеву; нынѣ митр. Кіевскій.

трехъ именъ принадлежить ея родительницѣ, я опредѣлить 1875 г. не могу“.

Наталья Петровна успѣшила дать отвѣтъ на предложенный мною вопросъ. Вотъ что она писала мнѣ отъ 8-го числа:

„Спѣшу доставить полное и правильное свѣдѣніе для справки желаемой необходимое и передать Вашему Преосвященству глубокую признательность отъ Гр. А. Г. Толстой.

Вотъ свѣдѣніе:

„Жена Генераль-Маіора и Каммергера Князя Георгія Александровича Грузинскаго, Варвара Николаевна, рожденная Бахметева, умершая 27-го Января 1817 г., въ Каменецъ-Подольскѣ, у брата своего роднаго Алексѣя Николаевича Бахметева Генераль - Аншефа, въ то время какъ онъ былъ Намѣстникомъ въ Бессарабіи“.

Это точное свѣдѣніе, полученное мною отъ Графини сегодня, а въ томъ, что она передавала мнѣ 3 февраля, она извиняется, что отъ усталости спутала, назвавши брата матери ея отцемъ ея. Очень Графиня почтетъ себя счастливою и обязанною Вашему Преосвященству, если получить вѣрное свѣдѣніе, гдѣ похоронена ея покойная матушка.

Позвольте и мнѣ, Владыко святыи, присоединить и мое искреннее чувство признательности Вамъ за столь добрую и всегда отличающую Васъ готовность доставить утѣшеніе ближнимъ, скорбящимъ радость... какъ и теперь надеждою—исполнить задушевное желаніе почтенной, уважающей Васъ, Графини Толстой“. — Получивъ этотъ отвѣтъ 10 числа, я на другой же день написалъ въ Каменецъ-Подольскѣ Преосвященному Θεогносту письмо, въ которомъ изъяснилъ слѣдующее:

„Хотя я не имѣю чести лично быть знакомымъ съ Вашимъ Преосвященствомъ, но во имя братства о Христвѣ позволяю себѣ обратиться къ Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, съ слѣдующею просьбою.

Въ Каменецъ - Подольскѣ, въ двадцатыхъ годахъ текущаго столѣтія, былъ намѣстникомъ, или Губернаторомъ, Генераль-Аншефъ Алексѣй Николаевичъ Бахметевъ. Его сестра, бывшая въ супружествѣ за Княземъ Грузинскимъ, Варвара Николаевна, скончалась въ январѣ 1817 года въ Каменецъ-Подольскѣ и тамъ погребена.

1875 г. Дочь умершей Княгини Грузинской, супруга бывшего Оберъ-Прокурора Св. Синода, Графа А. П. Толстаго, Графиня Анна Георгиевна крайне сожалѣетъ о томъ, что ей неизвѣстно въ точности мѣсто погребенія ея матери въ Каменецъ-Подольскѣ, такъ какъ она желаетъ на ея могилѣ воздвигнуть приличный памятникъ. Графиня усердно проситъ моего участія въ разысканіи мѣста погребенія ея матери. Я обѣщала ей, съ своей стороны, сдѣлать то, что могу, имѣя въ виду, именно, сношеніе по сему предмету съ Вашимъ Преосвященствомъ.

Посему не благоволите ли, Преосвященнѣйшій Владыко, въ утѣшеніе доброй и благочестивой, и притомъ лишенной зрѣнія, старицѣ-Графинѣ, поручить кому либо изъ подвѣдомыхъ Вамъ духовныхъ лицъ развѣдать, при пособіи метрическихъ книгъ 1817 г., на какомъ, именно, кладбищѣ погребена умершая въ этомъ году Княгиня Грузинская — на общемъ ли городскомъ, или, быть можетъ, при какомъ либо монастырѣ, и можетъ ли быть указана могила усопшей. О послѣдующемъ же просилъ бы я Васъ покорнѣйше меня увѣдомить.

Поручая себя Вашимъ святымъ молитвамъ, съ душевнымъ почтеніемъ и братскою о Христѣ любовію имѣю честь быть“...

Долго не получалъ я на это письмо отвѣта. Наконецъ Преосвященный Θεогностъ написалъ мнѣ отъ 20-го апрѣля:

„Привѣтствуя Ваше Преосвященство съ продолжающимся еще празднованіемъ свѣтлаго воскресенія Христова, покорнѣйше прошу извиненія, что не могъ скоро отвѣтствовать на письмо ваше отъ 11 Марта.

По полученіи Вашего письма, я тотчасъ же велѣлъ навѣсти справку въ метрическихъ книгахъ о кончинѣ княгини Грузинской Варвары Николаевны, урожденной Бахметевой. По справкѣ оказалось, что она скончалась отъ чахотки, 44-хъ лѣтъ, 30 Января 1817 г., и погребена на „отведенномъ“ кладбищѣ.—Подъ отведеннымъ кладбищемъ несомнѣнно разумѣется нынѣшнее градское кладбище. Послѣ этого сдѣлано было мною распоряженіе о разысканіи могилы княгини Грузинской на кладбищѣ.—Искали, но не нашли. Впрочемъ, такъ какъ въ то время кладбище было покрыто снѣгомъ, питали надежду, что, когда растаетъ

снѣгъ и откроются всѣ могилы, будетъ отыскана желаемая 1875 г.
могила. Послѣ того, какъ сошелъ снѣгъ, снова тщательно
разыскивали могилу Княгини, но, къ сожалѣнію, опять не
нашли.

Каедральный Протоіерей предполагаетъ, не попала ли мо-
гила Княгини подъ новую кладбищенскую церковь, которая
построена уже послѣ кончины Княгини. Не укажетъ ли Гра-
финя Анна Георгіевна какихъ либо признаковъ, по кото-
рымъ бы можно было отыскать могилу Княгини? Не извѣ-
стно ли, наприм., ей, что было положено на могилѣ, камень,
или плита или что нибудь другое? Во всякомъ случаѣ я
велѣть продолжать разыскивать могилу, и, если будетъ ка-
кой либо успѣхъ, снова извѣщу Ваше Преосвященство.
Другого же какого либо кладбища нѣтъ въ г. Каменцѣ, и
болѣе негдѣ искать могилы, какъ только на градскомъ
кладбищѣ“.

5-го ч. писалъ я въ Вильну Попечителю учебнаго Округа
Н. А. Сергіевскому:

„Крайне сожалѣю, что я не могъ видѣться съ Вашимъ
Превосходительствомъ ни въ Петербургѣ наканунѣ моего
выѣзда оттуда, ни въ Москвѣ, и сообщить Вамъ мою бе-
сѣду съ Графомъ Дмитріемъ Андреевичемъ ¹⁾, въ которой,
между прочимъ, рѣчь касалась и Васъ въ извѣстномъ Вамъ
смыслѣ.

Нѣтъ нужды изъяснять Вамъ, съ какимъ удовольстві-
емъ посѣтилъ я родную Москву и съ какимъ поистинѣ
родственнымъ радушіемъ Москва приняла меня. Былъ я,
разумеется, въ Лаврѣ и Академіи: и тамъ принять былъ съ
любовію.

Вотъ уже пять недѣль, какъ я въ Харьковѣ. Что скажу
Вамъ о новомъ мѣстѣ моего жительства и моего служенія?

На другой же день по прибытіи моемъ въ Харьковъ, на-
чать я знакомиться съ здѣшнимъ обществомъ. Всѣ высшія
власти сначала, разумеется, были у меня; затѣмъ я ихъ
посѣтилъ и до сихъ поръ посѣщаю. Повидимому, всѣ они—
люди очень добрые и привѣтливые, но едвали между этимъ
множествомъ просвѣщеннаго и высокопоставленнаго люда

¹⁾ Толстымъ, министромъ народнаго просвѣщенія и оберъ-прокуроромъ
Св. Синода.

1875 г. найду я второго любезнаго и дорогаго Николая Александровича.

Здѣшнее духовенство несравненно выше во всѣхъ отношеніяхъ Витебскаго: такъ, по крайней мѣрѣ, оно показалось на первый разъ. Настоящій составъ Консисторіи былъ въ свое время, можетъ быть, удовлетворителенъ, но теперь требуетъ обновленія, такъ какъ большая часть Членовъ (и ихъ 6-ть) или глубокіе старцы, или совершенно больные.

Коренные Украинцы, какъ помѣщики, такъ и простолюдины, весьма набожны и привержены къ церкви. Умилительно видѣть, съ какимъ усердіемъ не только въ праздники, но и въ будніе дни, когда, по заведенному здѣсь обычаю, въ нѣкоторыхъ церквахъ читаются акаѳисты, стекается народъ въ храмы. У меня, при архіерейскомъ домѣ, четыре церкви, и въ нихъ каждый день совершается по двѣ, по три, а иногда по четыре литургіи. Главная святыня, которая привлекаетъ сюда богомольцевъ — чудотворная икона Озерянской Божіей Матери.—При моемъ домѣ монашествующихъ болѣе 40 человекъ.

Архіерейскій домъ находится почти въ центрѣ города, ва довольно возвышенномъ мѣстѣ: изъ нѣкоторыхъ моихъ комнатъ видъ живописный. Помѣщеніе мое обширнѣе Витебскаго и очень удобно. Матеріальныя средства архіерейскаго дома, равно какъ и мои личныя, несравненно значительнѣе Витебскихъ.

При домѣ есть загородная дача, которую я уже видѣлъ, но о которой въ зимнее время нельзя-же имѣть надлежащаго понятія: посмотримъ, какова она явится весною. Дача эта немного далѣе отъ дома, чѣмъ Витебская; а главный ея недостатокъ сравнительно съ этою послѣднею — недостатокъ живой проточной воды. Были когда то пруды, но и тѣ запущены. Впрочемъ надобно благодарить Бога и за то, что есть: у другихъ и этого нѣтъ.

Я питаю себя пріятною надеждою рано или поздно, а лучше, если рано, видѣть Васъ дорогимъ гостемъ въ лѣтней моей резиденціи.

Призывая на Васъ и на Ваше любезное семейство Божіе благословеніе, съ глубокимъ уваженіемъ и сердечною преданностію имѣю честь быть“....

5-го же числа писалъ мнѣ изъ Петербурга Чиновникъ

особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода, Мих. Влад. Шавровъ—мой совоспитанникъ по Московской Академіи, котораго я просилъ выслать мнѣ экземпляръ его курсоваго сочиненія о 3-й книгѣ Эздры ¹⁾, въ замѣнъ утраченнаго мною. Вотъ содержаніе его краткаго посланія:

„Ваше Преосвященство, Милостивый Государь и Архиа-стырь!

Прилагаемый при семь экземпляръ моего сочиненія „о третьей книгѣ Эздры“ покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство принять для Вашей бібліотеки, въ память нашего совмѣстнаго пребыванія въ Московской Духовной Академіи.

Испрашивая святыхъ Вашихъ молитвъ, съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершенною преданностію честь имѣю быть“....

Получивъ письмо это и книгу 17-го, я писалъ г. Шаврову отъ 29-го числа:

„Посланный Вами при письмѣ отъ 5-го сего Марта экземпляръ Вашего ученаго сочиненія о 3-й книгѣ Эздры имѣлъ я удовольствіе получить и читаю, или вѣрнѣе, перечитываю это сочиненіе съ особеннымъ интересомъ. Примите же отъ меня за этотъ дорогой даръ искреннѣйшую благодарность.

Не знаю, доходило ли до Васъ въ свое время извѣстіе о томъ, какъ горячо вступился за Ваше сочиненіе, подвергшееся излишне строгой критикѣ со стороны Преосвященнаго Аѳанасія ²⁾, бывшаго тогда Саратовскимъ, покойный Московскій Владыка, Митрополитъ Филаретъ. Я былъ очевиднымъ свидѣтелемъ того, какъ онъ публично, въ Чудовомъ монастырѣ, при старшемъ Московскомъ духовенствѣ, выражалъ сильное негодованіе на Преосвященнаго Аѳанасія за то, что онъ назвалъ чуть не еретическимъ сочиненіе, которое было въ разсмотрѣніи сначала Профессора, затѣмъ цѣлой Академической Конференціи и, наконецъ, его—Митрополита, и было признано достойнымъ одобренія. Случай этотъ до сихъ поръ живо сохранился въ моей памяти.

¹⁾ О третьей книгѣ Эздры. Опытъ изслѣдованія о книгахъ апокрифическихкихъ. Спб. 1861.

²⁾ Дроздова, † на покоѣ въ Москвѣ 7 Декабря 1876 г. См. о немъ Русскій Архивъ 1881 г. I, 290—291; Богословскій Вѣстникъ 1894 г. I, 4, 165, и 1900, III, 11, 388, прим. 1; о его бібліотекѣ Голосъ 1877, № 160.

1875 г. Призывая Вамъ и семейству Вашему Божіе благословеніе, съ душевнымъ благорасположеніемъ и преданностію пре-
бываю“...

Неблагопріятный отзывъ Преосв. Аванасія о сочиненіи Шав-
рова на цѣлый годъ замедлилъ утверженіе его въ степени
Магистра. Между тѣмъ покойный Митрополитъ Филаретъ
какъ объ этомъ сочиненіи, такъ и о другомъ, именно, сту-
дента Кудрявцева ¹⁾: „О единствѣ рода человѣческаго“ вы-
разилъ одобрителный отзывъ въ письмѣ къ Преосвящен-
ному Іосифу ²⁾, Епископу Оренбургскому отъ 27 Іюня 1852 г.
„Слава Богу! На Академію нашу можно смотрѣть мирнымъ
окомъ. Сегодня читали по части изъ двухъ сочиненій: „О
единствѣ рода человѣческаго“ и „О третьей книгѣ Эздры“.
Когда сіи сочиненія дойдутъ до Васъ, надѣюсь, вы при-
знаете въ нихъ изслѣдованія основательныя и многосто-
роннія ³⁾“.

10-го ч. писалъ я въ Пензу Ректору Семинаріи, Архи-
мандриту Симеону:

„Усердно благодарю Васъ за добрыя чувства и благоже-
ланія, выраженные въ письмѣ Вашемъ отъ 17-го Февраля:

Назначеніе на Харьковскую кафедру для меня совершенно
неожиданно, такъ какъ и вообще перемѣны въ моей жизни
были нечаянны и совершались не по моему собственному
желанію, а по распоряженію высшей власти, или вѣрнѣе,
по премудрой и всеблагой волѣ Божіей.

Благодареніе Пастыреначальнику и Господу! И новая па-
ства приняла меня съ такою же любовію, съ какою прово-
дила прежняя—Полоцкая. Управление Харьковскою епархією,
можетъ быть, потребуеть отъ меня больше трудовъ, но здѣсь
я надѣюсь, по милости Божіей, испытывать меньше заботъ
и огорченій, нежели сколько испыталъ я въ восмилѣтнее
управленіе мое епархією Полоцкою. Но да будетъ во всемъ
воля Божія!

Харьковская епархія много имѣетъ преимуществъ предъ
Полоцкою и въ отношеніи народонаселенія, и въ отношеніи
духовенства. Духовенство здѣшнее значительно цивилизо-
ваннѣе Полоцкаго.

¹⁾ Виктора Димитріевича, потомъ профессора, † 3 Декабря 1891 г.

²⁾ Богословскому, † 19 Февраля 1892 г.

³⁾ Исторія Моск. Дух. Академіи С. Смирнова, М. 1879 г., стр. 230.

Немалую помощь по дѣламъ епархіальнаго управленія доставляетъ мнѣ Преосвященный Викарій ¹⁾—человѣкъ кроткій и благочестивый. 1875 г.

Какъ въ Петербургѣ, такъ и въ Москвѣ, я имѣлъ со многими, и духовными и свѣтскими, лицами разговоръ о духовно-судебной реформѣ; мнѣ довелось даже прочесть 1-й томъ печатныхъ отзывовъ 20-ти Преосвященныхъ по этому предмету ²⁾, и всё, за исключеніемъ двоихъ, рѣшительно противъ проєкта.

Реформа относительно сокращенія приходовъ въ Харьковской епархіи осуществлена еще въ 1873 г. Много жалобъ и ропота произвела и производитъ эта реформа какъ между духовенствомъ, такъ и между прихожанами. Я почти каждый день получаю прошенія отъ разныхъ обществъ мірскихъ о возвращеніи ихъ къ прежнимъ приходскимъ церквамъ, или о восстановленіи ихъ церквей изъ приписныхъ въ самостоятельныя. Тоже слышалъ я въ Тулѣ, и въ Курскѣ⁴.

18-го числа писалъ я въ Витебскъ Ректору Семинаріи, Архимандриту Израилю:

„Благодарю Васъ усердно за Вашу о мнѣ память и за добрыя ко мнѣ чувства, выраженный въ письмѣ отъ 26-го Февраля. Сохраню и я о Васъ пріятное воспоминаніе, какъ о дѣятелѣ честномъ и благонамѣренномъ.

Вы пишете, что преемникъ мой поддерживаеътъ всё мои порядки и даже благодаритъ за нихъ. Это пріятно мнѣ слышать; и не могу не порадоваться за Преосвященнаго, что ему нѣтъ надобности напрасно тратить время на введеніе и установленіе новыхъ порядковъ.

Не такова моя участь. Мнѣ и въ Харьковѣ, такъ же какъ въ Витебскѣ, приходится многое исправлять и вновь устроить. Я никакъ не могъ ожидать, чтобы въ Харьковѣ не было добрыхъ и твердыхъ порядковъ въ совершеніи богослуженія, но опытъ убѣдилъ меня въ противномъ.—И мнѣ каждый почти разъ приходится при богослуженіи замѣчать то тѣ, то другіе непорядки. Но пріятно, по крайней мѣрѣ,

¹⁾ Еп. Веніаминъ.

²⁾ Мнѣнія Преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ относительно проєкта преобразованія духовно-судебной части. Томъ I. Спб. 1874.

1875 г. то, что здѣсь не только не огорчаются дѣлаемыми мною замѣчаніями, напротивъ, сами просятъ меня, чтобъ я ихъ научилъ добрымъ порядкамъ въ церковномъ богослуженіи.

Немало заботъ представляетъ для меня и экономическая часть архіерейскаго дома. На моему домѣ, въ настоящее время, числится долговъ тысячъ до 30-ти: надобно ихъ выплатить. Кредиторы требуютъ уплаты долга, а средствъ пока еще нѣтъ. Есть, впрочемъ, надежда, что въ не очень продолжительное время всѣ долги могутъ быть погашены доходами съ тѣхъ зданій, на устройство коихъ большая часть оныхъ была сдѣлана. Братіи при моему домѣ болѣе 40 человекъ, но большинство ихъ изъ крестьянъ, и потому не весьма грамотные, и слѣдовательно для высшихъ должностей по дому мало способные. Главное должностное лицо при архіерейскомъ домѣ Экономъ, но его-то у меня и нѣтъ. — Править эту должность іеромонахъ и малограмотный, и малоспособный; а другаго между своими въ виду не имѣется.

Семинарію видѣлъ я только еще одинъ разъ. Нужно бы по обстоятельствамъ посѣщать ее чаще, но не могу, такъ какъ она отъ моего дома довольно далеко, по крайней мѣрѣ версты три; а времени свободнаго у меня, въ особенности утромъ, очень мало. Здѣсь и дѣлъ и просителей съ словесными объясненіями гораздо болѣе, нежели въ Витебскѣ. Зданіе Семинаріи обширнѣе Витебскаго, и учениковъ здѣсь гораздо больше. Объ успѣхахъ ученическихъ судить пока еще не могу, но мнѣ удалось прочитать одно сочиненіе лучшаго ученика VI класса, и не могу не отозваться о немъ съ особенною похвалою: написано очень дѣльно и складно. Ректоръ Семинаріи — Протоіерей ¹⁾ пожилыхъ лѣтъ очень скромный и добрый“.

Священникъ Изюмскаго уѣзда села Богодарова Димитрій Сокольскій обратился ко мнѣ 25-го ч. съ просьбою такого содержания:

„Страдая головою болѣзнію, въ особенности при исправленіи мірскихъ требъ во время ненастной погоды, я покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство разрѣшить мнѣ употреблять черную скуфью внѣ церкви при исправленіи мірскихъ требъ“.

¹⁾ Эневдовъ, вышеупомянутый.

Не имѣвши въ виду примѣровъ разрѣшенія употреблять 1875 г. священникамъ *черныя* скуфьи на прежнихъ мѣстахъ моего служенія, я затруднился на первый разъ удовлетворить въ просьбѣ, но убѣдившись потомъ, что въ Харьковской епархіи не только священникамъ, но и діаконамъ съ давняго времени разрѣшалось, по уважительнымъ причинамъ, употреблять внѣ церкви черныя скуфьи, со взносомъ притомъ опредѣленной суммы въ пользу Епархіальнаго женскаго училища, началъ и я допускать это. Впослѣдствіи мнѣ представленъ былъ даже указъ изъ Св. Синода отъ 18-го Марта 1815 г. за № 823, коимъ, вслѣдствіе прошенія священника Харьковской Вознесенской церкви Петра Рогальскаго, разрѣшено было употреблять черную скуфью внѣ церкви. Въ указѣ этомъ изображено: „Поелику священникамъ, кои не получили установленныхъ за отличную службу камилавокъ и скуфей, не было запрещенія на употребленіе ими по прежнему обыкновенію въ вышепрописанныхъ случаяхъ (т. е. при погребеніи и друг. внѣ церкви) скуфьи, для того разрѣшить и Рогальскому употреблять внѣ церкви“¹⁾.

25-го ч. писала мнѣ изъ Витебска А. П. Ушакова:

„Новый нашъ архипастырь каждое служеніе говоритъ проповѣди, и надо сказать правду, онъ привыкъ къ акустикѣ собора, и говоритъ хорошо. Стекающихся его слушать—множество. Сначала нашъ *beau—monde* ворчалъ, также какъ бывало и на Васъ, за истины и за обличенія; но теперь Архипастырь сталъ имъ нравиться. Радуюсь я за церковь Вашу — Витебскую! Изъ Васъ—обоихъ одинъ, такимъ образомъ, какъ бы продолжаетъ, пополняетъ другаго. На Вашу долю выпала ломка, перестройка, возведеніе, установка храма и его великолѣпно-строгаго богослуженія; наконецъ, Вашими стараніями почитатели Ваши снабдили этотъ храмъ и золотомъ и серебромъ; паству же свою приучили Вы знать этотъ храмъ и любить его!... Преосвящ. Викторинъ еще вначалѣ своего самостоятельнаго труда. Силы его свѣжи,—онъ не расходовалъ еще ихъ на каменной работѣ: вотъ онъ теперь и занимается орнаментной частію... Но да будетъ только все это во славу св. Правосл. Церкви!“!

¹⁾ Въ Тверской епархіи, на имя Преосвящ. Архіеп. Гавріила послѣдовалъ указъ изъ Св. Синода отъ 29 іюля 1853 г., № 7581, по тому же предмету въ противоположномъ смыслѣ. Примѣчаніе Преосв. Саввы.

1875 г. 28-го ч. писалъ я Экстраординарному Профессору Московской Дух. Академіи Александру Теодоровичу Лаврову ¹⁾:

„Возвращая Вамъ при семъ бумаги, заключавшіяся въ особомъ пакетѣ съ собственноручною Вашею надписью, искренно благодарю Васъ за сообщеніе мнѣ столь интересныхъ документовъ, которые значительно уяснили для меня ходъ дѣла по составленію пресловутаго проэкта и особенно отношеніе къ этому дѣлу предсѣдателя Комитета ²⁾).

Ваши труды ³⁾ по Комитету и въ особенности Ваше мужество, съ которымъ Вы противоборствовали большинству Членовъ, защищая священные каноны Православной церкви, достойны всякой похвалы и великой признательности всѣхъ благомыслящихъ людей.

Любопытно бы знать, кто до сихъ поръ съ необыкновеннымъ задоромъ ратуетъ на страницахъ „Голоса“ въ защиту Комитетскаго проэкта?

Нельзя не удивляться, что такъ медленно доставляются въ Синодъ отзывы о проэктѣ Епархіальными Преосвященными и Консисторіями. Харьковская, напримѣръ, Консисторія до сихъ поръ еще не начинала писать свой отзывъ, а напоминанія сверху нѣтъ. Видно, что не думаютъ очень спѣшить приведеніемъ къ концу начатаго столь важнаго дѣла“.

31-го ч. писалъ я въ Новочеркасскъ Преосвященному Никанору, Епископу Аксайскому, викарію Донской епархіи:

„Простите, Преосвященнѣйшій, Бога ради, что такъ поздно отвѣчаю на Ваше привѣтственное братское посланіе отъ 27-го Декабря минувшаго года.

Письмо Ваше, весьма для меня интересное, имѣлъ я удовольствіе получить 2-го января, за два дня до моего выѣзда изъ Витебска.

По пути изъ Витебска въ Харьковъ, я посѣтилъ Петербургъ и Москву. Это оказалось для меня и пріятно и весьма полезно. Въ Харьковъ прибылъ 28-го января.

Въ Харьковѣ встрѣченъ и принятъ былъ съ подобающими почестями. Не знаю, какъ я понравился Харьковцу, но

¹⁾ Впослѣдствіи Алексій, архіеп. Литовскій, † 9 Ноября 1890 г.

²⁾ Преосв. Макарія Булгакова.

³⁾ См. IV т. Хроника, стр. 480, прим. 1.

Харьковъ на первый разъ произвелъ на меня пріятное впечатлѣніе, хотя и не могу сказать, чтобы я безусловно всѣмъ былъ доволенъ. Кафедральный, напр., здѣшній Соборъ не можетъ итти ни въ какое сравненіе съ Витебскимъ. Въ богослуженіи увидѣлъ я здѣсь такъ же, какъ и въ Витебскѣ, на первый разъ, довольно нестройнаго и непорядочнаго; теперь мало помалу все начинаетъ приходить въ надлежащій порядокъ. Архіерейскій домъ благоустроенъ и имѣетъ достаточныя средства, но обремененъ долгами, съ которыми не надѣюсь скоро расплатиться. По Консисторіи также значится большая недоимка по дѣламъ, въ особенности за однимъ членомъ, который впрочемъ подалъ прошеніе объ увольненіи его въ отставку. Духовенствомъ здѣшнимъ вообще я доволенъ: оно значительно выше во всѣхъ отношеніяхъ Витебскаго. Въ Преосвященномъ Викаріи вижу я добраго себѣ помощника.

Въ письмѣ Вашего Преосвященства есть какіе то не совсѣмъ ясныя для меня намеки о какихъ-то возможныхъ для Васъ невзгодахъ, при которыхъ потребна для Васъ моя опора и прибѣжище. Желалъ бы я знать, чѣмъ и какъ могу быть я Вамъ полезенъ. Я всегда питалъ къ Вамъ искреннее благорасположеніе и вездѣ, гдѣ только могъ, защищалъ Вашу честь.

Съ тѣми же чувствами благорасположенія и душевнаго уваженія и теперь остаюсь къ Вамъ“....

1-го Апрѣля получено было мною письмо отъ Начальницы (которая несправедливо называла себя настоятельницею) Старобѣльской Скорбященской Общины Ангелины; она писала мнѣ:

„Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Святый Апостолъ Павелъ говоритъ: воздадите всѣмъ должное. А я, грѣшная, до сего времени не воздала чести Вамъ, Ангелу Харьковской паствы, — ни лично не представилась Вамъ, ни письменно не испросила святительскаго благословенія Вашего себѣ недостойной и скорбной обители моей, устроенной въ честь иконы Скорбящей Божіей Матери. Тотчасъ, по полученіи извѣстія о назначеніи намъ новаго Архипастыря, я и сердцемъ почувствовала и устами исповѣдала: съ нами Богъ! не дивитесь, Преосвященнѣйшій Вла-

1875 г. дыко, что такъ называю Архипастыря своего. Я съ дѣтства расположена къ духовному сану и званію; я съ самаго того времени, какъ начала понимать себя, начала понимать и высокое значеніе Святительскаго представительства въ духовенствѣ, и святаго предстательства Іерарховъ предъ все-святѣйшимъ Богомъ за свою ихъ паству и особенно за духовенство, а еще особеннѣе за монашество. Многолѣтніе опыты совершенно утвердили меня въ вѣрѣ въ силу даже одного благословенія Ангеловъ мѣстной церкви на благія предпріятія монашествующихъ. Такъ, возникшая по благословенію Архіепископа Филарета ¹⁾, Богадѣльня моя скоро дошла до возможности образоваться въ Монашескую Общину. Благословенная Архіепископомъ Макаріемъ Община вдругъ имѣеть благоустройство внѣшнее и, подъ руководствомъ двухъ священниковъ, вполне обеспеченныхъ Общиною, благоустройство нравственное.

Благодаря святымъ молитвамъ обо мнѣ и святительскимъ благословеніямъ на мои ничтожныя и безнадежныя предпріятія Высокопреосвященнѣйшаго Исидора ²⁾ и нашихъ Архипастырей, я, благодареніе Богу, могу и не раздѣлять жалобы Апостоловъ, говорившихъ: обношь всю тружшеся, ничесоже яхомъ. Правда, я тружусь долго, время ушло, волосы мои побѣлѣли, физическія силы ослабѣли, мнѣ уже семьдесятъ пять лѣтъ, ночь многопечительная проходитъ, скоро разсвѣтъ; но мрежа моя, благодареніе Богу и Архипастырямъ, если и не полна, то и не пуста.

Я все хотѣла представиться Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, и лично испросить Апостольское благословеніе Ваше на исправленіе недоконченнаго; но духъ только бодръ, а плоть немощна. По этой немощи, нижайше и смиреннѣйше, заочно, симъ недостойнымъ письмомъ прошу Ваше Преосвященство, Архипастыря и Отца, благословите меня, моихъ сестеръ и всю обитель благословеніемъ во имя всеблагаго и всеблагодѣющаго Господа нашего Іисуса Христа, повѣй въ вертоградѣ моемъ, и да потекутъ ароматы его,— ароматы благодатныхъ даровъ, необходимыхъ для утвержденія меня и моихъ сестеръ въ богоугодной дѣятельно-

¹⁾ Гумилевскаго.

²⁾ Митр. Новгородскаго.

сти,—даровъ достойно ходити званія въ неже звани. Вѣру- '1875 г. емъ, что за сею дѣятельностію и вся приложатся намъ.— Вѣруемъ и тому, что въ вертоградѣ нашемъ не могутъ разливаться въ надлежащей мѣрѣ и силѣ благовопія христіанскихъ добродѣтелей, если въ немъ не будетъ носиться благодати всесвятаго и всеосвящающаго Духа, почивающей на Особѣ Вашей. О, дасть бы Богъ прибыть Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, къ намъ недостойнымъ, съ жезломъ ли карающимъ, съ вѣтвію ли мира,—примемъ Васъ, какъ Ангела Божія.

Простите Преосвященнѣйшій Владыко! Кланяюсь Вамъ до земли; благословите!“

На это краснорѣчивое посланіе я отвѣчалъ отъ 5 числа:

„Достопочтенной и возлюбленной о Господѣ Старицѣ Ангелинѣ съ ея сестрами желаю мира, здравія и душевнаго спасенія.

Посланіе Ваше, исполненное живыхъ и благочестивыхъ чувствъ, я получилъ и прочиталъ съ утѣшеніемъ. Изъявляю Вамъ за него мою искреннюю, архипастырскую признательность.

Слыша, что Вами устроенная Община, время отъ времени, болѣе и болѣе умножается и распространяется, сорадуюсь Вамъ. Да умножается же и возвышается вмѣстѣ съ тѣмъ между Вами и обитательницами Общины взаимная любовь и согласіе!

Не знаю, скоро ли буду имѣть утѣшеніе видѣть Васъ и созданную Вами (для дѣвъ и вдовицъ) обитель, но до того времени, въ залогъ моего архипастырскаго благословенія, препровождаю Вамъ вмѣстѣ съ симъ священное изображеніе преподобной Евфросиніи Полоцкой, которая также, подобно Вамъ, основала нѣкогда женскую обитель близъ своего отечественнаго града Полоцка.

Сверхъ сего, для назидательнаго чтенія Вамъ и вашимъ боголюбивымъ сестрамъ, посылается Служба и Житіе препод. Евфросиніи и нѣкоторыя другія поучительныя книжки.

Призываю Вамъ и сообитательницамъ вашимъ Божіе благословеніе“.

Вслѣдъ затѣмъ Старица Ангелина снова пишетъ мнѣ отъ 29-го того же апрѣля:

„Ваше письмо, Преосвященнѣйшій Владыко, мнѣ недо-

1875 г. *стойной рабѣ Вашей, тоже для меня, что слово Господа воскресшаго для блаженной Магдалины: „Marie!“ Ибо Ваше письмо мнѣ и Вашъ даръ моей обители и моимъ сестрамъ пришли къ тому времени, когда святая церковь, сохранившая до послѣднихъ родовъ живымъ и присущимъ святое утро свѣтлаго воскресенія Христова живо изображаетъ состояніе блаженныхъ душъ учениковъ и ученицъ Христовыхъ, вдругъ перешедшихъ отъ безутѣшной скорби къ нескончаемой радости.

Не умѣю и не нахожу словъ описать нашу радость въ этотъ сугубо радостный день. Не умѣю и не нахожу словъ и почитаю себя недостойною выразить Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, свою благодарность за Вашъ истинно Архипастырскій и искренно отеческій подарокъ намъ. Благотворно лобызая икону преподобной Княжны и разсматривая сквозь радостныя слезы присланныя Вами письма и книги, мы смотрѣли одна на другую умиленнымъ, глубоко проникающимъ взоромъ и въ радостномъ восторгѣ говорили дружно дружкѣ: Христось воскресе! Воистину воскресе! Ваше письмо, Преосвященнѣйшій Владыко, и Вашъ даръ до того запали въ наши души, что навсегда останутся тамъ. Сколько въ нихъ наставленій, милости, отрады, утѣшенія, поощренія!

Съ простотою и теплотою сердечною мы преданы Вамъ за Ваше благословеніе святительское. Оно незримымъ, но сердцеощутительнымъ образомъ одуховляетъ и нравственно совершенствуетъ насъ.

Всенижайше кланяюсь Вамъ, повергаются стопамъ Вашимъ и всѣ сестры, и умиленно просимъ Васъ, Отецъ нашъ, не оставить покровитель нашу Вашимъ посѣщеніемъ.

Смиренинѣйше просимъ Вашего Архипастырскаго благословенія и Вашихъ святыхъ молитвъ“.

Скажу нѣсколько словъ о личности Ангелины и о ея энергической дѣятельности въ устроеніи Старобѣльской Общины.

Рясофорная монахиня Ангелина—въ мѣрѣ вдова Штабсъ-Капитана, Анна Ивановна Буличъ, урожденная Грекова,—дочь священника Харьковской епархіи—женщина съ свѣтлымъ умомъ и съ характеромъ твердымъ и рѣшительнымъ. Лишившись мужа и оставшись бездѣтною, она рѣшилась

все свое небольшое имущество употребить на дѣла христіанской благотворительности. Въ 1849 г. она приобрѣла за 1591 р. 70 к. въ г. Старобѣльскѣ, гдѣ имѣла жительство, усадебное мѣсто въ количествѣ трехъ десятинъ, съ построенными на ономъ деревяннымъ домомъ, флигелемъ и другими постройками. Въ этомъ домѣ она открыла богадѣльню для престарѣлыхъ вдовъ, а также и сиротъ духовнаго званія. Но какъ желавшихъ поступить въ богадѣльню оказалось очень мало, то Буличъ вмѣсто богадѣльни рѣшилась открыть пріютъ для дѣтей женскаго пола преимущественно духовнаго происхожденія.—Въ 1851 г. она получила разрѣшеніе устроить при этомъ пріютѣ молитвенный домъ, который потомъ, съ разрѣшенія епархіальнаго Начальства, обращенъ былъ въ домовую церковь. Наконецъ, Буличъ возымѣла мысль, вмѣсто дѣтскаго пріюта, устроить женскую общину,—на это и получено было ею въ Октябрѣ 1862 г. Высочайшее разрѣшеніе и управленіе Общиною ввѣрено было пожизненно ей самой. 17-го Августа 1863 г. она пострижена была въ рясофоръ и получила имя Ангелины. Первоначальный штатъ Общины утвержденъ былъ на 40 душъ съ дозволеніемъ увеличить впослѣдствіи число сестеръ сообразно съ имѣющимися открыться новыми способами къ помѣщенію и содержанію ихъ ¹⁾.

3-го ч. писалъ мнѣ изъ Сергіева Посада Профессоръ Москов. Дух. Академіи А. Ѳ. Лавровъ въ отвѣтъ на мое письмо отъ 28-го Марта:

„Позвольте, Милостивѣйшій Архипастыръ и Отець, принести Вашему Преосвященству мое глубочайшее благодареніе за слово милости о моихъ трудахъ въ Комитетѣ, безъ мѣры превышающее ихъ дѣйствительное достоинство и убѣждающее меня, что слово милости изрекается не въ мѣру дѣйствительныхъ заслугъ. Я самымъ искреннимъ и непреложнымъ образомъ убѣжденъ, что, если сдѣлано чрезъ меня что либо ко благу святой церкви, то сдѣлано по Высшему Божественному устроенію; мои же только недостатки—самолюбіе, раздражительное и иногда дерзкое отношеніе къ людямъ, мнѣнія которыхъ не согласны съ моими и т. п.

¹⁾ Старобѣльская женская Община „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“,—Прот. Г. Дюкова, Харьковъ, 1873 г.

1875 г. Въ „Голосѣ“ ратуеть за проектъ реформы, какъ я слышалъ будучи въ Петербургѣ, священникъ Петербургской Знаменской церкви А. Т. Никольскій, принадлежащій къ фамиліи Петербургскихъ духовныхъ протестантовъ, или либераловъ. Главою этой фамиліи былъ покойный священникъ Морошкинъ (Выборное Начало) ¹⁾, женатый на сестрѣ Никольскаго. Къ этой же фамиліи принадлежитъ и Б. женатый на племянницѣ Никольскаго и Морошкиной. Самъ Б. подвизался въ „Биржевыхъ Вѣдомостяхъ“ (что нынѣ „Новое Время“) и въ „Современности“ протоіерея Гречулевича ²⁾.

Отзывовъ Преосвященныхъ и Консисторій доселѣ напечатано по одному тому (Консисторскихъ 29 отзывовъ). Къ печатанію вторыхъ томовъ и не приступлено, да и матеріаловъ нѣтъ: не присылають. Говорять въ Петербургѣ, что верхніе двигатели проекта этому и рады, ибо будутъ имѣть нѣсколько благовидный предлогъ къ отступленію, или къ потушенію дѣла, которое не можетъ окончиться съ успѣхомъ въ ихъ смыслѣ“.

3-го же числа писалъ я въ Житомиръ Преосвященному Агаангелу ³⁾, архіепископу Волынскому:

„Вмѣсто Курской каѳедры, съ которою Ваше Высокопреосвященство такъ дружелюбно и благожелательно изволили привѣтствовать меня, мнѣ суждено возсѣсть на каѳедру Харьковскую. Это еще болѣе было неожиданно для меня.

Харьковъ Вамъ знакомый городъ ⁴⁾, и есть лица, которыя помнятъ Ваше здѣсь пребываніе. Но съ тѣхъ поръ, какъ Вы оставили Харьковъ, онъ значительно измѣнился къ лучшему, во виѣшнемъ, по крайней мѣрѣ, отношеніи.

Что скажу Вамъ о себѣ на новомъ мѣстѣ моего служенія? Слава Богу, начинаю мало по малу привыкать и къ новому мѣсту, и къ новому обществу. Общество здѣшнее (разумѣется высшее) очень многолюдно, образованно и на первый разъ встрѣтило меня очень привѣтливо. Духовенство

¹⁾ Имѣется въ виду книга М. Морошкина, Выборное начало въ духовенствѣ. Спб. 1870.

²⁾ Впослѣдствіи Виталія, еп. Могилевскаго, † 14 Мая 1885 г.

³⁾ Соловьеву, † 8 Марта 1876 г.

⁴⁾ Преосв. Агаангель былъ ректоромъ Харьковской семинаріи въ 1842—1845 гг.

здѣшнее гораздо образованнѣе и цивилизованнѣе Витебскаго. Городскія церкви благолѣпны и благоустроены; но Каѳедральный соборъ далеко уступаетъ, особенно въ архитектурномъ отношеніи, Витебскому.

Настоящій составъ Консистоіи былъ въ свое время, конечно, удовлетворителенъ; но теперь требуетъ обновленія. Изъ Членовъ одни стары, другіе болѣзненны, третьи мало опытны. Ближайшій мой помощникъ и сотрудникъ, Преосвященный Викарій—человѣкъ добрый, кроткій и миролюбивый; мы съ нимъ однихъ лѣтъ и потому между нами не замѣчается большаго различія во взглядахъ, а это, въ настоящее время, весьма много значить.

Вотъ краткая повѣсть о моемъ двухмѣсячномъ пребываніи въ Харьковѣ“.

Это было послѣднее мое письмо къ Преосвященному Архіепископу Агаѳангелу, и я не получилъ на оное отвѣта.

4-го ч. писалъ мнѣ изъ Витебска Протоіерей В. И. Волковъ ¹⁾:

„Предметовъ для бесѣды такъ много, и они такъ разнородны, что не знаю, съ чего и начать, о чемъ сказать, о чемъ умолчать и что оставить до будущаго письменнаго свиданія.—Начну съ Витебска; онъ, по молитвамъ Вашимъ, живетъ благополучно; онъ также хорошъ, красивъ и достоинъ Вашей доброй памяти и Вашихъ молитвъ; онъ любитъ и уважаетъ Васъ и—чѣмъ дальше — дороже цѣнить Васъ. Свидѣтельствую Вамъ совѣстію, что многіе изъ священниковъ, бывшихъ на Съѣздѣ и у меня, плакали, и такіе, которые почти не облагодѣтельствованы Вами, и что больше меня удивляетъ, такъ это то, что кто больше облагодѣтельствованъ и къ кому Вы были ближе, тѣ какъ то холоднѣе и..... Одинъ Матвѣй Ивановичъ ²⁾ изъ своей роли не вышелъ ни вправо, ни влѣво; остался вѣренъ своему высококѣрному я. — Въ недѣлю Православія сказать намъ неправославную проповѣдь, хотя высокопарную, но хорошо понятую слушателями, что неправославную, о чемъ весьма громко заговорили въ городѣ, и потому Владыка не позволилъ ее печатать, а онъ хотѣлъ и просилъ. Мнѣ очень

¹⁾ † 30 Марта 1896 г., ср. о немъ т. IV Хроники по указателю.

²⁾ Красовицкій, священникъ каѳедральнаго собора, вышеупоминаемый.

1875 г. твердо вѣзалось въ памяти его выраженіе съ каедръ: „требовать, чтобы люди были одной вѣры также смѣшно, какъ если бы кто потребовалъ, чтобы всѣ люди были лицомъ похожи одинъ на другаго“. Во всей проповѣди проведенъ былъ индифферентизмъ. Цензоръ пропустилъ ее по страху къ силѣ Матвѣя Ивановича, а Владыка, должно быть, не читалъ. Съ особенною важностію, но всетаки небрежно, въ старой рясѣ, является въ соборъ на богослуженіе слушать проповѣди Владыки, а изъ Собора ко Владыкѣ кушать чай.—Но Владыка что то, какъ мы замѣчаемъ, не слишкомъ высоко цѣнить его. На многое онъ рассчитывалъ, а кажется, меньше получить, сколько получили отъ Васъ. Его важность, софѣніе и поглаживание предъ Владыкой своей бороды—не нравится Владыкѣ. Возлюбленный братецъ его Михаилъ Ивановичъ ¹⁾ притихъ и сидитъ, какъ клопъ въ щели: видитъ, что Преосвященный не погладитъ, чего онъ ожидалъ и чѣмъ хвалился до пріѣзда Владыки, рассчитывая на силу Матвѣя Ивановича, какъ товарища Владыки, а сей какъ нарочито свое товарищество и выразилъ только словами: „вы Матвѣй Ивановичъ Красовицкій? А, помню, вы были регентомъ въ Академіи“. Тѣмъ разговоръ о товариществѣ и окончился.— Но я слишкомъ увлекся уже Матвѣемъ Ивановичемъ. Скажу о чемъ нибудь лучшемъ, напр., объ *Успенскомъ Соборѣ*. Онъ мало по малу украшается, теперь дѣлаются цементовые полы; на стѣны, гдѣ стояли когда то огромныя кіоты, заказаны двѣ картины на холстѣ: нагорная проповѣдь и примиреніе Іосифа съ братьями въ Египтѣ. Надѣюсь, что все будетъ хорошо, но у насъ нѣтъ хорошихъ облачений не только для священнослужителей, но и для престола и жертвенника. Если Вы, Владыка, не поможете, то останемся при старомъ, не очень завидномъ, какъ сами знаете. При Каедральномъ соборѣ часовня окончена, и въ ней думаютъ поставить копію иконы Иверской Божіей Матери, за которою поѣдетъ въ маѣ мѣсяцѣ протоіерей Покровскій ²⁾. Въ соборѣ Вашемъ все по Вашему. Владыка ничего не перемѣняетъ и отъ заведеннаго Вами порядка не позволяетъ отступать ни на шагъ.

¹⁾ Священникъ Крестовоздвиженской церкви, съ 1901 г. протоіерей.

²⁾ Каедральный протоіерей, вышеупоминаемый.

Отношенія мои ко владыкѣ еще не опредѣлились; я не знаю, 1875 г. какъ онъ смотритъ на меня и доволенъ ли мною. Но я доволенъ и спокоенъ, служу усердно и стараюсь быть исправнымъ. Совѣтовъ со мною и разговоровъ никакихъ не бываетъ. Недавно только онъ звалъ къ себѣ, при Павлѣ Прускомъ ¹⁾, поговорить о расколѣ и Рѣжицкихъ раскольникахъ. Высказалъ свое мнѣніе, что онъ думаетъ усердно приняться за это дѣло, быть въ Рѣжицѣ, осмотрѣть приходы—Малиновку, Граверы и прочіе подобныя имъ. Хочетъ открыть въ Витебскѣ публичныя бесѣды съ раскольниками и меня приглашаетъ къ сему. Но что будетъ впереди—не знаю, и въ свое время сообщу Вамъ. Вообще, какъ мнѣ кажется, Владыка предо мною не откровененъ, вслѣдствіе ли собственнаго его взгляда на меня, или вслѣдствіе услугъ добрыхъ людей, въ родѣ Михаила Ивановича ²⁾ и др.... Но не смотря на все это, я совершенно спокоенъ. Правому человеку Богъ и добрые люди—помощники и покровители. Къ служенію въ Каѳедральномъ соборѣ очень часто приглашаютъ.—За экономію Владыка слѣдитъ очень строго; въ расходахъ требуетъ расчетливости. Мы обѣдали уже раза три у Владыки, но для горожанъ онъ не дѣлалъ еще обѣда. Съ Губернаторомъ ³⁾ очень хорошъ. Но Павелъ Яковлевичъ уважаетъ и любитъ Васъ душевно, не притворно, отъ чистаго сердца. Прочая братія, по нисходящей линіи отъ Губернатора, любитъ пить чай Казанскій ⁴⁾.

Но я повторю, Владыка, и поклянусь, что искренно, сердечно епархія любитъ и уважаетъ Васъ; она еще, съ разлукой, больше оцѣнила Васъ. Тѣ, которые иногда высказывали свое недовольство, теперь вспоминаютъ какъ объ отцѣ и скорбятъ, что позволяли себѣ огорчаться на Васъ. Много и прѣмного есть интересныхъ вещей говорить съ Вами, Владыка святой, но на этотъ разъ довольно. Если буду имѣть деньги, что весьма сомнительно, то приѣду въ Харьковъ и лично передамъ о томъ, о чемъ неудобно говорить на бумагѣ“.

¹⁾ Вышеупоминаемомъ.

²⁾ Вышеупоминаемаго Красицицаго.

³⁾ Ростовцевымъ, Павломъ Яковлевичемъ.

⁴⁾ Преосв. Викторинъ, преемникъ Преосв. Саввы по Полоцкой каѳедрѣ, предъ тѣмъ былъ епископомъ Чебоксарскимъ, викаріемъ Казанской епархіи.

1875 г. 20 числа я писалъ Начальницѣ женской Гимназіи А. П. Ушаковой:

„Свѣтлый праздникъ Воскресенія Христова встрѣтилъ я и проводилъ на новомъ мѣстѣ, по милости Божіей, мирно и благополучно. Утреню въ день Пасхи совершалъ въ присутствіи Генералитета, въ Кафедральномъ Соборѣ; а литургію позднюю—въ своей монастырской церкви, при значительномъ стеченіи простыхъ, но усердныхъ богомольцевъ. Затѣмъ цѣлое утро отдано было на пріемъ безчисленныхъ поздравителей. Съ понедѣльника и до пятницы совершалъ самъ путешествія по городу.

Со всею аристократіею Харьковскою я уже ознакомился, но близкой дружбы ни съ кѣмъ почти не имѣю, да боюсь и дружить, потому что общество слишкомъ велико. Допустивши близкое знакомство съ однимъ домомъ, нельзя будетъ отказать другому, третьему и т. д.

Присланная мнѣ чрезъ Васъ печатная замѣтка объ участіи въ благотворительномъ концертѣ пѣвцовъ, съ талантами которыхъ Витебская публика до того времени не была знакома, не удивила меня, такъ какъ я слышалъ объ этомъ уже прежде. Это значитъ прогрессъ въ Витебскѣ. Задумывался духовный концертъ и въ Харьковѣ, и я не препятствовалъ сему, но почему то не состоялся. Впрочемъ здѣшній архіерейскій хоръ совсѣмъ не то, что въ Витебскѣ. Здѣсь одинъ только пѣвчій въ рясы; прочіе, какъ большіе, такъ и малые, большею частію, изъ мѣщанъ и разночинцевъ и поютъ по найму, по письменнымъ договорамъ съ регентомъ.

Что касается взгляда на спектакли съ благотворительными цѣлями, онъ остается у меня и въ Харьковѣ такой же, какой былъ въ Витебскѣ. На дняхъ явился ко мнѣ одинъ свѣтскій баринъ съ просьбою о дозволеніи устроить маскарадъ съ благотворительною цѣлію; я, вмѣсто отвѣта, далъ ему экземпляръ моей проповѣди на Николинъ день, и съ тѣмъ онъ ушелъ. Но, спасибо, здѣшняя полицейская власть очень внимательна къ моимъ воззрѣніямъ на подобныя вещи, и, безъ предварительнаго сношенія со мною, ничего сомнительнаго не дозволяетъ, въ родѣ, напр., жертвоприношенія Авраама въ живыхъ картинахъ“.

5-го ч. писалъ мнѣ изъ Новгорода, съ препровожденіемъ

нѣкоторыхъ книгъ, бывшій учитель изъ евреевъ А. Алексѣевъ ¹⁾: 1875 г.

„Помня, какъ благосклонно принято было Вашимъ Пресвященствомъ сочиненіе мое въ 1872 г., я не могъ отказать себѣ, чтобы не препроводить и нынѣ Вашему Пресвященству первый такъ сказать снопъ новой жатвы „Бесѣды христіанина изъ евреевъ объ истинахъ св. вѣры (изд. 2)“ ²⁾).

Прошу принять и прилагаемую при семь брошюру „о Юрьевскомъ монастырѣ“ и снизить къ моимъ недостаткамъ; вѣдь это проба пера. Писавъ много о евреяхъ, я желалъ коснуться и христіанской святыни“.

За доставленныя мнѣ книги послано мною 5 рублей и сдѣлано распоряженіе о приглашеніи духовенства Харьковской епархіи къ выпискѣ этихъ книгъ.

6-го ч. писала мнѣ изъ Москвы П. А. Муханова ³⁾:

„Давно собиралась передать Вамъ нашу скорбь, что не удалось намъ видѣться съ Вами въ Петербургѣ и что, по возвращеніи нашемъ въ Москву, къ масляницѣ, и тутъ уже не застали Васъ. По крайней мѣрѣ удалось поговорить о Васъ съ нѣкоторыми общими нашими знакомыми, которые всѣ еще были подъ пріятнымъ впечатлѣніемъ Вашего пребыванія въ Москвѣ, гдѣ Васъ очень любятъ.—Очень хотѣлось бы знать, какъ Васъ приняли, и какія были Ваши первыя впечатлѣнія?

Теперь приношу Вамъ наши раннія поздравленія съ наступающимъ Свѣтлымъ праздникомъ Воскресенія Христова, и желаемъ Вамъ провести эту седмицу въ радости духовной и не въ слишкомъ большомъ утомленіи физическомъ.

Вчера ожидали возвращенія Митрополита ⁴⁾ изъ Петербурга, онъ кажется рѣшается на операцию снятія катаракта

¹⁾ Въ еврействѣ Вульфъ Нахлассъ, досель здравствующій авторъ многихъ сочиненій объ іудействѣ и евреяхъ.

²⁾ Бесѣды православнаго христіанина изъ евреевъ съ новообращенными изъ своихъ собратій объ истинахъ святой вѣры и заблужденіяхъ талмудическихкихъ. Изданіе 2-е дополненное и исправленное. Новгородъ. 1874.

³⁾ Прасковья Алексѣевна, извѣстная благотворительница, † 6 Октября 1894 г.

⁴⁾ Иннокентія.

1875 г. со второго глаза; удивительная неустрашимость послѣ первой неудачи!“

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 12-го числа:

„Душевно благодарю Васъ за добрую о мнѣ память и за привѣтствіе съ праздникомъ. Взаимно приношу и Вамъ усерднѣйшее поздравленіе съ великимъ и всерадостнымъ торжествомъ Христова Воскресенія. вмѣсто краснаго яйца благоволите принять отъ меня препровождаемый вмѣстѣ съ симъ экземпляръ моего поученія, говорено было мною при первомъ моемъ служеніи, 2-го Февраля, въ здѣшнемъ кафедральномъ соборѣ.

Харьковъ произвелъ и производитъ на меня пріятное впечатлѣніе. Въ особенности утѣшаетъ меня необычайная набожность и усердіе къ церкви въ здѣшнемъ простомъ народѣ, что выражается, между прочимъ, похвальнымъ обычаемъ ставить предъ иконами въ храмѣ множество свѣчей.

Очень сожалѣю, что я, бывши въ Петербургѣ, не зналъ о Вашемъ тамъ пребываніи: непременно посѣтилъ бы Васъ“.

13-е число—свѣтлый день *Пасхи*. Въ этотъ пресвѣтлый и торжественный день я совершилъ утреню въ несвѣтломъ, хотя и достаточно освѣщенномъ, верхнемъ храмѣ Кафедральнаго Собора, при полномъ блестящемъ собраніи всѣхъ высшихъ, какъ военныхъ, такъ и гражданскихъ, чиновъ, а литургію—позднюю въ монастырской Покровской церкви; здѣсь же отправлена мною и вечерня.—Затѣмъ, вся почти седмица прошла въ приѣмѣ поздравителей и въ разъѣздахъ по стогнамъ града для взаимныхъ привѣтствій высшихъ властей.

15-го ч. получено было мною съ разныхъ сторонъ и отъ разныхъ лицъ нѣсколько поздравительныхъ писемъ; вотъ нѣкоторыя изъ этихъ привѣтствій:

а) Изъ Москвы отъ Преосвящ. Леонида:

„Опять ¹⁾ бесѣдую съ Вашимъ Преосвященствомъ въ ночь страданій Господнихъ. Письмо Ваше ²⁾ такъ обрадовало

¹⁾ Разумѣется бесѣда Преосв. Леонида отъ 14 апрѣл. 1872 г. въ великій пятокъ, въ 5 ч. утра (помѣщена въ IV томѣ Хроники за 1872 г. м. апрѣль и въ отдѣльной книгѣ: „Воспоминанія о Высокопреосвящ. Леонидѣ, арх-еп. Ярославскомъ и Ростовск., 1877, стр. 226—230.

²⁾ Разумѣется письмо Пр—щ. Саввы отъ 14 февр. 1875 г. См. вышѣ.

меня, что я долго не находилъ, что писать Вамъ, какъ выразить утѣшеніе, ощущаемое мною теперь, когда изъ Вашихъ словъ почерпнулъ убѣжденіе, что Вы обрѣли покой, но покой не бездѣйственный. Потомъ мнѣ казалось, что должно на подробное письмо Ваше отвѣчать письмомъ длиннымъ, и когда я задаю себѣ такую задачу не въ уединеніи монастырскомъ, а въ Столицѣ, то всегда почти кончается тѣмъ же, чѣмъ теперь, то есть, я совсѣмъ запаздываю и долженъ просить (и прошу) прощенія.

Владыко святыи! Поможетъ Вамъ Богъ дѣйствовать, какъ дѣйствовали донинѣ,—несомнѣнно, что любить Васъ будутъ, какъ донинѣ любили. Радуюсь, что бесѣдовали съ епископами. Если бы архіереи пользовались даже малымъ просторомъ для взаимныхъ свиданій на пользу церкви, недостатокъ *соборности* былъ бы значительно восполняемъ, и приготовленъ былъ бы возвратъ нашей церкви къ древнѣйшему и единому истинному порядку управленія.

Не сужу отцовъ и братій моихъ, но поразительно для меня, какъ падаютъ въ могилу слишкомъ протягивающіе руку міру сему и съ тѣмъ вмѣстѣ какъ бы пята поднимающіе на апостольскіе и святоотеческіе завѣты о значеніи епископской власти въ церкви. Преосвященный Нектарій ¹⁾ во цвѣтъ лѣтъ отшелъ внезапно; за нимъ и Преосвященный Наованаиль ²⁾; въ молодыхъ лѣтахъ умеръ профессоръ Николай Соколовъ ³⁾, вчера кончилъ жизнь протоіерей Николай Добровъ, до крайности доходившій въ стремленіи къ усиленію значенія пресвитерства!... Да не помянетъ имъ Господь всего сего, а да помянетъ все то, что въ ихъ жизни можетъ отворить имъ двери царствія небеснаго.

Хотѣлось мнѣ видѣть Васъ въ Витебскѣ; любопытно взглянуть на Васъ и въ Харьковѣ, который такъ привлекательно Вы описываете; но если не въ Іерусалимѣ, то уже никакихъ дорогъ не желаю себѣ, кромѣ тѣхъ, кои ведутъ въ возлюбленную обитель Саввинскую, что на сторожѣхъ. Преподобный Савва не проведетъ ли меня, хотя и зѣло противящагося, по стезямъ, ему вѣдомымъ, въ горніи Іерусалимъ—

¹⁾ Предшественникъ Преосв. Саввы, вышеупоминаемый.

²⁾ Савченко, архіеп. Черниговскій, † 4 Марта 1875 г.

³⁾ Вышеупоминаемый.

1875 г. царство небесное!—Сотворите о семъ молитву, почитаемии и возлюбленный Архипастыр!

Сегодня сподобился я совершить Мвроосвященіе ¹⁾, причемъ видѣль Вашего ученика и преемника ²⁾ дѣйствующимъ въ мантіи съ зелеными скрижалями, да поможетъ ему Господь! Въ одинъ и тотъ же день бывшій Богоявленскій архимандритъ ³⁾ (Никодимъ) ³⁾ поставленъ во епископа, а о. Іосифъ въ его Богоявленскомъ монастырѣ—во архимандрита. Слава Господу, Владыка ⁴⁾ возвратился бодръ, на другой день служилъ и обоихъ викаріевъ своихъ посѣтилъ, и меня грѣшнаго удостоилъ милостивымъ словомъ.

Примите, Владыка, изъ глубины души исходящее поздравленіе съ великимъ днемъ Пасхи. Да зреть на Васъ Господь Іисусъ Христосъ милостивымъ окомъ; да радуется взоръ Его душу Вашу, и радости вашей да не возьметъ отъ Васъ никто и ничто! Простите“.

б) Изъ Сергіева Посада отъ Инспектора Московской Дух. Академіи С. К. Смирнова. Онъ писалъ мнѣ отъ 11-го числа: „Христосъ воскрес! Симъ радостнымъ восклицаніемъ оглашая слухъ Вашъ, имѣю честь привѣтствовать Васъ съ праздникомъ праздниковъ и отъ всего сердца желаю Вамъ свѣтло праздновать оный на новомъ мѣстѣ святительскаго служенія Вашего и препроводить дни Пасхи въ вождѣльномъ здравіи и полной невозмутимой радости.

Тогда какъ у Васъ въ настоящее время, по всей вѣроятности, царствуетъ весна, у насъ, вопреки ожиданій, господствуетъ зима со всею неприглядною ея обстановкою. Рѣки вскрываться и не думаютъ: снѣгъ у меня въ саду по колѣна, морозъ ежедневный и нынѣ на солнцѣ одинъ градусъ тепла. Это невольно наводитъ на сердце грусть, которая усиливается при мысли, что на Фоминой недѣлѣ Академія будетъ подвергнута ревизіи. При состояніи здоровья о. Ректора ⁵⁾,

¹⁾ Разумѣется Мвроосвященіе, совершаемое ежегодно въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ въ Великій Пятокъ.

²⁾ Разумѣется Іосифъ (Левитскій), преемникъ Преосв. Саввы по должности ризничаго Синодальнаго; † въ снѣгъ на Афонѣ 29 апрѣля 1891 г.

³⁾ Бѣлокуровъ, изъ намѣстниковъ Александро-Невской Лавры 1 апрѣля 1875 г. еп. Старорусскій, † еп. Дмитровскимъ 14 октября 1877 г.

⁴⁾ Митр. Иннокентій.

⁵⁾ Протоіерея А. В. Горскаго.

которое очень туго восстанавливается, положение наше дѣйствительно грустное. О. Ректоръ, хотя и вступилъ въ должность на шестой недѣлѣ поста, но нести ему это бремя теперь, а тѣмъ болѣе, при ревизорѣ, совершенно не по силамъ, и мнѣ кажется, что онъ въ самомъ началѣ ревизіи сляжетъ въ постель. Вчера вечеромъ онъ рѣшился прочитать послѣднее страстное евангеліе, но это стоило ему великихъ усилій. Дай Богъ, чтобы весна оказала благотворное вліяніе на его разстроенный организмъ! Я отрекомендовалъ ему для лѣтняго жительства дачу въ Ахтыркѣ, близъ Хотькова, и мы постараемся его препроводить туда, какъ только кончится ревизія. Экзамены вести ему никакъ не подь силу, тѣмъ болѣе, что, по новымъ дополнительнымъ къ уставу правиламъ, онъ обязанъ ежедневно присутствовать на экзаменахъ. Помолитесь о немъ, о мнѣ и о всѣхъ насъ!

Къ грустнымъ событіямъ относится послѣдовавшая третьяго дня внезапная смерть Николая Филипповича Доброва ¹⁾, протоіерея церкви Адриана и Наталіи.

Но чтобы не омрачать для Васъ радости праздника, спѣшу сгладить непріятныя впечатлѣнія извѣстіемъ о скоро имѣющей быть свадьбѣ Н. И. Субботина ²⁾, который женится на вдовѣ бывшаго доцента Королькова ³⁾. Она изъ рода Пospѣловыхъ, родная племянница женъ Е. В. Амфитеатрова ⁴⁾ и В. Д. Кудрявцева ⁵⁾.

О. Ректоръ, свидѣтельствуя Вамъ глубокое почтеніе и благодарность за Ваше доброе желаніе украсить Академическую церковь снимкомъ съ Озерянской иконы Богоматери, поручилъ мнѣ просить Васъ, чтобы икона была написана на дскѣ длиною 10, а шириною 8 вершковъ.

Не имѣете ли, Преосвященнѣйшій, въ вашихъ воспоминаніяхъ какихъ либо свѣдѣній о вопросахъ, какіе давалъ покойный Владыка Филаретъ студентамъ во время экзаменовъ въ ту пору, какъ Вы учились въ Академіи? Эти свѣдѣнія мнѣ были бы нужны въ дополненіе къ официальнымъ из-

¹⁾ Упоминаемаго выше въ письмѣ Преосвящ. Леонида.

²⁾ Донынѣ здравствующаго, извѣстнаго профессора по исторіи и общечелю раскола.

³⁾ Дмитрія Дмитріевича, † 21 Декабря 1873 г.

⁴⁾ Профессора академіи, † 17 марта 1888 г.

⁵⁾ Вышеупоминаемаго.

1875 г. вѣстіямъ, имѣющимъ мѣсто въ приготовляемой мною Исторіи Москов. Дух. Академіи ¹⁾. Если имѣете, благоволите сообщить“.

в) Изъ г. Витебска, отъ Преосвященнаго Викторина. Вотъ что писалъ онъ мнѣ отъ 13-го числа:

„Христось воскресе! Примите отъ меня ради свѣтлаго праздника этотъ сладостный привѣтъ и вмѣстѣ съ тѣмъ мое искреннѣйшее благожеланіе Вамъ всѣхъ милостей отъ воскресшаго Бога Спасителя нашего.

Искренно—душевно благодарю Васъ, Владыко святой, за Ваше дорогое письмо ко мнѣ, отъ 21 прошлаго Февраля, въ которомъ Вы указываете мнѣ тѣхъ или другихъ лицъ, бывшихъ Вашихъ подчиненныхъ. Ваши стъзвы о священнослужителяхъ изъ бѣлаго духовенства только утвердили то мнѣніе мое въ пользу ихъ, какое составилось во мнѣ о нихъ, по ознакомленіи съ ними. О монастырскихъ же настоятеляхъ не могу ничего сказать. Готовъ Вамъ вѣрить, но считаю нужнымъ и самому понаблести за ними.

Совершенно согласенъ съ Вашимъ Преосвященствомъ и касательно состоянія епархіи, т. е., въ какомъ Вы ее приняли и въ какомъ оставили. Не знаю еще, что найду въ селахъ, но въ Каедральномъ соборѣ заведенные Вами порядки при богослуженіяхъ такъ хороши, что лучшихъ и желать невозможно. И я служу съ О. о. Соборянами съ истиннымъ благодушіемъ. Хорошъ о. Нектарій ²⁾; хорошъ—скромень и г. Регентъ ³⁾. А поэтому за все и за всѣхъ Вашему Преосвященству глубочайшая моя благодарность.

Сдѣлавшись Вашимъ преемникомъ, я не хотѣлъ было измѣнять Вашихъ порядковъ; но, простите, на первый день Пасхи служилъ литургію тотчасъ же послѣ утрени. И это сдѣлалъ, именно, для того, чтобы послѣ литургіи тотчасъ же принять къ себѣ вмѣстѣ всѣхъ, кто бы пожелалъ сдѣлать мнѣ честь своимъ визитомъ, и затѣмъ уже быть свободнымъ отъ посѣщеній одиночныхъ.

Сегодня я самъ посѣтилъ нѣкоторыхъ, такъ называемыхъ, Начальниковъ Частей или Управленій. Люди хорошіе. А

¹⁾ Вышла въ свѣтъ въ 1879 г. въ Москвѣ.

²⁾ Протодіаконъ. † 6 Марта 1888 г.

³⁾ Сергѣя Григорьевичъ Величяинъ, † въ Твери 29 Апрѣля 1900 г.

особенно мнѣ нравится въ нихъ довольно живое еще религіозное направленіе. Въ Университетскихъ городахъ меньше уже замѣтно такого направленія. Не знаю, какъ у Васъ; но я сужу по Казани.

Предлагаете мнѣ, Преосвященнѣйшій, позаботиться о сиротахъ. Да, предметъ этотъ обратилъ мое на себя вниманіе. Но что можно сдѣлать, если духовенство само не заботится о сиротахъ своихъ? Попечительство здѣсь въ столь жалкомъ состояніи, что, не знаю, есть гдѣ еще такое скудное. Недавно мнѣ подали журналъ о выдачѣ пособій еще только за 1-ю половину прошлаго 1874 г., а на 2-ю половину того же года нѣтъ ни копѣйки; предполагаемъ занять изъ пожарныхъ суммъ въ счетъ будущихъ пожертвованій!! А училищныя финансы еще въ худшемъ положеніи....

Хвалить мнѣ всѣ здѣсь Залучесье ¹⁾, но у меня къ нему почему то не лежитъ сердце: быть можетъ отъ того, что не жилъ еще въ немъ. Мнѣ кажется, что отъ него не только нѣтъ выгоды для домового хозяйства, но оно еще служить въ убытокъ. Такъ было у меня въ Казани, по пріѣздѣ моемъ туда: на базарѣ сѣно по 10 коп. за пудъ, свѣжее-зеленое; а намъ доставалось съ своего луга по 20 коп. за пудъ черное полусгнившее... Проектирую отдать его въ аренду на условіяхъ наполовинныхъ, если бы нашелся хорошій хозяинъ—арендаторъ: тогда хлопотъ бы почти никакихъ, а выгода была бы. Есть ли тамъ въ Харьковѣ у Васъ *Залучесье*? Мнѣ сказывали, что здѣсь въ Витебскѣ Вы любили его, изъ любви къ уединенію. Но мнѣ оно кажется уже очень уединеннымъ: домъ такой большой и жить въ немъ одному—страшно. Впрочемъ посмотримъ, испытаемъ, можетъ и полюбится.

Простите, Владыко святыи, и не оставляйте меня Вашимъ расположеніемъ и св. молитвами. Я же имѣю честь быть преданнѣйшимъ и душевно-чтущимъ Васъ“....

21-го ч. получилъ я письмо изъ Воронежа отъ Ректора Семинаріи, Протоіерея Д. Ѳ. Пѣвницкаго ²⁾, моего добраго и любезнаго земляка, котораго, какъ извѣстно уже, я не разъ приглашалъ къ себѣ на службу въ Витебскъ. Онъ писалъ мнѣ отъ 17-го числа:

¹⁾ Архіерейская дача въ Витебскѣ.

²⁾ Нынѣ протоіерей церкви Гребневской Божіей Материн, въ Москвѣ.

1875 г. „Приношу Вамъ мое усерднѣйшее поздравленіе съ радостнымъ праздникомъ Святой Пасхи и вмѣстѣ съ перемѣщеніемъ на новую высшую святительскую кафедру, въ городѣ многочисленномъ, просвѣщенномъ и богатомъ.

Харьковская епархія, сколько извѣстно, имѣетъ населеніе преданное православнои церкви; тамъ нѣтъ ни раскола, ни католичества. Да продолжитъ Господь служеніе Ваше въ этомъ благословенномъ краѣ на многіе годы, къ утѣшенію Вашему и на пользу вѣрноплеменію Вашему паствы.

Въ Воронежѣ я пребываю уже третій годъ. Заботъ и трудовъ по службѣ имѣю много. Съ самаго поступленія моего началась огромная постройка при Семинаріи, продолжающаяся и теперь. Семинарія не была еще преобразована, и приготовленій къ тому почти никакихъ не было сдѣлано. Дисциплина между учениками была въ полномъ упадкѣ. Теперь постепенно заведеніе благоустраивается съ внѣшней и съ внутренней стороны. При множествѣ занятій и хлопотъ однакожь я не могу жаловаться на мое служебное положеніе; его можно назвать благопріятнымъ. Владыка нашъ ¹⁾ ко мнѣ благосклоненъ; съ сослуживцами живу въ мирѣ; интригъ и партій у насъ нѣтъ. Но служебному моему положенію не соотвѣтствуетъ семейное; вдовство съ пятерыми дѣтьми служить для меня тяжелымъ крестомъ. Сообщаю все это Вашему Преосвященству, побуждаясь увѣренностію въ Вашемъ сочувственномъ ко мнѣ вниманіи“.

21-го ч. писалъ я Эконому Троицкой Сергіевой Лавры, соборному іеромонаху Агаѳангелу:

„Вручитель сего письма Харьковский купецъ и староста здѣшняго Каѳедрального собора П. И. Рыжовъ. Онъ, по моему убѣжденію, рѣшается холодный соборъ сдѣлать теплымъ; а я для сего рекомендовалъ ему обратиться къ Вамъ, какъ специалисту по части устройства печей. И какъ бы мнѣ хотѣлось, чтобы Вы приняли на себя трудъ устроить въ здѣшнемъ каѳедральномъ соборѣ такую же печь, какая устроена Вами въ соборѣ Витебскомъ. Не откажитесь, пожалуйста, если можно, удовлетворить моему желанію.

О томъ, можете ли Вы принять на себя этотъ трудъ и на

¹⁾ Сераѳимъ Аретинскій, † 22 Апрѣля 1886 г.

какихъ, именно, условіяхъ, прошу Васъ обстоятельно пере- 1875 г.
говорить съ г. Рыжовымъ и меня увѣдомить“.

Въ тотъ же день посѣтилъ меня Николай Ивановичъ Тишинскій—уроженецъ Харьковской губерніи и духовнаго происхожденія. Онъ былъ Почтмейстеромъ въ Калугѣ въ то время, когда тамъ жилъ извѣстный плѣнникъ *Шамиль* ¹⁾, а Ректоромъ Дух. Семинаріи былъ Герасимъ ²⁾. По словамъ Тишинскаго, Губернаторъ Калужскій Арцымовичъ возымѣлъ намѣреніе обратить Шамиля въ христіанство, и съ этою цѣлю просилъ Ректора Семинаріи вступить съ нимъ въ собесѣдованія о догматахъ христіанскихъ; но эти собесѣдованія ни къ чему не привели. Шамиль остался непреклоннымъ въ своихъ религіозныхъ убѣжденіяхъ.

22-го Апрѣля въ Харьковѣ, съ 1844 г., ежегодно совершается торжественный крестный ходъ по случаю перенесенія чудотворной иконы Божіей Матери, именуемой *Озерянскою*, изъ Покровскаго Архіерейскаго монастыря въ подгородный Куряжскій монастырь. Въ этотъ день всѣ присутственныя мѣста и учебныя заведенія бывають закрыты, и всѣ высшіе гражданскіе чины, начиная съ Губернатора, являються въ Покровскій монастырь къ литургіи, по окончаніи коей открывается шествіе съ иконою чрезъ весь городъ, при многочисленномъ всегда стеченіи богомольцевъ. Икону поочередно несутъ всѣ власти до конца города, а здѣсь встрѣчаютъ ее монашествующіе Куряжскаго монастыря. Въ настоящемъ 1875 году, погода въ этотъ день была весьма благопріятная, и потому стеченіе богомольцевъ было необычайное—тысячь до 50-ти.

Изложу здѣсь краткія свѣдѣнія объ иконѣ Озерянской Божіей Матери и объ учрежденіи крестнаго хода.

Икона эта писана на холстѣ, небольшихъ размѣровъ (а именно, 9¹/₂ верш. въ вышину и 8 верш. въ ширину), и, какъ полагають нѣкоторые, кистію малороссійскаго художника. Она чудеснымъ образомъ явилась въ Озерянской Пустыни (нынѣ село), находившейся въ трехъ верстахъ отъ города Мерефы (нынѣ село) и около 20-ти верстъ отъ Харь-

¹⁾ Шамиль, грозный возбудитель Кавказскихъ горцевъ противъ русскихъ, покорившійся въ 1861 г.; † 9 апрѣля 1871 г. въ Мединѣ.

²⁾ Добросердовъ, † еп. Астраханскимъ 24 Іюня 1880 г.

1875 г. кова, на лѣвомъ берегу рѣчки Озерянки. По преданію, икона сія обрѣтена во время татарскихъ набѣговъ на Украйну, еще прежде Озерянской пустыни, а, именно, не позже 1721 и не ранѣе 1718 года.

Озерянская Пустынь въ 1787 г. была закрыта, а икона перенесена была сначала въ Куряжскій Преображенскій монастырь,—по закрытіи же монастыря въ 1788 г. въ Харьковскій Покровскій монастырь, гдѣ и находилась до 1797 г., а въ этомъ году, по возстановленіи Куряжскаго монастыря, снова возвращена была туда.

Въ 1843 г., по представленію Преосвященнаго Иннокентія (Борисова), вслѣдствіе желанія жителей г. Харькова видѣть благодатную святыню среди своихъ жилищъ, въ 16-й день Октября, Высочайше утверждено опредѣленіе Св. Синода переносить ежегодно 30 Сентября Чудотворный ликъ Божіей Матери Озерянской изъ Куряжскаго монастыря въ Харьковскій Покровскій на всѣ зимніе мѣсяцы, а 22-го апрѣля изъ Харькова обратно ¹⁾. Крестные ходы совершались по особому, утвержденному Св. Синодомъ, церемоніалу ²⁾.

На слѣдующій день, 23-го ч. по случаю принесенія Озерянской иконы Божіей Матери въ Преображенскій Куряжскій монастырь, я совершалъ тамъ литургію соборнѣ съ Преосвященнымъ Веніаминомъ, въ управленіи коего состоитъ этотъ монастырь. Послѣ литургіи была обычная праздничная трапеза, къ которой приглашены были нѣкоторые изъ городскихъ благотворителей обители. Затѣмъ я обзрѣлъ весь монастырь, такъ какъ былъ здѣсь въ первый разъ.

Мѣстность Куряжскаго монастыря довольно живописна; онъ расположенъ на значительной возвышенности, окруженной съ трехъ сторонъ садами и лѣсами.

Начало монастыря относится къ XVII столѣтію. Онъ основанъ въ 1673 г. полковникомъ Харьковскаго полка, Григоріемъ Герооевичемъ Донцемъ ³⁾. Въ 1778 г. Куряжскій мо-

¹⁾ Харьков. Епарх. Вѣдомости 1875 г. № 9, стр. 274 и слѣд.

²⁾ Церемоніаль этотъ см. въ книжкѣ: „Озерянскій Чудотворный образъ Б. Матери, Гр. Кулжинскаго, Харьковъ, 1879 г., стр. 30 и сл.

³⁾ См. Лѣтопись монастыря, сост. въ 1850 г. (Списокъ съ этой лѣтописи хранится въ библиотекѣ Преосв. Саввы, нынѣ Московской Духовной Академіи).

настырь былъ закрытъ вмѣстѣ со многими другими и назначенъ былъ для покоя монашествующимъ всѣхъ закрытыхъ обитателей Бѣлгородской епархіи. Въ 1793 г. тамъ помѣщенъ былъ военный лазаретъ. Въ 1796 г., вслѣдствіе ходатайства Генераль—Губернатора Леванидова, Куряжскій монастырь былъ возстановленъ съ званіемъ заштатной общежительной пустыни, а въ 1836 г. онъ введенъ былъ во 2-й классъ штатныхъ монастырей; Настоятели же его были вмѣстѣ и Ректорами Харьковской дух. Семинаріи. Съ 1867 г. Куряжскимъ монастыремъ управляютъ Викаріи Харьковской епархіи ¹⁾.

23-го ч. писалъ мнѣ Преосвященный Евсевій ²⁾, архіепископъ Могилевскій:

„Поздравляю Васъ съ продолжающимся праздникомъ или по праздниствомъ Свѣтлаго Христова Воскресенія, и искренно желаю, и молю Господа Иисуса, да благодать, возсіявшая изъ гроба Его, всегда осѣняетъ Васъ, и преисполняетъ Васъ Своими дарами, и даруетъ Вамъ непрестающій миръ и радованіе о имени Его, благопоспѣшествуетъ всѣмъ дѣламъ Вашимъ, во славу Его, Спасителя нашего, и хранитъ Вашу жизнь всегда въ благоденствіи, ко благу многихъ, на многіе и премногіе годы.

О Могилевскихъ новостяхъ нечего сказать Вамъ; все здѣсь обыденное. Архіерей здѣсь прежній, и живетъ и служитъ, кажется, по прежнему. Съ обществомъ, повидимому, нѣтъ у него разлада; а впрочемъ иного я и знать не могу, т. е. кто какъ думаетъ о немъ. Когда встрѣчаются непріятности, онъ повторяетъ: все пройдетъ. Не долго бороться. Старикамъ немалое утѣшеніе: близокъ предѣлъ.

Изъ Петербурга и Москвы, кромѣ официальныхъ, я не имѣю свѣдѣній. Это по моей привычкѣ. Такъ мало времени, что и газетныхъ новостей не успѣваю просматривать, по моей косности.

Поручаю моему довѣренному изъ Петербурга доставить Вашему Преосвященству вновь напечатанную книгу, подъ названіемъ: „Бесѣды на Св. Евангеліе отъ воскресенія Ла-

¹⁾ Болѣе подробности свѣдѣнія о Куряжскомъ м—рѣ см. въ Историко-Статистич. Описаніи Харьковской епархіи, отд. 1, стр. 73—108, Харьковъ, 1859 г.

²⁾ Орлинскій, † 21 Февраля 1883 г.

1875 г. зря до сошествія Св. Духа“, въ 2-хъ частяхъ. Прошу принять благосклонно и съ братскою любовію. Она имѣетъ нужду въ снисхожденіи“.

На это почтенное Архипастырское посланіе не могъ я отвѣчать ранѣе 25 іюня; и вотъ что я писалъ тогда:

„Мая 27-го дня, наканунѣ выѣзда моего въ епархію для обычнаго обозрѣнія церквей, я имѣлъ удовольствіе получить два тома, въ прекрасныхъ переплетахъ, Бесѣдъ на Св. Евангеліе, о которыхъ Ваше Высокопреосвященство изволили писать мнѣ въ послѣднемъ письмѣ отъ 23-го Апрѣля. Долгомъ поставляю принести Вашему Высокопреосвященству за этотъ новый знакъ Вашего милостиваго ко мнѣ вниманія искреннѣйшую благодарность. При семъ не могу не выразить моего крайняго удивленія къ Вашимъ неутомимымъ Архипастырскимъ трудамъ на поприщѣ проповѣданія Слова Божія. За такіе труды здѣсь, безъ сомнѣнія, уготовляется Вамъ великая мзда отъ Всевышняго тамъ....

Изъ трехнедѣльнаго путешествія по новой мнѣ ввѣренной епархіи, я вынесъ отрадное впечатлѣніе. Простой народъ вездѣ, особенно тамъ, гдѣ давно не было архіерейскаго посѣщенія, встрѣчалъ меня съ необыкновеннымъ усердіемъ. Всѣ церкви, какія я посѣщалъ по пути, переполнены были народомъ, жаждавшимъ принять Архіерейское благословеніе, не говоря уже о тѣхъ, гдѣ довелось мнѣ совершать богослуженія. Ничего подобнаго я не встрѣчалъ въ Полоцкой епархіи, при поѣздкахъ для обозрѣнія церквей. Съ искреннимъ также усердіемъ и радушіемъ встрѣчали и принимали меня помѣщики, которыхъ здѣсь еще очень довольно. Сельское духовенство здѣшнее не бѣдствуетъ. Земли, какими оно владѣетъ, большею частію доброкачественныя. Народъ также нигдѣ не жаловался мнѣ на свою скудость: поистинѣ благословенный край! Отъ духовенства я слышалъ общіе одобрительные отзывы о крайнемъ усердіи прихожанъ къ храмамъ Божіимъ.—И церкви, какъ городскія, такъ и сельскія, большею частію, содержатся въ приличномъ видѣ, а нѣкоторыя даже очень благолѣпны.

Послѣ путешествія своего, правду сказать, довольно утомительнаго, я наслаждаюсь теперь пріятнымъ отдохновеніемъ въ загородной дачѣ, отстоящей отъ городского моего дома въ полчаса ѣзды“.

25-го ч. скончалась въ Муромѣ теща моя, вдова соборнаго 1875 г. священника Прасковья Степановна Царевская, о чемъ я былъ извѣщенъ телеграммою.

26-го числа относился ко мнѣ Начальникъ губерніи Князь Д. Н. Крапоткинъ съ офиціальнымъ письмомъ слѣдующаго содержания:

„Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырь!

29-го сего Апрѣля въ 10 часовъ утра имѣеть быть мною открыта Харьковская Городская Дума новаго состава на четырехлѣтіе съ 1875 по 1879 годъ.

Сообщая объ этомъ, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать отслужить въ этотъ день въ Каѳедральномъ Соборѣ божественную литургію и, по приведеніи гласныхъ Думы къ присягѣ, молебствіе о здравіи и долгоденствіи Государя Императора“.

Исполненіе этого требованія возложено было мною на Преосвященнаго Викарія.

27-го ч. писалъ я въ Москву Графинѣ А. Г. Толстой:

„По желанію Вашего Сіятельства, переданному мнѣ Натальею Петровной (Кирѣевской), я писалъ въ минувшемъ Мартѣ къ Преосвященному Θεогносту, Епископу Каменецъ-Подольскому, и просилъ его принять мѣры къ разысканію могилы Вашей родительницы, Княгини Варвары Николаевны.

Въ отвѣтъ на мое письмо Преосвященный Θεогностъ отъ 20 сего Апрѣля пишетъ слѣдующее:

„По полученіи Вашего письма, я тотчасъ же велѣлъ..... какъ только на градскомъ кладбищѣ“ ¹⁾.

Вотъ результатъ моего сношенія съ Преосвященнымъ Каменецъ - Подольскимъ. Что прикажете мнѣ отвѣчать Его Преосвященству на запросъ его относительно признаковъ могилы Вашей Матушки?

Вы желали бы, какъ пишетъ мнѣ Наталья Петровна, поставить на могилѣ Вашей матушки памятникъ. Желаніе доброе и очень естественное со стороны Вашего Сіятельства, но если могила Вашей родительницы попала, какъ сообщаетъ Преосвященный Θεогностъ, подъ кладбищенскую церковь, то это былъ бы самый лучший для нея памятникъ, и Вашему Сіятельству оставалось бы только споспѣшествовать

¹⁾ Письмо это см. выше подъ 2-мъ числомъ Марта, стр. 82—83.

1875 г. поддержанію и благоукрапленію этого готоваго священнаго памятника“.

28-го ч. писалъ я въ Муромъ свояченицѣ вдовѣ учителя дух. училища Вар. Вас. Терновской:

„Хотя и неожиданно, но тѣмъ не менѣе очень прискорбно было для меня извѣстіе о кончинѣ матушки Ирасковьи Степановны. Да воздасть ей Праведный Судія небеснымъ утѣшеніемъ за многія и великія скорби, понесенныя ею на землѣ! По полученіи Вашей телеграммы я совершилъ объ усопшей молитвенное поминовение.

Опишите мнѣ сами, или попросите Александра Ивановича ¹⁾ описать послѣднія минуты жизни почившей вашей родительницы, а равно и обстоятельства ея погребенія; скажите при этомъ, какихъ лѣтъ скончалась она.

Затѣмъ сообщите мнѣ свѣдѣнія и о томъ, въ какомъ положеніи Вы съ своею дочерью остались, будете ли продолжать жить въ своемъ домѣ, или выйдете изъ него, и кому въ такомъ случаѣ будетъ онъ принадлежать?

О себѣ слишкомъ много не сокрушайтесь: пока я живъ, не оставляю Васъ безъ помощи.

Вмѣстѣ съ симъ посылаю Вамъ въ особомъ пакетѣ сто рублей на покрытіе издержекъ по случаю погребенія усопшей вашей родительницы.

Желаю, чтобы между Вами родными сохранялись взаимная любовь и добрый миръ“.

1-го Мая писалъ я Инспектору Московской Дух. Академіи С. К. Смирнову:

„Приношу Вамъ усерднѣйшую благодарность за поздравленіе съ Свѣтлымъ праздникомъ; взаимно и Васъ привѣтствую съ продолжающимся празднествомъ въ честь и славу Воскресшаго Жизнодавца.

У насъ въ Харьковѣ Пасха была въ собственномъ смыслѣ красная и свѣтлая: въ Великій Пятокъ, когда у Васъ, какъ Вы пишете, былъ еще снѣгъ поколѣна, утромъ шелъ сильный дождь, но къ вечеру прояснилось, и съ тѣхъ поръ погода стоитъ ясная и теплая; но за то здѣсь постоянно бываетъ переходъ отъ одной крайности въ другую: если дождь, то въ городѣ на большей части улицъ грязь непроходимая;

¹⁾ Орфанова, протоіерея Муромскаго собора, † 8 Апрѣля 1899 г.

если тепло и сухо, то пыль невыносимая для глазъ; отъ 1875 г. того здѣсь очень много больныхъ глазами. Но къ счастью, въ Харьковѣ имѣется хорошій и добрый окулистъ — Гиршманъ, пользующійся громкою репутаціею. Къ нему нерѣдко обращаются за помощію больные и изъ другихъ городовъ.

Какой стыдъ! Въ Харьковѣ, многолюдномъ и богатомъ городѣ, нѣтъ ни одного порядочнаго живописца. Обѣщанный мною для Академической церкви списокъ съ иконы Озерянской Божіей Матери здѣсь, на мѣстѣ, сдѣлать нѣтъ возможности. Нужно будетъ обратиться съ просьбою къ Московскимъ или Троицкимъ иконописцамъ. Мѣра подлинной иконы въ вышину $9\frac{1}{4}$ вершк., въ ширину $7\frac{3}{4}$ вершка. Впрочемъ, объ этомъ я еще подумаю.

Какъ идетъ, или прошла у Васъ ревизія? Судя по доброй встрѣчѣ съ Вами О. Ревизора ¹⁾ можно ожидать благополучнаго исхода. Благоволите сообщить мнѣ Ваши впечатлѣнія и замѣчанія насчетъ ревизіи и ревизора.

Вы желаете имѣть отъ меня какія либо свѣдѣнія о вопросахъ, какіе давалъ покойный Владыка Филаретъ ²⁾ студентамъ на экзаменахъ во время моего Академическаго студенчества. Къ крайнему сожалѣнію, едва ли могу вполне удовлетворить на этотъ разъ Вашему желанію: время уже давнее, а память уже не юношеская. Впрочемъ постараюсь сообщить Вамъ, что сохранилось въ моей памяти отъ времени студенчества, хотя не въ ясныхъ и опредѣленныхъ чертахъ.

На младшемъ курсѣ, на одномъ изъ частныхъ экзаменовъ по предмету Психологіи (рѣчь шла, помнится, о темпераментахъ), Митрополитъ сдѣлалъ какое-то возраженіе, на которое ни студентъ, ни бакалавръ не могли дать удовлетворительнаго отвѣта. Тогда Владыка обратился къ покойному Ѳ. А. Голубинскому ³⁾, сказавъ: какъ ты думаешь, глава философовъ? Отвѣтъ Ѳедора Александровича удовлетворилъ Митрополита.

На другомъ, а можетъ быть и на томъ же частномъ, экзаменѣ, въ лекціяхъ по Исторіи Философій приписывалась

¹⁾ Макарія Булгакова, Архіепископа Литовскаго.

²⁾ Митр. Московскій, † 19 Ноября 1867 г.

³⁾ Протоіерею-профессору, † 22 Августа 1854 г.

1875 г. какая то странная мысль Лейбницу. Выслушавъ изложеніе этой мысли, Владыка сказалъ: „признаюсь въ своемъ невѣжествѣ, я не читалъ въ подлинникѣ сочиненій Лейбница, но никакъ не могу допустить, чтобы такой умный человѣкъ могъ имѣть такую нелѣпую мысль“.

Требовалось на публичномъ экзаменѣ объясненіе словъ Ев. Маттея VII, 22. 23. Вопросъ обращенъ былъ ко всѣмъ студентамъ XVI курса ¹⁾ (я былъ тогда на младшемъ курсѣ). На вопросъ этотъ вызвался отвѣчать Мих. Сим. Боголюбскій ²⁾. Владыка остался весьма доволенъ отвѣтомъ.

На публичномъ также экзаменѣ предложенъ былъ Владыкою вопросъ студенту Н. Рождественскому ³⁾: „на чемъ основано соборное правило о тридцатилѣтнемъ возрастѣ для рукоположенія во пресвитера?“ Отвѣтъ: „На примѣрѣ Иисуса Христа, вступившаго въ этомъ возрастѣ въ общественное служеніе“.

„Почему при богослуженіяхъ эктениі предоставлено говорить діакону, а возгласы-священнику?“ „Потому что въ эктениі излагаются прошенія, а въ возгласахъ-славословіе Пресв. Троицы. И какъ славословіе важнѣе прошенія, то оное и предоставлено возглашать священнику; а то, что менѣе важно, предоставлено діакону, какъ низшему священнослужителю“.

2-го ч. писалъ я въ Витебскъ Протоіерею Василю Волкову:

„О моемъ водвореніи въ Харьковѣ Вамъ, безъ сомнѣнія, извѣстно изъ Харьков. Епар. Вѣдомостей и др. источниковъ. Свою дѣятельность въ Харьковѣ я началъ съ того же, съ чего начиналъ ее и въ Витебскѣ, т. е. съ исправленія недостатковъ, какы мною усмотрѣны на первый разъ по разнымъ частямъ управленія. Въ Харьковѣ такъ же, какъ и въ Витебскѣ, въ свое время, я не все нашелъ въ должномъ порядкѣ. Впрочемъ здѣсь легче, нежели было тамъ, водворять добрые порядки: здѣсь и людей способныхъ больше, и матеріальныя средства обильнѣе.“

¹⁾ 1844—1848 г.

²⁾ † протоіереемъ Московской церкви Зачатія св. Анны 19 Января 1902 г. См. Церковный Вѣстникъ 1902 г. № 4, кол. 115, и Москов. Церковныя Вѣдомости 1902 г. № 4, стр 54.

³⁾ Въ монашествѣ Игнатій, † епископомъ Костромскимъ 7 Іюня 1883 г.

Если бы Вы привели въ исполненіе свое доброе намѣреніе побывать въ Харьковѣ, доставили бы мнѣ большое удовольствіе. Меня начинаютъ уже посѣщать добрые люди какъ изъ Москвы, такъ и изъ другихъ мѣстъ.

Р. S. Передайте отъ меня Вашему свату г. Альхимовичу искреннюю благодарность за его книжный даръ“.

Степанъ Альхимовичъ, преподаватель Витебской семинаріи, перевелъ съ Нѣмецкаго сочиненіе Ф. Шаффа: Иисусъ Христосъ—чудо исторіи ¹⁾, и экземпляръ своего перевода прислалъ мнѣ въ даръ съ слѣдующею надписью: „Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Саввѣ, Епископу Харьковскому и Ахтырскому, покровителю ученыхъ трудовъ, незабвенному милостивѣйшему Архипастырю и Отцу,—искреннѣйше посвящаетъ переводчикъ, преподаватель Семинаріи, всегда благодарный и глубоко-преданный Степанъ Альхимовичъ, 26-го апрѣля, 1875 г. Витебскъ“.

3-го числа получилъ я письмо изъ г. Ораніенбаума отъ Протоіерея тамошней придворной церкви Г. М. Любимова ²⁾, который писалъ мнѣ отъ 28 апрѣля:

„Вашему Преосвященству, Милостивѣйшему Архипастырю и Отцу, имѣю сыновній долгъ поднести брошюры о Свято-Троицкомъ Богодѣльномъ домѣ ³⁾ и о вѣчномъ памятникѣ Преосвященному Митрополиту Филарету ⁴⁾. Вмѣстѣ имѣю священную обязанность принести искреннѣйшее чувство глубочайшей благодарности за отеческое Ваше вниманіе къ ходатайству моему о священникѣ Петровскомъ Витебской епархіи. И онъ, и я, сыновне, искренне, до конца дней нашихъ, будемъ молиться о здравіи, спасеніи и благо—и долгоденствіи Вашемъ на пользу Престола и Отечества, на

1) Проф. д-ръ Ф. Шаффъ, I. Христосъ—чудо исторіи. Сочиненіе, заключающее въ себѣ опроверженіе ложныхъ теорій о лицѣ I. Христа и собраніе свидѣтельствъ о высокомъ достоинствѣ характера, жизни и дѣль Его со стороны невѣрующихъ. Спб. 1874—1875.

2) См. о немъ т. III Хроники, стр. 407.

3) Свято-Троицкій богодѣльный домъ въ Ораніенбаумѣ. Спб. 1875.

4) Вѣчный памятникъ достославному святителю, Преосвященному митрополиту Московскому Филарету, въ Свято-Троицкомъ богодѣльномъ домѣ, состоящемъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Екатерины Михайловны, въ г. Ораніенбаумѣ С.-Петербургской губерніи. Спб. 1875.

1875 г. благо Православной церкви, и на собственную радость и утѣшеніе“.

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 5-го числа:

„Усерднѣйше благодарю Васъ за добрую о мнѣ память и за доставленіе мнѣ брошюръ о Богадѣльномъ Домѣ, составляющемъ предметъ Вашихъ многолѣтнихъ заботъ и попеченій. Въ особенности интересна для меня брошюра о почившемъ въ Бозѣ Митрополитѣ Филаретѣ.

Очень радъ, что могъ я сдѣлать пріятное для Васъ и полезное для о. Петровскаго перемѣщеніемъ его на другое мѣсто.

Съ удовольствіемъ вспоминаю я объ оказанномъ мнѣ Вами въ 1866 г. радушномъ гостепрѣимствѣ, за которое еще разъ повторяю мою душевную признательность“.

4-го ч. писала мнѣ изъ Москвы Графиня А. Г. Толстая:

„Съ глубочайшею признательностію читала я письмо, въ которомъ Вы изволите извѣщать о тщательномъ, но безуспѣшномъ разысканіи могилы моей матери. Мнѣ совѣстно подумать, сколько заботъ я Вамъ причинила, и всенекрнѣйше прошу Ваше Преосвященство простить меня великодушно.

Еще осталась одна надежда отыскать эту завѣтную могилу: матушка скончалась у брата своего Бахметева, котораго сынъ (мой двоюродный братъ) теперь на службѣ въ Петербургѣ. Я отнесусь къ нему, можетъ быть онъ знаетъ, гдѣ, именно, то дорогое мѣсто, котораго мы ищемъ.

Если же нѣтъ, и я не получу желаемаго отвѣта, то съ теплою благодарностію благому Промыслу приму утѣшительную мысль Вашего Преосвященства, что прахъ моей матери покоится подъ святымъ храмомъ, самымъ лучшимъ для него памятникомъ. Эта мысль вполнѣ успокоительна.

Повергая къ стопамъ Вашего Преосвященства мою почтительную любовь, испрашиваю себѣ Вашихъ святыхъ молитвъ и благословеній“.

6-го ч. присутствовалъ я на экзаменѣ по Закону Божію въ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ. Взглянувъ въ представленный мнѣ списокъ воспитанницъ старшаго класса, я крайне удивленъ былъ отмѣткою балла; у всѣхъ 25-ти воспитанницъ поставленъ одинаковый высшій баллъ—12-ть.

Между тѣмъ, когда я приступилъ къ испытанію, оказалось, 1875 г. что воспитанницы далеко не всѣ одинаково отвѣчали; нѣкоторыя изъ нихъ давали отвѣты на предлагаемые вопросы не вполне удовлетворительные. Послѣ экзамена я спросилъ Законоучителя протоіерея Тимоея Павлова ¹⁾ (кандидатъ XII курса—1845 г. Кіевской Академіи), почему онъ всѣмъ воспитанницамъ написалъ одинаковый баллъ, тогда какъ онъ не всѣ одинаковы по дарованіямъ и успѣхамъ. На это онъ отвѣтилъ, что такъ онъ дѣлаетъ для большаго поощренія менѣе даровитыхъ воспитанницъ къ занятію Закономъ Божиимъ. Я разъяснилъ ему, что такая пристрастная оцѣнка успѣховъ, кромѣ нарушенія справедливости, убиваетъ ревность и энергію въ лучшихъ по дарованіямъ воспитанницъ и сверхъ сего нарушаетъ общій строй учебнаго дѣла въ заведеніи. Со мною вполне согласились Начальница Института и Инспекторъ классовъ—опытный педагогъ.

7-го числа привезъ мнѣ изъ Москвы племянникъ В. М. Бостанжогло ²⁾ купеческій сынъ Николай Александровичъ Алексѣевъ ³⁾ богатая облаченія, присланныя мнѣ въ даръ отъ нѣкоторыхъ, благорасположенныхъ ко мнѣ, лицъ. Вслѣдъ затѣмъ получено было мною отъ сихъ лицъ коллективное письмо слѣдующаго содержанія:

„Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырѣ!

Желая, чтобы, на память объ насъ искренно-уважающихъ Ваше Преосвященство, Вы, Владыко святой, имѣли полное архіерейское и соборное облаченія, честь имѣемъ представить Вамъ въ личную Вашу полную собственность:

Архіерейское облаченіе:

- 1 Саккосъ съ принадлежностями
- 2 Омофора
- 1 Подризникъ
- 1 Мантия и
- 1 Сулокъ.

¹⁾ Съ 1881—1897 г. былъ кафедральнымъ протоіереемъ; лишившись званія, уволился за штатъ; нынѣ проживаетъ въ Харьковѣ.

²⁾ Старшина Московскаго купеческаго общества, † 25 Ноября 1876 г.

³⁾ Впослѣдствіи Московскій городской голова, убитъ 9 Февраля 1893 г. см. Моск. Вѣд. 1893 г. № 70.

1875 г. *Священническое, въ томъ числѣ на двухъ Архимандритовъ:*

6 Фелоней
6 Подризниковъ
2 Палицы
6 Набедренниковъ
6 епитрахилей съ поручами.

Дяконскихъ:

3 стихаря, 3 ораря и 3 пары поручей.

Иподяконскихъ и псаломщиковъ:

5 стихарей, 2 ораря и 2 пары поручей.

Исполотчикамъ:

3 стихаря.

1 Каеэдра.

1 Пелена для аналоя.

Архіерейскій саккосъ съ принадлежностями и сулокъ золотой парчи, омофоры золотого глазета, прочіе предметы, кромѣ каеэдры, бѣлаго глазета, а каеэдра шелковая бѣлая.

Покорнѣйше просимъ Ваше Преосвященство не оставить насъ Ващими святыми молитвами и остаемся съ отличнымъ почтеніемъ и преданностію.

Вашего Преосвященства покорнѣйшіе слуги: Вас. Мих. Бостанжогло, Серг. Дим. Ширяевъ, Ник. Мих. Бостанжогло. Алекс. и Влад. Григ. Сапожниковы, Алекс. Влад. Алексѣевъ, Серг. Влад. Алексѣевъ, Ст. Ив. Камынинъ, Ник. Алекс. Молодцовъ, Алек. Ив. Хлудовъ, Алекс. Вас. Ганешинъ, Вас. Ив. Пащенко-Тряпкинь, Вас. Гавр. Куликовъ. Ник. Алекс. Алексѣевъ“.

8-го ч., въ 9-мъ часу утра, послѣ ранней литургіи, отправился я изъ Харькова, въ сопровожденіи Каеэдральнаго Ключаря, Протоіерея Илларионова, въ Николаевскій женскій монастырь, для празднованія храмоваго праздника въ честь святителя Николая; свита же моя отправилась впередъ.

Николаевскій монастырь, въ 40 верстахъ отъ Харькова по старому Московскому тракту, при селѣ Стрѣлечьѣ, въ 7 или 8-ми верстахъ отъ верховья рѣки Харькова,—отчего и присвоено ему проименованіе „Верхохарьковскаго“. Основаніемъ своимъ онъ обязанъ благочестивому усердію владѣльцевъ села Стрѣлечьяго—Степановыхъ. Наслѣдники богатаго ро-

дательскаго имѣнія, два брата Михаилъ и Павелъ Ивановичи и сестра ихъ Елизавета Ивановна, въ монашествѣ Емилиа, возымѣли благую мысль устроить, въ память благочестивыхъ родителей своихъ, женскій монастырь, и въ началѣ зимы 1845 г. отправились въ Петербургъ, гдѣ и обратились въ Св. Синодъ съ прошеніемъ о дозволеніи имъ учредить на собственномъ иждивеніи въ селѣ Стрѣлечьемъ женскій монастырь во имя Святителя и Чудотворца Николая. Въ 14-й день Марта 1845 г. Высочайше утверждень былъ докладъ по сему дѣлу Св. Синода.

Начало Николаевского монастыря было, такъ сказать, повито разными чудными видѣніями: то старшій братъ Степановыхъ, Михаилъ Ивановичъ, въ раздумьи о построеніи монастыря, видитъ во снѣ и на яву уже воздвигнутую обитель и новый Николаевскій храмъ; то сестра его Емилиа, въ самый день Высочайшаго утвержденія Синодскаго доклада, видитъ во снѣ стоящую Божию Матерь, которая увѣрила ее въ успѣхъ ихъ дѣла.

7-го Октября 1845 г. приступлено было къ основанію монастыря по церковному чиноположенію. Послѣ литургіи въ прежнемъ Николаевскомъ храмѣ, совершено было Пресвященнымъ Иннокентіемъ (Борисовымъ) среди монастыря торжественное молебствіе, на которомъ къ великой эктеніи приложены были особенныя прошенія. При окончаніи молебствія, окроплены были св. водою основанія монастырской ограды, причемъ вмѣстѣ съ камнями, на каждой странѣ монастыря, положено въ основаніе зданій по небольшой иконѣ преп. Антонія и Θεодосія, Сергія Радонежскаго, Митрофана Воронежскаго и Іоанна Многострадальнаго, съ тою мыслію, да будутъ сіи Угодники Божіи молитвами своими вмѣсто ограды духовной для будущей обители отъ враговъ невидимыхъ ¹⁾.

Первоначальный штатъ монастыря состоялъ изъ 24 монахинь съ 26-ю послушницами; а въ 1875 г., при моемъ всту-

¹⁾ Подробности объ учрежденіи Николаевского монастыря заключаются: 1) въ брошюрѣ: Открытіе Никольскаго Верхохарьковскаго монастыря. Кіевъ, 1846 г., 2) въ Біографіи Игуменіи Емилиа, монахини Леониды (Суражевской), Харьковъ, 1878 г. и 3) въ статьѣ А. Ковалевскаго, помѣщ. въ 3-й ч. Душеп. Чт. за 1885 г.

1875 г. пленіи на Харьковскую каедру, было на лицо 30 монахинь манатейныхъ, 36 рясофорныхъ и 78 послушницъ.

Первою настоятельницею новооткрытой обители была сама учредительница монастыря, Игуменія Емилія, съ юныхъ лѣтъ посвятившая себя иноческой жизни. Она скончалась 28-го мая 1873 г., на 63 году отъ рожденія.

Преемницею ея избрана была монахиня Арсенія (изъ Харьковскихъ купеческихъ дочерей), которая была настоятельницею при моемъ вступленіи на Харьков. каедру.

Когда я пріѣхалъ въ монастырь и, послѣ надлежащей встрѣчи въ церкви, вошелъ въ игуменскія келліи, нашелъ накрытый для нѣсколькихъ персонъ столъ: оказалось, что это былъ день именинъ Игуменіи. Тотчасъ же предложена была мнѣ и прочимъ гостямъ, пріѣхавшимъ изъ города, именинная трапеза.

Въ 6 часовъ вечера началась всеобщая служба съ литією и величаніемъ святителю Николаю. За службою пѣли однѣ монахини, при участіи только двухъ басовъ изъ моего хора, очень стройно. Вообще пѣніе въ этомъ монастырѣ благоустроено, такъ какъ Игуменія сама была пѣвчею и любитъ стройное пѣніе.

На слѣдующій день, 9-го числа, послѣ ранней литургіи въ домовоіи церкви, совершенъ былъ вокругъ монастыря крестный ходъ, въ которомъ я не участвовалъ.

Въ 9-ть часовъ поздняя литургія; пѣли однѣ также монахини; но такъ какъ для нихъ порядокъ архіерейскаго священнодѣйствія не довольно знакомъ, то служба шла не довольно стройно. Богомольцевъ было, благодаря хорошей погодѣ, очень много, такъ что далеко не всѣ могли помѣститься въ храмъ, который, правду сказать, недостаточно помѣстителенъ. Предположено его расширить.

Послѣ обѣдни, напившись чаю, я посѣтилъ въ сопровожденіи Игуменіи, нѣсколько монашескихъ келлій.

Затѣмъ предложена была обычная праздничная трапеза, приправленная стройнымъ монашескимъ пѣніемъ. Я полюбывалъ узнать, кто поетъ прекраснымъ звучнымъ сопрано; оказалось, что это была дѣвица, имѣющая болѣе 40 лѣтъ отъ роду.

Въ 4-мъ часу пополудни я оставилъ обитель и возвратился въ 8-мъ часу въ городъ.

На другой день, 10-го ч., была у меня Игуменія Троицкаго 1875 г. Курскаго монастыря и сказывала, что Кіевскій Митрополитъ Арсеній ¹⁾, мимоѣздомъ изъ Петербурга въ свою епархію, имѣлъ отъ Св. Синода порученіе видѣться съ Преосвященнымъ Курскимъ Сергіемъ для личнаго объясненія по какому то важному дѣлу. Послѣ говорили, что рѣчь была будто бы по вопросу объ открытіи мощей святителя Іоасафа (Горленко), Епископа Бѣлгородскаго ²⁾, нетлѣнно почивающаго въ склепѣхъ подъ соборною Николаевскою церковію Троицкаго Бѣлгородскаго монастыря. Вопросъ этотъ, какъ слышно было, возбужденъ былъ управляющимъ тогда Троицкимъ монастыремъ Архіепископомъ Варлаамомъ, бывшимъ Тобольскимъ ³⁾.

11-го ч., въ воскресенье, въ день памяти равноапостольныхъ Кирилла и Меводія, я совершалъ литургію въ монастырскомъ Покровскомъ храмѣ, причемъ въ первый разъ употреблены были присланныя мнѣ изъ Москвы въ даръ облаченія. По этому случаю я телеграфировалъ въ Москву В. М. Бостанжогло: „Совершивши нынѣ въ устроенныхъ Вашимъ тщаніемъ облаченіяхъ Божественную литургію, мы вознесли усердную о Васъ и о прочихъ благотворителяхъ молитву къ Богу, а за трапезою желаемъ всѣмъ Вамъ многолѣтняго здравія“.

На это полученъ былъ мною въ тотъ же день отъ Василія Михайловича такой отвѣтъ:

„Привѣтствую Васъ съ праздникомъ; желаю здоровья; Николаю Александровичу Алексѣеву прошу передать мой поклонъ; мнѣ лучше. Бостанжогло“.

12-го ч. переѣхалъ я изъ города на дачу.

Дача Харьковскаго Архіерейскаго дома, извѣстная подъ

¹⁾ Москвитъ П-й, † 28 Апрѣля 1876 г.

²⁾ † 10 Декабря 1754 г.

³⁾ Успенскимъ, † 31 Марта 1876 г. Еще въ 1824 г. Ноября 19-го, во время проѣзда чрезъ г. Бѣлгородъ Императора Александра Павловича, который въ склепѣхъ, гдѣ покоится нетлѣнное тѣло въ Бозѣ почившаго Святителя Іоасафа, слушалъ павнихиду, Еп. Курскій Владиміръ (Ужинскій сконч. 16 декабря 1855 г.) представлялъ Его Величеству причислить святителя Іоасафа къ лику святыхъ, но Государь не изъявилъ на это согласіе; и надобно же случиться, что ровно чрезъ годъ, именно, въ этотъ день, 19-го числа, день тезоименитства Іоасафа, Государь скончался въ Таганрогѣ (См. Воспоминанія Н. И. Шенига, въ Русск. Арх. 1880 г. III. 289).

1875 г. именовъ: „Всѣхсвятское“, находится верстахъ въ двухъ отъ городской черты, а отъ Архіерейскаго дома верстахъ въ пяти—на полчаса ѣзды, за Холодной Горой, къ западу, по старой Полтавской дорогѣ. Все почти пространство земли, находящейся подъ дачей, до 15-ти десятинъ, покрыто разнообразными, отчасти плодовыми деревьями. Среди вѣсковыхъ деревьевъ стоитъ небольшой, но очень помѣстительный, деревянный домъ съ мезониномъ и съ домовою при немъ церковію во имя Всѣхъ Святыхъ. При лѣтней украинской жарѣ и при зловредной для глазъ Харьковской пыли, эта дача — превосходное, дышущее прохладой, убѣжище. Здѣсь проводилъ я большую часть лѣта и осень до послѣднихъ чиселъ Сентября; только въ праздничные и воскресные дни ѣздилъ я въ городъ для служенія, и раза два въ недѣлю на нѣсколько часовъ утромъ, для приѣма просителей. Впрочемъ просителямъ и должностнымъ лицамъ не воспрещалось являться ко мнѣ и на дачу. Изрѣдка посѣщали меня здѣсь и знакомые изъ города. Спокойная и пріятная была для меня на дачѣ жизнь.

На другой день по переѣздѣ на дачу, писалъ я въ Москву Преосвященному Леониду:

„Вчера переселился я изъ душнаго и пыльнаго города въ загородную пустынь и спѣшу описать Вамъ мое новое мирное и уединенное жилище, зная, какъ сильно Вы любите деревенскую жизнь.

Моя дача, именуемая Всѣхсвятское (по домовою церкви во имя Всѣхъ Святыхъ), находится отъ городского дома на полчаса ѣзды, т. е., на разстояніи около 5-ти верстъ. Все пространство, занимаемое дачею, десятинъ до 15-ти. За малымъ исключеніемъ, покрыто деревьями, частію плодовыми—яблонями, грушами, сливами, вишнями,—а большею частію простыми, но весьма разнообразными, преимущественно впрочемъ липами. Есть немало сосновыхъ деревьевъ, насажденных покойнымъ Преосвященнымъ Иннокентіемъ. Если обойти всѣ дорожки въ саду, потребуется времени не менѣе часа.

Домъ на дачѣ деревянный съ мезониномъ и съ небольшою, но благовидною церковію. Домъ не новый уже, но еще крѣпкій и очень помѣстительный: въ немъ болѣе десяти комнатъ.

Мѣстоположеніе дачи довольно красивое, но далеко не можетъ равняться съ мѣстностію Витебской дачи. Главный недостатокъ здѣсь въ водѣ. Были когда то пруды и даже съ лебедями, но отъ чего то прорвалась плотина; вода ушла, и теперъ видны только ямы съ мутною, грязною водою, оставшеюся на днѣ бывшихъ прудовъ. Такимъ образомъ, послѣ семилѣтняго пользованія прекраснымъ купаньемъ въ Витебскѣ, здѣсь я лишень этого, не только пріятнаго, но и полезнаго для меня, удовольствія. Есть правда и здѣсь возможность купаться въ рѣкѣ, но для этого нужно совершать путешествіе версты за двѣ, или болѣе. Припоминая впрочемъ Ваши вѣкогда путешествія для купанья на Фили, или на Угрѣшу, я не долженъ приходить въ отчаяніе. По Вашему примѣру, можетъ быть и я рѣшусь дѣлать 2-хверстныхъ поѣздки, если того потребуетъ нужда. Посмотримъ.

Благодѣтельная Москва, ущедрявшая меня своими дарами въ бѣдномъ Витебскѣ, не оставляетъ и здѣсь, въ богатомъ (но не тароватомъ) Харьковѣ. На прошедшей недѣлѣ я получилъ изъ первопрестольнаго града отъ В. М. Бостанжогло съ товарищи слѣдующіе дары: мантию, саккосъ съ принадлежностями и 6-ть полныхъ священническихъ и діаконскихъ облаченій. Послѣднія облаченія изъ бѣлаго газета; а саккосъ *аксамитный*—парча очень богатая и красивая. Въ прошедшее воскресенье эти облаченія употреблены были при литургіи съ усердною молитвою о благотворителяхъ, и въ особенности о болящемъ рабѣ Божіемъ, Бояринѣ Василии. Да, не могъ я не поскорбѣть душевно о тяжелой болѣзни, постигшей достопочтеннаго Василия Михайловича: онъ всегда былъ ко мнѣ благорасположенъ и очень много дѣлалъ для меня всякаго добра. Да возстановить его здравіе Всесильный Врачъ душъ и тѣлесъ!...

Богатые Московскіе дары, удивившіе Харьковцевъ, привезены были ко мнѣ племянникомъ Василия Михайловича Николаемъ Александровичемъ Алексѣевымъ. Этотъ прекрасный и благородный юноша былъ свидѣтелемъ нашего соборнаго моленія о благотворительномъ его дядѣ и о прочихъ участникахъ въ столь значительномъ приношеніи, которое, надобно замѣтить, все, не исключая и священническихъ облаченій, предоставлено въ мою неотъемлемую собственность.

1875 г. Николай Александровичъ оказывается мой близкій сосѣдь по имѣнью. Ихъ шерстяная мойка, на которой онъ имѣетъ теперь свое пребываніе, находится отъ Всѣхсвятскаго въ двухъ или трехъ верстахъ. Онъ обѣщаль посѣщать меня здѣсь вечерами. Когда онъ будетъ возвращаться въ Москву, я постараюсь прислать съ нимъ Вашему Преосвященству фотографическій видъ моего городского дома, или, вѣрнѣе, Покровской церкви, которая стоитъ тутъ на первомъ планѣ.

За Вашу назидательную бесѣду со мною въ ночь Страданий Господнихъ душевно благодарю Васъ.

Прошу кланяться отъ меня всѣмъ Вашимъ приснымъ⁴.

14-го ч. получилъ я изъ Мурома отъ свояченицы Варвары Васильевны Терновской письмо, въ которомъ она съ подробностію описала обстоятельства кончины и погребенія своей матери, а моей тещи Прасковьи Степановны Царевской.

14-го ч. писалъ мнѣ Преосвященный Іаковъ, Еп. Муромскій ¹⁾:

„Примите съ любовію и во единонадесятый часъ приходящаго къ Вамъ, милостивый Владыка. Такъ устроилось, что я запоздалъ придти къ Вамъ на новоселье и потомъ на праздникъ Пасхи. Простите и примите мое раннее по усердію, но позднее по времени поздравленіе. Радуюсь, сто разъ радуюсь, Вашему перемѣщенію не въ Курскъ, какъ пророчилъ я еще въ Сентябрѣ, а въ пріятный Харьковъ.

Что же пожелать Вамъ на новоселье? Всего лучшаго, а наипаче любви, любви отъ паствы—и многолѣтняго здравія, да лѣтъ чрезъ пять—Архіепископскаго сана.

У насъ гоститъ г. Зинченко ²⁾, ревизуя Семинарію и училища. Онъ, между прочимъ, замѣтилъ Владыкѣ ³⁾, почему въ нашей епархіи не откроютъ свѣчнаго завода, какъ лучшаго источника для поддержки училищъ. Владыка не убѣжденъ въ пользѣ этого источника, да и не находитъ средствъ къ учрежденію завода. Зинченко указываетъ на

¹⁾ Кротковъ, † на покоѣ въ Москвѣ 1 Декабря 1885 г.

²⁾ Игнатій Клементьевичъ, впоследствии управляющій контролемъ при Св. Синодѣ, † 19 Апрѣля 1901 г., см. Церковныя Вѣдомости 1901 г. № 18, стр. 653.

³⁾ Архіеп. Антонію Павлинскому, † 29 Апрѣля 1878 г.

Саратовъ, на Нижній и др. епархіи, которыя процвѣтають 1875 г. заводами. Въ нашемъ совѣщаніи со Владыкой положено собрать подробныя свѣдѣнія о свѣчныхъ заводахъ, и онъ, взявшись написать въ Нижній, мнѣ поручилъ просить Ваше Преосвященство о доставленіи записки о Вашемъ свѣчномъ заводѣ, древнѣйшемъ изъ епархіальныхъ. Благоволите приказать составить, если нѣтъ готовой, записку о томъ, чего стоитъ обзаведеніе завода, откуда взяты деньги для сего и на закупку воска, великъ ли запасъ воска дѣлается, по какимъ цѣнамъ покупается и какъ, на чистыя деньги или въ долгъ, что стоитъ содержаніе завода, сколько служащихъ при заводѣ и какое получаютъ жалованье, гдѣ склады свѣчъ, въ одномъ ли Харьковѣ или въ разныхъ городахъ, подъ чьимъ надзоромъ и на какихъ условіяхъ, словомъ, нужно знать всю операцію свѣчнаго дѣла, чтобы умѣть взяться за дѣло и не провалиться, какъ то случилось въ Вяткѣ. О Вятскомъ Владыкѣ въ Питерѣ по этому печальному случаю говорятъ: св. Аполлосъ напои, а Вятскій Аполлосъ ¹⁾ разори. — Нѣтъ, избави Богъ насъ отъ такой притчи. Позвольте, Владыко святыи, надѣяться на Ваше милостивое содѣйствіе намъ къ точному ознакомленію съ свѣчной операціей.

Г. Зинченко смущаетъ нашихъ наставниковъ и начальство своимъ серьезнымъ видомъ и постояннымъ молчаніемъ, слушаетъ только и смотритъ. Такое отношеніе къ дѣятелямъ связываетъ руки и языкъ. Его и фізіономія неприглядна. Что то нервическое въ его лицѣ. То и дѣло передергиваетъ губы. Приѣхалъ 29-го Апрѣля, побывалъ у насъ обоихъ и отъ насъ въ Семинаріи и въ училищахъ, мужскомъ и женскомъ. Собирается посѣтить всѣ училища. Безъ курьезовъ не обходится. Ректоръ ²⁾, напр., спрашиваетъ Владыку, какъ величать ревизора, превосходительнымъ, или иначе. Вотъ-де Ненарокомовъ ³⁾, коего стали было титуловать по-генеральски, прямо сказалъ: называйте просто Иванъ Алек-

¹⁾ Бѣляевъ, еп. Вятскій, † 26 Ноября 1885 г.

²⁾ Архим. Павелъ Вильчинскій, впоследствии еп. Пензенскій, нынѣ на покой, см. Церковныя Вѣдомости 1902 г. № 24, стр. 796.

³⁾ Впоследствии Директоръ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода, † 14 декабря 1889 г.

1875 г. сѣвичь. Владыка сказалъ: Статскаго Совѣтника слѣдуетъ величать Ваше Высокородіе.

Прошу Ваше Преосвященство продолжить Ваше ко мнѣ расположеніе и не забыть въ своихъ св. молитвахъ мое достоинство“.

14 ч., утромъ, присутствовалъ я на экзаменѣ по Закону Божію воспитанницъ VI класса Епархіальнаго женскаго училища. Отвѣтами ихъ остался доволенъ, хотя и не всѣ одинаково отвѣчали. Преподаватель Закона Божія (онъ же и Инспекторъ классовъ)—священникъ Никандръ Ониковичъ—кандидатъ XXV курса (1869 г.) Кіевской Дух. Академіи, дѣятель честный и трудолюбивый.

14-го же числа за № 35 дано было мною Консistorіи слѣдующее предложеніе:

„Предполагая 28-го числа текущаго мая отправиться для обзорѣнія церквей Валковскаго, Ахтырскаго, Лебединскаго и Сумскаго уѣздовъ, по прилагаемому при семь маршруту, предлагаю Консistorіи учинить слѣдующее: 1) поручить Каѳедральному о. Ключарю, Протоіерею Илларионову, принять изъ Казначейства назначенныя мнѣ со свитою на прогнаны деньги; 2) о моемъ выѣздѣ снести съ моего лица, съ препровожденіемъ копій съ маршрута, съ г. Начальникомъ губерніи и увѣдомить подлежащія мѣста и лица; и 3) для безостановочнаго движенія Консistorскихъ дѣлъ, не терпящихъ отлагательства, представлять оныя, впредь до моего возвращенія въ Харьковъ, на утверженіе Его Преосвященству Веніамину, Епископу Сумскому“.

16-го числа получено было мною письмо отъ Инспектора Московской Дух. Академіи С. К. Смирнова. Вотъ что писалъ онъ мнѣ отъ 12-го числа:

„Усерднѣнше благодарю Васъ за сообщеніе дорогихъ для меня свѣдѣній изъ временъ Вашего студенчества.

О ревизіи нашей Академіи довольно подробныя фактическія свѣдѣнія Вы можете прочитать въ 124 №. Современныхъ Извѣстій, въ статьѣ, писанной къмъ либо изъ студентовъ. На Академію Преосвященный произвелъ самое пріятное впечатлѣніе. Болѣзнь о. Ректора ¹⁾ была причиною того, что мнѣ досталась честь ежедневно состоять при ревизорѣ

1) Прот. А. В. Горскаго.