

Савва (Тихомиров), архиеп. Тверской и Кашинский. [Хроника моей жизни:] Автобиографические записки Высокопреосвященного Саввы, архиеп. Тверского [и Кашинского († 13 октября 1896 г.): Т. 4 (1871–1874 гг.) Годы: 1872–1873] // Богословский вестник 1902. Т. 1. № 4. С. 625–672 (4-я пагин.).

— 625 —

года отъ 12-го сего Декабря за № 2543, предписано мяѣ 1872 г. немедленно представить въ Св. Синодъ заключеніе по вопросу: не благовременно ли и не полезно ли для православной церкви въ Сѣверо-Западномъ краѣ, чтобы мощи преподобной Евфросиніи, покоющіяся въ Кіево-Печерской Лаврѣ, были нынѣ перенесены въ Полоцкъ.

Вслѣдствіе сего долгомъ поставляю изъяснить слѣдующее:

Изъ дѣлъ Полоцкаго епархіальнаго Управленія усматривается, что съ самаго перваго времени, по воссоединеніи въ 1839 г. съ Православною Россійскою церковію отторженныхъ въ бѣдственное время чадъ ея, такъ называвшихся Уніатовъ, и по восстановленіи въ 1840 г. находящейся близъ г. Полоцка Спасской женской обители, первоначально основанной въ XII столѣтіи преп. Евфросиніею, Княжною Полоцкою, а съ конца XVI вѣка бывшей въ рукахъ іезуитовъ, возникла и до настоящаго времени присуща здѣшнему православному населенію мысль о перенесеніи почивающихъ въ Кіево-Печерской Лаврѣ мощей преп. Евфросиніи въ созданную ею Спасскую обитель.

Еще въ 1840 г. предшественникъ мой Высокопреосвященный Архіепископъ Василій обращался къ Высшему Начальству съ ходатайствомъ о перенесеніи честныхъ мощей преп. Евфросиніи изъ Кіева въ Полоцкъ. Тоже ходатайство повторилъ онъ въ 1852 г. въ конфиденціальномъ отношеніи къ бывшему Оберъ-Прокурору Св. Синода, Графу Николаю Александровичу Протасову.

Въ 1858 г. по тому же предмету обращались въ Св. Синодъ съ просьбою православные жители г. Полоцка.

Въ 1864 г. бывший Главный Начальникъ Сѣверо-Западнаго края Графъ Муравьевъ, отношеніемъ отъ 30 Марта увѣдомляя Высокопреосвященнаго Архіепископа Василія, бывшаго Полоцкаго, что крестьяне Полоцкаго уѣзда православнаго вѣроисповѣданія, въ составѣ 13-ти волостей, а также мѣщанское общество г. Полоцка просятъ предствательства его предъ Государемъ Императоромъ о дозволеніи перенести мощи препод. Евфросиніи, Княжны Полоцкой, почивающія нынѣ въ пещерахъ Кіевскихъ, въ Полоцкъ, и что онъ, вполнѣ сочувствуя этому благочестивому заявленію Полочанъ и признавая таковое перенесеніе мощей препод.

1872 г. Евфросиніи весьма полезнымъ въ видахъ возвышенія въ населеніи страны религіознаго духа и приверженности къ православной церкви, просить по сему предмету предварительнаго заключенія Его Высокопреосвященства.

Въ 1868 г. бывший Начальникъ Витебской губерніи Дѣйств. Ст. Сов. Коссаговскій въ секретномъ отношеніи своемъ отъ 27-го мая къ главному Начальнику Сѣверо-Западнаго края между прочимъ излагалъ, что, если неудобно перенести куда либо изъ Полоцкаго Доминиканскаго костела находящееся тамъ полуистлѣвшее тѣло Іезуита Андрея Боболи, признаваемаго римскими католиками мученикомъ и блаженнымъ и привлекающаго къ себѣ на поклоненіе толпы не только католиковъ, но и православныхъ поселянъ, особенно въ 23-й день мая, когда Православная церковь чтитъ память преп. Евфросиніи Полоцкой и когда, вмѣстѣ съ тѣмъ, не безъ лукаваго намѣренія постановлено Римскою церковію праздновать означенному Боболѣ, на томъ основаніи, что это 8-й день послѣ его мученической смерти, то, въ видахъ съ одной стороны противодѣйствія столь вредному вліянію мнимой латинской святыни на простой православный народъ, а съ другой для обращенія сего народа къ поклоненію святынѣ Православной, справедливо и полезно было бы возбудить вопросъ о перенесеніи мощей святой Евфросиніи, Княжны Полоцкой, изъ Кіева въ Полоцкъ.

Столь многократныя заявленія и усиленныя ходатайства о перенесеніи мощей Преп. Евфросиніи изъ Кіева въ Полоцкъ что иное суть, какъ не выраженіе общаго глубокаго и неизмѣннаго убѣжденія въ существенной потребности для православнаго населенія города Полоцка и его окрестностей имѣть у себя, хотя бы единственную, древнюю и родственную ему по плоти и духу святыню, въ виду мнимыхъ святынъ, коими изобилуютъ, къ соблазну православныхъ, всѣ почти римско-католическіе костелы Сѣверо-Западнаго края? Но донинѣ всѣ эти заявленія оставляемы были безъ послѣдствій, всѣ ходатайства, по тѣмъ или другимъ причинамъ, были отстраняемы.—Между тѣмъ, мысль о перенесеніи мощей Преподобной Евфросиніи не только не угасла въ здѣшнемъ православномъ населеніи, но время отъ времени возбуждается съ большею силою; внѣшніе поводы къ возбужденію этой мысли далеко еще не устранены: большая

часть римско-католическихъ костеловъ съ ихъ чтимыми свя- 1872 г.
тынями остаются неприкосновенными.

Между причинами, по которымъ отстраняемы были въ
прежнее время ходатайства о перенесеніи мощей Преподоб-
ной Евфросиніи изъ Кіева въ Полоцкъ, указывались, ме-
жду прочимъ, слѣдующія: а) гражданская незначительность
г. Полоцка; б) неблагопріятное по отношенію къ Правосла-
вію географическое и этнографическое положеніе его; в) уеди-
ненность въ краю относительно отдаленномъ; г) нравствен-
ное и вещественное преобладаніе здѣсь населенія иновѣр-
наго (Указъ Св. Синода отъ 26 Іюля 1860 г. за № 3378).

Но изложенныя здѣсь причины, которыя могли призна-
ваться благословными и уважительными въ 1860 г., послѣ
событіи 1861—1863 г.г. и послѣ устройства желѣзныхъ пу-
тей сообщенія, по которымъ такъ же удобно стало отсюда
имѣть сообщеніе съ Полоцкомъ, какъ и съ Кіевомъ, — при-
чины эти такого значенія имѣть уже не могутъ.

Итакъ перенесеніе мощей препод. Евфросиніи, Княжны
Полоцкой, изъ Кіево-Печерской Лавры, въ созданную ею
Полоцкую Спаскую обитель, и въ прежнее время всегда
вождедѣльное, нынѣ особенно благовременно и благопотребно
для православнаго населенія Бѣлорусскаго края, и въ осо-
бенности для жителей города Полоцка, къ огражденію ихъ
отъ опаснаго для чистоты Православія вліянія латинскихъ
святыхъ и къ утвержденію ихъ въ преданности св. право-
славной церкви“.

Такого же содержанія, какъ и вышеизложенный, Указъ
посланъ былъ изъ Св. Синода и къ Высокопреосвященному
Арсенію Митрополиту Кіевскому, на который имъ, отъ 27
марта 1873 г., за № 72 данъ слѣдующій отвѣтъ ¹⁾:

„а) Назадъ тому лѣтъ тридцать, при самомъ началѣ обращенія
Уніи въ Православіе и нѣсколько позже того былъ еще нѣко-
торыи благовидный предлогъ желать и домогаться перенесе-
нія мощей Преподобныя Евфросиніи въ Полоцкъ, для укрѣп-

¹⁾ Дѣло Св. Синода по 3-му столу III отдѣленіе № 113/72. Нач. 10 Ноября
1872 г. Въ Ноябрь 1873 г. заготовленъ былъ канцелярію Св. Синода, по
рапортамъ еп. Полоцкаго отъ 18 Декабря 1872 г. № 3432 и митр. Кіев-
скаго отъ 27 Марта 1873 г. № 72, докладъ Св. Синоду, по Оберъ-Проку-
роромъ Св. Синода гр. Д. А. Толстымъ на докладномъ реестрѣ 27 Ноября
написано: отложить.

1872 г. ленія новообращенныхъ Полочанъ въ Православіи, но и тогда Святыишій Синодъ, по тщательномъ и всестороннемъ обсужденіи дѣла, домогательства сего не призналъ заслуживающимъ удовлетворенія. А теперь въ продолженіи столь многихъ лѣтъ Полоцкая Паства, безъ сомнѣнія, успѣла уже съ православіемъ освоиться и въ вѣрѣ утвердиться, и затѣмъ въ перенесеніи мощей въ Полоцкъ никакой серьезной надобности, кромѣ прихоти человѣческой, не усматривается.

б) Въ Октябрѣ 1870 года Полоцкій Епископъ Савва въ письмѣ ко мнѣ, для противодѣйствія сосѣднему католичеству, привлекающему къ себѣ и Православныхъ, просилъ меня удѣлить ему частицу мощей Преподобныхъ Евфросиніи и, по моему распоряженію, Лаврскимъ Духовнымъ Соборомъ значительная часть мощей—цѣлый персть десныя руки Угодницы Божіей,—была удѣлена ему и помѣщена имъ въ Спасо-Евфросиніевскомъ монастырѣ. Затѣмъ отъ 6-го декабря того же года онъ снова писалъ ко мнѣ, извѣщая о полученіи сего безцѣннаго дара и при семъ выражая отъ своего лица и отъ лица всей своей паствы и всеобщій восторгъ и глубокую благодарность за оказанное ему благодѣяніе, и полное довольство снмъ даромъ. Но не прошло и двухъ лѣтъ, какъ его великое усердіе къ новопріобрѣтенной святынѣ отъ чего-то ослабѣло и безцѣнный даръ почему-то показался ему малоцѣннымъ и ничтожнымъ, и онъ началъ разными путями домогаться перенесенія въ Полоцкъ цѣлыхъ мощей Преподобныхъ Евфросиніи, забывая при семъ, что святыня мощей для истинно-вѣрующихъ и въ маломъ видѣ столько же, какъ и въ большемъ, равно досточтима и равно дѣйствительна: по мѣрѣ вѣры въ благодатную ихъ силу, а не по величинѣ и объему онѣ благотворно дѣйствуютъ на обращающихся къ нимъ съ молитвою къ Богу, дивному во Святыхъ Своихъ. Такой образъ мыслей и дѣйствій въ лицѣ Епископа болѣе, нежели предосудителенъ: онъ соблазнителенъ для паствы, производя въ ней неправильное понятіе о мощахъ, которое Православная церковь отвергаетъ какъ суевѣрное, и котораго, благодаря Бога, и простолюдины наши не имѣютъ, равно чествуя и цѣльныя мощи святыхъ, и малыя частицы ихъ.

в) Если Епископъ Савва желаетъ имѣть въ Полоцкѣ цѣль-

ныя мощи для большаго и сильнѣйшаго противодѣйствія тѣснящему его католичеству, ожидая вѣрнаго отъ сей мѣры успѣха, то онъ жестоко ошибается: у Лезуитской Коллегіи не будетъ недостатка въ средствахъ ослабить и совсѣмъ уничтожить въ народѣ вѣру въ силу и дѣйствіе мощей Преподобныя Евфросиніи, какъ есть тому примѣры многочисленныя, и такимъ образомъ, вмѣсто ожидаемой имъ пользы отъ перенесенія мощей, онъ только сами, а съ ними и Православная церковь, подвергнутся поруганію и посрамленію. Притомъ же предмѣстникъ Саввы, на Полоцкой каедрѣ, Пресвященный Василій и безъ пособія мощей умѣлъ однако же не только оградить свою паству отъ совращенія въ католичество, но и совершенно отторгнуть отъ общенія съ нимъ и возвратить въ Православіе. Значить, для огражденія Полоцкой паствы отъ римско-католическаго вліянія не мощи нужны, а кое-что другое, болѣе безопасное и несомнѣнно дѣйствительное.

г) 1863-й годъ, когда во всемъ Западномъ краѣ, въ томъ числѣ и въ Полоцкѣ, внезапно вспыхнулъ мятежъ, когда все носящее имя русское и православное подверглось безъ разбора всякаго рода обидамъ, оскорбленіямъ и поруганіямъ, показалъ на самомъ опытѣ, какъ мудро и предусмотрительно поступилъ Святѣйшій Синодъ въ 1860 году, домогательство о перенесеніи мощей Преподобныя Евфросиніи въ Полоцкѣ, какъ неумѣстное и бесполезное, а въ дальнѣйшихъ своихъ послѣдствіяхъ даже вредное, рѣшительно отвергнувъ и оставивъ безъ удовлетворенія. Но кто можетъ поручиться, что ничего подобнаго въ этомъ краѣ не случится впослѣдствіи и слѣдовательно опасаться за будущее нечего?..

д) Допущеніемъ перенесенія мощей въ настоящее время Святѣйшій Синодъ поставилъ бы себя въ рѣзкое, неблаговидное и ничѣмъ въ строго—христіанскомъ смыслѣ неоправдываемое противорѣчіе съ самимъ собою, противорѣчіе въ глазахъ народа подрывающее его авторитетъ и колеблющее вѣру въ твердость и неизмѣнность постановленій его по дѣламъ церковнымъ, а это, какъ полагаю я, немаловажно и стоитъ позаботиться о предупрежденіи и предотвращеніи всякихъ къ тому поводовъ и случаевъ.

е) Самое мѣсто въ Кіевскихъ пещерахъ, на которомъ ежегодно сотни и тысячи богомольцевъ привыкли видѣть мощи

872 г. Преподобныя Евфросиніи, а по перенесеніи оныхъ должн- ствующее остаться пустымъ, послужило бы неистощимымъ источникомъ разныхъ толковъ и пересудовъ, недоразумѣній и сомнѣній, на которыя трудно было бы отвѣчать, чтобы успокоить вопрошающихъ, а къ простымъ любопытствующимъ, скорбящимъ и сѣтующимъ, безъ сомнѣнія, присоеди- нятся и люди злонамѣренные, которые нарочно будутъ раз- дувать нечистое пламя клеветы и осужденія, чтобы распо- ряженія правительства представить, сколько возможно, въ болѣе невыгодномъ свѣтѣ, для своихъ нечистыхъ цѣлей.

ж) Наконецъ, примѣръ перенесенія однихъ мощей немн- уемого возбудить цѣлыя десятки подобныхъ домогательствъ о перенесеніи другихъ, которыхъ, по благочестію предковъ нашихъ и по желанію самихъ святыхъ подвижниковъ, изъ разныхъ странъ въ пещерахъ Кіевскихъ, какъ въ нѣкоей небесной сокровищницѣ, немало поконится. Что же при- дется съ этими домогательствами дѣлать? Всѣмъ отказы- вать? Несправедливо. Удовлетворять? Неудобно и опасно. То, что въ высшихъ слояхъ общества представляется лег- кимъ и полезнымъ, въ среднихъ и низшихъ является и труд- нымъ и вреднымъ и неумѣстнымъ.

Представляя о семъ на благоуваженіе Святѣйшаго Пра- вительствующаго Синода, всенижайше прошу оныи упо- требить свое благопопечительное ходатайство предъ Его Величествомъ, дабы благоволено было сіе новое домогатель- ство о перенесеніи мощей Преподобныя Евфросиніи изъ Кіевской Лавры въ Полоцкій Спасскій монастырь оставить безъ удовлетворенія ¹⁾...“

Такимъ образомъ священная воля Благочестивѣйшаго Монарха остается безъ исполненія... Не странно ли это, чтобы не сказать болѣе?!

Но возвратимся назадъ.

Московскій фабрикантъ К. В. Прохоровъ прислалъ мнѣ копію съ своего письма къ Московскому Митрополиту Пнно- кентію, писаннаго въ Ноябрь 1868 г. Вотъ что заключается въ этомъ письмѣ:

¹⁾ На коши этого донесенія сохранился слѣдующій отзывъ Преосв. Саввы: „Такой рѣзкій и грубый тонъ рѣчи въ столь важномъ и свя- томъ дѣлѣ не дѣлаетъ чести старѣйшему изъ іерарховъ Русской Церкви“.

„Въ настоящее время евреи начали усиливаться по жительству не только въ Москвѣ, но почти и во всѣхъ великороссійскихъ городахъ. Недавно, въ проѣздъ мой отъ Москвы чрезъ Тулу, Орель и Курскъ до Бѣлгорода, во всѣхъ этихъ мѣстахъ мнѣ встрѣчалось весьма много евреевъ, находящихся тамъ, вѣроятно, по торговлѣ. Водвореніе ихъ для русскаго купечества и всего нашего промышленнаго класса людей служить большимъ вредомъ для нашей русской торговой промышленности подобно налетающей саранчѣ на хлѣбныя поля земледѣльцевъ.

Бывшій Нижегородскій Епископъ Іеремія ¹⁾ относилъ водвореніе евреевъ въ великорусскихъ губерніяхъ въ наказаніе нашему русскому купечеству за непочитаніе IV-й заповѣди Господней, такъ какъ воскресный день не освящается по своему назначенію, а въ оный болѣе занимаются отъ ранняго утра до вечера торговлею, — и хотя нѣкоторые ходятъ въ церковь, но уже съ нечистою головою, наполненною земными интересами.

А можетъ быть угодно Всевышнему Промыслу допустить водвореніе евреевъ въ великорусскихъ губерніяхъ и для того, чтобы имъ обратиться въ христіанскую вѣру при посредствѣ нашихъ православныхъ Пастырей церкви, для большаго утвержденія и распространенія чрезъ нихъ нашей Православной вѣры. Поэтому, какъ наше Миссіонерское Общество переводится изъ Петербурга въ Москву, весьма бы нужно при ономъ обратить особенное вниманіе на евреевъ, избрать къ обращенію ихъ въ христіанскую вѣру сотрудниковъ не изъ однихъ только духовныхъ лицъ, но и свѣтскихъ, издать для руководства ихъ къ убѣжденію принятія христіанской вѣры книжки, подобно имѣющемуся „Указанію пути въ Царствіе Небесное“ ²⁾, изложивъ въ оныхъ и объяснивъ совершившіяся пророчества о пришествіи Мессіи на землю для спасенія рода человѣческаго.

Если же Миссіонерское Общество, по какимъ либо случаямъ, отложить столь важный и необходимый предметъ своего дѣйствія къ обращенію евреевъ въ христіанскую вѣру, то, при обезсиленіи чрезъ нихъ нашего русскаго купече-

¹⁾ Соловьевъ, † 6 Декабря 1884 г. на покоѣ.

²⁾ Сочиненіе Иннокентія, митр. Московскаго.

72 г. ства, и самая наша Православная вѣра можетъ подвергнуться нѣкоторому ослабленію зависимостію русскихъ отъ евреевъ и перемѣною чрезъ нихъ нравовъ и образа мыслей по вѣрѣ; а еще можетъ чрезъ нихъ пострадать городское приходское духовенство по своему содержанію.

Въ Полтавѣ, при тюремномъ замкѣ, находился священникъ, происходившій изъ евреевъ, Николай Кузнецовъ, который въ недавнее время обращалъ съ успѣхомъ евреевъ въ христіанскую вѣру при малыхъ его средствахъ, о чемъ много уже было писано въ С.-Петербургское Миссіонерское Общество. Еще также одинъ священникъ города Ельца Герасимъ Марковъ (теперь по преклонности лѣтъ лишившійся зрѣнія) мнѣ передавалъ, что онъ въ своемъ городѣ обратилъ въ христіанство нѣсколько семействъ изъ евреевъ, и имѣлъ на то отъ Епархіальнаго Начальства свидѣтельство.

А покойный Московскій Митрополитъ Платонъ, проѣздомъ чрезъ Могилевъ въ Кіевъ, замѣтивъ, что католическое духовенство въ то время старалось обращать православныхъ въ католичество, будто говорилъ: „Не лучше ли было бы католическому духовенству стараться болѣе объ обращеніи евреевъ въ христіанскую вѣру!“

Въ виду предстоящаго освященія возобновленнаго Каѳедрального Собора, я обратился съ приглашеніемъ къ участию въ этомъ торжествѣ къ разнымъ лицамъ какъ въ Москву, такъ и въ нѣкоторыя другія мѣста.

Пресвященному Леониду писалъ я:

„Если бы Ваши обязанности дозволили Вамъ предпринять путешествіе до града Витебска и принять участіе въ предстоящемъ торжествѣ освященія нашего Каѳедрального храма, то это доставило бы мнѣ великое душевное утѣшеніе. Къ сожалѣнію, торжеству нашему не совсѣмъ благопріятствуетъ погода; но и раньше не было возможности совершить освященіе, ни далѣе откладывать неудобно, по причинѣ испытанныхъ мною въ теченіи трехъ зимъ затрудненій въ отправленіи торжественныхъ богослуженій.

Пространное и весьма интересное посланіе Ваше отъ 27-го Юля изъ Саввинскаго уединенія обязываетъ меня къ соотвѣтственному посланію, но для сего требуется удаленіе въ Залучесскую пустыню, которое теперь для меня невозможно; а городской шумъ и неотступная дѣла весьма неблагопрі-

ятствуютъ пространнымъ письменнымъ собесѣдованіямъ. 1872 г. Впрочемъ постараюсь рано или поздно уплатить Вамъ лежащей на мнѣ долгъ дружбы“.

Преосвященному Игнатію писалъ я:

„Если бы Ваше Преосвященство почтили своимъ присутвіемъ и дѣятельнымъ участіемъ предстоящее торжество освященія моего Каѳедральнаго храма, доставили бы мнѣ этимъ великое утѣшеніе.

Но если Ваши обязанности не дозволяютъ Вамъ принять личное участіе въ нашемъ духовномъ торжествѣ, не признаете ли, по крайней мѣрѣ, возможнымъ прислать къ намъ представителя отъ лица Вашего и отъ Вашей Св. Обители, достопочтеннаго О. Казначей ¹⁾, который такъ много потрудился для меня и для моей епархіи“.

И. Н. Батюшкову писалъ я:

„Возобновленіе Витебскаго Каѳедральнаго Собора, начатое при Вашемъ добромъ содѣйствіи, приведено, наконецъ, съ Божіею помощію, къ вождельному окончанію. Въ 26-й день сего Ноября предположено, если Богъ благословитъ, совершить освященіе онаго.

Признательный Витебскъ съ Епископомъ своимъ во главѣ усерднѣйше проситъ Ваше Превосходительство принять участіе въ его духовномъ торжествѣ. Позвольте надѣяться, что Вы не откажетесь своимъ посѣщеніемъ доставить намъ истинное утѣшеніе и возможность лично изъяснить Вамъ нашу искреннѣйшую благодарность за Ваше дѣятельное участіе въ обновленіи нашего главнаго епархіальнаго храма.

Въ ожиданіи Вашего посѣщенія съ глубокимъ уваженіемъ и преданностію имѣю честь быть“ и проч...

Были посланы мною пригласительныя письма В. М. Бостанжогло, П. С. Камынину, С. П. Оковнишникову, Н. А. Молодцову, П. А. Лямину, Н. А. Кононову, П. І. Губонину, А. П. Хлудову и А. В. Ганешину.

Но изъ многихъ званыхъ на торжество освященія нашего Собора оказалось очень мало избранныхъ. Большая часть сказали: „имѣй насъ отреченныхъ“; а иные вовсе не отозвались на мой пригласительный зовъ.

¹⁾ Гером. Иосифа, вышеупомянутаго.

1872 г. 10-го ч. писалъ я въ Вильну Попечителю Учебнаго округа Н. А. Сергіевскому:

„Если бы Вамъ, послѣ торжества Полоцкаго, ¹⁾ служебныя обстоятельства позволили принять участіе и въ нашемъ торжествѣ Витебскомъ, то я былъ бы весьма утѣшенъ. 26-го сего ноября предположено, если Богъ благословитъ, совершить освященіе нашего Каѳедрального Собора. Послѣ немалыхъ затрудненій, испытанныхъ мною въ теченіи трехъ минувшихъ зимъ, относительно совершенія праздничныхъ и торжественныхъ богослуженій, я несказанно радуюсь о предстоящемъ церковномъ торжествѣ.

Если Вамъ неудобно будетъ пожаловать къ намъ на торжество освященія Собора, позвольте ожидать Васъ, согласно Вашему обѣщанію, къ храмовому празднику нашему, который вмѣстѣ есть и Вашъ личный праздникъ. А если и этого не случится, то, когда бы Вы ни пожаловали ко мнѣ, всегда будете самымъ пріятнымъ и вожделѣннымъ для меня гостемъ“.

24 числа получилъ я письмо изъ Москвы отъ П. Н. Батюшкова. Онъ писалъ мнѣ отъ 20-го числа:

„Несказанно тронутый доброю обо мнѣ памятью Вашего Преосвященства считаю долгомъ принести Вамъ мою живѣйшую благодарность за приглашеніе прибыть въ Витебскъ, къ торжеству освященія Вашей каѳедральной церкви.

Бывшая дѣятельность моя по устройству церквей въ западныхъ губерніяхъ навсегда запечатлѣла въ сердцѣ моемъ самыя отрадныя воспоминанія. Приѣхать въ Витебскъ чтобы видѣть въ полномъ ростѣ посѣянное мною зерно было бы, конечно, великою для меня радостію, но есть въ жизни случаи, когда лучшія наши мечты, близкія и исполнѣ возможныя, повидимому, къ осуществленію, остаются навсегда мечтами; въ этомъ, именно, положеніи нахожусь я теперь. Выразиться яснѣе я не могу, но прошу Ваше Преосвященство перенестись мыслью обо мнѣ за три года, и тогда, я увѣренъ, само собою уяснится для Васъ неудобство моей поѣздки, по какому бы то поводу ни было, въ западный край ²⁾“.

¹⁾ Открытія учительской семинаріи въ Полоцкѣ.

²⁾ Ср. выше, стр. 293—294.

Наконецъ, послѣ долгаго и нетерпѣливаго ожиданія, на- 1872 г.
сталъ для меня и для православныхъ гражданъ Витебска
вождедѣнный день. 26-го ноября, когда въ русской церкви
воспоминается освященіе церкви св. великомученика Ге-
оргія, яже въ Кіевѣ предъ враты св. Софіи, предположено
было совершить освященіе обновленнаго и благолѣпно укра-
шеннаго каедральнаго храма во имя святителя и чудо-
творца Николая, яже въ богоспасаемомъ градѣ Витебскѣ.

Въ Субботу, 25-го числа, въ 5-ть часовъ вечера, раздался
звукъ большаго соборнаго колокола, призывающій къ всенощ-
ному богослуженію православныхъ жителей Витебска. Массы
народа со всѣхъ сторонъ устремились къ возобновленному
храму, ярко освѣщенному какъ внутри, такъ и снаружи.
Черезъ полчаса по началѣ благовѣста, началось торже-
ственное всенощное богослуженіе, на которомъ я выходилъ
съ тремя архимандритами, двумя протоіереями и тремя свя-
щенниками на литію и величаніе. Въ храмѣ были не только
православные, но многіе и изъ другихъ вѣроисповѣданій и
даже нѣкоторые изъ евреевъ, во множествѣ толпившихся
на площади предъ освѣщеннымъ разноцвѣтными огнями
соборомъ, проникали, какъ говорятъ, внутрь храма.

На другой день, предъ литургіею, послѣ обычнаго водо-
освященія, совершено было мною, по церковному чинополо-
женію, освященіе храма и затѣмъ божественная литургія,
при окончаніи коей произнесено было мною приличное тор-
жеству слово *о значеніи христіанскаго храма* ¹⁾.

При торжественномъ совершеніи обряда освященія храма
и за литургіею присутствовали Начальникъ губерніи, Гу-
бернскій Предводитель Дворянства и прочія городскія вла-
сти. Изъ Московскихъ благотворителей были И. С. Камынинъ,
С. П. Оконишниковъ и Н. А. Молодцовъ.

По окончаніи литургіи въ моихъ архіерейскихъ покояхъ
приготовленъ былъ на значительное число лицъ приличный
завтракъ, а въ 5-ть часовъ здѣсь же сервированъ былъ
обѣденный столъ, къ которому были приглашены Началь-
никъ губерніи и многія другія почетнѣйшія лица. За сто-
ломъ послѣ обычныхъ тостовъ за здравіе Государа Импе-

¹⁾ Напечатано въ ниже упоминаемой книжкѣ описанія торжества освя-
щенія собора въ г. Витебскѣ, стр. 29—37.

1872 г. ратора и проч., возглашенъ былъ тостъ за здравіе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ А. Е. Тимашева, какъ ближайшаго исполнителя Высочайшей воли о возобновленіи и благоуукрашеніи новоосвященнаго Собора, и велѣдъ затѣмъ отправлена была къ Его Высокопревосходительству, за моею и П. Я. Ростовцова подписью, благодарственная телеграмма, на которую тѣмъ и другимъ изъ насъ получены были отъ г. Министра отвѣтныя телеграммы съ выраженіемъ признательности.

Болѣе подробное и обстоятельное описаніе настоящаго торжества заключается въ напечатанной, по моему распоряженію, брошюрѣ, подъ заглавіемъ: „Торжество освященія Каѳедрального Николаевского Собора, въ г. Витебскѣ. Витебскъ, 1873 г. 1).“

На другой день послѣ освященія собора, 27-го числа, получено было мною изъ Москвы отъ Преосвященнаго Леониды письмо отъ 25-го числа:

„Вседушевно поздравляю Васъ съ торжествомъ церкви древле-православнаго Витебска; духомъ Вамъ соприисутствую; исполняюсь преизбыткомъ Вашея духовныя радости; искренно сожалѣю, что не могу, по приглашенію Вашему, быть у Васъ сослужебникомъ и гостемъ въ этотъ благознаменательный день праздника Вашего града стольнаго и сердца Вашего Архипастырскаго.

Чтобы кто либо изъ епископовъ Московскихъ былъ въ этотъ день въ Витебскѣ, который со всею страню тянулъ нѣкогда къ Московскому Митрополичьему престолу, — это желаніе я понимаю. Вы знаете, какъ я сознаю необходимость живаго между епископами общенія для оживленія церковно-народнаго быта; но это возможно было бы только при полуофициальномъ сношеніи Вашемъ со Владыкою Московскимъ.

Что касается понятнаго сердцу желанія Вашего, чтобы изъ людей, изстари Вамъ преданныхъ, были около Васъ свидѣтелями Вашего богоблагословеннаго успѣха, то остается одно повторить Вамъ увѣреніе, что между особенно сочувствующими Вамъ стоитъ издали взирающій и радующійся, не видя видящій“.

1) - Извлечено изъ Витебскихъ Губернскихъ Вѣдомостей 1872 г. №№ 52 и 53 и 1873 г. № 1.

28-го ч. писалъ мнѣ изъ Вильны Н. А. Сергіевскій:

„Сердечно благодарю Васъ за то, что Ваше Преосвященство вспомнили меня при готовившемся торжествѣ освященія новаго Собора и позвали меня на этотъ духовный праздникъ. Безконечно люблю я Ваши служенія и духовныя торжества; часто присутствуя на нихъ, когда бываю въ Витебскѣ, всегда испытываю свѣтлыя минуты, переживая ихъ въ такой же силѣ, какъ это бывало во дни моей доброй юности, молюсь также, какъ бывало молился въ Москвѣ и Сергіевой Лаврѣ при служеніяхъ покойнаго Владыки нашего Филарета. Можете послѣ этого представить, съ какою радостію полетѣлъ бы я къ Вамъ въ особенности на освященіе Собора. Помѣшала болѣзнь, изъ неважной обратившаяся въ мучительную. Съ 23-го появился у меня флюсъ; съ 24-го стали формироваться нарывы въ щекѣ; 25 и 26 я лежалъ уже въ забытіи, не подымая головы отъ подушки, такъ какъ все бросилось на голову; вчера два нарыва мнѣ вскрыли и стало нѣсколько легче, могу писать и пишу къ Вамъ первому. Спѣшу поздравить Васъ съ торжествомъ освященія, съ этимъ свѣтлымъ праздникомъ Вашей души. Я, мірянинъ, не могу безъ особаго хорошаго волненія души присутствовать на всякомъ храмовомъ освященіи; нѣтъ слова на языкъ для изображенія того, что въ подобномъ случаѣ чувствуется тамъ, далеко въ душѣ. Что же должны были испытать Вы непрестанный молитвенникъ у престола Божія, совершитель Таинъ Божіихъ, освятивъ новое и такое благолѣпное селеніе славы Божіей и принесши тамъ безкровную жертву? Горячо поздравляю Васъ.

Если будетъ описаніе торжества освященія, благоволите прислать и сдѣлайте меня заочнымъ участникомъ въ этомъ торжествѣ.

14-го ноября освященъ устроенный мною храмъ при Поневѣжской Учительской Семинаріи; тогда же открыта и Семинарія. А на дняхъ я получилъ изъ Москвы пожертвованіе—пять тысячъ на устройство храма при Полоцкой Семинаріи ¹⁾ въ предѣлахъ Вашей епархіи. Это радость для меня великая; это будетъ третій храмъ, который удается мнѣ

¹⁾ Учительской.

1872 г. устроить при учебныхъ заведеніяхъ Округа за время трехлѣтняго управленія имъ.

Ревизія Округа Министромъ окончилась для меня весьма утѣшительно. Графъ нашелъ мое дѣло въ отличномъ состояніи и неразъ благодарилъ меня при отъѣздѣ, а вчера по телеграфу увѣдомилъ, что Государь изволилъ пожаловать мнѣ чинъ Тайнаго Совѣтника. Знаю, что Вы сочувственно примете эту новость, и впередъ благодарю за это сочувствіе“.

29-го числа получено было мною письмо изъ Рима отъ Архимандрита Александра. Вотъ что онъ писалъ мнѣ отъ 18 числа:

„Прошу извиненія, что такъ долго не писалъ. Заучился... Чрезвычайно досадно было слышать вокругъ рѣчи, говоръ, смѣхъ и не понимать ничего. Вотъ я и порѣшилъ, какъ можно скорѣе выйти изъ этого непріятнаго положенія. Въ этихъ видахъ, первымъ дѣломъ, я отказалъ моему учителю-итальянцу, который отпускалъ мнѣ знанія весьма скудной мѣркой, по какой то допотопной методѣ; потомъ накопилъ хорошихъ лексиконовъ, фразеологій, грамматикъ, книжекъ заманчиваго содержанія и самостоятельно, безъ всякой строгой методы, но ревностно и усидчиво принялся за работу. Въ такихъ занятіяхъ прошло время до лѣта не безъ пользы, какъ оказалось послѣ, но и безъ слишкомъ замѣтнаго успѣха. Разговорная рѣчь мнѣ никакъ не давалась. И знаю, бывало, какъ нужно сказать, но никакъ не могу выговорить: съ языка не сползаетъ. Но вотъ, послѣ Троицы, мои прихожане одинъ за другимъ оставили Римъ; въ вѣчномъ городѣ сдѣлалось невыносимо душно и смрадно; печень моя разболѣлась; я взялъ отпускъ на мѣсяць и, по счастливой случайности, попалъ въ такое укромное мѣстечко, гдѣ не слышно было ни одного звука русской рѣчи. Приходилось поневолѣ говорить по итальянски, читать итальянскія газеты—и я заговорилъ и началъ читать... Чрезъ мѣсяць же возвратился въ Римъ совершеннымъ итальянцемъ, даже преодолѣлъ мое природное отвращеніе отъ макаронъ и прокисшаго вина, сталъ въ невѣроятномъ количествѣ пожирать салатъ и всякую иную траву. Конечно, до основательнаго знанія языка еще далеко, приняться за какой либо серьезный трудъ еще нѣтъ возможности, поэтому-то я и не оставляю моихъ прежнихъ домашнихъ упражненій. Вопреки

всѣмъ моимъ ожиданіямъ, свободнаго времени оказывается 1872 г.
у меня совсѣмъ не такъ то много. Довольно частыя церковныя службы,—обязательныя и заказныя,—ежедневные уроки Закона Божія, неизбѣжныя въ моемъ положеніи посѣщенія монашъ знакомыхъ прихожанъ, сопровождаемыя гдѣ завтракомъ, гдѣ обѣдомъ, гдѣ вечернимъ чаемъ, — отнимаютъ у меня все мое время. Нерѣдко случается такъ: отправившись въ 8-мь часовъ утра изъ дому, я до половины 11-го провожу на урокахъ; съ уроковъ непосредственно спѣшу въ церковь; послѣ обѣдни часа два пропадаетъ за завтракомъ у какой либо свѣтлѣйшей; за симъ, сдѣлавъ еще два-три визита, опять являюсь въ церковь для отправления вечерни; послѣ вечерни слѣдуетъ обѣдъ у другой свѣтлѣйшей; наконецъ, день заканчивается въ третьемъ домѣ за вечернимъ чаемъ около одиннадцати часовъ. Когда тутъ заниматься? Въ головѣ и желудкѣ оказывается столько неудобоваримыхъ вещей, что нуженъ бываетъ порядочный промежутокъ времени, чтобы оправиться. Такимъ образомъ оказывается, что и наша заграничная служба бываетъ иногда не легка...

Истекшею осенью я затѣялъ было одно по существу своему весьма простое дѣло; но, какъ оказалось, оно не только потребовало отъ меня значительнаго труда, но еще угрожало надѣлать хлопотъ и причинить убытки.

Надоѣло мнѣ выслушивать замѣчанія нѣкоторыхъ монашъ прихожанъ: „какъ жаль, что здѣсь нѣтъ пѣвчихъ какъ въ Парижѣ, Вѣнѣ и другихъ мѣстахъ“. Объяснять, что Римъ не одно и то же что Парижъ и Вѣна, что возможное въ Парижѣ и Вѣнѣ—съ французами и нѣмцами—можетъ оказаться неудобноисполнимымъ въ Римѣ съ итальянцами,—было бы и слишкомъ долго, и не повело бы ни къ чему. Поэтому то я рѣшился угостить монашъ прихожанъ „пѣвчей изъ итальянцевъ“, рискуя при этомъ потерять собственныхъ тысячу франковъ, такъ какъ на содержаніе хора никто не выражалъ желанія жертвовать. Съ большимъ трудомъ удалось мнѣ завербовать четыре голоса изъ пѣвцовъ ватиканскихъ; *псаломщики мои усердно принялись за работу и въ одну недѣлю переписали имъ ноты.* Послѣ нѣсколькихъ спѣвокъ, новые пѣвчіе прокричали обѣдню. Это было именно въ день Покрова. Пѣли они стройно и въ тактъ, но безъ

1872 г. всякой экспрессіи, бездушно. Всякому было ясно, что исполняемая музыка хороша; но въ то же самое время всякій замѣчалъ, что исполняющіе ее не понимаютъ того, что поютъ. Отзвѣвы прихожанъ о „пѣвчей“ были разнообразны до противоположности. Одна изъ крайнихъ сторонъ объявляла себя рѣшительно за пѣвчую, завѣряя, что дѣло пойдетъ... Противоположная сторона высказывалась принять какое бы то ни было участіе въ ихъ содержаніи и угрожала еще при этомъ, что станетъ рѣже посѣщать богослуженіе. Я выслушивалъ всѣ эти замѣчанія не безъ смущенія, но про себя повторялъ: обмелется—мука будетъ... Дѣйствительно обмелелось—и скорѣе, чѣмъ я ожидалъ; но вышла совсѣмъ не мука, а какая то грязная пыль. Послѣ двухъ обѣдней и послѣдующихъ затѣмъ двухъ сѣвокъ, къ третьей обѣднѣ пѣвчіе не явились. Причиною неявки выставлена была болѣзнь двухъ голосовъ. Затѣмъ, къ концу обѣдни, явился одинъ изъ пѣвчихъ для переговоровъ и при этомъ заявилъ, что плата—7 франковъ каждому за обѣдню—мала, что пѣть безъ органа очень тяжело, что 11-й часъ самый неудобный, такъ какъ въ это время совершаются обѣдни въ католическихъ храмахъ и т. д... Выслушавъ все это, я началъ подозрѣвать... но притворился, что придаю серьезное значеніе высказаннымъ замѣчаніямъ, и порѣшилъ дѣло слѣдующимъ образомъ: приходите, сказалъ я пѣвчимъ, въ слѣдующее воскресенье въ церковь, очаруйте окончательно своимъ пѣніемъ моихъ прихожанъ, и, я увѣренъ, всѣ ваши резоны будутъ уважены. Но пѣвчіе не пришли, и даже на глаза не показались болѣе. Мои подозрѣнія оправдались... а чрезъ нѣсколько времени я имѣлъ возможность доскональнѣйшимъ образомъ удостовѣриться, что *пѣвчимъ запрещено пѣть въ схизматической церкви*. (Тѣ же пѣвчіе поютъ ежедневно въ театрахъ разные куплетцы... и на это ихъ духовное начальство смотритъ снисходительно). За эту фанатическую выходку я имѣлъ и теперь имѣю возможность отмстить католикамъ. Ко мнѣ захаживаетъ нѣсколько лицъ, въ томъ числѣ *два католическихъ священника и одинъ диаконъ*. Лица эти очень недвусмысленно высказываются, что, будучи внутренне привержены къ ученію восточной церкви, они, при извѣстныхъ условіяхъ... не прочь и открыто принять православіе. Но дѣло это очень серьезно, очень свято, чтобы

я рѣшился принять въ немъ участіе подѣ вліяніемъ чувства мести. Затѣмъ въ Римѣ есть довольно значительная группа людей, по завѣренію нѣкоторыхъ—болѣе 9-ти тысячъ,—которые не могутъ примириться съ догматомъ Папской непогрѣшимости и другими нововведеніями католической церкви. Во главѣ этой группы находится много лицъ, принадлежащихъ къ церковному клиру, людей обладающихъ ученостію, но такъ мало обезпеченныхъ въ матеріальномъ отношеніи, что они, страха ради... чтобы не потерять всего, не рѣшаются и не имѣютъ возможности ничѣмъ заявить о своемъ существованіи. Въ послѣднее время въ средѣ этихъ лицъ возникла мысль объ образованіи Комитета, по примѣру старокатоликовъ другихъ странъ, и объ изданіи журнала, который служилъ бы органомъ этого Комитета. Но при осуществленіи этой благой мысли встрѣтилось затрудненіе, по новоду презрѣннаго металла... и досаднѣе всего, что махімумъ желаній не простирался свыше 4000 фран. Но и эта небольшая сумма оказалась не по моимъ личнымъ средствамъ. Впрочемъ, съ своей стороны, я сдѣлалъ и сдѣлаю все, что будетъ отъ меня зависѣть. Первымъ дѣломъ я написалъ обо всемъ Секретарю Спб. Отдѣла Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія и, если онъ пришлетъ мнѣ неудовлетворительный отвѣтъ, буду искать ресурсовъ въ средѣ моихъ прихожанъ. Можетъ показаться страннымъ, что люди, стоящіе во главѣ 9-ти—тысячнаго общества единомышленниковъ, нуждаются въ такихъ сравнительно ничтожныхъ средствахъ. Чтобы понять это явленіе и повѣрить его дѣйствительности, достаточно узнать основную черту характера Римлянъ и посмотрѣть ихъ жизнь. Римлянинъ скорѣе пуститъ въ ходъ ножъ, чѣмъ пожертвуетъ грошъ. И онъ отчасти правъ: богатство и достатокъ сосредоточены въ немногихъ рукахъ; дороговизна на предметы первой необходимости непомѣрная; трудъ оплачивается плохо, содержаніе состоящихъ на коронной службѣ скудное. Большинство семействъ, состоящихъ изъ мужа, жены и нѣсколькихъ дѣтей,—люди, принадлежащіе къ среднему сословію, живутъ въ такой скудной обстановкѣ, что, не видѣвши, трудно повѣрить: ухитряются обходиться безъ всякой прислуги; въ домѣ ни плошки, ни ложки; утренній кофе совершаютъ въ кофейняхъ, гдѣ кстати прочитываютъ утреннія газеты gratis

1872 г. и опрятываютъ слегка ребятишекъ, пользуясь даровой подогрѣтой водою и салфетками содержателя ресторана; перекусываютъ на ходу у разнощиковъ и у стоекъ съ свѣстнымъ: объѣдаютъ въ дешевыхъ—за 15-ть коп. съ персоны—харчевняхъ, гдѣ ихъ начинаютъ всякою травой; вечера, чтобы не жечь свѣчки дома, проводятъ въ прогулкахъ по Корсо и другимъ улицамъ, и т. д. Вотъ чисто цыганская жизнь! Можно ли требовать отъ этихъ людей, питающихся болѣе воздухомъ, чѣмъ хлѣбомъ, чтобы они жертвовали на Комитеты, учрежденные хотя бы-то и въ видахъ поддержанія чистоты религіи? Иное дѣло — пошумѣть... на это они горазды!.. И если при этомъ поманить ихъ, хотя издалека, уменьшеніемъ налоговъ и пониженіемъ цѣны на предметы первой необходимости, то они сочинятъ какую угодно демонстрацію, зададутъ хоть кому кошачій концертъ, станутъ бить окна. На дняхъ чуть было не произошла подобнаго рода исторія. Именно, въ прошлое воскресенье положено было учинить демонстрацію съ цѣлюю добиться всеобщей подачи голосовъ; но правительство пронюхало и приняло свои мѣры,—призваны были войска, поднята на ноги полиція, оповѣщены благонамѣренные обыватели.. Къ счастью въ этотъ день съ утра до вечера шелъ дождь. Подъ благовиднымъ предлогомъ—дурной погоды—демонстрація была отложена республиканцами, имѣвшими дѣйствительною цѣлюю низвергнуть нынѣшнее правительство и учредить республику. А жаль, что послѣдоваль такой скучный конецъ... Любопытно было бы посмотреть... все равно—ничего серьезнаго не вышло бы.

Благодатный край Италія. Природа здѣсь щедра къ людямъ. Но, какъ видно, и подъ этимъ благословеннымъ небомъ живется многимъ не легко. Къ этому заключенію я прихожу, просматривая здѣшнія газеты, которыхъ номера испещрены объявленіями о различныхъ распродажахъ. То, что предки накопляли въ теченіе вѣковъ, чѣмъ дорожили какъ святыней, нынѣшнее поколѣніе спѣшитъ продать съ молотка, какъ ненужный хламъ. Особенно многочисленны распродажи книгъ рѣдкихъ изданій и рукописей древнихъ. Случайно я попалъ на одну изъ такихъ распродажъ и приобрѣлъ за ничтожную цѣну: 1) превосходное изданіе Вульгаты съ французскимъ переводомъ, комментаріями, симфо-

ніями и изящными эстампами, 2) Филона въ латинскомъ 1872 г. переводѣ. Жаль, что я профанъ по этой части, а то могъ бы исподоволь составить себѣ хорошую бібліотеку. Если бы Вашему Преосвященству понадобилось приобрѣсти какія либо древнія изданія, прошу только сообщить ихъ заглавія,— поусердствую... Изъ произведеній современнаго искусства достойны вниманія: камни, мозаики и поддѣльный жемчугъ. Кораллы необыкновенно дороги; вещи изъ черепахи не разнообразны и всѣ почти принадлежать къ серіи женскихъ украшеній; подѣлки изъ лавы, хотя болѣе разнообразны, но необыкновенно грубой отдѣлки и отличаются совершеннымъ безвкусіемъ. Самое же важнѣйшее зло заключается въ томъ, что пересылка вещей изъ Италіи въ Россію весьма затруднительна и ничѣмъ не гарантирована. Оказывается, что на этотъ счетъ въ варварской Россіи больше порядка. Славны бубны за горами“.

30-го ч. получилъ я изъ Москвы отъ Высокопетровскаго Казначая Игумена Іосифа слѣдующую прискорбную телеграмму:

„Капитонъ Ивановичъ ¹⁾ вчера въ ночи скончался“.

К. И. Невоструевъ, сынъ Елабужскаго священника, Вятской епархіи, обучался въ Виѣанской Семинаріи, подъ надзоромъ старшаго брата своего профессора этой Семинаріи Александра Ивановича ²⁾, который въ послѣдствіи былъ протоіереемъ Казанскаго Собора. Въ 1836 г., по окончаніи [курса Семинаріи, поступилъ въ Московскую Д. Академію, гдѣ въ 1840 г. окончилъ курсъ въ первомъ разрядѣ (подъ 10-мъ номеромъ) съ званіемъ магистра, и назначенъ былъ на должность профессора въ Симбирскую Семинарію. Въ 1849 г. вызванъ былъ въ Москву, для совмѣстнаго занятія съ профессоромъ Московской Академіи А. В. Горскимъ описаніемъ Славянскихъ рукописей Московской Синодальной бібліотеки; въ послѣдствіи онъ одинъ продолжалъ этотъ важный и многоученый трудъ. Помѣщеніе онъ имѣлъ въ Чудовомъ монастырѣ.

Вступивши 1-го Сентября 1850 г. въ должность Синодальнаго Ризничаго, я тотчасъ познакомился съ почтеннымъ

¹⁾ Невоструевъ.

²⁾ Вышеупоминаемаго.

1872 г. Капитономъ Ивановичемъ и въ продолженіи многихъ лѣтъ былъ ближайшимъ свидѣтелемъ его неутомимыхъ ученыхъ трудовъ. При постоянныхъ усиленныхъ трудахъ, онъ нерѣдко подвергался разнымъ болѣзненнымъ недугамъ: то страдалъ отъ сильныхъ ревматическихъ болей во всемъ тѣлѣ, то жаловался на слабость зрѣнія. — Наконецъ, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни въ 1872 г., онъ сошелъ 29-го Ноября въ гробъ, оставивъ по себѣ искреннюю скорбь въ сердцахъ всѣхъ знавшихъ и уважавшихъ его, какъ истинно ученаго мужа и примѣрнаго христіанина. Буди ему вѣчная память!

Погребеніе Капитона Ивановича совершено было въ церкви Чудова монастыря Преосвящ. Леонидомъ, Епископомъ Дмитровскимъ. При семъ произнесена была редакторомъ Душеполезнаго Чтенія, священникомъ В. П. Нечаевымъ ¹⁾, прекрасная рѣчь, въ которой онъ представилъ вѣрную характеристику почившаго ²⁾.

Подобная рѣчь произнесена была въ публичномъ засѣданіи Общества Любителей Россійской Словесности при Московскомъ Университетѣ 25-го Февраля 1873 г. Е. Барсовымъ ³⁾.

1-го декабря писалъ мнѣ изъ Москвы Высокопетровскій Казначей Игуменъ Іосифъ:

„Капитонъ Ивановичъ скончался 29-го Ноября; въ этотъ же день послана была къ Вамъ отъ меня телеграмма. Отпѣваніе въ Чудовомъ монастырѣ 2-го Декабря, а землѣ преданъ въ Покровскомъ.

О. Ректоръ Александръ Васильевичъ ⁴⁾ пріѣхалъ и у меня пребываетъ, и при испрошеніи Вашего благословенія свидѣтельствуемъ Вамъ нижайшее почтеніе“.

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 10-го числа:

„Печальная телеграмма Ваша о кончинѣ добраго моего друга Капитона Ивановича получена въ свое время. Царство

¹⁾ Нынѣ Виссаріонъ, еп. Костромскій.

²⁾ Рѣчь напечатана въ Душеполезномъ Чтеніи, 1872 г., ч. 3-й, стр. 463 и сл.

³⁾ Елпидифоромъ Васильевичемъ, нынѣ секретаремъ Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ. Рѣчь его напечатана въ Русскомъ Архивѣ 1873 г. стр. 846—860.

⁴⁾ Горскій.

ему небесное! Мнѣ любопытно знать, куда поступитъ его 1872 г.
драгоценная библіотека ¹⁾ и кто будетъ продолжать его
труды по описанію рукописей Синодальной библіотеки. ²⁾

По отправленію телеграммы и вообще по Вашей со мною
корреспонденціи всѣ издержки производите, пожалуйста,
на мой счетъ. Мнѣ совѣстно вводить Васъ въ какія бы то
ни было матеріальныя издержки; и безъ этого съ Вашей
стороны слишкомъ уже много для меня услугъ.

Память о мнѣ достопочтеннѣйшаго О. Протоіерея Алек-
сандра Васильевича весьма утѣшительна для меня.“

4-го ч. писалъ я въ Вильну Н. А. Сергіевскому:

„Вы ни мало не ошиблись на счетъ моего сочувствія къ
Вашей радости. Искренно сорадуюсь Вамъ и сердечно при-
вѣтствую Васъ съ новою Монаршею къ Вамъ милостію. Вы-
сочайшее пожалованіе Вамъ столь высокаго чина, судя по
лѣтамъ Вашимъ, можетъ казаться необычайнымъ, но если
принять во вниманіе Ваши труды и необычайную дѣятель-
ность по службѣ, это Монаршее къ вамъ благоволеніе есть
справедливое и вполне Вами заслуженное воздаяніе. Слава
и благодареніе Господу, благопоспѣшающему Вамъ въ Вашихъ
трудахъ и привлекающему на Васъ благоволительный взоръ
Монарха! Честь и хвала Вамъ, во благо употребляющимъ да-
рованные Вамъ отъ Господа таланты!

Сорадуюсь также Вашей радости о приобрѣтеніи способовъ
къ устройству храма въ Полоцкой Семинаріи. Желая, чтобы
Господь даровалъ мнѣ утѣшеніе видѣть совершеніе Вашего
добраго предпріятія и послужить къ низведенію благодат-
наго освященія на предполагаемый храмъ.

Очень сожалѣю, что неблаговременная болѣзнь воспре-
пятствовала Вамъ раздѣлить съ нами истинно радостное
торжество освященія нашего Каѳедральнаго храма. Къ тор-
жеству этому много было званыхъ, но мало оказалось из-
бранныхъ. Въ день освященія храма молящихся было весьма
много. Храмъ наполненъ былъ не только православными,
но и католиками и даже евреями. Служеніе совершено

¹⁾ Передана въ библіотеку Московской Духовной Академіи; въ ней
3000 слишкомъ названій.

²⁾ Трудъ описанія славянскихъ рукописей Синодальной библіотеки
доселѣ не имѣетъ продолженія.

1872 г. было, при помощи Божіей, стройно и благолѣпно. Описаніе торжества приготавливается и будетъ со временемъ напечатано. Экземпляръ этого описанія непременно будетъ доставленъ и Вашему Превосходительству“.

10-го числа писалъ я въ Москву знаменитому историку С. М. Соловьеву:

„Присланный мнѣ Вашимъ Превосходительствомъ 22-й томъ Вашего многолѣтняго и неутомимаго труда есть двадцать второй, если не болѣе; знакъ Вашей дорогой о мнѣ памяти и Вашего добраго ко мнѣ расположенія. Тѣмъ драгоценнѣе для меня эти знаки, чѣмъ менѣ имѣю я правъ на Ваше ко мнѣ вниманіе. Примите же, достопочтеннѣйшій Сергій Михайловичъ, выраженіе моей искреннѣйшей сердечной признательности за Ваше многолѣтнее ко мнѣ благорасположеніе.

Какъ малый знакъ моей признательности, благоволите принять отъ меня прилагаемую при семъ брошюру¹⁾ и фотографическій снимокъ нашего Витебскаго Каѳедральнаго Собора, который нѣкогда обращенъ былъ въ православный храмъ изъ латинскаго іезуитскаго костела и, послѣ вторичнаго возобновленія, вновь освященъ мною 26-го минувашаго Ноября.

Призывая на Васъ и на Ваши многополезные ученые труды Божіе благословеніе, съ глубокимъ уваженіемъ и преданностію имѣю честь быть“ и проч.

Братство св. Петра Митрополита препроводило ко мнѣ, при письмѣ отъ Предсѣдателя Совѣта своего, официальное извѣщеніе отъ 19-го Декабря за № 62 объ избраніи меня въ Почетные Члены Братства²⁾. Извѣщеніе это выражено въ слѣдующихъ словахъ:

„Московское Братство святаго Петра Митрополита въ общемъ собраніи членовъ—учредителей, происходившемъ 12 числа сего Декабря мѣсяца, избрало Васъ, Преосвященнѣйшій Владыка, въ число своихъ Почетныхъ Членовъ, согласно предварительно испрошенному отъ Вашего Преосвященства соизволенію на принятіе сего званія.

¹⁾ Торжество освященія Витебскаго каѳедральнаго собора. Витебскъ 1873.

²⁾ Ср. выше, стр. 620—621

Совѣтъ Братства св. Петра Митрополита имѣеть честь 1872 г. почтительнѣйше увѣдомить о семъ Ваше Преосвященство и вмѣстѣ нижайше просить Васъ, Милостивѣйшій Архипастыръ и Отець, не оставлять новоучрежденное Братство въ его дѣятельности на пользу Православной церкви Вашимъ Архипастырскимъ вниманіемъ и помощію.“

Письмо Предсѣдателя Совѣта Архимандрита Веніаміна отъ 22-го ч. слѣдующаго содержанія:

„Препровождая къ Вашему Преосвященству официальное извѣстіе объ избраніи Васъ въ Почетные Члены Братства Св. Петра Митрополита, долгомъ поставляю отъ имени Братства выразить Вамъ, Милостивѣйшій Архипастыръ и Отець, глубочайшую признательность за ту готовность, съ какою Вы благоволили принять сіе званіе.

Вмѣстѣ съ симъ имѣю честь препроводить къ Вашему Преосвященству изданную Братствомъ Св. Петра Митрополита на память его торжественнаго открытія книжку, которую благоволите принять съ свойственною Вамъ благоснисходительностію.“

Съ своей стороны, я почель долгомъ принесть Совѣту Братства благодарность за сдѣланную мнѣ честь. Отъ 23-го Января 1873 г. за № 15 я писалъ:

„Получивъ отъ Совѣта Братства Св. Петра Митрополита отъ 19-го Декабря истекшаго 1872 г. за № 62 увѣдомленіе объ избраніи меня въ число Почетныхъ Членовъ сего Братства, долгомъ поставляю повторить Совѣту Братства глубокую благодарность за оказанную мнѣ таковымъ избраніемъ честь.

Искренно желаю, чѣмъ могу, споспѣшествовать благимъ цѣлямъ новооткрытаго Братства.“

Около двадцатыхъ чиселъ Декабря былъ въ Витебскѣ, по служебнымъ обязанностямъ, Попечитель Виленскаго учебнаго Округа, Н. А. Сергіевскій. По прежнимъ примѣрамъ, всѣ свободные отъ официальныхъ занятій часы онъ проводилъ у меня, и съ нимъ бесѣдовали о всемъ съ полною искренностію и откровенностію. По возвращеніи изъ Витебска въ Вильну, онъ писалъ мнѣ 24-го числа:

„Поспѣшаю принесть Вашему Преосвященству усерднѣйшее поздравленіе съ наступающимъ праздникомъ Рождества Христова, искренно желаю провести оный въ духовной радости и добромъ здоровьи.

1873 г. Я только что отъ Вашего гостепрѣимства. Горячо благодарю Васъ, глубоко чтимый Владыко, за Вашу ласковый и радушный прѣемъ.

Настоящія минуты чрезвычайно суетливы: и дѣла и поздравительныя письма одолѣвають. Поневолѣ кончаю.“

Новый годъ начать былъ мною по обычаю молитвою во храмѣ, и, подкрѣпленный ею, я, послѣ предшествовавшихъ многолѣтнихъ душевныхъ тревогъ и волненій, надѣялся хотя нѣсколько успокоиться сердцемъ. Но оправдалась ли моя надежда и насколько оправдалась, увидимъ изъ слѣдующаго.

10 января писалъ мнѣ изъ Москвы П. Н. Батюшковъ:

„Возвратясь сегодня въ Москву, я нашелъ на моемъ письменномъ столѣ достопочтенное письмо Вашего Преосвященства съ фотографическимъ снимкомъ Витебскаго недавно освященнаго Собора. Душевно благодарю за добрую память и покорнѣйше прошу не оставлять меня и жену въ святыхъ молитвахъ Вашихъ предъ Господомъ Силъ и Милости“.

24-го ч. получилъ я письмо изъ Владиміра отъ Преосвященнаго Іакова:

„Съ благополучнымъ вступленіемъ въ новый годъ имѣю честь поздравить и пожелать Вамъ преуспѣвать въ благодати у Бога и человѣкъ.“

Позвольте при семъ представить Вашему благосклонному вниманію Сборникъ поученій ¹⁾ и покорнѣйше просить, если найдете удобнымъ, распространить наше изданіе по церквамъ Вашей епархіи. Цѣна книжкѣ самая умѣренная — 30 коп., а съ пересылкой 40 коп.

Въ Вашемъ Преосвященствѣ, какъ нашемъ родичѣ, надѣюсь встрѣтить полное содѣйствіе намъ. Хотелся мнѣ поднять церковное слово въ нашемъ духовенствѣ; для сего предпринялъ я изданіе поученій, ходатайствовалъ о награжденіи нѣкоторыхъ проповѣдниковъ—кого крестомъ, кого камилавкой и проч. Хотѣлось бы выдавать и гонорарій, но

¹⁾ Сборникъ поученій приходскихъ священниковъ Владимірской епархіи. Изданіе Владимірскаго Цензурнаго Епархіальнаго Комитета, подъ редакціей препод. Владим. семинаріи В. Я. Розава. Выпускъ 1. Владимір. 1873.

едва ли успѣемъ составить фондъ для сего. Книжное дѣло, 1873 г. за исключеніемъ романовъ и повѣстей, туго идетъ у насъ. Я напечаталъ 3600 экз. и рискую не въ накладѣ остаться: изданіе обошлось мнѣ съ небольшимъ 400 руб.,—рискую не собрать денегъ для фонда. Развѣ попробовать попросить знакомыхъ мнѣ Владыкъ выписать по сотенкѣ экземпляровъ; но не надоѣсть бы? Какъ думаете?

Предоставимъ это дѣло волѣ Божіей.

О Смоленскомъ Преосвященномъ ¹⁾ пишутъ, что вызывается для присутствованія въ Синодѣ и, должно быть, получить новое назначеніе.—Самъ онъ, какъ говорятъ, завѣжалъ въ Новгородъ и тамошнему викарію ²⁾ шепнулъ, что онъ будетъ его преемникомъ.

Московскій Генераль-Губернаторъ ³⁾ отказывается отъ своего поста; его мѣсто займетъ, говорятъ, Вел. Князь Владиміръ Александровичъ.

Вязниковскій Протоіерей Пѣвницкій ⁴⁾ получилъ указъ на ректорство въ Воронежскую Семинарію.

Саровскій Игумень Серафимъ и тамошніи казначеи удалены отъ должностей вслѣдствіе моеи ревизіи за неисправности по хозяйственному управленію, противъ моего мнѣнія. Серафима велѣно перемѣстить въ Тригуляевъ. Старику тяжело будетъ разстаться съ пустыней, въ коей онъ прожилъ лѣтъ 50 или болѣе. Не вынесетъ пожалуй. Съ нимъ строго поступлено. Есть слухъ, что кто то изъ нихъ зарѣзался. Это ужасно, если слухъ вѣренъ. Помилуй Богъ отъ унынія. Не я впрочемъ виною въ этомъ.

Въ послѣднюю мятель у насъ, говорятъ, замерзли нѣкоторые священники и одинъ будто бы съ женой. Донесеній еще не получено.

Въ викаріи Рязанскіе назначается тамошняго училища Смотритель, вдовый Протоіерей ⁵⁾.

¹⁾ Серафимъ Протопоповъ, см. о немъ томъ III Хроники по указателю: онъ лишь 2 Октября 1874 г. переведенъ былъ въ Ригу.

²⁾ Θεоктисту Попову † архіеп. Рязанскимъ 2 Декабря 1894 г.: съ октября (7-го) 1874 г. былъ переведенъ въ Симбирскъ.

³⁾ Князь Влад. Андр. Долгоруковъ, † 21 Іюня 1891 г.: слухъ не оправдался и до самой смерти онъ занималъ этотъ постъ.

⁴⁾ Дмитрій Θεодоровичъ, вышеупомянутый.

⁵⁾ Василій Левитовъ, † на покой 1892 г. Февраля 12.

873 г. Наслѣдники Митрополита Филарета думаютъ печатать новое изданіе ¹⁾ его проповѣдей въ хронологическомъ порядкѣ, а по моему мнѣнію, вмѣсто затраты денегъ на это изданіе, которое врядъ ли будетъ имѣть успѣхъ, составить бы и внести въ Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія премію въ 2 или 3,000 рублей тому, кто къ 1882 г., столѣтію рожденія Митр. Филарета, издастъ лучшее жизнеописаніе его. Это было бы великимъ памятникомъ Владыкѣ и послужило бы къ чести наслѣдниковъ. Не напишете ли Вы къ Преосв. Игнатію ²⁾ совѣтъ по моей мысли?—Онъ, какъ близкій къ наслѣдникамъ и вліятельный, помогъ бы устроиться дѣлу?

Докторъ Якубовскій по моей мысли составляетъ народный лечебникъ для руководства сельскимъ священникамъ, который будетъ печататься при нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Не правда ли, что это вещь хорошая“?

На это успѣшилъ я отвѣтить и 27 ч. писалъ Его Преосвященству:

„Взаимно и Васъ привѣтствую съ наступившимъ новымъ лѣтомъ благодней и усердно желаю Вамъ здравія и преуспѣянія въ дѣлахъ на пользу Владимірской паствы.

За присланную мнѣ книжку Поученій усердно благодарю и не премину сдѣлать распоряженіе о выпискѣ оной для церкви ввѣренной мнѣ епархіи, хотя за большой успѣхъ и не ручаюсь. Здѣшнія церкви, большею частію, до того скудны, что въ нихъ не имѣется даже необходимыхъ богослужебныхъ книгъ.

За Протоіерея Пѣвницкаго я очень радъ: онъ весьма достойный человѣкъ. Я пригласилъ было его къ себѣ въ Каѳедральнаго Протоіерея, но онъ предпочелъ Витебску Воронежъ; и на него въ этомъ случаѣ гнѣваться нельзя.

Бывшій Инспекторъ Владимірской Семинаріи Аркадій ³⁾, котораго Вы, вѣроятно, уже не застали, переведенъ изъ Настоятелей Бѣлевскаго монастыря Тульской епархіи въ нашъ первоклассный Марковъ монастырь, находящійся въ двухъ верстахъ отъ Витебска. Я не знаю его личности, но, вѣ-

¹⁾ Первый томъ вышелъ въ 1873 г., послѣдній 5-й въ 1885 г.

²⁾ Еп. Можайскому, вышеупомянутому.

³⁾ Филоновъ, нынѣ еп. Аккерманскій, викарій Кишиневской епархіи.

роятно, о немъ сохраняются еще свѣжія преданія во Владимирѣ: не можете ли Преосвященнѣйшій получить и сообщить мнѣ наиболѣе характеристическія черты его личности, дабы я заранѣе могъ знать, съ кѣмъ буду имѣть дѣло“.

7-го февраля, препровождая къ Высокопреосвященному Исидору, Митрополиту Новгородскому, фотографическій видъ Каѳедрального Собора и брошюру объ освященіи Собора, я писалъ Его Высокопреосвященству:

„Долгомъ поставляю препроводить при семъ Вашему Высокопреосвященству фотографическій видъ возобновленнаго Витебскаго Каѳедрального Собора и печатный экземпляръ составленнаго, по моему распоряженію, описанія торжества, бывшаго по случаю освященія этого Собора.

Благоволите, Милостивѣйшій Архипастырь, благосклонно принять отъ меня это малое, но усерднѣйшее приношеніе, для напоминанія о Вашемъ, хотя и краткомъ¹⁾, пребываніи въ Витебскѣ на святительской каѳедрѣ.

Вмѣстѣ съ симъ приношу Вашему Высокопреосвященству нижайшую благодарность за указаніе мнѣ добраго кандидата на должность Ректора подвѣдомой мнѣ Семинаріи. Сколько можно судить по первому впечатлѣнію или по первоначальнымъ опытамъ дѣйствованія на новой должности Архимандрита Израиля²⁾, онъ подаетъ добрую надежду о себѣ и дальнѣйшими трудами безъ сомнѣнія постарается оправдать оказанное ему высшимъ начальствомъ вниманіе.“

8-го ч. получена была мною изъ Нижняго Новгорода отъ Протоіерея Виноградова слѣдующая печальная телеграмма:

„Нижегородскій Епископъ Филаретъ, бывшій ректоръ Полоцкой Семинаріи, скончался седьмого Февраля, въ четыре (часа) съ половиною вечера: просимъ помянуть его“.

Епископъ Филаретъ (Малишевскій) изъ униатовъ; по матери родной племянникъ Архіепископа Василія Лужинскаго. По окончаніи въ 1830 г. курса въ Виленскомъ Университетѣ, былъ рукоположенъ во священника, не бывши женатымъ; въ 1837 г. опредѣленъ былъ на должность Инспектора въ Полоцкую Греко-унитскую Семинарію; 1839 г. Марта 6-го принять въ общеніе православной церкви; съ 1840 г.

¹⁾ Съ 1837 г. по 1840 г.

²⁾ Вышеупоминаемаго.

873 г. Ректоръ той же Полоцкой Семинаріи; 28-го мая 1851 г. рукоположенъ во Епископа Ковенскаго, викарія Литовской епархіи; съ 13-го Сентября 1860 г. Епископъ Уфимскій; съ 28-го февраля 1869 г.—Нижегородскій.—7-го Февраля 1873 г. скончался на 66 году жизни.

„Почившій Архипастырь принадлежалъ, по словамъ панегириста ¹⁾, къ числу тѣхъ немногихъ дѣятелей, которыхъ вся жизнь, по особому устройенію Промысла Божія, слагается изъ дѣлъ для славы Церкви православной и для блага пасомыхъ“.

18-го ч. писалъ мнѣ изъ Москвы П. Н. Батюшковъ:

„Приношу Вашему Преосвященству глубочайшую благодарность за доставленіе описанія торжества освященія Вашего Каѳедрального Храма. Очень счастливъ, что могъ содѣйствовать устройству этой церкви, — жалѣю только, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ измѣнило первоначальный проэктъ, составленный г. Феттеромъ, оставивъ безъ измѣненія наружную часть зданія, фасадъ котораго, іезуитскаго стиля, рѣжетъ глазъ православнаго зрителя. Впрочемъ со временемъ, при болѣе удобныхъ обстоятельствахъ, этотъ недостатокъ можетъ быть легко исправленъ, чего отъ души желаю“.

23-го ч. получено было мною письмо изъ Вильны отъ попечителя учебнаго округа Н. А. Сергіевскаго:

„Я говорилъ съ Графомъ Дмитріемъ Андреевичемъ ²⁾ о начавшемся дѣлѣ относительно перенесенія св. мощей препод. Евфросиніи изъ Кіева въ Полоцкъ. Митрополитъ Кіевскій ³⁾ доселѣ не далъ еще отзыва по этому дѣлу, а на словахъ неразъ выражалъ Графу, что, если согласится на перенесеніе мощей Препод. Евфросиніи, въ послѣдующее время нужно будетъ исполнить подобныя ходатайства относительно другихъ св. мощей въ Кіевѣ почивающихъ, но Кіеву не принадлежащихъ, что такимъ образомъ могутъ разобрать мощи изъ Кіева въ разныя стороны и пещеры его спустятъ. Въ такомъ разсужденіи Митрополита Арсенія Графъ.

¹⁾ См. Описаніе кончины и погребенія Филарета, еп. Нижегородскаго, въ Нижегородск. Епарх. Вѣд. 1873 г., стр. 9 и слѣд.

²⁾ Толстымъ, оберъ-прокуроромъ Св. Синода.

³⁾ Арсеній.

къ истинному сожалѣнію его, усматриваетъ намѣреніе Высокопреосвященнаго Кіевскаго дать отзывъ отрицательный. 1873 г.

Между тѣмъ Преосвященный Макарій ¹⁾, съ которымъ я также говорилъ по означенному дѣлу, полагаетъ, что оно, вѣроятно, состоится, такъ какъ Митрополитъ Арсеній, сколько приходилось Преосвященному Макарію слышать, отзывался скорѣе въ согласительномъ смыслѣ. Самъ Преосвященный Макарій находитъ это дѣло весьма естественнымъ и полагаетъ, что Преосвященному Арсенію нѣтъ прямыхъ основаній противиться“.

Изъ Вильны въ тотъ же день я получилъ письмо отъ добраго моего знакомаго Дѣйств. Ст. Сов. Алексѣя Андреевича Толстаго ²⁾; Алексѣй Андреевичъ писалъ мнѣ:

„Письмо это идетъ не по почтѣ и я могу безъ опасенія передать Вамъ мой разговоръ съ Ю. Васильевичемъ ³⁾.

Вашъ недоброжелатель, какъ Вамъ извѣстно, — бывшій Витебскій Архіерей ⁴⁾; но онъ не такъ много значитъ въ Синодѣ, какъ Виленскій ⁵⁾, который тоже противъ Васъ ратуетъ; я это подмѣтилъ изъ разговора съ Юріемъ Васильевичемъ. Васъ укоряютъ въ томъ, что Вы охотники ломать все старое и вводить новые ваши московскіе порядки. На этотъ предметъ мы распространились очень подробно; я представилъ Юрію Васильевичу, что Вы, по пріѣздѣ въ Витебскъ, нашли не православіе, а остатки Уніи, какъ наружно, такъ и внутренно, и какъ Архипастырь чисто православный, переведенный въ Западный край для водворенія православія, Вы и не могли смотрѣть равнодушно на безобразіе, а потому Вы и старались исподоволь, вовсе не разомъ, замѣняягь уніатовъ чисто православными священниками и въ церквахъ водворять тотъ порядокъ церковнаго служенія, который принятъ нашей православной церковію, и, конечно, перемѣны, какъ наружныя, такъ и въ служеніи, перемѣненія и смѣщенія нѣкоторыхъ личностей, любимцевъ предмѣстника Вашего, навлекли на Васъ гнѣвъ Преосвящ.

¹⁾ Архіеп. Литовскій.

²⁾ + 28 Ноября 1874 г.

³⁾ Толстымъ, товарищемъ оберъ-прокурора Св. Синода.

⁴⁾ Архіеп. Василій Лужинскій.

⁵⁾ Архіеп. Макарій Булгаковъ

1873 г. Василя; и вотъ почему онъ и интригуеть въ Синодѣ противъ Вашего Преосвященства. (Преосвященный Василій говорятъ ослабъ и не такъ уже бодръ). Виленскій находитъ, что Вы слишкомъ уже придерживаетесь къ старому строгому порядку, что надо итти съ вѣкомъ. На это я возразилъ Юрію Васильевичу: неужели онъ самъ не видитъ, куда насъ ведетъ этотъ новый вѣкъ, и эта пропаганда новаго воззрѣнія; и Юрій Васильевичъ со мною согласился, что не къ хорошему; тогда я прибавилъ: если еще кое какъ держится наше религіозное настроеніе и народъ не совсѣмъ еще деморализованъ, то это только по милости подобныхъ Вамъ Архипастырей, которые еще наблюдаютъ за благочестіемъ, и своею жизнію подають примѣръ и поддерживаютъ въ народѣ православіе; слѣдовательно Вамъ, Юрій Васильевичъ, надо всѣми средствами защищать такихъ Архипастырей въ Синодѣ, а Вы даже нѣсколько лѣтъ никакой награды не назначили Витебскому Преосвященному, у котораго нѣтъ помощниковъ; онъ самъ обязанъ слѣдить за каждымъ дѣломъ; на это Юрій Васильевичъ сказалъ, что Преосвященный самъ ихъ выбралъ; но я возразилъ, что Вы, по прибытіи въ край, никого не знали и выбирали по посторонней рекомендаціи, а потому могли и ошибиться, но вамъ слѣдовало въ Синодѣ по первому представленію Преосвященнаго тотчасъ же ихъ и перемѣнять, а я слышалъ, что онъ долго оставался даже безъ писмоводителя, окруженный людьми ему противодѣйствующими. На это Юрій Васильевичъ сказалъ мнѣ: теперь Витебскій Преосвященный все получилъ, что желалъ. Вѣроятно потому, возразилъ я, что Министръ ¹⁾ былъ въ Витебскѣ, лично убѣдился какъ въ правыхъ дѣйствіяхъ Вашихъ, такъ и въ личномъ Вашемъ высоконравственномъ характерѣ и справедливыхъ Вашихъ требованіяхъ. Вотъ, если бы и Вы, Юрій Васильевичъ, сказалъ я, побывали въ Витебскѣ, тогда бы и Вы перемѣнили Ваше мнѣніе о Преосвященномъ Саввѣ и убѣдился бы, что онъ достоинъ большаго вниманія Синода, чѣмъ то, которымъ онъ теперь пользуется.

Я отъ перваго Васъ слышу то, что Вы говорите о Преосвященномъ Саввѣ; конечно, вамъ со стороны виднѣе, чѣмъ

1) Графъ Д. А. Толстой.

намъ, которые основываютъ свои мнѣнія на мнѣніи окружающихъ насъ, а окружающіе эти часто, хотя и святые отцы, не всегда справедливы. 1873 г.

При разставаніи Юрій Васильевичъ сказалъ мнѣ, что Вы сами стали теперь менѣе взыскательны; конечно, отвѣтилъ я, когда Преосвященный частію привелъ все въ порядокъ, то и требованія уменьшились; а если вы будете помогать и поощрять Преосвященнаго, то и ему будетъ легче и пріятнѣе служить; на это Юрій Васильевичъ сказалъ: будьте покойны, Преосвященный Савва будетъ нами доволенъ; я вижу, что вы его ревностный поклонникъ, — и мы разстались. При свиданіи я съ Вами еще подробнѣе поговорю. На письмѣ всего не перескажешь, да и Вашему Преосвященству надоѣстъ читать мое нескладное письмо, за которое прошу у Васъ снисхожденія“.

Послѣ многолѣтняго перерыва ¹⁾ нашей взаимной переписки съ высокочтимымъ Ректоромъ Московской Д. Академіи, О. Протоіереемъ Александромъ Васильевичемъ Горскимъ. неожиданно для меня возстановились между нами письменныя сношенія. Поводомъ къ этому послужило словесно переданное мнѣ желаніе О. Александра имѣть фотографическій видъ Витебскаго Каѳедральнаго Собора. Удовлетворяя этому желанію, я воспользовался этимъ случаемъ, чтобъ возобновить свою переписку съ глубоко мною уважаемымъ О. Протоіереемъ; и вотъ что я писалъ ему на первый разъ: „Христось посредѣ насъ!“

Наставникъ Витебской Семинаріи Никольскій, возвратившись на сихъ дняхъ изъ Москвы и Лавры, передалъ мнѣ Ваше желаніе имѣть фотографическій видъ нашего Каѳедральнаго Собора, возобновляемаго и недавно освященнаго.

Съ особеннымъ удовольствіемъ спѣшу исполнить угодное Вамъ, препровождая при семь фотографію Собора; но при этомъ не могу не изяснить Вамъ, что внутренняя архитектура храма гораздо изящнѣе наружной.

Вмѣстѣ съ видомъ Собора покорнѣйше прошу принять и Описаніе торжества освященія онаго, да кстати и еще брошюру „О принесеніи изъ Кіева части мощей препод. Евфросиніи, Кн. Полоцкой.“

¹⁾ О причинахъ перерыва въ III т. Хроникъ, стр. 371—375.

Что могу сказать Вамъ о себѣ и о своемъ положеніи? Благодареніе Господу здоровье мое довольно удовлетворительно; общественное положеніе мое, до сихъ поръ тягостное и затруднительное, начинается мало по малу измѣняться къ лучшему. Очень важное имѣло для меня значеніе посѣщеніе въ минувшемъ году Графа Дм. Андр. Толстого. Я имѣлъ возможность лично разяснить ему всё, существовавшія между мною и Петербургомъ, недоразумѣнія,—чего никакъ нельзя было достигнуть чрезъ письменныя сношенія. Теперь я начинаю чувствовать себя гораздо спокойнѣе и примѣчаю значительную перемѣну во всемъ, меня окружающемъ.

У Васъ время отъ времени совершаются великія ученія торжества. Дай Богъ, чтобы Ваше святилище наукъ, подъ благодатною сѣнію Преп. Сергія и подъ Вашимъ опытнымъ руководствомъ, болѣе и болѣе возвышалось и процвѣтало, ко благу св. церкви!

Обозрѣвая въ первой половинѣ Іюня 1872 г. церкви Велижскаго уѣзда, я обратилъ вниманіе на священника Городецкой церкви Іоанна Борисовича ¹⁾, коего поученія поправились мнѣ болѣе, чѣмъ другихъ сосѣднихъ священниковъ, а между тѣмъ онъ не имѣлъ даже набедренника, хотя окончилъ курсъ въ 1855 г. съ званіемъ студента. Вызвавъ его въ Витебскъ, я возложилъ на него набедренникъ и при этомъ поручилъ ему, какъ человѣку способному, составить и представить мнѣ обстоятельную записку о бытѣ сельскаго Бѣлорусскаго священника. Онъ съ усердіемъ исполнилъ это порученіе и 10-го Марта 1873 г. представилъ мнѣ довольно толстую тетрадь, въ которой съ достаточною подробностію описалъ бытъ сельскаго священника, раздѣливъ свой трудъ на два отдѣла. Первый отдѣлъ: „Сельскій священникъ въ домашней жизни“. Второй: „Сельскій священникъ въ общественной жизни“. Въ томъ и другомъ отдѣлѣ заключается немало любопытныхъ свѣдѣній и соображеній.

Во второмъ Отдѣлѣ, разсуждая о частыхъ перемѣщеніяхъ священниковъ, въ прежнее время, съ одного мѣста на другое по жалобамъ и доносамъ польскихъ помѣщиковъ, о. Борисовичъ помѣстилъ разсказъ и о себѣ самомъ.

¹⁾ Ср. т. III Хроники, стр. 468.

.....И я имѣлъ несчастье,—пишетъ онъ,—быть перемѣ- 1873 г.
щеннымъ въ 1857 г. съ прежняго лучшаго мѣста на на-
стоящее рѣшительно по одной клеветѣ и проискавъ извѣ-
стнаго тамошняго помѣщика—католика Ш....., именно за не-
отмѣтку мою его крестьянъ, не бывшихъ у исповѣди, быв-
шими по исповѣдной вѣдомости,—изъ коихъ притомъ мно-
гіе оказывались не бывшими у исповѣди со времени при-
соединенія Уніи; еще за то, что искалъ права пользоваться
костеломъ, въ его имѣніи находящимся, который по клиро-
вой вѣдомости значился приписнымъ и православнымъ хра-
момъ. И за все это я, безъ суда и слѣдствія, потерпѣлъ
перемѣщеніе, разореніе, наказаніе и лишеніе креста за
Крымскую войну“.

15 ч. почтилъ меня отвѣтомъ на мое письмо отъ 2-го
Марта Ректоръ Московской Д. Академіи, о. протоіерей А.
В. Горскій:

„Приношу Вамъ усерднѣйшую благодарность за книжки
объ обновленіи Вашего Каѳедральнаго Собора и принесеніи
для православнаго Полоцка святыни, а также и за фото-
графическое изображеніе первенствующаго храма Вашей
епархіи, Вами такъ благолѣпно и святолѣпно обновленнаго.
Возстановленіемъ и утвержденіемъ православія на древней
его почвѣ Вы утвердите и свое имя въ исторіи края и
добрую память у всѣхъ усердныхъ сыновъ православія. По-
стоянною и неуклонною дѣятельностію въ принятомъ на-
правленіи Господь дастъ Вамъ побороть видимыхъ и неви-
димыхъ враговъ Его.

Благодаримъ Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, за со-
чувствіе къ тому, что дѣлается въ обновляемой Академіи
старыми еще дѣятелями. Мы готовимся еще быть свидѣте-
лями докторскаго диспута. Петръ Симоновичъ ¹⁾ собирается
защищать свою Исторію Восточнаго монашества. Хотя онъ
по баллотировкѣ и выступилъ изъ числа штатныхъ препо-
давателей Академіи, но дѣло о докторствѣ, начатое еще ра-
нѣе баллотировки, не рѣшается бросить.

Но вотъ другаго рода новости изъ нашего кружка. Егоръ
Васильевичъ ²⁾ въ прошедшемъ мѣсяцѣ лишился своей доб-

¹⁾ Казанскій, ср. выше, стр. 560 и пр. 2.

²⁾ Амфитеатровъ.

1873 г. рои супруги, которая оставила его съ шестью малютками. Эта прискорбная вѣсть, безъ сомнѣнія, на Васъ, испытавшихъ подобное горе, глубоко отзовется. Какъ бы въ утѣшеніе потерпѣвшему такое горестное лишеніе, или, по крайней мѣрѣ, для развлеченія его горя Богъ послалъ ему на руки другое дѣло: Посадское общество, вводя у себя новое городское положеніе, избрало Егора Васильевича своимъ Головою и онъ уже вступилъ въ должность, не оставляя службы при Академіи.

Авва нашъ, о. Намѣстникъ ¹⁾ съ прежнею ревностію, хотя уже не съ прежними силами продолжаетъ свое служеніе Обители Преп. Сергія, на дняхъ вступивъ въ 43-е лѣто своего управленія ею.

Желая Вашему Преосвященству помощи отъ Господа въ Вашемъ святомъ служеніи и радующихъ сердце Ваше успѣховъ, съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь пребыть“ и проч.

5-го Апрѣля (въ Великій Четвертокъ) писалъ мнѣ изъ Москвы Преосвященный Леонидъ:

„Принужденъ былъ бросить давно начатое письмо, которое продолжать было трудно по его содержанію. Оно вошло въ предметъ серьезный, заговорило о судѣ церковномъ, а серьезно продолжать его рѣшительно не было времени; ибо нынѣшній постъ ускользнулъ въ многихъ дѣлахъ, изъ коихъ нѣкоторыя были очень тяжки.

Съ великимъ утѣшеніемъ думалъ я о Васъ, яко обновителѣ и освятителѣ древняго храма. Мы понимаемъ другъ друга въ этомъ отношеніи, ибо пережили одинаковые дни.

Пишу Вамъ и нынѣ въ глубокой вечеръ великаго четвертка. Сегодня сподобилъ меня Господь въ Соборѣ Успенія совершить и вечерю тайную и мѣроосвященіе. Съ чувствомъ вспоминаю Васъ и Ваше бывшее въ этотъ, трудный бывало, но, вѣроятно, приснопамятный для Васъ день. Все было по древнему чину. Была и хиротонія и та по древнему порядку. Долго, лѣтъ 20-ть служившій діаконъ поставленъ въ пресвитера въ тотъ же приходъ, яко излюбленный прихожанами и архипастыремъ одобренный. Былъ въ Соборѣ и причастникъ божественной трапезы отъ мѣр-

1) Архим. Антоній.

скаго чина. Кто бы Вы думали? А. Н. Муравьевъ, на эти 1873 г.
двѣ великія седмицы прибывшій въ Москву.

Какъ бы хотѣлъ, чтобы письмо это явило меня Вамъ не
изъ послѣднихъ поздравителей съ великимъ днемъ!

Благослови, Владыко, твоего духовнаго сына и смиреннаго
послушника“.

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 14-го числа:

„Братское посланіе Ваше имѣлъ я утѣшеніе получить,
согласно Вашему желанію, тотчасъ по выходѣ изъ храма
отъ литургіи въ Свѣтлый день праздника. Да утѣшитъ Васъ
за сіе Воскресшій Господь своимъ небеснымъ утѣшеніемъ!

Начатый и неоконченный Вами трактатъ о судѣ духов-
номъ меня очень заинтересовалъ. Покорнѣйше прошу Васъ
непремѣнно окончить его и прислать мнѣ, какъ мою уже
собственность. Для меня это тѣмъ интереснѣе, что, какъ
слышно, по этому вопросу будутъ требовать мнѣній отъ
епархіальныхъ архіереевъ. Въ подобныхъ случаяхъ мнѣ не
къ кому обратиться за совѣтомъ; и потому Вашъ взглядъ
на означенный предметъ можетъ послужить для меня въ
потребномъ случаѣ опорой и руководствомъ, хотя, можетъ
быть, и въ отрицательномъ смыслѣ.

Въ Великій Четвертокъ я возстановилъ прекратившііся
по случаю возобновленія Каѳедральнаго Собора обрядъ умо-
венія ногъ. Это умилительное зрѣлище привлекло въ храмъ
множество народу не только православныхъ, но и римскихъ
Католиковъ.

Праздникъ Христовъ встрѣтилъ я нынѣ, по милости Бо-
жіей, въ такомъ мирномъ настроеніи духа, въ какомъ давно
уже не встрѣчалъ. Главная причина сего въ измѣненіи къ
лучшему моихъ служебныхъ обстоятельствъ. Все прежде
мятежное окрестъ меня или исчезаетъ, или начинается мало
по малу утихать и умиротворяться. Пора пора наконецъ мнѣ
отдохнуть и успокоиться“.

Изъ Петербурга писалъ мнѣ отъ 6 Апрѣля внукъ Г. Ѳ.
Виноградовъ:

„Извиняюсь за неточность свѣдѣній, какія сообщены были
мною въ прежнемъ къ Вамъ письмѣ, относительно ожида-
емыхъ въ нашей Академіи трехъ докторскихъ диспутовъ. Я
писалъ, основываясь на голосъ Секретаря Правленія Акаде-
міи, что эти диспуты ожидаются въ настоящій учебный годъ:

1873 г. но эти ожиданія, какъ Вамъ извѣстно, не сбылись. Диспутъ О. Ректора Семинаріи отложенъ, за непредставленіемъ другой и притомъ существенной части сочиненія, на неопредѣленное время. Почтеннѣйшему же О. Ректору нашей Академіи Святѣйшимъ Синодомъ недозволено защищать сочиненіе, представленное имъ на сонсканіе ученой степени доктора Богословскихъ наукъ. Членами Св. Синода, какъ слышно было, и предполагалось сначала дозволить Отцу Ректору защищать сочиненіе, но Преосвященнѣйшій Макарій, это извѣстный въ Богословской наукѣ, явился несогласнымъ съ этимъ предположеніемъ Синода, и его голосъ взялъ перевѣсъ. Рѣшеніе вопросовъ О. Ректоромъ въ представленномъ имъ сочиненіи о свободѣ, совѣсти и благодати представляетъ, нужно замѣтить, значительное несходство съ рѣшеніемъ этихъ же вопросовъ въ извѣстныхъ трудахъ Преосвященнаго Макарія,—такъ, по крайней мѣрѣ, говорятъ студенты Богословскаго отдѣленія, которымъ О. Ректоръ на урокахъ читаетъ свое сочиненіе. Предоставленнымъ правомъ исправить или приготовить другое сочиненіе О. Ректоръ не желаетъ пользоваться, и носится слухъ, что онъ будто бы въ недалекомъ будущемъ, къ сожалѣнію всѣхъ студентовъ Академіи, оставить наше заведеніе“.

12-го ч. получено было мною два письма—изъ Ярославля отъ Законоучителя Демидовскаго Лицея, священника А. П. Лаврова ¹⁾, и изъ Вильны—отъ Н. А. Сергіевскаго.

О. Лавровъ писалъ мнѣ отъ 9-го числа:

„Позвольте и мнѣ привѣтствовать Васъ съ великою радостію Воскресенія Христова. Отъ всей души желаю, чтобы Воскресшій Господь оживилъ и укрѣпилъ Ваши силы на высокому и многотрудному поприщѣ Вашего служенія церкви Христовой и расположилъ Ваше сердце къ дѣланію добра для Вашей паствы.

Значеніе и власть верховныхъ пастырей нашей Церкви столь обширны, что они могутъ дѣлать чрезвычайно много добра ближнимъ, если пожелаютъ этого. Къ несчастію, окружающія ихъ лица и особенно ближайшіе исполнители ихъ воли—чиновники духовныхъ Консисторій слишкомъ злоупотребляютъ ихъ довѣріемъ и доброю. Отъ того даже въ

¹⁾ Вышеупоминаемаго.

Тверской епархіи, гдѣ настоящаго Архипастыря ¹⁾ многіе 1873 г.
признаютъ святымъ, въ Консисторіи господствуетъ зло, какъ
говорили мнѣ нѣкоторые изъ тамошнихъ духовныхъ лицъ.
По моему мнѣнію, для возстановленія правосудія въ духов-
номъ судопроизводствѣ, необходимо бы совершенно уничто-
жить наши духовныя Консисторіи и изъ нихъ не принимать
въ новые духовные суды ни одного чиновника и даже писца,
такъ какъ всѣ они болѣе или менѣе испорчены. Въ настоя-
щее время, едва ли въ какомъ нибудь присутственномъ мѣ-
стѣ можно найти столько неблагородства и пристрастія къ
взяткамъ, сколько въ нашихъ Консисторіяхъ. Къ несчастію,
наши Архипастыри находятся въ совершенномъ невѣдѣніи
объ этомъ. А бѣдное низшее духовенство несетъ на себѣ
всю тяжесть этого зла. Не удивительно, что оно считаетъ
себя крайне обиженнымъ отъ высшихъ пастырей церкви.
Неудивительно, что большинство бѣлаго духовенства не
имѣетъ никакого расположенія къ нимъ, кромѣ страха. Въ
Костромской епархіи одинъ сельскій священникъ недавно
пересталъ совѣмъ поминать въ церковныхъ молитвахъ
своихъ мѣстнаго Архіепископа ²⁾ и, будучи вызванъ имъ
по этому случаю, откровенно сказалъ о причинѣ этого.

Покорнѣйше прошу извинить меня за эту откровенность,
какую я дозволилъ въ настоящемъ письмѣ. Надѣюсь, что
Вы, по своей добротѣ и желанію выслушать голосъ истины
отъ глубоко-уважающаго Васъ прежняго товарища своего по
образованію, великодушно простите мнѣ эту откровенность“.

Н. А. Сергіевскій писалъ отъ 10-го числа:

„Сію минуту получилъ письмо изъ Петербурга, извѣщающее
меня о Всемилоостивѣйшемъ сопричисленіи Вашего Преосвя-
щенства къ Ордену Св. Владиміра второй степени. Слѣзшу,
полный радости, принести Вашему Преосвященству искрен-
нѣйшее поздравленіе съ Высочайшимъ вознагражденіемъ
достоинѣйшихъ трудовъ Вашихъ. Въ мудреное время Господь
судилъ Вамъ придти къ Полоцкой паствѣ. Вамъ предстояло
насаждать святое православіе и истирать плевелы инославія.
Все это тамъ, гдѣ первое давнымъ давно должно было бы
множиться, а послѣднее малиться. Вы не убоялись тяжести

¹⁾ Архіеп. Филовея Успенскаго.

²⁾ Архіеп. Платова Оливейскаго.

креста. Среди всяческихъ затрудненій, не падая подъ гнетомъ скорби, Вы твердою рукою насадили святое насажденіе. Оно уже множится и плодъ приносить. Вашъ трудъ, въ своей мѣрѣ и степени, былъ равноапостольный. И вотъ самъ Равноапостольный приходомъ къ Вамъ и присутствіемъ своего знака на Вашей груди открываетъ и свидѣтельствуется всѣмъ, чѣмъ проникнута эта достойная грудь, какія высокія и святыя чувства и намѣренія живутъ въ ней, какъ вся она отдана одному святому дѣлу и дѣланію. Въ этихъ мысляхъ я усматриваю великое утѣшеніе для Вашего духа и чистою радостію сорадуюсь Вамъ. Нѣтъ у меня крыльевъ голубиныхъ, чтобы прилетѣть теперь къ Вамъ; но пусть эти строки выскажутъ Вамъ всю силу, чистоту и искренность настоящаго моего привѣта“.

Отъ 10 числа писали мнѣ съ разныхъ сторонъ три святителя: изъ Могилева — Высокопреосвященный Евсеvй, изъ Москвы—Преосвященный Игнатій и изъ Владиміра—Преосвященный Іаковъ.

Вотъ чтò изволилъ писать мнѣ Высокопреосвященный Архіепископъ Евсеvй:

„Поздравляю Ваше Преосвященство съ свѣтлымъ праздникомъ Воскресенія Христова, душевно желаю, да свѣтъ Христовъ обильно просвѣщаетъ Вашу душу, и даруетъ Вамъ миръ и непрестающее радованіе о имени Господа Иисуса, и да хранить Васъ Господь Иисусъ въ здравіи и благоденствіи, благопоспѣшествуя трудамъ Вашимъ на поприщѣ служенія во славу имени Его.

Благодарю Васъ за книжку Торжество освященія Николаевского Собора и за видъ храма.

Слава Богу, помогшему Вамъ совершить такое дѣло во славу имени Его и къ назиданію многихъ! Много разъ мнѣ приходилось слышать восторженные отзывы о великолѣпнн Вашего Собора въ его настоящемъ видѣ. Желательно мнѣ и своими очами видѣть его славу, но это въ десницѣ Вышняго. Если Онъ откроетъ путь, воспользуюсь.

Смиренно прошу Вашей молитвенной памяти о моемъ недостоинствѣ“.

Преосвященный Игнатій писалъ:

„Съ пресвѣтлою радостію Живоноснаго Воскресенія Христова всеусердно привѣтствую Ваше Преосвященство.

Сугубо радостенъ для Васъ нынѣшній праздникъ. Сей- 1873 г.
часъ получилъ я весьма утѣшительное извѣстіе о Всемилос-
тивѣйшемъ сопричисленіи Васъ къ ордену Св. Владиміра
2-й степени. Ваши великіе труды во благо Полоцкой епархіи
получили достойное вознагражденіе. Не всякій могъ бы по-
нести такіе труды.

Прошу прощенія, что долго не писалъ къ Вамъ. За при-
сланную Вами книжку объ освященіи Вашего Собора всеусерд-
но благодарю.

Очень благодаренъ Вамъ за особую заботливость о моемъ
здравіи. Здравіе мое слабѣе прежняго. Устаю въ служе-
ніи, и послѣ служенія затрудняюсь много принимать. Впро-
чемъ—благодареніе Богу—служу по праздникамъ“.

Отъ Преосвященнаго Муромскаго получено было письмо
слѣдующаго содержанія:

„Привѣтствуя Ваше Преосвященство съ праздникомъ празд-
никовъ, привѣтствую Васъ и съ Монаршею милостію и бла-
говоленіемъ Св. Синода. Спасибо Графу ¹⁾, что примѣтилъ
Ваши труды на пользу паствы и церкви. Слава Богу, слава
Вамъ!

Мой Владыка ²⁾ здравствуетъ. Ему Графъ прислалъ пок-
лонъ съ Начальникомъ губерніи. Принимаетъ это за крестъ
на клобукъ. Владыка, принимая поклонъ, замѣтилъ: хотъ
бы не бранился,—и того съ насъ довольно. Вотъ какъ мы
смиренны и дорожимъ графскимъ вниманіемъ.

Нашъ редакторъ О. Сервицкій ³⁾ скончалъ свою редак-
торскую дѣятельность. Его смѣнили. Не далъ отчета въ
выручкѣ за изданіе, а отчетъ Владыка потребовалъ вслѣд-
ствіе отказа его дѣлать взносъ въ дѣвичье училище по
сту рубл., къ чему обязывался при началѣ изданія и чего
доселѣ не исполнялъ. Его мѣсто заступаетъ Бѣляевъ, на-
ставникъ Семинаріи, братъ Преосвященнаго Вятскаго ⁴⁾.
Сервицкій впрочемъ все получилъ—и камилавку и крестъ
и, кажется, орденъ имѣеть. Это—сынъ вѣка сего.

12-го Февраля я обѣдалъ у Преосвящ. Леонида, ради

¹⁾ Толстому, Оберъ-Прокурору Св. Синода.

²⁾ Архіеп. Автопій.

³⁾ Редакторъ Епарх. Вѣдомостей, † 6 февраля 1897 г.

⁴⁾ Аполлоса, вышеупоминаемаго.

1873 г. Московскаго праздника ¹⁾, попавъ въ Москву случайно для свиданія съ своими. Преосвященный апостольски ратуеть противъ нарушенія церковныхъ канонѣвъ по случаю проекта о новомъ судоустройствѣ. Дай Богъ такихъ ревнителей поболѣе!

Петра Симоновича Казанскаго докторскій диспутъ не состоялся. Оппоненты объявили себя больными на день назначенный для диспута. Это демонстрація со стороны О. Архим. Михаила ²⁾ и Н. П. С. Честно ли это? Александръ Васильевичъ очень огорченъ, и диспутантъ и подавно. Не постигаю источника ретивости.

Р. С. Преосвящ. Теофанъ ³⁾ весь постъ провелъ въ затворѣ. Выходилъ въ церковь только въ половинѣ поста. Собирается, говорятъ, на Аюнь. Испытываетъ, значить, себя. Можетъ ли уединиться“.

Въ отвѣтъ на это писалъ я Его Преосвященству отъ 28-го числа:

„Усерднѣйше благодарю Ваше Преосвященство за искреннія и сочувственныя поздравленія меня съ праздникомъ и Монаршею наградою.

Если награда, съ одной стороны, есть воздаянiе за понесенные труды, то съ другой—она должна служить побужденiемъ къ дальнѣйшимъ болѣе усиленнымъ трудамъ. У меня впереди дѣла по епархiи еще немало, есть надъ чѣмъ трудиться: были бы силы; и онѣ будутъ, лишь бы Господь силъ былъ съ нами въ нашихъ мысляхъ и въ нашихъ намѣренiяхъ.

О томъ, что творится въ нашей родной Академи, тяжело и подумать. Куда дѣвался прежнiй духъ единодушiя и единомыслия? Таковъ впрочемъ духъ настоящаго времени почти и вездѣ.

И мое храброе духовенство предпринимаетъ изданiе Епарх. Вѣдомостей. Дѣло объ этомъ уже въ Св. Синодѣ. Предпрiятiе не худое, но трудно поручиться за успѣхъ, при крайней ограниченности какъ матеріальныхъ, такъ и моральныхъ средствъ“.

1) Св. Алексiя, митр. Московскаго.

2) Лузина.

3) Говоровъ, вышеупоминаемый.

11-го ч. телеграфировалъ мнѣ изъ Москвы Преосвящен- 1873 г.
ный Леонидъ:

„Христось Воскресе! Поздравляю сердечно съ Владиміромъ—звѣздой“.

На это въ этотъ же день отвѣчалъ также телеграммой:

„Воистину воскресе Христось! Звѣзда еще не явилась на Витебскомъ горизонтѣ. Вскорѣ буду писать Вамъ“.

На другой день, 12-го числа, явилась Владимірская звѣзда съ прочими принадлежностями въ Витебскѣ. Я получилъ отъ Оберъ-Прокурора Графа Д. А. Толстаго официальную бумагу отъ 8-го Апрѣля за № 1089, при коей препровождены были ко мнѣ Орденскіе знаки и копія Высочайшей грамоты на мое имя.—Въ копіи изображено:

„Преосвященному Саввѣ, Епископу Полоцкому и Витебскому.

Обращая вниманіе на отлично-усердное служеніе ваше, неутомимые труды по приведенію въ благоустройство вѣр-ренной вамъ возсоединенной паствы и постоянную заботливость объ окончательномъ сліяніи ея съ древне-православною, Мы признали справедливымъ Всемилостивѣйше соизрчислить васъ къ Императорскому Ордену Нашему Святаго Равноапостольнаго Князя Владиміра второй степени большаго креста.

Препровождая знаки сего ордена, для ношенія по установленію, пребываемъ къ Вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинной Собственной Его Императорскаго Величества рукою написано: „Александръ“.

На официальную бумагу Г. Оберъ-Прокурора я отвѣтилъ 14-го ч. (№ 1121) въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Съ глубокимъ чувствомъ живѣйшей признательности къ Августѣйшему Монарху имѣлъ я счастье получить 12-го сего Апрѣля Орденскіе знаки св. Равноапостольнаго Князя Владиміра, препровожденные при отношеніи Вашего Сіятельства отъ 8-го числа за № 1089-мъ.

Увѣдомляя о семъ Ваше Сіятельство, долгомъ поставляю привести мою душевную благодарность и Вамъ, Милостивый Государь, какъ вѣстнику Высокмонаршаго ко мнѣ благоволенія и какъ ходатаю предъ Его Величествомъ о дарованіи мнѣ Всемилостивѣйшей награды.

1873 г. Привѣтствую Васъ съ великимъ и торжественнымъ праздникомъ воскресенія Христова, съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть“ и проч.

16-го ч. писалъ я въ Могилевъ Высокопреосвященному Архіепископу Евсеію:

„Спѣшу принести Вашему Высокопреосвященству всеусерднѣйшее поздравленіе съ новымъ драгоценнымъ знакомъ (алмазный крестъ на клобукъ) Высокомонаршаго къ Вамъ благоволенія. Весьма утѣшительно видѣть, что неутомимые и многоплодные труды многолѣтняго архипастырскаго служенія Вашего высоко цѣнятся и достойно вознаграждаются здѣсь, хотя полное за нихъ воздаяніе будетъ тамъ...

Примите вмѣстѣ съ тѣмъ, Милостивѣйшій Архипастырь, мою душевную благодарность за Ваше милостивое поздравленіе моего недостойнства съ свѣтлымъ праздникомъ воскресенія Христова и за Ваши святительскія благожеланія.

Какъ много былъ бы я утѣшенъ, если бы Ваше Высокопреосвященство благоволили исполнить Ваше доброе намѣреніе еще разъ посѣтить меня, хотя я и не заслуживаю такой милости.

Каѳедральный Соборъ нашъ, который привлекаетъ на себя Ваше вниманіе, дѣйствительно благолѣпенъ, но онъ могъ быть еще лучше, судя по тѣмъ средствамъ, какія употреблены на возобновленіе его“.

Въ отвѣтъ на это писалъ мнѣ досточтимый Архипастырь отъ 22-го числа:

„Искренно благодарю Васъ за братолюбное поздравленіе меня съ Монаршею милостію.

Знакъ Монаршаго вниманія къ моимъ посильнымъ трудамъ принялъ я съ благоговѣніемъ, какъ символъ нашей святой вѣры, напоминающей мнѣ, чѣмъ я долженъ быть подъ знаменемъ распятаго на крестѣ Господа Спасителя нашего.

Поздравляю и Ваше Преосвященство съ Монаршею наградю за Ваши доблестные подвиги ко благу Церкви и Отечества. Да поможетъ Вамъ Господь неослабно продолжать Ваше дѣланіе съ миромъ и утѣшеніемъ, во славу имени Его!

Желая Вашему Преосвященству всѣхъ благопотребныхъ

милостей отъ Господа и испрашивая Вашей молитвенной 1873 г. памяти о моемъ недостоинствѣ, съ истиннымъ почтеніемъ и братскою о Господѣ любовію честь имѣю быть“ и проч.

17-го числа писалъ мнѣ изъ Петербурга Экономъ Троицкой Сергіевой Лавры Іеромонахъ Агаѳангель и, между прочимъ, сообщилъ о слѣдующемъ неприятномъ происшествіи на Синодальномъ подворьѣ съ Преосвященнымъ Тульскимъ Никандромъ ¹⁾. Предъ литургіею, когда иподіаконъ облачали Преосвященнаго, стоявшій близъ облачальнаго амвона прилично одѣтый человекъ, по всей вѣроятности, раскольникъ или полупьяный, громко закричалъ: „какого дурака сдѣлали архіереемъ; не умѣетъ самъ ничего надѣть на себя“. Его тотчасъ, разумѣется, арестовали; но чѣмъ дѣло кончилось, неизвѣстно.

21-го ч. получилъ я изъ Москвы отъ Почетнаго Блюстителя Полоцкаго въ Витебскѣ училища дѣвиць духовнаго происхожденія С. П. Оконнишникова письмо, въ которомъ онъ, между прочимъ, изъявлялъ усердіе устроить на свой счетъ новый иконостасъ для училищной Св. Духовской церкви, и при этомъ препроводилъ ко мнѣ для разсмотрѣнія рисунокъ иконостаса, составленный иконостаснымъ мастеромъ Павломъ Варѳоломеевымъ.

По этому поводу писалъ я г. Оконнишникову отъ 24-го числа: „Спѣшу дать Вамъ отвѣтъ на счетъ иконостаса для св. Духовской церкви. Рисунокъ, составленный Варѳоломеевымъ я одобряю, но Баронесса ²⁾ хочетъ предложить свой изящнѣе Варѳоломеева рисунокъ на Ваше усмотрѣніе. Что касается до написанія иконъ въ Лаврѣ, то, съ моей стороны, безъ сомнѣнія, не будетъ никакого препятствія.

Господь, исцѣлившій разслабленнаго, 38 лѣтъ лежавшаго при купели Силоамской, да подастъ и Вамъ исцѣленіе отъ Вашего недуга при водахъ Пятигорскихъ! Сердечно желаю Вамъ благополучнаго пути къ Пятигорску и возвращенія оттуда въ добромъ здравіи“.

Священникъ Витебской Ильинской церкви Матѳей Красовицкій представилъ мнѣ донесеніе отъ 28-го апрѣля за № 19 слѣдующаго содержанія:

¹⁾ Покровскимъ, вышеупомянутымъ.

²⁾ Марія Александровна Боде, начальница училища.

1873 г. „Ваше Преосвященство изволили поручить мнѣ собрать свѣдѣнія о существующей при Витебской Ильинской церкви братчинѣ Святителя Николая.

По единогласному показанію лицъ, которыхъ я спрашивалъ, братчина сія существуетъ болѣе 200 лѣтъ. Надо полагать, что начало ея совпадаетъ со временемъ построения церкви или появленія въ Витебскѣ Уніи; можетъ быть, въ основаніи ея лежала мысль по возможности поддерживать приходскій храмъ — мысль гражданъ, наиболѣе противившихся совращенію въ унію. Кромѣ сей братчины до 1849 г. при церкви существовало и еще три таковыхъ же—въ честь Рождества Христова, Божіей Матери Всѣхъ Скорбящихъ Радости и Архистратига Михаила.

Строй братчины неразрывно связанъ съ особой братской иконою Святителя Николая, каковая находится въ теченіи года у очереднаго братчика. Этотъ братчикъ составляетъ въ своемъ году нѣчто въ родѣ главнаго распорядителя по братчинѣ, обязанности коего впрочемъ весьма немногосложны: въ теченіи года онъ заботится, чтобы предъ иконою теплилась лампада, а въ праздникъ Святителя Николая собираетъ и доставляетъ въ церковь пожертвованія свѣчами и деньгами и у себя въ домѣ на свой счетъ учреждаетъ угощеніе для братчиковъ. Число членовъ братчины въ разные годы бываетъ различно: это много зависитъ отъ усердія и средствъ очереднаго братчика, соотвѣтственно этому и пожертвованія на церковныя нужды бываютъ не равномерны.

Праздникъ братчины начинается 5-го Декабря вечеромъ и оканчивается вечеромъ 7-го Декабря. Въ 4 часа вечера 5-го Декабря, съ благовѣстомъ къ вечернѣ, члены братчины, по пригласительнымъ билетамъ, собираются въ домъ очереднаго братчика; туда же приглашается и причтъ; въ домѣ передъ братской иконою совершается молебеніе, по окончаніи котораго икона выносится въ церковь съ пѣніемъ тропаря Святителю и въ сопровожденіи членовъ братчины съ возженными свѣчами. По поставленіи иконы на уготованномъ мѣстѣ, въ церкви совершается по чину малая вечерня, затѣмъ народъ отправляется по домамъ. Въ 4 часа утра 6-го Декабря бываетъ благовѣстъ къ утрени; совершается по чину всеобщее бдѣніе; на всеобщее бдѣніе члены братчины являются каждый съ обѣщаннымъ жерт-

вами и вручаютъ таковыя очередному братчику; предъ храмовой иконою Святителя Николая до начала богослуженія устрояется особый трехсторонній поставъ для свѣчей въ формѣ буквы П, на которомъ жертвуемыя свѣчи утверждаются; когда очередной братчикъ возжеть всѣ пожертвованныя свѣчи, церковь оказывается буквально залитой свѣтомъ. Свѣчи горять въ продолженіи всей утрени и литургии, которая въ этотъ день совершается тотчасъ послѣ утрени. Стеченіе народа бываетъ громадное. Послѣ литургии братская икона при колокольномъ звонѣ, въ сопровожденіи братчиковъ, переносится въ домъ очереднаго братчика, который затѣмъ предлагаетъ прибывшимъ легкое угощеніе. Въ 4 часа вечера совершается въ церкви по чину великая вечерня и по окончаніи ея поется акаѳистъ Святителю Николаю; во время богослуженія братчикъ вновь возжигаетъ пожертвованныя свѣчи а затѣмъ уже передаетъ ихъ въ распоряженіе церковнаго старосты. Около 6 часовъ вечера члены братчины собираются въ домъ очереднаго братчика на братскій обѣдъ. Въ домъ къ этому времени обыкновенно все бываетъ готово, а братская икона ставится на особобранномъ столѣ съ горящей свѣчей и при ней тарелочка для сбора приношеній. Какъ только кто изъ членовъ братчины входитъ въ домъ, всѣ присутствующіе встаютъ съ своихъ мѣстъ и поютъ величаніе Святителю; вошедшій полагаетъ три поклона передъ иконою, кладетъ свою лепту на тарелочку, раскланивается со всѣми и садится; ему подаютъ вмѣсто чаю нагрѣтое пиво, — это непремѣнная принадлежность праздника. Когда всѣ соберутся, хозяинъ приглашаетъ къ столу. Обѣдъ идетъ весьма чинно и строго, — ни одного шумнаго и лишняго слова. Когда поставятъ на столъ третье кушанье, хозяинъ проситъ вниманія присутствующихъ; при этомъ всѣ встаютъ, поютъ величаніе Святителю, садятся и умолкаютъ; на средину комнаты выходитъ дьячекъ или одинъ изъ грамотныхъ братчиковъ и дѣлаетъ по списку выкликку записавшихся въ прошломъ году въ братчину лицъ, съ обозначеніемъ обѣщанной жертвы; при каждомъ имени очереднаго братчикъ объявляетъ собранію, внесена ли жертва или нѣтъ, — кто еще не внесъ, объясняетъ причину и здѣсь же рассчитывается или объявляетъ срокъ, когда рассчитается; по окончаніи выкликки и расчета, встаетъ

1873 г. священникъ, а за отсутствіемъ его церковный староста или очередной братчикъ, благодарить присутствующихъ за усердіе къ храму и спрашиваетъ, кто пожелаетъ имѣть у себя братскую икону на будущій годъ; желающій объявляетъ и записывается; затѣмъ записываются и всѣ желающіе быть членами братчины на будущій годъ съ обозначеніемъ пожертвованій, какія принесутъ. По окончаніи сего всѣ вновь встаютъ, поютъ величаніе и затѣмъ оканчиваютъ обѣдъ и расходятся по домамъ. 7-го Декабря совершается литургія о здравіи братчиковъ. Послѣ вечерни въ этотъ день причтъ и братчики вновь собираются въ домъ очереднаго братчика: здѣсь предъ иконой совершается молебеніе и затѣмъ икона переносится въ домъ того, кто изъявилъ желаніе держать у себя оную въ слѣдующемъ году. Новый очередной братчикъ предлагаетъ у себя небольшое угощеніе, каковымъ праздникъ и оканчивается.

Я предлагалъ прихожанамъ, согласно порученію Вашего Преосвященства, не пожелаютъ ли они, чтобы братская икона стояла въ церкви и выносима была бы въ дома только въ праздникъ Святителя Николая или и въ другое время по усердію желающихъ; но на это получилъ отвѣтъ, что такого желанія нѣтъ и что, если икона взята будетъ въ церковь, братчины болѣе не будетъ. Этому нельзя не повзрѣть: братчины Рождества Христова, Божіей Матери Скорбящихъ и Архистратига Михаила перестали существовать вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ иконы взяты были изъ домовъ и поставлены въ церкви.

Братчина Святителя Николая, при бѣдности и малочисленности Ильинскаго прихода, служить для церкви немалымъ подспорьемъ. Церковь никогда не покупала большихъ свѣчей, кромѣ потребныхъ въ паникадила. За моеи бытностью въ церковь поступило отъ братчины въ 1871 г. 6 пудовъ свѣчей и 95 руб. деньгами, а въ 1872 г. 6 пудовъ свѣчей и 106 руб. деньгами.

Для записи братчиковъ и жертвъ ихъ очередной братчикъ имѣетъ особую книгу, которая вмѣстѣ съ иконой и переходитъ изъ дома въ домъ. Записи ведутся въ ней съ 1856 г. Прихожане утверждаютъ, что должны быть книги и за прежнее время; но въ архивѣ церковномъ я нашелъ только книгу братчины Рождества Христова съ записями отъ 1826 по 1849 годъ“.

4-го мая получено было мною письмо изъ Сергіева По- 1873 г.
сада отъ Инспектора Моск. Д. Академіи С. К. Смирнова.

Вотъ что писалъ мнѣ отъ 1-го мая Сергѣй Константино-
вичъ:

„Съ сердечною радостію прочиталъ я извѣстіе, что Вы удостоены Всемиловѣйшаго награжденія Орденомъ Св. Владиміра 2-й степени, и въ полнотѣ чувства глубокой преданности Вамъ имѣю честь привѣтствовать Васъ съ новою Монаршею милостію и старыи девизъ: *digna digno* замѣняю въ приложеніи къ Вамъ: *digna dignissimo*.

Ученіе у насъ окончилось. Назначаются экзамены, которые пройдутъ до половины Іюня. Всѣ Академическіе здравствуютъ, но полемика продолжается и въ Апрѣльской книжкѣ Православнаго (впрочемъ *и неправославнаго и не (право!) славнаго*) Обозрѣнія Вы читаете новую статью Павла Горскаго-Платонова ¹⁾ противъ О. Михаила.

Академія наша избрала трехъ новыхъ экстраординарныхъ профессоровъ: Касицына ²⁾, П. И. Казанскаго ³⁾ и Мансвотова ⁴⁾. О диспутѣ Петра Симоновича доселѣ ничего неизвѣстно. П. П. Делицынъ изъ Виѣнни переходитъ на службу къ Н. А. Сергіевскому въ Вильну на должность Инспектора народныхъ училищъ. Онъ имѣетъ при этомъ главнымъ образомъ въ виду полученіе пенсіи въ большемъ противъ семинарской размѣрѣ“.

3-го іюня писалъ я въ Вильну Н. А. Сергіевскому въ отвѣтъ на его поздравительное письмо отъ 10-го Апрѣля:

„Простите Бога ради, что такъ долго не отвѣчалъ я на Ваше дорогое искреннее привѣтствіе меня съ Монаршею наградою. Привѣтствіе Ваше исполнено такой искренности, такого родственнаго сочувствія ко мнѣ, что затруднился, да и теперь затрудняюсь выразить предъ Вами всю полноту моихъ признательныхъ къ Вамъ чувствъ. Съ нетерпѣніемъ ожидаю Вашего прибытія въ Витебскъ, чтобы излить предъ

¹⁾ Ивановича, вышеупоминаемаго, профессора Академіи. Имѣется въ виду его статья: О трудахъ архимандрита Михаила, 1873 г., 1-е полугодіе, № 2, стр. 289—310 и № 4, 658—693.

²⁾ Дмитрія Θεодоровича, † протоіереемъ церкви свят. Николая въ Толмачахъ въ Москвѣ 3 декабря 1901 г.

³⁾ Петра Ивановича, вышѣ въ отставкѣ.

⁴⁾ Ивана Даниловича, † 16 Декабря 1885 г.

1873 г. Вами всю мою душу. Съ распростертыми объятями встрѣчу Васъ, какъ дорогаго и любезнаго друга, въ моемъ тихомъ уединенномъ Залучесѣ.

Въ двадцатыхъ числахъ минувшаго мѣсяца былъ я въ Полоцкѣ и посѣтилъ, между прочимъ, новонасажденный Вами разсадникъ просвѣщенія. Спросилъ нѣкоторыхъ юношей по Закону Божию и былъ утѣшенъ ихъ неробкими и довольно отчетливыми отвѣтами. Тамъ я слышалъ о Вашемъ намѣреніи, въ половинѣ текущаго мѣсяца, посѣтити Полоцкъ и Витебскъ, и сердечно обрадовался. Итакъ остаюсь въ пріятнѣйшей надеждѣ свиданія съ Вами“.

13-го ч. полученъ былъ мною изъ Св. Синода (циркулярный) Указъ отъ 3-го іюня за № 24, въ коемъ изображено:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшіи Правительствующіи Синодъ слушали предложеніе Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 19 мая сего года за № 132, въ коемъ изъяснено: по опредѣленію Св. Синода, отъ 11 сего мая, предоставлено Г. Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее разрѣшеніе разослать Епархіальнымъ Архіереямъ, Главнымъ священникамъ и въ духовныя Консисторіи, на предварительное заключеніе, составленный учрежденнымъ подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Макарія, Архіепископа Литовскаго, Комитетомъ проектъ основныхъ положеній преобразования духовно-судебной части, вмѣстѣ съ объяснительною запискою къ сему проекту, съ тѣмъ, чтобы Консисторіи представили свои мнѣнія Св. Синоду, независимо отъ Епархіальныхъ Архіереевъ. По всеподданнѣйшему докладу объ этомъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода Государь Императоръ, въ 16 день сего мая, Высочайше соизволилъ на приведеніе изложеннаго опредѣленія Св. Синода въ исполненіе. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Св. Синода дать знать, для зависящихъ распоряженій и исполненія, Епархіальнымъ Архіереямъ, Главнымъ Священникамъ Гвардіи и Гренадеръ и Арміи и Флотовъ, а также Синодальнымъ Конторамъ и всѣмъ Духовнымъ Консисторіямъ печатными указами, съ приложеніемъ проекта основныхъ положеній преобразования духовно-судебной части и объяснительныхъ записокъ къ сему проекту“.