

Савва (Тихомиров), архиеп. Тверской и Кашинский. [Хроника моей жизни:] Автобиографические записки высокопреосв. Саввы [Тихомирова], архиеп. Тверского [и Кашинского († 13 октября 1896 г.): Том 4. (1868–1874 гг.) Год: 1871] // Богословский вестник 1901. Т. 3. № 12. С. 433–480 (3-я пагин.). (Продолжение.)

— 433 —

Въ отвѣтъ на это Алексѣй Егоровичъ писалъ мнѣ 3-го 1871 г. числа:

„Очень радъ посѣтить Васъ. Такъ какъ Вы предполагаете въ июнѣ путешествовать, то я постараюсь приѣхать къ Вамъ въ началѣ юля или въ концѣ юня.

Служебныя и ученыя мои дѣла идутъ очень хорошо; но тѣмъ не менѣе жить на свѣтѣ становится все скучнѣе и скучнѣе, и если я продолжаю работать надъ старинной, то это какъ то официально, по привычкѣ и обязанности, и потомъ еще развѣ по самолюбію. Сочувствія къ занятіямъ и сознанія научной пользы ихъ почти нѣтъ никакого. Стараюсь впрочемъ довольствоваться тѣмъ, что въ этихъ занятіяхъ незамѣтно бѣжитъ время. Но, разумѣется, при большемъ сочувствіи можно бы сдѣлать гораздо больше.

На нынѣшней святой я получилъ очень пріятный сюрпризъ: въ Воронежскихъ „Филологическихъ Запискахъ“ ¹⁾ явилась статья какого то И. Некрасова ²⁾ (не Одесскаго) ³⁾ о русскомъ переводѣ Патерика, гдѣ такъ дорогую мнѣ книгу восхваляютъ на всѣ лады. Разумѣется, это доставило мнѣ большое утѣшеніе.

Не знаю, на что указать изъ нашихъ Московскихъ новостей. Ѳ. И. Буславевъ ⁴⁾ съ прежнимъ жаромъ работаетъ надъ Русской Литературой. Въ половинѣ этого мѣсяца его будутъ баллотировать и, конечно, оставятъ на 2-е пятилѣтіе. Удивительно, какъ скоро идетъ время. Тихонравову ⁵⁾ Университетъ поднесъ степень доктора и затѣмъ его выбрали въ Ординарные, Соловьевъ ⁶⁾ съ Января ректоромъ, оставаясь вмѣстѣ и Директоромъ Оружейной Палаты. Ничего другого новаго по Университету, кажется, нѣтъ“.

14-го ч. писалъ я въ Москву Преосвящ. Леониду ⁷⁾:

1) Издававшихся А. А. Хованскимъ въ Воронежѣ съ 1860 г. (существуютъ и доселѣ).

2) И. Ю. Имѣется въ виду статья его: „Замѣчанія по поводу книги „Кіево-Печерскій Патерикъ по древнимъ рукописямъ—въ переложении на современный русскій языкъ Маріи Викторовой“ выпускъ VI, 1870 г.“

3) Профессора Новороссійскаго Унверситета Ив. С. Некрасова.

4) См. о немъ т. II и III Хроники по указателямъ.

5) Н. С., см. о немъ т. III Хроники по указателю.

6) Сергѣй Михайловичъ, извѣстный историкъ, см. о немъ т. II и III Хроники по указателямъ.

7) Епископу Дмитровскому.

1871 г. „Братски-сочувственное посланіе Вашего Преосвященства отъ 6-го Января доставило мнѣ душевное утѣшеніе. Вы пишете, что при слушаніи описанія торжественной встрѣчи въ Витебскѣ Кіевской святыни явилась на рѣсницахъ Вашихъ слеза, разумѣется, умиленія, но если бы я изобразилъ Вамъ въ живой картинѣ то, что довелось мнѣ испытать въ теченіи минувшей зимы отъ равнодушныхъ владыкъ моихъ и знаемыхъ моихъ, т. е. отъ ближайшихъ моихъ сотрудниковъ по епархіальной службѣ ¹⁾, то эта картина, безъ сомнѣнія, возбудила бы въ Вашемъ добромъ и благорасположенномъ ко мнѣ сердцѣ не одну слезу братскаго сочувствія и состраданія. Но да не возглаголятъ уста моя дѣль человѣческихъ!

Въ будущемъ Маѣ предстоить продолженіе прекраснаго торжества, начатаго въ Декабрѣ. Св. Синодъ разрѣшилъ мнѣ перенести часть мощей Преп. Евфросиніи съ торжественною процессією чрезъ веси и селенія, лежащія на пути отъ Витебска къ Полоцку. Надѣюсь, что это возбудитъ въ нашихъ бѣдныхъ, но весьма набожныхъ Бѣлоруссахъ, сильный религіозный энтузіазмъ. Помолитесь, Преосвященнѣйшій Владыко, чтобы Господь далъ мнѣ утѣшеніе благоуспѣшно довершить доброе дѣло, во благо и душевное назиданіе ввѣренной мнѣ паствы.

Изъ Полоцка думаю предпринять путешествіе въ самыя отдаленныя уголки моей епархіи, въ Рѣжицкій и Люцинскій уѣзды“.

17-го ч. писалъ я въ Вильну Н. А. Сергіевскому:

„Приношу Вамъ искреннюю благодарность за доставленіе мнѣ весьма интересныхъ записокъ ²⁾ и Вашего прекраснаго портрета, который постоянно будетъ предъ моими глазами. Но нельзя ли, при удобномъ случаѣ, прислать мнѣ и рукописную записку?

Прежде всего поспѣшилъ я прочитатъ записку А. Ѳ. Лав-

¹⁾ Имѣются въ виду непріятности съ консисторскими членами и секретаремъ, ср. выше, стр. 401—406.

²⁾ Имѣются въ виду записки по вопросу о преобразованіи духовнаго суда, бывшему предметомъ разсмотрѣнія особаго подъ предсѣдательствомъ Макарія, Архіепископа Литовскаго, комитета, открывшаго свои занятія 30 Апрѣля 1870 г.

рова ¹⁾ объ устройствѣ церковнаго суда и сравнить съ 1871 г. статьями о томъ же предметѣ г. Соколова ²⁾, помѣщавшимися и помѣщающимся въ Православ. Обзорѣни за прошедшій и текущій годы. При сличеніи той и другихъ оказывается между ними значительное сходство въ общемъ взглядѣ на дѣло, но есть и нѣкоторое различіе, простирающееся даже до противорѣчія, въ частностяхъ. Впрочемъ окончательнаго сужденія о нихъ произнестъ еще нельзя, такъ какъ статьи Соколова еще не доведены до конца.

Записка Лаврова составлена, по моему мнѣнію, очень складно и его планъ объ устройствѣ церковнаго суда строенъ и послѣдователенъ. Но то, что на бумагѣ и въ проэктѣ выходитъ стройно и гладко, при осуществленіи на дѣлѣ оказывается далеко не таковымъ. Проэктъ г. Лаврова болѣе идеаленъ, нежели практиченъ. И это очень естественно. Профессору Академіи или Университета, знакомому съ церковнымъ управленіемъ только по книгамъ и притомъ большею частію иностраннымъ, или по епархіямъ столичнымъ, нелегко понять тѣ затрудненія и препятствія, какія могутъ встрѣчаться на каждомъ шагу при осуществленіи его проэкта въ епархіи провинціальной, гдѣ нельзя имѣть ни матеріальныхъ, ни нравственныхъ средствъ къ осуществленію этого проэкта. Я совершенно согласенъ, что настоящее положеніе нашихъ церковныхъ судилищъ весьма неудовлетворительно и требуетъ неотложной реформы, но не могу не сказать, что гораздо легче разрушить ветхое зданіе, нежели создать новое лучшее. Для перестройки нашего церковнаго судоустройства и судопроизводства недостаточно специалистовъ—теоретиковъ и двухъ-трехъ архіереевъ практиковъ, знако-

¹⁾ Профессора каноническаго права въ Московской Духовной Академіи послѣдствіи Алексія, архіеп. Литовскаго, см. о немъ т. III Хроники по указателю; оиъ былъ въ вышеупомянутомъ комитетѣ.

²⁾ Николая Кирилловича, профессора каноническаго права въ Московскомъ Университетѣ, см. о немъ т. II и III Хроники по указателямъ. Имѣются въ виду его статьи: Судъ церковный въ первые три вѣка христіанства (Прав. Об. 1870, т. II, № 9, стр. 302—327), Каноническое устройство церковнаго суда по началамъ вселенскаго соборнаго законодательства (ibid. № 11, стр. 587—609; № 12, стр. 752—768), Практика церковнаго суда на вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ (ibid. 1871, т. I, № 2, стр. 196—229).

871 г. мыхъ съ положеніемъ своихъ только епархіи или немногихъ еще другихъ. Въ этомъ важномъ дѣлѣ не излишне было бы участіе если не всѣхъ безъ исключенія епархіальныхъ архіереевъ, по крайней мѣрѣ, представителей отъ всѣхъ мѣстностей Россіи, имѣющихъ тотъ или другой отличительный характеръ, какъ въ физическомъ, такъ и въ этнографическомъ отношеніи. Сами согласитесь, что не все, что пригодно для Московской и другихъ внутреннихъ епархій, можетъ быть удоприложимо къ нашему Западнему краю или къ Восточнымъ окраинамъ Сибири. Это мы весьма часто испытываемъ при исполненіи циркулярныхъ указовъ Св. Синода или другихъ общихъ правительственныхъ распоряженій.

На сихъ дняхъ получилъ я изъ Петербурга бумагу съ извѣщеніемъ о введеніи со второй половины будущаго 1872 г. реформы въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ вѣреной мнѣ епархіи. Мнѣ предстоитъ теперь немалая забота относительно подготовки къ этой реформѣ Семинаріи и училищъ. Обращаюсь къ Вамъ, возлюбленнѣйшій Николаѣ Александровичъ, какъ одному изъ главныхъ участниковъ въ дѣлѣ преобразованія нашихъ духовныхъ училищъ, съ покорнѣйшею просьбою вразумить и наставить меня, въ чемъ должны состоять предварительныя распоряженія со стороны епархіальнаго архіерея въ настоящемъ случаѣ. Я предвижу въ этомъ дѣлѣ немалыя затрудненія со стороны моего почтеннаго духовенства. Отъ него, безъ сомнѣнія, требуются, кромѣ сходовъ и съѣздовъ для словопреній, и матеріальныя пожертвованія въ пользу училищъ, но оно привыкло больше пользоваться щедрыми благодѣянiami Попечительнаго Правительства, нежели дѣлать какія либо приношенія на пользу общую. Обильныхъ пожертвованій отъ нашихъ монастырей и церквей, по примѣру другихъ епархій, ожидать, конечно, нельзя. Какая участь ожидаетъ впереди мои бѣдныя училища, Богъ вѣсть“.

Московскій 1-й гильдіи купецъ, И. С. Камынинъ, которому поручено было распорядиться пріобрѣтеніемъ большого колокола для Витебскаго Каѳедральнаго Собора, письмомъ отъ 28-го ч. извѣщалъ меня, что колоколь, вѣсомъ 312 пудовъ 8 фунтовъ, въ этотъ же день отправленъ въ Витебскъ чрезъ Смоленскъ по желѣзной дорогѣ, и что въ первыхъ числахъ

мая онъ самъ прибѣдетъ въ Витебскъ, для полученія денегъ 1871 г. за колоколь (4500 р.).

6-го мая писалъ мнѣ изъ Москвы Высокопетровскій казначей, Игуменъ Юсифъ ¹⁾:

„При семъ удобномъ случаѣ позвольте Ваше Преосвященство поздравить Васъ съ храмовымъ праздникомъ, съ дорожными гостями, съ драгоценною жертвенною обновою для Вашего Собора и благовѣстникомъ ²⁾. Теперь желательно бы знать, какой отзывъ о немъ будетъ Вашъ, Вашего св. града Витебска и прочихъ. Съ нетерпѣніемъ буду сего ожидать отъ Вашихъ посѣтителей“.

Гости, о которыхъ упоминается въ предъидущемъ письмѣ, были Московскіе купцы: Старшина Московскаго Купеческаго Общества В. М. Бостанжогло ³⁾, И. С. Камынинъ, С. П. Оконишниковъ ⁴⁾ и А. В. Ганешинъ ⁵⁾.

Они прибыли въ Витебскъ 7-го числа и пробыли здѣсь до 10-го.

Не съ пустыми руками пожаловали ко мнѣ эти почтенные гости. Они принесли съ собою многоцѣнные дары какъ для церкви ввѣренной мнѣ епархіи, такъ и лично для меня. Дары эти они представили мнѣ при слѣдующемъ письмѣ:

„Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Архипастырь! Усердіемъ нѣкоторыхъ изъ Московскихъ Гражданъ, подробный списокъ которыхъ мы имѣли честь вчера передать Вашему Преосвященству, устроены для Полоцкой епархіи соборное облаченіе изъ бѣлаго газета, а также престольная одежда и воздухи и, кромѣ того, четыре полныхъ іерейскихъ и діаконыхъ облаченія, причемъ отъ тѣхъ усердствующихъ передано нами Вамъ Святое Евангеліе работы Московскаго фабриканта Овчинникова.

Независимо же отъ всего этого нами нижеподписавшимися передано Вамъ, Владыко Святый, полное Архіерейское облаченіе; это облаченіе устроено нами на наши отдѣльныя сред-

¹⁾ Неразъ вышеупоминаемый.

²⁾ Имѣется въ виду колоколь для собора.

³⁾ † 25 Ноября 1876 г.

⁴⁾ † 17 Мая 1901 г.

⁵⁾ † 14 Апр. 1886 г.

871 г. ства и мы покорнѣйше Васъ просимъ принять его отдѣльно отъ прочихъ вещей лично отъ насъ, не для Полоцкой епархіи, а въ полную личную Вашу собственность, въ знакъ глубокаго нашего къ Вамъ уваженія и памяти.

Покорнѣйше прося не оставить насъ въ святыхъ Вашихъ молитвахъ, съ отличнымъ почтеніемъ и преданностію честь имѣемъ быть“ и проч.

Цѣнность всѣхъ, поднесенныхъ мнѣ вещей, простирается до 4225 рублей. Въ приложенномъ при письмѣ списокъ жертвователей значится 35-ть человекъ.

8-го ч., въ день ангела одного изъ Московскихъ гостей, именно, Ивана Степановича Камынина, послѣ торжественнаго молебствія на соборной площади, при многочисленномъ стеченіи народа, поднять былъ на одну изъ соборныхъ башенъ новый привезенный изъ Москвы колоколь, который своимъ сильнымъ и приятнымъ звукомъ послужилъ немалымъ украшеніемъ для бѣднаго въ этомъ отношеніи Витебска. Граждане остались очень довольны новымъ колоколомъ и окрестили его моимъ именемъ.

По случаю этого торжества въ моемъ домѣ приготовлена была для Московскихъ гостей-благотворителей приличная трапеза, къ которой были приглашены и высшія городскія власти.

Настало, наконецъ, время передачи принесенной изъ Кіева и остававшейся до сихъ поръ въ Витебскѣ святыни мощей Преподоб. Евфросиніи той обители, которая нѣкогда была мѣстомъ ея земныхъ подвиговъ и спасительнаго житія. Предварительно составленъ былъ мною порядокъ торжественнаго перенесенія этой святыни изъ Витебска въ Полоцкъ. Печатные экземпляры порядка разосланы были чрезъ Консисторію по всему духовенству Полоцкой епархіи, а копія его сообщена Начальнику губерніи, который съ своей стороны сдѣлалъ распоряженіе о разсылкѣ порядка по всѣмъ уѣзднымъ должностнымъ лицамъ Витебской губерніи, для оповѣщенія православнаго народонаселенія.

12-го мая въ Покровской, при Архіерейскомъ домѣ, церкви, гдѣ хранилась святыня мощей, совершена была мною въ обычное время Божественная литургія и послѣ оной начатъ былъ молебенъ Препод. Евфросиніи и продолжался по пути до Успенскаго Собора, куда перенесена была святыня для про-

щальнаго поклоненія жителей г. Витебска, и гдѣ былъ оконченъ молебенъ съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Въ 6-ть часовъ вечера началось всеобщее бдѣніе, съ величаніемъ Преп. Евфросиніи, во всѣхъ градскихъ церквахъ. Въ Успенскомъ соборѣ я самъ облачался на литію и величаніе.

На слѣдующій день, 13-го числа, въ 9-ть часовъ утра начался перезвонъ и затѣмъ благовѣсть къ литургіи, которая совершена была мною соборнѣ съ старшимъ духовенствомъ. По литургіи совершенъ былъ молебенъ Преподобной и послѣ молебна открылся съ святынею поистинѣ торжественный ходъ, при непрерывномъ пѣніи пѣвчими и воспитанниками Семинаріи величанія Преподобной, при колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ, при хвалебныхъ пѣсняхъ на военно-музыкальныхъ инструментахъ. Въ ходѣ приняли участіе всѣ начальствующіе и служащіе г. Витебска и квартирующее въ городѣ войско, а также воспитанники и воспитанницы учебныхъ заведеній. Едва ли Витебскъ видѣлъ когда что либо подобное сему торжеству!... Вся эта процессія провожала святыню до конца города за Полоцкой заставой, и здѣсь по совершеніи краткой литіи я, поклонившись земно святынѣ, отпустилъ оную съ тѣмъ же Казначеемъ Архіерейскаго дома, Иеромонахомъ Данииломъ, который доставилъ ее въ Витебскъ изъ Кіева; самъ же я возвратился съ Градскимъ духовенствомъ въ Богоявленскую церковь, гдѣ совершенъ благодарственный молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ.

Проводивши такимъ образомъ святыню, я оставался въ Витебскѣ до 20-го числа, продолжая заниматься обычными служебными дѣлами.

18-го ч. за № 1425 дано было мною Консисторіи предложеніе слѣдующаго содержанія:

„Старшина Московскаго Купечества, почетный гражданинъ и Мануфактуръ—Совѣтникъ, Василій Михайловичъ Бостанжогло лично представилъ мнѣ, 8-го сего мая, отъ себя и отъ имени 34-хъ Московскихъ Гражданъ, коихъ имена означены въ особомъ спискѣ, слѣдующія священныя утвари и ризничныя вещи:

1). Напрестольное Евангеліе, въ серебряномъ золоченомъ окладѣ, изящной работы Московскаго фабриканта Обчинникова, цѣною въ 600 рублей.

1871 г. 2). Серебряный вызолоченный сосудъ съ принадлежностями, вѣсъ 2 ф. 28 зол., цѣною во 125 руб.

3). Одежды на престоль, жертвенникъ и на два аналая, воздуха и пелену для столика, изъ бѣлаго серебрянаго глазета.

4). Полное Архіерейское облаченіе изъ парчи по бѣлому глазету съ голубыми крестами съ шелковымъ подризникомъ.

5). 6-ть священническихъ ризъ съ принадлежностями изъ бѣлаго серебрянаго глазета и столько же подризниковъ изъ шелковой матеріи.

6). 7-мь діаконскихъ стихарей и три стихаря для исполатчиковъ—изъ одинаковаго съ священническими ризами глазета.

7). Два стихаря атласныхъ.

8). Четыре полныхъ облаченія—священническихъ и діаконскихъ изъ парчи—аплике.

Цѣнность означенныхъ ризничныхъ вещей простирается до 3500 руб., а всего съ утварями на сумму 4225 рублей.

Изъ ризничныхъ вещей Архіерейское облаченіе предоставлено жертвователями въ мою личную собственность, а прочія, равно какъ и священныя утвари, назначены для возобновляющагося Каѳедральнаго Николаевскаго Собора.

Сообщая о семъ Консисторіи, предлагаю оной о такихъ значительныхъ и многоцѣнныхъ приношеніяхъ благочестивыхъ Московскихъ Гражданъ довести до свѣдѣнія Св. Синода, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователямъ благословенія Св. Синода.“

20-го ч. въ 6-ть часовъ утра выѣхалъ изъ Витебска и въ 6^{1/2} ч. по полудни прибылъ въ Полоцкъ.

Между тѣмъ Кіевская святыня, отпущенная изъ Витебска 13-го числа, 19-го числа въ 5-ть часовъ по полудни прибыла въ послѣднее предъ г. Полоцкомъ село Струнь, и здѣсь оставалась до 21-го числа.

21-го ч., послѣ ранней литургіи въ Струнскои церкви, Святыня двинулась, несомая на раменахъ священнослужителей, къ Полоцку. На встрѣчу ей я вышелъ изъ Полоцкаго Богоявленскаго монастыря съ крестнымъ ходомъ, съ сонмомъ духовенства, въ сопровожденіи нарочито прибывшаго изъ Витебска Вице-Губернатора Н. Р. Шулепникова, начальниковъ и наставниковъ существующихъ въ городѣ

Полоцкихъ учебныхъ заведеній, воспитанниковъ этихъ заведеній, сестеръ женскаго Спасскаго монастыря и множества Православныхъ Гражданъ. Встрѣченная близъ Витебской заставы святыня принесена была въ Софійскій Соборъ, при которомъ Благовѣрная Княжна Евфросинія начала въ келліи свои иноческіе подвиги. По принесеніи святыни въ соборъ начато было молебное пѣніе Преподобной. Въ 6-ть часовъ вечера во всѣхъ церквахъ г. Полоцка благовѣсть въ большіе колокола возвѣстилъ жителямъ о праздничномъ Богослуженіи по случаю появленія св. останковъ Угодницы Божіей въ г. Полоцкѣ. Въ Софійскомъ Соборѣ за всюнощною я самъ выходилъ на литію и величаніе и читалъ житіе Преподобной ¹⁾. На другой день, 22 ч., совершена была мною въ томъ же соборѣ литургія, послѣ которой сдѣлано было начало молебна и затѣмъ открыто шествіе со святынею изъ собора въ Спасскій женскій монастырь, отстоящій отъ центра города версты на три, при торжественномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ, при тихой и ясной, но не жаркой погодѣ. Когда процессія приблизилась къ монастырю, на встрѣчу ей вышла крестный ходъ изъ монастыря. Мѣстный священникъ, благочестивый старецъ, о. Ѳ. Одинцовъ, предшествуемый воспитанницами и соупотвужаемый настоятельницею обители съ ея сестрами, несъ въ своихъ рукахъ Животворящій Крестъ, устроенный за семьсотъ лѣтъ Препод. Евфросиніею для созданной ею обители. Игуменія съ тремя старшими сестрами приняла на рамена свои священную раку и несла оную до самой церкви—внутрь монастыря. Обошедши со святынею вокругъ церкви Преображенія Господня, сооруженной св. Евфросиніею, и внесши оную въ церковь, поставили раку на особо-устроенномъ и благоукрашенномъ столѣ. Здѣсь начатое въ Софійскомъ Соборѣ молебное пѣніе было окончено съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. Монастырь въ это время былъ, можно сказать, залитъ народомъ.

Въ 6-ть часовъ началась всюнощная служба. По причинѣ тѣсноты храма, литія совершена была внѣ храма, подъ открытымъ небомъ, ради утѣшенія многочисленныхъ бого-

¹⁾ Житіе Преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой. Витебскъ. 1871. (Съ согласія А. Н. Муравьева извлечено изъ его „Житійъ святыхъ Россійской церкви, также Иверскихъ и Славянскихъ, мѣсяць Май. Спб. 1858 г.).

871 г. мольцевъ; величаніе было пѣто внутри храма предъ ракою съ св. мощами.

На слѣдующій день, 23-го ч., въ обычное время начата была Божественная литургія, за которою мѣстнымъ священникомъ произнесено было приличное торжеству слово. По окончаніи литургіи совершенъ былъ на рѣку Пролоту обычный въ этотъ день крестный ходъ для водоосвященія. По возвращеніи съ рѣки, крестный ходъ остановился подъ открытымъ небомъ, предъ западными дверями храма, и здѣсь заключено было водоосвященіе обычными—эктенією, молитвою и многолѣтіями.

Такъ совершено было столь важное и многознаменательное не только для г. Полоцка, но и для всей Полоцкой паствы, духовное торжество!...

Послѣ молитвенныхъ трудовъ, приготовлена была въ покояхъ Настоятельницы, Игуменіи Евфросиніи ¹⁾, соименной небесной Биновицѣ настоящаго торжества, праздничная трапеза, къ которой приглашено было старшее духовенство и почетнѣйшіе изъ Полоцкихъ гражданъ. Въ числѣ почетныхъ гостей былъ А. В. Скворцовъ ²⁾, бывший учитель Полоцкой военной гимназіи, одинъ изъ старожилонъ Полоцкихъ; будучи родомъ изъ Тверской губерніи, онъ сорокъ лѣтъ уже (въ 1871 г.) прожилъ въ Полоцкѣ. И вотъ, по случаю настоящаго торжества, какія вылились изъ сердца у этого почтеннаго старожилы, среди трапезы, достопамятныя слова:

„Настоящее празднество въ глазахъ Полоцкихъ православныхъ старожилонъ имѣетъ другое значеніе, чѣмъ въ глазахъ новаго поколѣнія. Въ принесенныхъ св. мощахъ Препод. Евфросиніи всѣ видятъ предметъ, возбуждающій религиозное чувство; но мы здѣшніе старожилы при этомъ событіи невольно переносимся воспоминаніемъ за сорокъ лѣтъ, когда въ городѣ почти неслышно было русскаго слова; кругомъ бѣдное, подавленное народонаселеніе, хотя сохранившее русскій языкъ, но забывшее отеческую вѣру, какъ то дико чуждалось Россіи, связываясь съ нею какъ бы насильственно однимъ политическимъ узломъ, не чувствуя ни-

¹⁾ Сербивовичъ, вышеупоминаемой.

²⁾ † 8 Марта 1883 г.

какой моральной связи; незначительная горсть русских жителей встрѣчала каждаго новоприбывшаго русскаго гражданина съ такимъ же чувствомъ, съ какимъ земляки встрѣчаются въ странѣ чужой. Тогда мы видѣли этотъ уединенный, заброшенный храмъ безъ оконъ, безъ дверей; сквозь обсыпавшуюся по стѣнамъ штукатурку просвѣчивали на стѣнахъ кой какія черты древней русской живописи, индѣ рукою дерзкаго школьника вырѣзаны были скандальные изреченія; словомъ, мы видѣли въ полной мѣрѣ мерзость запустѣнія на святомъ мѣстѣ. Съ 1831-го года, по мановенію вѣчной памяти достойнаго Государя Николая Павловича, сталъ обновляться этотъ, настолько вѣковъ отторгнутый отъ Россіи, край, и однимъ изъ первыхъ дѣяній правительства была передача въ православное вѣдомство запустѣлаго Спасскаго храма. Въ 1832-мъ году наскоро поставили въ немъ скудный иконостасъ; на освященіе собрались здѣшніе православные граждане, и тѣсный храмъ оказался еще просторнымъ для русскаго общества. Въ присутствіи Начальника губерніи совершено было освященіе храма и, по минованіи нѣсколькихъ тяжелыхъ для здѣшняго края столѣтій, въ первый разъ въ стѣнахъ его зазвучала русская рѣчь. Подавляемое болѣзненнымъ чувствомъ при взглядѣ на все, окружавшее насъ, мы обращались съ горячею молитвою къ Господу, да будетъ храмъ сей новымъ Сіономъ, да соберутся окрестъ его расточенныя чада русской церкви отъ запада и сѣвера и юга и востока. Молитвы наши услышаны. По дѣйствию Промысла Божія вслѣдъ за постепеннымъ возобновеніемъ храма быстро совершалось возрожденіе страны. Когда на стѣнахъ дома снова какъ бы воскресли лики святыхъ, почитаемыхъ русскою церковью, здѣшнее русское духовенство, зараженное полонизмомъ и западнымъ ученіемъ, сознало свою болѣзнь и искало исцѣленія въ нѣдрахъ православной церкви. Но народъ, несмотря на воссоединеніе униатскаго духовенства, все еще стоялъ особнякомъ отъ православныхъ. Въ 1842-мъ году при возобновленномъ храмѣ возстановлена была и древняя женская обитель: святыня старинной русской обители — крестъ, положенный преподобною Евфросиніею, извлеченъ изъ подъ спуда и торжественно перенесенъ въ новоустроенную обитель. Тогда такія же массы народа, какъ и теперь, въ первый разъ стеклись къ русскому свя-

871 г. тилищу, принося свои молитвы, обѣты и жертвы. Здѣсь богомолецъ вполне сознаетъ себя русскимъ. Стѣны храма сближаютъ его, а самыя точныя копии съ иконъ, наиболѣе чествуемыхъ православнымъ народомъ, пробуждаютъ въ немъ сознаніе родства съ общимъ нашимъ отечествомъ. Но по силѣ воспитанія и привычки тотъ же самый народъ для удовлетворенія своей религіозной потребности все еще продолжалъ обращаться къ иновѣрнымъ алтарямъ. Чтобы изгладить въ немъ воспоминаніе объ иновѣрїи, лѣтъ десять тому назадъ граждане ходатайствовали у Правительства о перенесенїи въ Спасскую обитель мощей препод. Евфросинїи, но опечалены были рѣшительнымъ отказомъ. Наконецъ, усиленному ходатайству Вашего Преосвященства мы обязаны утѣшеніемъ видѣть и лобызать въ стѣнахъ здѣшняго храма вождельбную святыню — часть мощей святой строительницы храма. Молитвами паствы Вашей и предствательствомъ Преподобной Евфросинїи да сподобитъ Васъ Господь быть свидѣтелемъ всецѣлаго воскрешенія здѣшняго края и да продлитъ жизнь Вашу на многія лѣта“.

По поводу описаннаго предъ симъ торжества написана была небольшая статейка Инспекторомъ Витебской гимназіи А. Андрущенко и послана была, для напечатанія, въ редакцію Московскихъ Вѣдомостей, но почтенная редакція не соизволила дать ей мѣсто въ своей газетѣ. Тогда статья отправлена была въ редакцію Виленскаго Вѣстника, гдѣ она и помѣщена была въ № 74, отъ 6-го іюля 1871 г. Вотъ что было написано въ этой статьѣ:

„12 и 13-е числа минувшаго мая мѣсяца ознаменованы были у насъ въ Витебскѣ событіемъ, которое не можетъ остаться незамѣченнымъ обитателями всего Бѣлорусскаго края. Событіе это — перенесеніе части мощей преподобной Евфросинїи, Княжны Полоцкой, изъ Витебска въ Полоцкъ.

Чтобы понять настоящее значеніе этого событія стоитъ только припомнить историческую судьбу края.

Живя сначала одною общею жизнью съ остальною Русью, Бѣлорусскій край, въ силу неблагопрїятныхъ политическихъ обстоятельствъ, въ послѣдствїи былъ оторванъ отъ родной ему семьи и мало по малу, подъ вліяніемъ чуждой для него обстановки, сталъ терять основныя принципы своей народности, въ числѣ которыхъ первымъ было православіе.

Изъ исторіи извѣстно, что ничто въ этомъ краѣ не на- 1871 г.
влекло на себя столько преслѣдованій, какъ православіе.

Тѣ, которые настойчиво и неуклонно стремились отчуж-
дить этотъ край отъ Россіи, вѣрно поняли, что для дости-
женія этой цѣли имъ нужно поколебать основы религіи,
ибо единственно только въ ней коренились воспоминанія
о былыхъ временахъ обще-русской жизни. Извѣстно также,
что ничто не встрѣчало такого энергическаго отпора, та-
кого отчаяннаго противодѣйствія, какъ посягательство на
религію. Но, несмотря ни на какія усилія, противники, на
сторонѣ которыхъ были и нравственныя и матеріальныя
средства, восторжествовали, и въ этомъ краѣ, путемъ на-
силія, введена была, наконецъ, унія—эта странная и неудач-
ная компиляція религіозныхъ понятій и обрядовъ. Но об-
стоятельства перемѣнились.

Силою оружія этотъ край былъ присоединенъ къ Россіи,
однако прежняя религіозная связь его съ послѣдней зна-
чительно ослабѣла. Для скрѣпленія ея русское правитель-
ство принимало разныя мѣры и, наконецъ, успѣло дости-
гнуть того, что уніаты присоединились къ православной
церкви.

Но, несмотря на формальное присоединеніе, жителямъ
этого края недоставало такой духовной силы, которая могла
бы служить болѣе надежной опорой для ихъ національнаго
сознанія и своимъ духовнымъ авторитетомъ подкрѣплять
ихъ религіозное чувство. Иначе сказать, воссоединеннымъ
и вообще православнымъ жителямъ этого края еще съ дав-
нихъ временъ недоставало здѣсь памятниковъ и святынь,
чтимыхъ православною церковью, такъ какъ нѣкоторые изъ
нихъ были похищены, а другіе совершенно истреблены вра-
гами православія. Во всемъ краѣ только и остались храмъ
Спасо-Евфросиніевскій близъ Полоцка, уцѣлѣвшій до насто-
ящаго времени, несмотря на то, что Полоцкъ и его окре-
стности неразъ были опустошаемы, и крестъ препод. Ев-
фросиніи, остававшійся въ неизвѣстности до 1830-хъ годовъ.

Теперь же, благодаря благочестивой ревности нашего Ар-
хипастыря, Пресвященнаго Саввы, этотъ недостатокъ устра-
ненъ и мы имѣемъ полную возможность удовлетворять наши
религіозныя чувства въ сердечныхъ изліяніяхъ предъ мо-
щами преподобной Евфросиніи—заступницы края.

371 г. Я убѣжденъ, что это событіе пробудитъ въ душѣ здѣшнихъ образованныхъ русскихъ людей живое воспоминаніе объ историческомъ прошломъ и послужитъ звеномъ, связующимъ болѣе прочными узами этотъ край съ остальнымъ русскимъ народомъ.

Нельзя умолчать о томъ, что блеску торжества все благопріятствовало; погода, бывши до того времени весьма холодною и сырою, изумительно перемѣнилась въ свѣтлую и теплую. Небо, казалось, ликовало вмѣстѣ съ празднующимъ великое торжество народомъ!

Неразъ мнѣ приходило на мысль, при взглядѣ на нашего уважаемаго пастыря, шедшаго вслѣдъ за мощами преподобной, во главѣ торжественно облаченнаго духовенства и массы народа, запружавшаго собою улицы, какъ безпредѣльно должна была радоваться его христіанская душа, при видѣ благословенія свыше его святаго дѣла.

Спустя нѣсколько дней, Преосвященный отправился въ Полоцкъ и тамъ довершилъ начатое имъ дѣло, водворивъ святыню на родномъ ей мѣстѣ—въ Спасо-Евфросиніевскомъ монастырѣ“.

Во время пребыванія моего въ Полоцкѣ, съ разныхъ сторонъ получено было мною нѣсколько телеграммъ и писемъ.

20-го числа телеграммою извѣщали меня изъ Иванова зять мой В. А. Левашевъ о кончинѣ своей жены и моей сестры Марьи Михайловны. Получивъ это печальное извѣстіе, я распорядился на другой день совершить о почившей молитвенное поминовеніе.

24-го ч. получилъ я письмо изъ Петербурга отъ К. С. Сербиновича ¹⁾, брата Полоцкой Игуменіи:

„Примите усерднѣйшее поздравленіе съ нынѣшними торжественными днями для Вашей паствы. Древній Полоцкъ, можно сказать словами церковной пѣсни, днесъ свѣтло красуется, срѣтая честныя мощи своей небесной покровительницы, Преподобной Княжны Евфросиніи.

Мнѣ жаль, что по состоянію моего здоровья не могу быть личнымъ соучастникомъ этой общей у насъ радости; но всѣмъ сердцемъ участвую въ ней и мысленно вижу это стеченіе благочестивыхъ читателей святыни, одушевленное жи-

¹⁾ См. о немъ т. II и III Хронки по указателямъ.

вою вѣрою въ предстательство Угодницы Божіей, благодарящее Бога и въ общей радости забывающее или, по крайней мѣрѣ, облегчающее претерпѣваемыя многими горести, болѣзни, нужды, которыми вездѣ усѣяна жизнь человѣчeskая. 1871 г.

И этимъ назидательнымъ движеніемъ благочестія ваша паства обязана Вашей заботѣ и ходатайству о принесеніи давно желанной святыни, и, ежели радуется ей паства, тѣмъ болѣе должно утѣшаться сердце Ваше.

За 32 года предъ симъ Полоцку суждено было видѣть у себя Соборъ бывшихъ Уніатскихъ Іерарховъ, который былъ созванъ добровольнымъ ихъ желаніемъ возвратиться вмѣстѣ со всѣми ихъ паствами въ нѣдра Православной церкви ¹⁾. Теперь Полоцкъ осчастливленъ нынѣшнимъ отраднымъ для него церковнымъ событіемъ. Въ слѣдующемъ 1872 г. онъ долженъ праздновать столѣтіе своего собственнаго воссоединенія съ общимъ отечествомъ Россіи.

Поручая Вашему Архипастырскому благорасположенію сестру мою, проникнутую съ дѣтства горячимъ усердіемъ къ служенію Преподобной, а себя — Вашимъ святымъ молитвамъ, съ искреннимъ чувствомъ совершеннаго почтенія и душевной преданности имѣю честь быть“ и проч.

Въ отвѣтъ на это писалъ я:

„Съ душевною признательностію принимаю привѣтствіе Вашего Превосходительства съ духовнымъ торжествомъ града Полоцка и въ особенности Спасской обители. Поистинѣ великое торжество совершилось на сихъ дняхъ не только въ Полоцкѣ, но и на всемъ протяженіи отъ Витебска до Полоцка. Перенесеніе части св. мощей препод. Евфросиніи чрезъ селенія, лежащія на пути между этими городами, возбудило въ простомъ, но весьма набожномъ сельскомъ народонаселеніи, необыкновенный религіозный энтузіазмъ. Нельзя въ короткихъ словахъ изобразить всѣхъ проявленій этого энтузіазма. Я постараюсь собрать всѣ подробности слѣдованія святыни отъ Витебска до Полоцка и напечатать отдѣльной брошюрой. Долгомъ поставлю представить въ свое время экземпляръ этой брошюры Вашему Превосходительству.

¹⁾ Ср. выше, стр. 119.

871 г. Очень жаль, что обстоятельства не позволили Вамъ пребыть въ Полоцкъ и раздѣлить съ нами духовную радость.

Совершивъ нынѣ церковное торжество по случаю возвращенія граду Полоцку хотя части, по праву принадлежащей ему святыни, будемъ приготовляться къ достойному совершенію въ будущемъ году и гражданскаго торжества по случаю имѣющаго исполниться столѣтія со времени возвращенія Полоцка и всей Бѣлорусской области подъ владычество Россійской Державы ¹⁾).

Призывая на Васъ Божіе благословеніе и молитвенное осѣненіе препод. Евфросиніи, съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть“ и проч.

25 ч. писалъ я изъ Полоцка въ Кіевъ А. Н. Муравьеву:

„Пишу Вашему Превосходительству изъ древняго града Полоцка, куда прибылъ я для срѣтенія святыни мощей препод. Евфросиніи. Предположенія мои относительно перенесенія этой святыни изъ Витебска въ Полоцкъ вполне осуществились. 13-го сего Мая, послѣ торжественнаго Богослуженія въ городскомъ Витебскомъ Соборѣ, святыня провождена была съ крестнымъ ходомъ, при весьма многочисленномъ стеченіи народа и при благопріятной погодѣ, до Полоцкой заставы. Отсюда въ сопровожденіи того же Іеромонаха, который былъ посылаемъ мною въ Кіевъ, она несена была чрезъ лежація по пути къ Полоцку селенія, гдѣ духовенство и народъ срѣталъ и провожалъ ее съ необыкновеннымъ усердіемъ. 21-го числа принесена она была въ Полоцкъ и сначала поставлена была въ Софійскомъ соборѣ, при которомъ препод. Евфросинія полагала нѣкогда начало монашескаго житія. Отсюда, 22 ч., послѣ литургіи съ крестнымъ ходомъ перенесена была въ Спасскую обитель, гдѣ совершено мною въ этотъ день, также какъ и въ Софійскомъ соборѣ, всенощное бдѣніе, а на другой день, 23-го числа, литургія съ крестнымъ ходомъ послѣ оной на рѣку Полоту, по заведенному издавна обычаю. Радость православныхъ обитателей Полоцка и его окрестностей, по случаю этого торжества, неописанная. Слава и благодареніе всеблагому Промыслителю, даровавшему мнѣ

¹⁾ Полоцкъ былъ присоединенъ къ Россіи во время перваго раздѣла Польши въ 1772 г. и причисленъ къ Псковской губерніи.

утѣшеніе быть орудіемъ и споспѣшникомъ въ этой радости 1871 г. благочестивыхъ Полочанъ.

Изъ Полоцка намѣренъ я предпринять путешествіе въ самый отдаленный край ввѣренной мнѣ епархіи — въ уѣзды Динабургскій, Рѣжидкій и Люцинскій, преисполненные раскольниками-безпоповцами и латышами-католиками. Путешествіе это продолжится, думаю, до половины будущаго Іюня.

Благочестивая Москва не перестаетъ утѣшать меня среди скорбей и огорченій служебныхъ. Въ первыхъ числахъ текущаго мѣсяца посѣтили меня пять Московскихъ купцовъ и привезли мнѣ отъ лица тридцати слишкомъ первостатейныхъ гражданъ Московскихъ богатыя облаченія и утвари. А одинъ изъ этихъ благотворителей принялъ, кромѣ того, участіе въ отлитіи колокола для возобновляющагося Каѳедрального Собора. Колоколъ отлить въ 312 пуд. и отличается необыкновеннымъ благозвучіемъ. Всѣ православные граждане Витебска въ восхищеніи отъ этого благовѣстника, громко возвѣщающаго отнынѣ торжество православія въ здѣшнемъ ополоченномъ и униатствующемъ еще краѣ“.

25-го ч. въ 10-ть часовъ утра оставилъ я Полоцкъ и отправился въ путь по направленію къ г. Дриссѣ, куда прибылъ въ 6 ч. вечера, и въ домѣ священника Короткевича ¹⁾ имѣлъ ночлегъ. Вечеромъ бесѣдовалъ съ его братомъ, бывшимъ учителемъ Кѣлецкаго училища, о Польшѣ.

26-го ч., выслушавъ раннюю литургію въ единственной городской церкви, въ 10-ть часовъ выѣхалъ изъ Дриссы.

Къ вечеру прибылъ въ мѣстечко Креславку—имѣніе Графа Платера, и здѣсь расположился ночевать. Управляющій Графа Платера предлагалъ мнѣ ночлегъ въ графскомъ домѣ, но я предпочелъ остановиться въ квартирѣ православнаго священника.

Мѣстечко Креславка, расположенное на весьма красивой мѣстности, на берегу р. Двины, за которою виднѣются темные сосновые лѣса Курляндской губерніи, весьма обширно и многолюдно, но населеніе его составляютъ преимущественно евреи, а также католики и раскольники — безпо-

¹⁾ Отца Ипполита, † протоіереемъ 19 іюля 1896 г.

1871 г. повцы, такъ что изъ 5,000 душъ жителей (обоого пола) православныхъ не много болѣе 100 душъ.

27-го ч., въ четвергъ 9-й недѣли по Пасхѣ, день ежегоднаго празднованія въ Полоцкой епархіи воссоединенія съ Православіемъ бывшей Уніи, слушалъ я литургію въ здѣшней церкви и, къ прискорбію моему, участниковъ въ празднествѣ оказалось слишкомъ мало; небольшая церковь далеко не была наполнена молящимися. Между тѣмъ, какъ въ первое воскресенье послѣ 29-го іюня—день празднованія Доната, чтимаго во святыхъ римскими католиками, ежегодно бываетъ, какъ мнѣ сказывали, необыкновенное стеченіе богомольцевъ въ великолѣпный, посвященный имени этого святаго, костель.

Въ квартирѣ Креславскаго священника А. Рылло встрѣтился съ Лѣсничимъ Н..., служившимъ прежде въ Печорскомъ краю Архангельской губерніи. Онъ рассказывалъ мнѣ о тамошнихъ богатыхъ лѣсахъ и другихъ произведеніяхъ природы; между прочимъ, съ прискорбіемъ сообщалъ мнѣ о крайне невыгодной для Россіи эксплуатаціи этихъ лѣсовъ англійскою компаніею Крузенштерна. Уступая по 2 р. 70 к. дерево, Россія теряетъ, по его расчетамъ, ежегодно до 30 милліоновъ рублей. А деревья бываютъ такихъ размѣровъ, что на пнѣ срубленнаго дерева можетъ свободно стать лошадь.

Выѣхавши въ 12-ть часовъ дня изъ Креславки, я по пути къ Динабургу осмотрѣлъ четыре церкви — Ужвальдскую, Шкельтофскую, Липинишскую и Малиновскую. Мѣстность эта составляетъ главный центръ здѣшняго раскола безпоповщинской секты. При посѣщеніи мною означенныхъ церквей, раскольники собирались около нихъ въ значительномъ числѣ, но въ церкви не входили. Я старался вступать съ ними въ мирное собесѣдованіе, но тщетно. Никто изъ нихъ, подъ предлогомъ безграмстности, не вызывался отвѣчать на предлагаемые вопросы. Такъ какъ привсѣхъ помянутыхъ выше церквахъ приходы состоятъ почти исключительно изъ раскольниковъ, матеріальныя средства этихъ церквей до того скудны, что нѣтъ возможности пріобрѣтать самыхъ необходимыхъ для богослуженія предметовъ, какъ то свѣчъ, вина и проч., такъ что приходскіе священники бываютъ иногда вынуждены покупать эти предметы на собственныя небогатыя сред-

ства. Въ особенноти эта скудость примѣчена была мною въ 1871 г. Шкельтофской и Липинишской церквахъ, и потому я тутъ же выдалъ въ ту и другую церковь по 25 руб. изъ суммы, полученной мною въ 1870 г. въ Москвѣ отъ разныхъ благотворителей на пользу бѣдствующихъ церквей ввѣренной мнѣ епархіи.

Вечеромъ того же дня прибылъ я въ г. Динабургъ и, послѣ обычной встрѣчи въ церкви, расположился на все время пребыванія моего въ этомъ городѣ въ квартирѣ Благочиннаго священника Вл. Щербова, о которомъ слышалъ отъ всѣхъ самыя одобрительныя отзывы.

Въ 10-ть часовъ присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божию въ Реальномъ училищѣ. Въ старшемъ классѣ воспитанниковъ православнаго исповѣданія, подвергавшихся испытанію, оказалось только двое. Преподаватель Закона Божія, протоіерей Д. Ареевъ, съ Академическимъ образованіемъ, состоялъ въ должности Законоучителя съ 1840 г. и за выслугою лѣтъ въ 1871 г. оставилъ училище съ надлежащею пенсіею.

29-го мая совершалъ я, по приглашенію Коменданта ¹⁾, литургію въ крѣпостномъ Троицкомъ соборѣ, обращенномъ въ 1811 г. изъ латинскаго костела. Архитектура собора оригинальная и величественная; алтарь надъ поломъ церкви возвышается на семь ступеней ²⁾. Во время литургіи на лѣвомъ клиросѣ пѣли военные пѣвчіе довольно стройно, но излишне громко. Хоръ этотъ, состоящій человекъ изъ 30-ти, существованіемъ и устройствомъ своимъ обязанъ ревности и усердію къ Православной церкви настоящаго Коменданта—человѣка весьма религіознаго и благонамѣреннаго. При семъ достойно вниманія то, что въ составъ хора принимаются лица не только православнаго, но и другихъ христіанскихъ исповѣданій, и что нѣкоторые изъ сихъ послѣднихъ, пробывъ въ хорѣ нѣсколько лѣтъ и проникнувшись духомъ православнаго богослуженія, присоединяются иногда къ православію безъ всякаго внѣшняго съ чьей бы то ни было стороны принужденія.

¹⁾ Генераль-Лейтенанта П. А. Воронова.

²⁾ Историческія свѣдѣнія о семъ соборѣ см. въ Прибавл. къ Церк. Вѣд. 1889 г. № 45, стр. 1361 и сл.

1871 г. Послѣ литургіи я посѣтилъ квартиру Коменданта, который принялъ меня очень радушно и предложилъ мнѣ приличную трапезу.

На слѣдующій день, 30-го числа, служилъ я въ городской Александроневской церкви, сооруженной на Синодскія суммы и освященной въ 1864 г. моимъ предшественникомъ. Такъ какъ это былъ воскресный день и какъ притомъ соврѣмени освященія храма Архіерейскаго служенія здѣсь не было, то стеченіе богомольцевъ было весьма велико; немало было даже иновѣрцевъ и раскольниковъ.

Послѣ литургіи устроенъ былъ на общественный счетъ обѣдъ, за которымъ выражена была мнѣ не только прихожанами Александроневской церкви, но и посторонними, временно пребывающими въ городѣ, лицами единодушная, искренняя благодарность за назначеніе къ этой церкви (въ январѣ мѣсяцѣ) священника Владиміра Щербова. Въ Динабургѣ, — какъ мнѣ говорили граждане, — ни одно предпріятіе, ни одно общественное дѣло благотворенія, или народнаго образованія, не обходится безъ совѣта и участія о. Владиміра. Свѣтлый, достаточно образованный, умъ священника Щербова, искренняя религіозность, чистая, отражавшаяся во взорѣ и во всѣхъ его дѣйствіяхъ, нравственность, мягкое, чувствительное сердце, кроткое и ласковое со всѣми обращеніе, безукоризненное поведеніе, тщательное и ревностное исполненіе своихъ обязанностей, всегдашняя готовность къ безкорыстнымъ услугамъ—вотъ качества, кои привлекаютъ и располагаютъ къ о. Щербову всѣхъ и каждаго. Никогда и ни отъ кого не слышалъ я ни одной жалобы на него и прежде, когда онъ былъ приходскимъ священникомъ въ селѣ Сергіевскомъ (Крутое тожъ); не имѣлъ и самъ я никакого повода быть въ отношеніи къ нему чѣмъ либо недовольнымъ. Вообще священникъ Щербовъ — одинъ изъ лучшихъ и благонравнѣйшихъ священнослужителей Полоцкой епархіи ¹⁾.

Пріѣхавши въ Динабургъ, я узналъ, что незадолго до моего пріѣзда проѣхалъ чрезъ Динабургъ изъ Петербурга въ Вильну Преосвященный Макарій ²⁾, Архіепископъ Литовскій.

¹⁾ † 3 августа 1887 г. См. Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости 1887 г., № 17.

²⁾ Булгаковъ, вышеупомянутый.

Такъ какъ разстояніе между Динабургомъ и Вильною всего 4—5 часовъ ѣзды по желѣзной дорогѣ, то мнѣ пришло на мысль посѣтить моего достопочтеннаго сосѣда, тѣмъ болѣе, что я лично не былъ еще знакомъ съ Его Высокопреосвященствомъ. Въ свою очередь и онъ, какъ мнѣ извѣстно было, интересовался со мною познакомиться. Изъ Динабурга я просилъ Виленскаго Владыку, можетъ ли онъ принять меня на короткое время; отвѣтъ на это былъ вполне удовлетворительный.

31-го ч. въ 10-ть ч. утра выѣхалъ я по желѣзной дорогѣ изъ Динабурга въ Вильну. Въ 2^{1/2} часа по полудни прибылъ на Виленскую станцію. Здѣсь встрѣтили меня Попечитель Учебнаго Округа Н. А. Сергіевскій и Намѣстникъ Св. Духовскаго монастыря, Архимандритъ Мелетій. Мнѣ поданъ былъ Архіерейскій экипажъ, заложенный четвернею въ шорахъ. Пригласивши къ себѣ въ экипажъ Сергіевского, я отправился прежде всего въ Св. Духовскій монастырь, гдѣ внизу соборной церкви почиваютъ нетлѣнныя мощи трехъ Виленскихъ мучениковъ: Антонія, Евстафія и Іоанна. Здѣсь встрѣтилъ меня Преосвящ. Іосифъ ¹⁾, Еп. Ковенскій, старшій викарій Литовской епархіи. Приложившись къ святынь, мы отправились съ Преосвящ. Іосифомъ въ загородный домъ къ Преосвящ. Архіепископу Макарію, который встрѣтилъ меня, вмѣстѣ съ младшимъ своимъ викаріемъ, Преосвящ. Евгениемъ, ²⁾ Еп. Брестскимъ, нечаянно случившимся въ Вильнѣ,—у подъѣзда съ истинно—братскимъ радушіемъ. Сейчасъ же приглашенъ я былъ къ столу, за которымъ мирно и откровенно бесѣдовали четыре Архіерея. Бесѣда шла о разныхъ современныхъ, преимущественно церковныхъ вопросахъ.

Послѣ обѣда вышли, для прогулки, въ садъ. Вечеръ былъ ясный и тихій.

Скажу нѣсколько словъ о загородной дачѣ Виленскихъ Архіереевъ.

Дача, называемая Тринополь, находится верстахъ въ пяти отъ города; расположена на берегу р. Вилин; другая небольшая рѣчка протекаетъ чрезъ дачу и впадаетъ предъ окнами

¹⁾ Дроздовъ, см. о немъ т. III Хроники, стр. 176, прим. 3.

²⁾ Шершиловымъ, см. о немъ т. II Хроники, стр. 611, прим. 1.

1871 г. дома въ ту же Вилію. Все почти пространство дачи, простирающееся до 100 десятинъ, покрыто деревьями. Много красоты придаютъ дачѣ довольно высокіе холмы и между ними ущелія.—При дачѣ каменный двухъ-этажный домъ съ благолѣпною домовою церковію.

Дача эта до 1847 г. принадлежала римско-католическому духовенству; здѣсь былъ латинскій кляшторъ, окруженный множествомъ каплицъ, которыя однакожь донинѣ остаются въ рукахъ католиковъ и между которыми въ извѣстное время года совершаются литаніи съ громкимъ пѣніемъ.

Любопытенъ разсказъ, сообщенный мнѣ Преосвящ. Макаріемъ, о приобрѣтеніи этой дачи для Архіерейскаго дома православнаго Литовскаго Архіепископа. Вскорѣ по воссоединеніи уни съ православіемъ, Преосвященный Іосифъ (Сѣмашко), бывшій Архіепископъ (впослѣдствіи Митрополитъ) Литовскій ¹⁾, просилъ ходатайства Оберъ-Прокурора Св. Синода, Графа Н. А. Протасова о передачѣ ему, для лѣтняго пребыванія, подгородной дачи, извѣстной подъ названіемъ Тринополь. Протасовъ охотно обѣщаль ему свое содѣйствіе.—Между тѣмъ этой же превосходной дачи домогался и сосѣдній помѣщикъ, Графъ Витгенштейнъ. Онъ обратился съ просьбою объ этомъ къ болѣе могущественной, чѣмъ Графъ Протасовъ, Покровительницѣ, именно, Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ. Та обѣщала доложить объ этомъ Государю. Но въ тотъ самый день, какъ Она докладывала Государю Николаю Павловичу, онъ изъяснилъ уже свое соизволеніе Графу Протасову на передачу Тринопольской дачи Литовскому Архіепископу, и ходатайство Императрицы осталось безуспѣшнымъ.

Послѣ обѣда явился въ Тринополь и Н. А. Сергіевскій; но мнѣ не удалось съ нимъ много бесѣдовать; онъ спѣшилъ въ ту же ночь отправиться въ Молодечненскую Семинарію на экзамень. Отъ него успѣлъ я узнать только то, что ябеды и клеветы на меня Консисторскаго Секретаря Квятковскаго произвели въ Петербургѣ своего рода дѣйствіе.

Послѣ чая Викаріи и Сергіевскій уѣхали; мы остались вдвоемъ съ достопочтеннымъ хозяиномъ. Тутъ началась между нами взаимная самая искренняя и откровенная бе-

¹⁾ Вышеупоминаемый.

сѣда, какой я не могъ и ожидать, при первомъ личномъ 1871 г. знакомствѣ съ знаменитымъ Архипастыремъ. Предметомъ нашей продолжительной бесѣды были, разумѣется, церковныя дѣла и духовные современные дѣятели. Болѣе всего рѣчь шла о дѣлахъ и дѣятеляхъ синодскихъ.

Вотъ какія свѣдѣнія сообщили мнѣ досточтимый собесѣдникъ мой, во первыхъ, о Членахъ Св. Синода, объ Оберъ-Прокурорѣ и другихъ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ властяхъ.

Между Членами Синода, — говорилъ мнѣ Преосвящ. Макарий, — нѣтъ и не можетъ быть единомыслія и единодушія.

Новгородскій Митрополитъ Исидоръ держитъ себя по отношенію къ прочимъ Членамъ Синода слишкомъ отдаленно.

Кіевскій Митрополитъ Арсеній не отличается искренностію и прямодушіемъ.

Московскій Митрополитъ Иннокентій, при своей слѣпотѣ, не думаетъ оставлять своей катедры, несмотря на ясныя намеки, сдѣланный ему (вѣроятно, по внушенію Оберъ-Прокурора) въ газетахъ, гдѣ неразъ было напечатано, что онъ оставляетъ Московскую катедру и идетъ на покой и что его мѣсто займетъ Литовскій Архіепископъ Макаріитъ.

Архіепископъ Василиій (Лужинскій) не имѣетъ никакого значенія въ Синодѣ, но его поддерживаетъ въ антагонизмъ противъ меня протопресвитеръ Бажановъ.

Протопресвитеръ В. Б. Бажановъ, какъ Царскій духовникъ и протоіерей І. В. Рождественскій, какъ пользующіися особымъ вниманіемъ при Дворѣ, позволяютъ себѣ слишкомъ свободно и даже несдержанно объясняться въ засѣданіяхъ Синода.

Присутствовавшій въ Синодѣ преосв. Алексій ¹⁾, Архіепископъ Рязанскій, любитъ заискивать и прислуживаться. Такъ, по его инициативѣ, возбужденъ былъ въ Совѣтѣ Петербургской Академіи вопросъ о поднесеніи Новгородскому Митрополиту диплома на степень доктора Богословія. Но Митрополитъ отвергъ этотъ почетный титулъ и диплома не принялъ. Между тѣмъ какъ Кіевскій Митрополитъ сильно домогался этого титула, но ему въ этомъ отказали.

¹⁾ Ржанницынъ, вышеупоминаемый.

1871 г. Оберъ-Прокуроръ Графъ Д. А. Толстой, при своемъ особенномъ значеніи при дворѣ, имѣеть сильное, хотя не всегда благотворное, вліяніе на церковныя дѣла. Онъ въ высшей степени самолюбивъ и властолюбивъ; прекословія себѣ ни отъ кого не терпитъ. Всякое, хотя бы самое основательное возраженіе по дѣламъ Синодскимъ, въ особенности по предпринятымъ реформамъ, онъ считаетъ за личное для себя оскорбленіе. Съ Товарищемъ своимъ Ю. В. Толстымъ въ холодныхъ, почти непріязненныхъ отношеніяхъ. Представленіе къ наградамъ архіереевъ Оберъ-Прокуроръ считаетъ своимъ исключительнымъ правомъ, хотя это всѣхъ почти архіереевъ до крайности оскорбляетъ, за исключеніемъ развѣ тѣхъ, къ коимъ онъ имѣеть особенное благоволеніе, какъ то Харьковскаго Нектарія ¹⁾ и Псковскаго Павла ²⁾.

При разговорѣ о дѣйствіяхъ состоявшаго подъ его предсѣдательствомъ Комитета по преобразованію Церковнаго Суда, Преосвященный жаловался на распри, происходящія въ Комитетѣ, но восхвалялъ внимательность и усердіе къ этому дѣлу Члена Комитета, Профессора Каноническаго Права въ Московскоѣ Дух. Академіи, А. Θ. Лаврова, хотя впоследствии не былъ имъ доволенъ.

1-го Юня утромъ, послѣ чаю, мы опять гуляли съ Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ по его обширному саду и продолжали вечернюю бесѣду. При этомъ я со всею откровенностію сообщилъ Его Высокопреосвященству о своихъ тягостныхъ служебныхъ обстоятельствахъ, и просилъ его совѣтовъ.

Наконецъ, въ 9^{1/2} часовъ я простился съ своимъ гостепріимнымъ хозяиномъ и отправился въ городъ.

Въ 10-ть часовъ пріѣхалъ въ Духовскій монастырь къ Преосвященному Іосифу, но мнѣ сказали, что Его Преосвященство еще почиваетъ; это немало удивило меня. Съ неменьшимъ удивленіемъ прочиталъ я на двери Литовскаго Викарія надпись, которая гласитъ, что въ будни просители и посѣтители принимаются только отъ 10-ти до 12-ти часовъ, а въ праздники приѣма вовсе не бываетъ.

Поклонившись еще разъ нетлѣннымъ останкамъ Вилен-

¹⁾ Надеждина, вышеупоминаемаго.

²⁾ Доброхотова, см. о немъ т. II Хроники по указателю.

скихъ мучениковъ и получивши отъ О. Намѣстника въ благословеніе священныя изображенія ихъ, я отправился, въ сопровожденіи его, обозрѣвать достопримѣчательности Вильны. 1871 г.

Вильна, получившая свое имя, какъ полагають нѣкоторые, отъ рѣкъ Вили и Вилейки, расположена въ котловинѣ, окруженной съ трехъ сторонъ высокими песчаными холмами, изъ коихъ одинъ называется „Крестовая Гора“. Окрестности города весьма живописны, но внутри города улицы очень тѣсны, а по нѣкоторымъ переулкамъ почти невозможно развѣхаться двумъ экипажамъ.

Противъ самыхъ почти воротъ Св. Духовскаго монастыря находится древняя обитель Троицкая; въ нее прежде всего мы и направились. Продолжалась еще литургія, когда мы вошли въ соборную церковь. Постоявши нѣсколько минутъ среди церкви и бѣгло осмотрѣвши иконостасъ, я вышелъ изъ церкви и пошелъ въ находившуюся въ этомъ монастырѣ Духовную Семинарію, гдѣ встрѣтили меня Ректоръ и Инспекторъ,

Ректоръ Архимандритъ Августинъ ¹⁾ изъ Баккалавровъ Кіевской д. Академіи—ученый мужъ, но характера очень страннаго и необщительнаго. Совсѣмъ противоположнаго характера Инспекторъ іеромонахъ Іустинъ ²⁾ изъ вдовыхъ священниковъ, окончилъ курсъ въ Кіевской же Академіи съ званіемъ Магистра. Между нимъ и Ректоромъ замѣтны были не совсѣмъ искреннія отношенія. Между наставниками Семинаріи я встрѣтилъ ученика своего по Московской Академіи Дмитревскаго ³⁾, облеченнаго уже священнымъ саномъ.

Изъ Троицкаго монастыря, чрезъ Остробрамскія ворота, проѣхали мы въ женскій Маріе-Магдалинскій монастырь. Здѣсь очень пріятно было мнѣ встрѣтить знакомую Пгуменію Флавіану ⁴⁾, которую я въ 1865 г. напутствовалъ изъ Москвы въ Вильну. Въ свою очередь и мать Флавіана приняла меня съ необыкновеннымъ радушіемъ.

¹⁾ Гуляницкій, † еп. Екатеринославскимъ 30 ноября 1892 г.

²⁾ Полянскій, впоследствии еп. Уфимскій, нынѣ на покой въ Петропавловской пустынѣ Раненбургскаго у. Рязанской губерніи.

³⁾ Николая, изъ Рязанской семинаріи, окончившаго академію въ 24-мъ курсѣ 1864 г. пятымъ магистромъ.

⁴⁾ См. о ней т. III Хроники по указателю.

871 г. Обозрѣвалъ затѣмъ соборы Каѳедральный Николаевскій и Пречистенскій и приходскую Николаевскую церковь съ приписною къ ней Пятницкою. Извѣстно, въ какомъ жалкомъ и бѣдственномъ состояннн находились всѣ эти православные храмы до послѣдняго польскаго мятежа въ 1863 г. Но, благодаря ревности бывшаго Главнаго Начальника Сѣверо-западнаго края, Графа М. Н. Муравьева, храмы эти блистаютъ нынѣ изяществомъ и благолѣпиемъ; на возстановленіе и приведеніе ихъ въ настоящее благоустройство Графъ Михайль Николаевичъ не щадилъ контрибуціонныхъ денегъ. Каѳедральный Николаевскій храмъ, по характеру своей архитектуры, имѣетъ весьма близкое сходство съ Витебскими соборами.

Послѣ соборовъ, для меня открытъ былъ и архіерейскій домъ, въ которомъ обиталъ почившій въ Бозѣ Митрополитъ Іосифъ и въ которомъ, въ зимнее время, водворяется и нынѣшній Литовскій Владыка. Нѣкоторыя внутреннія комнаты украшены старинными портретами униатскихъ архіереевъ и родственниковъ покойнаго Митрополита Іосифа.

Бывши въ резиденціи Главнаго Начальника Сѣверо-западнаго края, я не могъ, разумѣется, не сдѣлать ему посѣщенія. Но вслѣдствіе нашихъ взаимныхъ недоразумѣній и столкновеній съ г. Потаповымъ, я не могъ, конечно, ожидать отъ него радушнаго приѣма, въ чемъ и не ошибся. Зато супруга его Екатерина Васильевна, урожденная Княжна Оболенская, съ которой я увидѣлся теперь въ первый разъ, приняла меня очень ласково и любезно. По всей вѣроятности, ей не вполне было извѣстно о нашихъ взаимныхъ отношеніяхъ съ ея супругомъ. Тутъ же я встрѣтилъ мать Екатерины Васильевны почтенную и благочестивую старицу—Княгиню Оболенскую, съ которою я былъ знакомъ въ Москвѣ, и двухъ сестеръ—Княгиню Мещерскую и Карамзину.

Отъ Потапова заѣзжалъ къ бывшему Витебскому Губернатору Вл. Ник. Веревкину ¹⁾ и видѣлъ все его семейство.

Въ 2 часа былъ обѣдъ у Преосвященнаго Іосифа. Послѣ обѣда Преосвященный проводилъ меня на станцію желѣзной

¹⁾ См. о немъ т. III Хроники по указателю.

дороги и, продолжая со мною бесѣду въ каретѣ, между прочимъ, сообщили, что онъ пишетъ мемуары и много уже написалъ. 1871 г.

Простившись въ 3½ часа съ Вильной, въ 9-ть часовъ я былъ уже въ Динабургъ.

На другой день, 2-го числа, я поспѣшилъ письменно поблагодарить Преосвященнаго Макарія за оказанное мнѣ гостепріимство; и вотъ что писалъ я Его Высокопреосвященству:

„Подъ вліяніемъ живыхъ впечатлѣній спѣшу выразить Вашему Высокопреосвященству чувства живѣйшей признательности за то утѣшеніе, которое получилъ я отъ свиданія и отъ собесѣдованія съ Вами, Милостивѣйшій Архипастыръ. Часы, проведенные съ Вашимъ Высокопреосвященствомъ, надолго будутъ предметомъ самыхъ пріятныхъ для меня воспоминаній. Вашъ благосклонный пріемъ, Ваше радушное гостепріимство, Ваши искреннія и наставительныя бесѣды никогда не изгладятся изъ моего сердца. Благодарю Господа, устроившаго мнѣ путь въ Вильну и даровавшаго возможность видѣть ея знаменитаго Архипастыря.

Простившись въ очаровательномъ Тринополѣ съ гостепріимнымъ его хозяиномъ и Владыкою, я въ короткое время успѣлъ видѣть въ древней и оригинальной Вильнѣ всѣхъ, кого желалъ видѣть, и все, что заслуживаетъ особеннаго вниманія всякаго любознательнаго путешественника. Всѣ храмы и обители, какіе мнѣ были показаны, произвели на меня самое пріятное впечатлѣніе, въ особенности поразилъ меня внутренній видъ Каѳедральнаго Собора. Съ особеннымъ также удовольствіемъ обозрѣлъ я, по милостивому соизволенію Вашего Высокопреосвященства, Вашъ Владычній домъ.

Не могу не засвидѣтельствовать предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ о моей искренней признательности Преосвященному Ковенскому за его радушное угощеніе и О. Намѣстнику за его сопутствованіе мнѣ по храмамъ и обителямъ.

Въ 9 ч. вечера того же дня благополучно возвратился я въ Динабургъ, откуда сегодня отправляюсь въ дальнѣйшій путь, на который испрашиваю Вашихъ Святительскихъ молитвъ и благословенія“.

Отправивши на почту это письмо, я поѣхалъ осматривать

новую *железную* церковь, устроенную въ экономическихъ расчетахъ, по мысли Главнаго Начальника края М. Н. Муравьева, и поставленную по распоряженію преемника его К. П. Кауфмана на мѣстѣ, гдѣ, по Высочайше утвержденному плану, предполагень былъ римско-католическій костелъ. Церковь очень красивая по наружности, но не весьма удобная для совершения въ ней богослуженія: лѣтомъ въ ней душно, а зимой холодно.

Послѣ обѣда, который былъ приготовленъ въ домѣ благочиннаго Щербова, я отправился въ 5-ть часовъ по полудни, по желѣзной дорогѣ, въ г. Рѣжицу.

Въ одномъ поѣздѣ со мной ѣхалъ въ Петербургъ священникъ Брюссельской посольской церкви Бѣлороссовъ, родомъ изъ Новгородской епархіи. Онъ чрезъ кондуктора испросилъ дозволеніе войти ко мнѣ въ вагонъ, чтобъ принять отъ меня благословеніе. Я, разумѣется, очень охотно принялъ его и провелъ съ нимъ нѣсколько минутъ въ бесѣдѣ. Оказалось, что онъ ѣхалъ въ Россію для сбора подаваній на постройку въ Брюсселѣ новой православной церкви, вмѣсто тѣсной домової; особенно значительныя требовались средства на приобрѣтеніе для церкви земли, которая въ Бельгіи непомѣрно дорога ¹⁾.

Въ 7 ч. 20 м. прибылъ я въ г. Рѣжицу и остановился въ домѣ Градскаго Головы и соборнаго старосты, купца Луки Иван. Масленникова, въ мартѣ 1870 г. присоединившагося изъ раскола къ православію. Вечеръ проведенъ былъ въ бесѣдѣ съ хозяиномъ и нѣкоторыми лицами изъ постороннихъ.

На слѣдующій день, 3-го числа, выслушавши утромъ въ своей квартирѣ вечернее и утреннее богослуженіе, въ 10-ть часовъ отправился я въ соборъ для совершения литургіи. Въ числѣ служащихъ со мною былъ священникъ и благочинный единовѣрческихъ церквей Псковской губерніи Константинъ Голубевъ, извѣстный издатель журнала „Истина“. Голубевъ, ученикъ и послѣдователь Павла Прусскаго, уроженецъ Рѣжицкаго уѣзда, и потому онъ пользуется извѣ-

¹⁾ Къ сожалѣнію, при собесѣдованіи съ О. Бѣлороссовымъ, я не могъ вспомнить и поблагодарить его за доставленную имъ мнѣ въ декабрѣ 1868 г. брошюру: „Замѣтки по исторіи Церкви въ Англіи“ и пр. Спб. 1868 г., вып. 1-й (дальнѣйшихъ выпусковъ, кажется, не было).

стностію и уваженіемъ у здѣшнихъ — какъ раскольниковъ, 1871 г. такъ и воссоединившихся съ церковію. Нѣкоторые изъ послѣднихъ имѣють его даже своимъ духовникомъ, въ томъ числѣ и семейство купца Масленникова. Мать послѣдняго, незадолго до моего прибытія въ Рѣжицу присоединившаяся къ православію, пожелала при архіерейскомъ священнослуженіи причаститься св. Таинъ, и для ея исповѣди нарочито приглашенъ былъ изъ Пскова священникъ Голубевъ.

Послѣ литургіи въ домѣ купца Масленникова былъ обѣдъ, къ которому были приглашены нѣкоторые изъ рѣжицкихъ раскольниковъ; были за столомъ даже и евреи.

Послѣ обѣда подана была мнѣ изъ Витебска отъ Протоіерея Волкова телеграмма весьма непріятнаго содержанія. „Въ Витебскѣ,—извѣщаль меня О. Волковъ,— сильный пожаръ; сгорѣлъ подвинскій кварталъ до Успенскаго Собора. Грозила великая опасность Рынковой (Воскресенской) церкви, но миновала“.

Съ 4—14 ч. мною посѣщены и осмотрѣны были храмы въ г. Рѣжицѣ, с. Ержеполѣ, г. Люцинѣ и Полоцкѣ. 14 ч. я благополучно возвратился въ Витебскъ.

Возвратившись изъ продолжительнаго путешествія домой, я нашелъ здѣсь, разумѣется, немало оффиціальныхъ и неоффиціальныхъ бумагъ и писемъ. Между прочимъ, писалъ мнѣ изъ Петербурга отъ 10-го іюня, Тайный Совѣтникъ К. С. Сербиновичъ.

„Прошу Ваше Преосвященство принять искреннюю признательность за пріятнѣйшее письмо Ваше, изъ котораго съ радостію узналъ, какъ благополучно и назидательно совершилось внесеніе святыхъ мощей Преподобной Евфросиніи въ Ея обитель. Еще примите благодарность за обѣщаніе доставить мнѣ печатное описаніе этого торжественнаго шествія, освятившаго собою путь между нынѣшнимъ и прежнимъ мѣстомъ Полоцкой епархіальной Каѳедры. Но позвольте присовокупить и еще небольшую просьбу: нельзя ли прислать десятокъ экземпляровъ для раздачи нѣкоторымъ вліятельнымъ особамъ.“

17-го ч. писалъ я въ Иваново къ зятю своему, заштатному причетнику В. А. Левашеву, лишившемуся въ Маѣ своей жены:

„Скорбь, постигшая тебя съ дѣтьми, чувствительно ото-

871 г. звалась и въ моемъ сердцѣ. Могу даже сказать, что кончина возлюбленной сестры моей Маріи Михайловны составляетъ для меня болѣе чувствительную утрату, нежели для тебя. Въ утѣшеніе тебѣ остались еще дѣти, а для меня не осталось болѣе ни одной души, близкой къ моему сердцу; теперь я совершенно одинокъ въ мірѣ. Видно, Богу угодно, чтобы ничто уже мірское и земное не занимало болѣе моего духа и чтобы всѣ мысли и стремленія мои сосредоточены были на единомъ на потребу. Буди надо мною, какъ и всегда была, воля Божія благая и премудрая!

Да будетъ вѣчная память усопшей рабѣ Божіей Маріи! А вамъ всѣмъ да даруетъ Господь здравіе и благоденствіе!

Посылаю при семъ на ваши потребности сто рублей.

Съ братскою любовію пребываю Савва Еп. Полоцкій“.

24-го ч. писалъ мнѣ изъ Динабурга Благочинный священникъ Вл. Щербовъ:

Мы, православные, глубоко, истинно и искренно рады и невыразимо довольны, что Всеблагій Господь исполнилъ наше завѣтное—дорогое сердечное желаніе и послалъ Васъ какъ ангела утѣшителя въ нашъ городъ, который такъ сильно жаждалъ этого благодатнаго святительскаго посѣщенія! Особенно дорого и важно было это Архипастырское присутствіе и торжественносвященное Богослуженіе Владычье въ нашихъ храмахъ, гдѣ оно совершилось только второй разъ. У насъ такъ мало еще православныхъ, а иновѣрцевъ и особенно старообрядцевъ очень много. На этихъ то жалкихъ людей, погибающихъ отъ невѣжества и привязанности къ старинѣ отцевъ и дѣдовъ, чрезвычайно благотворно и спасительно подѣйствовало святительское торжественное Ваше богослуженіе, въ чемъ я имѣлъ счастье убѣдиться при разговорѣ съ закоренѣлыми въ расколѣ.

Безпредѣльно благодаримъ Господа и Васъ, нашего Архипастыря, святителя и отца за то, что Вы удостоили посѣтить нашъ градъ, младенчествующій въ православіи!

Да благословитъ же Васъ, нашего святителя и отца, всеблагое Провидѣніе и да сохранитъ и продлитъ Вашу безпредѣльно-невыразимо драгоцѣнную жизнь на много и премного лѣтъ, о чемъ я со вѣренною мнѣ паствой будемъ со слезами до могли молиться“.

12-го Юля писала мнѣ изъ Москвы Фрейлина Ея Величества Екатерина Теодоровна Тютчева ¹⁾: 1871 г.

„Помня сердечную любовь и уваженіе, которое къ Вамъ имѣлъ дядя мой Николай Васильевичъ Сушковъ ²⁾, и Ваше къ нему доброе расположеніе, пишу къ Вамъ не для того, чтобы увѣдомить Васъ о его кончинѣ, о которой Вы узнали изъ газетъ, а чтобы просить Вашихъ Архипастырскихъ молитвъ о душѣ его.

Онъ болѣлъ съ Марта мѣсяца, но уже въ Троицынъ день ему стало значительно хуже, и онъ скончался, безъ очень сильныхъ страданій, 7-го Юля въ 11 ч. утра. Онъ сподобился, въ теченіи послѣдняго мѣсяца своей жизни, двукратнаго приобщенія Св. Таинъ и елеосвященія, въ полной памяти, сидя въ креслахъ и вставая даже иногда для выслушиванія Евангелія.

Помолитесь, Владыко, о душѣ усопшаго, который такъ искренно Васъ любилъ, и благословите насъ плачущихъ о немъ“.

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 17-го числа:

Примите Вы и благоволите передать достопочтеннѣйшей тетушкѣ Вашей Дарьѣ Ивановнѣ ³⁾ мое душевное соболѣзнованіе о постигшей ее и Васъ, по судьбамъ Божиимъ, скорби. Впрочемъ, какъ бы ни велика была Ваша душевная скорбь о разлукѣ съ почившимъ, она не можетъ не растворяться духовнымъ утѣшеніемъ при воспоминаніи о его мирной христіанской кончинѣ. О, если бы насъ всѣхъ сподобилъ Господь такой кончины, какую имѣлъ, по Вашему описанію, приснопамятный и мною искренно чтимый Николай Васильевичъ!

Творить молитвенное воспоминаніе о рабѣ Божіемъ Николаѣ и его сродникахъ я всегда почиталъ своею обязанностію не только потому, что лично пользовался его благорасположеніемъ, но въ особенности и потому, что онъ былъ однимъ изъ самыхъ искренно-усердныхъ ревнителей о благѣ бѣдствующихъ церквей ввѣренной мнѣ епархіи. Прочитавъ въ Московскихъ Вѣдомостяхъ горестное извѣстіе о его кон-

¹⁾ † 11 Марта 1882 г., см. Московскія Вѣдомости 1882 г., № 71.

²⁾ Вышеупоминаемый.

³⁾ Супругъ Сушкова, † 18 Ноября 1879 г.

871 г. чинѣ, я немедленно распорядился о перенесеніи его имени изъ списка живыхъ въ Синодикъ усопшихъ благотворителей, для всегдашняго поминовенія при совершеніи безкровной Жертвы.

Молитвенно призывая миръ и успокоеніе въ небесныхъ обителяхъ отшедшему отъ міра сего, искренно желаю отъ Господа утѣшенія и здравія оставшимся здѣсь его приснымъ“.

20-го ч. писалъ мнѣ изъ Кіева А. Н. Муравьевъ:

„Простите, что я долго не отвѣчалъ на письмо Вашего Преосвященства, потому что до сихъ поръ не могъ дать Вамъ удовлетворительный отвѣтъ. Съ Владыкой ¹⁾ я никогда почти не вижусь, потому что отъ меня до Лавры дальше чѣмъ отъ Полоцка, а уже о Голосѣевѣ ²⁾ и говорить нечего; если же встрѣчаюсь изрѣдка съ Митрополитомъ, то на церковныхъ службахъ, какъ и сегодня, гдѣ ни о чемъ нельзя говорить. Впрочемъ на него плоха надежда; онъ ничего не знаетъ вѣрнаго и ни во что не вступитъ. Дѣло о перемѣщеніи зависитъ отъ митр. Исидора, ³⁾ который съ Оберъ-Прокуроромъ ⁴⁾ дѣлаютъ, что имъ угодно, а прочіе всѣ безмолвствуютъ; и такъ выслушайте мой добрый совѣтъ: напишите искреннее письмо Исидору на томъ основаніи что Вы занимаете бывшую его епархію и попросите не тревожить Васъ, пока ее не устроните; онъ это пойметъ, и такъ какъ теперь Оберъ-Прокуроръ уѣхалъ за границу, то Васъ никуда не тронуть.

Радуюсь Вашимъ успѣхамъ собственно въ Полоцкѣ при перенесеніи мощей, но весьма бы желалъ еще однажды увидѣть Васъ въ Кіевѣ“.

26-го ч. Полоцкій Благочинный Прот. Ѳ. Иваницкій оффициальнымъ письмомъ за № 455 доводилъ до моего свѣдѣнія о бѣдствіи, постигшемъ г. Полоцкъ:

„Въ субботу 24-го числа городъ Полоцкъ постигло странное несчастіе: пожаръ истребилъ большую и самую лучшую часть города; количество истребленныхъ домовъ еще не при-

¹⁾ Митр. Арсеніемъ, вышеупоминаемымъ.

²⁾ Имѣется въ виду Голосѣевская пустынь, служащая лѣтнимъ мѣсто-пребываніемъ Кіевскихъ митрополитовъ.

³⁾ Новгородскаго и СПБ., вѣразъ вышеупоминаемаго.

⁴⁾ Графомъ Д. А. Толстымъ, вышеупоминаемымъ.

ведено въ извѣстность. Кромѣ Казначейства сгорѣли всѣ присутственныя мѣста, въ томъ числѣ и домъ, гдѣ помещалась Почтовая контора, болѣе сутокъ неимѣвшая опредѣленнаго для себя пристанища, чрезъ что на это время и корреспонденція была приостановлена. Сгорѣлъ также костелъ Католическій; наши же православные храмы, по благодости Божіей, уцѣлѣли всѣ“.

28-го числа писалъ мнѣ изъ Петербурга Библіотекаръ Публичной Библіотеки А. Ивановскій:

„Имѣю честь представить Вашему просвѣщенному вниманію собранные и изданные подъ Высочайшимъ Покровительствомъ матеріалы для біографіи Митрополита Евгенія ¹⁾, подъ заглавіемъ „Евгеніевскій Сборникъ“ ²⁾, съ покорнѣйшею просьбою, не признаете ли, Преосвященнѣйшій Владыко, достойнымъ это изданіе рекомендовать духовенству Вашей епархіи, такъ какъ оно многими Архипастырями признано полезнымъ и интереснымъ для духовныхъ лицъ.

Кромѣ „Евгеніевскаго Сборника“ приложены у сего два біографическія очерка Канцлера Графа Н. П. Румянцова ³⁾ и профессора И. М. Снегирева ⁴⁾ и изслѣдованія сего послѣдняго: „Старина русской земли“ ⁵⁾, которые, по благотворительной цѣли, съ которою они изданы, быть можетъ также удостоятся чести быть рекомендованными Вами, Милостивый Архипастырь, Семиваріямъ и духовнымъ училищамъ.

Испрашивая за симъ Вашего Архипастырскаго благословенія и оставаясь въ ожиданіи благосклоннаго отвѣта, съ высокимъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть“ и проч.

Р. С. Если Ваше Преосвященство признаете мое изданіе заслуживающимъ поощренія и осчастливите его, украсивъ Вашимъ именемъ списокъ подписчиковъ, то благоволите меня объ этомъ увѣдомить. Подписная цѣна за 1—3 выпуски 9 р., съ доставкою 10 руб. ⁶⁾.

¹⁾ Болховитинова, неразъ вышеупоминаемаго.

²⁾ Выпускъ 1. Спб. 1871. Болѣе не выходило

³⁾ Спб. 1871.

⁴⁾ Спб. 1871.

⁵⁾ 1-й томъ. Спб. 1871.

⁶⁾ Имѣется въ виду „Евгеніевскій Сборникъ“.

1871 г. 1-го Августа получилъ я изъ Москвы отъ Мануфактуръ—Совѣтника Почетнаго Гражданина Конст. Васильев. Прехорова ¹⁾ письмо съ четырьмя при немъ приложеніями. Вотъ что писалъ мнѣ достопочтенный Константинъ Васильевичъ:

„Я намѣревался въ скоромъ времени отправиться въ Кіевъ, и оттуда проѣхать къ Вамъ въ Витебскъ; но большой пожаръ въ Полоцкѣ, происшедшій сего 25 Юля *въ день воскресный* ²⁾, заставилъ меня еще написать Вашему Преосвященству письмо, болѣе потому что и у насъ, въ Москвѣ, нынѣшнимъ лѣтомъ, въ мѣстности Рогожской, близъ Спасо-Андроніева монастыря, немалый пожаръ, также въ Воскресенье, по возвращеніи съ котораго мною было написано объ ономъ замѣчаніе, прилагаемое при семъ къ Вашему свѣдѣнію.

По моему заключенію, надъ святою Русью висятъ грозныя тучи за непочитаніе IV-й Заповѣди Господней. Ежедневно только и слышишь о пожарахъ и поразительныхъ случаяхъ холеры!...

А еще къ свѣдѣнію Вашему—двѣ копии: одна съ замѣчанія моего покойнаго брата Тимоея Васильевича, въ бытность его за границую, а другая—съ письма моего покойному шефу, Князю Василію Андреевичу Долгорукову ³⁾, содержаніе которыхъ относится къ настоящимъ происшествіямъ—къ заговору Нечаева съ молодежью студентовъ, и къ судьбѣ Франціи, рѣшившейся въ г. Версалѣ. Между Нечаевцами одинъ былъ, правда, уже за 40 лѣтъ, изъ чиновниковъ нѣкто Прыжовъ, писатель новаго времени, издавшій противъ извѣстнаго въ Москвѣ Ивана Яковлевича Корейши и прочихъ подобныхъ ему подвижниковъ книжку съ самой критической стороны ⁴⁾; а объ немъ самомъ, Прыжовъ, всѣ, гдѣ онъ квартировалъ, относились, какъ о безбожномъ и не-

¹⁾ Вышеупоминаемаго.

²⁾ Пожаръ былъ не въ воскресный день, а въ субботу, какъ это видно изъ донесенія благочиннаго Ѳ. Иваницкаго.

³⁾ Шефу корпуса жандармовъ, † 5 Января 1868 г.

⁴⁾ „О житіи Ивана Яковлевича, извѣстнаго пророка въ Москвѣ. СПб. 1860“, а прежде въ „Нашемъ Времени“ № 34 онъ помѣстилъ статью: „Иванъ Яковлевичъ, лже-пророкъ“. См. къ сему книжку Я. Горицкаго. Протестъ Ивана Яковлевича на господина Прыжова за названіе его лже-пророкомъ. Москва. 1861.

вѣрующемъ человѣкѣ. Вѣрно уже не безъ Промысла Божія 1871 г. постигло его, по соучастію съ Нечаевымъ въ заговорѣ, рѣшеніемъ Петербургской Судебной Палаты наказаніе на 12 лѣтъ въ каторжную работу.

Сегодня въ Донскомъ монастырѣ будутъ отпѣвать и хоронить Высокопреосвященнѣйшаго Евгенія ¹⁾, при присутствіи 3-хъ Митрополитовъ и 4-хъ Архіереевъ, съ подобающею церемоніею. Покойнаго я помню, какъ только онъ поступилъ въ Донской монастырь еще Архимандритомъ. Сейчас и я туда отправляюсь“.

Вотъ содержаніе упоминаемыхъ въ письмѣ приложений:

„1) Изъ путевыхъ бумагъ Мануфактуръ—Совѣтника Тимофея Васильевича Прохорова 1846 г. Франкфуртъ.

„Матужка—Россія, много у тебя враговъ и внѣшнихъ и внутреннихъ! Мой сыновній долгъ передать тебѣ слѣдующее:

1) Полюби еще покрѣпче свою національность и поищи повсемѣстно своихъ единоплеменниковъ, которыхъ прими подъ свой материнскій кровъ и будь имъ новосоздательницею нравственно-промышленнаго образованія.

2) Сама въ просвѣщеніи не отставай отъ вѣка и очищай религію свою отъ всего того, что затемняетъ свѣтъ и ослабляетъ истину. Пусть видятъ народы, что твое исповѣданіе открываетъ свѣтъ и утверждаетъ истину, а при такой религіи и свѣтское просвѣщеніе улучшится.

3) Нравственныя качества народа, крѣпость силъ тѣлесныхъ и обладаніе нужными знаніями обезпечать государственныя потребности. Молитвы твои услышитъ Господь; при томъ же надъ тобою владычествуетъ Царь мудрый, опытный и сильный, который отечески печется о преуспѣяніи своего народа.

4) Время настало не подражать другимъ народамъ въ просвѣщеніи, а открывать свой свѣтъ, а для того, чтобы сей источникъ отечественной славы и твердыни струился изобильнѣе, нужно тебѣ усилить число кандидатовъ просвѣщенія изъ всѣхъ сословіи, и съ большею строгостію возводить на степень онаго, принявъ въ соображеніе умъ, сердце и внѣшнюю жизнь вмѣстѣ, въ равной силѣ. Многіе твои подданные—сердцемъ нѣмцы; а болѣе къ тому склонны и,

¹⁾ Казанцева, вышеупоминаемаго, † 27 Іюля.

871 г. можно сказать, болѣе опасны многіе изъ воспитанниковъ университетовъ.

Много бы я тебѣ, матушка Россія, писать хотѣлъ,—да оставляю до личнаго представленія моихъ наблюденій и чувствованій. Повторяю только, не отставай въ духовномъ просвѣщеніи отъ свѣтскаго, а то оно осталось взади и не служитъ вполнѣ основаніемъ всего нравственнаго образованія“.

„2) Копія письма К. В. Прохорова въ С.-Петербургъ Князю В. А. Долгорукову, въ 1866 г.

„Главный оплотъ Престола и Отечества нашего, какъ извѣстно Вашему Сіятельству, есть Православіе, такъ какъ, по ученію православной церкви, народъ признаетъ Царя за Помазанника Божія и обязанъ исполнять все ея постановленія и десять Заповѣдей Господнихъ; но изъ нихъ, къ сожалѣнію, четвертая заповѣдь, которая, какъ бы въ отличіе или преимущество предъ другими, начинается знаменательнымъ словомъ Божиимъ: „Помни...“, у насъ болѣе другихъ явно забывается, — и день, который по сей заповѣди долженъ быть посвященъ единственно на служеніе Богу и освящаемъ дѣлами Ему Единому угодными, повсемѣстно почти проводится на торжищахъ по житейскимъ нуждамъ и въ чувственныхъ удовольствіяхъ. Не за то ли и благодать Божія оставляетъ насъ при всѣхъ нашихъ дѣлахъ?

Въ 1851 г., по возвращеніи съ Лондонской выставки, я передавалъ Московскому Митрополиту Филарету свои заграничныя наблюденія о томъ, что гдѣ не былъ почитаемъ по заповѣди Господней день воскресный, тамъ болѣе происходили народныя смуты; а въ Англіи, гдѣ преимущественно предъ другими націями помнится день воскресный, и въ оный, для успокоенія отъ обыкновенныхъ буденныхъ трудовъ, прекращаются все житейскія дѣла, болѣе замѣтны во всемъ порядокъ, спокойствіе и благоденствіе. Такъ во время западныхъ смутъ въ Лондонѣ собиравшіеся на площадь революціонеры до 3000 всѣ расходились отъ однихъ только полицейскихъ знаковъ, безъ всякаго мятежа; также въ Манчестерѣ, хотя жители состоятъ болѣе изъ мастеровыхъ, все было спокойно. Между тѣмъ, въ Парижѣ, Берлинѣ и многихъ германскихъ городахъ, гдѣ не почитается день воскресный, для усмиренія народа прибѣгали даже къ орудіямъ.

Выслушавъ эти мои замѣчанія, Митрополитъ Филаретъ

передалъ мнѣ о достойномъ вниманіи случаѣ, бывшемъ во Франціи, при Королѣ Людовикѣ XVIII, и описанномъ одною придворною Дамою, какъ онъ самъ читалъ на французскомъ языкѣ. Подъ городомъ Версалемъ одному земледѣльцу, выѣзжавшему на полевая работы, неразъ представлялся благовидной наружности неизвѣстный старецъ и говорилъ: „передай своему Королю волю Божию, чтобы въ воскресные дни прекратить все житейскія занятія и дѣла. Король молился, чтобы по смерти быть положену съ предками,—и Господь услышалъ его молитву. А ежели онъ теперь не прекратить въ воскресные дни житейскихъ занятій и всехъ дѣлъ, для исполненія IV-й Заповѣди Господней, то кончитъ жизнь некоронованнымъ, и потомки его не упрочатся на престолѣ.“ Что тѣмъ поселяниномъ и было передано лично Королю.

Объ этомъ мною слышанномъ событіи я передавалъ Петербургскому Митрополиту Исидору. Если благоугодно будетъ Вашему Сіятельству, можете, при случаѣ, спросить того и другого Митрополита, и нашъ Московскій Митрополитъ 1) доставить Вамъ болѣе точныя и подробныя свѣдѣнія.

Я лично желалъ бы передать и Вашему Сіятельству объ этомъ, съ дополненіемъ моихъ замѣчаній, но меня остановилъ послѣдовавшій со мною случай непріятный: 17 Апрѣля сего 1866 г. меня разбила лошадь,—и я такъ сильно повредилъ ногу, что до сего времени не могу даже вставать съ постели. Почему уже рѣшился изложить въ письмѣ, при которомъ имѣю честь приложить и двѣ копии: а) съ прошенія Московскаго купечества Московскому Митрополиту, поданнаго въ Маѣ мѣсяцѣ 1866 г., объ исходатайствованіи Высочайшаго разрѣшенія къ уничтоженію воскресныхъ базаровъ, и б) съ моего письма, писаннаго въ Мартѣ мѣсяцѣ 1855 г. С.-Петербургскому Митрополиту Никанору 2) по сему же предмету“.

„3) Копія письма К. В. Прохорова въ Петербургъ Протоіерею Іоанну Васильевичу Рождественскому 3), 24 Августа 1867 г.

1) Филаретъ, писано было въ 1866 г.

2) Клементьевскому, см. о немъ т. II и III Хроники по указателямъ.

3) См. о немъ т. II и III Хроники по указателямъ.

1871 г. „Ваше Высокопреподобіе! Съ предѣстникомъ Вашимъ Василіемъ Іоанновичемъ Кутневичемъ ¹⁾ я былъ нѣсколько знакомъ, и чрезъ него отправлялъ духовно-нравственныя брошюры въ Динабургскую крѣпость для раздачи содержащимся тамъ арестантамъ, въ память почившаго въ Бозѣ Императора Николая 1-го, такъ какъ Его Величество, еще Великимъ Княземъ, былъ строителемъ этой крѣпости. Теперь также имѣю желаніе доставить для арестантовъ, какъ Динабургской, такъ и Брестъ-Литовской и Бобруйской крѣпостей, на каждую по 1200 экземпляровъ духовно-нравственныхъ брошюръ, ежели только благоугодно Вамъ будетъ оныя припнать. Эти брошюры трехъ содержаній: а) объ обязанностяхъ каждаго православнаго христіанина поучаться въ Словѣ Божіемъ, б) о препровожденіи воскресныхъ и праздничныхъ дней и в) о истинномъ покаяніи, или кто суть истинно кающіеся. Для свѣдѣнія Вашего имѣю честь приложить оныя.

С.-Петербургской Петропавловской крѣпости покойный Командантъ Иванъ Никитичъ Скобелевъ ²⁾ мнѣ былъ довольно знакомъ,—и мы, еще въ бытность его въ Нижнемъ Новгородѣ, имѣя разговоръ о направленіи кантонистовъ и всего вообще войска нижнихъ чиновъ къ добронравію и благочестію, тогда же находили полезнымъ издавать для нихъ особое чтеніе, или журналъ, который и былъ издаваемъ имъ въ Петербургѣ ³⁾. Впослѣдствіи этотъ журналъ началъ издаваться довольно учено,—и въ немъ немного помѣщалось статей духовно-нравственныхъ, чрезъ что онъ и не достигаетъ своего первоначальнаго назначенія. Въ настоящее время, по моему мнѣнію, хорошо бы издавать для воиновъ нижнихъ чиновъ журналъ за весь годъ въ четырехъ книжкахъ, по числу временъ года, печатая славянскими буквами, если будетъ возможно, не только тексты Священнаго Писанія, но молитвы и житія Святыхъ, подъ наименованіемъ: „Крестъ“, или „Крестовый для христіолюбивыхъ воиновъ“, по прилагаемой формѣ, согласно календарю, издаваемому въ

1) См. о немъ предшествующіе томы Хроники по указателямъ.

2) Генераль, † 19 Февраля 1849 г., авторъ разсказовъ и драматическихъ произведеній изъ военной жизни.

3) Чтеніе для солдатъ, начинавшее выходить въ 1847 г.

Москвѣ на сей годъ и къ свѣдѣнію Вашему, также при семъ 1871 г. прилагаемому ¹⁾).

Посредствомъ чтенія этого журнала войны могли бы болѣе укрѣпляться въ православной вѣрѣ, въ преданности къ Престолу и Отечеству, а притомъ просвѣщать свой умъ въ познаніи истины и образовывать сердце въ нравственномъ отношеніи. Теперь нижніе чины поступаютъ въ отставку и въ отпускъ по билетамъ еще нестарыхъ лѣтъ,—и нерѣдко съ испорченною нравственностію; подавая собою дурной примѣръ другимъ, они и сами часто попадаютъ въ руки правосудія за непозволительные и неизвинительные поступки, какъ это видимъ на опытѣ и часто въ Полицейскихъ Вѣдомостяхъ. Для свѣдѣнія изъ сихъ вѣдомостей я рѣшился представить при семъ Вашему Высокопреподобію таковыхъ ихъ поступковъ два случая.

Вѣроятно, для снабженія безденежно нижнихъ чиновъ всѣхъ полковъ сказаннымъ журналомъ представится затрудненіе въ средствахъ къ изданію онаго; но я полагаю, что, при помощи Божіей, могутъ быть на этотъ предметъ усердствующіе. У насъ, въ Москвѣ, щедро жертвуютъ на украшеніе храмовъ Божіихъ, на ризы святыхъ иконъ, на устройство дорогихъ иконостасовъ и на приобрѣтеніе большихъ колоколовъ;—не сомнѣваюсь, что, при объявленіи приходскими священниками своимъ прихожанамъ о преимуществѣ распространенія духовнонравственнаго чтенія предъ излишнимъ наружнымъ украшеніемъ храмовъ Божіихъ, многіе не откажутся отъ пожертвованій и на сей важный и душеполезный предметъ, относящійся къ созиданію и украшенію внутреннихъ и невещественныхъ храмовъ.

Н. В. Находясь по занятіямъ своимъ при нашей ситцево-набивной фабрикѣ болѣе 50-ти лѣтъ, я неоднократно замѣчалъ по наблюденіямъ за нашими мастеровыми, что тѣ изъ нихъ, которые занимались чтеніемъ духовныхъ книгъ и имѣли охоту къ слушанію въ церквахъ поученій, были благонравнѣе, исправнѣе въ своихъ занятіяхъ и въ семейномъ быту жили хорошо,—словомъ во всемъ были благоразумнѣе, такъ что съ ними можно было и пріятно иногда бесѣдовать“.

¹⁾ Имѣется въ виду Крестный Календарь, изданіе котораго начато Ал—ѣемъ А—чемъ Гатцукомъ въ 1866 г.

1871 г. „4) О пожарѣ въ Москвѣ, въ Рогожской 30 Мая 1871 г.

Въ памяти моей уже четвертый разъ въ Рогожской произошелъ пожаръ 30-го мая 1871 г. Всѣ они были немалые и по воскреснымъ днямъ. Въ прежніе три пожара горѣли цѣлыя палестины съ десятками домовъ, — и въ послѣдній сгорѣлъ также порядочный уголокъ съ довольно значительными каменными строеніями. Не есть-ли это прямое наказаніе Божіе за непочитаніе народомъ IV-й Заповѣди Господней, за оскорбленіе святости дней Господнихъ, т. е. праздниковъ? Четвертая заповѣдь Господня, какъ бы въ отличіе или преимущество предъ другими начинается знаменательнымъ словомъ Божіимъ: *Помни...*, а у насъ она явно забывается болѣе другихъ, и день, который по сей заповѣди долженъ быть посвященъ единственно на служеніе Богу и освящаемъ дѣлами, Ему Единому угодными, повсемѣстно почти проводится на торжищахъ по житейскимъ нуждамъ и въ чувственныхъ удовольствіяхъ. Не за то ли Правосудіе Божіе часто наказываетъ насъ въ праздники? Самъ Господь грозитъ чрезъ пророковъ *презрѣть праздники наши* (т. е. празднуемые не по христіански) *въ плачь, и зажечь огонь во вратѣхъ града*, нарушающаго святость дня Его; ибо такіе праздники *ненавидитъ душа Его* (Ам. 8, 10; Іер. 17, 27; Ис. 1, 14).“

Въ отвѣтъ на письмо г. Прохорова я писалъ 8-го числа: „Вашей благочестивой ревности о соблюденіи воскресныхъ и праздничныхъ дней я вполне сочувствую и каждый разъ вспоминаю Васъ, когда вижу поселянъ, стремящихся въ воскресный день на базаръ въ Витебскъ. Неразь входилъ я, съ кѣмъ слѣдуетъ, въ письменныя сношенія о прекращеніи базаровъ въ воскресные дни, но успѣха не имѣлъ. Посему не остается ничего болѣе, какъ скорбѣть душою, при видѣ явнаго нарушенія четвертой заповѣди Закона Божія.

Если судить по тѣмъ великимъ и многообразнымъ бѣдствіямъ, какія Господь въ праведномъ гнѣвѣ своемъ посылаетъ время отъ времени на землю, то надобно заключить, что не одна четвертая, но и всѣ прочія заповѣди десяти-словія худо нами исполняются. Изъ газетъ видно, что, въ нынѣшнее лѣто, во всѣхъ почти мѣстностяхъ Россіи, свирѣпствуетъ то или другое бѣдствіе: тамъ бури и наводненія, здѣсь засуха и голодъ; тамъ губительная эпидемія, здѣсь истребительные пожары. Очевидно, надъ нами исполняется

все то, чѣмъ нѣкогда угрожалъ Господь еврейскому народу, 1871 г. если онъ не послушаетъ гласа Господа Бога Своего *хранити и творити вся заповѣди Его* (Второзак. 28, 15—68)“.

3-го ч. писалъ мнѣ Инспекторъ Московской Дух. Академіи С. К. Смирновъ:

„Простите, Господа ради, что давно не писалъ Вамъ: теперь только начинаю чувствовать малую свободу отъ дѣлъ. Вакація, повидимому, длинная (началась съ 10-го іюня), но большую часть ея нужно было посвятить чтенію курсовыхъ сочиненій и другимъ занятіямъ.

Мы всѣ, по милости Господней, здравствуемъ. Холера у насъ въ посадѣ, слава Богу, не имѣла большихъ размѣровъ, и, хотя существуетъ и въ настоящее время, немного похищаетъ жертвъ.

Всю весну до самаго Петрова дня въ моемъ домѣ былъ разгромъ по случаю постановки на немъ мезонина, въ которомъ теперь помѣщается мой кабинетъ. Домъ переправленъ и обновленъ, и внизу теперь помѣщеніе у насъ стало еще просторнѣе и удобнѣе. По случаю новоселья гостей въ теченіи іюля у меня было множество, и только нынѣшній день я отъ нихъ освобождаюсь окончательно.

Въ Академіи всѣ здравствуютъ. Новый Уставъ побудилъ студентовъ внимательнѣе заниматься дѣломъ: лекціи наставниковъ посѣщаются студентами весьма исправно, не такъ какъ прежде; отвѣты на экзаменахъ, по которымъ составляются переводные баллы, оцѣниваются строго и требуютъ со стороны студентовъ занятій усидчивыхъ. Старое время бездѣлья и апатичнаго отношенія къ дѣлу проходить.

Въ Академіи идутъ передѣлки и улучшенія зданій. Актовая зала уже готова и вышла очень красива; она составила изъ залы Правленія и залы Конференціи. Между этими двумя залами стѣна пробита на значительное разстояніе и сводъ утверждень на рельсахъ. Помѣщеніе, въ которомъ 29 лѣтъ жилъ Петръ Симоновичъ ¹⁾, назначено для спальни младшихъ студентовъ, и стародавній житель инспекторскаго корпуса послѣ вакаціи переѣзжаетъ въ старую Гостинницу. На квартирахъ въ Академіи остаются только о. Михайль ²⁾

¹⁾ Казанскій, неразъ вышеупоминаемый.

²⁾ Лузинъ, вышеупоминаемый.

1871 г. и Н. И. Субботинъ ¹⁾ съ платою за помѣщеніе, первый 300 руб., второй 200 р.

Изъ новыхъ наставниковъ послѣ вакаціи въ Академію поступаютъ изъ Виѣанін Корольковъ ²⁾ на 2-ю кафедру всеобщей Гражданской исторіи и изъ Университета Московскаго Ключевскій ³⁾ на русскую гражданскую исторію. Для занятія кафедры Славянскихъ нарѣчій Совѣтъ предположилъ избрать первого студента 3-го курса Воскресенскаго ⁴⁾, который долженъ будетъ пробыть годъ въ Московскомъ Университетѣ и два года за границей.

И нынѣшній годъ не исполнилось мое желаніе быть въ Витебскѣ; кромѣ ученыхъ и строительныхъ занятій тому воспрепятствовало повсюдное появленіе холеры. Буду ожидать болѣе благопріятнаго времени“.

29 ч. писалъ мнѣ изъ Москвы Преосвящ. Игнатій:

„Пользуюсь удобнымъ случаемъ, чтобы писать къ Вамъ.

Достопочтеннаго о. протоіерея Θεодора Попова привелъ мнѣ Богъ похоронить тотчасъ по возвращеніи изъ Давидовой пустыни, гдѣ я останавливался для освященія храма, устроеннаго г. Беклемишевымъ на могилѣ своей утопшей супруги.

На мѣсто о. протоіерея просится Баккалавръ Московской Академіи Александръ Смирновъ ⁵⁾ (Виѣанскій).

По возвращеніи изъ Кіева совсѣмъ не вижу, какъ идетъ время. Холера много прибавила дѣла по епархіи. Много праздныхъ мѣстъ священническихъ и діаконскихъ по селамъ, и много теперь просителей на сіи мѣста; и дѣла всей епархіи ко мнѣ сходятъ, такъ какъ Владыка Дмитровскій ⁶⁾ теперь въ отпускѣ. Впрочемъ, по милости Божіей, множествомъ дѣлъ не скучаю.

¹⁾ Нынѣ здравствующій, см. о немъ т. III Хроники, стр. 214, прим. 1.

²⁾ Дмитрій Дмитріевичъ, † 21 Декабря 1873 г.

³⁾ Василій Осиповичъ, нынѣ ординарный профессоръ Академіи и Московскаго Университета, докторъ Русской Исторіи.

⁴⁾ Григорія Александровича, нынѣ ординарнаго профессора Академіи доктора богословія.

⁵⁾ Алексѣевичъ, бакалавръ патристики, дѣйствительно заявившій мѣсто покойнаго о. Попова, нынѣ протоіерей и настоятель Казанскаго собора въ Москвѣ.

⁶⁾ Еп. Леонидъ.

Жалко, что не могъ похоронить незабвеннаго Н. В. Сушкова, по отсутствію изъ Москвы. И только въ 40-й день совершилъ панихиду. Старецъ такъ спокойно взиралъ на приближеніе смерти, какъ истинный христіанинъ. Много нынѣшній годъ пришлось похоронить добрыхъ знакомыхъ“.

Протоіерей Феодоръ Дмитріевичъ Поповъ, котораго похоронилъ Преосвящ. Игнатій, былъ Законоучителемъ 1-й Московской военной Гимназіи. Окончилъ курсъ въ Московской Дух. Академіи вмѣстѣ со мною и Преосвящ. Игнатіемъ въ 1850 г. со степенью магистра и былъ однимъ изъ лучшихъ и благодѣтельныхъ товарищей нашихъ по академіи.

Весьма памятна для меня трагическая кончина супруги Полковника Беклемишева, надъ могилою коей Преосв. Игнатій освящалъ церковь. 2-го іюня 1865 г., при обозрѣніи церкви Московской епархіи, я посѣтилъ ¹⁾ имѣніе Беклемишевыхъ „Нерастанное“, находящееся верстахъ въ пяти отъ Давидовой Пустыни Серпуховскаго уѣзда, и видѣлъ тамъ сооружаемую каменную церковь во имя иконы Тихвинской Божіей Матери, съ устрояемымъ подъ нею склепомъ для умершихъ. Имѣніе это расположено на берегу довольно большой рѣчки, названіе коей не припомню; помню только, что я переѣзжалъ чрезъ эту рѣчку по такъ называемому живому мосту, т. е. состоящему изъ плотовъ, лежащихъ непосредственно на водѣ. Помѣщикъ Арк. Илларионовъ Беклемишевъ — пожилой уже отставной полковникъ, но жена его молодая и красивая женщина изъ богатой Московской купеческой фамиліи Алексѣевыхъ. Она съ особенною любовью и усердіемъ занималась разными благотворительными учрежденіями и школами въ уѣздномъ городѣ Серпуховѣ, и за то пользовалась общимъ уваженіемъ. Не далѣе, какъ чрезъ недѣлю или двѣ послѣ моего посѣщенія, Беклемишевы поѣхали къ своему сосѣду, помѣщику Рюмину ²⁾ (бывшему Оберъ-Прокурору въ Московскомъ Сенатѣ) обѣдать. Имѣніе Рюмина было на противоположномъ берегу рѣчки, и потому имъ надлежало переѣзжать чрезъ помянутый выше мостъ. Въ первый разъ они переѣхали въ каретѣ чрезъ мостъ благополучно; но когда возвращались послѣ обѣда

¹⁾ См. т. III Хроники, стр. 263.

²⁾ Михаилу Якимовичу, † 5 января 1870 г.

1871 г. Домой и когда карета была уже на среднѣ моста, связи между плотами лопнули, и карета начала погружаться въ воду; мужъ, въ опущенное у кареты окно, какою-то силою былъ выкинутъ, а жена осталась въ каретѣ и погрузилась въ воду; спасти ее не было никакой возможности.— Не трудно представить отчаяніе несчастнаго супруга... Вынутое изъ воды тѣло утопшей привезено было для погребенія въ Московскій Новоспасскій монастырь, и я приглашенъ былъ совершить печальный обрядъ погребенія. Впослѣдствіи, когда устроена была въ имѣніи „Нерастанномъ“ церковь, гробъ съ тѣломъ былъ перевезенъ туда.

31-го числа писалъ я въ Петербургъ Высокопреосвященному Исидору, Митрополиту Новгородскому:

„Св. Синоду благоугодно было удостоить вызова въ С.-Петербургъ, для исправленія чреды священнослуженія и проповѣди Слова Божія, Инспектора Полоцкой Дух. Семинаріи Архимандрита Александра ¹⁾. Это служить благоприятнымъ и утѣшительнымъ знаменіемъ для вызываемаго. Не могу не порадоваться этому и я, хотя въ то же время не могу не признаться, что съ удаленіемъ Архимандрита Александра я лишаясь одного изъ лучшихъ и усерднѣйшихъ моихъ помощниковъ по нѣкоторымъ дѣламъ епархіальнаго управленія. Онъ всегда съ ревностію и успѣхомъ исполнялъ возлагаемыя мною на него порученія. Дай Богъ, чтобы и предъ лицомъ Вашего Высокопреосвященства Архим. Александръ оказался таковымъ же, какимъ онъ былъ на моихъ глазахъ въ теченіи пяти лѣтъ. Никогда и ни отъ кого я не слыхалъ о немъ невыгодныхъ отзывовъ; напротивъ онъ пользовался здѣсь общею любовію и уваженіемъ, которыя пріобрѣлъ своею степенностію, миролюбіемъ и честнымъ поведеніемъ“.

4-го Сентября писалъ я въ Кіевъ А. Н. Муравьеву:

„Душевно былъ бы радъ исполнить Ваше желаніе еще однажды видѣть меня въ Кіевѣ. Но для этого надобно выжидать какихъ либо особенныхъ обстоятельствъ, которыя привели бы меня въ Кіевъ; а помышлять о вторичномъ путешествіи туда по собственнымъ побужденіямъ невозможно. Пусть бы мнѣ обѣщали отпустить мощи Препод. Евфросиніи, я готовъ бы пѣшкомъ прійти въ Кіевъ.“

¹⁾ Кульчицкаго, неразъ вышеупоминаемаго.

Мой прошлогодній примѣръ возбудилъ желаніе и ревность 1871 г. къ посѣщенію Кіева въ одномъ изъ Московскихъ Викаріевъ, хотя и не въ томъ, котораго Вы желали бы видѣть у себя. Безъ сомнѣнія Преосвящ. Игнатій посѣтилъ Васъ.

Но Кіевъ видѣлъ у себя нынѣшнимъ лѣтомъ еще болѣе знаменитаго поклонника. Я разумѣю Высокопреосвященнаго Митрополита (Исидора) Новгородскаго. Желалъ бы я знать, видѣлись ли и бесѣдовали ли Вы съ Его Высокопреосвященствомъ“.

12-го ч. писалъ мнѣ изъ Петербурга вызванный туда на чреду священнослуженія Инспекторъ Витебской Семинаріи, Архимандритъ Александръ:

„Прошу извиненія въ томъ, что до сихъ поръ не писалъ Вамъ. Владыка ¹⁾ принялъ меня оффиціально, серьезно, впоследствии узналъ я, что онъ такимъ образомъ принимаетъ всѣхъ. Письмо Ваше я подалъ тутъ же, когда Владыка спросилъ о Вашемъ здоровьѣ. Приемъ тѣмъ покончился. Другой аудіенціи у Владыки я еще не имѣлъ. Василій Борисовичъ ²⁾ принялъ меня (въ подрясникѣ) очень любезно, посадилъ рядомъ съ собою на диванчикѣ, пристально вематривался въ мою фізіономію, много спрашивалъ о прежней моей службѣ въ Китаѣ ³⁾ и на прощаньѣ пожелалъ, чтобы мое чередное служеніе окончилось вожделѣннымъ успѣхомъ. О Витебскѣ не было рѣчи. Въ приемъ преосвященнаго Василія ⁴⁾ я замѣтилъ нѣкоторую сухость. О Витебскѣ онъ замѣтно избѣгалъ разговора. Впрочемъ я питаю надежду, что онъ вредить мнѣ не станетъ. Преосвященный Никандръ ⁵⁾ много спрашивалъ о Китаѣ и освѣдомлялся о Вашемъ здоровьѣ. Приемъ былъ весьма непродолжительный, такъ какъ онъ куда-то торопился. За исключеніемъ Владыки, всѣ, принимавшія меня, духовныя и свѣтскія власти болѣе или менѣе явственно давали мнѣ разумѣть, что вызовъ меня на чреду состоялся не безъ нѣкоего предразсужденія... Ищутъ человѣка въ Ташкентъ ⁶⁾... Гожусь ли я для этого поста—

¹⁾ Митр. Исидоръ.

²⁾ Бажановъ, протоіерей, членъ Св. Синода.

³⁾ Архим. Александръ служилъ въ Пекннской миссіи въ 1857—1866 г.

⁴⁾ Лужинскаго, предшественника Преосв. Саввы.

⁵⁾ Покровский, еп. Тульскій, вышеупоминаемый.

⁶⁾ На каедру Туркестанскую и Ташкентскую, на которую назначенъ

371 г. покажетъ предстоящее мнѣ испытаніе. И такъ я здѣсь на испытаніи. Да будетъ воля Твоя, Господи! Хожу ежедневно въ Консисторію. Занимаюсь во 2-й экспедиціи. Отдѣльнаго стола не имѣю. Специальность моя — бракоразводныя дѣла. Невская Лавра въ послѣднее время измѣнилась во многомъ: пѣніе упало, голосовъ совсѣмъ почти нѣтъ,—все тенорять больше; братіи мало. Во многомъ винятъ бывшаго Намѣстника, который, не понявъ духа времени, хотѣлъ дѣйствовать по старинкѣ — непримиримо строго. Кончилось тѣмъ, что онъ вынужденъ былъ удалиться на покой, и Лавра съ мая мѣсяца остается безъ Намѣстника. Въ академіи также не все ладно. О. Ректоръ ¹⁾ испрашиваетъ себѣ отпускъ на 8-мъ мѣсяцевъ для составленія докторской диссертациі. Завтра по этому поводу будетъ конференція. При вызовѣ меня на чреду были сосчитаны ученые монахи низшихъ іерархическихъ степеней и, по справкѣ, оказалось, что таковыхъ, за исключеніемъ безнадежныхъ стариковъ, имѣется въ настоящее время во всей Россіи 20 человекъ. Говорятъ, что на это обстоятельство будетъ обращено вниманіе“.

Въ отвѣтъ на это писалъ я 16-го числа:

„Письмо Ваше отъ 12-го ч. получено мною вчера вечеромъ. Душевно радуюсь доброму началу Вашего новаго служенія и сердечно желаю, чтобы оно увѣнчалось вождельнымъ концомъ.“

Вчера прочиталъ я въ Московскихъ Вѣдомостяхъ (№ 198) извѣстіе, взятое изъ Туркестанскихъ Вѣдомостей о томъ, что 22 Іюня совершена въ Ташкентѣ закладка Собора съ двумя придѣлами, вмѣстимостью на 1000 человекъ. А въ „Голосѣ“ (№ 253) сообщено извѣстіе о денежныхъ средствахъ, предназначаемыхъ на первоначальное обзаведеніе архіерейской каѳедры въ Ташкентѣ.

Сейчасъ отправляюсь я въ путь—въ Вербилловъ монастырь

былъ 12 Ноября 1871 г. еп. Новомиргородскій Софонія Сокольскій; архимандритъ Александръ въ томъ же 1871 г. Ноября 17 назначенъ былъ настоятелемъ посольской церкви въ Римѣ и по смерти еп. Софоніи († 26 Ноября 1877 г.) 31 Декабря 1877 г. былъ назначенъ еп. Туркестанскимъ.

¹⁾ Протоіерей І. Л. Янышевъ, нынѣ здравствующій протопресвитеръ и Духовникъ Государя Императора.

для освященія обновленнаго храма. Путешествіе мое про- 1871 г. должится не болѣе недѣли.

Въ газетахъ проповѣдуютъ, что въ скоромъ времени ожидается коренная реформа въ бытѣ нашихъ монастырей. Дѣло объ этой реформѣ началось еще въ 1869 г., и отъ насъ, епархіальныхъ архіереевъ, требовались по этому предмету соображенія. Моя Консисторія, давно уже представила мнѣ по этому вопросу свое мнѣніе, съ которымъ вполне согласиться я не могу, а написать опроверженіе этого мнѣнія до сихъ поръ не собрался, и потому соображеній въ Св. Синодъ отъ насъ еще не поступило. Потрудитесь навѣдаться, есть ли крайняя надобность спѣшить этимъ дѣломъ и какъ на это дѣло смотреть въ Св. Синодѣ“.

Въ тотъ же день, т. е. 16-го числа, выѣхалъ я изъ Витебска въ Вербиловъ монастырь для освященія новоустроеннаго иконостаса. 17-го числа вечеромъ прибылъ въ монастырь.

18-го ч. утромъ съ подробностію осмотрѣлъ возобновленный и украшенный новымъ иконостасомъ храмъ. Иконостасъ устроенъ въ Москвѣ художникомъ Струковымъ ¹⁾ на счетъ процентной суммы съ капитала покойнаго Куманна ²⁾, исходатайствованной у Московской Городской Управы И. И. Четвериковымъ ³⁾, съ дополненіемъ 800 руб., пожертвованныхъ извѣстнымъ благотворителемъ церкви П. Г. Цуриковымъ ⁴⁾. Иконостасъ 4-хъ—ярусный изъ цинка съ фольговыми украшеніями; иконы писаны частію на десахъ, а частію на цинкѣ. Рисунокъ иконостаса изященъ и иконы написаны тщательно.

На слѣдующій день, 19-го ч. въ воскресенье, совершенно было мною собранъ по церковному чиноположенію обновленіе храма и затѣмъ Божественная литургія.—Такъ какъ въ Вербиловомъ монастырѣ архіерейскаго служенія никогда не было, то настоящее торжество привлекло множество богомольцевъ не только изъ ближайшихъ селеній, но и изъ соседняго Опочкского уѣзда Псковской губерніи; между мо-

¹⁾ Дм. Михайловичемъ, † 1 Февраля 1899 г.

²⁾ См. о немъ выше, а также т. III Хроники по указателю.

³⁾ См. о немъ выше, а также т. III Хроники по указателю.

⁴⁾ См. о немъ выше, а также т. III Хроники по указателю.

1871 г. лящимися немало было раскольниковъ-безпоповцевъ, во множествѣ населяющихъ эту мѣстность.

Возвратившись изъ Вербилова монастыря, на другой день поспѣшилъ я написать въ Москву П. И. Четверикову и выразить ему искреннюю благодарность за устроение иконостаса.

Въ тотъ же день, т. е. 23-го числа, писалъ я Инспектору Московской Дух. Академіи С. К. Смирнову:

„Приношу Вамъ и любезному семейству Вашему усерднѣйшее поздравленіе со днемъ Вашего Ангела. Да хранить Васъ во здравіи на многія лѣта Благодать Божія, по молитвамъ и предстательству небснаго Покровителя Вашего Препод. Сергія.

Чѣмъ продолжительнѣе было Ваше молчаніе, тѣмъ съ большимъ утѣшеніемъ получено было мною Ваше любезное посланіе.

Съ признательностію къ Редакціи получилъ я двѣ книжки Твореній Св. Отцевъ, хотя я не преминулъ подписаться на этотъ родной для меня Журналь, при первомъ газетномъ объявленіи объ его продолженіи. Первую книжку Журнала получилъ я съ такимъ же чувствомъ, съ какимъ обыкновенно встрѣчаешь стараго добраго друга послѣ продолжительной съ нимъ разлуки. За помѣщенную во 2-й книжкѣ статью А. Θ. Лаврова ¹⁾ нельзя не поблагодарить отъ всей души. Любопытно знать, будетъ ли отвѣчать на нее г. Соколовъ. Письма покойнаго Владыки, къ своимъ Викаріямъ и другимъ архіереямъ, помѣщающіяся въ разныхъ журналахъ, составляютъ для насъ, епархіальныхъ архіереевъ, истинное сокровище“.

Въ отвѣтъ на это получилъ отъ Сергія Константиновича письмо отъ 28-го числа:

„Примите мою душевную благодарность за посѣщеніе меня посланіемъ въ день Препод. Сергія.

¹⁾ Вышеупоминаемаго; имѣется въ виду его статья: Вторая апологія по новому вопросу (Приб. къ Твор. св. отцевъ, 1871 г. ч. XXIV), т. е. о церковномъ судѣ, по поводу статей о томъ же проф. Н. К. Соколова въ Прав. Обозрѣніи, см. выше, стр. 435, прим. 2. Въ томъ же томѣ Прибавленій ранѣе была напечатана его другая статья: „Новый вопросъ въ православной русской церкви“, по поводу тѣхъ же статей. Отвѣтъ на эти статьи въ Прав. Обозрѣніи Октябрь и Ноябрь 1871 г.