

Савва (Тихомиров), архиеп. Тверской и Кашинский. [Хроника моей жизни:] Автобиографические записки высокопреосв. Саввы [Тихомирова], архиеп. Тверского [и Кашинского († 13 октября 1896 г.): Том 4. (1868-1874 гг.) Год: 1870] // Богословский вестник 1901. Т. 3. № 10. С. 337-384 (3-я пагин.). (Продолжение.)

— 337 —

ствахъ или происшествiяхъ, немедленно доводить до моего 1870 г. свѣдѣнiя“.

Имѣя въ виду, по пути въ Кiевъ и на обратномъ пути изъ Кiева въ Москву, посѣтить Орель и Курскъ, я предварительно извѣстилъ объ этомъ Преосвященныхъ — Макариѣ 1) Орловскаго и Сергiя — Курскаго. Вмѣстѣ съ тѣмъ предупредилъ я о прiѣздѣ своемъ въ Кiевъ и А. Н. Муравьева.

Наконецъ, раннимъ утромъ 27-го числа, въ четвергъ, я отправился въ путь по желѣзной дорогѣ.

По пути до Орла промелькнули предо мной города: Смоленскъ съ множествомъ своихъ церквей и зеленыхъ садовъ, Рославль 2), Брянскъ 3), Карачевъ 4) съ высокою стройною колокольнею при одной изъ семи или восьми церквей и съ бѣлою глинистою почвою. Въ 8½ часовъ вечера прибылъ въ Орель. Секретаря 5) и старшаго келейника отпустилъ съ тѣмъ же поѣздомъ далѣе въ Кiевъ, а самъ съ младшимъ келейникомъ отправился со станціи, въ экипажѣ, высланномъ Преосвящ. Макариемъ, въ Архiерейскiй домъ для ночлега. Преосвященный, какъ старый мой знакомый, принялъ меня съ братскою любовію.

Орловскiй архіерейскiй домъ очень просторенъ и хорошо поддерживается. При немъ небольшой фруктовый садъ съ шоссированными дорожками, устроенными еще при Преосвящ. Смарагдѣ 6) руками подначальныхъ причетниковъ. На просторномъ дворѣ Архiерейскаго дома воздвигнуть, но не былъ еще оконченъ, обширный каменный храмъ. Преосвященный Макарій жаловался мнѣ, что сооруженіе этого храма предпринято было его предшественникомъ епископомъ Поликарпомъ 7) безъ всякой надобности, такъ какъ при домѣ есть довольно просторная церковь. Продолжая волею или неволею приводить къ окончанію внутреннее украшеніе храма, онъ вынужденъ былъ прибѣгать къ разнымъ мѣрамъ; между прочимъ, онъ установилъ, чтобы за каждый бракъ, требую-

1) Миролюбова, см. о немъ выше, а также т. III Хроники по указателю

2) Смоленской губерніи.

3) Орловской губерніи.

4) Орловской губерніи.

5) Домашняго, М. Звѣринскаго.

6) Крыжановскомъ, см. о немъ т. III Хроники по указателю.

7) Радкевичемъ, см. о немъ т. II Хроники по указателю.

370 г. щій архіерейскаго разрѣшенія, вносилося по 3 рубля въ пользу сооружаемаго храма.

На другой день, 28-го ч. утромъ посѣтилъ я кафедральный Соборъ. Соборъ обширенъ, но безъ особенныхъ украшеній. При немъ имѣется приходъ.

Въ полдень, протрившись съ Преосвященнымъ и получивши отъ него на память томъ его проповѣдей, отправился, при колокольномъ звонѣ, на станцію желѣзной дороги. Городъ Орелъ показался мнѣ довольно обширнымъ и благоустроеннымъ.

По пути изъ Орла къ Курску въ первый разъ увидѣлъ я, на протяженіи многихъ верстъ, сплошную черноземную почву и необозримыя безводныя поля, лишеныя почти всякой древесной растительности. На меня, привыкшаго съ дѣтства видѣть дремучіе лѣса и большія рѣки, видъ этотъ произвелъ не совсѣмъ пріятное впечатлѣніе.

Въ Курскѣ я теперь не останавливался, имѣя въ виду заѣхать къ Преосвященному Сергію на обратномъ пути изъ Кіева.

Утромъ 29-го ч. въ субботу, при ясномъ солнечномъ свѣтѣ, я съ восхищеніемъ увидѣлъ на станціи Бровары за 27 верстъ золотую главу высокой Лаврской колокольни, и по мѣрѣ приближенія къ Кіеву шире и шире стала раскрываться предъ моими взорами великолѣпная панорама священныхъ кіевскихъ горъ; а когда поѣздъ приблизился къ Двѣпру и тихо, очень тихо двигался по необыкновенно длинному мосту, не задолго передъ тѣмъ устроенному чрезъ столь широкую рѣку, я не могъ оторвать глазъ отъ живописной картины города, расположеннаго по горамъ и тонувшаго въ густой зелени садовъ.

Въ 11^{1/2} часовъ поѣздъ остановился и я встрѣченъ былъ на станціи Лаврскимъ Іеромонахомъ О. Виталиемъ. Прямо съ дороги я поспѣшилъ войти въ Великую церковь Лавры и приложиться къ находящейся въ ней святыни; въ это время продолжалась еще литургія, за которою причащалось множество богомольцевъ. Изъ церкви приведенъ былъ я въ кельи О. Намѣстника Архимандрита Варлаама и здѣсь же мнѣ указано было приличное помѣщеніе.

Когда я пріѣхалъ въ Кіевъ, не нашелъ здѣсь ни Преосвященнаго Митрополита, ни Андрея Николаевича Муравъ-

ева. Первый былъ въ епархіи и возвратился 2-го Сентября 1870 г. раннимъ утромъ; а послѣдній былъ въ гостяхъ у Графа Остенъ-Сакена въ его имѣніи не очень далеко отъ Кіева и возвратился оттуда 1-го Сентября вечеромъ.

Между тѣмъ я не замедлилъ приступить къ обзорѣннѣ священнѣхъ Кіевскѣхъ достопамятностей. Буду описывать по порядку все, что я сподобился видѣть и слышать въ древнемъ градѣ Кіевѣ.

Первая личность, съ которою я встрѣтился и познакомился въ Кіевѣ,—это намѣстникъ Лавры архимандритъ Варлаамъ. Человѣкъ пожилой, лѣтъ 50-ти, полный собою, пострадавшій отъ боли въ ногахъ вслѣдствіе продолжительныхъ, какъ самъ онъ объяснялъ мнѣ, стояній въ церкви, изъ студентовъ Могилевской семинаріи, съ крѣпкимъ умомъ и значительною начитанностію (читаетъ даже французскія книги), но съ характеромъ осторожнымъ до хитрости. Много мы съ нимъ бесѣдовали, и онъ сопровождалъ меня иногда по Кіеву. Изъ его бесѣдъ узналъ я, между прочимъ, о неприличныхъ отношеніяхъ къ Митрополиту его викарія, Еп. Порфирія ¹⁾ (Успенскаго) и Ректора Академіи Архим. Филарета ²⁾, о размолвкѣ съ А. Н. Муравьевымъ, по поводу отсутствія Архіерейскихъ пѣвчихъ при всенощной и литургіи въ Софійскомъ кафедральномъ Соборѣ 30-го Августа 1869 г., о доходахъ Лавры, простирающихся отъ 350 до 400 тысячъ рублей и проч.

Въ первый же день моего прибытія въ Кіевъ, т. е. 29-го числа Августа, я отправился въ 4 ч. по полудни, въ сопровожденіи О. Намѣстника, прежде всего въ Трапезную церковь во имя Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, гдѣ готовится св. Муро. По сравненіи муроварнаго очага и прочихъ муроварныхъ принадлежностей съ Московскими ³⁾, здѣшніе мнѣ показались очень скудными, и самое мѣсто приготовленія мюра тѣснымъ.

Изъ трапезной церкви перешли въ типографію. Она помещается въ каменномъ двухэтажномъ зданіи на востокъ

¹⁾ См. о немъ т. II и III Хроникъ по указателямъ.

²⁾ Вышеупоминаемаго.

³⁾ См. составленный Преосв. Саввою Указатель для обзора Моск. Патр. Ризницы, стр. 78—85, Москва, 1858, изд. 3-е.

1870 г. отъ великой церкви и находится во всёхъ отношеніяхъ въ благоустроенномъ состояніи; съ балкона типографіи видѣть на Лаврскія пещеры и на Заднѣпровье превосходный. Подробности объ устройствѣ, въ какомъ находится типографія и о ея производительности, можно прочесть въ книжкѣ: „Указатель святыни и свящ. достопамятностей Кіева ¹⁾. А я сообщу здѣсь о встрѣчѣ моей съ бывшимъ архитипографомъ, 83-лѣтнимъ старцемъ, архимандритомъ Веніаминомъ. Почтенный о. Веніаминъ рассказывалъ мнѣ, что онъ учился въ Кіево-Могилянской академіи, окончилъ курсъ въ началѣ нынѣшняго столѣтія; былъ свидѣтелемъ посѣщенія въ 1804 г. Кіева Московскимъ Митрополитомъ Платономъ ²⁾ и участникомъ въ торжественной встрѣчѣ этого знаменитаго гостя въ Братскомъ монастырѣ и академіи, съ пѣніемъ и музыкою. Мѣстопробываніе Московскаго Владыки было въ этотъ день въ Софійскомъ Митрополичьемъ домѣ. Сюда въ назначенный часъ собрались все Кіевскія духовныя власти, начиная съ Митрополита Серапіона ³⁾, а отсюда въ торжественномъ поѣздѣ, въ парадныхъ каретахъ, отправились вмѣстѣ съ высокими гостемъ въ Братскій монастырь, гдѣ, послѣ подобающей встрѣчи и осмотра обители и академіи, предложенъ былъ настоятелемъ и ректоромъ академіи, архимандритомъ Иринеемъ (Фальковскимъ) ⁴⁾, роскошный обѣдъ, за которымъ произнесено было множество заранее приготовленныхъ рѣчей и стиховъ на разныхъ діалектахъ ⁵⁾. При этомъ о. Веніаминъ не умолчалъ и о томъ, что, такъ какъ Кіевскій Митрополитъ незадолго предъ тѣмъ (именно съ 1788—1799 г.) былъ епископомъ Дмитровскимъ, викаріемъ Московской епархіи, Московскій Владыка держалъ себя предъ нимъ очень важно и величаво, что Кіевлянамъ казалось неприятнымъ и обиднымъ. — Немало также сообщилъ мнѣ свѣдѣній почтенный ветеранъ—архитипографъ и о неутомп-

¹⁾ Изданіе 4-е, стр. 83 и сл., Кіевъ. 1869.

²⁾ Левшинимъ, † 11 ноября 1812 г. см. о немъ предшествующіе томы Хронки по указателямъ.

³⁾ Александровскаго, † 14 Сентября 1824 г.

⁴⁾ † еп. Чигиринскимъ 29 апрѣля 1823 г.

⁵⁾ Объ этомъ упоминается и въ собственноручномъ Описаніи путешествія Митрополита Платона въ Кіевъ (стр. 41), напечатанномъ въ книгѣ: Жизнь Митр. Платона, И. М. Снегирева, М. 1856 г.

мой дѣятельности на Кіевской кафедрѣ ученаго митрополита 1870 г. Евгенія ¹⁾.

Изъ типографіи заходили въ просфорню и книжную лавку, гдѣ я купилъ довольно разныхъ книгъ и эстамповъ.

Въ тотъ же день не безъ удивленія узналъ я, что въ числѣ Лаврскихъ рясофорныхъ послушниковъ находится бывший Прокуроръ Московской Синодальной Конторы, Генераль-Маіоръ Ив. Петр. Арбенева, коего сынъ учился при мнѣ въ Московской Д. академіи.

Въ 6-ть часовъ ударили въ тысячный колоколъ ко все-нощной. Звукъ колокола очень пріятный для слуха. Тре-звонъ во всё колокола съ присоединеніемъ ударовъ въ желѣзный обручъ (било) очень оригиналенъ. — На всеобщей къ воскресной службѣ присоединена была служба благовѣрному великому Князю Александру Невскому. За службою немало замѣчено было мною особенностей: такъ, напр., чередный іеромонахъ творить начало не предъ престоломъ, а внѣ царскихъ вратъ; на входъ облачался Архимандритъ съ 4-мя Іеромонахами и Архидіаконъ съ Іеродіакономъ; послѣ входа царскія врата оставались отверстыми до шестопсалмія; на величаніе икону выносить изъ алтаря съ престола Архидіаконъ; въ концѣ службы стихъ: „Христе Свѣте истинный“ читалъ чтецъ; пѣснь: „Взбранной воеводѣ“, не пѣли, а послѣ отпуска пѣто было: „Подъ Твою милость, Богородице“... Пѣніе Лаврское протяжное, своеобразное, громогласное, стройное и вмѣстѣ съ тѣмъ чуждое всякой искусственности. Всеобщая продолжалась около 5-ти часовъ.

30-е ч. Воскресенье. Въ 7-мъ часу утра отправился въ ближнія пещеры и тамъ въ церкви преп. Антонія слушалъ раннюю обѣдню. Стоя въ подземной церкви, среди негнѣныхъ тѣлъ святыхъ подвижниковъ, я невольно переносился мыслію къ первенствующимъ временамъ Христіанства и вспоминалъ о древнихъ катакомбахъ; душа полна была искреннихъ благоговѣйныхъ чувствъ.—Это душевное настроеніе поддерживалось притомъ еще стройнымъ умирительнымъ пѣніемъ пещерной братіи.

Позднюю литургію предлагалъ мнѣ служить въ великой церкви о. намѣстникъ, но я не рѣшился на это въ отсут-

¹⁾ Болховитинова, † 23 февраля 1837 г.

г. ствіе мѣстнаго Владыки, безъ его благословенія. Поэтому служилъ Преосвященный Александръ ¹⁾, бывший Полтавскій, а въ это время пребывавшій въ Кіевѣ на покоѣ. Въ служеніи его примѣтны были военныя манеры. Непрiятно было видѣть, что Архидіаконъ служилъ съ Архіереемъ безъ приготовления. На клиросахъ пѣли лаврскіе монахи, и только исполатчики были изъ Софійскаго Архіерейскаго хора.

Во время пѣнія причастнаго стиха подошелъ ко мнѣ какой то неизвѣстный мнѣ старецъ невысокаго роста, въ черной рясѣ, и безмолвно привѣтствовался со мною рука въ руку. Я подумалъ, что это долженъ быть какой либо пріѣзжій изъ—за границы Архіерей. Оказалось, что это былъ болгарскій уніатскій архіепископъ Іосифъ, который, будучи православнымъ, іезуитскою пропагандою завлеченъ былъ въ 1861 г. въ латинскую унію и въ Римѣ получилъ рукоположеніе въ архіепископа, но, сознавши свое заблужденіе, оставилъ Болгарію и, прибывши въ Россію, поселился въ Кіевѣ, не воссоединившись однако съ Православною церковію. Объ немъ то, между прочимъ, писалъ отъ 27-го Сентября 1861 г. къ нашему чрезвычайному посланнику и полномочному Министру въ Аѣинахъ, Д. Ст. Сов. А. П. Озерову покойный Московскій Митрополитъ Филаретъ: „Простый, обманутый Іосифъ обманулъ непогрѣшимость папы. Папа, рукополагая Іосифа въ свои викаріи для Болгарской уніи, не догадался, что у него подъ рукою только призракъ“ ²⁾.

Но этотъ простецъ Іосифъ, обманувшій непогрѣшимаго папу, ввелъ въ искушеніе и нашего Митрополита Кіевскаго Арсенія. Когда онъ въ первыхъ числахъ Іюля 1861 г., съ разрѣшенія русскаго Правительства, прибылъ въ Россію и поселился въ Кіево-печерской Лаврѣ, Владыка Арсеній радушно принялъ его и вскорѣ затѣмъ вздумалъ пригласить его—уніатскаго епископа къ сослуженію съ собою (10-го Іюля и 15 Августа). Такой необдуманнй, антиканоническій поступокъ Митрополита Арсенія дошелъ до свѣдѣнія Св. Синода, и ему сдѣлано было подобающее внушеніе.

Впослѣдствіи уніатствующій епископъ Іосифъ пригодился для Россіи: онъ неразъ командированъ былъ,

¹⁾ Павловичъ, † 8 Ноября 1874 г.

²⁾ Русск. Архивъ 1878 г. № 3, стр. 365.

по распоряженію Оберъ-Прокурора Св. Синода, Графа Д. А. Толстаго, завѣдывавшаго дѣлами униатскихъ церквей въ предѣлахъ бывшаго Царства Польскаго, — въ Холмъ, для рукоположенія къ нѣкоторымъ изъ этихъ церквей священниковъ.

Послѣ литургіи Преосвящ. Александръ былъ приглашенъ О. Намѣстникомъ въ мою квартиру на закуску, и мы съ нимъ встрѣтились здѣсь какъ старые знакомые. Преосвящ. Александръ въ эпоху Крымской компаніи былъ Настоятелемъ Соловецкаго монастыря и защитникомъ этой знаменитой обители отъ вражескаго нападенія со стороны Англичанъ. По совершеніи этого геройскаго подвига, онъ былъ въ 1856 г., во время Пасхи въ Москвѣ, украшенный золотымъ наперснымъ крестомъ на георгіевской лентѣ. Мы съ нимъ, въ Успенскомъ Соборѣ, были въ служеніи съ покойнымъ Митрополитомъ Филаретомъ, и это живо сохранилось въ памяти какъ у него, такъ и у меня.

Послѣ закуски я ѣздилъ съ визитомъ къ Кіевскому Генераль-Губернатору Князю Дондукову-Корсакову, который принялъ меня очень любезно. Съ нимъ, между прочимъ, бесѣдовали мы о переселившихся незадолго предъ тѣмъ въ югозападный край Россіи Чехахъ. Былъ слухъ, что эти переселенцы—католики располагались принять восточное православіе; но что удержало ихъ отъ этого, не знаю. На другой день Князь вмѣстѣ съ своею супругою, которой впрочемъ я не видѣлъ, отдали мнѣ визитъ, но, къ сожалѣнію, не застали меня дома.

Послѣ обѣда, часу въ пятомъ осматривалъ я, въ сопровожденіи О. Намѣстника, митрополичій домъ. — Домъ не весьма обширный и не особенно благолѣпный, но видъ съ балкона дома на Днѣпръ превосходный.

При митрополичьемъ домѣ двѣ крестовыхъ церкви: верхняя во имя св. Митрофана, Воронежскаго чудотворца, и нижняя во имя св. Михаила, перваго Митрополита Кіевскаго.—Та и другая церкви устроены покойнымъ Митрополитомъ Филаретомъ (Амфитеатовымъ, сконч. 21 декабря 1857 г.). Въ нижней церкви слушалъ я въ этотъ день всеобщую службу.

31 ч. Понедѣльникъ. Утромъ отправился въ дальнія Θεодосіевы пещеры для поклоненія почивающимъ здѣсь Угод-

0 г. никамъ и тамъ же въ Благовѣщенской церкви, гдѣ почи-
ваютъ мощи преп. Евфросиніи, Княжны Полоцкой, выслушалъ
раннюю литургію. Послѣ литургіи для меня отслуженъ былъ
молебень предъ св. мощами Преподобной и освящены на
рактъ привезенныя мною изъ Витебска иконы ея. Между
тѣмъ, увидѣвши надъ ракою на стѣнѣ довольно большой
образъ преподобной Евфросиніи, я попросилъ сдѣлать для
меня точную съ него копію.

Напившись въ своей даровой квартирѣ чаю, я поѣхалъ,
въ сопровожденіи своего радушнаго хозяина, О. Намѣстника,
въ городъ для поклоненія тамошнимъ святынямъ и для
обозрѣнія священныхъ достопамятностей.

Мы начали съ Михайловскаго монастыря.

Михайловскій *Златоверхій* монастырь находится на юго-
восточной части Старокіевской горы. Первоначальное осно-
ваніе его преданіе приписываетъ первому митрополиту Кіев-
скому св. Михаилу, который здѣсь основалъ и свою митро-
поличью кафедру. Въ 1108 г. великій князь Кіевскій Свято-
полкъ—Михаилъ, въ честь своего ангела, соорудилъ въ оби-
тели, вмѣсто деревянной, великолѣпную каменную церковь
съ 15-ю позлащенными верхами, почему монастырь названъ
Златоверхимъ. Но при нашествіи на Кіевъ Батяя золотые
верхи церкви были сбиты и оставлены однѣ стѣны до ку-
пола. Не прежде какъ въ XVI уже столѣтіи игумень этой
обители Макарій возобновилъ полуразрушенную церковь.

Главную и драгоцѣнную святыню Михайловской обители
составляютъ св. мощи великомученицы Варвары (собственно
одна глава ея). Святыня эта принесена была изъ Царьграда
первою супругою Храмоздателя—Варварою, дочерью Грече-
скаго Императора Алексѣя Комнина.

Съ 1799 г. Михайловскій монастырь назначенъ для мѣсто-
пребыванія викаріевъ Кіевской епархіи, епископовъ Чиги-
ринскихъ, которые считаются и настоятелями его.

Съ 14-го Февраля 1865 г. Викаріемъ Кіевскимъ былъ Епи-
скопъ Порфирій (Успенскій).

Поклонившись святынѣ и осмотрѣвши достопамятности
Главнаго монастырскаго храма, я посѣтилъ и настоятеля
обители, Преосвящ. Епископа Порфирія. Онъ принялъ меня
не въ своихъ настоятельскихъ покояхъ, а въ кельѣ Намѣ-
стника, гдѣ онъ жилъ по случаю возобновленія и украше-

нія своихъ покоевъ. Возобновленные покои Преосвящ. Порфирія своимъ блескомъ и роскошью далеко превзошли, какъ мнѣ впоследствии сказывали, покои митрополичьи. 1870 г.

Преосвященный Порфирій мнѣ лично былъ знакомъ съ 1858 г. Въ это время онъ, по распоряженію Св. Синода, вторично былъ командированъ на Востокъ для собранія археологическихъ свѣдѣній. Проѣзжая изъ Петербурга, гдѣ онъ находился съ 1855 г. безъ особаго назначенія, чрезъ Москву, онъ былъ у меня, когда я былъ еще Синодальнымъ Ризничимъ, и приглашалъ меня съ собою путешествовать на Аѳонъ для изученія тамошнихъ древностей. Въ бесѣдѣ со мною онъ, между прочимъ, горько жаловался на свое бѣдственное положеніе въ Петербургѣ; онъ не имѣлъ средствъ для приобрѣтенія себѣ даже необходимой обуви. Съ нимъ видѣлся я потомъ въ началѣ 1865 г. послѣ рукоположенія его въ санъ Епископа Чигиринскаго, при проѣздѣ его чрезъ Москву въ Кіевъ, и получилъ отъ него въ даръ изданныя имъ въ 1864 г., въ русскомъ переводѣ, „Четыре Бесѣды Фотія, архіепископа Константинопольскаго“. Во время пребыванія своего въ Кіевѣ, Преосвящ. Порфирій продолжалъ приводить въ порядокъ и описывать письменные и вещественные памятники церковныхъ древностей, во множествѣ собранныя имъ въ послѣднюю поѣздку свою на Востокъ. Сверхъ сего, на основаніи этихъ памятниковъ, составлялъ и издавалъ разныя сочиненія, не стѣсняясь при этомъ никакими преданіями, утвердившимися въ Православной церкви. Такъ, онъ издалъ: 1) Первое путешествіе (свое) въ Аѳонскіе монастыри и скиты, Кіевъ, 1877 г., и 2) Исторію Аѳона, Кіевъ, 1877 г. Вообще, Преосвящ. Порфирій отличался слишкомъ свободными воззрѣніями на многіе церковные вопросы. Онъ, напр., церковь русскую называлъ не иначе, какъ официальною, и потому не хотѣлъ быть епархіальнымъ Архіереемъ. Но ему, правду сказать, никогда и не думали ввѣрять въ управленіе какую бы то ни было епархію ¹⁾; мало того: его освободили даже отъ званія Викарія и послали въ началѣ 1878 г. управлять Московскимъ Новоспасскимъ монастыремъ съ назначеніемъ присутствовать въ Московской Синодаль-

¹⁾ Митроп. Арсеній, избравши себѣ помощникомъ Порфирія, впоследствии многократно предлагалъ его Св. Синоду на разныя самостоятельныя каведры, но тщетно.

10 г. ной Конторѣ. Синодъ называлъ онъ незаконнорожденнымъ сыномъ Церкви и проч.

Изъ Михайловскаго монастыря мы поѣхали въ Софійскій кафедральный Соборъ.

Первоначальное основаніе церкви во имя св. Софїи—Премудрости Божіей относится ко временамъ великаго князя Ярослава. Она основана на мѣстѣ побѣды, одержанной Ярославомъ въ 1036 г. надъ Печенѣгами. Благочестивый Князь, сооружая храмъ, въ благодарность Богу за дарованную побѣду, не щадилъ никакихъ средствъ для благолѣпія этого храма. Доселѣ уцѣлѣвшіе по мѣстамъ остатки мозанки, мрамора и порфира свидѣтельствуютъ объ этомъ благолѣпїи. Но въ тяжкую годину нашествія татаръ (1240 г.) отъ Ярославовой Софїи уцѣлѣли однѣ только стѣны да купола и нѣкоторыя мозаическія и фресковыя изображенія. Возобновленіемъ и приведеніемъ въ настоящій видъ Софійскій храмъ обязанъ ревности знаменитаго Кіевскаго митрополита Петра Могилы. Внутреннее же обновленіе храма, какъ то: открытіе и возстановленіе древнихъ греческихъ фресковъ совершенно было, въ царствованіе блаженной памяти Императора Николая Павловича (съ 1839—1851 г.), трудами соборнаго старца Лавры Іеромонаха Ирinarха и священника Желтоножскаго, подъ руководствомъ академика Солнцева.

Въ древнемъ храмѣ Св. Софїи, кромѣ святыни мощей священномученика Макарія, митрополита Кіевскаго, убіеннаго Татарами въ 1497 г. и нѣкоторыхъ чудотворныхъ иконъ, особенноаго благоговѣйнаго вниманія заслуживаетъ сохранившееся на полусводѣ отъ горняго мѣста къ главному алтарю мозаическое изображеніе Божіей Матери съ воздѣтыми къ небу руками, именуемое въ народѣ *Нерушимою стѣною*. Греческія фрески XI вѣка съ изображеніемъ ликовъ святительскихъ, мученическихъ и др., недавно открыты въ другихъ мѣстахъ на стѣнахъ собора. Въ придѣлѣ во имя Равноапостольнаго Князя Владиміра, при сѣверной стѣнѣ главнаго алтаря, мнѣ указали *могильный памятникъ* Храмоздателя, великаго Князя Ярослава, изъ бѣлосиневатаго мрамора, украшенный разными символическими изображеніями. При входѣ на хоры Собора, обращено было мое вниманіе на древнія фрески на стѣнѣ, гдѣ изображена въ разныхъ видахъ звѣриная охота древнихъ Кіевскихъ Князей.

Послѣ осмотра Софійскаго собора, я посѣтилъ почтеннаго 1870 г.
Старца Преосвященнаго Александра, имѣвшаго очень скромное помѣщеніе въ нижнемъ этажѣ Софійскаго митрополитскаго дома. Здѣсь нашелъ меня землякъ мой — священникъ Н. И. Флоринскій ¹⁾, законоучитель Кіевской Гимназіи, магистръ Кіевской Д. академіи.

Послѣ краткой бесѣды съ Преосвященнымъ мы отправились въ Духовную академію, находящуюся въ Братскомъ монастырѣ.

Ректора академіи и настоятеля Братскаго монастыря, Архимандрита Филарета ²⁾ на эту пору въ Кіевѣ не было: онъ путешествовалъ на Востокъ для поклоненія святымъ мѣстамъ и, безъ сомнѣнія, съ учено-археологическою цѣлю. Поэтому встрѣтили меня въ академіи Инспекторъ Архимандритъ Сильвестръ ³⁾, Профессора В. Θ. Пѣвницкій ⁴⁾, Свящ. А. М. Воскресенскій ⁵⁾, и нѣкоторые другіе. Они ввели меня сначала въ актовую залу, украшенную по стѣнамъ портретами русскихъ царей, кіевскихъ митрополитовъ, благотворителей и знаменитыхъ воспитанниковъ академіи. Къ залѣ съ востока примыкаетъ церковь во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, называемая *конгрегаціонною*. Показана была мнѣ также академическая библіотека и студенческія помѣщенія. Изъ академіи прошелъ я въ соборную монастырскую церковь Богоявленія Господня, построенную въ 1693 г. Ив. Мазепою. Въ алтарѣ этой церкви, съ лѣвой стороны главнаго престола, престоль неосвященный и предъ нимъ Царскія врата. Мнѣ объяснили, что это сдѣлано только для симметріи съ придѣломъ, существующимъ на правой сторонѣ главнаго алтаря; это немало удивило меня. Какъ на предметъ достопримѣчательный, указали мнѣ на Животворящій Крестъ, находящійся въ иконостасѣ надъ царскими вратами. Этимъ крестомъ Іерусалимскій Патріархъ Теофанъ, во время пребыванія своего въ Кіевѣ 1620 г. утвердилъ ставропигію Богоявленскаго Братства. Сверхъ сего, въ Богоявленской

¹⁾ См. о немъ т. I и III Хроники по указателямъ.

²⁾ Филаретова, вышеупомняемаго.

³⁾ Малеванскій, нынѣ еп. Каиевскій, викарій Кіевской митрополіи.

⁴⁾ Нынѣ здравствующій.

⁵⁾ † 28 Декабря 1883 г.

1870 г. церкви находится особая святыня—Чудотворный Образ Братской Божіей Матери.

Изъ церкви пригласилъ меня Намѣстникъ Братскаго монастыря, Іеромонахъ Геннадій въ настоятельскіе покои, куда вмѣстѣ со мною пошли и мои ученые сопутники. Вошедши въ гостинную, я увидѣлъ на столѣ приготовленную закуску. Оказалось, что въ этотъ день о. Намѣстникъ былъ именинникъ.

Подкрѣпившись послѣ трудовъ закускою, мы съ Лаврскимъ о. Намѣстникомъ поспѣшили возвратиться домой.

1 сентября вторникъ. Равнюю литургію слушалъ въ нижней крестовой церкви; служилъ іеромонахъ Николай изъ Вологодскихъ студентовъ. На литургіи замѣчены были слѣдующія особенности: предъ чтеніемъ Евангелія іеродіаконъ громогласно возглашаетъ на амвонѣ: „Благослови, владыко, благовѣстителя“.; на великомъ входѣ дѣлаются прибавленія, какія положены на архіерейскомъ служеніи; Символь вѣры читается (въ пещерахъ поютъ).

Послѣ утренняго чаю опять отправились мы съ о. Намѣстникомъ въ городъ и осмотрѣли:

а) Андреевскую церковь. Церковь эта занимаетъ едва ли не самый возвышенный пунктъ на горахъ Кіевскихъ, и здѣсь-то, по преданію, первозванный апостоль водрузилъ первый крестъ въ нашемъ отечествѣ съ извѣстнымъ завѣтнымъ пророчествомъ о будущемъ христіанскомъ величій Кіева. Настоящая церковь во имя св. Апостола Андрея основаніемъ своимъ обязана благочестивому усердію Императрицы Елисаветы Петровны: Ею въ 1744 (по другимъ въ 1747 г.) положенъ былъ въ основаніе этого храма первый камень. Исполнителемъ же благочестиваго желанія Императрицы былъ извѣстный геніальный архитекторъ Графъ Де-Растрелли. Въ послѣднее время, къ поддержанію внутренняго благолѣпія этого замѣчательнаго храма, много способствовалъ своею ревностію и своимъ ходатайствомъ предъ Правительствомъ А. Н. Муравьевъ, съ 1864 г. прихожанинъ Андреевскаго прихода. Но еще въ 1859 г. онъ принесть въ Андреевскую церковь священный даръ—часть мощей св. ап. Андрея, принесенную имъ изъ Греціи.

Изъ Андреевской церкви заходилъ въ домъ А. Н. Муравьева.

б) Десятинную церковь. Первоначальная история Десятинной церкви восходит ко временам св. Равноапостольнаго Князя Владиміра. На другой год послѣ своего обращенія въ христіанскую вѣру, благовѣрный Князь пожелалъ устроить въ Кіевѣ храмъ во имя Богоматери, въ память того Корсунскаго храма, въ которомъ онъ принялъ св. Крещеніе,—и устроилъ оный на томъ мѣстѣ, гдѣ въ 988 г. приняли мученическую смерть христіане—варяги Феодоръ и сынъ его Іоаннъ. На содержаніе этой церкви и причта онъ опредѣлилъ *десятую часть* отъ всего своего имѣнія и городскихъ доходовъ; отъ чего церковь и получила названіе *Десятинной*. Въ 1240 г., при нашествіи Батыя, Десятинная Владимірова церковь едва не сравнена была съ землею; остался неразрушеннымъ одинъ только югозападный уголъ. Въ такомъ разрушенномъ видѣ, храмъ оставался до начала XVII вѣка, когда тотъ же благочестивый ревнитель церковнаго благолѣпія, Кіевскій митрополитъ Петръ Могила къ уцѣлѣвшему углу храма придѣлалъ изъ древнихъ же кирпичей новыя стѣны и надстроилъ надъ ними еще деревянный придѣлъ во имя Св. Апостоловъ Петра и Павла, и въ такомъ убогомъ видѣ церковь оставалась еще два столѣтія. Наконецъ, въ 1824 г., по внушенію просвѣщеннаго любителя отечественныхъ древностей, Митрополита Евгенія ¹⁾ Курскій помѣщикъ Анненковъ поревновалъ возстановить по возможности древній храмъ св. Владиміра. Нескоро было приведено въ исполненіе это многотрудное предпріятіе: не ранѣе, какъ 19-го іюля 1842 г. освящена была торжественно новосооруженная Десятинная церковь.

Изъ достопамятныхъ вещей этой церкви заслуживаютъ вниманія посѣтителя: 1) мраморная гробница просвѣтителя Россіи; 2) 13-ть большихъ выуклыхъ буквъ, иссѣченныхъ на камнѣ и сохранившихся отъ первобытнаго зданія храма; 3) Остатки мозаическаго мраморнаго помоста и 4) два небольшихъ колокола особенной формы, крестики, куски фресокъ, мраморныя плиты и другіе остатки древности, найденные при разрытіи въ 1824 г. фундамента Десятинной церкви.

¹⁾ Болховитинова, вышеупоминаемаго

При посѣщеніи этой церкви, мнѣ дано было о. Настоятелемъ на память нѣсколько кусочковъ древней мозаики.

в) Духовную семинарію, находящуюся въ Петропавловскомъ монастырѣ, на Подолѣ. Въ семинаріи не нашель я ничего особеннаго.

г) Крещатикъ—мѣсто, гдѣ крестились сыновья великаго князя Владиміра. Въ настоящее время это ничто иное, какъ водоемъ, осѣняемый каменнымъ павильономъ съ высокою круглою надъ нимъ колонною, сооруженною въ 1802 г. усердіемъ Кіевскихъ Гражданъ.

д) Аскольдову могилу. Она находится на уступѣ Печерской горы, ниже—Пустынно-Николаевского монастыря, надъ Днѣпромъ. Здѣсь, по преданію, погребенъ первый русскій христіанскій князь Аскольдъ, убиенный въ 882 г. Олегомъ.—Теперь на этой могилѣ—небольшая кругообразная церковь во имя святителя Николая. Видъ отъ этой церкви на Днѣпръ восхитительный.

Этимъ и закончилась наша утренняя прогулка по Кіеву. Вечеромъ посѣтили меня Инспекторъ академіи съ профессорами Поспѣховымъ ¹⁾, Пѣвницкимъ, Воскресенскимъ, Вороновымъ ²⁾ и Терновскимъ ³⁾.

Инспекторъ Архимандритъ Сильвестръ, очень умный и ученый человекъ, къ сожалѣнію страдаетъ слабостію зрѣнія.

Поспѣховъ, Пѣвницкій и Воскресенскій—мои добрые земляки—Владимірцы.

Вороновъ и Терновскій — мои ученики по Московской академіи.

2-го ч. Среда. Во 2-мъ часу по полуночи возвратился изъ поѣздки по Епархіи Высокопреосвященный Митрополитъ Арсеній.

Послѣ ранней литургіи въ верхней крестовой церкви, я представился Его Высокопреосвященству и поднесъ ему икону преп. Евфросиніи, Княжны Полоцкой. Владыка принялъ меня очень благосклонно и бесѣдовалъ со мною, между прочимъ, объ ученomъ монашествѣ, о его оскудѣніи и о затрудненіи въ скоромъ времени имѣть кандидатовъ на

¹⁾ Димитріемъ Васильевичемъ, † 20 іюня 1899 г.

²⁾ Ал. Дим., см. о немъ т. II Хроники по указателю.

³⁾ Фил. Алексѣевичемъ, см. о немъ т. II и III Хроники по указателемъ.

архіерейскія каѳедры. Прощаясь со мною, Владыка пригла- 1870 г.
силъ меня къ себѣ въ тотъ же день обѣдать.

Въ 9-ть часовъ слушалъ въ великой церкви акаѳистъ Божіей Матери, молебень Кіево-Печерскимъ Чудотворцамъ и панихиду при гробѣ Преосв. Павла ¹⁾, митрополита Тобольскаго, въ 1768 г. уволеннаго на покой въ исполненіе обѣщанія въ Кіево-Печерскую лавру и здѣсь скончавшагося; тѣло его покоится въ склепѣ подъ великою церковію и остается нетлѣннымъ.

Затѣмъ обозрѣвалъ Лаврскую ризницу и библіотеку. Свѣдѣнія о главнѣйшихъ предметахъ и достопамятностяхъ этихъ сокровищницъ можно получить изъ книжки: „Указатель святыни и священныхъ достопамятностей Кіева“ ²⁾.

Между тѣмъ, пока я занимался молитвою и обозрѣніемъ Лаврскихъ достопамятностей, былъ у меня посоль отъ А. Н. Муравьева и, не заставши меня дома, оставилъ записку слѣдующаго содержанія:

„Андрей Николаевичъ, прибывъ вчерашняго числа домой и узнавъ о посѣщеніи Его Преосвященствомъ, нетерпѣливо желаетъ увидѣться съ нимъ и проситъ покорнѣйше Его Преосвященство пожаловать къ нему сегодня въ полдень или же вечеромъ. Самъ же онъ по причинѣ утомленія отъ дороги выѣзжать не можетъ.“

Въ слѣдъ затѣмъ получаю записку, писанную карандашомъ, и отъ самого Андрея Николаевича:

„Среда. Вчера я пріѣхалъ поздно и усталъ съ дороги. Просилъ одного офицера Ларіонова къ Вамъ заѣхать и извѣстить обо мнѣ и далъ ему какъ документъ—вашу карточку. Сегодня Вы вѣрно на акаѳистѣ, а потомъ милости просимъ ко мнѣ. Если угодно пожаловать кушать, то буду очень радъ (въ 3 часа). Если же утромъ Вы ко мнѣ не будете, то пріѣду къ Вамъ вечеромъ въ 5-ть часовъ. Боюсь только напрасно ѣхать такую даль и не застать дома. Просимъ объ отвѣтѣ“.

Къ сожалѣнію, въ этотъ день ни самъ я не могъ быть у Андрея Николаевича, ни его принять у себя, такъ какъ послѣ обѣда у Высокопреосвященнаго Митрополита, мы от-

¹⁾ Конюскевича, † 4 ноября 1770 г.

²⁾ Изд. 4. Кіевъ, 1869, стр. 71 и слѣд.

70 г. правились съ нимъ за городъ въ принадлежащія Лаврѣ пустыньки—Голосѣевскую и Китаевскую. Въ Голосѣевской пустынѣ, побывавши сначала въ церкви, мы пили въ скромныхъ митрополичьихъ кельяхъ чай и затѣмъ, при ясномъ вечернемъ солнцѣ, гуляли въ рощахъ и глубокихъ дебряхъ. Когда изъ Голосѣевской пустыни пріѣхали въ Китаевскую, начало уже темнѣть. Не смотря на вечерній мракъ, старцу-митрополиту угодно было самому вести меня, чрезъ глубокиіи оврагъ, на высокую гору и показать тамъ древнія, т. н. *Пироговскія пещеры*, подобныя Кіевскимъ. Изъ этой пріятной прогулки возвратились въ Лавру въ 9-ть часовъ вечера.

Между тѣмъ, дорогою мы имѣли разговоръ о возбужденномъ въ то время Московскимъ Митрополитомъ Иннокентіемъ (или вѣрнѣе викаріемъ его, Пресвящ. Леонидомъ ¹⁾), при участіи Угрѣшскаго Архимандрита Пимена ²⁾ вопросъ о монастырскихъ общежитіяхъ, о собраніи русскихъ соборовъ и проч. Тутъ же Владыка Арсеній разсказалъ мнѣ о слѣдующемъ случаѣ съ покойнымъ Митрополитомъ Московскимъ Филаретомъ. Извѣстно, что Митрополитъ Филаретъ составилъ, по порученію Св. Синода, правила относительно избранія Настоятелей въ общежительныхъ монастыряхъ. По этимъ правиламъ, настоятели должны быть избираемы самими монашествующими изъ среды братіи той же обители. Между тѣмъ, вскорѣ по утвержденіи этихъ правилъ, надобно было избрать настоятеля для общежительнаго Бѣлопесоцкаго монастыря Московской епархіи ³⁾. Между братією этого монастыря не оказалось достойнаго кандидата для занятія настоятельской должности. Митрополитъ рѣшился назначить въ настоятеля благочестиваго старца изъ другаго монастыря, именно, изъ Высоцкаго, что въ г. Серпуховѣ, и донесъ о томъ Св. Синоду. Но изъ Синода послѣдовалъ Указъ съ замѣчаніемъ Митрополиту за отступленіе отъ новыхъ, имъ же самимъ составленныхъ, правилъ избранія Настоятелей въ общежительныхъ монастыряхъ. Это, конечно, огорчило старца, и онъ горько жаловался митрополиту Арсе-

¹⁾ Вышеупоминаемымъ.

²⁾ См. о немъ т. II и III Хроники по указателямъ.

³⁾ Смотр. Чтен. въ Общ. Любит. Дух. Просвѣщ. 1878 г. Іюль Матеріалы для Исторіи рус. церкви, стр. 202.

нію, когда этотъ проѣзжалъ изъ Кіева чрезъ Москву для присутствованія въ Св. Синодѣ. Но Преосвященный Арсеній увѣрялъ Московскаго Владыку, что Синодъ, получивши донесеніе его о назначеніи настоятеля въ Бѣлопесоцкій монастырь изъ Высоцкаго, постановилъ принять это только къ свѣдѣнію,—и обѣщаль, по прибытіи въ Петербургъ, навести объ этомъ точную справку. По справкѣ оказалось, что, дѣйствительно, постановлено было Св. Синодомъ то, что сообщаль Митрополиту Филарету митрополитъ Арсеній, и что указъ съ замѣчаніемъ былъ дѣломъ произвола Синодской Канцеляріи. Таковы бывали иногда порядки въ нашемъ верховномъ церковномъ судилищѣ! Итакъ, *еще въ суровъ древь сія творятъ, въ сущъ что будетъ!* Если съ старѣйшимъ и знаменитѣйшимъ іерархомъ Россійской Церкви такъ поступлено было, чего же ожидать юнѣйшимъ архипастырямъ?...

3-е ч. Четвергъ. Послѣ ранней литургіи въ Антоніевской церкви ближнихъ пещеръ, я отправился въ городъ для продолженія обзора священныхъ достопамятностей.

Прежде всего посѣтилъ церковь *Спаса на Берестовѣ*. Церковь эта сооружена первоначально св. Равноапостольнымъ Княземъ Владиміромъ, въ 989 г. Разрушенная во время нашествія Татаръ, она возобновлена была Кіевскимъ митрополитомъ Петромъ Могилою и снабжена имъ священными утварями и ризничными вещами, изъ конхъ нѣкоторыя сохранились до настоящаго времени. Но между утварями мнѣ показано было напрестольное евангеліе, пожертвованное съ собственноручною подписью Московскимъ Митрополитомъ Платономъ, при посѣщеніи имъ сей церкви въ 1804 г. Что особенно удивило меня въ этой церкви, это необыкновенной высоты (около 2-хъ аршинъ) каменный престоль.

Далѣе — видѣлъ развалины *Ирининской* церкви и *Золотыхъ вратъ*, новосозидаемый храмъ во имя св. Кн. Владимира и церковь Божіей Матери Всѣхъ скорбящихъ.

Наконецъ, посѣтилъ достопочтеннаго А. Н. Муравьева и провелъ съ нимъ не одинъ часъ въ искренней, откровенной бесѣдѣ. Предметомъ собесѣдованія были: обстоятельства кончины незабвеннаго Святителя Филарета ¹⁾, при чемъ А. Н.

¹⁾ Митр. Московскаго

г. выражалъ крайнее негодованіе на Оберъ-Прокурора Синода ¹⁾ за овладѣніе бумагами, хранившимися въ кабинетѣ покойнаго Владыки ²⁾; назначеніе на Московскую кафедру Камчатскаго архіепископа Иннокентія, которое онъ присвоилъ себѣ, говоря, что онъ посадилъ Иннокентія на кафедру Филарета ³⁾; неудовольствіе на Преосвящ. Леонида, Епископа Дмитровскаго, за отказъ его отъ ходатайства предъ Митрополитомъ Иннокентіемъ о снабженіи его пособіемъ въ количествѣ 1000 руб. для изданія писемъ къ нему покойнаго Митроп. Филарета ⁴⁾; осужденіе Преосвящ. Леонида за уклоненіе отъ назначенія на Нижегородскую епархію ⁵⁾.

Прощаясь со мною, А. Н. пригласилъ меня къ себѣ на другой день обѣдать, при чемъ спросилъ, нужно ли готовить къ столу какое либо вино, такъ какъ онъ самъ никогда никакого вина не употреблялъ.

Возвратившись въ Лавру, я встрѣтилъ здѣсь Преосвящ. Игнатія ⁶⁾, Еп. Брестскаго, викарія Литовскаго, который пріѣхалъ въ Кіевъ также для поклоненія святынь. Старець— добрый и почтенный. Онъ служилъ разъ въ пещерахъ посвященнически, въ фелони, но съ архіерейскимъ омофоромъ и въ митрѣ. Мы неоднократно вмѣстѣ съ нимъ обѣдали у митрополита.

4 ч. Пятница. Послѣ ранней литургіи, все утро проводилъ въ Лаврѣ въ собесѣдованіи съ нѣкоторыми изъ Лаврскихъ старцевъ; къ 2-мъ часамъ по полудни поспѣшилъ къ Его Превосходительству А. Н. Муравьеву на званый обѣдъ. Обѣдали только вдвоемъ. Послѣ обѣда зашла рѣчь о размовкѣ моего гостепріимнаго хозяина съ Митрополитомъ Арсеніемъ изъ-за пѣвчихъ, которые въ 1869 г. подъ 30-е число августа—день тезоименитства Государя Императора не были за службою въ Софійскомъ Соборѣ не только во время всеобщей, но и за литургіей, по случаю приглашенія ихъ для отправленія молебна на ближайшей къ Кіеву станціи желѣзной дороги. Андрей Николаевичъ, при видѣ

¹⁾ Графа Д. А. Толстаго.

²⁾ Ср. выше, стр. 301 и прим. 1.

³⁾ Ср. выше, стр. 4 и 5 и т. III, стр. 787.

⁴⁾ Ср. выше, стр. 207 и 219.

⁵⁾ Ср. выше, стр. 207 и 219—220.

⁶⁾ Желязовскаго, 27 іюня 1870 г. уволеннаго на покой, † 31 Марта 1872 г.

такого безпорядка, воспламенился столь сильною ревностію, 1870 г. что въ письмѣ предлагалъ Митрополиту оставить управленіе епархією. Когда я доказалъ Его Превосходительству незаконность и неумѣстность его поступка, указавши ему на апостольское Правило, онъ созналъ свою вину и сказалъ при этомъ: „да мы уже примирились съ нимъ“.

Послѣ этой бесѣды пошли мы въ садъ, вновь разведенный Андреемъ Николаевичемъ подлѣ его дома на возвышенной мѣстности, откуда открывается превосходный видъ на близкій Подоль и на отдаленный Вышгородъ и Межигорскій монастырь.

По возвращеніи изъ сада въ покои, съ особеннымъ любопытствомъ и благоговѣйнымъ чувствомъ разсматривалъ я святыню, хранящуюся въ моленной комнатѣ Андрея Николаевича. Здѣсь видѣлъ я очень много древнихъ иконъ и другихъ священныхъ предметовъ, собранныхъ нашимъ паломникомъ во время странствованій его по Востоку и Западу, по Грузіи и по знаменитымъ обителямъ русскимъ. Описаніе этой святыни составлено самимъ обладателемъ ея и издано отдѣльною брошюрою въ 1872 г. въ Кіевѣ ¹⁾.

Въ 6-ть часовъ вечера слушалъ я всенощную въ Андреевской церкви, приготовляясь на другой день служить литургію въ дальнихъ пещерахъ Лавры. Послѣ всенощной, пилъ чай у Ктитора этой церкви Андрея Николаевича. При прощаніи онъ далъ мнѣ для прочтенія очень замѣчательную записку, составленную имъ и посланную къ Военному Министру Милютину ²⁾. Въ запискѣ этой, Андрей Николаевичъ очень сильно и основательно возражалъ противъ предположенія Правительства устроить, на случай непріятельскаго нападенія, въ разныхъ пунктахъ Кіева и, между прочимъ, вблизи Лавры, батареи. Записка произвела благодѣтельное дѣйствіе:

¹⁾ Оставшаяся послѣ А. Н. святыня и другіе предметы древности переданы племянникомъ его Влад. Серг. Муравьевымъ въ Музей Церковно-Археологич. Общества при Кіевской Дух. Академіи. (См. Церк. Вѣст. 1878 г. № 21, стр. 5); ср. также брошюру: Муравьевская коллекція въ церковно-археологическомъ музеѣ при Кіевской Дух. Академіи. Кіевъ. 1878.; см. еще Указатель церковно-археологическаго музея при Кіевской Духовной Академіи Н. И. Петрова, 2-е изданіе, исправленное и дополненное, стр. 44—55, Кіевъ. 1897

²⁾ † 26 Января 1872 г.

70 г. устройство батарей было отстранено. Граждане Кіева поднесли за это Андрею Николаевичу благодарственный адресъ.

5-е ч. Суббота. Въ 8-мь ч. Господь сподобилъ меня совершить божественную литургію въ Благовѣщенской церкви дальнихъ Θεодосіевскихъ пещеръ, гдѣ почиваютъ св. мощи Преподобной Евфросиніи, Кн. Полоцкой. Поклоненіе этой святыни было однимъ изъ главныхъ побужденій къ моему путешествію въ Кіевъ. Но у меня на сердцѣ было не только поклоненіе этой святыни, но, если можно, и присвоеніе оной. Эту сердечную тайну я необинуясь открылъ Кіевскому Перво-святителю, но онъ не изъявилъ своего согласія на перенесеніе мощей преп. Евфросиніи въ Полоцкъ въ цѣльномъ ихъ составѣ, а только обѣщаль отдѣлать какую либо часть отъ нетлѣнныхъ останковъ Угодницы Божіей, и для сего требоваль, чтобы я прислалъ, въ удобное время, для принятія этой святыни какого либо честнаго и благонадежнаго монаха.—И это милостивое обѣщаніе принято было мною съ чувствомъ глубокой признательности.

Въ 12-ть часовъ обѣдалъ вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Брестскимъ Игнатіемъ у Высокопреосвященнаго Митрополита.

Въ 4 часа ударили въ большой колоколь къ великой вечерни, я поспѣшилъ въ церковь. Вечерня съ повечеріемъ продолжалась два часа. Особенность за вечернею та, что Царскія врата отъ входа и до отпуска не затворялись.

6-е ч. Воскресенье. Въ 1 часъ по полуночи большой Лаврскій колоколь разбудилъ меня къ утрени, которая продолжалась до 5-ти часовъ. Особенности воскресной утрени въ Лаврѣ слѣдующія: Канонъ Троичный на полунощницѣ поется весь нараспѣвъ съ канонархомъ; тропари на Богъ Господь читаются, и только окончанія поются; служащіе іеромонахи и іеродіаконъ каждое совершаютъ въ алтарѣ въ камилавкахъ; евангеліе, по прочтеніи, оставляется среди церкви на аналоѣ подъ наблюденіемъ пономарей или сторожей; свѣчи въ алтарѣ возжигаются и погашаются въ точности по Уставу; въ концѣ канона принимается монахомъ трапезнымъ благословеніе на приготовленіе братской пици и каждыиъ разъ огонь берется отъ лампы чудотворной Иконы Успенія Б. Матери; во время чтенія 1-го часа всѣ готовящіеся къ служенію принимаютъ благословеніе у предстоящаго Архіерея, хотя бы онъ былъ и иноепархіальный.

Въ 9 ч. позднюю литургію въ великой церкви совершалъ 1870 г. Преосвящ. Митрополитъ Арсеній. Я присутствовалъ въ алтарѣ и примѣтилъ за литургіею слѣдующія особенности: на великомъ входѣ всѣ сослужащіе архимандриты и іеромонахи, кромѣ старшаго, держали въ рукахъ кресты; при хиротоніи, по причинѣ необычной высоты престола, подставляется для ставленника ступенька или небольшая скамейка, дабы онъ удобно могъ положить голову свою на престоль.— Преосвящ. Митрополитъ говорилъ поученіе безъ тетради, но такъ тихо, что я не могъ въ царскихъ вратахъ слышать ни одного почти слова. Лаврскій Архидіаконъ имѣетъ голосъ довольно сильный, но неблагозвучный и отрывистый; пѣвчіе Софійскіе пѣли стройно, но голоса мальчиковъ неполнѣ удовлетворительны.

Въ 5-мъ часу по полудни пріѣхалъ ко мнѣ А. Н. Муравьевъ и мы съ нимъ отправились въ Выдубицкій монастырь, расположенный на самомъ берегу Днѣпра, въ трехъ верстахъ отъ Лавры. Въ соборной Георгіевской церкви намъ показаны были всѣ священныя достопамятности и, между прочимъ, образъ Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ, привезенный изъ Греціи.

Посѣтивъ келью Казначая, іеромонаха Анѣима—изъ Молдаванъ, мы чрезъ настоятельскіе покои (настоятеля на эту пору не было въ монастырѣ) прошли въ монастырскій садъ, откуда по безчисленному множеству ступеней взошли на высокую гору, гдѣ вновь устроился на счетъ пожертвованій благочестивой Княгини Васильчиковой, вдовы бывшаго Кіевского Генераль-Губернатора ¹⁾, Троицкій Общежительный монастырь. Строитель этой обители-духовникъ Княгини Васильчиковой, іеромонахъ Іона ввелъ насъ въ обширную и расписанную по стѣнамъ церковною живописью братскую трапезу. Видъ изъ этой трапезы на Заднѣпровье восхитительный.

7-е ч. Понедѣльникъ. Раннюю литургію слушалъ въ Феодосіевской церкви дальнихъ пещеръ.

7-го числа я предполагалъ выѣхать изъ Кіева, но Преосвященный Митрополитъ пригласилъ, а А. Н. Муравьевъ настойчиво убѣдилъ меня, остаться на храмовой праздникъ

¹⁾ Князя Виктора Илларионовича, † 5 Октября 1878 г. См. Московскія Вѣдомости, 1878 г., № 256.

70 г. Кіево-Софійскаго Собора, совершаемый 8-го Сентября. Я не могъ, конечно, отказаться отъ такого лестнаго для меня приглашенія. Мало того: я былъ даже приглашенъ Кіевскимъ Архипастыремъ къ участію въ торжественномъ священнослуженіи.

Къ 6-ти часамъ я переѣхалъ изъ Лавры въ Кіево-Софійскій Митрополичій домъ, гдѣ для меня приготовленъ былъ покойный и удобный ночлеги.

Въ 6-ть часовъ ударили въ колоколь ко всеобщей. Встрѣча Митрополита была обычная, и онъ до литіи стоялъ внѣ алтаря, на своемъ святительскомъ мѣстѣ. На немъ, по особой привиллегіи Кіевскихъ Владыкъ, было двѣ панагіи (что составляло особое преимущество Всероссійскихъ Патріарховъ, начиная съ Никона): одна — съ изображеніемъ Софіи-Премудрости Божіей—даръ Соборянь, другая—въ видѣ двуглаваго Орла.

На всеобщей замѣчены были мною слѣдующія особенности: Протодіаконъ, стоя въ алтарѣ за престоломъ, возгласилъ: „востаните *Господехи*, владыко благослови“; стихиры пѣли не всѣ; на входѣ выходили всѣ соборяне; пареміи читалъ протодіаконъ; каѳизмы читались сокращенно; на величаніи, при кажденіи Митрополита, протодіаконъ ходилъ съ большою діакономскою свѣчею, а по сторонамъ его иподіаконы съ трикиріемъ и дикиріемъ.

8-го ч. Вторникъ. Праздникъ Рождества Пресв. Богородицы и празднованіе Софіи-Премудрости Божіей.

Въ 7^{1/2} часовъ утра начался на Соборной колокольнѣ перезвонъ къ водоосвященію, въ 9-ть благовѣсть къ литургіи. Предъ литургіею совершенъ былъ вокругъ собора крестный ходъ. Въ совершеніи литургіи, кромѣ Митрополита и меня, участвовалъ и викарій Кіевскій Порфирій, еп. Чигиринскій. Особенностей при литургіи не было мною замѣчено никакихъ.

Послѣ обѣдни чай и закуска были въ Митрополичьихъ покояхъ, а обѣдъ въ домѣ Каѳедрального Настоятеля, о. протоіерея Лебединцева ¹⁾. За трапезой, кромѣ архіереевъ, присутствовали академическіе профессора; въ числѣ почетныхъ

¹⁾ Теофана Гавриловича, профессора Кіевской Духовной Академіи. † 12 Марта 1888 г.

гостей былъ и А. Н. Муравьевъ. За столомъ Преосвящ. Митрополитъ держалъ себя со всѣми очень просто, но и съ нимъ его подчиненные обращались довольно фамиллярно. 1870 г.

Послѣ обѣда я завѣзжалъ на короткое время съ о. намѣстникомъ къ Андрею Николаевичу, чтобы еще разъ полюбоваться изъ его сада превосходными видами и съ нимъ окончательно проститься.

Вечеромъ пилъ чай у Преосвященнаго Митрополита и при прощаніи получилъ отъ него въ благословеніе икону Успенія Божіей Матери и на память его фотографическій портретъ и нѣсколько книгъ.

9-го ч. Среда. Раннюю литургію слушалъ въ Введенской церкви ближнихъ пещеръ; затѣмъ заходилъ на кладязь свв. Антонія и Феодосія.

Въ 12-ть часовъ дня оставилъ Лавру послѣ одиннадцатидневнаго пребыванія въ ней, исполненный самыми живыми и благоговѣйными чувствами ко всему мною видѣнному въ священномъ градѣ Кіевѣ.

На станціи желѣзной дороги я нашелъ достопочтеннаго А. Н. Муравьева, который пріѣхалъ проводить меня и проститься со мною, и мы дружественно простились съ нимъ—увы! до свиданія за гробомъ ¹⁾).

Въ часъ по полудни поѣздъ двинулся, и я въ послѣдній разъ взглянулъ на священныя горы Кіева и на золотыя главы Печерской Лавры, сѣлъ въ свое купе и погрузился въ размышленія о всемъ мною видѣнномъ и слышанномъ.

10 ч. Четвергъ. Въ 6-ть ч. утра прибылъ я въ Курскъ. Здѣсь, на станціи, ожидалъ меня экипажъ, заложенный четвернею архіерейскихъ лошадей. Преосвященный Сергій ²⁾, мой наставникъ и начальникъ по академіи, мой воспріимный Отецъ по монашеству и, наконецъ, мой предшественникъ по должности Ректора Московской академіи, принялъ меня съ истинно братскою любовію.

Напоивши меня съ дороги чаемъ, Преосвященный предложилъ мнѣ осмотрѣть его архіерейскій домъ и церкви, а также посѣтить женскій монастырь и Каѳедральный Соборъ.

¹⁾ Андрей Николаевичъ † 18 Августа 1874 г.

²⁾ † митр. Московскимъ 11 Февраля 1898 г.

70 г. Архіерейскій домъ довольно обширный и очень удобно приспособленъ къ принятію прїѣзжихъ лицъ.

При немъ главный храмъ во имя Знаменія Богородицы огромный и благолѣпный, но въ архитектурномъ отношеніи не изященъ; притомъ довольно мраченъ и закопѣлъ отъ зимняго отопленія печей, устроенныхъ извѣстнымъ техникомъ Быковымъ.

Женскій Троицкій монастырь довольно древній и очень многолюдный: въ немъ болѣе 400 монахинь и послушницъ.

При монастырѣ женское училище; младшія дѣвочки читаютъ по славянски и по русски внятно и со смысломъ, а старшія поютъ очень стройно.

Каѳедральный Воскресенскій соборъ двухэтажный, не весьма обширный, но довольно благолѣпный.

Послѣ обѣда ѣздили мы съ Преосвященнымъ на его загородную дачу, отстоящую версты на двѣ отъ города. Тамъ устроенъ двухэтажный каменный домъ съ благолѣпною при немъ церковію; при домѣ большой фруктовый садъ, дающій иногда доходу до 2000 рублей. Въ саду растетъ между прочимъ виноградъ. Къ сожалѣнію, при дачѣ нѣтъ близко воды.

Много и искренно бесѣдовали мы съ Преосвящ. Сергіемъ, тѣмъ болѣе, что съ 1861 г. мы не видались и не имѣли взаимной переписки.

11-го ч. Пятница. Въ 7 ч. утра простился я съ гостепрїимнымъ хозяиномъ и отправился чрезъ Орель въ Москву, а онъ, проводивши меня, въ тотъ же день поѣхалъ въ Коренную пустынь, для сопровожденія отсюда на другой день (12 ч.) въ Курскъ Чудотворной иконы Знаменія Б. Матери.

12-го ч. Суббота. Въ 7^{1/2} ч. утра благополучно прибылъ въ Первопрестольную столицу и остановился въ Чудовомъ монастырѣ. Здѣсь встрѣтилъ меня Преосвященный Игнатій, еп. Можайскій, и я тотчасъ же вмѣстѣ съ нимъ отправился на Троицкое подворье къ высокопреосвященному Митрополиту. Владыка принялъ меня очень милостиво.

Въ 6 ч. слушалъ всенощную въ Алексіевской церкви Чудова монастыря, а послѣ всенощной долго бесѣдовалъ о разныхъ учено-археологическихъ предметахъ съ добрымъ прїятеlemъ моимъ, профессоромъ К. И. Невоструевымъ, ко-

торый, какъ извѣстно уже, занимался описаніемъ Славянскихъ рукописей Московской Синодальной бібліотеки и имѣлъ пребываніе въ Чудовомъ монастырѣ. 1870 г.

13 ч. Воскресенье. Литургію слушалъ въ Благовѣщенской церкви того же Чудова монастыря.

Въ 6-ть ч. присутствовалъ за всенощною въ Успенскомъ соборѣ и, съ разрѣшенія Высокопреосвященнаго Митрополита, совершалъ, по церковному уставу, воздвиженіе креста.

14 ч. Понедѣльникъ, Праздникъ Воздвиженія Животворящаго Креста Господня. По благословенію Московскаго Архипастыря, совершалъ я въ этотъ праздникъ божественную литургію въ Алексіевской церкви каѳедральнаго Чудова монастыря и рукоположилъ ставленника во діакона.

Послѣ литургіи, принявъ нѣсколькихъ посѣтителей, поспѣшилъ въ Алексѣевскій женскій монастырь къ праздничной трапезѣ. Тамъ, по случаю храмоваго праздника, литургію совершалъ самъ Владыка-Митрополитъ, но кушать не остался, поспѣшивъ, по приглашенію Г-жи Чепелевской ¹⁾, на открытіе какого-то благотворительнаго учрежденія.

Изъ Алексѣевскаго монастыря заѣзжалъ я въ домъ купца Никиты Тихоновича Смирнова, коего супруга Марія Сергѣевна ²⁾, не имѣя со мною личнаго знакомства, такъ много уже оказывала благодѣяній какъ для церкви Полоцкой епархіи, такъ и въ частности для Витебскаго женскаго училища.—Затѣмъ былъ въ Новоспасскомъ монастырѣ, но о. Архимандрита Агапита ³⁾, къ удивленію, не засталъ дома,—говорю: къ удивленію, потому что этотъ почтенный старецъ весьма рѣдко оставлялъ свою келью, особенно вечеромъ.

Когда я пріѣхалъ въ Москву, Преосвященнаго Леонида здѣсь не было; онъ былъ въ своей Саввинской обители по случаю храмоваго праздника въ 8-й день сентября, и оттуда 14-го числа писалъ мнѣ:

„Завтра, во вторникъ, я возвратиться долженъ изъ Саввина. Могу ли просить Васъ — раздѣлить со мною трапезу

¹⁾ Прасковья Ильиничны, учредительницы женской учительской семинаріи въ Москвѣ, † 7 іюля 1881 г. См. о ней Моск. Вѣдомости 1881 г. № 202.

²⁾ Неразъ вышеупомянутая.

³⁾ Введенскаго, см. о немъ предшествующіе томы Хроники по указателямъ.

70 г. въ среду или четвергъ—какъ назначите? Постараюсь быть у Васъ ранѣе сего, но, на всякій случай, прошу Вашего слова.“

Братскимъ приглашеніемъ этимъ я воспользовался въ среду, 16-го числа.

18-го ч. Пятница. Желая еще разъ воспользоваться пребываніемъ своимъ въ благодѣтельной Столицѣ ко благу вѣренной мнѣ епархіи, я испросилъ у Московскаго Архiepастыря разрѣшеніе пригласить, по примѣру 1867 г., извѣстныхъ мнѣ ревнителей церковнаго благолѣпія къ благотворительнымъ приношеніямъ на пользу бѣдныхъ церквей Полоцкой епархіи. Вслѣдствіе сего мною собрано и записано было въ книгу около 3,000 рублей. Сборъ этотъ я началъ, именно, съ 18-го ч., и въ этотъ день былъ у купцовъ А. И. Хлудова, братьевъ Бостанжогло, С. Д. Ширяева, И. А. Смирнова и друг.

Въ тотъ же день посѣтилъ я Преосвященнаго Кирилла, Митрополита Антіохійскаго, имѣвшаго пребываніе въ Москвѣ на Антіохійскомъ патріаршемъ подворьѣ; видѣлся также съ Н. П. Гиляровымъ-Платоновымъ, который вызвался напечатать мое воззваніе о пожертвованіяхъ въ издаваемой имъ газетѣ „Современныя Извѣстія“. Просилъ я перепечатать это воззваніе въ Московскихъ Вѣдомостяхъ М. Н. Каткова, но ему не угодно было исполнить мою просьбу: вѣроятно, онъ припомнилъ мой отказъ отъ участія въ торжественномъ обѣдѣ, который давали ему его почитатели въ іюль 1866 г. ¹⁾.

19 ч. Суббота. Утромъ совершалъ поѣздку по Москвѣ для сбора пожертвованій, видѣлся между прочимъ съ Праск. Ильин. Чепелевскою—предсѣдательницею совѣта женской учительской Семинаріи при Братствѣ Св. Равноапостольной Маріи. Она обѣщала сдѣлать нѣкоторыя пожертвованія для Полоцкой епархіи.

21 ч. Понедѣльникъ. Слушалъ раннюю литургію въ Благовѣщенской церкви Чудова монастыря, видѣлъ при семь служеніе въ санѣ Іеродіакона о. Пафнутія ²⁾, бывшаго раскольническаго епископа (Коломенскаго) и присоединившагося потомъ къ православной церкви.

¹⁾ См. о семь т. III Хроники, стр. 380—381.

²⁾ См. о немъ т. III Хроники по указателю

Въ тотъ же день, Н. П. Гиляровъ-Платоновъ, препровождая ко мнѣ нѣскольکو экземпляровъ напечатаннаго имъ воззванія моего о пожертвованіяхъ въ пользу Полоцкой епархіи, писалъ мнѣ:

„Примите, Преосвященнѣйшій Владыко, и отъ меня приношеніе для вашихъ церквей, хотя въ видѣ вашего же приглашенія. Но съ нимъ то же возни было немало: гдѣ было брать дозволеніе на напечатаніе? Разныя формальности замедлили работу и выпускъ листовъ, которые впрочемъ спѣшу вамъ представить.

А самъ я совсѣмъ слегъ и лишень возможности лично быть у васъ.

Прошу благословенія и молитвъ вашихъ“.

22 ч. Вторникъ. Истекалъ уже срокъ моего отпуска, а я, между тѣмъ, не успѣлъ еще исполнить всего, чтó мною предположено было исполнить въ Москвѣ. Поэтому я обратился къ Товарищу Оберъ-Прокурора Св. Синода съ просьбою объ исходатайствованіи мнѣ на 7 или на 8-мь дней отсрочки. Вотъ что писалъ я Ю. В. Толстому:

„Получивъ 28-ми—дневный отпускъ для путешествія въ Кіевъ и Москву, я выѣхалъ изъ Витебска 27-го истекшаго августа. Въ Кіевѣ сверхъ ожиданія я долженъ былъ пробыть долѣе, нежели сколько предполагалъ; чрезъ сіе естественно долженъ сократиться срокъ моего пребыванія въ Москвѣ, гдѣ мнѣ предстояла и предстоитъ надобность лично видѣться съ многочисленными благотворительными лицами, частію для возблагодаренія за оказанныя уже благодѣянія въ пользу бѣдствующихъ церквей вѣренной мнѣ епархіи, частію для испрошенія новыхъ пожертвованій, въ коихъ весьма нуждаются многія еще церкви. При извѣстныхъ разстояніяхъ въ Москвѣ, скоро исполнить этого нельзя, а между тѣмъ истекаетъ уже срокъ моего отпуска.

Посему вынужденнымъ нахожусь обратиться къ вашему превосходительству съ покорнѣйшею просьбою исходатайствовать для меня предъ Св. Синодомъ отсрочку на 7 или на 8-мь дней, для приведенія къ окончанію моихъ дѣлъ въ Москвѣ по епархіальнымъ нуждамъ; и въ случаѣ разрѣшенія, благоволите увѣдомить меня о семъ телеграммою въ Чудовъ монастырь, гдѣ и имѣю пребываніе.

При семъ покорнѣйше прошу принять отъ меня препровожа-

70 г. даемое вмѣстѣ съ симъ священное изображеніе преп. Евфросинія Полоцкой, освященное возложеніемъ на честныя ея мощи, почивающія въ Кіевскихъ пещерахъ“.

23-го числа въ 4½ часа по полудни отправился я въ Троицкую Сергіеву Лавру для исполненія моего душевнаго обѣта—помолиться на могилѣ моего приснопамятнаго рукоположителя и благодѣтеля преосвященнѣйшаго митрополита Филарета.

Въ одномъ поѣздѣ со мной былъ и высокопреосвященный митрополитъ Иннокентій съ преосвященнымъ Игнатіемъ, которые отправлялись въ Лавру на праздникъ Преподобнаго Сергія (25-го числа). Всѣ мы трое сидѣли въ одномъ вагонѣ и обо многомъ откровенно бесѣдовали.

Прибывъ въ Лавру въ 7-мь часовъ, я приглашенъ былъ помѣститься въ покояхъ о. Казначея, соборнаго іеромонаха Мелетія ¹⁾. Между разговорами о разныхъ предметахъ, о. Мелетій предложилъ мнѣ писать для церквей Полоцкой епархіи мѣстныя иконы въ Лаврской иконописной школѣ на холстѣ, цѣною не свыше 3-хъ рублей за каждую икону. Цѣна очень выгодная, но я не могъ воспользоваться этимъ предложеніемъ по той причинѣ, что постройка и возобновленіе церквей въ епархіи, равно какъ и въ другихъ западныхъ епархіяхъ, зависѣли не отъ духовной, а отъ гражданской власти, для которой цѣна три рубля за икону, безъ сомнѣнія, слишкомъ ничтожна: тутъ нечѣмъ было бы поживиться храмоздателямъ.

24 ч. Четвергъ. Послѣ ранней литургіи въ Филаретовской церкви, я совершилъ соборнѣ, съ двумя Лаврскими Іеромонахами, панихиду при гробѣ свято-почившаго митрополита Филарета, въ присутствіи его досточтимаго преемника митрополита Иннокентія.

Въ 3 часа по полудни ударили въ большой Лаврскій колоколъ къ вечернѣ. Акаѳистъ препод. Сергію, который въ концѣ вечерни, въ прежнее время, читалъ обыкновенно самъ Владыка, теперь, по причинѣ слабости зрѣнія нынѣшняго митрополита, читалъ о. намѣстникъ, архимандритъ Антоній. Соборъ не могъ вмѣстить всѣхъ богомольцевъ.

Въ 6 ч. всенощная, за которою читалъ также намѣстникъ

¹⁾ Вышеупоминаемаго.

повѣствованіе о чудесахъ Преп. Сергія. Служба окончилась 1870 г. въ 10¹/₂ часовъ.

25 ч. Пятница. Празднованіе преп. Сергію. Въ 9 ч. начался благовѣсть къ литургіи. По благосклонному приглашенію высокопреосвященнаго митрополита, я сподобился участвовать съ нимъ въ совершеніи торжественной литургіи; участвовалъ также и преосвящ. Игнатій.

Послѣ обычной праздничной трапезы въ Трапезной церкви, я поспѣшилъ отправиться въ Москву, такъ какъ на другой день приглашенъ былъ старостою Богоявленской въ Елоховѣ церкви купцомъ Камыннымъ ¹⁾ въ этой церкви служить.

26 ч. Суббота. Въ 9 ч. отправился въ Богоявленскую церковь, отстоящую отъ Кремля версты на четыре, для совершенія литургіи. Богоявленская въ Елоховѣ церковь одна изъ самыхъ огромныхъ столичныхъ церквей, и въ этотъ день она переполнена была молящимися. Послѣ обѣдни, въ домъ почтеннаго старосты и вмѣстѣ почетнаго Блюстителя Полоцкаго духовнаго училища И. С. Камынина, приготовленъ былъ чай и приличная закуска.

27 ч. Воскресенье. Совершалъ литургію въ Успенскомъ Соборѣ и рукоположилъ въ діакона къ Рождественскому монастырю учителя Евгенія Успенскаго ²⁾ (племянника Намѣстника Чудова монастыря, Архимандрита Веніамина ³⁾).

28 ч. Понедѣльникъ. Утромъ занятъ былъ письмами въ Кіевъ къ Митрополиту и Намѣстнику Лавры.

Высокопреосвященному Арсенію писалъ я:

„Священнымъ долгомъ поставляю принести Вашему Высокопреосвященству глубочайшую благодарность за оказанное мнѣ милостивое гостепріимство подѣ сѣнію Святыя Лавры. Усердная молитва къ Богу о Вашемъ здравіи и спасеніи вотъ единственное съ моей стороны воздаяніе.

Кіевскія святыни и красоты мѣстности пропавели во мнѣ неизгладимое впечатлѣніе.

Напутствованный благословеніемъ Угодниковъ Печерскихъ

¹⁾ Вышеупоминаемымъ.

²⁾ Петровича, нынѣ священника Николаевской, въ Новомъ Вагавьковѣ церкви, въ Москвѣ.

³⁾ Пѣтухова вышеупоминаемаго, † 30 сент. 1888 г.

и Вашимъ Архипастырскимъ благожеланіемъ, я благополучно совершилъ путь до Москвы.

Въ Троицкой Лаврѣ, подобно какъ въ Кіево-Софійскомъ соборѣ, Господь сподобилъ меня принять молитвенное участіе въ торжественномъ празднествѣ въ день памяти преп. Сергія.

Въ первыхъ числахъ октября располагаюсь оставить Москву и возвратиться въ Витебскъ, откуда снова буду имѣть честь писать къ Вашему Высокопреосвященству о предметахъ, о коихъ Вы благоволили дозволить мнѣ писать Вамъ.

Испрашивая Вашихъ Святительскихъ молитвъ и благословенія, съ глубочайшимъ высокопочитаніемъ и сыновнею преданностію имѣю честь быть“ и проч.

Письмо къ Намѣстнику Архимандриту Варлааму слѣдующаго содержанія:

„Приношу Вамъ мою искреннюю душевную благодарность за вашу братскую любовь и оказанное мнѣ гостепрѣимство.

Путь отъ Кіева до Москвы совершилъ я, по Вашимъ св. молитвамъ, благополучно. На сутки останавливался въ Курскѣ у преосвящ. Сергія, который былъ очень радъ моему посѣщенію. За пресыщеніе въ Кіевѣ я наказанъ былъ голодомъ на пути отъ Курска до Москвы. Выѣхавши изъ Курска утромъ съ тошимъ желудкомъ, я рассчитывалъ подкрѣпить его на Орловской станціи, но здѣсь не оказалось ничего постнаго (это было въ пятницу), кромѣ соленыхъ огурцовъ, которыми я и долженъ былъ удовлетворить свой голодъ. Но это лишеніе съ избыткомъ вознаграждается въ первопрестольномъ градѣ: здѣсь чуть не по два обѣда приходится на день. Съ необыкновенною любовью и радушіемъ приняла меня Москва. Ежедневно, съ утра до поздней ночи, я не выхожу изъ кареты; и мои путешествія по Москвѣ, правду сказать, довольно утомительныя, достаточно вознаграждаются приношеніями на пользу бѣдствующихъ церквей ввѣренной мнѣ епархіи.

Числа 3-го Октября предполагаю выѣхать изъ Москвы, и на слѣдующій день надѣюсь быть въ Витебскѣ.

Изъ Витебска буду имѣть честь писать къ Высокопреосвященнѣйшему митрополиту о части св. мощей преп. Ев-

фросини и о богослужебныхъ книгахъ. Прошу въ этомъ случаѣ вашего добраго содѣйствія“ 1870 г.

Отправивши по принадлежности письма, осматриваль Моск. Оружейную Палату. Изъ Оружейной Палаты заѣзжалъ въ близкую моему сердцу Патриаршую Ризницу; мимоходомъ былъ и въ Муроварной Палатѣ.

Послѣ обѣда посѣтилъ отставнаго профессора Московскаго Университета О. М. Бодянскаго ¹⁾. Онъ горько жаловался мнѣ на интриги профессора Леонтьева ²⁾, вслѣдствіе коихъ онъ не былъ оставленъ на профессорской кафедрѣ еще на пятилѣтіе.

Въ тотъ же день получено было мною письмо Пр. Ил. Чепелевской слѣдующаго содержанія:

„Иконы уложены и будутъ доставлены Вашему Преосвященству завтра. Представляю при семъ нѣсколько вещей отъ Московскаго Комитета Общества ревнителей православія въ Сѣверо-Западномъ краѣ, которыя могутъ послужить и образцами разныхъ церковныхъ предметовъ. О доставленіи такихъ вещей для бѣднѣйшихъ храмовъ Витебской Губерніи Московскій Комитетъ приметъ на себя заботливость, а пока прошу васъ покорнѣйше принять, Владыко, нашу скромную лепту. Въ нынѣшнемъ году, Московскій Комитетъ доставилъ пожертвованій на довольно значительную цифру въ Вильну и Гродно и въ настоящее время Вы его застаете истощившимъ свой запасъ средствъ, который онъ готовится вновь поправить. По моему предложенію стипендіатки педагогическихъ курсовъ вызвались приготовить воздухи для бѣднѣйшихъ храмовъ Витебской губерніи и будутъ имѣть счастье представить Вашему Преосвященству свою работу къ Вашему отъѣзду. Вещи, требующія болѣе продолжительнаго времени для выполненія, будутъ высланы отъ нихъ въ Витебскъ“.

Во вторникъ, 29 ч. утромъ видѣлся я съ Ив. Ив. Четвериковымъ, который, между прочимъ, сообщилъ мнѣ, что въ устройствѣ иконостаса для Вербиловскаго монастыря принимаетъ участіе П. Г. Цуриковъ.

¹⁾ Вышеупоминаемаго, ср. о немъ т. II и III Хроники по указателямъ.

²⁾ См. о немъ т. II и III Хроники по указателямъ.

70 г. 30 ч. въ среду получилъ я отъ Преосвященнаго Леонида краткую записку такого содержанія:

„Надѣюсь, что Ваше Преосвященство изволите пожаловать ко мнѣ завтра въ два часа. Сегодня же, если увижу Васъ, буду очень утѣшенъ“.

1 октября—четвергъ—праздникъ Покрова Пресв. Богородицы и день памяти преп. Саввы, Вишерскаго Чудотворца.

Въ 9 ч. совершалъ позднюю литургію и молебенъ въ Покровской церкви Высокопетровскаго монастыря, въ которой наканунѣ слушалъ всенощную.

Въ два часа обѣдъ на Саввинскомъ подворьѣ, у Преосвященнаго Леонида. Послѣ обѣда подано было мнѣ письмо отъ протоіерея Троицкой на Арбатѣ церкви Ипполита Михайловича Богословскаго-Платонова ¹⁾ съ приложеніемъ 200 р., собранныхъ имъ между своими прихожанами въ пользу церкви Полсцкой епархіи. Вотъ что было изъяснено въ письмѣ:

„Вмѣстѣ съ глубочайшей благодарностью за милостивое воспоминаніе о насъ, прошу Ваше Преосвященство принять поздравленіе съ днемъ Ангела и искреннее пожеланіе здоровья, спокойствія и всего благопотребнаго для плодотворной и высокой дѣятельности Вашей. Простите, что осмѣлился не лично представить Вамъ все это: болѣзнь моя усилилась, и сегодня послѣ обѣдни, не смотря на все усиліе двинуться изъ дома, повергла меня на одръ; она же лишила меня и утѣшенія принять Васъ въ нашемъ домѣ (28-го ч. Сентября), такъ какъ во время Вашего посѣщенія я бралъ ванну, по предписанію врача.

Прилагаемая лепты, собранныя мною въ два раза, прошу принять для бѣднѣйшихъ церквей Витебской епархіи“.

2 ч. Пятница. Слушалъ въ Благовѣщенской церкви Чудова монастыря раннюю литургію и молебенъ св. Алексію.

3 ч. Суббота. Въ 8 ч. 30 м. утра оставилъ Москву. На станцію Смоленской желѣзной дороги пріѣхали проводить меня Преосвящ. Леонидъ, Намѣстникъ Чудова монастыря ²⁾, Синодальный Ризничій ³⁾, Казначей Высокопетровскаго мо-

¹⁾ См. о немъ предшествующіе томы Хроникъ по указателямъ.

²⁾ Архим. Веніаминъ, вышеупоминаемый.

³⁾ Іером. Іосифъ, вышеупоминаемый.

настыря ¹⁾), Профессоръ К. И. Невоструевъ и нѣкоторые дру- 1870 г.
гіе изъ свѣтскихъ знакомыхъ.

4 ч. Воскресенье. Въ 7-мъ часовъ утра благополучно возвратился въ Витебскъ.

По возвращеніи домой, нашель здѣсь все въ порядкѣ и всѣхъ въ добромъ здоровьѣ, кромѣ Каѳедральнаго Протоіерея Іоакима Копачевича, который былъ въ безнадежномъ положеніи.

Трехнедѣльное пребываніе мое въ Москвѣ не безплодно было для бѣдныхъ церквей Полоцкой епархіи. Кромѣ денежныхъ приношеній (около 3,000 руб.), немало привезено было мною священныхъ утварей и ризничныхъ вещей. И все это передано было въ учрежденный мною въ 1867 г. Комитетъ по распредѣленію пожертвованій.

По возвращеніи въ Витебскъ, не замедлилъ я выразить чувства признательности за оказанное мнѣ гостепріимство Московскому Архипастырю. Я писалъ Его Высокопреосвященству 6-го числа:

„Спѣшу изъяснить предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ чувства живѣйшей признательности за оказанные мнѣ знаки Вашего милостиваго Архипастырскаго вниманія и благорасположенія. Успокоенный подъ кровомъ Вашей Каѳедральной Обители, въ Вашихъ святительскихъ палатахъ, я имѣлъ всѣ удобства къ приведенію въ исполненіе всѣхъ моихъ предположеній, составлявшихъ цѣль моего путешествія въ Москву.

По возвращеніи въ Витебскъ, первымъ долгомъ моимъ было принести усерднѣйшее моленіе ко Господу о Московскихъ благотворителяхъ и ревнителяхъ о благоукрашеніи бѣдствующихъ храмовъ ввѣренной мнѣ епархіи, и первѣе всего о Христолюбивомъ Архипастырѣ Первопрестольнаго града, благословившемъ и разрѣшившемъ мнѣ воспользоваться усердіемъ благочестивыхъ чадъ его паствы.

Путешествіе отъ Москвы до Витебска совершилъ я благополучно“.

7-го ч. писалъ я въ Кіевъ А. Н. Муравьеву:

„Приношу Вашему Превосходительству искреннюю благодарность за то утѣшеніе, которое Вы доставили мнѣ Вашею

¹⁾ Игуменъ Іосифъ, вышеупоминаемый.

70 г. бесѣдою, Вашимъ гостепрѣимствомъ и Вашимъ ко мнѣ благорасположеніемъ. Съ чувствомъ благоговѣнія и душевнаго восхищенія воспоминаю я каждый разъ о моемъ 11-тидневномъ пребываніи въ священномъ градѣ Кіевѣ. Всѣмъ, кто только имѣетъ возможность, совѣтую я посѣтить Кіевъ и поклониться его святынь.

Въ Москвѣ встрѣтилъ я необыкновенное сочувствіе и радушіе во всѣхъ классахъ общества. Для моихъ бѣдныхъ церквей оказана значительная помощь, какъ денежная, такъ и вещественная.

Праздникъ преп. Сергія провелъ я въ Лаврѣ. Съ глубокою скорбію поклонялся я гробу, въ которомъ сокрыто безцѣнное сокровище, утрата коего для Москвы и для цѣлаго Православнаго міра ничѣмъ не можетъ быть вознаграждена. Со многими и много бесѣдовалъ я въ Москвѣ объ этой утратѣ. Безъ слезъ никто не можетъ вспомнить о ней.

Въ Москвѣ пробылъ я до 3-го текущаго Октября, и 4-го благополучно возвратился въ Витебскъ по новооткрытому кратчайшему пути.“

Въ отвѣтъ на это Андрей Николаевичъ писалъ мнѣ отъ 11-го числа:

„Радуюсь, что Вы довольны своимъ странствіемъ въ Кіевъ и милостынею Московскою; намъ же оставили Вы по себѣ самое пріятное впечатлѣніе, собственно по Вашей простотѣ. Если бы подражалъ Вамъ Пр. Л. 1), то могъ бы и у меня остановиться, что стало бы ему дешевле Лавры.

Простите. Поручаю себя доброй памяти Вашей. Остаюсь искренно и душевно Вамъ преданный“.

8-го числа, въ четвергъ, послѣдовала кончина многострадальнаго старца, Настоятеля Витебскаго Каѳедральнаго Собора, Протоіерея Іоакима Копаевича, на 70 году его жизни. Въ назначенный день, съ подобающею торжественностью, совершено было мною съ многочисленнымъ соборомъ духовенства отпѣваніе тѣла почившаго труженика. Погребеніе же его, согласно его волѣ, послѣдовало на одномъ изъ Полоцкихъ кладбищъ, гдѣ похоронена была его жена. Тѣло умершаго Протоіерея до Полоцка сопровождалъ, по желѣзной дорогѣ, Каѳедральный Ключарь священникъ А. Альбицкій.

1) Преосв. Леонидъ, еп. Дмитровскій.

Смерть мужу покой, изрекъ древній праведникъ Іовъ 1870 г. (гл. III ст 23). Смерть для почившаго Протоіерея о. Копаевича, поистинѣ, была поковмъ послѣ его тяжелой и продолжительной болѣзни, послѣ его многолѣтнихъ и ревностныхъ трудовъ на разныхъ служебныхъ поприщахъ и послѣ его семейныхъ огорченій.

Но конецъ его жизни послужилъ началомъ многихъ и тяжелыхъ для меня непріятностей и огорченій.

По смерти Копаевича, естественно, прежде всего возникъ вопросъ: кому быть преемникомъ его по настоятельству въ Каѳедральномъ Соборѣ? Правѣ это присвоилъ себѣ прежде всѣхъ, какъ получившій академическое образованіе, недавно принятый мною изъ мировыхъ посредниковъ на епархіальную службу, священникъ Каѳедральнаго Собора и Членъ Консисторіи Матѣй Красовицкій. Но какъ время достаточно уже раскрыло предо мною черты его самолюбиваго, гордаго и упрямаго характера, то я, очевидно, не могъ предоставить ему такое видное и почетное въ епархіи мѣсто, опасаясь еще большаго развитія недостатковъ его нравственнаго характера, тѣмъ болѣе, что я имѣлъ въ виду пригласить на это мѣсто людей съ лучшими качествами и съ большими достоинствами. Между тѣмъ, къ сожалѣнію, мои расчеты не оправдались. Обратился я съ приглашеніемъ принять священный санъ къ одному изъ старшихъ преподавателей Витебской дух. Семинаріи, Магистру Ив. Гр. Слиборскому, но онъ уклонился отъ этого приглашенія подъ предлогомъ преклонности лѣтъ. Приглашалъ другаго наставника и также магистра, М. И. Лебедева, но и тотъ не изъявилъ согласія. — Обратился затѣмъ съ письменными приглашеніями къ нѣкоторымъ извѣстнымъ мнѣ Протоіереямъ, имѣвшимъ также высшее духовное образованіе, но и тутъ не имѣлъ успѣха.

Покойный Протоіерей Копаевичъ, бывшии Настоятелемъ Каѳедральнаго собора, былъ вмѣстѣ и *штатнымъ* Членомъ духовной Консисторіи, за что получалъ 500 руб. жалованья. Это послѣднее обстоятельство было новымъ поводомъ къ непріятнымъ для меня столкновеніямъ съ нѣкоторыми изъ Членовъ Консисторіи.

Попечитель Московской Единовѣрческой, на Рогожскомъ кладбищѣ, церкви Н. М. Аласинъ, письмомъ отъ 13-го чис-

1870 г. ла, извѣщаль меня, что оны передалъ Высокопетровскому Казначею, для отправки въ Витебскъ, нѣсколько напрестольныхъ одеждъ и воздуховъ, священническихъ и діакоонскихъ облаченій и проч., для бѣдныхъ единовѣрческихъ церквей Полоцкой епархіи.

При циркулярномъ *секретномъ* отношеніи Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 14-го числа за № 104, полученъ былъ мною печатный экземпляръ копиі съ циркулярнаго и также секретнаго предложенія Г-на Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ Начальникамъ губерній отъ 28-го Іюня 1870 г., № 167. Въ этомъ предложеніи изображено:

„Комитетъ Министровъ, рассмотрѣвъ представленіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о прибывающихъ въ Россію изъ заграницы иностранныхъ подданныхъ раскольникахъ, журналомъ своимъ, удостоеннымъ въ 10/22 день сего Іюня Высочайшаго утвржденія, положилъ:

1) Находящимся въ предѣлахъ Имперіи, какъ на постоянномъ жительство, такъ и временно, раскольникамъ иностраннымъ подданнымъ дозволить оставаться въ Россіи на общихъ установленныхъ для иностранцевъ основаніяхъ.

2) Разрѣшать на будущее время пріѣздъ и пребываніе въ Имперіи всѣмъ раскольникамъ иностраннымъ подданнымъ, принадлежащимъ къ менѣе вреднымъ сектамъ, съ примѣненіемъ къ нимъ, относительно паспортовъ и пребыванія въ Россіи, общихъ по сему предмету объ иностранцахъ постановленій.

3) Оставить въ силѣ воспрещеніе вѣзда и пребыванія въ Россіи лишь послѣдователямъ болѣе вредныхъ сектъ, которыя, въ противность ученія Святой соборной Апостольской церкви, а) не признаютъ пришествія въ міръ Сына Божія, Господа нашего Іисуса Христа, б) не признаютъ никакихъ таинствъ и никакой власти Богопоставленной, в) допускаютъ при наружномъ общеніи съ церковію челоувкообожаніе, г) посягаютъ на оскропленіе себя и другихъ на основаніи богохульнаго ученія, д) отвергають молитву за Царя и е) отвергають бракъ и допускають срочные или временные супружескіе союзы“.

16-го ч. обратился я къ Высокопреосвященному Арсенію, Митрополиту Кіевскому, съ слѣдующимъ официальнымъ письмомъ за № 2821.

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастырь и Отець! 1870 г.

Пріемлю смѣлость, какъ епископъ и предстоятель Полоцкія церкви, обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ слѣдующею смиренною просьбою.

Въ предѣлахъ вѣренной мнѣ Полоцкой епархіи нѣтъ никакой древней, особенно чтимой, православной святыни, за исключеніемъ креста, устроеннаго Преподобною Евфросинією, Княжною Полоцкою, и хранящагося въ Полоцкомъ Спасо-Евфросиніевскомъ монастырѣ, между тѣмъ какъ Римско-Католическіе костелы, окружающіе какъ въ городахъ, такъ и въ селеніяхъ, православные храмы, изобилуютъ разнаго рода предметами, достовѣрно или недостовѣрно признаваемыми за чудотворные, которые привлекаютъ къ себѣ вниманіе и чествованіе не только отъ римско-католическаго, но частію и православнаго народа. Въ особенності, каждый разъ прискорбно видѣть и слышать, какъ православные простодушны, во множествѣ стекающіеся въ г. Полоцкъ на 23-е число Мая, для молитвеннаго участія въ торжественномъ празднествѣ въ честь преп. Евфросиніи, Княжны Полоцкой, толпами заходятъ въ тамошній Доминиканскій костель, гдѣ хранятся мнимо-нелѣнные мощи нѣкоего Андрея Боболи, о происхожденіи и заслугахъ коего для Латинской церкви не имѣется даже никакихъ точныхъ свѣдѣній.

Для противодѣйствія такому, явно опасному для чистоты православія, вліянію Латинской святыни съ одной стороны, и для утѣшенія и подкрѣпленія православнаго населенія города Полоцка и его окрестностей съ другой, — благопотребно и весьма полезно было бы имѣть здѣсь какую либо древнюю православную святыню. Безъ сомнѣнія, для православныхъ обитателей города Полоцка всего вождельнѣе и утѣшительнѣе было бы имѣть родственную имъ по плоти и духу святыню мощей преп. Евфросиніи, основательницы и подвижницы Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго монастыря.

Въ 1866 г. сосѣдній Полоцку городъ Могилевъ, находившійся въ подобномъ ему положеніи въ разсужденіи православной святыни, утѣшенъ былъ принесеніемъ и положеніемъ въ его Каѳедральномъ соборѣ части мощей праведнаго Іосифа Обручника, имени коего посвященъ этотъ соборный

1870 г. храмъ. Такимъ священнымъ и драгоценнымъ даромъ Моги-
левъ обязанъ Аѳонскому Пантелеимонову монастырю.

По сему примѣру не благоизволить-ли и Св. Кіево-Печер-
ская Лавра, сохраняющая у себя съ древнихъ лѣтъ святыню
мошей Преп. Евфросиніи, Княжны Полоцкой, *удѣлить отъ*
этой святыни хотя нѣкую часть въ благословеніе и духов-
ное огражденіе Полоцкой обители, основанной по благоизво-
ленію Благовѣрной Княжны и украшающейся ея именемъ?

По преимуществу же отъ Вашего Высокопреосвященства,
какъ Священноархимандрита Лавры, зависитъ удовлетво-
реніе вышеизъясненной духовной потребности православнаго
населенія города Полоцка и его окрестностей. Не отверг-
ните же, Милостивѣйшій Архипастырь, нашей усерднѣйшей
просьбы и дарованіемъ возжелѣнной святыни восполните
наше лишеніе“.

На это послѣдовало отъ Кіевского Архипастыря отъ 30-го
того же Октября увѣдомленіе, что имъ сдѣлано, къ испол-
ненію моей просьбы, надлежащее распоряженіе и что мнѣ
слѣдуетъ прислать въ Кіевъ благонадежное лицо для при-
нятія святыни.

Почетный Блжститель Полоцкаго (въ Витебскѣ) училища
дѣвицъ духовнаго происхожденія, Московскій купецъ С. П.
Оконнишниковъ извѣщалъ меня письмомъ отъ 25 числа, что
онъ 22-го послалъ въ Витебскъ, для училищной Св. Духов-
ской церкви, колокола и что вслѣдъ затѣмъ поспѣшить
и самъ прибыть къ освященію возобновленной церкви.

26-го ч. писалъ я въ Москву И. И. Четверикову:

„Послѣ многочисленныхъ благодѣяній, оказанныхъ Вами
и чрезъ Васъ другими христіанскими благотворителями
бѣдствующимъ церквамъ вѣренной мнѣ Полоцкой епархіи,
не откажитесь, достопочтеннѣйшій Иванъ Ивановичъ, явить
намъ еще одну милость.

Между немногочисленными монастырями Полоцкой епар-
хіи есть одинъ монастырь, именно, *Покровскій — Вербилловъ*,
очень скудный матеріальными средствами; находится онъ
въ средѣ населенія наполовину раскольническаго, въ Се-
бежскомъ уѣздѣ, примыкающемъ къ Псковской губерніи,
надревле Православной. Монастырь этотъ въ 1833 г. обра-
щенъ изъ Уніатскаго въ Православный.

При крайне-ограниченныхъ средствахъ своихъ, Верби-

ловъ монастырь пришелъ, въ послѣднее время, въ такое 1870 г. бѣдственное положеніе, что не было возможности ежедневно совершать въ немъ богослуженіе. По моему ходатайству, Св. Синодъ даровалъ нѣкоторыя средства къ приведенію этой обители въ болѣе или менѣе приличное положеніе, но эти средства далеко недостаточны къ тому, чтобы обитель получила видъ, вполне соответствующій своему положенію въ средѣ раскольническаго населенія. Въ особенности требуетъ заботливаго вниманія устройство въ монастырскомъ храмѣ иконостаса. Настоящій иконостасъ совершенно не соответствуетъ размѣрамъ храма, весьма обширнаго, а иконы въ немъ чужды характера православной живописи.

И вотъ къ удовлетворенію этой существенной потребности Вербилловской обители прошу я Вашего добраго содѣйствія при помощи средствъ, имѣющихся или могущихъ быть въ Вашемъ распоряженіи.

Арка храма, въ которой долженъ быть помѣщенъ иконостасъ, имѣетъ въ вышину пятнадцать (15) аршинъ, а въ ширину одиннадцать (11) арш. четырнадцать (14) вершковъ.“

29-го писалъ мнѣ изъ Полоцка Законоучитель Военной Гимназій, протоіерей Алексѣй Добрадинъ ¹⁾:

„21-го числа истекающаго мѣсяца имѣлъ я утѣшеніе получить чрезъ о. Благочиннаго Святительское благословеніе Вашего Преосвященства съ выраженіемъ Вашего Архипастырскаго желанія имѣть меня Кафедральнымъ Протоіереемъ и Членомъ Консисторіи въ г. Витебскѣ и вчера рѣшился лично выразить Вашему Преосвященству сыновнюю признательность за столь высокое и милостивое, хотя нимало мною незаслуженное, вниманіе къ моему недостоинству, но непредвидѣнное обстоятельство остановило меня, къ сожалѣнію, на пути, и я осмѣливаюсь нимало немедля, письменно изложить отвѣтъ, какой считалъ возможнымъ дать Вашему Преосвященству лично.

Милостивое вниманіе Вашего Преосвященства, возбуждая въ сердцѣ глубокое чувство благодарности къ Вамъ, какъ многопопечительному моему Отцу и Архипастырю, обязываетъ меня съ покорностію сына исполнить Вашу святительскую волю, но мое настоящее положеніе ставитъ непреодо-

¹⁾ Нынѣ Анастасій, еп. Воронежскій.

г. лимыя препятствія къ исполненію рѣшимости, вызываемої чувствомъ благодарности.

Не скрою предъ Вашимъ Преосвященствомъ, что, когда я въ 1865 г. оставлялъ Новгородъ, оставлялъ для того, чтобы замѣнить административно-служебную дѣятельность учебно-педагогическою, какъ болѣе соотвѣтственно моему настроенію. Въ настоящее время измѣнять принятую за пять лѣтъ рѣшимость значило-бы показывать, по меньшей мѣрѣ, недостатокъ зрѣлой обдуманности въ дѣйствіяхъ.

Впрочемъ этотъ упрекъ въ настоящемъ случаѣ не могъ бы беспокоить меня, какъ покорно повинующагося волѣ Вашего Преосвященства, если бы не останавливало обстоятельство, отъ меня независящее. Когда я въ минувшее воскресенье сообщилъ о желаніи Вашего Преосвященства перемѣстить меня къ кафедральному собору г. Директору Гимназіи и спросилъ, не будетъ ли съ его стороны препятствій къ увольненію меня, то г. Директоръ выразилъ удивленіе при моемъ сообщеніи, отозвался одобрительно о моемъ служеніи при Гимназіи и прибавилъ, что своимъ выходомъ я поставилъ бы Начальство гимназіи въ большое затрудненіе по прійсканію новаго Законоучителя.

Это послѣднее обстоятельство, какъ и привязанность ко мнѣ большинства воспитанниковъ, побуждаетъ меня принести Вашему Преосвященству искреннюю признательность за высоко-милостивое вниманіе къ моему достоинству и почтительнѣйше просить Васъ, милостивый мой Архипастыръ и Отецъ, объ оставленіи меня при военной Гимназіи.

Прося снисходительнаго вниманія Вашего Преосвященства къ моему заявленію и Архипастырскаго благословенія на дѣло моего служенія, имѣю счастье быть“ и проч.

Получивъ отрицательный отвѣтъ отъ Протоіерея Добрадина на мое приглашеніе къ настоятельству въ Кафедральномъ Соборѣ, я обратился съ такимъ же приглашеніемъ къ извѣстному мнѣ съ дѣтства Протоіерею Вязниковскаго Собора, Владимірской губерніи, Дм. Ѳед. Пѣвницкому, получившему высшее духовное образованіе въ Кіевской Дух. Академіи съ званіемъ магистра. И вотъ что писалъ ему отъ 30 ч. Октября:

„Обращаюсь къ Вамъ съ доброжелательнымъ приглашеніемъ.

Лишившись Каѳедрального Протоіерея о. Копаевича, я 1870 г. озабоченъ теперь выборомъ кандидата для замѣщенія покойнаго. Не имѣя въ виду среди наличнаго епархіальнаго духовенства никого, на комъ бы я могъ съ полною увѣренностію и благонадежностію остановиться, рѣшаюсь обратиться къ Вамъ съ приглашеніемъ на вакансію Каѳедрального Протоіерея. Быть можетъ, это мѣсто, и даже въ совокупности съ званіемъ Члена Консисторіи, не можетъ доставить Вамъ матеріальныхъ выгодъ столько, сколько Вы имѣете отъ занимаемой Вами должности, но здѣсь можетъ быть для Васъ другой, не менѣе важный, интересъ—быть почетнымъ представителемъ духовенства цѣлой епархіи; а вмѣстѣ съ тѣмъ можно разчитывать со временемъ и на начальственную должность при Семинаріи.

Если Вамъ неизвѣстно въ точности какое содержаніе получаетъ Каѳедральный Витебскій Протоіерей, то вотъ какое: 1000 руб. отъ Собора и 500 р. отъ Консисторіи.

Приглашая Васъ на епархіальную службу, я имѣю въ виду одно—приобрѣсть въ Васъ добраго и благонадежнаго помощника себѣ въ трудахъ по управленію епархіею.

Угодно ли Вамъ будетъ мое приглашеніе, или не угодно, во всякомъ случаѣ прошу Васъ безъ замедленія дать мнѣ положительный или отрицательный отвѣтъ, но лучше, если бы положительный“.

Но и это приглашеніе оказалось напраснымъ: Протоіерей Пѣвницкій не изъявилъ желанія перемѣститься въ Витебскъ.

5-го Ноября писалъ я къ Оберъ-Прокурору Св. Синода, Графу Д. А. Толстому:

„Въ указѣ изъ Святѣйшаго Синода отъ 19-го Декабря прошедшаго 1869 г. за № 59, между прочимъ, изъяснено, что Секретари Консисторій должны быть опредѣляемы и увольняемы съ утвержденія Св. Синода, по непосредственному усмотрѣнію Г. Оберъ-Прокурора онаго, *въ всякаго участія мѣстныхъ Преосвященныхъ.*

Такъ ли должно понимать послѣднія, мною подчеркнутыя слова, что Епархіальные Архіереи, имѣющіе непосредственное и почти ежедневное сношеніе съ Секретарями Консисторіи, хотя бы и примѣчали въ нихъ недостатки и злоупотребленія, не обязаны и не имѣютъ права доводить о семъ до свѣдѣнія Высшаго Начальства, или какъ нибудь иначе?

70 г. Не имѣя намѣренія дѣйствовать вопреки указаго предписанія и не посягая на права Вашего Сіятельства, я тѣмъ не менѣе рѣшаюсь, побуждаемый долгомъ совѣсти, довести до свѣдѣнія Вашего Сіятельства не оффиціальнымъ, но частнымъ образомъ, о нѣкоторыхъ, какъ физическихъ, такъ и нравственныхъ недостаткахъ Секретаря Полоцкой Д. Консистеріи, Статскаго Совѣтника Константина Квятковскаго, по коимъ онъ не можетъ съ пользою для епархіи продолжать службу на настоящемъ мѣстѣ.

Г. Квятковскій, хотя и непреклонныхъ еще лѣтъ (ему отъ роду не болѣе 50-ти годовъ), зрѣніе имѣетъ до того слабое, что безъ очковъ едва можетъ разбирать не только писанное, но и печатное. Еще болѣе, нежели зрѣніе, слаба у него память, вслѣдствіе чего онъ весьма скоро забываетъ всѣ новѣйшія распоряженія, какія дѣлаются по духовному вѣдомству и предписываются къ руководству и исполненію Св. Синодомъ. По той же отчасти причинѣ нерѣдко остаются безъ исполненія и мои, какъ словесныя, такъ и письменныя, предложенія Консистеріи по дѣламъ епархіальнаго управленія.

Но, что особенно затрудняетъ и самого Квятковскаго въ должномъ исполненіи его обязанностей по службѣ и меня составляетъ въ непріятныя къ нему отношенія,—это многочисленное родство и знакомство, коимъ онъ окруженъ, какъ уроженецъ Полоцкой епархіи. Очень нерѣдко случалось и случается, что, если производится по Консистеріи дѣло, касающееся его родственника или знакомаго, онъ большею частію старается направлять это дѣло въ пользу подсудимаго, хотя бы это было и вопреки закона и справедливости. Въ этихъ случаяхъ мнѣ приходилось неразъ вести съ Квятковскимъ упорную борьбу.

Не могу, наконецъ, умолчать и о томъ, что и вообще дѣла по Канцеляріи Полоцкой Консистеріи идутъ не съ желаемымъ успѣхомъ и исправностію.

Да не покажется Вашему Сіятельству настоящее письмо мое страннымъ и неумѣстнымъ послѣ того, какъ я самъ въ 1868 г. ходатайствовалъ предъ Вашимъ Сіятельствомъ объ опредѣленіи на должность Секретаря Полоцкой Д. Консистеріи Квятковскаго. Побужденіемъ къ этому ходатайству было для меня тогда съ одной стороны расчетъ на акаде-

мическое образованіе г. Квятковскаго и на опытность его въ дѣлахъ, какъ человѣка, бывшаго уже Секретаремъ Консistorіи, а съ другой—неимѣніе въ виду такихъ кандидатовъ на Секретарскую должность, какіе имѣются нынѣ въ распоряженіи Вашего Сіятельства. 1870 г.

Представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе Вашего Сіятельства съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть“ и проч.

На это полученъ былъ мною отъ 19 числа за № 125 слѣдующій *конфиденціальныи* отвѣтъ:

„Велѣдствіе письма Вашего Преосвященства отъ 5-го текущаго Ноября имѣю честь увѣдомить, что изъясненный въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 19 Декабря 1869 г. за № 59 порядокъ замѣщенія Секретарскихъ должностей въ Духовныхъ Консistorіяхъ не устанавливаетъ какого либо новаго въ семъ отношеніи правила, а составляетъ лишь подтвержденіе о точномъ исполненіи на будущее время 287-й ст. Уст. Дух. Конс., вызванное недоразумѣніями, возникшими при введеніи въ дѣйствіе новаго штата Консistorій. Посему и приводимыя Вами слова означеннаго указа не заключаютъ въ себѣ инаго смысла, кромѣ того, что опредѣленіе и увольненіе Секретарей Консistorій должно оставаться на прежнемъ основаніи. Что касается до заявленія Вашего о Секретарѣ Полоцкой Консistorіи Квятковскомъ, то къ замѣщенію его другимъ лицомъ не представляется въ настоящее время возможности, такъ какъ подготавливаемые нынѣ при Синодальной Канцеляріи кандидаты для занятія Секретарскихъ должностей въ Консistorіяхъ не могутъ еще быть признаны совершенно приготовленными и теперь же получить предположенное имъ назначеніе“.

10-го ч. писалъ я въ Кіевъ Высокопреосвященному Митрополиту Арсенію:

„Спѣшу выразить Вашему Высокопреосвященству отъ лица всей моей паствы, и въ особенности отъ православныхъ обитателей града Полоцка, чувства глубочайшаго благодаренія за милостивое архипастырское соизволеніе на отдѣленіе частицы св. Мощей преп. Евфросиніи, Княжны Полоцкой, для положенія оной въ Полоцкой Спасо-Евфросиніевской обители.

Для полученія этой вождедѣнной святыни немедленно

г. будетъ отправленъ мною честный и благонадежный Иеромонахъ.

Позвольте при семъ обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою преподать мнѣ совѣтъ и наставленіе, по полученіи и перенесеніи изъ Кіева въ Полоцкъ даруемой намъ святыни, слѣдуетъ ли мнѣ довести о семъ до свѣдѣнія Св. Синода, или нѣтъ? Если Ваше Высокопреосвященство изволили предварительно писать объ отдѣленіи части св. мощей преп. Евфросиніи для Полоцкой обители Св. Синоду, или намѣрены сообщить оному въ извѣстіе уже по исполненіи сего, то я полагаю, что и мнѣ надлежитъ войти въ Св. Синодъ съ донесеніемъ о полученіи святыни.

Въ ожиданіи Вашего Архипастырскаго наставленія съ сыновнимъ высокопочитаніемъ и преданностію имѣю честь быть“ и проч.

Того же 10 ч. получилъ я изъ города Торопца, Псковской епархіи, отъ соборнаго священника Іоанна Знаменскаго письмо, съ приложеніемъ печатнаго экземпляра изображенія чудотворной иконы Божіей Матери, именуемой *Корсунскою*. Вотъ что писалъ мнѣ о. Знаменскій:

„Послѣ многолѣтнихъ моихъ занятій я имѣлъ счастье получить дозволеніе, отъ Петербургскаго Комитета Духовной цензуры, издать въ первый разъ печатное изображеніе чудотворной иконы Божіей Матери, писанной, по преданію нашей православной церкви, Св. Евангелистомъ Лукою, снятое съ подлинной иконы Корсунской Богоматери, находящейся въ Торопецкомъ Корсунско - Богородицкомъ Соборѣ (Псковской губерніи).

Такъ какъ эта святыня—Икона Богоматери долгое время находилась въ г. Полоцкѣ, то я спѣшу поднести Вашему Высокопреосвященству печатное изображеніе чудотворной иконы Корсунской Богоматери съ теплою молитвою къ Царицѣ Небесной, да сохранитъ и умножитъ Вашу жизнь во всякомъ здравіи и благополучіи къ радости и утѣшенію Вашей паствы. При чемъ почтительнѣйше прошу Вашего Архипастырскаго содѣйствія къ распространенію изображенія Богоматери между духовенствомъ Вашей епархіи“.

Полученный мною вслѣдъ за письмомъ экземпляръ изображенія иконы Корсунской Б. Матери явился въ Витебскъ,

какъ нельзя лучше, кстати. Ибо подлинная икона прислана 1870 г. была въ даръ изъ Константинополя отъ Императора Мануила и патріарха Луки Хрисоверга Полоцкой Княжнѣ Евфросиніи, которой часть мощей ожидалась въ это время въ Витебскѣ. Но объ этомъ счастливомъ совпаденіи обстоятельствъ подробнѣе сказано будетъ ниже.

Получивъ извѣщеніе отъ Высокопреосвященнаго Митрополита Кіевскаго (отъ 30 Окт. № 5336) о томъ, что имъ сдѣлано распоряженіе объ отдѣленіи части св. мощей преп. Евфросиніи, я поспѣшилъ увѣдомить Его Высокопреосвященство, что для полученія и доставленія этой святыни въ Спасо-Евфросиніевскую Полоцкую Обитель командированъ мною Казначей Витебскаго Архіерейскаго дома Іеромонахъ Даніиль, коему и выдана была отъ меня на сей предметъ довѣренность отъ 13-го Ноября за № 3228.

Вмѣстѣ съ тѣмъ писалъ я къ Намѣстнику Лавры Архимандриту Варлааму отъ 14-го числа:

„Вслѣдствіе отношенія Высокопреосвященнаго Митрополита отъ 30 минувшаго Октября за № 5336, мною командированъ въ Кіевъ, для принятія части св. мощей преп. Евфросиніи, Княжны Полоцкой, Казначей моего архіерейскаго дома, Іеромонахъ Даніиль инокъ честный и благоговѣйный. Ему дана мною на сей предметъ довѣренность, которую онъ обязанъ предъявить.

При личномъ объясненіи моемъ съ Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ, относительно отдѣленія части св. мощей Преп. Евфросиніи, я просилъ Его Высокопреосвященство удѣлить намъ двѣ, хотя неравной величины, части—одну для Полоцкой Обители, а другую для Витебскаго Каѳедральнаго Собора. Благоволите напомнить о семъ Владыкѣ.

Вы приняли на себя по моей просьбѣ трудъ распорядиться написаніемъ копій съ иконы Преп. Евфросиніи, что надъ нея нетлѣнными мощами. Если эта копія готова, прошу покорнѣйше вручить ее моему посланному. Что слѣдуетъ иконописцу за трудъ онъ заплатитъ. Если же паче чаянія, копія еще не готова, нельзя ли приказать ускорить работою и приготовить ее къ отъѣзду изъ Кіева моего довѣреннаго.

Пользуюсь настоящимъ случаемъ, чтобы повторить Ва-

г. шему Высокопреподобию мою искреннюю благодарность за оказанное мнѣ радушное гостепріимство“.

Во время пребыванія моего, въ прошедшемъ, Сентябрѣ мѣсяцѣ, въ Москвѣ мною получены были въ даръ для одной изъ единовѣрческихъ церквей отъ Почетной Гражданки, вдовы Марьи Ивановны Щегловой, 25-ть иконъ разныхъ наименованій древянаго письма, въ серебряныхъ золоченыхъ окладахъ и частію вѣнцахъ. Иконы эти получены Г-жей Щегловою по наслѣдству отъ родителей, дѣдовъ и прадѣдовъ (раскольниковъ).

Когда привезены были означенныя иконы въ Витебскъ, я далъ отъ 13-го Ноября, № 3234, Полоцкой Дух. Консисторіи слѣдующее предложеніе:

„Московская Потомственная Почетная Гражданка Марія Ивановна Щеглова препроводила ко мнѣ 25-ть иконъ разныхъ святыхъ, значущихся въ прилагаемомъ при семъ реестрѣ, съ тѣмъ, чтобы онѣ помѣщены были въ иконостасѣ какой либо изъ церквей Полоцкой епархіи, находящейся или вновь создаваемой въ такой мѣстности, гдѣ живутъ старообрядцы, такъ какъ иконы эти стариннаго русскаго письма, и потому могутъ привлекать къ себѣ благоговѣнное вниманіе и поклоненіе любителей церковной старины. Сверхъ сего, иконы эти украшены серебряными золочеными окладами, а нѣкоторыя притомъ таковыми же вѣнцами. Цѣнность сихъ иконъ съ украшеніями простирается, по словамъ свѣдущихъ людей, до трехъ тысячъ рублей.

Посему предлагаю Консисторіи учинить слѣдующее:

1) О столь значительномъ приношеніи Г-жи Щегловой донести отъ моего имени Св. Синоду съ установленною на сей предметъ грамотою.

2) Такъ какъ въ настоящее время разрѣшено вновь построить деревянную церковь въ г. Рѣжицѣ, населенномъ, какъ извѣстно, въ значительной мѣрѣ раскольниками—безпоповцами, то, въ согласность съ желаніемъ Г-жи Щегловой пожертвованія ею иконы всего приличнѣе было бы помѣстить въ иконостасѣ этой вновь создаваемой церкви. А для сего предписать Епархіальному Архитектору, чтобы онъ, при составленіи для этой церкви рисунка иконостаса, имѣлъ въ виду означенныя иконы“.

16-го ч. писалъ я въ Кіевъ А. Н. Муравьеву.

„Пользуюсь настоящимъ случаемъ, чтобъ написать Вамъ 1870 г. хотя нѣсколько строкъ и изъяснить Вамъ мою покорнѣйшую просьбу:

Господь услышалъ, наконецъ, молитву православныхъ чадъ Полоцкой церкви и ниспосылаетъ имъ духовное утѣшение въ дарованіи вождельной для нихъ святыни. Я получилъ отъ Высокопреосвященнаго Митрополита Арсенія увѣдомленіе, что имъ сдѣлано распоряженіе объ отдѣленіи части св. мощей Преп. Евфросиніи. Вслѣдствіе сего для принятія даруемой намъ святыни мною отправлены въ Кіевъ іеромонахъ съ послушникомъ. Какъ принять и сохранить святыню, мною даны имъ наставленія, но какъ оградить ее отъ чего либо непристойнаго въ пути отъ Кіева до Витебска, о семъ обращаюсь къ Вашей помощи и содѣйствію. Примите на себя трудъ попросить г. Начальника Кіевской станціи, чтобы онъ приказалъ дать моимъ посланнымъ въ первоклассномъ вагонѣ, если можно, отдѣльное помѣщеніе, дабы святыня могла быть ограждена и отъ неприличныхъ разговоровъ и отъ табачнаго дыма, чего нельзя, какъ извѣстно, избѣжать въ общемъ помѣщеніи.

Какъ бы я былъ радъ, если бы могъ самъ вторично побывать въ Кіевѣ ради полученія святыни. Добрыя и святія впечатлѣнія, полученныя мною въ Кіевѣ, по прибытіи въ Витебскъ, скоро начали ослабляться и подавляться впечатлѣніями противоположнаго свойства. Миръ и душевное спокойствіе, которое испыталъ я въ Кіевѣ подъ благодатнымъ осѣненіемъ святыни, здѣсь ежедневно нарушаются отъ прираженія къ сердцу скорбей и огорченій. Уповаю, что явленіе и присутствіе святыни мощей Преп. Евфросиніи будетъ невидимо укрѣплять мой духъ въ борьбѣ съ искушеніями и врагами—видимыми и невидимыми.

Приближается день священной памяти Первозваннаго Апостола. Всеусердно привѣтствую Васъ съ этимъ благознаменитымъ праздникомъ Вашего Небеснаго патрона. Да хранитъ Господь его предстательствомъ Вашу жизнь и Ваше здравіе на многія лѣта! Теперь, въ день Вашего тезоименитства, мнѣ не трудно будетъ перенестись мыслію въ Вашъ приходскій храмъ и вмѣстѣ съ Вами преклониться предъ святынею мощей тезоименитаго Вамъ Апостола, съ молитвою о Васъ и о Вашемъ духовномъ преуспѣяніи“.

1870 г. Андрей Николаевичъ не замедлилъ отвѣтить на мое письмо; 20-го числа онъ писалъ мнѣ:

„Аще просите совѣта, даю оный и уже далъ Вашему келейнику, а Вамъ пишу въ извѣстіе. Полумѣры нигдѣ не полезны; если не съ торжествомъ переносить мощи, то слѣдуетъ какъ можно скромнѣе, дабы не возбудить кощунства. Еще въ Кіевѣ можно было бы испросить особое помѣщеніе на желѣзной дорогѣ до Курска, но тамъ и въ Орлѣ, велику перемѣняется Начальство, уже нельзя испросить особаго отдѣленія, развѣ только заплатитъ за купе, т. е. за шесть мѣстъ 1-го класса, а это слишкомъ дорого. Пусть Ваши довольствуются слѣдующимъ образомъ: гробницу съ мощами даже и въ ящикѣ держать на рукахъ всю дорогу—возбудило бы кощунство; надобно уложить ее безъ мощей въ ящикъ и сдать въ багажъ, а св. мощи зашить въ бархатъ въ видѣ ладонки и надѣть на себя подъ рясу. Такъ носилъ я цѣлые полгода персть отъ мощей Первозваннаго, доколѣ не принесъ его въ Кіевъ; такъ и покойный Владыка ¹⁾ надѣлъ на меня мощи Святителя Николая въ крестѣ, чтобы я довезъ ихъ Принцу Лейхтенбергскому. Такимъ образомъ соблюдены будутъ и святыня и приличіе, тѣмъ болѣе что въ первыхъ мѣстахъ мало пассажировъ и народъ болѣе порядочный. Когда же пріѣдутъ въ Витебскъ, пусть везутъ мощи прямо къ Вамъ въ домовую церковь, а не въ ту, которая на краю города. Вы ихъ сами вложите въ гробницу съ церемоніей домашней, а на другой день торжественно перевезете въ соборъ, а оттуда въ Полоцкъ. Повѣрьте моей опытности, что лучше этого ничего нельзя придумать во избѣжаніе всякой молвы и нескромныхъ взглядовъ и рѣчей. Жалѣю только, что Вамъ отдѣлили мало—одинъ лишь персть.

Радуюсь, что Вамъ понравился нашъ Кіевъ и мое въ немъ жителство, хотя Вы и сомнѣвались въ моей уживчивости. Недавно я былъ избранъ предсѣдателемъ Владимірскаго братства, о чемъ и Вамъ писалъ. Предложилъ же избрать меня самъ Митрополитъ и даже на томъ настоялъ, и мы съ нимъ теперъ въ весьма хорошихъ отношеніяхъ.“

Въ г. Полоцкѣ 1-го Ноября, въ воскресный день случи-

¹⁾ Митр. Московскій Филафетъ.