



## ИЗЪ ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ ПРАВОСЛАВНЫХЪ СЛАВЯНЪ.

*Королевство Сербія.* — Новый ежемѣсячный журналъ — органъ Архіерейскаго Собора. — Опредѣленія Архіерейскаго Собора, состоявшіяся въ 1899 и 1900 годахъ. — Узаконенія народной скупщины 1900 г., имѣющія отношеніе къ сербскому духовенству. — Отчеты митрополита и мѣстныхъ епископовъ о ревизіяхъ епархій. — Біографическія свѣдѣнія о преосвященномъ Саввѣ, епископѣ жичскомъ и о заслугахъ его для сербской церкви. — Бракосочетаніе сербскаго короля Александра съ Драгою Машиной. — Бѣлградская духовная семинарія въ 1899—1900 учебномъ году. Новая „богословія св. Саввы“. — XI-я священническая скупщина въ г. Шабці. Рѣчь преосвященнаго Димитрія, епископа шабачскаго, при открытіи скупщины. Предметы занятій скупщины: разсмотрѣніе докладовъ главнаго комитета о преобразованіи матеріальнаго положенія священниковъ, о развитіи религіозности въ народѣ, о реформѣ церковныхъ метрикъ, о вспоможеніи престарѣлымъ и больнымъ священникамъ, и рефератъ объ отношеніи духовенства къ земледѣльческимъ общинамъ. Современное положеніе вопроса объ улучшеніи матеріальнаго положенія священниковъ. — IX-я монашеская скупщина въ монастырѣ Студеницѣ. — Кончина бывшаго короля Милана Обреновича и погребеніе его въ крушедольскомъ монастырѣ. — *Старая Сербія и Македонія.* — Высокопреосвященный Діонисій, митрополитъ рашско-призренскій. — Избраніе и посвященіе новаго митрополита въ рашско-призренскую епархію. Біографическія свѣдѣнія о новопосвященномъ митрополитѣ. Сербская печать о назначеніи новаго митрополита. — Двадцатипятилѣтіе сербской богословско-учительской школы въ Призревѣ. Состояніе школы въ 1899—1900 учебномъ году. — Огорченіе скопійскихъ сербовъ по случаю все откладываемаго посвященія администратора скопійской епархіи серба архимандрита Фирмилиана въ скопійскаго митрополита.

На основаніи опредѣленія сербскаго Архіерейскаго Собора отъ 24 апрѣля 1898 года началъ съ января 1900 г. издаваться въ Бѣлградѣ новый ежемѣсячный журналъ „Гласникъ православне цркве у краљевини Србији. Органъ Архіерейскогъ Сабора“. Журналъ имѣеть отдѣлы оффиціальныи и

неофициальный. Въ послѣднемъ, по мысли Архіерейскаго Собора, особенное вниманіе должно быть обращено на разработку богословскихъ наукъ, на рѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ области церковно-приходской практики и на предоставленіе народу здоровой духовной пищи, которая бы утверждала его въ вѣрѣ и христіанской нравственности <sup>1)</sup>. Въ первомъ же, официальномъ отдѣлѣ обыкновенно помѣщаются опредѣленія Архіерейскаго Собора и распоряженія епархіальныхъ властей. Съ нихъ мы и начнемъ свое обзорѣніе.

Въ засѣданіи 24 апрѣля 1898 года состоялось также важное постановленіе Архіерейскаго Собора, стоящее въ связи съ опредѣленіемъ объ изданіи новаго журнала, именно постановленіе о переводѣ твореній св. отцевъ на сербскій языкъ. Согласно предложенію высокопреосвященнаго митрополита Иннокентія, редакціонный комитетъ „Гласника“ долженъ принять на себя заботы о переводѣ твореній св. отцевъ и ихъ изданіи. Отдѣльными ли книгами будетъ издаваться переводъ, или при самомъ журналѣ, это предоставлено усмотрѣнію митрополита, который, по соглашенію съ министромъ просвѣщенія и церковныхъ дѣлъ, дастъ и необходимыя средства изъ церковнаго фонда. Труды по переводу будутъ выходить какъ изданіе Архіерейскаго Собора <sup>2)</sup>. Свято-отеческія творенія на сербскомъ языкѣ, безъ сомнѣнія, окажутъ великія услуги духовному просвѣщенію сербовъ вообще и сербскаго духовенства въ частности. Но о движеніи и дальнѣйшей судьбѣ этого постановленія пока ничего неизвѣстно.

Изъ другихъ постановленій Архіерейскаго Собора отмѣтимъ: объ основаніи при митрополіи ризницы для храненія церковныхъ и монастырскихъ древностей (опредѣленіе со-

<sup>1)</sup> Гласник, 1900, янв., стр. 1—2, 14—16.—Въ засѣданіи Архіерейскаго Собора 29 ноября 1899 г. утверждены составленныя преосвященнымъ Никаноромъ, епископомъ нынѣшнимъ, правила о вознагражденіи изъ церковнаго фонда авторовъ за статьи, помѣщаемыя въ „Гласникъ“, какъ и вообще за сочиненія церковно-религіознаго и нравоучительнаго содержанія. „Гласникъ“ обязанъ выписывать всѣ церкви и монастыри сербскіе, за исключеніемъ тѣхъ, которые по причинѣ крайней бѣдности будутъ освобождены отъ сего обязательства мѣстными архіереями (Гласник, янв., стр. 3—5).

<sup>2)</sup> Гласник, янв., стр. 2—3.

стоялось еще 8 мая 1898 г., а въ ноябрѣ 1899 г. доложено было о согласіи на этотъ предметъ министра просвѣщенія и церковныхъ дѣлъ); объ изданіи на счетъ церковнаго фонда памятной книжки о погребеніи блаженнопочившаго митрополита Михаила и объ избраніи новаго митрополита высокопреосвященнаго Пиннокентія (въ засѣданіи 13 нояб. 1899 г.), объ отпускѣ духовныхъ лицъ изъ одной епархіи въ другую (—19 ноября 1899 г.); о вторичномъ вступленіи въ бракъ новокрещеннаго или новокрещенной изъ нехристіанской вѣры съ лицомъ православнаго вѣроисповѣданія, въ случаѣ несогласія нехристіанской стороны продолжать брачную жизнь съ новокрещеннымъ (—23 ноября 1899 г.); объ отдачѣ чести воинскимъ знаменамъ со стороны священниковъ, діаконѳвъ и монаховъ (—30 ноября 1899 г.); объ измѣненіи шапки у военныхъ священниковъ; о совершеніи парастоса всѣмъ блаженнопочившимъ митрополитамъ и епископамъ сербскимъ ежегодно осенью во время засѣданій Архіерейскаго Собора и о совершеніи парастоса епископамъ въ епархіяхъ по усмотрѣнію мѣстныхъ архіереевъ; о конкурсѣ на всѣ учебники науки христіанской въ основныхъ, среднихъ и специальныхъ школахъ согласно программамъ министерства народнаго просвѣщенія; о письменной присягѣ клириковъ при вступленіи въ священный санъ <sup>1)</sup>. Согласно опредѣленію Архіерейскаго Собора отъ 30 ноября 1899 г. изданъ весьма полезный „Зборникъ правила, уредаба и наредоба Архиерејскогъ Сабора православне цркве у Краљевини Србији (од 1839—1900 године) са законима: о црквенимъ властима источно православне цркве у Краљевини Србији; о уредженју свештеничкогъ станъа: о фонду за издржаванье удовица и деце умрлихъ свештеника и діакона; о начину како тчје се поступити кадъ хотчје да се граде нове цркве, о установленју цркв. фонда; о Богословији; о таксама и т. д. Приредили Тод. Петкович и Чедомиль Митрович. Београд. 1900. I—XLIII, 1—411, 8<sup>о</sup>“.

Отмѣтимъ узаконенія, принятыя народною скупщиною въ январѣ 1900 г. и утвержденныя королемъ: объ обязанности священниковъ своевременно и не позднѣе двухнедѣльнаго срока извѣщать управление пенсіоннаго фонда чиновниковъ

<sup>1)</sup> Последнія четыре опредѣленія состоялись въ октябрскихъ засѣданіяхъ Архіерейскаго Собора 1900 г. (Гласник, 1901, янв., стр. 4—8).

о вѣнчаніи и смерти пансіонеровъ и членовъ ихъ семействъ, подъ угрозой, въ случаѣ неисполненія этой обязанности, денежнаго штрафа въ пользу фонда и кромѣ того отвѣтственности за убытки фонда,—и о храмѣ св. Саввы, который имѣеть быть построенъ въ Бѣлградѣ, на Врачарѣ, и который объявляется, какъ всенародное сооруженіе <sup>1)</sup>. Храмъ предполагено построить на томъ мѣстѣ, гдѣ нѣкогда Синанъ-паша сжегъ мощи св. Саввы. При храмѣ предполагено выстроить соответствующія помѣщенія для митрополіи и семинаріи („богословіи“). Образованъ особый комитетъ подъ предсѣдательствомъ митрополита. Изъ государственной казны ежегодно положено выдавать на этотъ предметъ по 100 тыс. динаровъ. Пожертвованій собрано уже много, хотя всетаки собранная сумма далеко еще недостаточна, и это обстоятельство не позволяетъ приступить къ постройкамъ <sup>2)</sup>. Изъ крупныхъ жертвованій послѣдняго времени отмѣтимъ 20 тыс. динаровъ отъ сербскаго короля Александра и королевы Драги (къ 15 іюля, дню ихъ обрученія) <sup>3)</sup> и 1 тыс. флориновъ отъ душеприкащиковъ покойнаго митрополита Михаила <sup>4)</sup>.

Въ церковно-историческомъ отношеніи немалый интересъ представляютъ отчеты сербскихъ епархіальныхъ архіереевъ о ревизіяхъ епархій. Такъ, высокопреосвященный митрополитъ Иннокентій въ сентябрѣ и октябрѣ 1899 г. въ теченіе 38 дней посѣтилъ всѣ почти церкви и монастыри въ округѣ пожаревацкомъ и въ обширномъ отчетѣ Архіерейскому Собору далъ полную картину положенія церковно-религіозной жизни этого округа <sup>5)</sup>. Отчетъ преосвященнаго Никанора, епископа нишскаго, констатируетъ крайне бѣдственное матеріальное положеніе многихъ церквей и монастырей его епархій, а равно низкій умственный уровень большей части сельскихъ священниковъ. Такъ, изъ 344 священниковъ нишской епархій только 114 окончили курсъ бѣлградской семинаріи, остальные не проходили школы, а нѣкоторые и совсѣмъ неграмотны, неумѣютъ ни читать ни писать, не умѣютъ различить церковныхъ книгъ, не умѣютъ сказать

1) Гласник, 1900, мартъ, стр. 1—2.

2) Србобран, 1900, №№ 90 и 125.

3) Гласник, 1900, авг., 130.

4) Застава, 1900, № 109.

5) Гласник, мартъ, 8—25.

эктени, а вмѣсто короля поминають по служебнику русскихъ царей, вмѣсто сербскихъ епископовъ—русскій Св. Синодъ. Церковное пѣніе прямо невозможное, церковныя книги и переписку ведутъ дѣти или ученики школьники, отчего неправильностей масса <sup>1)</sup>. Въ этомъ же отчетѣ отмѣчаются многія суевѣрія и непорядки: празднованіе „бѣлыхъ“ четверговъ, „луде“ среды, „смушеног“ вторника, увлеченіе назаренствомъ, совершеніе молитвъ въ пещерахъ и на погостахъ церковныхъ, вырваніе мертвыхъ, чтобы не сдѣлались вампирами, виѣбрачное сожительство <sup>2)</sup>. Преосвященный Димитрій, епископъ шабачскій, въ своемъ отчетѣ отмѣчаетъ упадокъ религіозности особенно въ средѣ интеллигенціи и военныхъ, отмѣчаетъ нежелательныя явленія въ области брачной жизни: уводъ невѣстъ, конкубинатъ и легкое расторженіе брачныхъ союзовъ <sup>3)</sup>. Отчеты содержатъ извѣстія и о тѣхъ мѣрахъ, какія приняты были архіереями къ устраненію замѣченныхъ непорядковъ. Для назиданія паствы сербскіе архіереи рассылають окружныя посланія обыкновенно къ Рождеству Христову, Новому году и Пасхѣ. Преосвященный Мелетій, епископъ тимочскій, въ обширномъ пасхальномъ посланіи 1900 г. предостерегаетъ своихъ пасомыхъ [отъ служенія идоламъ, каковы: деньги и вообще богатство, чревоугодіе, гордость, высокомѣріе, властолюбіе, славолюбіе, маловѣріе и суевѣріе <sup>4)</sup>]. А ранѣе, въ началѣ великаго поста онъ же издалъ циркулярное посланіе всѣмъ окружнымъ протопресвитерамъ, уѣзднымъ намѣстникамъ и управляющимъ монастырями, въ которомъ увѣщаетъ ихъ словомъ и собственнымъ примѣромъ воздѣйствовать на пасомыхъ къ достодолжному исполненію ими религіозныхъ обязанностей—посѣщенія храма Божія, исповѣди и св. причастія. О томъ же предметѣ преосвященный Мелетій написалъ

<sup>1)</sup> Въ виду такого положенія дѣлъ нельзя не признать благовременнымъ и цѣлесообразнымъ циркулярное распоряженіе преосвященнаго Димитрія, епископа шабачскаго, о томъ, что впредь кандидаты на священныя должности должны предварительно выдержать экзаменъ изъ церковнаго пѣнія, устава и литургики (Вестникъ ерпске цркве, 1900, июль, 862—863),

<sup>2)</sup> Гласник, июнь, 5—22.

<sup>3)</sup> Тамъ же, апрѣль, 4—27 и май, 9—23.

<sup>4)</sup> Тамъ же, мартъ, 26—46.

особое письмо начальнику тимочскаго округа <sup>1)</sup>. Замѣтивъ во время ревизіи епархіи, что въ многихъ церквахъ иконы написаны не въ православномъ духѣ, а въ католическомъ, надписи на иконахъ, равно и цѣлыя богослужебныя книги написаны на румынскомъ языкѣ, преосвященный Мелетій, въ началѣ 1900 г. распорядился во всѣхъ такихъ церквахъ замѣнить старыя иконы новыми, а также и богослужебныя книги, которыхъ одна часть приобрѣтена въ Москвѣ, а другая въ Кіевѣ и Одессѣ <sup>2)</sup>.

По поводу исполнившагося 10 июня 1900 г. десятилѣтія архіерейскаго служенія преосвященнаго Саввы, епископа жичскаго, „Вѣстникъ српске цркве“ сообщаетъ интересныя свѣдѣнія о его жизни и заслугахъ для сербской церкви. Преосвященный Савва родился 1 октября 1831 г. въ селѣ Гнѣздны, недалеко отъ Косова, отъ почтенныхъ и зажиточныхъ родителей и въ міру назывался Георгіемъ. Первоначальное образованіе получилъ въ монастырѣ Дечанскомъ <sup>3)</sup>, и здѣсь же 24 декабря 1854 г. принялъ монашеское постриженіе. Рукоположенный въ мартѣ слѣдующаго года рашско-призренскимъ митрополитомъ Мелетіемъ въ іеродіакона и іеромонаха, Савва вскорѣ посланъ былъ собирать добровольныя пожертвованія въ Старой Сербіи и Македоніи на дечанскую обитель, каковое порученіе исполнилъ съ великимъ успѣ-

1) Гласник, мартъ, 3—7.

2) Моск. Вѣд. 1900, № 77.

3) Дечанскій монастырь, въ Старой Сербіи, недалеко отъ патриаршей печской обители, основанъ королемъ сербскимъ св. Стефаномъ Урошемъ III въ 1335 г., а вторую его основательницей считается вдова св. князя Лазаря. Милица (въ инокствѣ Евгенія), возобновившая монастырь, послѣ разоренія его турками. Дечанскій храмъ во имя Вседержителя—„царская задушбина“, одно изъ совершеннѣйшихъ произведеній византійской архитектуры. Церковь большая и высокая, построена крестообразно, съ однимъ круглымъ высокимъ куполомъ. Внѣшнія стѣны, снизу до верху, состоятъ изъ мраморныхъ плитъ, правильно расположенныхъ горизонтальными полосами, изъ бѣлаго, розоваго и сѣраго мрамора. Внутренность церкви выложена бѣлымъ мраморомъ; полъ изъ разноцвѣтныхъ мраморныхъ плитъ. Иконостасъ деревянный въ позолотѣ, съ старинными образами. Святыни: крестъ изъ честнаго древа, принесенный, по преданію, изъ Іерусалима св. Саввою и другой крестъ, на престольный, сооруженный царемъ Стефаномъ Душаномъ въ 1348 г.; мощи основателя монастыря св. короля Стефана Уроша III (Дечанскаго) и его сестры св. Елены, супруги болгарскаго царя Михаила.

хомъ. Не получивъ правильнаго школьнаго образованія, іеромонахъ Савва проситъ начальника монастыря и братію отпустить его въ науку въ Бѣлградъ, и въ 1861 г. поступилъ въ бѣлградскую семинарію, какъ первый ученикъ изъ Старой Сербіи. По окончаніи курса въ семинаріи, Савва возвратился на родину, и въ г. Печи (Ипекѣ) открылъ сербскую школу и съ великою ревностію исполнялъ учительскую должность. Въ тоже время онъ принялъ на себя и другую должность—проповѣдника патріаршей церкви. Неустанною проповѣдію онъ приобрѣлъ общую народную любовь. Не смотря на блестящіе успѣхи свои по службѣ, и чувствуя недостаточность своего образованія, іеромонахъ Савва, по указанію блаженнопочившаго митрополита сербскаго Михаила, поступилъ студентомъ въ кіевскую духовную академію, въ которой и окончилъ курсъ въ 1871 г. со степенью кандидата богословія. По возвращеніи на родину, Савва открылъ въ г. Призренѣ семинарію въ прекрасномъ помѣщеніи, нарочито для сей цѣли выстроенномъ на средства одного сербскаго патріота и добротвора Симеона Игумнова. Савва былъ первымъ ректоромъ и оставилъ по себѣ наилучшую память и какъ ректоръ и какъ наставникъ. Тяжелыя обстоятельства, наступившія для Старой Сербіи послѣ невесиньскаго возстанія, принудили Савву покинуть Призренъ и удалиться въ свободную Сербію. Въ 1876 г. мы видимъ іеромонаха Савву въ качествѣ коменданта и начальника дежево-ибарскаго отряда повстанцевъ. По окончаніи войны, въ мартѣ 1878 г. былъ произведенъ въ архимандрита и отправленъ въ Берлинъ въ качествѣ депутата отъ Старой Сербіи и Македоніи съ цѣлію ходатайствовать о присоединеніи ихъ къ княжеству Сербіи. Народная мольба не была уважена, Старая Сербія и Македонія остались и дальше подъ властію оттоманской имперіи. Между тѣмъ открытая борьба съ турецкими властями сдѣлала невозможнымъ для Саввы возвращеніе въ Старую Сербію и онъ долженъ былъ остаться въ княжествѣ сербскомъ. По возвращеніи изъ Берлина, былъ назначенъ администраторомъ враньской епархіи, а когда она въ 1882 г. была упразднена и присоединена къ епархіи нишской, опредѣленъ былъ членомъ ужичской консисторіи. Когда во время послѣдовавшаго за симъ конфликта между церковію и государствомъ изъ за закона о таксахъ за по-

ставленіе въ церковныя должности (изд. напредняцкимъ правительствомъ въ 1881 г.) епископскія кафедры лишились своихъ главъ, архимандриту Саввѣ предложена была одна епархія, но тогда онъ отказался. Вскорѣ былъ перемѣщенъ членомъ нишской консисторіи. Прибывъ въ Нишъ какъ разъ въ то время, когда духовенство озабочено было идеею основанія общаго священническаго „удруженья“, архим. Савва горячо принялъ къ сердцу эти идею, и съ своей стороны лично содѣйствовалъ ея осуществленію въ 1889 г. Въ благодарность за это избранъ былъ предсѣдателемъ чрезвычайной священнической скупщины, которая состоялась въ Нишѣ 23 августа 1889 г., а потомъ предсѣдателемъ главнаго комитета священническаго общества и какъ такой много потрудился надъ организаціей священническаго „удруженья“. Въ 1890 г. избранъ и 10 іюня въ бѣлградскомъ соборномъ храмѣ посвященъ въ епископа жичской епархіи. Ревностный и мудрый архипастырь, преосвященный Савва извѣстенъ и литературными трудами. Кромѣ многихъ мелкихъ статей и брошюръ („Садашнѣ жалосно станье Старе Србије и Македоније“, „О Призрену“ и др.), ему принадлежитъ сочиненіе „Влададецъ и народъ“ (1897). Въ сентябрѣ 1897 г., по порученію Архіерейскаго Собора, онъ отправился въ Святую Гору, въ Хиландарскій монастырь, чтобы тамъ на мѣстѣ разсмотрѣть и разрѣшить нѣкоторые спорные вопросы между монахами изъ болгаръ и сербовъ. Вернулся съ Св. Горы въ февралѣ 1898 г. въ Бѣлградъ, къ погребенію митрополита Михаила. Подъ предсѣдательствомъ епископа Саввы состоялись 15 февраля 1898 г. выборы новаго митрополита, высокопреосвященнаго Иннокентія. За свою архипастырскую любовь, отеческую внимательность ко всемъ обращающимся къ нему, особенно засвидѣтельствованное свое „родолюбіе“, преосвященный Савва пользуется общою любовью духовенства и своей паствы <sup>1)</sup>.

8 іюля 1900 г. король сербскій Александръ особымъ манифестомъ объявилъ „народу сербскому“ о своей помолвкѣ съ Драгою, дочерью покойнаго Панты Луньевича и внучкою Николая Луньевича, одного изъ главныхъ сотрудниковъ

<sup>1)</sup> Весник срп. цркве, іуль, 485—494.



Милоша Обреновича <sup>1)</sup>. 15 іюля въ 6 ч. веч. совершень „брачни испит“ (обрядъ обрученія) въ домѣ невѣсты, въ присутствіи высокопреосвященнаго митрополита Иннокентія и представителей иностранныхъ державъ. Самое вѣнчаніе происходило 23 іюля въ 11 часовъ дня въ бѣлградскомъ соборномъ храмѣ. Таинство брака совершалъ митрополитъ Иннокентій въ сослуженіи всѣхъ сербскихъ архіереевъ и множества высшаго и низшаго духовенства. Митрополитъ произнесъ рѣчь, въ которой призывалъ благословіе Божіе на жениха и невѣсту. Храмъ былъ переполненъ избраннымъ обществомъ; улицы, по которымъ ѣхали новобрачные, были богато украшены и переполнены народомъ, который съ великимъ воодушевленіемъ привѣтствовалъ своего короля и королеву. Посаженнымъ отцомъ („венчани кум“) благоволилъ быть Государь Императоръ, замѣстителемъ котораго былъ русскій повѣренный въ дѣлахъ П. Мансуровъ. Это обстоятельство — согласіе Государя Императора — вызвало необыкновенную радость и воодушевленіе среди населенія сербской столицы, какъ сообщили телеграммы и различныя свѣдѣнія изъ Бѣлграда. Въ официальныхъ сербскихъ сферахъ выражалась увѣренность, что этотъ актъ со стороны русскаго Царя имѣетъ для сербовъ весьма важное значеніе и будетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ сближеніе между Россіей и Сербіей. „Въ тотъ часъ — говоритъ органъ Архіерейскаго Собора—когда со стѣны старой бѣлградской крѣпости гремятъ пушки, когда съ бѣлыхъ колоколенъ въ королевствѣ сербскомъ несутся серебрянные звуки колоколовъ, веселя, какъ добрые вѣстники, сердце сербское, въ тотъ часъ отворяются и двери святаго алтаря, чтобы благословить святой союзъ брака, основаннаго на чистой, идеальной любви между молодымъ королемъ Александромъ и королевой Драгой. Сербская церковь радуется этому союзу и благословляетъ его. Онъ укрѣпилъ и далъ новую силу православію въ Сербіи. Имъ снятъ съ очереди одинъ вопросъ, который бы могъ быть роковымъ для Сербіи, если бы то мѣсто заняла какая либо иностранная принцесса чуждая по вѣрѣ и крови. Нынѣшнимъ святымъ чиномъ этотъ вопросъ однажды на всегда рѣшенъ и оконченъ, и право-

---

1) Манифестъ напечатанъ въ Весн. срп. цркве, авг., 883—885.

славіе, которое сохранило имя и народность сербскую, обезпечено въ своемъ дальнѣйшемъ мирномъ развитіи. Сербская церковь радуется этому святому союзу и потому, что онъ сталъ твердою связію, которая независимую сербскую державу совсѣмъ приблизила къ великой православной Россіи. Если и были какія политическія разногласія между Сербіей и Россіей, этотъ святой чинъ изгладилъ ихъ. Императоръ русскій, Николай II, православный Царь — духовный отецъ-кумь молодому и милому королю нашему Александру“... <sup>1)</sup> Король Александръ получилъ отъ Государя Императора какъ отвѣтъ на письмо, коимъ извѣщалъ Его Величество о своемъ бракосочетаніи, слѣдующее письмо: „Мой братъ! Съ чрезвычайнымъ удовольствіемъ получилъ Я письмо, въ которомъ ваше величество изволило сообщить Мнѣ о своемъ бракосочетаніи съ г-жею Драгой, дочерью покойнаго Панты Луневича и внучкой воеводы Николая Луневича. Въ виду тѣхъ узъ дружбы и духовнаго родства, которыя существуютъ между вашимъ величествомъ и Мною, Я принялъ живое участіе въ этомъ счастливомъ событіи и спѣшу поэтому выразить вамъ Свои сердечныя поздравленія. Присоединяя къ этому Свои благопожеланія счастья вашему величеству и ея величеству королевѣ, вновь прошу васъ принять увѣренія въ высококомъ уваженіи, съ которымъ пребываю вашего величества доброжелательный братъ Николай. Петергофъ. 13 августа 1900 г.“ <sup>2)</sup> По случаю бракосочетанія послѣдовали многочисленныя пожалованія по арміи и администраціи. Митрополитъ и всѣ сербскіе епископы получили ордена. Кромѣ того опубликована была амнистія, которою уменьшено наказаніе по многимъ политическимъ и другимъ преступленіямъ, а немного спустя ко дню рожденія королевы Драги (11 сентября) изданъ указъ короля о помилованіи всѣхъ, осужденныхъ по извѣстному дѣлу покушенія на жизнь бывшаго короля Милана. Въ числѣ помилованныхъ находится и протоіерей ужичскаго округа Миланъ Джуричъ, осужденный на двадцатилѣтнюю каторгу и лишенный, по опредѣленію Архіерейскаго Собора, духовнаго

<sup>1)</sup> Гласник, іюль. Здѣсь же портретъ короля Александра и королевы Драгъ.

<sup>2)</sup> Весник срп. ц. сент., 1139—1131.

сана 21 ноября 1899 г. <sup>1)</sup>). Въ октябрѣ 1900 г. по опредѣленію Архіерейскаго Собора онъ вновь опредѣленъ на прежнее мѣсто военнаго протопресвитера тимочской дивизіи въ г. Заячарѣ съ жалованьемъ 4500 динаровъ <sup>2)</sup>).

Бѣлградская семинарія и въ 1900 г. 13 января торжественно праздновала день св. Саввы. Послѣ совершенія обряда рѣзанья колача, проф. Бојовичъ произнесъ рѣчь о значеніи исторіи, какъ науки. Торжество почтили своимъ посѣщеніемъ высокопреосвященный митрополитъ Иннокентій, начальникъ министерства народнаго просвѣщенія, ректоръ Великой школы и многіе другіе гости. Митрополитъ преподалъ ученикамъ семинаріи наставленіе, чтобы они сколько возможно лучше подготовляли себя къ священническому служенію. Въ квартирѣ ректора о. архимандрита Кирилла предложена была гостямъ праздничная трапеза. При прощаніи съ ректоромъ всѣ гости выражали желаніе, чтобы слѣдующее свято-савское торжество состоялось уже въ новомъ помѣщеніи семинаріи <sup>3)</sup>.—Изъ оффиціального отчета королевско-сербской бѣлградской семинаріи за 1899—1900 учебный годъ видно, что въ ней имѣлся только одинъ классъ, состоявшій изъ трехъ отдѣленій. Семинарія основана въ 1836 году. Много разъ поднимался вопросъ о необходимости преобразования семинаріи согласно новѣйшимъ требованіямъ и нуждамъ современной сербской религіозной жизни, но эти попытки остались только добрыми пожеланіями. Нынѣ дѣятельно заботятся о томъ, чтобы выстроить новое помѣщеніе для семинаріи, а посему и въ этомъ году приѣма новыхъ учениковъ въ первый классъ не было. Съ новой семинаріей неразрывно будетъ связанъ и интернатъ, такъ какъ по опыту убѣдились, что безъ интерната не можетъ быть правильнаго и успѣшнаго воспитанія и образованія будущихъ клириковъ сербской церкви. Въ семинаріи имѣется 10 наставниковъ. Учениковъ въ началѣ учебнаго года было записано 183, а въ концѣ года держали экза-

<sup>1)</sup> Богосл. Вѣстн. 1900, мартъ, 529—530.

<sup>2)</sup> Весник срп. ц., ноябрь, 1321.

<sup>3)</sup> Весн. срп. ц. февр., 188—189. — Однако и 13 января 1901 г. праздникъ св. Саввы состоялся съ обычною торжественностію въ старой семинаріи. Проф. Д. Ковачевичъ произнесъ рѣчь о св. Саввѣ, какъ проповѣдникъ (Весн. срп. ц. 1901, янв., 90—91).

мень 165. Изъ нихъ переведены въ слѣдующій классъ 97; должны подвергнуться передержкѣ экзаменовъ 70 и оставлены въ томъ же классѣ 7 учениковъ <sup>1)</sup>. — Бюджетъ семинаріи на жалованье наставникамъ и служителямъ, на отопленіе и канцелярскіе расходы равняется 29003 динарамъ. Какъ вспомогательныя средства для облегченія бѣдныхъ учениковъ въ ихъ содержаніи служатъ: 1) фондъ пок. І. Костича, проценты коего въ суммѣ 300 динаровъ ежегодно присуждаются по опредѣленію профессорскаго совѣта отличнымъ и примѣрнымъ ученикамъ и 2) фондъ бѣдныхъ семинаристовъ, основанный въ 1894 г. профессорами семинаріи и насчитывающій нынѣ 14832 динара и 7 паръ. Семинарская бібліотека имѣла 3215 сочиненій въ 7390 томахъ. За отчетный годъ она увеличилась бібліотекой покойнаго митрополита Михаила (4250 сочиненій въ 6603 томахъ и три рукописи) и бібліотекой покойнаго архимандрита Никифора Дучича (1752 сочиненія въ 3007 томахъ) <sup>2)</sup>. Въ октябрѣ 1900 г. профессоръ семинаріи архимандритъ Викторъ вышелъ въ отставку, согласно своему прошенію. Воспитателемъ учениковъ на 1900 — 1901 учебный годъ назначенъ профессоръ Драголюбъ Поповичъ. Учителемъ церковнаго пѣнія опредѣленъ священникъ и членъ бѣлградскаго духовнаго суда Михаилъ Поповичъ <sup>3)</sup>.

По сообщенію „Србобрана“, 1 декабря 1900 г. открыта въ Бѣлградѣ, въ „домѣ св. Саввы“ новая богословская семинарія, объ устройствѣ которой хлопотали еще съ 1883 года, и которая нынѣ открывается съ тою цѣлю, чтобы съ нею слилась прежняя бѣлградская семинарія. Новое духовно-учебное заведеніе будетъ интернатомъ, въ который будутъ приниматься дѣти 10—12 лѣтъ, все ученики должны носить особую одежду, какая будетъ предписана. Семинарія эта, которая по указу короля отъ 30 ноября 1900 г. будетъ называться „богословія (семинарія) св. Саввы“ постепенно будетъ развиваться въ духовную академію. Вскорѣ будетъ приступлено къ закладкѣ огромнаго зданія для этойъ духовной

<sup>1)</sup> Въ второй классъ приняты еще 53 ученика изъ пятого и старшихъ классовъ гимназій (Веси. срп. ц., окт., 1235).

<sup>2)</sup> Гласник, іюль, 126—127.

<sup>3)</sup> Гласник, 1901, янв., стр. 1; Веси. срп. ц. 1900, окт., 1235.

школы близъ храма св. Саввы на Савинцѣ. Временнымъ ректоромъ этой семинаріи св. Саввы опредѣленъ Драголюбъ Поповичъ, профессоръ старой семинаріи; профессорами назначены М. Вукичевичъ, профессоръ гимназіи В. С. Караджича и Миливой Поповичъ, старшій учитель гимназіи короля Александра I <sup>1)</sup>).

23 и 24 августа 1900 г. состоялись засѣданія XI-й священнической скупщины въ г. Шабцѣ. Участвовало 130 священниковъ <sup>2)</sup>. Прошлогоднюю скупщину почтилъ своимъ присутвіемъ министръ народнаго просвѣщенія и церковныхъ дѣлъ Павелъ Маринковичъ съ своимъ референтомъ и секретаремъ. Скупщину открылъ мѣстный преосвященный епископъ шабачскій Димитрій пространною и интересною рѣчью, въ которой изложилъ исторію священническаго „удруженья“, въ основаніи котораго самъ онъ много потрудился <sup>3)</sup>, и указалъ путь, которымъ должно идти сербское духовенство, чтобы исполнить свое назначеніе и укрѣпить свое вліяніе на народъ. Кто слѣдилъ за дѣятельностію священническаго „удру-

1) Србобран, № 266; Гласник, 1901, янв., 1—2. Что касается народнаго образованія, то, по сообщенію „Србобрана“, къ 1899—1900 учебному году въ королевствѣ сербскомъ было основанныхъ школъ 1105, въ томъ числѣ мужскихъ 947 и женскихъ 158, городскихъ 155, сельскихъ 950. Наставковъ было 1921, изъ нихъ учителей 1034 и учительницъ 887 (Србобран, № 72).

2) Священникамъ, отправляющимся на скупщину, дается обыкновенно льготный проѣздъ по желѣзной дорогѣ и на пароходахъ (за 1/2 цѣны). Такъ было и въ 1900 г. Льгота имѣла силу съ 15 по 30 августа.

3) Преосвященный Димитрій въ бытность свою ученикомъ бѣлградской семинаріи былъ однимъ изъ главныхъ учредителей семинарскаго общества подъ названіемъ „Братство“ (въ 1867—68 гг.), которое существуетъ до сихъ поръ и которое въ своихъ членахъ, впоследствии священникахъ, не мало способствовало возбужденію и развитію мысли о потребности основанія общества священническаго. Въ началѣ 70-хъ годовъ преосвященный Димитрій, тогда приходскій священникъ, одинъ изъ первыхъ пропагандировалъ эту мысль среди своихъ сослуживцевъ и по порученію ихъ участвовалъ въ составленіи устава. Общество могло быть, однако, открыто гораздо позднѣе. Въ 1887 г. преосвященный Димитрій, тогда епископъ вишскій, приглашалъ къ себѣ съ этою цѣлью всѣхъ протоіереевъ и намѣстниковъ вишской епархіи, а въ 1888 г. и весною 1889 г. созывалъ епархіальные съѣзды, на которыхъ приняты были правила, составленныя преосвященнымъ Димитріемъ и положенныя въ основаніе нынѣшняго устава „удруженья“. (Свѣдѣнія заимствованы изъ рѣчи преосвящ. Димитрія, напечат. въ Весн. срп. ц., сент., 1048—1052).

женья“ — говорил преосвященный Димитрій — тотъ могъ замѣтить, что на годичныхъ его собраніяхъ главное вниманіе посвящалось вопросамъ о матеріальныхъ интересахъ самого общества или духовенства вообще. Между тѣмъ, хотя отъ матеріальныхъ интересовъ зависятъ всё дѣла людей на землѣ и ихъ отнюдь не слѣдуетъ опускать изъ виду, мы должны признать, что именно священническое общество призвано на то, чтобы свою дѣятельность направлять главнымъ образомъ на усовершенствованіе духовной жизни людей. Дѣятельность именно на этомъ полѣ въ состояніи возвысить авторитетъ нашего духовенства... Пороки овладѣваютъ людьми все больше и больше, и угрожаютъ подкочать и вѣру, и патріотизмъ, и челоуѣчность. Умные люди видятъ опасность такого положенія, обращаются къ намъ, духовнымъ, и ждуть, чтобы мы энергично взяли за свое дѣло. А мы что дѣлаемъ? Какъ стоимъ на стражѣ винограда Господня? Наибольшая часть насъ поглощены только своими личными невзгодами, а меньшая часть, правда, исполняетъ свое дѣло съ большей или меньшей энергіей, но безъ особеннаго успѣха, потому что эти дѣлатели одиноки... Священническое „удруженье“ въ томъ именно должно полагать свою главную задачу, чтобы своихъ членовъ-священниковъ объединять, возбуждать и воодушевлять къ ихъ дѣлу, чтобы именно изъ ихъ среды исходили инициатива и руководство борьбой противъ всего, что разрушаетъ принципы христіанской вѣры и нравственности.—Это—въ интересахъ и самого „удруженья“ и всего духовенства, потому что разъ такъ они будутъ дѣйствовать, и церковь и духовенство достигнутъ того положенія и авторитета, которые имъ приличествуютъ. Тогда въ обществѣ и народѣ иначе смотрѣли бы и на матеріальныя потребности духовенства, не съ тѣмъ пренебреженіемъ, какое видимъ нынѣ. Способъ, какимъ священническое „удруженье“ могло бы вліять на дѣятельность своихъ членовъ въ этомъ направленіи, нисколько не тяжелъ и не неосуществимъ. Для этого требуется только имѣть добрую волю и любовь къ своему призванію, и тогда—каждый разъ на годичныхъ собраніяхъ предъавлять всѣ случаи, противныя вѣрѣ и нравственности, имѣвшіе мѣсто въ теченіи года. Затѣмъ надобно выработать и утвердить планъ и разослать его подлежащимъ подкомитетамъ, чтобы въ соотвѣт-

ствіи съ нимъ направляли своихъ членовъ въ ихъ дѣятельности. Эти же подкомитеты будутъ обсуждать на своихъ собраніяхъ правильность дѣятельности отдѣльных членовъ. Краткія извлеченія изъ отчетовъ подкомитетовъ должны печататься въ органѣ „удруженія“, чтобы видно было, какъ и что дѣлалось во всей странѣ. Главное только, чтобы всѣ члены и всѣ подкомитеты одновременно работали и до тѣхъ поръ, пока не достигнутъ успѣха. Такъ, напр., если въ какомъ либо мѣстѣ ослабнуть религіозныя чувства, то все духовенство того края должно стараться поднять и оживить религіозное чувство. Если гдѣ либо советъ себѣ гнѣздо разврата какого бы то ни было рода, духовенство всей тамошней околицы должно возстать противъ разврата и т. д... Для успѣшности дѣятельности священникъ-проповѣдникъ прежде всего долженъ на дѣлѣ (а случаевъ къ тому всегда найдется много) доказать своей паствѣ, что онъ ей искренній другъ и пастырь. Проповѣдь не должна быть ораторскою, а должна дышать любовью и евангельской теплотою. Въ видахъ воздѣйствія на пасомыхъ, священническое общество должно побуждать своихъ членовъ, чтобы они принимали живое участіе во всѣхъ просвѣдительныхъ, гуманныхъ и земледѣльческихъ учрежденіяхъ на пользу народа. Сами духовные должны быть готовы дать отвѣтъ на всякій вопросъ отъ прихожанъ, должны быть людьми книжными и всесторонне образованными, должны при этомъ всячески уклоняться отъ участія въ народной партійной борьбѣ (впрочемъ что касается уклоненія отъ партійности, то духовенство само на одномъ изъ своихъ годовичныхъ собраній слѣдало постановленіе въ желательномъ смыслѣ). Во второй половинѣ своей рѣчи преосвященный Димитрій коснулся тѣхъ вопросовъ, которые предстояло обсудить настоящему собранію (объ улучшеніи матеріальнаго положенія духовенства, о пенсіяхъ духовенству и др.) <sup>1)</sup>. Министръ просвѣщенія и церковныхъ дѣлъ П. Маринковичъ въ отвѣтной рѣчи на привѣтствіе предсѣдателя скупщины священника Н. Божича также приглашалъ духовенство проявлять бѣльшую энергію въ своей плодотворной дѣятельности и тѣмъ возвратить утраченный духовенствомъ авторитетъ <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Вѣстник срп. ц., сент., 1066—1066.

<sup>2)</sup> Тамъ же. 1068—1069.

Въ засѣданіяхъ скупщины 23 августа были посланы привѣтствія королю и митрополиту, выслушаны привѣтствія отъ митрополита, епископовъ и другихъ лицъ, сочувствующихъ дѣлу духовенства, прочитаны и приняты отчеты: о дѣятельности главнаго комитета священническаго общества за истекшій годъ, о дѣятельности редакціоннаго комитета по изданію „Вѣсника српске цркве“ и о состояніи главной кассы общества. Изъ послѣдняго отчета видно, что на приходѣ къ 21 августа 1900 г. было всего 15576 дин. 19 паръ, въ расходѣ 8271 дин. и 35 паръ, итого въ остаткѣ къ слѣдующему году 7304 дин. 84 пары <sup>1)</sup>. На памятникъ митрополиту Михаилу собрано всего 5260 дин. и 40 паръ <sup>2)</sup>. — За тѣмъ скупщинѣ были предложены на обсужденіе два доклада главнаго комитета и одинъ рефератъ. Первый докладъ или предложеніе—о преобразованіи матеріальнаго положенія священниковъ на основаніи опредѣленнаго регулярнаго жалованья. Изложивъ всѣ неудобства и неудовле-

<sup>1)</sup> Вѣсн. срп. ц., октябрь, 1145—1148. Къ сожалѣнію, священники сербскіе въ общемъ мало поддерживаютъ свое „удруженье“ и свой журналъ. Главнѣйшій комитетъ священническаго общества нашель себя вынужденнымъ обратиться къ митрополиту съ почтительной просьбой о соотвѣствующемъ водѣйствіи на духовенство въ интересахъ поддержанія общаго дѣла. Высокопреосвященный митрополитъ Иннокентій сдѣлалъ съ своей стороны соотвѣствующія распоряженія (Вѣсн. срп. ц., февр. 100—101). Тѣмъ пріятнѣе отмѣтить, что въ послѣднее время не изъ духовенства находится не мало лицъ, сочувствующихъ благимъ цѣлямъ священническаго общества и становящихся его членами-основателями со взносами 300 динаровъ (какъ бѣлградскіе купцы М. Трифуновичъ и Н. Рајковичъ), 200 и 100 динаровъ (Вѣсн. срп. ц., 1900, февр. 186: июль. 868—870; авг., 1034—1040). Отмѣтимъ крупное (больше 800 тыс. динаровъ) пожертвованіе на благотворительныя и просвѣтительныя цѣли по завѣщанію бѣлградскаго купца Д. Стаменковича. Царигр. Гласник, 1900, № 12.

<sup>2)</sup> Вѣсн. срп. ц., окт., 1145. — Блаженнопочившій митрополитъ Михаилъ, въ заботахъ о благѣ сербской церкви, во второмъ пунктѣ завѣщанія выразилъ свою волю, чтобы изъ его суммъ помимо другихъ фондовъ были основаны еще два фонда: 1) фондъ для высшаго образованія сербскихъ инокъ въ русскихъ духовныхъ академіяхъ, и 2) фондъ на печатаніе книгъ въ защиту православія и для нравственнаго назиданія сербскаго народа. Оба эти фонда нынѣ образованы и ими завѣдуетъ, согласно волѣ завѣщателя, сербскій Архіерейскій Соборъ. Первый фондъ имѣетъ основнаго капитала 37978 дин. и 10 паръ золотомъ. Второй — 10680 дин. и 80 паръ серебромъ (Вѣсн. срп. ц., 1900, февр., 180—183).



творительность нынѣшняго вознагражденія священниковъ, которое они получаютъ отъ народа за свою службу, главный комитетъ предлагалъ еще разъ обратиться къ подлежащимъ властямъ съ ходатайствомъ объ улучшеніи положенія на основаніяхъ крагуевачскаго проэкта, который еще десять лѣтъ тому назадъ былъ выработанъ и принятъ духовенствомъ. Скупщина приняла резолюцію: ходатайствовать предъ Архіерейскимъ Соборомъ, чтобы онъ благосклонно принялъ докладъ главнаго комитета о преобразованіи священническаго состоянія и настоялъ предъ министерствомъ просвѣщенія и церковныхъ дѣлъ на образованіи комиссіи, которая бы разсмотрѣла прежніе проэктъ и на основаніяхъ проэкта крагуевачскаго выработала бы новый законопроэктъ, обеспечивающій прочность священниковъ на своихъ приходахъ съ систематическимъ жалованьемъ и періодическими повышеніями. — Другой докладъ главнаго комитета—о развитіи религіозности въ сербскомъ народѣ. Съ прискорбіемъ отмѣчая фактъ упадка набожности, сказывающійся особенно въ рѣдкомъ посѣщеніи храмовъ Божіихъ и въ уклоненіи отъ исполненія обязанности исповѣди и причастія Св. Таинъ, главный комитетъ дѣлаетъ слѣдующія предложенія. I) Литургія должна служить отдѣльно отъ утрени и начинаться не раньше 9 час. (чтобы прихожане успѣли справиться съ своими домашними дѣлами и могли приводить въ храмъ своихъ домочадцевъ). II) Семейство священника должно исправно посѣщать церковныя богослуженія, чтобы подавать добрый примѣръ прихожанамъ. III) Должно быть издано правительственное распоряженіе, чтобы представители власти особенно въ селахъ обязательно посѣщали церковныя богослуженія. Для этого должна быть воспрещена всякая работа въ канцеляріяхъ въ воскресные и праздничные дни, — особенно въ селахъ не должно имѣть мѣста въ такіе дни судопроизводство. IV) Общинныя власти должны распорядиться, чтобы каждый домъ въ общинѣ посылалъ по крайней мѣрѣ одного своего члена въ воскресные и праздничные дни въ церковь, подъ угрозой наказанія за неисполненіе этого распоряженія. V) И со стороны государственной власти должно быть сдѣлано распоряженіе, чтобы народъ посѣщалъ церковь и причащался въ положенное церковнымъ уставомъ время. Неисполнившіе этой обязанности должны понести на-

казаніе. Особенно общинныя власти въ селахъ должны подавать народу добрый примѣръ въ этомъ отношеніи, въ противномъ случаѣ должны быть удаляемы отъ своихъ должностей. VI) Духовенство должно говорить народу краткія и назидательныя поученія, утверждать народъ въ вѣрѣ, религіозности и прочихъ добродѣтеляхъ христіанскихъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ приучать его къ разумной экономіи и трудолюбію. Послѣ довольно горячихъ разсужденій, въ коихъ между прочимъ указывалось, что религіозность не можетъ быть вынуждаема силою, а достигается правильнымъ христіанскимъ воспитаніемъ дома, въ школѣ, въ церкви, вездѣ и на всякомъ мѣстѣ, принять былъ и этотъ докладъ съ тѣмъ только ограниченіемъ, что въ селахъ литургія будетъ служиться ранняя, какъ и прежде, а въ городахъ можетъ начинаться и позднѣе.—Послѣ сего прочитанъ обширный рефератъ священника Михаила Поповича: „Земледѣльческія общины и сербское духовенство“ („Земльорадничке задруге и српско свештенство“). Указавъ подробно на великое благотворное вліяніе земледѣльческихъ общинъ въ отношеніи вѣры, семейной и общественной нравственности и вообще христіанскихъ добродѣтелей, референтъ приглашалъ духовенство принимать самое дѣятельное участіе въ основаніи этихъ общинъ, чрезъ что священники могутъ благотворно дѣйствовать на народъ и тѣмъ самымъ возвратитъ себѣ утраченный авторитетъ. Скупщина, признавая съ своей стороны важность учрежденія земледѣльческихъ общинъ, постановила напечатать рефератъ въ „Весникѣ српске цркве“, обратить вниманіе духовенства на этотъ предметъ и пригласитъ священниковъ въ возможно большей мѣрѣ принимать участіе въ дѣятельности и основаніи земледѣльческихъ общинъ <sup>1)</sup>.

Въ засѣданіяхъ 24 августа прочитаны два доклада главнаго комитета. Первый—о реформѣ церковныхъ метрихъ, соотвѣтственно послѣдовавшимъ въ разное время распоряженіямъ государственныхъ властей, напр. относительно указація лѣтъ родителей новорожденнаго младенца <sup>2)</sup>, грамотности

<sup>1)</sup> Въ королевствѣ сербскомъ насчитывается земледѣльческихъ общинъ до 250. Въ текущемъ году предполагенъ конгрессъ ихъ въ г. Чачкѣ (Србобран, 1901, № 35).

<sup>2)</sup> Распоряженіе о семь министра просвѣщенія и церковныхъ дѣлъ послѣдовало 6 ноября 1899 г. (Гласник, 1900, февр., 6).

повѣнчанныхъ, вѣры и народности заносимыхъ въ метрики и т. д., а вмѣстѣ и объ удешевленіи метрическихъ книгъ. Скупщина постановила принять этотъ докладъ и завести въ метрическихъ книгахъ еще новую рубрику для отмѣтки въ отдѣлѣ о родившихся муропомазанія. Предварительно проэктъ этотъ долженъ быть разсмотрѣнъ и утвержденъ Архіерейскимъ Соборомъ. Второй докладъ—о вспомоствованіи престарѣлымъ и больнымъ священникамъ. Проэктъ по этому вопросу былъ уже на разсмотрѣніи Архіерейскаго Собора (въ 1899 г.), который нашелъ, что по этому предмету требуются еще дополнительныя справки, и сдѣлалъ нѣкоторыя замѣтки. Послѣ долгихъ разсужденій, скупщина постановила возобновить ходатайство предъ Архіерейскимъ Соборомъ объ утвержденіи прежняго проэкта оказанія помощи престарѣлымъ и больнымъ священникамъ изъ фонда священническихъ вдовъ и сиротъ.—Въ виду устнаго заявленія предсѣдателя главнаго комитета о томъ, что многіе приходы отдаются въ обслуживеніе монастырской братіи, что противно закону о церковныхъ властяхъ и убыточно для блага духовенства, скупщина поручила главному комитету принять надлежащія мѣры, чтобъ этого впредь не было. Вотъ тѣ главные вопросы, которыми занималась прошлогодняя священническая скупщина <sup>1)</sup>. 25 августа нарочитая депутация отъ священнической скупщины представлялась въ Бѣлградѣ высокопреосвященному митрополиту Иннокентію, а на слѣдующій день 26 августа въ Смедеревѣ—королю Александру. Въ отвѣтной рѣчи на привѣтствіе предсѣдателя скупщины король благодарилъ за выраженные вѣрноподданническія чувства и обѣщаль съ своей стороны сдѣлать все, что можно, для улучшенія тяжелаго матеріальнаго положенія священниковъ <sup>2)</sup>.

По вопросу о преобразованіи священническаго состоянія въ Сербіи встрѣчаемъ дѣльныя замѣтки въ журналѣ „Христјански Весник“ <sup>3)</sup>. Болѣе десяти лѣтъ уже—говорить

<sup>1)</sup> Весник срп. ц., сент., 1043—1088; окт., 1143—1195; ноябрь, 1239—1257. На текущій годъ мѣстомъ собранія скупщины назначенъ г. Неготинъ.

<sup>2)</sup> Весн. срп. ц., сент., 1088—1095.

<sup>3)</sup> Журналъ этотъ, издававшійся протоіереемъ Алексѣемъ Пlichemъ въ теченіи 17 лѣтъ, былъ приостановленъ назадъ тому четыре года, а съ января 1901 г. началъ вновь выходить.

протоіерей А. Пличъ—ежегодно избираются коммисіи и выработываются проэктъ о преобразованіи состоянія священническаго. Новая скупщина,—и—новый проэктъ. Но прежде необходимо имѣть почву, основу, чтобы проэктъ могъ быть осуществлень, необходимо считаться съ факторами, отъ которыхъ зависить осуществленіе. Всѣ ли факторы на сторонѣ того проэкта, какой желателенъ духовенству? Эти факторы: Соборъ Архіерейскій, министръ просвѣщенія и церковныхъ дѣлъ, правительство, народная скупщина и королевская власть. Сущность проэкта, одобреннаго духовенствомъ: 1) Жалованье священника должно дѣлиться на классы съ періодическими новышеніями такъ, чтобы въ первыя пять лѣтъ священникъ получалъ 1500 динаровъ, и самое большее — 3500 дин. ежегодно. 2) Духовенству должна быть обезпечена закономъ прочность на приходахъ. Перемѣщенія должны имѣть мѣсто не иначе, какъ за проступки—по рѣшенію духовныхъ судовъ, или по собственной просьбѣ священника. Какъ же относятся къ этому проэку перечисленные выше факторы? Что касается Архіерейскаго Собора, то назадъ тому два года онъ выработалъ проэктъ новаго церковнаго закона, по которому священники могутъ быть перемѣщаемы съ одного прихода на другой и административно. Жалованье священникамъ архіерейскимъ проэкомъ предположено отъ 800 до 2500 дин, Этой же нормы держался Архіерейскій Соборъ и въ засѣданіяхъ 1900 г. Министръ просвѣщенія и церковныхъ дѣлъ, лично присутствовавшій въ засѣданіяхъ скупщины 1900 г. обѣщаль все сдѣлать для улучшенія положенія священниковъ. Но на основаніи какого проэкта? Безъ всякаго сомнѣнія—архіерейскаго. Такимъ образомъ ни Архіерейскій Соборъ, ни министръ не совсѣмъ на сторонѣ излюбленнаго духовенствомъ крагуевачскаго проэкта. Скупщина? Но если Архіерейскій Соборъ не находитъ возможнымъ воплиѣ удовлетворить желанія священниковъ, то тѣмъ болѣе трудно ждаты щедрости отъ скупщины. Остается надежда на короля, милостиво обѣщавшаго помочь бѣдственному положенію сербскаго духовенства <sup>1)</sup>.—Дальнѣйшее движеніе этого вопроса таково. Въ половинѣ октября 1900 г.

<sup>1)</sup> Христ. Весник, 1901, янв. 53—61: „Шта треба радити да се ставье свештеничко у краљевини Србији преуреди“?

главный комитетъ священническаго общества внесъ въ Архіерейскій Соборъ законопроектъ о преобразованіи священническаго состоянія. Проектомъ испрашивались опредѣленное жалованіе съ періодическими повышеніями и прочность на приходахъ. Размѣръ жалованья нѣсколько повышенъ, тотъ же, что для полковыхъ священниковъ—отъ 2000 до 4000 дин. 30 октября послѣдовало опредѣленіе Архіерейскаго Собора, чтобы была образована специальная коммиссія изъ священниковъ, чиновниковъ, финансистовъ и экономистовъ, которая бы изучила этотъ вопросъ и выработала такой проектъ объ улучшеніи положенія духовенства, который всего удобнѣе можетъ быть осуществленъ примѣнительно къ нынѣшнимъ обстоятельствамъ. 12 декабря министръ просвѣщенія и церковныхъ дѣлъ пригласилъ главный комитетъ избрать изъ своей среды двухъ священниковъ, которые вмѣстѣ съ другими членами коммиссіи, образованной министромъ, должны заняться выработкою законопроекта о преобразованіи священническаго состоянія. Со стороны главнаго комитета въ составъ коммиссіи вошли бѣлградскіе священники Н. Трифуновичъ, предсѣдатель главнаго комитета и Н. Божичъ, редакторъ журнала общества (остальные члены: начальникъ министерства финансовъ, главный секретарь управы фондовъ и референтъ церковныхъ дѣлъ). Ближе ознакомившись съ положеніемъ дѣлъ, члены коммиссіи пришли къ единогласному заключенію, что при нынѣшнемъ положеніи финансовъ въ королевствѣ, когда на государственный бюджетъ отнюдь рассчитывать нельзя, нечего и думать о новомъ проектѣ, а приходится ограничиться только измѣненіями и дополненіями въ законѣ о преобразованіи священническаго состоянія 1882 г. <sup>1)</sup> Послѣ бывшихъ разсужденій коммиссія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ. 1) Должно быть принято за правило, чтобы въ каждомъ приходѣ было не менѣе 400 и не болѣе 600 домовъ православнаго сербскаго населенія. 2) Каждый священникъ навсегда остается при своемъ

---

<sup>1)</sup> Закономъ этимъ увеличенъ минимумъ и максимумъ приходовъ (300 и 400 домовъ,—тогда какъ по опредѣленіямъ Архіерейскаго Собора 1842 и 1862 г.г. приходы не должны имѣть менѣе 150 и болѣе 200 домовъ), а главное изъять „бирь“ натурою и замѣнить двумя динарами съ платежной души въ годъ.

приходѣ и не можетъ быть перемѣщенъ безъ опредѣленія духовныхъ судовъ. 3) Въ приходахъ служить только бѣлое духовенство. 4) „Бирь“ со всякой платежной головы увеличивается на одинъ динаръ въ годъ. 5) „Бирь“ не долженъ быть ни въ какомъ случаѣ расходуемъ на общественныя или государственныя нужды. 6) „Бирь“ долженъ собираться въ первомъ разрядѣ прямыхъ государственныхъ налоговъ и въ концѣ каждаго мѣсяца присылаться въ епархіальные духовные суды. Казначей, не пославшій собранный „бирь“ до 5 числа текущаго мѣсяца, платитъ 12% пени на собранную сумму и по представленію духовныхъ судовъ несетъ соотвѣтствующее наказаніе со стороны министра финансовъ. 7) Священники приходовъ I и II классовъ помогаютъ священникамъ IV и V классовъ двумя процентами съ „бира“ своихъ приходовъ <sup>1)</sup>. 8) Должно быть увеличено наказаніе за невзносъ священнической „вересіи“ (платы за требы), и наказанія налагаютъ уѣздныя и окружныя полицейскія власти <sup>2)</sup>. Эти измѣненія и дополненія закона 1882 г., чтобы получить законную силу, должны быть приняты народною скупщиною и утверждены королевскою властію. 15 января 1901 г. депутаты отъ главнаго комитета лично сообщили митрополиту о желательныхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ, а 16 янв. въ г. Нишѣ ходатайствовали предъ представителемъ министерства просвѣщенія и церковныхъ дѣлъ, чтобы эти измѣненія и дополненія были приняты и внесены въ народную скупщину на утвержденіе еще въ текущую сессию. И митрополитъ, и представитель министерства и священники-депутаты — всѣ обѣщали свое содѣйствіе <sup>3)</sup>. Что изъ этого выйдетъ, покажетъ будущее.

2 сентября 1900 г. состоялась въ монастырѣ Студеницѣ <sup>4)</sup> IX-я монашеская скупщина подъ предсѣдательствомъ профессора бѣлградской семинаріи архимандрита Иларіона

<sup>1)</sup> Представлена таблица раскладки бира по приходамъ всѣхъ пяти классовъ и таблица отчисленія отъ 1 и 2 классовъ 2% въ пользу приходовъ 4 и 5 классовъ. Всего приходовъ въ королевствѣ сербскомъ 842.

<sup>2)</sup> Весн. срп. п., 1901, янв. 1—10: „Шта је са преуреджѣвњемъ свештенничкогъ стања?“

<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 91—92.

<sup>4)</sup> О студеничскомъ монастырѣ-лаврѣ—въ Богосл. Вѣстн. 1900, мартъ, 523—524, примѣч. 3-е.

Веспича. Скупщина эта приняла слѣдующія резолюціи. 1) Простить чрезъ посредство Архіерейскаго Собора, чтобы министромъ земледѣлія назначены были способныя лица, которыя бы составили надлежащій планъ всѣхъ монастырскихъ лѣсовъ въ королевствѣ, дабы можно было завести по монастырямъ правильное лѣсоводство. 2) Должны быть точнѣе опредѣлены отношенія къ монастырямъ приходскихъ священниковъ, которые служатъ въ монастыряхъ и не имѣютъ своей приходской церкви. 3) Младшая братія отнынѣ должна учиться только въ специальныхъ сельскохозяйственныхъ школахъ въ Буковѣ и Кральевѣ. 4) Управляющіе монастырями должны доносить главному комитету о всемъ, что случится въ монастырѣ — доброе ли или худое, чтобы главный комитетъ могъ принять мѣры къ укрѣпленію авторитета монастырей и монашества и по возможности парализовать зло. 4) Согласно 14-му пункту правилъ, вся братія должна по возможности дѣлать взносы въ основной фондъ монашескаго „удруженія“, и согласно прежнему рѣшенію каждый управляющій монастыремъ долженъ присылать въ фондъ всю ту сумму, какая получается отъ кружечнаго сбора въ праздникъ Преображенія Господня. 5) Каждый монастырь долженъ по возможности вести образцовое скотоводство. 6) Монастыри должны быть освобождены, если не отъ налоговъ, то по крайней мѣрѣ отъ дополнительныхъ взносовъ и другихъ расходовъ <sup>1)</sup>. 7) Монастыри и братія должны содѣйствовать основанію земледѣльческихъ общинъ въ своемъ округѣ. 8) Въ текущемъ году должны быть приняты въ сельскохозяйственныя школы три монаха, какъ воспитанники монашескаго общества, и въ семинарію — одинъ іеромонахъ, по рекомендаціи преосвященнаго епископа жичскаго Саввы. 9) Слѣдующая скупщина имѣетъ быть въ мон. Любостиньѣ <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Въ октябрѣ 1899 г. преосвященный Никаноръ, епископъ нншскій, внесъ въ народную скупщину предложеніе, чтобы монастыри были освобождены отъ налоговъ. Но это предложеніе принято не было (Гласник, 1900, іюнь, 10).

<sup>2)</sup> Гласник, октябрь, 116—118.—Монастырь Любостинья—на лѣвомъ берегу р. Моравы, въ 1 верстѣ отъ нея и въ 4 верст. отъ г. Терстеника. Построенъ царицей Милицей, супругой царя Лазаря, павшаго въ битвѣ на Косовомъ полѣ. Храмовой праздникъ 15 августа. Въ монастырѣ на-

29 января 1901 года скончался въ Вѣнѣ бывшій король Сербіи Миланъ. Родился 10 августа 1854 г. Послѣ смерти князя Михаила онъ 20 іюня 1868 г. провозглашенъ сербскимъ княземъ, съ учрежденіемъ регентства до его совершеннолѣтія. По исполненіи совершеннолѣтія 10 августа 1872 г. взялъ управление въ свои руки какъ Миланъ Обреновичъ IV. Во время его управленія достигнута въ 1878 г. политическая независимость сербскаго княжества, въ слѣдующемъ году и церковная. 22 февраля 1882 г. Сербія стала королевствомъ, а князь Миланъ королемъ. 22 февраля 1889 г. отказался отъ престола въ пользу своего сына короля Александра I.—Гробъ съ тѣломъ бывшаго короля Милана послѣ отпѣванія, совершеннаго въ его квартирѣ мѣстнымъ сербскимъ священникомъ, торжественно согласно заранѣ составленному церемонаіалу перенесенъ въ сербскую церковь св. Саввы 1 февраля вечеромъ. 2 февраля въ 4 ч. пополуночи совершена была панихида карловицкимъ патріархомъ Георгіемъ Бранковичемъ въ присутствіи австрійскаго императора Франца Іосифа и его свиты, и затѣмъ гробъ отправленъ чрезъ Будапештъ въ г. Карловцы. Погребеніе состоялось 3 февраля въ крушедольскомъ монастырѣ <sup>1)</sup>.—Въ Бѣл-

ходятся древнія гробницы царицы Милицы, Стефана, сына князя Лазаря и Стефана, сына царя Углеши.

<sup>1)</sup> Крушедольскій монастырь, близъ Карловцевъ, основанъ въ второй половинѣ XV столѣтія митрополитомъ Максимомъ, сыномъ деспота Стефана Браковича и праведной Ангелины. При основаніи богато одаренъ былъ селами; дарственные грамоты и иныя хранятся въ монастырѣ. Сожженъ былъ турками въ 1716 году. Надъ возобновленіемъ монастыря трудились митрополитъ Викентій Поповичъ и патріархъ Арсеній IV Іоанновичъ, а довершилъ оное епископъ печуйскій Никаноръ. Въ монастырѣ находятся части мощей св. Максима и его матери праведной Ангелины. Здѣсь погребены сербскіе патріархи: Арсеній III Черноевичъ и Арсеній IV Іоанновичъ, митрополиты: Исаія Іаковлевичъ, Никаноръ печуйскій, Петръ Іоанновичъ, митрополитъ бѣлградскій († 1804) и нѣкоторые сербскіе воеводы. Въ женскомъ отдѣленіи церкви погребена княгиня Любица, супруга Милоша Обреновича. При монастырѣ хранятся древности, перенесенныя сербскими патріархами изъ древней патріаршей столицы—Ипека (Печи, въ Старой Сербіи). Въ монастырской бібліотекѣ довольно много древнихъ книгъ и рукописей. Этотъ монастырь служилъ нѣкоторое время резиденціей сербскаго митрополита-патріарха (и нынѣ находится подъ его непосредственнымъ вѣдѣніемъ), и въ немъ собирались конгрессы для избранія патріарха. Мѣстоположеніе монастыря превосходно.



градѣ, въ соборномъ храмѣ, 2 и 3 февраля совершены, въ присутствіи короля Александра, заупокойныя богослуженія.

Сербская православная церковь въ *Старой Сербіи* понесла тяжкую утрату въ лицѣ скончавшагося 7 декабря 1900 г. рашско-призренскаго митрополита Діонисія. Высокопреосвященный Діонисій Петровичъ скончался послѣ непродолжительной тяжкой болѣзни, на 43 году жизни, въ г. Скопін, куда онъ прибылъ для лѣченія. Это былъ первый митрополитъ-сербъ на рашско-призренской епархіи со времени закрытія печской патріархіи <sup>1)</sup>. Біографическія свѣдѣнія и объ архипастырской дѣятельности почившаго даны были нами раньше, по поводу посвященія его 25 января 1896 года въ митрополита <sup>2)</sup>. Въ заслугу ему должно поставить особенныя заботы его о благоустроеніи церквей, монастырей и школъ, а вчастности сербской богословско-учительской школы въ Призренѣ. По распоряженію вселенской патріархіи, отпѣваніе совершили велесскій и дебрсскій митрополитъ Поликарпъ Теологида и избранный въ скопійскаго митрополита сербскій архимандритъ Фирмилианъ. Погребенъ 10 декабря въ монастырѣ Грачаницѣ (на Косовомъ полѣ), задушбинѣ краля Милутина.

16 января 1901 г. Св. Синодъ константинопольской патріархіи подъ предѣдательствомъ патріарха Константина V избралъ въ рашско-призренскаго митрополита архимандрита-сербя Никифора Перича, настоятеля церкви св. Апостоловъ въ Ферикей въ Константинополѣ. Кандидатами, кромѣ архимандрита Никифора, были: Иринея Панталеонъ, профессоръ халкинскаго богословскаго училища и Дамаскинъ Мосхопулосъ, митрополитій намѣстникъ въ воденской епархіи. Изъ 12 членовъ Св. Синода десять подали голосъ за архимандрита Никифора, а двое за Иринея Панталеона. 21 января архимандритъ Никифоръ хиротонисанъ въ митропо-

<sup>1)</sup> Въ 1766 г. при послѣднемъ сербскомъ патріархѣ Каллиникѣ II, родомъ грекъ, стараніями константинопольскаго патріарха Самуила I печскій патріархатъ былъ уничтоженъ и присоединенъ къ патріархату константинопольскому, при чемъ печская кафедра, низведенная изъ архієпископіи въ митрополию, переведена изъ Печи въ Призренъ.

<sup>2)</sup> Богосл. Вѣсти. 1897, апр., 113—116; 1899, мартъ, 467. — Некрологи — въ журналахъ: „Весн. срп. д. 1900, дек.: „Царигр. Гласник“ 1900, № 51: „Гласник—орган Арх. Сабора“ 1901, янв: „Христ. Весник“, 1901, янв.

лита рашско-призренской епархіи. Посвященіе совершилъ, по случаю нездоровья патріарха, амасійскій митрополитъ Анѳимъ въ сослуженіи членовъ Св. Синода и многочисленнаго высшаго духовенства. А 14 февраля полученъ султанскій берать объ утвержденіи новоназначеннаго митрополита <sup>1)</sup>).

Высокопреосвященный митрополитъ Никифоръ Перичъ, въ міру Николай, родился 4 декабря 1862 г. въ селѣ Барандѣ, въ Военной Границѣ, недалеко отъ Бѣлграда. Основную школу прошелъ въ родномъ селѣ, затѣмъ учился въ Бѣлградѣ. 17 лѣтъ отъ роду Николай Перичъ съ разрѣшенія и благословенія покойнаго митрополита Михаила принялъ монашеское постриженіе въ монастырѣ Вратъевницѣ <sup>2)</sup>, 14 сентября 1880 г. рукоположенъ въ іеродіакона митрополитомъ Михаиломъ и 1 марта 1881 г. въ іеромонаха покойнымъ епископомъ Викентіемъ. Іеромонахъ Никифоръ поступилъ за тѣмъ въ бѣлградскую семинарію и по окончаніи курса въ 1889 г. поступилъ для довершенія богословскаго образованія въ халкинское богословское училище и здѣсь прошелъ полный курсъ, основательно изучивъ греческій языкъ. Послѣ сего служилъ нѣкоторое время въ архіерейской канцеляріи митрополита Михаила и въ званіи синкелла управлялъ монастыремъ Раваницей <sup>3)</sup>; въ 1893 г. состоялъ профессоромъ, а нѣкоторое время начальникомъ сербской константинопольской гимназіи. Произведенный въ 1896 г. патріархомъ Анѳимомъ въ архимандрита, онъ былъ назначенъ протосинкелломъ къ престарѣлому и больному скопійскому митрополиту Меѳодію, согласно просьбѣ послѣдняго. Здѣсь оставался до іюля 1897 г. Возникшія въ Скопін волненія послѣ смерти митрополита Меѳодія († 16 ноября 1896 г.) по случаю назначенія на скопійскую кафедру бывшаго ох-

<sup>1)</sup> Царигр. Гласник, 1901, №№ 4, 5 и 8.

<sup>2)</sup> Монастырь Вратъевница во имя св. великом. Георгія, жичской епархіи, у подножія рудничкихъ горъ, въ прекрасной долинь, на рѣкѣ Вратъевницѣ, въ 12 верстахъ отъ г. Горняго Милановца, основанъ въ 1431 г., возобновленъ кн. Милошемъ, котораго мать и двое дѣтей погребены здѣсь.

<sup>3)</sup> Монастырь Раваница, во имя Вознесенія Господня въ 10 в. отъ г. Чуприі, основанъ царемъ Лазаремъ въ 1381 г. Сюда перенесены останки царя Лазаря, погибшаго въ битвѣ съ турками на Косовомъ полѣ. Возобновленъ въ 1710 г.

ридскаго митрополита Амвросія <sup>1)</sup>, были причиной того, что управлявшій этой епархіей архимандритъ Никифоръ, вѣроятный кандидатъ на митрополичью кафедру, сосланъ былъ патриархомъ въ заточеніе на островъ Патмосъ, гдѣ и пробылъ 4 мѣсяца. Послѣ избранія на скопійскую митрополию архимандрита Фирмилиана (18 сентября 1897 г.), архимандритъ Никифоръ возвращенъ былъ въ Константинополь и здѣсь служилъ въ патриаршей канцеляріи. 19 октября 1899 г. определенъ настоятелемъ церкви св. Апостоловъ въ Ферикей, въ Константинополь, гдѣ и оставался до избранія въ рашско-призренскаго митрополита <sup>2)</sup>.

Сербская печать единодушно выражаетъ искреннюю радость по поводу назначенія на рашско-призренскую епархію серба архимандрита Никифора, человѣка хотя и молодого, но уже опытнаго въ управленіи церковными дѣлами, получившаго основательное богословское образованіе и примѣрнаго сербскаго патриота. Назначеніе рашско-призренскимъ митрополитомъ серба архимандрита Никифора—читаемъ въ газ. „Србобран“—является счастливымъ и удачнымъ какъ для пользы мѣстнаго сербскаго населенія, такъ и для православной церкви, коей онъ преданный сынъ. Какъ добрый сербъ онъ сумѣетъ собрать около себя свою паству, наставлять ее къ доброй жизни и дать отпоръ римской пропагандѣ въ своей епархіи. А какъ преданный сынъ вселенской церкви онъ сумѣетъ наилучшимъ образомъ защищать и ея интересы. Избраніемъ его и Порты имѣетъ полное основаніе быть довольною, потому что только сербъ-митрополитъ можетъ съ успѣхомъ отстранять все то, что можетъ нарушать миръ и спокойствіе въ этомъ краю турецкой имперіи. И въ Бѣлградѣ довольны этимъ назначеніемъ и потому еще, что Россія энергично и со всею охотою поддержала выборъ сербскаго кандидата, и тѣмъ еще разъ доказала, что никогда она не была противъ сербовъ и Сербіи, и если была не довольна, то только лицами, которыя толкали Сербію въ пропасть. Этого въ Бѣлградѣ никогда не должны забывать, и

<sup>1)</sup> О скопійскихъ безпорядкахъ—Богосл. Вѣстн. 1897, апр. 106—112 и 1898, июнь, 321—326.

<sup>2)</sup> Царигр. Гласник, 1901, № 5.

особенно теперь, когда стало очевидно, что сербскому народу можетъ помочь только Россія <sup>1)</sup>).

Въ августѣ 1900 г. исполнилось двадцать пять лѣтъ со времени основанія въ Призренѣ сербской богословско-учительской школы, Это—самая старая высшая сербская школа въ предѣлахъ турецкой имперіи. Отъ основанія своего и до настоящаго времени она дала сербскому народу много хорошихъ священниковъ, дѣльныхъ учителей, добрыхъ гражданъ и другихъ полезныхъ дѣятелей. Основана на средства сербскаго добротвора Симеона Игумнова. Первоначально имѣла только 3 класса, потомъ 4 и 5, а нынѣ всѣ науки распредѣлены на 6 классовъ, изъ коихъ 3 низшихъ общегимназическихъ, и 3 высшихъ богословско-педагогическихъ. — Въ 1899—1900 учебномъ году было въ ней всего 136 учениковъ, изъ коихъ 108 жили въ интернатѣ, а 28 внѣ интерната. Стипендіатовъ было 103, полустипендіатовъ 3, кромѣ того 7 учениковъ получали пособія. По происхожденію болѣе всего было дѣтей крестьянскихъ (55), за тѣмъ дѣтей ремесленниковъ и купеческихъ (46), священническихъ дѣтей училось 27. По округамъ больше всего было изъ рашско-призренской епархіи (84) и скопійской (22), было также нѣсколько учениковъ изъ Черногоріи, Босніи и Герцеговины. Экзамены выдержали 23 воспитанника съ отличнымъ успѣхомъ, 80 съ очень хорошимъ, 33 съ хорошимъ и только 1 съ слабымъ успѣхомъ. Ректоръ школы—Стеф. Димитріевичъ. Учителей съ высшей и средней богословской подготовкой семь... Въ послѣднее время приведены въ новый лучшій порядокъ библіотека фундаментальная (2910 томовъ), ученическая (58 названій и 1386 томовъ учебниковъ) и школьный архивъ <sup>2)</sup>. По случаю значительнаго ремонта зданій, ученье въ текущемъ учебномъ году началось 2 октября 1900 года.

Посвященіе сербскаго архимандрита Фирмилиана въ митрополита скопійской епархіи до сихъ поръ еще не состоялось, къ великому огорченію православной сербской паствы. Сербь скопійской епархіи—пишетъ „Србобрану“ корреспондентъ изъ Старой Сербіи — оставшіеся еще и донынѣ вѣрными константинопольской, такъ называемой вселенской, а

<sup>1)</sup> Србобран, 1901, № 20.

<sup>2)</sup> Царигр. Гласник. 1900, №№ 34 и 35.

въ сущности греческой патріархіи, скорбятъ и терпятъ муки, и никого не имѣютъ кто бы откликнулся на ихъ вопли, кто бы утолилъ ихъ скорбь и страданія. Каждый только утѣшаетъ ихъ обѣщаніями и надеждами, но они впали въ отчаяніе, потому что увидѣли и убѣдились что то только обманъ и что хиротонія ихъ церковнаго поглаваря все откладывается на неопредѣленный срокъ. Патріархія ссылается на султана, султанъ на патріархію и оба на нѣкоего третьяго. Такъ какъ всего виновнѣе патріархія, то сербскій народъ скопійской епархіи больше всего теперь недоволенъ патріархіей. Огорченіе нынѣ очень велико въ цѣлой епархіи, особенно съ того времени, какъ хиротонисанъ призренскій митрополитъ Никифоръ, и остался непосвященнымъ скопійскій митрополитъ Фирмилліанъ, который избранъ въ митрополита еще 17 октября 1899 года и который еще съ 4 октября 1897 года управляетъ скопійскою епархіей къ полному удовольствію и патріархії и паствы. Каждый здѣсь знаетъ, что причина такой отсрочки отнюдь не заключается въ личности Фирмилліана, вполне достойнаго митрополичьей кафедры <sup>1)</sup>.

*Г. Воскресенскій.*

15 марта  
1901 года.

---

<sup>1)</sup> Србобран, 1901, № 25.