

пему желанію исцѣленія и поощрялъ къ ревностиѣйшему прошенію объ этомъ. Вопросъ о томъ, хочетъ ли онъ получить желаемое, содержитъ выразительное указаніе на то, что Онъ можетъ доставить это и уже былъ готовъ къ этому, но только ожидаетъ еще прошенія отъ того, кто получаетъ благодать.

V. 7.—8. Господи, человекъ не имамъ, да, егда возмутится вода, ввержетъ мя въ купель: егда оо прихожду азъ, инъ прежде мене слазитъ. Глагола ему Исусъ: возстави ¹⁾:

Во время святой пятидесятницы ангелы, сходя съ неба, возмущали воду купальни и изъ нея издавали звукъ какъ вѣстника своего присутствія. Тогда вода освящалась какъ бы отъ святыхъ духовъ. И кто изъ множества больныхъ, придя ранѣе, предупреждалъ другихъ, тотъ выходилъ освобожденнымъ отъ удручавшаго его недуга, но цѣлебная сила удѣлялась одному только предвосхищавшему. И это было знаменіемъ подзаконной помощи чрезъ ангеловъ, направляемой къ одному только народу Іудейскому и кромѣ него никому другому не сообщающейся. Отъ Дана до Вирсавіи изрекались постановленія чрезъ Моисея, причемъ служили ангелы на горѣ Синаѣ, въ день, въ послѣдствіи установленной, святой пятидесятницы. Поэтому-то и вода купальни возмущалась не въ другое время, являя чрезъ это низхождение въ нее святыхъ ангеловъ.

¹⁾ Тен. *эй* чит. Мар. Зогр. Гал. др. соотв. С² др. и Сир. *сѣв.* р. *вр.* но *ве* чит. *Ѧ* А В др. и Сир. Кур. и сив. (Ефр. *ве* им. и *Господи*) и *славъ*. Остр. Тип. Св. Ал. Въ Мар. *же* *постъ* *человѣка*, какъ С² и нѣк. Св. Ал. *вложитъ* *внегда* *прихожу* *безъ* *азъ*, какъ V и нѣк.—*слазитъ* и Мар. Зогр. Гал. *ем.* *слазитъ* Остр. *приходитъ* Сим.

Итакъ разслабленный, не имѣя, кто бы ввергъ его въ воду, вмѣстѣ съ удручающею его болѣзнію оплакивалъ и отсутствіе помощниковъ въ словахъ: *человѣка не имѣю*, очевидно который снесъ бы его въ воду. (Ожидаль онъ, что Іисусъ конечно дастъ ему со-вѣтъ относительно этого.

V. 8—9. Возми одръ твой и ходи. И абіе бысть здравъ человекъ: и вземъ одръ свой пождаше. Бѣ же суббота въ той день ¹⁾

Повелѣніе, подобающее Богу и заключающее въ себѣ доказательство вышечеловѣческой силы и власти, ибо Онъ не молится о прекращеніи болѣзни у лежащаго, дабы не являлся и Онъ подобнымъ кому либо изъ святыхъ пророковъ, но какъ Господь силь властно повелѣваетъ быть (исцѣленію), сказавъ (исцѣленному), чтобы, радуясь, шелъ домой и несъ на плечахъ постель, какъ знаменіе силы Цѣлителя для зрителей. Больной тотчасъ исполняетъ приказаніе и чрезъ послушаніе и вѣру снискиваетъ себѣ вожделеннѣйшую благодать.

Поблику же въ предшествующемъ разсужденіи мы приводили его въ образецъ и типъ народа Іудейскаго, какъ имѣющаго получить исцѣленіе въ послѣдующія времена, то и теперь мы должны также дать какое либо такое изъясненіе, которое по мыслямъ соотвѣтствовало бы предшествующимъ толкованіямъ.

Христосъ исцѣляетъ человекъ въ субботу и тот-

¹⁾ Тип. Добр. чит. и предъ *возми* соотв. мн. греч. Вм. *ходи* Тип. нед. Сим. Ал. въ Остр. Мар. Зогр. Гал. Мет; *иди въ домъ твой*, какъ код. 33. Сир. Кур. (послѣ *и ходи* приб: *иди...*). Ефр. 146. Копет. и Св. Ал: *бысть здравъ* вм. древн: *цѣль бысть*. Вм. Копет. и поздн. *вземъ* Мар. Зогр. Гал. Ал: *взять* Остр. Мет. Ефр. Добр: *ви*.

часть повелѣваетъ нарушить подзаконное установле-
 ніе, заставляя *ходить* въ субботу и притомъ обремененнаго постелью, хотя Богъ ясно взываетъ чрезъ одного изъ святыхъ пророковъ: *и не износите бремени изъ домовъ вашихъ въ день субботный* (Иерем. 17, 22). Никто изъ благоразумныхъ безъ сомнѣнія не подумаетъ, что этимъ заставляеть человѣка презирать и преступать божественныя заповѣди, но Христось чрезъ это дѣлать яснымъ, какъ въ образѣ, для Іудеевъ, что они получаютъ исцѣленіе чрезъ послушаніе и вѣру въ послѣднія времена вѣка. На это, думаю, указываетъ суббота, какъ послѣдній день седмицы. А тѣмъ, кои уже получили исцѣленіе чрезъ вѣру и перешли къ новой жизни, необходимо считать ни во что ветхую букву закона и отречься отъ прикровеннаго какъ-бы въ тѣняхъ служенія и бесполезнаго соблюденія Іудейскихъ обрядовъ. Отсюда, полагаю, взявъ поводъ для рѣчи, и блаженный Павелъ писалъ къ тѣмъ, кои послѣ вѣры снова возвращались къ закону: „*глаголю вамъ, яко аще обрѣзаетеся, Христось васъ ничтоже пользуетъ*“ (Гал. 5, 2),—и еще: „*упразднитесь отъ Христа, иже закономъ оправдываетеся, отъ благодати отпадосте*“ (ст. 4).

Г. 10. *Глаголаху же Іудеи исцѣльвшему: суббота есть, и не достоитъ ти взяти одра твоего* ¹⁾.

Благовременнымъ считаю взывать къ нимъ: вотъ народъ безумный и безсердечный,—очи у нихъ, и не видятъ (Иерем. 5, 21). Что можетъ быть неразум-

¹⁾ Св. Ал: глаголаша—не точно. Вм. же древнесл. Ал: *убо—отч*—точно. Іудеи—древн. и Ал. *исцѣльвшему* и древн. соб: *исцѣленному*. Вм. *тъ* древ. и Ал: *тебѣ*. У св. Ал. *нѣтъ твоего*, какъ одни греч. а др. греч. и слав. *им*.

нѣе этого или можно ли имѣть большую непонятливость? Не понимаютъ того, что имъ надлежало удивляться силѣ Цѣлителя. Но, какъ придирчивые порицатели и зная только это одно, они подвергаютъ обвиненію въ нарушеніи закона—того, кто только что оправился отъ продолжительной болѣзни и неразумно повелѣваютъ ему опять лежать, какъ будто въ необходимости болѣть заключается честь субботы.

V. 11—12. Онъ же отвѣща имъ: Иже мя сотвори цѣла, Той мнѣ рече: возми одръ твой и ходи. Вспросиша же его ¹⁾.

Слова эти заключаютъ въ себѣ премудрый смыслъ и отражаютъ упорство Іудеевъ. Такъ какъ не позволено, взявъ постель, идти домой, говорятъ они, сочиняя противъ исцѣленнаго обвиненіе въ преступленіи закона, то онъ по необходимости противопоставляетъ имъ сильнѣйшую защиту, указывая на то, что ходитъ повелѣваетъ ему Тотъ, Кто оказался и Подателемъ здоровья. Какъ-бы такъ говорить онъ: достожднымъ называю дѣломъ, любезнѣйшіе, чтить Того, въ Комъ присутствуетъ столь великая сила и благодать, что изгналъ мою болѣзнь, хотя бы Онъ и повелѣвалъ нарушать почитаніе субботы. Вѣдь если столь славное свойство не принадлежитъ всѣмъ, а должно причествовать только дѣйственности и силѣ боголѣпной, то развѣ могъ бы, говорить, погрѣшить Совершитель этого? И развѣ Имѣющій боголѣпную силу можетъ совѣтывать то, что неугодно Богу? Такимъ образомъ рѣчь эта заключаетъ въ себѣ горькій и выразительный упрекъ.

¹⁾ Св. Ал. оп. *онъ же*, какъ одни греч. Св. Ал. точно: *Сотворившій мнѣ здрава*.

Г. 12—14. Кто есть человекъ рекій ти: возми одръ твой и ходи? Исаѣльвий же не вѣдѣше, кто есть: Иисусъ бо уклонися, народу сущу на мѣсть. Потомъ обрѣте его ¹⁾ Иисусъ въ церкви и рече ему ²⁾.

Ненасытна въ человѣкоубійствѣ душа Іудеевъ. Допытываются до Повелѣвшаго, желая и Его привлечь къ отвѣту вмѣстѣ съ чудесно исцѣленнымъ, ибо ихъ, кажется, опечаливало то, что обвиняется за субботу одинъ только что освободившійся отъ безвыходныхъ сѣтей и исторгнутый изъ самыхъ врагъ смерти. Но назвать своего Врача, хотя этого отъ него и сильно требуютъ, онъ не можетъ, такъ какъ Христосъ благоусмотрительно скрылъ Себя, дабы избѣжать быстрого и пылкаго гнѣва ихъ. И не потому, чтобы Онъ могъ потерпѣть что какъ бы по необходимости, если бы не желалъ потерпѣть, употребляетъ Онъ удаленіе Свое, но и этимъ опять представляя Себя въ образѣцѣ намъ.

Г. 14. Се здравъ еси: ктому не согрѣшай, да не горше ти что будетъ ³⁾.

Промыслительно скрывшись прежде, Онъ также промыслительно появляется, совершая то и другое въ

¹⁾ Св. Ал. точно по силѣ обрѣтаетъ—святителищи. Въ греч. вм. *αθηνα*, какъ и Сир. кур. и др. (Син. *αθηνας*) др. чт. *αθηνας*. 2-я пол. 13-го ст. разнообразно перев. въ лат. (Тишенд.), чему соотв. и разнообразіе Сир: въ *αθη*; Иисусъ бо скрылся въ толпѣ великой, которая была на томъ мѣстѣ.—*кур*: Иисусъ же удалился отъ того мѣста въ другое ради собранія людей,—*син*: потому что Учитель удалился изъ того мѣста въ другое отъ толпы,—*Ефр*. quia Iesus, син. multitudinem populi viderit, declinavit ab illo loco (последніе три болѣе между собою сходны).

²⁾ *Σ* *Эн*. Сир. Кур. и вг. чит. *τον τεθηρακενμενον* но син. и др. и Ефр. не чит.

³⁾ Мар. и Ал. *бысть* вм. *еси*. Ал: *не еще*. Сир. син: да не *будетъ* тебѣ чего худшаго чѣмъ это.—кур. и др. да не *случится* (*sch*: будетъ)... *чѣмъ прежне*.

подобаяющее каждому время, ибо Невѣдущему грѣха невозможно было совершить что либо такое, что не имѣетъ подѣ собою вполне достаточнаго основанія. Итакъ, предлогомъ разговора съ нимъ ставилъ теперь повелѣніе—уже не грѣшить ему болѣе, чтобы не подвергся худшимъ бѣдствіямъ, чѣмъ минувшія. Чрезъ это научаетъ, что Богъ не только сберегаетъ людямъ ихъ прегрѣшенія для имѣющаго быть суда, но и различно наказуетъ еще живущихъ въ тѣлахъ и прежде великаго и славнаго дня Судіи всѣхъ. А что мы часто поражаемы бываемъ за преступленія и оскорбленія Бога, это засвидѣтельствуетъ премудрый Павелъ, восклицая: „отъ того у васъ много немощныхъ и больныхъ и умираетъ довольно: ибо если бы себя самихъ судили мы, то бы не осуждались; судимые же, отъ Господа наказуемся, да не съ міромъ осудимся“ (I Кор. 11, 30—32).

V. 15. Иде человекъ и рече Юдеомъ, яко Иисусъ есть иже сотвори его цѣла 1).

Указываетъ Юдеямъ на Иисуса не для того, чтобы они, по нечестію своему, дерзнули сдѣлать Ему какое зло, но для того, чтобы и они, если пожелаютъ получить исцѣленія, знали досточуднаго Врача. Что эта именно цѣль была у него, это можешь видѣть изъ того, что онъ, подобно какому либо изъ обвинителей, приходитъ съ возвѣщеніемъ не о томъ что Иисусъ повелѣлъ ходить въ субботу, но о томъ, что

1) *Иде* безъ союза, какъ одни и Гал. и св. Ал. а др. и сир. съ *какимъ* *онъ* Остр. Мет. и *иде*, Мар. Зогр. *иде же*.—*Рече* *иже*—одни и сир. но др. *онъ*—или *сплугуейен*, Слав. *повѣда*, Ал. *возвѣсти*. *Его*—одни и сир. сив. др. и Мар. и Юр. Конст. Ал. вл. др. и кур. и Ефр. *иъ*—Остр. Зогр. Асс. Гал. Мет. у св. Ал. точно: *сотворивый* (и Конст.) *его* *сдѣлае*.

Онъ есть *сотворивый его здрава*. Этимъ ничего другаго не сдѣлалъ, какъ только указалъ на Врача.

V. 16—17. И сего ради гоняху Иудеи Иисуса и исказу Его убити, зане сія творяше въ субботу. Иисусъ же отвѣщаваше имъ 1).

Рѣчь заключаетъ здѣсь не простое только указаніе на неистовство Іудеевъ, ибо въ словахъ „зане сія творяше въ субботу“ Евангелистъ съ особенною выразительностію указываетъ опять на то, что не только преслѣдуютъ ²⁾, но и на то, за что они не стыдятся дѣлать этого. Вѣдь безразсудно и нечестиво преслѣдуютъ, какъ будто законъ воспрещаетъ дѣлать добро въ субботу, какъ будто нельзя оказывать милосердіе и состраданіе къ болящимъ, какъ будто должно отказаться отъ закона любви, подвига братолюбія, благодатной кротости. Что Іудеи пренебрегаютъ добродѣтелью (въ субботу), не понимая цѣли законодательства о субботѣ и напрасно соблюдая ее, это можно доказать разнообразными способами. Такъ и Самъ Христосъ сказалъ однажды, что каждый изъ нихъ водить поить своего вола или овцу (Лук. 13, 15), и „обрѣзаніе принимаетъ человекъ въ субботу, чтобы не былъ нарушенъ законъ Моисеевъ“,—а между тѣмъ негодуютъ на то, „что всего человекъ здрава сотворихъ въ субботу“ (Іоан. 7, 23), благодаря великому упрямству нравовъ и вмѣстѣ безразсудству, даже предъ безсловесными не давая преимущества сотворенному по образу Божію, но утверждая, что овцѣ

1) *Иудеи Иисуса*—одни и Сир. Кур. Сив. (Господа) др. Вульг. Мар. св. Ал. вм. *Иисуса Иудеи* др. и Зогр. Гал. Слово: *и исказу Его убити* нѣтъ въ Σ В. С. Ддр. vg. Сир. кур. и сив. Злат. Нон. св. Ал. *творитъ*.

2) По виліемому и св. Кириллъ не читаетъ слово: *καὶ ἐξέκοις αὐτοῦ ἀποκτείναι*.

можно оказывать милость въ субботу и нѣтъ вины освободить ее отъ голода и жажды, напротивъ — строжайшему обвиненію за нарушеніе закона подлежатъ тѣ, кои будутъ благостны и добры къ ближнему своему въ субботу.

Но чтобы опять видѣть намъ, что они чрезмѣрно безумствуютъ и за это справедливо должны выслушивать: „*прельщается, не въдуше писаній*“ (Матѳ. 22, 29), для сего въ ясное доказательство возьмемъ нѣкогда живо предначертаннаго, какъ въ образѣ, Іисуса, который безразлично относился къ субботѣ. Послѣ того какъ всемудрый Моисей, какъ написано (Ис. Нав. 6 гл.), въ глубокой старости удалился отъ человѣческихъ дѣлъ и переселился въ вышнія обители, судомъ и опредѣленіемъ Вседержителя Бога предводительство надъ Израилемъ получилъ и наследовалъ сынъ Навина Іисусъ. И поелику онъ, окруживъ Іерихонъ многочисленнымъ войскомъ, хотѣлъ уже взять его и разрушить, то далъ левитамъ знакъ, чтобы они обносили ковчегъ кругомъ (стѣнъ) во все шесть дней, а въ седьмой, то есть въ субботу, приказалъ безмѣрному множеству войскъ трубить въ трубы. И вотъ потряслась стѣна и они, вбѣжавъ внутрь, берутъ городъ, не соблюдая не благовременное бездѣйствіе субботнее и во время нея не отказываясь отъ побѣды ради запрещенія закона, также и не противодѣйствуя тогда распоряженіямъ Іисуса и оставивъ начальство сего мужа совершенно свободнымъ отъ порицанія. Это—прообразъ. Когда же пришла Истина, то есть Христосъ, разрушивъ и покоривъ согражденное діаволомъ противъ человѣческой природы тлѣніе,—и когда является совершающимъ это въ субботу, въ лицѣ разслабленнаго, какъ бы во введеніи и началѣ дѣла: то они неразумно негодуютъ и осуждаютъ бла-

гопослушаніе отцовъ своихъ, не позволяя преодолевать угнетаемую болѣзнями природу, поскольку обращаются къ преслѣдованію Іисуса, благодѣющаго въ субботу.

V. 17. *Отецъ Мой доселѣ дѣлаетъ, и Азъ дѣлаю.*

Христосъ говоритъ такъ въ субботу, на что необходимо должно указывать выраженіе „доселѣ“, чтобы смыслъ разсужденія имѣлъ достаточное для себя основаніе. Невѣжественныхъ Іудеевъ, не знавшихъ, кто есть по природѣ Своей Единородный, усвоившихъ постановленія закона Моисеева одному Богу и Отцу, утверждавшихъ, что и повиноваться должно только Ему Одному,—старается съ очевидностію убѣдить, что Онъ все совершаетъ вмѣстѣ съ Отцемъ и, какъ имѣющій въ себѣ природу Родителя не отличаясь отъ Него въ отношеніи тожества сущности, Онъ никогда не можетъ мыслить что либо другое противное волѣ Родителя. Будучи одной и той же сущности (съ Отцемъ), Онъ и желать долженъ того же самаго, даже болѣе—Самъ будучи живымъ совѣтомъ и силою Отца, Онъ совершаетъ все во всемъ вмѣстѣ съ Отцемъ.

Итакъ, чтобы отразить напрасный ропотъ Іудеевъ и пристыдить преслѣдовавшихъ Его за то, что Онъ будто бы пренебрегаетъ почитаніемъ субботы, Онъ и говоритъ, что *Отецъ Мой доселѣ дѣлаетъ и Я дѣлаю*. Желаетъ этимъ выразить какъ бы нѣчто подобное ниже слѣдующему:

Если ты, человѣче, вѣруешь, что мановеніемъ и волею создавшаго все и устроившаго Бога управляется тварь и въ субботу, послѣ восхода солнца, отверзаются источники дождя и рѣкъ, — восходятъ плоды изъ земли, не прекращая роста своего ради

субботы,—огонь производитъ свои дѣйствія, безпрепятственно служа нуждамъ людей: то безъ всякаго сомнѣнія ты долженъ признать, что Отецъ совершаетъ подобающее божеству и въ субботу. За чѣмъ же, гогоритъ, безразсудно обвиняешь Того, чрезъ Кого все *дѣлаетъ* Онъ? Вѣдь Богъ и Отецъ не иначе можетъ дѣйствовать, какъ чрезъ силу и премудрость Сына, почему и говорить, что *и Я дѣлаю*. Такимъ образомъ, чрезъ приведеніе мыслей къ нелѣпости, устыждаетъ необузданный гнѣвъ Своихъ гонителей, показывая, что они возстаютъ не столько противъ Него, сколько противъ Отца, Которому Одному старались приписать и честь (дарованія) закона, еще не зная сущаго изъ Него и чрезъ Него по природѣ Сына. Вотъ почему и Бога называетъ Отцомъ исключительно одного только Себя, весьма искусно руководствуя къ этому высокому и чудному ученію.

V. 18. *И сего ради наче скажу Его Иудеи убити, яко не токмо разоряше субботу, но и отца Своего глаголаше Бога, равенъ ся творя Богу ¹⁾.*

Къ безчеловѣчію направляется умъ Іудеевъ,—и чрезъ что имъ подобало исцѣляться, чрезъ то болѣютъ еще болѣе, дабы справедливо услышали: „*како речете. яко мы мудри есмы*“ (Перем. 8, 8)? Между тѣмъ какъ имъ слѣдовало укрощать свое настроеніе, съ надлежащею

¹⁾ Съ и чит. Сир. sch. Эв. и Кіев. по св. Кир. съ *ονν* у св. Ал: *сего дѣлаю убо*, какъ А В др. Вульг. Злат. Но древнесл. или безъ союза—Остр. Зогр. Гал. Мст. соств. *ΣΔ* др. или съ *же=ονν* или *δε* Мар: *сего же ради. μαλλον* оп. код *Σ Α*. Сир. (*Кур. Син. и Ефр.*). Примѣч. совпаденіе этихъ трехъ сир. Син: *Иудеи же ради сего слова...* далѣе пропускъ. — Ефр. 147: *Iudaei itaque propterea persequebantur*,—Кур. по Ваetz: *διε τοντον ονν τον τον οι Ιουδαιοι εστι τονν* (у Holz. не указано варіанта).

разсудительностию переходя къ благоговѣнiю, они, на-противъ, уже и пылають убійствомъ ¹⁾ противъ Того, Кто на дѣлѣ удостовѣрилъ, что не было никакого грѣха противъ божественнаго закона, если человѣкъ получилъ исцѣленiе въ субботу. Къ гнѣву ради суб-боты приплетають и истину въ качествѣ обвиненiя въ богохульствѣ, запутывая себя въ безконечный гнѣвъ цѣпями своихъ прегрѣшенiй; ибо имъ каза-лось благочестивымъ негодованiе на то, что Онъ *сво-имъ Отцемъ называетъ Бога*, будучи человѣкомъ. Еще вѣдь не знали они, что ради насъ въ образѣ раба явился Богъ Слово, произрастающая изъ Отца Жизнь, тоестъ Единородный, Коему одному только Отцемъ въ собственномъ и истинномъ смыслѣ называется и есть Богъ; Намъ же отнюдь нѣтъ, ибо мы—сыны по усыновленiю, восходя къ этому, превышающему при-роду, достоинству по волѣ Почтившаго (имъ насъ) и получая названiе богами и сынами ради обитающаго въ насъ Христа чрезъ Святаго Духа.

Итакъ, имѣя въ виду одну только плоть, а обитаю-щаго во плоти Бога не познавая, они не терпятъ Того, Кто безмѣрно возвышается надъ границею че-ловѣческаго естества въ названiи Бога Своимъ От-цомъ, ибо въ изреченiи: „*Отецъ Мой*“, по всей спра-ведливости выражаетъ именно такую мысль. И они полагають, что Тотъ, Кому Отецъ собственно есть Богъ, долженъ быть равень Ему по природѣ, это только одно и разумѣя правильно, ибо это дѣйстви-тельно такъ, а не иначе. Но когда Онъ выражаетъ въ Своей рѣчи эту мысль, они только еще болѣе не-годуютъ, извращая правое слово истины.

¹⁾ Выраженiя: *μετῶντος* и *καὶ φονεῖν ἑαυτὸν* дають видѣть, что въ 16-мъ ст. и св. Кир. не чит. словъ: *καὶ ἑαυτὸν σφόνδιον ἀποκτείνει*.

Г Л А В А VI.

О томъ, что Сынъ не мекъе Отци ни по силъ, ни по бѣйствиности въ чемъ либо, но и равносильнъ и единосущенъ, какъ сущій изъ Него и по природѣ (Сынъ).

V. 19. Отвѣща же Исусъ и рече имъ: аминь аминь глаголю вамъ, не можетъ Сынъ творити о Себѣ ничесоже, аще не еже видитъ Отца творяща: яже бо Онъ творитъ, сѧ и Сынъ такожде творитъ ¹⁾.

О чемъ говорили мы въ предшествующемъ, это опять изъясняетъ другимъ образомъ, всячески привлекая слушателей къ обрѣтенію истины. Не принятое прежде ученіе, вслѣдствіе слабости не могшихъ его разумѣть, изображаетъ теперь иначе и представляетъ Его различными путями идущимъ къ раскрытію тѣхъ же истинъ. И это должно быть дѣломъ доблести, подобающей учителю—сообщать, то есть, ученіе не бѣгло и мимолетно, но давая стройное и разнообразное изложеніе предмета, и чрезъ измѣненіе фразы нерѣдко устраняя трудные вопросы. Итакъ, смѣшавъ человѣческое съ божественнымъ и составивъ изъ обоихъ одно среднее изреченіе, онъ (Евангелистъ) постепенно выясняетъ подобающее Единородному достоинство и возвышается надъ человѣческою природою. Какъ Владыка и вмѣстѣ какъ сопричисленный къ рабамъ, говорить, „не можетъ Сынъ творить Самъ отъ Себя ничего, если что не видитъ Отца творящимъ, ибо что Онъ творитъ, это и Сынъ подобно творитъ“; ибо возможность творить совершенно то же, что и Богъ Отецъ (творитъ), и дѣйствовать подобно Родителю,

¹⁾ Остр. Мст. Сим. Карп. оп. *такжеде*, св. Ал: *подобно* — точно. Ал: *ничтоже. аще не что...* яже бо аще—букв. *александрита хри*—не чит. №*. Терг. Сир. кур. и сян.

это свидѣтельствуеть о тожествѣ Его сущности (съ Отцемъ). Вѣдь одинаково могутъ дѣйствовать только существа, имѣющія одинаковую другъ съ другомъ природу, а у кого различествуетъ образъ бытія, у тѣхъ и образъ дѣйствованія во всемъ будетъ не тожествененъ. Итакъ, какъ Богъ истинный отъ Бога Отца истиннаго, говоритъ, можетъ творить одинаково съ Нимъ. Но чтобы оказывался Онъ не только равнымъ Отцу по силѣ, а и единомысленнымъ во всемъ и имѣющимъ одну съ Нимъ во всемъ волю, говоритъ, что не можетъ творить отъ Себя Самаго ничего, ежели чего не видитъ Отца творящимъ.

Подробнѣе какъ бы такъ говорить къ рѣшившимся преслѣдовать Его по случаю исцѣленія челоуѣка въ субботу:

Вы думаете, что нарушено почтеніе къ субботѣ, но Я отнюдь не сдѣлалъ бы этого, не видя Отца подобнымъ же дѣлательемъ. А Онъ для существованія міра дѣйствуетъ и въ субботу, хотя и чрезъ Меня. Итакъ, невозможно, говоритъ, Мнѣ, Его Сыну по природѣ, не дѣлать и не хотѣть всегда во всемъ того же, что и Отець, такъ какъ Я не отъинуду получилъ чрезъ наученіе образецъ для дѣланія, и не предварительнымъ движеніемъ воли призванъ къ тому, чтобы хотѣть одинаковаго съ Отцемъ, но по законамъ подлинно божественной природы достигаю одинаковаго съ Богомъ и Отцемъ хотѣнія и дѣланія, ибо въ этомъ именно и заключается невозможность *творить отъ Себя Самого* ничего. Такъ, полагаю, благочестиво мыслящимъ подобаетъ плѣнять *всякъ разумъ въ послушаніе Христово* (2 Кор. 10, 5), какъ написано.

Но противникъ истины можетъ быть не согласится съ этимъ и сказанное содѣлаетъ какъ бы нѣкоею пищею для своего безумства, говоря такъ:

Если Сынъ былъ въ равенствѣ съ Отцомъ, по необходимости не удѣляя Ему никакого преимущества, ради недостаточности Своей природы, то что же заставило Его такъ неприкровенно сказать, что *не можетъ творить отъ Себя Самого ничего, если чего не видитъ Отца творящимъ?* Вѣдь въ этихъ словахъ, говорятъ, ясно исповѣдуеть, что совершенно ничего отъ Себя не можетъ творить, очевидно какъ Видающій Вышаго и Преимуществоващаго, а ты опять перетолковываешь намъ это изреченіе.

Что же и отъ насъ (будеть сказано) на это? Опять усиливается въ хуленіи христоронецъ и по невѣжеству не сознаетъ своего безумства. Вѣдь слѣдовало, любезнѣйшій, точно опредѣлить смыслъ сказаннаго, а не увлекаться всякими мыслями, появляющимися вслѣдствіе невѣжества. Какимъ же образомъ, по твоему мнѣнію, Сынъ долженъ лишаться равенства съ Отцомъ благодаря изреченію, что Онъ *не можетъ творить отъ Себя* ничего, *если чего не видитъ творящимъ Отца?* Говоритъ ли Онъ это какъ не имѣющій равенства въ силѣ? Но изъ этихъ же словъ можно видѣть скорѣе то, что Сынъ равносильнъ Родителю, чѣмъ то, что Онъ имѣетъ недостатокъ божественной силы. Вѣдь Онъ не говоритъ: „не можетъ Сынъ творить отъ Себя ничего, *если не получитъ силы отъ Отца*, какъ это свойственно было бы сказать дѣйствительно не имѣющему силы (божественной), — но: „если чего *не видитъ* Отца творящимъ“. Никто, полагаю, не станетъ спорить съ тѣмъ, что посредствомъ зрѣнія мы обычно указываемъ не на силу, но на созерцаніе. Поэтому Сынъ, говоря, что Онъ смотритъ на дѣла Родителя, указываетъ на себя не какъ на не имѣющаго силы (божественной), но скорѣе какъ на подражателя или созерцателя, о чемъ подробнѣе

будеть сказано у насъ вслѣдъ за этимъ. А что чрезъ совершенно подобную дѣйственность (съ Отцемъ), разумѣю—во всемъ, является имѣющимъ съ Нимъ равенство по силѣ, этому ясно научить Самъ, говоря вслѣдъ за тѣмъ съ Своимъ Отцѣ: „*ибо что Онъ (Отецъ) творитъ, то, говоритъ, и Сынъ подобноже творитъ*“. Какъ же, поэтому, меньше Тотъ, Кто обладаетъ равносильною съ Богомъ и Отцомъ дѣйственностію? Неужели огонь можетъ производить что либо другое отличное отъ огня, когда не усматривается никакой перемѣны въ дѣйственности его? Развѣ это можетъ быть когда либо? Итакъ, какъ Сынъ будетъ совершать дѣла Отца „*подобно же*“, если ради этого оказывается не имѣющимъ равной съ Нимъ силы?

Это взяли мы въ настоящемъ случаѣ изъ толкуемаго изреченія. Но и посредствомъ другихъ размышленій можемъ мы доходить до познанія о томъ, допускаетъ ли природа Сына быть ниже Отца. Рѣчь у насъ также пусть будетъ о силѣ. Признаютъ ли они, что Сынъ есть Богъ отъ Бога по природѣ и истинный, или же скажутъ, что Онъ есть Богъ, и въ то же время нечестиво усвоятъ Ему пребываніе внѣ сущности Отца? Но если стануть говорить, что Онъ не изъ сущности Отца, то и не будетъ ни Богомъ по природѣ, ни истиннымъ Сыномъ, ибо сущее не изъ Бога по природѣ безъ сомнѣнія не можетъ быть мыслимо Богомъ по природѣ, ни также и Сыномъ, если не рожденъ изъ сущности Отца, но вводятъ намъ подложнаго и новаго какого-то бога. А если, стыдясь нелѣпости въ своихъ догматахъ, не скажутъ этого, но допустятъ, что Единородный существуетъ истинно изъ Отца и есть Богъ по природѣ и истинно: то какимъ образомъ будетъ меньше Отца, или развѣ не окажется безцельнымъ въ чемъ либо и не возложитъ

на сущность Отца вину въ этомъ? Въдь если Тотъ, Кто есть Богъ по природѣ, допускаетъ въ себѣ безсиліе, то что препятствуетъ имѣть то же самое и Отцу, разъ уже допущена возможность этого для божественной и неизрѣченной Природы и уже являющейся, по ученію ихъ, таковою въ Сынѣ? Итакъ, не безстрастно поэтому божество и не будетъ всегда пребывать въ тожествѣ и неизмѣнномъ блаженствѣ. Но кто же, скажи мнѣ, будетъ терпѣть мыслящихъ таково? Кто, въ виду словъ Писанія, что *Господь силъ* (Псал. 23, 10) есть Сынъ, не приведетъ въ ужасъ если будетъ утверждать, что Онъ имѣетъ нужду въ подкрѣпленіи и потому несовершенъ, хотя бы это собственно и одному Ему принадлежало вмѣстѣ со Отцемъ и Святымъ Духомъ?

Но противникъ опять возразитъ такъ: „Потому-то мы и утверждаемъ, что Отець превосходитъ Сына, ибо Одинъ есть первоначало дѣлъ, какъ имѣющій совершенство въ силѣ и всевѣдѣніи, — а Другой прежде бываетъ созерцателемъ, а потомъ уже совершителемъ этого (созерцаемаго), отпечатлѣвая въ Себѣ подражаніе дѣйственности Отца, такъ что чрезъ подобіе дѣлъ и Онъ мыслится Богомъ. Этому-то и научалъ Онъ насъ, говоря, что Онъ *не можетъ творить отъ Себя ничего, если чего не видитъ Отца творящимъ*“.

Что говоришь ты, предерзкій? Сынъ отпечатлѣваетъ въ Себѣ образы дѣйственности Отца, почему и мыслится Богомъ?—Слѣдовательно Онъ будетъ Богомъ по наученію, а уже не по природѣ. Какъ у насъ бываетъ знаніе и искусство, такъ слѣдовательно и въ Немъ — достоинство, и Онъ скорѣе есть художникъ божественныхъ дѣлъ, чѣмъ истинный Богъ. Но самъ художникъ, безъ сомнѣнія, долженъ быть другимъ