

если Единородному по природѣ вложена необходимость совершать поклоненіе, какъ думаютъ и говорятъ, то развѣ не должны они оказываться нечестующими и на Самого Отца? Совершенно необходимо и Его мыслить таковымъ же, какъ скоро Сынъ есть образъ и начертаніе Его,—а въ чемъ совершенно подобные между собою предметы сходятся, въ этомъ уже не можетъ быть между ними никакого различія. Если же они говорятъ, что совершеніе Сыномъ поклоненія Отцу заключается въ одномъ только желаніи (Сына), то они руководствуются скорѣе догадками, чѣмъ истинными основаніями. Въ такомъ случаѣ что можетъ воспрепятствовать и другимъ, считающимъ благочестіе безразсудствомъ, утверждать, что и у Отца есть желаніе поклоняться Сыну, хотя по природѣ Онъ (Отецъ) и не есть поклонникъ?

Но самый долгъ, говорятъ, требуетъ того, чтобы лице Отца было изъято отъ совершенія поклоненія, а Сынъ подлежалъ этому, совершая поклоненіе Отцу не безъ Своей воли.

Что говоришь ты, любезнѣйшій? Неужели опять выносишь намъ какъ бы изъ пропастей, то есть треножниковъ Еллинскихъ, прорицанія, или подобно тому „Еламитянину Самею“ (Перем. 29, 24; 23, 16) изрыгаешь отъ сердца своего, а не отъ устъ Господнихъ? Неужели не стыдишься выставять намъ это какъ неопровержимое доказательство? Развѣ не знаешь, что Тому, Кто есть Богъ по природѣ, подобаешь имѣть Богомъ рожденное отъ Него Слово, — и Тотъ, Кому поклоняется вся тварь, (подобаешь) называться и быть по природѣ Отцемъ поклоняемаго, а вовсе не поклоняющагося Сына? Я говорю то, съ чѣмъ, полагаю, согласятся истинные мудрецы. Какъ можемъ мы допустить, что Отцу подобаешь быть поклоняемымъ отъ

Собственного Сына, когда при этомъ наносится вредъ понятію Того и Другаго? Во первыхъ, поклоняющійся съ поклоняемымъ не можетъ имѣть равнаго достоинства и быть совершенно точнымъ образомъ природы того (непоклоняющагося). Онъ будетъ поклоняться какъ меньшій, и это—не по количественному измѣренію въ отношеніи чего либо случайнаго, — ибо не можетъ быть меньшимъ Богъ или Господь,—но этимъ будетъ опредѣляться различіе въ отношеніи образа или сущности бытія. И какъ въ такомъ случаѣ можетъ оказываться истиннымъ Говорящій: „*видѣвый Мене видѣ Отца*“ (Іоан. 14, 9)? Какимъ образомъ Онъ могъ говорить, что Его подобаешь чтить нисколько не менѣе Отца, если Онъ не имѣетъ равенства въ славѣ, какъ поклоняющійся?—Во вторыхъ, кромѣ того, и Самъ Отецъ долженъ будетъ подвергнуться у насъ не малому безславію. Вѣдь славою для Него служить рожденіе такого Сына, каковъ Онъ самъ есть по природѣ. Напротивъ, не малое безчестіе Отцу — имѣть инороднаго и чуждаго Своей природѣ Сына, и такимъ образомъ испытать нѣчто такое, отъ чего отвращается даже и сама природа тварей. Все, что по опредѣленію и волѣ Творца всего получило способность рождалъ, совершаетъ не низшія себя порожденія: „*да прораститъ земля, сказано, былии травное, и древо плодovitое творящее съмя по роду и по подобію*“ (Быт. 1, 11). По этому Богъ будетъ ниже тварей, если онѣ таковы, а Онъ не таковъ, но Одинъ Онъ только окажется лишеннымъ того, что Онъ справедливо и мудро опредѣлилъ для порожденій отъ тварныхъ бытій. Въ виду этого кто же, любезнѣйшіе, можетъ выносить вашу рѣчь о томъ, что Сынъ долженъ поклоняться Собственному Родителю?

Но такъ какъ къ этимъ словамъ своимъ вы при-

соединяете, что Единородный совершаетъ это не безвольно, и такое бездоказательное основаніе, взявъ отъ одного только приличія, выставляете противъ насъ, то и это также подобаетъ намъ разсмотрѣть изъ священныхъ писаній, откуда, полагаю, преимущественно надо стараться извлекать доказательства на каждый вопросъ. Такъ законъ повелѣвалъ собирать съ каждаго Іудея въ дань сущему надъ всѣми Богу „полдидрахмы“ (Исх. 30, 13) не потому, чтобы заботился объ изобрѣтеніи денежнаго сбора или бесполезнаго скопленія имѣній, но для того, чтобы посредствомъ яснѣйшихъ образовъ открыть намъ нѣкое наставленіе. И во первыхъ — что никто не есть господинъ своей головы, но всѣ мы этимъ внесеніемъ податей оказываемся записанными въ рабство Единому Владыкѣ. Потомъ, кромѣ того, для того, чтобы опять въ грубомъ письмени и чувственномъ предметѣ какъ бы живописать духовное и умственное плодоношеніе, какъ сказано: „*чти Господа отъ праведныхъ твоихъ трудовъ и начатки давай Ему отъ твоихъ плодовъ правды*“ (Притч. 3, 9). Это и совершилось чрезъ евангельское ученіе, когда упразднилось уже подзаконное служеніе, ибо мы думаемъ, что Господа всѣхъ должно чтить уже не внѣшними дароприношеніями, стараясь уплатить дидрахму изъ тлѣннаго вещества, но, будучи истинными поклонниками, поклоняемся „въ духѣ и истинѣ“ Богу и Отцу (Іоан. 4, 23). Такая мысль, нужно предполагать, сокрыта въ письмени закона.

Когда Господь былъ въ Іерусалимѣ ¹⁾, то собиратели дидрахмы спрашивали Петра, говоря такъ: „*Учитель вашъ не дастъ ли дидрахмы?*“ Когда же Петръ вошелъ въ домъ, какъ написано, *предвари его Іисусъ*.

¹⁾ Въ Евангеліи: *въ Капернаумѣ*.

глаголя: *царіе земстїи отъ кїихъ прїемлютъ данїи или кїисонъ? отъ своихъ ли сыновъ, или отъ чужихъ?* На отвѣтъ его: *отъ чужихъ,* сказалъ Іисусъ: *убо свободни суть сынове: но да не соблазнимъ ихъ, шедъ на море, верзи удицу и, юже прежде имешу рыбу, возми и, отверзъ уста ей, обрящешу стациръ: той вземъ, даждь имъ за мя и за ся* (Матѣ. 17, 24—26). Не видишь ли, что Сынъ не терпитъ быть подданнымъ или подвергаться рабскому дѣлу какъ одинъ изъ находящихся подъ игомъ рабства? Вѣдая свободное достоинство Своей природы, Онъ утверждаетъ, что ничѣмъ рабскимъ Онъ не обязанъ Богу и Отцу, ибо *сыны,* говоритъ, *свободны.* Какимъ же образомъ Онъ можетъ совершать не безвольное раболѣпное поклоненіе? Тотъ, Кто отвергъ даже только образъ этого дѣла (въ вышеприведенномъ историческомъ событіи евангельскомъ), какъ могъ бы принять это уже въ самой истинѣ? Или развѣ не будемъ поклоненіе считать за дань и духовное приношеніе плодовъ и не назовемъ его однимъ изъ проявленій служенія (рабскаго)? Но въ такомъ случаѣ по какой же причинѣ законъ съ поклоненіемъ соединилъ и служеніе, въ словахъ: „Господу Богу твоему *поклонишися* и Тому единому *послужиши*“ (Матѣ. 4, 10,—Второз. 6, 13)?—Именно потому, что поклоненіе есть какъ бы дверь нѣкая и путь къ служенію въ дѣлахъ, служа началомъ рабства въ отношеніи къ Богу. Посему и Псалмопѣвецъ въ одномъ мѣстѣ говоритъ къ нѣкимъ: „*прїидите поклонимся и припадемъ Ему, и восплачемся предъ Господомъ, сотворшимъ насъ*“ (Псал. 94, 6). Видишь, что „припаданіе“ присоединено вслѣдъ за „поклоненіемъ“. Что можетъ быть раболѣпнѣе этого, если правильно опредѣлять качества предметовъ, я не могу сказать.

Если же наши противники продолжаютъ горделиво

упорствовать въ своемъ неисправимомъ безстыдствѣ и не прекращаютъ своихъ невѣжественныхъ разсужденій объ этомъ, то пусть, посредствомъ извращенія всего Писанія, докажутъ намъ, что Сынъ поклонялся Богу и Отцу уже и тогда, когда былъ еще только Словомъ, до времени вочеловѣченія и образа рабства,—ибо теперь, какъ человѣкъ, Онъ конечно поклоняется, тогда же—отнюдь нѣтъ. Но они не будутъ въ состоянїи доказать это изъ божественныхъ и священныхъ Писаній, и собирая намъ свои измышленія и разныя гнилыя разсужденія, справедливо должны услышать: *прельщается не въдуице писаній*, ни славы Единороднаго (Матѳ. 22, 29). Напротивъ, что Онъ, какъ Слово и Богъ, не поклоняется, а ставъ подобнымъ намъ, воспрїялъ ради домостроенія со плотію и сіе свойственное человѣчеству состояніе,—удостовереніе въ этомъ можетъ быть найдено для насъ неоткуда либо отъинуду, но опять можемъ это узнать изъ словъ Его. Что говоритъ Онъ къ Самарянской женщинѣ? „*Вы поклоняетесь (тому), чего не знаете, мы же поклоняемся (тому), что знаемъ*“ (Іоан. 4, 22). Не ясно ли отсюда для всякаго, что, употребивъ множественное число и причисливъ Себя къ поклоняющимся по необходимости и рабству, Онъ говоритъ это какъ явившійся въ рабскомъ человѣчествѣ? Иначе что бы, скажи мнѣ, препятствовало Ему употребить поклоненіе по отношенію къ Собственному лицу въ единственномъ числѣ, если бы Онъ желалъ быть мыслимъ нами какъ поклонникъ? Тогда бы конечно надлежало сказать: „*Я поклоняюсь тому, что знаю*“, чтобы сосредоточить значеніе этихъ словъ на Себѣ только Одномъ, какъ не находящемся въ ряду съ прочими. Теперь же Онъ выразительно и весьма рѣшительно говоритъ „мы“, какъ уже находящійся въ

ряду рабовъ по Своему человѣчеству, какъ сопричисленный къ поклоняющимся, какъ Іудей по странѣ.

IV. 23—25. Но грядетъ часъ, и нынѣ есть, егда истиннѣи поклонницы поклоняются Отцу духомъ и истинною: ибо Отецъ таковыхъ ищетъ поклоняющихся Ему. Духъ Богъ: и иже кланяется Ему, духомъ и истинною до-стоитъ кланяться ¹⁾. Глагола Ему жена.

Указываетъ уже на настоящее время (какъ на время) своего пришествія и говоритъ, что образы должны премѣниться въ истину и сѣнь закона—въ служеніе духовное. Посредствомъ евангельскаго наученія, говорить, истинный поклонникъ будетъ руководимъ къ благоугодной Отцу жизни, очевидно въ духовнаго челоуѣка, со всѣмъ усердіемъ стремящагося къ свойству съ Богомъ, ибо какъ *духъ* мыслится Богъ по сравненію съ тѣлесною природою. А потому и справедливо приѣмлетъ духовнаго поклонника, не въ образѣ и типахъ по іудейски носящаго образъ благочестія, но по евангельски сіяющаго подвигами добродѣтели и правотою божественныхъ догматовъ совершающаго вполнѣ истинное поклоненіе.

IV. 25. Въмъ, яко Мессіа придетъ, глаголемый Христосъ: егда придетъ, Той возвѣститъ намъ вся ²⁾.

Между тѣмъ какъ Христосъ учитъ, что придетъ часъ и время, а вѣрнѣе—уже наступаетъ, когда ис-

¹⁾ Конст. букв: *въ духъ и истинъ*. Св. Ал. соотв. греч: *Духъ Богъ*, но др. приб: *естъ и бо естъ*. Св. Ал. букв: *поклоняющихся Его... поклоняющихся Его... лъно поклоняти*.

²⁾ *Оидицелъ*—одни и Слав. Гал. Мет. *въмъ*. Св. Ал. *въм*,— др. чт: *оиди* Остр. Мар. Зогр: *въмъ*,— можетъ быть Суг. сун. и Ефр: *вомъ* = *иде* изъ *оиди*.—Св. Ал. *грядетъ*—*ерухега* въ отличіе отъ дальнѣйшаго *елѣ*,—*придетъ*.—*Глаголемый Христосъ*—оп. Суг. сун. sch. и сун. Примѣчательно совпаденіе Сирскаго синайскаго кодекса (245. ѓ. 19—20) съ чтеніемъ св. Ефрема Сирина (141): „*вомъ* (= *иде* ошибочно изъ *оиди*) Мессія придетъ, и когда овъ придетъ, все намъ (въ Снв. вѣтъ) *дастъ*“.

тинные поклонники будутъ приносить Богу и Отцу служеніе въ духѣ, женщина тотчасъ же возлетаетъ превышающими ея умъ мыслями къ извѣстной у Іудеевъ надеждѣ. Исповѣдуетъ, что она знаетъ о Мессіи, что онъ придетъ въ свое время, а за чѣмъ придетъ, объ этомъ не говоритъ точно, принимая, какъ кажется, всякія о немъ сказанія, какъ легкомысленная и плотелюбивая женщина. Впрочемъ не совсѣмъ не знала, что Онъ окажется вводителемъ совершеннѣйшихъ ученій во Израилѣ, и это безъ сомнѣнія она находила въ рѣчахъ о немъ.

IV. 26. Глагола ей Иисусъ: Азъ есмь глаголай съ тобою ¹⁾.

Не неподготовленнымъ и всецѣло невѣжественнымъ душамъ открываетъ Себя Христосъ, но возсіяваетъ и является тѣмъ, кои могутъ быть уже готовы къ желанію что либо узнать и, въ простыхъ словахъ нося въ себѣ начало вѣры, стремятся къ совершеннѣйшему познанію. Такою именно и является намъ Самарянская женщина, которая хотя и грубѣе, чѣмъ надлежало, смотрѣла на истинно божественныя созерцанія, однако же не лишена была совсѣмъ силы воли и способности разумѣнія. Такъ прежде всего, на просьбу Христа о питіи, она не просто только даетъ, но видя Его нарушающимъ, — сколько можно выразить это по человѣчески, — туземныя обычаи Іудеевъ, напередъ вопрошала Его о причинахъ этого преступленія и чрезъ это напоминаніе какъ-бы призывала Господа на изъясненіе, ибо говорить: „*какъ Ты, Іудей свѣй, отъ мене пити просиши, жены Сама-*

¹⁾ Св. Ал: *тебѣ*—соотв. греч. *σοι*.

ряныи сущей?“ (ст. 9). Когда же, въ дальнѣйшемъ движеніи бесѣды, она уже исповѣдывала, что Онъ есть пророкъ, пріявъ обличеніе въ спасительное лекарство, то любознательно предложила Ему другой вопросъ, говоря: „отцы наши въ горы сей поклоняшася: и вы глаголете, яко во Иерусалимѣхъ есть мѣсто, идѣже кланятися подобаетъ“ (ст. 20). Но потомъ научаема была также и тому, что придетъ нѣкогда, а вѣрнѣе уже настаетъ время, когда истинные поклонники, отринувъ поклоненіе на горахъ земныхъ, будутъ приносить Богу и Отцу возвышеннѣйшее служеніе и въ духѣ. Она же, усвоивъ одному только Христу все наилучшее и отнесши къ временамъ Его совершеннѣйшее познаніе, говоритъ: „вѣмы, яко Мессія придетъ, глаголемый Христосъ: егда придетъ Той, возвѣститъ намъ все“ (ст. 25). Развѣ не видишь, какимъ образомъ женщина становилась все болѣе способною къ вѣрѣ и, какъ бы восходя по ступенямъ, отъ малыхъ вопросовъ поднимается все къ болѣе возвышенному состоянію? Посему надлежало уже въ яснѣйшихъ словахъ открыть ей то, чего она желала, — и сохранявшееся въ ея благихъ надеждахъ Христосъ предлагаетъ наконецъ ей во очю, говоря: *Азъ есмь глаголяй съ тобою* (ст. 26).

Такъ и тѣ, на коихъ возложена въ церквахъ обязанность ученія, пусть заставляютъ новообращенныхъ постепенно обдумывать слово оглашенія и въ примѣръ пусть указываютъ имъ на Іисуса, возводя ихъ отъ низшаго наученія къ совершеннѣйшему познанію вѣры. А тѣ, кои увлекаютъ инородца и такимъ образомъ еще пришельца, вводя его во святое святыхъ скиніи, позволяя закалатъ Агница не омытыми еще руками и еще не оглашеннаго увѣнчивая священническимъ достоинствомъ, — таковыя да будутъ готовы

къ великому отчету въ день суда. Для меня достаточно сказать только и это одно.

IV. 27. И тогда ¹⁾ придоша ученицы Его.

Прибытіе учениковъ полагаетъ конецъ бесѣдѣ Господа съ Самарянкою, ибо Христосъ потомъ уже смолкаетъ,—вложивъ въ Самарянъ теплощуюся искру вѣры. Онъ предоставляетъ ей разгораться въ большой пожаръ. Такъ надо понимать и изреченіе Его: *огня приидохъ воверещи на землю, и что хочу, аще уже возгорется* (Лук. 12, 49).

IV. 27. И чудяхуся, яко съ женою глаголаше ²⁾.

Опять поражаются ученики Спасителя Его кротости и изумляются Его смиренному поведенію, ибо Онъ не страшится, подобно нѣкоторымъ неумѣреннымъ ревнителямъ благочестія ³⁾, разговора съ женщиною, но на всѣхъ простираетъ Свое человеколюбіе и самымъ дѣломъ показываетъ, что одинъ есть Творецъ всего, опредѣляющій жизнь чрезъ вѣру не однимъ мужчинамъ, но привлекающій къ ней и женскій полъ.

Также и это церковный учитель пусть беретъ себѣ въ примѣръ и пусть не уклоняется приносить пользу женщинамъ, ибо онъ долженъ преслѣдовать не свои желанія, но пользу проповѣди.

¹⁾ Др. *тогда же. и тогда же*, Св. Ал. и по сем.—греч. *και επι τουτο. εν τουτο и επι τουτο*. Въ Сир. *sch* (Вальт.): *„и тогда разговаривалъ, пришли ученики Его“*.—а въ Сир. снв: *„и когда они разговаривали, пришли ученики Его“*.

²⁾ *εθαυμαζον* SABC др. лат. Вулг. копт. Сир. все и снв, кроме р и Слав. по Св. Ал: *чудихася—εθαυμαζον* др. мв. майюск. Сир. р. и Саг. ер. Ефр. 140: *admirati sunt*. Св. Ал: *глаголетъ*.

³⁾ Буквально: освирипывающимъ изъ-за неукротимаго благочестія,—т. е. религиознымъ фанатикамъ.

IV. 27. *Обаче никтоже рече: чесо ищещи? или: что глаголеши съ нею* ¹⁾?

Дѣломъ благоразумія учениковъ и умѣнія сохранять подобающее уваженіе къ Учителю было то, что они излишними вопросами не вдавались въ нелѣпныя предположенія по поводу Его бесѣды съ женщиною, но, напротивъ, съ почтеніемъ и страхомъ удерживали свой языкъ и ожидали, чтобы самъ Господь по собственному изволенію началъ рѣчь и предложилъ имъ объясненіе. Поэтому подобаетъ здѣсь подивиться кротости Христа и мудрости учениковъ, ихъ благоразумію и знанію приличія.

IV. 28. *Остави же водоносъ свой жена и иде во градъ* ²⁾.

Уже выше тѣлесныхъ заботъ оказывается эта женщина, еще вчера и третьяго дня бывшая многомужнею, и часто предававшаяся пустымъ удовольствіямъ теперь препобѣждаетъ естественную потребность тѣла, пренебрегаетъ жаждою и питьемъ и преобразуется вѣрою къ другой жизни. Тотчасъ вся отдаваясь любви къ другимъ, этой наипрекраснѣйшей изъ всѣхъ добродѣтели, она весьма спѣшно бѣжитъ въ городъ за тѣмъ, чтобы и другимъ возвѣстить то благо, которое

¹⁾ *Обаче* въ Киев. 1788, но древн: *и никто же не..* Св. Ал: *ни единъ же: убо рече*—буквально, Конст: *никто же бо рече. Къ рече*, какъ читають одви (и Слав. Гал. Мар. Зогр. Св. Ал. др.) другіе прибавляютъ *аѣго, ему* въ Остром. и одинъ лат: *mulieri*,—а Сир. син. и кур: *ей* (вм. *аѣго* Baethgen'a, ибо этого требуетъ дальнѣйшее: *ζητει*) Сир. син. и кур. такъ: „и когда они разговаривали, пришли ученики Его и удивлялись, что съ женщиною *именно...* говорить, но не сказали ей: *и.м.*... (чего) *просишь* (жен. родъ), *или...* (о чемъ) *говоришь* (опять жен. р.). Въ виду этого замѣчательное чтеніе глагол. Ассем. евангелія: *съ нимъ* вм. *съ нею* другихъ славянскихъ текстовъ можно считать не за простую опіску, какъ Ягичъ, но за вариантъ.

²⁾ Св. Ал: *убо* вм. *же*=*ουν*, и *отъиде*=*απ,λθεν*. кол. D, вѣк. лат. сир. (*сир. р. и сир.*) Саг. Арм. ставятъ *и, убо*; предъ *и, убо* *αει, εις*.

ей открылось. Звучаль въ ней, вѣроятно, и тайно шепталъ въ умѣ гласъ Спасителя: *туне пріѣсте, туне дадите* (Матѣ. 10, 8). Чрезъ это мы должны научиться не соревновать тому косолюбивому слугѣ (Матѣ. 25, 18), который поэтому (по лѣности) закопываетъ талантъ въ землю, но должны стараться воздѣлывать его. Такъ именно и поступаетъ эта препрославившаяся женщина и сообщаетъ другимъ доставшееся ей благо, причемъ уже не взяла изъ нѣдръ источника воду, которую почерпнуть пришла (къ колодезю), и не относить опять домой водоносъ земной, но, напротивъ, наполнила сокровищницы духа своего божественною и небесною благодатію и всемудрымъ ученіемъ Спасителя.

Должно видѣть отсюда, какъ опять въ образѣ и письмени, что, пренебрегая ничтожнымъ и тѣлеснымъ, мы получимъ несравнимо большее и превосходнѣйшее отъ Бога; ибо что такое вода земная по сравненію съ вышнимъ разумѣніемъ?

IV. 28—29. И глагола челоѡкомъ: пріидите видите челоѡка, иже рече ми вся, яже сотвори хъ: еда Сей есть Христосъ? ¹⁾.

Вотъ удивительная перемѣна! Вотъ поистинѣ великая и боголѣпная сила, явленная при неизреченномъ чудѣ! Уже искусною въ ученіи и тайноводительницею оказывается та, которая въ началѣ бесѣды ничего не понимала и потому справедливо услышала: „*пойди, позови мужа твоего и приди сюда*“ (4, 16). Замѣть, какъ искусно вела она рѣчь къ Самарянамъ. Не говорить

¹⁾ Св. Ал. и Арх. 1092 г. глаголетъ соотв. греч. *Челоѡкомъ* оп. Спр. *Sch.* (Вальт.) и *Syn.* *Яже*=*а*, какъ одни и Спр. (кур. *sch.* и *syn.*) вм. *оо* др. мн. Слав: *елико*. Св. Кир. чит. *оуто* согл. автор. и Св. Ал. *еда что съ есть Христосъ?*—вм. тѣ слав. соот. *ελενος* код. D и одинъ лат. *ille*.

тотчасъ же, что она нашла Христа, и не съ самага начала даетъ имъ сообщеніе объ Иисусѣ: по справедливости она и не была бы достойна этого, такъ какъ превышала бы мѣру подобающихъ ей словъ, зная притомъ, что слушателямъ не безъизвѣстно ея поведеніе. Посему она подготавливаетъ ихъ чудомъ и, поразивъ ихъ удивительнымъ, облегчаетъ путь къ вѣрѣ. Пойдите и посмотрите, говоритъ она разсудительно, едва не крича взволнованнымъ голосомъ,—для вѣры достаточно будетъ и одного только зрѣнія, и присутствующіе получаютъ удосто-вѣреніе посредствомъ удивительныхъ чудесъ; ибо Знающій сокровенное и Получившій это великое и боголѣпное достоинство, развѣ не будетъ въ состояніи совершенно легко содѣлать все, чего пожелаетъ?

IV. 30. Изыдоша ¹⁾ изъ града, и грядяшу къ Нему.

Благопослушаніе Самарянъ служитъ изобличеніемъ жестокосердія Іудеевъ, и безчеловѣчіе ихъ (Іудеевъ) раскрывается въ кротости тѣхъ (Самарянъ). И любознательный пусть опять видитъ различіе настроенія въ тѣхъ и другихъ, дабы со всею справедливостію подивиться тому, что Иисусъ удаляется отъ синагоги Іудейской и даруетъ Себя иноплеменикамъ. Вѣдь о томъ, что придетъ Христосъ и за чѣмъ Онъ явится. Іудеямъ возвѣщали законъ Моисеевъ, проповѣдывали всечестный хоръ пророковъ и потомъ уже какъ бы стоящимъ Яго при дверяхъ показывали въ словахъ: „се Богъ нашъ, се Господь“ (Ис. 40, 9, 10), — и послѣдній и великій изъ всѣхъ „рожденныхъ женами“ (Мате. 11, 11) Іоаннъ уже ясно указывали на Него, какъ на явившагося и живущаго среди нихъ, въ словахъ: „се Агнецъ Божій, вземляй грѣхъ міра“ (Іоан. 1, 29). — и.

¹⁾ Такъ одни и Св. Ал. а др. приб. *de* или *ovv.* слав: *же* и *и*.

что всего удивительнѣе, Самъ Спаситель открывалъ Себя въ силѣ многихъ чудесныхъ дѣяній и въ боголѣпномъ всемогуществѣ. Что же при этомъ придумываютъ необузданные ревнители гнусныхъ замысловъ? Убиваютъ несправедливо, злоумышляютъ нечестиво, завидуютъ несносно, изъ земли и города своего изгоняютъ Жизнь, Свѣтъ, Спасеніе всѣхъ, Путь въ царство, Оставленіе прегрѣшеній, Подателя сыноположенія. Посему-то справедливо сказалъ Спаситель: „*Иерусалимъ, Иерусалимъ, умертвившій пророковъ и камнями побивающій посланныхъ къ нему! сколько разъ хотѣлъ Я собрать чадо твоихъ, какъ птица собираетъ птенцовъ своихъ подъ крылья, и не захотѣли вы! Вотъ, оставляется вамъ домъ вашъ*“ ¹⁾ (Матѣ. 23, 37—38). Самаряне же оказываются выше безумія Іудеевъ и, благопослушаніемъ препобѣдивъ присущее имъ упрямство при вѣсти объ одномъ только и единственномъ чудѣ, поспѣшно идутъ къ Іисусу, убѣждаемые не гласомъ святыхъ пророковъ, не проповѣдію Моисея и не перстопосланиемъ Іоанна, но повѣствованіемъ одной только женщины, и притомъ грѣшницы.

Посему справедливо удивляясь опредѣленію о нихъ Спасителя, и мы воскликнемъ: „*справеденъ еси, Господи, и правъ судъ Твой*“ (Псал. 118, 137).

IV. 31—32. *Между симъ моляху Его ученицы Его, глаголюще: Равви, яждь. Онъ же рече имъ* ²⁾.

Превосходно ведетъ божественный Евангелистъ составленіе своей книги и ничего не опускаетъ, что

¹⁾ Согл. В и вѣк. Св. Кирилль оп. *ερμους*, ср. Migne, LXXI. 51 и тольк. на Іоан. 3, 11.—Pusey 1. 223.—также согл. вѣк. чит. *προσ αυτου* въ ст. 37-мъ вм. *σε* или *σεαυτου*.

²⁾ *Между симъ*—одни и сир. *hg.* но Слав. *съ же* — др. *δε*, Добрин. и, какъ Сир. *sch.*, но Сир. *sig.* только *δε*, а Сир. только *κα*. *Его постъ моляху* вѣтъ въ вѣк. греч. и Сир. Сир. *Его постъ* ученицы оп. Арх. Сим.

считаетъ полезнымъ для читателей. Слушай же, какъ опять представляетъ намъ Иисуса образцомъ досто-чуднаго дѣла, ибо ничто, полагаю, въ писаніяхъ свя-тыхъ людей не помѣщается напрасно, но даже и то, что пожалуй кто сочтетъ ничтожнымъ, оказывается иногда приносящимъ не малозначительную пользу. Итакъ, въ то время какъ началось обращеніе Сама-рянъ и Онъ уже ожидалъ ихъ,—ибо вѣдалъ, какъ Богъ, что они придутъ,—Онъ весь всецѣло сосредото-чивается на спасеніи призванныхъ и не обращаетъ никакого вниманія на тѣлесную пищу, хотя и утру-дился „отъ путешествія“, какъ написано (4, 6). И это для того, чтобы чрезъ это опять дать полезный об-разецъ для церковныхъ учителей и убѣдить ихъ пре-зирать всякій трудъ и попеченіе о спасаемыхъ ста-вить выше заботъ о тѣлѣ, такъ какъ, по слову про-рока, „горе творящимъ дѣло Господне съ небреженіемъ“ (Іерем. 48, 10). Поэтому для наученія насъ тому, что именно въ такія времена Господь особенно обыкъ поститься, онъ вводитъ учениковъ просящими и какъ бы умоляющими Его, чтобы хотя немного что изъ купленнаго употребилъ какъ необходимо требующуюся пищу, ибо „отшли бяху во градъ, да брашна купятъ“ (4, 8), кои и принесли они теперь съ собою.

VI. 32. Азъ брашно имамъ ясти, егоже вы не вѣсте.

Мудрый отвѣтъ составляетъ Спаситель изъ находя-щихся подъ рукою предметовъ. Говоритъ прикровенно какъ бы такъ: если бы вы знали тотчасъ предстоя-щее обращеніе Самарянъ, то стали бы убѣждать ско-рѣе обратиться къ той пищѣ (духовной), нежели къ

Ал. соотв. автор. Примѣчательно, что Сир. син. чт. согл. кур: *и просили* (кур. *ученики же Его просили у него*) *ученики Его, чтобы тѣ съ ними хлѣбъ.*

питанію тѣла. И отсюда также можно видѣть, сколь великую любовь къ людямъ имѣетъ Божественная Природа, ибо какъ бы пищею и наслажденіемъ считаетъ для Себя обращеніе погибшихъ ко спасенію.

IV. 33—34. *Глаголаху убо ученицы къ себѣ: еда кто принесе Ему ясти? Глагола имъ Исусъ* ¹⁾.

Еще не разумѣя темнаго изученія, ученики нерѣдко судили о бывшемъ по себѣ самимъ и низходятъ до обычныхъ представленій, воображая что Ему кѣмъ-либо принесена пища, и притомъ, пожалуй, болѣе лучшая и болѣе пріятная, чѣмъ та, какую достали они.

IV. 34. *Мое брашно есть, да сотворю волю Пославшаго Мя и совершу Его дѣло* ²⁾.

Снявъ съ рѣчи всякую прикровенность, теперь со всею ясностію показавъ имъ истину, — будущимъ учителямъ вселенной уже Себя Самаго представляетъ въ образецъ напряженнаго и сильнѣйшаго старанія, очевидно къ дѣлу ученія, и справедливо требующейся для этого второстепенности заботъ о необходимыхъ потребностяхъ тѣла. Говоря, что для Него вождельн-

¹⁾ Св. Ал. глаголаша, но греч. *ελεγον*, др. *λεγουσιν*. Убо—греч. *ουκ*. и св. Ал. но древне-слав. *де—же*, соотв. Dgr. нѣк. лат. сир. *lv*. Ученицы—^н* нѣк. лат. Сир. кур. син. и sch. оп. какъ и Симон. Опуск. *ego* автор. и Мар. Зогр. Юр. Добр. Конст. Св. Ал. но Остром. Гал. Мет. чит. какъ нѣк. лат. саг. копт. *Изъ себѣ*—древнеславянскіе, быть можетъ вмѣсто *προς αλληλους* читая *εν αυτοις* какъ Dgr., а можетъ быть здѣсь имѣетъ влияние лат. и Вульг: *ad invicem*, др. *ad alterutrum* или *intra semetipsum*, *inter se*, *inter semetipsos*. Св. Ал. *другъ къ другу* — точно. Примѣчательно совпаденіе Сир. син. и кур: говорили (Sch. Вальт: *говорятъ ученики*) *другъ къ другу* (Sch. Вальт: *между собою*).

²⁾ *ποιω* какъ одни и Остром. Юр. Мет. Тит. Панд. Конст. и Св. Ал. вм. *ποιω*—*творю* соотв. др. въ Мар. Зогр. Гал. *Его дѣло* св. Ал. соотв. подлин. вм. *дѣло* *Его* др. а Мар. и Карп: *дѣл.*

нѣе—*сотворить волю Пославшаго Его и сотворить Его дѣло*, Онъ описываетъ здѣсь должность апостольскаго служенія и ясно показываетъ, какое настроеніе обязаны имѣть апостолы. По всей справедливости имъ необходимо быть сосредоточенными на однихъ только учительскихъ заботахъ и избѣгать плотскихъ наслажденій настолько, чтобы даже и самое удовлетвореніе необходимыхъ потребностей совершалось только для одного избѣжанія смерти.

Вотъ что сочли мы нужнымъ сказать въ настоящемъ случаѣ, поскольку это относится къ образу и примѣру апостольскаго служенія. Но если къ сказанному надо присоединить и что либо болѣе догматическое, то Онъ говоритъ, что посланъ, очевидно, Отцемъ и Богомъ, или по отношенію къ вочеловѣченію, поскольку возсіялъ міру со плотію, благоволеніемъ и одобреніемъ Отца,—или же какъ Слово, нѣкоторымъ образомъ произникающее изъ Родившаго Ума, и посылаемое, и исполняющее Его волю ¹⁾, принимаемое не какъ служитель чужыхъ хотѣній, но Само будучи вмѣстѣ и Словомъ живымъ и хотѣніемъ Отца дѣйствительнѣйшимъ, спасающимъ пагубныхъ. Вотъ поэтому сказавъ, что *дѣло* есть Пославшаго Его, Онъ Самъ однакоже оказывается совершителемъ, ибо все отъ Отца черезъ Сына въ Духѣ. А что Сынъ есть и слово и совѣтъ и воля и сила Отца, это считаю очевиднымъ для всѣхъ. Впрочемъ не бесполезно и привести доказательства отъ божественнаго писанія. Что Онъ есть *Слово*, это можно видѣть въ словахъ: „въ началѣ бѣ Слово, и Слово бѣ къ Богу, и Богъ бѣ Слово“ (Іоан. 1, 1). Что Онъ есть *Совѣтъ*, видѣть можно въ словахъ Псалмопѣвца, какъ бы обращенныхъ къ Богу

¹⁾ καὶ τὸ (?) δόξαν ἀπολλέων. лат: свою волю.