

ней довольно обширную отечественною литературою и, какъ практическій знатокъ пѣнія, пишетъ живо, по мѣстамъ увлекательно, а главное съ повиманіемъ дѣла. Онъ убѣжденный поклонникъ *церковнаго* пѣнія и, какъ опытный руководитель другихъ въ немъ, думаемъ, былъ бы полезнымъ дѣятелемъ въ такомъ учебномъ заведеніи, которое, помимо общеобразовательныхъ цѣлей, преслѣдуетъ интересы желательнаго пѣнія въ православно-русскихъ храмахъ. Степени кандидата богословія сочиненіе г. Крылова заслуживаетъ вполнѣ.“

Справка. 1) Священникъ Сергіѣ Орловъ, Сергіѣ Подобѣдовъ, Анатоліѣ Воскресенскій и Сергіѣ Крыловъ окончили курсъ въ Московской Духовной Академіи съ званіемъ дѣйствительнаго студента и правомъ на полученіе степени кандидата богословія по представленіи сочиненія, заслуживающаго сей степени: священникъ Орловъ въ 1889-мъ году, Подобѣдовъ—въ 1897-мъ году, Воскресенскій и Крыловъ въ минувшемъ 1898 году. 2) Изъ нихъ—дѣйствительный студентъ Анатоліѣ Воскресенскій въ среднемъ выводѣ по отвѣтамъ и сочиненіямъ за всѣ четыре года академическаго курса имѣетъ баллъ выше 4 1/2. 3) По § 81 лит. б. п. 10 устава духовныхъ академіи „присужденіе степени кандидата“ значится въ числѣ дѣлъ Совѣта Академіи, представляемыхъ на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго.

Опредѣлили: Ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ утвержденіи дѣйствительныхъ студентовъ Академіи—священника Сергіѣ Орлова, Сергіѣ Подобѣдова, Анатоліѣ Воскресенскаго и Сергіѣ Крылова въ степени кандидата богословія съ предоставленіемъ Воскресенскому права при исканіи степени магистра не держать новаго устнаго испытанія.

Х. Прошенія:

а) Помощника инспектора Академіи Александра *Покровскаго*: „Представляя при семъ рукопись своего сочиненія на тему: „Библейское ученіе о первобытной религіи“ (Опытъ библейско-апологетическаго изслѣдованія), въ качествѣ диссертациі на степень магистра богословія, покорнѣйше прошу Совѣтъ Академіи дать дѣлу движеніе“.

б) Профессорскаго стипендіата Академіи Дмитріѣ *Введенскаго*: „Прилагая при семъ рукопись своего изслѣдованія на

тому: „Ученіе Ветхаго Завѣта о грѣхѣхъ“ на соисканіе степени магистра богословія, покорнѣйше прошу дать дѣлу надлежащій ходъ“.

в) Законоучителя Холмскаго Маріинскаго женскаго училища священника Николая Орлова: „Препровождая въ рукописи свое сочиненіе: „Апокалипсисъ Св. Іоанна Богослова“ для полученія степени магистра богословія, покорнѣйше прошу Совѣтъ Академіи дать дѣлу дальнѣйшій ходъ.“

г) Преподавателя Смоленской духовной семинаріи Николая *Виноградскаго*: „Представляя при семъ въ печати (исправленное) сочиненіе „Церковный соборъ въ Москвѣ 1682 года“ (въ 2 экземплярахъ) на соисканіе степени магистра богословія, покорнѣйше и почтительнѣйше прошу Совѣтъ Академіи дать дѣлу надлежащее движеніе“.

Справка. По § 81 лит. а п. 6 устава духовныхъ академій „распоряженіе о разсмотрѣніи диссертациі на ученія степени и оцѣнка оныхъ“ значится въ числѣ дѣлъ, окончательно рѣшаемыхъ самимъ Совѣтомъ Академіи.

Опредѣлили: Магистерскую диссертацию помощника Инспектора Академіи Александра Покровскаго передать для разсмотрѣнія экстраординарному профессору Академіи Сергѣю *Глаголеву*; профессорскаго стипендіата Академіи Дмитрія Введенскаго — экстраординарному профессору Василию *Мышцыну*; законоучителя Холмскаго Маріинскаго женскаго училища священника Николая Орлова—ординарному профессору Митрофану *Муретову* и преподавателя Смоленской духовной семинаріи Николая *Виноградскаго*—исправляющему должность доцента Академіи Ильѣ *Громогласову*.

XI. Заявленіе Ректора Академіи Арсенія, Епископа Волоколамскаго, о томъ, что вторымъ рецензентомъ печатнаго сочиненія преподавателя Смоленской духовной семинаріи Николая Виноградскаго онъ назначаетъ члена Совѣта — заслуженнаго ординарнаго профессора Академіи Василія *Ключевскаго*.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

XII. Объясненіе помощника столоначальника Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, кандидата богословія, Михаила *Сменцовскаго*:

„На отношеніе Канцеляріи Совѣта, отъ 14 апрѣля сего года за № 58, имѣю честь увѣдомить Совѣтъ Академіи, что по-

мянута въ означенномъ отношеніи приложенія будутъ изданы мною немедленно.

Сообщая о семъ, считаю нужнымъ присовокупить, что такъ какъ книга — „Братья Лихуды“ — уже сброшюрована, то приложенія сіи будутъ изданы отдѣльною брошюрой, подъ заглавіемъ: „Церковно-историческіе матеріалы“. (Дополнительныя приложенія къ сочиненію „Братья Лихуды“).

Справка: Согласно опредѣленію Совѣта Академіи отъ 8 апрѣля текущаго года, Канцелярією Академіи предложено было, отъ 14 апрѣля за № 58, кандидату богословія Михаилу Сменцовскому, самовольно опустившему при печатаніи своей магистерской диссертациі пять приложеній къ оной, занимавшихъ въ рукописи 513 страницъ, представить въ Совѣтъ Академіи объясненіе своего поступка.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

XIII. Донесеніе комиссіи (въ составѣ Инспектора Академіи *Архимандрита Евдокима*, экстраординарнаго профессора Александра *Шостына* и исправляющаго должность доцента Академіи *Сергѣя Смирнова*), ревизовавшей, по назначенію Совѣта Академіи отъ 19 марта текущаго года, кассу, приходо-расходныя книги и другіе документы редакціи „Богословскаго Вѣстника“ и разсматривавшей отчетъ редакціи за 1898 годъ:

„Честь имѣемъ донести Совѣту Академіи, что мы произвели ревизію кассы и приходо-расходныхъ книгъ редакціи „Богословскаго Вѣстника“, разсмотрѣли отчетъ за 1898 годъ, составленный редакціею, и нашли слѣдующее: 1) Всѣ процентныя бумаги редакціи, а равно наличныя деньги, которыя должны быть по отчету, находятся въ цѣлости. 2) Отчетъ за 1898 годъ составленъ согласно съ приходо-расходными книгами. 3) Приходо-расходныя книги ведены были надлежащимъ образомъ. Шнуры и печати находятся въ нихъ въ цѣлости; неточныя записи исправлены съ оговоркой и подписью секретаря редакціи. 4) Редакціонныя суммы расходовались правильно. 5) Типографскіе счета исправно провѣрялись редакціею. 6) Оправдательные документы имѣются для всѣхъ расходовъ“.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

XIV. а) Отношеніе *Совѣта Братства Преподобнаго Сергія*

для вспомошествованія нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ Московской Духовной Академіи:

„Сего 1899 года, 10 мая Совѣту Братства Преподобнаго Сергія разрѣшено было Общимъ Собраніемъ членовъ Братства обратиться съ просьбою въ Совѣтъ Академіи объ учрежденіи стипендіи имени Виктора Дмитріевича *Кудрявцева* въ Московской Духовной Академіи на условіяхъ, какія Совѣтъ Братства находитъ желательными, и представить въ экономію Академіи требующуюся для учрежденія стипендіи сумму въ пять тысячъ восемьсотъ рублей.

Представляя при семь государственную четырехъ-процентную ренту на пять тысячъ восемьсотъ рублей, Совѣтъ Братства Преподобнаго Сергія покорнѣйше проситъ Совѣтъ Академіи о томъ, чтобы въ текущемъ же учебномъ году было начато дѣло объ учрежденіи означенной стипендіи.

Совѣтъ Братства желаетъ, чтобы стипендія имени Виктора Дмитріевича Кудрявцева, долго бывшаго профессоромъ философіи въ Московской Духовной Академіи, была назначаема одному изъ лучшихъ студентовъ Академіи, оказавшемуся таковымъ на приемныхъ испытаніяхъ и, притомъ, на отвѣтахъ или экзпромптахъ обнаружившему особыя способности къ занятіямъ философскими предметами, и оставалась за симъ студентомъ во все время обученія его въ Академіи, ежели со стороны его успѣховъ, поведенія и другихъ обстоятельствъ не окажется къ сему препятствій“.

б) Составленный, по порученію Совѣта, комиссіею изъ Предсѣдателя Совѣта Братства Преподобнаго Сергія профессора Дмитрія *Голубинскаго*, заслуженнаго ординарнаго профессора Петра *Цвѣткова* и ординарнаго профессора Ивана *Корсунскаго* проектъ положенія о стипендіи имени покойнаго заслуженнаго ординарнаго профессора Академіи Виктора Дмитріевича Кудрявцева-Платонова:

§ 1.

„Въ Московской Духовной Академіи учреждается стипендія имени покойнаго профессора ея, Виктора Дмитріевича Кудрявцева-Платонова на проценты съ капитала 5800 рублей, внесеннаго (свидѣтельствами 4⁰/₁₀₀ Государственной ренты) Совѣтомъ Братства Преподобнаго Сергія.

§ 2.

Означенная стипендія выдается одному изъ лучшихъ студентовъ перваго курса, показавшему въ отвѣтахъ и экспромптахъ на пріемныхъ испытаніяхъ особенную расположенность и способность къ занятіямъ философскими предметами, и остается за нимъ въ теченіи всего четырехлѣтняго обученія въ Академіи.

§ 3.

Если пользующійся стипендіею, вслѣдствіе тяжелой болѣзни, будетъ оставленъ на второй годъ на какомъ-либо курсѣ, то стипендія остается за нимъ и въ теченіи этого года, такъ что стипендіею онъ будетъ пользоваться въ теченіи пяти лѣтъ.

§ 4.

Стипендія имени Виктора Дмитріевича Кудрявцева-Платонова, въ случаѣ дурнаго поведенія пользующагося ею и небреженія имъ объ исполненіи студенческихъ обязанностей, хотя бы онъ и не былъ уволенъ изъ Академіи, можетъ быть, подобно казеннымъ стипендіямъ, Совѣтомъ Академіи, по совѣщаніи съ Совѣтомъ Братства, передана другому студенту и именно студенту перваго курса, при соблюденіи условій, указанныхъ въ § 2.

§ 5.

Если отъ стипендіи будутъ остатки, то эти остатки присоединяются къ капиталу на случай необходимости впослѣдствіи увеличить размѣръ стипендіи.

§ 6.

Съ стипендіею имени Виктора Дмитріевича Кудрявцева-Платонова не связывается никакихъ обязательствъ.

Опредѣлили: 1) Просить Его Высочайшее священное составленній комиссіею проектъ положенія объ учреждаемой при Академіи стипендіи имени покойнаго заслуженнаго ординарнаго профессора Академіи Виктора Дмитріевича Кудрявцева-Платонова представить установленнымъ порядкомъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Святейшаго Си

нода. 2) Процентныя бумаги на сумму 5800 рублей передать въ Правленіе Академіи для внесенія на храненіе въ Московскую Контору Государственнаго Банка.

XV. Прошенія профессорскихъ стипендіатовъ:

а) Бориса *Каптерева*: „Въ виду болѣзненнаго состоянія глазъ, требующаго для успѣшнаго лѣченія временнаго, но полного прекращенія занятій, покорнѣйше прошу Совѣтъ Академіи ходатайствовать предъ Высшимъ Начальствомъ о назначеніи меня на должность субъ-инспектора семинаріи и, если возможно, именно въ одномъ изъ городовъ, близкихъ къ Москвѣ, чтобы дать мнѣ возможность пользоваться врачебными совѣтами профессора—специалиста, у котораго я началъ лѣченье.—При семъ представляю отчетъ о годичныхъ занятіяхъ“.

б) Дмитрія *Введенскаго*: „Представляя при семъ отчетъ о годичныхъ занятіяхъ, имѣю честь покорнѣйше просить Совѣтъ Академіи ходатайствовать, въ виду истекающаго стипендіатскаго года, о назначеніи меня преподавателемъ на освобождающееся мѣсто въ Московской духовной семинаріи по Церковной исторіи“.

Справка: 1) По § 56 устава духовныхъ академіи: „Если приготовлявшійся къ преподавательской должности въ академіи по какимъ либо обстоятельствамъ не займетъ оную, то установленнымъ порядкомъ назначается на соотвѣтствующую предмету его занятій преподавательскую должность въ одной изъ духовныхъ семинаріи“. 2) По § 56 устава духовныхъ семинаріи: „Преподаватели семинаріи опредѣляются на должности, въ теченіе всего учебнаго года, Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по докладамъ Учебнаго Комитета“.

Опредѣлили: 1) Просить ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода о назначеніи профессорскихъ стипендіатовъ: Бориса Каптерева—на должность помощника инспектора въ одну изъ ближайшихъ къ г. Москвѣ семинаріи, и Дмитрія Введенскаго—на должность преподавателя церковной исторіи въ Московскую духовную семинарію. 2) Отчеты ихъ о годичныхъ занятіяхъ передать для разсмотрѣнія: перваго—заслуженному ординарному профессору Академіи Василю Ключевскому, втораго—экстраординарному профессору Васи-

лію Мышцыну съ тѣмъ, чтобы они представили въ Совѣтъ объ означенныхъ отчетахъ письменные отзывы.

XVI. Представленіе бібліотекаря Академіи Константина Попова:

„На основаніи 53-го § инструкціи бібліотекарю, имѣю честь представить въ Совѣтъ Академіи отчетъ по бібліотекѣ за 1898—99 учебный годъ.

I. *Полноленіе бібліотеки.* Въ 1898—99 учебномъ году бібліотека пополнилась 1407 названіями книгъ, журналовъ и брошюръ въ 3631 томахъ и тетрадяхъ. Изъ нихъ 665 названій въ 1768 томахъ приобрѣтены покупкою, а 742 названія въ 1863 томахъ поступили въ бібліотеку, какъ даръ разныхъ лицъ и учреждений и въ обмѣнъ на академическій журналъ. Изъ приобрѣтенныхъ покупкою, какъ наиболѣе цѣбныя, можно отмѣтить слѣдующія книги: а) Lightfoot, The apostolic fathers, voll. 5—33 рубля 84 коп.; б) Delitzsch, Assyrisches Handwörterbuch—23 руб. 50 коп.; в) Памятники древняго русскаго зодчества акад. В. Сулова, 4-е выпуска—48 руб. и г) Шильдера, Императоръ Александръ I-й, 4-е тома—30 руб. Изъ пожертвованій выдаются: а) фототипическая репродукція Евангелія князя Мирослава, XII в., присланная въ бібліотеку по распоряженію Его Величества Короля Сербскаго Александра; б) пожертвованіе С. И. Квитницкой—202 названія въ 295 томахъ—изданія классиковъ, сочиненія по филологіи и др.; в) 3 рукописи, пожертвованныя Московскимъ священникомъ В. П. Флеринымъ и студентомъ Нѣжинскаго Института С. В. Горицкимъ; г) даръ бывшаго студента 1-го курса Академіи В. Н. Львова, передавшаго бібліотекѣ 12 названій книгъ въ 13 томахъ, изъ которыхъ одно названіе (Maspero, Histoire ancienne des peuples de l' Orient classique, voll. 2, Paris, 1895—1897) стоитъ 30 рублей.

II. *Пользованіе бібліотекою.* Въ отчетному году было выдано изъ бібліотеки 7709 названій книгъ въ 11614 томахъ, изъ которыхъ 5961 названіе въ 8970 томахъ приходилось на долю студентовъ.

III. *Дѣятельность завѣдующихъ бібліотекою.* Кромѣ исполненія текущихъ обязанностей по бібліотекѣ, бібліотекаръ занимался составленіемъ: а) систематическаго каталога бібліотеки Саввы, Архіепископа Тверскаго, котораго напечатать 8 листовъ, и б) каталога иностранныхъ рукописей би-

бліотеки Академіи, какової надѣется закончить къ началу новаго учебнаго года. Помощникъ бібліотекаря составилъ: а) каталогъ имѣющихся въ бібліотекѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей и б) списокъ книгъ, поступившихъ въ бібліотеку отъ С. И. Квитницкой.

IV. *Занятія въ бібліотекѣ постороннихъ лицъ.* Въ отчетномъ году занимались въ бібліотекѣ чтеніемъ и просмотромъ рукописей и книгъ: профессоръ Императорскаго Кіевскаго Университета Св. Владиміра и доцентъ Кіевской Духовной Академіи С. Голубевъ, преподаватель Московскаго Синодальнаго училища церковнаго пѣнія священникъ В. Металловъ, прикомандированный къ Императорскому С.-Петербургскому Университету для приготовления къ ученой степени Г. Кунцевичъ, профессорскій стипендіатъ С.-Петербургской Духовной Академіи И. Щербовъ, кандидатъ богословія изъ Берлина Вагнеръ, профессоръ Харьковскаго Университета И. Скворцовъ, Членъ братіи Эчміадзинскаго монастыря архимандритъ Мамбрэ Меликъ-Адамянцъ, студентъ Оксфордскаго Университета Е. Minus и студентъ Московскаго Университета Таробринъ“.

Справка: 1) По § 52 инструкции бібліотекарю Академіи: „Ревизія бібліотеки производится ежегодно двумя депутатами изъ наставниковъ Академіи, назначенными Совѣтомъ въ началѣ или концѣ каникулъ. Впрочемъ Совѣтъ можетъ назначить и другое время, необходимое, по его усмотрѣнію, для освидѣтельствованія“. 2) По § 53 той же инструкции: „Предъ ревизією ежегодно къ 1 іюня бібліотекарь обязанъ представить Совѣту отчетъ по бібліотекѣ“.

Опредѣлили: Поручить произвести слѣдующую ревизію академической бібліотеки экстраординарному профессору Іеронею Татарскому и исправляющему должность доцента Павлу Тихомирову.

XVII. а) Отношеніе Преосвященнаго Никандра, Епископа Симбирскаго и Сызранскаго, отъ 20 мая за № 177: „Честь имѣю препроводить особою посылкой въ даръ для бібліотеки родной Академіи два экземпляра „Атласа священной борьбы Еллиновъ за независимость, 1821 — 1828 г.г.“. („*Atlas tou élipó ανεξαρτησίας іεροῦ τῶν Ἑλλήνων ἀγῶνος*“), составленнаго нѣкимъ филеллиномъ, нашимъ соотечественникомъ, давно проживающимъ въ Аѳинахъ, Ивановъ Ива-

новичемъ Петровымъ, на греческомъ языкѣ. Изданіе очень цѣнное“.

б) Донесеніе бібліотекаря Академіи Константина *Попова*:

„Имѣю честь сообщить въ Совѣтъ Академіи о слѣдующихъ пожертвованіяхъ, поступившихъ въ бібліотеку Академіи:

1) Изъ Канцеляріи Тульскаго Преосвященнаго—Тульская Старина, 2, 1899 г.

2) Отъ С. И. Квитницкой изъ оставшихся по смерти Ѳ. В. Голицынскаго книгъ 202 названія въ 295 томахъ.

3) Изъ Императорскаго Московскаго Университета—Рѣчь и отчетъ 1899 г.

4) Изъ Императорскаго С.-Петербургскаго Университета: а) Записки историко-филологическаго факультета, части: XXV, выпускъ 1; XLVIII и LI; б) *Commentationes philologicae*. Сборникъ статей въ честь И. В. Помяловскаго; в) Годичный актъ Университета 1899 г. и г) Протоколы Университета за 1897 г. № 53 и 1898 г. № 54.

5) Изъ Совѣта С.-Петербургскаго Лѣснаго Института—Извѣстія Института, выпускъ 3-й, 1899 г.

6) Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества: а) Сообщенія Общества, Декабрь 1898 г. и Приложенія; б) Православный Палестинскій Сборникъ, 49-й выпускъ, и в) Палестинскій Патерикъ, 9-й выпускъ.

7) Отъ Совѣта Императорскаго Человѣколюбиваго Общества—Историческій очеркъ Совѣта.

8) Отъ Виленской Коммисіи для разбора древнихъ актовъ—Акты, томъ XXV.

9) Отъ Директора Императорской Публичной Библіотеки А. Ѳ. Бычкова—Отчетъ Библіотеки за 1895 годъ.

10) Отъ профессора Императорскаго Московскаго Университета А. П. Лебедева его брошюра: „Духовенство и народъ и ихъ взаимныя отношенія во II и III вѣкахъ.“

11) Отъ г. г. профессоровъ Академіи журналы: а) Русская Мысль 1898 г. Январь—Декабрь и б) Сѣверный Вѣстникъ 1898 г. Октябрь, Ноябрь и Декабрь.

12) Отъ профессора П. Н. Корсунскаго его брошюры: а) „Виссаріонъ, еп. Костромской“ и б) „Амвросій, архіеп. Харьковскій“.

13) Отъ профессора А. Д. Бѣляева его книга: „О безбожій и антихристѣ“, томъ I.

14) Отъ и. д. доцента Академіи П. В. Тихомирова его брошюра: „Исторія философіи, какъ процессъ постепенной выработки научно-обоснованнаго и истиннаго міровоззрѣнія“.

15) Отъ и. д. доцента Академіи П. М. Громогласова его брошюра: „Профессоръ А. С. Павловъ. Рѣчь въ засѣданіи Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества“.

16) Отъ Архимандрита Палладія его книга: „Св. Пахомій Великій и первое иноческое общежитіе“.

17) Отъ преподавателя Виѣанской Духовной Семинаріи С. П. Соколова его брошюра: „Объ употребленіи въ греческомъ языкѣ наклоненій и причастныхъ формъ“.

18) Отъ Дѣлопроизводителя Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта П. Н. Лупшова его брошюра: „Народное образованіе среди вотяковъ“.

19) Отъ преподавателя Московской Духовной Семинаріи М. П. Струженцова его книга: „О паствуствѣ Христа Спасителя“.

20) Отъ преподавателя Якутской Духовной Семинаріи П. Явловскаго его брошюра: „Систематическій указатель Якутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (1887—1897)“, въ двухъ экземплярахъ.

21) Отъ доцента Казанской Духовной Академіи П. Жузе его книга „Мутазилиты“.

22) Отъ С. Введенскаго его брошюры: а) „Мессіанское значеніе искушеній Господа“ и б) „Основные черты философскихъ воззрѣній Ю. Ө. Самарина“.

23) Отъ преподавателя Смоленской Духовной Семинаріи Л. Я. Лавровскаго его книга: „Посланіе митрополита Климента Смолятича къ Өомѣ, пресвитеру Смоленскому“.

24) Отъ А. Высотскаго его брошюра: „Свѣдѣнія о состояніи раскола и сектантства въ Таврической епархіи въ 1897 году“.

25) Отъ бывшаго студента Академіи В. Н. Львова книги: а) Maspero. „Histoire ancienne des peuples de l' Orient classique“, voll. 2; б) Maspero. „Histoire ancienne des peuples de l' Orient“; в) Lüttke. „Aegyptens neue Zeit“, B-de 1 — 2, vol. 1; г) Gaspey's Englisch conversations, bearbeitet von Dr. E. Otto; д) Потапенко, „Записки молодого человѣка“; е) Потапенко, „Пѣшкомъ за славой“.—„Надворный Совѣтникъ“; ж) А. В.

„Письма о современномъ искусствѣ“; 3) Гротъ, „О душѣ въ связи съ современными учениями о силѣ“.

26) Отъ студента Нѣжинскаго Лицея С. В. Горицкаго рукописи: 1) „Institutiones christianaе seu sincerum Dei Verbum“, и 2) Собраніе поучительныхъ словъ Архимандрита Иринея 1791 г.

27) Отъ студента IV (LIV) курса В. Самецкаго брошюра: Bachmann, Dodekapheton Aethiopicum.

28) Отъ студента IV (LIV) курса Е. Киріако книга проф. Пѣвницкаго „Священникъ“.

29) Отъ проф. А. Н. Діамантопуло изъ Аенци его книга: „Μάρκος ὁ Εὐγενικός καὶ ἡ ἐν Φλωρεντία σέκοδος“.

30) Съ почты: а) Памяти священника I. I. Крастелева; б) Отчетъ по Братству Св. Петра митрополита за 1898 годъ; в) Положеніе церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги и г) Описаніе документовъ и бумагъ, хранящихся въ Московскомъ Архивѣ Министертва Юстиціи, книга II-я.

31) Отъ о. настоятеля Константинопольскаго подворья въ Москвѣ архимандрита Іакова Ватопедскаго его брошюра: „Βραχέα τινα περὶ Θεολογίας ὡς ἐπιότηης“.

32) Отъ студента IV (LIV) курса С. Ринка книжка: Ewald, Der Einfluss der stoisch—ciceronianischen Moral auf die Darstellung der Ethik bei Ambrosius.

33) Отъ Его Высокопреосвященства Сергія, архіепископа Владимірскаго, его брошюра: „Св. Симонъ, еп. Владимірскій“.

Опредѣлили: Благодарить жертвователей.

XVIII. Предложеніе Ректора Академіи Арсенія, Епископа Волоколамскаго:

„Въ концѣ минувшаго 1897—1898 учебнаго года Совѣтъ Академіи, согласно моему предложенію, поручилъ, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, чтеніе лекцій по вакантной кафедрѣ еврейскаго языка и библейской археологій, въ качествѣ сторонняго преподавателя, цензору Московскаго Цензурнаго Комитета, кандидату богословія, Статскому Совѣтнику Михаилу *Никольскому*. — Истекающій 1898 — 99 учебный годъ показалъ, что въ лицѣ г. Никольскаго Академія приобрѣла опытнаго наставника, съумѣвшаго заинтересовать студентовъ своимъ предметомъ, познанія въ ко-

торомъ столь необходимы при изученіи основной богословской науки—Священнаго Писанія.— Ученые же труды г. Никольскаго въ избранной имъ для спеціального изученія отрасли знанія—ассиріологін давно уже доставили ему широкую и почетную извѣстность. — По сему считаю своимъ долгомъ предложить Совѣту Академіи избрать г. Никольскаго штатнымъ преподавателемъ Академіи по кафедрѣ еврейскаго языка и библейской археологін съ званіемъ—впредь до полученія имъ степени магистра богословія—исправляющаго должность доцента Академіи“.

Справка: По § 81 лит. б п. 4 устава духовныхъ академіи „избраніе кандидатовъ на должность доцентовъ“ значится въ числѣ дѣлъ Совѣта Академіи, представляемыхъ на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго.

Опредѣлили: 1) Ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ утвержденіи цензора Московскаго Цензурнаго Комитета, Статскаго Совѣтника, Михаила Никольскаго исправляющимъ должность доцента Академіи по кафедрѣ еврейскаго языка и библейской археологін. 2) Объявить г. Никольскому, что для опредѣленія на должность доцента по означенной кафедрѣ онъ долженъ получить степень магистра, согласно § 55 устава духовныхъ академіи, не позже двухъ лѣтъ со дня избранія его на должность доцента, т. е. съ 9 іюня 1899 года.

XIX. Докладъ секретаря Совѣта Николая *Всѣхсвятскаго*:

„По опредѣленію Совѣта Академіи отъ 9 іюня минувшаго 1898 года, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 8 іюля того же года, экстраординарному профессору Академіи по кафедрѣ Священнаго Писанія Ветхаго Завѣта Василію *Мышцыну* поручено было, на основаніи § 60 устава духовныхъ академіи, временное чтеніе лекцій по вакантной кафедрѣ библейской исторіи съ начала 1898—99 учебнаго года впредь до замѣщенія означенной кафедры штатнымъ преподавателемъ.—16 августа текущаго 1899 года истекаетъ опредѣленный въ этомъ параграфѣ академическаго устава годичный срокъ, далѣе котораго преподаватели Академіи не могутъ занимать одновременно двухъ кафедръ.—Честь имѣю доложить о семъ Совѣту Академіи“.

Справка: 1) § 60 устава духовныхъ академіи: „Одинъ преподаватель не можетъ занимать двухъ кафедръ, кромѣ

крайнихъ случаевъ и никакъ не далѣе одного года. За исполненіе должности преподавателя по вакантной кафедрѣ онъ получаетъ, по усмотрѣнію Совѣта, съ разрѣшенія Преосвященнаго, вознагражденіе въ размѣрѣ, не превышающемъ жалованья доцента“. 2) Такъ какъ кандидатомъ для замѣненія вакантной кафедры библейской исторіи Совѣтомъ Академіи намѣченъ окончившій въ текущемъ году курсъ воспитаникъ Академіи Иванъ Петровыхъ, который для приготовленія къ сему и оставляется нынѣ при Академіи на годъ, то Совѣтъ въ настоящемъ собраніи предложилъ г.г. профессорамъ и преподавателямъ Академіи — не пожелаетъ-ли кто-либо изъ нихъ взять на себя временное преподаваніе библейской исторіи въ теченіи 1899—1900 учебнаго года. Никто изъ нихъ, однако, своего согласія на это не изъявилъ.— Тогда Совѣтъ Академіи, въ виду исключительнаго положенія, обратился съ просьбою взять на себя трудъ временнаго преподаванія библейской исторіи въ будущемъ учебномъ году къ Преосвященному Ректору Академіи Епископу Арсенію, занимавшему, въ бытность Инспекторомъ Московской Духовной Академіи, кафедру библейской исторіи, но, при вступленіи на должность Ректора Академіи, оставившему за собою преподаваніе этого предмета лишь въ положенномъ § 21 академическаго устава количествѣ двухъ лекцій въ недѣлю.—Преосвященный Ректоръ изъявилъ согласіе исполнить просьбу Совѣта.

Опредѣлили: Ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи поручить временное преподаваніе библейской исторіи въ 1899—1900 учебномъ году Ректору Академіи *Арсенію, Епископу Волоколамскому*, съ производствомъ ему съ 16 августа 1899 года вознагражденія изъ ассигнованной на означенную кафедру суммы въ размѣрѣ 900 рублей въ годъ.

XX. Записки г.г. профессоровъ и преподавателей Академіи—П. Цвѣткова, Г. Воскресенскаго, В. Соколова, И. Корсунскаго, А. Бѣляева, А. Шостына, А. Голубцова, А. Спасскаго, И. Попова, И. Андреева, П. Соколова, П. Тихомирова, Н. Городенскаго, С. Смирнова и бібліотекаря Академіи К. Попова о выпискѣ книгъ, которыя они считаютъ нужнымъ приобрести для академической бібліотеки.

Опредѣлили: Поручить бібліотекарю Академіи К. По-

пову выписать для академической библіотеки, по справкѣ съ ея наличностью, означенныя въ запискахъ книги и о послѣдующемъ представить Правленію Академіи.

XXI. Прошеніе студента I курса, сербскаго уроженца, Светислава *Давидовича* о разрѣшеніи ему, въ виду болѣзненнаго состоянія и непривычки къ условіямъ общежитія, жить на частной квартирѣ въ Сергіевомъ Посадѣ.

Справка: Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 28 апрѣля 1887 года за № 1377 Совѣту Академіи дозволено разрѣшать студентамъ иностранцамъ жить внѣ академическихъ зданій, на частныхъ квартирахъ.

Опредѣлили: Дозволить студенту I курса Светиславу Давидовичу жить, съ 1 іюля сего 1899 года, на частной квартирѣ въ Сергіевомъ Посадѣ, о чемъ и сообщить Правленію Академіи для зависящихъ распоряженій.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства: „1899 г. Іюля 16. По ст. IX. Дѣйствительные студенты Академіи: священникъ Сергій Орловъ, Сергій Подобѣдовъ, Сергій Крыловъ и Анатолій Воскресенскій утверждаются въ степени кандидата богословія съ предоставленіемъ послѣднему права при исکانіи степени магистра не подвергаться устному испытанію. По ст. XIV. Представить прозектъ съ препроводительною бумагою. По ст. XV. Согласенъ ходатайствовать. По ст. XVIII. Г. Никольскій утверждается исправляющимъ должность доцента Академіи по каедрѣ еврейскаго языка и библейской археологіи. По ст. XIX. Разрѣшается поручить временное преподаваніе библейской исторіи въ наступающемъ учебномъ году Ректору Академіи, Преосвященному Арсенію. Прочее читано и утверждается“.

9 Августа 1899 года.

Присутствовали, подъ предѣдательствомъ Ректора Академіи Арсенія, Епископа Волоколамскаго, Инспекторъ Академіи Архимандритъ Евдокимъ и члены Совѣта Академіи, кромѣ профессоръ В. Ключевскаго, Н. Заозерскаго, А. Бѣляева, А. Шостына и П. Попова, находящихся въ отпуску. А. Голубцова и С. Глаголева — въ командировкѣ и П. Корсунскаго, не присутствовавшего по болѣзни.

Въ собраніи семь разсуждали о производствѣ *повторныхъ*

испытаній студентовъ семинарій и другихъ лицъ, прибывшихъ и имѣющихъ прибыть въ составъ новаго (LVIII) академическаго курса по назначенію начальства и по собственному желанію.

Справка: 1) По опредѣленію Совѣта отъ 19 марта 1899 года повѣрочныя испытанія въ текущемъ году должны быть произведены: устныя—по Священному Писанію Нового Завета, общей и русской церковной исторіи, латинскому языку и одному изъ новыхъ языковъ, по выбору экзаменующихся; письменныя—по догматическому богословію, исторіи и обличенію русскаго раскола и философіи. 2) Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 8 марта 1873 года за № 10 Совѣтамъ Академіи вмѣнено въ обязанность, чтобы они при приѣмѣ воспитанниковъ семинаріи въ академію обращали самое строгое вниманіе на состояніе ихъ здоровья и подвергали всѣхъ, явившихся къ испытанію, надлежащему медицинскому освидѣтельствуванію. 3) По § 81 лит. б п. 2 устава духовныхъ академіи „назначеніе времени и порядка производства испытаній въ академіи“ значится въ числѣ дѣлъ Совѣта Академіи, представляемыхъ на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго.

Опредѣлили: 1) Поручить академическому врачу Ивану Соколову подвергнуть, въ присутствіи О. Инспектора Академіи Архимандрита Евдокима и члена Правленія Академіи—заслуженнаго ординарнаго профессора П. Цвѣткова, 16 августа надлежащему медицинскому освидѣтельствуванію всѣхъ прибывшихъ для поступленія въ составъ новаго академическаго курса 2) 17, 18 и 19 августа назначить письменныя упражненія: по философіи (17), исторіи и обличенію русскаго раскола (18) и догматическому богословію (19). Тему для перваго сочиненія поручить дать экстраординарному профессору Алексѣю Введенскому, для втораго—и. д. доцента Ильѣ Громогласову и для третьяго—экстраординарному профессору Александру Бяляеву. Чтеніе и оцѣнку сочиненій поручить, кромѣ преподавателей, дающихъ темы, слѣдующимъ лицамъ: перваго—и. д. доцента Павлу Тихомирову, втораго—заслуженному ординарному профессору Николаю Каптереву и третьяго—экстраординарному профессору Ивану Попову. Всѣ темы должны быть предварительно представлены Преосвященному Ректору Академіи. 3) 23, 24 и 25 августа про-

известі устныхъ испытанія по Священному Писанію Новаго Завѣта, общей и русской церковной исторіи и латинскому языку посредствомъ комиссій: по Священному Писанію Новаго Завѣта — изъ О. Инспектора Академіи Архимандрита Евдокима, ординарнаго профессора Митрофана Муретова и экстраординарнаго профессора Василія Мышцына; по общей и русской церковной исторіи — изъ Преосвященнаго Ректора Академіи Арсенія, Епископа Волоколамскаго, экстраординарнаго профессора Анатолія Спаскаго и н. д. доцента Сергѣя Смирнова; по латинскому языку — изъ заслуженнаго ординарнаго профессора Петра Цвѣткова, профессора Димитрія Голубинскаго и н. д. доцента Николая Городенскаго. Всѣ прибывшія къ испытаніямъ лица для удобства имѣютъ быть раздѣлены на три равныя группы, причемъ по Священному Писанію Новаго Завѣта I группа сдаетъ испытаніе 25, II — 23 и III — 24 августа; по общей и русской церковной исторіи — I группа 23, II — 24 и III — 25 августа; по латинскому языку — I группа 24, II — 25 и III — 23 августа. 4) 26 августа произвести испытанія по новымъ языкамъ посредствомъ комиссій: по французскому языку — изъ ординарнаго профессора Василія Соколова и н. д. доцента Павла Соколова; по нѣмецкому языку — изъ ординарнаго профессора Григорія Воскресенскаго и лектора Василія Лукинина. 5) 20, 21 и 27 августа произвести переводныя испытанія студентовъ I, II и III курсовъ, не державшихъ оныхъ своевременно по болѣзни. 6) 30 и 31 августа назначить собраніе Совѣта для составленія списка послѣ пріемныхъ испытаній и обсужденія текущихъ дѣлъ. 7) Постановленія сіи представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На семь журналѣвъ резолюція Его Высокопреосвященства: „1899 г. Августа 16. Утверждается“.

Того же 9 августа 1899 года.

Приутствовали, подъ предѣдательствомъ Ректора Академіи Арсенія, Епископа Волоколамскаго, Инспекторъ Академіи Архимандритъ Евдокимъ и члены Совѣта Академіи, кромѣ профессоровъ В. Ключевскаго, Н. Заозерскаго, А. Бѣляева, А. Шостьина и И. Попова, находящихся въ отпуску, А. Голубцова и С. Глаголева — въ командировкѣ и И. Корсунскаго, не присутствовавшаго по болѣзни.

Слушали: I. а) Сданный Его Высокопреосвященствомъ съ надписью: „1899 г. Юня 25. Въ Совѣтъ Московской Духовной Академіи“—указъ на имя Его Высокопреосвященства изъ Святѣйшаго Синода отъ 10 іюня за № 4:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 2 сего Іюня за № 612, журналъ Учебнаго Комитета за № 217, о назначеніи въ текущемъ году въ составъ новообразуемыхъ курсовъ духовныхъ академій окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинарій. Приказали: По разсмотрѣніи изложеннаго въ журналѣ Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) разрѣшить академическимъ Совѣтамъ вызвать къ подлежащему сроку изъ числа 136 семинарскихъ воспитанниковъ, рекомендуемыхъ мѣстными епархіальными и семинарскими начальствами въ составъ новыхъ въ академіяхъ курсовъ, 87 воспитанниковъ окончившихъ курсъ семинарскаго ученія, а) въ С.-Петербургскую академію 25, именно изъ семинарій: Архангельской 1, Вологодской 1, Вятской 1, Вольнской 1, Иркутской 1, Калужской 1, Курской 1, Литовской 1, Могилевской 1, Нижегородской 1, Новгородской 1, Одесской 1, Олонецкой 1, Пермской 1, Полтавской 1, Рижской 1, Самарской 1, С.-Петербургской 1, Смоленской 1, Тверской 1, Уфимской 1, Харьковской 1, Холмской 1, Черниговской 1 и Ярославской 1; б) въ Кіевскую Академію 25, именно изъ семинарій: Владимірской 1, Вольнской 1, Воронежской 1, Донской 1, Екатеринославской 1, Калужской 1, Кіевской 1, Костромской 1, Курской 1, Могилевской 1, Нижегородской 1, Новгородской 1, Одесской 1, Оренбургской 1, Орловской 1, Подольской 1, Полтавской 1, Рязанской 1, Саратовской 1, Симбирской 1, Ставропольской 1, Таврической 1, Тамбовской 1, Тульской 1 и Ярославской 1; въ Московскую Академію 20, именно изъ семинарій: Визанской 1, Владимірской 1, Воронежской 1, Литовской 1, Минской 1, Московской 1, Новгородской 1, Орловской 1, Пермской 1, Подольской 1, Полтавской 1, Рязанской 1, Самарской 1, Смоленской 1, Тамбовской 1, Тверской 1, Томской 1, Тульской 1, Холмской 1 и Ярославской 1; и г) въ Казанскую Академію 17, именно изъ семинарій: Астраханской 1, Вологодской 1, Вятской 1, Иркутской 1, Казанской 1, Курской 1, Костромской 1, Нижегородской 1, Оренбургской 1, Пермской 1, Рязанской 1, Самарской 1, Симбирской 1, Там-

бовской 1, Тверской 1, Тобольской 1 и Томской 1. Изъ остальныхъ свободныхъ вакансій предоставить лучшимъ изъ имѣющихъ явиться волонтерами: въ С.-Петербургской Академіи—5, въ Кіевской—5, въ Московской—10, а въ Казанской—8.

2) Совѣты академіи должны немедленно сообщить о настоящемъ постановленіи Святѣйшаго Синода подлежащимъ семинарскимъ Правленіямъ къ должному съ ихъ стороны исполненію, а по окончаніи пріемныхъ испытаній въ академіяхъ представить Святѣйшему Синоду свѣдѣнія, требуемая по опредѣленію Синода отъ 12 января 1849 года, съ указаніемъ и тѣхъ лицъ, которыя явятся на экзамень не по вызову и будутъ приняты въ число воспитанниковъ академіи.

3) Предоставить Совѣтамъ академіи сообщить при такомъ вызовѣ воспитанниковъ семинарскимъ начальствамъ, что Святѣйшій Синодъ поставяетъ имъ въ непремѣнную обязанность, что бы при избраніи воспитанниковъ въ Академію: а) обращали, согласно особымъ постановленіямъ высшаго духовнаго начальства, самое строгое вниманіе на благонадежность избираемыхъ какъ по способностямъ, успѣхамъ въ ученіи и благонравію, такъ и по состоянію здоровья и склонности ихъ къ продолженію духовнаго образованія; б) на основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 19 марта 1871 года за № 14, обязали избранныхъ при самомъ отправленіи подписками, по прибытіи на мѣсто, не отказываться отъ вступленія въ Академію, а по окончаніи академическаго курса отъ вступленія въ духовно-училищную службу; в) выслали по предписанному въ приведенномъ указѣ Святѣйшаго Синода порядку таковыя подписки, вмѣстѣ съ другими требуемыми документами избранныхъ воспитанниковъ, непосредственно въ Совѣты академіи, не допуская ни въ какомъ случаѣ передачи таковыхъ документовъ въ академическіе Совѣты чрезъ самыхъ воспитанниковъ, и г) снабдили отправляемыхъ воспитанниковъ прогонными для проѣзда деньгами и необходимыми, въ опредѣленномъ количествѣ, вещами изъ бѣлья и обуви. Для должныхъ распоряженій и исполненія со стороны Совѣтовъ духовныхъ академіи постать преосвященнымъ Митрополитамъ Кіевскому, С.-Петербургскому и Московскому и Архіепископу Казанскому печатные указы, увѣдомивъ таковыми же и прочихъ Преосвященныхъ тѣхъ епархіи, изъ которыхъ предназначается вызовъ семинарскихъ

воспитанниковъ въ академіи; въ Учебный же Комитетъ передать выписку“.

б) Сданный Его Высокопреосвященствомъ съ надписью: „1899 г. Іюня 28. Въ Совѣтъ Московской Духовной Академіи къ свѣдѣнію и руководству“.—указъ на имя Его Высокопреосвященства изъ Святѣйшаго Синода отъ 25 іюня за № 3650:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Преосвященнаго Экзарха Грузіи, отъ $\frac{1}{2}$ сего Іюня за № 620, въ коемъ, объясняя, что въ текущемъ 1898/9 учебномъ году изъ оканчивающихъ полный курсъ ученія въ Тифлисской духовной семинаріи четыре воспитанника, по своимъ отличнымъ успѣхамъ въ наукахъ, способности къ высшему духовному образованію и доброму нравственному настроенію, вполне достойны и благонадежны къ продолженію образованія въ духовныхъ академіяхъ, ходатайствуетъ о вызовѣ ихъ въ составъ новыхъ курсовъ духовныхъ академій будущаго $\frac{1899}{1900}$ учебнаго года. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить Совѣтамъ Московской и Казанской духовныхъ академій *вызвать къ подлежащему сроку въ составъ новыхъ въ академіяхъ курсовъ по одному воспитаннику изъ Тифлисской духовной семинаріи*, сокративъ для сего въ названныхъ академіяхъ по одной вакансіи изъ числа вакансій, предназначенныхъ для волонтеровъ; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству и Преосвященнымъ Казанскому и Экзарху Грузіи указы, поручивъ при семъ Преосвященному Флавіану предписать Правленію Тифлисской духовной семинаріи неуклонно исполнять требованіе, выраженное въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 14 апрѣля 1871 года за № 20, о доставленіи свѣдѣній о числѣ воспитанниковъ, рекомендуемыхъ въ составъ академическихъ курсовъ, не позже 1-го мая“.

Справка: По распоряженію Преосвященнаго Ректора Академіи немедленно по полученіи означенныхъ указовъ содержаніе ихъ сообщено было подлежащимъ Правленіямъ духовныхъ семинарій.

в) Отношеніе *Правленія Холмской духовной семинаріи* отъ 19 іюля за № 366:

„Вслѣдствіе отношенія, отъ 28 іюня т. г. за № 116, Правленіе Семинаріи имѣеть честь увѣдомитъ Совѣтъ Московской Духовной Академіи, что одинъ изъ двухъ предназначенныхъ Правленіемъ Семинаріи къ отправленію на казенный счетъ въ Академію воспитанниковъ—Глинскій Сергѣй въ настоящее время отказался, по домашнимъ обстоятельствамъ и состоянію своего здоровья, отъ поступленія въ Академію, вслѣдствіе чего Правленіе Семинаріи, за неимѣніемъ благонадежныхъ кандидатовъ, не можетъ выслать для образованія новаго академическаго курса, въ Московскую Духовную Академію ни одного изъ своихъ воспитанниковъ, такъ какъ другой изъ предназначенныхъ высылается въ С.-Петербургскую духовную Академію.—Къ сему Правленіе Семинаріи имѣеть честь присовокупить, что о вышензложенномъ сообщено и въ Канцелярію Святѣйшаго Синода“.

г) Отношеніе *Правленія Виѣанской духовной семинаріи* за № 464:

„12 іюня сего года Правленіе Виѣанской духовной семинаріи постановило назначить къ отправленію въ духовную академію на казенный счетъ изъ числа окончившихъ въ семь году курсъ воспитанниковъ Михаила Соколова, если только, по освидѣтельствованіи врачомъ, онъ окажется благонадежнымъ и по состоянію здоровья. По полученіи отношенія Совѣта Московской Духовной Академіи, отъ 28 іюня 1899 года за № 98, о вызовѣ въ составъ новаго академическаго курса изъ Виѣанской семинаріи одного воспитанника, семинарское Правленіе увѣдомило Михаила Соколова о состоявшемся касательно его постановленіи. Нынѣ отъ Михаила Соколова получено заявленіе, что вслѣдствіе общей нервной слабости онъ не въ состояніи въ текущемъ году приготовиться и явиться къ вступительнымъ экзаменамъ въ Московскую Духовную Академію.—Болѣзнь Соколова удостовѣрена приложеннымъ къ заявленію свидѣтельствомъ врача.

О вышензложенномъ Правленіе семинаріи имѣеть честь сообщить Совѣту Академіи“.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

II. Сданный Его Высокопреосвященствомъ съ надписью: „1898 г. Іюня 11. Въ Совѣтъ Московской Духовной Академіи“—указъ на имя Его Высокопреосвященства изъ Святѣйшаго Синода отъ 8 іюня за № 3246:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 19 минувшаго Мая за № 567, журналъ Учебнаго Комитета, за № 198, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію преподавателя Московскаго Синодальнаго училища церковнаго пѣнія, священника Василія *Металлова* о разрѣшеніи ему для полученія степени кандидата богословія держать при Московской Духовной Академіи устныя испытанія на означенную степень и подать требуемое сочиненіе. Приказали: Принимая во вниманіе полезныя труды по церковному пѣнію преподавателя Московскаго Синодальнаго училища священника Василія *Металлова* и имѣя въ виду, что *Металловъ* два года обучался въ Московской Духовной Академіи (въ 188²/₃ и 188³/₄ учебныхъ годахъ) и что онъ поступилъ и выбылъ изъ означенной Академіи при дѣйствіи прежняго академическаго устава 1869 года, каковымъ уставомъ разрѣшалось допускать къ испытаніямъ на ученія степени какъ слушателей академическихъ лекцій, такъ и постороннихъ лицъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: въ видѣ изъятія изъ общаго порядка, разрѣшить Совѣту Московской Духовной Академіи допустить священника Василія *Металлова*, для удостоенія его степени кандидата богословія, къ испытаніямъ по тѣмъ предметамъ настоящаго академическаго курса, которыхъ онъ не изучалъ въ академіи, и къ подачѣ установленнаго сочиненія; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ“.

Справка: За время пребыванія въ Московской Духовной Академіи (въ 188²/₃ и 188³/₄ учебныхъ годахъ) священникъ Василій *Металловъ* сдалъ устныя испытанія по слѣдующимъ предметамъ: а) на *I курсъ*: по Священному Писанію Ветхаго Завѣта (балль 4¹/₂), патристикѣ (4—), философін (4¹/₂), психологін (4), греческому языку (4¹/₂), латинскому языку (4+) и нѣмецкому языку (4+); б) на *II курсъ*: по Священному Писанію Ветхаго Завѣта (4), основному богословію (5), сравнительному богословію (4¹/₂), еврейскому языку (5—), греческому языку (4+), латинскому языку (4¹/₂) и нѣмецкому языку (5).

Опредѣлили: 1) Увѣдомить священника Василія *Металлова* о состоявшемся по его прошенію распоряженіи Святѣй-

шаго Синода, а также и о томъ, что тему для своего кандидатскаго сочиненія онъ долженъ предварительно представить на утвержденіе Преосвященнаго Ректора Академіи. 2) Сужденіе о времени производства священнику Металлову устныхъ испытаній по тѣмъ предметамъ настоящаго академическаго курса, которыхъ онъ не изучалъ въ Академіи, отложить до представленія имъ сочиненія на степень кандидата богословія.

III. а) Сданный Его Высокопреосвященствомъ съ надписью: „1899 г. Іюля 28. Въ Совѣтъ Московской Духовной Академіи“.—указъ на имя Его Высокопреосвященства изъ Святѣйшаго Синода отъ 24 іюля за № 4323:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшіи Правительствующіи Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 10 сего іюля № 361, въ коемъ ходатайствуете: 1) *объ учрежденіи при Московской Духовной Академіи стипендіи имени покойнаго профессора сей Академіи Виктора Дмитріевича Кудрявцева-Платонова* на проценты съ капитала въ 5800 рублей, внесеннаго Совѣтомъ Братства Преподобнаго Сергія, и 2) *объ утвержденіи проекта положенія о сей стипендіи*. Приказали: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) учредить при Московской Духовной Академіи стипендію имени покойнаго профессора оной Виктора Дмитріевича Кудрявцева-Платонова на проценты съ капитала въ пять тысячъ восемьсотъ рублей, внесеннаго Совѣтомъ Братства Преподобнаго Сергія, и 2) проектъ положенія о сей стипендіи утвердить; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ, съ приложеніемъ копій съ положенія о стипендіи“.

б) Копію съ положенія о стипендіи имени профессора Виктора Дмитріевича Кудрявцева-Платонова, учреждаемой при Московской Духовной Академіи:

1.

Въ Московской Духовной Академіи учреждается стипендія имени покойнаго профессора ея Виктора Дмитріевича Кудрявцева-Платонова на проценты съ капитала въ пять тысячъ восемьсотъ рублей, внесеннаго (свидѣтельствами 4% Государственной ренты) Совѣтомъ Братства Преподобнаго Сергія.

2.

Означенная стипендія выдается одному изъ лучшихъ студентовъ перваго курса, показавшему въ отвѣтахъ и экспромптахъ на пріемныхъ испытаніяхъ особенную расположенность и способность къ занятіямъ философскими предметами, и остается за нимъ въ теченіи всего четырехлѣтняго обученія въ академіи.

3.

Если пользующій стипендіею, вслѣдствіе тяжелой болѣзни, будетъ оставленъ на второй годъ на какомъ либо курсѣ, то стипендія остается за нимъ и въ теченіи этого года, такъ что стипендіею онъ будетъ пользоваться въ теченіи пяти лѣтъ.

4.

Стипендія имени Виктора Дмитріевича Кудрявцева-Платонова, въ случаѣ дурнаго поведенія пользующагося ею и небреженія имъ объ исполненіи студенческихъ обязанностей, хотя бы онъ и не былъ уволенъ изъ академіи, можетъ быть, подобно казеннымъ стипендіямъ, Совѣтомъ Академіи, по солишаніи съ Совѣтомъ Братства, передана другому студенту и именно студенту перваго курса, при соблюденіи условій, указанныхъ въ параграфѣ 2.

5.

Если отъ стипендіи будутъ остатки, то эти остатки присоединяются къ капиталу на случай необходимости впослѣдствіи увеличить размѣръ стипендіи.

6.

Со стипендіею имени Виктора Дмитріевича Кудрявцева-Платонова не связывается никакихъ обязательствъ.

Подлинное положеніе утверждено опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 16—23 іюля 1899 года за № 2691.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію и руководству.

IV. Сданный Его Выссокопресвященствомъ съ надписью: „1899 г. Іюля 19. Въ Совѣтъ Московской Духовной

Академіи.—указъ на имя Его Высокопреосвященства изъ Святѣйшаго Синода отъ 15 іюля за № 4042:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: прошеніе окончившаго курсъ Московской духовной семинаріи, греческаго уроженца, Панаіота *Коцампопуло* о разрѣшеніи ему держать приемныя испытанія для поступленія въ число студентовъ I курса Московской Духовной Академіи. Приказали: Разсмотрѣвъ означенное прошеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить Совѣту Московской Духовной Академіи допустить Панаіота Коцампопуло къ повѣрочнымъ испытаніямъ для поступленія въ число академическихъ студентовъ I курса, съ примѣненіемъ къ нему изложенныхъ въ Синодальномъ постановленіи, отъ $\frac{11 \text{ марта}}{5 \text{ апрѣля}}$ 1869 года, льготъ; для чего и послать Вашему Преосвященству указъ“.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

V. Сданный Его Высокопреосвященствомъ съ надписью: „1899 г. Іюля 10. Въ Совѣтъ Московской Духовной Академіи“,—конфиденціальныи указъ на имя Его Высокопреосвященства изъ Святѣйшаго Синода отъ 21 іюня за № 2.

Опредѣлили: Принять къ исполненію и руководству.

VI. Резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшія на журналахъ Совѣта Академіи:

а) за 8 іюня текущаго года: „1899 г. Іюля 11. По ст. 1 п. 3. Студента Николая Ступаревича, боснійскаго уроженца, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ $\frac{11 \text{ марта}}{5 \text{ апрѣля}}$ 1869 года, не увольнять изъ Академіи. Во всемъ остальномъ съ постановленіями Совѣта согласенъ“.

б) за 9 іюня: „1899 г. Іюля 16. По ст. IX. Дѣйствительные студенты Академіи: Священникъ Сергій Орловъ, Сергій Подобѣдовъ, Сергій Крыловъ и Анатолій Воскресенскій утверждаются въ степени кандидата богословія съ предоставленіемъ послѣдному права при исканіи степени магистра не подвергаться устному испытанію. По ст. XIV. Представить проектъ съ препроводительною бумагою. По ст. XV. Согласенъ ходатайствовать. По ст. XVIII. Г. Никольскій утверждается исправляющимъ должность доцента Академіи по кафедрѣ еврейскаго языка и библейской археологіи. По ст. XIX. Разрѣшается поручить временное преподаваніе биб-

лейской исторіи въ наступающемъ учебномъ году Ректору Академіи, Преосвященному Арсенію. Прочее читано и утверждается“.

Справка: Въ ст. V журнала за 8 іюня представлено было на Архипастырское утверждение Его Высокопреосвященства постановление Совѣта Академіи объ оставленіи при Академіи на годъ для приготовленія къ замѣщенію вакантныхъ преподавательскихъ кафедръ окончившихъ въ текущемъ году курсъ воспитанниковъ Академіи Ивана Петровыхъ и Константина Орлова, съ производствомъ имъ, съ 16 августа 1899 года, содержанія по 700 рублей въ годъ каждому.

Опредѣлили: 1) Резолюціи Его Высокопреосвященства сообщить тѣмъ лицамъ, коихъ онѣ касаются, и Правленію Академіи для зависящихъ распоряженій. 2) Увѣдомить Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ объ утвержденіи дѣйствительныхъ студентовъ Академіи: священника Сергія Орлова, Сергія Подобѣдова, Анатолія Воскресенскаго и Сергія Крылова въ степени кандидата богословія.

VII. Отношеніе *Г. Директора Восточнаго Института въ г. Владивостокъ* отъ 27 іюля за № 37:

„Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта съ 1-го іюля сего года въ гор. Владивостокѣ открывается Восточный Институтъ, цѣлью котораго постановлено съ одной стороны удовлетворять общегосударственной потребности приготовленіемъ лицъ, теоретически и практически знакомыхъ съ языками Дальняго Востока, а съ другой способствовать возможно широкому и всестороннему изученію областей, сопредѣльныхъ восточной окраинѣ Имперіи. Необходимымъ залогомъ успѣшнаго достиженія каждой изъ означенныхъ цѣлей является для Института устройство собственной, возможно полной бібліотеки, такъ какъ призваные къ дѣятельности на далекой окраинѣ члены Института естественно будутъ лишены многихъ образовательныхъ средствъ, столь доступныхъ въ средней Россіи. При всестороннемъ изученіи различныхъ странъ Дальняго Востока члены Института необходимо должны будутъ коснуться также религіозныхъ ученій и быта Востока, изслѣдованіе коихъ включено даже въ институтскую программу. Такимъ образомъ

кругъ подлежащихъ изслѣдованіямъ Института знаній расширяется настолько, что пріобрѣсти и выписывать всѣ ученыя изданія, могущія служить пособіемъ и руководствомъ при научныхъ занятіяхъ членовъ Института, при крайней ограниченности средствъ сего послѣдняго, представляется рѣшительно невозможнымъ.

При таковыхъ обстоятельствахъ Восточный Институтъ имѣетъ честь обратиться къ Совѣту Московской Духовной Академіи съ покорнѣйшею просьбою не отказать ему въ бесплатной высылкѣ уже обнародованныхъ и особливо относящихся до толкованія Священнаго Писанія, точныхъ переводовъ сочиненій Святыхъ Отцовъ и изслѣдованій по исторіи христіанства и другихъ религій—изданій Московской Академіи, а въ будущемъ воити своими изданіями въ обмѣнъ съ Восточнымъ Институтомъ на предположенное при ономъ изданіе Трудовъ Восточнаго Института“.

Опредѣлили: Предложить Г.г. Профессорамъ и преподавателямъ Академіи, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ пожертвовать свои изданія для бібліотеки Восточнаго Института, а изъ святоотеческихъ твореній выслать въ Институтъ тѣ, которыя имѣются въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ, по усмотрѣнію завѣдующей складомъ оныхъ редакціи академическаго журнала „Богословскій Вѣстникъ“.

VIII. Отношеніе *Правленія Кутанской духовной семинаріи* отъ 17 іюля за № 242:

„Озабочиваясь пополненіемъ бібліотеки недавно (1894 г.) открытой Кутанской Духовной Семинаріи и не располагая достаточными для того средствами, Правленіе сей Семинаріи имѣетъ честь покорнѣйше просить Совѣтъ Академіи — не найдетъ-ли онъ возможнымъ выслать Правленію журналъ „Богословскій Вѣстникъ“ за прежніе годы, по 1894-й включительно, даромъ, съ наложеніемъ платежа лишь за пересылку“.

Опредѣлили: Выслать въ Правленіе Кутанской духовной семинаріи по одному экземпляру журнала „Богословскій Вѣстникъ“ за 1892, 1893 и 1894 г.г.

IX. Заявленіе Преосвященнаго Ректора Академіи о томъ, что помощникъ столоначальника Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, кандидатъ богословія, Михаилъ Сменцовскій представилъ ему, согласно § 32 Положенія объ

испытаніяхъ на ученія степени, по 50 экземпляровъ своей магистерской диссертациі подъ заглавіемъ: „Братья Лихуды“ и приложеній къ оной.

Опредѣлили: 1) Допустить кандидата богословія Михаила Сменцовскаго къ защищенію его диссертациі на степень магистра богословія. 2) Оффиціальными оппонентами при защитѣ диссертациі назначить заслуженнаго ординарнаго профессора Академіи Николая Каптерева и ординарнаго профессора Григорія Воскресенскаго. 3) Предоставить Преосвященному Ректору Академіи войти въ соглашеніе съ магистрантомъ относительно дня коллоквиума и пригласить къ участию въ немъ постороннихъ лицъ.

X. Прошеніе священника Св.-Успенской церкви г. Ровно, Волынской епархіи, Константина *Зилитинкевича*:

„Уже болѣе 10 лѣтъ, какъ я, по силѣ домашнихъ обстоятельствъ, выбылъ изъ Академіи, но мысль о возвращеніи къ своей almae matris не покидаетъ меня. До сихъ поръ я пристраивалъ сиротъ, оставшихся по смерти отца, и теперь эти хлопоты кончены,—собственная моя семья не сложна—жена, да одна дочь 12 лѣтъ. При такихъ обстоятельствахъ, двѣжимый сильнымъ стремленіемъ къ высшему богословскому образованію, покорнѣйше прошу Совѣтъ Московской Духовной Академіи дать мнѣ возможность возвратиться обратно во II курсъ Академіи для довершенія неоконченнаго“.

Справка: Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 23 декабря 1886 года за № 4620 Совѣту Академіи разъяснено, что принятіе женатыхъ людей въ число студентовъ Академіи не можетъ быть допускаемо въ виду требованій § 113 устава духовныхъ академіи, обязывающаго какъ казеннокоштныхъ, такъ и своекоштныхъ студентовъ жить въ зданіяхъ Академіи.

Опредѣлили: Въ виду изложеннаго въ справкѣ, прошеніе священника Константина Зилитинкевича оставить безъ послѣдствій, о чемъ и увѣдомить его черезъ Канцелярію.

XI. Прошеніе преподавателя Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища Аѳанасія *Гриновскаго*:

„Честь имѣю покорнѣйше просить Совѣтъ Академіи исходатайствовать мнѣ предъ Его Высокопреосвященствомъ разрѣшеніе на переработку для магистерской диссертациі

моего кандидатскаго сочиненія, писаннаго въ 1896 году на тему: „Книга Премудрости Соломоновой, какъ памятникъ греческаго языка и его словесности“, которую я теперь, по совѣту читавшаго мою кандидатскую работу профессора Н. Н. Корсунскаго, нѣсколько видоизмѣнилъ и формулирую такъ: „Книга Премудрости Соломоновой, какъ памятникъ греческаго языка своего времени“.

Справка: 1) Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 5 іюня 1895 года за № 2565 Совѣтамъ Академій предписано: „дозволять удостоеннымъ степени кандидата передѣлывать ихъ кандидатскія сочиненія въ магистерскія диссертациі съ большою осторожностью и не иначе, какъ съ особаго рѣзрѣшенія Епархіальнаго Архіерея. 2) Кандидатское сочиненіе Грановскаго отмѣчено было балломъ 4½.

Опредѣлили: Ходатайствовать предъ Его Высочайшимъ Священствомъ о разрѣшеніи преподавателю Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища Аѳанасію Грановскому переработать его кандидатское сочиненіе для соисканія степени магистра богословія.

XII. Прошеніе студента II курса Академіи, сербскаго уроженца, Іована *Мачича*:

„Желая успѣшнѣе заниматься наукой, для чего необходима мнѣ спокойная обстановка, покоряѣйше прошу Совѣтъ Академіи разрѣшить мнѣ жить въ Посадѣ на частной квартирѣ“.

Справка: Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 28 апрѣля 1887 года за № 1377 Совѣту Академіи дозволено разрѣшать студентамъ иностранцамъ жить внѣ академическихъ зданій, на частныхъ квартирахъ.

Опредѣлили: Дозволить студенту II курса Іовану Мачичу жить, съ 1 сентября сего 1899 года, на частной квартирѣ въ Сергіевскомъ Посадѣ, о чемъ и сообщить Правленію Академіи для зависящихъ распоряженій.

XIII. Прошеніе на имя Преосвященнаго Ректора Академіи бывшаго студента IV курса Академіи Петра *Соколова*:

„Совѣтомъ Московской Духовной Академіи уволенный въ срединѣ прошлаго 1898/9 учебного года изъ числа студентовъ IV-го курса съ предоставленіемъ возможности мнѣ на слѣдующій учебный годъ вновь поступить въ Академію для окончанія образованія въ ней, всепокорнѣйше прошу Ваше

Преосвященство ходатайствовать предъ Совѣтомъ Академіи о принятіи меня въ число студентовъ IV-го курса ввѣренной Вашему Преосвященству Академіи. Къ сему, въ виду тяжелой болѣзни моего отца, — заштатнаго священника, — начавшейся съ конца Апрѣля текущаго года и имѣющей продолжиться по свидѣльству врачей годы, смѣю просить Ваше Преосвященство ходатайствовать предъ Совѣтомъ Академіи о дарованіи мнѣ, буде я буду принять, на содержаніе стипендіи“.

Справка: 1) По опредѣленію Правленія Академіи отъ 17 декабря минувшаго 1898 года, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, студентъ IV курса Петръ Соколовъ уволенъ изъ Академіи на полгода съ правомъ поступленія обратно въ тотъ же IV курсъ, но съ обязательствомъ писать кандидатское сочиненіе на новую тему. 2) По § 81 лит. б. п. 1 устава духовныхъ академіи „зачисленіе въ студенты академіи“ значитъ въ числѣ дѣлъ Совѣта, представляемыхъ на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго.

Опредѣлили: 1) Ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи принять Петра Соколова обратно въ число студентовъ IV курса Академіи. 2) О назначеніи Соколову на содержаніе стипендіи имѣть сужденіе въ слѣдующемъ собраніи Совѣта Академіи.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства: „1899 г. Авг. 27. По ст. XI. Преподавателю Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища Грановскому разрѣшается переработать кандидатское сочиненіе на степень магистра. По ст. XIII. Петра Соколова разрѣшается обратно принять въ число студентовъ Академіи IV курса. Прочее смотрѣно и утверждается“.

30 августа 1899 года.

Присутствовали, подъ предѣдательствомъ Ректора Академіи, Арсенія, Епископа Волоколамскаго, Инспекторъ Академіи Архимандритъ Евдокимъ и члены Совѣта Академіи, кромѣ профессоровъ В. Ключевскаго и П. Корсунскаго, не присутствовавшихъ по болѣзни, и С. Глаголева, находящагося въ заграничной командировкѣ.

Слушали: I: а) Внесенные предѣдателями комиссій,

производившихъ повѣрочныя испытанія студентовъ духовныхъ семинарій, явившихся въ Академію для поступленія въ составъ новаго (LVIII) академическаго курса, списки съ обозначеніемъ балловъ по устнымъ и письменнымъ отвѣтамъ, даннымъ на испытаніяхъ.

б) Заявленіе Преосвященнаго Ректора Академіи о томъ, что всѣ студенты духовныхъ семинарій, явившіеся въ качествѣ волонтеровъ, были допущены имъ къ приѣмнымъ испытаніямъ, какъ вполне, по удостовѣренію подлежащихъ семинарскихъ начальствъ, благонадежныя въ нравственномъ отношеніи для принятія въ Академію.

в) Донесеніе врача академической больницы Ивана Соколова съ приложеніемъ списка лицъ, прибывшихъ для поступленія въ составъ новаго академическаго курса, которыхъ онъ, въ присутствіи Инспектора Академіи и одного члена Правленія, свидѣтельствовалъ въ отношеніи тѣлосложенія и здоровья. Изъ отмѣтокъ доктора въ списокѣ видно, что всѣ поименованныя въ немъ лица могутъ продолжать свое образованіе въ Академіи.

Справка: 1) Указами Святѣйшаго Синода отъ 10 и 25 іюня текущаго года за №№ 4 и 3650 разрѣшено было Совѣту Московскои Духовнои Академіи вызвать въ составъ новаго академическаго курса изъ семинарій Виѣанскои, Владимірскои, Воронежскои, Литовскои, Минскои, Московскои, Новгородскои, Орловскои, Пермскои, Подольскои, Полтавскои, Рязанскои, Самарскои, Смоленскои, Тамбовскои, Тверскои, Тифлискои, Томскои, Тульскои, Холмскои и Ярославскои—по одному изъ лучшихъ воспитанниковъ, окончившихъ въ нихъ курсъ ученія, съ тѣмъ, между прочимъ, чтобы по окончаніи приѣмныхъ испытаній Совѣтъ представилъ Святѣйшему Синоду требуемыя, по опредѣленію Синода отъ 12 января 1849 года, свѣдѣнія съ указаніемъ и тѣхъ лицъ, кои явятся къ экзамену не по вызову и будутъ приняты въ число студентовъ Академіи. 2) Изъ вызванныхъ во исполненіе сихъ указовъ въ Академію студентовъ семинарій явилось 19 человекъ; не явились студенты Виѣанскои и Холмскои духовныхъ семинарій: первый—по болѣзни, второй—по домашнимъ обстоятельствамъ. — Въ качествѣ волонтеровъ явились 46 студентовъ семинарій; изъ нихъ 2 священника и 1 іеродиаконъ.—3). Испытанія произведены были съ 17 по

26 августа включительно; устные—по Священному Писанию Новаго Завѣта, общей (до раздѣленія церквей) и русской (до учрежденія Святѣйшаго Синода) церковной исторіи, латинскому языку и одному изъ новыхъ языковъ, по выбору экзаменующихся, а для письменныхъ упражненій были даны три темы: по догматическому богословію, исторіи и обличенію русскаго раскола и философій. — Двое изъ допущенныхъ къ приѣмнымъ испытаніямъ лицъ (1 студентъ присланный изъ Тифлисской семинаріи и 1 волонтеръ — студентъ Уфимской духовной семинаріи) не держали испытанія ни по одному изъ новыхъ языковъ. 4) Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 12 іюня 1881 года за № 1512 поставлено академическимъ Совѣтамъ въ обязанность: а) предложить профессорамъ и преподавателямъ академіи, при производствѣ приѣмныхъ повѣрочныхъ испытаній, чтобы они строго сообразовались съ программами семинарскаго курса и не предлагали такихъ вопросовъ для устныхъ отвѣтовъ, равно какъ и не назначали такихъ темъ для письменныхъ упражненій, которые выходили бы изъ предѣловъ этихъ программъ; б) сдѣлать распоряженіе о болѣе тщательномъ производствѣ приѣмныхъ испытаній, дабы, въ случаѣ неудачнаго отвѣта экзаменующагося на предложенный или доставшійся ему вопросъ по тому или другому учебному предмету, предлагаемы были ему другіе вопросы, чрезъ что дана ему была бы возможность исправить свой худой баллъ, если онъ зависѣлъ только отъ случайности, а экзаменующіе получили бы болѣе твердое основаніе для рѣшительнаго заключенія объ его познаніяхъ въ этомъ предметѣ; въ случаѣ же совершенно неудовлетворительной сдачи экзамена къмъ-либо изъ рекомендованныхъ семинаріями воспитанниковъ, — съ точностію обозначать въ экзаменическихъ спискахъ, на какіе именно вопросы даны были экзаменующимся неудовлетворительные отвѣты и въ чемъ состояли недостатки его устнаго отвѣта или написаннаго имъ сочиненія, вслѣдствіе которыхъ онъ не признанъ достойнымъ для поступленія въ академію, каковыя отмѣтки препровождать въ Правленіе той семинаріи, изъ которой присланъ воспитанникъ, недостойный приѣма въ академію. 5) §§ 112—113 устава духовныхъ академій: „Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по вызову академіи, такъ и по прошеніямъ, выдер-

жавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе — казеннокоштными студентами, а остальные — своекоштными. Своєкоштные студенты допускаются въ академію только пансіонерами и живутъ въ зданіяхъ академіи, подчиняясь всѣмъ правиламъ, установленнымъ для казеннокоштныхъ студентовъ; число ихъ опредѣляется вмѣстительностью академическихъ зданій“. Примѣчаніе: „Внѣ зданій академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей“. 6) По § 81 лит. б. п. 1 устава духовныхъ академій „зачисленіе въ студенты академіи“ значитъ въ числѣ дѣлъ Совѣта Академіи, представляемыхъ на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго.

Опредѣлили: 1) По вниманію къ достоинству устныхъ и письменныхъ отвѣтовъ, данныхъ студентами духовныхъ семинарій, державшими повѣрочныя испытанія для поступленія въ составъ новаго (LVIII) академическаго курса, ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи принять въ число студентовъ I курса Академіи:

1. Зеленцова Ивана, прислани. изъ Рязанской сем.
Туницкаго Николая, прислани. изъ Полтавской сем.
Тарасова Василия, вол. изъ Виѣанской сем.
Богоявленскаго Дмитрія, присл. изъ Владимірской сем.
5. Малевича Анатолія, вол. изъ Волинской сем.
Ващенко Григорія, вол. изъ Полтавской сем.
Спасскаго Алексѣя, вол. изъ Тамбовской сем.
Архангельскаго Михаила, вол. изъ Виѣанской сем.
Вершинскаго Георгія, прислани. изъ Минской сем.
10. Успенскаго Константина, присл. изъ Новгородской сем.
Струминскаго Василия, присл. изъ Подольской сем.
Головачева Потапа, вол. изъ Донской сем.
Шестова Александра, присл. изъ Литовской сем.
Арсенія (Жадановскаго) іеродіакона, вол. изъ Харьковской сем.
15. Нечаева Ксенофонта, вол. изъ Владимірской сем.
Чернавскаго Александра, вол. изъ Вологодской сем.
Орлова Дмитрія, присл. изъ Ярославской сем.
Муравьева Василия, вол. изъ Рязанской сем.
Алмазова Михаила, присл. изъ Самарской сем.
20. Славгородскаго Николая, присл. изъ Воронежской сем.
Воскресенскаго Ивана, присл. изъ Тульской сем.