

гое что означаетъ изреченіе: *едино есма*, — знаетъ именно какъ Сына, а не какъ твореніе,—Сына же, разумѣю, изъ сущности Его (рожденнаго), а не удостоеннаго только одного названія сыновства. Вѣдаетъ, что Онъ есть точный образъ Его собственныхъ свойствъ, такъ что отображается въ Немъ вполне и отображаетъ въ Себѣ неизреченно Возсіявшаго изъ Него по природѣ, и какъ имѣетъ въ Себѣ Сына, такъ и Самъ пребываетъ въ Сынѣ, по тождеству сущности.

Вотъ, еретикъ, уразумѣвъ это, ты освободишь себя отъ тяжелаго недуга, а насъ—отъ непріятности словопреній. *Его же бо посла Богъ глаголы Божія глаголетъ*. Если буквально понимать это изреченіе, то что же опять будетъ досточуднаго въ Сынѣ? Развѣ и каждый изъ святыхъ не былъ посылаемъ Богомъ и не возвѣщаль слова Его? Такъ и къ священноначальнику Моисею сказано: *и нынѣ гряди, пошлю тя во Египетъ* (Дѣян. 7, 34) *и возглаголеши къ Фараону: сѣ глаголетъ Господь* (Исх. 4, 22),—или Іереміи священнѣйшему: *не глаголи, яко отрокъ азъ есмь, ибо ко всѣмъ, къ нимже пошлю тя, пойдеши, и вся, елика повелю тебѣ, возглаголеши* (Іерем. 1, 7). Что же поѣтому бѣльшаго будетъ въ Сынѣ по природѣ, говорящемъ слова Божіи, потому что Онъ посланъ Имъ? Пророкомъ, какъ видимъ, Онъ опять долженъ оказаться предъ нами, и ничѣмъ другимъ, если будемъ относить эти слова только къ образу Его служенія.

Итакъ, слово „*посла*“ здѣсь должно разумѣть или въ отношеніи къ вочеловѣченію и пришествію съ плотию въ этотъ міръ, или же опять относить къ божественному и досточудному (рожденію Сына отъ Бога Отца). Вѣдь Богъ не сокрылъ въ Себѣ Сына, но возсіялъ Его изъ собственной природы, какъ отблескъ изъ свѣта, по неизреченному и неизъяснимому об-

разу божественнаго рожденія. Это и Самъ Единородный изъяснилъ намъ въ словахъ: *Азъ отъ Отца изыдохъ и придохъ* (16, 28). Изшелъ отъ Отца въ Собственное существованіе Сынъ, хотя и въ Немъ по природѣ пребываетъ,—и что намъ обозначаетъ въ томъ „*изыдохъ*“, на это же указываетъ опять здѣсь слово „*посла*“. Итакъ, говорить, изъ Отца явившееся и излученное Слово, какъ Богъ изъ Бога, будетъ употреблять слова, подобающія Богу, а Богу подобающія слова должны быть истинными и чуждыми всякаго обмана. Посему приѣмлющій свидѣтельство Спасителя запечатлѣлъ, что Богъ истиненъ, ибо Онъ есть дѣйствительно Богъ по природѣ.

III. 34. *Не въ мѣру бо ¹⁾ даетъ ²⁾ Духа.*

Обрати, пожалуйста, особенное вниманіе на эти слова, дабы вмѣстѣ съ нами и тебѣ подивиться мудрости святыхъ. Сказалъ, что Сынъ и посланъ отъ Бога и слова Божіи говорить. Но сознаетъ, что если ограничиваться однимъ буквалнымъ смысломъ изреченія, то Сыну будетъ усвоено только пророческое достоинство, какъ о семъ мы только что сказали. Посему въ этихъ словахъ ставить Его выше равенства съ пророками и чрезъ одно это указаніе даетъ понять, сколь велико, и уже болѣе — сколь несравненно это различіе. Невозможно, говорить, получившимъ Духа въ извѣстной мѣрѣ быть въ состояніи и другому давать Его, ибо святой святому никогда небылъ подателемъ Духа Святаго, но подаетъ всѣмъ

¹⁾ Св. Ал. ближе *не бо отъ мѣры даетъ Богъ*.

²⁾ Такъ и въ толк. 1, 1, кн. 1 гл. 3. Pusey 1, 34,—соотв. Син. Ват. и др. мн. Но Слав. приб.: *Богъ* соотв. Алекс. и мн. др. Вульг. Сир. Кошт. Эв. Злат. Кир. Іер. Авг. (Афрааты, 285. 26—27 и 287, 14—15—свободный перифразъ).

Сынъ, изъ собственной полноты. И такъ, *не мзрою даеъ*, не какъ тѣ (пророки), имѣеть малую нѣкую часть Духа, и притомъ—по причастію. Но поелику оказался и Подателемъ, то, очевидно, и имѣеть Его всего въ Себѣ существенно. А имѣющій такое предъ ними превосходство не какъ одинъ изъ нихъ долженъ говорить слова Бога, но какъ Богъ изъ Бога долженъ изрекать слова, подобающія Богу.

Сказанному отнюдь не противорѣчить то, что Духъ, но мнѣнію нѣкоторыхъ, подавался нѣкоторымъ чрезъ руки апостольскія (Дѣян. 8, 18), ибо мы считаемъ ихъ (апостоловъ) призывателями, а не подателями Святаго Духа. Такъ и блаженный Моисей не самъ отъялъ отъ бывшаго въ Немъ Духа, по повелѣнію Божию, но и это Богъ предоставилъ одной только собственной Своей власти, говоря, что при немъ должны быть семьдесятъ мужей, и общаясь отъять отъ Духа, бывшаго въ немъ, и возложить на ихъ (Числ. 11, 17). Зналъ онъ, что одному только Богу приличествуетъ совершать подобающее Богу.

Г Л А В А IV.

О томъ, что свойства Бога и Отца (присутствуютъ) въ Сынъ не по причастію, но существенно и по природѣ.

III. 35. Отецъ любитъ Сына и вся даде въ руцѣ Его.

Поелику сказалъ, что Сынъ, какъ Богъ, явившійся изъ Бога, можетъ употреблять не другія слова, какъ тѣ, кои употребилъ бы и Самъ Родившій, тоестъ истинныя, *Его же бо посла Богъ, глаголы Божія глаголетъ*, говоритъ (ст. 34); то почитаетъ необходимымъ въ предложенныхъ словахъ подробнѣе изъяснить мысль и говоритъ: *Отецъ любитъ Сына*. Не оскорбимъ, говорить, Бога и Отца, если Рожденному отъ Него воз-

дадимъ равную съ Нимъ честь,—не прогнѣвимъ Его, если Наслѣдника благъ Отца по существу увѣнчаемъ боголѣпною славою, ибо Онъ *любитъ*, говоритъ, *Сына*. И такъ, будетъ радоваться, когда мы станемъ прославлять Сына, но прогнѣвится въ противномъ случаѣ. И никто, говоритъ, да не думаетъ, что Онъ имѣтъ Своего Сына наслѣдникомъ этого только боголѣпнаго достоинства, ибо *все далъ въ руку Его*, то есть все, какое есть по существу благо у Отца, это есть несомнѣнно и въ силѣ (власти) Сына. Рукою называетъ здѣсь силу, какъ и въ словахъ одного пророка: *рука Моя утверди.... небо* (Иса. 48, 13) вмѣсто: сила. Имѣеть же въ Себѣ Сынъ все свойство Отца не по причастію, хотя и говорится, что далъ Отецъ, въ противномъ случаѣ Онъ и божество имѣлъ бы какъ полученное, а не какъ природное. А даетъ Отецъ Сыну все Свое такимъ образомъ, какъ и человѣкъ мыслится дающимъ рожденному отъ него дитяти свойства чело-вѣчества, или какъ объ огнѣ говорится, что происходящей изъ него по дѣйственности теплотѣ онъ даетъ особенности своей природы. Въ такихъ явленіяхъ сообщеніе оказывается безвреднымъ для сообщающихъ, такъ какъ происхожденіе того, что мыслится получающимъ, бываетъ не чрезъ отдѣленіе или отсѣ-ченіе,—равно и то, что представляется получающимъ, не служитъ причиною недостатка для получающихъ; потому что этимъ указывается только на „*то, изъ чего*“ (происходитъ что-либо), и рождаемое мыслится какъ нѣкое природное, такъ сказать, качество рождающаго, открывая, чтò есть по существу своему рождающее, и отражая природную дѣйственность своего источника. Но это опять только примѣры, Богъ же очевидно выше ихъ, за что не будемъ винить немощное человѣческое слово, ибо *слава Божія крываетъ слово*

(Притч. 25, 2), какъ написано. И если даже видимъ только чрезъ зеркало и въ загадкѣ и разумѣваемъ отъ части (1 Кор. 13, 12), то не тѣмъ ли болѣе мы должны оказываться безсильными въ реченіяхъ языка? Посему благочестиво будетъ и такое пониманіе твое ученія о томъ, что все дано Сыну отъ Отца. Но можешь опять относить это и къ воплощенію, причемъ понятія „дать“ и „принять“ будутъ указывать уже не на природныя свойства Сына, но на Его власть надъ всѣми тварями, дабы опять ты могъ разумѣть нѣчто подобное нижеслѣдующему.

Отецъ любитъ Сына и вся даде въ руцѣ Его.

Да не упорствуешь, говоритъ, невѣрующій, видя Господа всяческихъ человѣкомъ и да не думаетъ лгать на истину, отказываясь по причинѣ плоти Его вѣровать въ Него какъ Бога. Пусть принимаетъ свидѣтельство Его и охотно запечатлѣваетъ, что Богъ истиненъ есть, дабы не оскорблять Отца Небеснаго, ибо Онъ любитъ Своего Сына и доказательствомъ этой любви къ Нему служитъ дарованіе Ему власти надъ всѣмъ, о чемъ и Самъ Спаситель сказалъ: *вся Мнѣ предана Отцемъ Моимъ* (Матѹ. 11, 27) и опять: *дадеся Ми всяка власть на небеси и на земли* (Матѹ. 28, 18). И если Сынъ представляется получившимъ, то это отнюдь не должно служить основаніемъ кому либо считать Его меньшимъ. Почему? Потому что получаетъ, когда сталъ человѣкомъ, когда унизилъ Себя ради насъ, когда Владыка назвался рабомъ (Филип. 2, 7), когда свободный Сынъ содѣлался слугою. Въ противномъ случаѣ, какимъ образомъ Онъ унижилъ Себя или низшелъ изъ равенства съ Богомъ и Отцемъ? Не усматриваешь ли здѣсь какъ Дающаго богорприлично, такъ и Получающаго по человѣчески и

рабски то, что имѣлъ, какъ Богъ? Не даяніе отъ Бога собственно возвело Сына въ начало господства надъ всѣмъ, но и въ состояніи воплощенія воспріятіе и полученіе той власти, какую имѣлъ до воплощенія, ибо не тогда только начинается владычествовать надъ тварью, когда сталъ человѣкомъ.

Иначе въ какое же униженіе низшелъ Онъ, если тогда, когда сталъ человѣкомъ, начинается господствовать? Или какъ явится въ образѣ раба, если тогда именно (въ воплощеніи) и оказался Владыкою всего? Прочъ такія нелѣпыя мысли (да отгонятся). Но когда сталъ человѣкъ, то и въ этомъ состояніи начинается владычествовать, не лишаясь Своего божескаго достоинства ради плоти, но и съ плотію восходя опять въ то, чѣмъ былъ изначала. А что это было воспріятіе Христомъ изначальнѣйшаго, въ этомъ Самъ удостѣривъ словами: *Отче! прослави Мя славою, юже имѣхъ у Тебѣ прежде міръ не бысть* (Іоан. 14, 5). Видишь, что не начала славы просить, но возобновленія прежней, и притомъ говоря это какъ человѣкъ. А что опять по причинѣ человѣчества говорится, что все дано Сыну, то любознательный отовсюду можетъ собрать ясныя доказательства этого, особенно же изъ того страшнаго видѣнія Даніила, въ коемъ онъ, какъ говоритъ, видѣлъ *Ветхаго денми възсѣдающимъ на престолѣ и, утверждаетъ, тысящи тысящъ и тмы темъ—однѣ служаху* ¹⁾, другія *предстояху* (Дан. 7, 9—10). Къ этому онъ присоединяетъ: *и се съ* ²⁾ *облаками небесными яко Сынъ Человѣчь идый (грядый) бяше* ³⁾, и до

1) *Λειτουργούν*—по Θεοδοτίου, в.м. LXX: *ἐθροῦλενον*.

2) *μετά* по Θεод. Код. Марк. *ἐπί*, какъ и LXX и Слав: *на облацяхъ небесныхъ*.

3) Такъ и Слав. согл. Ал. код. но Ват. и др. безъ *ἴν*,—у LXX: *ἔρχετο*.

Ветхаго денми дойде и предъ Него приведеся ¹⁾ *и Ему дадеся власть и честь и царство, и вси людие, племена* ²⁾, *языцы Ему* ³⁾ *поработи ютъ* (Дан. 7, 13—14) ⁴⁾. Видишь, что въ этихъ словахъ точно описываетъ намъ всю тайну вочеловѣченія. Видишь, что Сынъ называется приѣмлющимъ царство отъ Отца, — является пророку не Слово Само въ Себѣ ⁵⁾, но какъ Сынъ Человѣческій. Это потому, что уничижилъ Себя, какъ написано, и образомъ ради насъ обрѣтесе яко человекъ (Филип. 2, 4), дабы и, первымъ возведенный въ царство, Онъ опять явился для насъ началомъ и славнымъ путемъ въ царство. И какъ, будучи жизнью по природѣ, низшелъ ради насъ въ смерть по плоти за всѣхъ, дабы изъять насъ отъ смерти и тлѣнія, чрезъ подобіе съ нами какъ бы приобщивъ насъ къ Себѣ и содѣлавъ участниками вѣчной жизни: такъ и, будучи какъ Богъ Господомъ славы, принимаетъ на Себя образъ нашего малодостоинства, дабы и человѣческую природу возвести въ царственное достоинство. Вѣдь сталъ во всѣхъ Той первенствующа (Колос. 1, 18), какъ говоритъ Павелъ, — путемъ, дверью и начаткомъ благъ человѣчества отъ смерти къ жизни, отъ тлѣнія къ нетлѣнію отъ немощи къ силѣ, отъ рабства къ

1) *καὶ ἕως τοῦ Παλαιῦ τῶν ἡμερῶν ἔφθασεν καὶ ἐνώπιον αὐτοῦ προσήνεχθη*, какъ нѣк. по Ват. *καὶ προσήχθη* (Марх. *προσηνεχθη*) αὐτῷ. Алекс. *ἐνώπιον αὐτοῦ προσήγαγον αὐτόν*, — LXX: *καὶ ὡς Παλαιὸς ἡμερῶν παρῆν καὶ οἱ παρεσχηκότες παρῆσαν* (др. ἡγγυζον) αὐτῷ.

2) Ват. и Слав. приб: *καὶ*, но Алекс. и др. не им.

3) *αὐτῷ δουλεύσουσι* Алекс. (но *δουλεύουσιν*), Марх. *δουλεύσουσιν αὐτῷ* — Кринт. *αὐτῷ δουλεύουσιν καὶ ὑπακούσονται*.

4) LXX: *καὶ ἐδόθη αὐτῷ καὶ τιμὴ βασιλικὴ καὶ πάντα τὰ ἔθνη τῆς γῆς κατὰ γένη καὶ πάσα θύξα αὐτῷ λατρεύουσαι*. Переводъ Θεолот. и Слав. ближе къ подлиннику.

5) *οὐ γυνὸς τῷ προφήτῃ λόγος. ἀλλ' ὡς υἱὸς ἀνθρώπου φαινόμενος*, т. е. не какъ *λογος σαρκος*, мыслимый въ воплощенія. Но латин. иначе: *non est nuda prophetae oratio* (относя къ пророческой рѣчи?), *sed „quasi filius hominis apparens“*, inquit (!..).

всыновленію, изъ безчестія и безславія къ чести и славѣ царской. Посему, когда Сынъ является получающимъ какъ человѣкъ то, что Онъ имѣлъ какъ Богъ, то мы отнюдь не должны соблазняться, но должны уразумѣвать образъ домостроительства ради насъ и за насъ, ибо въ такомъ случаѣ сохранимъ свой умъ безъ вреда и поврежденія.

III. 36. Въручай въ Сына имать животъ вѣчный.

Не просто и не безъ исканія, свидѣтельствуешь премудрый Креститель, предлагается върующимъ во Христа жизнь въ качествѣ награды, но изъ самого, такъ сказать, качества дѣла представляетъ намъ доказательство, такъ какъ Единородный есть жизнь по природѣ, *въ Немъ бо живемъ и движемся и есмь* (Дѣян. 17, 28). Вселяется же въ насъ конечно чрезъ въру и обитаетъ чрезъ Святаго Духа. О семъ засвидѣтельствуешь и блаженный Іоаннъ Евангелистъ въ своихъ посланіяхъ: *о семъ разумѣемъ, яко въ насъ есть, яко отъ Духа Своего далъ намъ* (1 Іоан. 4, 13). Итакъ, Христосъ животворитъ върущихъ въ Него, какъ Самъ будучи жизнью по природѣ, такъ и потомъ уже обитая въ нихъ. А что Сынъ обитаетъ въ насъ чрезъ въру, въ семъ удостовѣритъ Павелъ, говоря такъ: *сего ради преклоняю колѣна моя къ Отцу* ¹⁾, *изъ Него же всяко отечество на небеси* ²⁾ *и на земли именуется, да дастъ вамъ по богатству славы простоты Своя, силою утвердится Духомъ Его* ³⁾, *вселится Христу въ сердцахъ вашихъ въроу* (Ефес. 3, 14—17). Когда такимъ образомъ Жизнь по природѣ чрезъ въру вникаетъ въ

¹⁾ Такъ одни, а Др. и Слав. приб: *Господа нашего Іисуса Христа.*

²⁾ Такъ и мн. греч. и Слав: *Слѣпч. Христ. Шнш. Св. Ал.,* но автор. греч. и др. древнест. и теб: *на небесахъ.*

³⁾ Оцуц: *во внутреннемъ чловѣцѣ.*

насъ, то какъ же не истиненъ говорящій: *вѣрующій въ Сына имѣетъ жизнь вѣчную?* — очевидно Самого Сына, а не другую какую-либо надо разумѣть жизнь, кромѣ Него.

III. 36. *Не вѣруй же Сыну не узритъ жизни* ¹⁾.

Но неужели же, скажетъ пожалуй кто, Креститель проповѣдуетъ намъ о другой славѣ и разрушаетъ ученіе о воскресеніи, утверждая, что вѣрующій будетъ оживотворенъ, а невѣрующій *не узритъ жизни совсѣмъ?* Воскреснемъ, повидимому, не всѣ, на какое различіе указываетъ это изреченіе. И въ такомъ случаѣ что же станется со словами, сказанными безусловно и ко всѣмъ: *возстанутъ мертвіи* (1 Кор. 15, 52)? Зачѣмъ бы Павелъ сказалъ: *всѣмъ бо намъ подобаетъ явиться предъ судищемъ Христовымъ, да приметъ кійждо яже съ тѣломъ содѣла, или благо* ²⁾ или зло (2 Кор. 5, 10)?

Хотя и должнымъ почитаю похвалить такого любознательнаго человѣка, однакоже ему нужно дѣлать болѣе точное изслѣдованіе священныхъ писаній. Замѣчай же то ясное различіе въ выраженіяхъ, на какое я укажу тебѣ. О вѣрующемъ говорить, что онъ будетъ имѣть жизнь вѣчную, а въ изреченіи о невѣрующемъ употребляетъ другое выраженіе. Не сказалъ, что онъ не будетъ имѣть жизни, ибо воскреснетъ по общему закону воскресенія, но говорить, что *жизни не узритъ*, то есть не достигнетъ даже и до простаго только созерцанія жизни святыхъ, не коснется ихъ блаженства, не вкуситъ ихъ радости. Вѣдь это только

¹⁾ Такъ Св. Ал. соотв. греч. вм: *а иже не вѣруеть... живота*—древнест. и тепер.

²⁾ Един. въ греч. и древнест. и Св. Ал. Букв: *соотвѣтственно тому, что чрезъ тѣло совершилъ*,—или: *за то что чрезъ тѣло совершилъ*.

и есть настоящая жизнь. Дыханіе же среди наказаній мучительнѣе всякой смерти, причеиъ душа содержится въ тѣлѣ для одного только ощущенія золь. Таковое различіе между жизнью и Павелъ вноситъ. Послушай, что говоритъ онъ къ умершимъ грѣху ради Христа: *умросте бо, и животъ вашъ сокровенъ есть въ Богъ со Христомъ: егда Христосъ явится, животъ вашъ, тогда и вы съ Нимъ явитесь въ славу* (Колос. 3, 3—4). Видишь, что жизнью святыхъ называетъ явленіе ихъ въ славу со Христомъ. Тоже и Псалмопѣвецъ воспѣваетъ намъ: *кто есть человекъ, хотяй животъ, любяй дни видѣти благи? удержи языкъ твой отъ зла* (Псал. 33, 13—14). Развѣ не жизнь святыхъ изображается здѣсь? Но, думаю, это ясно для всѣхъ. Не для того конечно повелѣваетъ кому-то удерживаться отъ зла, чтобы получить снова оживленіе плоти, ибо воскреснуть и въ томъ случаѣ, если бы не прекратили зло,—но побуждаетъ къ той жизни, въ коей можно видѣть благіе дни, проводя въ славу и блаженствѣ вѣчное житіе.

III. 36. Но гнѣвъ Божій пребываетъ на немъ.

Въ этомъ прибавленіи блаженный Креститель яснѣе указаль намъ цѣль сказаннаго. Пусть же любознательный обратитъ опять свое вниманіе на смыслъ этого изреченія. *Невѣрующій*, говоритъ, *Сыну не узритъ жизни, но гнѣвъ Божій пребываетъ на немъ*. Но если бы дѣйствительно можно было разумѣть это изреченіе въ томъ смыслѣ, что невѣрующій будетъ лишень жизни въ тѣлѣ, то навѣрно Креститель прибавилъ бы тотъ часъ же: „но смерть пребываетъ на немъ“. Поелику же называетъ *гнѣвъ Божій*, то очевидно противопоставляетъ наказаніе нечестивцевъ блаженству святыхъ и жизнью называетъ истинную жизнь въ

славѣ со Христомъ, а наказаніе нечестивыхъ — гнѣвомъ Божиимъ. Что въ священныхъ писаніяхъ наказаніе часто называется гнѣвомъ, представлю двухъ свидѣтелей этому — Павла и Іоанна (Крестителя). Одинъ сказалъ къ обращающимся изъ язычниковъ: *и бѣхомъ чада гнѣва естествомъ, яко и прочіи* (Ефес. 2, 3). Другой—книжникамъ и фарисеямъ: *рожденія зхиднова, кто сказа вамъ бѣжати отъ будущаго гнѣва* (Матѳ. 3, 7).

IV. 1—3. *Егда убо* ¹⁾ *разумъ* ²⁾ *Господь* ³⁾, *яко услышаша* ⁴⁾ *фарисее, яко* ⁵⁾ *Иисусъ* *множайшыя ученики творитъ и крещаетъ, неже Іоаннъ,—хотя Самъ Иисусъ* ⁶⁾ *не крещаше, но ученицы Его,—остави Іудею* ⁷⁾ *и иде* ⁸⁾ *наки* ⁹⁾ *въ Галилею.*

Не бесполезнымъ считаю выяснить, какъ и при какихъ обстоятельствахъ, по евангельскому повѣствованію, Господь узналъ о томъ, что слышали фарисеи; ибо выраженіе святаго Евангелиста: „*егда убо разумъ*“ очевидно указываетъ на какое-то предшест-

¹⁾ Такъ Конст. и поздн. вм: *егда же* Мар. Зогр. Гал. Мст. др. Св. Ал: *яко убо*—*ὡς οὖν*.

²⁾ Такъ Ник. а, Конст. и поздн. Мар: *увѣдѣ*, Гал. и Зогр: *услыша*, св. Ал: *уразумѣ*.

³⁾ Такъ и ниже въ самомъ толкованіи, согл. *ſ. D.* др. мн. мин. Лат. Вульг. Сир. (*sur sch.* и *p* въ текстѣ), Конт. Арм. Злат. Св. Ал. и тепер. Слав. вм. *хѣроуѣ* древнеслав. соотв. А. В. С. др. мн. Сир. (*p* на полѣ) Эѳіоп. Нонвѣ.

⁴⁾ Св. Ал: *слышаша*.

⁵⁾ Св. Ал: *запе*.

⁶⁾ Такъ А. D. др. нѣк. Злат. вм: *Иисусъ самъ* Слав. и др. Но Сир. *sur.* и Вульг. оп: *самъ*. Гал. и Мст: *Иисусъ же самъ*, Зогр: *Иисусъ самъ*, Мар: *а Иисусъ самъ*, Конст: *та же*... Св. Ал: *и убо Иисусъ самъ*.

⁷⁾ Нѣк. приб: *уѣв*.

⁸⁾ Такъ и Мар. Зогр. Гал. Мст. но св. Ал: *отгиде* (точно).

⁹⁾ Такъ *ſ. В 2. С. D.* мн. др. Лат. Вульг. Конт. Сир. (*sur. syn.* и *sch*) Арм. Эѳ. Нон. и древнесл. но А. В². Г мн. унц. и мин. Сир. *p.* Злат. и Слав. Конст. и Св. Ал. опускаютъ.

вовавшее обстоятельство. Хотя, какъ Богъ, Онъ вѣдаетъ все Самъ Собою, безъ всякаго указанія, не только когда это совершается, но и „*прежде бытія ихъ*“ (Дан. 13, 42), какъ засвидѣтельствовалъ пророкъ, однако ожидаетъ соотвѣтствующаго каждому явленію времени и слѣдуетъ не Своему предвѣдѣнію, но послѣдовательности событій. Вѣдь и это—достойно божественнаго домостроенія.

Итакъ, когда возникъ споръ у учениковъ Іоанна съ Іудеями объ очищеніи (Іоан. 3, 25), то у нихъ происходили большія разсужденія объ этомъ предметѣ. Одни, защищая своего учителя, усиливались доказать, что его крещеніе несравненно выше ихнихъ подзаконныхъ окропленій и прообразовательныхъ очищеній, причемъ въ доказательство этого справедливо указывали на то, что многіе идутъ къ нему, между тѣмъ какъ древніе и исконные обычаи уже совсѣмъ почти оставляютъ. А другіе, такъ какъ разсужденіе противниковъ ниспровергало ихъ и сила истины, подобно всдѣ, стремительно потопляла безсильный умъ возражателей, хотя и невольно и вопреки своему расположенію, оказываются вынужденными ссылаться на то, что сообщаемое Христомъ крещеніе несравненно превосходитъ Іоаннова и отражаютъ своихъ противниковъ посредствомъ точно такихъ же разсужденій и вооружаясь мыслями своихъ же соперниковъ. А именно они утверждали, что приходящихъ ко Христу оказывается гораздо больше и что всѣ притекаютъ болѣе къ Нему, чѣмъ къ Іоанну. Вотъ поэтому-то, полагаю, воспламененные и объятые скорбію ученики Іоанна и приступили къ своему учителю съ словами: „*Равви! Иже бѣ съ тобою обѣ онъ полъ Іордана, Ему же ты свидѣтельствовалъ еси, се Сей крещаетъ, и вси грядутъ къ Нему*“ (Іоан. 3, 26). Такимъ образомъ возраженіе

или доказательства, какія употребляли въ спорѣ съ Иудеями, они предлагаютъ ему въ видѣ вопроса. Въ виду этого Евангелистъ и говоритъ, что *Господь узналъ о томъ, что слышали фарисеи, что Иисусъ больше учениковъ пріобрѣтаетъ, нежели Иоаннъ*. Тогда, избѣгая ихъ неистовой зависти и сохраняя страданія Свои до предназначеннаго времени, уходитъ изъ страны Иудейской и опять возвращается въ Галилею.

IV. 4.—5. Подобаше ¹⁾ *же Ему противи* ²⁾ *сквозь Самарію. Приде* ³⁾ *убо во градъ Самарійскій, глаголемый* ⁴⁾ *Сичарь* ⁵⁾, *близъ веси, юже даде Иаковъ Иосифу сыну своему.*

Какая великая проникательность и удивительная предусмотрительность! Ожидаемый вопросъ уже предупреждается отвѣтомъ. Вѣдь сейчасъ же могъ бы кто пожалуй спросить, въ разговорѣ ли съ другимъ или тайно размышляя въ себѣ самомъ: чего ради Господь нашъ Иисусъ Христосъ не въ надлежащее время совершилъ просвѣщеніе Самарянъ? Нѣкогда приступила Сирофиникіянка, со слезами прося милости для своей несчастной дочери, и что же сказалъ ей

1) Такъ Ковст. Св. Ал. и поздн. вм. древы. *достояше*.

2) Такъ Мар. Зогр. Св. Ал. др. соотв. автор. греч. но Гал. и Мст: *прити*, соотв. рѣдк. греч. чт: *ἔρχεσθαι* вм. автор. *διέρχεσθαι*.

3) Ассем: *вниде*, Св. Ал. точно: *приходитъ*.

4) Такъ св. Ал. но древнесл: *нарицаемый*.

5) Такъ всѣ древнесл. и Св. Ал. соотв. автор. греч. вм. тепер: *Сичарь*, соотв. нѣк. поздн. греч. лат. Нонн. Иеронимъ, считая за ошибку вмѣсто *Сичарь* въ *Quaest. hebr. in Genes. 48, 22* и въ *Liber interpr. hebr. nom. ed. Lagarde, Onomastica Sacra 66. 20—22 p. 99*. Но въ *de situ et nom. hebr. 154. 31—34. p. 185: Sychar ante Neapolim juxta agrum... ubi nunc ecclesia fabricata*. Евсевій *Onomast: Lag. 297. 26—29. p. 286: συχάρ—πρὸ τῆς Νέας Πόλεως... καὶ εἰς ἔτι νῦν δείκνυται*. Черезъ *v* и въ *Onom. Vatic. ib. 177. 61. p. 206* и *199. 75—76. p. 223*. Примѣчательно, что въ новооткрытомъ Сирскомъ (Синайскомъ) палимпсестѣ читается именно такъ, какъ предполагалъ Иеронимъ: □ □ ψ,—ed. Bensly, Harris, Burkitt and Lewis, Camb. 1894. pag. 243. col. 2. lin. 12.

Милосердый? — „*Не хорошо, говорить, взять хлѣбъ у дѣтей и бросить псамъ*“ (Матѳ. 15, 26). Не почиталъ Онъ, думаю, должнымъ—назначенную Израильтянамъ благодать преждевременно сообщать язычникамъ, что яснѣе высказалъ Самъ въ словахъ: „*нѣтъ посланъ токмо ко овцамъ погибшимъ дому Израилева*“ (ст. 24). Какимъ же образомъ, можетъ спросить кто-либо, Посланный только къ Израилю наставлялъ народъ Самарянской, между тѣмъ какъ Израиль еще совсѣмъ отвергалъ благодать?—Вотъ на такой вопросъ и даютъ совершенно убѣдительный отвѣтъ слова: *подобаше же Ему проити сквозь Самарію*. Пришествіе это къ Самарянамъ совершилъ Онъ не для того именно, чтобы проповѣдать у нихъ ученіе и всецѣло все благословіе Израиля перенести къ нимъ, но поелику „*подобало проходить (по дорогѣ)*“, то посему и преподаетъ ученіе, совершая дѣло Премудрости.

Какъ огонь никогда не прекращаетъ проявленія присущей ему по природѣ силы жженія, такъ почтиаю совершенно невозможнымъ для Премудрости всяческихъ не совершать того, что подобаетъ премудрости. И какъ тогда, когда говорилъ, что не слѣдуетъ взять хлѣбъ у дѣтей и бросить псамъ, будучи склоненъ къ милости многими слезами и мольбами, удѣлилъ благодать и женщинѣ, не потому конечно, чтобы время дарованія (благодати) Ему узаконено было отъ инуду, но потому, что Самъ Онъ есть законодатель вмѣстѣ съ Отцемъ, какъ Сынъ и Богъ и Господь: такъ и Самарянамъ сообщаетъ милость и, открывая неизреченную силу Своей боголѣпной власти, во время пути, по дорогѣ, совершаетъ посвященіе цѣлой страны.

Иначе было бы странно—оказывать всецѣлую любовь къ Израилю, когда онъ уже неистовствовалъ и

замышлялъ убійство Господа. Но такъ какъ онъ еще не дошелъ до крайняго неистовства и только началъ преслѣдовать Господа, то посему и Господь нашъ Иисусъ Христосъ еще не всецѣло лишаетъ его благодати, но переноситъ однако мало по малу благословеніе на другихъ. То, что Христосъ совсѣмъ оставляетъ страну Іудеевъ и спѣшитъ идти въ страну иноплеменниковъ, по причинѣ безчеловѣчія преслѣдователей Своихъ,—было нѣкою угрозою, какъ бы въ образѣ живописавшею характеромъ событія, что они уже подвергаются полному лишенію благодати и предадутъ другимъ свое собственное благо, тоестъ Христа, если не воздержатся отъ неистовства противъ Него.

IV. 6. Въ же ту источникъ ¹⁾ Іаковль. Іисусъ же ²⁾ утруждся ³⁾ отъ пути ⁴⁾ съдяше тако ⁵⁾ на источникъ.

Выйдя изъ предѣловъ Іудеи и находясь уже у иноплеменниковъ, Спаситель, сказано, остановился при источникѣ Іакова. Этимъ Онъ опять какъ въ образѣ и загадочно указываетъ намъ на то, что хотя евангельская проповѣдь и удалится изъ Іерусалима и слово Божіе въ концѣ концовъ перейдетъ къ язычникамъ, однако вмѣстѣ съ Израилемъ не престанетъ любовь къ отцамъ, но Христосъ опять восприметъ ихъ и опять успокоится и почіетъ какъ во святыхъ, сохраняя для нихъ неувядаемою изначальную благодать. Охотно

¹⁾ Такъ Конст. Ал. и поздн. вм: *студенецъ* Остр. Мст, Гал. Мар. и: *кладязь* Зогр. Арх. Юр.

²⁾ Такъ Слав. соотв. однимъ, но автор. и Св. Кир: *оѣу*.

³⁾ Такъ поздн. по древн: *тружся*, Юр: *трудився*.

⁴⁾ Св. Ал. точно: *отъ путишествія*.

⁵⁾ Гал. Мст: *ту* вм. *тако*. Но Добрил. 12 в. оп. соотв. нѣкот. Греч. и Лат, Сир. *Sch* и *p*. Арм. Эе.

пребываетъ тамъ, гдѣ хранилась память о святомъ (при источникѣ Іакова), и этимъ представляя намъ Самого Себя въ образецъ и являясь началомъ и дверью почтенія къ отцамъ. Останавливается же *утрудившись отъ путешествія*, какъ написано, дабы и этимъ обвинить нечестіе гонителей Его. Вѣдь имъ надлежало привлекать Его къ себѣ подобающими почестями, окружать, какъ своего Благодѣтеля, благоговѣніемъ и страхомъ, а они принуждаютъ Господа къ трудамъ, дабы истиннымъ оказался говорящій о нихъ въ книгѣ псалмовъ: *и воздаша ми лукавая возблагая* (Псал. 34, 12).

Итакъ, здѣсь обнаруживается дерзость Іудеевъ. Но что же опять скажутъ намъ на это Аріане, близкіе къ безумію тѣхъ (Іудеевъ), къ коимъ справедливо можно сказать: „оправданъ Содомъ изъ тебя“ ¹⁾ (Іезек. 16, 52 ср. Матѣ. 11, 24)? Тѣ распинаютъ Христа по плоти, а эти неистовствуютъ противъ самой несказанной природы Слова. Вотъ Онъ утрудился отъ путешествія. Кто же терпитъ это? Неужели будете утверждать, что Господь силъ нуждался въ восстановленіи крѣпости, и самому Единородному отъ Отца усвоите утрудненіе отъ путешествія, дабы уже и Невѣдающій страданій мыслился страстнымъ? Или же справедливо откажетесь отъ такихъ мыслей, но усвоите это одной только тѣлесной природѣ и скажете, что утрудненіе свойственно только человѣчеству, а отнюдь не отдѣльно и въ Себѣ Самомъ существу и мыслимому Слову? Какъ о Томъ, Кто по Своей природѣ обладаетъ всемогуществомъ и является силою всего сущаго, говорится, что Онъ утрудился (при этомъ смотри не раздѣли одинаго Христа на двухъ

¹⁾ т. е. предъ тобою,—скорѣе, чѣмъ ты,—паче, болѣе тебя.