

ИЗЪ ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ ПРАВОСЛАВНЫХЪ СЛАВЯНЪ.

Королевство Сербія.—Опредѣленіе Архіерейскаго Собора о присвоеніи сербскому митрополиту, какъ первостоятелю сербской церкви, видимаго знака отличія отъ прочихъ епископовъ.—Новый епископъ возстановленной шабачекской епархіи.—Торжество семисотлѣтія со дня кончины преп. Симеона Муроточиваго (Стефана Нѣмави).—Отчетъ „фонда для вспоможенія вдовамъ и сиротамъ священниковъ и діаконовъ православной церкви въ королевствѣ сербскомъ“ за 1898 годъ. Мысль объ основаніи фонда больныхъ и престарѣлыхъ священниковъ и діаконовъ.—Нѣкоторыя опредѣленія Архіерейскаго Собора въ ноябрескихъ засѣданіяхъ 1899 года. Образованіе ризницы при митрополіи. Увеличеніе жалованья протоіереямъ. Разстриженіе протоіерея М. Джурича.—Вопросы объ улучшеніи матеріальнаго положенія духовенства, о постановкѣ памятника митрополиту Михаилу и другіе предметы занятій 10-й священнической скупщины.—„Общество священниковъ монашескаго чина“. Цѣли образованія этого общества. Предметы занятій 7-й монашеской скупщины. Мысль о составленіи исторіи сербскихъ монастырей и учрежденіи монастырской типографіи. Просьба авонскихъ русскихъ монаховъ объ уступкѣ имъ райновацкаго монастыря въ Сербіи.—Бѣлградская духовная семинарія.—Крупное пожертвованіе на пользу духовнаго образованія.—Юбилей архимандрита Никифора Дучича.—Къ вопросу о преобразованіи бѣлградской Великой Школы въ университетъ.—*Македонія.*—Статистическія свѣдѣнія о сербскихъ церквахъ, монастыряхъ и школахъ въ скопійской митрополіи.—Избраніе администратора скопійской митрополіи серба архимандрита Фирмилліава въ скопійскаго митрополита.—Сербская церковь въ Кумановѣ.—Римско-католическая пропаганда въ Македоніи.

Сербскій Архіерейскій Соборъ въ засѣданіи своемъ 12 ноября 1898 года въ г. Нишѣ обсуждалъ между прочимъ слѣдующее предложеніе трехъ своихъ членовъ, преосвященныхъ епископовъ: Ниланора нишскаго, Саввы жичскаго и Мелетія тимочскаго: „Имѣя въ виду значеніе права и власти автокефальной церкви и ея первостоятеля (поглавара), находимъ, что онъ долженъ имѣть и нѣкоторый видимый знакъ, кото-

рымъ бы отличался отъ другихъ епископовъ упомянутой церкви. Поэтому честь имѣемъ предложить Архіерейскому Собору, чтобы и митрополитъ королевства Сербіи, какъ первостоятель сербской независимой православной церкви въ королевствѣ сербскомъ, имѣлъ и носилъ на черномъ клубкѣ, какъ отличіе и высшій знакъ церковнаго первостоятеля, брилліантовый крестъ средней величины и малый крестъ на камилавкѣ“. На основаніи 12 § 10-й статьи „закона о церковныхъ властяхъ“ Архіерейскій соборъ опредѣлилъ: „Архіепископъ бѣлградскій и митрополитъ сербскій, какъ первостоятель сербской независимой церкви въ королевствѣ сербскомъ, имѣеть носить на черномъ клубкѣ брилліантовый крестъ, а на камилавкѣ золотой крестъ меньшей величины“. Привѣтствуя этотъ знакъ отличія сербскаго митрополита, „Вестникъ српске цркве“ выражаетъ желаніе, чтобы высокопреосвященный Иннокентій своею архипастырскою дѣятельностію въ духѣ и интересахъ св. церкви, престола, отечества и духовенства заслужилъ и высшее отличіе въ сербской церкви—бѣлый клубокъ, коимъ украсилъ Архіерейскій Соборъ покойнаго митрополита Михаила въ день сороколѣтія его архіерейскаго служенія ¹⁾).

Въ томъ же засѣданіи 12 ноября 1898 года Архіерейскій Соборъ избралъ на всѣстановленную шабачскую епархію ²⁾ преосвященнаго Димитрія, бывшаго при митрополитѣ Θεодосіи Мраовичѣ епископомъ нишскимъ, каковой выборъ въ тотъ же день былъ утвержденъ королемъ. А 23 декабря того же года была совершена торжественная инсталляція ³⁾ новона-

¹⁾ Вестникъ српске цркве, 1899, мартъ, стр. 161—162.

²⁾ Шабачская епархія была упразднена и причислена къ бѣлградской митрополіи въ декабрѣ 1886 года.

³⁾ Инсталляція (неизвѣстная раньше въ сербской церкви) введена церковнымъ закономъ 1890 года, предоставившимъ королю право, по предложенію министра церковныхъ дѣлъ, указомъ поставлять избраннаго и посвященнаго епископа на его епархію. Право это взято изъ греческой церкви, гдѣ постъ рукоположенія епископы утверждаются королевскимъ приказомъ, чтобы они, какъ сказано въ законѣ, были признаны такими и со стороны свѣтскихъ властей королевства. Истинный смыслъ инсталляціи тотъ, что этимъ актомъ самъ епископа какъ бы приравнивается ко всѣмъ прочимъ государственнымъ должностямъ, даруемымъ королемъ, который получаетъ чрезъ то возможность и поводъ вліять на епископа, обращаться съ нимъ такъ же, какъ и съ другими государ-

значеннаго епископа въ шабачскомъ кафедральномъ соборѣ въ присутствіи депутатовъ со стороны Двора, правительства и митрополіи, а также многочисленнаго духовенства и народа ¹⁾. Еще до торжественнаго вступленія въ управленіе епархіей, преосвященный Димитрій отправилъ своей шабачской паствѣ архипастырское посланіе о преданности вѣрѣ отцевъ, какъ главному благу жизни, а въ маѣ прошедшаго года и лично знакомился съ своею новою паствою, совершая обычный объѣздъ своей епархіи ²⁾.

13 февраля 1899 года сербская церковь и школа торжественно праздновали 700-лѣтіе со дня кончины преп. Симеона Муроточиваго (въ мірѣ великаго жупана Стефана Нѣмани). Стефанъ Нѣманя родился въ дуклянской области, въ г. Рыбникѣ въ 1114 г. Крещенъ первоначально по обрядамъ римско-католической церкви въ монастырѣ св. Сергія и Вакха и получилъ въ крещеніи имя Вакхинъ. По возвращеніи его родителей въ свое отечество, г. Рашку, крещенъ вновь по обрядамъ православной церкви и получилъ новое имя Немѣнъ, которое онъ послѣ обратилъ въ прозвище и назывался Стефанъ Нѣманя. Нѣманя выросъ подъ крыломъ своихъ родителей и получилъ сербское домашнее и православно-религіозное воспитаніе. Послѣ смерти своего отца и дяди, великаго жупана Уроша I въ 1159 году, братья Стефана Нѣмани раздѣлились и получили каждый по части рашской жупаніи, подъ верховнымъ управленіемъ великаго жупана Уроша II. Стефану Нѣмани достались въ удѣлъ Топлица, Нбаръ, Рашка и Рѣка. Послѣ тридцатисемилѣтняго управленія. Нѣманя отказался отъ престола въ пользу своего сына Стефана Тихомила, въ послѣдствіи названнаго Первовѣнчанцемъ, принялъ 25 марта 1195 г. монашескій чинъ съ именемъ Симеона и удалился въ свою „задушбину“ монастырь Студеницу ³⁾. Спустя два года отправился въ Св. Гору и

своими чиновниками и во имя обязанностей государственной службы требовать отъ него исполненія правительственныхъ постановленій.

¹⁾ Весн. срп. ц. 1899, янв.—февр. 149—150.

²⁾ Посланіе напечатано въ Весн. срп. ц. 1898, дек., 1067—1073. — Въ началѣ мая преосвященный Димитрій награжденъ отъ короля Александра орденомъ Милоша 3 степени (указъ о томъ въ Весн. срп. ц. іюнь, 528).

³⁾ Монастырь Студеница находится въ 50 верстахъ къ югу отъ г. Кра-

сначала помѣстился въ монастырѣ ватопедскомъ, а потомъ перешелъ въ монастырѣ Хиландарь, каковой монастырѣ онъ обновилъ и устроилъ, и здѣсь скончался на рукахъ своего младшаго сына св. Саввы 13 февраля 1199 года, какъ утверждаютъ одни историки или 1200 года, какъ думаютъ другіе.—Стефанъ Нѣманя своею жизнью и дѣятельностію имѣлъ великое вліяніе на политическую и религіозную судьбу сербскаго народа. Онъ былъ основателемъ сербской династіи Нѣманичей, первымъ объединителемъ сербскаго народа. Побѣдивъ противниковъ своей государственной идеи—объединенія сербскихъ племенъ, Стефанъ Нѣманя въ 1187 году былъ уже единодержавнымъ властителемъ. Такъ какъ въ его державѣ было много еретиковъ богомиловъ, бывшихъ противниками и государственной и церковной власти, то Нѣманя открыто преслѣдовалъ ихъ, созвалъ противъ нихъ соборъ, изгналъ учителей богомильскихъ и сжегъ ихъ книги. вмѣстѣ съ богомильствомъ уничтожилъ и слѣды прежняго язычества. Онъ же былъ великимъ покровителемъ православной церкви. Въ своей области и даже за предѣлами ея онъ много построилъ церквей и монастырей, богато ихъ одарилъ и прилагалъ особыя заботы о церковномъ благоустройствѣ и порядкѣ. Но мало того: онъ задумалъ объединить и образовать сербскую православную церковь. Ранѣе однѣ сербскія епископіи зависѣли отъ охридской архіепископіи, а другія отъ барской (въ Италіи). Нѣманя стремился къ тому, чтобы всѣ епископіи въ его державѣ подчинены были митрополиту рашскому, что ему и удалось. Въ 1177 году серб-

лева при рѣкѣ Студеницѣ. Это самый красивый и древнѣйшій монастырѣ и единственная Лавра въ королевствѣ сербскомъ. Большая церковь изъ бѣлаго мрамора во имя Успенія Пресвятыя Богородицы служитъ прекраснѣйшимъ памятникомъ архитектуры того времени. Въ монастырѣ много святыхъ и древностей. Главнѣйшія: мощи преп. Симона Муроточиваго (Стефана Нѣмани), преп. Симона (Стефана Первоувѣнчаннаго), крестъ съ частицей Животворящаго Креста Господня, девять серебрянныхъ ковчеговъ съ частицами мощей святыхъ (по преданію, св. мощи привезъ св. Савва и здѣсь положилъ ихъ на сохраненіе— для употребленія при освященіи св. антиминовъ и церквей), особенно чтимая „наперска икона св. Саввы“, сдѣланная изъ кипариснаго дерева и украшенная драгоценными камнями, которую св. Савва носилъ вмѣсто панагіи. Въ Студеницѣ много дорогихъ сосудовъ, церковныхъ одеждъ и другой церковной утвари древняго происхожденія.

ская церковь сбросила съ себя власть барской архіепископіи, а чрезъ 45 лѣтъ добилаь независимости и отъ константинопольской патриархіи. Въ 1222 г. провозглашена была сербская архіепископія, а сынъ Стефана Нѣмани св. Савва—первымъ сербскимъ архіепископомъ ¹⁾. Такимъ образомъ Стефанъ Нѣманя первый положилъ основаніе сербскому государственному единству, а сербской православной церкви придать чисто-національный характеръ.

По распоряженію высокопреосвященнаго митрополита Иннокентія 13 февраля 1899 года совершены были торжественныя архіерейскія служенія во всѣхъ церквахъ епископскихъ резиденцій. Въ монастырѣ Студеницѣ, „задушницѣ“ Стефана Нѣмани, мощи котораго и нынѣ нетлѣнно почиваютъ здѣсь (перенесены сюда изъ хиландарскаго монастыря св. Саввою и Стефаномъ Первовѣчаннымъ), литургію совершалъ преосвященный Савва, епископъ жичекій, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства. Равно отслужены были литургіи въ всѣхъ церквахъ королевства, городскихъ, сельскихъ и во всѣхъ монастыряхъ. По распоряженію министра просвѣщенія и церковныхъ дѣлъ, на этихъ торжественныхъ богослуженіяхъ, присутствовали всѣ воспитанники школъ вмѣстѣ съ своими наставниками. Въ этотъ день въ храмахъ произнесены были приличествующія торжеству поученія, а во всѣхъ школахъ преподавателями сербской исторіи предложены были ученикамъ болѣе или менѣе обширныя сообщенія о жизни и дѣятельности Стефана Нѣмани. Немало появилось статей по поводу этого торжества въ сербской печати. Желая видимымъ знакомъ почтить память великаго Нѣмани, король сербскій указомъ предписалъ, чтобы гимназія въ г. Враньи называлась впредь Нѣманьиной, и чтобы одинъ пѣхотный полкъ именовался полкомъ Стефана Нѣмани—Симеона Муроточиваго. Высокопреосвященный митрополитъ Иннокентій 13 февраля въ придворной церкви, посвященной памяти преп. Симеона (Стефана Нѣмани), торжественно освятилъ 60 антиминсовъ для сербскихъ церквей и въ сопровожденіи многочисленнаго духовенства и всѣхъ воспитанниковъ семинаріи („богословіи“), при пѣніи тропаря преп. Симеону торже-

¹⁾ Св. Савва и Стефанъ Первовѣчанный оставили и жизнеописанія своего отца.

ственно перенесъ ихъ въ соборный храмъ и совершилъ здѣсь литургію, посвятивъ до 40 лучшихъ воспитанниковъ семинаріи въ стихарь. Въ концѣ литургіи, въ присутствіи короля, высшихъ военныхъ и гражданскихъ чиновъ, воспитанниковъ школъ и множества народа митрополитъ произнесъ глубокопрочувствованную рѣчь въ память и похвалу преп. Симеону ¹⁾. Въ тотъ-же день въ 4 часа пополудни состоялся торжественный актъ въ залѣ семинарской въ присутствіи митрополита, наставниковъ съ ректоромъ во главѣ и воспитанниковъ. Въ началѣ акта профессоръ архимандритъ Пларіонъ Весичъ произнесъ пространную и прекрасную рѣчь, о значеніи дѣятельности Стефана Нѣмани для государственной и религіозной жизни сербскаго народа ²⁾. Бѣлградская вечерняя „школа св. Саввы“, воспитывающая сербовъ уроженцевъ Старой Сербіи и Македоніи получила въ этотъ день отъ короля чрезъ министра просвѣщенія и церковныхъ дѣлъ даръ—200 динаровъ (франковъ), на каковыя деньги начальствомъ школы устроенъ былъ для своихъ воспитанниковъ (свыше ста человекъ) въ одной кофейнѣ ужинъ, прошедшій весьма оживленно, въ присутствіи министра просвѣщенія и другихъ чиновъ министерства ³⁾.

Девять лѣтъ прошло уже съ тѣхъ поръ, какъ учрежденъ „фондъ для вспоможенія вдовамъ и сиротамъ священниковъ и діаконъ православной церкви въ королевствѣ сербскомъ“. Согласно закону отъ 11 марта 1891 года, фондъ состоитъ подъ правительственнымъ контролемъ и находится на равныхъ правахъ съ такимъ же фондомъ чиновничьихъ вдовъ и сиротъ. Во взносахъ должны участвовать всѣ православные священники и діаконъ сербскаго королевства. Составляется фондъ: 1) изъ основнаго взноса всѣхъ православныхъ сербскихъ священниковъ и діаконъ, 2) изъ обыкновенныхъ ежегодныхъ взносовъ, 3) изъ процентовъ отъ капитала фонда, 4) записей и добровольныхъ пожертвованій и 5) изъ разныхъ непредвидѣнныхъ доходовъ. Вдова и дѣти умершихъ священниковъ и діаконъ получаютъ пенсію сообразно съ количествомъ и числомъ лѣтъ взноса (всѣ

¹⁾ Напечатана въ Вѣст. срп. ц.—мартъ. 162—167.

²⁾ Напечатана тамъ же, стр. 199—211.

³⁾ Вѣст. срп. ц.—мартъ. 247—248.

приходы раздѣлены на пять классовъ, на столько же классовъ дѣлятся и взносы, какъ основные, такъ и обыкновенные)... Изъ отчета фонда за 1898 годъ видно, что 95 семействъ умершихъ священниковъ и діаконовъ изъ различныхъ округовъ королевства получали пособія въ слѣдующихъ размѣрахъ. Четыре семейства получали по V классу въ годъ 240 динаровъ, два семейства по IV классу 300 дин., пятнадцать семействъ по III классу 400 дин., сорокъ четыре семейства по II классу 600 дин. и тридцать семействъ по I классу 800 динаровъ. Въ теченіи 1898 года фондъ получилъ отъ процентовъ и срочныхъ взносовъ 217. 888 дин. 52 пары ¹⁾. Изъ этой суммы на пособіе вдовамъ и сиротамъ умершихъ священниковъ и діаконовъ израсходовано въ 1898 году 52. 349 динаровъ 33 пары. Если оказавшіеся излишекъ въ 165. 539 дин. 19 паръ приложить къ капиталу фонда, имѣвшемуся къ концу отчетнаго 1897 года, тогда фондъ ко дню 31 декабря 1898 года представляетъ капиталъ въ 1. 654. 700 динаровъ 25 паръ. Такимъ образомъ состояніе фонда блестящее. Духовенство сербское надѣется, что въ скоромъ времени представится возможность съ одной стороны уменьшить размѣръ взносовъ и съ другой увеличить размѣръ пособій вдовамъ и сиротамъ ²⁾. Учрежденіе этого фонда должно быть отмѣчено какъ весьма отрадное явленіе въ жизни православнаго сербскаго духовенства.

На очередь выступаетъ вопросъ о пожизненной помощи больнымъ и престарѣлымъ священникамъ и діаконамъ. Зайчарскій подкомитетъ въ іюнь 1899 года обратился къ главному комитету священническаго общества съ просьбой, чтобы на предстоящей священнической скупщинѣ предложенъ былъ на разсмотрѣніе проэктъ слѣдующаго содержанія: больнымъ и престарѣлымъ священникамъ выдавать пожизненную пенсію или изъ государственнаго казначейства или изъ священническаго фонда, уставъ котораго долженъ быть въ такомъ случаѣ соответствующимъ образомъ измѣненъ. Главному комитету предоставляется выработать правила о по-

¹⁾ Пара—мелкая монета ($\frac{1}{3}$ коп.).

²⁾ Вѣстникъ српске цркве, 1899. апрѣль. 336—338. Здѣсь же (стр. 338—340) отмѣчается щедрый даръ фонду отъ бѣлградскаго купца Юв. Пачича 1500 дин. въ память двухъ скончавшихся сыновей его.

жизненных пенсіяхъ 1). Редакція „Весника епископскє црквє“, горячо привѣтствуя мысль о необходимости придти на помощь больнымъ и престарѣлымъ священникамъ и діаконамъ, находитъ однако неудобнымъ и несправедливымъ заимствовать пособія исключительно изъ имѣющагося уже фонда вдовъ и сиротъ, а предлагаетъ основать для сей цѣли особый самостоятельный фондъ. Изъ какихъ же источниковъ долженъ образоваться этотъ новый фондъ? Прежде всего, для сей цѣли могло бы быть безъ ущерба позаимствовано изъ фонда вдовъ и сиротъ $\frac{1}{2}$ мил. динаровъ. Потомъ, всѣ отечественныя церкви могли бы придти на помощь основанію и усиленію этого новаго фонда посредствомъ единовременнаго выдѣленія для сей цѣли десятой части всѣхъ церковныхъ капиталовъ, что приблизительно составило бы 200 тыс. динаровъ. Наконецъ, всѣ наличные священники и діаконы могли бы для сей цѣли давать 2% отъ той суммы, которая предположена къ выдачѣ въ качествѣ пособія; равно и прежніе приходы больныхъ и престарѣлыхъ священниковъ могли бы выдѣлять въ пособіе имъ хоть 3-ю часть обычныхъ доходовъ. При помощи всѣхъ этихъ источниковъ могъ бы быть основанъ специальный фондъ для вспомоществованія больнымъ и престарѣлымъ священникамъ 2). Этотъ проэктъ вызвалъ въ томъ же журналѣ новую статью 3), авторъ которой предлагаетъ давать пособія не только престарѣлымъ и изнемогшимъ отъ старости священникамъ, но и вообще всѣмъ священникамъ, не могущимъ по причинѣ болѣзни отправлять свою священническую службу, хотя бы и не достигшимъ преклонныхъ лѣтъ. Затѣмъ, предлагается установить предѣльный срокъ службы священнической (35 лѣтъ), дающій право на пенсію. Основывать самостоятельный фондъ, отдѣльный отъ фонда вдовъ и сиротъ священническихъ, представляется автору означенной статьи неудобнымъ ни въ матеріальномъ, ни въ нравственномъ отношеніи. Лучше имѣющійся фондъ преобразовать въ „фондъ

1) Весн. ерп. ц., іюль. 511—512. Въ томъ же смыслѣ высказалось и тимочское духовенство (—августъ. 703).

2) „Помозимо остареним и изнемоглим свещтеницима“—Весн. ерп. ц., іюль. 559—566.

3) Свяц. Мил. І. Стојадинович. „Још неколико мисли о надржаванью старих и изнемоглих свещтеника“.—августъ. 702—711.

для вспомошествованія престарѣлымъ и больнымъ священникамъ и діаконамъ, какъ и вдовамъ и дѣтямъ умершихъ священниковъ и діаконовъ“ или короче „законъ о пенсіяхъ приходскихъ священниковъ и діаконовъ“, съ возможнымъ повышеніемъ нынѣшнихъ пособій по всемъ классамъ. Предложенія зайчарскаго и тимочскаго подкомитетовъ сообщены были главному комитету, который съ своей стороны выработалъ законопроектъ „о фондѣ священническомъ“ ¹⁾ и послалъ его на одобреніе Архіерейскаго Собора, открывшаго свои засѣданія 10 ноября 1899 года. На Соборѣ проектъ былъ разсматриваемъ, сдѣлано къ нему нѣсколько замѣчаній и поправокъ. На этомъ пока и остановилось это дѣло.

Отмѣтимъ здѣсь же нѣкоторыя опредѣленія Архіерейскаго Собора, состоявшіяся въ осеннихъ засѣданіяхъ 1899 года. Рѣшено образовать при бѣлградской митрополіи центральную ризницу или хранилище всехъ древностей монастырскихъ, для чего должны быть собраны изъ всехъ монастырей старыя книги, облаченія и прочая церковная утварь. Относительно храненія этихъ древностей имѣютъ быть составлены нарочитыя правила по соглашенію съ министромъ просвѣщенія и церковныхъ дѣлъ ²⁾. — Въ заботахъ о религіозномъ и нравственномъ усовершенствованіи народа и объ усиленіи дисциплины въ духовенствѣ, Архіерейскій Соборъ занялъ былъ выработкою проекта объ увеличеніи жалованья протоіереямъ, которые доселѣ получали всего 300 динаровъ въ годъ ³⁾. — Отмѣтимъ еще печальный обрядъ лишенія ду-

1) Законопроектъ напечатанъ въ Весн. срп. ц. ноябрь, стр. 936—955. Предлагаются нѣкоторыя измѣненія и дополненія къ закону о фондѣ вдовъ и сиротъ священниковъ и діаконовъ, такъ чтобы больнымъ и престарѣлымъ священникамъ и діаконамъ, вмѣстѣ съ половиной дохода отъ ихъ „парохій“, выдавалось и опредѣленное пособіе изъ фонда вдовъ и сиротъ соответственно классу, по коему дѣлались взносы. При семь приходскіе священники и діаконъ теряютъ право на помощь изъ этого фонда, если безпорядочною жизнію сдѣлали себя неспособными къ управленію приходской службѣ.

2) Весн. срп. ц., декабрь, 1139. Кстати отмѣтимъ, что зданіе сербской митрополіи недавно (въ концѣ 1899. года) вновь отремонтировано снаружи и внутри и снабжено новою домашнею утварью.

3) Увеличеніе жалованья послужить, конечно, побужденіемъ къ болѣе ревностному исполненію протоіереями различныхъ возлагаемыхъ на нихъ официальныхъ обязанностей. Говоримъ это въ виду циркулярнаго ишемья

ховнаго сана, состоявшійся по опредѣленію Архіерейскаго Собора. Приговоренъ былъ къ разстриженію, послѣ тридцатилѣтняго священства, бывшій ужицкій протоіерей Миланъ Джуричъ, осужденный на двадцатилѣтнюю каторгу по извѣстному дѣлу покушенія на жизнь бывшаго короля Милана. Обрядъ лишенія духовнаго сана происходилъ 21 ноября въ крѣпостной церкви г. Бѣлграда. Предварительно сняли съ осужденнаго кандалы и арестантское платье и надѣли на него духовное одѣяніе протоіерея. Въ 8 часовъ утра узникъ былъ отведенъ изъ каземата подъ конвоемъ въ церковь. Здѣсь у церковныхъ вратъ его встрѣтилъ архимандритъ Иларіонъ Весичъ, въ сопровожденіи диакона и пѣвчихъ. Отцу Джуричу было поднесено священническое облаченіе, какъ бы для совершенія богослуженія, обычнымъ порядкомъ. Послѣ облаченія, архимандритъ Иларіонъ обратился къ осужденному съ трогательнымъ словомъ на слова Апостола Павла: „всякъ да покорится власти установленной, ибо нѣтъ власти не отъ Бога“, и заключилъ словами: „да будетъ къ тебѣ милосерденъ Богъ въ твоей будущей жизни. Аминь“. Затѣмъ архимандритъ Иларіонъ началъ постепенно снимать съ осужденнаго облаченіе со словами: „недостойнъ“, что повторяли каждый разъ и пѣвчіе, и, наконецъ, приступилъ къ его разстриженію. Такимъ образомъ, протоіерея Джурича не стало ¹⁾.

14 апрѣля 1899 года исполнилось ровно десять лѣтъ съ

преосвященнаго Никанора, епископа нишскаго отъ 18 октября 1899 года ко всѣмъ протоіереямъ, намѣстникамъ и настоятелямъ монастырей нишской епархіи, въ которомъ архипастырь нишскій горько жалуется на нерадѣніе нѣкоторыхъ подчиненныхъ ему органовъ церковнаго управленія, не умѣющихъ иногда исполнить даже самыхъ обычныхъ распоряженій административной и судебной власти и вынуждающихъ обращаться за содѣйствіемъ къ гражданскимъ властямъ. (Весн. срп. ц., ноябрь, 1044—1045).

¹⁾ Моск. Вѣдом. 1899, № 333. Въ книгѣ: „Православна сръбска црква у княжеству Срѣин. Израдіо митрополитъ Михаилъ (У Београду, 1874)“ помѣщенъ „Начинъ изврженя изъ св. чина и беседа архіерейска у той прилици“ (стр. 213—215).—По сообщенію сербской газеты „Застава“ (№ 183) преосвященный Никаноръ нишскій предложилъ было членамъ Архіерейскаго Собора ходатайствовать предъ королемъ о помилованіи осужденныхъ радикаловъ, но изъ этого ничего не вышло, и самое ходатайство не состоялось.

тѣхъ поръ, какъ на первомъ епархіальномъ съѣздѣ духовенства въ г. Нишѣ, когда рѣшено было основать священническое общество, поднять былъ вопросъ о томъ, чтобы духовенству положено было опредѣленное жалованье, дабы оно успѣшнѣе могло отправлять свои обязанности ¹⁾. Епархіальная нишская и затѣмъ первая общая священническая скупщина 20 августа 1889 года въ томъ же городѣ Нишѣ единогласно приняли это предложеніе и вскорѣ выработали былъ формальный проектъ и отправленъ въ подлежащія мѣста для утвержденія. Съ той поры и донинѣ въ засѣданіяхъ и общинныхъ подкомитетовъ и главнаго комитета и священнической скупщины постоянно раздавались голоса о томъ, чтобы вопросъ о вознагражденіи священниковъ рѣшенъ былъ на лучшихъ и современныхъ основаніяхъ. Сколько разъ главный комитетъ обращался съ соотвѣтствующимъ ходатайствомъ по сему дѣлу къ митрополиту и министру просвѣщенія и церковныхъ дѣлъ! Нарочитыя депутаціи неоднократно обращались съ тою же мольбою и къ королю сербскому. Нужно отдать справедливость церковнымъ и гражданскимъ властямъ: мольбы духовенства выслушивались весьма охотно и постоянно давались наилучшія обѣщанія, которыя однако и доселѣ не исполнены. И вотъ какъ результатъ необезпеченнаго положенія сербскаго духовенства видимъ, что одни священники въ поискахъ за насущнымъ хлѣбкомъ и въ явный ущербъ своимъ прямымъ обязанностямъ предаются всецѣло экономической и земледѣльческой дѣятельности, другіе занимаются писательствомъ и адвокатурой, третьи пускаются въ разныя спекуляціи, четвертые—въ ростовщичество, пятые не соглашаются исполнить церковную потребу для прихожанина, пока тотъ не уплатитъ долговъ за прежнія требы... Если улучшеніе матеріальнаго положенія духовенства не можетъ быть исполнено по причинѣ финансовыхъ затрудненій, тогда духовенство желало бы покрайней мѣрѣ того, чтобы церковной общинѣ была обезпечена уплата долговъ за требы („свещеничка вересија“) и чтобы аккуратно собирался и выдавался духовенству т. н. „биръ“, чего нѣтъ нынѣ. И отдѣльныя лица и „Весник српске цркве“, какъ органъ священническаго общества, во

1) Хришт. Весник, 1889, стр. 709.

имя всего духовенства въ королевствѣ сербскомъ вновь возвышаютъ голосъ свой и молятъ гражданскія и духовныя власти, чтобы удовлетворена была наконецъ насущная потребность служителей олтара Господня ¹⁾. Вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго положенія сербскаго духовенства значился въ предварительномъ росписаніи занятій и прошлогодней общей священнической скупщины, состоявшейся 18 августа въ г. Крагуевцѣ. Эта по счету десятая скупщина привлекла не особенно много представителей духовенства. Изъ другихъ предметовъ занятій скупщины отмѣтимъ 1) докладъ главнаго комитета по вопросу о постановкѣ памятника блаженно-почившему митрополиту Михаилу. Оказалось изъ доклада, что проэктъ и рисунокъ памятника приготовлены уже архитекторомъ Илкичемъ стоимостью на сумму около 8000 динаровъ и отправлены на разсмотрѣніе митрополита, которымъ и одобрены, но постановка памятника отложена на нѣкоторое время, пока не соберется достаточная для этой цѣли сумма ²⁾. 2) Разсмотрѣніе реферата одного изъ членовъ скупщины „о внѣ брака живущихъ лицахъ, о вредномъ вліяніи этого явленія на христіански-общественную нравственность и о средствахъ противостоять этому злу“ ³⁾. Скупщина опредѣлила ходатайствовать предъ Архіерейскимъ Соборомъ, чтобы въ видахъ если не совершеннаго искорененія, то по крайней мѣрѣ уменьшенія числа внѣ брака живущихъ лицъ была облегчена имъ возможность вступленія въ законный бракъ.—Изъ читаннаго на скупщинѣ отчета о дѣятельности главнаго комитета за прошедшій годъ можно указать постановленіе его — ходатайствовать предъ Архіерейскимъ Соборомъ объ учрежденіи духовной цензуры для разсмотрѣнія книгъ, распространяемыхъ въ народѣ отдѣльными лицами изъ за границы,—которыя нерѣдко оказываются противными православію ⁴⁾. Заслуживаетъ также вни-

1) „Свештеничко станье“—Вестник срп. ц., июнь, 449—455. О необходимости упорядоченія „вересіи“ и „бира“—тамъ же, августъ, 727—737.

2) Вестн. срп. ц., октябрь, 896.

3) Обширный рефератъ свящ. П. Стефановича напечатанъ въ Вестн. срп. ц., окт. 897—911. Какъ средства противодѣйствія указанному злу рекомендуются здѣсь священническія бесѣды, поученія, совѣты, содѣйствіе государственныхъ и общественныхъ властей.

4) Вестн. срп. ц., сентябрь, 825, § 18.

манія резолюція одного мѣстнаго (млавскаго) подкомитета, кою предлагается просить подлежащія власти о томъ, чтобы въ проэктъ о преобразованіи священническаго состоянія включенъ былъ вопросъ объ устройствѣ въ приходахъ церковныхъ домовъ для членовъ причта ¹⁾).

Въ параллель „свештеничкому удруженью“, т. е. обществу священниковъ мірскаго чина, возникшему въ 1889 году, образовалось въ 1891 году „удруженье свештенства монашкоу реда у кральевини Србији“ или общество священниковъ монашескаго чина. Уставъ общества составленъ главнымъ комитетомъ и утвержденъ на монашеской скупщинѣ 1 октября тогоже 1891 г. Цѣли образованія этого общества, какъ онѣ указаны въ правилахъ: 1) заботиться о сохраненіи и утвержденіи вѣры и церкви православной и о совершенствованіи отечественныхъ монастырей,—о изысканіи способовъ къ совершенствованію себя по примѣрамъ великихъ своихъ предшественниковъ; 2) изыскивать средства къ улучшенію матеріальнаго благосостоянія монастырей; 3) выслушивать отъ настоятелей монастырей о всѣхъ нуждахъ ихъ монастырей для удовлетворенія ихъ; 4) заботиться о сохраненіи и увеличеніи монастырскихъ имѣній и капиталовъ; 5) ссужать по возможности въ крайнихъ случаяхъ больныхъ монаховъ деньгами на лѣченіе. Но кромѣ этихъ такъ сказать специальныхъ цѣлей общество по правиламъ должно преслѣдовать и болѣе общія цѣли, касающіяся вообще интересовъ православной церкви въ Сербіи, именно, заботиться 1) о распространеніи и утвержденіи вѣры и нравственности среди народа, 2) о развитіи и усовершенствованіи церковной письменности, 3) о изысканіи мѣръ къ болѣе успѣшному и полезному прохожденію пастырями ихъ служенія, 4) о поддержаніи единообразія въ богослужебныхъ обрядахъ, на основаніи правилъ церкви, 5) о развитіи церковнаго проповѣдничества, церковнаго пѣнія и благолѣпія въ храмахъ при богослуженіи ²⁾. Общество ежегодно собирается на монашескую скупщину, протоколы которой печатаются въ „Весникъ српске цркве“. Въ означенномъ журналѣ за 1899 годъ по-

¹⁾ Весн. срп. ц., августъ, 752.

²⁾ Правила общества напечатаны въ Весн. српске цркве, 1891, октябрь, 889—896.

мѣщенъ отчетъ о 7-й монашеской скупщинѣ, состоявшейся 21 августа 1898 года въ монастырѣ Раковици ¹⁾. Скажемъ нѣсколько словъ о результатахъ занятій этой скупщины.

Сильный упадокъ религіи въ Сербіи со времени ея освобожденія и съ введеніемъ европейской цивилизаціи выразился между прочимъ въ запущеніи и закрытіи монастырей, принесшихъ во время турецкаго ига великую пользу православному народу. Съ развитіемъ же парламентарной жизни въ Сербіи покинутые монастыри отчуждались отъ духовнаго вѣдомства и причислялись къ государственнымъ имуществамъ. Въ виду такого положенія бывшихъ хранилищъ св. православной вѣры, и во исполненіе цѣлей, намѣченныхъ обществу его уставомъ, на монашеской скупщинѣ 1897 года между прочимъ было постановлено 1) составить исторію сербскихъ монастырей и 2) учредить монастырскую типографію для печатанія церковно-богослужебныхъ книгъ. Архіерейскій Соборъ одобрилъ оба эти постановленія и для осуществленія перваго изъ нихъ предписалъ всѣмъ настоятелямъ монастырей озаботиться собираніемъ потребнаго матеріала и доставленіемъ онаго главному комитету общества, учрежденіе же монастырской типографіи Архіерейскій Соборъ рѣшилъ взять прямо въ свои руки и на первый разъ командировалъ за границу трехъ монаховъ для изученія типографскаго дѣла ²⁾. Но оба эти предпріятія пока мало подвинулись впередъ. Поэтому нельзя не отмѣтить съ удовольствіемъ, что на помощь сербскому монашескому обществу пожелали придти въ 1899 году монахи афонскаго русскаго монастыря св. Іоанна Златоуста. По сообщенію „Београдскихъ Новин“, они рѣшили издать обширное описаніе на рус-

¹⁾ Монастырь Раковица находится въ 7 верстахъ отъ Бѣлграда, между покрытыми лѣсомъ горамъ, въ живописной долинѣ. По преданію (впрочемъ довольно сомнительному), монастырь основанъ св. Саввою, первымъ сербскимъ архіепископомъ. Изъ числа письменныхъ памятниковъ древности въ монастырѣ сохранился одинъ любопытный документъ—это грамота русскаго царя Петра Великаго, выданная имъ 30 іюня 1701 года игумену раковицкаго монастыря Григорію, на свободный проѣздъ до Москвы для сбора пожертвованій.—Князь Милошъ Обреновичъ въ 1822 году построилъ при монастырѣ келіи для монаховъ, а въ 1862 г. монастырь капитально возобновлялъ на средства князя сербскаго Михаила. Храмовой праздникъ—8 ноября, день Архистратига Михаила.

²⁾ Весн. срп. ц., 1899, янв.—февр., стр. 98—99.

скомъ и сербскомъ языкахъ всѣхъ монастырей, сохранившихся въ сербскихъ земляхъ, именно монастырей королевства Сербіи, Старой Сербіи, Черногоріи, Босніи, Герцеговины, Срема, Бачки, Баната, Славоніи, Хорватіи и Далмаціи. Эти же аѳонскіе монахи обратились въ іюнь 1899 года къ сербскому Архіерейскому Собору съ ходатайствомъ объ уступкѣ имъ райновацкаго монастыря ¹⁾, который они обяжутся совершенно заново отдѣлать. Кромѣ того они здѣсь откроютъ училище для сербскихъ монаховъ, школу иконописи, типографію для печатанія церковныхъ книгъ и вообще приведутъ его въ такой порядокъ, что онъ будетъ служить образцомъ для всѣхъ прочихъ монастырей въ Сербіи. Сербскія газеты очень сочувственно отнеслись къ этому ходатайству аѳонскихъ монаховъ и выражали желаніе, чтобы оно было уважено сербскимъ Архіерейскимъ Соборомъ. Известно изъ исторіи, что Сербія во времена татарскаго ига на Руси оказывала важное братское покровительство русскому монашеству. Напримѣръ, въ 1342 году сербскій царь Стефанъ Душанъ возстановилъ, по просьбѣ русскихъ монаховъ, монастырь св. Пантелеимона (на Аѳонѣ) ²⁾ и его автономію,

¹⁾ Монастырь Райновацъ находится въ 25 верстахъ отъ Бѣлграда и въ 4 верстахъ отъ мѣстечка Гроцка (пароходн. прист.) на Дунаѣ. Надпись на стѣнѣ монастыря указываетъ, что онъ построенъ въ 1793 году. Съ 1872 года богослуженіе въ старой церкви, по причинѣ ея ветхости, не совершается; за неимѣніемъ средствъ на поправки, возлѣ нея выстроена небольшая деревянная церковь, въ которой нынѣ и совершается богослуженіе. Храмовой праздникъ—Рождество Пресвят. Богородицы, 8 сентября.

²⁾ Время основанія Пантелеимонова монастыря на Аѳонѣ (иначе называемаго Русскимъ, т. е. Русскимъ монастыремъ) не можетъ быть опредѣлено съ точностію, по недостатку историческихъ свидѣтельствъ; но есть основаніе думать, что возникновеніе его восходитъ ко временамъ в. кн. Ярослава Владиміровича Мудраго, т. е. къ половинѣ XI вѣка. Первоначально монастырь былъ основанъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ скитъ Богородицы Ксилургу, именовавшійся обителю Руссовъ; но во второй половинѣ XII в. русскихъ отшельниковъ собралось столько, что они не помѣщались въ тѣсной обители Ксилургу и перешли въ нагорный „Русикъ“. Въ концѣ XVIII в. русскіе иноки переселились на берегъ моря. въ обитель съ главнымъ храмомъ Вознесенія Господня, находившуюся на мѣстѣ нынѣшняго Пантелеимонова монастыря. Капитально перестроенъ господаремъ Валахіи Гргоріемъ Каллимахомъ въ началѣ нынѣшняго столѣтія. Въ настоящее время число братіи русскаго монастыря простирается свыше 1000 человекъ.

даровавъ ему нѣсколько деревень, двѣ церкви во имя св. Николая и великомученика Георгія, виноградники и 200 венеціанскихъ червонцевъ. При этомъ монастырь былъ освобожденъ отъ податей. Такому примѣру въ извѣстной мѣрѣ желаетъ, повидимому, слѣдовать и нынѣшній сербскій Архіерейскій Соборъ. Въ ноябрскихъ засѣданіяхъ 1899 года онъ былъ занятъ, между прочимъ, выработкою, для внесенія въ народную скупщину, законопроекта о райновацкомъ русскомъ монастырѣ по типуку св. Саввы,—при которомъ будутъ учреждены школа живописи, типографія, бібліотека и другія учрежденія русскаго расадника аѳонскаго монашества. Монастырь предполагается освободить отъ всякихъ податей и налоговъ и даровать ему автономію, весьма мало ограничиваемую контролемъ свѣтской власти ¹⁾.

Оригинальную особенность въ устроеніи сербскихъ монастырей составляетъ то, что они имѣли около себя приходы, отъ которыхъ пользовались доходами и въ которыхъ отправляли требы. Приходы эти состояли изъ монастырскихъ крестьянъ, жившихъ около монастыря. При всеобщемъ оскудѣніи и запустѣніи монастырей отдѣлились отъ нихъ и приходы. На монашеской скупщинѣ 1897 года было постановлено ходатайствовать предъ Архіерейскимъ Соборомъ о томъ, чтобы при монастыряхъ образовано было по крайней мѣрѣ по одному приходу. Архіерейскій Соборъ опредѣлилъ имѣть въ виду это постановленіе скупщины при выработкѣ новаго законопроекта о преобразованіи священническаго состоянія ²⁾. Въ видахъ поднятія монастырей въ отношеніяхъ религіозномъ, умственномъ и матеріальномъ на монашеской скупщинѣ 1898 года рѣшено было обратиться къ Архіерейскому Собору съ ходатайствомъ объ учрежденіи особаго центрального управленія всѣми монастырями королевства сербскаго, согласно проекту, выработанному предсѣдателемъ монашескаго общества архимандритомъ Иларіономъ Бесичемъ ³⁾. Въ тѣхъ же видахъ въ монашеской скупщинѣ

¹⁾ Моск. Вѣдом. 1899, № 326.—Отмѣтимъ здѣсь кстати даръ сербскаго короля Александра аѳонскому хилавдарскому монастырю—церковную хоругвь прекрасной работы, вышитую золотомъ по шолку (Цариградеки Гласник. 1900, №№ 2 и 4).

²⁾ Весн. срп. ц. 1899, янв.—февр., стр. 99.

³⁾ Тамъ же, стр. 100—103.

1898 года обсуждались и приняты между прочимъ проекты: о монашескихъ правилахъ для духовенства монашескаго чина въ королевствѣ Сербіи, объ одѣяніи монаховъ въ виду злоупотребленій въ этомъ отношеніи, объ учрежденіи чтеній и уроковъ въ монастыряхъ по земледѣлю, винодѣлю, пчеловодству, а также чтеній церковно-поучительныхъ, объ участіи сербскихъ монастырей на парижской всемірной выставкѣ 1900 года ¹⁾.—Въ октябрѣ 1899 года преосвященный Никаноръ, епископъ нишскій, обратился къ народной скупщинѣ съ ходатайствомъ о томъ, чтобы сербскіе монастыри (земля, монастырскія зданія и капиталы) освобождены были отъ государственныхъ податей и налоговъ ²⁾.

Бѣлградская духовная семинарія („богословія“) 13 января 1899 года торжественно праздновала день св. Саввы ³⁾ въ присутствіи высокопреосвященнаго митрополита, министра просвѣщенія и церковныхъ дѣлъ, архимандрита Кирилла и многихъ другихъ гостей и лицъ, сочувствующихъ духовному образованію. Согласно программѣ, профессоръ семинаріи П. Швабичъ произнесъ рѣчь „объ отношеніяхъ между церковію и государствомъ“. Профессоръ Ефр. Бојовичъ прочиталъ отчетъ о состояніи основаннаго въ 1894 году фонда недостаточныхъ воспитанниковъ семинаріи, изъ котораго видно, что къ 13 января 1898 г. въ фондѣ состояло 10101 дин. и 35 паръ, въ теченіе года поступило на приходъ 2381 дин. 87 паръ, израсходовано 1278 дин. 20 паръ, — и того къ 13 января 1899 года всего было 11205 дин. 2 паръ. Въ концѣ торжества высокопреосвященный митрополитъ Иннокентій обратился къ воспитанникамъ и въ живыхъ чертахъ изобразилъ имъ значеніе того служенія, которое ожидаетъ ихъ по окончаніи курса семинарскаго, почему и приглашалъ ихъ пользоваться временемъ ученія и какъ можно

¹⁾ Весн. срп. ц., 1899. янв. — февр. 105; май 414 — 417; іюль, 629. 631—632.

²⁾ Тамъ же, октябръ, 930—932. Вопросу о лучшемъ устройствѣ сербскихъ монастырей посвящена дѣльная статья свящ. Д. Михайловича: „Наши монастыри и ѣихово преуредженье“ (Весн. срп. ц., 1899 августъ. 689—702).

³⁾ На торжественной литургіи въ кафедральномъ соборѣ профессоръ Е. Бојовичъ произнесъ приличествующее слово о заслугахъ св. Саввы для сербской церкви (напечатано въ Весн. срп. ц. янв.—февр. 113—117).

больше приобретать полезныхъ знаний, чтобы съ наибольшимъ успѣхомъ исполнять свою святую и высокую службу.. По окончаніи торжества, ректоромъ семинаріи протоіереемъ Ефр. Иличемъ предложена была гостямъ праздничная трапеза ¹⁾.—Въ личномъ составѣ служащихъ въ семинаріи за 1899 годъ произошло не мало перемѣнъ. Ректоръ протоіерей Ефремъ Иличъ указомъ 25 января 1899 года уволенъ согласно прошенію—по болѣзни—отъ службы, съ пенсіей, а 9-го мая скончался (на 47-мъ году жизни). Воспитанникъ кievской духовной академіи выпуска 1876 года, протоіерей Е. Иличъ былъ одинъ изъ вѣрныхъ, испытанныхъ и непоколебимыхъ друзей покойнаго митрополита Михаила, неустрашимо защищавшихъ въ многочисленныхъ журнальныхъ статьяхъ каноническія права церковной іерархіи въ эпоху изданія въ Сербіи напредняцкимъ правительствомъ пресловутаго закона о „таксахъ“ за поставленія въ церковныя должности (въ 1881 г.) и испытавший за то не мало неприятностей по службѣ. Кромѣ журнальныхъ статей отъ него осталось и нѣсколько книгъ по преимуществу школьнаго содержанія, между прочимъ, „Руска граматика за српске школе“ ²⁾.—На мѣсто Е. Илича ректоромъ семинаріи назначенъ заслуженный профессоръ, состоявшій послѣ въ теченіи 9 лѣтъ настоятелемъ сербскаго подворья въ Москвѣ архимандритъ Кириллъ Іовичичъ (онъ же былъ первымъ редакторомъ „Вестника српске цркве“). 18 іюля 1899 года архимандритъ Кириллъ торжественно праздновалъ сороколѣтіе своей священнической службы. Ко дню юбилея награжденъ отъ короля сербскаго орденомъ св. Саввы 2 степени со звѣздой ³⁾. Профессоръ П. Протичъ указомъ 25 января 1899 года перемѣщенъ на должность профессора алексиначской учительской школы, а въ сентябрѣ назначенъ инспекторомъ основныхъ школъ въ подунайскомъ округѣ. О. Сергіій синкелль и воспитатель ⁴⁾ семинаріи уволенъ отъ

1) Весн. срп. ц., 1899, янв.—февр. 150—151.

2) Некрологъ и рѣчи при погребеніи—въ Весн. срп. ц. іюнь. 533—543. См. и Церк. вѣстн. № 21.

3) Весн. срп. ц., августъ, 757—758.

4) Всѣ наставники семинаріи дѣлятся на три класса: на профессоровъ, которые, по выдержаніи профессорскаго экзамена, утверждаются въ своемъ званіи, по представленію министра, королемъ,—на преподавателей

должности воспитателя. На его мѣсто избранъ архимандритъ Иларіонъ Весичъ, выдержавшій профессорскій экзамень, кандидатъ богословія, а въ сентябрѣ того же года архим. Иларіонъ опредѣленъ профессоромъ. Профессоръ архимандритъ Викторъ уволенъ отъ преподавательской должности за своевольную отлучку—по болѣзни—изъ Бѣлграда, и опредѣленъ настоятелемъ монастыря Раковицы ¹⁾. О. Ст. Димитріевичъ, кандидатъ богословія, бывшій членъ нишкаго духовнаго суда, въ мартѣ назначенъ преподавателемъ семинаріи, а въ концѣ апрѣля съ отличнымъ успѣхомъ выдержалъ профессорскій экзамень по пастырскому богословію и соединеннымъ съ нимъ наукамъ ²⁾. Профессора С. Веселиновичъ и Др. Поповичъ перемѣщены на должность профессоровъ учительской школы, первый въ Алексинацъ, второй въ Ягодину ³⁾. Отмѣтимъ щедрое пожертвованіе на пользу духовнаго просвѣщенія. Умершій 16 октября 1899 года свящ. Ж. Димитріевичъ изъ крагуевачскаго округа по завѣщанію предоставилъ въ распоряженіе Архіерейскаго Собора все свое имущество на сумму 20 тысячъ динаровъ съ тѣмъ, чтобы на проценты съ неприкосновеннаго капитала имени жертвователя и его жены получалъ высшее богословское образованіе заграницей одинъ изъ лучшихъ воспитанниковъ бѣлградской семинаріи ⁴⁾.

18 октября 1899 года съ особою торжественностію праздновался въ Сербіи 50-лѣтній юбилей священства и 40-лѣтній юбилей учено-литературной дѣятельности сербскаго архимандрита Никифора Дучича. Почтенный юбиляръ родился 21 ноября 1832 г. въ г. Требиньи въ Герцеговинѣ. Вся его жизнь была посвящена энергичному труду на поприщахъ

и учителей, назначаемыхъ министромъ. Воспитатель руководитъ воспитаніемъ учениковъ, непосредственно слѣдя за ними во всякое время. Составляется министромъ, по предложенію профессорскаго совѣта.

¹⁾ Весн. срп. ц., янв.—февр. 152; сентябрь, 854.

²⁾ Весн. срп. ц. мартъ, 249; май, 442—443. Въ июньской кн. Весн. срп. ц. (481—499) напечатана дѣльная публичная лекція о. Димитріевича, произнесенная 3 мая въ семинарской залѣ на тему: „Свещеник и польска привреда“ (долженъ ли священникъ кромѣ своего главнаго дѣла заниматься и земледѣліемъ?).

³⁾ Тамъ же, сентябрь, 854.

⁴⁾ Тамъ же, октябрь, 947.

духовномъ, учебномъ и военномъ. Первоначальное образование получилъ у монаховъ въ монастырѣ Дужи ¹⁾, гдѣ въ день Св. Троицы 1849 года вступилъ въ монашескій чинъ, давъ обѣтъ отъ всего сердца служить Богу и своему народу, по примѣру древнихъ сербскихъ монаховъ. Позднѣе свое образование дополнилъ въ Бѣлградѣ, гдѣ съ отличнымъ успѣхомъ кончилъ семинарскій курсъ и гдѣ, кромѣ того, слушала лекціи филологин у знаменитаго Юрія Даничича, а потомъ въ Парижѣ въ Сорбоннѣ, въ Collège de France слушала курсы философіи, исторіи, географіи, еврейской древней письменности и французской словесности. Въ 1863 г. въ г. Цетиньѣ, куда удалился послѣ неудачнаго для Герцеговины возстанія, возведенъ въ санъ архимандрита. Служилъ онъ сербскому народу въ разныхъ сербскихъ областяхъ и на разныхъ поприщахъ. Такъ, онъ основалъ различныя школы, по преимуществу духовныя, въ Герцеговинѣ и Черногоріи. Въ послѣдней онъ убѣдилъ князя открыть семинарію, что и произошло въ 1864 году. Въ качествѣ завѣдующаго черногорскими школами онъ старался какъ можно больше открыть новыхъ основныхъ школъ въ Черногоріи. Онъ принималъ живое активное участіе въ борьбѣ сербовъ съ турками. Когда въ 1861 году вспыхнуло въ Босніи и Герцеговинѣ возстаніе Луки Вукаловича, онъ взялся за мечъ и принялъ верховную команду надъ герцеговинскими возстанцами. Второй разъ пришлось ему взять мечъ въ войнѣ Сербіи съ турками въ 1876 году, когда онъ былъ назначенъ начальникомъ добровольнаго отряда ибарской арміи, а въ 1877—1878 годахъ онъ командовалъ яворскимъ полкомъ. Въ этой войнѣ онъ былъ раненъ въ ногу и плечо. На архимандрита Дучича не разъ возлагались и дипломатическія порученія въ трудное время—то Сербіей, то Черногоріей. Ему пришлось управлять, въ качествѣ администратора, жичскою епархіей въ 1889 году, но онъ постоянно отклонялъ отъ себя епископскій санъ, который ему нѣсколько разъ предлагалъ покойный митрополитъ Михаилъ. Въ поѣздку митрополита Михаила по Россіи въ 1869 году, его сопровождалъ архиманд-

¹⁾ Монастырь Дужи съ храмомъ во имя Покрова Пресв. Богородицы находится среди невысокаго лѣса, выросшаго на скалистой почвѣ, въ 1½ часахъ разстоянія къ западу отъ г. Требьиньи.

ритель Дучичъ, имѣвшій тогда счастье представляться Императору Александру II и получившій въ даръ отъ Русскаго Царя драгоценный крестъ. Литературная и ученая дѣятельность архимандрита Дучича началась въ 1859 году; именно въ сборникѣ русскаго ученаго А. Ф. Гильфердинга, издаваемаго тогда въ XIII томѣ записокъ Географическаго Общества описаніе своего путешествія по Босніи, Герцеговинѣ и Старой Сербіи, помѣшены двѣ статьи Дучича, въ которыхъ описаны два монастыря (Дужи и Твердошъ) въ Герцеговинѣ и даны вѣрныя статистическія свѣдѣнія о нѣкоторыхъ областяхъ Герцеговины. Съ той поры не прошло ни одного года, чтобы архимандритъ Дучичъ не давалъ изслѣдованій и статей ученаго характера. Отмѣтимъ его „Историю српске православне цркве од првијех десетина VII в. до нашихъ дана (Београд, 1894)“. Нѣкоторые его труды и проповѣди переведены на русскій языкъ. Онъ отзывался живымъ словомъ съ церковной кафедры и на нѣкоторыя событія, глубоко затрогивавшія русскую жизнь: такъ въ 1865 году онъ произнесъ слово на панихидѣ по царевичѣ Николаѣ Александровичѣ, а въ 1886 году на панихидѣ по И. С. Аксаковѣ. Въ послѣднее время онъ напечаталъ сербскій переводъ некоторыхъ статей изъ „Московского Сборника“ К. П. Побѣдоносцева. Теперь выходитъ полное собраніе сочиненій Дучича. Это послѣдній, быть можетъ, представитель тѣхъ сербскихъ героевъ изъ духовенства, которые соединяли въ себѣ подвиги патриотизма съ крестомъ, книгою и мечомъ въ рукахъ. Какъ государственный чиновникъ, онъ былъ бібліотекаремъ Народной бібліотеки, хранителемъ Народнаго музея, управляющимъ государственной типографіи. Состоялъ законоучителемъ сербскаго короля Александра. Архимандритъ Никифоръ Дучичъ—ординарный академикъ Сербской Королевской Академіи Наукъ, почетный членъ Сербскаго Ученаго Общества, равно какъ почетный или дѣйствительный членъ многихъ другихъ обществъ. Кромѣ сербскихъ знаковъ отличій имѣетъ много и иностранныхъ орденовъ. Въ день юбилея торжественная литургія была совершена въ бѣлградскомъ кафедральномъ соборѣ высокопреосвященнымъ митрополитомъ Иннокентіемъ (товарищемъ юбиляра по бѣлградской семинаріи) въ сослуженіи самого юбиляра и многочисленнаго духовенства. Изъ привѣтствій отмѣтимъ рѣчь мит-

рополита Иннокентія и поздравительныя телеграммы отъ сербскаго короля Александра изъ Вѣны, сербскаго патріарха Георгія Бранковича изъ Карловицъ, Оберъ-Прокурора русскаго Св. Синода К. П. Побѣдоносцева и предсѣдателя Славянскаго Благотворительнаго Общества гр. Игнатъева. Ко дню юбилея избранъ почетнымъ членомъ русской Императорской Академіи Наукъ и С.-Петербургской духовной Академіи ¹⁾.

Сербская Народная Скупщина въ одномъ изъ предшествующихъ своихъ собраній постановила преобразовать бѣлградскую Великую Школу въ университетъ. Для осуществленія этого рѣшенія Народной Скупщины, министръ просвѣщенія и церковныхъ дѣлъ образовалъ въ мартѣ 1899 года особую комиссію, въ составъ которой вошли предсѣдатель Сербской Королевской Академіи Наукъ, члены Академіи, ректоръ и пять профессоровъ Великой Школы. По сообщенію сербскихъ газетъ, бѣлградскій университетъ короля Александра I будетъ имѣть пять факультетовъ: богословскій, юридическій, философскій, медицинскій и техническій. Фонды Коларца и Велимира Тодоровича будутъ употреблены на стипендіи ²⁾. При обсужденіи вопроса объ открытіи богословскаго факультета принимали участіе также представители сербскаго митрополита: ректоръ и два профессора семинаріи, и вопросъ улаженъ согласно съ предначертаніями представителей сербской церкви ³⁾.

Въ „Весникѣ српске цркве“ (1899, янв.—февраль, 157—158) обнародованы статистическія свѣдѣнія о сербскихъ церквахъ, монастыряхъ и школахъ въ скопійской митрополіи въ *Македоніи*, за 1898 годъ. Оказывается, что приходовъ всего 126, священниковъ 127, въ теченіе года въ вѣдомство управляющаго сербскою скопійской митрополіей вновь поступило въ разныхъ уѣздахъ округа 524 дома. Монастырей 14 (въ нихъ всего 3 монаха) ⁴⁾, храмовъ всего 66, школъ 83 при

1) Весн. срп. ц., октябрь, 939—944. См. Моск. Вѣд. № 280 (11 октября).

2) Босанска Вила, 1899, № 9—10, стр. 143.

3) Весн. срп. ц., апрѣль, 349—350.

4) Сербскіе монастыри и въ королевствѣ вообще не могутъ похвалиться многочисленностію монаховъ. Бывали года (напр. 1892-й), когда въ нѣ-

129 учителейхъ. Открыты сербскія основныя школы въ г. Битолѣ (имѣются здѣсь и сербскія гимназіи, мужская и женская) и въ битольскомъ округѣ, въ Прилепѣ, Крушевѣ, Кичевѣ, Охридѣ, Галичникѣ, Поречѣ, Велесѣ и въ другихъ мѣстахъ ¹⁾.

Съ самаго начала 1899 года сербскій посланникъ въ Константинополь прилагалъ всѣ усилія, чтобы склонить Порту къ назначенію въ Скопю митрополита серба ²⁾. Еще въ 1897 году сербскій архимандритъ Фирмилліанъ назначенъ былъ администраторомъ скопійской митрополіи. Обѣщано было тогда же со стороны патріарха, что Фирмилліанъ избранъ будетъ и въ митрополита. Но это обѣщаніе долго не исполнялось, къ великому неудовольствію сербской паствы ³⁾. Наконецъ 19 октября 1899 года Св. Синодъ константинопольской патріархіи, подъ предсѣдательствомъ патріарха Константина V, перемѣстилъ скопійскаго митрополита грека Амвросія на битольскую епархію, а скопійскимъ митрополитомъ и экзархомъ Нижней Мизіи избралъ (большинствомъ 8 голосовъ противъ 3-хъ) архимандрита Фирмилліана ⁴⁾. Понятенъ восторгъ сербовъ: немедленно послана была въ Св. Синодъ патріархіи телеграмма отъ сербо-православныхъ общинъ въ Скопїи и Кумановѣ съ выраженіемъ благодарности ⁵⁾... Оставалось только посвятить избраннаго въ митрополита. Но не тутъ-то было. Телеграфъ отъ 8 ноября изъ Константинополя извѣстилъ: „Болгарскій митрополитъ Синесій и ускубскіе именитые граждане обратились къ султану по телеграфу съ просьбой не допустить посвященія Фирмилліана въ епископы, такъ какъ это можетъ вызвать беспорядки“. Въ болгарской печати въ виду еще только слуховъ о намѣреніи Порты удовлетворить требованія сер-

которыхъ монастыряхъ совершенно не было монаховъ (Вesn. срп. ц. 1892, стр. 1191).

¹⁾ Цариградски Гласник, 1899, №№ 41. 48. 51. 52 и 1900, № 2. Застава, 1899, № 188.

²⁾ Весн. срп. ц. 1899, мартъ, 252.

³⁾ Тамъ же, май, 358—364: „Администраторство скопске митрополије“.

⁴⁾ Было три кандидата: архимандритъ Фирмилліанъ, Діонисій митрополитъ рашско-призренскій и Апостоль Христодушъ, архимандритъ и ректоръ халкинской семинаріи.

⁵⁾ Цариградски Гласник, 1899, №№ 43. 47.

бовъ заявлены были рѣзкіе протесты по адресу Порты, повторившіеся послѣ избранія Фирмилліана въ митрополита ¹⁾. Какъ бы то ни было. посвященіе новоизбраннаго митрополита скопійскаго архимандрита Фирмилліана, которое должно было совершиться 8 ноября въ Солуни, отложено. Не состоялось оно, вопреки ожиданіямъ сербовъ, и въ декабрѣ. По сообщенію „Србобрана“ отъ 25 января 1900 г. (№ 19) архимандритъ Фирмилліанъ скоро будетъ посвященъ въ одномъ изъ монастырей рашско-призренской митрополіи.

Дѣло о кумановской церкви рѣшено въ томъ смыслѣ, что сербамъ даны денежныя средства на постройку новой церкви. Сначала сербы хотѣли было строить себѣ церковь рядомъ съ болгарскою, но потомъ согласились, въ избѣжаніе столкновеній, строить въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ болгарской церкви ²⁾.

Совершенно беспочвенная римско-католическая пропаганда въ Македоніи, при стараніяхъ Австріи, съ каждымъ днемъ дѣлаетъ новые и новые успѣхи. Въ августѣ 1899 года, по сообщенію болгарскаго журнала „Христіянски Учитель“ (Пловдивъ, 1899, кн. III—IV, стр. 402) происходила въ Скопїи торжественная закладка новаго костела. Для этой цѣли прїѣхали сюда 4 далматинскихъ патера. Торжество сопровождалось по обычаю рѣчами, въ которыхъ восхвалялась „та держава (Австрія) изъ всѣхъ государствъ земли, въ которой католики находятъ наимогущественное покровительство“. Среди этого римско-католическаго торжества тяжелое впечатлѣніе долженъ былъ производить видъ православныхъ церквей, въ которыхъ не разрѣшено имѣть колокола; вмѣсто колоколовъ висятъ на дворѣ двѣ доски (клепала), одна желѣзная, другая деревянная, которыя ударяютъ поочередно молотками. Римско-католической церкви и здѣсь дано преимущество, она имѣетъ маленькій колоколь, на который получено разрѣшеніе нѣсколько лѣтъ тому назадъ, въ періодъ упадка русскаго вліянія, благодаря энергичнымъ настояніямъ австрійскаго консула. „Христіянски Учитель“ выражаетъ желаніе, чтобы правительства православныхъ государствъ вы-

¹⁾ Свѣтъникъ, №№ 30. 43.

²⁾ Весн. срп. ц. 1899, декабрь, 1142. Застава, № 194.

хлопотали у Порты разрѣшеніе имѣть колоколь и 14-ти тысячамъ православныхъ жителей въ Скопїи, какъ имѣеть его безпочвенный римско-католическій приходъ, состоящїи всего изъ 25 семействъ.

Настоящая статья была уже набрана для печати, когда получилось изъ Сербїи извѣстіе, что 21 февраля въ Бѣлградѣ скончался архимандритъ Никифоръ Дучичъ. Вѣчная память многозаслуженному сербскому дѣятелю! Біографическія свѣдѣнія о немъ даны нами выше по поводу праздновавшагося въ октябрѣ 1899 года 50-лѣтія священства и 40-лѣтія учено-литературной его дѣятельности. Погребеніе о. архимандрита Никифора Дучича состоялось 23 февраля. Отпѣваніе совершено въ соборномъ храмѣ высокопреосвященнымъ митрополитомъ Иннокентіемъ въ сослуженїи многочисленнаго духовенства, въ присутствїи сербскаго короля Александра, бывшаго короля Милана, министровъ, представителей Сербской Королевской Академіи Наукъ, профессоровъ Великой Школы и семинаріи, военныхъ и гражданскихъ чиновъ и массы народа. Произнесены были рѣчи высокопреосвященнымъ митрополитомъ, представителемъ Академіи Наукъ и ректоромъ бѣлградской семинаріи.

Г. Воскресенскій.
