

дясъ въ такомъ состояніи, и начальникъ Іудейскій не принимаетъ духовнаго рожденія.

*III. 5. Аще кто не родится водою и Духомъ <sup>1)</sup>, не можетъ внити во царствіе Божіе.*

Человѣка, не понимающаго надлежащимъ образомъ, что означаетъ рожденіе свыше, Господь наставляетъ болѣе ясными вразумленіями и полнѣе открываетъ ему познаніе таинства. Господь нашъ Іисусъ Христосъ называлъ возрожденіе чрезъ Духа рожденіемъ свыше, указывая этимъ на то, что превышающую все сущность имѣетъ Духъ, чрезъ Коего мы становимся общниками Божественной Природы (2 Петр. 1, 4), когда получаемъ Духа, существенно изъ Нея происходящаго, и чрезъ Него и въ Немъ преобразуемся соотвѣтственно Первообразной Красотѣ, такимъ образомъ возрождаемся въ обновленіе жизни и получаемъ божественное всыновленіе (Римл. 6, 4,—Ефес. 1, 5). Но не такъ понявъ слово „свыше—опять“, Никодимъ вообразилъ, что имъ означается имѣющее быть вторичное рожденіе именно по тѣлу, такъ что оказывался неразумнымъ и вмѣстѣ невѣжественнымъ, подумавшимъ о невозможномъ. Посему Спаситель и обращается съ нимъ, какъ еще съ немощнымъ, весьма нѣжно и, снявъ съ Своей рѣчи прикровенность, говоритъ уже ясно: *если кто не родится чрезъ воду и Духъ, не можетъ войти въ царство Божіе.* Такъ какъ человѣкъ по своей природѣ есть нѣчто сложное и не простое, составленный изъ двухъ—чувственнаго тѣла и духовной души, то и для своего возрожденія нуждался въ двойномъ средствѣ, которое должно быть сродственно обѣимъ сторонамъ его природы.

---

<sup>1)</sup> Св. Ал: *отъ воды и Духа.*

Духомъ освящается именно духъ человѣка, а водою, съ своей стороны также освященною — тѣло. Какъ вода, наливаемая въ котлы, отъ соединенія съ сильнымъ огнемъ воспринимаетъ въ себя его силу (теплоту), такъ и чувственная вода чрезъ дѣйствіе Духа преобразуется въ нѣкую божественную и неизрѣченную силу и освящаетъ уже всѣхъ, въ комъ она будетъ.

*III. 6. Рожденное отъ плоти плоть есть, и рожденное отъ Духа духъ есть.*

Также и посредствомъ другаго основанія убѣждаетъ его дойти до болѣе высокаго разумѣнія и при слышаніи о духовномъ рожденіи не представлять его въ своемъ умѣ имѣющимъ свойства тѣлеснаго рожденія. Какъ порожденіямъ плоти, говорить, необходимо конечно быть плотью, такъ, очевидно, и рожденіямъ отъ Духа—духомъ. Что имѣетъ различный образъ бытія, у того не одинаковъ конечно долженъ быть и способъ рожденія. При этомъ надлежитъ знать, что духъ человѣка мы называемъ рожденіемъ Духа не въ томъ смыслѣ, что онъ (духъ человѣка) изъ Него (Духа Божія) по природѣ (рождается),—это не возможно,—но во первыхъ и главнѣйшимъ образомъ потому, что чрезъ Него несущее призвано къ бытію,—во вторыхъ потому, что чрезъ Него Промыслъ даруетъ намъ преобразование по Богу, такъ какъ Онъ впечатлѣваетъ намъ Свой черты и преобразуетъ умъ какъ бы въ Собственное Свое качество. Такъ, полагаю, надлежитъ правильно разумѣть и слово Павла къ Галатамъ: *чадца моя, ими же паки болѣзную, дондеже вообразится Христосъ въ васъ* (4, 19),—и еще: *о Христѣ бо Исусъ благовѣствованіемъ азъ вы родихъ* (1 Кор. 4, 15).

*III. 7—8. Не дивися, яко рѣхъ ти: подобаетъ вамъ родитися свыше. Духъ, идѣже хочетъ, дышетъ, и гласъ его слышите, но не вѣси, откуда приходитъ и камо идетъ: тако есть всякъ рожденный отъ Духа.*

Въ томъ состоитъ достоинство учителя, когда онъ различными способами наставляетъ умъ слушателей и посредствомъ многихъ разсужденій представляетъ доказательства труднаго предмета. Такъ и Христосъ даетъ ясное представленіе о таинственномъ предметѣ посредствомъ сравненія. *Духъ*, говоритъ, тоестъ этотъ воздушный и стихійный *вѣтеръ дуеетъ* вокругъ всей вселенной,—и тамъ, гдѣ онъ свободно пробѣгаетъ, присутствіе его обозначается однимъ только шумомъ, но онъ скрывается отъ всѣхъ глазъ и сообщается болѣе тонкому чувству тѣлеснаго слуха, производя ощущеніе присущей ему по природѣ дѣйственности. Такимъ же образомъ, говоритъ, ты долженъ понимать и Мое ученіе о возрожденіи чрезъ Духа, отъ малыхъ примѣровъ руководимый къ большимъ и въ приведенныхъ словахъ, какъ въ образѣ, разумѣя сверхчувственные предметы <sup>1)</sup>).

*III. 9—10. Отвѣща Никодимъ и рече Ему: како могутъ сія <sup>2)</sup> быти? Отвѣща Іисусъ и рече ему.*

Продолжительная рѣчь не принесла однокже пользы для ничего непонимающаго. Такимъ образомъ оказывается премудрымъ написанное въ Книгѣ Притчей: *во уши послушающихъ* говори (Сир. 25, 12 ср. Притч. 23, 9). Истинность сего на дѣлѣ показалъ Спаситель, и въ этомъ представляя Себя образцомъ для насъ. Не должно обвинять учителя въ неспособности убѣж-

<sup>1)</sup> Подобное же толкованіе ср. Migne, 70. 964—995 и 71, 488. D.

<sup>2)</sup> Юрѣв: *можетъ се*.

дать, если онъ научаеъ тому, что считаеъ хорошимъ, а между тѣмъ не приноситъ никакой пользы благодаря неразумію слушателей. О семъ узнаемъ и изъ другихъ мѣстъ: *яко ослѣпленіе отъ части бысть Израилю* (Римл. 11, 25), ибо слухомъ слыша, не разумѣютъ (Иса. 6, 9; Матѳ. 13, 14).

*III. 10. Ты еси учитель Израилевъ, и сихъ ли не въси?*

Въ лицѣ одного Христосъ обличаеъ всѣхъ, украшенныхъ учительскимъ званіемъ и обладающихъ однимъ только голымъ знаніемъ законодательства, но имѣющихъ умъ, исполненный невѣжества, и не могущихъ ничего разумѣть изъ того, что имъ надлежитъ не только знать самимъ, но и учить другихъ. И если таковъ наставникъ, то каковы же ученики, какъ скоро ученикъ не превышаетъ учителя, по слову Спасителя: *нѣсть ученикъ выше учителя* (Матѳ. 10, 24). Поелику же они были столь невѣжественны, то Христосъ уподобляеъ ихъ *гробамъ побѣленнымъ* (Матѳ. 23, 27), также и Павелъ справедливо сказалъ начальнику Іудейскому: *бити тя имать Богъ, стѣно поваленная* (Дѣян. 23, 3).

*III. 11. Аминь, аминь глаголю тебѣ, яко, еже въмы, глаголемъ, и еже видѣхомъ, свидѣтельствуемъ.*

Не воспріимчивымъ къ ученію и весьма невѣжественнымъ находить человѣка этого и по причинѣ большой дебелости своего ума уже никоимъ образомъ неспособнымъ воспринять руководство къ пониманію божественныхъ ученій, хотя и послѣ продолжительной рѣчи и при разнообразныхъ сравненіяхъ. Посему Христосъ почитаеъ пужнымъ прекратить точное изъясненіе предмета и совѣтуеъ ему уже простою вѣрою принять то, чего разумѣть не можетъ. О Себѣ

же свидѣтельствуеть, что ясно знаетъ то, о чемъ говоритъ, указывая тѣмъ на крайнюю опасность еще противорѣчить Ему; ибо не естественно было Никодиму забыть о томъ, что, по его утверженію, онъ зналъ о Спасителѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ, именно что Онъ *отъ Бога пришелъ учитель* (3, 2). А противленіе Тому, Кто отъ Бога, и Богу, развѣ не исполнено крайней опасности? Вѣдь это уже оказывается богоборствомъ. Притомъ намъ, имѣющимъ власть учить, надлежитъ отсюда узнать, что для только что приходящихъ къ вѣрѣ гораздо лучше вѣра (выраженная) въ простыхъ изложеніяхъ, чѣмъ какое либо глубокое разсужденіе и болѣе трудное изъясненіе. Такъ и Павелъ млекою поилъ тѣхъ, кои еще не могли усвоить болѣе твердой пищи (1 Кор. 3, 2), какъ и премудрый Соломонъ говоритъ къ намъ въ одномъ мѣстѣ: *разумнѣ разумѣвай души стада твоего* (Притч. 27, 23), не безразлично, говоритъ, предлагая учительное слово всѣмъ приходящимъ, но соотвѣтственнымъ образомъ примѣняясь къ мѣрѣ (восприемлемости) cadaго.

### III. 11. И свидѣтельства нашего не приѣмлете.

Какъ природно имѣющій въ Себѣ Отца и Духа. Спаситель говоритъ отъ лица многихъ свидѣтелей, дабы, нѣкоторымъ образомъ согласно Моисею закону, *при устѣхъ двою и тріехъ свидѣтелей* утвердилось сказанное. Показываетъ здѣсь, что Іудеи совершенно не желали получить спасеніе, но неудержимо и безразсудно устремлялись въ глубокую пропасть гибели. Въ самомъ дѣлѣ, если по великому невѣжеству своему оказываются не въ состояніи уразумѣть проповѣди (Христовой), ни вѣрою не хотятъ воспринять: то какой же другой путь спасенія могъ

бы быть придуманъ? Посему прекрасно и вполнѣ справедливо Спаситель сказалъ, что Иерусалимъ будетъ безотвѣтенъ, какъ самъ по своей волѣ навлекшій на себя погибель: *Иерусалиме, Иерусалиме, говоритъ, избивый пророки и каменіемъ побиваяй посланчія къ нему* <sup>1)</sup>, *колькраты восхотѣхъ собрати чада твоя, якоже кокошъ собираетъ птеницы своя подъ крыль, и не восхотѣсте! Се оставляется вамъ домъ вашъ* <sup>2)</sup> (Матѳ. 23, 37. 38).

*III. 12—13. Аще земная рекохъ вамъ, и не вѣруете: како, аще реку вамъ небесная, увѣруете? II никтоже взыде на небо, токмо съ небесе сшедый Сынъ Человѣчскій (сый на небеси)* <sup>3)</sup>.

Если, говоритъ, ученіе, не превышающее свойственную людямъ способность разумѣнія, вы, по своему чрезмѣрному неразумію, не принимаете, то какъ могу Я вамъ изъяснить божественныя тайны? Если вы невѣжественны въ своихъ собственныхъ предметахъ, то можете ли быть мудрыми въ томъ, что превышаетъ васъ? Оказываясь безсильными въ маломъ, какъ можете снести большее? И если, говоритъ, не вѣрите, словамъ Одного Меня, но во всемъ требуете многихъ свидѣтелей, то какого же зрителя небесныхъ тайнъ

<sup>1)</sup> Такъ больш. по нѣк. къ *тебѣ*.

<sup>2)</sup> Такъ и нѣк. по автор. приб: *пустъ*. Въ такомъ же точно видѣ цитатъ этотъ приведенъ ниже, при толк. 4, 30—въ 5-й главѣ.

<sup>3)</sup> Последнихъ словъ: *ὁ υἱὸς ἐν τῷ οὐρανῷ* не было въ толковавшемся св. Кирилломъ кодексѣ, какъ это видно изъ опущенія ихъ здѣсь въ толкованіи и изъ толк. на 17, 20—21 (въ началѣ XI гл. XI кн.). Ихъ не чит. также: Сив. Ват. и нѣк. Кошт. (шѣк.) Эв. Ор. (нѣк.). Евс. Ефр. Сир. (Moes. 187. 189—дважды), также нѣк. Слав. (Добрин. 12 в. и Сим. 13 в.). Чит. Ал. и мн. Лат. Вульг. Коп. (нѣк.) Арм. Ишпол. Діон. (Алекс.) Дид. Елиф. Злат. Феодор. Ор. (нѣк.) Новат. Гил. и др. мн. Въ Сирскихъ чит. во всѣхъ и Афр. Ра. 404. 23—24, по Сив. (ed. Bensly et cet. Crambr. 1894) *вм. на небо*: *בְּשָׁמַיִם* чит: *עַל הַשָּׁמַיִם* <sup>3)</sup>.

представлю вамъ? Вѣдь *никто не восшелъ на небо, какъ только съ неба сшедшій Сынъ Человѣческой*. И хотя съ неба сошло собственно Слово Божіе, однакоже говорить, что сошелъ Сынъ Человѣческой, не желая раздѣлять Его послѣ вочеловѣченія на два лица и никому не позволяя говорить, что одинъ Сынъ есть Тотъ, Кто сталъ воспринятымъ отъ Дѣвы для спасенія людей храмомъ,—а другой—То Слово, Которое явилось изъ Бога Отца, причемъ однакоже необходимо различать свойства Его природъ (какъ Сына Божія и Человѣческаго). Какъ Слово—рождается отъ Бога, такъ и челоуѣкъ—отъ жены, Одинъ однакоже изъ обоихъ Христосъ, не дѣлимый по сыновству и по божественной славѣ. Въ противномъ случаѣ, какимъ образомъ Онъ относитъ къ храму отъ Дѣвы такія свойства, кои приличествуютъ собственно одному только слову и наоборотъ—усвояетъ Себѣ то, что принадлежитъ одной только плоти? Вотъ <sup>1)</sup> и теперь говорить, что съ неба сошелъ Сынъ Человѣческой. Онъ испытываетъ страхъ, ужасается и изнемогаетъ во время страданія и Ему приписывается страданія, свойственныя одному только челоуѣчеству, какъ бы Онъ Самъ страдалъ.

*III. 14—15. И якоже Моисей вознесе змію въ пустыни, тако возвестися <sup>2)</sup> подобаетъ Сыну Человѣческому, да всякъ въручай въ Онъ <sup>3)</sup> (въ Него) не погибнетъ, но <sup>4)</sup> имать животъ вѣчный <sup>5)</sup>.*

Достаточно уяснивъ причину, по коей слово ученія

<sup>1)</sup> Здѣсь естественно было бы привести слова: *сынъ на небеси*, если бы Св. Кириллъ читалъ ихъ.

<sup>2)</sup> Св. Ал.: *возвышену быти подобаетъ*, какъ одинъ, а др. какъ тепер. Слав.: *подобаетъ возвестися*.

<sup>3)</sup> *еу аггю*, какъ одинъ, а др.: *еу аггю*.

<sup>4)</sup> Такъ одинъ, а др. не чит. словъ: *не погибнетъ, но*.

<sup>5)</sup> Здѣсь и во мн. др. м. Св. Ал.: *жизнь вѣчную*.

къ нему не восходитъ къ безмѣрно превышающимъ его разумѣніе предметамъ, опять низходитъ (Христосъ) къ бывшимъ нѣкогда при Моисеѣ прообразамъ, такъ какъ зналъ Онъ, что Никодимъ, хотя и съ трудомъ, можетъ дойти до познанія истины подъ руководствомъ образовъ скорѣе, чѣмъ духовнаго и точнаго изслѣдованія. *Должно*, говоритъ Онъ, *Ему быть вознесу*, подобно *змѣю* при Моисеѣ, указывая этимъ на необходимость изслѣдованія исторіи и какъ бы говоря непонимающему то же, что потомъ сказалъ: *испытайте Писаній, яко та суть свидѣтельствующая о Мнѣ* (Іоан. 5, 39). Змѣи стали нападать въ пустынь на Израильтянъ, кои падали подобно колосьямъ и, страшно пораженные неожиданно постигшею ихъ опасностію, скорбными голосами призывали спасеніе свыше отъ Бога. Тогда Богъ, будучи благъ и человѣколюбивъ, повелѣваетъ Моисею воздвигнуть для нихъ мѣднаго змѣя. Въ немъ Онъ предугазуетъ спасеніе чрезъ вѣру, такъ какъ лекарство для укушеннаго состояло въ томъ, чтобы посмотрѣть прямо на змѣя,—такимъ образомъ вѣра въ соединеніи со взглядомъ на змѣя доставляла смотрѣвшимъ освобожденіе отъ смерти. Таковъ историческій смыслъ этого повѣствованія (Числ. 21, 6 дал.). Но въ этомъ событіи, какъ въ прообразѣ, начертана также и вся тайна вочеловѣченія. Змѣй указываетъ на мучительный и человѣкоубійственный грѣхъ, который угнеталъ всѣхъ людей на землѣ, многообразно кусая человѣческую душу и изливая разнообразный ядъ зла. И избѣжать такъ владѣвшаго нами грѣха для насъ невозможно было иначе, какъ посредствомъ одной только помощи съ небесъ. Посему-то Богъ Слово и явился <sup>1)</sup> *въ подобіи*

1) букв: *сталъ—учителемъ.*



плоти грѣха, дабы осудить грѣхъ во плоти, какъ написано (Римл. 8, 3) и явить Себя Виновникомъ вѣчнаго спасенія для тѣхъ, кои устремляютъ на Него свои взоры посредствомъ или сильной вѣры или и изслѣдованія божественныхъ догматовъ. А если змѣй былъ прибитъ на высокомъ столбѣ, то это безъ сомнѣнія указываетъ на всемірную славу Христа, такъ что никому не безызвѣстенъ былъ Онъ, или же на вознесеніе съ земли, какъ и Самъ въ одномъ мѣстѣ говоритъ (Іоан. 12, 32), при страданіи на крестѣ <sup>1)</sup>.

*III, 16. Тако бо возлюби Богъ міръ, яко и <sup>2)</sup> Сына своего <sup>3)</sup> Единороднаго далъ есть <sup>4)</sup>, да всякъ вѣрующій въ Онъ <sup>5)</sup> не погибнетъ, но имать животъ вѣчный.*

Въ этихъ словахъ ясно указываетъ на то, что Онъ есть Богъ по природѣ, если возсіявшаго изъ Бога Отца необходимо также мыслить какъ Бога, имѣющаго это достоинство не по приобрѣтенію, какъ мы, но дѣйствительно и истинно существующаго такимъ, въ какого вѣруемъ. Весьма предусмотрительно говоритъ объ этомъ, присоединяя указаніе на любовь къ намъ Бога и Отца и искусно переходя къ рѣчи о семъ. Подлинно, Онъ пристыжаетъ невѣрующаго Никодима, даже болѣе—являетъ его повиннымъ въ нечестіи. Въ самомъ дѣлѣ, неохотно идти къ вѣрѣ тому, чему научаетъ Богъ, чѣмъ другимъ уже будетъ это, какъ не

<sup>1)</sup> Возможенъ другой переводъ, при другомъ чтеніи, именно: „указываетъ на то, что Христосъ былъ на виду и въ славѣ у всѣхъ, такъ что ни отъ кого не было сокрыто Его вознесеніе отъ земли, какъ и Самъ нѣгдѣ говорить, при страданіи на крестѣ.“

<sup>2)</sup> Греч. *ωστε*,—это и не чит. Остр. Мар. Ал.

<sup>3)</sup> Др. не чит: *αυτου*.

<sup>4)</sup> Нѣк. приб: *εις υιοιον*, какъ и Гал.

<sup>5)</sup> *εις αυτου*—автор. и Остр. Савв. Ал.,—нѣк. *ελ' αυτου* и *ελ' αυτω*—Мар. Гал: *накъ*.

навлеченіемъ на истину обвиненія во лжи? Потомъ, кромѣ того, говоря, что Самъ Онъ данъ за жизнь міра, сильно убѣждаетъ этимъ подумать о томъ, какому наказанію должны быть повинны тѣ, кои по своему недомыслію нисколько не цѣнятъ столь досточудную благодать Бога и Отца. Вѣдь *такъ*, говоритъ, *возлюбилъ Богъ міръ, что и Сына Своего Единороднаго далъ.*

Пусть же опять внимааетъ еретическій христородецъ и скажетъ: въ чемъ состоитъ величіе любви Бога и Отца или за что справедливо подабааетъ удивляться ей? Безъ сомнѣнія скажетъ, что досточудность любви открывается въ отданіи за насъ Сына, и притомъ Единороднаго. Такимъ образомъ, чтобы любовь Бога и Отца пребывала и оставалась великою, для сего Онъ долженъ быть мыслимъ Сыномъ, а не тварью, — Сыномъ же разумѣю изъ сущности Отца, то есть единосущнымъ Родившему и Богомъ по существу и истинно. Если же, какъ учишь ты, Онъ не имѣетъ бытія изъ сущности Бога и Отца и отметааетъ отъ Себя бытіе Сыномъ и Богомъ по природѣ, то тогда должна уже упраздниться и величайшая досточудность любви Отца, ибо тварь Онъ отдалъ бы за тварей, а не истиннаго Сына. Тщетно будетъ устрашать насъ и блаженный Павелъ, говоря: *отвергся кто закона Моисеева, безъ милосердія при двоихъ или тріехъ свидѣтеляхъ умираетъ: koliko мните горшія сподобится муки иже Сына Божія поправый* (Евр. 10, 28—29)? Попираетъ Его безъ сомнѣнія тотъ, кто унижаетъ Его и считаетъ не за истиннаго Сына, но за сораба Моисея, такъ какъ одна тварь есть конечно братъ (родственна) другой твари, именно своей тварности, хотя бы она и преимуществовала предъ другою большею или меньшею славою. Но истинно слово Павла. А поправшій

Сына подвергнется страшному наказанію, какъ согрѣшающей не противъ твари и не противъ одного изъ сорабовъ Моисея (но противъ истиннаго Сына Божія). Итакъ, поистинѣ велика и сверхъестественна любовь Отца, отдаваго за жизнь міра Своего Собственнаго и изъ Него сущаго Сына.

*III. 17. Не бо посла Богъ Сына Своего <sup>1)</sup> въ міръ, да судитъ міру <sup>2)</sup>, но да спасется міръ имъ <sup>3)</sup>.*

Ясно назвавъ Себя Сыномъ Бога и Отца, не почитаетъ должнымъ оставлять эту рѣчь безъ удостовѣренія, но изъ самыхъ, такъ сказать, дѣлъ приводитъ доказательство этого качества, тѣмъ самымъ возводя слушателей къ болѣе твердой вѣрѣ. Не посланъ Я, говоритъ, подобно священноначальнику Моисею, чтобы судить вселенную по закону или вводить заповѣдь для обличенія грѣха,—нѣтъ, Я освобождаю раба, какъ Сынъ и Наслѣдникъ Отца,—преобразую осуждающій законъ въ оправдывающую благодать, связаннаго цѣпями собственныхъ прегрѣшеній освобождаю отъ грѣха,—пришелъ Я для спасенія вселенной, а не для осужденія. Да, поистинѣ надлежало, говоритъ, Моисею, какъ рабу осуждающаго закона, быть служителемъ, а Мнѣ, какъ Сыну и Богу, освободить вселенную всю отъ проклятія закона и безмѣрнымъ человѣколюбіемъ исцѣлить немощь міра. Если же оправдывающая благодать выше осуждающаго закона, то развѣ не слѣдуетъ поэтому думать, что Обладающій такою божескою властію и Освобождающій человѣка отъ узъ грѣха превосходитъ рабское состояніе?

<sup>1)</sup> Нѣк. не чит.: *Своего*.

<sup>2)</sup> Св. Ал.: *міра*.

<sup>3)</sup> Такъ Мар. Юр. Конст. и др. по *Его ради* — Остр. Мст. Ал. *сего ради* Асс. *сего дѣля* Гал. Букв. *чрезъ него*, какъ Русс.

Таковъ одинъ, какъ думаю, не бесполезный смыслъ даннаго изреченія. Но можно по любознательности находить здѣсь и другой смыслъ, вращающійся въ тѣхъ же представленіяхъ и содержащій родственное прежнимъ умозрѣніе. Спаситель усматривалъ въ Никодимѣ приверженность къ Моисеевымъ узаконеніямъ и твердую преданность исконнымъ заповѣдямъ, а къ возрожденію чрезъ Духа — боязнь и къ новой евангельской жизни — косность, такъ какъ онъ, вѣроятно, думалъ, что она будетъ тяжелѣе уже данныхъ постановленій. Какъ Богъ, зная этотъ, овладѣвшій имъ, страхъ, Спаситель единымъ и рѣшительнымъ разсужденіемъ освобождаетъ его отъ этихъ опасеній и показываетъ, что законъ Моисеевъ, какъ данный для осужденія міра, гораздо труднѣе (евангелія), а Себя Самого являетъ Подателемъ милости, говоря такъ: *ибо не послалъ Богъ Сына въ міръ, чтобы судить міръ, но чтобы спасенъ былъ міръ чрезъ Него.*

*III. 18. Вѣруй въ Сына <sup>1)</sup> не судится <sup>2)</sup>, а не вѣруй уже осужденъ есть, яко не вѣрова во имя Единороднаго Сына Божія.*

Удостоверивъ самымъ дѣломъ, что Онъ есть Сынъ Бога и Отца и что Онъ сообщаетъ міру благодать, превосходящую служеніе Моисея, ибо оправданіе благодатію конечно лучше осужденія закономъ, — Онъ, какъ Богъ, удумалъ для насъ другой способъ, приводящій къ вѣрѣ, отовсюду собирая погибшихъ къ

<sup>1)</sup> Такъ и еще въ трехъ мѣстахъ (къ 6. 8—10 кн. 3 гл. 4.—къ 9, 39 кн. 6 гл. 1 и къ 11, 40 кн. 7 (фрагм.) согл. нѣк. код. по автор: *εις εἰς* какъ и Слав.

<sup>2)</sup> Слав. отстываетъ отъ буквы подлинника, переводя или толкуя будущимъ: *не будетъ осужденъ*. Св. Алг: *не осудится*. — но Кіев. на поль: *нѣсть*.

спасенію. Вѣрующему Онъ предлагаетъ въ качествѣ награды освобожденіе отъ суда, а невѣрующему—наказаніе, чрезъ то и другое средство приводя на одинъ и тотъ же путь и однихъ — стремленіемъ къ благодати, другихъ — страхомъ предъ страданіями ревностно призывая идти къ вѣрѣ. Вину же невѣрія являетъ тяжкою и великою, такъ какъ Онъ есть Сынъ и Единородный; ибо чѣмъ большей вѣры заслуживаетъ Тотъ, Кому наносится оскорбленіе, тѣмъ за тягчайшее прегрѣшеніе будетъ осужденъ тотъ, кто безчеститъ. Невѣрующій, говоритъ, уже осужденъ, какъ самъ себѣ присудившій должное наказаніе тѣмъ, что зналъ, что отвергаетъ Освободителя отъ суда.

*III. 19. Сей же есть судъ, яко свѣтъ прииде въ міръ, и возлюбиха челоуѣцы паче тьму, неже свѣтъ.*

Не оставляетъ безъ изслѣдованія судъ надъ невѣрующими, но присоединяетъ вины и ясно показываетъ, что, по приточному изреченію, *не безъ правды простираются мрежи пернатымъ* (Притч. 1, 17). Если они, говоритъ, имѣя возможность быть освѣщаемыми, предпочли находиться во тьмѣ, то не должны ли по справедливости оказаться сами себѣ опредѣляющими зло? Не добровольно ли подвергаютъ сами себя тому, чего можно было избѣжать, еслибы они правильно оцѣнивали предметы, свѣтъ предпочитали тьмѣ и заботились болѣе о добродѣтели, чѣмъ о порокѣ? Но опять предоставилъ челоуѣку свободу отъ узъ необходимости въ стремленіи къ тому и другому, дабы онъ по справедливости принималъ похвалу за доброе и наказаніе за злое, какъ высказалъ это и въ другомъ мѣстѣ: *аще хотите и послушаете Мене, благая земли съѣсте: аще же не хотите, ниже послушаете Мене, мечъ вы поястъ* (Иса. 1. 19—20).

*III. 20. Всякъ бо дѣлаяй злая ненавидитъ свѣтъ и не приходитъ къ свѣту, да не обличатся дѣла его <sup>1)</sup>*

Подробнѣе изъясняетъ сказанное и обличаетъ косность въ добрѣ, происходящую изъ любви къ пороку и свой корень имѣющую въ нежеланіи узнать то, чрезъ что можно стать мудрымъ и добрымъ. Дѣлатель зла, говорить, избѣгаетъ и отказывается быть въ свѣтѣ Божественномъ и не покрывается стыдомъ ради порока,—если бы онъ подвергся сему, то спасся бы,—но предпочитаетъ остаться въ невѣдѣніи должнаго, дабы за свой грѣхъ не подвергаться тяжелымъ обличеніямъ совѣсти, и такимъ образомъ чрезъ это свое познаніе добра доставляетъ Судьѣ тягчайшее противъ себя обвиненіе, такъ какъ не желалъ дѣлать то, что угодно Богу.

*III. 21. Творяй же истину, тоестъ любитель и творецъ дѣлъ истины, грядетъ къ свѣту, да явятся дѣла его, яко о (въ) Бозѣ суть содѣлана.*

Онъ не отказывается отъ просвѣщенія Духомъ, будучи руководимъ Имъ, конечно не насильственнымъ образомъ, къ разумѣнію того, не преступилъ ли онъ божественную заповѣдь и все ли сдѣлалъ по закону Божію.

Такимъ образомъ нежеланіе узнать то, чрезъ что можно дойти до лучшаго, служить яснымъ доказательствомъ необузданнаго стремленія ко злу, а жажда быть просвѣщаемымъ и законъ Божій дѣлать какъ бы правиломъ и руководителемъ къ богоугодной жизни (служить доказательствомъ) влеченія къ добру. Зная,

<sup>1)</sup> Ср. въ IX. I. къ 14. 11. Это—лучшее чтеніе, такъ какъ оно имѣется и вовсѣхъ главн. код. Вулг. Сир. и гр. Остром. Мст. Констант. Св. Ал. Но въ вѣк. пемн. унц. и мин. и Копт. приб: *они похури есоти*, какъ и тепер. Слав. Мар. Гал. Карп.

что это такъ, и досточудный Псалмопѣвецъ воспѣваетъ: законъ Господень непороченъ, обращающій души: свидѣтельство Господне вѣрно, умудряющее младенцы: оправданія Господня права, веселящая сердце: заповѣдь Господня свѣтла, просвѣщающая очи (Псал. 18, 8—9).

III. 22—24. И по сихъ <sup>1)</sup> прииде Исусъ въ Иудейскую <sup>2)</sup> землю съ учениками своими <sup>3)</sup>. Бѣ же Иоаннъ крестя во Енонѣ <sup>4)</sup> близъ Салима, яко воды многи бяху ту: и приходящу и крещахуся: не у бо бѣ всажденъ въ темницу Иоаннъ.

По окончаніи бесѣды съ Никодимомъ досточудный Евангелистъ приводитъ другое благополезное повѣствованіе. Свѣтоводимый божественнымъ духомъ къ изложенію достодолжныхъ предметовъ, онъ сознавалъ, что весьма большую пользу окажетъ читателямъ ясное познаніе о томъ, какое преимущество имѣетъ и сколь возвышается крещеніе чрезъ Христа предъ крещеніемъ Иоанна. Дѣйствительно, въ недалекомъ будущемъ можно было ожидать появленія такихъ (лжеучителей), кои по неразумію дерзнуть утверждать, что между ними нѣтъ совершенно никакого различія и что они должны почитаться въ равной мѣрѣ,—или даже дойдутъ до столь дикаго невѣжества, что крещеніе чрезъ Христа лишатъ превосходства, а крещеніе водою съ безстыднымъ нахальствомъ поставятъ выше. Да, до какой дерзости не доходятъ и какой

<sup>1)</sup> Безъ же согл. св. Ал.

<sup>2)</sup> Такъ Остр. Мст. Мар. Зогр. Гал. св. Ал. др. вм. теп: *жидовскую*.

<sup>3)</sup> Такъ и въ Тип. 12 в. но др. и греч: и ученицы *Его*. Кромѣ того у св. Кир. опущено: *καὶ ἐκεῖ διέτριβεν μετ' αὐτῶν καὶ ἐβάπτισεν*, но въ толкованіи эти слова предполагаются.

<sup>4)</sup> Нѣк. лат: in eremo, in deserto, Сир. sch: *בְּעֵין יַנַּי* — въ источникѣхъ *Ионы?*—Син: *בְּעֵין יַנַּי*—въ источникѣхъ *нунъ*,—въ Добрил. 12 в: въ Иорданѣ близъ Иерусалима.

хулы не измышляютъ тѣ, кои возстаютъ на священные догматы Церкви и *вся правая развращаютъ*, какъ написано (Мих. 3, 9)? Чтобы предотвратить ихъ дерзкія основанія, премудрый Евангелистъ и вводитъ предъ нами самого святаго Крестителя предлагающимъ рѣшеніе вопроса своимъ ученикамъ. Итакъ. Христось крестить чрезъ Своихъ учениковъ, подобно же и Іоаннь, но не посредствомъ другихъ и не въ тѣхъ же самыхъ источникахъ, въ коихъ совершалъ это Христось, а вблизи Салима, какъ написано, и въ одномъ изъ окрестныхъ и сосѣднихъ источниковъ. Вотъ посредствомъ этого различенія водныхъ источниковъ, думаю, Евангелистъ и представляетъ различіе въ крещеніи и какъ бы чрезъ загадку указываетъ на то, что крещеніе чрезъ Іоанна не одно и тоже съ крещеніемъ отъ Спасителя нашего Христа, хотя впрочемъ и близко къ нему, какъ нѣкое предвареніе и предуготовленіе болѣе совершеннаго крещенія. Какъ законъ Моисеевъ, сказано, *имѣетъ тѣнь будущихъ благъ, а не самый образъ вещей* (Евр. 10, 1), ибо писаніе Моисеево, заключая внутри себя скрывающійся зародышъ истины, есть предначинаніе и предвозвѣщеніе служенія въ духѣ: такъ надлежитъ понимать и крещеніе въ покаяніе.

III. 25 — 26. *Бысть же* <sup>1)</sup> *стяжаніе отъ ученикъ Іоанна* <sup>2)</sup> *со Іудеемъ* <sup>3)</sup> *о очищеніи. И приидоша ко Іоанну и рекоша ему.*

Будучи не въ состояніи отстоять подзаконныя омо-

1) У св. Кир: *овъ*, какъ одинъ а др: *дѣ*.

2) *Іоанновъ*, какъ мн., но слав. Іоанновыхъ, читая по вид. *των Ιωαννων*, какъ Ват. Но Сир. (sch. и Сип.): *у одного изъ учениковъ Іоанна съ Іудеемъ однимъ*.

3) Такъ одинъ и св. Кир. еще нѣсколько ниже, въ толк. 4, 1—3,—кн. II. гл. 4,—а другіе во множ. какъ и Слав.