

Савва (Тихомиров), архиеп. Тверской и Кашинский. [Хроника моей жизни:] Автобиографические записки высокопреосвященнейшего Саввы [Тихомирова], архиепископа Тверского [и Кашинского] († 13 октября 1896 г.): Том 3. (1862-1867 гг.) Годы: 1863–1864 // Богословский вестник 1899. Т. 3. № 12. С. 97–144 (4-я пагин.). (Продолжение.)

— 97 —

будутъ обременены порицаніями?—естественно, уменьшеніе 1863 г
ко всему и ко всѣмъ уваженія, довѣрія, надежды. И такъ,
созидаетъ-ли духъ порицанія, или разрушаетъ?

Летятъ съ разныхъ сторонъ стрѣлы порицанія и на наше
знаніе. Примемъ ихъ *броней правды* (Ефес. VI, 14), и по-
стараемся отвѣчать на справедливыя порицанія, по возмож-
ности, исправленіемъ, на несправедливыя терпѣніемъ.

Прискорбно, что даже внутри стана явились *Господіе стрѣ-
ляній* (Быт. XLIX, 23), которые иногда противъ братій своихъ
наляцають лукъ, въ повременныхъ изданіяхъ и въ книгахъ.
Вы, братія, не допускаете и недопустите подобнаго. Не забу-
дете словъ премудраго: *кроткій мужъ сердцу врачъ* (Прит.
XIV, 30), такъ какъ и напротивъ, жестокое слово не врачу-
етъ, а прилагаетъ къ болѣзни болѣзнь“¹⁾.

18-го ч. получилъ я изъ Петербурга отъ директора ду-
ховно-учебнаго управленія при св. Синодѣ, князя С. Н.
Урусова отношеніе отъ 13-го сентября за № 6715 слѣдую-
щаго содержанія:

„По выслушаніи ходатайства вашего преосвященства ка-
сательно разсылки въ нѣкоторыя духовно-учебныя заведенія
изданныхъ вами палеографическихъ снимковъ съ рукописей
Московской Синодальной бібліотеки, св. Синодъ, признавая
приобрѣтеніе означенныхъ снимковъ для духовныхъ акаде-
мій и семинарій полезнымъ, опредѣленіемъ отъ 7^{го} 23 мину-
шаго августа положилъ: приобрести для бібліотекъ духов-
ныхъ академій и семинарій по одному экземпляру сихъ
снимковъ на счетъ духовно-учебнаго капитала.

Сообщая Вашему Преосвященству о такомъ опредѣленіи
св. Синода, имѣю честь покорнѣйше просить васъ, милостив-
ый государь и архипастырь, сдѣлать распоряженіе о достав-
леніи въ контору Московской Синодальной типографіи 54-хъ
экземпляровъ изданныхъ вами упомянутыхъ палеографиче-
скихъ снимковъ и увѣдомить о причитающейся за нихъ
суммѣ, для отпуска оной изъ духовно-учебнаго капи-
тала“

На другой же день преводилъ я требуемое количество

¹⁾ См въ *приложеніяхъ къ Запискамъ о жизни и времени святителя
Филарета, митрополита Московскаго*, составленнымъ Н. В. Сушковымъ,
стрн 94.

1863 г. экземпляровъ моего изданія въ контору Московской Синодальной типографіи; а 21-го ч писалъ князю Урусову:

„Въ слѣдствіе отношенія вашего сіятельства отъ 13-го текущаго сентября (№ 6715), коимъ, увѣдомляя меня, что св. Синодъ опредѣленіемъ 7^{го} 21^{го} минувшаго августа положилъ приобрѣсть для библіотекъ духовныхъ академій и семинарій по одному экземпляру изданныхъ мною палеографическихъ снимковъ съ рукописей Моск. Синод. библіотеки, требуете отъ меня сдѣлать распоряженіе о доставленіи въ контору Моск. Синод. типографіи 54-хъ экземпляровъ означенныхъ снимковъ и увѣдомить о причитающейся за нихъ суммѣ,—имѣю честь сообщить вашему сіятельству, что о доставленіи 54 экзем. изданныхъ мною палеографическихъ снимковъ въ контору Моск. Синод. типографіи, 19-го сего сентября, сдѣлано мною распоряженіе и что за означенное количество экземпляровъ, полагая за каждый экземпляръ по 4 р. 50 к., причитается суммы двѣсти сорокъ три (243) рубля“.

Деньги эти получены были мною 11-го октября.

23-го ч. день памяти матушки преосвященнаго Леонида, Анны Ивановны Красногѣвковой, скончавшейся въ 1857 г. По этому случаю преосвященный пишетъ мнѣ:

„Не благоволиете ли пожаловать ко мнѣ откушать? Соберутся родные ради дня памяти матушки. Въ началѣ 2-го вѣроятно возвратимся съ кладбища“.

Я воспользовался, конечно, этимъ братскимъ приглашеніемъ, но чрезъ день, именно 25-го числа, преосвященный снова приглашаетъ меня къ своей трапезѣ, по случаю праздника преп. Сергія. На это я отвѣчалъ:

„Усерднѣйше привѣтствую васъ и присныхъ вашихъ съ свѣтлымъ праздникомъ Сергіевой Лавры и всея Россіи, но простите великодушно, если я не окажу на сей разъ послушанія вамъ въ разсужденіи трапезы. Сегодняшнюю ночь я очень худо провелъ, вовсе почти безъ сна, и потому имѣю нужду въ отдохновеніи“.

28-го ч. получилъ я отъ преосвящ. Леонида записку слѣдующаго содержанія:

„Извольте рѣшить:

Если вамъ угодно служить въ Успенскомъ соборѣ—уступаю, если не угодно—я съ охотою отслужу, если благоволитъ Богъ. Въ Успенскомъ соборѣ служить мнѣ утѣшительно“

По какому случаю предполагалось на другой день архі- 1863 г.
ерейское служеніе въ Успенскомъ соборѣ, не помню.

1-го октября, въ день моего ангела, достопочтенный пре-
емникъ мой по академіи, протоіерей А. В. Горскій почтилъ
меня отъ лица всей академической братіи посланіемъ такого
содержанія:

„Привѣтствуетъ васъ со днемъ вашего ангела вся акаде-
мія, собравшаяся нынѣ праздновать день своего открытія, и
такъ еще недавно соединявшая свое торжество съ именемъ
вашимъ. Кратковременно, но благоплодно было ваше управ-
леніе ею, и она никогда не можетъ забыть тѣхъ благодѣя-
ній, которыми ущедрена при васъ, и того нравственнаго ук-
рѣпленія, которое почувствовала отъ благоразумной твердо-
сти вашей. Первосвященникъ Великій, Господь І. Христосъ,
да укрѣпитъ васъ въ настоящемъ служеніи вашемъ и да
содѣлаетъ васъ источникомъ новыхъ и обильнѣйшихъ да-
ровъ своихъ для св. своей церкви.

Соединяя съ благожеланіями молитвы, просимъ и на насъ
пизвести благословеніе свыше“.

2-го ч. писалъ я ректору Московской духовной академіи
А. В. Горскому:

Ваше высокопреподобіе,
высокопочтеннѣйшій отецъ ректоръ!

Приношу вамъ и всему академическому братству усерд-
нѣйшую благодарность за вашу добрую о мнѣ память и за
ваше привѣтствіе и благожеланіе.

Прошу вѣрить, что и я въ свою очередь сохраняю въ
сердцѣ моемъ самое признательное воспомнаніе объ акаде-
міи и о почтенныхъ моихъ сослуживцахъ

Вашъ благосклонный отзывъ о моемъ кратковременномъ
управленіи академіею слишкомъ лестенъ для меня. Но поз-
вольте сказать вамъ безъ лести: если и случилось мнѣ сдѣ-
лать что либо полезное для академіи, особенно въ нравствен-
номъ отношеніи, то академія обязана этимъ не столько мнѣ,
сколько вашимъ добрымъ и всегда благонамѣреннымъ совѣ-
тамъ. Моя заслуга только въ томъ, что я неуклопно слѣ-
довалъ этимъ совѣтамъ.

Поручая себя вашей любви и святымъ молитвамъ вашимъ,
имѣю честь быть ..

1863 г. 8-го ч. писалъ мнѣ изъ Кіева бакалавръ д. академіи Ф. А. Терновскій ¹⁾, ученикъ мой по Московской академіи:

„Возвращаю вамъ съ глубокою благодарностію Рожнецъ духовный. Сколько могъ и какъ умѣлъ я обработалъ эту рукопись и результаты своей работы послалъ въ редакцію *Православнаго Обозрѣнія*. Быть можетъ на страницахъ этого журнала вы увидите мой трудъ, возможностью совершить который я обязанъ исключительно вамъ.

Преподайте мнѣ, преосвященнѣйшій владыко, свое архипастырское благословеніе и примите выраженія искреннихъ чувствъ глубокаго къ вамъ почтенія и преданности ученика вашего Филиппа Терновскаго“.

Рукопись: *Рожнецъ духовный* (№ 333), которую бралъ у меня для своихъ ученыхъ занятій г. Терновскій и которую возвращалъ мнѣ при своемъ письмѣ, оказалась единственнымъ экземпляромъ, какъ удостовѣряетъ авторъ письма въ своей статьѣ, напечатанной въ *Православномъ Обозрѣніи* 1863 г., ноябрь, стр. 199. Рукопись эта принадлежала князю Петру Шелешпанскому, какъ видно изъ его собственноручной подписи на первомъ листѣ; но отъ кого мною получена, не помню.

Высокопреосвященный митрополитъ, находясь въ Троицкой Лаврѣ, куда онъ отправился на праздникъ преп. Сергія, прислалъ мнѣ перевершенное имъ консисторское дѣло о діаконѣ Лебедевѣ при слѣдующемъ письмѣ отъ 9-го числа:

„Вашему преосвященству миръ.

Посылаю вамъ рѣшеніе дѣла о діаконѣ Лебедевѣ, полагая не излишнимъ, чтобы вы видѣли оное, прежде нежели отдадите въ консисторію. Есть-ли мое рѣшеніе строго, убѣдите меня въ семь и научите кротости. Мнѣ-же думается, что есть ли отъ насъ потребуется отвѣтъ за строгія рѣшенія, то едвали не болѣе за слабыя; въ слѣдствіе чего же человѣкъ осужденный, наказанный, и вновь виновный въ оскорбленіи священнослуженія, продолжать будетъ порочную жизнь и умножать соблазны. Примите сіе къ соображенію безъ неудовольствія. Вамъ нужно собирать опыты правильные для примѣненія, а неправильные для осторожности“.

¹⁾ Фил. Алексѣевичъ Терновскій, потомъ профессоръ Кіевской академіи и университета, умеръ въ 1884 г. 23 мая.

На другой же день, т. е. 10-го числа, писалъ я въ отвѣтъ 1863 его высокопреосвященству:

„Приношу вашему высокопреосвященству сыновнюю благодарность за ваше отеческое вразумленіе. Благоволите и впредь не лишать сего мою малоопытность въ дѣлахъ новаго для меня служенія.

Противъ справедливаго рѣшенія вашего высокопреосвященства относительно діакона Лебедева я не смѣю сдѣлать ни малѣйшаго возраженія. Но если я согласился на этотъ разъ съ мнѣніемъ консисторіи, то, во первыхъ, единственно по снисхожденію къ молодымъ лѣтамъ діакона Лебедева, а во вторыхъ, и потому, что въ дѣлахъ подобнаго рода, безъ предварительнаго личнаго объясненія съ вашимъ высокопреосвященствомъ, идти вопреки мнѣнію людей, болѣе меня свѣдущихъ и опытныхъ, считаю не безъопаснымъ. Если же въ настоящемъ дѣлѣ я поступилъ неосмотрительно, то испрашиваю вашего милостиваго списхожденія“.

Въ тотъ-же день писалъ я въ Иваново къ роднымъ:

„Усердно благодарю васъ за ваше привѣтствіе со днемъ моего ангела и добрыя пожеланія. Новый годъ моей жизни, по милости Божіей, началъ я благополучно. Въ празднованіи моихъ именинъ, нынѣшній годъ, особенность была та, что меня посѣтилъ на этотъ разъ высокопреосвящ. митрополитъ Кіевскій ¹⁾, случившійся здѣсь мимоѣздомъ въ Петербургъ.

Поздравляю васъ съ новымъ архипастыремъ ²⁾. Я очень радъ за Владимірскую епархію, что Богъ послалъ ей такого благочестиваго, добраго и благонамѣреннаго владыку. Я его лично знаю.

Дошедшій до васъ слухъ о моемъ якобы перемѣщеніи на Костромскую епархію едвали основателенъ. А еслибы это была и правда, то радоваться тутъ много не чему. Я пока такъ доволенъ настоящимъ мѣстомъ своего служенія, что не желалъ бы никакого другаго. Впрочемъ да будетъ во всемъ не моя воля, но воля Божія!

Наконецъ путешествовалъ я и по епархіи. Мое путеше-

¹⁾ Арсеній Москвитинъ II-й съ 1860 г. митр. Кіевск., сконч. 28 апр. 1876.

²⁾ Теофанъ Говоровъ съ 1863 г. 22 Іюля—еписк. Владимірск., съ 1866 г. увол. на покой, ск. 6 янв. 1894 г.

1863 г. ствіе продолжалось двѣ недѣли, съ 21 августа по 3-е сентяб-ря. Вездѣ встрѣчали меня съ усердіемъ и любовію; но въ моемъ престольномъ градѣ-Можайскѣ я принять былъ, какъ первый епископъ сего града, съ неописаннымъ восторгомъ. Утѣшительно было и для меня поклониться здѣсь чудотворному образу Святителя Николая, коего точную копію привыкъ я благоговѣнно чтить съ юныхъ лѣтъ въ одномъ изъ храмовъ моеи родины, и коего священное изображеніе въ томъ же самомъ видѣ пріялъ я изъ рукъ умирающей моеи матери, какъ бы въ предзнаменованіе моеи настоящей судьбы. Вообще много отрадныхъ впечатлѣній получилъ я во время моего двухнедѣльнаго путешествія. Теперь занимаюсь составленіемъ отчета о всемъ, видѣнномъ мною на пути.

Нужно было-бы что-ниб. послать вамъ на ваши нужды, но, извините, теперь я очень не богатъ деньгами; въ послѣднее время было у меня очень много расходовъ. Потерпите не много: можетъ быть, скоро разбогатѣю, тогда не замедлю прислать вамъ, что будетъ возможно“.

. 12-го ч. получилъ я благодарственное письмо изъ Влади-міра отъ врача семинарской больницы и преподавателя медицины въ семинаріи, Митроф. Иван. Алякринскаго ¹⁾. Онъ писалъ мнѣ:

„Вслѣдствіе вашего представленія о произведенной вами ревизіи по здѣшней семинаріи объявлено мнѣ благословеніе Св. Синода. Относя это не столько къ дѣйствительнымъ моимъ заслугамъ, сколько къ тому благосклонному снисхожденію, съ какимъ Вы обращали вниманіе на мои занятія по семинарской больницѣ и по преподаванію медицины, приношу вамъ искреннѣйшую благодарность за полученную мною эту награду, которую я цѣню, по ея высокому, духовному значенію, превыше всякой вещественной награды, вѣруя, что это благословеніе Св. Синода, какъ высшаго представителя у насъ Христовой церкви, сообщитъ мнѣ столь необходимую для меня твердость противъ малодушія, въ которое по временамъ впадаю, не встрѣчая въ своихъ ученикахъ того настроенія, которое-бы соотвѣтствовало моему усердію и старанію приготовить ихъ въ медицинскомъ от-

¹⁾ См т. 1-й Хроники по указателю

ношеніи быть полезными для будущахъ ихъ прихожанъ, 1863 г.
будучи глубоко убѣжденъ въ величайшей пользѣ, какую
медицинскія ихъ познанія могутъ доставлять обществу и
имъ самимъ.

Обязаннымъ также себя считаю принести низжайшую благо-
дарность вашему преосвященству за награжденіе помощника
моего по больницѣ Горскаго (онъ теперь уже священникомъ),
стараніямъ котораго я такъ много обязанъ въ успѣшномъ
леченіи по семинарской больницѣ, гдѣ годовичная смерт-
ность, по милости Божіей, не выходила за двѣ, или за три
единицы.

Поручая себя архипастырскимъ святымъ вашимъ молит-
вамъ, честь имѣю быть съ глубочайшимъ высокопочитані-
емъ и душевною преданностію“....

17-го ч. преосвящ. Леонидъ запискою извѣщалъ меня о
слѣдующемъ:

Въ 8 часовъ Государь наслѣдникъ пріѣхалъ, завтра, въ
половинѣ девятаго, отправится въ Лавру, слушаетъ молеб-
ствие, къ четыремъ возвращается, обѣдаетъ одинъ и, по от-
дыхѣ, слѣдуетъ далѣе, до колпинской станціи, откуда свора-
чивается въ Царское Село.

20-го ч. скончалась послѣ кратковременной тяжелой бо-
лѣзни, на 63 г. жизни, благочестивая и образованная вдова
генераль-адыютанта, Анна Борисовна Нейдгартъ. Она оста-
вила мнѣ на память очень древнюю икону Тихвинской Б.
Матери. Мы отпѣвали ее соборнѣ съ преосв. Леонидомъ въ
приходской церкви.

7-го ч. ноября писалъ мнѣ ректоръ московской дух. ака-
деміи, прот. А. В. Горскій:

„Обращаемся къ вамъ съ покорнѣйшею просьбою. Старецъ
нашъ Петръ Спиридонъчъ ¹⁾ очень недугуетъ. Давно уже
гнѣздящаяся въ тѣлѣ его водяная болѣзнь начинаетъ одо-
лѣвать его организмъ. По свидѣтельству доктора она есть
уже и въ груди. И наша медицина въ недоумѣніи предъ
рѣшительными мѣрами. Ей нужно болѣе опытности, болѣе
авторитета.

Поэтому просимъ васъ покорнѣйше, не благоволите-ли
приложить ваше убѣжденіе къ нашей просьбѣ, чтобы скло-

¹⁾ Делицынъ—профессоръ съ 1863 г. 30 ноября.

1863 г. нить Осипа Васильича Варвинскаго ¹⁾ къ посѣщенію нашего больного. Можетъ быть есть еще средства помочь ему. Посѣщеніе чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше. Желѣзная дорога сокращаетъ разстояніе“.

Просьба о Горскаго была охотно мною исполнена; я убѣдилъ г. Варвинскаго посѣтить болящаго ученаго старца, Петра Спиридоновича Делицына. И вотъ что за тѣмъ писалъ мнѣ объ этомъ посѣщеніи о. Горскій отъ 12-го числа:

„Приносимъ вамъ глубочайшую благодарность за то, что вы такъ близко къ сердцу приняли нашу просьбу за больного и сами потрудились расположить опытнаго врача къ облегченію его немощи. Свидѣтельство Осипа Васильича, правда, не много обѣщаетъ намъ утѣшительнаго, но предложенные имъ совѣты, можетъ быть, задержать на время развитіе болѣзни.

Поздравляю васъ съ утѣшеніемъ видѣть благоусиѣнное окончаніе вашихъ заботъ о благолѣпнн храма Господня. Радуюсь красотѣ дома Божія: но видѣть ее позвольте уже на святкахъ; къ празднику нужно будетъ явиться съ проповѣдью.

И у насъ въ сосѣдствѣ, говорятъ, готовится вскорѣ освященіе—именно двухъ престоловъ въ придѣлахъ новостроенной церкви въ Виѳаніи, между ними одинъ, кажется, во имя Платона мученика.

А мы скитаемся по чужимъ храмамъ ²⁾! Просиль было я нынѣ Святителя отслужить съ нами въ 1-е октября, сначала онъ не отказалъ вполне, напротивъ, подаль надежду;—потомъ указалъ на неудобство служить въ трапезной церкви, когда долженъ быть крестный ходъ. Наконецъ—святитель не служилъ нигдѣ, проведши этотъ день, по немощи, въ скиту.—Не знаю, что будетъ и съ будущимъ нашимъ юбилеемъ ³⁾?”

Храмъ, о возобновленіи коего упоминаетъ, между прочимъ, Горскій,—это теплая церковь въ высокопетровскомъ мона-

¹⁾ Доктора медицины, орд. проф. Моск. университета, тайнаго совѣтника (сконч. 27 сент. 1878 г.)

²⁾ Только уже въ 1870 г., при митрополитѣ Иннокентіи (; 1879), устроена при академіи своя домовая церковь во имя Покрова пресв. Богородицы: 1 окт.—день открытія академіи въ 1814 г.

³⁾ 50 лѣтнимъ, въ 1864 году

стырь, во имя преп. Сергія съ двумя придѣлами. При вступленіи въ управленіе монастыремъ, я нашелъ эту церковь въ неблаговидномъ состояніи: мрачная, душная, запыленная. Сооруженная по повелѣнію Петра I, въ благодарность за избавленіе его, въ 1689 г., въ Сергіевой обители отъ злодѣйскаго умысла стрѣльцовъ, церковь эта была первоначально устроена въ два свѣта; но потомъ, вѣроятно, для сохраненія большаго въ ней тепла въ зимнее время, она преграждена была потолкомъ,—отъ чего естественно сдѣлалась менѣе свѣтлою, а при многлюдномъ стеченіи богомольцевъ душною. Я разсудилъ потолкъ разобрать и возстановить церковь въ первоначальномъ видѣ. При этомъ вотъ что случилось: когда стали въ верхнихъ окнахъ разбирать кирпичи, комы они были заложены, изъ за нихъ посыпались тонкія серебряныя пластинки. Пластинки эти, какъ послѣ оказалось по соображеніямъ, сняты были, при нашествіи въ 1812 г. непріятелей, съ мѣстныхъ иконъ Сергіевской церкви и заложены были въ верхнихъ окнахъ между кирпичами. Вѣсу въ серебрѣ оказалось около 13-ти фунтовъ, и я, при возобновеніи церкви, употребилъ его на украшеніе царскихъ вратъ. Возобновленная Сергіевская церковь оказалась очень благолѣпною. Главный престолъ во имя преп. Сергія освященъ былъ преосв. митрополитомъ совмѣстно со мною; прочіе два были освящены мною однимъ. На возобновеніе храма употреблено было мною изъ монастырскихъ суммъ около 25 т. р.

8-го ч. писалъ я ректору Московской дух. академіи А. В. Горскому:

Ваше высокопреподобіе,
высокопочтеннѣйшій отецъ ректоръ!

Очень прискорбно слышать о болѣзненномъ состояніи достоуважаемаго вашего старца. Да сохранитъ его Господь и да возставитъ отъ одра болѣзни.

Съ письмомъ вашимъ тотчасъ, по полученіи его, я самъ отправился къ г. Варвинскому; но, къ сожалѣнію, не засталъ его дома. Оставивъ письмо, я просилъ передать Осипу Васильевичу мою просьбу, чтобы онъ поспѣшилъ оказать помощь недугующему старцу.

Въ прошедшее воскресенье и потомъ въ понедѣльникъ, въ день годовщины моеи хиротоніи архіерейской, Господь да-

1863 г. роваль мнѣ освятить два придѣла въ обновляемомъ тещомъ храмѣ. Въ непродлжительномъ времени надѣюсь, съ Божіею помощію, освятить и главный престолъ. Просимъ покорно жаловать къ намъ на церковное новоселіе. Всякій разъ, когда вхожу теперь въ церковь, радуюсь сердцемъ о благодѣяніи дома Божія.

Съ искреннѣйшею къ вамъ любовію и преданностію имѣю честь быть....

Академической братіи усерднѣе кланяюсь.“

Еще въ 1859 г. я распорядился снять нѣкоторые наиболѣе примѣчательные предметы, хранящіеся въ московской патріаршей ризницѣ, и въ 1863 г. издалъ ихъ на XV таблицахъ въ 4.^о съ присовокупленіемъ прежняго текста, тщательно пересмотрѣннаго и значительно дополненаго болѣе или менѣе важными подробностями. Текстъ былъ рассмотрѣнъ членомъ цензурнаго комитета, инспекторомъ Моск. д. академіи, архимандритомъ Михайломъ ¹⁾ еще въ августѣ 1862 г., а въ ноябрѣ я посылаю ему на рассмотрѣніе краткое предисловіе къ своему новому, 4-му изданію *Указателя для обозрѣнія Московской патріаршей ризницы*. Возвращая эту послѣднюю рукопись, о. Михайлъ писалъ мнѣ отъ 13-го числа:

„Имѣю честь вмѣстѣ съ симъ возвратить сейчасъ мною полученную и немедленно скрѣпленную рукопись.

Здоровье старѣйшины нашего цензурнаго собора ²⁾ возбуждаетъ сильныя опасенія. Осипъ Васильичъ на дняхъ былъ здѣсь и не утѣшилъ; дѣлать операцію выпуска воды положительно запретилъ, какъ крайне опасную для старческаго организма; думаетъ, что пріостановить нѣсколько развитіе болѣзни можно употребленіемъ молока и—только. Крайне жаль будетъ, если онъ не доживетъ до своего юбилея. Впрочемъ надежда на Бога. Старецъ самъ еще не очень падаетъ духомъ: отъ него скрываютъ серьезность его болѣзни“.

Между тѣмъ, какъ досточтимому старцу—наставнику моему по академіи, протоіерею П. С. Делицыну только еще угрожала смерть, одинъ изъ монаховъ товарищей по академи-

¹⁾ Лузинымъ.

²⁾ П. С. Делицына

ческому воспитанію сдѣлался уже жертвою ея. Я говорю о 1863 г. священникѣ Московскои Николозаяницкой церкви Василии Ивановичѣ Лебедевѣ. Онъ скончался послѣ тяжкой болѣзни 10-го ноября, а 14-го числа совершенно было мною отиѣваніе надъ его тѣломъ. При погребеніи усопшаго произнесено было извѣстнымъ уже тогда въ Москвѣ проповѣдникомъ, священникомъ Казанскои, у Калужскихъ воротъ, церкви Алексѣемъ Осиповичемъ Ключаревымъ ¹⁾ слово, въ которомъ онъ, изъяснивъ значеніе „чести“, какой, по слову Ап. Павла (I Тим. 5, 17), должны сподобляться добръ прилежащии присвитеры, изобразилъ нравственныя качества почившаго іерея Василия. Не могу не выписать здѣсь изъ этого назидательнаго слова слѣдующія примѣчательныя строки.

„Какъ дорога любовь епископа для добраго пресвитера, мы это видѣли въ послѣдніе дни жизни нынѣ оплакиваемаго нами новопреставленнаго раба Божія, іерея Василия. За недѣлю до своей кончины, принявъ таинственное освященіе св. елеемъ, онъ отозвалъ въ свою уединенную комнату одного изъ друзей своихъ и высказавъ, какое глубокое уваженіе онъ питаетъ къ нашему архинастрыю, поручилъ ему просить владыку, чтобы онъ воспомянулъ его страждущаго въ своихъ молитвахъ. Надобно было видѣть, какъ онъ былъ утѣшенъ, получивъ извѣщеніе, что владыка скорбитъ объ его болѣзни и съ любовью исполнить его желаніе. Ему легче было страдать и отраднѣе приготовляться къ исходу подъ покровомъ святительскихъ молитвъ. Какъ любезенъ и для епископовъ добрый пресвитерь, мы объ этомъ можемъ судить теперь по присутствію епископа, пришедшаго вознести свои святительскія молитвы о почившемъ и воздать ему послѣднюю священную почесть“ ²⁾.

Вотъ нѣкоторыя біографическія свѣдѣнія о преждевременно почившемъ добромъ товарищѣ моемъ.

Василий Ив. Лебедевъ вступилъ въ Московскую дух. академію вмѣстѣ со мною, въ 1846 г., изъ воспитанниковъ Рязанскои семинаріи. Онъ отличался сколько умственными дарованіями, столько-же и крѣпостію физическихъ силъ. Послѣднія сохранялись у него въ полномъ цвѣтѣ до по-

¹⁾ Нынѣ преосвящ. Амвросій, архіепископъ Харьковскій.

²⁾ *Душеп. Чит.* 1863 г ч. 3 „извѣстія и замѣтки“ стр. 32.

1863 г. слѣдняго года академической жизни, а предъ окончаніемъ курса онѣ замѣтно ослабѣли, и вотъ по какой причинѣ. Ему для послѣдняго, такъ называемаго курсоваго сочиненія, дана была, по указанію Преосв. митрополита, тема: „ислѣдованіе о Шведенборгѣ и его ученіи“.—Но такъ какъ въ академической библіотекѣ по этому предмету не было нѣкоторыхъ, необходимыхъ для Лебедева, книгъ, то нужно было выписывать изъ за границы; а между тѣмъ время уходило и окончаніе курса приближалось. Когда же получены были книги и даны въ руки Василію Иванычу, онѣ съ такимъ усердіемъ принялся за свою ученую работу, что ни днемъ, ни ночью не давалъ себѣ отдыха, и въ слѣдствіе такихъ напряженныхъ занятій скоро ощутилъ разстройство въ своемъ здоровьѣ. Между тѣмъ, памятникомъ его трудолюбія осталось его обширное и обстоятельное пслѣдованіе, хранящееся въ числѣ рукописей академическаго архива.

По окончаніи въ 1850 г. академическаго курса съ степенью магистра (подъ № 2), В. И. оставленъ былъ при академіи преподавателемъ логики и исторіи философіи. Плодомъ его ученыхъ занятій на этой должности было 1. обширная критическая статья на книгу М. Н. Каткова о древнемъ періодѣ греческой философіи, напечатанная въ *Москвитянинѣ* 1854 г. и 2. *жизнь св. Иоанна Златоуста*. Въ 1857 г. В. Ив. оставилъ академію и былъ рукоположенъ во священника къ помянутой Николозаяницкой церкви ¹⁾.

Въ слѣдъ за моимъ товарищемъ, скончался 15-го ч. мой новый почтенный знакомый, сенаторъ И. И. Давыдовъ ²⁾. Я также отпѣвалъ и его. Послѣ него осталась жена и двое дѣтей.

Отъ умершихъ возвращаюсь къ живымъ.

27-го ч. писалъ мнѣ изъ Петербурга Т. И. Филипповъ: „Дошли до насъ слухи, по видимому доставѣрные, что, по благословенію Московскаго свитителя, открыты въ Москвѣ, именно въ Пятницкой охотнаго ряда церкви, состязанія православныхъ съ раскольниками. Если это справедливо, то

¹⁾ Некрологъ—въ *Душен. Ут.* 1863 г., ч. 3, „изв и замѣтки“ стр. 82—87

²⁾ Иванъ Ивановичъ, орд проф Моск. унив и вице-президентъ Имп Акад Наукъ

да воздасть Господь Богъ его высокопреосвященству за рѣшеніе узъ, доселѣ лежавшихъ на словѣ, и за избраніе величайшаго и самаго прямого и церкви достойнаго пути къ умиротворенію духовной распри, раздѣляющей народъ нашъ съ давнихъ поръ. Нѣтъ сомнѣнія, что владыка не имѣеть недостатка въ людяхъ, способныхъ защищать церковь отъ раскольническихъ пареканій, но полагаю также, что новый какой-либо искусный борецъ былъ-бы въ Москвѣ не лишній. Есть въ Невской лаврѣ іеромонахъ Иларіонъ, котораго я зналъ еще міряниномъ въ Москвѣ и который съ 14-ти лѣтъняго и до 64-хъ лѣтъняго возраста постоянно былъ углубленъ въ изученіе вопроса о разностяхъ, раздѣляющихъ насъ съ раскольниками. На Успенской площади, гдѣ мы и познакомились съ нимъ въ 1850 г., онъ не имѣлъ ни одной встрѣчи, изъ которой не вышелъ-бы побѣдителемъ, такъ-что раскольники боялись вступать съ нимъ въ словопренія. Молва о его искусствѣ достигла до покойнаго митрополита Григорія ¹⁾, который и пригласилъ его къ себѣ, совѣтовался съ нимъ о новомъ изданіи своей превосходной книги (*Истинныя древняя... церковь*) и склонилъ его вступить въ монашество, въ намѣреніи посылать его на проповѣдь и обличеніе въ тѣ мѣста своихъ епархій, которыя особенно заражены расколомъ. По смерти высокопр. Григорія, братство Невской Лавры не оставило безъ отмщенія близости и дерзновенія, которое о. Иларіонъ имѣлъ къ отшедшему: архипастырю, и эта мечь, выражающаяся въ непрерывныхъ мелкихъ оскорбленіяхъ, не престаеетъ доселѣ. Но для добраго старца эта скорбь была-бы еще сносною, если бы его не оставляли въ полномъ бездѣйствіи по отношеніи къ расколу. Видя, что время жизни его уже сокращенно и что черезъ нѣсколько лѣтъ его тѣлесныя силы могутъ измѣнить ему, онъ съ радостію принялъ мое предложеніе похлопотать о переводѣ его въ Москву, гдѣ открывается для него такое поприще и гдѣ вообще не пренебрегаютъ дарованіями, умѣя отдавать имъ должную цѣну и направлять ихъ къ общепользующей цѣли.

Если ваше преосвященство изволите найти достойнымъ вниманія изложенное мною, то могу ли я надѣяться, что

¹⁾ Григорій Постниковъ съ 1856 г. 1 окт митроп Новгород † 17 іюня 1860 г.

1863 г. вы, милостивый государь и архипастырь, возьмете на себя трудъ повергнуть мое ходатайство на благоразсмотрѣніе его высокопреосвященства? Считаю излишнимъ беспокоить ваше преосвященство покорнѣйшею просьбою о томъ, чтобы ради безопасности о. Иларіона письмо мое, а слѣдов. и его намѣреніе, не было оглашено до времени. Стараю нетерпѣлиемъ побывать въ Москвѣ и взглянуть на дорогія мнѣ лица, но до сихъ поръ все возбуждаетъ мнѣ сатана“.

Когда я прочиталъ это письмо преосвящ. митрополиту, владыка, вѣроятно, уже имѣвшій о рекомендуемомъ г. Филипповымъ іеромонахѣ свѣдѣніе, сказалъ мнѣ: „Іеромонахъ Иларіонъ старъ и слѣпъ; имѣетъ при себѣ родныхъ, о которыхъ ему нужно будетъ заботиться и въ случаѣ перемѣщенія въ Москву; а въ Москвѣ средствъ для сего онъ можетъ имѣть меньше, чѣмъ въ Петербургѣ“.

Такъ образомъ ходатайство Тертія Ивановича осталось безъ послѣдствій.

29-го ч., препровождая въ цензурный комитетъ узаконенное число экземпляровъ вновь изданнаго мною Указателя Патр. Ризницы, я писалъ при этомъ своему шурицу, студенту академіи Царевскому ¹⁾:

„Препровождаемая при семъ книги на имя ценз. комитета потрудись, другъ мой, доставить тотчасъ-же Петру Симоновичу ²⁾, какъ секретарю сего комитета. вмѣстѣ съ тѣмъ вручи ему прилагаемое у сего письмо, въ которомъ я прошу его распорядиться выдачею билета на выпускъ изъ типографіи напечатанной книги моего *Указателя*. Билетъ этотъ получи отъ Петра Симоновича и передай подателю сего—іеродіакону Савватию.

При семъ посылаю тебѣ денегъ на нужды и на путешествіе твое въ Переславль. Желаю тебѣ благополучнаго пути и радостно провести праздникъ“.

30-го же числа писалъ мнѣ ректоръ академіи, прот. А. В. Горскій:

„Лазарь другъ нашъ успе. Почилъ старецъ нашъ ³⁾ и отъ трудовъ и отъ болѣзней. Сегодня въ началѣ шестаго часа онъ отошелъ ко Господу.

¹⁾ Василію Васильевичу.

²⁾ Казанскому.

³⁾ П. С. Делицынъ

Господь сподобить накануне и приобщиться св. таинъ, и 1863 I
принять таинство елеосвященія. Старецъ почти до кончины
говорилъ. Не вхожу въ подробности, потомучто думаю о
экономъ передать вамъ все, что знаетъ

Къ вамъ есть у насъ просьба, преосвященнѣйшій владыко,
отъ всей братіи академической. Не найдете-ли возможнымъ
пожаловать къ намъ на погребеніе прежняго своего сослуживца,
котораго вы такъ любили и читли?— Я не пишу объ этомъ
нынѣ ко владыкѣ, не зная, на что вы рѣшитесь. Но вы
сами, преосвященнѣйшій владыко, если не встрѣтите
неудобства, благоволите объяснить святителю, какъ было-бы
это утѣшительно для всѣхъ насъ, какъ ваше служеніе со-
единило-бы насъ при совершеніи послѣдняго долга доблест-
ному старцу.

Похороны далѣе понедѣльника откладывать нельзя. Слѣ-
довательно вашему преосвященству можно было-бы отпра-
виться завтра съ вечернимъ поѣздомъ, который отходитъ
изъ Москвы, кажется, въ 4 часа

Въ надеждѣ, что желаніе наше можетъ исполниться,
прошу покорнѣе ваше преосвященство пожаловать прямо
въ свои прежніе покои. Мы до приѣзда вашего и всенощ-
наго бдѣнія не начнемъ. Иподіаконовъ и прочаго, думаю, не
нужно будетъ брать съ собою...

Лишь только написалъ я это, какъ получилъ свѣдѣніе,
что ваше преосвященство завтра отправляетесь на служе-
ніе на Перерву. Это затруднитъ наши предположенія. Не-
льзя-ли будетъ пожаловать въ самый понедѣльникъ съ ут-
реннимъ поѣздомъ, который въ 20 минутъ 10-го часа?
Впрочемъ, все какъ Богъ устроитъ! По крайней мѣрѣ,
ваше преосвященство видите, какъ мы все вамъ пре-
даны“....

Прискорбное посланіе это получено было вечеромъ послѣ
всеобщей въ Николо-Перервинскомъ монастырѣ, когда я
посланъ былъ владыкою—митрополитомъ для малаго освя-
щенія возобновленной теплой церкви. По возвращеніи на
другой день, 1-го декабря, въ Москву, я поспѣшилъ
явиться къ владыкѣ, чтобъ испросить его соизволеніе на
поѣздку въ академію, для погребенія умершаго профессора,
протоіерея Петра Спиридоновича Делицына, и вмѣстѣ съ
тѣмъ поздравить его высокопреосвященство со днемъ его

1863 г. ангела,—причемъ я поднесъ высокому имениннику экземпляръ своего новаго изданія.

2-го дек. утромъ отправился я въ Троицкую Лавру и со станціи желѣзной дороги заѣхалъ въ квартиру ректора академіи только лишь затѣмъ, чтобы перемѣнить дорожное платье.

Я пришелъ въ концѣ 10-го ч. утра въ трапезную монастырскую церковь, когда было вынесено уже изъ дома тѣло умершаго о. протоіерея. Тотчасъ началась литургія и затѣмъ отпѣваніе: все было совершено съ подобающею торжественностію. Могила была приготовлена близъ алтаря Успенскаго собора; въ нее опустили массивный гробъ съ тѣломъ многоученаго старца на вѣчный покой, а душа его, воспарившая на небо къ престолу Бога разумовъ, не престанетъ жить въ благодарныхъ воспоминаніяхъ многочисленныхъ учениковъ его и сотрудниковъ на ученомъ академическомъ поприщѣ.

Петръ Спиридоновичъ Делицынъ, первый магистръ перваго курса Московской д. академіи (въ 1818 г.) и во всю многолѣтнюю жизнь свою (онъ скончался на 69-мъ году отъ рожденія) остававшійся на службѣ при академіи, оставилъ по себѣ въ лѣтописяхъ академіи почтенную память. Въ продолженіи 45-ти лѣтъ онъ преподавалъ въ академіи математическія науки и оставилъ по себѣ не мало письменныхъ работъ по этимъ наукамъ. Оцѣнка этихъ работъ принадлежитъ специалистамъ, но нельзя не цѣнить всякому сыну православной Русской Церкви его великихъ трудовъ на другомъ поприщѣ. Извѣстно, что съ 1843 г. начато было при Московской д. академіи „изданіе твореній Св. отцовъ въ русскомъ переводѣ“.—Въ этомъ изданіи участвовали, по возможности, всѣ наставники и преподаватели академіи, но главный трудъ и окончательная редакція переводовъ лежала на покойномъ о. протоіерей. Подъ его редакціею, въ продолженіи 20-ти лѣтъ, издано 42 тома отеческихъ твореній: цифра весьма почтенная! „Трудъ громадный,—скажу словами автора некролога почившаго протоіерея, — трудъ драгоцѣнный для церкви Православной! Это незыблемый, несокрушимый памятникъ его ученаго трудолюбія, его глубокаго терпѣнія. Русь Святая! Читая творенія Отцевъ, поминай имя отца Петра, любителя Отцевъ“¹⁾.

¹⁾ Прибавл. къ твор. св. отцевъ въ русск. пер. за 1863 г., ч. 22, стр. 689

3-го ч. утромъ возвратился я въ Москву и далъ отчетъ 1864 г. владыкъ о своей поѣздкѣ въ Лавру.

20-го ч. писалъ мнѣ ректоръ М. академіи, прот. А. В. Горскій:

„Приношу вамъ усерднѣйшую благодарность за приглашеніе къ участию въ вашемъ церковномъ торжествѣ и душевно радъ воспользоваться вашею благосклонностію. Я предполагалъ выѣхать отсюда въ воскресенье, теперь постараюсь все дѣла окончить къ полдню завтрашняго дня и отправиться съ часовымъ поѣздомъ. Правда, я не получилъ еще разрѣшенія отъ святителя ѣхать въ Москву, но, имѣя обязанности явиться къ празднику съ проповѣдью, долженъ бы былъ отправиться, еслибы и не пришло въ свое время разрѣшеніе. Думаю, что ускореніемъ приѣзда не погрѣшу противъ святителя.

Въ ожиданіи завтра принять благословеніе ваше лично съ душевнымъ уваленіемъ и преданностію остаюсь“..

Въ 1864-мъ г. моя жизнь и мои служебныя занятія шли прежнимъ, введеннымъ уже порядкомъ. Не измѣнялся и не прекращался съ родными и знакомыми и мои частныя отношенія.

Такъ, 8-го янв. получилъ я отъ намѣстника Троицкой Лавры, архим. *Антонія*, благодарственное письмо слѣдующаго содержанія:

„Черезъ отца Игнатія ¹⁾ я получилъ драгоценный отъ васъ даръ—„Указатель Московской патріаршей ризницы.“

Приношу глубочайшую мою вашему преосвященству благодарность, и радуюсь, что трудъ вашъ, съ помощію Божіею, выполненъ великолѣпно.

Текстъ и рисунки—одно другому соответствуютъ, и оба весьма интересны.

Сердечно благодарю васъ“.

Такимъ образомъ у меня снова началась щедрая раздача моего новаго археологическаго изданія. Какъ самъ я всего болѣе любилъ и люблю книжныя подарки, такъ и другихъ всегда ущедрялъ и ущедряю ими, если только есть у меня лишній экземпляръ какой-бы то ни было книги.

Въ тотъ-же день, какъ получилъ я отъ о. намѣстника

¹⁾ (Рождественскаго). архим., см. т. I и II Хроники по указателямъ

1864 г. благодарственное письмо за книгу, я послалъ экземпляръ своего указателя преосвященному Теофану ¹⁾, епископу владимірскому, при слѣдующемъ письмѣ:

„Пріятнымъ долгомъ поставляю препроводить при семъ къ вашему преосвященству экземпляръ мною составленнаго и вновь изданнаго указателя м. патр. ризницы. Приложенные при этой книгѣ снимки съ замѣчательнѣйшихъ вещей ризницы напомнятъ вашему преосвященству о томъ, что нѣкогда вы видѣли въ дѣйствительности. Благоволите принять отъ меня это малое приношеніе, какъ дань моего глубокаго уваженія къ вашему преосвященству. Съ тѣхъ поръ, какъ имѣлъ я удовольствіе видѣться и лично познакомиться съ вашимъ преосвященствомъ, я сохранилъ и сохраняю о васъ самое пріятное воспоминаніе. Настоящее же ваше назначеніе возбуждаетъ во мнѣ еще большую пріязнь къ вашему преосвященству, какъ архипастырю той паствы, къ которой я принадлежу и по рожденію и по первоначальному служенію въ санѣ священническомъ. Даруй Богъ, чтобы и Владимірская паства потщилась заслужить отъ вашего преосвященства такую-же любовь, съ какою вы оставили Тамбовскую“.

13-го ч. почтилъ меня краткимъ посланіемъ высокопр. Исидоръ ²⁾, митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій. Онъ писалъ:

„Приношу вашему преосвященству усерднѣйшую благодарность за присланную книгу—Указатель Московской Патриаршей ризницы, и, поручая себя святымъ молитвамъ вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и братскою о Христвѣ любовію пребываю“...

Еще въ декабрѣ минувшаго 1863 г. произошло въ моей мирной высокопетровской обители происшествіе немирнаго свойства по поводу назначенія для братіи общаго духовника. Объ этомъ прискорбномъ происшествіи я довелъ до свѣдѣнія преосвящ. митрополита сначала словесно, а затѣмъ и письменно. Вотъ что писалъ я его высокопреосвященству отъ 14-го января:

„Минувшаго 1863 г. декабря 12 дня, послѣ вечерни, объ-

¹⁾ Говорову, см. выше, стр. 101

²⁾ (Никольскій), см. о немъ I и II т. Хроники по указателямъ.

явлено было чрезъ казначея братіи высокопетровскаго монастыря о назначеніи на мѣсто умершаго монастырскаго духовника іеромонаха Платона общимъ духовникомъ для братіи іеромонаха Евтихіана, какъ болѣе другихъ исправнаго и благонадежнаго. Ризничій іеромонахъ Сергій, а за нимъ и нѣкоторые другіе изъ братіи объявили при семъ, что они не желаютъ имѣть духовникомъ іеромонаха Евтихіана, а просятъ назначить имъ іеромонаха Никанора. Въ слѣдъ за тѣмъ составлено было письменное о семъ прошеніе и представлено мнѣ чрезъ іеродіакона Савватія; впрочемъ, нѣкоторые изъ подписавшихъ сіе прошеніе на другой день принесли раскаяніе въ необдуманномъ поступкѣ и письменно выразили согласіе имѣть своимъ духовникомъ помянутаго іеромонаха Евтихіана, прочіе-же, какъ то: іеромонахи Сергій и Августинъ, свящ. Платонъ Молчановъ, іеродіаконъ Савватій и Константинъ, остались непреклонными въ своемъ намѣреніи.

Имѣя въ виду 158 и 162 ст. XIV т. свода законовъ (о предупред. преступленій), изъ коихъ первую статью прошенія скопомъ или заговоромъ воспрещаются, а вторую учинившіе таковыя прошенія отсылаются къ суду, я приказалъ казначею іером. Іосифу произвести дознаніе о семъ дѣлѣ, взявъ отъ каждаго изъ подписавшихъ означенное прошеніе показаніе о томъ, кѣмъ и какъ составлено и подписано было прошеніе. Большая часть дали сіи показанія; іеромонахъ же Августинъ, свящ. Платонъ Молчановъ и іерод. Савватій съ упорствомъ отказались дать требуемыя показанія.

Изъ соображенія взятыхъ показаній и частію словесныхъ объясненій открывается слѣдующее: 1) мысль составить письменное прошеніе о назначеніи другаго духовника вмѣсто іеромонаха Евтихіана подана іерод. Савватіемъ, который и принесъ для сего листъ бумаги въ келью свящ. Молчанова; 2) прошеніе составлено было въ кельѣ свящ. Молчанова, въ присутствіи іеродіаконовъ Савватія, Константина и Петра; 3) прошеніе писано со словъ свящ. Молчанова іеродіакономъ Константиномъ.

Такимъ образомъ главными виновниками настоящаго противозаконнаго дѣйствія должны быть признаны: свящ. Платонъ Молчановъ, іеродіаконъ: Савватій, Константинъ и Петръ;

1864 г. по изъ нихъ болѣе прочихъ оказывается виновнымъ іерод. Савватій, во 1-хъ, потому что онъ первый внушилъ мысль и доставилъ листъ бумаги для написанія прошенія; во 2-хъ, онъ явился ко мнѣ съ симъ прошеніемъ и при томъ въ нетрезвомъ видѣ, и въ 3-хъ, съ упорствомъ отказался дать требуемое отъ него показаніе

Посему, для предупрежденія на будущее время подобныхъ безпорядковъ и для сохраненія въ обители спокойствія, полагаю: 1) іерод. Савватія, какъ болѣе другихъ виновнаго въ настоящемъ случаѣ, удалить изъ монастыря съ помѣщеніемъ его въ одинъ изъ загородныхъ Московскихъ монастырей; 2) свящ. Платону Молчанову и іерод. Константину сдѣлать выговоръ въ присутствіи всей братіи; 3) іерод. Петру, хотя также участвовавшему въ составленіи прошенія, но пришедшему въ томъ раскаяніе, положить въ церкви 40 земныхъ поклоновъ; 4) прочимъ, подписавшимъ прошеніе, внушить, чтобы они впредь остерегались легкомысленныхъ и противозаконныхъ дѣйствій“.

На этомъ докладѣ послѣдовала такая архимонастырская резолюція отъ 19-го числа (№ 69):

„Іерод. Савватія перевести въ Старо-Голутвинъ монастырь ¹⁾ съ запрещеніемъ священнослуженія на мѣсяць, и настоятелю предписать, чтобы по наблюденіи надъ нимъ въ теченіе пѣкотораго времени донесъ, будетъ-ли онъ соблюдать должное монашеское послушаніе; 2) поелику рѣшительное неповиновеніе начальству не должно быть допущено, то іеромон. Августину и свящ. Молчанову, не давшимъ требуваннаго отъ нихъ письменнаго показанія, запретить священнослуженіе, доколѣ не окажутъ въ семъ должнаго послушанія; 3) на прочее соглашаюсь“.

Духовникъ ихъ Величествъ, протопресвитеръ В. Б. Бажановъ ²⁾ благодарилъ меня за присланный ему экземпляръ моего Указателя отъ 14-го ч. въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Приношу благодарность вашему преосвященству за присланный мнѣ экземпляръ составленнаго и вновь издавнаго вами указателя Московской патріаршей ризницы и поль-

¹⁾ Въ г. Коломнѣ

²⁾ См. о немъ т. II Хроники по указателю

зуюсь случаемъ свидѣтельствовать вамъ совершенное мое почтеніе“.

Того-же 14-го ч. писать мнѣ изъ Петербурга А. Н. Муравьевъ:

„Чувствительно вамъ благодаренъ за вашу прекрасный подарокъ. Я сейчасъ-же прочелъ всю вашу книгу и съ большимъ интересомъ. Теперь только вполнѣ описана ризница и у меня много прибавлюсь къ ея ясному разумѣнію. Всякій, кто прочтетъ ваше описаніе, съ толкомъ будетъ осматривать ризницу, и вы тѣмъ оказали величайшую услугу, которую бы должны оцѣнить и наши археологи и геологи въ бѣлыхъ и черныхъ клобукахъ, да у нихъ ревности церковной неостанетъ, и все мимо ушей и очей прогуляется.“

Уговорите протопресвитера соборнаго¹⁾ тоже сдѣлать и для Успенской ризницы, которая совѣмъ неизвѣстна. Для нихъ-же будетъ выгода, если чаще будутъ посѣтители ея осматривать“.

15-го ч. писать мнѣ изъ Петербурга присутствовавшій въ Св. Синодѣ преосвященный *Филовей* ²⁾, архіепископъ Тверскій:

„Съ душевнымъ утѣшеніемъ получилъ отъ вашего преосвященства препровожденный ко мнѣ экземпляръ издаваемыхъ вами патеографическихъ снимковъ съ рукописей и указателя Московской Патриаршей ризницы, припомню вашему преосвященству некрепкую мою благодарность за вашъ драгоценный для меня даръ.“

Поручая себя вашимъ молитвамъ, съ нетленнымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть“.

Въ того-же день писать мнѣ и оберъ-прокуроръ Св. Синода, А. П. Ахматовъ:

„Получивъ при письмѣ вашего преосвященства отъ 10-го текущаго января экземпляръ составленнаго вами и вновь издаваемаго указателя Московской патриаршей ризницы, дотѣмъ поспѣваю принести вамъ, милостивый архіепископъ, некрепчайшую благодарность за обязательное доставленіе мнѣ сего издачія“.

¹⁾ Новоселого, Дим. Петр., † 4 іюня 1879 г.

²⁾ (Успенскій), архіепископъ съ 1861 г., съ 1876 г. Митр. Кіевъ † Явл. 29 1882 г.

1864 г. 16-го числа писалъ я въ Муромъ тецѣ П. С. Царевской:

„Усердно благодарю васъ за поздравленіе меня съ новымъ годомъ; взаимно и васъ привѣтствую, и сердечно желаю вамъ въ наступившемъ лѣтѣ всякихъ благъ отъ Господа.

Вмѣстѣ съ симъ посылается вамъ на ваши нужды небольшая сумма денегъ (25 р.). За недостаткомъ многого, прошу принять съ любовію и малое, но усердное приношеніе. Между тѣмъ извѣстите меня, сколько и кому вы состоите должною и въ какой срокъ обязаны уплатить долгъ. Если не въ одинъ разъ, то по частямъ я постараюсь, съ помощію Божіею, погасить вашъ долгъ, и тѣмъ освободить васъ отъ тяжелаго и неприятнаго бремени.

Съ преосвящ. Теофаномъ я началъ письменныя сношенія; въ началѣ текущаго мѣсяца писалъ я къ нему, между прочимъ, о Хотимльскихъ родныхъ моихъ, но отвѣта не получалъ еще, и не знаю, какъ принято будетъ мое ходатайство. Если благосклонно, то это поощритъ меня обращаться съ ходатайствомъ къ его преосвященству, въ случаѣ нужды, и за васъ“.

16-го ч. писалъ мнѣ изъ Петербурга присутствовавшій въ Св. Синодѣ преосвящ. Платонъ ¹⁾, архіеписк. Рижскій:

„Приношу вашему преосвященству искреннюю мою благодарность за экземпляръ вновь изданнаго вами указателя Московской патріаршей ризницы, посланный ко мнѣ при письмѣ вашемъ отъ 10-го числа сего января. Господь да подкрѣпитъ силы ваши и поможетъ вамъ преуспѣвать въ горахъ на пользу св. церкви и духовнаго просвѣщенія“.

17-го ч. писалъ мнѣ шурина, студентъ Моск. академіи В. Царевскій:

„По Вашему порученію списалъ я раскольническую рукопись, которую о. ректоръ обѣщался переслать самъ. Сегодня утромъ я ходилъ къ о. ректору и передалъ ему, что есть вѣрный случай для отправленія посылки, и онъ намѣренъ отправить ее съ подателемъ сего письма.

Черезъ недѣлю мнѣ хочется побывать въ Москвѣ у васъ. Побуждаетъ меня къ этому, между прочимъ, то, что въ одной изъ Московскихъ больницъ находится въ настоящее

¹⁾ Городецкій, см т II Хроника по указателю

время землякъ мой Алексѣй Соловьевъ ¹⁾. Сильно разстроилъ онъ, бѣдный, свою грудь! О ректоръ ²⁾, по своей добротѣ, посылалъ къ нему доктора, своего племянника ³⁾, и онъ совѣтовалъ Соловьеву по крайней мѣрѣ съ полгода ничѣмъ не заниматься. Отправляясь изъ Лавры, Соловьевъ не могъ взять съ собою никакихъ книгъ, а вѣдь довольно трудно человѣку, привыкшему работать, сидѣть безъ дѣла, и онъ просилъ меня доставить что-ниб. для чтенія“.

О какой раскольнической рукописи идетъ здѣсь рѣчь, объяснено въ письмѣ отъ того-же 17-го числа о ректора академіи, А. В. Горскаго. Онъ писалъ:

„Препровождаю къ вамъ списокъ „апологіи“, мною прочитанный. Есть недостатки въ знакахъ, но не препятствуютъ разумѣнію.

По изъявленному Святителемъ нашимъ заключенію, чтобы написанъ былъ отвѣтъ по крайней мѣрѣ на нѣкоторые пункты этой апологіи, я занялся разборомъ нѣкоторыхъ частей ея, именно изъ начала и изъ конца ея. Особенно занялъ меня вопросъ о приложеніи къ раскольническимъ архіереямъ постановленія Никейскаго собора о Мелетіи. Чтобы уяснить себѣ дѣло, нужно было рассмотреть его по источникамъ; нужное для первоначальной работы перешло и въ замѣчанія, потому можетъ казаться и излишнимъ, но для желающаго уяснить себѣ вопросъ можетъ быть безполезнымъ. Замѣчанія свои думаю представить Святителю, который, можетъ быть, и съ вами будетъ говорить о томъ. Не оставьте сообщить въ свое время.

Что еще сказать вамъ? Думаю, скажу вамъ пріятное, что нашъ Викторъ Дмитричъ ⁴⁾ рѣшился покрѣпче привязать себя къ академіи, купивъ себѣ землю и намѣреваясь строиться. Домъ себѣ хочетъ строить недалеко отъ станціи желѣзной дороги“.

„Апологія“, о которой пишетъ о. Горскій, составлена Московскими раскольниками въ концѣ 1863 г. въ опровер-

¹⁾ Ивановичъ, студентъ XXV курса Моск. Академіи, впоследствии инспекторъ народныхъ училищъ въ Киевскомъ Учебномъ Округѣ.

²⁾ Прот. А. В. Горскій

³⁾ Алексѣя Павл. Птицына, см. о немъ Богосл. Вѣстникъ, 1896 г. т. 4-й, стр. 394.

⁴⁾ Кудрявцевъ-Платоновъ, см. о немъ т. II Хроники по указателю

1864 г. жеііе разбора, сдѣланнаго игуменомъ Гуслицкаго монастыря *Пироеіемъ* на „окружное постановіе“ извѣстнаго раскольническаго лже-епископа Антонія (Шутова). Но о. Парвешій не оставилъ безъ опроверженія и этой апологіи. Опроверженіе это напечатано имъ подъ заглавіемъ: „Мечъ духовный на пораженіе раскольнической апологіи, М. 1864 г.

21-го ч. скончался послѣ кратковременной болѣзни, на 61-мъ году отъ рожденія, Московскій генераль-губернаторъ Павелъ Алексѣевичъ Тучковъ. На другой день, 22-го ч., пишеть мнѣ преосвящ. Леонидъ записку:

„Его высокопреосвященство предоставляетъ вамъ совершить по Павлѣ Алексѣевичѣ панихиду завтра, въ четвергъ, 23-го января, въ часъ пополудни.

Я употреблять облаченіе черное, платье шерстяное; можно ограничиться панагією. Перводѣлопа возьмите своего“.

Отпѣваніе усопшаго градоначальника столицы назначено было 26-го числа, въ Алексѣевской церкви Чудова монастыря. Я сопровождалъ тѣло отъ дома до церкви. Литургію совершалъ митрополитъ съ преосвящ. Леонидомъ, а на отпѣваніе облачался и преосвящ. архіепископъ Евгеній ¹⁾, управлявшій Донскимъ монастыремъ; участвовали также и я. Изъ Чудова монастыря тѣло понесено, для погребенія, въ Новодѣвичій монастырь, по особому, Высочайше утвержденному, церемонаіалу. Мы съ преосвящ. Леонидомъ сопровождали тѣло — онъ отъ Чудова до Троицкой на Арбатѣ церкви, а я отъ этой церкви до Новодѣвичьяго монастыря.

Неожиданная кончина Павла Алексѣевича глубокого огорчила Москву. Москва любила и уважала его какъ добраго, честнаго и благороднаго своего градоначальника. Поэтому она припыла на свой счетъ все издержки при его погребеніи; а вдова умершаго Елисавета Ивановна, уступивъ Москвѣ грустныя заботы о похоронахъ мужа ея, тѣ деньги, которыя могла бы употребить на это, предназначила на богоугодное заведеніе ²⁾

¹⁾ Казацевъ, архіеп. Ярославскій; съ 1853 г. уволенъ на покой и управлялъ Донскимъ монастыремъ; † 1871 г. 27 Іюня.

²⁾ Воспоминанія о П. А. Тучковѣ, П. В. *Сурогоза*—въ „Душеи Чит 1864 г. ч. 1, стр. 31—37. Ср. Русская Старина 1850 г., авг., стр. 736—732,—и 1881 г. ноябрь, стр. 514, и сл.

Возвращусь назадъ.

23-го числа писалъ я въ Петербургъ графу Дм. Никол Блудову:

„Долгомъ поставляю препроводить къ Вашему Сіятельству, какъ помощнику председателя Императорскаго Археологическаго общества, коего я имѣю честь быть членомъ - корреспондентомъ, экземпляръ мною составленнаго и вновь изданнаго *Указателя М. патриаршей ризницы*

Благоволите принять отъ меня это малое приношеніе, какъ дань моего глубокаго къ Вашему Сіятельству уваженія

При семъ не могу не выразить моего сердечнаго сожалѣнія о томъ, что я не имѣлъ удовольствія видѣться съ Вашимъ Сіятельствомъ въ бытность вашу прошедшимъ лѣтомъ въ Москвѣ.

Ея Сіятельству, графинѣ Антонинѣ Дмитріевнѣ ¹⁾ долгомъ поставляю свидѣтельствовать мое усердное почтваніе“.

На письме это я не получилъ отвѣта, такъ какъ оношло графа Дмитрія Николаевича на ботъзачепномъ одрѣ; а чрезъ мѣсяць, именно 22-го февраля, онъ скончался, оставивъ по себѣ незабвенную память, какъ объ истинномъ христіанинѣ, высоко-образованномъ чловѣкѣ и пламенномъ патриотѣ ²⁾.

Того-же 23-го янв. и также въ Петербургъ писалъ я Изм. Изв. Срезневскому ³⁾:

„Имѣю честь препроводить при семъ къ вашему превосходителству 6-ть экземпляровъ мною составленнаго и вновь изданнаго *Указателя М. патр. ризницы*. Изъ нихъ одинъ экземпляръ покорнѣйше прошу васъ принять отъ меня, какъ до вѣку дань моего душевнаго къ вашему превосходителству уваженія. Затѣмъ благоволите принять на себя трудъ доставить по экземпляру въ бібліотеки академіи наукъ и Археологическаго общества; одинъ экземпляръ его превосходителству Дм. Вас. Полѣнову ⁴⁾, остальные-же предо-

¹⁾ Дочери графа, см о ней т П Хроники, стр 194.

²⁾ Последние дни жизни графа Дм И. Блудова—въ Страницкѣ 1864 г, май, стр 102—110.—см о немъ т П Хроники по указателю

³⁾ О немъ см т П Хроники по указателю

⁴⁾ См. о немъ прим на 522 стр т. П Хроники.

1864 г. ставляю на ваше благоразсужденіе: кому изъ г.г. членовъ академіи или Археологическаго Общества найдете приличнымъ и благопотребнымъ вручить, тому и извольте вручить отъ моего имени. Но простите Бога ради, что я позволяю себѣ обременять васъ такими порученіями.

Отдавая на вашъ справедливый и безпристрастный судъ мое настоящее изданіе, я долженъ сказать, что еслибы и удостоилось это изданіе благосклоннаго вниманія почтенныхъ экспертовъ, вся честь должна принадлежать художнику Шелковникову ¹⁾, который съ большою добросовѣстностію исполнилъ принятый имъ на себя трудъ переведенія фотографій на камень; моя же заслуга здѣсь ограничивается только матеріальными издержками, которыя впрочемъ очень значительны и которыхъ я почти не имѣю надежды возвратить, по крайней мѣрѣ, въ скоромъ времени“.

27-го ч. писалъ я ректору Московской дух. академіи А. В. Горскому:

„Приношу вамъ усерднѣйшую благодарность за доставленіе мнѣ „апологіи“ ²⁾. Да поможетъ вамъ Господь должнымъ образомъ изобличить ложь этого неблагонамѣреннаго произведенія. Впрочемъ, и самъ ревнитель православія и изобличитель раскола Парѣеній, противъ котораго направлена эта апологія, не пребываетъ въ молчаніи: онъ написалъ уже противъ этой апологіи, какъ говорилъ мнѣ, цѣлую книгу, которая, безъ сомнѣнія, вызоветъ противъ себя новую апологію.

Съ душевнымъ къ вамъ почтеніемъ и сердечною любовію имѣю честь быть“...

1-го февраля писалъ мнѣ изъ Петербурга Измаилъ Иван. Срезневскій, въ отвѣтъ на мое письмо отъ 23-го января:

„Приношу вашему преосвященству искреннюю благодарность за доставленіе новаго изданія вашего *Указателя Патриаршей Ризницы*. Это великолѣпная, драгоценная вещь, для археолога русскаго книга необходимая, настольная. Онъ могъ бы пожелать пока только одного—листка съ показаніемъ размѣровъ уменьшенія подлинниковъ на рисункахъ. Изъ числа памятниковъ по древности меня въ отношеніи къ письме-

¹⁾ Ср о немъ т II Хроники, стр 302.

²⁾ См выше, стр 119

намъ особенно заняла панагія (IV: 21): насколько могъ я 1864 г
всмотрѣться въ рисунокъ буквъ и въ правописаніе, она ка-
жется XIV в. Такъ-ли? Пиша это, я вздумалъ вотъ что: если
у васъ сохранились фотографическіе снимки этой панагіи,
то нельзя-ли было-бы прислать ихъ мнѣ для снятія съ нихъ
снимка въ увеличенномъ размѣрѣ?

Позвольте мнѣ съ своей стороны просить васъ благосклонно
принять посылаемую книгу памятниковъ древняго языка и
письма ¹⁾, пока только одну; собраніе снимковъ еще не от-
печатано, и потому доставлено будетъ позже. Кромѣ вашего
экземпляра я посылаю еще три: 1) для А. В. Горскаго, 2)
для К. И. Невоструева и 3) для архим. Амфилохія ²⁾, бывшаго
Воскресенскаго. Сдѣлайте одолженіе, потрудитесь имъ до-
ставить. Примите книгу мою благосклонно, снисходительно и,
насколько вамъ досугъ вашъ позволить, почтите вниманіемъ.
Иными словами, если удосужитесь замѣтить въ ней какія-
нибудь невѣрности, пропуски, недостатки, то сдѣлайте милость
сообщите мнѣ ваши замѣчанія. Я бы могъ ими воспользо-
ваться при выдачѣ палеографическихъ снимковъ. Попро-
сите отъ меня о томъ-же и тѣхъ, кому я посылаю экземп-
ляры. Самому мнѣ ошибки мои, можетъ быть и многія, не
видны.

Поручая себя и семейство мое молитвамъ вашимъ и прося
вашего благословенія, еще разъ свидѣтельствую вамъ искрен-
ную благодарность за ваше изданіе“.

Получивъ письмо это и книги 8-го ч., я писалъ Измаилу
Ивановичу отъ 22-го ч.:

„Долгомъ поставляю принести вашему превосходительству
глубокую благодарность за доставленіе мнѣ экземпляра ва-
шего дорогаго и многоученаго изданія. Не лишаю себя
вмѣстѣ съ тѣмъ пріятной надежды и на полученіе дополне-
нія къ этому изданію—собранія снимковъ

¹⁾ Полное заглавіе этого изданія слѣдующее: *Древніе памятники рус-
скаго письма и языка* (X—XIV вѣковъ) Общее повременное обозрѣніе съ
палеографическими указаніями и выписками изъ подлинниковъ и изъ
древнихъ списковъ“. Трудъ И. Срезневскаго, Спб 1863 г

²⁾ (Казанскаго), извѣстнаго археолога — палеографъ; онъ былъ съ
1856 г. Настоятелемъ Воскресенскаго Ново-Іерусалимскаго монастыря, а
въ 1860 г. уволенъ отъ управленія имъ; † еп. Угличскимъ 1893 г
Юля 20

1864 г. Присланные мнѣ вами экземпляры вашей книги на имя А. В. Горскаго, К. И. Невоструева и о. архим. Амфилохія немедленно доставлены мною по принадлежности.

Вашъ лестный отзывъ о моемъ указателѣ весьма утѣшительнъ для меня; по вашему замѣчанію, недостасть только при немъ листка съ показаніемъ размѣра уменьшенія подлинниковъ на рисункахъ. Но эти размѣры показаны въ текстѣ, при описаніи каждаго предмета, съ коего сдѣланы рисунки.

Фотографическій снимокъ съ панатія (IV: 21), которая обратна на себя особенное ваше вниманіе, при семъ препровождаю къ вамъ, покорѣннѣе прося возвратить его мнѣ, такъ какъ это единственный у меня экземпляръ; и я намѣренъ сохранить въ особомъ альбомѣ все оригинальные снимки.—При первомъ взглядѣ на посылаемый къ вашему превосходительству снимокъ, естественно заключить, что снимки сдѣланы не совѣмъ удачно: и дѣйствительно такъ, за исключеніемъ немногихъ. Но это завлѣкло отъ того, что снимки дѣланы были на мѣстѣ въ самой Ризницѣ, гдѣ освѣщеніе не довольно было благоприятно для фотографическихъ работъ. Къ счастью, при переводѣ снимковъ на камень, я имѣлъ возможность неясное на снимкѣ восполнить поприемкою съ натуры и отъ того въ моемъ изданіи все рисунки вышли весьма отчетливы“

7-го ч. мною представлено было преосвящ. митрополиту по дѣлу о нѣкоторыхъ раскольничьихъ часовняхъ мнѣше слѣдующаго содержанія:

„На представленномъ вашему высокопреосвященству отъ 23-го октября минушаго 1863 г. священникомъ Покровскою въ селѣ Запоторь церкви Іоанномъ Порфирьевымъ Глаголевымъ дописанн, при коемъ приложена копія съ произведенныхъ снимъ священникомъ обще съ судебнымъ сѣдвателемъ Богородскаго уѣзда 1-го участка Терновскимъ оемтровъ и описей раскольническихъ часовень въ 10-ти деревняхъ того участка,—послѣдовала резолюція вашего высокопреосвященства, кою требуюсь отъ меня прочитать опую копію и предложить, что будетъ умотрѣно.

По прочтеніи мною номянутой копіи, оказалось сѣдующее. 1., въ дер. Сенькинѣ существовавшая издавна часовня, въ недавнее время, возобновлена въ нѣкоторыхъ частяхъ; 2., въ

дер. Барышевѣ выстроена часовня вновь съ иконостасомъ въ 3 ряда; 3., въ дер. Иванищевѣ изъ 2-хъ часовенъ одна, новѣйшему, недавней постройки; 4., въ дер. Цаплинѣ выстроена часовня вновь; 5., въ дер. Столбуновѣ часовня существуетъ не далѣе какъ съ 1856 г., съ иконостасомъ въ 4 яруса и съ иконами, размѣщенными по другимъ мѣстамъ; 6., въ дер. Заволинѣ, кромѣ указанной, какъ сказано въ постановленіи судебнаго слѣдователя, часовни, находится сарай, приспособленный къ часовнѣ. Въ этомъ сараѣ, принадлежащемъ крестьянину Сидору Константинову, совершается, по показанію самого Константинова, въ праздничные дни, общее моленіе стариками означенной деревни, для чего въ некоторыхъ изъ сихъ стариковъ приносятся сюда изъ домовъ иконы, а по окончаніи моленія большею частію разносятся по домамъ.

Какъ закономъ (ст. 62, 14 томъ, св. зак. о пред. и престѣл. прест.) воспрещается раскольникамъ строить вновь что-либо похожее на церкви, или передѣлывать, или возобновлять старыя подобныя зданія и какъ мѣстнымъ гражданскому и духовному начальствамъ предписывается (тамъ-же ст. 64) имѣть строжайшее наблюденіе, чтобы крестьянскія избы (гѣмъ наче сараи) не были обращены въ публичныя молельни, то полагаю, не благоутодно-ли будетъ вашему высокопреосвященству отнестись къ г. начальнику губерніи съ гѣмъ, чтобы приняты были надлежащія мѣры къ закрытію нечисленныя выше часовенъ и молельнъ, и чтобы находящіяся въ нихъ часовняхъ иконы и другія, какія окажутся, церковныя принадлежности, были отобраны и представлены на разсмотрѣніе духовнаго начальства“.

10-го ч. писалъ мнѣ К. П. Невоструевъ:

„За отдѣльный отгисекъ памятниконъ Измаила Ивановича, хотя текеть его и имѣю уже въ Извѣстіяхъ Академіи, приношу покорнѣйшую благодарность, и долгомъ считаю поднести вашему преосвященству—однѣ изъ двухъ, на дняхъ мнѣ презентованныхъ о. архим. Макаріемъ Новгородскимъ¹⁾),—*„сборникъ церковноисторическихъ и статистическихъ свѣдѣній о Рязанской епархіи“*.

¹⁾ Миротлюбивымъ, съ 1860 г.—настоятель Новгородскаго Антоніева монастыря; съ 1887 г.—архіеп. Донской; въ 1894 г. апр. 30 увол. на покой; † въ Нижнемъ Новгородѣ 24 дек. 1894 г.

1864 г. Я приготовилъ было къ министру народнаго просвѣщенія Александру Вас. Головнину ¹⁾ письмо такого содержанія:

„Имѣю честь препроводить къ вашему превосходительству два мною составленныя и издачныя сочиненія: 1., *палеограф. снимки* съ греч. и слав. рукописей Моск. Синод. Библіотеки и 2., *указатель* для обозрѣнія Московской-же патріаршей (нынѣ синодальной) ризницы. Это запоздалые плоды моихъ археологическихъ и палеографическихъ занятій еще въ бытность мою на должности синодальнаго ризничяго. Покорнѣйше прошу благосклонно принять отъ меня это малое приношеніе.

Вмѣстѣ съ симъ позвольте обратиться къ вашему превосходительству съ слѣдующею покорнѣйшею просьбою. Поелику такія спеціальныя изданія, какъ мои, и по содержанію и особенно по цѣнности своей не для многихъ доступны, и потому нуждаются въ особенномъ покровительствѣ просвѣщеннаго правительства, посему не благоугодно-ли будетъ вашему превосходительству оказать благосклонное содѣйствіе къ распространенію моихъ изданій по учебнымъ заведеніямъ, состоящимъ въ вѣдомствѣ министерства народнаго просвѣщенія. Такое содѣйствіе со стороны вашего превосходительства принято будетъ мною за особенный знакъ вашего просвѣщеннаго вниманія къ моимъ археологическимъ и палеографическимъ трудамъ“.

Но прежде, чѣмъ послать это письмо, я обратился за совѣтомъ къ А. Н. Муравьеву, прося его вмѣстѣ съ тѣмъ содѣйствія къ распространенію моихъ изданій. И вотъ какой совѣтъ получилъ отъ его превосходительства:

„Посылаю,—писалъ мнѣ Андрей Николаевичъ изъ Петербурга отъ 8-го февраля,—на поклонъ вашему преосвященству вновь отпечатанное *житіе святителя Тихона* и мою книжку *о спиритизмѣ*, а о вашихъ книгахъ буду хлопотать чрезъ князя Урусова ²⁾, а не чрезъ прегордаго голіафа Ахмета-Хана золотой орды ³⁾. Къ министру просвѣщенія обращаться не совѣтую, чтобы не вышло молвы, а переговорите съ попечителемъ Московскаго округа,—онъ это

¹⁾ † 3 Ноября 1886 г

²⁾ Сергія Николаевича см. ниже, ср. т II Хроники по указателю

³⁾ Разумѣется Оберъ-Прокуроръ Св. Синода Ахматовъ

лучше устроить. Да обратитесь искренно и прямо къ Владыкѣ, и попросите его написать отъ себя къ хану (т. е. Ахматову). Когда-же духовные перестанутъ между собою церемониться?—Эта просьба совершенно законная, ибо книги необходимо полезны“.

1864 г.

11 ч. писалъ я ректору Московскоѣ д. академіи А. В. Горскому:

„Измаилъ Ивановичъ Срезневскій посылаетъ вамъ чрезъ меня въ даръ книгу, прося при томъ сообщить ему ваши замѣчанія, если встрѣтите въ этой книгѣ какія—нибудь невѣрности, пропуски и недостатки. Авторъ книги объщаетъ какъ мнѣ, такъ, безъ сомнѣнія, и вамъ, выслать въ слѣдъ за симъ палеографическіе снимки, которые еще не совсѣмъ отпечатаны.

Не располагаетесь ли побывать на сырной недѣлѣ въ Москвѣ: просимъ покорно.

Съ искреннимъ къ вамъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть“...

20-го ч. я имѣлъ счастье получить отъ имени Его Императорскаго Величества драгоценный даръ — изданную въ Лейпцигѣ на иждивеніе нашего правительства профессоромъ *Тишendorфомъ* синайскую рукопись Библии, подъ заглавіемъ: *Biblorum Codex Sinaiticus Petropolitanus*, ed. Const. *Tischendorf*, vol. I—IV, Petropoli, 1862, in folio“.—Это рѣдкое изданіе препровождено ко мнѣ при печатномъ отношеніи отъ 14-го декабря 1863 г. за № 8156 отъ директора духовно-учебнаго управленія, князя Сергія Николаевича Урусова.

Получивъ столь важный и драгоценный во всѣхъ отношеніяхъ даръ, я поспѣшилъ выразить чувства своей живѣйшей благодарности Августѣйшему вповнику дара. Я писалъ князю Урусову отъ 29-го тогоже февраля:

„Честь имѣю увѣдомить ваше сіятельство, что препровожденный ко мнѣ при отношеніи вашего сіятельства отъ 14-го декабря минувшаго года назначенный для меня съ Высочайшаго соизволенія экземпляръ синайской рукописи Библии, изданной въ Лейпцигѣ профессоромъ *Тишendorфомъ*, имѣлъ я счастье получить 20-го сего февраля.

Монаршіи даръ сей, какъ знакъ все милостивѣйшаго ко мнѣ вниманія, я принялъ съ глубочайшею благодарностію.

Въ чувствѣ таковой благодарности приѣмлю и я смѣлость

1864 г. весподаниѣше принести предъ лице Его Величества плодъ моихъ археологическихъ трудовъ.

Покорнѣйше прошу ваше сіятельство принять на себя изъ числа 3-хъ, препровождаемыхъ при семь экземпляровъ, мною составленнаго и вновь изданнаго *Указателя М. П. Рязницы*,—однѣй экземпляръ подѣ № 1-мъ поднести отъ моего имени Его Величеству Государю Императору, другой экземпляръ благоволите представить также отъ моего имени Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ, а третій—Его Высочеству Государю Наслѣднику престола“.

22-го ч. писалъ мнѣ ректоръ М. академіи, прот. А. В. Горскій:

„Отпуская юношей въ Москву и самъ думаю воспользоваться предстоящимъ каникулярнымъ временемъ, чтобы побывать у святителя и получить отъ него по разнымъ дѣламъ разрѣшеніе. Посему прошу покорнѣйше дозволенія остановиться въ обители вашей дня на три—на четыре. Если святитель дозволитъ, то думаю выѣхать въ полдень во вторникъ.

За присланную вамъ книгу, изданную И. П. Срезневскимъ, приношу усерднѣйшую благодарность. Это вещь очень полезная, хотя въ нѣкоторомъ отношеніи и страшная. Какое, напр., значеніе можетъ имѣть этотъ памятникъ русскаго письма и языка: *написаніе жребіевъ и печати новгородскаго посадника*“ въ концѣ XIV в., и то несохранившійся, по гольку упоминаемый въ лѣтописи. Какъ будто это первый случай,—какъ будто только и сохранилось памятниковъ посаднической письменности. . . . Но—что до того? весьма много и полезнаго!—Даже иное и дважды къ ряду напечатано, напр., *патерикъ скитскій* и *пандекты Нилоны* подѣ 1296 г.: это одна и таже рукопись“.

1-го марта, въ сырное воскресенье, Московская синодальная типографія, основанная въ 1564 г., праздновала трехсотлѣтіе своего существованія въ древней столицѣ Россіи. По приглашенію директора типографіи, Н. П. Гилярова-Платонова ¹⁾, мною собранъ съ ректоромъ моск. дух. академіи, прот. А. В. Горскимъ, синодальнымъ рязничимъ архим. Тео-

¹⁾ См о немъ т. II Хроники по указателю

досіемъ ¹⁾ и др., совершенно было въ одной изъ залъ типографскаго зданія молебное пѣніе съ водоосвященіемъ, за которымъ читанъ былъ апостолъ по первопечатанному здѣсь изданію 1564 г. Послѣ обычнаго многолѣтія, провозглашена была вѣчная память основателямъ печатнаго дѣла въ Москвѣ—царю Ивану Васильевичу и всероссійскому митрополиту Макарію, первымъ книгопечатникамъ нашимъ—Гостунскаго собора діакону Ивану Ѳедорову и Петру Тимоѳееву. По окончаніи молебствія, мнѣ предложили осмотрѣть нѣкоторые древніе предметы, хранящіеся въ типографіи, и, между прочимъ, печатный станокъ Петра Великаго. На этомъ станкѣ тутъ-же при мнѣ оттиснуто было слѣдующее привѣтствіе: „станокъ Петра великаго привѣтствуетъ преосвященнаго Савву съ исполненнымъ трехсотлѣтіемъ московскаго книгопечатанія, 1-го марта 1864 года, въ часъ по полудни“.—Этотъ оттискъ сохраняется у меня и до сихъ поръ ²⁾.

Въ октябрѣ 1859 г. бывшій директоръ канцеляріи св. Синода И. С. Гаевскій полу-оффиціальнымъ письмомъ предложилъ отставному профессору петербургской дух. академіи Д. И. Ростиславу, проживавшему тогда на своей родинѣ, въ Рязани, сообщить свои замѣчанія и соображенія о перемѣнахъ къ улучшенію духовныхъ училищъ какъ въ учебномъ, нравственномъ, такъ и въ экономическомъ отношеніяхъ. Ростиславовъ охотно принялъ это предложеніе, и чрезъ 9-ть мѣсяцевъ представилъ Гаевскому обширную записку. Но Гаевскій чрезъ нѣсколько времени возвратилъ эту записку ея автору съ отзводомъ, что „записка, по своему направленію, не можетъ получить дальнѣйшаго хода“. Ростиславовъ, не желая, чтобы трудъ его пропалъ безслѣдно, передалъ свою рукопись М. П. Погодину ³⁾, покровителю всѣхъ протестующихъ противъ существующаго порядка вещей, особенно въ церковномъ мірѣ. Рукопись Ростиславова, по распоряженію Погодина, напечатана была въ 1863 г., въ Лейпцигѣ, въ двухъ частяхъ, подъ заглавіемъ: „*Объ устройствѣ духовныхъ*

¹⁾ Рождественскимъ, см о немъ тамъ же

²⁾ О 300 лѣтнемъ юбилеѣ М. Сив. типографіи см статью П. А. Безсонова въ Русск. Арх. 1867 г., № 5 и 6, стр 914

³⁾ См. о немъ т. II Хроники по указателю.

1864 г. *училищъ въ Россіи*“ 1) Когда это неблагонамѣренное сочиненіе контрабандою проникло въ Россію и сдѣлалось извѣстнымъ св. Синоду, Синодъ поручилъ разсмотрѣть оное московскому митрополиту Филарету, а митрополитъ передалъ это сочиненіе на предварительное разсмотрѣніе намъ съ преосвящ. Леонидомъ. Мнѣ достался второй томъ сочиненія. Прочитавъ со вниманіемъ этотъ томъ, я сдѣлалъ на него нѣсколько замѣчаній и представилъ ихъ 1-го марта 1864 г. митрополиту.

21-го ч. писалъ мнѣ, въ отвѣтъ на мое письмо отъ 8-го января, преосвящ. Теофанъ 2), епископъ владимірскій:

„Приношу мою благодарность за книжку. Покорнѣйше прошу принять и моихъ изданій экземпляръ. Извините — безъ переплета. Владиміръ знаменитый и переплетчика не имѣеть.

Прошу смиренно святыхъ молитвъ вашихъ о мнѣ многогрѣшномъ“.

Препровожденные при письмѣ изданія слѣдующія: 1) *Слова С.-Петербургской дух. академіи Ректора, архимандрита Теофана*, Спб. 1859 г. 2) *Слова къ Тамбовской паствѣ*, Спб. 1861 г. и 3) *Письма о христіанской жизни*, Спб. 1860—62 г.

29-го ч. получено было мною изъ Петербурга отъ Директора духовно-учебнаго управленія при св. Синодѣ, князя С. Н. Урусова официальное письмо отъ 26-го числа за № 1830 слѣдующаго содержанія:

„Доставленные вашимъ преосвященствомъ, при письмѣ отъ 29 минуваго февраля, три экземпляра *Указателя московской патріаршей ризницы*, согласно вашему желанію, были препровождены г. оберъ-прокуроромъ св. Синода для представленія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ и Государю Наслѣднику Цесаревичу.

Получивъ нынѣ увѣдомленія о поднесеніи сихъ книгъ, съ объявленіемъ Высочайшей благодарности отъ имени Ихъ Императорскихъ Величествъ и Его Высочества, имѣю честь увѣдомить о семъ васъ, милостивый государь и архипастырь, прилагая копии съ полученныхъ по сему предмету отношеній.“

1) Свѣдѣнія о Ростиславовѣ въ журналѣ „Русская Старина“ 1880 г. янв., стр. 3 и слѣд.

2) Говорю, см. выше

Въ мартѣ прибылъ въ Петербургъ изъ Америки делегатъ 1864 г.
 нью-іоркской конвокаціи, пасторъ *Іонгъ* (Young), съ полномо-
 чіемъ отъ нѣкоторыхъ тамошнихъ епископовъ вступить въ
 сношенія съ старѣйшими русскими іерархами по дѣлу со-
 единенія церквей. Изъ Петербурга Іонгъ пріѣхалъ въ Москву,
 чтобъ видѣть здѣшняго митрополита Филарета, котораго кат-
 хизисъ, переведенный на англійскій языкъ Блакмеромъ,
 сдѣлался популярною книгою въ Америкѣ. Въ Москву Іонгъ
 пріѣхалъ 27-го марта и прежде всего явился къ преосвящ.
 Леониду съ рекомендательнымъ письмомъ отъ князя С. Н.
 Урусова.

Вотъ какъ описываетъ въ своемъ дневникѣ Іонга пре-
 освящ. Леонидъ: „человѣкъ лѣтъ 35-ти, невысокій, легкій
 станомъ, русый, съ бородкой, безъ усовъ, съ веселымъ взгля-
 домъ, въ однобортномъ короткомъ черномъ сюртукѣ съ стоя-
 чимъ воротникомъ; по небрежной позѣ—республиканецъ, въ
 словѣ онъ остороженъ какъ англичанинъ, хотя и говорливъ
 какъ французъ“.

Преосвящ. Леониду Іонгъ предъявилъ граматы отъ нѣко-
 торыхъ епископовъ американскихъ къ епископамъ восточ-
 ной церкви; граматы писаны по латыни, на печатяхъ латин-
 скія митры. Содержаніе граматъ: желаніе мира и союза съ
 уважаемою церковію восточною.

29-го ч., въ воскресенье, въ 6-ть часовъ вечера, назна-
 чено было у митрополита собраніе, въ которомъ были, кромѣ
 Іонга, два викарія ¹⁾, графъ А. В. Бобринскій ²⁾ и М. М.
 Сухотинъ ³⁾—обыкновенный руководитель англичанъ въ
 Москвѣ. Предметомъ бесѣды были: 39 членовъ англиканской
 церкви, приложеніе въ символѣ вѣры слова — *filioque*, дог-
 матъ о иконопочитаніи, переводъ англиканской литургии на
 русскій языкъ, и пр. Бесѣда длилась до 9^{1/2} час-
 совъ ⁴⁾.

¹⁾ т. е. преосв. Леонидъ и авторъ Хроники преосв. Савва

²⁾ Алексѣй Васильевичъ, служившій въ м—въ иностр., дѣль, † въ 1880 г.
 членомъ Госуд. Совѣта и егермейстеромъ Высочайшаго Двора; здѣсь былъ
 въ качествѣ переводчика, см. Собр. мнѣній и отзывовъ митр. Филарета,
 т. V, стр. 671

³⁾ Михаилъ Михайловичъ, чиновн. дворц. канцеляріи въ Москвѣ, писа-
 тель, † 21 февр. 1881 г.

⁴⁾ 1-го апрѣля Іонгъ былъ въ Троицкой Лаврѣ и посѣтилъ духовную
 академію. См. прил. къ тв. св. Отцевъ, 1882 г., ч. 30, стр. 55—57.

1864 г. На 2-е ч. апрѣля назначено было вторичное собраніе на Троицкомъ подворьѣ. Между тѣмъ, владыка поручилъ намъ съ преосвящ. Леонидомъ извлечь изъ 39 членовъ нѣсколько опредѣленныхъ вопросовъ для обсуждения въ предстоящемъ собраніи. Мы употребили на это дѣло утро 1-го апрѣля, и у насъ вышло 12 вопросовъ, но когда эти вопросы представлены были митрополиту, онъ сказалъ: „не надо вдругъ озадачивать ихъ (т. е. американцевъ); я извлеку нѣсколько и можетъ быть иначе ихъ выражу“.—И онъ составилъ слѣдующіе пять вопросовъ:

1) Какъ можно достигнуть того, чтобы извѣстные 39 членовъ не были препятствіемъ къ соединенію церквей?—2) Какъ можетъ быть соглашено ученіе американской епископальной церкви объ исхожденіи св. Духа съ ученіемъ восточной церкви? — 3) Воплиѣ-ли доказана непрерывность апостольскаго іерархическаго рукоположенія въ американской церкви?—4) Достоверное церковное преданіе признаетъ-ли американская церковь вспомогательнымъ руководительнымъ началомъ для изъясненія св. Писанія и для церковныхъ чиноположеній и дисциплины?—и 5) Какое возрѣніе американской церкви на ученіе церкви восточной о седмичномъ числѣ таинствъ?

Въ собраніи 2-го числа Юнгъ давалъ предварительные отвѣты на эти 5-ть вопросовъ. Бесѣда продолжалась до 10-го часа.

3-го ч. Юнгъ, совершенно довольный приѣмомъ митрополита, оставилъ Москву и возвратился въ Петербургъ ¹⁾.

18-го апр. писалъ мнѣ изъ Владиміра инспекторъ дух. училища И. Г. Соколовъ ²⁾:

„Отъ всей души привѣтствую васъ радостнымъ христіанскимъ привѣтствіемъ: Христосъ воскресъ! И отъ всего сердца желаю вамъ въ совершенномъ здоровьѣ и полной радости провести свѣтлый праздникъ.

¹⁾ О пребываніи Юнга въ Москвѣ преосвящ. Леонидъ сохранилъ въ своемъ дневникѣ довольно обстоятельныя свѣдѣнія. Свѣдѣнія эти напечатаны въ книгѣ: „Записки о жизни и времени святителя Филарета, митр. Московскаго, Н. В. Сушкова, М. 1868 г. Приложение XXVII, стр 53—61.— О пребываніи Юнга въ Спб. по возвращеніи изъ Москвы см. въ „Страникъ“ 1865 г., апр стр. 19—22

²⁾ См. о немъ т I и II Хроникъ по указателю

Въ старомъ Владимірѣ нѣтъ особенныхъ повостей. Въ 1864 г. извѣстныя вамъ лица живы и здравствуютъ. Очень жаль, что о. Р. ¹⁾ становится, кажется, раздражительнѣе. Онъ разошелся уже и съ этимъ владыкой ²⁾. Я ему отъ души всегда желалъ добра, но онъ и со мной поступилъ странно. Дѣло состояло вотъ въ чемъ. Когда онъ въ прошедшемъ декабрѣ, на мѣсто покойнаго Ушакова ³⁾, представлялъ учителя Архангельскаго, я, въ предостереженіе отъ ошибки, говорилъ ему, что Архангельскій страненъ до помѣшательства, и два брата его померли помѣшанными. Опасно давать ему преподаваніе катихизиса. „Это вамъ такъ кажется“ — сказалъ о. Р. и Архангельскій былъ опредѣленъ. Въ прошедшемъ мартѣ Архангельскій въ классѣ дошелъ до совершеннаго помѣшательства (стоялъ на колѣнахъ предъ учениками, говорилъ глупости, даже бранился площадно и стягивалъ себѣ шею веревкой). Я посылалъ за Федоромъ Михайловичемъ ⁴⁾, и мы вынуждены были донести правленію семинаріи. Репортъ былъ коротокъ. На словахъ рассказывая о. ректору подробно, прибавилъ, что напрасно въ декабрѣ не сдѣлано было вѣроятія моимъ словамъ: теперь-бы такихъ хлопотъ не было. (Помѣшательство въ Архангельскомъ стало усиливаться съ перемѣною предметовъ). „У васъ съ Архангельскимъ личности“,—при этомъ сказалъ о. ректоръ. У меня никакихъ личностей не было съ Архангельскимъ и Господь сохранилъ меня говорить и дѣйствовать по личностямъ противъ кого-бы-то ни было. Мнѣ странно было услышать о личностяхъ послѣ всего случившагося, и мнѣ очень прискорбно было слышать о нихъ, какъ о моей недобросовѣстности. Но я промолчалъ, чтобы не возбудить большаго раздраженія. И этимъ дѣло не кончилось: намъ сдѣланъ былъ въ предписаніи странный запросъ: почему мы прежде не доносили объ Архангельскомъ. На это намъ было легко отвѣтить, и нашъ отвѣтъ, при всей деликатности и сдержанности, показывалъ, что не мы виноваты во

¹⁾ Разумѣется ректоръ семинаріи, архим. Алексій (Новоселовъ), см. о немъ тамъ II Хроники, стр. 745—746

²⁾ Феофаномъ (Говоровымъ), см. выше

³⁾ См. о немъ т. II Хроники, стр. 747

⁴⁾ Надеждинымъ, каедратнымъ протоіереемъ и ректоромъ училища, см. о немъ т. I Хроники, стр. 122, и т. II, стр. 747

1864 г. всемъ этомъ происшествіи. Нашъ отвѣтъ неловко было пропустить въ журналъ; но на немъ о. Р. написалъ, что у одного изъ училищнаго начальства есть личности съ Архангельскимъ и что этотъ репортъ при будущей ревизіи имѣть въ виду. И о. Р. теперь уже говорить, съ примѣтной угрозой, что онъ будетъ ревизовать насъ въ будущемъ юнѣ.

Умоляю васъ простить меня, что не утерпѣлъ рассказать. У меня на душѣ стало легче, и я увѣренъ, что мой рассказъ не будетъ извѣстенъ и не произведетъ коваго раздраженія“.

24-го числа писалъ мнѣ изъ Петербурга графъ С. Г. Строгановъ ¹⁾:

„Экземпляръ указателя патріаршей ризницы, присланный вами въ подарокъ, получилъ я съ особеннымъ удовольствіемъ. Отрадно видѣть, что просвѣщенные любители отечественныхъ древностей во всѣхъ концахъ Россіи воспользовались фотографическимъ искусствомъ для приведенія въ общую извѣстность драгоценныхъ предметовъ нашей старины и этимъ путемъ содѣйствуютъ развитію вкуса къ роднымъ памятникамъ древности. Вашему новому изданію принадлежатъ, безспорно, значительнѣйшая доля участія въ этомъ благомъ дѣлѣ.

Благодарю васъ искренно за память и поручаю себя впредь вашему вниманію и молитвамъ“.

30-го числа писалъ мнѣ ректоръ М. академіи, прот. А. В. Горскій:

„Прежде всего приношу вашему преосвященству усерднѣйшую благодарность за вашъ радушный пріемъ въ обители вашей. Родственнымъ участіемъ всегда вы встрѣчаете и провожаете бездомнаго пришельца. Господь да воздастъ вамъ Авраамову мзду въ своихъ обителяхъ

Возвращаю вамъ тетрадь, случайно захваченную изъ Москвы, съ выпискою изъ епархіальныхъ отчетовъ и благодарю отъ всей души за сообщеніе тѣхъ страницъ, на которыхъ особенно выразилась святая ревность о домѣ Божіемъ маститаго Архипастыря. Да не будетъ этотъ вопль воплемъ бесплоднымъ въ пустынѣ.

Вчера мы встрѣчали и принимали у себя высокую посѣ-

¹⁾ Сергій Григорьевичъ, см. о немъ т. I и II Хроники по указателю

тительницю ¹⁾). Необыкновенно была она внимательна въ 1864 академіи. Не смотря на сырую погоду, пріѣхала къ намъ и провела у насъ около часа, бесѣдуя съ нами о разныхъ предметахъ, до духовнаго образованія относящихся, частію тѣхъ-же, о которыхъ она говорила со мною у себя во Дворцѣ, частію другихъ. Примѣтно, что ей правится заниматься учеными вопросами и возбуждать умы къ новымъ движеніямъ — Нынѣ отправляю донесеніе къ владыкѣ. Желательно - бы знать, преосвященнѣйшій владыко, имѣли-ли случаи вы представляться ей, и какъ она посѣтила нашего Архiepастыря“.

2-го мая писалъ я ректору Московской дух. академіи А В Горскому:

„Поздравляю васъ съ посѣщеніемъ высокой гостыи. Очень пріятно слышать, что она была такъ внимательна къ академіи.

У первосвятителя нашего великая княгиня изволила быть въ понедѣльникъ, 27-го числа, въ два часа пополудни, и провела цѣлый часъ. На предлагаемые ею вопросы выступивала отъ старца отвѣты безъ всякихъ возраженій. Собесѣдники остались взаимно довольны другъ другомъ. Владыка, по своей немощи, до сихъ поръ не былъ у ея высочества съ визитомъ и, кажется, не будетъ; а вмѣсто того хотѣлъ сегодня послать къ ней письмо, или поручить отправиться вмѣсто себя преосвященному Дмитровскому ²⁾; между тѣмъ преосвященный сегодня же къ часу пополудни приглашенъ къ ея высочеству для бесѣды, между прочимъ, о конвиктахъ семинарскихъ.

Вчера былъ у великой княгини протоіерей А. О. Ключаревъ ³⁾ и бесѣдовалъ съ ея высочествомъ, между прочимъ, о епископахъ изъ бѣлаго духовенства.

На дняхъ приглашенъ былъ къ великой княгинѣ г. Катковъ ⁴⁾ и имѣлъ съ нею продолжительную бесѣду, но вотъ какой странный результатъ былъ этой бесѣды. Вечеромъ въ

1) Великую княгиню Елену Павловну См письма митр. Филарета къ вамѣстнику архим. Антонію, ч. 4, М. 1884, стр. 428, № 1542.

2) Леониду.

3) Нынѣ здравствующій архіеп. Харьковскій Амвросій

4) Мих. Никиф. † 20 Іюля 1887 г.

1864 г. тотъ же самый, или на другой день, у ея высочества назначено было довольно большое собраніе разныхъ чиновъ, по преимуществу, разумѣется, ученыхъ и литераторовъ. Въ списокъ приглашаемыхъ на этотъ разъ былъ помещенъ и Катковъ, но ея высочеству почему-то угодно было исключить его имя изъ списка. Это многихъ очень удивляетъ.

Я не имѣлъ чести представляться ея высочеству; до меня, видно, не дошла еще очередь, да, вѣроятно, и не дойдетъ.

Препровождая вамъ при семъ два выпуска Энциклопедическаго Словаря Герцога, сообщаю пріятное извѣстіе, что Г. Кунтъ, отъ котораго получаютъ мною нѣмецкія книги и который по милости Русскаго колокола заключенъ былъ въ крѣпость, нынѣ наконецъ освобожденъ, къ утѣшенію Капитона Ивановича ¹⁾, отъ сего заключенія.

Поручая себя вашимъ святымъ молитвамъ и доброму расположенію, имѣю честь быть

вашего высокопреподобія
покорнѣйшимъ слугою“...

4-го ч. преосвящ. Леонидъ запискою приглашалъ къ 4-мъ часамъ, чтобы вмѣстѣ ѣхать на художественную выставку. Я охотно воспользовался такимъ приглашеніемъ ²⁾.

30-го ч. писалъ мнѣ изъ Кіева А. Н. Муравьевъ:

„Преосвященнѣйшій и высокопетровскій владыка!

Убѣдительно прошу принять милостиво подателя сего письма іеромонаха Сергіевой пустыни Палладія, странствовавшего по востоку и занимающагося наукой церковнаго пѣнія. Онъ надѣется, съ помощію князя Одоевскаго ³⁾, издать свой приходскій обиходъ. У васъ-же проситъ въ обители *крова* (аще возможно есть), чтобы быть ближе къ ставропигіи вашей. Если же для братіи стѣснительно будетъ, то откажите; но во всякомъ случаѣ скажите о немъ доброе слово нашему владыкѣ и совикарію такоже.

Блаженствую на югѣ, спасайтесь на сѣверѣ. Хотѣль-бы

¹⁾ Невоструева.

²⁾ Разумѣется, вѣроятно, постоянная выставка Общества Любителей Художествъ, помѣщавшаяся на Мясницкой, въ домѣ Почтамта

³⁾ Владиміра Феодоровича, сенагора, музыканта и писателя. † 28 февр. 1869 г.

отъ васъ имѣть вѣсть и *подробное* свѣдѣніе о болѣзни 1864
Кіевскаго владыки ¹⁾, который держится все въ узахъ чудовскихъ“.

О іеромонахѣ Палладіи будетъ рѣчь впереди.

Что касается до Кіевскаго митрополита *Арсенія*, то вотъ что съ нимъ приключилось. Выѣзжая въ половинѣ мая изъ Петербурга въ Кіевъ, онъ повредилъ себѣ ногу, ударившись ею ночью объ острый уголь сундука. Сначала онъ не обратилъ на это вниманія, но дорогою отъ Петербурга до Москвы болѣзнь такъ усилилась, что воспрепятствовала ему продолжать путь, и онъ долженъ былъ остановиться въ Москвѣ. Болѣзнь задержала его на нѣсколько недѣль въ Чудовомъ монастырѣ, гдѣ онъ имѣлъ пребываніе и гдѣ не разъ мы посѣщали его съ преосвящ. Леонидомъ.

7-го іюня писалъ мнѣ изъ Владиміра преосвященный Теофанъ ²⁾:

„Податель сего письма о. Мовсей желаніе возымѣлъ побесѣдовать съ уклоняющимися въ расколъ. Былъ принятъ и слушанъ. Уклоняющіеся желаютъ видѣть своими очами въ старопечатныхъ и писанныхъ книгахъ до патр. Никона указанія, напр., имени Господа Иисуса, — *алилуія* трижды.... такъ, какъ содержитъ православная церковь.... а не какъ они думаютъ, — и подъ симъ условіемъ готовы будто не отступать. — Они обѣщались прислать своего начетчика и вмѣстѣ съ о. Мовсеемъ проводить его въ Москву смотрѣть старыя книги. Чтобы это было удобнѣе тогда сдѣлать для нихъ, посылаю предварительно о. Мовсея къ вашему преосвященству, и покорнѣйше прошу поруководите его, какъ новичка, доставьте доступъ въ бібліотеку Патриаршую и укажите, въ какихъ книгахъ есть что въ опроверженіе раскола. Просмотрѣвши предварительно, о. Мовсей будетъ тогда смѣлѣе съ раскольниками вести рѣчь и указывать.

Господа ради не откажите помочь намъ. — Это начало. Если благословитъ Господь сіе начало, можетъ быть дѣло обращенія и пошире разовьется. А бѣда! — Соборы раскольничьи въ Москвѣ много зла творятъ. Цѣлыми деревнями начинаютъ отпадать.

¹⁾ Арсенія Москвина II-го см., выше, стр. 101

²⁾ Говоровъ, см. выше

1864 г. Всѣхъ вамъ благъ отъ Господа желаю“.

Просьба его преосвященства охотно была мною исполнена: иеромонаху Моисею открытъ былъ доступъ въ Синодальную библіотеку. Но были-ли затѣмъ въ Москвѣ раскольники и осматривали-ли, подъ руководствомъ Моисея, рукописи этой библіотеки, не помню.

10-го ч. получилъ я отъ преосвящ. митрополита записку слѣдующаго содержанія:

„Нѣкоторый вопросъ желалъ-бы призвать ваше преосвященство ко мнѣ сегодня въ половинѣ шестаго часа вечера“.

Вопросъ этотъ касался предстоящей ревизіи Московской дух. академіи. Св. Синодомъ предписано было митрополиту или самому произвести эту ревизію, или поручить другому, кому онъ разсудитъ. Владыка разсудилъ поручить мнѣ это важное дѣло, и въ этомъ смыслѣ далъ резолюцію на отношеніи къ нему товарища оберъ-прокурора Св. Синода.

Получивъ приказаніе отъ владыки, я поспѣшилъ увѣдомить объ этомъ Конференцію академіи. 13-го ч., за № 924, я послалъ оной предложеніе слѣдующаго содержанія:

„Г. Товарищъ оберъ-прокурора Св. Синода князь Сергій Николаевичъ Урусовъ отношеніемъ отъ 9-го сего іюня (№ 3619) сообщилъ его высокопреосвященству, высокопр. Филарету, митрополиту Московскому, что, по случаю наступающаго окончанія учебнаго курса въ Московской дух. академіи, Св. Синодъ, признавая нужнымъ обозрѣть сіе учебное заведеніе, опредѣленіемъ отъ 13-го текущаго іюня возложилъ исполненіе сего на его высокопреосвященство, съ предоставленіемъ ему, въ случаѣ, если признаетъ нужнымъ, такое обозрѣніе поручить кому-либо изъ подвѣдомственныхъ ему лицъ, извѣстныхъ своею опытностію и способностію, съ тѣмъ, чтобы о послѣдствіяхъ ревизіи Моск. академіи, по окончаніи оной, сообщены были надлежащія свѣдѣнія.

На семъ отношеніи 12-го сего-же іюня послѣдовала такая резолюція его высокопреосвященства: „по болѣзненному состоянію моему, нахожусь въ необходимости предоставить сіе преосвященному мозайскому. Полагаю, что онъ начнетъ потребованіемъ конспектовъ для усмотрѣнія порядка и полноты преподаннаго“.

Какову Архипастырскую резолюцію конференціи Москов-

скои духовной Академіи долгомъ поставляю сообщить къ 1864 г. свѣдѣнію и подлежащему исполненію“.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, частнымъ письмомъ увѣдомилъ я о своемъ назначеніи и о ректора академіи.

13-го ч. писалъ я прот. А. В. Горскому:

„Изъ препровождаемой при семъ на имя академической конференціи бумаги изволите усмотрѣть, что я, согласно вашему желанію, еще разъ буду имѣть утѣшеніе видѣть любезную мнѣ академію и добрыхъ моихъ сослуживцевъ.

Позвольте надѣяться, что вы не откажете мнѣ въ кровѣ на время пребыванія моего въ академіи.

Предполагаю, если Богъ благословитъ, выѣхать изъ Москвы завтра, 14 числа, въ четыре часа, чтобы 15-го приступить къ дѣлу, возложенному на меня волею архипастыря.“

О. ректоръ, получивъ сіе письмо, тотчасъ пишетъ мнѣ:

„Письмо ваше и предложеніе конференціи пришли къ намъ въ такое время, когда начинали недоумѣвать, что намъ дѣлать. Уже я рѣшился въ воскресенье съ часовымъ поѣздомъ отправиться къ святителю и представить на разрѣшеніе нѣкоторыя бумаги и просить его распоряженія касательно богословскихъ экзаменовъ. Прочіе экзамены почти уже кончены. Со вторника, по росписанію, должны начаться испытанія по б. догматическому, нравственному и пастырскому и по ученію о вѣроисповѣданіяхъ. Но, еслибы потребовало того здоровье святителя, мы могли-бы еще подождать его, не приступая къ богословскимъ экзаменамъ, день или два. Той порой студенты занялись-бы экспромптомъ, который прежде обыкновенно святитель самъ назначать. Вотъ съ этими предложеніями намѣревался я предстать святителю, какъ письмо ваше дало нашимъ мыслямъ иное направленіе. Теперь я остаюсь здѣсь, чтобы ожидать ваше преосвященство, по милостивому выраженію вашему, подъ кровѣ академіи, и какъ будущаго судію академіи. Благословенъ грядый во имя Господне!

Радуемся вашему посѣщенію, но желали-бы видѣть здѣсь скорѣе и самого первосвятителя: ваша помощь была-бы для него полезна и въ такомъ случаѣ, но мы были бы спокойны, когда-бы могли видѣть его среди себя, хотя на краткое время. Сколько здѣсь ожиданій и толковъ отъ неизвѣстности.

864 г. Прошу покорнѣйше, преосвященнѣйшій владыко, прямо пожаловать въ ваши пржегіе покои. Они готовы къ принятію своего прежняго хозяина“.

По полученіи этого письма, отправился я въ академію и пробылъ тамъ до 27-го числа.

Частныя испытанія студентамъ высшаго отдѣленія (XXIV курса) произведены были мною только по богословскимъ предметамъ, а именно: по догматическому, нравственному и пастырскому богословію и по ученію о вѣроисповѣданіяхъ.

Воспитанниковъ низшаго отдѣленія экзаменовалъ я только по метафизикѣ и исторіи философіи.

Сверхъ сего, студентамъ старшаго, выпускнаго курса даны были мною, для класснаго сочиненія, слѣд. темы:

1., Какъ должно разсуждать о непогрѣшимости вселенской церкви при мысли объ удобопогрѣшимости отдѣльных членовъ ея.

2., Свобода религіозныхъ убѣжденій, требуемая нѣкоторыми изъ современныхъ мыслителей, освобождаетъ ли пастыря православной церкви отъ обязанности изобличать неправомысліе?

3., Почему спасающая благодать Божія въ возрожденномъ человѣкѣ не истребляетъ совѣмъ склонности ко грѣху?

24 и 26 ч. происходили открытыя (публичныя) испытанія студентовъ, подъ моимъ предѣдательствомъ.

Для этихъ испытаній назначены были слѣдующіе предметы.

I. по классамъ богословскихъ наукъ:

1. Изъ *догматическаго богословія*—о спасеніи рода человѣческаго.

2. Изъ *нравственнаго богословія*—объ обязанностяхъ христіанъ въ состояніи домашнемъ.

3. Изъ *пастырскаго богословія*—о пастырскомъ служеніи вообще.

4. По классу чтенія *Св. Писанія*—о подлинности четвероевангелія.

5. Изъ ученія о *вѣроисповѣданіяхъ и расколахъ*—римско-католическое ученіе о папѣ, какъ главѣ вселенской церкви.

6. Изъ исторіи *русскаго раскола*—о лицеископахъ въ сектѣ поповщинской въ XIX в.

7. Изъ церковнаго законодѣнія—а., о бракахъ лицъ 1864 г. православныхъ съ неправославными и съ не—христианами, и б., о необходимости благословенія брака церковію.

II. По классамъ наукъ церковно-историческихъ:

1. Изъ исторіи церкви *ветхозавѣтной*— исторія народа Божія въ царствованіе Давида и Соломона.

2. Изъ исторіи церкви *новозавѣтной*—отдѣленіе западной церкви отъ восточной.

3. Изъ исторіи *Россійской* церкви—объ учрежденіи въ Россіи патріаршества.

4. Изъ *новой* церковной исторіи—о свободной Шотландской церкви.

5. Изъ церковной *археологіи*—о пѣніи священныхъ пѣсней и поученіи при Богослуженіи.

III. По классамъ философскихъ наукъ:

1. Изъ *логики*—объ опредѣленіи.

2.—*психологіи*—о языкѣ.

3.—*метафизики*—объ общемъ смыслѣ, какъ началѣ философской достовѣрности.

4.—исторіи *философій*—исторія философій въ Римѣ

5—исторіи *нравственной* философій—объ ионкѣ Платона.

6.—исторіи *новой* философій—о Баконѣ.

IV. По классу всеобщей словесности:

1. Изъ исторіи *краснорѣчія*—последніе исторіки древней Греціи.

2. Изъ исторіи *русской* словесности—о заслугахъ Ломоносова для русской словесности.

V. По классамъ гражданской исторіи:

1. Изъ исторіи *всеобщей*—Карль великій.

2. *Русской* исторіи—Монголы.

VI. По классу физико-математическихъ наукъ:

1. Изъ *тригонометріи*—о разрѣшеніи треугольниковъ.

2.—*Физики*—объ электро-магнитизмѣ.

VII. По классу языковъ—еврейскаго, греческаго, нѣмецкаго, французскаго и англійскаго.

По окончаніи открытыхъ испытаній, я обратился къ студентамъ, окончивавшимъ курсъ, съ слѣдующею краткою рѣчью:

864 г. „Настоящій день, какъ заключеніе и вѣнецъ многолѣтняго и немалотруднаго періода вашего образованія и воспитанія, есть день, безъ сомнѣнія, радостный для васъ.

Сочувствуемъ вашей радости и привѣтствуемъ съ нею.

Но для полноты вашей настоящей радости недостаетъ вамъ сравнительно съ вашими предшественниками одного—личнаго присутствія между вами нашего великаго архипастыря, подъ мудрымъ и отеческимъ покровительствомъ коего вы совершили послѣдній четырехлѣтній кругъ высшаго духовнаго образованія. Не по недостатку отеческой любви, а единственно по своей немощи онъ не могъ быть теперь здѣсь, чтобы преподавать вамъ послѣднее напутственное благословеніе на новую, болѣе самостоятельную жизнь и на предстоящее вамъ общественное служеніе. По его архипастырской волѣ, исполненіе священнаго долга въ отношеніи къ вамъ возложено на меня.

И такъ отъ лица архипастыря призываю вамъ, волюбленные о Господѣ, Божіе благословеніе на предстоящую вамъ дѣятельность ко благу православной Христовой церкви“.

Въ свободное отъ занятій по ревизіи академіи время, я занимался, съ соизволенія просвящ. митрополита, обзоромъ церковей Сергіева посада и нѣкоторыхъ ближайшихъ къ оному сель.

Въ Сергіевомъ посадѣ 6-ть приходскихъ и 3 кладбищенскихъ церквей. Изъ нихъ болѣе примѣчательныя:

1., *Введенская* ¹⁾, сооружена въ 1547 г. При ней придѣлъ съ престоломъ во имя Равно-апостольныхъ царей Константина и Елены. На престолѣ антиминсъ полотняный, освященный въ 1729 г. *Игнатіемъ* (Смолою), митрополитомъ Коломенскимъ и Каширскимъ, 25-го декабря 1730 г. лишеннымъ сана и сосланнымъ въ Свіязскій, а оттуда 30-го дек. 1731 г. въ Николо-Корельскій монастырь, гдѣ онъ и скончался 25-го дек. 1741 г.

2., *Христорождественская*, построенная въ 1736 г.—Въ ней найдены мною слѣдующіе примѣчательные предметы: 1, рукописное евангеліе, неизвѣстно, какого вѣка, и 2, на-

¹⁾ Извѣстна теперь подъ именемъ Пятницкой См о пей статью (ером) А(рсенія) въ Чтеніяхъ въ О—въ Исторіи и Древн Росс 1894 г., кн. IV

престольный крестъ съ надписью: „архим. Діонисій“ († 10-го мая 1864 г. 1864 г.)¹⁾.

3. Успенская, что въ Клементьевѣ, 1769 г. Въ алтарѣ этой церкви надъ престоломъ изображена кругообразно надпись: „Богъ, Deus и Θεός“.—Въ придѣлахъ, на престолахъ, сохранились полотняные антиминсы 1743 и 1747 г., освященные епископомъ Львомъ (Юрловымъ)²⁾. Въ ризницѣ хранится рукописное евангеліе—*аптракосъ*, на пергаментѣ въ 4-ю д., неизвѣстно, какого вѣка³⁾.

Въ 1787 г. родился при этой церкви у священника Стефана Алексѣева сынъ Николай, впоследствии Никаноръ⁴⁾, митрополитъ Новгородскій и С.—петербургскій. Въ 1856 г. преосвящ. Никаноръ, присутствовавшій въ Москвѣ на торжествѣ священнаго коронованія Государя Императора Александра Николаевича, посѣтитъ свою родину и принесъ въ даръ своему родному храму слѣдующіе священные предметы: 1., напостольное евангеліе: 2., сребропозлащенный ковчегъ и 3., такіе-же священнослужебные сосуды, съ чеканною на всѣхъ надписью: „отъ преосвященнаго Никанора, митрополита Новгородскаго и С. петербургскаго въ 1856 г., въ церковь Успенія Божіей Матери, что въ Клементьевѣ“.

Въ 4-хъ верстахъ отъ Троицкой Лавры находится село Деулино, извѣстное въ Русской исторіи по миру, заключенному 1-го дек. 1618 г. съ Поляками, по которому Владиславъ отказался отъ своихъ требованій на престоль русскій, а родитель державнаго Михаила митрополитъ Филаретъ

¹⁾ Ср о ней статью того же автора и тамъ же за 1891 г. кн III

²⁾ Объ этомъ епископъ сохранились такія свѣдѣнія: пзъ архимандритовъ Переяславскаго Горницкаго монастыря онъ рукоположенъ быть мая 28 1727 г въ епископа воронежскаго; 8 июня 1730 г назначенъ въ Астрахань, но 2-го окт 1730 г. по суду, низложенъ и 3-го дек. лишены сана, съ переименованіемъ въ мирское имя *Лаврентіемъ*, сосланъ въ заточеніе въ арханг. Крестный монастырь; въ апр 1742 г. признанъ виновнымъ и ему возвращенъ санъ; по епархіи онъ не принялъ и уволенъ въ Моск. Знаменскій монастырь, гдѣ 25 янв 1755 г. и скончался (Списки архіереевъ и пр., Юр *Толстого*, Спб 1872 г стр. 7., Спб 1896 г стр 6 Списки іерарховъ и пр., П *Строева*, Спб 1877 г. стр 837)

³⁾ Ср о ней статью іером Арсения въ Чтеніяхъ О—ва Пет и Древи Росс. 1887 г кн II

⁴⁾ Клементьевскій, см о немъ т II Хроника по указателю

1864 г. возвращенъ изъ плѣна. Въ память этого мира въ селѣ Делуниѣ воздвигнута, тщаніемъ Троицкой Сергіевой Лавры, деревянная церковь во имя преп. Сергія въ 1620 г. На престолѣ антиминь 1759 г., освященный Тимоѣемъ (Щербанинъ), митрополитомъ Московскимъ († 18 апр. 1767 г.).

27-го ч. возвратился я въ Москву и поспѣшилъ словесно передать владыкѣ митрополиту все, что мною найдено было въ академіи. Письменный же отчетъ былъ представленъ впоследствии

30-го ч. получилъ я отъ своего добраго друга и товарища, абакумовскаго священника, Мпхаила Дмитріевича Граменицкаго ¹⁾ послѣднее, предемертное письмо.—Вотъ что онъ писалъ мнѣ отъ 25-го ч.:

Ваше преосвященство,
преосвященнѣйшій архипастырь!

Крѣпость моя оскудѣваетъ, чувствую, что не много остается мнѣ быть въ семъ мірѣ, поэтому въ послѣдній можетъ уже разъ желаю побесѣдовать съ вами. Да, трудная болѣзнь одержитъ меня: дыханіе самое тяжелое, одышка сильная, ноги раздуло какъ бревна, ходить не въсплахъ, сидя задыхаюсь, а лежать совсѣмъ нельзя. Буди воля Божія! Все мое вниманіе устремлено на приготовленіе къ исходу изъ сей жизни. Все мірское потеряло свои блескъ и свою славу въ глазахъ моихъ. Только сильно скорбитъ сердце о дѣтяхъ, которыхъ я оставляю цѣлое полчище неустроенными.

Молю васъ, преосвященнѣйшій владыка, помолитесь обо мнѣ Господу Богу: сильна ваша святительская молитва предъ Богомъ, не дастъ ли мнѣ Врачъ небесный сколько-нибудь облегченія. Если же приздетъ духъ мой отъ мене, вспомните у св. жертвенника мое имя.

Вотъ еще мысль тяготитъ меня: не знаю, какія мысли вложитъ Богъ нашему архипастырю ²⁾ распорядиться моимъ мѣстомъ послѣ моей смерти. Намъ желательно оставить мѣсто до совершеннолѣтія 14-ти лѣтней моей дочери—Лизы, препоручивъ исправленіе должности нашимъ двумъ священникамъ до ея возраста, но что если преосвященный прии-

¹⁾ См. о немъ т. I и II Хроники по указателю.

²⁾ еписк. Теофану (Говорову), см. выше