

въ нравственной жизни; но даже и при такой постановкѣ вопроса сочиненіе могло бы быть удовлетворительнымъ, если бы авторъ его обнаружилъ достаточную основательность мышленія; этого однако нельзя сказать: то, что онъ говоритъ о недостаточности естественнаго нравств. закона, не имѣетъ никакой убѣдительности въ виду того, что указываемые авторомъ недостатки естественнаго закона устраняются Откровеніемъ, которое при томъ же, по несправедливому мнѣнію автора, дано взамѣнъ закона естественнаго; а соображеніе, приводимое авторомъ въ доказательство необходимости научнаго изслѣдованія самого Откровенія съ гораздо большимъ правомъ могло бы быть приведено противникамъ научнаго изслѣдованія: „доказательствомъ того (говоритъ онъ), что необходимо научное изслѣдованіе въ области нравственнаго закона и опасно толкованіе его каждымъ человѣкомъ въ отдѣльности, служатъ нынѣ общества протестантовъ, которые предоставили каждому человѣку право понимать ученіе Іисуса Христа по своему усмотрѣнію“. Авторъ заимствовалъ свой аргументъ изъ обличительнаго богословія, но при этомъ забылъ, что тамъ этотъ аргументъ приведенъ не въ пользу научнаго изслѣдованія, а въ доказательство необходимости руководствоваться Св. Преданіемъ“.

„Сочиненіе присланнаго изъ Екатеринбургской духовной семинаріи признано плохимъ (баллы $1\frac{1}{2}$) въ виду того, что изъ всѣхъ представленныхъ сочиненій оно принадлежитъ къ числу самыхъ скудныхъ по содержанію и неумѣлыхъ по изложенію: $3\frac{1}{2}$ страницы этого сочиненія заняты отчасти выдержкою изъ Митрополита Филарета, не относящеюся къ дѣлу, отчасти безсвязными положеніями почти безъ всякой попытки ихъ раскрыть и обосновать; приемы изложенія совершенно дѣтскіе.

„Сочиненіе присланнаго студента Тифлисской духовной семинаріи признано дурнымъ (баллы $1+$) по слѣдующимъ основаніямъ. Въмѣсто того, чтобы заняться критикой возраженія противъ науки и попытаться показать ея необходимость, авторъ высказываетъ убѣжденіе, что научное изслѣдованіе не нужно и вредно для нравственности. Одно это однако не помѣшало бы быть сочиненію удовлетворительнымъ, если бы авторъ обставилъ свою мысль сколько-нибудь приличной аргументаціей. Ничего подобного у него нѣтъ: то, что онъ

говорить, отчасти не имѣетъ прямого отношенія къ дѣлу (о значеніи молитвы), отчасти опровергаетъ его самого (ссылка на текстъ: „испытайте писаній, яко вы мните въ нихъ имѣти животъ вѣчный“), отчасти, наконецъ, представляетъ рядъ весьма слабыхъ и наивныхъ сужденій; о ихъ достоинствахъ можетъ дать понятіе слѣдующая выдержка: „По моему мнѣнію разсужденіе (т. е. то самое *разсужденіе*, о которомъ говоритъ тема) предполагаетъ нѣсколько лицъ, собранныхъ вмѣстѣ, если не всегда, то по крайней мѣрѣ *по большей частию*. При этомъ во время разсужденія происходитъ дѣленіе на партіи. Одна изъ нихъ высказываетъ правильныя понятія по поводу спорнаго предмета, а другая—противоположная ей дѣлаетъ возраженія. Споръ ихъ можетъ продолжаться на долгое время, при чемъ бываетъ часто и такъ, что каждая остается твердою въ своихъ убѣжденіяхъ, но по отдѣленіи ихъ, они предаются размышленію по тому же поводу. Отъ этого размышленія и предыдущаго разсужденія болѣе или менѣе колеблется то чувство нравственности, которое врождено каждому разумному существу по природѣ“ и т. д.

„Сочиненія иностранцевъ (три серба и 1 болгаринъ), вслѣдствіе плохого знанія ими русскаго языка, отличаются безграмотностію, а вмѣстѣ съ этимъ и бѣдностію содержанія“.

з) Донесеніе о сочиненіи *по предмету исторіи и разборъ западныхъ исповѣданій*:

„Для письменнаго испытанія по предмету исторіи и разбора западныхъ исповѣданій экзаменовавшимся предложена была слѣдующая тема: „какимъ образомъ римскій католицизмъ служитъ проявленіемъ раціонализма?“—Большинство писавшихъ обнаружили очень слабое пониманіе даннаго вопроса и весь раціонализмъ римской церкви видѣли только въ томъ, что латинское богословіе прибѣгаетъ къ искусственному и неправильному толкованію Свящ. Писанія и Преданія для подтвержденія ложныхъ догматовъ. Изъ семидесяти писавшихъ на эту тему только у двадцати трехъ можно найти болѣе или менѣе правильный отвѣтъ на вопросъ, при чемъ только четырнадцать даютъ его съ достаточною опредѣленностію, тогда какъ у остальныхъ встрѣчаются лишь не совсѣмъ ясныя намеки. Вмѣсто серьезнаго стремленія уяснить себѣ сущность вопроса, авторы спѣшатъ наполнить

страстицы своихъ сочиненій заученными общими фразами о властолюбивыхъ папскихъ притязаніяхъ и о новыхъ латинскихъ догматахъ, забывая, что не обзоръ и не обличеніе этихъ заблужденій составляютъ въ данномъ случаѣ ихъ задачу.

Обиліе общихъ фразъ и уклоненій отъ вопроса производитъ на читателя тѣмъ худшее впечатлѣніе, что у многихъ соединяется съ непріятнымъ полемическимъ задоромъ, мало основательнымъ, но выражающимся иногда въ очень рѣзкихъ формахъ. Въ сочиненіяхъ можно напр.: встрѣтить выраженія, что „отдѣленіе западной церкви было слѣдствіемъ одной человѣческой страсти“; что „латинская церковь выдумывала догматы и затѣмъ принималась ихъ доказывать“; что „папа измыслилъ много новыхъ догматовъ съ тѣмъ, чтобы закрѣпить власть свою“; что „папы намѣренно расширяли пропасть“ между церковію западною и восточною; что „папы всѣми мѣрами старались исказить нравственный характеръ и строй церкви Христовой“; что въ латинской церкви „за сумму денегъ можно не только получить отпущеніе грѣховъ, но и быть причисленнымъ къ лику святыхъ“: говорится, какъ о чемъ-то не подлежащемъ сомнѣнію, „объ эгоизмѣ и гордости латинской натуры“, „о гордомъ и заносчивомъ характерѣ папъ“, „о нелѣпницѣ“ латинскаго ученія и т. п. (восп. сем.: Виѣанской, Тульской, Московской, Донской, Томской, Тифлисской).

Въ литературномъ отношеніи сочиненія производятъ вообще довольно хорошее впечатлѣніе. Воспитанники пишутъ складно, ясно и, въ большинствѣ, грамматически — правильно, хотя встрѣчаются и исключенія, когда изъясляющіе притязаніе быть студентами высшаго учебнаго заведенія допускаютъ въ своихъ пробныхъ произведеніяхъ такую напр. орфографію: „протестанство“, „мпріане“, „verservatio“, „Filioquae“, „приблизить“, „параллейныя мѣста“, „припнебрегая“, „приклоняться“, „благодѣнствіе“. (Воспит. семинарій: Рязанской, Самарской, Виѣанской, Екатеринбургской, Кадужской, Литовской, Тульской, Владимірской, Томской).— Лучшія сочиненія принадлежатъ воспитанникамъ семинарій: Московской, Виѣанской (5—), Полтавской, Холмской (4^{1/2}), Таврической, Самарской и двумъ Московской (4^{1/4}); а худшія—воспитанникамъ семинарій: Виѣанской и Тифлисской (2—), сербу, (2—) и болгарину (1^{1/2}).—

Присланные воспитанники духовных семинарій: Волынской, Екатеринославской и Тифлисской написали пробныя сочиненія по исторіи и разбору западныхъ исповѣданій неудовлетворительно и получили отмѣтки: 2+, 2 и 2—. Въ своихъ произведеніяхъ всѣ эти авторы: а) обнаруживаютъ совершенное непониманіе даннаго имъ вопроса, ясно показывая, что они не постарались уразумѣть даже и самаго понятія о рационализмѣ и его значеніи въ религіи; они разсуждаютъ совсѣмъ не о томъ, что требовалось, и пространно развиваютъ то, что можетъ имѣть къ ихъ темѣ лишь самое отдаленное отношеніе. б) Всѣ они, очевидно, очень мало думали надъ тѣмъ, что высказываютъ, а потому въ ихъ сочиненіяхъ встрѣчаются мысли въ высшей степени странныя, напр.: „Римскіе христіане не представляютъ изъ себя общества вѣрующихъ, стремящагося жить по волѣ Бога, искать единенія съ Нимъ чрезъ таинства и другія богоустановленныя средства“..... „Католикъ не считаетъ нужнымъ входить въ непосредственное отношеніе съ Богомъ, обращаться къ Нему съ своими просьбами: у него есть папа“.... (Волынск.). „Католическая церковь предоставила разсудку полную возможность самостоятельнаго толкованія Св. Писанія и разрѣшенія всѣхъ возникавшихъ вопросовъ безъ руководства ученіями Отцевъ Церкви“.... „Зачѣмъ католику нужно было усердно молиться, соблюдать посты, дѣлать милостыню для полученія спасенія, которое онъ получить при посредствѣ папы?“ (Екатериносл.). „По своему гордому и заносчивому характеру папы не хотѣли во всемъ учить такъ, какъ учила православная восточная церковь, вслѣдствіе чего и появлялись постепенно новыя заблужденія“.... (Тифлисск.).—в) Всѣ они обнаруживаютъ недостаточно твердое знакомство и съ русской грамматикой, такъ какъ въ ихъ сочиненіяхъ читаемъ: „Всѣ противорѣчія, какими недугуетъ римско - католичество въ своей догматической системѣ можетъ отчасти служить признакомъ, что вся ихъ доктрина есть проявленіе рационализма“..... „Оно стаеъ въ противорѣчіе“ (Волын.); „болѣ“, „нокаряться“, „миряне“ (Екатериносл.); „христіанская религія состоитъ изъ двухъ элементовъ: изъ божественнаго, котораго составляютъ богооткровенныя истины“ и т. д.—(Тифл.).“

Справка: 1) Указомъ Святейшаго Синода отъ 4 декабря

1872 года за № 2489 предписано, чтобы Совѣты академій въ представляемыхъ въ Святѣйшій Синодъ донесеніяхъ о составѣ новыхъ курсовъ обозначали поименно, а не счеюмъ, кто изъ державшихъ повѣрочное испытаніе и принятыхъ на казенное содержаніе или своекоштными студентами академій присланъ семинарскимъ начальствомъ и кто прибылъ къ таковымъ испытаніямъ по собственному желанію, въ качествѣ волонтера. 2) По распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, изложенному въ отношеніи къ покойному Высокопреосвященному Митрополиту Московскому Иннокентію, отъ 19 сентября 1874 года за № 3412, требуется, чтобы представляемыя Святѣйшему Синоду, на основаніи указа онаго отъ 14 іюня 1872 года, свѣдѣнія о приѣмѣ студентовъ были сопровождаемы отзывами академическихъ Совѣтовъ, по какимъ предметамъ повѣрочнаго испытанія отвѣты поступающихъ въ академію воспитанниковъ семинарій были слабѣе, съ обозначеніемъ при томъ, изъ какихъ семинарій воспитанники оказались слабо подготовленными по тѣмъ или другимъ предметамъ.

Опредѣлили: Представить Святѣйшему Синоду свѣдѣнія о составѣ новаго (LVII) академическаго курса съ приложеніемъ: а) списка студентовъ семинарій и другихъ лицъ, державшихъ повѣрочныя испытанія въ Академіи, съ обозначеніемъ достоинства ихъ устныхъ и письменныхъ отвѣтовъ, и б) копій съ донесеній экзаменаціонныхъ комиссій о достоинствѣ отвѣтовъ, данныхъ явившимся на повѣрочныя испытанія лицамъ.

XVIII. Прошенія студентовъ Академіи — иностранцевъ: I курса *Омы Бурковича*, *Ивана Кастратовича*, *Симона Саввича* и *Николая Ступаревича* о дозволеніи имъ жить на частныхъ квартирахъ въ Сергіевомъ посадѣ.

Справка: Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 28 апрѣля 1887 года за № 1377 Совѣту Академіи дозволено разрѣшать студентамъ иностранцамъ жить внѣ Академіи, на частныхъ квартирахъ.

Опредѣлили: Дозволить студентамъ I курса *Ивану Кастратовичу Ому Бурковичу*, *Симону Саввичу* и *Николаю Ступаревичу* жить на частныхъ квартирахъ въ Сергіевомъ посадѣ, о чемъ и сообщить Правленію Академіи для записывающихъ распоряженій.

На семь журналь резолюція Его Высокопреосвященства: „1898 г. Сент. 17. По ст. IV и V. Утверждаются помощникъ бібліотекаря Константинъ Поповъ въ должности бібліотекаря, а доцентъ Академіи Иванъ Андреевъ въ должности лектора англійскаго языка. По ст. VI. Дѣйствительный студентъ Академіи Дмитрій Булгаковъ утверждается въ степени кандидата-магистранта богословія. По ст. XII. Преподавателю Симбирской семинаріи Александру Яхонтову разрѣшается переработать свое кандидатское сочиненіе на соисканіе степени магистра. Прочее смотрѣно и утверждается“.

15 сентября 1898 года.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ Ректора Академіи Архимандрита Арсенія, исправляющій должность Инспектора Академіи Іеромонахъ Иннокентій и члены Совѣта Академіи, кромѣ профессоровъ А. Введенскаго, находящагося въ заграничной командировкѣ, и С. Глаголева, уволеннаго въ кратковременный отпускъ.

Слушали: I. Предложеніе О. Ректора Академіи Архимандрита Арсенія: „По случаю имѣющаго быть 1-го октября сего года торжественнаго акта въ Академіи, честь имѣю предложить Совѣту Академіи войти въ разсужденіе объ избраніи лицъ, извѣстныхъ покровительствомъ духовному просвѣщенію, или прославившихся своими заслугами Церкви и учеными трудами,—въ званіе почетныхъ членовъ Академіи“.

Справка: 1) По § 9 устава духовныхъ академій „Академія имѣетъ право избирать въ званіе своихъ почетныхъ членовъ, на основаніи устава“. 2) По § 81 лит. в п. 3 того же устава „избраніе въ званіе почетныхъ членовъ Академіи“ значится въ числѣ дѣлъ Совѣта Академіи, представляемыхъ, чрезъ Епархіальнаго Преосвященнаго, на утвержденіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣлили: Избрать и просить ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи въ званіи почетныхъ членовъ Академіи:

1) Бывшаго заслуженнаго ординарнаго профессора Московской Духовной Академіи, Тайнаго Совѣтника, Николая

Ивановича Субботина—во уваженіе его многополезной со-рокалѣтней профессорской дѣятельности въ Академіи и его ученыхъ трудовъ по исторіи русскаго раскола;

2) Бывшаго заслуженнаго ординарнаго профессора Московской Духовной Академіи, Статскаго Совѣтника, Евгенія Евсипиѣвича Голубинскаго—во уваженіе высокихъ ученыхъ заслугъ его по разработкѣ русской церковной исторіи и исторіи славянскихъ церквей и во вниманіе къ многополезной профессорской дѣятельности его въ Академіи въ теченіи тридцати пяти лѣтъ; и

3) Протоіерея Московской Сергіевской, въ Рогожской слободѣ, церкви Іоанна Григорьевича Виноградова—во вниманіе къ пятидесятилѣтней плодотворной дѣятельности его на пользу Православія въ борьбѣ съ расколомъ какъ посредствомъ постоянныхъ устныхъ бесѣдъ, такъ и многочисленныхъ научно-литературныхъ трудовъ.

II. Прошеніе ординарнаго профессора Академіи и редактора академическаго журнала „Богословскій Вѣстникъ“ Василія Соколова:

„Покорѣйше прошу Совѣтъ Академіи ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ и Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ объ освобожденіи меня отъ должности редактора „Богословскаго Вѣстника“.

Опредѣлили: Просить ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ увольненіи ординарнаго профессора Академіи Василія Соколова, согласно его прошенію, отъ должности редактора академическаго журнала „Богословскій Вѣстникъ“ и объ утвержденіи въ означенной должности избраннаго общимъ собраніемъ наставниковъ Академіи экстраординарнаго профессора Академіи по кафедрѣ общей церковной исторіи Анатолія Снагскаго.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства: „1898 г. Сент. 30. Согласенъ. Ходатайство посылается“.

28 сентября 1898 года.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ Ректора Академіи Архимандрита Арсенія, исправляющій должность Инспектора Академіи Іеромонахъ Пинноксѣій и члены Совѣта

Академіи, кромѣ профессоровъ В. Ключевского и А. Шостына, не присутствовавшихъ по болѣзни, С. Глаголева, уволеннаго въ кратковременный отпускъ, и А. Введенскаго, находящагося въ заграничной командировкѣ.

Слушали: I. Сданный Его Высокопреосвященствомъ съ надписью: „1898 г. Сент. 17. Въ Совѣтъ Московской Дух. Академіи“—указъ на имя Его Высокопреосвященства изъ Святѣйшаго Синода отъ 12 сентября за № 5146:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 25 минувшаго августа № 298, въ коемъ, донося, что Совѣтъ Московской Духовной Академіи въ засѣданіи 7 минувшаго августа избралъ экстраординарнаго профессора Академіи, доктора богословія, Василія *Соколова* и доцента той-же Академіи, магистра богословія, Ивана *Попова*—перваго въ званіе ординарнаго профессора Академіи и второго—въ званіе экстраординарнаго профессора, ходатайствуете объ утвержденіи Соколова и Попова въ означенныхъ званіяхъ. Приказали: Экстраординарнаго профессора Московской Духовной Академіи, доктора богословія, Василія Соколова и доцента той-же Академіи, магистра богословія, Ивана Попова, избранныхъ Совѣтомъ Московской Духовной Академіи перваго—въ званіе ординарнаго профессора Академіи и второго—въ званіе экстраординарнаго профессора, утвердить, согласно представленію Вашего Преосвященства, въ таковыхъ званіяхъ, со дня ихъ избранія, т. е. съ 7 минувшаго августа, и, для внесенія настоящаго постановленія въ Комитетъ о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства, передать въ Канцелярію Оберъ-Прокурора выписку, съ приложеніемъ краткихъ списковъ Соколова и Попова, а Ваше Преосвященство увѣдомить о семъ указомъ“.

Опредѣлили: Объ утвержденіи экстраординарнаго профессора Василія Соколова въ званіи ординарнаго профессора и доцента Ивана Попова въ званіи экстраординарнаго профессора внести въ формулярные о службѣ ихъ списки и сообщить Правленію Академіи для зависящихъ распоряженій.

II. Сданный Его Высокопреосвященствомъ съ надписью: „1898 г. Сент. 19. Въ Совѣтъ Московской Дух. Ака-

демин“—указъ на имя Его Высокопреосвященства изъ Святейшаго Синода отъ 16 сентября за № 5214:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 іюня сего года № 12223, по ходатайству Вашего Преосвященства о командированіи экстраординарнаго профессора Московской Духовной Академіи по кафедрѣ введенія въ кругъ богословскихъ наукъ *Глаголева* за границу для ученыхъ занятій по предмету преподаваемыхъ имъ наукъ, срокомъ на одинъ годъ, съ отпускомъ, сверхъ получаемаго имъ по службѣ содержанія, единовременнаго пособия изъ Синодальныхъ суммъ. Приказали: Признавая изъясненное ходатайство Вашего Преосвященства заслуживающимъ уваженія, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить Совѣту Московской Духовной Академіи командировать экстраординарнаго профессора опонъ Глаголева съ научною цѣлью за границу, срокомъ на одинъ годъ, съ сохраненіемъ получаемаго имъ по должности экстраординарнаго профессора содержанія и, независимо отъ сего, назначить ему, Глаголеву, въ пособіе на путевыя издержки и содержаніе за границею шестьсотъ рублей изъ источника по усмотрѣнію Хозяйственнаго Управленія, съ утвержденія Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ“

Опредѣлили: Содержаніе указа Святейшаго Синода сообщить (и сообщено) экстраординарному профессору Сергію Глаголеву и выдать ему необходимыя для поѣздки за границу документы.

III. а) Сданный Его Высокопреосвященствомъ съ надписью: „1898 г. Авг. 28 Въ Совѣтъ Московской Духовной Академіи“—указъ на имя Его Высокопреосвященства изъ Святейшаго Синода отъ 24 августа за № 4651:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по ходатайствамъ: настоятеля Константинопольскаго подворья въ Москвѣ архимандрита Іакова и французскаго подданнаго Ивана Повольни о принятіи окончившихъ курсы ученія въ Филиппопольской гимназіи турецкаго подданнаго—греческаго уроженца Георгія *Кириакидиса* и въ сербско-православной Новосадской гимназіи австро-венгерскаго подданнаго Бра-

нистава *Повольни* въ число студентовъ одной изъ духовныхъ академій, съ назначеніемъ имъ стипендіи изъ суммъ Святѣйшаго Синода. Приказали: Разрѣшить Совѣту Московской Духовной Академіи принять греческаго уроженца Георгія Киріакидиса и австро-венгерскаго подданнаго Бранислава Повольни въ число студентовъ I курса; на содержаніе же Киріакидиса и Повольни въ академіи, со дня поступленія, назначить стипендіи, въ установленномъ размѣрѣ, первому—изъ остатковъ отъ поступившихъ въ распоряженіе духовнаго вѣдомства доходовъ съ Бессарабскихъ имѣній заграничныхъ монастырей, а второму—изъ духовно-учебнаго капитала (Отд. I § 2); о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ“.

б) Сданный Его Высокопреосвященствомъ съ надписью: „1898 г. Авг. 31. Въ Совѣтъ Московской Дух. Академіи“—указъ на имя Его Высокопреосвященства изъ Святѣйшаго Синода отъ 27 августа за № 4742:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по ходатайству бывшаго Вселенскаго Патріарха Неофита о принятіи окончившаго курсъ въ Халкинскомъ богословскомъ училищѣ греческаго уроженца Константина *Фотопулоса* въ одну изъ духовныхъ академій. Приказали: Во вниманіе къ ходатайству бывшаго Вселенскаго Патріарха Неофита, разрѣшить Совѣту Московской Духовной Академіи принять окончившаго курсъ въ Халкинскомъ богословскомъ училищѣ греческаго уроженца Константина Фотопулоса въ число студентовъ I-го курса одной; на содержаніе же Фотопулоса въ академіи, со дня поступленія, назначить стипендію, въ установленномъ размѣрѣ, изъ остатковъ отъ поступившихъ въ распоряженіе духовнаго вѣдомства доходовъ съ Бессарабскихъ имѣній заграничныхъ монастырей; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ“.

в) Сданный Его Высокопреосвященствомъ съ надписью: „1898 г. Сент. 1. Въ Совѣтъ Московской Духовной Академіи“—указъ на имя Его Высокопреосвященства изъ Святѣйшаго Синода отъ 31 августа за № 4785:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 сего

августа № 16419, по переданному Коммиссією по образованію въ Россіи южныхъ славянъ, при Министерствѣ Иностранныхъ Дѣлъ, ходатайству Русскаго Консула въ Сараево о принятіи сербскихъ уроженцевъ окончившихъ курсъ ученія въ Сараевской семинаріи Евстислава *Давидовича* и Іована *Мачкича* въ одну изъ духовныхъ академій и обучающихся въ названной семинаріи Драго Урошевича и Алексеу Черковича въ одну изъ духовныхъ семинарій, съ назначеніемъ имъ стипендій. Приказали: Въ виду значительности суммы, расходуемой нынѣ изъ средствъ Святѣйшаго Синода на содержаніе воспитанниковъ изъ иностранцевъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложенію, опредѣляетъ: изъ четырехъ сербскихъ уроженцевъ, ходатайствующихъ о принятіи въ духовныя академіи и семинаріи, принять только двухъ, окончившихъ курсъ въ Сараевской семинаріи: Евстислава Давидовича и Іована Мачкича въ число студентовъ I-го курса Московской Духовной Академіи; на содержаніе же Давидовича и Мачкича въ академіи, со дня поступленія, назначить стипендіи, въ установленномъ размѣрѣ, изъ духовно-учебнаго капитала (Отд. I § 2); о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ“.

г) Сданный Его Высокопреосвященствомъ съ надписью: „1898 г. Сент. 16. Въ Совѣтъ Московской Духовной Академіи“ — указъ на имя Его Высокопреосвященства изъ Святѣйшаго Синода отъ 10 сентября за № 5078:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: прошеніе болгарскаго уроженца окончившаго курсъ ученія въ Виѣанской духовной семинаріи *іеродіакона Виктора Нисянчева* о принятіи его въ одну изъ духовныхъ академій на стипендію. Приказали: 1) Разрѣшить Совѣту Московской Духовной Академіи принять болгарскаго уроженца іеродіакона Виктора Нисянчева въ число студентовъ I курса названной академіи и 2) на содержаніе іеродіакона Виктора Нисянчева въ академіи, со дня поступленія, назначить стипендію, въ установленномъ размѣрѣ, изъ духовно-учебнаго капитала (Отд. I § 2); о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ“.

д) Сданный Его Высокопреосвященствомъ съ над-

писью: „1898 г. Авг. 31. Въ Совѣтъ Московской Духовной Академіи“ — указъ на имя Его Высокопреосвященства изъ Святѣйшаго Синода отъ 26 августа за № 4746:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по ходатайству сербскаго посланника о переводѣ студента I курса Кіевской Духовной Академіи Ивана *Кастратовича* въ Московскую Духовную Академію. Приказали: Обсудивъ настоящее ходатайство, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: студента I курса Кіевской Духовной Академіи сербскаго уроженца Ивана Кастратовича перемѣстить въ Московскую Духовную Академію, съ переводомъ въ оную, въ установленномъ размѣрѣ, и назначенной на содержаніе Кастратовича въ Кіевской Духовной Академіи стипендіи; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ“.

е) Отношеніе Совѣта Кіевской Духовной Академіи отъ 7 сентября за № 744: „Вслѣдствіе указа Св. Синода отъ 26 минувшаго августа за № 4745 о перемѣщеніи студента Кіевской Духовной Академіи, сербскаго уроженца, Ивана *Кастратовича* въ Московскую Духовную Академію, Совѣтъ Кіевской Духовной Академіи имѣетъ честь препроводить при семъ въ Совѣтъ Московской Духовной Академіи документы Кастратовича: свидѣтельство Бѣлградской учительской школы за № 349, метрическое свидѣтельство и свидѣтельство о прохожденіи учительской должности за № 38. Къ сему Совѣтъ Кіевской Духовной Академіи имѣетъ честь присовокупить, что Кастратовичъ принятъ былъ въ число студентовъ I курса Кіевской Духовной Академіи 19 декабря 1897 года и въ теченіи 1897/8 учебного года велъ себя отлично (5); на семестровыхъ сочиненіяхъ по психологіи получить баллъ 3, по библейской исторіи 3—, по патристикѣ 3—, по проповѣди 2; по устнымъ отвѣтамъ (въ среднемъ выводѣ изъ годовыхъ и экзаменныхъ балловъ): по Свящ. Писанію Ветхаго Завѣта 3—, по библейской исторіи 3, по патристикѣ 3—, по психологіи 2, по исторіи философіи 2, по еврейскому языку 3—, по древней общей гражданской исторіи 3—, по русской гражданской исторіи 3. Переводъ на II курсъ Кастратовичъ не былъ удостоенъ, такъ какъ не держалъ экзаменовъ по греческому и французскому языкамъ. ка-

ковые экзамены Совѣтомъ Академіи отсрочены были ему до начала текущаго 1898/9 учебного года“.

Опредѣлили: Греческаго уроженца Георгія Киріакидиса, австро-венгерскаго подданнаго Бранислава Повольни, греческаго уроженца Константина Фотопулоса, сербскихъ уроженцевъ—Евстислава Давидовича и Іована Мачкича, болгарскаго уроженца іеродіакона Виктора (Нисянчева) и бывшаго студента I курса Кіевской Духовной Академіи, сербскаго уроженца, Івана Кастратовича внести въ списки студентовъ I курса и сообщить о принятіи ихъ Правленію Академіи для зависящихъ распоряженій.

IV. Резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшія на журналахъ Совѣта Академіи:

а) за 27 августа 1898 года: „1898 г. Сент. 2. По ст. II. Разрѣшается принять окончившаго курсъ Университета Владиміра Львова въ число своекоштныхъ студентовъ I-го курса. По силѣ основательнаго ходатайства (при семъ прилагаемаго) о. Ректора Академіи разрѣшается принять и священника Горбаневскаго. Прочее утверждается“.

б) за 28 августа 1898 года: 1898 г. Сент. 17. По ст. IV' и V. Утверждаются помощникъ бібліотекаря Константинъ Поповъ въ должности бібліотекаря, а доцентъ Академіи Иванъ Андреевъ въ должности лектора англійскаго языка. По ст. VI. Дѣйствительный студентъ Академіи Дмитрій Булгаковъ утверждается въ степени кандидата-магистранта богословія. По ст. XII. Преподавателю Симбирской семинаріи Александру Яхонтову разрѣшается переработать свое кандидатское сочиненіе на соисканіе степени магистра. Прочее смотрѣно и утверждается“.

Справка: При журналѣ за 27 августа возвращено съ резолюціею Его Высокопреосвященства: „1898 г. Сент. 1. Ходатайство О. Ректора нахожу заслуживающимъ уваженія“—представленіе О. Ректора Академіи архимандрита Арсенія отъ 31 августа за № 443 слѣдующаго содержанія: „Явившемуся въ текущемъ году къ пріемнымъ испытаніямъ для поступления въ число студентовъ I курса Московской Духовной Академіи студенту Донской духовной семинаріи — священнику Донской епархіи, Донецкаго округа, слободы Степановки-Грековой Филиппу *Горбаневскому* Совѣтомъ Академіи отказано было въ пріемѣ въ число студентовъ, какъ не-

достаточно подготовленному къ слушанію академическихъ лекцій.

Принимая во вниманіе, съ одной стороны, тѣ сравнительно неблагопріятныя условія для подготовки къ конкурснымъ испытаніямъ, въ которыхъ находился священникъ Горбаневскій, окончившій курсъ въ семинаріи семь лѣтъ тому назадъ (въ 1891 году) и до послѣдняго времени бывшій священникомъ сельскаго прихода,—а также весьма значительную разность (въ 0, 04) между среднимъ балломъ его устныхъ и письменныхъ отвѣтовъ (3, 03) и таковымъ же балломъ послѣдняго по списку студента, признаннаго Совѣтомъ удовлетворительно выдержавшимъ повѣрочныя испытанія (3, 07); съ другой—искреннее желаніе его получить высшее духовное образованіе, — осмѣливаюсь почтительнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство оказать священнику Филиппу Горбаневскому Архипастырскую милость и разрѣшить принять его въ число своекоштныхъ студентовъ I курса Академіи“.

Опредѣлили: 1) Содержаніе резолюціи Его Высокопреосвященства сообщить (и сообщено) тѣмъ лицамъ, коимъ онъ касается, и Правленію Академіи—для зависящихъ распоряженій. 2) Объ утвержденіи помощника бібліотекаря Константина Попова въ должности бібліотекаря Академіи и доцента Ивана Андреева въ должности лектора англійскаго языка внести въ формулярные о службѣ ихъ списки. 3) Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ увѣдомить объ утвержденіи дѣйствительнаго студента Академіи Дмитрія Булгакова въ степени кандидата богословія.

V. Отношенія Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода:

а) отъ 1 сентября за № 5700: „По утвержденному Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 20 августа 1898 года докладу Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, кандидатъ Московской Духовной Академіи Николай *Полозовъ* определенъ на должность помощника инспектора въ Витебскую духовную семинарію. — Канцелярія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода долгомъ поставляетъ сообщить о семъ Совѣту Академіи для свѣдѣнія и зависящаго распоряженія“.

б) отъ 3 сентября за № 5752: „По утвержденному Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 27 августа 1898 года докладу

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, кандидатъ Московской Духовной Академіи Евгеній *Воронцовъ* опредѣленъ на должность преподавателя гомилетики, апостольнаго и практическаго руководства для пастырей въ Минскую духовную семинарію.—Канцелярія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода долгомъ поставляетъ сообщить о семъ Совѣту Академіи для свѣдѣнія и зависящаго распоряженія“.

в) отъ 19 сентября за № 6144: „По утвержденію Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 10 сентября 1898 года докладу Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, кандидатъ Московской Духовной Академіи Николай *Николинъ* опредѣленъ на должность преподавателя обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ Волынскую духовную семинарію.—Канцелярія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода долгомъ поставляетъ сообщить о семъ Совѣту Академіи для свѣдѣнія и зависящаго распоряженія“.

Справка: По распоряженію О. Ректора Академіи всѣмъ вышепоименованнымъ лицамъ дано знать о назначеніи ихъ на духовно-учебную службу.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

VI. Заявленіе помощника бібліотекаря (нынѣ бібліотекаря) Академіи Константина *Попова*:

„30-го августа текущаго года въ присутствіи п. д. Инспектора Академіи іеромонаха Иннокентія, ординарнаго профессора Григорія Воскресенскаго и экстраординарнаго профессора Іерофея Татарскаго я нижеподписавшійся прінялъ въ наличности бібліотеку отъ бывшаго бібліотекаря Николая Колосова, о чемъ и имѣю честь сообщить Совѣту Академіи“.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

VII. Прошеніе дѣйствительнаго студента Академіи выпуска текущаго 1898 года Василія *Протопопова*:

„Осмѣливаюсь утруждать Совѣтъ Академіи покорнѣйшею просьбою объ опредѣленіи меня на освободившуюся должность помощника бібліотекаря фундаментальной бібліотеки. При этомъ имѣю честь довести до свѣдѣнія Совѣта, что я хорошо знакомъ съ бібліотечнымъ дѣломъ, и имѣю нужные для успѣшнаго прохожденія этой должности опытъ и свѣдѣнія (§ 66 Акад. устава), въ частности знакомъ съ поряд-

ками фундаментальной библиотекы, такъ какъ, будучи студентомъ Академіи, я три года завѣдывалъ студенческой библиотекой, въ которой мною введена система записыванія книгъ, практикуемая въ фундаментальной библиотекѣ“.

Справка: По § 81 лит. б п. 4 устава духовныхъ академій „избраніе кандидатовъ на должность помощника библиотечкаря Академіи“ значится въ числѣ дѣлъ Совѣта, представляемыхъ на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго.

Опредѣлили: Ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ утвержденіи дѣйствительнаго студента Василія Протопопова въ должности помощника библиотечкаря Академіи.

VIII. Отношеніе Управленія Императорской Публичной Библиотекы отъ 18 сентября за № 1420: „Императорская Публичная Библиотека, увѣдомляя о полученіи двухъ рукописей, возвращенныхъ при отношеніи отъ 11-го сего сентября за № 450, имѣетъ честь препроводить при семъ срокомъ на три мѣсяца для научныхъ занятій п. д. доцента Академіи Смирнова рукопись изъ Древлехранилища Погодина подъ № 1590.

О полученіи препровожденной рукописи Императорская Публичная Библиотека проситъ не оставить увѣдомленіемъ“.

Опредѣлили: Присланную рукопись передать п. д. доцента Академіи Сергѣю Смирнову, а о полученіи оной Управленіе Императорской Публичной Библиотеки увѣдомить.

IX. Прошенія:

а) ординарнаго профессора Академіи Николая *Заозерскаго*: „Покорнѣйше прошу Совѣтъ Академіи ходатайствовать о высылкѣ изъ библиотекы Саввино-Сторожевскаго монастыря рукописи XVI в., содержащей номоканонъ Св. Іоанна Постника, на мѣсячный срокъ, какъ весьма нужный для моихъ научныхъ занятій“.

б) заслуженнаго ординарнаго профессора Николая *Кантерева*: „Прошу Совѣтъ Академіи выписать изъ Императорской Публичной Библиотеки на трехмѣсячный срокъ рукописный сборникъ XVIII в. изъ Древлехранилища Погодина № 1238, на 422 листахъ“.

в) исправляющаго должность доцента Ильи *Громогласова*: „Честь имѣю покорнѣйше просить Совѣтъ Академіи о вы-

инектъ изъ библіотеки гр. Уварова (въ с. Порѣчьѣ) двухъ рукописей, значащихся по каталогу, составленному архим. Леонидомъ, подъ № 502 (160) и 503 (337) и содержащихъ въ себѣ сочиненія расколоучителя Спиридона Потемкина—на трехмѣсячный срокъ“.

Опредѣлили: Просить Настоятеля Звенигородскаго Саввино-Сторожевскаго монастыря, — Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Можайскаго, Управление Императорской Публичной Библіотеки и графиню Прасковью Сергѣевну Уварову сдѣлать распоряженіе о высылкѣ въ Академію необходимыхъ для научныхъ занятій ординарнаго профессора Заозерскаго, заслуженнаго ординарнаго профессора Каптерева и н. д. доцента Громогласова рукописей на указанные въ нихъ прошеніяхъ сроки.

Х. Донесеніе библіотекаря Академіи Константина Попова: „Честъ имѣю сообщить Совѣту Академіи о слѣдующихъ пожертвованіяхъ, поступившихъ въ библіотеку:

1) Отъ Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества его изданія: а) Записки. Томъ X. Выпуски 1 и 2. Новая серія, и б) Труды восточнаго отдѣленія. Томъ XXII.

2) Отъ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества: а) „Сборникъ“ Общества, томъ 99, и б) Архивъ Государственнаго Совѣта, томъ 4-й.

3) Отъ Историко-филологическаго Института князя Безбородко въ Нѣжинѣ „Извѣстія“ Института, томъ XVI.

4) Отъ Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ „Чтенія“ въ Обществѣ 1898 г., книга 3-я.

5) Отъ помощника инспектора Академіи А. И. Покровскаго—его брошюра: „Философъ Аристидъ и его недавнооткрытая апологія“, въ двухъ экземплярахъ.

6) Отъ преподавателя Виѣанской духовной семинаріи С. И. Казанскаго—его брошюра: „Врачебная дѣятельность священника и пастырское дѣло“.

7) Отъ н. д. доцента Академіи С. И. Смирнова—его брошюра: „Преподобный Сергіи Радонежскій и Троицкая лавра его времени“.

8) Отъ законоучителя Орловскаго реальнаго училища священника Ильи Ливанскаго—его брошюры: а) Александроневская церковь Александровскаго Орловскаго реальнаго

училища, б) Молитва въ день Нового года, в) Мѣтленіе о чашѣ (стихотвореніе), г) Злодѣйское покушеніе на святыню и чудесное знаменіе въ г. Курскѣ 8 марта 1898 г. д) Постъ и зрѣлища и другія развлеченія.

9) Отъ Преосвященнаго Николая, Епископа Алеутскаго—Молитвы и пѣснопѣнія православной церкви на алеутскомъ нарѣчій, въ переводѣ А. Лодочникова.

10) Отъ Императорскаго Казанскаго Университета: а) Труды Общества естествоиспытателей, томъ XXV, вып. 6, и томъ XXXII, вып. 1, б) Ил. Тихова—О резекціи голеностопнаго сустава съ удаленіемъ таранной кости при туберкулезѣ, в) С. Урванцова—Матеріалы къ ученію объ измѣненіи крови въ органахъ, г) Вл. Бормана—Къ вопросу объ иннерваціи предстательной железы и ея отношеніи къ testes, д) И. Н. Козлова—Объ измѣненіи содержанія гѣмоглобина въ крови при прохожденіи ея чрезъ печень, е) И. Дедюрина—Матеріалы къ вопросу о глазной заболѣваемости и слѣпотѣ у крестьянскаго населенія Сюмсинской волости Малмыжскаго у. Вятской губ., ж) А. Альбицкаго—О нѣкоторыхъ превращеніяхъ олеиновой и другихъ близкихъ къ ней кислот, з) Обзорѣніе преподаванія въ 18^{98/99} учебномъ году.

11) Отъ г.г. профессоровъ Академіи журналы: Русскій Архивъ, 1896, 10; Русская Старина, 1896, 5, 6, 8, 10—12; Историческій Вѣстникъ, 1895, 12; 1896, 9, 11, 12; Русское Богатство, 1896, 9—12; Сѣверный Вѣстникъ, 1896, 6, 12; Міръ Божій, 1896, 1—6; Вѣстникъ Европы, 1896, 7, 9, 10; Русская Мысль, 1896, 10—12; Русскій Вѣстникъ, 1896, 3, 4, 7, 11 и 12.

12) Отъ о. діакона посольской церкви въ Берлинѣ Н. Н. Писарева—его брошюра: „Четвертый обычный протестанскій общій синодъ“, въ двухъ экземплярахъ.

13) Отъ Историко-Филологическаго факультета Императорскаго С.-Петербургскаго Университета: „Записки“, части XLVI и XLVII.

14. Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества—*Ανάλεκτα ιεροσολυμιτικῆς σταχυολογίας, τόμ. έ.*

15) Отъ Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества—„Древности. Труды Археографической Коммисіи, изданные подъ редакціей М. В. Довнаръ-Запольскаго“, т. 1, вып. 1.

16) Отъ священника Московской Николаевской, на Щепкахъ, церкви о. С. Д. Муретова его труды: а) О помпированіи безплотныхъ силъ на проскомидіи. Изслѣдованіе. б) Историческій обзоръ чинопослѣдованія проскомидіи до „Устава литургіи“ Константинопольскаго патріарха Филорея. Опытъ историко-литургическаго изслѣдованія. в) Къ матеріаламъ для исторіи чинопослѣдованія литургіи. г) О діаконахъ. д) Сказаніе Св. Григорія Декаполита о чудесномъ видѣніи одного сарацина, его обращеніи въ христіанство, подвижнической жизни и мученической кончинѣ. е) Греческій подлинникъ Никоновской Скрижали. ж) Особенности литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ въ древнихъ греческихъ и славянскихъ памятникахъ. з) Письма митр. Платона къ Высочайшимъ Особамъ. и) Описаніе рукописей бібліотеки Виѣанской духовной семинаріи съ приложениями. і) Поздравленія Виѣанской духовной семинаріи въ день тезоименитства Московскаго митрополита Платона. к) Послѣдованіе проскомидіи, великаго входа и евхаристіи въ славяно-русскихъ Служебникахъ XII—XIV вв. л) Празднованіе 100-лѣтней годовщины Виѣанской духовной семинаріи.

17) Отъ профессора Императорскаго Харьковского Университета Ир. Скворцова—его книга: Гигіена человѣческаго тѣла.

18) Отъ Императорскаго Варшавскаго Университета: а) диссертация Калинина: Матеріалы къ изученію обмѣна веществъ при лихорадкѣ (экспериментально-клиническое изслѣдованіе). б) Ѳ. Вержбовскаго: Матеріалы къ исторіи Московскаго государства въ XVI и XVII столѣтіяхъ. Вып. II. в) Каталогъ бібліотеки Императорскаго Варшавскаго Университета. Книги, поступившія въ бібліотеку въ 1897 году.

Опредѣлили: Благодарить жертвователей.

XI. Записки экстраординарныхъ профессоровъ I. Татарскаго и II. Попова, доцента И. Андреева и и. д. доцента И. Громогласова о выпискѣ книгъ, которыя они считаютъ нужнымъ приобрѣсти для академической бібліотеки.

Опредѣлили: Поручить бібліотекарю Академіи Константину Попову выписать для академической бібліотеки, по справкѣ съ ея наличностью, означенныя въ запискахъ книги и о послѣдующемъ представить Правленію Академіи.

XII. Заявленіе окончившаго въ текущемъ году курсъ и

оставленнаго при Академіи для приготовленія къ замѣщенію вакантныхъ преподавательскихъ кафедръ кандидата богословія Бориса *Каптерева*:

„Честь имѣю заявить, что въ настоящемъ учебномъ году я намѣренъ заниматься въ области тѣхъ-же вопросовъ по русской исторіи, которые были предметомъ моего кандидатскаго сочиненія, писаннаго на тему: „Церковное землевладѣніе въ сѣверной Россіи XVI и XVII вѣковъ (по актамъ Холмогорской и Устюжской епархіи, изданнымъ Археографической Коммиссіей)“.

Опредѣлили: Руководство профессорскаго стипендіата Бориса Каптерева въ его научныхъ занятіяхъ въ теченіи наступившаго 189^{8/9} учебнаго года поручить заслуженному ординарному профессору Академіи по кафедрѣ русской гражданской исторіи Василию *Ключевскому*.

XIII. Прошеніе бывшаго студента III курса Академіи, болгарскаго уроженца, Ивана *Пампулова*: „Такъ какъ здоровье не позволяло мнѣ пріѣхать въ Академію въ назначенный срокъ, то покорнѣйше прошу Совѣтъ Московской Духовной Академіи вновь принять меня въ число студентовъ III курса.—При семъ представляю свидѣтельство отъ врача“.

Справка: 1) По опредѣленію Правленія Академіи отъ 18 сентября текущаго года, студентъ III курса, болгарскій уроженецъ, Иванъ Пампуловъ, не явившійся послѣ лѣтнихъ каникулъ въ Академію болѣе недѣли послѣ назначеннаго срока и не представившій никакихъ свѣдѣній о причинѣ своей неявки, считается выбывшимъ изъ Академіи 2) По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 16^{1/26} ноября 1877 года за № 1738 обратное принятіе таковыхъ студентовъ въ Академію зависитъ отъ усмотрѣнія Совѣта Академіи. 3) По § 81 лит. б п. 1 „зачисленіе въ студенты Академіи“ значится въ числѣ дѣлъ Совѣта Академіи, представляемыхъ на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго.

Опредѣлили: 1) Признавая причину несвоевременной явки болгарскаго уроженца Ивана Пампулова въ Академію послѣ лѣтнихъ каникулъ уважительною, вновь зачислить его въ списки студентовъ III курса Академіи. 2) Постановленіе сіе представить на Архипастырское утвержденіе Его Высокопреосвященства.

XIV. Прошеніе на имя о. Ректора Академіи студента

IV курса Петра *Пѣшкова*: „Такъ какъ мать моя поселилась въ настоящее время на постоянное жительство въ Сергіевомъ Посадѣ: то покорнѣйше прошу Ваше Высокопреподобіе дозволить мнѣ жить вмѣстѣ съ нею на частной квартирѣ“.

Справка: 1) § 113 устава духовныхъ академій: „Своекоштные студенты допускаются въ Академію только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ Академіи, подчиняясь всѣмъ правиламъ, установленнымъ для казеннокоштныхъ студентовъ; число ихъ опредѣляется вмѣстимостію академическихъ зданій.—*Примѣчаніе*. Въ зданіи Академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей“. 2) Студентъ IV курса Петръ Пѣшковъ въ теченіи первыхъ трехъ лѣтъ академическаго курса пользовался казеннымъ содержаніемъ.

Опредѣлили: 1) Лишивъ студента IV курса Петра Пѣшкова казеннаго содержанія, разрѣшить ему жить на частной квартирѣ въ Сергіевскомъ Посадѣ вмѣстѣ съ его матерью. 2) Освободившуюся казенную стипендію назначить студенту того же IV курса Александру Петропавловскому, пользующемуся стипендіей Троице-Сергіевой Лавры, а послѣднюю—предоставить студенту Петру Пѣшкову.

XV. Прошеніе студента Московской духовной семинаріи Семена *Зернова*: „По опредѣленію Совѣта Академіи отъ 27 августа текущаго года я признанъ былъ удовлетворительно выдержавшимъ повѣрочныя испытанія, но не принятъ въ число студентовъ Академіи по недостатку помѣщенія въ академическихъ зданіяхъ.—Такъ какъ мать моя, желая доставить мнѣ возможность получить высшее богословское образованіе, выразила согласіе переселиться изъ Москвы на постоянное жительство въ Сергіевскій Посадъ, то покорнѣйше прошу Совѣтъ Академіи принять меня въ число своекоштныхъ студентовъ I курса съ разрѣшеніемъ жить вмѣстѣ съ нею на частной квартирѣ въ Сергіевомъ Посадѣ“.

Опредѣлили: Ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи принять студента Московской духовной семинаріи Семена Зернова въ число своекоштныхъ студентовъ I курса Академіи съ дозволеніемъ ему жить вмѣстѣ съ матерью на частной квартирѣ, въ академическихъ зданіяхъ.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства: „1898 г. Окт. 12. По ст. VII. Протопоповъ утверждается въ должности помощника библіотекаря Академіи. По ст. XIII. Постановление утверждается. По ст. XV. Зернова разрѣшается принять въ число своекоштныхъ студентовъ I курса Академіи съ дозволеніемъ ему жить у матери. Прочее утверждается“

I-го октября 1898 года.

Присутствовали: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Несторъ, Епископъ Дмитровскій, Викарій Московской Епархіи, Ректоръ Академіи Архимандритъ Арсеній, исправляющій должность Инспектора Академіи Іеромонахъ Іннокентій и члены Совѣта Академіи, кромѣ профессоръ В. Ключевского и А. Введенскаго, не присутствовавшихъ по болѣзни, и С. Глаголева, находящагося въ заграничной командировкѣ.

Въ собраніи семь, въ день воспоминанія объ основаніи Московской Духовной Академіи, происходилъ, на основаніи § 91 устава духовныхъ академій, торжественный актъ въ слѣдующемъ порядкѣ: Экстраординарнымъ профессоромъ Академіи по кафедрѣ пастырскаго богословія и педагогики Александромъ Шостынымъ произнесена была составленная имъ рѣчь на тему: „О музыкѣ, какъ главномъ средствѣ *нравственнаго* воспитанія, по воззрѣніямъ Платона и Аристотеля“; Ректоромъ Академіи Архимандритомъ Арсеніемъ провозглашено было объ избраніи въ почетные члены Академіи: а) Заслуженнаго ординарнаго профессора Московской Духовной Академіи, Тайнаго Совѣтника, Николая Ивановича Субботина — во уваженіе его многополезной сорокалѣтней профессорской дѣятельности въ Академіи и его ученыхъ трудовъ по исторіи русскаго раскола; б) Заслуженнаго ординарнаго профессора Московской Духовной Академіи, Статскаго Совѣтника, Евгенія Евсипѣевича Голубинскаго — во уваженіе высокихъ ученыхъ заслугъ его по разработкѣ русской церковной исторіи и исторіи славянскихъ церквей и во вниманіе къ многополезной профессорской дѣятельности его въ Академіи въ теченіи тридцати пяти лѣтъ; и в) Протоіерея Московской Сергіевской, въ Рогожской слободѣ, цер-

кви Іоанна Григорьевича Виноградова—во вниманіе къ пятидесятилѣтней плодотворной дѣятельности его на пользу Православія въ борьбѣ съ расколомъ какъ посредствомъ постоянныхъ устныхъ бесѣдъ, такъ и многочисленныхъ научно-литературныхъ трудовъ; секретаремъ Совѣта былъ прочитанъ отчетъ о состояніи Московской Духовной Академіи въ 1897/8 учебномъ году. Въ заключеніе акта Преосвященнымъ Несторомъ были розданы лучшимъ студентамъ награды деньгами и книгами, присужденныя имъ Правленіемъ Академіи.

Опредѣлили: Почтительнѣйше представить о совершеніи акта Его Высокопреосвященству.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства: „1898 г. Сент. 26. Утверждается“.

26 октября 1898 года.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ Ректора Академіи Архимандрита Арсенія, исправляющій должность Инспектора Академіи Іеромонахъ Иннокентій и члены Совѣта Академіи, кромѣ профессоровъ Н. Каптерева и В. Соколова, не присутствовавшихъ по семейнымъ обстоятельствамъ, и С. Глаголева, находящагося въ заграничной командировкѣ.

Слушали: І. Сданный Его Высокопреосвященствомъ съ надписью: „1898 г. Окт. 19. Въ Совѣтъ Московской Дух. Академіи“—указъ на имя Его Высокопреосвященства изъ Святѣйшаго Синода отъ 15 октября текущаго года за № 5879:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 минувшаго сентября № 20354, по ходатайству Преосвященнаго Митрополита Черногорскаго Митрофана о принятіи окончившаго курсъ въ Призренской духовной семинаріи черногорскаго уроженца Филиппа *Джукича* въ Московскую Духовную Академію, съ назначеніемъ стипендіи изъ Синодальныхъ суммъ. Приказали: Во вниманіе къ ходатайству Преосвященнаго Митрополита Черногорскаго: 1, разрѣшить Совѣту Московской Духовной Академіи принять черногорскаго уроженца Филиппа Джукича въ число студентовъ І курса оной, и 2, назначить

на содержаніе Джукича въ Академіи, со дня поступленія, стипендію, въ установленномъ размѣрѣ, изъ духовно-учебнаго капитала (Отд. I § 2); о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ, а въ Хозяйственное Управленіе передать выписку“.

Опредѣлили: Черногорскаго уроженца Филиппа Джукича внести въ списки студентовъ I курса и сообщить о принятіи его Правленію Академіи для зависящихъ распоряженій.

II. Резолюцію Его Высокопреосвященства, послѣдовавшую на журналѣ Совѣта Академіи за 28 сентября сего года: „1898 г. Окт. 12. По ст. VII. Протопоповъ утверждается въ должности помощника библіотекаря Академіи. По ст. XIII. Постановление утверждается. По ст. XV. Зернова разрѣшается принять въ число своекоштныхъ студентовъ I курса Академіи съ дозволеніемъ ему жить у матерн. Прочее утверждается“.

Справка. Въ ст. XIII означеннаго журнала представлено было на утвержденіе Его Высокопреосвященства постановленіе Совѣта Академіи объ обратномъ принятіи въ число студентовъ III курса болгарскаго уроженца Ивана Пампулова, вслѣдствіе несвоевременной явки послѣ лѣтнихъ каникулъ считавшагося выбывшимъ изъ Академіи.

Опредѣлили: 1) Принять къ свѣдѣнію. 2) Объ утвержденіи дѣйствительнаго студента Василія Протопопова въ должности помощника библіотекаря Академіи внести въ формулярный о службѣ его списокъ и сообщить Правленію Академіи для зависящихъ распоряженій.

III. Отношенія Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода:

а) отъ 23 сентября за № 6229: „По утвержденному Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 17 сентября 1898 года докладу Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, кандидату Московской Духовной Академіи Иванъ *Борисоглѣбскій* опредѣленъ на должность учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Новгородѣверскаго духовнаго училища.—Канцелярія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода долгомъ поставляетъ сообщить о семъ Совѣту Академіи для свѣдѣнія и зависящаго распоряженія“.

б) отъ 2 октября за № 6384: „По утвержденному Г. Сино-

дальшимъ Оберъ-Прокуроромъ 24 сентября 1898 года докладу Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, кандидатъ Московской Духовной Академіи Андрей *Розановъ* опредѣленъ на должность учителя греческаго языка въ Бахмутское духовное училище. — Канцелярія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода долгомъ поставляетъ сообщить о семъ Совѣту Академіи для свѣдѣнія и зависящаго распоряженія“.

в) отъ 2 октября за № 6390: „По утвержденному Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 24 сентября 1898 года докладу Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, кандидатъ Московской Духовной Академіи Александръ *Луговской* опредѣленъ на должность учителя греческаго языка въ параллельные классы Екатеринославскаго духовнаго училища. — Канцелярія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода долгомъ поставляетъ сообщить о семъ Совѣту Академіи для свѣдѣнія и зависящаго распоряженія“.

г) отъ 2 октября за № 6399: „По утвержденному Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 24 сентября 1898 года докладу Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, кандидатъ Московской Духовной Академіи Егоръ *Фелицынъ* опредѣленъ на должность учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ параллельное отдѣленіе 1 класса Кадужскаго духовнаго училища, съ окладомъ жалованья, положеннымъ для учителей изъ студентовъ духовныхъ семинарій — Канцелярія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода долгомъ поставляетъ сообщить о семъ Совѣту Академіи для свѣдѣнія и зависящаго распоряженія“.

д) отъ 10 октября за № 6612: „По утвержденному Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 1 октября 1898 года докладу Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, кандидатъ Московской Духовной Академіи Иванъ *Соколовъ* опредѣленъ на должность учителя латинскаго языка въ Сѣвское духовное училище. — Канцелярія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода долгомъ поставляетъ сообщить о семъ Совѣту Академіи для свѣдѣнія и зависящаго распоряженія“.

е) отъ 10 октября за № 6622: „По утвержденному Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода 1 октября 1898 года докладу Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, кандидатъ Московской Духовной Академіи Модестъ *Вишескій* опре-

дѣленъ на должность учителя географіи и ариѳметики въ Горійское духовное училище.—Канцелярія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода долгомъ поставляетъ сообщить о семъ Совѣту Академіи для свѣдѣнія и зависящаго распоряженія“.

ж) отъ 13 октября за № 6652: „По утвержденному Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 9 октября 1898 года докладу Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, кандидатъ Московской Духовной Академіи Веніаминъ *Альбовъ* опредѣленъ на должность учителя географіи и ариѳметики въ параллельные классы Черниговскаго духовнаго училища.—Канцелярія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода долгомъ поставляетъ сообщить о семъ Совѣту Академіи для свѣдѣнія и зависящаго распоряженія“.

Справка: По распоряженію о. Ректора Академіи всѣмъ вышепоименованнымъ лицамъ дано знать о состоявшемся назначеніи ихъ на духовно-учебную службу.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

IV. Вѣдомость о. Ректора Академіи о пропущенныхъ наставниками Академіи лекціяхъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ текущаго года, изъ которой видно, что а) исправляющій должность Инспектора Академіи Геромонахъ Иннокентій опустилъ 3 лекціи, ординарный профессоръ Николай Заозерскій—1 лекцію, экстраординарный профессоръ Александръ Шостынь—4 лекціи, экстраординарные профессора Василій Мышцынъ и Иванъ Поповъ и исправляющіе должность доцента Павелъ Соколовъ и Сергѣй Смирновъ—по 2 лекціи—*по болѣзни*; б) экстраординарные профессора Александръ Голубцовъ и Сергѣй Глаголевъ—по 4 лекціи—*по нахожденію въ отпуску* и в) доцентъ Иванъ Андреевъ—4 лекціи—*по домашнимъ обстоятельствамъ*.

Опредѣлили: Вѣдомость напечатать вмѣстѣ съ журналами Совѣта Академіи.

V. Прошеніе экстраординарнаго профессора Академіи по кафедрѣ догматическаго богословія Александра *Вѣльева*: „Представляя при семъ въ качествѣ диссертации на степень доктора богословія мое сочиненіе подъ заглавіемъ: „О безбожій и антихристѣ. Томъ I-й: подготовленіе, признаки и время пришествія антихриста. Сергіевъ посадъ, 1898 года“, прошу дать дѣлу надлежащее движеніе.

Справка: 1) Экстраординарный профессор Александр Бѣляевъ — воспитанникъ Московской Духовной Академіи выпуска 1876 года. Степени магистра богословія удостоенъ Совѣтомъ Академіи, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1880 года за представленное и удовлетворительно защищенное имъ сочиненіе подъ заглавіемъ: „Любовь божественная. Опытъ раскрытія главнѣйшихъ христіанскихъ догматовъ изъ начала любви божественной“. 2) По § 81 лит. а п. 6 устава духовныхъ академій „распоряженіе о разсмотрѣніи диссертаций на ученые степени и оцѣнка оныхъ“ значится въ числѣ дѣлъ, окончательно рѣшаемыхъ самимъ Совѣтомъ Академіи.

Опредѣлили: Сочиненіе экстраординарнаго профессора Александра Бѣяева передать для разсмотрѣнія экстраординарному профессору Академіи по кафедрѣ введенія въ кругъ богословскихъ наукъ Сергію *Глаголеву*.

VI. Заявленіе о. Ректора Академіи *Архимандрита Арсенія* о томъ, что вторымъ рецензентомъ вышеозначеннаго сочиненія онъ назначаетъ члена Совѣта—экстраординарнаго профессора по кафедрѣ патристики Ивана *Попова*.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

VII. Отзывъ экстраординарнаго профессора Сергія *Глаголева* объ отчетѣ профессорскаго стипендіата (нынѣ помощника инспектора) Академіи Александра *Покровскаго*:

„Въ избранномъ предметѣ для своихъ занятій г. Покровскій идетъ на встрѣчу запросамъ времени и интересамъ русской богословской науки. Теперь ученые усердно изслѣдуютъ религію въ ея древнѣйшихъ историческихъ формахъ и эти изслѣдованія имѣютъ важныя практическія и жизненныя цѣли. Этого рода дѣлу посвятилъ свои силы г. Покровскій. Въ русской литературѣ работъ въ этомъ направленіи очень не много, и потому результаты его занятій имѣютъ преимущественную цѣнность.

Эти результаты явятся еще въ будущемъ, но уже настоящее заставляетъ ожидать отъ нихъ многого. Г. Покровскій прошелъ много по пути, ведущему къ намѣченной имъ цѣли. Онъ знаетъ три древнихъ и три новыхъ языка. Онъ внимательно изучилъ и тщательно изслѣдовалъ тотъ крайне разнообразный (этнографическій, историческій и литературный) матеріалъ, на основаніи котораго онъ долженъ строить

свои выводы. Строго-православный характер и твердая основательность суждений, трудолюбие вообще и любовь къ избранному предмету занятій въ особенности, вотъ—качества, которыя открываются въ г. Покровскомъ и изъ личнаго знакомства съ нимъ и изъ представленнаго имъ отчета“.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

VIII. а) Отношеніе о. Намѣстника Звенигородскаго Саввино-Сторожевскаго монастыря игумена Нифонта отъ 12 октября за № 130: „Согласно резолюціи Настоятеля Саввина монастыря Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Можайскаго отъ 5 сего октября, послѣдовавшей на отношеніе Совѣта Академіи за № 463, имѣю честь препроводить при семъ на мѣсячный срокъ прошую Совѣтомъ рукопись, значущуюся по главной описи подъ № 6, содержащую въ себѣ Номоканонъ Св. Іоанна Постника; по окончаніи срока прошу возвратить обратно въ бібліотеку Саввина монастыря“.

б) Отношеніе Совѣта Кіевской Духовной Академіи отъ 20 октября за № 928: „Вслѣдствіе отношенія Совѣта Московской Духовной Академіи отъ 3 текущаго октября за № 469, Совѣтъ Кіевской Духовной Академіи имѣетъ честь препроводить при семъ книгу: „Paterikon abo zywoty SS. Oycow Pieszawskich“ (roku 1635), прося возвратить ее въ возможно непродолжительномъ времени, вслѣдствіе необходимости ея для занятій доцента Кіевской Академіи С. Голубева“.

Что касается рукописной „Хроники“ Феодосія Сафоновича, то, по „Описанію рукописныхъ собраній, находящихся въ Кіевѣ“—Н. И. Петрова, вып. II, Москва, 1897 г., стр. 182.—„Хроника“ эта значится въ числѣ рукописей, принадлежащихъ Кіево-Михайловскому монастырю“.

Опредѣлили: Рукопись передать для научныхъ занятій ординарному профессору Академіи Николаю Заозерскому, а книгу—студенту IV курса Евгенію Пясецкому и увѣдомить о полученіи ихъ О. Намѣстника Саввино-Сторожевскаго монастыря и Совѣтъ Кіевской Духовной Академіи.

IX. Отношеніе Библіотеки Императорскаго С.-Петербургскаго Университета отъ 13 октября за № 357: „Въ видѣ заявленія магистранта г. Кунцевича, что онъ не успѣлъ закончить своихъ занятій надъ рукописями фундаментальной бібліотеки Московской Духовной Академіи за №№ 98 и 204,

высланными для него 30 августа 1898 года сроком на два мѣсяца, Библіотека Университета имѣетъ честь покорнѣйше просить Совѣтъ Академіи о продленіи срока пользованія этими рукописями“.

Опредѣлили: Продлить г. Кунцевичу срокъ пользованія рукописями фундаментальной академической библіотеки за №№ 98 и 204 еще на два мѣсяца, о чемъ и увѣдомить Библіотеку С.-Петербургскаго Университета.

X. Прошеніе экстраординарнаго профессора Академіи по кафедрѣ церковной археологіи и литургіи Александра *Голубцова*: „Чсть имѣю просить Совѣтъ Академіи ходатайствовать предъ Совѣтомъ Казанской Духовной Академіи и Правленіемъ Нижегородской Духовной семинаріи о продленіи срока пользованія рукописями (№№ 1181 и ³⁶⁰⁴/₅₄), полученными мною въ генварѣ текущаго года, до 1 февраля 1899 года“.

Опредѣлили: Просить Совѣтъ Казанской Духовной Академіи и Правленіе Нижегородской Духовной Семинаріи о продленіи профессору Голубцову срока пользованія рукописями за №№ 1181 и ³⁶⁰⁴/₅₄ до 1-го февраля 1899 года.

XI. Отношеніе Совѣта Казанской Духовной Академіи отъ 12 октября за № 1971: „Совѣтъ Казанской Духовной Академіи имѣетъ честь покорнѣйше просить Совѣтъ Московской Духовной Академіи выслать ему на трехмѣсячный срокъ для научныхъ занятій слѣдующія книги, хранящіяся въ библіотекѣ Московской Духовной Академіи: 1) Hutton. The Church of the sixth century. London, 1897; 2) Gaston de Bureted. Des associations religieuses dans le bas-empire. Paris, 1893 г. и 3) Knecht. Die Religionspolitik K. Justinians. I. 1896“.

Опредѣлили: Выслать въ Совѣтъ Казанской Духовной Академіи лишь первую изъ означенныхъ въ отношеніи онаго книгъ, такъ какъ третья необходима для научныхъ занятій экстраординарнаго профессора Академіи Анатолія Спасскаго, а второй—въ академической библіотекѣ не имѣется.

XII. Письмо на имя О. Ректора Академіи священника Московской Николаевской, именуемой Красный Звонъ, церкви Геннадія *Виноградова*: „Въ Богословскомъ Вѣстникѣ“ съ 1897 года печатаются „автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, архіепископа Тверскаго и Кашинскаго; въ основѣ этихъ записокъ лежатъ главнымъ образомъ письма

отъ разныхъ лицъ, съ которыми почившій Архипастырь по своимъ служебнымъ, дѣловымъ и родственнымъ отношеніямъ имѣлъ переписку. Для возможно лучшаго сохраненія этого матеріала (автографовъ), полученнаго мною по завѣщанію отъ Преосвященнаго Саввы, я желаю бы принести его въ даръ Московской Духовной Академіи, если бы послѣдовало на то согласіе Вашего Высокопреподобія“.

Опредѣлили: Увѣдомить священника о. Геннадія Виноградова, что Совѣтъ Академіи съ глубокою благодарностію принимаетъ его даръ, а автографы, по полученіи ихъ, хранить въ отдѣленіи, отведенномъ для бібліотеки Высокопреосвященнаго Архіепископа Саввы.

XIII. Записки исправляющаго должность Инспектора Академіи Іеромонаха Иннокентія, заслуженнаго ординарнаго профессора Василя Ключевского, ординарныхъ профессоровъ Митрофана Муретова и Григорія Воскресенскаго, экстраординарныхъ профессоровъ Александра Голубцова, Алексѣя Введенскаго, Анатоля Спасскаго, Василя Мышцына и Ивана Попова, доцента Ивана Андреева, исправляющихъ должность доцента Николая Городенскаго и Сергѣя Смирнова и преподавателя Михаила Никольскаго о выпискѣ книгъ, которыя они считаютъ нужнымъ приобрѣсти для академической бібліотеки.

Опредѣлили: Поручить бібліотекарю Академіи Константину Попову выписать для академической бібліотеки, по справкѣ съ ея наличностью, означенныя въ запискахъ книги и о послѣдующемъ представить Правленію Академіи.

XIV. Собственноручныя показанія студентовъ I курса о желаніи ихъ изучать спеціальныя предметы первой или второй группы, одинъ изъ древнихъ и одинъ изъ новыхъ языковъ и слушать лекціи по естественно-научной апологетикѣ

По симъ показаніямъ изъявили желаніе слушать:

предметы первой группы:

изъ языковъ:

1. Аѳанасьевъ Сергѣй лат. нѣм.
- Баженовъ Дмитрій греч. нѣм.
- Бурковичъ Тома, сербъ греч. франц.
- Бѣлоусовъ Стефанъ лат. нѣм.
5. Викторъ (Нисянчевъ), іеродіак., болгар. . . греч. франц.
- Горбаневскій Филиппъ, свящ лат. франц.

- Давидовичъ Евстиславъ, сербъ лат. нѣм.
 Діонисій (Марангудакисъ), іеродіак., грекъ. греч. франц.
 Егоровъ Владиміръ лат. нѣм.
 10. Іокичъ Лука, сербъ греч. нѣм.
 Киріакидисъ Георгій, грекъ греч. англ.
 Колмаковъ Сергій лат. англ.
 Лебедевъ Николай. лат. нѣм.
 Мачкичъ Іованъ, сербъ греч. нѣм.
 15. Меѳодій (Макаріевъ) іеродіак., болгар. . . греч. франц.
 Никольскій Алексій греч. франц.
 Онтликъ Константинъ греч. англ.
 Пискаревъ Николай греч. нѣм.
 Повольни Браниславъ, австро-венг. подд. . греч. нѣм.
 20. Поповъ Леонидъ лат. нѣм.
 Саввичъ Симонъ, сербъ. греч. нѣм.
 Сибгиревъ Вячеславъ греч. нѣм.
 Сорокопудъ Георгій лат. нѣм.
 Ступаревичъ Николай, босн. урож. . . . лат. нѣм.
 25. Тихомировъ Алексій лат. франц.
 Третьяковъ Петръ лат. нѣм.
 Фотопулосъ Константинъ, грекъ. . . . греч. франц.
 Юдинъ Николай лат. франц.
 29. Яницкій Трифонъ греч. франц.

предметы второй группы:

изъ языковъ:

1. Ансеровъ Петръ лат. нѣм.
 Артоблевскій Сергій лат. франц.
 Беневоленскій Николай греч. нѣм.
 Бурцевъ Александръ лат. нѣм.
 5. Валуженичъ Владиміръ греч. нѣм.
 Войцеховичъ Митрофанъ. лат. англ.
 Воробьевъ Владиміръ греч. нѣм.
 Высоцкій Петръ. греч. англ.
 Григорьевъ Владиміръ греч. нѣм.
 10. Драчевъ Николай греч. нѣм.
 Зерновъ Семенъ греч. нѣм.
 Знаменскій Николай греч. англ.
 Кедровъ Сергій греч. нѣм.
 Кирѣевъ Иванъ греч. нѣм.
 15. Лебедевъ Сергій греч. нѣм.

	Львовъ Владиміръ	греч. франц.
	Островскій Θεодосій, священ	греч. франц.
	Остроумовъ Николай	греч. нѣм
	Павловъ Михаилъ	греч. нѣм.
20.	Платоновъ Александръ	лат. англ
	Плотниковъ Виссаріонъ	греч. англ.
	Пограницкій Николай	лат. франц
	Покровскій Андрей	греч. англ.
	Померанцевъ Александръ	греч. нѣм.
25.	Спасскій Георгій	греч. нѣм.
	Спиридоновъ Дмитрій	греч. англ.
	Сѣнцовъ Михаилъ	греч. англ.
	Троицкій Иванъ	греч. англ.
	Успенскій Владиміръ	лат. нѣм.
30	Филипповичъ Григорій	лат. нѣм.
	Челакъ Александръ	греч. нѣм.
32.	Чернявскій Василій	лат. нѣм

Слушать лекціи по естественно-научной апологетикѣ изъявили желаніе всѣ студенты I курса.

Опредѣлили: Утвердивъ распредѣленіе студентовъ I курса по группамъ и классамъ древнихъ и новыхъ языковъ, собственноручныя показанія студентовъ хранить при дѣлахъ Совѣта Академіи.

XV. Прошеніе студента I курса Академіи, сербскаго уроженца, Ивана *Кастратовича*: „Будучи приняты въ минувшемъ 1897/8 учебномъ году въ число студентовъ I курса Кіевской Духовной Академіи, я, вслѣдствіе позняго прибытія въ Академію съ родины (въ декабрѣ мѣсяцѣ 1897 года) и недостаточнаго знанія русскаго языка, не держалъ въ концѣ учебнаго года экзаменовъ по греческому и французскому языкамъ, которые и были мнѣ Совѣтомъ Кіевской Духовной Академіи отсрочены до начала текущаго 1898/9 учебнаго года. Но вслѣдствіе состоявшагося въ началѣ текущаго учебнаго года перемѣщенія моего въ Московскую Духовную Академію я лишень былъ возможности сдать эти испытанія въ назначенный срокъ, почему и не былъ удостоенъ Совѣтомъ Кіевской Духовной Академіи перевода во II-й курсъ, а также и Совѣтомъ Московской Духовной Академіи зачисленъ въ списки студентовъ I курса.—Покорнѣйше прошу Совѣтъ Академіи оказать мнѣ снисхожденіе и дозволить сдать испытанія