

Савва (Тихомиров), архиеп. Тверской и Кашинский. [Хроника моей жизни:] Автобиографические записки высокопреосвященнейшего Саввы [Тихомирова], архиепископа Тверского [и Кашинского († 13 октября 1896 г.): Том 2. (1851–1862 гг.) Год: 1861] // Богословский вестник 1899. Т. 2. № 6. С. 625–672 (3-я пагин.). (Продолжение.)

— 625 —

тишинѣ смиренія и молитвы, маститымъ преосвященнымъ ¹⁾ 1861 г. предусмотрѣнь быть преемникъ апостольскаго служенія?

И не все ли, что возрасло благаго, что зрѣло и явилось плодоноснымъ въ обновленномъ вертоградѣ нашемъ, расло, зрѣло и приносило плодъ подъ твоимъ надзоромъ и попеченіемъ? Твоему проникательному взору предоставлено было обозрѣть первые опыты трудящихся въ академіи и направить ихъ вѣрнѣе къ цѣли духовнаго образованія ²⁾ И съ той поры до-нынѣ неуспыннымъ взоромъ., Ты сгдѣдншь за всеми движеніями мысли въ области высшаго ученія, и даешь немощному силу, благому—пресипѣаніе Подъ твоимъ охраненіемъ, процвѣтало здѣсь любомудріе, послушное вѣрѣ. Подъ твоимъ руководствомъ, и въ урокахъ Богословія всегда проповѣдывалась чистая истина Христова Не было колебаній, не было *ей* и *ни*, но всегда твердое: *ей*. Твоимъ указаніемъ открыта академіи возможность, словомъ Богомудрыхъ Отцевъ и своими учеными трудами содѣйствовать духовному просвѣщенію чадъ Церкви ³⁾. Твой высокій примѣръ, твои благовременныя вразумленія, твои всегдашнія возбужденія и мудрыя паставленія сопровождаютъ каждаго изъ насъ, на пути его дѣятельности. Умолчимъ ли и о благосердомъ снисхожденіи твоемъ къ нашимъ недостаткамъ и погрѣшностямъ, и объ отеческомъ вниманіи къ нуждамъ нашимъ?

Благодарно исповѣдуемъ твои благодѣянія, милостивѣйшій архипастырь; но вмѣстѣ не обинуясь сознаемся: намъ еще многого не достаесть для желаемаго тобою совершенства.

¹⁾ Митрополитомъ Московскимъ Платономъ (Левшинымъ), скончавшимся въ 1812 году 11 ноября и при жизни особенно любимымъ Троицкую Лаврскую семинарію, на мѣстѣ которой въ 1814 г. открыта Московская духовная академія и въ которой съ 1800 по 1803 учился и съ 1803 по 1806 былъ учителемъ Василій Михайловичъ Дроздовъ, что впоследствии митрополитъ Московскій Филаретъ

²⁾ Митрополитъ Филаретъ, въ званіи ректора Спб дух академіи, въ 1815 и 1818 годахъ ревизовалъ Московскую духовную академію, а съ 1821 года, въ качествѣ Московскаго архипастыря, сдѣлался даже и главнымъ начальникомъ сей академіи.

³⁾ Разумѣется изданіе академическаго журнала *Творенія св. Отцевъ* въ русскомъ переводѣ съ *Прибавленіями* духовнаго содержанія, начатое съ 1841 года

1861 г. Четыредесятъ лѣтъ великій Моисей руководилъ народъ Божій въ пустынь, питалъ его манною съ небесъ и, изрекши ему Божественныя уставы, наконецъ провелъ его къ предѣламъ земли обѣтованной. Для нашего странствованія въ страну обѣтованій небесныхъ недовольно и четыредесятъ лѣтъ.

Живущіе духомъ, таинственно восходя отъ силы въ силу, облакаются наконецъ такимъ могуществомъ, что духовное въ нихъ преобладаетъ надъ немощію плоти. Въ твоихъ безмѣрныхъ трудахъ мы видимъ обиліе силы Божіей,—и съ упованіемъ молимся, и съ молитвою уповаемъ, что Господь даруетъ намъ еще на многіе годы въ тебѣ, архипастырь нашъ, воядъ и истолкователя глаголовъ Божіихъ“.

За тѣмъ слѣдовали подписи всѣхъ служащихъ при академіи.

На другой день, 4-го числа, писалъ я въ Кленово А. Б. Нейдгартъ:

„Пользуюсь краткимъ отдохновеніемъ отъ трудовъ, чтобъ начертить вамъ хотя нѣсколько словъ въ отвѣтъ на послѣднія два ваши письма. Краткимъ, говорю; потому что 8-го ч. я долженъ отправиться съ послѣдностію въ Ярославль на новыя, мною еще не испытанныя, труды, Я разумѣю ревизію семинаріи и двухъ училищъ. Оттуда надѣюсь возвратиться въ родную Москву не ранѣе послѣднихъ чиселъ текущаго мѣсяца. Думается изъ Ярославля захватить на родину, которая отсюда не очень далеко: по едва ли рѣшусь на это. Надобно будетъ посѣшить въ свою Богоспасаемую обитель, частію для приведенія нѣкоторыхъ монастырскихъ дѣлъ, частію для окончанія не безызвѣстныхъ вамъ монхъ ученыхъ занятій ¹⁾).

Вчера въ Лаврѣ было прекрасное и умилительное празднество по случаю совершившагося четыредесятилѣтія архипастырскаго служенія владыки-митрополита. Послѣ литургіи совершенъ былъ о. намѣстникомъ ²⁾ съ братією въ Троицкомъ соборѣ (а нашимъ академическимъ братствомъ въ Смоленской церкви) благодарственный молебенъ. За тѣмъ, въ покоехъ владычныхъ предстали предъ архипастыря депутаціи отъ Лавры и Академіи, отъ Московскаго духовенства и ку-

¹⁾ Археологическихъ

²⁾ Архимандритомъ Антоіемъ (Медвѣдевымъ)

печества, съ разными приношеніями. Мы съ своей стороны 1861 г. поднесли краткій адресъ. На краткую изустную рѣчь одного изъ представителей купечества владыка отвѣтствовалъ очень длиннымъ словомъ, въ которомъ подробно изложилъ всѣ главнѣйшія обстоятельства своего архипастырскаго служенія въ Москвѣ. Къ крайнему сожалѣнію, онъ такъ тихо говорилъ, что я не могъ выслушать ни одного почти слова, хотя и не очень далеко отъ него стоялъ.

Завтра у насъ другой свѣтлый и радостный день—память пр. Сергія, великаго нашего заступника и покровителя. Вечеромъ сего дня я предполагалъ было отправиться въ путь: но владыкѣ угодно было оставить меня до 8-го числа по той причинѣ, что ему самому нельзя быть въ этотъ день на послѣднемъ публичномъ экзаменѣ въ Виѣанской семинаріи, и потому я долженъ замѣнить его. Кстати о публичныхъ экзаменахъ. У насъ въ академіи онѣ были 26 и 27-го мѣсяца іюня. Владыка былъ очень благосклоненъ и милостивъ, такъ что послѣ втораго экзамена удостоилъ меня своимъ посѣщеніемъ и даже остался кушать,—что бывало весьма рѣдко и что всегда считалось знакомъ особеннаго его благоволенія. Благодареніе Господу, владыка вообще ко мнѣ очень благосклоненъ, и я объясняюсь съ нимъ обо всемъ очень, очень откровенно.

Какъ ни пріятна ваша деревенская жизнь: но я нынѣ не завидую вамъ. У насъ здѣсь лѣтомъ такъ хорошо, что нигде не хотѣлось-бы и ѣхать. Если же и есть стремленіе побывать въ Москвѣ, то собственно ради свиданія съ добрыми друзьями и знакомыми, между коими однакожь на сей разъ не обрѣтается тамъ одного, котораго пріязнью я очень дорожу ¹⁾“.

5-го ч. день обрѣтенія мощей пр. Сергія. Праздникъ этотъ совершенъ былъ въ Лаврѣ съ обычною торжественностію. Послѣ литургіи, въ трапезѣ былъ торжественный обѣдъ, за которымъ присутствовалъ въ мантии и самъ настоятель Лавры. Къ этому обѣду приглашаются обыкновенно старшіе наставники академіи и Виѣанской семинаріи, а также почетнѣйшіе изъ пріѣзжихъ Московскихъ богомольцевъ.

¹⁾ Разумѣется сама А. Б. Нейдгартъ, находившаяся въ это время въ своемъ имѣніи, въ Подольскомъ уѣздѣ

1861 г. 8-го ч. я присутствовалъ вмѣсто митрополита на публичномъ испытаніи въ Виѣанской семинаріи.

А на другой день, рано утромъ, я отправился въ Ярославль на ревизію. Мнѣ сопутствовали до Ярославля молодой бакалавръ академіи Евг. Евс. Голубинскій ¹⁾ и товарищъ мой по академіи А. Е. Викторовъ. Первый ѣхалъ черезъ Ярославль на свою родину въ Кострому, а послѣдній приглашенъ былъ мною въ Ярославль для ученыхъ изысканій въ бібліотекѣ тамошняго Спасскаго монастыря.

Въ Ярославль мы пріѣхали 10-го числа, въ 5-ть часовъ утра. Я остановился въ квартирѣ ректора семинаріи, архим. Іустина ²⁾ и, чувствуя крайнее утомленіе послѣ двухъ безсонныхъ ночей, долженъ былъ лечь въ постель.

Мнѣ подлежало, по прибытіи въ Ярославль, прежде всего видѣться съ преосвящ. архіепископомъ Нпломъ ³⁾, но его въ городѣ не оказалось; онъ былъ въ Ростовѣ, куда нарочито отправился съ тѣмъ, чтобы видѣться со мною, предполагая, что я изъ Ростова предварительно поѣду въ Борисоглѣбское училище, куда и онъ располагалъ ѣхать со мною, желая, чтобы я произвелъ ревизію училища въ его присутствіи: такъ какъ эта ревизія назначена была именно въ слѣдствіе его неодобрительнаго отзыва о смотрителѣ училища, Константинѣ Троицкомъ. Но я, вопреки расчетамъ преосвященнаго, проѣхалъ прямо въ Ярославль, желая скорѣе здѣсь окончить порученное мнѣ дѣло, а за тѣмъ на обратномъ пути обревизовать Борисоглѣбское училище.

10-го ч. въ 8 часовъ утра приступилъ я къ производству экзаменовъ въ семинаріи, начавши съ Богословскаго класса. Между тѣмъ вечеромъ того-же дня возвратился въ Ярославль и преосвященный архіепископъ. На другой день утромъ я посѣщилъ представиться его преосвященству: онъ принялъ меня очень благосклонно.

Частные экзамены въ семинаріи продолжались дней пять и дня два употреблено было на ревизію училища. Ревизія была закончена публичнымъ испытаніемъ, на которомъ при-

¹⁾ Досель здравствующій, заслуженный ординарный профессоръ

²⁾ Охотинъ, съ 1858 г.—рект. Яросл сем съ 1871 г.—ен Острожскій; потомъ: Харьковскій, Подольскій, Курскій, съ 1893 г. и досель арх Херсонскій.

³⁾ Исаковичъ, съ 1853—архіеп Ярославл † 1874 г іюня 21.

существовалъ архіепископъ Нилъ и нѣсколько священниковъ изъ городского духовенства. Для испытанія были представлены небольшіе трактаты по всѣмъ предметамъ, и между прочимъ, по Естественной Исторіи „объ образованіи земли и о горныхъ породахъ, ее составляющихъ“. Когда спрашиваемы были ученики по главнѣйшимъ, богословскимъ и философскимъ предметамъ, преосвященный и самъ не слушалъ, и мнѣ препятствовалъ, своимъ со мною разговорами, выслушивать отвѣты учениковъ на предлагаемыя имъ вопросы. Когда же дошла очередь до Естественной Исторіи, то онъ быстро всталъ съ своего мѣста и стоя преподавалъ собранію цѣлую лекцію о горныхъ породахъ, заключающихся въ нѣдрахъ земли. Должно замѣтить, что преосвящ. Нилъ, занимая болѣе 15-ти лѣтъ Иркутскую кафедру, съ ревностію занимался изученіемъ минералогіи и успѣлъ собрать тамъ и составить весьма богатый музей разныхъ минераловъ и горныхъ породъ. Часть этого собранія пожертвована была имъ въ пользу Ярославской семинаріи.

При моеи ревизіи, учебная часть оказалась въ удовлетворительномъ состояніи. При этомъ замѣчена была мною особенная склонность учениковъ къ пріобрѣтенію историческихъ познаній. По ихъ общему желанію, съ разрѣшенія преосвященнаго, профессоръ Всеобщей гражданской исторіи Евгеній Срѣтенскій ¹⁾ читалъ по воскреснымъ днямъ публичныя лекціи по Всеобщей гражданской исторіи для всѣхъ воспитанниковъ семинаріи.

Относительно нравственной стороны заведенія не было замѣчено ничего предосудительнаго. Особенность въ этомъ отношеніи оказалась та, что ученики высшаго отдѣленія, по распоряженію преосвященнаго, поочередно, въ числѣ 10-ти человекъ, обязаны были ходить въ продолженіи трехъ дней седмицы, въ Спасскій архіерейскій монастырь ко всѣмъ церковнымъ службамъ, для исправленія клироснаго чтенія и пѣнія, а такъ-же для произношенія поученій изъ отеческихъ и другихъ духовныхъ твореній на литургіи и для чтенія изъ пролога на утрени.

¹⁾ Евгеній Феодоровичъ, магистръ Московской духовной академіи XVIII курса (выпуска 1852 г.), скончавшійся, къ сожаѣнію, очень рано (8 марта 1863 г.)

1861 г.

Что касается помѣщенія семинаріи, то оно было очень неудобно; оно занимало заднюю часть Спасскаго архіерейскаго монастыря. Помѣщенія какъ жилища, такъ и классныя, тѣсны, низки, а въ нижнемъ этажѣ сыры. Только актовая зала довольно просторна и свѣтла; изъ нея открывался широкій видъ на Волгу. Впрочемъ съ давняго времени, именно съ 1832 г. началось дѣло о постройкѣ на другомъ мѣстѣ, внѣ стѣнъ монастырскихъ, новаго зданія для семинаріи, но дѣло это и послѣ моей ревизіи не скоро было еще приведено къ окончанію.

Весь персоналъ семинарскаго корпорациі состоялъ изъ 19-ти лицъ. Изъ нихъ только трое были мнѣ лично извѣстны: это—1) испр. д. инспектора, профессоръ и священникъ Николай *Барскій* ¹⁾ (курсомъ старше меня по академіи); 2) профессоръ по классу св. Писанія Н. Завѣта Алексѣй *Лавровъ* ²⁾ (товарищъ мой по академіи); и 3) профессоръ общей гражданской исторіи—Евгеній *Срѣтенскій* ³⁾ (курсомъ меня моложе).

Ректоромъ семинаріи былъ молодой архим. *Иустинъ* ⁴⁾—магистръ Петербургскаго академіи 1853 г.,—человѣкъ живой, веселый и гостепримный.

Изъ преподавателей семинарскихъ особенное вниманіе заслуживалъ профессоръ логики и психологіи, Василій Орловъ ⁵⁾—магистръ Петерб. академіи 1833 г. О немъ ректоръ сдѣлалъ мнѣ такой отзывъ: „Весьма способенъ и опытенъ; имѣеть большое вліяніе на учениковъ, хотя въ слѣдствіе раздражительнаго характера и не всегда вполне благотѣльно“.—Извѣстны въ печати проповѣди этого профессора, до безмѣрности превознесенныя похвалами протоіереемъ І. Васильевымъ ⁶⁾.

Въ Ярославскомъ дух. училищѣ учащихся 449 человѣкъ.

¹⁾ Николай Аванасьевичъ, послѣ протоіерей и ректоръ той же семинаріи, скончавшійся въ 1899 году.

²⁾ Алексѣй Петровичъ, о которомъ см. т. I „Хроники“, по указателю

³⁾ О немъ см. выше.

⁴⁾ Охотинъ, о которомъ говорено было выше.

⁵⁾ Василій Григорьевичъ, послѣ инспекторъ той же семинаріи († Запр 1871 г.)

⁶⁾ Юсифомъ Васильевичемъ, бывшимъ предсѣдателемъ Учебнаго комитета при св. Синодѣ († 1882)

Успѣхи ихъ найдены мною по всеѣмъ предметамъ очень достаточными. Ученики отличаются живостію и развязностію. Проступковъ грубыхъ и предосудительныхъ не было замѣчаемо. 1861 г.

Изъ 10-ти училищныхъ наставниковъ было 4 священника и 1 диаконъ. Смотритель училища кандидат XIX курса Московской академіи (1854 г.) Иванъ Покровский ¹⁾ держалъ училище въ надлежащемъ порядкѣ.

Въ свободное время, я имѣлъ возможность ознакомиться нѣсколько и съ городомъ. Ярославль, расположенный на лѣвомъ, высокомъ берегу Волги, очень красивый городъ. Особенно благопріятное впечатлѣніе производитъ онъ множествомъ древнихъ и благолѣпно украшенныхъ церквей. Изъ общественныхъ зданій до сихъ поръ сохраняется въ моей памяти вновь сооруженное тогда зданіе училища дѣвицъ духовнаго званія. Оно занимаетъ самую видную и красивую мѣстность надъ Волгою. Я посѣтилъ это училище и познакомился съ начальницею онаго, Елисаветою Павловною Шиповой ²⁾—дѣвицею преклонныхъ уже лѣтъ, но очень еще бодрю и необыкновенно привлекательною по своимъ высокимъ, религіозно-нравственнымъ качествамъ.

Изъ высшихъ гражданскихъ чиновниковъ я встрѣтился только съ вице-губернаторомъ, управлявшимъ на этотъ разъ, за отсутствіемъ губернатора, губернією, Николаемъ Павловичемъ Мезенцевымъ ³⁾, впоследствии вице-губернаторомъ Витебскимъ: это было у преосвящ. Нила, въ воскресенье (16-го ч.), послѣ литургіи.

Изъ гражданъ Ярославскихъ я былъ въ домѣ только у почетнаго блюстителя семинаріи, купца Оловянишникова—колокольнаго заводчика. Онъ очень усердно угощалъ меня и о. ректора обѣдомъ и показывалъ мнѣ свой колокольный заводъ.

¹⁾ Иванъ Михайловичъ, послѣ преподаватель Тульской дух семинаріи, скончавшійся, по выслугѣ пенсіи, приходскимъ священникомъ г Тулы въ 1859 г.

²⁾ Она скончалась въ 1883 году, до самой смерти занимая должность начальницы этого женскаго духовнаго училища

³⁾ Его дружескія отношенія къ преосвящ. Саввѣ установились и укрѣпились въ Витебскѣ, гдѣ преосв. Савва состоялъ епископомъ (Полоцкимъ) въ 1866—1874 годахъ и за то время въ „Хроникѣ“ о немъ будетъ упоминаемо часто

1861 г. Былъ я также съ ректоромъ въ Толгскомъ монастырѣ, находящемся въ 7-ми верстахъ отъ Ярославля на рѣкѣ Толгѣ, впадающей въ Волгу. Поклонившись явленной иконѣ Б. Матери, именуемой Толгскою, я посѣтилъ старца—архіепископа Иринея (Нестеровича), бывшаго архіепископа Иркутскаго ¹⁾, и управлявшаго (съ 1848 г.) Толгскимъ монастыремъ. Довольно высокаго роста, съ необыкновенно живымъ характеромъ, преосвященный страдалъ въ это время болѣзнію въ ногахъ, такъ что не могъ никуда выходить. Онъ принялъ насъ ласково и угостилъ чаемъ, — подаривъ при этомъ службу Б. Матери, именуемой Толгскою. Примѣчательную особенность Толгскаго монастыря составляетъ довольно большая кедровая роща.

Мнѣ хотѣлось побывать также въ Николо - Бабаевскомъ монастырѣ (Костромской епархіи), находящемся не въ далекомъ разстояніи отъ Ярославля внизъ по Волгѣ, куда въ августъ того-же 1861 г. помѣстился на покой преосвящ. Пинатій (Брянчаниновъ), бывшій епископъ Кавказскій ²⁾; но я долженъ былъ спѣшить въ Борисоглѣбское училище, куда путь лежалъ чрезъ Ростовъ.

Борисоглѣбское училище находится при Борисоглѣбскомъ монастырѣ, отстоящемъ отъ г. Ростова въ 18-ти верстахъ. Смотрителемъ училища былъ магистръ XX курса Московской д. академіи (1856 г.) Константинъ Троицкій.—Между тѣмъ преосвящ. Нилу, по какимъ-то особеннымъ соображеніямъ, хотѣлось, чтобы смотрительская должность въ этомъ училищѣ поручена была настоятелю монастыря.—Поэтому онъ не разъ предлагалъ Троицкому оставить смотрительство и перейти на должность профессора въ семинарію; но какъ Троицкій на это не соглашался, то преосвященный, для удаленія его отъ смотрительской должности, прибѣгъ къ мѣрамъ репрессивнымъ. Онъ и самъ непосредственно началъ на него, и побудилъ ректора семинаріи очернить его

¹⁾ О пребываніи преосв. Иринея на Иркутской кафедрѣ, въ послѣднее время, помѣщено очень много разсказовъ въ журналѣ „Русская старина“, за 1872, 78, 79 и 82 годы. Скончался преосв. Иринея въ 1864 г., мая 18 ч.

²⁾ Известный аскетъ, ранее (въ 1833—1857 гг.) бывшій настоятелемъ Сергіевской, близъ Петербурга, пустыни. Скончался въ Николо-Бабаевскомъ монастырѣ, 30 апр. 1867 г.

въ глазахъ академическаго начальства — Такъ, ректоръ архим. Іустинъ ¹⁾ еще въ октябрѣ 1860 года писалъ къ моему предшественнику по академіи, о. Сергію ²⁾: 1861 г.

„Ваше высокопреподобіе,

высокопреподобнѣйшій о. ректоръ!

Осмѣливаюсь обратиться къ вашему высокопредобію съ покорнѣйшею просьбою, съ благословенія нашею владыки Дѣло въ томъ состоитъ. Въ бытность свою въ Борисоглѣбскомъ монастырѣ, гдѣ находится наше Борисоглѣбское училище, владыка замѣтилъ въ училищѣ немалое неустройство — особенно по экономіи. При всеї недостаточности средствъ для содержанія учениковъ въ училищномъ домѣ, по его мнѣнію, во всякомъ случаѣ училищное хозяйство могло бы быть въ болѣе приличномъ видѣ. Причину замѣченнаго неурядка онъ находитъ въ неумѣнн смотрителя училища Константина Троицкаго вести дѣло надлежащимъ образомъ: о чемъ сдѣланъ намекъ и въ послужномъ спискѣ смотрителя. И правленіе семинаріи съ своей стороны, съ утвержденія владыки, напомнило смотрителю о необходимости болѣеи внимательности и заботливости относительно хозяйственности еще въ декабрѣ прошедшаго года.

Обращаясь и къ учебной части, должно сказать, что и она въ Борисоглѣбскомъ училищѣ стоитъ на низшей степени сравнительно съ другими, подвѣдомыми семинаріи, училищами, — что можно было усмотрѣть при испытаніи учениковъ, предназначенныхъ училищными начальствами: Борисоглѣбскіе воспитанники оказались слабѣе подготовленными, чѣмъ другіе; о чемъ также было сдѣлано замѣчаніе училищному начальству.

Въ слѣдствіе замѣченныхъ недостатковъ по состоянію Борисоглѣбскаго училища, владыка чрезъ меня приказалъ смотрителю позаботиться такъ или иначе о переводѣ его на другое мѣсто. По всеї вѣроятности, Троицкому не будетъ пріятно оставить это мѣсто и перейти напримѣръ въ семинарію на должность преподавателя церковной исторіи, состоящую въ настоящее время не занятою, такъ какъ мѣсто смотрителя Борисоглѣбскаго училища благопріятно для его

¹⁾ Охотинъ, выше упомянутый.

²⁾ Яшидевекому, также не разъ упомянутому.

1861 г. разстроеннаго здоровья; но для блага училища это необходимо. И хорошо бы было, еслибы должности — смотрителя училища и настоятеля монастыря были соединены въ одномъ достойномъ лицѣ. Это—мысль и желаніе владыки.

Представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе вашего высокопреподобія, я покорнѣйше прошу васъ, въ томъ случаѣ, если Троицкій войдетъ прошеніемъ о своемъ перемѣщеніи съ должности смотрителя, представить на оную челоувѣка болѣе опытнаго, чѣмъ онъ, и еслибы оказалось возможнымъ, то—лице монашествующее съ тою цѣлю, чтобы впослѣдствіи, согласно намѣренію нашего владыки, занять ему и настоятельскую должность при Борисоглѣбскомъ монастырѣ“.

А преосвящ. Нилъ на журналѣ семинарскаго правленія далъ 2-го ноября тогоже 1860 г. такую резолюцію: „Борисоглѣбское училище найдено мною, какъ по ученой, такъ и хозяйственной части, далеко не удовлетворяющимъ требованіямъ устава. Тамъ ученики содержатся хуже арестантовъ (!). На пищу ихъ безъ слезъ я не могъ смотрѣть—Богъ свидѣтель!“

Между тѣмъ, по произведенной мною ревизіи, училище Борисоглѣбское оказалось, во всѣхъ отношеніяхъ, въ удовлетворительномъ состояніи, и смотритель Троицкій, представившій основательное объясненіе по всѣмъ пунктамъ возведеннаго на него какъ архіепископомъ, такъ и ректоромъ семинаріи, обвиненія, ни въ чемъ не оказался виновнымъ.

На обратномъ пути изъ Борисоглѣбскаго училища, я остановился на короткое время въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ у о. архим. Поликарпа ¹⁾, бывшаго моего ректора по Владимірской семинаріи. Онъ принялъ меня весьма любезно. Пользуясь этимъ случаемъ, я посѣтилъ прочія Ростовскія обители и осмотрѣлъ находящіеся при соборѣ зданія бывшаго здѣсь архіерейскаго дома, куда предполагалось перевести Борисоглѣбское д. училище.

По пути изъ Ростова я заѣзжалъ въ Переславль и провелъ нѣсколько дней въ Никитскомъ монастырѣ у моего добраго знакомаго, о. архим. Нифонта ²⁾. Здѣсь я нашелъ стараго также

¹⁾ О немъ см. „Хроники“ т. I, по указателю.

²⁾ О немъ также см. т. I „Хроники“, по указателю.

знакомаго архимандрита Θεодора (Бухарева)¹⁾, который въ 1861 г. февралѣ этого года, оставивъ должность члена С.-петербургскаго цензурнаго комитета, поселился въ Никитскомъ монастырѣ, занимаясь литературою.—Это было мое послѣднее съ нимъ свиданіе. Въ Переславлѣ я посѣтилъ своего родственника (шуринна), священника Введенской церкви Дм. Вас. Царевскаго и еще разъ (и уже въ послѣдній) осмотрѣлъ знаменитыя развалины громаднаго храма, подъ названіемъ-Геосманія,—въ бывшемъ Горицкомъ монастырѣ.

Возвратившись въ концѣ іюля въ академію, я поспѣшилъ въ Москву для посѣщенія вѣрной мнѣ обители и для представленія словеснаго отчета о своей поѣздкѣ высокопр. митрополиту.

14-го августа писалъ мнѣ профессоръ нашей академіи Н. П. Субботинъ изъ Задонска, гдѣ онъ былъ очевидцемъ необычайнаго торжества—открытія мощей святителя Тихона, епископа Воронежскаго:

„Пользуясь вашимъ благосклоннымъ позволеніемъ просрочить нѣсколько въ отлучкѣ на каникулы, я совершилъ путешествіе изъ Курска въ Задонскъ, откуда и посылаю вашему высокопреподобію новую покорнѣйшую просьбу о снисхожденіи ко мнѣ въ томъ случаѣ, если промедленіе мое будетъ больше, нежели сколько вы предполагали. Такъ какъ путь нашъ изъ Курска въ Задонскъ лежалъ не на Воронежъ, то, чтобы удовлетворить желанію—поклониться мощамъ св. Митрофана, мы намѣрены отправиться туда изъ Задонска, числа 16, когда преосв. Сергій предполагаетъ отслужить литургію. Изъ Воронежа я немедленно отправлюсь въ Лавру, и надѣюсь, если дастъ Богъ, явиться къ своимъ обязанностямъ числа 22 или 23.

Хотѣлось-бы написать вамъ что-нибудь о торжествахъ совершавшихся (и совершающихся) на сихъ дняхъ въ обители святителя Тихона, но считаю себя совершенно неспособнымъ описать то, что Богъ сподобилъ меня увидѣть. Вотъ нѣсколько, такъ сказать, официальныхъ свѣдѣній. Служеніе по открытію мощей началось 12-го числа въ часъ пополудни. Послѣ перезвона пришелъ крестный ходъ изъ города въ монастырскій соборъ; тогда четыре архіерея (четвертый Там-

¹⁾ И о немъ см. тамъ же, по указателю

1861 г. бовскій ¹⁾, вызванный сюда на случай, еслибы встрѣча Государя воспренятствовала преосвящ. Сергію ²⁾ явиться въ Задонскъ благовременно) въ мантияхъ отправились въ соборъ же, и облачившись, послѣ умиленной молитвы о достойномъ совершеніи предстоящаго дѣйствія, съ крестнымъ ходомъ отправились въ церковь, гдѣ почивали мощи святителя; здѣсь снято было металлическое надгробіе надъ мощами, вынутъ гробъ, перенесенъ въ соборную церковь и поставленъ по серединѣ, прочтена молитва новоявленному угодику Божію и началась малая вечерня. Въ шесть часовъ ударили ко всенощному бдѣнію; во время величанія былъ наконецъ открытъ гробъ и наши недостойныя очи узрѣли цѣлѣбное тѣло святителя и чудотворца Тихона! Въ свое время началось прикладываніе къ мощамъ. 13-го ч. происходила литургія, которую, можно сказать, совершалъ самъ святитель Тихонъ; во время малаго входа гробъ внесенъ былъ въ алтарь и поставленъ на горнемъ мѣстѣ, гдѣ и находился до конца литургіи, а послѣ литургіи святыя мощи обнесены вокругъ всего монастыря. Это было самое торжественное время.— тогда-то можно было получить понятіе о стеченіи народа: все огромное пространство въ монастырѣ и за монастыремъ было покрыто народомъ; и стѣны и дома,—по евангельски, были разобраны кровли, чтобы удобнѣе было видѣть священнѣйшій гробъ. По словамъ губернатора, при заставахъ насчитано 110,000 богомольцевъ; но мнѣ кажется до 500, 000 было перемѣнно.

Нынѣ совершаетъ литургію преосвящ. Іосифъ ³⁾, а завтра служить самъ митрополитъ ⁴⁾ съ прочими архіереями и завтра-же отсюда уѣзжаетъ.

Прошу васъ, ваше высокопреподобіе, передать мои крат-

¹⁾ Теофанъ Говоровъ, съ 9 мая 1859—1863 г. іюня 22 ч.—еп. Тамбовъ † 6 янв 1894 г.

²⁾ Ляшчевскому, епископу Курскому, также назначенному для участія въ открытіи мощей святителя Тихона, вмѣстѣ съ первенствующимъ членомъ св. Синода, митрополитомъ Новгородскимъ и СѢВ. Пецдоромъ († 1892 г.) и архіепископомъ Воронежскимъ Іосифомъ Боголюбскимъ.

³⁾ Богословскій; съ 27 авг 1853—14 ноябр 1864 г.—еп. Воронежскій; 19 февр 1892 г. на поковъ.

⁴⁾ Пецдоръ (Никольскій), вышеупомянутый.

чайшія извѣстія о. протоіерею Александру Васильевичу ¹⁾, 1861
которому усердно кланяюсь.

Пресвящ. Сергій ²⁾ теперь въ церкви за литургіей, куда
я не рѣшился идти тѣсноты ради. Сердце обливается кро-
вію при видѣ томъ, какъ войска и полиція обращаются съ
простымъ народомъ, который прошелъ сотни верстъ чтобы
только приложиться къ мощамъ святителя и, большею частію,
пойдетъ отсюда не удовлетворивъ своему благочестивому же-
ланію. А въ этомъ народѣ угодникъ Божій и въ сіи дни
сколько явилъ чудесныхъ знаменій! Надобно сказать, впро-
чемъ, что больныхъ, принесенныхъ сюда въ безчисленномъ
множествѣ, пропускаютъ въ церковь ³⁾“.

18-го ч. возвратился я изъ Москвы въ Академію и при-
ступилъ къ своимъ обычнымъ занятіямъ и дѣламъ.

23-го ч. писалъ я въ Кіевъ къ А. Н. Муравьеву:

„Высокопр. митрополиту ⁴⁾ угодно было въ минушемъ
іюнѣ назначить для курсоваго сочиненія одному изъ нашихъ
студентовъ предложеніе „о правилахъ принятія въ право-
славную церковь неправославныхъ членовъ клира и мирянъ“.
При семъ его высокопреосвященство позволило выразить же-
ланіе, чтобы обращено было особенное вниманіе на суще-
ствующую нынѣ разность между греческою и русскою церк-
вію въ образѣ принятія въ православіе обращающихся изъ
лагнетва, обѣщавши дать намъ для сего въ пособіе письмо
къ нему покойнаго настоятеля Синайскаго монастыря, пат-
ріарха Констанція, касающееся сего предмета. Когда я, бывши
недавно въ Москвѣ, напомнюлъ его высокопреосвященству
о его обѣщаніи относительно письма, то владыка, не нашедши
у себя сего письма, приказалъ мнѣ обратиться къ вашему
превосходительству, съ просьбою о доставленіи намъ въ ака-
демію копій какъ съ сего письма, имѣющагося у васъ, такъ
и съ другихъ, относящихся къ сему вопросу, бумагъ. Посему
ваше превосходительство очень много обязали бы насъ,
еслибы удовлетворили помянутой просьбѣ нашей“

1) Горькому

2) Тяпидевскій

3) Болѣе подробныя свѣдѣнія объ открытіи мощей св. Тихона помѣ-
щены въ *Прав. Обзор* 1861 г. т. VI, стр. 130—135

4) Филарету, Московскому

1861 г. На это Андрей Николаевичъ отвѣчалъ отъ 31-го числа: Поспѣшаю увѣдомить, что у владыки не было никакого письма отъ патриарха Константинопольскаго Констанція о прекрещиваніи, а было ко мнѣ писано и я его показывалъ владыкѣ; теперь оно въ моихъ бумагахъ запечатано въ Питерѣ и нельзя достать до моего возвращенія. Но вы можете найти выписку изъ сего письма въ моей статьѣ о Пальмерѣ, которая напечатана въ моей *Question religieuse*, 4 части съ другими подробностями по предмету крещенія, которыя могутъ быть вамъ полезны. Книжку сію найдете въ магазинѣ Лоскутова.

Я думаю пробыть въ Кіевѣ до половины октября, а потомъ—въ Москву и въ Питеръ на зиму. Надѣюсь быть и у васъ въ Лаврѣ—въ исходѣ октября и у васъ остановиться, если милость будетъ, потому что съ той половины¹⁾, думаю, меня помеломъ выгонять; такъ гнѣвъ на меня о. намѣстникъ за отца эконома, и на мои письма не отвѣчаетъ. Самое непріятное дѣло, не уважать никакой просьбы, не хотѣть удовлетворить, пока изъ искры не вспыхнетъ пламя, а потомъ изволятъ гнѣваться и даже въ Христовъ день на христіанскій привѣтъ не отвѣчаетъ, что уже вовсе непохристіански. „Tantaene animis coelestibus irae? а это сказалъ язычникъ Виргилій. Впрочемъ моя совѣсть спокойна; я все сдѣлалъ для примиренія, такъ не на моей душѣ грѣхъ.

Отъ владыки²⁾ давно не получалъ писемъ, ни отзыва на два мои поздравленія съ праздниками. При случаѣ напомните обо мнѣ.

Вилла моя такъ очаровательна, что всѣ пріѣзжаютъ любоваться, какъ рѣдкостью Кіева; на дняхъ былъ принцъ Мекленбургскій, что можетъ свидѣтельствовать до какой степени она хороша. Простите. Не знаю, помнитъ ли еще ктонибудь меня въ Лаврѣ, а если кто вспомнитъ, то поклонитесь. Остаюсь съ душевнымъ уваженіемъ

Вашего высокопреподобія покорный слуга А. Муравьевъ

Прочтите съ № 30 іюль *Воскреснаго чтенія* мое описаніе крестнаго хода, который Богъ помогъ мнѣ возобновить на день св. Владиміра послѣ 75-лѣтняго забвенія“.

¹⁾ Т е изъ архіерейскихъ покоевъ, въ Сергіевой Лаврѣ, по нерасположенію намѣстника архим. Антонія къ А. Н. Муравьеву

²⁾ Митрополита Московскаго Фигарета

25-го ч. писалъ я въ Москву высокопреосвященному митрополиту: 1861 г.

„Почтительнѣйше возвращая вашему высокопреосвященству письмо исправляющаго должность ректора Виѣанской семинаріи, имѣю честь объяснить, что данная на семь писемъ вашимъ высокопреосвященствомъ резолюція объявлена мною, кому слѣдуетъ, для надлежащаго исполненія. При семъ долгомъ поставляю присовокупить, что исключенный изъ Виѣанской семинаріи ученикъ Сиверцевъ, посягнувшій на семинарскую казну, кажется, исключенъ уже и изъ духовнаго званія: поему нѣтъ опасности, чтобы онъ могъ вступить когда-либо въ епархіальную службу.

Препровождая вмѣстѣ съ симъ представленное мнѣ на имя вашего высокопреосвященства прошеніе студента нашей академіи Бѣлоярова о перемѣщеніи брата его изъ Владимірской въ Виѣанскую семинарію, имѣю честь объяснить вашему высокопреосвященству, что мною о семъ предварительно доложено было вашему высокопреосвященству словесно въ минушемъ іюлѣ мѣсяцѣ, и вы благоволили изъяснить тогда ваше архипастырское соизволеніе на удовлетвореніе просьбы помянутаго студента, какъ воспитанника исправнаго и благонадежнаго“.

26-го ч. писала мнѣ изъ с. Кленова А. Б. Нейдгартъ:

„Пользуясь отбытіемъ отсюда сына покойнаго священника нашего, перворазряднаго ученика Виѣанской семинаріи, я съ большимъ удовольствіемъ берусь за перо, чтобы побесѣдовать съ вами, почтеннѣйшій о. архимандритъ-ректоръ, мой добрѣйшій о. Савва. Давно уже, давно мы письменно не говорили другъ съ другомъ, и мнѣ стало грустно по васъ. А вы-то, думаю, и совсѣмъ уже забыли о существованіи моемъ.

Наши предположенія не сбылись: не Московскій ¹⁾, но Петербургскій викарій ²⁾ отправляется въ Парижъ ³⁾. Владыка нашъ митрополитъ не захотѣлъ отпустить своего викарія, не полагаясь, быть можетъ, на успѣшно достигнутую цѣль посольства. А жалъ, что преосвященный Леонидъ не побы-

¹⁾ Преосвящъ Леонидъ.

²⁾ Леонтій Лебединскій—съ 5 мар 1860 г по 20 дек 1863 еписк Ревельскій, съ 1891 г—митр Москъ † 1 авг. 1893 г

³⁾ На освященіе тамонной русской посольской церкви

1861 г. ваетъ въ Парижъ!—Кажется, и вы бы съ радостію повхали съ нимъ? Оставайтесь же каждый при служебнѣ, вѣдь не къ лучшему-ли Богъ все устрояетъ?

И до нашего закоулка дошли слухи, что вы, батюшка о. Савва, очень понравились Государю Императору, и я отъ всего сердца порадовалась о Высочайшемъ и владычнемъ къ вамъ благоволеніи. Не правда-ли, что вы увѣрены въ этомъ?

На дняхъ я почти совсѣмъ лишилась возможности ходить. Вѣроятно я простудила ноги при вечернемъ созерцаіи неба, или когда кормила своихъ птичекъ и куръ. И вотъ три цѣлыхъ дня я не могла не только ходить, но и шевелить правою ногою, а боль была ужасная! Сегодня не много могу передвигать ногу, но еще не могу выходить изъ комнаты своей.

Посылаю вамъ, при письмѣ этомъ и заморскія ¹⁾ четки изъ кокосовыхъ орѣховъ, съ такимъ же крестикомъ. Нахожу, что заграничныя крестики не весьма граціозны. Знаю, что вы любите и кисточку при четкахъ, но гдѣ же ее добыть въ деревнѣ? Желаю отъ души, чтобы они вамъ понравились, и вы бы, въ мое воспоминаніе, носили ихъ почаще.

Пишу вамъ окруженная дѣтьми и впучками своими. Вы можете себя представить, какіе варианты я слышу вокругъ меня. Кидаю перо, но напередъ прошу васъ убѣдительно, батюшка о. Савва, напишите мнѣ, нравятся ли вамъ четки мои.

Прощайте, прощайте, почтенный о. ректоръ, не забывайте меня въ молитвахъ своихъ и благословите мысленно отъ всего сердца вамъ преданную“...

27-го ч. писалъ мнѣ изъ Петербурга, ректоръ дух. академіи преосвящ. Іоаннскій ²⁾, епископъ Выборгскій:

„Студентъ вашей академіи Василій Александровъ, уволенный въ началѣ нынѣшняго года изъ высшаго отдѣле-

¹⁾ Изъ Ниццы

²⁾ Рудневъ. Съ 6 окт 1860 г.—рект. СПб акад. съ 16 мая 1861 г епископъ Выборгскій; затѣмъ съ 1864 г Саратовскій, съ 1873 г Нижегородскій; съ 1877 г архіепископъ и въ томъ же году экзархъ Грузін. 27 іюня 1882 г митрополитъ Московскій и съ 17 ноября 1891 г — Кіевскій. съ 25 дек 1898 г. первенствующій членъ св Синода

нія, подать прошеніе о принятіи его въ здѣшнюю академію. Не имѣя никакихъ свѣдѣній о немъ, кромѣ того только, что въ академическомъ свидѣтельствѣ, приложенномъ имъ при прошеніи, отмѣченъ онъ поведеніемъ *хорошаго*, я позволяю себѣ обратиться къ вашему высокопреподобию съ покорнѣйшею просьбою, не благоволите ли вы сообщить мнѣ конфиденціально, какая была истинная причина увольненія его изъ академіи, и вообще, что онъ и каковъ онъ.

Извините меня великодушно, что не имѣя чести быть хорошо знакомымъ съ вами, а видѣвши васъ только мелькомъ, я рѣшился безпокоить васъ. Наша служба одна и таже, и памъ, по заповѣди апостола, нужно другъ друга тяготы носить, чтобы имѣть возможность, хоть съ какимъ нибудь успѣхомъ, противодѣйствовать потоку зла, прорывающемуся, не смотря ни на какія усплія, и въ наши школы.

За одной просьбой слѣдуетъ другая. При переѣздѣ въ прошломъ году изъ Кіева не знаю какъ затерялись у меня три послѣднія книжки *Твореній св. Отцевъ* за 1858-й годъ и всѣ четыре за 1859-й. Я покорнѣйше просилъ бы васъ приказать выслать ихъ на мое имя. Деньги за нихъ будутъ высланы немедленно по полученіи книгъ“.

Послѣднее порученіе, безъ сомнѣнія, было исполнено: по какой данъ былъ отвѣтъ на первый запросъ, не помню¹⁾

30-го ч. писалъ мнѣ изъ Смоленска ректоръ семинаріи, архим. Моисей²⁾:

„Поздравляю васъ отъ души съ монаршею наградою и съ новымъ титуломъ кавалера. Примите мое самое усердное поздравленіе съ желаніемъ—восходить вамъ отъ силы въ силу, отъ славы въ славу.

Приношу вамъ при семъ мою душевную благодарность за присылъ курсоваго моего разсужденія и за совѣтъ—выбросить изъ головы мысль—искать степени магистра тѣмъ болѣе, что грудь моя, хотя и недостойно, украшена, Богу благодареніе и начальству, четырьмя крестами. Буду служить и съ титуломъ кандидата—кончено. Меня утѣшаетъ та

— — — — —

¹⁾ Студентъ Александровъ—тотъ самый, который, по исключеніи изъ Московской академіи, поступилъ, въ качествѣ гувернера, въ домъ князя Дадіанъ,—о чемъ мною было говорено выше *Примѣчаніе преосв. Саввы*.

²⁾ Рыбальскій.

1861 г. мысль, что я и съ этою степенью, кажется, живу на свѣтъ Божіемъ не бесполезно для меньшихъ нашихъ братій о Господѣ; буди воля Божія и въ семь“.

31-го ч. писалъ мнѣ изъ Вятки преосвящ. Агафангелъ ¹⁾: „Около трехъ мѣсяцевъ назадъ тому послалъ я въ цензуру вашей Академіи свое пастырское наставленіе о пьянствѣ. Оно написано мною для народа, у котораго вовсе нѣтъ книгъ и въ которомъ, въ Вятской епархіи, есть довольно имѣющихъ пристрастіе къ вину. Къ сожалѣнію, донынѣ не получаю брошюрки. Если цензура затрудняется дать дозволеніе о напечатаніи: то покорнѣйше прошу ваше высокопреподобіе сказать членамъ цензуры, чтобы выслали рукопись, хотя безъ одобренія. Духовные сами перенищутъ, каждый для своего прихода.“

Я весьма радуюсь, что вы вступили на теперешнее поприще. Но знаю, что вамъ тутъ нужно бороться со многими трудами и трудностями. Дай Богъ терпѣнія! Что-то подѣлываетъ Александръ Васильевичъ ²⁾ въ С.-Петербургѣ? Скоро-ли окончится дѣло о преобразованіи дух. школъ? А нужно, крайне нужно сдѣлать перемѣны въ нихъ.

Мы живемъ такъ далеко отъ центровъ государственной и ученой жизни, что до насъ доходитъ только слабое эхо отсюда и то изрѣдка. Но въ журналахъ иногда слышимъ отголоски болѣе ясныя.—Нравится мнѣ въ этомъ отношеніи статья Пѣвницкаго ³⁾, помѣщенная въ *Трудахъ Кіевской академіи*. Какой это Пѣвницкій, не изъ Владиміра-ли ⁴⁾?”

Того-же 31-го ч. писалъ я въ Москву высокопр. митрополиту:

„Ваше высокопреосвященство на указѣ св. Синода о постриженіи въ монашество студента нашей академіи Митропольскаго ⁵⁾ изволили, между прочимъ, написать слѣдующее: „представить къ рукоположенію въ удобное время“.

Препровождая при семъ къ вашему высокопреосвящен-

¹⁾ Соловьевъ, о которомъ неоднократно говорено было и въ I и въ настоящемъ томѣ „Хроникл“

²⁾ Горскій. Онъ былъ посланъ въ Петербургъ для участія въ засѣданіяхъ комитета по преобразованію духовно-учебныхъ заведеній

³⁾ Василія Θεодоровича, доселѣ здравствующаго

⁴⁾ В. Θ Пѣвницкій дѣйствительно уроженецъ Владимірской епархіи

⁵⁾ Стефана, о которомъ рѣчь будетъ далѣе

ству донесеніе о совершеніи мною постриженія помянутаго студента, осмѣливаюсь спросить ваше высокопреосвященство, когда именно благоволите намъ представить его къ рукоположенію,—прикажете-ли теперь-же прислать его въ Москву, или отложить это дѣло до предполагаемаго нами прибытія въ Лавру вашего высокопреосвященства на день преподобнаго Сергія. 1861 г.

Ожидая на сіе вашего архипастырскаго разрѣшенія и прося вашего святительскаго благословенія, имѣю честь быть“...

На письмѣ этомъ послѣдовала 1-го сентября слѣдующая архипастырская резолюція:

„Еслибы вы прислали теперь: могъ-бы рукоположень быть послѣ завтра. Но за симъ предвидятся неудобства. Лучше отложить до праздника пр. Сергія“.

Студентъ Митропольскій, о которомъ здѣсь рѣчь,—въ монашествѣ *Іоаннъ* (съ 10-го іюня 1870 г.) епископъ Алеутскій ¹⁾).

5-го сентября писалъ я въ Клепово А. Б. Нейдгартъ:

„Приношу вамъ мое усерднѣйшее поздравленіе съ приближающимся днемъ вашего ангела ²⁾). Молитвами и представельствомъ праведныя Анны да сохранитъ, укрѣпитъ и ущедритъ васъ Своею милостію Господь на грядущее лѣто вашей жизни!“

Скажите, пожалуйста, здоровы-ли вы? Въ первыхъ числахъ іюля, предъ отъѣздомъ моимъ въ Ярославль, я писалъ вамъ, но отвѣта не получалъ. Въ концѣ того-же мѣсяца, или въ первыхъ числахъ августа, я послалъ вамъ поклонъ съ Саввинскимъ старцемъ вашимъ о. Филаретомъ: но и съ тѣмъ болѣе уже не видался, и потому я вовсе не имѣю никакихъ свѣдѣній о васъ и о вашемъ пребываніи въ Клеповѣ.

Что до меня, то я, по милости Божіей и по вашимъ усерднымъ молитвамъ, здоровъ и благополученъ. Путешествіе свое въ Ярославль совершилъ очень пріятно, хотя и не малые пришлось тамъ понести труды. Послѣ трудовъ этихъ думалъ я отдохнуть въ Москвѣ; но вовсе не удалось: все время (а оно было не очень продолжительно, не болѣе 3-хъ

¹⁾ Съ 12 авг 1880 г еписк. Аксайскій

²⁾ 9 сентября

1861 г. недѣль) прошло частію въ трудахъ ученыхъ на Троицкомъ подворьѣ ¹⁾, частію въ хлопотахъ и заботахъ по монастырю: надобно было производить разные торги, да переторжки на счетъ монастырскихъ дачъ и угодій; а это—дѣла такого рода, къ которымъ нѣтъ у меня ни навыка, ни охоты.

Съ 18-го августа я обрѣтаюсь уже въ Богоспасаемой Лаврѣ, занимаюсь по прежнему, въ глубокой тишинѣ, школьными дѣлами.

Р. С. Видѣль я въ своемъ монастырѣ вашего маленькаго кліента ²⁾; онъ порядочно поетъ, а читаетъ очень хорошо. Если впродъ вести себя будетъ исправно, не будетъ мною оставленъ“.

Ученые труды на Троицкомъ подворьѣ, о коихъ упомянуто въ письмѣ, заключались въ томъ, что я помогалъ преосвящ. митрополиту въ окончательной редакціи новаго русскаго перевода новозавѣтныхъ книгъ св. Писанія, которая была поручена его высокопреосвященству св. Синодомъ. Трудъ мой состоялъ въ томъ, что я смотрѣлъ въ греческій подлинникъ, тогда какъ владыка сличалъ новый переводъ съ прежнимъ. Въ этомъ занятіи мы проводили съ нимъ часа по три сряду и больше.

14-го ч. писалъ мнѣ изъ Москвы, по порученію оберъ-прокурора св. Синода, графа А. П. Толстаго, совѣтникъ Синод. типографіи Александръ Фед. Кирьяковъ ³⁾:

„По порученію его сіятельства, графа Александра Петровича, честь имѣю отнестись къ вашему высокопреподобію съ особеннымъ дѣломъ, именно: студентъ Московской дух. академіи г. Александровъ (вышедшій теперь изъ этой академіи) желаетъ поступить въ С.-Петербургскую академію. О семъ писалъ его сіятельство, князь Сергій Николаевичъ ⁴⁾ къ графу. Князь, между прочимъ, написалъ, что г. Александровъ, якобы не пользуется хорошою репутаціею въ Московской дух. академіи; и потому желаетъ бы знать, что скажетъ о немъ, Александровъ, академія, и притомъ домашнимъ образомъ, *откровенно*, чтобы по сему отзыву поступить

¹⁾ У митрополита Филарета.

²⁾ Сына причетника изъ села Кленова

³⁾ О немъ см. выше, стр. 321 и примѣч. 1

⁴⁾ Урусовъ

съ г. Александровымъ, т. е. принять ли его въ академію, или 1861 г. ему въ семь отказать.

Графъ Ал. Петровичъ поручилъ мнѣ конфиденціально написать о семъ къ вашему высокопреподобію и просить увѣдомленія *искренняго*, чтобы закончить дѣло объ Александровѣ.

Графъ пробудетъ въ Москвѣ до 20-го числа. До сего времени отвѣтъ желалъ-бы получить черезъ меня“.

Получивъ это письмо 15-го ч., я въ тотъ же день и отвѣчалъ на него, безъ сомнѣнія, въ смыслѣ, неблагопріятномъ для студента Александра.

15-го ч. писала мнѣ изъ Кленова Ан. Бор. Нейдгартъ:

„Письмо ваше, почтеннѣйшій о. архимандритъ, порадовало меня на другой день ангела моего, вмѣстѣ съ письмомъ преосв. Леоніда. Благодарю васъ за столь пріятное для меня воспоминаніе ваше, а вмѣстѣ и удивляюсь, какимъ образомъ не получили вы письма моего, посланнаго къ вамъ съ Виѳанскимъ ученикомъ, сыномъ покойнаго Кленовскаго священника?—По моему расчету, вы должны были получить его 2 или 3 числа текущаго мѣсяца, вмѣстѣ съ четками изъ кокосоваго орѣха, присланными мнѣ изъ чужихъ краевъ сыномъ моимъ. Вѣроятно, что-нибудь задержало ученика: но надѣюсь, что теперь вы уже получили и то, и другое.

Съ начала лѣта была я больна и, кажется, писала вамъ объ этомъ: потомъ, вотъ и въ концѣ августа, чуть совершенно не лишилась ногъ; простуда-ли была это, или какая другая причина, но нѣсколько дней сряду, при ужасной боли, я едва могла тащить правую ногу, и боялась, что останусь навсегда недвижимою. Но, благодареніе Богу!—Я теперь на ногахъ, хотя иногда и хожу съ большимъ трудомъ

Когда-то мы увидимся съ вами, батюшка о. Савва? А какъ хотѣлось-бы скорѣе съ вами свидѣться! Мнѣ все кажется, что я скоро умру: смертная болѣзнь моя уже давно гнѣздится во мнѣ, но одному Богу извѣстенъ конецъ. Да вотъ, что бѣда: грѣховъ-то своихъ не оставляемъ мы; какъ будто жаль съ ними разстаться!—А Богъ-то все терпитъ и милуетъ, ожидая обращенія и покаянія, и болѣзнь—то посылаетъ для того, чтобы опомнились мы, чтобы взялись за рало спасенія своего; а мы видимъ сучецъ въ глазѣ ближняго. а

1861 г. въ своемъ-то и бревна не чувствуемъ! — Господи, помоги намъ!

Давно стара становлюсь я, батюшка о. Савва; стара тѣломъ, но право еще не духомъ, ни сердцемъ, ни душою! Божественная искра не старѣетъ; но брeнная, вещественная оболочка отживаетъ уже время свое.

У насъ въ Кленовѣ, какъ вѣроятно и у васъ въ Лаврѣ, угрюма становится природа. Плачутъ облака ея и день и ночь, а живительная сила ея исчезаетъ примѣтнымъ образомъ. Поля и лѣса не красуются уже лѣтнею, граціозною одеждою своею; они утратили всю прелесть свою, — и природа мертвѣетъ и постепенно умираетъ. Умираетъ она, чтобы воскреснуть и снова воспрянуть будущею весною, столь же роскошною, прелестною и очаровательною какъ и прежде:—и въ этомъ не служить ли она прообразомъ и нашей жизни и будущаго воскресенія? И нашей жизни весна, полна надеждъ, очарованій, жажды наслажденій и живительной силы: лѣтомъ зрѣютъ невещественные плоды сердца, души и разума,—собираемые и оцѣняемые, осенью, — горькимъ опытомъ жизни, а потомъ, мало по малу, какъ и въ природѣ, утрачиваемъ мы зеленые листья мірскихъ надеждъ своихъ, блекнутъ радужные цвѣты воображенія; какъ дымъ исчезаютъ прозрачныя, золотистыя облачка поэтическаго вдохновенія; пасмурно становится на душѣ, какъ и на небѣ: застываетъ кровь, какъ и земля покрытая снѣгомъ; всюду зима, холодная зима, быстро влекущая насъ къ открытому гробу! И умираемъ мы, какъ и природа умираетъ зимою; но воскресеніе наше не прекраснѣе-ли, не величественнѣе-ли ея воскресенія? Она снова облекается въ тѣлennую, вещественную красоту свою, а мы—въ нетѣлennую, духовную красоту зрака Божія: она—шкуетъ, и скоро снова умираетъ: а мы, вѣчно ликовать будемъ въ обителяхъ небесныхъ, если въ временной жизни этой, будемъ слѣдовать за Христомъ и покоряться Божественному закону Его. Вотъ такового-то воскресенія желаю и вамъ и себѣ, почтенный мой о. ректоръ.

Заболталась я съ вами, а вотъ пора ужъ и кончить письмо. Еще разъ благодарю васъ за ваши милости къ моему, какъ вы называете, молодому клиенту: отдаю его въ ваше покровительство, будучи увѣрена, что вы будете благодарителемъ его.

Если Богу будетъ угодно, то думаю я переѣхать въ Москву 1861 г въ концѣ мѣсяца сего: въ деревнѣ уже становится и скучно и холодно. Прощайте, мой добрый и почтенный о. Савва, благословите меня, молитесь за меня и будьте всегда увѣрены въ искренней преданности моеи“.

18-го ч. писалъ я въ Кленово Аннѣ Б. Нейдгартъ:

„Спѣшу принести вамъ мою усерднѣйшую благодарность за прекрасныя заморскія четки: онѣ и красивы и прочны, т. е. никогда не потеряютъ своего вида. Первое употребленіе ихъ я сдѣлалъ съ молитвою о васъ и вашихъ приспыхъ.

Можетъ быть, и даже очень вѣроятно, что вы пришли въ недоумѣніе, когда въ послѣднемъ письмѣ моемъ къ вамъ отъ 5-го сентября не встрѣтили ни увѣдомленія о полученіи чегокъ, ни благодарности за этотъ даръ. Но я долженъ объяснить вамъ, что даръ этотъ мною полученъ не далѣе, какъ вчера (17-го числа). Ученикъ, доставившій мнѣ ваше письмо отъ 26-го минувшаго августа и четки, въ оправданіе свое сказалъ мнѣ, что онъ приходилъ 4-го числа, но не засталъ меня дома: очень можетъ быть... .

Почему не преосвященный Леонидъ, а Леонтій отправленъ въ Парижъ, причина этого очень простая. Всѣ наши заграничныя при посольствахъ церкви причислены къ епархіи С.-Петербургской: посему и естественно было отправить для освященія Парижскаго храма викарія С.-Петербургской, а не Московской, или другой какой-либо митрополіи. Иначе можно было возбудить за границей неблагопріятные толки. Итакъ, успокойтесь и за преосвященнаго и за меня.... Но преосвященный нашъ, какъ слышно, въ настоящее время, отправился, для освященія храма, вмѣсто Парижа, въ Коломну ¹⁾, а я сижу себѣ преспокойно дома, въ своей тихой келліи, за своими мирными занятіями.

Очень непріятно слышать о вашей болѣзни:—да укрѣпите васъ Господь!“.

Въ 6-мъ томѣ *Православнаго Обзорнія* (1861 г. сентябрь, стр. 141—146) напечатано любопытное письмо въ редакцію

¹⁾ На родину митрополита Филарета, гдѣ на освященіи, по порученію первосвященника Московскаго, котораго приглашали на это освященіе Коломенскіе граждане, но который, по старческой немощи, не могъ тамъ быть, произносилъ и проповѣдь, составленную м Филаретомъ (см *Соч. митр. Филарета* т. V, 516—519 Москва, 1855)

1861 г. графа Де-ла-Фитъ—де-Шелляпоркъ „объ освященіи русской церкви въ Парижѣ“.

30-го же числа писалъ мнѣ изъ Москвы ректоръ семинаріи, архим. Игнатій:

„Праздникъ препод. Саввы Вишерскаго переноситъ меня въ Сергіеву Лавру и побуждаетъ принести вашему высокопреподобію усердѣйшее братское поздравленіе со днемъ ангела. Прошу принять поздравленіе и отъ Московской семинаріи.“

Наканунъ своего отъѣзда графъ Александръ Петровичъ ¹⁾ поручилъ мнѣ написать къ отцу Порфирію ²⁾, не пожелаетъ ли онъ и всю зиму отправиться въ теплый благоразговоренный климатъ,—напримѣръ, на островъ Корфу, гдѣ почиваютъ мощи преп. Спиридона Тримифунтскаго. Если пожелаетъ, то, кромѣ временнаго отпуска, приличное содержаніе дано будетъ отъ графа, который уже и со владыкою говорилъ о семъ.

Помяните въ молитвахъ имя новопреставленной графини Евдокіи (Максимовны Толстой), которая на дняхъ умерщвлена въ своемъ домѣ.

На имѣющее открыться мѣсто Свѣтовидова ³⁾, графъ, съ согласія святителя, обѣщалъ назначить Амфіана Лебедева ⁴⁾ и велѣлъ ему представить немедленно прошеніе. Кажется, Лебедевъ служилъ при васъ въ семинаріи, потомъ былъ въ Херсонской семинаріи и за границею для поправленія своего разстроеннаго здоровья, а по возвращеніи оттуда прежде всего являлся къ святителю и просилъ у него мѣста.

Пспрашивая вашихъ молитвъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть покорнѣйшимъ слугою вашимъ“...

¹⁾ Толстой, оберъ-прокуроръ св. Синода

²⁾ Попову, ректору Виѣанской семинаріи

³⁾ Николая Николаевича, бывшаго бакалавра академіи, а потомъ профессора и помощника инспектора Московской семинаріи, впоследствии — протопресвитера Моск. Успенск. собора † 1897 г. 4 марта

⁴⁾ Амфіанъ Степановичъ Лебедевъ, магистръ Москов. дух. академіи выпущенъ 1856 года, дѣйствительно въ 1861 году и назначенъ былъ снова въ Московскую дух. семинарію на кафедру церковной исторіи. За границею былъ въ 1860—1861 и 1868 годахъ. Въ 1869 г. назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ Харьковского университета по той же кафедрѣ церк. исторіи и въ 1871 г. возведенъ въ званіе ординарнаго профессора, въ какомъ званіи служилъ и досель въ томъ же университетѣ.

Скажу здѣсь нѣсколько словъ о графинѣ Евдокіи Максимовнѣ Толстой и объ обстоятельствахъ, предшествовавшихъ ея трагической смерти. 1861 г

Евдокія Максимовна, происходя изъ цыганскаго племени, въ юности своей отличалась красотою и, по всей вѣроятности, искусствомъ въ пѣніи. Этими качествами она такъ плѣнила молодаго графа Толстаго, извѣстнаго въ обществѣ подъ именемъ американца, что онъ на ней женился. Но такъ какъ недостатки ея образованія и воспитанія были слишкомъ для всѣхъ очевидны, то онъ отправилъ ее года на 3 въ деревню и здѣсь приставилъ къ ней гувернантокъ: однакъ и послѣ этой мѣры ея цыганская натура сквозила во всѣхъ ея словахъ и дѣйствіяхъ. Особенно ея пылкій характеръ обнаруживался въ отношеніи къ ея прислугѣ. Когда, овдовѣвши, она жила въ Москвѣ, у ней почти каждую недѣлю смѣнялась прислуга.

Я зналъ графиню уже вдовою. Отличаясь набожностію, она очень любила знакомиться съ архіереями и архимандритами: она познакомилась и со мною, когда я былъ еще на должности ризничаго.

25-го сентября 1861 г., въ день пр Сергія, послѣ литургій въ Троицкомъ соборѣ Сергіевой лавры, я неожиданно встрѣтилъ знакомаго графиню въ покояхъ митрополита, а вечеромъ, предъ всенощной, на 26-е число, она посѣтила меня и, выпивши у меня чаю, простилась со мною, предполагая на другой день утромъ отправиться въ Москву. Между тѣмъ, на слѣдующій день, 27-го числа, часовъ въ 8 утра явился ко мнѣ ея слуга и объяснивъ мнѣ, что графиня, разгнѣвавшись на него за то, что онъ не приготовилъ для нея заблаговременно пзвоощка, чтобы ѣхать къ ранней обѣднѣ, оставила его въ Посадѣ, а сама отправилась въ Москву, — спрашивая моего совѣта, что ему дѣлать, и при этомъ сказала, что онъ хочетъ идти къ митрополиту съ жалобою на графиню. Разъяснивъ ему всю недѣльность его намѣренія, я далъ ему 50 коп. на дорогу и отпустилъ его. Черезъ два или три дня съ ужасомъ слышу, что графиня Толстая найдена въ постелѣ зарѣзанною, а всѣ драгоцѣнности ея похищены. Оказалось впоследствии, что слуга ея, оставленный ею въ Сергіевомъ посадѣ, возвратившись въ Москву въ раздраженномъ состояніи и подговоривши горничную служанку, рѣшился напастъ

1861 г. на нее ночью съ ножемъ въ рукѣ и воспользоваться ея имуществомъ. Но убійца не долго пользовался похищенными сокровищами. Отправившись въ ту же ночь съ своею соучащицею, въ наемной каретѣ, по Тульскому тракту, они оба начали, сидя въ каретѣ, разбирать похищенные вещи и видя между разными мелочами визитныя карточки убитой графини, выкидывали ихъ за окно, какъ вещи для нихъ ненужныя. Между тѣмъ, на встрѣчу имъ, по тому же тракту, ѣхала въ Москву какая-то помѣщица—родственница тогдашняго Московскаго оберъ-полицеймейстера. Видя выбрасываемыя изъ кареты какія-то бумажки, она приказала своему слугѣ поднять нѣсколько бумажекъ и показать ей: оказались карточки съ именемъ неизвѣстной ей графини Толстой. По приѣздѣ же въ Москву, ей тотчасъ объяснили, кто эта графиня Толстая, и представленная ею оберъ-полицеймейстеру карточка дала ему въ руки нить къ отысканію убійцы. Отправлены были по указанному направленію телеграммы къ губернаторамъ. По этимъ телеграммамъ убійцы схвачены были, если не ошибаюсь, въ предѣлахъ Черниговской губернии и представлены въ Москву, гдѣ ихъ ожидалъ судъ и должное возмездіе!

Такова исторія трагической кончины импровизированной графини Евдокии Максимовны Толстой!

Въ концѣ августа высокопр. митрополитъ, получивъ отъ исправлявшаго должность оберъ-прокурора св. Синода, князя С. Н. Урусова, на греческомъ языкѣ книгу, подъ заглавіемъ: „Догматическое изложеніе ученія Англиканской церкви“¹⁾, передалъ оную, на просмотръ и заключеніе, академическому правленію. Правленіе поручило разобрать книгу бакалавру церковной археологін и греч. яз. М. И. Сабурову²⁾, который представилъ о ней свой отзывъ. Согласившись съ заключеніемъ Сабурова, академическое правленіе представило оное на благоусмотрѣніе владыкъ, который, одоб-

¹⁾ Англійскими миссіонерами книга эта раздавалась Молдавекимъ священникамъ *Примѣчаніе преосвящ. Саввы.*

²⁾ Михаилъ Ивановичъ Сабуровъ, магистръ Моск. дух. академіи выпуска 1858 г и бакалавръ ея съ того же года, въ 1862 г. вышелъ во священники въ Москву къ церкви св. Мартина Исповѣдника. Скончался 30 марта 1881 года.

ривъ это заключеніе, возвратилъ книгу и разборъ князю 1861 г. Урусову при слѣдующемъ письмѣ отъ 30-го сентября:

„Сіятедьвѣишіи князь,
милостивый государь!

Согласно съ требованіемъ вашего сіятельства отъ 21 августа, № 4672, Догматическое изложеніе ученія Англиканской церкви на греческомъ языкѣ поручалъ я Московской дух. академіи просмотрѣть и извлечь изъ него краткое содержаніе съ указаніемъ тѣхъ мѣстъ, которыя въ особенности враждебны православному ученію. Академическое правленіе 29 сентября представило мнѣ разборъ означенной книги, сдѣланный бакалавромъ Сабуровымъ. Академическое правленіе соглашается съ окончательнымъ заключеніемъ бакалавра Сабурова.

Соглашаюсь и я.

Англиканскіи епископъ корчемствуетъ истиною, разсчитывая на невѣжество грековъ. Напримѣръ, онъ разсуждаетъ самъ съ собою такъ: если сказать, что мы отвергаемъ седмый вселенскій соборъ и иконопочитаіе, то греки тотчасъ отвергнутъ книгу и насъ. Итакъ скажемъ, что принимаемъ четыре вселенскихъ собора и прочіе согласныя съ ними: въ семь случаевъ греки могутъ подумать, что мы и все ихъ соборы принимаемъ, и могутъ быть пойманы на сію уду. Такимъ образомъ книгою сею доказываются не догматы англиканскіе, но только хитрость писателя.

Разборъ книги и самую книгу при семъ препровождая, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть и пр.“...

1-е октября—день открытія Московской дух. академіи—академическій праздникъ. Въ этотъ день послѣ литургіи и молебна ежегодно совершается въ академической залѣ торжественный актъ, на которомъ лучшимъ студентамъ раздаются награды, преимущественно книгами. За тѣмъ въ ректорскихъ покояхъ учреждается праздничная трапеза, къ которой приглашаются, кромѣ служащихъ при академіи, высшія Лаврскія и Виѣапскія семинарскія власти.

Въ тотъ-же день писалъ я въ Москву ректору семинаріи, архимандриту Игнатію:

„Спѣшу отвѣтствовать на ваше братское привѣтствіе моею

1861 г. усердною благодарностію. Такую же благодарностію прошу передать отъ меня и вашей братіи семинарской.

Горькая и напрасная смерть доброй графини Евдокіи Максимовны произвела на меня тѣмъ болѣе сильное впечатлѣніе, что назадъ тому нѣсколько дней она была у меня, и бесѣдовала со мною очень весело. Да помилуетъ ее Господь!

Очень жаль, что вы не исполнили своего намѣренія—посѣтить обитель преподобнаго Сергія*.

17-го ч. писалъ мнѣ профессоръ академіи прот. А. В. Горскій записку слѣдующаго содержанія:

„Препровождаю къ вамъ первую половину статьи „О вліяніи христіанства на языческое общество“ ¹⁾, и прошу покорнѣйше благоволить прочесть ее и обсудить.

Послѣ переписки, я еще не успѣлъ прочесть ее, можетъ быть, найдутся и описки.

Остальная половина готовится вскорѣ.

При семъ возвращаю вамъ англійскій молитвословъ и уплаченныя вамъ за Миклошича 9 р. с.“

19-го ч. писала мнѣ изъ Москвы А. Б. Нейдгартъ:

„Дней пять тому назадъ, получила я письмо ваше отъ 8-го числа сего мѣсяца, почтеннѣйшій о. ректоръ, а вмѣстѣ съ нимъ и просфору и книгу,—все, доставленное мнѣ вашимъ о. казначеемъ ²⁾, и за все, очесть и очень благодарю васъ.

Книгу вашу еще не успѣла прочесть, потому что уже начала читать творенія Макарія Египетскаго, издаваемыя вашею дух. академіею, и тогда мнѣ пришла мысль, что ректоръ академіи этой, получая такія переводныя и столь душе-спасительныя книги, нѣсколькими экземплярами вдругъ весьма бы порадовалъ меня, еслибы не поскупился подѣлиться со мною однимъ экземпляромъ подобныхъ книгъ. Но о. ректоръ скупъ на книги, подумала я, и бережетъ ихъ для подарковъ преосв. Леониду, а обо мнѣ, незамѣтной и ничтожной, и не подумаетъ. Пусть же знаетъ онъ, по крайней мѣрѣ, что я бы дорого отцѣнила это вниманіе его.

¹⁾ Статья проф. П. С. Казанскаго, предназначенная для *Прибавленій къ Твор. св. Отцевъ*, гдѣ и помѣщена была за 1861 г. ч. XX, стран. 407 и далѣе

²⁾ Геромъ Иосифомъ.

Вы спрашиваете у меня новостей Московских: кромѣ 1861 плачевныхъ, не знаю никакихъ. Бунтуютъ студенты, и ихъ ловятъ, хватаютъ и сажаютъ по частнымъ домамъ. Перехватили до 3-хъ сотъ, но вскорѣ большую часть выпустили; были, какъ говорятъ, и смертные случаи; одинъ или два изъ нихъ умерли, а также и студентъ князь Крапоткинъ дня черезъ два умеръ; и говорили было, что въ день похоронъ его студенты сдѣлаютъ демонстрацію, но, кажется, обошлось безъ этого. Говорятъ, что подъ всѣмъ этимъ таился еще большій заговоръ, гдѣ Поляки играютъ, будто-бы, главную роль, и тутъ идетъ рѣчь о жизни Государя.

Третьяго дня Государь Императоръ обѣдалъ въ Кремлевскомъ дворцѣ, въ 11 часовъ вечера, проѣздомъ въ Петербургъ, и былъ веселъ. Сказывали мнѣ, что онъ холодно обошелся съ Тучковымъ 1).

Много, много недовольныхъ во всѣхъ сословіяхъ, и говорятъ, что большая часть членовъ Государственного совѣта подписали прошеніе о конституціи. Дай Богъ, чтобы Государь даровалъ ее благовременно въ Австріи, которая слишкомъ запоздала. Крестьяне всѣ недовольны, и послѣ отъѣзда моего изъ Кленова, сюда пришла ко мнѣ вѣсть, будто-бы бывшіе мои крестьяне поговаривали, что ожидаютъ только изъ Москвы вѣсточку, чтобы идти на Москву. Такихъ новостей въ Москвѣ, вѣроятно, много, но я, живя въ закоулкѣ своемъ, мало, что слышу.

Если кто у васъ въ Лаврѣ получаетъ вновь издаваемый въ Петербургѣ журналъ, подъ заглавіемъ: *Духъ христіанина*, то прочитайте въ первой вышедшей книгѣ сентября мѣсяца письмо протоіерея Полисадова 2), о путешествіи преосв. Леонтія въ Парижъ, объ освященіи тамъ нашей православной церкви, и объ описаніяхъ и отзывахъ католическаго аббата Гете 3), этого торжества и прекрасной папегірики его нашему православію. Любопытно и утѣшительно читать его отзывы о почетѣ, который имѣла въ Па-

1) Павломъ Алексѣевичемъ, Московскимъ военнымъ генераль-губернаторомъ († 31 янв 1864 г.).

2) Ивана Никитича, настоят. церкви при гимназіи Импер. человекъ общъ † 1886 г 14 марта

3) Перешедшаго въ православіе съ именемъ Владиміра, протоіерея, доктора богословія († 1892)

1861 г. рижь наша духовная миссія. Митрополитъ ¹⁾, кажется, весьма доволенъ этимъ иностраннымъ приемомъ. И, между прочимъ, еще сказалъ мнѣ, что онъ недавно получилъ изъ Англій писъмо отъ англійскаго священника, который обратился къ православію, и проситъ утвердить его въ званіи православнаго священника.

При посредствѣ вашего о. казначея, посылаю вамъ кое-что изъ моего деревенскаго хозяйства, прося батюшку о Савву, кушать это въ мое воспоминаніе.

Когда увидите о. архим. Порфирія ²⁾, спросите его отъ меня, кушаетъ-ли онъ ячменный кисель съ молокомъ?—Ему это будетъ полезно.

Прощайте, почтенный ректоръ, помолитесь, благословите и не забывайте отъ души преданную вамъ...

Предъ отъѣздомъ моимъ изъ Кленова я получила извѣстіе, что единственная сестра моя умерла, и я весьма огорчена этимъ.—Все горе да горе! Письма же вашего отъ 18-го сентября не получила“.

20-го ч. получилъ я изъ Москвы отъ преосв. Леонида краткое писъмо, въ которомъ онъ писалъ мнѣ:

„Мои мнѣхи возжелали поклониться преподобному Сергію и преп. Меодію Пѣсношскому. Мнѣ стало жалко не воспользоваться этимъ случаемъ и, оставивъ въ гостинной посѣтителен, я пишу эти строки. Во первыхъ, прошу простить меня въ томъ, что не поздравилъ васъ писъменно съ ангеломъ, хотя заочно и тогда, и часто, часто васъ привѣтствую и съ вами бесѣдную. Во вторыхъ, сейчасъ былъ въ Петровскомъ на экзаменѣ, и Московскіе оказались лучше Виѣнскихъ гораздо: это, въ утѣшеніе вамъ,—ваши труды. Простите. Христосъ съ вами, а мнѣ испросите помощь преподобнаго, а если будетъ пустой вечеръ, наполните его посланіемъ къ преданнѣйшему“....

Экзаменъ въ Петровскомъ, (т. е. въ монастырѣ), о которомъ пишетъ преосвященный, былъ по слѣдующему случаю: въ Москвѣ заведенъ былъ для окончившихъ курсъ семинариин, такъ называемый, приготовительный къ священству классъ. Здѣсь преподавались, или точнѣе сказать,

¹⁾ Филаретъ, Московскій

²⁾ Попова, страдавшаго чахоткой

повторялись тѣ изъ богословскихъ наукъ, которыя имѣли бнжайшее отношеніе къ пастырскому служенію. Курсъ былъ годичный. При окончаніи года обыкновенно производилъ испытаніе кандидатовъ въ священство преосвященный викарій. Когда я былъ Московскимъ викаріемъ, случалось и мнѣ бывать при этихъ испытаніяхъ. Приготовительный классъ этотъ помѣщался сначала въ одной изъ бывшихъ училищныхъ залъ въ Высокопетровскомъ монастырѣ, а затѣмъ, когда эти залы были заняты епархіальною бібліотекою, переведенъ былъ въ Чудовъ монастырь. Въ настоящее время этотъ классъ болѣе не существуетъ.

На изложенное предъ симъ письмо преосвященнаго Леониды я отвѣчалъ 23-го числа:

„Неожиданное письмо вашего преосвященства крайне порадовало меня: усерднѣйше благодарю васъ за сіе утѣшеніе

Но меня простите Бога ради, что я не пишу къ вамъ: частію и не о чемъ писать, частію и некогда, а главнымъ образомъ вотъ почему не рѣшаюсь безъ особенной нужды писать къ вашему преосвященству (извините, буду говорить вамъ сущую правду). Вѣдь согласитесь сами: когда мы пишемъ къ другимъ, разумѣется, по оффиціи, желаемъ, чтобы и намъ отвѣчали тѣмъ-же. Но могу-ли я, въ этомъ случаѣ, рассчитывать на вашу взаимность при вашихъ занятіяхъ, при вашихъ частыхъ служеніяхъ, и особенно при вашихъ отношеніяхъ къ обществу? Вы сами изволите писать, что для того, чтобы написать ко мнѣ нѣсколько строкъ, вамъ нужно было оставить въ гостинной посѣтителей; а вѣдь эти посѣтители, какъ мнѣ не безызвѣстно, у вашего преосвященства каждый день съ утра до вечера. Поэтому я и рассуждаю такъ: чтобъ не налагать на его преосвященство лишней заботы и лишней обязанности дѣлать отвѣты на мои письма, не лучше-ли все, что случается мнѣ видѣть, или слышать, или испытывать въ жизни особеннаго,—все это слагать въ сердцѣ и при личномъ свиданіи, излить предъ нимъ въ откровенной, искренней бесѣдѣ? Вотъ истинная причина моего молчанія предъ вами! А вѣдь какъ подѣ часть хотѣлось-бы о многомъ побесѣдовать съ вашимъ преосвященствомъ! Правда, есть съ кѣмъ побесѣдовать и здѣсь: но эти бесѣды имѣютъ свой, особенный характеръ, и

1861 г. въ нихъ всегда чего-то не достаетъ въ сравненіи съ нашими Московскими взаимными бесѣдами.

Впрочемъ по желанію вашего преосвященства, спѣшу отозваться на ваше обязательное письмо хотя нѣсколькими строками. Но что скажу вамъ особеннаго? Въ моей келейной жизни новаго рѣшительно ничего; она идетъ, какъ заведенная машина: вамъ не безызвѣстна моя регулярность. Все время, съ малыми исключеніями, поглощается у меня школьными занятіями; читаю много и дѣльнаго и недѣльнаго, т. е. не относящагося къ главному моему занятію. На дняхъ я съ любопытствомъ началъ читать присланную мнѣ изъ Археологическаго общества, въ числѣ другихъ изданій, біографію вашего стараго друга П. С. Савельева, гдѣ не разъ встрѣчается имя какого-то Л. В. Краснопѣвкова ¹⁾: а на сихъ дняхъ мнѣ прислали изъ Москвы еще болѣе интересную для меня жизнь графа Сперанскаго ²⁾. Пишу пока еще мало; въ настоящее время сочиняю, между прочимъ, отчетъ по ревизіи. Вотъ и вся исторія моей келейной дѣятельности.

Отношенія мои къ окружающему меня обществу, по милости Божіей, остаются по прежнему мирныя и добрыя. Юноши наши, слава Богу, не выходятъ пока изъ границъ благопристойности, въ которыя они, съ помощію Божіею, въ послѣднее время мало по малу поставлены. Я очень радъ, что исторія, случившаяся въ Питерской академіи, имѣла такой исходъ: въ противномъ случаѣ, можно было-бы опасаться не малыхъ непріятностей и въ прочихъ академіяхъ, тѣмъ болѣе, что такіе поводы къ подобнымъ исторіямъ существуютъ вездѣ. Видно, нынѣ уже не всякое лыко въ строку; лишь бы не было вельблюдовъ, а о комарахъ нечего много толковать.

Ваше преосвященство очень много обязали бы меня, если бы благоволили сообщить мнѣ конфиденціально, не доходятъ-ли до вашего слуха какіе либо неблагопріятные толки о нашемъ муравейникѣ. Вѣдь Москва часто знаетъ больше о насъ, чѣмъ мы о себѣ.

А у васъ-то, у васъ передъ окнами что совершается! О

¹⁾ Т. е. самого преосв. Леониды

²⁾ Сочиненіе барона (послѣ графа) М. А. Корфа (Сиб. 1861).

tempora, o mores!—Вотъ къ чему приводятъ знаменитыя совре- 1861 г.
временныя идеи и препрославленная цивилизація!..

А исторія съ Евдокіей-то Максимовной ¹⁾! о ужасъ! Бѣд-
ная Евдокія Максимовна! Да помилуетъ ее Господь Богъ!—
Говорятъ, въ Москвѣ и еще нѣчто подобное на дняхъ со-
вершилось надъ какою-то купчихой?

А какъ здоровье вашего преосвященства и вашихъ род-
ныхъ?“

20-го числа писалъ мнѣ изъ Москвы ректоръ семинаріи,
о. Игнатій:

„Усердно благодарю васъ за письмо. Отъ о. Моисея ²⁾
узналъ я, что во всемъ Петербургскомъ округѣ классы начи-
наются въ половинѣ 9-го часа и оканчиваются въ поло-
винѣ 2-го. Еслибы вы приняли на себя трудъ устроить такъ
во всемъ Московскомъ округѣ: тогда сдѣлали-бы великое
благодѣяніе и заслужили благодарность и учащихся и уча-
щихся.

То, что писали въ газетахъ о дѣлахъ университетскихъ,—
говорятъ, слишкомъ смягчено въ сравненіи съ тѣмъ, что
было.

Дѣла польскія идутъ дурно. Ламбертъ ³⁾, получивъ крово-
харканіе отъ тамошнихъ непріятностей, оставилъ управле-
ніе. Сухозанетъ ⁴⁾, возвратившись изъ-за границы, временно
вступилъ въ управленіе. Намѣстникомъ теперь назначенъ
туда Лидерсъ ⁵⁾, которому дано двѣ недѣли, чтобы собраться
туда. Губернаторъ Варшавскій застрѣлился, хотя и не успѣлъ
совсѣмъ лишить себя жизни. Потапова ⁶⁾ ранили, по-
мощника его—полицеймейстера убили.—О семъ я узналъ сей-
часъ и поспѣшаю васъ увѣдомить.

Вѣроятно вамъ уже извѣстно, что въ Петербургской ака-
деміи изъ старшаго курса уволено недавно 6 студентовъ и

¹⁾ См. выше, стр. 649 и далъ

²⁾ Рыбальскаго, бывшаго проѣздомъ въ предѣлахъ Московской епар-
хіи. Ъхалъ же олъ изъ Смоленска на ректорскую должность въ Том-
скую духовную семинарію.

³⁾ Графъ, Карлъ Карловичъ, генераль-отъ-каваллеріи († 1865)

⁴⁾ Николай Онуфріевичъ, генераль-отъ-артиллеріи, военный министръ
(† 1871).

⁵⁾ Графъ, Александръ Николаевичъ, генераль-отъ-инфантеріи († 1874)

⁶⁾ Александра Львовича, послѣ генерала-отъ-каваллеріи († 1886)

1861 г. въ три дня весѣло было имъ оставить академію. Трое уволены, какъ говорятъ, безъ поведенія. Увольненіе было послѣдствіемъ непослушанія ихъ не только распоряженіямъ о. ректора, но и владыки Исидора, который письменно приказалъ имъ ходить на Греческій языкъ подъ опасеніемъ исключенія изъ академіи. Письма студентовъ тамошнихъ все читаются. Писали даже, что никому изъ старшихъ студентовъ не дадутъ степени магистра.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть покорнѣйшимъ слугою и сомыслитвенникомъ архимандритъ Игнатій“.

29-го ч. снова писалъ мнѣ изъ Москвы ректоръ семинаріи, архим. Игнатій:

„Если святитель еще прежде не соглашался съ сокращеніемъ двухчасовыхъ уроковъ, то по всей вѣроятности не согласится и теперь, подобно тому, какъ не согласился на раннее, сравнительно съ нынѣшнимъ, начатіе вакаціального времени.

На нынѣшній день я приглашалъ святителя въ семинарскую церковь, но онъ уже далъ обѣщаніе освящать церковь Успенія на Могильцахъ, гдѣ и я былъ въ служеніи вмѣстѣ съ общимъ нашимъ старцемъ Сергіемъ Ивановичемъ ¹⁾ и о васъ воспоминали. Иполитъ Михайловичъ ²⁾ говорилъ очень хорошую проповѣдь, въ которой обличалъ не заботящихся объ украшеніи храмовъ и особенно осуждающихъ такое украшеніе. Проповѣдь отчасти была направлена противъ извѣстной статьи „о Замоскворѣчѣ“, помѣщенной въ *Нашемъ Времени*.

Въ журналѣ *Воспитаніе* появляются рѣзкія статьи о воспитаніи въ духовныхъ училищахъ. Въ № послѣднемъ нещадно обличаются низшія дух. училища, за тѣмъ обличительный рядъ статей о семинаріяхъ и даже академіяхъ. Святитель читалъ эти статьи и вѣроятно потребуетъ у меня и дальнѣйшихъ.

¹⁾ Тихомировымъ-Платоновымъ, о которомъ не разъ упоминаемо было выше.

²⁾ Богословскій - Платоновъ, до 1850 г. бакалавръ Московской дух. академіи, а съ 1850 г. священникъ церкви Успенія на Могильцахъ, въ Москвѣ. Скончался 15 дек 1870 г. протоіереемъ Троицкой, на Арбатѣ, церкви.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и братскою преданностію 1861 г. имѣю честь быть усерднѣйшимъ слугою и недостойнымъ богомольцемъ а. Игнатій“.

2-го ноября писалъ я въ Москву А. Б. Нейдгартъ:

„Многосодержательное и интересное письмо ваше отъ 19-го минувшаго октября, и при немъ разныя приложенія по части домашней (а не политической) экономіи, имѣлъ я удовольствіе получить 30 числа. За все сіе приношу вамъ усерднѣйшую благодарность.

На ваше письмо буду отвѣчать по пунктамъ:

1) Вы напрасно изволите думать, будто я, по праву редакторства, имѣю у себя по нѣскольку экземпляровъ всѣхъ. когда-либо изданныхъ нашею академіею, отеческихъ твореній. Нѣтъ, мнѣ принадлежитъ такое право только на тѣ творенія, которыя изданы уже по вступленіи моемъ въ должность ректора академіи. Первая, изданная при мнѣ книга,— это 6-я часть твореній Ефрема Сирина; и я, какъ скоро получилъ опредѣленное на мою долю количество экземпляровъ этой книги, долгомъ почелъ немедленно представить одинъ экземпляръ вашему высокопревосходительству. Что-же касается до твореній Макарія Египетскаго, то я имѣю у себя только одинъ экземпляръ этихъ твореній, не помню, купленный мною, или подаренный мнѣ въ свое время кѣмъ-либо изъ давнихъ членовъ Редакціоннаго комитета. Если не будетъ поздно, то покорнѣйше прошу принять отъ меня двѣ, выпедшія уже за текущій годъ книжки нашего журнала; слѣдующія за ними будутъ доставлены вамъ въ свое время. Впрочемъ о семъ предметѣ я надѣюсь объясниться съ вами при личномъ свиданіи.

2) Извѣстія ваши о Московскихъ происшествіяхъ и толкахъ, признаюсь, не весьма утѣшительны. Объ университетскихъ волненіяхъ я имѣлъ, правда, подробныя свѣдѣнія изъ другихъ источниковъ: но о прочемъ, что вы пишете мнѣ, я ничего не слыхалъ. Послѣ тысячелѣтняго существованія государства, какъ-то страшно и страшно представить пнаговій образъ его бытія.

3) Съ любопытствомъ и душевнымъ утѣшеніемъ прочиталъ я въ *Духъ Христіанина* указанныя вами письма прот. Полисадова объ освященіи Парижской церкви. Впрочемъ объ этомъ событіи я много читалъ и въ другихъ журна-

1861 г. лахъ и газетахъ. Дай Богъ, чтобъ пребываніе въ Парижѣ православнаго архіерея и его священнослуженіе оставило въ сердцахъ легкомысленныхъ парижанъ не мимолетное впечатлѣніе, а болѣе глубокіе слѣды.

4) О. Порфирію ¹⁾ напомнилъ я о вашемъ совѣтѣ относительно ячменнаго киселя. Онъ пользуется этою пищею и благодарить васъ за добрый совѣтъ. Не знаю, эта-ли пища, или другое чтó помогаетъ ему; только нашъ болящій начинаетъ какъ будто укрѣпляться. Я вчера былъ у него и порадовался о немъ.

Кажется, ничего я не оставилъ безъ отвѣта въ вашемъ письмѣ. Но что въ свою очередь скажу вамъ отъ себя и о себѣ? У меня новаго ровно ничего нѣтъ; живу, по милости Божіей, мирно и тихо, какъ и доселѣ жилъ; дѣла мои текутъ своимъ чередомъ. Уединеніемъ своимъ я совершенно доволенъ. Тогда, какъ прежде я не имѣлъ свободнаго времени прочитывать даже газету, теперь безпрепятственно, съ утра до вечера, наслаждаюсь чтеніемъ всякихъ газетъ и журналовъ, преимущественно впрочемъ духовныхъ. Между прочимъ, на дняхъ прочиталъ я *Жизнь графа Сперанскаго* ²⁾: кажется, во всю жизнь не читалъ я ничего изъ свѣтской литературы болѣе интереснаго и съ большимъ увлеченіемъ“.

На другой день отвѣчала мнѣ достопочтенная Анна Борисовна:

„Часа два тому назадъ, получила я и письмо ваше и прекрасныя книги, присланныя мнѣ вами, мой почтенный о. ректоръ. За то и другое, ну право, не съумѣю возблагодарить васъ мертвою буквою!!...“

Мертвая буква никогда не выразить, не передастъ того, что ощущаетъ сердце. Всемирный языкъ, посредствомъ котораго Скиѣы и Галлы, Скандинавы и Готентоты, Европейцы и дикари отдаленныхъ странъ и острововъ понимаютъ другъ друга, это—языкъ взора, языкъ чувства, управляющаго тѣлодвиженіями, языкъ живой, краснорѣчивый, въ одно мгновеніе передающій то, чего не выскажутъ весьма слабо и цѣлыя листы написанной буквы. Вотъ этимъ-то языкомъ хотѣлось бы мнѣ поблагодарить васъ, мой добрѣйшій о. Савва.

¹⁾ Попову.

²⁾ Вышеупомянутую

за ваше столь пріятное для меня письмо, и за отличныя и поучительныя книги, которыми вы надѣлили меня. Книги, которыхъ я сперва не берегла, охотно подѣляясь ими, теперь составляютъ все утѣшеніе мое; читаешь ихъ и назидаеться, и воздохнешь ко Господу! О, если бы чаще воздыхали мы ко Господу! А Онъ, всеблагій, того только и ожидаетъ, чтобы помиловать насъ, вразумить, утѣшить и помочь!

Вчера я уже перелистывала книги ваши, и вскорѣ надѣюсь съ наслажденіемъ прочитать ихъ. Еще прошлаго года мнѣ подарилъ преосв. Леонидъ отдѣльное жизнеописаніе св. Григорія Нисскаго, чрезъ которое я нѣсколько уже ознакомилась съ нимъ.

Воскресенье, вечеромъ.

Здѣсь въ Москвѣ, не такъ какъ въ деревнѣ, здѣсь все мѣшаютъ мнѣ писать, и я принуждена все дѣлать урывками. Вчера утромъ опять не успѣла кончить письма, а вечеромъ была у всенощной. Видѣла предъ службою преосвящ. Леонида, которому, слава Богу, лучше. Онъ опять страдалъ ногою, и долго не могъ принимать насъ, а поэтому случаю А. Н. Муравьевъ и сказалъ ему, что онъ отъ себя дамъ отгаликиваетъ ногою

Вы пишете мнѣ, что имѣете много времени для чтенія всевозможныхъ журналовъ. По этому, вотъ и посылаю вамъ нѣсколько номеровъ заморскихъ русскихъ журналовъ, которые сперва пожелалъ просмотрѣть владыка ¹⁾, потомъ преосв. Леонидъ, а потомъ и о. Игнатій и Никодимъ. Сынь мой привезъ ихъ изъ чужихъ краевъ (не выдавайте же его); и вотъ я ознакомливаю съ ними всѣ духовныя лица, желающія имѣть о нихъ нѣкоторое понятіе, и вамъ тоже предлагаю, весьма секретно, чтеніе это. Прочитавъ ихъ, перешлите ихъ ко мнѣ чрезъ монастырь вашъ.

Прощайте, батюшка о. Савва; помолитесь за меня грѣшную; не забывайте меня и благословите мысленно отъ всего сердца преданную вамъ...

Пожалуйста, скажите отъ меня о. Порфирію, что я только что познакомилась съ нимъ, и уже сроднилась съ нимъ живѣйшимъ участіемъ; и поэтому, мнѣ весьма пріятно было увѣдомленіе ваше, что ему какъ будто лучше. Авось, авось

¹⁾ Митрополитъ Филаретъ.

1861 г. мой ячменный кисель подкрѣпить его силы. Вы не можете себя представить какъ я этого желаю!“.

4-го числа писалъ мнѣ изъ Москвы преосвящ. Леонидъ: „Ту минуту, какъ получилъ отъ вашего высокопреподобія письмо, началъ я и отвѣтъ; но во множествѣ бумагъ, которыми былъ большой заваленъ, оно утратилось. Теперь, если успѣю послать съ келейнымъ моимъ юношей, пишу хоть не много, но изъ немногаго вы многое сдѣлаете, если помолитесь о мнѣ грѣшномъ и юношѣ, о которомъ стоить помолиться, и которому нужна молитва.

....Входитъ Андрей Николаевичъ ¹⁾ и велитъ писать, что дорога испугала и не ѣдетъ въ Лавру: вамъ кланяется и проситъ о намѣстнику ²⁾ сказать, что твердое намѣреніе его быть въ Лаврѣ не исполняется, по краткости времени и дурному времени; также о прот. Александру Васильевичу ³⁾, Петру Симоновичу ⁴⁾; разумѣется, и я всѣхъ ихъ отъ сердца привѣтствую и со старцемъ—Петромъ Спиридоновичемъ ⁵⁾, и о архим. Порфирія“ ⁶⁾.

Юноша, о которомъ проситъ молитвъ преосвященный.—это его питомецъ молодой князь Мстиславъ Голицынъ, о которомъ уже упоминалось выше.

20-го ч. писалъ я профессору Московскоіи дух. академіи А. В. Горскому:

Ваше высокоблагословеніе,
достопочтеннѣйшій
Александръ Васильевичъ!

По данному слову спѣшу написать вамъ нѣсколько словъ о себѣ. Ни одно изъ нашихъ предположеній не оправдалось. Моя поѣздка не произведетъ никакихъ перемѣнъ или движеній въ академіи. Все дѣло въ томъ, что владыкѣ уи дно сдѣлать мнѣ нѣкоторое порученіе, о которомъ впрочемъ не лѣтъ есть глаголати.

Съ благословенія владыки, я пробуду въ Москвѣ до четверга: въ этотъ день оказался у меня въ обители пригласъ-

¹⁾ Муравьевъ

²⁾ Лавры архим. Антонію

³⁾ Горскому

⁴⁾ Казанскому

⁵⁾ Делищынѣмъ

⁶⁾ Попова

ный праздникъ. Ждите меня въ этотъ день поздно вечеромъ, 1861 г. а вѣрнѣе въ пятницу къ обѣду.

Подробности моего здѣсь пребыванія отлагаю до личнаго съ вами свиданія.

Р. S. Академической братіи усердно кланяюсь“.

1-е декабря, между прочимъ, день памяти праведнаго Филарета—вмѣстѣ съ тѣмъ и день тезоименитства преосвящ. митрополита Филарета. Московская дух. академія издавна имѣла обычай къ этому нарочитому дню посылать высокому имяниннику письменное поздравленіе. Не былъ забыть и въ настоящемъ, 1861 году, этотъ добрый обычай. Вотъ въ какихъ выраженіяхъ было составлено и послано нами привѣтствіе нашему милостивому архипастырю:

„Высокопреосвященнѣйшій владыко,
милостивѣйшій архипастырь и отецъ!

Владыка жизни, времена и лѣта въ своей власти положивый, отверзаетъ предъ тобою врата новаго лѣта твоего,—и мы благодарнымъ сердцемъ повергаемся предъ престоломъ Господа, тебѣ и чрезъ тебя намъ благодѣющаго.

Благодарно исповѣдуемъ судьбы промысла Божія, неуспѣшно бодрствующаго надъ тобою. Десница Всевышняго хранить и благословляетъ тебя, прилагая дни на дни твоей жизни, въ старости мастиной ¹⁾ укрѣпляя твои силы къ подвѣттю трудовъ великаго твоего служенія, наипаче же обновляя и возвышая духъ твой обильными дарованіями благодати.

Благодарно исповѣдуемъ благодѣанія Божіи, и на насъ чрезъ тебя изливаемая. Пастыреначальникъ Господь въ тебѣ даровалъ намъ свѣтильникъ горящій и свѣтящій. Составленный на свѣцникѣ церкви великой, ты горшишь огнемъ ревности о благѣ и спасеніи всѣхъ чадъ твоей обширной паствы, дальнихъ и ближнихъ и священнымъ горѣніемъ твоего духа возгрѣваешь любовь къ добру и въ нашихъ хладныхъ душахъ; свѣтишь ты свѣтомъ святой истины и благихъ дѣлъ, лучезарно сіяющихъ въ твоемъ мудромъ словѣ и высокой жизни, и свѣтъ сей яснѣе озаряетъ предъ нами пути вѣры и дѣятельности; при его озареніи для насъ меньше опасностей совратиться на пути стропотные и неправые.

Заповѣдалъ нѣкогда Господь народу своему, *да горитъ свѣ-*

¹⁾ Въ это время митрополиту Филарету было уже почти 79 лѣтъ

1861 г. *тильникъ всегда въ скннѣ свидѣнія*, и съ особенною заботливостію повелѣлъ наблюдать, чтобы горѣлъ онъ *отъ вечера до утра*. Не тайну-ли глаголетъ законъ? Свѣтъ въ святилищѣ и тогда, когда все покрыто мракомъ. Свѣтъ духовный никогда не долженъ угасать въ святилищѣ. Да горитъ же выну предъ Господемъ свѣтильникъ нашъ и да озаряетъ намъ стезю въ тотъ храмъ, идѣже свѣтильникъ есть Агнецъ! Съ теплою молитвою и всегда, а наипаче нынѣ обращаются сердца наши къ Пастыреначальнику и Свѣтодателю, да не оскудѣваетъ елей въ свѣтильникѣ твоей, архипастырь нашъ, жизни, да горитъ еще долго огонь твоей ревности и молитвы о благѣ церкви и міра, да озаряетъ насъ свѣтъ твоей вѣры и жизни, особенно потребный въ настоящее трудное время всюду разливающегося мрака и всюду колеблющагося порядка.

Вашего высокопреосвященства, милостивѣйшаго архипастыря и отца, низжайшіе послушники“...

(Далѣе слѣдовали подписи всѣхъ служащихъ при академіи).

Между тѣмъ, въ Лаврѣ ежегодно совершалось въ этотъ день торжественнымъ образомъ церковное торжество. Соборнѣ совершалась литургія и послѣ нея молебенъ праведному Филарету, а за тѣмъ былъ соборный столъ, къ которому приглашалась и академическая братія: вечеромъ же въ этотъ день обыкновенно приглашаемы были на чай и десертъ лаврскіе старцы къ ректору академіи.

Въ отвѣтъ на наше привѣтствіе владыка изволилъ писать мнѣ отъ 3-го числа:

„Отцу ректору академіи и сподвижникамъ на поприщѣ духовнаго просвѣщенія отъ Господа благословеніе, совѣтъ и миръ.

Благодарю за слово утѣшенія въ день моего ангела. Утѣшаетъ меня не слово, украшающее меня, тогда какъ знаю, какъ далеко мое дѣйствованіе не достигнетъ должнаго и желаемаго,—но слово сочувствія.

Пріятно мнѣ думать, что въ долгое служеніе мое, прилагая отеческое попеченіе, чтобы Академія всегда сохраняла духъ, свойственный духовному учрежденію,—тоже расположеніе и въ томъ же направленіи согласное дѣйствованіе начальствующихъ и наставниковъ я встрѣчалъ и встрѣчаю.

Господь да сохранить,—и вы, и наставляемые вами, сохранили мнѣ сіе утѣшеніе, не ради меня, но ради блага святыя церкви“.

1861 г.

4-го ч. писалъ мнѣ изъ Москвы, куда отправлялся по своимъ ученымъ дѣламъ, профессоръ академіи, протоіерей Алекс. Вас. Горскій:

„Ищу вамъ изъ укромнаго пріюта вашего ¹⁾, который, благодаря вашимъ попечительнымъ распоряженіямъ, не смотря на поздній часъ ночи, скоро открылъ мнѣ свои двери, согрѣлъ и успокоилъ пришельца, какъ самого хозяина. Путь мой былъ благополученъ, хотя и не спѣшенъ: я пріѣхалъ уже за полночь, и потому имѣлъ нужду въ покоѣ; простите, полѣнился служить, хотя о. казначей и предлагалъ мнѣ.

Вчера, отслушавъ въ обители литургію, я отправился на Троицкое подворье, гдѣ служилъ самъ святитель, который съ понедѣльника, говорятъ, никого не принималъ. Я засталъ его еще отдыхающимъ послѣ служенія: потому долженъ былъ нѣсколько подождать,—да и прождать на подворьѣ до четверти девятаго. Видно, и предшествовавшее уединеніе, и нужда дѣла превозмогли надъ всѣмъ, и онъ, не щадя себя, просидѣлъ столько времени за чтеніемъ перевода св Писанія ²⁾.

Встрѣтилъ меня святитель вопросомъ: „что же такъ рано? вѣдь ты на освященіе храма пріѣхалъ?“—Я невольно улыбнулся при этомъ вопросѣ, какъ будто и можно было по одной этой причинѣ пріѣхать изъ Лавры, оставивъ должность и проч. Я объяснилъ официальную причину и владыка послѣ сказалъ мнѣ, что, кажется, еще не готовъ списокъ книгъ, которыя должны оставаться при Синодальной бібліотекѣ. Впрочемъ, когда я представилъ святителю, что мы просимъ не всѣхъ книгъ, но только по экземпляру изъ тѣхъ, которыхъ въ Тино-

¹⁾ Изъ келій настоятельскихъ въ Высокопетровскомъ монастырѣ

²⁾ Это—опять тотъ же пересмотръ перевода Св Писанія Новаго Завета на русскій языкъ, который начатъ былъ по Высочайшему повелѣнію, въ 1858 году и за которымъ, среди многихъ дѣлъ своего служенія, такъ зорко слѣдилъ самъ митрополитъ Филаретъ, якогда (въ 1816—1821 гг.) прививавшій и непосредственное участіе въ переводѣ, изд отъ Россійскаго Библейскаго Общества Срав о семъ подробное изслѣдованіе проф П Корсунскаго, подъ заглавіемъ: „О подвигахъ Филарета, митрополита Московскаго, въ дѣлѣ перевода Библіи на русскій языкъ“ Москва, 1883

1861 г. графской библиотекѣ по два и болѣе; слѣдов., Синодальный экземпляръ можетъ остаться, если мы и возьмемъ свой: то владыка согласился, что въ этомъ болѣе задержки не будетъ ¹⁾).

Видѣлъ у святителя придуманную въ канцеляріи и типографіи св. Синода грамоту „на благословенія“, раздаваемая св. Синодомъ за извѣстныя пожертвованія и другія услуги для церкви. Это—разукрашенный бордюрами листъ, за подписомъ Новгородскаго митрополита. Святитель нашъ сильно негодуетъ на это изобрѣтеніе канцелярскаго досужества, и по этому случаю рассказалъ анекдотъ объ Иванѣ Головачевѣ, о которомъ послѣ.

Судя по этому началу monkъ дѣль надобно полагать, что я долженъ буду пробыть начинающуюся недѣлю“.

5-го же ч. писать я профессору Московской дух. академіи А. В. Горскому:

„Ваше высокоблагословеніе,
достопочтеннѣйшій
Александръ Васильевичъ!

За письмо ваше душевно васъ благодарю.

Указъ изъ Синодальной конторы съ требованіемъ списка книгъ мы дѣйствительно получили; но до вашего возвращенія мы не можемъ исполнить этого требованія: у насъ подъ руками нѣтъ никакой копій. Нельзя ли вамъ самимъ снять копию съ имѣющагося у васъ списка и представить ее въ контору ²⁾, а мы бы прислали только донесеніе съ препровожденіемъ якобы списка?

Препровождаю къ вамъ мое слово на Николшинъ день для четвертой книжки ³⁾).

Статья Сергѣя Константиновича о Тропецкой семинаріи ⁴⁾

1) Рѣчь идетъ о передачѣ части рукописей и старопечатныхъ книгъ Синодальной и Типографской библиотекъ въ библиотечку Московской духовной академіи, совершившейся при посредствѣ о. А. В. Горскаго, какъ бібліотекаря Академіи

2) Синодальную, отъ которой зависѣло распоряженіе о передачѣ рукописей и книгъ въ академическую библиотечку

3) *Прибавленій къ Твор. Св. Отцевъ*, гдѣ оно и было напечатано (1861, XX, 489 и дал.).

4) Эта статья также была напечатана, тамъ же, на стран. 498 и дал. Она была началомъ цѣлаго ряда статей С. К. Смирнова по „Исторіи

мною прочитана, но не до конца. На счетъ ея мнѣ пришло на мысль, не слѣдуетъ ли предварительно показать ее владыкѣ съ тѣмъ, разумѣется, чтобы онъ поскорѣе намъ возвратилъ ее. Впрочемъ объ этомъ подробнѣе напишетъ вамъ самъ Сергѣй Константиновичъ.

Сегодня я получилъ отъ святителя благодарное посланіе за наше привѣтствіе его со днемъ ангела.

Новаго у насъ ничего; все, по милости Божіей, благополучно“.

6-го ч. писалъ мнѣ все еще остававшіяся въ Москвѣ протоіерей А. В. Горскій:

„Приступилъ я къ работамъ въ Типографской библіотекѣ. То, что думалъ я возложить на другихъ, приходится исполнять самому, частію по неисправности каталога, частію по столкновеніямъ съ нѣкоторыми личностями, которымъ можетъ быть непріятно это дѣло ¹⁾).

Списокъ книгъ, отчисленныхъ для нашей библіотеки, конторѣ, кажется, вовсе не нуженъ, равно какъ для хода моего дѣла, потому что въ типографію присланъ изъ Хозяйственнаго управленія ²⁾ свой списокъ, по которому она, имѣя начальственное предписаніе, и безъ конторы Синодальной, можетъ мнѣ отпустить, что назначено. Но такъ какъ требованіе уже сдѣлано и указъ не долженъ оставаться безъ отвѣта: то можно будетъ послѣдовать вашему совѣту, а именно снять копію со списка и отослать въ контору. Можетъ быть эта операція окончится и нѣсколько позднѣе моихъ работъ въ типографіи; но это ничего не значить. Дѣло мое можетъ кончиться и безъ указа конторы.

Но вотъ еще обстоятельство. Мы составляли свои списки по перенесен дублетовъ. А въ Синодальной типографіи довольно и такихъ книгъ, которыя находятся въ одномъ экземплярѣ, а между тѣмъ, по смыслу принятыхъ правилъ, какъ небогослужебныя, онѣ не должны оставаться при Синодальной библіотекѣ, но должны перейти въ Публичную библіотеку. А

Троицкой лаврекой семинаріи“, въ 1867 года вышедшей и отдѣльною книгою.

¹⁾ Разумьются—прокуроръ Синод. конторы А. А. Лопухинъ, уже извѣстный изъ прежняго, и совѣтникъ конторы Синодальной типографіи П. А. Безоменовъ, члѣнъ въ составѣ профессора Харьк. университета

²⁾ При Св. Синодѣ, въ Петербургѣ

1861 г. и намъ-бы онъ очень пригодились. Сегодня я докладывалъ владыкѣ о нихъ. Владыка сначала замѣтилъ, почему же это не сдѣлано ранѣе: когда же я объяснилъ, что у насъ подъ руками были только списки дублетовъ: то приказалъ повести дѣло чрезъ Правленіе академіи. По простой запискѣ, сказалъ онъ, я не могу ничего сдѣлать. Итакъ, составивъ дополнительный списокъ этихъ книгъ, и показавъ его владыкѣ, я можетъ быть пришлю его къ вамъ, при моей запискѣ въ академическое Правленіе: тогда не оставьте дать этому дѣлу свой ходъ.

Занятія переводами до нынѣшняго вечера не возобновлялись у владыки: но и нынѣ помѣшались имъ о намѣстникъ ¹⁾. Завтра также ихъ не будетъ.

Сегодня я служилъ, по приглашенію о. ректора ²⁾, въ семинарской церкви. Святитель же совершалъ служеніе во Вдовьемъ домѣ. Преосв. Леонидъ лежитъ дома безъ ногъ.

Тетрадь перевода и ваше слово переданы мною къ напечатанію. А статья о Троицкой семинаріи еще на рукахъ моихъ. Не знаю, что вамъ сказать о предположеніи представить ее святителю. Сергѣй Константиновичъ не писалъ мнѣ объ этомъ ничего. Мнѣ представляется, что владыка нашъ скоро не сдастъ этой статьи. Между тѣмъ это не то еще время семинаріи, которое онъ хорошо помнитъ, и о которомъ онъ могъ бы многое сообщить въ дополненіе.

Приятно мнѣ передать слышанное сегодня отъ владыки о Викторѣ Дмитричѣ ³⁾. Графъ Путятинъ ⁴⁾ просилъ его у святителя для С.-Петербургскаго университета: но владыка отвѣтилъ ему, что по совѣсти не можетъ склониться на его просьбу, какъ потому, что онъ и у насъ нуженъ, такъ и потому, что въ университетѣ онъ не въ состояніи будетъ, при нынѣшнемъ положеніи дѣлъ, имѣть довольно вліянія. Не нужно оставлять и духъ училища. Стаканъ виша на бочку съ нечистою водою—не улучшить ее. Продолжая рѣчь, святитель сообщилъ, что митрополитъ Новгородскій ⁵⁾, бывши

¹⁾ Сергеевой лавры архим. Антоній

²⁾ Архим. Игнація.

³⁾ Кудрявцевъ, проф. акад., раньше упомянутый.

⁴⁾ Евѣимій Васильевичъ, также упомянутый раньше

⁵⁾ Исидоръ (Никольскій). Былъ онъ въ Москвѣ на возвратномъ пути съ открытія мощей св. Тихона Задонскаго

въ Москвѣ, безъ всякаго со стороны нашего владыки вопроса, передалъ ему, что нашъ философъ ¹⁾ все конфузится на лекціяхъ при Государѣ Наслѣдникѣ. Но, продолжалъ святитель,—гр. Строгановъ ²⁾, когда я спросилъ его: каково идутъ уроки Кудрявцева? имѣеть-ли онъ вліяніе на своего слушателя?—то онъ отвѣчалъ, что онъ очень доволенъ его преподаваніемъ. Да и самъ Государь Наслѣдникъ тоже говорилъ мнѣ; и прибавилъ, что занимается съ нимъ не только въ назначенные часы, но и бесѣдуетъ, оставляя его даже на чай.

Простите, что пишу неразборчиво. Дѣло вечернее. Перо вертится въ рукахъ. Да пора уже и кончить бесѣду.

Нужно однако прибавить, что Типографія сдѣлала мнѣ и задержку своими формальностями далѣе предполагаемаго мною срока. Мой пріемъ книгъ не можетъ окончиться безъ свидѣтельствovanja со стороны одного или двухъ ея членовъ. А въ субботу присутствія не бываетъ. Впрочемъ, если что откроется особенное, напишу вамъ въ слѣдующій разъ.

Благословите на труды.

Веѣмъ братіямъ нашимъ свидѣтельству мое низжайшее почтеніе.

Еще. Владыка спрашивалъ меня сегодня: получилъ-ли ректоръ мое письмо, въ отвѣтъ на ваше письмо (поздравительное).—Я отвѣчалъ, что при мнѣ въ Лаврѣ еще не было получено такого письма, да не могло и быть по времени.— Не знаю, къ чему относится этотъ вопросъ“!

По существовавшему при митрополитѣ Филаретѣ обычаю, начальствующія лица, находившіяся внѣ Москвы, не иначе могли являться въ столицу, какъ испросивши предварительно разрѣшеніе его высокопреосвященства. Въ слѣдствіе сего и я, предполагая отправиться на предстоящіе праздники въ Москву, для посѣщенія ввѣренной мнѣ обители, писалъ преосвящ. митрополиту отъ 9-го числа:

„Но случаю приближающихся праздниковъ церковныхъ, низжайше испрашиваю вашего архипастырскаго соизволенія на прибытіе мнѣ въ Москву, во ввѣренную мнѣ обитель“.

¹⁾ В. Д. Кудрявцевъ.

²⁾ Сергѣй Григорьевичъ († 27 марта 1882 г.), завѣдывавшій дѣломъ воспитанія Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича.

1861 г. На этомъ письмѣ послѣдовала 11-го числа такая архимонастырская резолюція: „Добро пожаловать“.

8-го ч. писалъ я профессору Московской дух. академіи А. В. Горскому:

Ваше высокоблагословленіе,
достопочтеннѣйшій
Александръ Васильевичъ!

По вашему желанію, прешрождается къ вамъ при семъ донесеніе академіч. Правленія въ Синодальную контору. Благоволите распорядиться имъ по вашему усмотрѣнію.

Со стороны Безсонова заранѣе можно было ожидать всякаго противодѣйствія при исполненіи возложеннаго на васъ порученія. И если уже съ вами не совѣстится онъ поступать безсовѣстно, то что сказать, еслибы это порученіе возложено было на другаго? Но мнѣ кажется, чѣмъ настойчивѣе вы будете дѣйствовать, тѣмъ лучше будетъ.

Въ случаѣ, если вы пришлете къ намъ дополнительный списокъ новыхъ книгъ, мы не замедлимъ сдѣлать съ своей стороны распоряженіе.

Сергѣю Константиновичу ¹⁾, при свиданіи, передамъ все, о чемъ вы писали. Относительно его статьи о Троицкой семинаріи я рѣшительно предоставляю на ваше благоусмотрѣніе.

Приятно и намъ слышать добрыя вѣсти о Викторѣ Дмитриевичѣ ²⁾. Можетъ быть, сегодня я увижусь съ Егоромъ Васильевичемъ ³⁾, и ему сообщу эти вѣсти.

Я и самъ не понимаю сдѣланнаго вамъ святителемъ вопроса относительно его отвѣтнаго письма на наше поздравленія. Можетъ быть, онъ не хотѣлъ ли слышать отъ васъ отзыва, какое впечатлѣніе произвело оно на наше братство? Дѣйствительно, письмо это произвело на всѣхъ особенное впечатлѣніе, потому что въ такомъ родѣ, какъ мнѣ говорятъ, владыка никогда почти не дѣлалъ отвѣта на прежнія привѣтствія его со днемъ ангела“.

11-го ч. еще разъ писалъ мнѣ изъ Москвы о. протоіерей А. В. Горскій:

¹⁾ Смирнову

²⁾ Кудрявцевъ.

³⁾ Амфитеатровымъ, своякомъ В. Д. Кудрявцева

„По намѣреніямъ моимъ, мнѣ надлежало-бы нынѣ получить отпускъ изъ Типографіи, и съ подворья. Но ни того, ни другаго я еще не имѣю.

Въ Типографіи одинъ день совершенно не могъ заниматься, сдѣлавшись боленъ по своей неосторожности отъ угару: отъ того долженъ былъ перейти за черту минувшей недѣли, въ отобраніи и приѣмѣ назначенныхъ книгъ. Да еще не знаю, сколько времени совѣтники Типографской конторы будутъ повѣрять нашъ выборъ. Впрочемъ думаю, что завтрашнимъ днемъ покончу свои сношенія съ Типографіею.

На подворьѣ Троицкомъ начато чтеніе посланія къ Филипписеямъ ¹⁾, какъ видно, въ намѣреніи продолжить эту работу. Вчера святитель не призывалъ за этимъ дѣломъ. Можетъ быть, пригласитъ сегодня.

Вчера Богъ привелъ мнѣ быть на освященіи великолѣпно устроенной церкви Трехъ радостей ²⁾, видѣть чинъ святительскаго освященія, и отчасти послужить ему.

Вечеромъ заѣзжалъ я съ о. ректоромъ ³⁾ къ преосвященному Леониду. Слава Богу, теперь онъ бродитъ по комнатамъ, и вчера даже служилъ.

Тетрадь Сергѣя Константиновича ⁴⁾ въ рукахъ святителя. Не остановившись на томъ рѣшеніи, какое сообщилъ я вамъ прежде, разъ я захватилъ ее съ собою къ святителю, не съ тѣмъ, чтобы просить его, принять на себя трудъ прочтенія, а только показать его. Но святитель не любитъ выпускать изъ рукъ дѣла. Такимъ образомъ всѣ наши предположенія рушились. Впрочемъ, я постараюсь предъ отъѣздомъ, получить работу Сергѣя Константиновича, котораго вмѣстѣ съ этимъ благодарю за его письмо.

Сейчасъ былъ у меня Семенъ Сергѣичъ ⁵⁾. Съ нимъ пого-

¹⁾ Разумѣется опять переводъ св. Писанія на русскій языкъ, такъ какъ митрополитъ Филаретъ внимательно пересматривалъ переводы не только вѣренныя ему академіи, но и переводы другихъ академій, которые прислалъ ему Св. Синодъ.

²⁾ Иначе—Троицы на Грязяхъ, что у Покровскихъ воротъ, устроенная заново ктиторомъ ея, статскимъ совѣтникомъ Евграфомъ Владиміровичемъ Молчановымъ († 1869 г.), на его собственныя средства

³⁾ Архим. Игнатіемъ.

⁴⁾ Смирнова, выше упомянутая.

⁵⁾ Владимірскаго, послѣ протоіерей, также упомянутый раньше

1861 г. ворить я о приготовленіи новой обложки для раздѣленія томовъ *Твореній Отцовъ* и *Прибавленій*, и о квитанціяхъ. Первыхъ думаю заказать до 100 экз., для здѣшняго расхода и для нашего. Титула на оберткѣ никакого не будетъ, а только на корешкѣ: Творен. № № или отца.

Т. „ “.

Прибавленія къ переводу твореній св. отцевъ.

Годъ „ “

(томовъ не выставлятъ)“.

23-го ч. писалъ мнѣ въ Москву инспекторъ академіи, архим. Михаилъ ¹⁾:

„Имѣю честь поздравить васъ и отъ себя и отъ оставшаго здѣсь академическаго общества съ наступающимъ праздникомъ. Дай Богъ вамъ встрѣтить и провести его въ добромъ здоровьѣ и веселіи духовномъ. Не забудьте и насъ въ молитвахъ своихъ предъ мощами святителей Московскихъ.

Особеннаго въ академіи пока ничего не случилось. Нѣтъ ли тамъ у васъ чего особеннаго? Какъ напримѣръ святитель принялъ ревизію? — А особенно успокился-ли онъ вашимъ объясненіемъ извѣстнаго дѣла?“.

Дѣло это—по поводу анонимаго письма студентовъ академіи ²⁾ къ ректору Петербургской академіи ³⁾. Преосвящ. митрополитъ ⁴⁾ былъ удовлетворенъ моимъ объясненіемъ по этому дѣлу и велѣлъ оставить его безъ дальнѣйшихъ послѣдствій.

Не къ этому ли дѣлу относится письмо профессора Петербургской академіи В. Н. Карпова ⁵⁾ къ профессору нашей академіи А. В. Горскому, который письмо это прислалъ мнѣ для прочтенія при слѣд. запискѣ (безъ означенія года):

„Не угодно-ли вамъ будетъ прочитать странное и непонятное для меня письмо Вас. Н. Карпова?“

Не знаю, о чемъ идетъ рѣчь? Что за ссора между академіями? Что за птенцы философіи, дергающіе другъ у друга перушки?“.

1) Лузинъ, не разъ упомянутый выше.

2) Московской духовной.

3) Епископу Іоанникію.

4) Филаретъ.

5) О немъ см т. I „Хроники“, по указателю