

Академіи. 2) Всѣ двадцать воспитанниковъ, вызванные во исполненіе сего указа, явились къ приѣмнымъ испытаніямъ; въ качествѣ волонтеровъ явилось 45 студентовъ духовныхъ семинаріи и 1 окончившій курсъ Московскаго Императорскаго Техническаго Училища; кромѣ нихъ подвергнуты были повѣрочнымъ испытаніямъ прибывшіе въ Академію два болгарскихіхъ, одинъ сербскій и одинъ боснійскій уроженецъ, которыхъ Совѣту указами Святѣйшаго Синода отъ 18 и 31 іюля, 5 и 12 августа сего года за № № 3766, 4148, 4224 и 4377 разрѣшено было принять въ число студентовъ I курса Академіи. 3) Испытанія произведены были съ 19 по 26 августа включительно; устныя—по Священному Писанію Ветхаго Завѣта (книги учительныя и пророческія), общей (до раздѣленія церкви) и русской (до учрежденія Святѣйшаго Синода) церковной исторіи, греческому языку и одному изъ новыхъ языковъ, по выбору экзаменующихся, а для письменныхъ упражненій были даны три темы: по нравственному богословію, обличительному богословію и словесности.—Двое изъ допущенныхъ къ приѣмнымъ испытаніямъ лицъ (1 студентъ присланный изъ Тифлисскаго семинаріи и 1 волонтеръ—окончившій курсъ Императорскаго Московскаго Техническаго Училища) сдавали экзаменъ, вмѣсто греческаго, по латинскому языку, а четыре иностранныхъ уроженца вовсе не держали испытанія ни по древнему, ни по новому языку. 4) Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 24 августа 1887 года за № 1-мъ ректорамъ духовныхъ академій вмѣнено въ обязанность, чтобы они о тѣхъ изъ семинарскихъ воспитанниковъ, которые явятся къ приѣмнымъ испытаніямъ въ академію по собственному желанію, въ качествѣ волонтеровъ, входили, независимо отъ представленныхъ ими аттестатовъ, въ конфиденціальное сношеніе съ семинарскими начальствами для удостовѣренія въ томъ, что эти воспитанники признаются въ нравственномъ отношеніи вполне благонадежными для принятія въ Академію. 5) Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 7 апрѣля 1876 года за № 1003 Совѣту Кіевской Духовной Академіи разъяснено, что экзаменующіеся для поступленія въ число студентовъ Академіи должны имѣть удовлетворительныя отмѣтки по каждому предмету не ниже „3“; снисхожденіе же можетъ быть оказано въ отношеніи къ получившимъ одну баллъ

„2“, и притомъ когда отмѣтка „2“ покрывается удовлетво- рительнымъ балломъ по другому однородному предмету. 6) Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 12 іюня 1881 года за № 1512 поставлено академическимъ Совѣтамъ въ обязанность: а) предложить профессорамъ и преподавателямъ академій, при производствѣ приемныхъ повѣрочныхъ испытаній, чтобы они строго сообразовались съ программами семинарскаго курса и не предлагали такихъ вопросовъ для устныхъ отвѣтовъ, равно какъ и не назначали такихъ темъ для письменныхъ упражненій, которые выходили бы изъ предѣловъ этихъ программъ; б) сдѣлать распоряженіе о болѣе тщательномъ производствѣ приемныхъ испытаній, дабы, въ случаѣ неудачнаго отвѣта экзаменующагося на предложенный или доставшійся ему вопросъ по тому или другому учебному предмету, предлагаемы были ему другіе вопросы, чрезъ что дана ему была бы возможность исправить свой худой баллъ, если онъ зависѣлъ только отъ случайности, а экзаменующіе получили бы болѣе твердое основаніе для рѣшительнаго заключенія объ его познаніяхъ въ этомъ предметѣ; въ случаѣ-же совершенно неудовлетворительной сдачи экзамена кѣмъ либо изъ рекомендованныхъ семинаріями воспитанниковъ,—съ точностію обозначать въ экзаменическихъ спискахъ, на какіе именно вопросы даны были экзамену- щимся неудовлетворительные отвѣты и въ чемъ состояли недостатки его устнаго отвѣта или написаннаго имъ со- чиненія, вслѣдствіе которыхъ онъ не признанъ достойнымъ для поступленія въ академію, каковыя отмѣтки препровождать въ Правленіе той семинаріи, изъ которой присланъ вос- питанникъ, недостосенный приѣма въ академію. 7) Опре- дленіемъ Святѣйшаго Синода, состоявшимся вслѣдствіе жур- нала Учебнаго Комитета о полученныхъ изъ епархій пред- ставленійхъ о результатахъ приѣма въ 1880—1881 учебномъ году воспитанниковъ въ составъ новыхъ академическихъ курсовъ, постановлено: предложить академическимъ Совѣ- тамъ: а) при исчисленіи балловъ воспитанниковъ, подвер- гавшихся повѣрочному испытанію, брать въ счетъ для состав- ленія изъ нихъ общаго или средняго вывода, кромѣ соб- ственно экзаменаціонныхъ балловъ, баллъ воспитанниковъ по всѣмъ предметамъ семинарскаго курса, принимая во вниманіе надлежащее и баллъ поведенія съ тѣмъ, чтобы при

одинаковыхъ баллахъ по успѣхамъ отдаваемо было предпочтеніе тому, кто имѣеть высшій баллъ по поведенію; б) если бы, независимо отъ сего, изъ присланныхъ на казенный счетъ и принятыхъ въ число студентовъ академіи оказались воспитанники, не получившіе по своимъ балламъ права на предоставленіе имъ имѣющихся въ данное время свободныхъ казеннокоштныхъ вакансій, то таковымъ предоставлять ближайшее право на эти вакансіи, по мѣрѣ ихъ открытія, если просвѣщенная заботливость существующихъ при нѣкоторыхъ академіяхъ обществъ вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ не найдетъ возможности оказать имъ помощь въ содержаніи (указъ Святѣйшаго Синода на имя Высокопреосвященнаго Макарія, бывшаго Митрополита Московскаго, отъ 20 апрѣля 1881 года за № 1331).

в) §§ 112—113 устава духовныхъ академій: „Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по вызову академій, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—казеннокоштными студентами, а остальные—своекоштными. Своекоштные студенты допускаются въ академію только пансіонерами и живутъ въ зданіяхъ академіи, подчиняясь всеѣмъ правиламъ, установленнымъ для казеннокоштныхъ студентовъ; число ихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій“. Примѣчаніе: „Внѣ зданій академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей“. 9) По § 81 лит. б. п. 1 устава духовныхъ академій „зачисленіе въ студенты академіи“ значитъ въ числѣ дѣлъ Совѣта Академіи, представляемыхъ на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго. 10) По опредѣленію Совѣта Академіи отъ 8 іюня текущаго года студентамъ I курса предоставлены были на 1898—99 учебный годъ слѣдующія стипендіи: одна имени Высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, въ 217 руб., одна имени діакона С. Ѳ. Каптерева въ 213 рублей, одна имени протоіеря І. В. Рождественскаго въ 194 рубля, пять Московской каѳедры по 110 рублей каждая, пять имени Г. И. Хлудова по 86 руб. каждая и одна стипендія для студентовъ изъ южныхъ славянъ имени П. С. Аксакова въ 209 рублей.—Кромѣ того, одному изъ студентовъ I курса должна быть назначена стипендія имени Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Митрополита Московскаго и Коломенскаго,

проектъ положенія о которой представленъ на утвержденіе Святѣйшаго Синода.—Согласно примѣчанію къ п. 3-му проекта стипендія эта причисляется къ тридцати казеннымъ стипендіямъ перваго курса и только по истеченіи года, по переходѣ студентовъ на II курсъ, назначается въ частности тому или другому изъ нихъ.

Опредѣлили: 1) По вниманію къ достоинству устныхъ и письменныхъ отвѣтовъ, данныхъ лицами, державшими повѣрочныя испытанія для поступленія въ составъ новаго (LVII) академическаго курса, ходатайствовать предъ Его Высочайшимъ Преосвященствомъ о разрѣшеніи принять въ число студентовъ I курса Академіи:

1. Войцеховича Митрофана, присланнаго изъ Холмской сем. Спиридонова Дмитрія, волонтера изъ Таврической семина. Пограницкаго Николая, прислан. изъ Новгородской сем. Кирѣева Ивана, волонтера изъ Донской семинаріи.
5. Лебедева Николая, присланнаго изъ Виѣанской семина. Онтлика Константина, прислан. изъ Рязанской семина. Троицкаго Ивана, волонтера изъ Пензенской семина. Спасскаго Георгія, присланнаго изъ Литовской семина. Сорокопуда Георгія, присланнаго изъ Кіевской семина.
10. Павлова Михаила, волонтера изъ Московской семина. Челака Александра, присланнаго изъ Кішиневской сем. Егорова Владиміра, волонтера изъ Курской семина. Беневоленскаго Николая, прислан. изъ Московской сем. Колмакова Сергѣя, присланнаго изъ Вологодской семина.
15. Бѣлоусова Стефана, присланнаго изъ Полтавской семина. Баженова Дмитрія, волонтера изъ Таврической семина. Остроумова Николая, волонтера изъ Тульской семина. Пискарева Николая, волонтера изъ Виѣанской семина. Свѣгирева Вячеслава, волонт. изъ Виѣанской семина.
20. Григорьева Владиміра, волонт. изъ Рязанской семина. Высоцкаго Петра, присланнаго изъ Владимірскаго семина. Успенскаго Владиміра, волонтера изъ Курской семина. Островскаго Феодосія, свящ., волонт. изъ Тамбовской сем. Плотникова Виссаріона, присланнаго изъ Томскаго семина.
25. Лебедева Сергѣя, волонтера изъ Калужскаго семина. Чернявскаго Василія, прислан. изъ Черниговскаго семина. Знаменскаго Николая, волонт. изъ Московской семина. Бурцева Александра, волонт. изъ Астраханскаго семина.

- Померанцева Александра, волонт. изъ Московской семин.
30. Валюженича Владиміра, волонт. изъ Виѣанской семин.
Воробьева Владиміра, волонтера изъ Рязанской семин.
Аванасьева Сергѣя, присланнаго изъ Иркутской семин.
Ансорова Петра, волонтера изъ Московской семин.
Яницкаго Трифона, волонтера изъ Вольнской семин.
35. Платонова Александра, присланнаго изъ Курской семин.
Покровскаго Андрея, волонт. изъ Владимірской семин.
Филипповича Григорія, волонт. изъ Полтавской семин.
Кедрова Сергѣя, волонтера изъ Вятской семин.
Юдина Николая, волонтера изъ Тамбовской семин.
40. Тихомирова Алексѣя, прислан. изъ Самарской семин.
Никольскаго Алексѣя, волонтера изъ Виѣанской семин.
Драчева Николая, волонтера изъ Тульской семин.
Попова Леонида, присланнаго изъ Донской семин.
Третьякова Петра, волонтера изъ Московской семин.
45. Сѣнцова Михаила, окончившаго курсъ въ Московскомъ
Техническомъ Училищѣ.
46. Артобелевскаго Сергѣя, волонтера изъ Пензенской семин.
- 2) Явившихся въ Академію въ качествѣ волонтеровъ студентовъ духовныхъ семинарій: Петра *Казанскаго* (Калужской сем.), Александра *Вознесенскаго* (Московской сем.), Александра *Шадрина* (Вологодской сем.), Николая *Лепехина* (Московской сем.), Семена *Зернова* (Московской сем.), Ивана *Смирнова* (Московской сем.), Сергѣя *Тихомирова* (Московской сем.), Ксенофонта *Нечаева* (Владимірской сем.), Сергѣя *Любимова* (Московской сем.), Александра *Виноградова* (Тульской сем.) и Федора *Марцынkevича* (Виѣанской сем.) признать удовлетворительно выдержавшими пріемныя испытанія, но въ пріемѣ ихъ въ число студентовъ Академіи отказать за недостаткомъ помѣщенія въ академическихъ зданіяхъ. 3) Остальныхъ, явившихся къ повѣрочнымъ испытаніямъ, студентовъ: *Воронцова* Ивана, волонтера изъ Самарской семинаріи, *Рудикова* Григорія, присланнаго изъ Вольнской семинаріи, *Грузова* Ивана, волонтера изъ Московской семинаріи, *Лебедева* Николая, волонтера изъ Архангельской семинаріи, *Горбаневскаго* Филиппа, священника, волонтера изъ Донской семинаріи, *Ильинскаго* Сергѣя, волонтера изъ Виѣанской семинаріи, *Кроткова* Михаила, волонтера изъ Томской семинаріи, *Разногорскаго* Ивана, присланнаго изъ Екатеринбургской семинаріи и *Горгадзе* Арчила, прислан-

наго изъ Тифлисской семинаріи, — признать недостаточно подготовленными къ слушанію академическихъ лекцій и выдать волонтерамъ подъ росписки ихъ документы; документы же рекомендованныхъ Правленіями Волынской, Екатеринославской и Тифлисской духовныхъ семинарій студентовъ Рудикова, Разногорскаго и Горгадзе препроводить обратно въ означенныя Правленія съ приложеніемъ требуемыхъ указомъ Святейшаго Синода отъ 12 іюня 1881 года отмітокъ о неудовлетворительности отвѣтовъ, данныхъ ими на приемныхъ испытаніяхъ. 4) Изъ принятыхъ въ Академію студентовъ—значущихся въ спискѣ подъ № № 1—31 зачислить на казенныя стипендіи, подъ № № 32—44—на стипендіи частныя (именно: *Аванасьева* Сергѣя на стипендію имени Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго; *Яницкаго* Трифона—на стипендію имени діакона С. Ѳ. Каптерева; *Платонова* Александра—на стипендію имени протоіерея І. В. Рождественскаго; *Ансерова* Петра, *Покровскаго* Андрея, *Филипповича* Григорія, *Кедрова* Сергѣя и *Юдина* Николая—на стипендіи Московской кафедры; *Тихомирова* Алексѣя, *Никольскаго* Алексѣя, *Драчева* Николая, *Попова* Леонида и *Третьякова* Петра—на стипендіи имени Г. И. Хлудова). остальнымъ же предоставить содержаться на свои средства. 5) Всѣхъ студентовъ помѣстить въ зданіяхъ Академіи. 6) Предложить исправляющему должность Инспектора Академіи Іеромонаху Иннокентію собрать отъ студентовъ, принятыхъ въ составъ перваго курса, собственноручныя заявленія о желаніи ихъ изучать предметы первой или второй группы, избрать одинъ изъ древнихъ и одинъ изъ новыхъ языковъ и слушать лекціи по естественно-научной апологетикѣ. 7) Постановленія, изложенныя въ п. п. 4 и 5, сообщить Правленію Академіи для зависящихъ распоряженій.

II. Прошеніе на имя о. Ректора Академіи окончившаго курсъ Императорскаго Московскаго Университета по историко-филологическому факультету Владиміра *Львова*: „Желая поступить въ число студентовъ ввѣренной Вамъ Академіи, прошу зачислить меня въ число своекоштныхъ студентовъ. При семъ прилагаю документы: свидѣтельство о дворянствѣ, о явкѣ къ исполненію воинской повинности, метрическую выписку и свидѣтельство объ окончаніи Московскаго Университета. Что же касается до свидѣтельства изъ

полиціи о благонадежности, то оно будетъ представлено мною въ непродолжительномъ времени“.

Справка: Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 26 поября 1876 г. за № 3779 Совѣтамъ духовныхъ академіи предоставлено принимать окончившихъ курсъ въ университетахъ, не подвергая ихъ повѣрочному испытанію, если они поступаютъ своекоштными студентами.

Опредѣлили: Ходатайствовать предъ Его Высочайшимъ Священствомъ о разрѣшеніи принять окончившаго курсъ въ Императорскомъ Московскомъ Университетѣ Владимира Львова въ число своекоштныхъ студентовъ 1 курса Академіи.

III. Разсуждали о *распредѣленіи лекцій и учебныхъ часовъ на 1898—99 учебный годъ въ Академіи.*

Справка: 1) По § 81 лит. а п. 2 устава духовныхъ академіи „распредѣленіе предметовъ ученія и порядка ихъ преподаванія въ Академіи“ значится въ числѣ дѣлъ, окончательно рѣшаемыхъ самимъ Совѣтомъ Академіи. 2) §§ 118—120 того же устава: „Для чтенія наукъ академическаго курса составляется Совѣтомъ Академіи особое росписание. При составленіи росписанія Совѣтъ Академіи имѣетъ въ виду, чтобы: а) преподаванію богословскихъ наукъ, по возможности, предшествовало преподаваніе прочихъ наукъ, входящихъ въ кругъ академическій, и б) при распредѣленіи богословскихъ наукъ соблюдался порядокъ, опредѣляемый ихъ послѣдовательностью и взаимною зависимостью. Лекціи по каждому предмету распредѣляются Совѣтомъ такъ, чтобы въ первыхъ курсахъ было не менѣе 20, а въ четвертомъ не менѣе 12 лекцій въ недѣлю, каждая лекція по часу“.

Опредѣлили: Распредѣлить лекціи и учебные часы по слѣдующей таблицѣ:

Распределение лекцій въ Московской Духовной Академіи на 1898—1899 учебный годъ.

		Первый курсъ.	
дни	часы	I	II
Понедѣльникъ	8 $\frac{1}{2}$ —9 $\frac{1}{2}$	Библиейская	исторія
	9 „ —10 „	Введеніе въ кругъ	богословскихъ наукъ
	10 „ —11 „	Введеніе въ кругъ	богословскихъ наукъ
	11 „ —12 „	Еврейскій	языкъ
	12 „ — 1 „	Еврейскій	языкъ
Вторникъ	8 $\frac{1}{2}$ —9 $\frac{1}{2}$	Введеніе въ кругъ	богословскихъ наукъ
	9 „ —10 „	Введеніе въ кругъ	богословскихъ наукъ
	10 „ —11 „	Древніе	языки
	11 „ —12 „	Древніе	языки
	12 „ — 1 „	Естественно-науч	ная апологетика
Среда	8 $\frac{1}{2}$ —9 $\frac{1}{2}$	Новые	языки
	9 „ —10 „	Новые	языки
	10 „ —11 „	.	Новая гражд исторія
	11 „ —12 „	Естественно-науч	ная апологетика
	12 „ — 1 „	Естественно-науч	ная апологетика
Четвергъ	8 $\frac{1}{2}$ —9 $\frac{1}{2}$	Библиейская	исторія
	9 „ —10 „	Библиейская	исторія
	10 „ —11 „	.	Новая гражд исторія
	11 „ —12 „	Мета	физика
	12 „ — 1 „	Мета	физика
Пятница	8 $\frac{1}{2}$ —9 $\frac{1}{2}$	Мета	физика
	9 „ —10 „	Мета	физика
	10 „ —11 „	Теорія слов и истор. иностр. литер	Древняя гражд исторія
	11 „ —12 „	Теорія слов и истор. иностр. литер	Древняя гражд исторія
	12 „ — 1 „	Естественно-науч	ная апологетика
Суббота	8 $\frac{1}{2}$ —9 $\frac{1}{2}$	Библиейская	исторія
	9 „ —10 „	Теорія слов и истор. иностр. литер.	Древняя гражд исторія
	10 „ —11 „	Теорія слов. и истор. иностр. литер	Древняя гражд исторія
	11 „ —12 „	.	Новая гражд исторія
	12 „ — 1 „	.	Новая гражд исторія

Распределение лекцій въ Московской Духовной Академіи на 1898—1899 учебный годъ.

		Второй курсъ.		
дни	часы	I.	II	
Понедѣльникъ	8 ¹ / ₂ —9 ¹ / ₂		Исторія Патри Исторія	
	9 „—10 „			философій
	10 „—11 „			стика
	11 „—12 „			стика
	12 „—1 „			Русская гражд исторія Русская гражд. исторія
Вторникъ	8 ¹ / ₂ —9 ¹ / ₂	Русск. и церк.-славянск. языки. Русск. и церк.-славянск. языки	Русская гражд. исторія Русская гражд исторія	
	9 „—10 „			археологія
	10 „—11 „			археологія
	11 „—12 „			археологія
	12 „—1 „			логія
Среда	8 ¹ / ₂ —9 ¹ / ₂	Русск. и церк. славянск. языки. Русск. и церк.-славянск. языки	логія	
	9 „—10 „			стика
	10 „—11 „			стика
	11 „—12 „			стика
	12 „—1 „			стика
Четвергъ	8 ¹ / ₂ —9 ¹ / ₂	Новые Новые Психо Древніе Исторія	языки языки логія языки философій	
	9 „—10 „			
	10 „—11 „			
	11 „—12 „			
	12 „—1 „			
Пятница	8 ¹ / ₂ —9 ¹ / ₂	Священное Писаніе Священное Писаніе Общая церков Общая церков Психо	Ветхаго Завета Ветхаго Завета ная исторія ная исторія логія	
	9 „—10 „			
	10 „—11 „			
	11 „—12 „			
	12 „—1 „			
Суббота	8 ¹ / ₂ —9 ¹ / ₂	Священное Писаніе Священное Писаніе Общая церков Общая церков Исторія	Ветхаго Завета Ветхаго Завета ная исторія ная исторія философій	
	9 „—10 „			
	10 „—11 „			
	11 „—12 „			
	12 „—1 „			

Распределение лекцій въ Московской Духовной Академіи на 1898—1899 учебный годъ.

			Третій курсъ.	
дни	часы	I	II	
Понедѣльникъ	8 ¹ / ₂ — 9 ¹ / ₂			
	9 „—10 „	Церковное Гоми Исторія рус Исторія рус	право тетика скаго раскола скаго раскола	
	10 „—11 „			
	11 „—12 „			
	12 „— 1 „			
Вторникъ	8 ¹ / ₂ — 9 ¹ / ₂	Исторія рус Исторія рус Церковное Русская церков Русская церков	скаго раскола скаго раскола право ная исторія ная исторія	
	9 „—10 „			
	10 „—11 „			
	11 „—12 „			
	12 „— 1 „			
Среда	8 ¹ / ₂ — 9 ¹ / ₂			
	9 „—10 „	Церковное Педа Педа	право гогика гогика	
	10 „—11 „			
	11 „—12 „			
	12 „— 1 „			
Четвергъ	8 ¹ / ₂ — 9 ¹ / ₂			
	9 „—10 „	Церковное Гоми Исторія запад Исторія запад	право тетика ныхъ исповѣданій ныхъ исповѣданій	
	10 „—11 „			
	11 „—12 „			
	12 „— 1 „			
Пятница	8 ¹ / ₂ — 9 ¹ / ₂	Священное Писаніе Священное Писаніе Русская церков Русская церков Исторія запад	Новаго Завѣта Новаго Завѣта ная исторія ная исторія ныхъ исповѣданій	
	9 „—10 „			
	10 „—11 „			
	11 „—12 „			
	12 „— 1 „			
Суббота	8 ¹ / ₂ — 9 ¹ / ₂	Священное Писаніе Священное Писаніе Древніе Древніе Исторія запад	Новаго Завѣта Новаго Завѣта языки языки ныхъ исповѣданій	
	9 „—10 „			
	10 „—11 „			
	11 „—12 „			
	12 „— 1 „			

Распределение лекцій въ Московской Духовной Академіи на 1898—1899 учебный годъ.

		Четвертый курсъ.	
дни	часы.	I.	II.
Понедѣльникъ	8 ¹ / ₂ — 9 ¹ / ₂	.	.
	9 „ —10 „	.	.
	10 „ —11 „	.	.
	11 „ —12 „	Догматическое	богословіе
	12 „ — 1 „	Догматическое	богословіе
Вторникъ	8 ¹ / ₂ — 9 ¹ / ₂	.	.
	9 „ —10 „	.	.
	10 „ —11 „	.	.
	11 „ —12 „	Догматическое	богословіе
	12 „ — 1 „	Догматическое	богословіе
Среда	8 ¹ / ₂ — 9 ¹ / ₂	.	.
	9 „ —10 „	.	.
	10 „ —11 „	.	.
	11 „ —12 „	Церковная археологія и литургика	логія и литургика
	12 „ — 1 „	Церковная археологія и литургика	логія и литургика
Четвергъ	8 ¹ / ₂ — 9 ¹ / ₂	.	.
	9 „ —10 „	.	.
	10 „ —11 „	.	.
	11 „ —12 „	Церковная археологія и литургика	логія и литургика
	12 „ — 1 „	Церковная археологія и литургика	логія и литургика
Пятница	8 ¹ / ₂ — 9 ¹ / ₂	.	.
	9 „ —10 „	.	.
	10 „ —11 „	Пастырское	богословіе
	11 „ —12 „	Нравственное	богословіе
	12 „ — 1 „	Нравственное	богословіе
Суббота	8 ¹ / ₂ — 9 ¹ / ₂	.	.
	9 „ —10 „	.	.
	10 „ —11 „	.	.
	11 „ —12 „	Нравственное	богословіе
	12 „ — 1 „	Пастырское	богословіе

На семь журналь резолюція Его Высокопреосвященства: „1898 г. Сент. 2. По ст. II. Разрѣшается принять окончившаго курсъ Университета Владиміра Львова въ число своекоштныхъ студентовъ 1-го курса. По силѣ основательнаго ходатайства (при семь прилагаемаго) о Ректора Академіи разрѣшается принять и священника Горбаневскаго. Прочее утверждается“.

28 августа 1898 года.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ Ректора Академіи Архимандрита Арсенія, исправляющій должность Инспектора Академіи Иеромонахъ Иннокентій и члены Совѣта Академіи, кромѣ профессоръ: В. Ключевскаго и А. Бѣляева, не присутствовавшихъ по болѣзни, С. Глаголева, находящагося въ отпуску, и А. Введенскаго — въ заграничной командировкѣ.

Слушали: I. а) Сданный Его Высокопреосвященствомъ съ надписью: „1898 г. Августа 10. Въ Совѣтъ Московской Духовной Академіи“—указъ на имя Его Высокопреосвященства изъ Святѣйшаго Синода отъ 5 августа текущаго года за № 4224.

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: прошеніе окончившаго курсъ ученія въ Виѣанской духовной семинаріи сербскаго уроженца Тома *Бурковича* о разрѣшеніи ему поступить въ С.-Петербургскую духовную академію Приказали: I. Разрѣшить Совѣту Московской духовной академіи принять въ число студентовъ I курса сербскаго уроженца Тома Бурковича и 2) на содержаніе Бурковича въ названной академіи назначить ему, со дня поступления, стипендію въ установленномъ размѣрѣ изъ духовно-учебнаго капитала (Отд. I § 2); о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ, а въ Хозяйственное Управление, для распоряженія о назначеніи вышеупомянутой стипендіи, передать выписку“.

б) Сданный Его Высокопреосвященствомъ съ надписью: „1898 г. Августа 17. Въ Совѣтъ Московской Духовной Академіи“—указъ на имя Его Высокопреосвященства изъ Святѣйшаго Синода отъ 12 августа за № 4377:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали прошение болгарскаго уроженца, окончившаго курсъ въ Виѣанской духовной семинаріи, іеродиакона *Меводія* о принятіи его въ одну изъ духовныхъ академій. Приказали: 1, Разрѣшить Совѣту Московской духовной академіи принять болгарскаго уроженца іеродиакона *Меводія* въ число студентовъ I курса и 2, на содержаніе его въ академіи, со дня поступления, назначить стипендію, въ установленномъ размѣрѣ, изъ духовно - учебнаго капитала (Отд. I § 2); о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ, а въ Хозяйственное Управление передать выписку“.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію и сообщить Правленію Академіи для зависящихъ распоряженій.

II. Резолюцію Его Высокопреосвященства, послѣдовавшую на журналѣ Совѣта Академіи за 7 августа сего 1898 года: „1898 г. Августа 25. По VI ст. 2 и 3 п. опредѣленія. Согласенъ ходатайствовать. Заготовить проэктъ. По ст. XI. Профессора Мышцына разрѣшается уволить отъ должности лектора англійскаго языка. По ст. XVI. Кандидату богословія о. Рубину разрѣшается переработать его кандидатское сочиненіе на соисканіе степени магистра. Прочее смотрѣно и утверждается“.

Опредѣлили: 1) Принять къ свѣдѣнію. 2) Объ увольненіи, съ 16 августа текущаго года, экстраординарнаго профессора Академіи *Василія Мышцына* отъ должности лектора англійскаго языка внести въ формулярный о службѣ его списокъ и сообщить Правленію Академіи для зависящихъ распоряженій.

III. Отношеніе Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 25 августа за № 5546: „По утвержденному Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 23 іюля 1898 года докладу Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, кандидатъ Московской духовной академіи *Николай Вознесенскій* опредѣленъ на должность преподавателя обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ Курскую духовную семинарію.—Канцелярія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода долгомъ поставляетъ сообщить о семъ Совѣту Академіи для свѣдѣнія и зависящаго распоряженія“.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

IV. а) Отношеніе Московской Духовной Консисторіи за № 6324: „Библиотекаръ Московской Духовной Академіи Николаи *Колосовъ* резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 20 августа сего года, согласно прошенію, опредѣленъ на священническую вакансію къ Московской Троицкой, что въ Покровскомъ, церкви. Сообщая о семъ, Консисторія покорнѣйше проситъ выслать документы г. Колосова“.

б) Прошеніе помощника библиотекаря Академіи Константина *Попова*: „Покорнѣйше прошу Совѣтъ Академіи предоставить мнѣ освободившееся мѣсто библиотекаря Академіи“.

Справка: По § 81 лит. б п. 4 устава дух. академіи „избраніе кандидата на должность библиотекаря“ значитъ въ числѣ дѣлъ Совѣта Академіи, представляемыхъ на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго.

Опредѣлили: 1) Поручить помощнику библиотекаря Академіи Константину Попову принять, подъ наблюденіемъ комисіи изъ п. д. Инспектора Академіи іеромонаха Иннокентія, ординарнаго профессора Григорія Воскресенскаго и экстраординарнаго профессора Іерофея Татарскаго, отъ бывшаго библиотекаря Николая Колосова академическую библиотеку и о послѣдующемъ донести Совѣту Академіи. 2) Ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ утвержденіи помощника библиотекаря Константина Попова въ должности библиотекаря Академіи. 3) Документы бывшаго библиотекаря Николая Колосова, по сдачѣ имъ академической библиотеки, препроводить въ Московскую Духовную Консисторію.

V. Прошеніе доцента Академіи по кафедрѣ новой гражданской исторіи Ивана *Андреева*: „Покорнѣйше прошу Совѣтъ Академіи предоставить мнѣ освободившееся мѣсто лектора англійскаго языка.“

Справка: По § 81 лит. б. п. 4 устава духовныхъ академій „избраніе кандидатовъ на должности лекторовъ новыхъ языковъ“ значитъ въ числѣ дѣлъ Совѣта Академіи, представляемыхъ на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго.

Опредѣлили: Ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ утвержденіи доцента Академіи Ивана Андреева въ должности лектора англійскаго языка.

VI. Отзывъ экстраординарнаго профессора Александра Шостына о кандидатскомъ сочиненіи дѣйствительнаго студента Академіи Дмитрія *Булгакова* на тему: „Религіозно-нравственный элементъ въ русскомъ воспитаніи XVIII-го вѣка“:

„Названное сочиненіе заключаетъ въ себѣ, кромѣ предисловія (совершенно излишняго), семь главъ изслѣдованія. Изъ нихъ первая (стр. 1—48) рисуетъ постановку учебно-воспитательнаго дѣла въ древней (до-петровской) Руси—по Домострою, по памятнику проф. Лавровскаго, по азбуковникамъ и букварямъ. Въ слѣдующей главѣ второй (стр. 49—85) излагаются проекты преобразования школьнаго дѣла, относящіеся къ началу XVIII столѣтія, — проекты Посошкова, Ладыгина и другихъ ревнителей стариннаго русскаго направленія, проекты представителей новаго западнаго направленія — Салтыкова и Курбатова, также проектъ Татищева. Глава третья (стр. 86—140) и четвертая (стр. 141—182) посвящены характеристикѣ учебно-воспитательнаго дѣла при Петрѣ В. и выясненію того положенія, въ которомъ находился тогда религіозно-нравственный элементъ въ правительственныхъ школахъ и въ частномъ — общественномъ и домашнемъ—воспитаніи. Глава пятая (183—222) трактуетъ о состояніи религіозно-нравственнаго образованія въ періодъ отъ Екатерины I до Елизаветы включительно. Въ главѣ шестой (стр. 223—302) авторъ говоритъ о состояніи того-же образованія во вторую половину XVIII вѣка до екатерининскихъ школьныхъ реформъ, о вліяніи тогдашней французской философіи на русское общество и о дѣятельности Новикова. Наконецъ, послѣдняя глава (седьмая, стр. 303—400) изображаетъ заботы Екатерины II-й о народномъ образованіи и даетъ оцѣнку ея школьныхъ реформъ по отношенію ихъ къ религіозно-нравственному воспитанію.

Въ содержаніи своемъ сочиненіе г. Булгакова отличается полнотою историческаго матеріала и правильнымъ освѣщеніемъ отдѣльныхъ фактовъ. Всюду авторъ обнаруживаетъ внимательное и всестороннее изученіе обширной литературы, относящейся такъ или иначе къ предмету изслѣдованія, причемъ отъ вниманія его не ускользнули даже новѣйшія журнальныя статьи, появившіяся въ то время, когда писалось самое сочиненіе. Въ этомъ видны, конечно, живой интересъ

и любовь къ ученому труду, а не простое только отбываніе неизбѣжной повинности. — Планъ разсматриваемой работы отличается простотою и естественностію: никакой спутанности или повтореній здѣсь нѣтъ. Очевидно, авторъ не только потрудился собрать массу матеріала, но и сумѣлъ разобраться въ немъ. Въ одномъ лишь пунктѣ возникаетъ у читателя недоумѣніе: почему школа Глюка выдѣлена у автора изъ разряда правительственныхъ школъ и поставлена въ разрядъ частныхъ образовательныхъ заведеній, тогда какъ Владимірскаго-Буданова съ достаточною основательностію разъяснили, что эта школа была „вполнѣ правительственнымъ учебнымъ заведеніемъ“, да и самъ нашъ авторъ (на стр. 159) прямо говоритъ, что эта школа „была учреждена Петромъ В.“ Но это—незначительная подробность.

Что касается изложенія и стиля, то и въ этомъ отношеніи сочиненіе оставляетъ пріятное впечатлѣніе правильностію и ясностію языка, отсутствіемъ ненужныхъ преуспѣнныхъ оборотовъ и чужеземныхъ словъ. На пространствѣ 400 страницъ большого почтового формата и мелкаго шпема можно отмѣтить лишь двѣ—три фразы, не совсѣмъ правильныя. Напр. на стр. 14 говорится „о борьбѣ строго-библейскихъ воззрѣній съ христіанскими“,—какъ будто здѣсь возможно противоположеніе! Но и въ этой неточности повинень, собственно говоря, проф. Лавровскій, статью котораго нашъ авторъ пользовался.

Признаю сочиненіе г. Булгакова очень хорошимъ и для степени кандидата богословія вполнѣ достаточнымъ“.

Справка: 1) Дмитрій Булгаковъ окончилъ курсъ въ Московской Духовной Академіи въ минувшемъ учебномъ году съ званіемъ дѣйствительнаго студента и правомъ на полученіе степени кандидата богословія по представленіи сочиненія, заслуживающаго сей степени. 2) Въ среднемъ выводѣ по отвѣтамъ и сочиненіямъ за всѣ четыре года академическаго курса Булгаковъ имѣетъ баллъ 4½. 3) По § 81 лит. б. п. 10 устава духовныхъ академій „присужденіе степени кандидата“ значитъ въ числѣ дѣлъ Совѣта Академіи, представляемыхъ на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго.

Опредѣлили: Ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ утвержденіи дѣйствительнаго студента