

Соколов В. А. Satis superque: (Душеполезному Чтению): [По поводу статей об Англиканской иерархии] // Богословский вестник 1898. Т. 4. № 11. С. 286–290 (2-я пагин.).

Satis superque.

(Душеполезному Чтению).

Въ отношеніи къ моему изслѣдованію объ англиканской іерархіи критикъ „Душеполезнаго Чтенія“ настойчиво продолжаетъ держаться принятаго имъ душевреднаго направленія. Не имѣя возможности сказать что либо дѣльное по существу предмета, онъ—то съ комическою важностію разрѣшаетъ великій вопросъ: громкое, или не громкое заглавіе у его статей?—то упорно повторяетъ свои прежнія, столь-же высокой важности измышленія, давно уже мною обличенныя и опровергнутыя,—то прибѣгаетъ къ своимъ обычнымъ приѣмамъ замалчиваній, передержекъ и извращеній;—то, наконецъ, къ прежней клеветѣ спѣшитъ прибавить новую, еще болѣе изумительную по своей безцеремонности. Перетряхивая весь этотъ литературный хламъ считаю дѣломъ и нечистоплотнымъ и совершенно бесполезнымъ, такъ какъ его истинная цѣнность для каждаго ясна съ перваго-же взгляда. Укажу лишь два, наиболѣе любопытныхъ, примѣра, которые могутъ служить добавочнымъ матеріаломъ для нравственной характеристики полемическихъ приѣмовъ этого органа нашей духовной печати.

Въ сентябрьской книжкѣ Богословскаго Вѣстника, разоблачивъ инсинуации и клеветы, взведенныя на меня Душеполезнымъ Чтеніемъ, я, между прочимъ, писалъ: „Мнѣ грустно не за себя, а за нашу духовную литературу, что въ пей возможныя оказываются подобныя явленія. Не грустно-ли въ самомъ дѣлѣ, что ложь и клевета преподносятся въ качествѣ душеполезнаго чтенія и алчущимъ духовнаго хлѣба подается камень?!“ Кажется, что можетъ быть яснѣе высказываемой мною здѣсь мысли но вотъ какъ ухитряется исказить ее душеполезный критикъ, чтобы ввести въ об-

манъ своихъ читателей: „Въ заключеніе своей статьи“, пишетъ онъ, „нашъ авторъ очоно раздраженъ на то, что вмѣсто „духовнаго хлѣба подали-де *ему* (sic!) камень“. Если подь камнемъ онъ разумѣеть возраженія, высказанныя противъ его сочиненія, то, конечно, разжевать этотъ камень очень трудно: легко испортить себѣ всѣ зубы, да и не одни только зубы“ ¹⁾).

Вотъ ужъ дѣйствительно, какъ говорится, съ больной головы ни здоровую!

А вотъ образецъ того, до чего можетъ договоритися человекъ, забывающій все, кромѣ своего личнаго раздраженія.

Подробно разобравъ и опровергнувъ взведенную на меня клевету, я формулировалъ свои выводы по вопросу о самостоятельности моего изслѣдованія такимъ образомъ: „Итакъ, мое изслѣдованіе: 1) на три четверти своего состава говоритъ о томъ, чего *совѣтъ нѣтъ* въ книгѣ Денни и Ласи; 2) въ тѣхъ частяхъ, которыя по содержанію совпадаютъ съ книгою Денни и Ласи, предметъ разработанъ въ моемъ изслѣдованіи *самостоятельно*, на основаніи тщательнаго изученія массы первоисточниковъ и литературы; 3) независимость моего изслѣдованія выражается и въ томъ, что и въ частностяхъ и въ рѣшеніи многихъ существенныхъ вопросовъ оно сообщаетъ свѣдѣнія и даетъ рѣшенія, совершенно не согласныя съ тѣмъ, что говорится у Денни и Ласи. ²⁾ Выводы эти, какъ припомнитъ читатель, основаны на точныхъ фактическихъ данныхъ, которыя приводятся въ статьѣ на пространствѣ девяти страницъ ³⁾. Что же отвѣчаетъ на это критикъ Душопольнаго Чгенія, принявшій клевету всецѣло подь свое покровительство? — Не будучи въ состояніи спорить противъ очевидныхъ фактовъ, онъ беретъ одно лишь мое заявленіе о томъ, что многія изданія документовъ, хроникъ и сочиненій я изучалъ по экземплярамъ, выписывавшимся мною изъ разныхъ библиотекъ, о чемъ всякій можетъ справиться *хотя бы по печатнымъ протоколамъ нашей Академіи за минувшіе*

1) Душен. Чтеніе 1898 г. Ноябрь, стр. 618.

2) Воеводскій Вѣстникъ 1898 г. Сентябрь, стр. 389—390.

3) Тамъ же стр. 381—389.

годы, — и по поводу этого заявленія, замалчивая всѣ приведенныя мною научныя, фактическія данныя, спѣшить къ прежней клеветѣ своей присоединить другую. Ужъ клеветать, такъ клеветать! Вотъ что пишетъ онъ на мое заявленіе: „Для нѣкоторыхъ это можетъ показаться убѣдительнымъ, мы же съ своей стороны припомнимъ нашему автору фактъ, вѣроятно и ему извѣстный изъ исторіи Московской же Духовной Академіи. Намъ передавали, что во времена ректорства А. В. Горскаго, студентъ N. N. часто приходилъ къ своему профессору, по предмету котораго писалъ свое „курсовое“ сочиненіе, и къ самому о. ректору съ просьбою о выпискѣ изъ-за-границы и изъ другихъ мѣстъ разныхъ книгъ и изданій. Почти каждую недѣлю онъ являлся съ просьбою поскорѣе выписать для него ту или другую книгу, которой онъ не нашель въ Академической библиотекѣ, и изъ за которой у него остановилось дѣло. И много книгъ было выписано... Когда N. N. подалъ свое сочиненіе, профессоръ нашель, что не напрасно авторъ спрашивалъ книги, потому что всѣми ими воспользовался и привелъ изъ нихъ ясныя цитаты, съ указаніемъ главъ и страницъ. Баллъ сочиненія предполагался очень хорошей... Но случилось, что профессоръ, зайдя къ одному священнику и не заставъ его дома, сталъ отъ нечего дѣлать просматривать лежавшіе на окнѣ старыя №№ „Духовной Бесѣды“ и, къ своему великому изумленію, увидѣлъ знакомыя ему цитаты и сходное содержаніе. По возвращеніи къ себѣ домой, навель точную справку и оказалось, что все „курсовое“ сочиненіе студента N. N. *списано буквально*. Значить N. N. тревожилъ профессора и ректора просьбами о выпискѣ книгъ и изданій единственно, такъ сказать, для отвода глазъ, чтобы заранѣе обратить вниманіе кого слѣдуетъ на свое стараніе и, въ крайнемъ случаѣ, чтобы провѣрить цитаты“¹⁾...

Ни мнѣ, уже двадцать четыре года состоящему на службѣ въ Московской Духовной Академіи, и никому изъ старѣйшихъ сослуживцевъ моихъ разсказываемый фактъ досель не былъ извѣстенъ и мы впервые узнали о немъ изъ ноябрьской книжки Душеполезнаго Читанія.

1) Журнал Читаніе ів стр. 616—617

Удивительный однако этотъ господинъ Чистяковъ! О немъ самомъ и даже о томъ, существуетъ ли онъ, никто въ Академіи не имѣетъ ни малѣйшаго понятія, а, между тѣмъ, онъ такъ близко знакомъ съ исторіей Московской Академіи въ ректорство А. В. Горскаго, какъ будто самъ служилъ въ ней тогда, и знаетъ такіе сокровенные факты, о которыхъ не вѣдаетъ вся академическая корпорація. Ужь Чистяковъ-ли это?

Смысль разсказа, конечно, понятенъ. Критикъ мой желаетъ внушить читателю, что если я въ продолженіе многихъ лѣтъ выписывалъ чрезъ Совѣтъ Академіи разныя ученые изданія, то отсюда-де вовсе не слѣдуетъ, что я и изучалъ ихъ. Очень можетъ быть, что я выписывалъ ихъ только для отвода глазъ, а изъ вторыхъ источниковъ заимствовалъ цитаты въ готовомъ видѣ. Иначе сказать, критикъ мой желаетъ поставить меня на одну линію съ тѣмъ героемъ его разсказа, который ознаменовалъ себя *могущественною* продѣлкой съ цѣлію *обмануть* рецензента и совѣтъ. Мнѣ остается только благодарить за такое лестное сопоставленіе; но во 1-хъ) напрасно г. Чистяковъ, подлинный онъ или неподлинный, измѣряетъ всѣхъ на свой собственный аршинъ. Если въ его нравственномъ кодексѣ всякая ложь, клевета и обманъ признаются средствами дозволительными, то отсюда еще вовсе не слѣдуетъ, чтобы и другіе придерживались такихъ-же воззрѣній. По себѣ о другихъ судить не должно. Во 2-хъ) не мѣшаетъ г. Чистякову, или быть можетъ исправляющему должность его, припомнить, что инсинуація, не имѣющая подъ собою никакихъ основаній, ложится позорнымъ пятномъ только на ея автора.

Что касается этой новой выходки критика Душеполезнаго Чтенія по ея существу, то оцѣнить ее по достоинству можетъ безъ особеннаго труда всякій серьезный читатель, познакомившись съ моею книгой и со статьей моею въ сентябрьской книжкѣ Богословскаго Вѣстника. Для окончательнаго же удостовѣренія въ ея нецѣлности имѣю честь пригласить каждаго желающаго ко мнѣ на квартиру, гдѣ я покажу ему до четырехсотъ листовъ выписокъ, сдѣланныхъ мною въ продолженіе десяти лѣтъ изъ всѣхъ тѣхъ изданій документовъ и хроникъ, относительно которыхъ

критикъ мой подозрѣваетъ, что я выписывалъ ихъ только для отвода глазъ. Адресъ мой: Сергѣевскій посадь, Московской губерніи, Виѣанская улица, собственный домъ.

Все, прочитанное мною доселѣ въ Душеполезномъ Читеніи по поводу моего изслѣдованія объ англиканской іерархіи, приводитъ, наконецъ, меня къ убѣжденію, что съ подобными критиками самое лучшее — прекратить всякія дальнѣйшія объясненія, что я и считаю теперь нужнымъ сдѣлать, припоминая добрый совѣтъ:

Завистники, на что ни взглянуть,
Подымутъ вѣчно лай;
А ты себѣ своей дорогою ступай:
Полаютъ да отстанутъ.

В. Соколовъ.
