

шій Правительствующій Синодъ слушали: Высочайше утвержденный, въ 7-й день сего марта, всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору Московской Духовной Академіи *архимандриту Лаврентію* Епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. С.-Петербургѣ. Справка: Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ  $\frac{3}{5}$  сего марта за № 786, постановлено: въ случаѣ воснослѣдованія Высочайшаго соизволенія на утвержденіе означеннаго всеподданнѣйшаго доклада, назначить инспектора Московской Духовной Академіи *архимандрита Арсенія* ректоромъ той же академіи и помощника инспектора названной академіи *іеромонаха Иннокентія* исправляющимъ должность инспектора оной, съ предоставленіемъ ему участія во всѣхъ собраніяхъ академическаго Совѣта и Правленія на правахъ штатнаго инспектора и съ производствомъ положеннаго по сей должности содержанія. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ докладѣ Святѣйшаго Синода объявить Вашему Преосвященству указомъ, съ прописаніемъ справки и предписаніемъ, чтобы Вы сдѣлали распоряженіе о принятіи отъ архимандрита Лаврентія всего, что могло находиться въ его распоряженіи по должности ректора Московской Духовной Академіи“.

б) Сообщение *Правленія Академіи* о томъ, что денежные суммы и все академическое имущество, находившееся въ вѣдѣніи бывшаго о. Ректора Академіи архимандрита Лаврентія, 15-го числа текущаго марта мѣсяца сдапо имъ въ цѣлости вновь назначенному на должность Ректора Академіи о. архимандриту Арсенію.

Опредѣлили: 1) Принять къ свѣдѣнію. 2) О назначеніи инспектора Академіи архимандрита Арсенія — Ректоромъ Академіи и помощника инспектора іеромонаха Иннокентія — исправляющимъ должность инспектора внести въ формулярныя о службѣ ихъ списки.

II. Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нестора, Епископа Дмитровскаго, послѣдовавшую на журналѣ Совѣта Академіи за 3 февраля текущаго года: „27 февраля 1898. Утверждается“.

Справка: Въ ст. XVI означеннаго журнала изложено

было опредѣленіе Совѣта Академіи объ увольненіи экстраординарнаго профессора по кафедрѣ общей церковной исторіи Анатолія Спасскаго, согласно его прошенію, отъ занимаемой имъ должности лектора англійскаго языка съ 23 февраля сего 1898 года и объ опредѣленія на означенную должность съ того же числа доцента Академіи по кафедрѣ Священнаго Писанія Вѣтхаго Завѣта Василя Мышцына.

Опредѣлили: О послѣдовавшемъ утверженіи вышеизложеннаго опредѣленія Совѣта сообщить (и сообщено) Правленію Академіи для зависящихъ распоряженій и внести въ формулярные списки о службѣ экстраординарнаго профессора Анатолія Спасскаго и доцента Василя Мышцына.

III. Отношенія Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода:

а) отъ 11 февраля 1898 года за № 848: „По утвержденному Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 5 февраля 1898 г. докладу Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, кандидатъ Московской Духовной Академіи Александръ *Павловъ*, согласно его прошенію, освобожденъ отъ даннаго ему назначенія въ Владимірскую духовную семинарію“.

Канцелярія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода долгомъ поставяетъ сообщить о семъ Совѣту Академіи, для свѣдѣнія, въ дополненіе къ отношенію къ 19 минувшаго января за № 302.

б) отъ 3 февраля за № 632: „По утвержденному Г. Синодальнымъ Оберъ Прокуроромъ 29 января 1898 г. докладу Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, кандидатъ Московской Духовной Академіи Дмитрій *Цитовичъ* опредѣленъ учителемъ греческаго языка въ Елабужское духовное училище“.

в) отъ 3 февраля за № 630: „По утвержденному Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 29 января 1898 года докладу Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, кандидатъ Московской Духовной Академіи Дмитрій *Покровскій* опредѣленъ на должность преподавателя русскаго языка, словесности и славянскаго языка въ Александровскую миссіонерскую семинарію“.

г) отъ 4 марта за № 1312: „По утвержденному Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 24 минувшаго февраля докладу Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, кан-

дидать Московской Духовной Академіи Сергѣй *Смирновъ* I-й опредѣленъ на должность учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Коломенскаго духовнаго училища“.

д) отъ 4 марта за № 1314: „По утвержденному Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 24 фѣвраліа 1898 г. докладу Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, кандидатъ Московской Духовной Академіи Николай *Казанскій* опредѣленъ на должность помощника инспектора въ Виоанскую духовную семинарію“.

е) отъ 10 марта за № 1448: „По утвержденному Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 4 сего марта докладу Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, кандидатъ Московской Духовной Академіи Григорій *Бонинъ* опредѣленъ учителемъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Тотемскаго духовнаго училища“.

ж) отъ 18 марта за № 1656: „По утвержденному Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 11 марта 1898 г. докладу Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, кандидатъ Московской Духовной Академіи Федоръ *Каверзневъ* опредѣленъ на должность преподавателя гомилетики съ соединенными съ нею предметами въ Смоленскую духовную семинарію“.

Къ сему Канцелярія Оберъ-Прокурора присовокупляетъ, что объ ассигнованіи слѣдующихъ вышеупомянутымъ (кроме Павлова) лицамъ, по положенію, денегъ сообщено Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ.

Справка: По распоряженію о. Ректора Академіи всѣмъ вновь назначеннымъ на духовно-учебную службу кандидатамъ Академіи дано знать о состоявшемся относительно нихъ распоряженіи Высшаго Начальства.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

IV. Вѣдомости о. Ректора Академіи о пропущенныхъ наставниками Академіи лекціяхъ въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ текущаго года, изъ которыхъ видно, что:

1) Въ *январь* мѣсяцѣ: а) экстраординарный профессоръ Александръ Голубцовъ и доцентъ Василій Мышцынъ опустили по 4 лекціи, ординарный профессоръ Петръ Цвѣтковъ, исправляющій должность доцента и лекторъ французскаго языка Павелъ Соколовъ и исправляющій должность

доцента Сергѣй Смирновъ—по 3 лекціи, ординарный профессоръ Николай Заозерскій и экстраординарный профессоръ Василій Соколовъ—по 2 лекціи, экстраординарный профессоръ Иванъ Корсунскій и доцентъ Анатолий Спасскій—по 1 лекціи—*вслѣдствіе болѣзни*; б) доцентъ и лекторъ англійскаго языка Анатолий Спасскій—4 лекціи—*по нахожденію въ отпуску*.

2) Въ *февраль* мѣсяцъ: а) исправляющій должность доцента Павелъ Тихомировъ—10 лекцій, неправяющій должность доцента Илья Громогласовъ—8 лекцій, ординарный профессоръ Василій Кипарисовъ—5 лекцій, заслуженный ординарный профессоръ Василій Ключевскій—4 лекціи, доцентъ Иванъ Андреевъ—3 лекціи, ординарный профессоръ Николай Заозерскій, экстраординарный профессоръ Анатолий Спасскій, доцентъ Василій Мышцынъ и исправляющій должность доцента Павелъ Соколовъ—по 2 лекціи, экстраординарные профессора Василій Соколовъ и Иванъ Корсунскій—по 1 лекціи—*вслѣдствіе болѣзни*; б) экстраординарные профессора Иванъ Корсунскій и Александръ Голубцовъ—по 4 лекціи и экстраординарный профессоръ Александръ Шостынъ—2 лекціи—*по случаю исполненія обязанностей присяжнаго засѣдателя въ окружномъ судѣ*; в) доцентъ и лекторъ англійскаго языка Василій Мышцынъ—4 лекціи—*по нахожденію въ отпуску*.

Опредѣлили: Вѣдомости напечатать вмѣстѣ съ журналами Совѣта Академіи.

V. Отношеніе Министерства Народнаго Просвѣщенія и Церковныхъ Дѣлъ Королевства Сербіи отъ 5 февраля текущаго 1898 года:

„Его Высокопреосвященство, Архіепископъ Бѣлградскій и Митрополитъ Сербскій Михаилъ упокоился въ Бозѣ сегодня въ 10 минутъ перваго часа.

Похороны будутъ въ воскресенье, въ 10 часовъ, на казенный счетъ. Министерство Народнаго Просвѣщенія и Церковныхъ Дѣлъ имѣетъ честь увѣдомить объ этомъ достойную Академію, которой великій покойникъ былъ почетнымъ членомъ“.

Справка: По полученіи сего извѣщенія, о. Ректоромъ Академіи послано было на имя Г. Министра Народнаго Просвѣщенія и Церковныхъ Дѣлъ Королевства Сербіи отношеніе нижеслѣдующаго содержанія:

„Съ чувствомъ искренняго и глубочайшаго соболѣзнова-  
нiя приняла Московская Духовная Академiя извѣстiе о  
кончинѣ досточтимаго своего почетнаго члена Высокопре-  
освященнаго Михаила, Архіепископа Бѣлградскаго и  
Митрополита Сербскаго. Немедленно совершена была въ  
присутствiи всѣхъ профессоровъ и студентовъ панихида по  
въ Бозѣ почившемъ Первосвятителѣ Сербскомъ. Имя его  
записано для вѣчнаго поминовенiя въ академическiй цер-  
ковный помяникъ вмѣстѣ съ именемъ въ Бозѣ почившаго  
Высокопреосвященнаго Сергiя, Митрополита Московскаго  
и Коломенскаго.

Московская Духовная Академiя давно привыкла чтить  
въ лицѣ блаженно-почившаго Митрополита Михаила рев-  
ностнаго и мудраго Архипастыря, великаго учителя вѣры  
и благочестiя христіанскаго, непоколебимаго поборника  
Православiя, хранителя каноновъ и завѣтовъ вселенской  
Православной Церкви и вмѣстѣ съ тѣмъ искренняго друга  
Православной Россiи, твердый оплотъ духовнаго единенiя  
въ Христѣ двухъ братскихъ народовъ, тѣсно связанныхъ  
между собою узами вѣры, крови и исторiи. Да будетъ ему  
вѣчная память!

Московская Духовная Академiя почтительнѣйше просить  
Ваше Превосходительство быть истолкователемъ сихъ  
ея чувствъ предъ Сербскою Церковію и Сербскимъ наро-  
домъ по поводу горестной утраты въ лицѣ усопшаго перво-  
іерарха“.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнiю.

VI. Прошенiе священника Московской Троицкой, въ  
Кожевникахъ, церкви Михаила *Олвейскаго*: „Представляя  
при семъ въ рукописи сочиненiе на тему: „Духовныя да-  
рованiя въ первоначальной христіанской церкви“ на со-  
исканiе степени магистра богословiя, покорнѣйше прошу  
Совѣтъ Московской Духовной Академiи дать дѣлу надлежа-  
щее движенiе“.

Справка: 1) Священникъ Михайль Олвейскiй окончилъ  
курсъ въ Московской Духовной Академiи въ 1880 году со  
степенью кандидата богословiя и правомъ при исканiи сте-  
пени магистра не держать новаго устнаго испытанiя. 2)  
По § 81 лѣт. а п. 6 устава духовныхъ академiй „распо-  
ряженiе о разсмотрѣнiи диссертацій на ученiя степени и

оцѣнка оныхъ“ значится въ числѣ дѣлъ, окончательно рѣшаемыхъ самимъ Совѣтомъ Академіи.

Опредѣлили: Диссертацию священника Михаила Оивейскаго передать для разсмотрѣнія ординарному профессору Академіи по кафедрѣ Священнаго Писанія Нового Завѣта Митрофану *Муретову*.

VII. Заявленіе о. Ректора Академіи архимандрита Арсенія о томъ, что вторымъ рецензентомъ вышеозначеннаго сочиненія онъ назначаетъ члена Совѣта—экстраординарнаго профессора Академіи по кафедрѣ догматическаго богословія Александра *Бъллева*.

Справка: Согласно руководственнымъ правиламъ для разсмотрѣнія сочиненій, представляемыхъ на соисканіе ученыхъ богословскихъ степеней, препровожденнымъ при указѣ Святѣйшаго Синода отъ 23 февраля 1889 года „каждое сочиненіе на ученую степень сначала должно быть прочитано, съ надлежащею оцѣнкою, наставникомъ, по предмету котораго писано сочиненіе, затѣмъ однимъ изъ членовъ Совѣта по назначенію Ректора Академіи“.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

VIII. Прошеніе на имя о. Ректора Академіи о. наблюдателя миссіонерскихъ курсовъ при Казанской Духовной Академіи *архимандрита Палладія*:

„Имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреподобіе возвратить мнѣ для исправленія мое сочиненіе о Преподобномъ Пахоміи Великомъ и первомъ иноческомъ общежитіи, представленное мною въ Совѣтъ Академіи на соисканіе степени магистра богословія въ февралѣ мѣсяцѣ 1897 года“.

Справка: По опредѣленію Совѣта Академіи отъ 12 марта минувшаго 1897 года магистерская диссертациа бывшаго преподавателя Тульской духовной семинарии іеромонаха Палладія передана для разсмотрѣнія доценту (нынѣ экстраординарному профессору) Академіи по кафедрѣ общей церковной исторіи Анатолю Спасскому.

Опредѣлили: Возвратить просителю для исправленія представленную имъ въ Совѣтъ Академіи диссертацию, а дѣло о соисканіи имъ степени магистра богословія считать прекращеннымъ.

IX. Отношеніе Совѣта Казанской Духовной Академіи

отъ 17 марта за № 351: „Совѣтъ Академіи имѣеть честь покорибйше просить Совѣтъ Московской Духовной Академіи выслать на двухмѣсячный срокъ журналъ „Zeitschrift für historische Theologie“ за 1871 г.,—нужный для научныхъ занятій одного изъ преподавателей Академіи“.

Опредѣлили: Выслать въ Совѣтъ Казанской Духовной Академіи требуемый журналъ на двухмѣсячный срокъ.

X. Прошеніе исправляющаго должность доцента по кафедрѣ русской церковной исторіи Сергѣя *Смирнова*:

„Прошу Совѣтъ Академіи выписать изъ Императорской Публичной Библіотеки слѣдующія рукописи, нужныя мнѣ для занятій:

1) № XLVII, по описанію А. *Бычкова*. Сборникъ, составленный изъ 4 хъ отрывковъ, взятыхъ изъ разныхъ рукописей, въ 4 д. л., 219 листовъ (Древлехр. Погодина, № 1590).

2) № LIV.—Сборникъ, составленный изъ трехъ разныхъ рукописей. Въ 4 д. л., 327 листовъ (Древлехр. Погодина, № 1594)

3) *Изъ собранія гр. Ѳ. А. Толстаго*, № 62, отд. II. Рукопись, написанная полууставомъ, въ скоропись переходящимъ, архимандритомъ Новоспасскаго монастыря Пифимомъ и по его завѣщанію данная вкладу въ Волоколамскій Іосифовъ монастырь. На 365 листахъ“.

Опредѣлили: Просить Управленіе Императорской Публичной Библіотеки выслать въ Академію означенныя въ прошеніи исправляющаго должность доцента Сергѣя Смирнова рукописи на трехмѣсячный срокъ.

XI. Допосеніе бібліотекаря Академіи Николая *Колосова*: „Честь имѣю донести Совѣту Академіи о слѣдующихъ пожертвованіяхъ, поступившихъ въ бібліотеку:

1. Отъ Высокопреосвященнаго Сергѣя, Архіепископа Владимірскаго—„Полный кругъ словъ на воскресные и праздничные дни“, ч. 1, 2 экземпляра.

2. Отъ А. А. Кирѣева — его брошюра — „По поводу старокатолическаго вопроса, второй отвѣтъ А. О. Гусеву“.

3. Отъ проф. Академіи П. Н. Корсунскаго—его сочиненіе: „Переводъ IXX и его значеніе въ исторіи греческаго языка и словесности“.

4. Отъ проф. Академіи С. С. Глаголева—его брошюры:

- а) „Протоіерей Ѳеодоръ Александровичъ Голубинскій“.
- б) „Гаданія ученыхъ о происхожденіи міра“.
5. Отъ прот. І. Д. Петропавловскаго — его сочиненіе: „Общедоступныя статьи въ защиту христіанской вѣры противъ невѣрія“, вып. 2-й, ч. 1—2.
6. Отъ проф. М. Красножена—его брошюра: „Старые и новые законы о бракѣ“.
7. Отъ свящ. П. В. Ливанскаго — его брошюры: 1) „Нѣкоторыя черты изъ жизни архимандрита Макарія Глухарева“, 2) „Архимандритъ Макарій Глухаревъ“, 3) Памяти архим. Макарія Глухарева“ и 4) „Священномученикъ Іоаннъ Кукша“.
8. Отъ свящ. Н. А. Воскресенскаго—его брошюра: „Св. благовѣрный князь Александръ Певскій“.
8. Отъ свящ. С. Е. Звѣрева—его брошюра: „Матеріалы для жизнеописанія св. Митрофана, перваго епископа Воронежскаго“. Вып. I.
10. Отъ свящ. В. Металлова—его брошюра: „Старинный трактатъ по исторіи музыки 1769 г.“.
11. Священноцерковнослужителя—„Отношеніе христіанства къ наукѣ, государству и культурѣ, по взгляду православнаго христіанина“, 2 экземпляра.
12. Отъ В. П. Кедрова—его брошюра: „Краткое историко-статистическое описаніе Московской Николаевской, въ Дербентскомъ, церкви“.
13. Отъ Ѳ. П. Попова—его брошюра: „Церковная іерархія по ученію св. Ігнатія Богоносца“.
14. Отъ Л. Енифановича—„Записки по обличительному богословію“, изд. 4.
15. Отъ М. Милитевича—его брошюра: „Монастир Каленич“.
16. Отъ П. Луппова—его брошюра: „Общество вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ“.
17. Отъ проф. Московскаго университета А. П. Лебедева—его брошюра: „Матеріальное состояніе духовенства въ IV, V, VI и VII вѣкахъ“.
18. Отъ и. д. доцента Академіи И. М. Громогласова — его брошюра: „Тираспольское дѣло“.
- Опредѣлили: Благодарить жертвователей,
- XII. Отношенія: а) Г. Управляющаго Центральнымъ



Статистическимъ Комитетомъ, отъ 30 января и 2 марта, за №№ 240 и 474, б) Г. Ректора Императорскаго Московскаго Университета, за № 319, в) Русскаго Археологическаго Института въ Константиноволѣ, отъ 11 февраля за № 119; г) Калужской Архивной Коммиссiи, отъ 22 февраля и 4 марта, за № 35 и 122; д) Орловской Ученой Архивной Коммиссiи отъ 20 февраля за № 14; е) Коммиссiи по управленiю Виленской Публичной Библиотеки, отъ 10 марта за № 145 и ж) Конторы журнала „Русскiй Вѣстникъ“, отъ 11 февраля за № 90, при которыхъ проведены въ даръ Академiи различныя брошюры и книги.

Опредѣлили: Книги и брошюры сдать въ фундаментальную академическую библиотеку и благодарить за пожертвованiе ихъ.

XIII. Записки и. д. инспектора Академiи iеромонаха Иннокентiя, заслуженныхъ ординарныхъ профессоровъ П. Цвѣткова и В. Ключевского, ординарнаго профессора Г. Воскресенскаго, экстраординарныхъ профессоровъ А. Шосткина и А. Спасскаго, и. д. доцента Павла Соколова и библиотекаря Академiи П. Колосова о выпискѣ книгъ, которыя они считаютъ нужнымъ прiобрѣсти для академической библиотеки.

Опредѣлили: Поручить библиотекарю Николаю Колосову выписать для академической библиотеки, по справкѣ съ ея наличностью, означенныя въ запискахъ книги и о послѣдующемъ представить Правленiю Академiи.

XIV. Представленный редакцiею академическаго журнала *Богословскiй Вѣстникъ* отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ редакцiи за 1897 годъ.

Справка: Пункты 6 и 7 правилъ отчетности по изданiю „Богословскаго Вѣстника“: „По окончанiи года, не позднѣе 1-го марта, редакцiя представляетъ Совѣту Академiи отчетъ по приходу и расходу суммъ за истекшiй годъ и отчетъ по книжному складу.—Совѣтъ Академiи, по полученiи отчетовъ редакцiи, избираетъ комиссiю изъ трехъ лицъ для обревизованiя приходо-расходныхъ книгъ редакцiи и книжныхъ запасовъ, находящихся въ редакцiонномъ книжномъ складѣ“.

Опредѣлили: Рассмотрѣнiе отчета и обревизованiе приходо-расходныхъ книгъ редакцiи „Богословскаго Вѣст-

ника“ и книжныхъ запасовъ, находящихся въ редакціонномъ книжномъ складѣ, поручить комиссіи изъ ординарнаго профессора Григорія *Воскресенскаго*, экстраординарнаго профессора Героея *Татарскаго* и доцента Ивана *Попова* съ тѣмъ, чтобы они о послѣдствіяхъ ревизіи представили Совѣту Академіи свой докладъ.

XV. Разсуждали о назначеніи премій изъ процентовъ съ капиталовъ: а) покойнаго Высокопреосвященнаго *Митрополита Московскаго Макарія*—за лучшіе печатные труды наставниковъ Московской Духовной Академіи и лучшія магистерскія сочиненія воспитанниковъ Академіи и б) покойнаго Преосвященнаго *Епископа Курскаго Михаила*—за лучшіе печатные труды наставниковъ и воспитанниковъ Академіи по Священному Писанію.

Справка: 1) Въ настоящее время въ распоряженіи Совѣта Академіи имѣются слѣдующія преміи: а) двѣ, *въ 485 р. и 462 р. 50 к.*, — Митрополита Московскаго Макарія, — за лучшіе печатные труды наставниковъ Московской Духовной Академіи, б) одна, *въ 291 рубль*, его-же—за лучшія магистерскія сочиненія воспитанниковъ Академіи и в) три, *по 201 р.* каждая, Епископа Курскаго Михаила—за лучшіе печатные труды наставниковъ и воспитанниковъ Академіи по Священному Писанію. 2) Въ собраніи Совѣта Академіи 3 февраля текущаго года на соисканіе премій Митрополита Московскаго Макарія въ 485 р. и 462 р. 50 к. представлены были сочиненія экстраординарныхъ профессоровъ Академіи а) *Василія Кипарисова* подъ заглавіемъ „О церковной дисциплинѣ“, Сергіевъ Посадъ, 1897 г. и б) *Василія Соколова* подъ заглавіемъ: „Иерархія англиканской епископальной церкви“, Сергіевъ посадъ, 1897 г.— На соисканіе премій Епископа Курскаго Михаила въ томъ же собраніи Совѣта представлены сочиненія: экстраординарнаго профессора Академіи *Ивана Корсунскаго* подъ заглавіемъ: „Переводъ LXX. Его значеніе въ исторіи греческаго языка и словесности“ (на двойную премію) и ординарнаго профессора *Митрофана Муретова* подъ заглавіемъ: „Церковно-практическое и научно-богословское значеніе славянскаго перевода Поваго Завѣта въ трудѣ Святителя Атексія, Митрополита Кіево Московскаго и Всероссійскаго“.— Право на соисканіе премій Митрополита Московскаго Ма-

карія въ 291 рубль за лучшія магистерскія сочиненія воспитанниковъ Академіи признано за доцентомъ Академіи Иваномъ Поповымъ, смотрителемъ Жировицкаго духовнаго училища Петромъ Полянскимъ и преподавателемъ Витебской духовной семинаріи Никандромъ Тихомировымъ. 3) Правиль о присужденіи премій Митрополита Московскаго Макарія, утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ,—а) *п.п.* 1—6: „Проценты раздѣляются на четыре преміи, первая въ 500 руб. за лучшіе печатные труды наставниковъ Московской Духовной Академіи, вторая въ 500 руб. за лучшія магистерскія сочиненія воспитанниковъ Московской Духовной Академіи, третья и четвертая по 100 руб. за лучшія сочиненія студентовъ Московской Духовной Академіи, написанныя ими въ теченіе первыхъ трехъ курсовъ. Первой преміи удостоиваются сочиненія, составляющія значительное приобрѣтеніе или для науки вообще, или по крайней мѣрѣ для русской научной литературы, которыя могутъ быть или оригинальными изслѣдованіями, или переводами, если только для перевода избраны сочиненія важныя для науки и не малыя по объему, преимущественно сочиненія, написанныя на древнихъ языкахъ. Въ случаѣ, если въ какомъ нибудь году не окажется сочиненія, вполне удовлетворяющаго указаннымъ въ предыдущемъ § условіямъ, премія въ 500 руб. можетъ быть раздѣлена на двѣ по 250 руб., которыя выдаются также за печатные труды, имѣющіе значительное научное достоинство, но менѣе капитальныя. Второй преміи (въ 300 руб.) удостоиваются лучшія изъ сочиненій, написанныхъ на степень магистра, если эта степень получена въ Московской Духовной Академіи, и если авторъ сочиненія окончилъ курсъ въ сей же Академіи. Воспитанники Академіи, получившіе за свое кандидатское сочиненіе премію Преосвященнаго Митрополита Литовскаго Юсіфа (въ 165 р.) или премію протоіеряя Певоструева (въ 200 р.), уже не имѣютъ права на полученіе премій Преосвященнаго Митрополита Макарія за свое магистерское сочиненіе, если оно составляетъ только передѣлку кандидатскаго. Сочиненія, написанныя на степень магистра, хотя бы авторы ихъ состояли въ числѣ наставниковъ Московской Духовной Академіи, не могутъ быть представляемы на первую премію, ни полную, ни половинную, а только на вторую; а сочи-

ненія, написанныя ими на степень доктора, могутъ“. 6) *п.п. 10—11*: „Ежегодно въ январьскомъ засѣданіи Совѣта каждый членъ Совѣта можетъ предложить, какое изъ сочиненій, напечатанныхъ наставниками Московской Духовной Академіи въ прошедшемъ году, онъ считаетъ заслуживающимъ преміи, при чемъ онъ долженъ представить письменное указаніе главнѣйшихъ достоинствъ сочиненія. Въ томъ же засѣданіи рѣшается вопросъ, какія изъ сочиненій, за которыя въ прошедшемъ году авторы ихъ удостоены въ Московской Духовной Академіи степени магистра, могутъ быть, сообразно съ изложенными въ §§ 4 и 5 условіями, допущены къ соисканію преміи“. 7) *п.п. 13—16*: „Черезъ два мѣсяца послѣ январьскаго засѣданія Совѣта въ мартовскомъ засѣданіи происходитъ обсужденіе достоинства представленныхъ на премію сочиненій и присужденіе самыхъ премій. Если въ распоряженіи Совѣта есть сумма для того, чтобы назначить кромѣ полной преміи половинную, то Совѣтъ можетъ въ томъ же засѣданіи назначить за сочиненіе, второе по достоинству, половинную премію. Въ томъ же засѣданіи Совѣта рѣшается вопросъ, какое изъ сочиненій, написанныхъ на степень магистра, заслуживаетъ преміи. Означенныя постановленія Совѣта, на основаніи § 81 лит. б академическаго устава, представляются на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго“. 4) Положенія о преміи Преосвященнаго Михаила, Епископа Курскаго, утвержденнаго Святѣйшимъ Синодомъ—а) §§ 3—7: „Премію назначаетъ Совѣтъ Московской Духовной Академіи съ утвержденія Его Высокопреосвященства Митрополита Московскаго. На соисканіе преміи поступають, согласно завѣщанію, печатныя сочиненія по Священному Писанію. На соисканіе преміи поступають только тѣ сочиненія, которыя принадлежатъ или преподавателямъ Московской Духовной Академіи, или лицамъ, получившимъ воспитаніе въ сей Академіи. Преміи можетъ быть удостоено сочиненіе и въ томъ случаѣ, если авторъ получилъ за свое произведеніе какую либо другую меньшую премію; если же онъ получилъ премію большую, то его сочиненіе не можетъ быть удостоено преміи Епископа Михаила. Сочиненія поступають на соисканіе преміи только слѣдующимъ порядкомъ: ежегодно ко времени январьскаго засѣданія Совѣта, каждый

преподаватель Академіи можетъ внести въ Совѣтъ, чрезъ Предсѣдателя Совѣта, предложеніе, какое изъ сочиненій, напечатанныхъ въ прошедшемъ году, онъ находитъ заслуживающимъ преміи, при чемъ представляетъ письменное указаніе достоинствъ сочиненія“. б) §§ 9—11: „Въ мартовскомъ засѣданіи Совѣта происходитъ обсужденіе достоинствъ сочиненій, представленныхъ на соисканіе преміи, и присужденіе преміи. Если въ какомъ нибудь году не будетъ предложено сочиненій на соисканіе премій или если предложенныя сочиненія не будутъ удостоены преміи, то премія отлагается до будущаго года. Премія, оставшаяся отъ предыдущаго года, можетъ быть соединена, по усмотрѣнію Совѣта, съ премією текущаго года и составившаяся изъ двухъ премій сумма въ 500 руб. можетъ быть присуждена за одно сочиненіе, но болѣе 500 руб. не можетъ быть назначено въ премію за сочиненіе“. 5) По собраніи о. Ректоромъ Академіи голосовъ членовъ Совѣта оказалось, что премія Митрополита Московскаго Макарія въ 462 р. 50 коп., на соисканіе которой представлено было сочиненіе экстраординарнаго профессора Академіи Василія Соколова, присуждена ему большинствомъ голосовъ, остальные преміи — единогласно.

Опредѣлили: 1) Премію изъ процентовъ съ капитала Митрополита Московскаго Макарія за лучшіе печатные труды наставниковъ Академіи *въ 485 руб.* назначить ординарному профессору Василію *Кипарисову*; таковую же премію *въ 462 руб. 50 коп.* — экстраординарному профессору Василію *Соколову*; премію Митрополита Московскаго Макарія за лучшія магистерскія сочиненія воспитанниковъ Академіи *въ 291 руб.* — доценту Академіи Ивану *Попову*; преміи Епископа Курскаго Михаила за лучшіе печатные труды наставниковъ и воспитанниковъ Академіи по Священному Писанію — экстраординарному профессору Ивану *Корсунскому* (двойную — *въ 402 руб.*) и ординарному профессору Митрофану *Муретову* (*въ 201 руб.*). 2) Постановленіе сіе представить на Архинеастьрское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

XVI. По случаю приближающагося окончанія учебнаго года разсуждали о вызовѣ воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ составъ новаго (LVII) академическаго курса и о назначеніи предметовъ повѣрочнаго испытанія.

Справка: 1) § 109 устава духовныхъ академій: „Совѣтъ Академіи предъ началомъ академическаго года, по разсчисленіи, сколько изъ каждой семинаріи предполагается нужнымъ вызвать лучшихъ воспитанниковъ въ составъ новаго академическаго курса, представляетъ, въ опредѣленномъ по § 81 порядкѣ, Святейшему Синоду о вызовѣ таковыхъ въ Академію и вмѣстѣ съ симъ объявляетъ объ имѣющемъ быть приѣмѣ въ Академію для желающихъ поступить въ оную“. 2) По опредѣленію Святейшаго Синода отъ 4 мая—3 іюня 1887 года для каждаго курса Академіи положено по 30 казенныхъ вакансій. 3) По § 81 лит. а п. 1 устава духовныхъ академій „назначеніе предметовъ повѣрочнаго испытанія при приѣмѣ въ студенты Академіи“ значится въ числѣ дѣлъ, окончательно рѣшаемыхъ самимъ Совѣтомъ Академіи.

Опредѣлили: 1) Въ составъ новаго академическаго курса вызвать на казенный счетъ изъ семинарій: Рязанской, Тульской и Ярославской—по два воспитанника изъ каждой; изъ Виѣанской, Владимірской, Вологодской, Воронежской, Калужской, Костромской, Московской, Нижегородской, Новгородской, Орловской, Смоленской, Тамбовской, Тифлисской и Харьковской—по 1 воспитаннику изъ каждой, всего 20 воспитанниковъ, а остальные 10 вакансій предоставить волонтерамъ. 2) Предназначеніе сіе представить, установленнымъ порядкомъ, на благоусмотрѣніе Святейшаго Синода. 3) Объявляемъ о приѣмѣ въ Академію для желающихъ поступить въ оную напечатать объявленіе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, издаваемыхъ при Святейшемъ Синодѣ. 4) Устные испытанія произвести въ началѣ будущаго учебнаго года по Священному Писанію Ветхаго Завета (книги учительныя и пророческія), общей (до раздѣленія церквей) и русской (до учрежденія Святейшаго Синода) церковной исторіи, греческому языку и одному изъ новыхъ языковъ, по выбору экзаменующихся; для письменныхъ упражненій дать три темы: по нравственному богословію, обличительному богословію и словесности.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Митрополита Московскаго и Коломенскаго: „1898 г. Апрѣля 12. Утверждается“.—

**20 апрѣля 1898 года.**

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ Ректора Академіи архимандрита Арсенія, исправляющій должность Инспектора іеромонахъ Иннокентій и члены Совѣта Академіи, кромѣ профессоровъ: В. Кипарисова, І. Татарскаго и А. Спасскаго, не присутствовавшихъ по болѣзни, и А. Введенскаго, находящагося въ заграничной командировкѣ.

Слушали: I. Резолюцію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, послѣдовавшую на журналѣ Совѣта Академіи за 23 марта текущаго года: „1898 г. Апрѣля 12. Утверждается“.—

Справка: Въ ст. XV означеннаго журнала изложено было опредѣленіе Совѣта Академіи о назначеніи премій: а) Митрополита Московскаго Макарія за лучшіе печатные труды наставниковъ Московской Духовной Академіи въ 485 руб. и 462 руб. 50 коп.—ординарному профессору В. Кипарисову (въ 485 руб.) и экстраординарному профессору В. Соколову (въ 462 руб. 50 коп.); б) Митрополита Московскаго Макарія за лучшія магистерскія сочиненія воспитанниковъ Академіи въ 291 рубль — доценту Ивану Попову и в) Епископа Курскаго Михаила за лучшіе печатные труды наставниковъ и воспитанниковъ Академіи по Священному Писанію — ординарному профессору Митрофану Муретову (въ 201 руб.) и экстраординарному профессору Ивану Корсунскому (въ 402 руб.).

Опредѣлили: О состоявшемся утвержденіи опредѣленія Совѣта о назначеніи премій сообщить Правленію Академіи для зависящихъ распоряженій.

II. Огншенія Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода:

а) отъ 23 марта текущаго года за № 1766: „По утвержденному Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 18 марта 1898 года докладу Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, кандидатъ Московской Духовной Академіи Николай *Березовскій* опредѣленъ на должность помощника инспектора въ Иркутскую духовную семинарію“.

б) отъ 30 марта за № 2022: „По утвержденному Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 25 марта 1898 года

докладу Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, кандидатъ Московской Духовной Академіи Евгеній *Воскресенскій* опредѣленъ на должность учителя географіи и ариометики въ Суздальское духовное училище“.

Къ сему Канцелярія Оберъ-Прокурора присовокупляетъ, что объ ассигнованіи слѣдующихъ упомянутымъ лицамъ, по положенію, денегъ сообщено Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ.

Справка: По распоряженію о. Ректора Академіи кандидатамъ Н. Березовскому и Е. Воскресенскому дано знать о состоявшемся назначеніи ихъ на духовно-учебную службу.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

III. Вѣдомость о. Ректора Академіи о пропущенныхъ наставниками Академіи лекціяхъ въ *мартъ* мѣсяцѣ текущаго года, изъ которой видно, что а) ординарный профессоръ Василій Кипарисовъ опустилъ 7 лекцій, доцентъ Иванъ Поповъ—3 лекціи, экстраординарные профессора Василій Соколовъ, Героеей Татарскій и Анатолій Спасскій, доценты Василій Мышцынъ и Иванъ Андреевъ, исправляющіе должность доцента Павелъ Соколовъ и Илья Громогласовъ и временный преподаватель исторіи философіи заслуженный профессоръ Петръ Казанскій—по 2 лекціи—*по бользни*; б) доцентъ и лекторъ англійскаго языка Василій Мышцынъ—10 лекцій—*по нахожденію въ отпуску*.

Опредѣлили: Вѣдомость напечатать вмѣстѣ съ журналами Совѣта Академіи.

IV. Донесеніе комиссіи (въ составѣ ординарнаго профессора Академіи Григорія *Воскресенскаго*, экстраординарнаго профессора Героея *Татарскаго* и доцента Ивана *Попова*), ревизовавшей, по порученію Совѣта Академіи отъ 23 марта текущаго года, кассу, приходо-расходныя книги и другіе документы редакціи *Богословскаго Вѣстника* и разсматривавшей отчетъ редакціи за 1897 годъ:

„Честь имѣемъ донести Совѣту Академіи, что мы произвели ревизію кассы и приходо-расходныхъ книгъ редакціи „Богословскаго Вѣстника“, равно разсмотрѣли отчетъ за 1897 годъ, составленный редакціей, и нашли слѣдующее: 1) Всѣ процентныя бумаги редакціи, равно какъ и наличныя деньги, которыя должны быть по отчету, находятся въ цѣлостн. 2) Отчетъ за 1897 годъ составленъ редакціей



согласно съ приходо-расходными книгами. 3) Шуры и печати приходо-расходныхъ книгъ находятся въ цѣлости. Неправильности записей и неточности постраничныхъ итоговъ исправлены, и исправленія эти оговорены и объяснены за подписью секретаря редакціи. Другіе недосмотры и неточности указаны комиссіей къ исправленію, таковы №№ 603 и 664 по кассовой книгѣ расхода или <sup>II</sup><sub>11</sub> и <sup>III</sup><sub>27</sub> по вспомогательной книгѣ расхода, таковы же №№ 3, 99, 100 и др. V-го счета вспомогательной книги расхода. 4) Редакціонныя суммы расходовались правильно. 5) Для всѣхъ крупныхъ расходовъ и почти для всѣхъ мелкихъ расходовъ имѣются оправдательные документы“.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

V. Прошеніе ординарнаго профессора Академіи по каедрѣ гомилетики и исторіи проповѣдничества *Василія Кипарисова*:

„Тяжкая болѣзнь лишаетъ меня не только возможности продолжать службу при Академіи, но и обходиться безъ постоянного посторонняго ухода. Посему покорнѣйше прошу Совѣтъ Академіи объ исходатайствованіи мнѣ увольненія отъ занимаемой мною должности ординарнаго профессора Академіи и назначенія мнѣ, за почти-двадцатичетырехлѣтнюю службу по духовно-учебному вѣдомству, полнаго оклада пенсіи въ 3000 рублей по сокращенному сроку, а также—единовременнаго пособія моему семейству“.

Справка: 1) На основаніи дѣйствующихъ законоположеній по инспекторской части гражданскаго вѣдомства о служебныхъ перемѣнахъ по должностямъ V и VI классовъ, для внесенія ихъ въ общій Высочайшій приказъ, подлежащія начальства, отъ которыхъ, по силѣ дѣйствующихъ законовъ, зависитъ назначеніе на должности или увольненіе отъ оныхъ, входятъ съ представленіями непосредственно въ Инспекторскій Отдѣлъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи; при чемъ къ представленіямъ прилагаются вѣдомости со свѣдѣніями о лицѣ назначаемомъ на должность или увольняемомъ отъ оной, по установленной формѣ. 2) По § 81 лит. в н. 5 устава духовныхъ академій увольненіе профессоромъ отъ занимаемыхъ имъ должностей значитъ въ числѣ дѣлъ Совѣта Академіи, представляемыхъ, чрезъ Епархіальнаго Преосвященнаго, въ Святѣйшій Си-

нодь. 3) По § 94 лит. в. п. 5 (примѣчаніе) того же устава дѣла о назначеніи пенсій и пособій служащимъ при Академіи представляются Правленіемъ Академіи Епархіальному Преосвященному для надлежащихъ сношеній съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.

Опредѣлили: 1) Просить ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ увольненіи ординарнаго профессора по каедрѣ гомилетики и исторіи проповѣдничества Василя Кипарисова отъ службы при Академіи съ правомъ ношенія въ отставкѣ мундира, занимаемой имъ должности присвоеннаго; при семъ приложить требуемыя закономъ свѣдѣнія о профессорѣ Кипарисовѣ для представленія ихъ въ Инспекторскій Отдѣлъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи. 2) Дѣло объ исходатайствованіи профессору Кипарисову пенсій передать въ Правленіе Академіи.

VI. Прошеніе экстраординарнаго профессора Академіи по каедрѣ введенія въ кругъ богословскихъ наукъ Сергѣя *Глаголева*:

„Разрабатывая постепенно преподаваемую мною науку, я послѣдніе годы преимущественно занимался изученіемъ религіи, какъ исторической дѣйствительности. Это изученіе постоянно убѣждало меня въ двухъ—одной глубоко отрадной и другой весьма грустной—истинахъ: 1) что исторія религій, какъ наука, даетъ обильный и глубоко-пазидательный апологетическій матеріалъ и 2) что издающіяся на русскомъ языкѣ книги по исторіи религій скорѣе могутъ отвести отъ религіи, чѣмъ привести къ ней. Среди западныхъ произведеній различнаго направленія я находилъ сочиненія высокой научной цѣнности, которыя, казалось, неумолимой и неотразимой логикой фактовъ должны склонять читателя къ признанію библейскихъ и христіанскихъ истинъ, но изъ богатой сокровищницы запада на русскомъ языкѣ я встрѣчалъ пореведенными по большей части раціоналистическіе курсы, въ которыхъ всѣ религіи трактовались какъ естественныя, при чемъ особенно странно излагались ученіе Ветхаго Завѣта и христіанство, въ отдѣлѣ о которыхъ незнаніе предмета и условія цензуры обыкновенно заставляли переводчика превращать раціоналистическій оригиналъ въ кощунственную бессмыслицу. Обиліе книгъ по исторіи ре-

лигій, явившихся на нашемъ книжномъ рынкѣ въ послѣднее время (Мевзиса, Барта, Гельвальда, Шантени-де-ла Соссэ и др.), дать отрадную увѣренность, что въ русскомъ образованномъ обществѣ существуютъ религіозные запросы, но содержаніе книгъ открываетъ, что эти добрые запросы удовлетворяются дурными отвѣтами и что алчущимъ истины вмѣсто хлѣба предлагается камень. Много нужно работы и много рабочихъ силъ, чтобы на смѣну указываемыхъ книгъ или по крайней мѣрѣ вмѣстѣ съ ними выдвинуть рядъ изслѣдованій по исторіи религій, написанныхъ въ духѣ православія и со всею силою современнаго знанія. По предѣ этою работою нельзя отступать и ею нельзя медлить. Ложное освѣщеніе, въ которомъ представляются русскимъ читателямъ религіозныя судьбы челоѣчества, не можетъ не вести къ соблазнамъ. Но горе не только тѣмъ, чрезъ кого приходятъ соблазны, но и тѣмъ, кто ихъ попускаетъ! Занимаемая мною кафедра налагаетъ на меня особенную обязанность бороться съ такими соблазнами, и я былъ бы глубоко счастливъ, еслибы въ доброе и пужное дѣло распространенія правильныхъ взглядовъ на религію и ея судьбы могъ бы вложить — хотя бы и крайне малую — лепту.

Занимаясь уже нѣсколько лѣтъ составленіемъ курса по исторіи религій, я теперь прихожу къ заключенію, что съ научной стороны мой трудъ можетъ быть выполненъ удовлетворительно лишь при тѣхъ пособіяхъ и средствахъ, которыя представляютъ западныя университеты, бібліотеки и музеи (особенно разумѣю Парижскій музей Гимэ). У насъ имѣется очень мало пособій по исторіи религій (въ Московскои Дух. Академіи нѣтъ даже полнаго собранія *sacred book of the east*, не говоря о другихъ изданіяхъ книгъ востока, нѣтъ специальныхъ журналовъ, по многимъ религіямъ совсѣмъ нѣтъ изслѣдованій), въ Россіи нѣтъ музеевъ по исторіи религій и ни въ одномъ учебномъ заведеніи эта исторія не преподается, какъ особая наука. Безъ преувеличенія можно сказать, что въ Россіи по этой наукѣ мало руководствъ и почти нѣтъ руководителей. Вотъ почему, полагаю, понятно мое желаніе обратиться за тѣми и другими на западъ, гдѣ, надѣюсь, при усиленныхъ занятіяхъ въ теченіе года я успѣлъ бы извлечь по крайней мѣрѣ то, что мнѣ существенно необходимо.

Я желалъ бы работать за границей въ теченіе слѣдующаго 189<sup>8/9</sup> учебнаго года. Распредѣленіе учебныхъ занятій на этотъ годъ въ Академіи, осмѣливаюсь думать, можетъ быть произведено такъ, что прекращеніе чтеній по введенію въ кругъ богословскихъ наукъ не отразится вреднымъ образомъ на ходѣ учебнаго дѣла. Введеніе въ кругъ богословскихъ наукъ въ Московской Духовной Академіи преподается на первомъ курсѣ, но весьма удобно преподаваніе этой науки временно или навсегда перенести на второй курсъ, замѣстивъ его на первомъ какой-нибудь изъ отраслей философскихъ или вообще свѣтскихъ наукъ, теперь преподаваемыхъ на второмъ. Если такое перемѣщеніе будетъ произведено въ имѣющемъ наступить учебномъ году, то тогда само собою введеніе въ богословіе не должно будетъ преподаваться въ теченіе года, такъ какъ студенты, которые перейдутъ на второй курсъ, его уже прослушали, а на первомъ оно не будетъ входить въ составъ преподаваемыхъ предметовъ. Правда, такое перемѣщеніе можетъ повлечь за собою усиленіе труда одного изъ наставниковъ, но я готовъ съ величайшею охотою по возвращеніи въ Академію соотвѣтствующимъ образомъ облегчить его трудъ.

Въ виду всего вышесказаннаго я почтительнѣйше прошу Совѣтъ Академіи ходатайствовать предъ высшею духовною властію о командированіи меня на слѣдующій учебный годъ за границу для изученія исторіи религій и вмѣстѣ съ тѣмъ усердно прошу объ исходатайствованіи мнѣ возможнаго пособія для проѣзда и жизни за границей“.

Опредѣлили: Признавая просьбу экстраординарнаго профессора Сергѣя Глаголева заслуживающею уваженія и находя, что отъ заграничной командировки его для учебнаго дѣла въ Академіи не представляется никакихъ неудобствъ, просить ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ увольненіи профессора Глаголева на будущій 189<sup>8/9</sup> учебный годъ съ научною цѣлью за границу и объ отпускѣ ему, сверхъ получаемаго имъ по службѣ содержанія, пособія на поѣздку въ размѣрѣ, какой благоугодно будетъ опредѣлить Святѣйшему Синоду.

VII. Докладъ секретаря Совѣта Николая *Всѣхсвятскаго*:  
„Честь имѣю доложить Совѣту Академіи, что инспекторъ Новгородской духовной семинаріи *іеромонахъ Евдокимъ* и

преподаватель Кишиневской духовной семинаріи Сергѣй *Маргаритовъ*, магистерскія диссертациі которыхъ по опредѣленіямъ Совѣта Академіи отъ 7 іюня и 30 октября минувшаго 1897 года допущены были къ печатанію, представили по 50 экземпляровъ напечатанныхъ диссертаций, какъ это требуется § 32 Положенія объ испытаніяхъ на ученые степени“.

Опредѣлили: 1) Допустить инспектора Новгородской духовной семинаріи іеромонаха Евдокима и преподавателя Кишиневской духовной семинаріи Сергѣя Маргаритова къ защитѣ диссертаций на степень магистра богословія. 2) Официальными оппонентами при защитѣ диссертациі іеромонахомъ Евдокимомъ назначить ординарнаго профессора Митрофана *Муретова* и экстраординарнаго профессора Ивана *Корсунскаго*, а при защитѣ диссертациі преподавателемъ Маргаритовымъ—экстраординарныхъ профессоровъ Василія *Соколова* и Героея *Татарскаго*. 3) Предоставить о. Ректору Академіи войти въ соглашеніе съ магистрантами относительно дня коллоквиума и пригласить къ участию въ немъ постороннихъ лицъ.

VIII. Отношеніе Совѣта Казанской Духовной Академіи отъ 30 марта текущаго года за № 446:

„Возвращая при семъ двѣ рукописи Волоколамской библіотеки, за №№ 131 и 217, Совѣтъ Казанской Духовной Академіи честь имѣетъ выразить искреннюю благодарность Совѣту Московской Академіи за присылку означенныхъ рукописей и покорнѣйше просить о полученіи ихъ не оставить увѣдомленіемъ“.

Опредѣлили: Рукописи сдать въ фундаментальную академическую библіотеку, а о полученіи ихъ Совѣтъ Казанской Духовной Академіи увѣдомить.

IX. Записки ординарныхъ профессоровъ Г. Воскресенскаго и П. Заозерскаго, доцента П. Андреева и исправляющаго должность доцента П. Тихомирова о выпискѣ книгъ, которыя они считаютъ нужнымъ приобрѣсти для академической библіотеки.

Опредѣлили: Поручить библіотекарю Николаю Колосову выписать для академической библіотеки, по справкѣ съ ея наличностію, означенныя въ запискахъ книги и о послѣдующемъ представить Правленію Академіи.

Х. Прошеніе на имя о. Ректора Академіи студента II-го курса Академіи Александра *Левитскаго*:

„Покорнѣйше прошу Васъ, Ваше Высокопреподобіе, дозволить мнѣ не держать экзамена по русской гражданской исторіи и новой гражданской исторіи, такъ какъ я уже выдержалъ экзамены по этимъ предметамъ прошлый годъ въ Казанской Духовной Академіи, тѣмъ болѣе, что въ нынѣшній учебный годъ мнѣ приходится держать экзамень, вмѣстѣ съ первымъ курсомъ, по еврейскому языку. Ко всему этому осмѣливаюсь присоединить, что, вслѣдствіе бывшаго у меня великимъ постомъ воспаленія легкихъ и плеврита, я ощущаю до сихъ перъ слабость своихъ силъ. Поэтому Ваше разрѣшеніе—не держать мнѣ экзаменовъ по вышеупомянутымъ предметамъ — было бы большимъ облегченіемъ для меня, что, несомнѣнно, окажетъ благотворное вліяніе на мое здоровье“.

Справка: 1) Студентъ Александръ Левитскій переведенъ изъ Казанской Духовной Академіи въ Московскую въ началѣ текущаго учебнаго года. 2) Въ вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи Левитскаго за 1-й курсъ, присланной при отношеніи Совѣта Казанской Духовной Академіи отъ 24 іюля 1897 года за № 1056, познанія Левитскаго отмѣчены: а) по русской гражданской исторіи — балломъ 5 и б) по новой гражданской исторіи—балломъ 5—.

О п р е д ѣ л и л и: Освободить студента II курса Александра Левитскаго отъ сдачи экзаменовъ по русской гражданской исторіи и новой гражданской исторіи, пройденнымъ имъ въ Казанской Духовной Академіи, предоставивъ ему, взаменъ того, держать испытаніе по еврейскому языку вмѣстѣ съ студентами I курса Московской Духовной Академіи.

XI. Занимались составленіемъ *рописанія переводныхъ и выпускныхъ испытаній* студентовъ Академіи въ текущемъ 1897<sup>7</sup>/<sub>8</sub> учебномъ году.

Справка: 1) §§ 130 и 131 устава духовныхъ академій: „Въ концѣ каждаго учебнаго года производятся испытанія студентовъ въ знаніи преподаваемыхъ имъ наукъ. Испытанія производятся посредствомъ комиссій, особо назначаемыхъ для сего Совѣтомъ изъ преподавателей Академіи“. 2) По § 81 лит. б. п. 2 того же устава: „назначеніе времени и порядка испытаній въ Академіи“ значитъ въ

числѣ дѣлъ Совѣта Академіи, представляемыхъ на утверждение Епархіальнаго Преосвященнаго.

Опредѣлили: Росписаніе испытаній студентовъ Академіи представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утверждение Его Высокопреосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства: „1898 г. Апр. 28. По ст. V и VI, Согласенъ ходатайствовать. Прочее утверждается“.

### 27 мая 1898 года.

Присутствовали, подъ предѣтельствомъ Ректора Академіи архимандрита Арсенія, исправляющій должность инспектора іеромонахъ Иннокентій и члены Совѣта Академіи, кромѣ профессоровъ: В. Ключевского, П. Цвѣткова и Г. Воскресенскаго, не присутствовавшихъ по семейнымъ обстоятельствамъ, В. Кипарисова и И. Корсунскаго, не присутствовавшихъ по болѣзни, и А. Введенскаго, находящагося въ заграничной командировкѣ.

Въ собраніи семъ преподаватель Кишиневской духовной семинаріи, кандидат богословія, Сергѣй *Маргаритовъ* защищалъ представленную имъ на соисканіе степени магистра богословія диссертацию подъ заглавіемъ: „Лютеранское ученіе въ его историческомъ развитіи при жизни Мартина Лютера“. Кишиневъ, 1898 г. Официальными оппонентами были: экстраординарный профессоръ по кафедрѣ исторіи и разбора западныхъ исповѣданій Василій Соколовъ и экстраординарный профессоръ по кафедрѣ теоріи словесности и исторіи иностранныхъ литературъ Герошей Татарскій.

По окончаніи коллоквиума, Ректоръ Академіи, собравъ голоса, объявилъ, что Совѣтъ единогласно призналъ защиту магистрантомъ его диссертации удовлетворительною.

Справка: 1) По § 136 устава духовныхъ академій „кандидаты удостоиваются степени магистра богословія не иначе, какъ по напечатаніи сочиненія и удовлетворительномъ защищеніи его въ присутствіи Совѣта и приглашенныхъ Совѣтомъ стороннихъ лицъ (коллоквиумъ)“. 2) По § 81 лит. в. п. 6 того же устава удостоеніе степени магистра богословія значитъ между дѣлами Совѣта Академіи, представляемыми, чрезъ Епархіальнаго Преосвященнаго, на утверждение Святѣйшаго Синода.

Опредѣлили: 1) Просить ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утверженіи преподавателя Кишиневской духовной семинаріи, кандидата богословія, Сергѣя Маргаритова въ степени магистра богословія. 2) Представить Его Высокопреосвященству и въ Святѣйшій Синодъ по экземпляру диссертации кандидата Маргаритова и копии съ отзывовъ о ней профессоровъ Василя Соколова и Героева Татарскаго.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства: „1898 г. Іюня 7. Согласенъ ходатайствовать“.

## 2 іюня 1898 года.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ Ректора Академіи архимандрита Арсенія, исправляющей должность инспектора іеромонахъ Иннокентій, и члены Совѣта Академіи, кромѣ профессоровъ: В. Ключевскаго, В. Кипарисова, І. Татарскаго и А. Шостына, не присутствовавшихъ по болѣзни, П. Цвѣткова, Г. Воскресенскаго и А. Спасскаго, не присутствовавшихъ по семейнымъ обстоятельствамъ, и А. Введенскаго, находящагося въ заграничной командировкѣ.

Въ собраніи семь инспекторъ Повгородской духовной семинаріи, кандидатъ богословія, *іеромонахъ Евдокимъ* защищалъ представленную имъ на соисканіе степени магистра богословія диссертацию подъ заглавіемъ: „Св. Апостоль и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ. Его жизнь и благовѣстническіе труды. Опытъ библейско - историческаго изслѣдованія“. Сергіевъ посадъ, 1898 года. Официальными оппонентами были: ординарный профессоръ по кафедрѣ Священнаго Писанія Новаго Завѣта Митрофанъ Муретовъ и экстраординарный профессоръ по кафедрѣ греческаго языка и его словесности Иванъ Корсунскій.

По окончаніи коллоквиума, Ректоръ Академіи, собравъ голоса, объявилъ, что Совѣтъ единогласно призналъ защиту магистрантомъ его диссертации удовлетворительною.

Справка: §§ 136 и 81 лит. в п. 6 устава духовныхъ академій.

Опредѣлили: 1) Просить ходатайства Его Высоко-



преосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утверженіи инспектора Повгородской духовной семинаріи, кандидата богословія, іеромонаха Евдокима въ степени магистра богословія. 2) Представить Его Высокопреосвященству и въ Святѣйшій Синодъ по экземпляру диссертациі кандидата іеромонаха Евдокима и копии съ отзыговъ о ней профессоровъ Митрофана Муретова и Ивана Корсунскаго.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства: „1898 г. Іюня 9. Принимаю на себя ходатайство и вмѣстѣ съ симъ ходатайствую“.

### 8 іюня 1898 года.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ Ректора Академіи архимандрита Арсенія, исправляющій должность инспектора іеромонахъ Иннокентій и члены Совѣта Академіи, кромѣ профессоровъ В. Кинарисова и М. Муретова, не присутствовавшихъ по болѣзни, и А. Введенскаго, находящагося въ заграничной командировкѣ.

Слушали: I. а) Внесенные предсѣдателями комиссій, производившихъ испытанія студентовъ I-го курса Академіи, списки съ отмѣтками балловъ по отвѣтамъ, даннымъ ими на испытаніяхъ, и сочиненіямъ, написаннымъ ими въ теченіе учебнаго года. — По разсмотрѣніи сихъ списковъ оказалось, что изъ 53 студентовъ I-го курса (студенты Петръ Соколовъ и графъ Георгій Дорреръ уволены были Правленіемъ Академіи изъ числа студентовъ I-го курса по прошеніямъ,—предъ началомъ испытаній) 10 имѣютъ въ среднемъ выводѣ по отвѣтамъ и сочиненіямъ баллъ не менѣе  $4\frac{1}{2}$ , 26—не менѣе 4, 16—не менѣе 3 и 1 (сербскій уроженецъ)—2, 47. Неудовлетворительные баллы имѣютъ студенты (иностранные уроженцы): Евангелъ *Саригиани*: на устномъ испытаніи по введенію въ кругъ богословскихъ наукъ —  $2+$ , на семестровомъ сочиненіи по библейской исторіи —  $2\frac{1}{2}$  и на проповѣди— $2\frac{1}{2}$ , — и Лука *Іокичъ*: на устныхъ испытаніяхъ по введенію въ кругъ богословскихъ наукъ, еврейскому языку, древней гражданской исторіи и французскому языку—2, по латинскому языку—1 и на семестровомъ сочиненіи по библейской исторіи  $2\frac{1}{2}$ .

б) Представленный исправляющимъ должность инспек-

тора Академіи іеромонахомъ Иннокентіемъ и разсмотрѣнный Правленіемъ Академіи списокъ студентовъ I-го курса съ обозначеніемъ балловъ по ихъ поведенію. Въ этомъ списокѣ поведеніе 39-ти студентовъ обозначено балломъ 5, 13-ти балломъ 5—и 1-го балломъ 4.

Справка: 1) По §§ 132—134 устава духовныхъ академій: „По окончаніи испытаній, на каждомъ курсѣ составляется Совѣтомъ списокъ студентовъ по успѣхамъ и поведенію... При опредѣленіи сравнительнаго достоинства студентовъ и составленіи списка ихъ принимаются во вниманіе сочиненія, устные отвѣты и поведеніе. *Примѣчаніе.* При составленіи списка новые языки въ общій счетъ предметовъ не вводятся.—Въ случаѣ неуспѣшности, зависѣвшей единственно отъ болѣзни, студенты могутъ быть оставляемы, съ разрѣшенія Совѣта, на второй годъ въ томъ или другомъ курсѣ, но одинъ только разъ въ продолженіи четырехлѣтняго академическаго курса“.—2) Правила касательно значенія неудовлетворительныхъ балловъ по отвѣтамъ и сочиненіямъ студентовъ Академіи § 4-й: „О студентѣ, получившемъ баллъ ниже 2 по одному предмету, или два балла ниже  $2\frac{1}{2}$ , или, наконецъ, баллъ  $2\frac{1}{2}$  по тремъ предметамъ, доносится Совѣту Академіи, который, принявъ въ соображеніе всѣ имѣющіяся о данномъ студентѣ свѣдѣнія, входитъ въ сужденіе о томъ, оставить ли его въ Академіи, или уволить по неуспѣшности. 3) Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ  $\frac{11\text{-го марта}}{9\text{-го апрѣля}}$  1869 г., согласно съ Высочайшимъ повелѣніемъ, постановлено: „поставить въ извѣстность начальствамъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы они поступающимъ въ эти заведенія иностранцамъ оказывали возможное снисхожденіе какъ на пріемныхъ и выпускныхъ экзаменахъ, такъ и во время прохожденія наукъ, не стѣсняясь требованіями уставовъ сихъ заведеній“. 4) По § 81 лит. а п.п. 4 — 5 устава духовныхъ академій „составленіе списковъ студентовъ послѣ испытаній и переводъ студентовъ изъ курса въ курсъ“ значитъ въ числѣ дѣлъ, окончательно рѣшаемыхъ самимъ Совѣтомъ Академіи.

Опредѣлили: 1) Принимая во вниманіе сравнительное достоинство сочиненій, устныхъ отвѣтовъ и поведенія студентовъ I курса, перевести ихъ въ слѣдующій, II-й, курсъ

въ такомъ порядкѣ: 1) Мишина Александра, Коновалова Дмитрія, Яворскаго Василя, Постникова Петра, 5) Бенеманскаго Михаила, Виноградова Анатоля, Левитова Павла, Гординскаго Ѳедора, Сахарова Сергѣя, 10) Голубева Виктора, Высоцкаго Николая, Виноградова Михаила, Попова Павла, Златова Гавріила, 15) Кантова Владиміра, Богданова Александра, Краснопѣвцева Алексѣя, Добромыслова Павла, Чистилина Дмитрія, 20) Лавровскаго Ѳедора, Покровскаго Сергѣя, Невскаго Михаила, Титова Михаила, Запольскаго Андрея, 25) Горскаго Михаила, Любимскаго Александра, Триумфова Александра, Покровскаго Михаила, Якимова Григорія, 30) Зорина Петра, Моисеева Николая, Гапонова Сергѣя, Холмогорова Дмитрія, Троицкаго Ивана, 35) Габараева Константива, Овчинникова Василя, Отрѣзова Ивана, Аванасьева Матѳея, Дмитріева Николая, 40) Доброгаева Павла, Горскаго Дмитрія, Олесницкаго Веніамина, Поспѣлова Николая, Алѣеева Аркадія, 45) Покровскаго Василя, Грота Іустина, Соловьева Ивана, Романова Виктора, Евстратіадиса Ѳедора; 50) Платона іеромонаха и 51) Беха Валеріана. 2) Въ виду требованій, изложенныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ  $\frac{\text{II марта}}{\text{9 апрѣля}}$  1869 года, — греческаго уроженца Евангела Саригіани также удостоить перевода во II-й курсъ и дать соотвѣтствующее его успѣхамъ и поведенію мѣсто въ спискѣ, а сербскаго уроженца Луку Іокича по вниманію къ тому, что неудовлетворительныя познанія его въ предметахъ академическаго курса, обнаруженныя на испытаніяхъ, могли зависѣть отъ недостаточнаго знанія имъ русскаго языка,—оставить въ I курсѣ на второй годъ.

II. а) Внесенные предсѣдателями комиссій, производившихъ испытанія студентовъ II курса, списки съ отмѣтками балловъ по отвѣтамъ, даннымъ ими на испытаніяхъ, и сочиненіямъ, написаннымъ ими въ теченіе учебнаго года.— По разсмотрѣніи сихъ списковъ оказалось, что изъ 46 студентовъ II курса—9-ть имѣютъ въ среднемъ выводѣ по отвѣтамъ и сочиненіямъ баллъ не менѣе  $4\frac{1}{2}$ , 17-ть—не менѣе 4 и 15-ть—не менѣе 3. Студентъ Николай *Величининъ* не держалъ устнаго испытанія по исторіи философіи; Шароеній *Грузиновъ* — по патристикѣ, общей церковной исторіи, исторіи философіи и русской гражданской исторіи;

Сергѣй *Смирновъ* и Николай *Фалминскій*—по патристикѣ, общей церковной исторіи, библейской археологіи, исторіи философіи и русской гражданской исторіи; а студентъ Евстаеій *Плотуховичъ* не держалъ устныхъ испытаній по всѣмъ предметамъ II курса.—Изъ студентовъ, выдержавшихъ полное испытаніе, неудовлетворительные баллы имѣютъ: *Арбековъ* Николай — на семестровыхъ сочиненіяхъ по патристикѣ и библейской археологіи —  $2\frac{1}{2}$  и по русскому языку 2; *Граціанскій* Дмитрій—на семестровыхъ сочиненіяхъ по патристикѣ и библейской археологіи—2; *Соболевъ* Александръ —на семестровомъ сочиненіи по библейской археологіи—1 и на устномъ испытаніи по Священному Писанію Ветхаго Заѣта 2—; *Пампуловъ* Иванъ (болгарскій уроженецъ) — на устномъ испытаніи по Священному Писанію Ветхаго Заѣта—2—и на семестровыхъ сочиненіяхъ по патристикѣ и библейской археологіи—2+; *Поповичъ* Савва (черногорскій уроженецъ)—на устныхъ испытаніяхъ: по Священному Писанію Ветхаго Заѣта—2—и патристикѣ— $2\frac{1}{2}$ .

б) Представленный исправляющимъ должность инспектора Академіи іеромонахомъ о. Иннокентіемъ и разсмотрѣнный Правленіемъ Академіи списокъ студентовъ II курса съ обозначеніемъ балловъ по ихъ поведенію. Въ этомъ списокѣ поведеніе 29-ти студентовъ обозначено балломъ 5, 7-ми балломъ 5—, 1-го балломъ 5=, 7-ми балломъ 4 и 2-хъ балломъ 3.

в) Прошенія на имя о. Ректора Академіи студентовъ II курса:

1) Николая *Величкина*: „Не будучи въ состояніи по строенному здоровью держать экзамена по исторіи философіи 2-го іюня сего 189 $\frac{7}{8}$  учебнаго года, осмѣливаюсь покорнѣйше просить Ваше Высокопреподобіе дозволить мнѣ держать экзаментъ по означенному предмету по истеченіи каникулъ—въ началъ будущаго 189 $\frac{8}{9}$  учебнаго года“.

2) Парвенія *Грузинова*: „Не державъ своевременно устныхъ испытаній по общей церковной исторіи, патристикѣ, русской гражданской исторіи и исторіи философіи влѣдствіе сильнаго нервнаго разстройства, выражающагося главнымъ образомъ въ бессонницѣ и головной боли, я покорнѣйше прошу Ваше Высокопреподобіе разрѣшить мнѣ держать ихъ въ августъ мѣсяць сего 1898 года. При семъ прилагаю

свидѣтельство, выданное мнѣ врачомъ академической больницы отъ 3-го іюня сего 1898 года за № 22“.

3) Сергѣя *Смирнова*: „Вслѣдствіе сильнаго нервнаго разстройства я не имѣю никакой возможности продолжать занятія для подготовки къ устнымъ испытаніямъ. Въ виду этого честь имѣю просить Васъ, Ваше Высокопреподобіе, перенести устныя испытанія по тѣмъ предметамъ, по которымъ не дозволяетъ держать ихъ моя болѣзнь, на августъ мѣсяцъ сего года. Къ сему прошенію прилагаю свидѣтельство академическаго врача о моей болѣзни“.

4) Николая *Фаминскаго*: „Честь имѣю заявить Вамъ, Ваше Высокопреподобіе, что по болѣзни я не могу продолжать своихъ занятій, и въ виду этого прошу Васъ допустить меня къ экзаменамъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ я не могъ сдать ихъ своевременно, въ августѣ мѣсяцѣ сего года. При семъ прошеніи прилагаю свидѣтельство академическаго врача о состояніи моего здоровья“.

5) Евстаоія *Шотуховича*: „Неудовлетворительное состояніе своего здоровья я почувствовалъ съ самаго начала сего 1898 гола. Въ январѣ мѣсяцѣ я, находясь дома въ отпускѣ, пользовался медицинскими совѣтами мѣстнаго сельскаго врача. Двѣ недѣли лѣченія возстановили нѣсколько мои силы, и, увѣренный лѣчившимъ меня врачомъ въ полномъ здоровьи, я явился изъ отпуска въ Академію. Но на самомъ дѣлѣ оказалось, что здоровье мое не было возстановлено совершенно. Дѣйствительно, въ послѣднее время я сталъ чувствовать еще большій, чѣмъ прежде, упадокъ силъ и, воспользовавшись даннымъ мнѣ отцомъ Инспекторомъ отпускомъ, рѣшилъ посовѣтоваться о состояніи своего здоровья съ людьми вполне авторитетными. Я явился въ клинику. Осмотрѣвшіе меня доктора сообщили, что мнѣ необходимъ полный покой отъ умственнаго и физическаго труда, и что здоровье мое находится въ опасности и требуетъ продолжительнаго и умѣлаго лѣченія. Когда я выразилъ желаніе остаться въ клиникѣ, мнѣ заявили, что это невозможно въ виду того, что съ перваго мая клиники закрываются и что вмѣсто клиники я долженъ лѣчиться въ одной изъ лучшихъ больницъ г. Москвы, гдѣ условія лѣченія болѣе приближаются къ таковымъ же условіямъ клиники. Какъ на лучшую больницу, мнѣ указали на

первую городскую больницу, гдѣ я въ настоящее время и нахожусь. Поэтому, не будучи въ состояніи явиться въ Академію до полного выздоровленія, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреподобіе разрѣшить мнѣ держать экзамены послѣ капикуль. При семъ прилагаю выданное мнѣ изъ первой Московской городской больницы удостовѣреніе въ томъ, что я дѣйствительно нахожусь на излѣченіи въ названной больницѣ съ 28 апрѣля сего 1898 года“.

Справка: Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 16 января 1891 г. за № 212 Совѣту Академіи вмѣнено въ обязанность позволять студентамъ перенесеніе устныхъ экзаменовъ на послѣ - капикулярное время только въ самыхъ уважительныхъ случаяхъ и не иначе, какъ съ особаго въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ разрѣшенія Его Высокопреосвященства.

Опредѣлили: 1) Принимая во вниманіе сравнительное достоинство сочиненій, устныхъ отвѣтовъ и поведенія студентовъ II курса, перевести ихъ въ слѣдующій, III-й, курсъ въ такомъ порядкѣ: 1) Минина Петра, Платонова Александра, Смирнова Алексѣя, Попова Іосифа, 5) Малинина Алексѣя, Парскаго Николая, Максимова Василя, Любомудрова Георгія, Стыранкевича Виталія, 10) Румянцова Николая, Приклоускаго Николая, Левитскаго Павла, Алексинскаго Оедора, Болдаря Симеона, 15) Зеленцова Василя, Третьякова Василя, Бугославскаго Петра, Зерпалова Григорія, Артамонова Петра, 20) Оедоровскаго Всеволода, Успенскаго Павла, Шипулина Владиміра, Левитскаго Александра, Червинскаго Агаѳона, 25) Суворовскаго Александра, Протопопова Петра, Купленскаго Александра, Бутото Павла, Братановскаго Александра, 30) Другова Александра, Ивановскаго Михаила, Шувалова Дмитрія, Бѣляева Владиміра, Лилеева Михаила, 35) Оедорова Ивана и 36) Рудакова Ивана. 2) Имѣя въ виду, что а) студенты Николай Арбековъ и Дмитрій Граціанскій получили неудовлетворительные баллы на семестровыхъ сочиненіяхъ, какъ видно изъ рецензій на нихъ наставниковъ Академіи, не за небрежность работы, а вслѣдствіе не надлежаще - односторонняго пониманія ими темъ означенныхъ сочиненій; б) студентъ Александръ Соболевъ сочиненіе по библейской археологіи написалъ неудовлетворительно вслѣдствіе бо-

лѣзни, неоднократно заставлявшей его обращаться къ помощи академическаго врача, а в) къ Ивану Пампулову и Савѣ Поповичу, какъ студентамъ-иностранцамъ, примѣняя требованія, изложенныя въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ  $\frac{11 \text{ Марта}}{9 \text{ Апрѣля}}$  1869 г., — всѣхъ ихъ также перевести въ III курсъ и дать соотвѣтствующія ихъ успѣхамъ и поведенію мѣста въ спискѣ. 3) Ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи дозволить студентамъ Николаю Величкину, Пароенію Грузинову, Сергію Смирнову, Николаю Фаминскому и Евстаѣю Піотуховичу сдать устныя испытанія по тѣмъ предметамъ II курса, по которымъ они, вслѣдствіе засвидѣтельствованнаго врачами болѣзненнаго состоянія, не держали оныхъ своевременно, — послѣ лѣтнихъ каникулъ, въ августѣ мѣсяцѣ.

III. а) Внесенные предсѣдателями комиссій, производившихъ испытанія студентовъ III курса, списки съ отмѣтками балловъ по отвѣтамъ, даннымъ ими на испытаніяхъ, и сочиненіямъ, написаннымъ ими въ теченіе учебнаго года. — По разсмотрѣніи сихъ списковъ оказалось, что изъ 54 студентовъ III курса 11 имѣютъ въ среднемъ выводѣ по отвѣтамъ и сочиненіямъ баллъ не менѣе  $4\frac{1}{2}$ , 27 — не менѣе 4 и 16 не менѣе 3. — Неудовлетворительныя баллы имѣютъ студенты: Петръ *Петровъ* — на семестровыхъ сочиненіяхъ: по исторіи и разбору западныхъ исповѣданій — 2+, по педагогикѣ — 2 — и Стефанъ *Мелиссари* (греческій уроженецъ) — на устныхъ испытаніяхъ по педагогикѣ и исторіи и обличенію русскаго раскола —  $2\frac{1}{2}$ , по исторіи и разбору западныхъ исповѣданій — 2+ и на семестровыхъ сочиненіяхъ по церковному праву и педагогикѣ — 2.

б) Представленный исправляющимъ должность инспектора Академіи іеромонахомъ о. Иннокентіемъ и разсмотрѣнный Правленіемъ Академіи списокъ студентовъ III курса съ обозначеніемъ балловъ по ихъ поведенію. Въ этомъ спискѣ поведеніе 34-хъ студентовъ обозначено балломъ 5, 12-ти балломъ 5 —, 4-хъ балломъ 5 = и 4-хъ балломъ 4.

Справка: Студентъ III курса Александръ *Покровскій*, по опредѣленію Правленія Академіи отъ 19 числа минувшаго мая мѣсяца, уволенъ былъ изъ Академіи на годъ съ правомъ поступить въ другое высшее учебное заведеніе, но до возвращенія въ Академію журнала Правленія Академіи

съ утверждающею оный резолюціею Его Высокопреосвященства сдать устные испытанія по всѣмъ предметамъ III курса; семестровыя же сочиненія и проповѣдь представлены были имъ своевременно.

Опредѣлили: 1) Принимая во вниманіе сравнительное достоинство сочиненій, устныхъ отвѣтовъ и поведенія студентовъ III курса, перевести ихъ въ слѣдующій, IV-й, курсъ въ такомъ порядкѣ: 1) Петровыхъ Ивана, Островскаго Дмитрія, Соколова Александра, Орлова Константина, 5) Молчанова Павла, Богоявленскаго Николая, Пясецкаго Евгенія, Григорьева Николая, Шановаленко Григорія, 10) Голубятникова Сергія, свящ., Соколова Виктора, Славскаго Владиміра, Петропавловскаго Александра, Соколова Петра, 15) Румницкаго Алексѣя, Пѣшкова Петра, Сироткина Евграфъ, Чистосердова Сергѣя, Владимірскаго Федора, 20) Волнина Николая, Вержболовича Вячеслава, Виноградова Василя, Ринка Евграфъ, Блещенкова Герасима, 25) Некрасова Ивана, Пшеничникова Николая, Самецкаго Василя, Харламова Василя, Старовѣрова Гавріила, 30) Крестіанполя Накапора, Егорова Николая, Ротара Ивана, Луневскаго Николая, Говядовскаго Ивана, 35) Орлова Леонида, Икапорова Ивана, Остроумова Николая, Разумѣева Федора, Богословскаго Георгія, 40) Смирнова Алексѣя, Цисаря Юсифа, Кохановича Федора, Старокозлицкаго Константина, Строганова Павла, 45) Якубовскаго Поліевкта, Предтечевскаго Василя, Масгна Павла, Кириакъ Евстратія, Богданова Николая, 50) Германиди Ивана и 51) Кушевича Ксенофонта. 2) Имѣя въ виду болѣзненное состояніе студентовъ Петра Петрова и Стефана Мелиссари, часто въ теченіе учебнаго года препятствовавшее имъ регулярно заниматься письменными работами; а къ послѣднему, какъ иностранцу, примѣняя также требованія, изложенныя въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ  $\frac{11 \text{ Марта}}{9 \text{ Апрѣля}}$  1869 года, — перевести ихъ въ слѣдующій, IV-й, курсъ и дать соотвѣтствующія имъ успѣхамъ и поведенію мѣста въ спискѣ. 3) Ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о дозволении удостоить перевода въ IV курсъ и уволеннаго изъ Академіи студента III курса Александра Шокровскаго, о чемъ, въ случаѣ благопріятнаго разрѣшенія означеннаго ходатайства и внести въ увольнительное его свидѣтельство.