

Отчет о состоянии Московской Духовной Академии в 1896—1897 учебном году // Богословский вестник 1897. Т. 4. № 10. С. 1—46 (4-я пагин.).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Московской Духовной Академіи въ 1896—97 учебномъ году.

А. СОСТАВЪ АКАДЕМІИ.

І. а) Составъ почетныхъ членовъ.

Къ началу отчетнаго года почетными членами Московской Духовной Академіи состояли 33 лица: 26 духовныхъ и 7 свѣтскихъ. Изъ числа ихъ въ теченіи года Академія лишилась четырехъ: Высокопреосвященнѣйшаго *Саввы*, Архіепископа Тверскаго и Кашицкаго, состоявшаго почетнымъ членомъ Академіи съ 1883 года, Высокопреосвященнѣйшаго *Владимира*, Архіепископа Казанскаго и Свияжскаго, настоятеля Кириллова Бѣлозерскаго монастыря архимандрита *Іакова* и Предсѣдателя Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, Протоіерея Алексѣя Іоанновича *Парвова*, избранныхъ въ это званіе въ 1892 году.

б) Личный составъ почетныхъ членовъ Академіи къ 1-му октября 1897 года:

Съ 1876 года:

Его Высокопревосходительство, Членъ Государственнаго Совѣта, Директоръ Императорской Публичной Библиотеки, ординарный академикъ Императорской Академіи Наукъ, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Аѳанасій Ѳедоровичъ *Бычковъ*.

Съ 1878 года:

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій
Амвросій, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій.

Съ 1879 года:

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій
Михаилъ, Архіепископъ Бѣлградскій и Митрополитъ
Сербскій.

Съ 1880 года:

Его Высокопревосходительство, Г. Оберъ-Прокуроръ Свя
тѣйшаго Синода, Статсъ-Секретарь, Дѣйствительный Тай-
ный Совѣтникъ Константинъ Петровичъ *Побѣдоносцевъ*.

Съ 1884 года:

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій
Сергій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій *Мисаилъ*,
Епископъ Могилевскій и Мстиславскій.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій *Виссаріонъ*,
Епископъ Костромскій и Галичскій.

Съ 1885 года:

Его Императорское Высочество, Великій Князь *Сергій*
Александровичъ.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій
Палладій, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій
Сергій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій.

Съ 1886 года:

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій *Сильвестръ*,
Епископъ Каневскій, Ректоръ Кіевской Духовной Академіи.

Его Высокопреподобіе, Духовникъ Ихъ Императорскихъ
Величествъ, Протопресвитеръ Іоаннъ Леонтьевичъ *Янышевъ*

Его Высокопреподобіе, Каѳедраальный Протоіерей Иса-
кневскаго Собора въ С.-Петербургѣ Петръ Алексѣевичъ
Смирновъ.

Съ 1887 года:

Его Высокопреподобіе, Членъ Учебнаго Комитета при
Святѣйшемъ Синодѣ, Протоіерей Александръ Поликарпо-
вичъ *Владимірскій*.

Его Высокопреподобіе, Членъ Учебнаго Комитета при
Святѣйшемъ Синодѣ, Протоіерей Казанскаго Собора въ
С.-Петербургѣ Александръ Алексѣевичъ *Лебедевъ*.

Съ 1889 года:

Его Высокопреподобіе, Протоіерей Московскаго Каѳе-
дральнаго Христа Спасителя Собора Алексѣй Іоанновичъ
Соколовъ.

Его Высокопреподобіе, Протоіерей Московской Зачатіев-
ской (въ Углу) церкви Михаилъ Симоновичъ *Боголюбскій*.

Съ 1891 года:

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій
Феофантъ, Архіепнскопъ Новгородскій и Старорусскій.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій *Арсеній*, Епи-
скопъ Кирилловскій, Викарій Новгородской епархіи.

Съ 1892 года:

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій
Іоанннкій, Митрополнтъ Кневскій и Галицкій.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій
Антоній, Архіепнскопъ Финляндскій и Выборгскій.

Съ 1893 года:

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій
Іонафанъ, Архіепнскопъ Ярославскій и Ростовскій.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій *Димитрій*, Епископъ Тверскій и Кашинскій.

Его Высокопреподобіе, Настоятель Андреевскаго Кронштадтскаго Собора, Протоіерей Іоаннъ Ильичъ *Серіевъ*.

Его Высокопреподобіе, Протоіерей Московской Николаевской, въ Толмачахъ, церкви Димитрій Θεодоровичъ *Касицынъ*.

Его Высокопревосходительство, Г. Государственный Контролеръ, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Тертій Ивановичъ *Филлиповъ*.

Его Превосходительство, Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Сенаторъ, Тайный Совѣтникъ Владиміръ Карловичъ *Саблеръ*.

Его Превосходительство, заслуженный ординарный профессоръ Императорскаго Московскаго Университета, Тайный Совѣтникъ Алексѣй Степановичъ *Павловъ*.

Съ 1895 года:

Его Превосходительство, бывший заслуженный ординарный профессоръ Кіевской Духовной Академіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Димитрій Васильевичъ *Постыховъ*.

II. Составъ служащихъ.

Въ началѣ отчетнаго года на службѣ при Академіи состояли: Ректоръ Академіи Архимандритъ Лаврентій, исправляющій должность Инспектора экстраординарный профессоръ Іероѳей Татарскій, 6 ординарныхъ профессоровъ, 1 исправляющій должность ординарнаго профессора, 7 экстраординарныхъ профессоровъ, 4 доцента, 6 исправляющихъ должность доцента, 1 лекторъ и 1 сверхштатный преподаватель съ званіемъ ординарнаго профессора Прочихъ должностныхъ лицъ было 8, а всѣхъ служащихъ при Академіи— 36 лицъ. Двое изъ доцентовъ были вмѣстѣ и лекторами

новыхъ языковъ: одинъ — французскаго, а другой — англійскаго.

Въ личномъ составѣ и служебномъ положеніи состоящихъ на службѣ при Академіи лицъ произошли слѣдующія перемѣны:

Исправляющій должность Инспектора Академіи экстраординарный профессоръ Героевъ *Татарскій* указомъ Святѣйшаго Синода отъ 23 декабря 1896 года за № 6631 уволенъ отъ исполненія инспекторскихъ обязанностей; на его мѣсто указомъ Святѣйшаго Синода отъ 10 января 1897 года за № 89 назначенъ Инспекторомъ Академіи ректоръ Новгородской духовной семинаріи и настоятель монастыря Антонія Римлянина, магистръ богословія, Архимандритъ *Арсеній*—съ званіемъ исправляющаго должность ординарнаго профессора и съ возложеніемъ на него чтенія лекцій по библейской исторіи.

Ординарный профессоръ Василій *Ключевскій*, прослужившій при Академіи въ штатныхъ преподавательскихъ должностяхъ 25 лѣтъ, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 24 января 1897 года за № 355 утвержденъ въ званіи заслуженнаго ординарнаго профессора.

Доцентъ Сергій *Глаголевъ* Совѣтомъ Академіи 27 сентября 1896 года избранъ и указомъ Святѣйшаго Синода отъ 29 октября того же года за № 5416 утвержденъ, со дня избранія, въ званіи экстраординарнаго профессора Академіи.

Помощникъ Инспектора Академіи Петръ *Поляискій* приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода назначенъ, съ 21 ноября 1896 года, на должность преподавателя греческаго языка въ Звенигородское духовное училище, а указомъ Святѣйшаго Синода отъ 31 декабря того же года за № 6710—перемѣщенъ на должность смотрителя въ Жировицкое духовное училище; на его мѣсто указомъ Святѣйшаго Синода отъ 20-го марта 1897 года за № 1390 опредѣленъ помощникъ инспектора Новгородской

духовной семинаріи, кандидатъ богословія, іеромонахъ *Иннокентій* (Пустыньскій).

Помощникъ секретаря Совѣта и Правленія Академіи Иванъ *Артоболевскій* приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода опредѣленъ, съ 26 сентября 1896 года, на должность преподавателя Священнаго Писанія Ветхаго Завѣта въ Виенскую духовную семинарію; на его мѣсто резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 10 ноября того же года назначенъ кандидатъ богословія Михаилъ *Добротворскій*.

Экономъ Академіи іеромонахъ *Аркадій* резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 16 фѣвраля 1897 года уволенъ, согласно его прошенію, отъ занимаемой имъ должности для поступленія въ распоряженіе Его Высокопреосвященства, Архієпископа Казанскаго и Свіяжскаго Владимира. На его мѣсто Правленіемъ Академіи избранъ и резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 29 іюля того же года утвержденъ въ должности эконома Академіи іеромонахъ Троице-Сергіевой Лавры *Гедѣонъ*.

Оставленный при Академіи на отчетный годъ для приготовления къ замѣщенію вакантныхъ преподавательскихъ кафедръ кандидатъ богословія Николай *Покровскій* приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 5 марта 1897 года назначенъ преподавателемъ основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Тульскую духовную семинарію. Остальные два профессорскіе стипендіата — Владимиръ *Тихомировъ* и іеромонахъ *Фаддей* (въ мѣрѣ Иванъ *Успенскій*) назначенія на службу по духовно-учебному вѣдомству до сихъ поръ не получили.

Церковный староста Покровской академической церкви, Московскій 1-й гильдіи купецъ Николай *Дружининъ* резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 30 іюня текущаго года уволенъ, согласно его прошенію, отъ занимаемой имъ должности.

III. Составъ учащихся.

Къ 1896—97 учебному году оставались отъ предшествовавшаго года три академическіе курса: IV, III и II въ числѣ 172 студентовъ; I же курсъ (LV со времени основанія Академіи) образовался въ началѣ отчетнаго года послѣ повѣрочныхъ испытаній лицъ, желавшихъ поступить въ составъ этого курса.

Къ повѣрочнымъ испытаніямъ явились 50 студентовъ духовныхъ семинарій: 20 по назначенію семинарскихъ правлений и 30 въ качествѣ волонтеровъ. Кромѣ нихъ—1 окончившій курсъ по юридическому факультету въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Университетѣ и 1 бывший студентъ I курса Казанской Духовной Академіи. Всѣ они держали полное устное испытаніе: по общей церковной исторіи, логикѣ и начальнымъ основаніямъ философіи, греческому языку и одному изъ новыхъ языковъ, по выбору экзаменующихся, и представили по три письменныхъ упражненія на темы: по Священному Писанію Ветхаго Заветъа, литургикѣ и словесности.

По окончаніи испытаній 42 студента духовныхъ семинарій, 1 окончившій курсъ С.-Петербургскаго Университета и 1 бывший студентъ Казанской Духовной Академіи приняты были въ число студентовъ Академіи; остальнымъ 8-ми студентамъ духовныхъ семинарій (въ томъ числѣ одному присланному изъ Томской духовной семинаріи и семи волонтерамъ) было отказано въ пріемѣ, какъ недостаточно подготовленнымъ къ слушанію академическаго курса наукъ. Изъ студентовъ, принятыхъ въ Академію, 30 были зачислены на казенныя стипендіи, 4— на частныя, а остальнымъ предоставлено содержаться на собственныя средства.

При полномъ составѣ академическихъ курсовъ въ началѣ учебнаго года въ Академіи было 216 студентовъ, именно:

въ I курсѣ 44 студента, во II — 55, въ III — 54 и въ IV — 63.

Въ этомъ числѣ казеннокоштныхъ было 120, стипендіатовъ, содержавшихся на проценты съ пожертвованныхъ Академіи капиталовъ — 34 ¹⁾, на счетъ суммъ Московской

1) На пожертвованные капиталы учреждены при Академіи слѣдующія стипендіи:

а)	Имени Высокопреосвященнаго Іоаннікія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго	въ 217 руб.
б)	„ Высокопреосвященнаго Макарія, бывшаго Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго (<i>Примѣч.</i> Проценты, по указу Св. Синода, должны присоединяться къ основному капиталу до образованія полной стипендіи).	въ 190 „
в)	„ Пресвященнаго Никодима, бывшаго Епископа Дмитровскаго	въ 192 „
г)	„ Архимандрита Павла и профессора П. И. Субботина (капиталъ поступилъ отъ Московскаго Братства Святителя Петра Митрополита)	въ 220 „
д)	„ Протоіеря А В Горскаго (капиталъ пожертвованъ Преосвященнымъ Іоаннікіемъ, Епископомъ Угличскимъ)	въ 232 „
е)	„ Протоіеря А. В. Горскаго (капиталъ составился изъ пожертвованій разныхъ лицъ)	въ 220 „
ж)	„ Протоіереевъ О. А. Голубинскаго и П. С. Делицына (капиталъ также составился изъ пожертвованій разныхъ лицъ)	въ 173 „
з)	„ Протоіеря А. И. Невоструева	въ 142 „
и)	„ Протоіеря І. В. Рождественскаго, — 2 стипендіи, каждая	по 194 „
і)	„ Протоіеря А. М. Ивѣнцова-Платонова (капиталъ пожертвованъ пот. поч. гражд Ю. И. Базаиовою)	въ 220 „
к)	„ діакона С. Ѳ. Каптерева	въ 213 „
л)	„ Профессора Н. П. Соколова, — 2 стипендіи, каждая	по 220 „
м)	„ Ю. Ѳ. Самарина (капиталъ пожертвованъ Московскою Городскою Думою)	въ 173 „
н)	„ И. С. Аксакова (капиталъ пожертвованъ Московскимъ Купеческимъ Обществомъ Взаимнаго Кредита)	въ 239 „

каедръ—6, на счетъ спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода—11, стипендіатовъ Троице-Сергіевой Лавры—16 и своскоптныхъ—29. Изъ послѣднихъ значительное большинство въ теченіи отчетнаго года пользовалось пособіемъ отъ Братства Преподобнаго Сергія, а нѣкоторымъ назначено было вспомошествованіе и изъ процентовъ съ капитала, завѣщаннаго покойною П. А. Мухановою.

Въ теченіи отчетнаго года въ составѣ и средствахъ содержанія студентовъ произошли слѣдующія перемѣны:

Одинъ студентъ II курса, македонскій уроженецъ, по утвержденному Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода докладу Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 6 сентября 1896 года за № 17456, перемѣщенъ въ число студентовъ того-же курса Кіевской Духовной Академіи, съ переводомъ въ послѣднюю и назначенной на его содержаніе стипендіи Святѣйшаго Синода.

о) Имени П. С. Аксакова (капиталъ пожертвованъ покойною А. О. Аксаковою)	въ 198 руб.
и) „ В. М. Ундольскаго (капиталъ пожертвованъ А. П. Хлудовымъ)	въ 200 „
р) „ А. П. Хлудова, — 2 стипендіи, каждая	по 265 „
с) „ М. А. Хлудова, — 3 стипендіи, каждая	по 118 „
т) „ Г. И. Хлудова, — 5 стипендій, каждая	по 86 „
у) Ломоносовскаго Комитета	въ 202 „
ф) Юбилейная (капиталъ пожертвованъ Московскимъ духовенствомъ и каедрю по случаю исполнвившагося въ 1880 г. 25-лѣтія царствованія Государя Императора Александра II)	въ 181 „
х) Академическія — 2 стипендіи (на проценты съ разныхъ капиталовъ, въ томъ числѣ и поступившихъ отъ Славяно-греко-латинской Академіи), каждая	по 210 „
ц) Неизвѣстнаго лица (капиталъ поступилъ чрезъ Высокопреосвященнаго Алексія, покойнаго Архіепископа Литовскаго)	въ 204 „
ч) Неизвѣстнаго лица (капиталъ поступилъ чрезъ Преосвященнаго Христофора, нынѣ Епископа Екатеринбургскаго).	въ 190 „
ш) П. А. Мухановой — 3 стипендіи, каждая	по 220 „

Вновь приняты въ Академію: а) на II курсъ—казенно-коштный студентъ того же курса С.-Петербургской Духовноѣ Академіи (по указу Святѣйшаго Синода отъ 9 декабря 1896 года за № 6371) съ переводомъ въ Московскую Академію казенной стипендіи, которою онъ пользовался; на I курсъ—два иностранныхъ уроженца: 1 сербъ и 1 болгаринъ (на основаніи указовъ Святѣйшаго Синода отъ 6 сентября 1896 года и 20 марта 1897 года за №№ 4433 и 1388) съ назначеніемъ на содержаніе перваго изъ нихъ особой стипендіи Святѣйшаго Синода, а втораго—академической стипендіи имени И. С. Аксакова въ 239 рублей.

За происшедшими переѣздами студенты къ концу отчетнаго года распредѣлились по группамъ и классамъ языковъ въ такомъ числѣ: въ I курсѣ—въ первой группѣ 19 студентовъ, во второй—27; во II курсѣ—въ первой группѣ 25 студентовъ, во второй 30; въ III и IV курсахъ распредѣленія по группамъ не было. Греческій языкъ изучали въ I курсѣ—25 студентовъ, во II—36, въ III—47; латинскій языкъ: въ I курсѣ—21 студентъ, во II—19, въ III—7; французскій языкъ изучали 11 студентовъ I курса, нѣмецкій—29 и англійскій—6. Изъявили желаніе слушать лекціи по естественно-научной апологетикѣ всѣ студенты I курса.

Изъ студентовъ Академіи въ отчетномъ году нѣкоторые жили внѣ академическихъ зданій, а именно: а) IV курса: Евгеній *Воронцовъ*, Сергѣй *Горскій* и Николай *Казанскій*, III курса—Леонидъ *Багрецовъ* и I курса—Дмитрій *Шуваловъ*—у своихъ родителей, съ разрѣшенія Совѣта Академіи, даннаго на основаніи примѣчанія къ § 113 устава духовныхъ академій; б) IV курса—Михаилъ *Поповичъ*—сербъ, III курса Янко *Списоевичъ*—черногорець и Александръ *Шаміа*—сирійскій уроженецъ и II курса—греческіе уроженцы Иванъ *Германиди*, Евстрагій *Кириако*, Стефанъ *Мелиссари* и македонскій уроженецъ Ксенофонтъ

Кушевичъ—всѣ семь на частныхъ квартирахъ, съ разрѣшенія Совѣта Академіи, даннаго на основаніи указа Святейшаго Синода отъ 28 апрѣля 1887 года за № 1377, коимъ разрѣшается студентамъ-иностранцамъ жить въ академическихъ зданій, на частныхъ квартирахъ.

Б. ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ АКАДЕМІИ.

І. ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ СОВѢТА АКАДЕМІИ.

Въ теченіи отчетнаго года Совѣтъ имѣлъ 20 собраній: 1 торжественное въ день годовичнаго акта, 5 публичныхъ— по случаю коллоквиумовъ и 14 обыкновенныхъ.

Въ ряду обычныхъ занятій Совѣта наиболѣе важными были: 1) принятіе мѣръ къ болѣе правильной и соответствующей нуждамъ времени постановкѣ учебной части въ Академіи; 2) замѣщеніе вакантныхъ кафедръ; 3) присужденіе ученыхъ степеней; 4) пополненіе и устройство академической бібліотеки и церковно-археологическаго музея, 5) присужденіе премій и распредѣленіе пособій и 9) пересмотръ правилъ объ обязанностяхъ учащихся въ Академіи.

1) Нынѣ дѣйствующимъ уставомъ духовныхъ академій къ спеціальнымъ предметамъ второй группы, изученіе которыхъ предоставлено свободному выбору студентовъ, отнесены были, между прочимъ, *исторія и разборъ западныхъ исповѣданій* и *исторія и обличеніе русскаго раскола*.— Въ виду съ каждымъ годомъ все чаще и чаще повторяющихся случаевъ поступленія окончившихъ курсъ воспитанниковъ Академіи на соединенныя съ принятіемъ священнаго сана должности законоучителей свѣтскихъ учебныхъ заведеній, наблюдателей церковно-приходскихъ школъ, епархіальныхъ миссіонеровъ и т. п., а такъ же на мѣста простыхъ приходскихъ священниковъ, Совѣтъ Академіи, признавая знакомство съ вышеозначенными предметами академическаго образованія для будущихъ пастырей Церкви, въ особенности

изъ воспитанниковъ Московской Академіи, составляющей богословско-просвѣтительный центръ изобилующихъ раскольниками епархій средней полосы Россіи, откуда большинство изъ нихъ (воспитанниковъ) является въ Академію и гдѣ они преимущественно находятъ себѣ мѣсто служенія по окончаніи академическаго курса, не только желательнымъ, но и существенно необходимымъ въ видахъ успѣшнаго осуществленія ими наиболѣе важныхъ задачъ пастырской дѣятельности — борьбы въ инославными, раскольническими и сектантскими заблужденіями и охраненія паствы своей отъ враждебныхъ вліяній, а также озабочиваясь устраненіемъ той неравномѣрности въ занятіяхъ специальными предметами, какая существовала въ Академіи между студентами первой (словесной) и студентами второй (исторической) группы (последніе обязаны были изучать 5 предметовъ, а вторые — только 2), — въ собраніи своемъ ¹⁸/₂₇ сентября 1896 года постановилъ: 1) просить ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ о разрѣшеніи сдѣлать слушаніе лекцій по *исторіи и разбору западныхъ исповѣданій* и *исторіи и обличенію русскаго раскола*, отнесеннымъ нынѣ дѣйствующимъ уставомъ духовныхъ академій къ специальнымъ предметамъ второй группы, обязательнымъ для всѣхъ студентовъ Московской Духовной Академіи; — и 2) ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о дозволеніи Совѣту Академіи ввести эту мѣру, въ видѣ опыта, и на отчетный 189⁶/₇ учебный годъ, сдѣлавъ слушаніе лекцій по означеннымъ специальнымъ предметамъ обязательнымъ для всѣхъ студентовъ III курса. — Дозволеніе это было дано резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 11 октября 1896 года за № 2504, а указомъ Святѣйшаго Синода отъ 4 января 1897 года за № 8 изученіе *исторіи и разбора западныхъ исповѣданій* и *исторіи и обличенія русскаго раскола* исключено изъ числа специальныхъ предметовъ исторической группы въ духовныхъ акаде-

міяхъ и науки эти сдѣланы общеобязательными предметами академическаго образованія.

2) За выходомъ въ началѣ отчетнаго года въ отставку и послѣдовавшею вскорѣ затѣмъ смертію заслуженнаго экстраординарнаго профессора Академіи Андрея *Смирнова* осталась вакантною каеэдра библейской исторіи. Временное преподаваніе этого предмета, по опредѣленію Совѣта Академіи отъ 18 сентября 1896 года, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, поручено было доценту Академіи по каеэдрѣ Священнаго Писанія Ветхаго Завѣта *Василію Мышцыну*, который и читалъ лекціи по библейской исторіи студентамъ I курса до вступленія въ должность вновь назначеннаго Инспекторомъ Академіи и исправляющимъ должность ординарнаго профессора по каеэдрѣ библейской исторіи Архимандрита Арсенія.

3) Ученыхъ степеней удостоены слѣдующія лица:

А) Степени магистра богословія: кандидаты богословія— а) преподаватель Харьковской духовной семинаріи *Николай Страховъ* за сочиненіе подъ заглавіемъ: „Христіанское ученіе о бракѣ и противники этого ученія“. Харьковъ, 1895 г.; б) смотритель Жировицкаго духовнаго училища *Петръ Полянскій* за сочиненіе: „Первое посланіе Святаго Апостола Павла къ Тимоѳею. Опытъ историко-экзегетическаго изслѣдованія“. Сергіевъ Посадъ, 1897 г.; в) законоучитель Московскаго училища ордена св. Екатерины священникъ *Іоаннъ Арсеньевъ* за сочиненіе: „Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи, до Ватиканскаго собора (1869—70) включительно“. Харьковъ, 1895 г.; г) преподаватель Починковскаго духовнаго училища *Никандръ Тихоміровъ* за сочиненіе: „Галицкая митрополія. Церковно-историческое изслѣдованіе“. С.-Петербургъ, 1896 г., и д) исправляющій должность доцента Академіи *Иванъ Поповъ* за сочиненіе: „Естественный нравственный законъ“. Сергіевъ Посадъ, 1897 г.

Всѣ означенныя лица удостоены были степени магистра богословія послѣ предварительнаго защищенія своихъ диссертаций въ присутствіи Совѣта Академіи и приглашенныхъ имъ стороннихъ лицъ и утверждены въ означенной степени, за исключеніемъ священника Арсеньева, указами Святѣйшаго Синода: Страховъ—отъ 4 октября 1896 года за № 5002, Полянскій—отъ 16 мая 1897 года за № 2387, Тихоміровъ и Поповъ—отъ 3 сентября того же года за №№ 4777 и 4778.

Б) Степени кандидата богословія удостоены Совѣтомъ Академіи, съ утвержденія Его Высокопреосвященства 51 студентъ, окончившихъ въ отчетномъ году академической курсъ; изъ нихъ 19—съ правомъ на полученіе степени магистра безъ новаго устнаго испытанія, если представятъ диссертации на степень магистра и защитятъ ихъ установленнымъ порядкомъ; остальные 32—если выдержатъ устные испытанія по тѣмъ предметамъ, по коимъ не оказали успѣховъ, соотвѣтствующихъ степени магистра, и представятъ новыя сочиненія.—Кромѣ того, утверждены въ степени кандидата богословія, по представленіи кандидатскихъ сочиненій, 4 дѣйствительныхъ студента, окончившихъ курсъ въ 1894—96 гг.

В) Въ званіи дѣйствительнаго студента утверждены 12 студентовъ, окончившихъ въ отчетномъ году академической курсъ; изъ нихъ 8 съ правомъ на полученіе степени кандидата богословія по представленіи кандидатскихъ сочиненій, а остальные 4—по представленіи новыхъ семестровыхъ сочиненій и удовлетворительномъ выдержаніи устныхъ испытаній по тѣмъ предметамъ, по которымъ они въ теченіе академическаго курса не оказали успѣховъ, соотвѣтствующихъ степени кандидата богословія. Въ теченіе вакаціоннаго времени троими изъ сихъ послѣднихъ означенныя условія были выполнены и они утверждены въ степени кандидата богословія.

4) А. Въ 1896—97 учебномъ году бібліотека пополнилась 914-ю названіями книгъ и брошюръ въ 1184 томахъ. Изъ нихъ 672 названія въ 878 томахъ пріобрѣтены покупкою, а 242 названія въ 306 томахъ поступили въ бібліотеку какъ даръ разныхъ лицъ и учреждений и въ обмѣнъ на академическій журналъ. Кромѣ того, по завѣщанію покойнаго Высокопреосвященнаго *Саввы*, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, въ академическую бібліотеку поступила бѣльшая часть его бібліотеки, въ количествѣ слишкомъ шести тысячъ названій (около десяти тысячъ томовъ). Много предварительныхъ трудовъ по сему послѣднему дѣлу, именно: по провѣркѣ каталоговъ бібліотеки Высокопреосвященнаго Архіепископа Саввы, отобранію нужныхъ для Академіи книгъ и рукописей, составленію и утвержденію завѣщательнаго акта и проч. принялъ на себя экстраординарный профессоръ Академіи Иванъ Николаевичъ *Корсунскій*, которому Совѣтъ Академіи, въ собраніи своемъ 31 января 1897 года, постановилъ выразить благодарность за понесенные имъ труды въ дѣлѣ обогащенія академической бібліотеки и представилъ заслуги его для Академіи особому вниманію Его Высокопреосвященства. Пріемъ же бібліотеки Высокопреосвященнаго Архіепископа Саввы, раздѣлъ ея съ Тверской духовной семинаріей, отправка ея въ Твери и пріемъ въ Сергіевскомъ Посадѣ были произведены бібліотекаремъ лично, а укладка и упаковка ея—подъ его непосредственнымъ наблюденіемъ.

Книги для академической бібліотеки пріобрѣтались по запискамъ наставниковъ Академіи, свѣреннымъ съ наличностью бібліотеки. Выдача книгъ производилась наставникамъ, въ случаѣ надобности, во всякое время, а студентамъ въ учебные дни. Въ отчетномъ году удовлетворено 10,225 отдѣльныхъ требованій на книги, рукописи и проч., изъ которыхъ 8117 требованій приходилось на долю студентовъ.

Кромѣ исполненія текущихъ дѣлъ по библиотекѣ, библиотечарь *Н. Колосовъ* окончилъ составленіемъ и печатаніемъ вторую половину седьмага выпуска „Систематическаго каталога книгъ фундаментальной академической библиотеки“, заключающаго въ себѣ окончаніе словеснаго отдѣла и дополненія ко всѣмъ предыдущимъ отдѣламъ съ 1890 по 1897 г.—Помощникъ библиотечаря *К. Поповъ* занимался разборомъ библиотеки Высокопреосвященнаго Архіепископа Саввы, для которой написалъ 5667 карточекъ.

Въ церковно-археологической музей, находящейся въ завѣдываніи экстраординарнаго профессора Академіи по кафедрѣ церковной археологіи и литургіи *А. Голубцова*, въ отчетномъ году поступили: три креста, желѣзный брачный вѣнецъ, шитый стеклярусомъ окладъ съ иконы Богоматери, пять серебряныхъ и одна золотая монеты, жетонъ, клише для портрета протоіерея А. В. Горскаго работы Матюшина, подвѣчное кольцо, три рукописи, два альбома, книга и двѣ брошюры археологическаго содержанія, кости мамонта и разные предметы могильнаго инвентаря. Наибольшій археологическій интересъ и цѣнность изъ названныхъ предметовъ представляютъ: нотный ирмологій съ октоихомъ XVII в.—даръ проф. Николая Александровича Заозерскаго и его родителя, священника села Леонтьевскаго, Ярославской епархіи, Александра Іосифовича; яшмовый крестъ енокліій въ серебряной оправѣ съ жемчугомъ, поступившій отъ священника Сергіевопосадской Воскресенской церкви Александра Константиновскаго; докторскій крестъ послѣ Высокопреосвященнѣйшаго Саввы, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, и золотая монета цѣною въ рубль 1756 года—даръ профессора Академіи Димитрія Θεодоровича Голубинскаго ¹⁾).

¹⁾ Жертвователями въ музей были слѣдующія лица:

Андреевъ, Пв. Дм., доцентъ Академіи.	Голубцовъ, А-ръ Петр., проф. Акад.
О. Антоній, монахъ Тр-Серг. Лавры.	Константиновскій, А-ръ Петр., свящ.
Антушевъ Н. П., свящ.	Кречетовичъ, Іосифъ Павл., канд. бог.
Виноградовъ В. В., студ.	Остроумовъ, Ст. Іоан., свящ., маг. бог.

5) Въ распоряженіи Совѣта Академіи въ отчетномъ году было 10 премій:

а) *Митрополита Московскаго Макарія въ 462 р. 50 к.*— за лучшіе печатные труды наставниковъ Академіи.—За непредставленіемъ сочиненій на означенную премію, присужденіе ея отложено до слѣдующаго года.

б) *Митрополита Московскаго Макарія: двѣ преміи въ 276 р. и 262 р.*—за лучшія магистерскія сочиненія воспитанниковъ Академіи.—Присуждены Совѣтомъ Академіи, съ утверженія Его Высокопреосвященства ¹⁾ *экстраординарному профессору Сергью Глаголеву* (въ 276 р.) за его магистерскую диссертацию подъ заглавіемъ: „О происхожденіи и первобытномъ состояніи рода человѣческаго“. Москва, 1894 г. и *доценту Академіи Анатолю Спасскому* (въ 262 р.) за сочиненіе подъ заглавіемъ: „Историческая судьба сочиненій Аполлинарія Лаодикійскаго съ краткимъ предварительнымъ очеркомъ его жизни“. Сергіевъ Посадъ, 1895 г.

в) *Епископа Курскаго Михаила: двѣ преміи по 201 р.*— за лучшіе печатные труды наставниковъ и воспитанниковъ Академіи по Священному Писанію.—За непредставленіемъ сочиненій на означенныя преміи, присужденіе ихъ также отложено до слѣдующаго года.

г) *Протоіеря А. И. Невоструева въ 158 р.*—за лучшія кандидатскія сочиненія воспитанниковъ Академіи.—Выдана Совѣтомъ кандидату Академіи выпуска 1896 года *Николаю Покровскому* за сочиненіе на тему: „Источники пессимизма и средства борьбы съ нимъ“.

д) *Протоіеря А. М. Иванцова-Платонова въ 207 р. 50 к.*—за лучшія кандидатскія сочиненія по церковной

Голубицкій, Дим. Ѳеод., проф. Акад. | Поповъ, Н. П., смотр. Заолск. д. уч. Заозерскій, Цик. Алдр., проф. Акад. | Рѣшетниковъ, П. П., потом. поч. гр. Звѣревъ, Стеф. Егор., свящ., канд. бог. | В-преосв. Савва, Архiep. Твер. и Кам.

¹⁾ Такимъ же порядкомъ назначались и прочія преміи.

исторіи.—Выдана кандидату того же выпуска *Владимиру Тихомирову* за сочиненіе: „Историческое обозрѣніе отечественнаго уголовного законодательства о преступленіяхъ противъ вѣры за XVII—XIX столѣтія“.

е) *Протоіерей І. Орлова въ 32 р.*—за лучшіе успѣхи въ сочиненіи проповѣдей.—Присуждена кандидату Академіи того же выпуска *Ивану Успенскому*.

ж) *Митрополита Московскаго Макарія: двѣ преміи по 92 р. 25 к. каждая*,—за лучшія семестровыя сочиненія студентовъ Академіи, написанныя ими въ теченіе первыхъ трехъ курсовъ.—Назначены студентамъ IV курса *Александру Покровскому* и *Николаю Николину*, которыми были поданы всѣ семестровыя сочиненія и изъ нихъ болѣе половины означено балломъ 5 и не было ни одного, имѣющаго баллъ ниже 4.

Кромѣ означенныхъ премій въ распоряженіи Совѣта Академіи находилась половина процентовъ съ капитала, поступившаго по завѣщанію покойной *П. А. Мухановой*, предназначенная на выдачу дополнительныхъ къ казенному жалованью пособій членамъ академической корпораціи, въ количествѣ 1187 р. 50 к.—На основаніи п. 4 правилъ распределенія процентовъ съ Мухановскаго капитала. Совѣтъ Академіи въ отчетномъ году, съ утвержденія Его Высочайшаго Священства, постановилъ выдать пособія слѣдующимъ пяти членамъ академической корпораціи: заслуженному ординарному профессору *Петру Цвѣткову*, ординарному профессору *Григорію Воскресенскому*, исправляющему должность ординарнаго, заслуженному профессору *Петру Казанскому*, профессору *Димитрію Голубинскому* и экстраординарному профессору *Александру Голубцову*, по равной суммѣ—237 р. 50 к.—каждому.

б) Во исполненіе указа Святѣйшаго Синода отъ 14 февраля 1897 года за № 802 пересмотръ „Правилъ объ обязанностяхъ учащихъ въ Московской Духовной Акаде-

міи“ поручень былъ резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 7 марта того же года за № 118 о. Ректору Академіи Архимандриту Лаврентію и о. Инспектору Архимандриту Арсенію. Составленный ими проектъ новыхъ „Правиль“, согласно той же резолюціи Его Высокопреосвященства, разсмотрѣнъ былъ Совѣтомъ Академіи въ собраніи оваго 7 іюня текущаго 1897 года и, по исправленіи, представленъ на утвержденіе Его Высокопреосвященства. Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 9 августа 1887 года за № 1884 „Правила“, съ нѣкоторыми измѣненіями противъ представленнаго проэкта, были утверждены.

II. Занятія Правленія Академіи.

Запятія Правленія, согласно требованію академическаго устава, состояли въ пріомѣ, храненіи и расхожденіи суммъ, поступавшихъ на содержаніе Академіи, въ своевременномъ и сообразномъ съ дѣйствительными потребностями заготовленіи и употребленіи различныхъ матеріаловъ и принадлежностей по содержанію студентовъ и академическихъ зданій, при чемъ главные изъ нихъ пріобрѣтаемы были съ торговъ, а остальные хозяйственнымъ способомъ,—вообще въ управленіи хозяйственною частью по Академіи; въ наблюденіи за порядкомъ и чистотою въ академическихъ зданіяхъ и содержаніемъ ихъ въ исправности. Кромѣ того, предметомъ занятій Правленія были и нѣкоторыя другія дѣла по административной, учебной и воспитательной частямъ.

Главными источниками доходовъ, поступавшихъ на содержаніе Академіи въ отчетномъ году, какъ и прежде, служили: а) суммы, ассигнованныя по штату и смѣтѣ изъ духовно-учебнаго капитала и Государственнаго Казначейства; б) проценты съ принадлежащихъ Академіи капиталовъ; в) сумма, ежегодно поступающая отъ Московской каедрѣ на жалованье одному сверхштатному преподава-

телю и содержаніе шести неполныхъ стипендіатовъ кафедры изъ студентовъ Академіи; г) поступления отъ Духовнаго Собора Свято-Троицкія Сергіевы Лавры на содержаніе 16 полныхъ стипендіатовъ Лавры изъ студентовъ Академіи; д) пожертвованіе почетнаго блюстителя Академіи по хозяйственной части, и е) взносы своекоштныхъ студентовъ.

Принадлежащія Академіи капиталы, заключавшіяся къ началу отчетнаго года въ суммѣ 271,040 р. (по номинальной стоимости процентныхъ бумагъ), получили въ теченіе года слѣдующее приращеніе:

1) На доплату наличными деньгами по конверсіи принадлежавшихъ Академіи двадцати трехъ билетовъ 5% желѣзно-дорожной ренты 1886 года на сумму 31,700 р. на свидѣтельства Государственной 4% ренты (рубль за рубль нарицательнаго капитала), съ присоединеніемъ къ ней процентовъ за 2-ю половину 1895 года и 1896-й годъ съ капитала, поступившаго по завѣщанію покойнаго Высокопреосвященнаго Макарія, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, на учрежденіе при Академіи стипендіи его имени, а также остатковъ отъ другихъ стипендій,—пріобрѣтены Правленіемъ Академіи шесть свидѣтельствъ Государственной 4% ренты на сумму 1100 рублей, которые и распределены были въ подлежащія капиталы.

2) По распоряженію Г. Севастопольскаго Градоначальника душеприкащиками по завѣщанію покойнаго потомственнаго почетнаго гражданина Василія Ивановича Θεолого высланы въ Правленіе Академіи 12500 рублей наличными деньгами для учрежденія при Академіи одной стипендіи имени В. П. Θεолого. На означенную сумму Правленіемъ Академіи пріобрѣтены семь $4\frac{1}{2}\%$ закладныхъ листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка—по номинальной стоимости—на 12300 рублей.

Расходование суммъ смѣтныхъ и сверхсмѣтныхъ и процентовъ съ принадлежащихъ Академіи капиталовъ производи-

лось по мѣрѣ надобности, согласно съ смѣтою, специальнымъ назначеніемъ суммъ и особыми постановленіями и предписаніями высшаго начальства.—Паходившіеся въ распоряженіи Правленія проценты съ капитала, пожертвованнаго покойнымъ Высокопреосвященнымъ *Митрополитомъ Московскимъ Филаретомъ*, по случаю исполнившагося въ 1864 году пятидесятилѣтія Московской Духовной Академіи, на ежегодное награжденіе одного изъ наставниковъ Академіи,—выданы въ отчетномъ году, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, экстраординарному профессору *Александрю Шосткину*, а половина процентовъ съ Мухановскаго капитала, въ количествѣ 1187 р. 50 к., предназначенная на выдачу пособій бѣднѣйшимъ студентамъ Академіи и также предоставленная, за вычетомъ 660 р. на содержаніе трехъ полныхъ стипендіатовъ имени П. А. Мухановой, въ распоряженіе Правленія Академіи, распределена имъ въ двухъ засѣданіяхъ, предшествовавшихъ крайнему сроку взноса денегъ своекоштными студентами за содержаніе въ Академіи (въ сентябрѣ и январѣ мѣсяцахъ) между тѣмъ изъ нихъ, которые ни изъ суммъ Братства Преподобнаго Сергія, ни изъ собственныхъ средствъ не имѣли возможности обезпечить свое дальнѣйшее пребываніе въ Академіи.

Дѣятельность Правленія Академіи какъ по экономической, такъ и по другимъ частямъ была контролируема Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Московскимъ по журналамъ собраній Правленія, а по экономической части, сверхъ того, по окончаніи смѣтнаго года,—и мѣстнымъ Ревизионнымъ Комитетомъ.

III. Занятія наставниковъ Академіи.

Занятія наставниковъ Академіи состояли въ разработкѣ предметовъ академическаго образованія, въ чтеніи лекцій

по программамъ, представленнымъ въ началѣ учебнаго года и утвержденнымъ Совѣтомъ Академіи, въ руководствованіи студентовъ въ самостоятельныхъ ихъ научныхъ занятіяхъ, въ исполненіи порученій Совѣта и обязанностей, возлагаемыхъ начальствомъ, а также въ исполненіи обязанностей, соединенныхъ съ званіемъ членовъ различныхъ ученыхъ и благотворительныхъ обществъ, и въ учено-литературныхъ трудахъ. Наставники, занимающіе штатныя кафедры, и преподаватель естественно-научной апологетики имѣли отъ двухъ до пяти лекцій въ недѣлю. При такомъ числѣ лекцій наставники исполнили по преподаванію своихъ предметовъ слѣдующее:

О. Ректоромъ Академіи Архимандритомъ Таврентіемъ совмѣстно съ *экстраординарнымъ профессоромъ Александромъ Шостынымъ* была изложена студентамъ IV курса по *пастырскому богословію*: 1) *исторія* христіанскаго пастырства и 2) *теорія* его. Частіе, въ *первомъ* отдѣлѣ чтеній вошли: 1) Пастырство Госнода нашего Иисуса Христа. 2) Ученіе Св. Апостоловъ объ обязанностяхъ пастырей церкви и пастырская ихъ дѣятельность, какъ образецъ для пастырей. 3) Пастырскія воззрѣнія Мужей Апостольскихъ. 4) Пастырскія воззрѣнія Св. Привея Ліонскаго. 5) Пастырскія воззрѣнія Кипріяна Карфагенскаго. 6) Идеаль пастыря по Постановленіямъ Апостольскимъ. 7) Пастырскія воззрѣнія Василія Великаго. 8) Пастырскія воззрѣнія Григорія Богослова (разборъ защитительнаго слова). 9) Пастырскія воззрѣнія Іоанна Златоустаго (слово о священствѣ). 10) Пастырскія воззрѣнія Св. Ефрема Сирина. 11) Пастырскія воззрѣнія Отцевъ подвижниковъ: св. Исидора Пелусіота (письма его) и 12) Іоанна Лѣствичника. Во *второмъ* отдѣлѣ чтеній были рассмотрѣны: *понятіе* о наукѣ пастырскаго богословія и отношеніе ея къ другимъ богословскимъ наукамъ; *литература* ея (западная и отечественная) со второй половины прошлаго вѣка: основная *цѣль* христіан-

скаго пастырства и вытекающая изъ нея обязанность *частнаго душепопеченія* по слову Божію и по ученію Св. Отцевъ Церкви; общія *условія* пастырской дѣятельности (призваніе къ пастырству и приготовленіе къ нему; любовь и довѣріе пасомыхъ къ пастырю) и *средства* для выполненія ея (пастырскія посѣщенія; школа; содѣйствіе пасомыхъ; исповѣдь); наконецъ, было указано и примѣненіе этихъ средствъ въ частныхъ случаяхъ пастырскаго служенія человѣчеству, недугующему *физически* (посѣщеніе больныхъ и умирающихъ), *умственно* (вразумленіе невѣрующихъ, суевѣрныхъ и сектантовъ) и *нравственно* (наложеніе епитимій сообразно съ индивидуальными особенностями кающихся грѣшниковъ, или—по выраженію Отцевъ IV всел. собора—„разматривая качество грѣха и готовность согрѣшившаго къ обращенію“—Прав. 102).

Инспекторомъ Академіи, и. д. ординарнаго профессора архимандритомъ Арсеніемъ былъ прочитанъ студентамъ I курса по *библейской исторіи* отдѣлъ о жизни Израильскаго народа въ эпоху трехъ первыхъ царей нераздѣленнаго царства. Въ частности: а) Давнее существованіе идеи царской власти въ Израильскомъ народѣ; попытка ввести ее въ періодъ Судей. Просьба народа о царѣ предъ Самуиломъ. Первоначальный отказъ въ просьбѣ и послѣдующее ея удовлетвореніе. Избраніе въ цари Саула вениамитянина. б) Событія первой половины царствованія Саула при участіи въ оныхъ пророка Самуила. Событія второй половины его царствованія. Песоотвѣтствіе его идеѣ царя теократическаго и отверженіе его Богомъ. в) Давидъ. Приготовленіе Давида къ царствованію въ школѣ бѣдствій и событія его царствованія. Дѣла внѣшнія и ихъ значеніе. Дѣла внутренняго, особенно церковнаго, благоустройства. Общій взглядъ на царствованіе Давида и прообразовательное его значеніе. г) Царствованіе Соломона. Свѣтлыя его стороны во внѣшнихъ и внутреннихъ дѣлахъ. Исторія

построенія храма. Темныя стороны царствованія Соломона.

Заслуженный ординарный профессор Василій Ключевскій по кафедрѣ *русской гражданской исторіи* студентамъ II курса прочиталъ курсъ русской исторіи до конца царствованія Императора Николая I съ краткимъ обзоромъ реформъ Императора Александра II.

Заслуженный ординарный профессор Петръ Цвѣтковъ по *латинскому языку и его словесности* студентамъ III курса излагалъ исторію римской литературы въ вѣкъ Цицерона и Августа и объяснялъ сатиры Горация; студентамъ II курса объяснялъ „Georgica“ Виргилія; студентамъ I курса объяснялъ „De oratore“ Цицерона и „Fasti“ Овидія.

Ординарный профессор Николай Кантеревъ по *древней гражданской исторіи* прочиталъ студентамъ I курса: 1) исторію науки, 2) исторію Востока и 3) исторію Греціи. Исторія Рима не была прочитана.

Ординарный профессор Григорій Воскресенскій по *русскому и церковно-славянскому языкамъ (съ палеографією)* прочиталъ студентамъ II курса, послѣ общихъ замѣчаній о значеніи древняго церковно-славянскаго языка для науки общаго сравнительнаго языковѣдѣнія и въ частности для славяно-русской филологіи: 1) краткій очеркъ повѣйшаго сравнительнаго языкознанія и болѣе подробный очеркъ изученія церковно-славянскаго и русскаго языковъ, 2) общія и болѣе частныя понятія и правила по предмету славяно-русской палеографіи, 3) историко-филологическое обозрѣніе церковно-славянскаго и русскаго языковъ—по программѣ, сопровождая чтенія палеографическимъ и грамматическимъ разборомъ древнихъ церковно-славянскихъ и русскихъ памятниковъ по составленной тѣмъ же профессоромъ „Славянской хрестоматіи“, вып. I, М. 1882 г. и 4) обозрѣніе первоначальной церковно-славянской письменности (ученые труды, относящіяся къ жизнеописанію свв. Кирилла и Меѳодія, критическая оцѣнка источниковъ, жизнь

и просвѣтительная дѣятельность свв. Кирилла, Меѳодія и ихъ ближайшихъ учениковъ). *По исторіи русской литературы*, послѣ общаго введенія (понятіе объ исторіи литературы, какъ наукѣ, объемъ, содержаніе и ученые труды по исторіи русской литературы) и болѣе частнаго введенія въ курсъ русской народной словесности (понятіе о народной словесности, различные взгляды на нее, важность ея для народной психологіи и эстетики, научные приемы, труды по славяно-русской миеологіи), прочиталъ: 1) о пѣсняхъ, сопровождающихъ народные праздники, свадебныхъ пѣсняхъ и обрядахъ, народныхъ заклятійхъ, причитанійхъ, сказкахъ, пословицахъ, эпосѣ животномъ и богатырскомъ (предварительныя статьи: сборники богатырскихъ былинъ, сочиненія о былинахъ, различные взгляды на былины — эстетическій, историческій, миеологическій; критико-сравнительный приемъ изученія, разборъ теорій о происхожденіи былинъ Стасова, Потанина, Вс. Миллера), при чемъ болѣе подробно изложено и разобрано содержаніе былинъ о богатырѣ Ильѣ Муромцѣ; 2) о важнѣйшихъ памятникахъ древне-русской свѣтской литературы, при чемъ чтенія о „Словѣ о полку Игоревѣ“ сопровождались критико-филологическимъ и палеографическимъ разборомъ текста этого памятника по вышеуказанной „Славянской христоматіи“, и 3) изъ исторіи новой русской литературы—о Ломоносовѣ, Державинѣ, Фонъ-Визинѣ, Карамзинѣ, Жуковскомъ, Крыловѣ, Грибоѣдовѣ, Пушкинѣ, Лермонтовѣ и Гоголѣ. Программа выполнена.

Ординарный профессоръ Николай Заозерскій по церковному праву прочиталъ студентамъ III курса: введеніе въ науку церковнаго права. о предметахъ подлежащихъ церковному правоопредѣленію, о церковныхъ лицахъ, объ устройствѣ и управленіи церкви, объ епархіальномъ и окружномъ управленіи и о церковномъ судѣ.

Ординарный профессоръ Митрофанъ Муретовъ по Священному Писанію Нового Завета. согласно предначер-

танной имъ въ началѣ года программѣ, преподалъ студентамъ III курса: 1) очеркъ исторіи экзегеса и критики Новаго Завѣта; 2) частное введеніе къ священнымъ книгамъ Новаго Завѣта и 3) образцы подробнаго (филологическаго, историко-археологическаго и богословскаго) истолкованія избранныхъ мѣстъ Новаго Завѣта.

Со студентами IV курса велось краткое объяснительное чтеніе Евангелія отъ Маттея.

И. д. ординарнаго, заслуженный профессоръ Петръ Казанскій по исторіи философіи студентамъ II курса, послѣ введенія въ исторію философіи, гдѣ была рѣчь о предметѣ, задачѣ, методѣ и раздѣленіи науки, прочиталъ исторію греческой философіи, при чемъ входилъ въ разъясненіе вопросовъ о причинахъ возникновенія и развитія у грековъ философіи и степени ея самостоятельности, изложилъ ученіе главныхъ представителей іонійской, элеатской школы и существенныя черты философскаго ученія пифагорейцевъ и софистовъ; затѣмъ занимался раскрытіемъ ученія Сократа, Аписеена, Аристиппа, особенно же Платона, Аристотеля, — наконецъ ученія стоиковъ, эпикурейцевъ, скептиковъ и эклектиковъ. Остальные отдѣлы программы остались невыполненными за недостаткомъ времени.

Экстраординарный профессоръ Василій Соколовъ по предмету исторіи и разбора западныхъ исповѣданій посвятилъ курсъ минувшаго учебнаго года изложенію (студентамъ III курса): 1) введенія въ науку; 2) исторіи отдѣленія западной церкви отъ союза съ восточною и изслѣдованію 3) о символическихъ книгахъ римской церкви и 4) о существенныхъ догматическихъ особенностяхъ римско-католическаго вѣроисповѣданія съ ихъ критическимъ разборомъ. Изъ общей программы всего предмета остались непрочитанными отдѣлы о протестантствѣ и сектахъ.

Экстраординарный профессоръ Василій Кинарсовъ по предмету гомилетики и исторіи проповѣдничества

прочитать студентамъ III курса о главныххъ основаніяхъ гомилетической теоріи—по историческому методу; систематическая же исторія проповѣди, вслѣдствіе продолжительной нервной болѣзни преподавателя (заболѣлъ въ началѣ февраля мѣсяца), прочитана не была.

Экстраординарный профессоръ Иванъ Корсунскій—по предмету *греческаго языка и его словесности* читалъ студентамъ I, II и III курсовъ исторію греческаго языка въ связи съ ~~его~~ словесностію въ существенныхъ чертахъ и важнѣйшихъ явленіяхъ ея, начиная съ древнѣйшихъ временъ и кончая періодомъ новогреческимъ, при чемъ отъ каждой лекціи удѣлялось отъ 15-ти до 20-ти минутъ на чтеніе избранныхъ отрывковъ изъ произведеній греческихъ, языческихъ и христіанскихъ, писателей всѣхъ временъ исторіи языка и всѣхъ, по возможности и по мѣрѣ нужды, діалектовъ его. Это чтеніе сопровождается было филологическимъ разборомъ читаемаго, переводомъ на русскій языкъ, археологическими, географическими и другими разъясненіями и сообщеніями.

Экстраординарный профессоръ Герошей Татарскій по кафедрѣ *теоріи словесности и исторіи иностранныхъ литературъ*, послѣ общаго введенія въ науку, читалъ студентамъ I курса: 1) *теорію словесности* съ раздѣленіемъ ея на три отдѣла. Въ первомъ отдѣлѣ изложено было ученіе о прекрасномъ и искусствѣ, во второмъ - специальное ученіе о поэзіи по сравненію ея съ прозой, а въ третьемъ — разсмотрѣніе родовъ и частнѣйшихъ видовъ поэзіи.—2) За теоріей словесности слѣдовало изложеніе *исторіи иностранныхъ литературъ*, при чемъ ея содержаніе распредѣлялось по тремъ главнымъ періодамъ. Въ первомъ періодѣ разсматриваема была поэтическая литература среднихъ вѣковъ отъ ея пачала до эпохи возрожденія, во второмъ—европейская литература съ эпохи возрожденія до XVIII вѣка, а въ третьемъ—обозрѣваемы были важ-

нѣйшія европейскія литературы съ начала XVIII вѣка до новѣйшаго времени. Въ этомъ послѣднемъ періодѣ не сполна прочитанъ былъ небольшой отдѣлъ о новѣйшей французской литературѣ за недостаткомъ времени при обширности намѣченной программы.

Экстраординарный профессоръ Александръ Бяляевъ по *догматическому богословію* студентамъ IV курса прочиталъ: введеніе въ догматику, исторію ея и систему науки до отдѣла о таинствахъ съ исторіей важнѣйшихъ догматовъ. Отдѣлъ о таинствахъ и эсхатологія не были прочитаны частію потому, что исторія догматики была прочитана обширно, по первоисточникамъ, частію потому, что цѣлая система догматики слишкомъ велика.

Экстраординарный профессоръ Александръ Шосткинъ по *педагогикѣ* изложилъ студентамъ III курса исторію педагогики до-христіанской (въ ея развитіи у народовъ восточныхъ, классическихъ и еврейскаго) и христіанской до появленія трудовъ Песталоцци, при чемъ системы Коменскаго, Локка и Руссо были разсмотрѣны съ особенной подробностію, а также было указано ихъ значеніе для всего дальнѣйшаго развитія европейской педагогики. Къ этому историческому изложенію тѣсно примыкало теоретическое обсужденіе основныхъ вопросовъ педагогики (о цѣли воспитанія, его объектѣ и субъектѣ) и дидактики (о воспитательномъ значеніи различныхъ предметовъ обученія). Частная методика осталась неизложенною.

Экстраординарный профессоръ Александръ Голубцовъ по *церковной археологій и литургикѣ* прочиталъ студентамъ IV курса, послѣ введенія въ ту и другую науку: 1) объ архитектурѣ древне христіанскаго, византійскаго и древне-русскаго храмовъ съ краткимъ очеркомъ западныхъ стилей; 2) о внутреннемъ устройствѣ христіанскаго храма, священныхъ одеждахъ и сосудахъ; 3) о древне христіанской, византійской и древне-русской церковной живописи

съ обзорѣніемъ важнѣйшихъ памятниковъ мозаики, миниатюры, скульптуры и нумизматики; 4) о литургіи православной церкви, ея толкованіи на Востокѣ и въ Россіи, съ историко-критическимъ разборомъ литургійныхъ обрядовъ и 5) объ обрядовой сторонѣ таинствъ: священства, крещенія, миропомазанія, брака и елеосвященія. Изъ программы предмета, представленной Совѣту Академіи въ началѣ учебнаго года, остались неизложенными обряды таинства покаянія.

Экстраординарный профессоръ Алексѣй Введенскій изложилъ студентамъ I курса основные вопросы *метафизики* и *логики*—чистой и прикладной, — предваривъ изложеніе этихъ философскихъ наукъ общимъ *введеніемъ въ философію*.

Экстраординарный профессоръ Сергій Глаголевъ по *введенію въ кругъ богословскихъ наукъ* прочиталъ студентамъ I курса: О предметѣ, задачѣ, составѣ и методѣ науки. *Часть I.* О религіи, какъ необходимой потребности челоувѣческаго духа. Критическій обзоръ философскихъ ученій о религіи (начиная съ изложенія взглядовъ Монтэня и кончая разборомъ ученія Вундта). Положительное изложеніе ученія о религіи. *Часть II.* О религіи, какъ она открывалась въ исторіи. О религіи виѣ Откровенія, о религіи откровенной, о религіяхъ представляющихъ искаженіе религіи богооткровенной. *Часть III.* О православно-христіанской религіи, какъ предметѣ науки.

Сравнительно значительное количество учебнаго времени въ минувшемъ году дало возможность лектору прочитать нѣкоторые отдѣлы съ болѣею подробностію, чѣмъ въ предшествующіе годы. Онъ обратилъ особенное вниманіе на обзорѣніе религіозныхъ системъ и ученій. Къ этому побудило его появленіе на русскомъ языкѣ книгъ по исторіи религій, написанныхъ въ духѣ антирелигіозномъ или, по меньшей мѣрѣ, въ духѣ крайняго протестантизма, и почти полное отсутствіе на русскомъ языкѣ книгъ, въ ко-

торыхъ судьбы религіи въ родѣ человѣческомъ освѣщались бы съ православной точки зрѣнія.

Доцентъ Анатолій Спасскій по общей церковной исторіи прочиталъ студентамъ II курса: а) введеніе въ науку: историко-критическій обзоръ главнѣйшихъ источниковъ и пособій для церковной исторіи и б) исторію христіанской церкви за первые три вѣка ея существованія. Въ частности, изъ исторіи первыхъ трехъ вѣковъ студентамъ было преподаано: 1) эпоха гоненій: внѣшнее положеніе христіанъ и христіанской церкви отъ первыхъ ея временъ до торжества христіанства при Константинѣ Великомъ; 2) исторія богословской мысли древнѣйшаго періода въ связи съ еретическими движеніями того времени; ереси свіонитства и гностицизма; ихъ исторія, сущность и вліяніе на современную богословскую мысль; 3) очерки внутреннего строя богословской мысли: движенія и расколы, возникшіе по вопросамъ церковной дисциплины; монтанизмъ и его исторія; расколъ Ипполита и Каллиста; 4) изъ исторіи церковнаго управленія: римская церковь и ея положеніе въ христіанскомъ мірѣ первыхъ трехъ вѣковъ; начальные моменты въ исторіи развитія папской власти.

Доцентъ Василій Мышцынъ по кафедрѣ Священнаго Писанія Ветхаго Завета студентамъ II курса прочиталъ: исторію подлиннаго библейскаго текста и переводовъ — греческаго, сирскаго, арамейскаго, самарянскаго, латинскаго, славянскаго и русскаго, ихъ характеристику и оцѣнку; основныя правила критики библейскаго текста; предварительныя свѣдѣнія о Пятикнижii и толкованіе нѣкоторыхъ мѣстъ изъ него, преимущественно первыхъ 10-ти главъ книги Бытія; о происхожденіи, содержаніи и характерѣ учительныхъ книгъ: Псалтири, кн. Іова, Притчей, Екклѣзіаста и Пѣсни Пѣсней, съ толкованіемъ важнѣйшихъ и труднѣйшихъ мѣстъ изъ нихъ; исторію происхожденія пророческихъ книгъ Исаи, Іереми, Езекииля и Даніила, ихъ

отличительныя особенности въ содержаніи и языкѣ, объясненіе важнѣйшихъ мессіанскихъ отдѣловъ ихъ; о происхожденіи ветхозавѣтнаго канона и исторіи его въ христіанской церкви; объ общемъ характерѣ неканоническихъ книгъ и неканоническихъ прибавленій, подробныя свѣдѣнія о книгахъ Товита и Юднѣ. --- О книгахъ историческихъ и малыхъ пророкахъ были сообщены лишь краткія свѣдѣнія.

Отдѣлъ собственно экзегетическій былъ читаемъ и студентамъ IV курса, не проходившимъ его въ бытность свою на II курсѣ.

Онъ же, въ качествѣ временнаго преподавателя по кафедрѣ *библейской исторіи*, прочиталъ студентамъ I курса въ первомъ полугодіи: о предметѣ, задачѣ и методѣ библейской исторіи, о современномъ состояніи этой науки на Западѣ, объ историческихъ книгахъ Ветхаго Завѣта, какъ источникѣ библейской исторіи, и очерки изъ исторіи патріарховъ.

Доцентъ Иванъ Андреевъ по *новой гражданской исторіи* прочиталъ студентамъ II курса исторію политическихъ и общественныхъ учрежденій средневѣковой Франціи. Осталась непрочитанною новая исторія Франціи.

И. д. доцента Павелъ Соколовъ по кафедрѣ *психологіи* прочиталъ студентамъ II курса: 1) *введеніе въ психологію* (историческіе и методологическіе вопросы; обзоръ литературы); 2) *общую психологію* (о душевной жизни въ ея цѣломъ, въ связи съ ея тѣлесными условіями) и 3) *спеціальную психологію* (анализъ душевной жизни въ ея отдѣльныхъ явленіяхъ). Двѣ главы послѣдняго отдѣла, о чувствованіяхъ и волѣ, прочитаны въ сокращенномъ видѣ.

И. д. доцента Иванъ Поповъ по *патристикѣ* студентамъ II курса изложилъ слѣдующіе отдѣлы представленной имъ въ Совѣтъ Академіи программы: *Введеніе*. I. Понятіе о наукѣ, ея задачѣ и методахъ. II. Общія свѣдѣнія о характерѣ христіанской литературы въ ея отличіи отъ класси-

ческой. Раздѣленіе ея на періоды. *Періодъ первый (мужей апостольскіе)*. Общія замѣчанія о характерѣ писаній мужей апостольскихъ. 1) Св. Ап. Варнава. Его посланіе. Подлинность посланія и его содержаніе. 2) Св. Климентъ Римскій. Свѣдѣнія о его жизни и сочиненіяхъ подлинныхъ, сомнительныхъ и неподлинныхъ. 3) Ермъ и его твореніе „Пастыръ“. 4) Св. Игнатій Богоносець. Его жизнь и посланія. 5) Св. Поликарпъ. Свѣдѣнія о его жизни и посланіи. *Періодъ второй (христіанскіе апологеты)*. Общія свѣдѣнія о христіанскихъ апологетахъ и ихъ трудахъ. I. Писатели греко-азійской школы 1) Св. Іустинъ Философъ. Свѣдѣнія о его личности и сочиненіяхъ—подлинныхъ, спорныхъ и неподлинныхъ. Систематическое изложеніе его догматическаго ученія. 2) Таціанъ. Особенности его апологіи и догматическаго ученія. 3) Афинагоръ. Его сочиненія и догматическое ученіе. 4) Св. Теофилъ Автіохійскій. Его сочиненія и особенности догматическаго ученія. 5) Св. Ириней Ліонскій. Его жизнь и труды. Его полемика съ гностицизмомъ и догматическое ученіе. II. Писатели школы кареагенской. 6) Тертулліанъ. Его личность, труды и догматическое ученіе. 7) Св. Кипріанъ Кареагенскій. Очеркъ его жизни въ связи съ развитіемъ литературной дѣятельности. III. Писатели школы александрійской. Общія свѣдѣнія объ Александріи и ея умственной жизни. Философія Филона и неоплатониковъ. Христіанская катехизическая школа. 8) Пантень, первый ея учитель. 9) Климентъ Александрійскій. Его жизнь и творенія. Полемика Климента противъ языческой философіи и религіи. Догматическое и нравственное ученіе Климента. 10) Оригенъ. Его жизнь и учено-литературная дѣятельность. Догматическая система Оригена, ея достоинства и недостатки. 11) Св. Діонисій Александрійскій. Его жизнь, сочиненія и ученіе о Св. Троицѣ.—Остался невыполненнымъ третій отдѣлъ программы—періодъ вселенскихъ соборовъ.

И. д. доцента Илья Громогласовъ по исторіи и обличенію русскаго раскола прочиталъ студентамъ III курса подробно—о сущности и причинахъ такъ называемаго старообрядческаго раскола, съ историко-полемическими замѣчаніями о церковно-обрядовыхъ особенностяхъ, послужившихъ поводомъ къ отдѣленію раскольниковъ отъ церкви православной; подробно же—объ отношеніяхъ раскольниковъ къ православной церкви и государству въ первое время существованія старообрядческаго раскола и болѣе кратко—въ общемъ обзорѣ—послѣдующую исторію этого раскола.

И. д. доцента по кафедрѣ *еврейскаго языка и библейской археологіи Павелъ Тихомировъ* преподавалъ студентамъ I курса еврейскій языкъ, студентамъ II курса еврейскій языкъ и библейскую археологію и студентамъ IV курса библейскую археологію. По еврейскому языку были пройдены этимологія (на I курсѣ) и синтаксисъ (на II курсѣ) и переведены отрывки изъ историческихъ, учительныхъ и пророческихъ книгъ Ветхаго Заветъа; а по библейской археологіи были обзорѣны вещественные и письменные памятники,—палестинскіе и внѣ-палестинскіе,—дающіе матеріалъ для науки.

И. д. доцента Николай Городенскій по предмету *нравственнаго богословія* прочиталъ студентамъ IV курса: 1) о психологическихъ основахъ нравственности, 2) о сущности христіанскаго нравоученія, 3) о его историческомъ положеніи и 4) объ общихъ понятіяхъ христіанскаго нравоученія (о нравственномъ законѣ и обязанностяхъ, о добродѣтеляхъ, о нравственномъ благѣ).

И. д. доцента Сергей Смирновъ по предмету *исторіи русской церкви* читалъ студентамъ III курса *кіевскій періодъ* исторіи въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) Краткій очеркъ религиозныхъ движеній среди народовъ русской равнины въ VII—X вв. 2) Появленіе христіанства среди варяговъ. 3) Утвержденіе христіанства въ Кіевѣ. 4) Распространеніе

христіанства въ кievскій періодъ. 5) Управленіе русской митрополіи. 6) Епархіальное управленіе. 7) Приходское духовенство. 8) Памятники древне-русскаго церковнаго права. 9) Монашество. 10) Просвѣщеніе. 11) Религіозно-нравственное состояніе общества. По недостатку времени опущены нѣкоторые вопросы послѣдняго отдѣла.

Сверхштатный преподаватель естественно-научной апологетики профессоръ Дмитрій Голубинскій студентамъ I курса объяснялъ значеніе и задачу своего предмета, говорилъ о важности точнаго изслѣдованія фактовъ, о значеніи вѣры для знанія и о цѣлесообразномъ устройствѣ міра. Далѣе преподавалъ физическій отдѣлъ о веществѣ и силахъ, съ частнымъ обзорѣніемъ силъ, ихъ законовъ, дѣйствій и соотношенія; потомъ излагалъ свѣдѣнія о небесныхъ свѣтилахъ. При семъ раскрываемо было, что явленія природы не могутъ быть окончательно объясняемы дѣйствіями только естественныхъ силъ, а также указываемы были проявленіе премудрости и благодати Божіей въ устройствѣ міра.

Лекторъ Василій Лучининъ по нѣмецкому языку прочиталъ студентамъ I курса—изъ нѣмецкой грамматики систематическій курсъ этимологіи и важнѣйшіе отдѣлы синтаксиса. Затѣмъ при переводѣ связныхъ статей съ нѣмецкаго языка на русскій правила грамматики были выяснены попутно. Переводы велись по нѣмецкой христоматіи Берте. Переведены были слѣдующія статьи различныхъ авторовъ: 1) Die achte von Meissner; 2) Zeus und das Pferd von Lessing; 3) Die junge Schwalbe von Lessing; 4) Der alte Löwe von Lessing; 5) Der Leopard und das Eichhorn von Meissner; 6) Der Kirschbaum und die Pappel von Frau; 7) Der Wanderer und die Quelle von Wagner; 8) Die Boten des Todes von Grimm; 9) Geschichte eines Wassertropfens von Grube; 10) Das Nachtlager im Walde von Schubert; 11) Die Posaune des Gerichts von Auerbach; 12) Peter von Einsied-

ler und die Kirchenversammlung zu Clermont von Raumer; 13) Das Ritterwesen von Schmidt; 14) Die Meistersinger von Hagen; 15) Die Natur des südlichen Italiens von Maier; 16) Das Erdbeben von Lissabon von Hirschfeld; 17) Die Kunst der Sprache und Rede von Herder; 18) Der Mensch ist zu seinen Sinnen, zur Kunst und zur Sprache organisiert von Herder; 19) Das Schöne von Schlegel; 20) Lobrede auf Friedrich II von Engel; 21) Rede bei der Enthüllung der Schillerstatue von Schwab; 22) Briefe Wilhelm's von Humboldt an Friedrich von Schiller; Friedrich's von Schiller an W. von Humboldt; Götte's an Fr. von Schiller; Friedrich's von Schiller an Götte; 23) Der Taucher von Schiller; 24) Der Graf von Habsburg von Schiller; 25) Der Ring des Polykrates von Schiller.

Лекторомъ французскаго языка, и. д. доцента Павломъ Соколовымъ студентамъ I курса были преподаны систематическій курсъ этимологии и основныя правила синтаксиса; подъ его руководствомъ студенты занимались упражненіями въ переводѣ съ русскаго на французскій языкъ и переводили съ французскаго отрывки изъ *Боссюэ*—„Discours sur l'histoire universelle“, *Монтескье*—„L'esprit des lois“ и „Lettres persanes“, *Мольера*—„Malade imaginaire“ и *Бюффона*—„Discours sur le style“.

Лекторомъ англійскаго языка, доцентомъ Анатолиемъ Спасскимъ студентамъ I курса въ первое полугодіе были преподаны правила англійскаго произношенія и грамматика англійскаго языка, во второе-же полугодіе велись упражненія въ переводѣ съ англійскаго языка на русскій и въ чтеніи англійскихъ классиковъ (Диккенса и др.).

Для оцѣнки успѣховъ студентовъ въ теченіи отчетнаго учебнаго года разсмотрѣно наставниками 465 семестровыхъ сочиненій, представленныхъ студентами I, II и III курсовъ и 55—представленныхъ студентами IV курса на степень кандидата богословія.

Проповѣди, представляемыя студентами всѣхъ четырехъ курсовъ по особому росписанію, въ первой половинѣ отчетнаго учебнаго года разсматривались, а частію и исправлялись преподавателемъ гомилетики и о. Ректоромъ Академіи, а во второй половинѣ, за болѣзнію преподавателя гомилетики,—однимъ о. Ректоромъ. Лучшія изъ нихъ, съ его благословенія, произносятся были въ академической церкви.

Для производства испытаній были составлены 67 комиссій: 13 въ началѣ года для производства повѣрочныхъ испытаній и 54 въ концѣ года для производства переводныхъ и выпускныхъ испытаній.

Сосредоточивая свою дѣятельность на исполненіи прямыхъ обязанностей профессорскаго званія, наставники Академіи занимались въ то же время и учено-литературными трудами.

Заслуженный ординарный профессоръ Василій *Ключевскій* напечаталъ статьи: „Императрица Екатерина II“ (въ „Русской Мысли“—ноябрь 1896 г.); „Воспоминаніе о Н. С. Тихомировѣ“ (помѣщено въ статьѣ г. Пынина о Тихомировѣ, напечатанной въ „Вѣстникѣ Европы“ за 1897 г.); „Западное вліяніе въ Россіи XVII в.“ въ журналѣ „Вопросы философіи и психологіи“ за 1897 г.).

Заслуженный ординарный профессоръ Петръ *Цвѣтковъ* въ журналѣ „Радость Христіанина“ напечаталъ въ русскомъ переводѣ пѣсни св. Романа Сладковѣвца: „На усѣкновеніе главы св. Іоанна Предтечи“, „Всѣмъ святымъ“ и „О трехъ отрокахъ въ Вавилонѣ“.

Ординарный профессоръ Григорій *Воскресенскій* напечаталъ въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ статью: „Православная славянская церковь въ Австро-Венгріи. Буковинско-Далматинская митрополія“ (1896, декабрь); критическую статью объ изданной въ 1896 г. въ Вѣпѣ проф. Е. Калужняцкимъ на средства Вѣнской Императорской Академіи

Науку Христинопольской рукописи славянскаго Апостола XII в. (1897, январь) и три статьи подъ заглавіемъ: „Изъ церковной жизни православныхъ славянъ“, содержащія въ себѣ обзоръ церковныхъ событій за 1896-й годъ въ Болгаріи, Македоніи, Старой Сербіи, Королевствѣ Сербскомъ, Черногоріи, Карловицкой и Буковинско-Далматинской митрополіяхъ, Босніи и Герцеговинѣ (1897, мартъ, апрѣль, іюнь).

Ординарный профессоръ Николай *Забзверскій* напечатать 1) въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ статьи: „Ученіе св. православной церкви о войнѣ и мирѣ“ (вышла отдѣльной брошюрой), „Результаты полемики по вопросу о раскольничьемъ бракѣ“, „Изъ русской церковной жизни“ и „Слово при погребеніи профессора А. П. Смирнова“; 2) въ „Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ — „Слово при погребеніи Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго Саввы“.

Ординарный профессоръ Митрофанъ *Муретовъ* 1) редактировалъ переводъ толкованія Св. Ефрема Сирина на Четвероевангеліе; 2) исправилъ и снабдилъ критико-экзегетическими примѣчаніями переводъ толкованія Св. Кирилла Александрійскаго на пророка Захарію; 3) перевелъ и снабдилъ критико-экзегетическими примѣчаніями толкованіе Св. Кирилла Александрійскаго на пророка Аггея; 4) напечаталъ въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ статью: „Господь Іисусъ Христосъ былъ ли сверженъ со скалы Назаретянами?“ и 5) издалъ отзывъ о трудахъ проф. Г. А. Воскресенскаго о древнеславянскомъ Евангеліи отъ Марка.

И. д. ординарнаго, заслуженный профессоръ Петръ *Казанскій* занимался переводомъ съ греческаго языка толкованія Св. Кирилла Александрійскаго на книгу пророка Захаріи; переводъ этотъ напечатанъ въ январской, февральской, мартовской, апрѣльской, іюньской и августовской книжкахъ „Богословскаго Вѣстника“ за 1897 годъ.

Экстраординарный профессоръ Василій *Соколовъ* напеча-

галь въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“: а) статьи подъ заглавіемъ: „Іерархія англиканской епископальной церкви“ (мартъ, іюнь и августъ); б) критическія замѣтки по поводу возраженій Преосв. Іоанна, епископа Аксайскаго, по вопросу объ англиканской іерархіи (сентябрь 1896 г. и мартъ и іюль 1897 г.); в) отвѣтъ „Русскому Вѣстнику“ (іюнь); г) статью: „По поводу буллы папы Льва XIII объ англиканскихъ рукоположеніяхъ“ (январь) и д) статью: „Посѣщеніе Московской Духовной Академіи примасомъ Англій, архіепископомъ Йоркскимъ“ (май).

Экстраординарный профессоръ Василій *Китарисовъ* въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ напечаталъ три статьи подъ заглавіемъ: „Вопросъ объ измѣняемости церковной дисциплины“, которыя и вошли въ его отдѣльно изданное изслѣдованіе „О церковной дисциплинѣ“. Сергіевъ Посадъ, 1897 года.

Экстраординарный профессоръ Иванъ *Корсуискій* напечаталъ: а) въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ некрологи—высокопреосвященнаго Саввы, архіепископа Тверскаго, и профессора Академіи А. П. Смирнова и библиографическую статью о и IV частяхъ „Книги бытія“ преосвященнаго Порфирія Успенскаго; б) въ „Русскомъ Вѣстникѣ“—біографическій очеркъ высокопреосвященнаго Саввы, архіепископа Тверскаго; в) въ „Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“—надгробное слово въ память того же высокопреосвященнаго Саввы, сказанное при огпѣваніи его въ Тверскомъ кафедральномъ соборѣ; г) въ издаваемомъ Императорскимъ Русскимъ Историческимъ Обществомъ „Біографическомъ словарѣ русскихъ дѣятелей“—краткія біографіи покойныхъ—Митрополита Кіевскаго Филофея (Успенскаго), Епископа Рижскаго Филарета (Филаретова), архимандрита Фогія (Щиревскаго) и протоіерея Оеодора Вас. Флоринскаго; д) отдѣльною книгою изслѣдованіе: „Переводъ LXX. Его значеніе въ исторіи греческаго языка и словесности“; е) въ „Воскресномъ Днѣ“, въ „Москов-

скихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и въ нѣкоторыхъ другихъ повременныхъ изданіяхъ—нѣсколько мелкихъ статей по преимуществу церковно-историческаго характера.

Экстраординарный профессоръ Александръ *Бьялевъ* напечаталъ статьи подъ заглавіями: „Направленіе протестантскаго богословія въ ученіи объ антихристѣ“ (въ журналѣ „Вѣра и Разумъ“) и „Дальній Востокъ и восточный вопросъ, или борьба христіанства противъ мухаммеданства“.

Экстраординарный профессоръ Александръ *Голубцовъ* напечаталъ 1) въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ статьи: „О древнѣйшихъ изображеніяхъ Божіей Матери“, „Происхожденіе, назначеніе и устройство римскихъ катакомбъ“ и библиографическую замѣтку объ „Историко-археологическомъ описаніи Флорищевой пустыни“ г. Георгіевскаго; 2) въ „Душенолезномъ Читаніи“ начало статьи: „Изъ исторіи древнерусской иконописи“.

Экстраординарный профессоръ Алексѣй *Введенскій* напечаталъ: 1) въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ три статьи подъ заглавіемъ: „Общій смыслъ философіи Н. Н. Стрхова“ (изд. отд. брошюрой) и критико-библиографическую замѣтку о русскихъ переводахъ „Очерка психологіи“ Вундта; 2) въ журналѣ „Вѣра и Разумъ“ продолжалъ печатаніе своего изслѣдованія „О законѣ причинности“.

Экстраординарный профессоръ Сергій *Плаголовъ* напечаталъ: 1) въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ статьи: „Мнимое открытіе“ (1896—№ 10), „Запретныя идеи“ (1896—№ 12), „Новыя вѣянія въ области естествознанія“ (1896—№ 12), „Религія, какъ предметъ историческаго и философскаго изученія“ (1897—№ 5, 6, 7), „Астрономія и Богословіе“ (1897—№ 9); 2) въ журналѣ „Вѣра и Разумъ“—статью „Правственное воспитаніе безъ религіи“ (1896—№ 22). Помѣщалъ научныя сообщенія и въ другихъ періодическихъ изданіяхъ.

Доцентъ Анатолій *Спасскій* въ теченіи года занимался

переводомъ толкованій св. Ефрема Сирина на Четверо-евангеліе, каковой переводъ и помѣщался въ разныхъ книжкахъ „Богословскаго Вѣстника“.

Доцентъ Иванъ *Андреевъ* напечаталъ: а) въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“: 1) пробную лекцію „Заслуги Македонской династїи въ области законодательства и литературы“ (1896 г., октябрь) и 2) очеркъ „Св. Германъ патріархъ Константинопольскій (715—730 г.)“ (май—юль и сентябрь 1897 г.); б) въ „Русскомъ Вѣстникѣ“ за 1897 годъ—нѣсколько отзывовъ о новыхъ книгахъ по предмету своей кафедрѣ.

И. д. доцента Павелъ *Соколовъ* напечаталъ: 1) въ журналѣ „Вѣра и Разумъ“ четыре статьи подъ заглавіемъ: „Современный нравственно-религіозный кризисъ на Западѣ“; 2) въ журналѣ „Вопросы философіи и психологіи“ двѣ статьи подъ заглавіемъ: „Факты и теорія цвѣтного слуха“.

И. д. доцента Иванъ *Поповъ* напечаталъ: 1) въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ статью: „Разборъ ученія Канта объ основахъ нравственности“; 2) въ журналѣ „Вѣра и Разумъ“ статью подъ заглавіемъ: „Разборъ философскихъ ученій о чувствѣ, какъ основѣ нравственности“. Обѣ статьи вошли въ составъ книги его „Естественной нравственный законъ“, изданной въ отчетномъ году.

И. д. доцента Илья *Тромогласовъ* напечаталъ въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ статью: „Кое-что о современном расколѣ и сектанствѣ и о борьбѣ съ нимъ“ (1897 г., январь—февраль) и нѣсколько мелкихъ бібліографій.

И. д. доцента Павелъ *Тихомировъ* напечаталъ: 1) въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ статью: „Къ вопросу о политическихъ, національныхъ и религіозныхъ задачахъ Россіи“ и 2) въ журналѣ „Вѣра и Разумъ“ статью: „Православная догматика и религіозно-философское умозрѣніе“.

Профессоръ Дмитрій *Голубинскій* напечаталъ въ журналѣ „Душеполезное Чтеніе“ (1896 г. ч. 3 и 1897 г. ч. 1)

двѣ статьи подъ заглавіемъ: „О любви къ Богу. По руководству святаго Димитрія митрополита Ростовскаго“.

Сверхъ сего: 1) Ректоръ Академіи Архимандритъ Лаврентій состоялъ отвѣтственнымъ цензоромъ академическаго журнала „Богословскій Вѣстникъ“, а 2) экстраординарный профессоръ Василій Соколовъ—редакторомъ его. 3) Ordinary профессоръ Василій Ключевскій состоялъ профессоромъ Императорскаго Московскаго Университета; 4) ordinary профессоръ Николай Каптеревъ—городскимъ старостою Сергіева Посада, 5) экстраординарный профессоръ Иванъ Корсунскій—членомъ Совѣта при состоящемъ подъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества покровительствомъ Александро-Маріинскомъ Домѣ Призрѣнія; 6) экстраординарный профессоръ Алексѣй Введенскій состоялъ председателемъ Сергіево-Посадской Городской Переписной Комиссіи; 7) профессоръ Димитрій Готубинскій вновь избранъ былъ на должность Предсѣдателя Совѣта Братства Преподобнаго Сергія.

IV. Занятія студентовъ, ихъ поведеніе и состояніе здоровья.

Занятія студентовъ состояли въ слушаніи усвоеніи лекцій, составленіи сочиненій и чтеніи книгъ, имѣющихъ по содержанию своему отношеніе къ преподаваемымъ предметамъ; вообще—въ умственномъ трудѣ, опредѣляемомъ цѣлями ихъ воспитанія въ высшемъ духовно-учебномъ заведеніи. Студенты всѣхъ курсовъ слушали отъ 13 до 24 лекцій въ недѣлю, именно: на I курсѣ студенты первой и второй группы—24 лекціи; на II курсѣ: студенты первой группы—20, второй 23; на III курсѣ: студенты первой и второй группы—21; на IV курсѣ студенты первой и второй группы—13 лекцій.—Студентамъ I, II и III курсовъ назначено было по три сочиненія и одной проповѣди, при чемъ относительно сочиненій соблюдался порядокъ, указанный въ § 124 устава

Александръ: „О Промыслѣ Божіемъ (противъ деистовъ)“; іеромонахъ *Дамаскинъ (Поповичъ)*: „О проповѣди для простаго народа“; священникъ *Доброхваловъ Михаилъ*: „Св. Игнатій Богоносецъ и его посланіе къ Ефессянамъ“; *Долгановъ Ефремъ*: „Обзоръ главнѣйшихъ событій изъ исторіи абиссинской церкви отъ начала ея существованія до позднѣйшихъ временъ“; *Достойновъ Яковъ*: „Исторія вопроса о принятіи надшихъ въ церковь“; *Забавинъ Борисъ*: „Оеофилактъ Лопатинскій, архіепископъ Тверскій“; *Звиревъ Александръ*: „Древне-христіанскія огласительныя училища“; священникъ *Ивановъ Ксенофонтъ*: „Основанія запрещенія браковъ въ 4-й степени кровнаго родства“; *Кавсерзевъ Федоръ*: „Исторія догматическаго ученія о таинствѣ священства“; *Казанскій Николай*: „Очеркъ жизни и обзоръ писаній Дамаса, папы Римскаго“; *Кобринъ Михаилъ*: „День очищенія въ Ветхомъ Завѣтѣ“; *Колтыгинъ Леонидъ*: „Слѣды церковнаго вліянія въ юридическихъ понятіяхъ и обычаяхъ русскаго народа“; *Кречетовичъ Іосифъ*: „Подготовка воссоединенія русскихъ униатовъ съ Церковью всероссійской (въ 1839 г.)“; *Ласточкинъ Онисифоръ*: „О проповѣди для простаго народа“; *Литкевичъ Алексій*: „Нравственное ученіе преп. Нила Синайскаго“; *Миловидовъ Викторъ*: „Посланіе святаго Апостола Варнавы“; *Милкевичъ Иванъ*: „Значеніе монашества для русской церкви и общества въ кievскій періодъ“; *Москвинъ Александръ*: „Государственное положеніе и внутренняя жизнь раскола въ царствованіе Петра Великаго“; *Некрасовъ Сергій*: „Церковная благотворительность въ древней Руси“; *Николинъ Николай*: „Исторія символовъ Никейскаго и Константинопольскаго“; *Никольскій Владиміръ*: „Теоріи нѣмецкихъ юристовъ и капонистовъ XVIII в. и ихъ вліяніе на законодательство Петра Великаго по дѣламъ вѣры“; *Орловскій Иванъ*: „Св. Григорій Богословъ, какъ пастырь и учитель о па-

стырствѣ“; *Павловъ Александръ*: „Ученіе святыхъ отцевъ, преимущественно восточныхъ, въ періодъ вселенскихъ соборовъ о воплощеніи Бога-Слова“; *Петровъ Тихонъ*: „Антіохійская церковь и ея значеніе въ исторіи догматическихъ движеній четвертаго вѣка“; *Покровский Александръ*: „Религія ветхозавѣтныхъ патриарховъ (періодъ допотопный)“; *Полозовъ Николай*: „Пансіей Литаридъ и его значеніе въ первоначальной исторіи старообрядческаго раскола“; *Поповичъ Михаилъ*: „Юридическія лица въ области церковно-имущественнаго права“; *Поповъ Николай*: „Государственное положеніе и внутреннее состояніе раскола въ царствованіе Петра I“; *Пивницкій Михаилъ*: „Ветхозавѣтное ученіе о любви къ ближнимъ“; *Розиновъ Андрей*: „Исторія церковной жизни въ ростовскомъ краѣ въ кievскій періодъ“; *Силінъ Дмитрій*: „Связь христіанскаго правоученія съ нѣроученіемъ и вліяніе послѣдняго на жизнь“; *Смирновъ Александръ*: „Отношенія византійскихъ императоровъ къ церкви отъ Θεодосія Великаго до Юстиніана“; *Смирновъ Сергій I-й*: „Цѣлесообразное устройство міра, какъ одно изъ доказательствъ бытія Божія“; *Смирновъ Сергій 3-й*: „Юридическія лица въ области церковно-имущественнаго права“; *Соколовъ Иванъ*: „Святой Григорій Богословъ, какъ пастырь и учитель о пастырствѣ“; *Троицкій Иванъ*: „Быть и правы русскаго общества по поученіямъ древне-русскихъ проповѣдниковъ (XI—XVI вв.)“; *Тропинъ Василій*: „Обличительная рѣчь Господа противъ книжниковъ и фарисеевъ (толкованіе XXIII главы Евангелія отъ Матоея)“; *Фелицынъ Егоръ*: „Положеніе христіанъ въ римской имперіи при императорѣ Коммодѣ по мученическимъ актамъ того времени“; *Цвѣтковъ Сергій*: „Рабство у ветхозавѣтныхъ Евреевъ“.

По окончаніи годичныхъ испытаній и разсмотрѣніи семестровыхъ и кандидатскихъ сочиненій оказалось, что:

1) изъ 46 студентовъ I курса 30 имѣють въ среднемъ выводѣ по отвѣтамъ и сочиненіямъ баллъ не менѣе 4, 15—не менѣе 3. Одному студенту, иностранному уроженцу, не державшему испытанія по французскому языку, дозволено Совѣтомъ Академіи, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, сдать означенное испытаніе въ слѣдующемъ учебномъ году;

2) изъ 55 студентовъ II курса 45 имѣють въ среднемъ выводѣ по отвѣтамъ и сочиненіямъ баллъ не менѣе 4, 9—не менѣе 3; одному студенту, не представившему по болѣзни въ срокъ третьяго семестроваго сочиненія по общей церковной исторіи, дозволено было Совѣтомъ Академіи, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, подать оное послѣ лѣтнихъ каникулъ, что имъ и исполнено;

3) изъ 54 студентовъ III курса 47 имѣють въ среднемъ выводѣ по отвѣтамъ и сочиненіямъ баллъ не менѣе 4, 5—не менѣе $3\frac{1}{2}$; одинъ студентъ не держалъ устнаго испытанія по педагогикѣ, другой—по вѣсьмъ предметамъ III курса; принимая во вниманіе ихъ болѣзненное состояніе, Совѣтъ Академіи, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 16 января 1891 года за № 212, исходатайствовала для нихъ у Его Высокопреосвященства особое разрѣшеніе сдать означенныя устныя испытанія послѣ лѣтнихъ каникулъ, до начала учебныхъ занятій въ Академіи, что ими и исполнено;

4) изъ 63 студентовъ IV курса 19 студентовъ имѣють въ среднемъ выводѣ по отвѣтамъ и сочиненіямъ за четыре года академическаго курса баллъ не менѣе $4\frac{1}{2}$, 32—не менѣе 4 и 4—не менѣе 3; восемь студентовъ не представили кандидатскихъ сочиненій.

Случаевъ получения кѣмъ-либо изъ студентовъ I, II и III курсовъ балла ниже 2 по одному предмету или двухъ балловъ ниже $2\frac{1}{2}$, а также балла $2\frac{1}{2}$ по тремъ предметамъ, препятствующихъ переводу изъ курса въ курсъ,—

не было, почему всѣ они переведены въ слѣдующіе курсы, а студенты IV курса выпущены изъ Академіи со степенью кандидата богословія и званіемъ дѣйствительнаго студента.

Что касается поведенія студентовъ, то оно въ отчетномъ году было удовлетворительно и въ общемъ сообразовалось съ особыми правилами объ ихъ обязанностяхъ, опредѣляемыми цѣлями Академіи, какъ высшаго духовно-учебнаго заведенія, приготовляющаго своихъ питомцевъ для просвѣщеннаго служенія Церкви по преимуществу на пастырскомъ и духовно-учебномъ поприщахъ дѣятельности. — Въ представленныхъ Инспекторомъ Академіи къ концу отчетнаго года спискахъ студентовъ съ баллами по поведенію, — поведеніе 213 студентовъ означено балломъ 5 и 5 студентовъ — балломъ 4.

Состояніе здоровья студентовъ было вообще удовлетворительно: изъ 218 студентовъ пользовались въ академической больницѣ въ теченіе отчетнаго года: въ сентябрѣ 6 студентовъ, въ октябрѣ 5, въ ноябрѣ 11, въ декабрѣ 6, въ январѣ 8, въ февралѣ 9, въ мартѣ 6, въ апрѣлѣ 9 и въ маѣ 3.
