

Заозерский Н. А. [Рец. на:] Сочинения Смирнова Петра, прот.,
настоятеля Санкт-Петербургского Исаакиевского собора. СПб., 1896.
Вып. 1 // Богословский вестник 1897. Т. 1. № 2. С. 368–371
(3-я пагин.).

**Сочиненія Протоіерея Петра Смирнова, Настоя-
теля С.-Петербургскаго Исаакіевскаго собора.
Выпускъ 1-й СПб. 1896. Ц. 80 к.**

Извѣстный своими плодотворными трудами на поприщѣ церковнаго учительства, какъ съ церковной каѳедры, такъ и съ каѳедры свѣтской школы, преимущественно гимназической, Настоятель Исаакіевскаго собора Петръ Алексѣевичъ Смирновъ. въ прошломъ году предпринялъ полное изданіе своихъ сочиненій, 1-й выпускъ котораго уже и увидѣлъ свѣтъ. Нельзя отъ всей души не порадоваться и не привѣтствовать начала осуществленія этого предпріятія!

Въ этомъ первомъ выпускѣ авторъ выступаетъ не какъ учитель юношества православнаго, каковымъ онъ давно извѣстенъ русскому обществу, а пастыремъ-учителемъ отцовъ и матерей. Въ составъ разсматриваемаго выпуска вошли небольшіе по объему, но въ высокой степени интересные по содержанію и тону отдѣльные трактаты, въ свое время произнесенныя авторомъ, то въ формѣ публичныхъ лекцій, то рѣчей въ торжественныхъ собраніяхъ. Эти трактаты носятъ слѣдующія заглавія: 1) О Церкви; 2) Ученіе о Богѣ, какъ Высочайшемъ Духѣ; 3) Истины, изреченныя Господомъ съ клятвою; 4) Чудеса въ прежнее и наше время; 5) Истинныя и ложныя чудеса нашего времени; 6) Противныя вѣрѣ стремленія въ современномъ обществѣ, 7) Отраженіе противныхъ вѣрѣ стремленій въ школахъ; 8) О православіи вообще и въ частности, по отношенію къ славянскимъ народамъ; 9) О космополитизмѣ и обособленіи народовъ; 10) Объ учительствѣ въ церкви православной; 11) Страхъ Божій—основа доброй жизни и истинно полезнаго воспитанія; 12) Любовь подданныхъ къ царю православному; 13) Свя-

щенное коронованіе царей православныхъ; 14) Священный день Россіи (стр. 5—288).

Большинство уже самыхъ этихъ заглавій даетъ видѣть, что трактаты имѣютъ ближайшее отношеніе къ современности: православный пастырь высказываетъ въ нихъ взглядъ свой, судить о разныхъ серьезныхъ явленіяхъ современной русской жизни. На поверхностный взглядъ представляются слишкомъ *отвлеченными* начальные трактаты: о Церкви, о Богѣ, какъ Высочайшемъ Духѣ, объ истинахъ, изреченные Господомъ съ клятвою, и помѣщеніе ихъ въ началѣ книги представляется какъ будто не практичнымъ, такъ сказать, отшибающимъ читателя своею отвлеченностію. Но кто дастъ себѣ трудъ прочитать всю книгу, тотъ не можетъ не указать на методичность и тактъ автора въ такомъ именно, а не иномъ порядкѣ отдѣльныхъ его трактатовъ. Книга начинается трактатомъ о Церкви. Предметъ—повидимому — *отвлеченно* догматическій. Но посмотрите, какъ пастырь подводитъ къ нему современниковъ своихъ, чтобы уяснить имъ *жизненную* важность этого предмета: „Чувствуется—говорить онъ — что тяжело живется, когда ослабѣла ея (церкви) *материнская* власть. Хочется возвратиться подъ ея крыло. И мудрые міра сего начинаютъ склонять передъ нею свое гордое чело. И простецы, полагающіе спасеніе въ буквѣ, чувствуютъ, что не въ двухъ перстѣхъ и не хожденіи посолонь главный ихъ вопросъ, а въ томъ— *не отпали-ли они отъ Церкви*. Что же есть церковь и почему такъ тяжело, такъ страшно быть внѣ ея?“ (1 стр.).

Придавъ такую постановкою вопроса *непосредственно личную для каждаго* христіанина, внимательно относящагося къ запросамъ и требованіямъ своей духовной жизни, *важность* его, пастырь вводитъ за тѣмъ читателя въ чистѣйшую и „великую область Богословія“ представляя вниманію его „великія тайны откровенія:—тайну Пресвятыя Троицы, творенія міра, паденія и искупленія рода человѣческаго, благодати и загробной вѣчной жизни“—по тѣсной связи этихъ тайнъ съ ученіемъ о Церкви.

Поставивъ, такъ еказать, читателя на эту возвышенную точку Богословскаго созерцанія, уже при этомъ первомъ своемъ трактатѣ, пастырь за тѣмъ уже и не сводитъ съ нея читателя въ теченіи чтенія всей книги. Вслѣдствіе сего

и выходить, что читатель ощущаетъ себя одинаково высоко настроеннымъ, серьезно сосредоточеннымъ, какъ устремляя умъ свой въ усвоеніе ученія откровеннаго о свойствахъ Божіихъ, такъ и созерцая явленія жизни современнаго *человѣчества*. Ибо „Церковь—есть соборъ Ангеловъ и человѣковъ“ и христіанинъ еще живя на землѣ не долженъ затмѣвать въ себѣ сознанія вчлененія своего въ этотъ соборъ разумно-свободныхъ существъ, не долженъ низводить себя до униженія въ сферу неразумной животной жизни.

Размѣры библиографической замѣтки не позволяютъ намъ частіе раскрывать примѣры приложенія этой возвышенной *богословско-пастырской* точки зрѣнія къ явленіямъ и вопросамъ современной жизни. А съ другой стороны мы и не можемъ предвосхищать у автора права непосредственнаго воздѣйствія на читателя, представляя выписки изъ книги его ¹⁾. Скажемъ вообще, что и пастырь найдетъ въ книгѣ автора глубоконазидательный матеріалъ и для проповѣди съ церковной кафедрой, и для пастырски-назидательной частной бесѣды со своими пасомыми какихъ угодно классовъ общества, какихъ угодно степеней общественнаго положенія и развитія.

1) Весьма перѣдко это, т. е. сказ., своеобразное освѣщеніе явленій современной жизни является и глубокомысленнымъ и такъ сказать эффектно-жизненнымъ. Напр. въ концѣ своего трактата „Истинныя и ложныя чудеса нашего времени“ авторъ говоритъ: „До сихъ поръ на городъ Петербургъ смотрѣли и смотреть, какъ на градъ какъ будто еще не русскій, хотя въ немъ и собраны все правительственные узлы Россіи, и на всю эту окраину смотреть какъ далеко еще не обрусѣвшую. Кто знаетъ? Можетъ быть, мы прелествуемъ при знаменательномъ въ нашей исторіи и преизобильномъ великихъ послѣдствій для будущаго Россіи процессѣ внутренняго, глубокаго, нерасторжимаго прирастанія всей этой ингерманландской окраины къ могучему тѣлу Россіи? Можетъ быть, теперь только гениальной мысли Петра, прорубившаго здѣсь окно въ Европу, дается свыше истинное и полное осуществленіе въ исполненіе вѣчнаго призванія Россіи не только въ отношеніи ея самой, но и другихъ народовъ! Кто бывалъ въ Кронштадтѣ, или въ часовнѣ близъ стекляннаго завода, видѣлъ то же движеніе народа, тотъ же приливъ людей со всехъ краевъ Россіи, какъ до сихъ поръ привыкли мы это видѣть въ Кіевѣ и Москвѣ Петербургъ становится не только государственнымъ и правительственнымъ, но и молитвеннымъ центромъ Россіи. А известно, что нѣтъ крѣпче узъ для народа и государства, какъ узъ религіозныхъ.“ (Стр. 126—127).

Къ внѣшнимъ достоинствамъ книги должны быть отнесены ея серьезный, ясный, точный богословскій языкъ, спокойный, строгій и по мѣстамъ возвышенный стиль; затѣмъ—тщательная обработка изданія, даже четкій и красивый шрифтъ.

Отъ всей души желаемъ достопочтенному автору успѣшно и легко преодолевать неизбѣжныя трудности въ предпріятіи имъ серьезномъ дѣлѣ.

И. Заозерскій.

Въ Редакцію Богословскаго Вѣстника поступили слѣдующія новыя книги и брошюры:

Александръ Введенскій Условіе допустимости вѣры въ смыслъ жизни С-Пб. 1896 г.

Виталий Эйпгоръ. Книги Кіевской и Львовской печати въ Москвѣ въ третью четверть ХУІІ в. М. 1894.

Онъ-же. Рѣчи, произнесенныя Іоанникіемъ Галатовскимъ въ Москвѣ въ 1670 году. М. 1895 г.

Наша мать природа Москва 1896 г.

Свящ. В. Металловъ. Очеркъ исторіи православнаго церковнаго пѣнія въ Россіи. Изданіе 2-е. Исправленное и дополненное М. 1896

Православный Палестинскій Сборникъ. Вып. 45-й Изд. Имп. Прав Палест. Общества. Хоженіе священноинока Варсонофіа ко Святому граду Іерусалиму въ 1456, 1461—62 гг.—Подъ ред. С. С Долгова. М. 1896

Православный Палестинскій Сборникъ Вып. 48-й Изд. Импер. Прав Палест. Общества.—Хоженіе Архіандрита Агреенья обѣтели Пресвятыя Богородица —Подъ ред. Архим. Леонида. СПб. 1896

Пресвитеръ Н. Д. Извъковъ Высокопреосвященный Алексій, Архіепископъ Литовскій и Виленскій Москва 1896 г.

Отчетъ управленія по свѣчной операци Подольской епархіи за 1895 годъ.—Каменецъ-Подольскъ 1896 г.

Календарь Подольской епархіи на 1897 годъ. Кам.-Под 1896 г.
