

водотвѣду и объявить содержаніе его всѣмъ преподавателямъ Академіи.

**II.** Сдѣланное **Его Высокопреосвященствомъ** съ надписью: „Янв. 30. Совѣтъ Академіи, принявъ къ руководству, сообщить о предписанномъ и Виѳанскому семинарскому правленію“ отношеніе на имя **Его Высокопреосвященства Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода** отъ 25 Января текущаго года за № 125.

„Ректоръ Болгарской семинаріи въ Константинополѣ г. Странимировъ заявилъ мнѣ о просьбѣ экзарха Болгарскаго усилить требовательность въ отношеніи обученія и воспитанія болгаръ, находящихся въ русскихъ семинаріяхъ, дабы средства расходовались на нихъ не втунѣ и надежды, возлагаемая на сихъ учениковъ, не оказались тщетными.

Имѣя въ виду, что значительное число болгарскихъ уроженцевъ обучается, кромѣ духовныхъ семинарій, и въ духовныхъ академіяхъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы полезнымъ распространить предлагаемую Преосвященнымъ Экзархомъ Болгаріи мѣру и на тѣхъ студентовъ изъ болгаръ, которые обучаются въ православныхъ духовныхъ академіяхъ. Вслѣдствіе сего имѣю честь покорнѣйше просить **Ваше Высокопреосвященства** предложить Совѣту подвѣдомой **Вамъ** Московской духовной академіи и правленіямъ Московской и Виѳанской духовныхъ семинарій, 1) чтобы по отношенію къ обучающимся въ сихъ заведеніяхъ болгарскимъ уроженцамъ была усилена требовательность какъ относительно поведенія ихъ, безъ нарушенія, впрочемъ, льготъ, предоставленныхъ имъ послѣдовавшимъ по **Высочайшему** повелѣнію опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 11 Марта—5 Апрѣля 1869 года и 2) чтобы означенные совѣтъ академіи и правленія семинарій доносили Учебному Комитету при Святѣйшемъ Синодѣ дважды въ годъ (къ 1 Января и въ концѣ каждаго учебнаго года) объ успѣхахъ и поведеніи, оказанныхъ за это время бол-

гарскими воспитанниками, для поставленія въ извѣстность о томъ Экзарха Болгарскаго“.

**Опредѣлили:** Резолюцію Его Высокопреосвященства принять къ исполненію.

**III.** Резолюціи Его Высокопреосвященства; послѣдовавшія на журналахъ Совѣта Академіи: а) отъ 31 Января текущаго года: „Февр. 14. Съ пятой статьей согласенъ; статьи, требующія исполненія, утверждаются“.

б) Отъ 5 Февраля того же года: „Февр. 14. Представить Святѣйшему Синоду“.

в) Отъ 4 Декабря 1894 года: „Февр. 14. Представлено“.

**Справка:** 1) Въ статьѣ пятой журнала Совѣта отъ 31 Января текущаго года Совѣтъ Академіи благопочтительнѣйше просилъ ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи доцента Академіи Н. А. Заозерскаго въ степени доктора церковнаго права. 2) Въ журналѣ отъ 5 Февраля текущаго года и 4 Декабря минувшаго года Совѣтъ Академіи благопочтительнѣйше просилъ ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи въ степени магистра богословія—преподавателя Виенской духовной семинаріи Ивана Николина и законоучителя 2-й Пензенской классической гимназіи, священника Василя Васильева.

**Опредѣлили:** Резолюціи Его Высокопреосвященства принять къ свѣдѣнію и исполненію.

**IV.** Отношеніе Канцеляріи Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 5-го Февраля за № 623:

„По утвержденному Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, 26 минувшаго Января, докладу Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, кандидатъ Московской Духовной Академіи Владиміръ Покровскій допущенъ къ исполненію обязанностей по должности учителя Ардонскаго Александровскаго Осетинскаго (духовнаго) училища, въ порядкѣ,

указанномъ въ ст. 8. **Высочайше** утвержденнаго 6 Мая 1894 года Положенія о производствѣ дѣлъ по Инспекторской части гражданскаго вѣдомства и въ ст. 5 **Высочайше** утвержденныхъ 4-го Юля того же года дополнительныхъ къ сему положенію правилъ.

Канцелярія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода долгомъ поставляетъ сообщить о семъ Совѣту Академіи для зависящаго распоряженія, приѣвокупляя, что объ отправленіи упомянутаго лица на мѣсто предназначенной ему службы нынѣ же сообщено Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ“

**Справка:** По распоряженію о. Ректора Академіи кандидату Владиміру Покровскому сообщено о назначеніи его на духовно-учебную службу.

**Опредѣлили:** Принять къ свѣдѣнію.

**V.** Вѣдомость о. Ректора Академіи Архимандрита Антонія о пропущенныхъ наставниками Академіи лекціяхъ въ Январѣ мѣсяцѣ текущаго года, изъ которой видно, что а) э.-орд. профессоромъ П. И. Горскимъ опущено 10 лекцій, э.-орд. профессоромъ В. А. Соколовымъ 3 лекціи, орд. профессорами Е. Е. Голубинскимъ, П. И. Цвѣтковымъ, доцентомъ А. П. Шостынымъ и и. д. доцента П. П. Соколовымъ—по 2 лекціи, доцентомъ А. И. Введенскимъ и и. д. доцента И. М. Громогласовымъ—по 1 лекціи—по болѣзни и б) и. д. доцента С. С. Глаголевымъ—8 лекцій—по семейнымъ обстоятельствамъ.

**Опредѣлили:** Вѣдомость напечатать вмѣстѣ съ журналами Совѣта.

**VI.** Прошеніе настоятеля церкви при русской миссіи въ Аѳинахъ Архимандрита Сергія.

„Представляя при семъ свое сочиненіе подъ заглавіемъ: „Православное ученіе о спасеніи каждаго человѣка“, честь имѣю покорнѣйше просить Совѣтъ Московской Духовной Академіи принять его на разсмотрѣніе въ качествѣ магистерской диссертаци“.

**Справка:** По § 81 лит. а п. 6 устава духовныхъ академій „распоряженіе о разсмотрѣніи диссертаций на ученые степени и оцѣнка оныхъ“ значится въ числѣ дѣлъ, окончательно рѣшаемыхъ самимъ Совѣтомъ Академіи.

**Опредѣлили:** Диссертацию Архимандрита Сергія передать для разсмотрѣнія э.-ординарному профессору по кафедрѣ исторіи и разбора западныхъ исповѣданій В. А. Соколову.

**VII.** Прошеніе преподавателя Литовской духовной семинаріи Александра Миловича о выдачѣ ему на трехмѣсячный срокъ его кандидатскаго сочиненія.

**Опредѣлили:** Выдать просителю его кандидатское сочиненіе на испрашиваемый срокъ.

**VIII.** Отношеніе Директора **Императорской** Публичной Библіотеки отъ 19 Февраля за № 144:

„Согласно **Высочайшему** соизволенію, послѣдовавшему на всеподданѣйшемъ докладѣ Г. Министра Народнаго Просвѣщенія въ 8-й день сего Февраля и вслѣдствіе просьбы Совѣта Московской Духовной Академіи отъ 7-го Декабря 1894 года за № 727, имѣю честь препроводить при семь принадлежащей **Императорской** Публичной Библіотекѣ рукописный сборникъ XVIII вѣка, изъ Древнехранилища Погодина № 1238, на 422 листахъ (листъ 147 помѣченъ въ счетъ дважды), заключающій въ себѣ, между прочимъ, сочиненія расколоучителя Спиридона Потемкина, срокомъ на три мѣсяца съ покорѣйшею просьбою о полученіи препровождаемой рукописи поставить Управление Библіотеки въ извѣстность“.

**Справка:** Означенный въ отношеніи рукописный сборникъ выписанъ для научныхъ занятій студенту 4 курса Сергію Озерецковскому.

**Опредѣлили:** Присланный рукописный сборникъ передать подъ росписку студенту IV курса С. Озерецковскому, а о полученіи увѣдомить Управление **Императорской** Публичной Библіотеки.

IX. Отношеніе на имя о. Ректора Академіи экзарха Болгарскаго Высокпреосвященнаго Іосифа отъ 27 Января за № 136: „Открывъ въ Константинополѣ Болгарскую духовную семинарію и желая снабдить ее библіотекою изъ книгъ преимущественно духовнаго содержанія, мы обращаемся къ Вамъ, какъ къ Ректору Московскои Духовнои Академіи, съ мольбою подарить библіотекѣ нашей семинаріи всѣ изданія ввѣренной Вамъ Академіи.

По мѣстнымъ условіямъ книги не должны быть отправлены ни на наше имя, ни на имя ректора семинаріи. Необходимо, чтобы онѣ были высланы на имя Константинопольскаго Русскаго **Императорскаго** Посла съ просьбою передать ихъ намъ“.

**Опредѣлили:** Выслать въ библіотеку Болгарскои духовнои семинаріи, по указанному въ отношеніи экзарха Болгарскаго адресу, академическія изданія, какія найдетъ возможнымъ редакція Богословскаго Вѣстника.

X. Донесеніе и. д. Инспектора іеромонаха Кирилла, э-орд. профессора І. А. Татарскаго и доцента А. П. Шостыина, ревизовавшихъ приходо-расходныя книги и другіе документы редакціи Богословскаго Вѣстника за 1894 годъ:

„Честь имѣемъ донести Совѣту Академіи, что нами рассмотрѣны и провѣрены всѣ приходо-расходныя книги редакціи „Богословскаго Вѣстника за 1894-й годъ, отчетъ и наличная касса. Оказалось, что: 1) приходо-расходныя книги были водены, согласно съ установленными при учрежденіи редакціи Богословскаго Вѣстника правилами, исправно; листы, шнуры и печати въ нихъ цѣлы; изрѣдка встрѣчающіяся помарки надлежащимъ образомъ оговорены и исправлены; страничныя, мѣсячныя и общіе итоги и транспорты показаны правильно; на всѣ произведенные редакціею расходы имѣются оправдательныя документы. II. Отчетъ составленъ вѣрно, точно, согласно съ документами. Отчетъ сопровождается нѣсколькими приложеніями,

въ которыхъ напр. раздѣльно показано число разошедшихся за 1894 годъ платныхъ, обмѣнныхъ и даровыхъ экземпляровъ „Богословскаго Вѣстника“, число получавшихъ журналъ епископовъ, лицъ благаго духовенства и монашествующихъ, количество выписывавшихъ журналъ духовно-учебныхъ и свѣтскихъ учрежденій, число редакцій, съ которыми обмѣнивались журналами, — приложена вѣдомость, какія творенія святыхъ отцевъ и въ какомъ количествѣ экземпляровъ разошлись за 1894 годъ, какія и въ какомъ количествѣ остаются и какія распроданы окончательно; раздѣльно показано также, какая сумма израсходована на—а) жалованье лицамъ, служащимъ въ редакціи, в) на гонораръ сотрудникамъ, —с) на бумагу для журнала, д) на самое печатаніе, е) на почтовые разные канцелярскіе расходы по редакціи, и д) на изданіе твореній святыхъ отцевъ. III. Касса содержится исправно и соотвѣтствующія показанія отчетъ суммы имѣются въ наличности“.

**Справка:** Пункты 6 и 7 правилъ отчетности по изданію Богословскаго Вѣстника: „По окончаніи года, не позднѣе 1-го Марта редакція представляетъ Совѣту Академіи отчетъ по приходу и расходу суммъ за истекшій годъ и отчетъ по книжному складу. Совѣтъ Академіи, по полученіи отчетовъ редакціи, избираетъ комиссію изъ трехъ лицъ для обревизованія приходорасходныхъ книгъ редакціи и книжныхъ запасовъ, находящихся въ редакціонномъ книжномъ складѣ“.

**Предѣлили:** Донесеніе ревизіонной комиссіи принять къ свѣдѣнію.

**XI.** Отношеніе присяжнаго повѣреннаго Алексѣя Бровцына отъ 27 Января текущаго года.

„Въ качествѣ повѣреннаго душеприказчика по духовнымъ завѣщаніямъ дочери Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Парасковьи Алексѣевны Мухановой, Статскаго Совѣтника Александра Евтропьевича Смирнова, имѣю честь увѣдомить,

что въ одномъ изъ духовныхъ завѣщаній П. А. Мухановой, утвержденныхъ къ исполненію опредѣленіемъ Московскаго Окружнаго Суда отъ  $\frac{3}{7}$  Декабря 1894 года „между прочимъ сдѣлано распоряженіе о выдачѣ: 1) Московскимъ Духовнымъ: Академіи и Семинаріи Облигацій Московскаго Городскаго Кредитнаго Общества на пятьдесятъ тысячъ рублей по номинальной цѣнѣ облигацій, каждому заведенію, всего сто тысячъ рублей. Капиталы эти должны быть неприкосновенными навсегда; ежегодному же доходу, который будетъ молучаться съ означенныхъ капиталовъ, назначаю слѣдующей употребленіе: а) выдавать какъ въ Академіи, такъ и въ Семинаріи, пособія на содержаніе тѣмъ, лучшимъ по нравственности и ученію, студентамъ и ученикамъ, которые по добросовѣстному удостовѣренію, окажутся въ невозможности продолжать ученіе въ сихъ заведеніяхъ по совершенной бѣдности и безпомощности и б) выдавать дополнителныя къ казенному жалованью пособія тѣмъ изъ недостаточныхъ, преимущественно семейныхъ, преподавателей Академіи и Семинаріи, которые по удостовѣренію начальства, будутъ признаваемы лучшими и полезнѣйшими для заведеній. Распредѣленіе ежегодныхъ доходовъ съ сихъ капиталовъ между преподавателями, а равно самыя размѣры выдачъ каждому лицу предоставляю полному распоряженію мѣстныхъ начальствъ заведеній, съ утвержденія Начальства Епархіальнаго“.

Во исполненіе такой воли покойной П. А. Мухановой, по распоряженію душеприказчика, 23-го сего Января внесено на храненіе въ Государственный Банкъ на имя Московской Духовной Академіи пятьдесятъ тысячъ рублей Облигаціями Московскаго Городскаго Кредитнаго Общества, съ купонами, на срокъ 1-го Сентября 1895 года (текущіе купоны, на срокъ 1 Марта 1895 года, израсходованы покойною Мухановою на свои надобности), подъ росписку за № 729092, которую при семъ и препровождаю.

О полученіи оной проше не отказать меня увѣдомить“.

**Справка:** 1) Увѣдомленіе о полученіи росписки Государственнаго Банка послано въ отношеніи Правленія Академіи отъ 9-го Февраля за № 224. 2) Облигаціи Московскаго Городскаго Кредитнаго Общества, завѣщанныя Академіи покойною П. А. Мухановой, согласно отношенію Правленія Академіи отъ 22 Февраля за № 274, будутъ препровождены изъ Государственнаго Банка въ Московскую Контору того же Банка для обращенія ихъ въ именныя.

**Опредѣлили:** 1) Поручить комиссіи изъ профессоровъ: П. И. Казанскаго, Н. Ѳ. Калтерева, Г. А. Воскресенскаго, В. А. Соколова и А. Д. Бѣляева составить проектъ правилъ распредѣленія между преподавателями и студентами Академіи пожертвованной покойною П. А. Мухановой суммы. 2) Совершить въ Академической церкви, въ присутствіи преподавателей и студентовъ Академіи, заупокойную литургію и паннихиду по жертвовательницѣ П. А. Мухановой въ полугодовой день по ея кончинѣ и затѣмъ ежегодно совершать таковое же служеніе въ день ея кончины. 3) Прочесъ принять къ свѣдѣнію.

**ХII.** Заявленіе секретаря Совѣта Михаила Казанскаго: „Честь имѣю заявить Совѣту Академіи, что студенты III курса Александръ Горшковъ и Михаилъ Добротворскій, по опредѣленію Правленія Академіи отъ 18 Января текущаго года, утвержденному **Его Высокопреосвященствомъ** 29 Января, лишены казенныхъ стипендій, которыми они пользовались“.

б) Заявленіе и. д. инспектора Академіи іеромонаха Кирилла: „На освободившіяся на III курсѣ казенныя стипендіи имѣю честь рекомендовать студентовъ того же курса—Руднева Михаила и Чистосердова Николая, а на занимаемыя ими теперь стипендіи Московской каеедры, по 110 руб. каждая,—студентовъ III-го курса Алмазова Константина и I курса Горчукова Мирона, на имѣющую же при этомъ



освободиться послѣ студента Алмазова стипендію Г. И. Хлудова, въ 85 руб.,—студента II курса Смирнова Александра“.

**Опредѣлили:** Освободившіяся послѣ студентовъ III курса А. Горшкова и М. Добротворскаго казенныя стипендіи предоставитъ студентамъ того же курса М. Рудневу и Н. Чистосердову, стипендіи Московской кассеры—студентамъ III курса К. Алмазову и I курса М. Горчукову, а стипендію Г. И. Хлудова—студенту II курса А. Смирнову.

**XIII.** Докторскія свидѣтельства, представленныя студентами Академіи:

а) III-го курса Иваномъ Захаржевскимъ: „Дано сіе студенту Московской Духовной Академіи Ивану Захаржевскому, для представленія начальству Академіи въ томъ, что онъ, Захаржевскій, болѣетъ и пользуется у меня леченіемъ отъ крупознаго воспаленія легкихъ (Pneumonia supura) и что болѣзнь эта по свойству своему не можетъ позволять студенту Захаржевскому выходить изъ комнаты и предпринять поѣздку въ г. Москву, впредь до выздоровленія, которое наступитъ дней чрезъ 15. Изложенное удостоверяю своею подписью и печатью. Г. Прилуки Полтавской губ.“.

б) II курса Владиміромъ Никольскимъ: „Свидѣтельство сіе дано студенту II курса Московской Духовной Академіи Владиміру Никольскому въ томъ, что онъ въ настоящее время, вслѣдствіе сильной простуды, подвергся перемежающейся лихорадкѣ, которою неоднократно страдалъ и раньше и нуждается для поправленія своего здоровья по крайней мѣрѣ въ мѣсячномъ отдыхѣ“.

в) I-го курса Владиміромъ Овсіевскимъ: „Выдано сіе свидѣтельство студенту Московской Духовной Академіи I курса Владиміру Овсіевскому, въ томъ, что онъ съ 3 Января 1895 года находился у меня на излѣченіи отъ гриппа (influenza), къ которому 7-го Января присоединилось катар-

ральное воспаленіе легкихъ, разрѣшившееся вполне только 24 Января, вслѣдствіе чего онъ и не могъ явиться на лекціи въ узаконное время“.

**Справка:** 1) По опредѣленію Правленія Академіи отъ 18 Января текущаго года, утвержденному **Его Высокопреосвященствомъ** 29 января, студенты: Иванъ Захаржевскій (Ш к.), Владиміръ Никольскій (П к.) и Владиміръ Овсіевскій (І к.), не представившіе никакихъ объясненій о причинѣ своей неявки въ Академію къ назначенному сроку послѣ рождественскихъ вакацій, считаются выбывшими изъ Академіи и сужденіе о принятіи ихъ вновь отложено до представленія ими уважительныхъ свидѣтельствъ о законной причинѣ неявки, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 16/26 Ноября 1877 года за № 1378, который гласитъ, что студентъ, неявившійся въ Академію болѣе недѣли послѣ назначеннаго срока и не представившій уважительнаго, по мнѣнію академическаго правленія, свидѣтельства о законной причинѣ своей неявки, считается выбывшимъ изъ Академіи и отъ усмотрѣнія Совѣта зависитъ вновь принять его въ Академію или отказать въ приѣмѣ. 2) Студентъ Иванъ Захаржевскій явился въ Академію 26 Января, студентъ Владиміръ Овсіевскій того-же числа и студентъ Владиміръ Никольскій—5-го Февраля. 3) По § 81 лит. б. п. I устава духовныхъ академій „зачисленіе въ студенты Академіи“ значится въ числѣ дѣлъ Совѣта, предоставляемыхъ на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго.

**Опредѣлили:** Благопочтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи вновь принять въ Академію студентовъ И. Захаржевскаго, В. Никольскаго и В. Овсіевскаго.

**XIV.** а) Прошеніе экстра-ординарнаго профессора Академіи П. И. Горскаго-Платонова:

„Чувствуя ослабленіе силъ, почтительнѣйше прошу Совѣтъ Академіи исходатайствовать мнѣ увольненіе отъ профессорской должности и установленную пенсію“.

б) Предложеніе Ректора Академіи Архимандрита Антонія: „Въ случаѣ увольненія профессора П. И. Горскаго-Платонова отъ занимаемой имъ должности, въ Академіи имѣеть открыться вакансія экстра-ординарнаго профессора. Посему честь имѣю предложить Совѣту Академіи озаботиться въ настоящее время избраніемъ кого либо изъ наличныхъ преподавателей Академіи, имѣющихъ законное право на означенную вакансію“.

**Справка:** 1) По § 81 лит. в. п. 5 устава духовныхъ академій увольненіе профессоровъ отъ занимаемыхъ ими должностей значится въ числѣ дѣлъ Совѣта Академіи, представляемыхъ чрезъ Епархіальнаго Преосвященнаго въ Святѣйшій Синодъ. 2) По § 94 лит. в. п. 5 того же устава дѣла о назначеніи пенсій служащимъ при Академіи представляются Правленіемъ Академіи чрезъ Епархіальнаго Преосвященнаго на утвержденіе Святѣйшаго Синода. 3) По § 105 того же устава въ Академіи число экстра-ординарныхъ профессоровъ опредѣляется 9-ю; всѣ вакансіи экстра-ординарнаго профессора въ настоящее время заняты наличными преподавателями Академіи. 4) По § 81 лит. в. п. 4 того же устава „избраніе кандидатовъ на должности профессоровъ значится въ числѣ дѣлъ Совѣта Академіи, представляемыхъ чрезъ Епархіальнаго Преосвященнаго на утвержденіе Святѣйшаго Синода. 5) По статьѣ 8-й **Высочайше** утвержденнаго 6-го Мая 1894 года Положенія о производствѣ дѣлъ по инспекторской части гражданскаго вѣдомства никакое должностное лицо гражданскаго вѣдомства не можетъ считаться назначеннымъ на должность или уволеннымъ, до восполненія **Высочайшаго** о семъ приказа. Но подлежащимъ начальствамъ, отъ коихъ зависитъ опредѣленіе къ должности и увольненіе отъ нея, предоставляется и впредъ замѣщать вакантныя мѣста по своему усмотрѣнію, въ предѣлахъ предоставленной имъ власти, а равно освобождать отъ исполненія обязанностей по должностямъ и допускать

къ сдачѣ дѣлъ—съ тѣмъ однако, что назначенныя указаннымъ порядкомъ лица считаются назначенными въ томъ только случаѣ, если назначеніе будетъ подтверждено **Высочайшимъ** приказомъ; причемъ назначеніе это слѣдуетъ считать съ того времени, когда состоялось распоряженіе о возложеніи на данное лицо исполненія обязанностей по должности; лицамъ же уволеннымъ изъясненнымъ порядкомъ можетъ быть выданъ аттестатъ, не ранѣе воспослѣдованія объ увольненіи **Высочайшаго** приказа“. 6) По статьѣ 2-й **Высочайше** утвержденныхъ 4-го Іюля 1894 года дополнительныхъ правилъ о производствѣ дѣлъ по инспекторской части гражданскаго вѣдомства представленія и проекты приказовъ о принятіи на службу и увольненіи отъ нея, какъ по прошенію, такъ и въ установленныхъ закономъ случаяхъ, безъ онаго, а равно о назначеніи на классную должность и увольненіе отъ нея вносятся въ Инспекторскій Отдѣлъ Собственной **Его Императорскаго Величества** Канцеляріи непосредственно тѣми начальствами, отъ коихъ, по силѣ дѣйствующихъ законовъ, зависитъ таковое опредѣленіе, назначеніе и увольненіе; при этомъ къ представленіямъ о назначеніи на должность и объ увольненіи отъ службы прилагаются вѣдомости съ свѣдѣніями о лицѣ, назначаемомъ на должность и увольняемомъ отъ службы.

**Опредѣлили:** 1) **Благочестивѣйше** просить ходатайства **Его Высокопреосвященства** предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ увольненіи экстра-ординарнаго профессора Академіи П. И. Горскаго-Платонова отъ профессорской должности и объ утвержденіи въ званіи экстра-ординарнаго профессора доцента Академіи по кафедрѣ церковнаго права Н. А. Заозерскаго, находящагося на духовно-учебной службѣ 18 лѣтъ, а при Академіи 16 лѣтъ и вполне достойнаго означеннаго званія; при семъ приложить требуемыя закономъ свѣдѣнія о профессорѣ П. И. Горскомъ и доцентѣ Н. А. Заозерскомъ для представленія ихъ въ Инспекторскій

Отдѣлъ Собственной **Его Императорскаго Величества** Канцеляріи. 2) Дѣло о назначеніи пенсіи профессору П. И. Горскому передать въ Правленіе Академіи.

На семь журналѣ резолюція **Его Высокопреосвященствомъ**: „Марта 13. Съ постановленіемъ по статьѣ послѣдней согласенъ; разрѣшается принять обратно трехъ студентовъ, поименованныхъ въ статьѣ тринадцатой; редакціонный отчетъ (ст. X.) прислать мнѣ; прочее къ исполненію“.

## 22-ГО МАРТА.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ Ректора Академіи, Архимандрита Антонія, члены Совѣта Академіи, кромѣ профессоровъ: П. И. Казанскаго, В. Θ. Кипарисова, не присутствовавшихъ по болѣзни, Г. А. Воскресенскаго и И. Н. Корсунскаго, не присутствовавшихъ по семейнымъ обстоятельствамъ.

**Слушали:** I. Резолюцію **Его Высокопреосвященства**, послѣдовавшую на журналѣ Совѣта Академіи отъ 28 Февраля текущаго года: „Март. 13. Съ постановленіемъ по статьѣ послѣдней согласенъ; разрѣшается принять обратно трехъ студентовъ, поименованныхъ въ статьѣ тринадцатой; редакціонный отчетъ (ст. X.) прислать мнѣ; прочее къ исполненію“.

**Справка:** 1) Въ статьѣ послѣдней означеннаго журнала Совѣтъ Академіи благопочтительнѣйше просилъ ходатайства **Его Высокопреосвященства** предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ увольненіи, согласно прошенію, экстра-ординарнаго профессора Академіи П. И. Горскаго-Платонова отъ профессорской должности и объ утвержденіи въ званіи экстра-ординарнаго профессора доцента Академіи по кафедрѣ церковнаго права Н. А. Заозерскаго. 2) Въ статьѣ тринадцатой было изложено благопочтительнѣйшее ходатайство Совѣта Академіи

предъ **Его Высокопреосвященствомъ** о разрѣшеніи принять вновь въ Академію студентовъ: Ивана Захаржевскаго (III курса), Владиміра Никольскаго (2-го курса) и Владиміра Овсіевскаго (I курса), считавшихся, по опредѣленію Правленія Академіи отъ 18 Января текущаго года, утвержденному **Его Высокопреосвященствомъ**, выбывшими изъ Академіи вслѣдствіе непредставленія никакихъ объясненій о причинѣ неявки ихъ въ Академію послѣ рождественскихъ ваканцій къ назначенному сроку.

**Опредѣлили:** Резолюцію **Его Высокопреосвященства** принять къ свѣдѣнію и исполненію.

**II.** Предложеніе о Ректора Академіи Архимандрита Антонія: „Честь имѣю предложить Совѣту Академіи озаботиться въ настоящее время избраніемъ кандидата на освобождающуюся послѣ профессора П. И. Горскаго кафедру еврейскаго языка и библейской археологіи“.

**Справка:** По § 81 лит. а п. 7 устава духовныхъ академій, принятіе мѣръ къ замѣщенію профессорскихъ и другихъ преподавательскихъ вакансій“ значитъ въ числѣ дѣлъ, окончательно рѣшаемыхъ Совѣтомъ Академіи.

**Опредѣлили:** На освобождающуюся кафедру еврейскаго языка и библейской археологіи пригласить окончившаго курсъ въ 1893 году и оставленнаго въ 1894 году при Академіи для приготовленія къ замѣщенію вакантныхъ преподавательскихъ кафедръ, кандидата богословія, Павла Тихомирова и, въ случаѣ его согласія занять означенную кафедру, вести въ свое время дѣло установленнымъ порядкомъ.

**III.** Вѣдомость о Ректора Академіи Архимандрита Антонія о пропущенныхъ наставниками Академіи лекціяхъ въ Февралѣ мѣсяцѣ текущаго года, изъ которой видно, что экстра-ординарнымъ профессоромъ П. И. Горскимъ пропущено 8 лекцій, экстра-ординарнымъ профессоромъ И. Н. Корсунскимъ—6 лекцій, ординарнымъ профессоромъ А. П.

Лебедевымъ и и. д. доцента П. П. Соколовымъ—по 4 лекцій и и. д. доцента И. В. Поповымъ — 3 лекціи, экстра-ординарнымъ профессоромъ Г. А. Воскресенскимъ, доцентомъ А. П. Голубцовымъ—по 2 лекціи и и. д. доцента С. С. Глаголевымъ—1 лекція. Всѣ лекціи опущены по болѣзни.

**Опредѣлили:** Вѣдомость напечатать вмѣстѣ съ журналами Совѣта.

**IV.** Отзывъ доцента Академіи А. И. Введенскаго о сочиненіи дѣйствительнаго студента Александра Никольскаго, подъ заглавіемъ: „Опытъ историко-критическаго изслѣдованія выдающихся явленій русской философской мысли съ религіозно-нравственной точки зрѣнія“:

„Отъ автора требовалось (смысломъ темы и сдѣланными къ ней изустными поясненіями), что бы онъ изучилъ тѣ явленія русской философской мысли двухъ-трехъ послѣднихъ десятилѣтій, которыя могутъ интересовать богослова и моралиста и опредѣлялъ, въ какой мѣрѣ русскіе философы проникнуты этими высшими интересами мысли и чѣмъ, какими условіями опредѣляется данное направленіе русской философіи. Но авторъ не ограничился такою постановкою дѣла. Онъ захотѣлъ рассмотреть интересовавшія его, какъ богослова и моралиста, явленія въ исторической перспективѣ и задумалъ изучить и написать исторію *всей* русской философіи отъ ея начала и до нашихъ дней. Само собою понятно, что этотъ замыселъ ему не удалось выполнить: исторіи русской философіи, какъ связнаго цѣлаго, онъ не написалъ, а представилъ нѣсколько отдѣльныхъ и до известной степени самостоятельныхъ монографій (объединенныхъ, впрочемъ, единствомъ плана и идеи), посвященныхъ отдѣльнымъ философамъ разныхъ направленій и эпохъ. Такое уклоненіе автора отъ поставленной ему задачи одобрено быть не можетъ; но оно не служитъ препятствіемъ признатъ его *достойнымъ степени кандидата*. Во первыхъ, и при перестановкѣ темы религіозно-эгическій интересъ остается

для автора все же главнымъ и руководящимъ. Во вторыхъ, авторъ трудился не просто много, но—*изумительно много*, такъ что можно безъ преувеличенія сказать, что подготовленнаго имъ матеріала, если бы онъ успѣлъ его обработать, хватило бы на 1000 и даже болѣе листовъ. Въ третьихъ, авторъ успѣлъ выработать *планъ всей исторіи русской философіи*,—планъ, конечно, не исключаяющій и другихъ плановъ и, можетъ быть, даже лучшихъ, но по своему хорошій: простой, ясный и вѣрно выражающій основные моменты въ развитіи русской философіи (онъ подробно изложенъ въ началѣ сочиненія). Въ литературномъ отношеніи сочиненіе не представляетъ крупныхъ недостатковъ: правда, иногда ему не достаетъ обработки, но несомнѣнно, что авторъ могъ бы отдѣлать свое сочиненіе вполне безупречно, если бы успѣлъ. Общія научные приемы автора такъ же не возбуждаютъ возраженій: онъ излагаетъ дѣло безъ увлеченія, спокойно, обдуманно и по источникамъ, хорошо изученнымъ. Жаль только, что въ сочиненіи сравнительно слабъ *критическій* элементъ, — до того слабъ, что введенный въ тему терминъ: „Историко-критическое изслѣдованіе“ долженъ быть признанъ характеристикою сочиненія, если и не вполне невѣрно, то во всякомъ случаѣ требующею ограниченія“.

**Справка:** 1) Александръ Никольскій окончилъ курсъ въ Академіи въ минувшемъ учебномъ году съ званіемъ дѣйствительнаго студента и правомъ на полученіе степени кандидата богословія, по представленіи сочиненія, заслуживающаго сей степени. 2) По § 81 лит. б п. 10 устава духовныхъ академій присужденіе степени кандидата богословія значитъ въ числѣ дѣлъ Совѣта Академіи, представляемыхъ на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго.

**Опредѣлили:** Благопочтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ утвержденіи А. Никольскаго въ степени кандидата богословія.



**V.** Записки—профессора Г. А. Воскресенскаго, доцентовъ: А. П. Шостына, В. Н. Мышцына, исправляющихъ должность доцентовъ: А. А. Спасскаго, И. В. Попова, И. М. Еромогласова и библиотекаря Н. А. Колосова о выпискѣ книгъ, которыя они считаютъ нужнымъ приобрести для академической библиотеки.

**Опредѣлили:** Поручить библиотечкарю Академіи Н. А. Колосову выписать для академической библиотеки, по справкѣ съ ея наличностью, означенныя въ запискахъ книги и о послѣдующемъ представить Правленію Академіи.

**VI.** Представленіе и. д. Инспектора Академіи іеромонаха Кирилла, ординарнаго профессора А. П. Лебедева и экстраординарнаго профессора А. Д. Бѣляева:

„Честь имѣемъ представить на благоусмотрѣніе Совѣта Академіи проэктъ правилъ касательно значенія неудовлетворительныхъ балловъ по отвѣтамъ и сочиненіямъ студентовъ Академіи, составленный по порученію Совѣта отъ 8-го Іюня 1894 года“.

**Справка:** 1) По опредѣленію Совѣта Академіи отъ 8-го Іюня минувшаго года для выработки правилъ касательно значенія неудовлетворительныхъ балловъ по отвѣтамъ и сочиненіямъ студентовъ Академіи составлена была коммиссія изъ и. д. инспектора іеромонаха Сергія, ординарнаго профессора А. П. Лебедева и экстраординарнаго профессора А. Д. Бѣляева. 2) вмѣсто іеромонаха (нынѣ Архимандрита) Сергія, опредѣленнаго на должность настоятеля церкви при русской миссіи въ Аѳинахъ, въ составъ коммиссіи для выработки правилъ назначенъ былъ Совѣтомъ Академіи и. д. Инспектора іеромонахъ Кирилль.

**Опредѣлили:** Относительно студентовъ, которые будутъ получать съ текущаго 1894—5 учебнаго года неудовлетворительныя отмѣтки по отвѣтамъ и сочиненіямъ, руководствоваться слѣдующими правилами:

## § 1.

„Въ случаѣ полученія студентомъ на какомъ либо сочиненіи, за какую либо изъ проповѣдей, или на устныхъ испытаніяхъ по какому либо предмету балла ниже 3, но не ниже  $2\frac{1}{2}$  (т. е.  $2\frac{1}{2}$  или 3—), считать этотъ баллъ удовлетворительнымъ для степени кандидата лишь въ томъ случаѣ, когда средній баллъ по сочиненіямъ и отвѣтамъ будетъ равняться баллу не ниже 4.

## § 2.

Получившій въ теченіе академическаго курса по одному какому либо предмету баллъ ниже  $2\frac{1}{2}$ , но не ниже 2, или по двумъ предметамъ баллъ  $2\frac{1}{2}$ , — по окончаніи полнаго курса удостоивается званія дѣйствительнаго студента съ правомъ на полученіе степени кандидата богословія при окончаніи курса или въ продолженіе слѣдующаго учебнаго года, подъ условіемъ удовлетворительнаго отвѣта на новомъ устномъ испытаніи (при чемъ баллъ должно получить не ниже 4), если неудовлетворительный баллъ поставленъ за устный отвѣтъ, или по представленіи удовлетворительнаго сочиненія (при чемъ баллъ долженъ быть полученъ не ниже 3), если неудовлетворительный баллъ поставленъ былъ за сочиненіе.

Примѣчаніе: Право подвергаться испытанію предоставляется всего одинъ разъ.

## § 3.

Получившему на курсовомъ сочиненіи баллъ ниже 4—, если онъ удовлетворяетъ всѣмъ другимъ требованіямъ для полученія кандидатской степени, предоставляется право вновь подать сочиненіе только по истеченіи года по окончаніи курса.

## § 4.

О студентѣ, получившемъ баллъ ниже 2 по одному предмету или два балла ниже  $2\frac{1}{2}$ , или, наконецъ, баллъ  $2\frac{1}{2}$  по тремъ предметамъ доносится Совѣту Академіи, который,

принявъ въ соображеніе всѣ имѣющіяся о данномъ студентѣ свѣдѣнія, входитъ въ сужденіе о томъ, оставить ли его въ Академіи, или уволить по неуспѣшности.

**VII.** Разсуждали о назначеніи премій изъ процентовъ съ капиталовъ, поступившихъ по завѣщаніямъ: а) покойнаго **Высокопреосвященнаго** Митрополита Московскаго Макарія за лучшія сочиненія наставниковъ Академіи и лучшія магистерскія сочиненія воспитанниковъ Академіи и б) покойнаго Епископа Курскаго Михаила—за лучшіе печатные труды по Священному Писанію наставниковъ и воспитанниковъ Академіи.

**Справка:** 1) Въ настоящее время въ распоряженіи Совѣта Академіи имѣются слѣдующія преміи: а) одна въ 458 руб., за лучшія сочиненія наставниковъ Академіи, б) одна въ 300 руб. и одна въ 275 рублей— за лучшія магистерскія сочиненія воспитанниковъ Академіи и в) двѣ преміи, по 201 рублю каждая, за лучшіе печатные труды по Священному Писанію—наставниковъ и воспитанниковъ Академіи. 2) Въ собраніи Совѣта Академіи отъ 31 Января текущаго года на соисканіе преміи въ 458 рублей представлено было сочиненіе экстра-ординарнаго профессора И. Н. Корсунскаго подъ заглавіемъ: „Святитель Филаретъ, Митрополитъ Московскій. Его жизнь и дѣятельность на Московской каѳедрѣ. Харьковъ 1894 г.“, на соисканіе двойной преміи покойнаго Епископа Курскаго Михаила—сочиненіе экстра-ординарнаго профессора Г. А. Воскресенскаго, подъ заглавіемъ: „Древнеславянское Евангеліе. Евангеліе отъ Марка по основнымъ спискамъ четырехъ редакцій рукописнаго славянскаго евангельскаго текста съ разночтеніями изъ ста восьми рукописей евангелія XI—XVI в.в.“. Право на соисканіе премій за лучшія магистерскія сочиненія признано за доцентомъ Академіи В. Н. Мышцынымъ и преподавателемъ Карачевской учительской семинаріи Иваномъ Назарьевскимъ. 3) По § 13 утвержденаго Святѣйшимъ Синодомъ положенія о

премiяхъ покойнаго Митрополита Московскаго Макарія въ Мартовскомъ засѣданiи Совѣта Академіи происходитъ обсужденіе достоинствъ представленныхъ на преміи сочиненій и присужденіе самыхъ премій“. 4). По § 15 того же положенія: „въ томъ же засѣданiи Совѣта рѣшается вопросъ, какое изъ сочиненій, написанныхъ на степень магистра, заслуживаетъ преміи“. 5) По § 9 положенія о преміяхъ покойнаго Епископа Курскаго Михаила „въ Мартовскомъ засѣданiи Совѣта происходитъ обсужденіе достоинствъ сочиненій, предложенныхъ на соисканіе преміи и присужденіе преміи“ 6) По § 11 того же положенія: „премія, оставшаяся отъ предыдущаго года, можетъ быть соединена, по усмотрѣнію Совѣта, съ премією текущаго года и составившаяся изъ двухъ премій сумма можетъ быть присуждена за одно сочиненіе“.

**Опредѣлили.** 1) Премію покойнаго **Высокопреосвященнаго** Митрополита Московскаго Макарія въ 458 рублей назначить экстра-ординарному профессору И. Н. Корсунскому, двойную премію покойнаго Епископа Курскаго Михаила въ количествѣ 402 рублей экстра-ординарному профессору Г. А. Воскресенскому; одну премію въ 300 руб. за лучшія магистерскія сочиненія—доценту Академіи В. Н. Мышцыну, а другую—въ 275 руб. отложить до слѣдующаго года. 2). Постановленіе сіе, на основаніи § 3 и 16 утвержденный Святѣйшимъ Синодомъ положеній о преміяхъ, благопочтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе, и утвержденіе **Его Высокопреосвященства**.

**VIII.** По случаю приближающагося окончанія учебнаго года разсуждали о вызовѣ воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ составъ новаго (LIV) Академическаго курса и о назначеніи предметовъ повѣрочнаго испытанія.

**Справка:** 1) § 109 устава духовныхъ академій: „Совѣтъ Академіи предъ началомъ академическаго года, по расчисленіи, сколько изъ каждой семинаріи предполагается нуж-

**ВЫМЪ** вызвать лучшихъ воспитанниковъ въ составъ новаго академическаго курса, представляеть, въ опредѣленномъ по § 81 порядкѣ, Святѣйшему Синоду о вызовѣ таковыхъ въ Академію и вмѣстѣ съ симъ объявляетъ объ имѣющемъ быть приѣмѣ въ Академію для желающихъ поступить въ оную“. 2) По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 4 Мая и 3 Іюня 1887 года для каждаго курса Академіи положено по 30 казенныхъ вакансій. 3) По § 81 лит. а и 1 устава духовныхъ академій назначеніе предметовъ повѣрочнаго испытанія при приѣмѣ въ студенты Академіи относится къ дѣламъ Совѣта Академіи, окончательно рѣшаемыхъ самимъ Совѣтомъ.

**Опредѣлили:** 1) Въ составъ новаго академическаго курса вызвать на казенный счетъ изъ семинарій: Виеанской—1, Владимірской—1, Вологодской—1, Воронежской—1, Вятской—1, Калужской—1, Костромской—1, Курской—1, Литовской—1, Могилевской—1, Московской—1, Новгородской—1, Одесской—1, Подольской—1, Полтавской—1, Рязанской—1, Самарской—1, Тамбовской—1, Холмской—1, Ярославской—1, всего 20 воспитанниковъ, а остальные 10 вакансій предоставить волонтерамъ. 2) Предназначеніе сіе представить установленнымъ порядкомъ на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода. —3) Объ имѣющемъ быть приѣмѣ Академію для желающихъ поступить въ оную напечатанное объявленіе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ. 4) Устные испытанія произвести въ началѣ будущаго учебнаго года по: Священному Писанію Новаго Завѣта. Психологіи, Латинскому языку и одному изъ новыхъ языковъ, по выбору экзаменующихся; для письменныхъ упражненій назначить сочиненія по: догматическому богословію, нравственному богословію и начальнымъ основаніямъ философіи.

На семь журналѣ резолюція **Его Высокопреосвященства:** „Марта 29. Дѣйствительный студентъ Александръ Николь-

скій утверждается въ степени кандидата богословія; привила (ст. VI) предварительно представить Учебному Комитету при Святѣйшемъ Синодѣ; прочее—къ исполненію“.

## 21 АПРѢЛЯ.

Присутствовали, подъ предѣдательствомъ Ректора Академіи, Архимандрита Антонія, члены Совѣта Академіи, кромѣ профессоръ: Е. Е. Голубинскаго, А. П. Лебедева и В. Ф. Кипарисова, не присутствовавшихъ по болѣзни.

**Слушали:** I. Сданный **Его Высокопреосвященствомъ** съ надписью: „Апр. 7. Въ совѣтъ академіи“ указъ на имя **Его Высокопреосвященства** изъ Святѣйшаго Синода отъ 31-го Марта текущаго года за № 1489:

„По указу **Его Императорскаго Величества** Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Вашего Преосвященства, отъ 13 сего Марта за № 159, по ходатайству Совѣта Московской Духовной Академіи объ увольненіи экстра-ординарнаго профессора сей Академіи Статскаго Совѣтника Павла Горскаго-Платонова, согласно прошенію, по разстроенному здоровью, отъ службы и объ утвержденіи въ званіи экстра-ординарнаго профессора Академіи доцента оной Статскаго Совѣтника Николая Заозерскаго. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: освободивъ Статскаго Совѣтника Павла Горскаго-Платонова, вслѣдствіе просьбы его, по разстроенному здоровью, отъ исполненія обязанностей по должности экстра-ординарнаго профессора Московской Духовной Академіи, возложить исполненіе сихъ обязанностей на доцента той же Академіи Статскаго Совѣтника Николая Заозерскаго; о чемъ для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ.“

**Справка:** Опредѣленіе Святѣйшаго Синода сообщено правленію академіи для зависящихъ распоряженій.

**Опредѣлили:** Увѣдомивъ Павла Горскаго-Платонова и Николая Заозерскаго о послѣдовавшемъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, внести сіе опредѣленіе въ формулярные о службѣ ихъ списки; прочее принять къ свѣдѣнію.

**II.** Сданный **Его Высокопреосвященствомъ** съ надписью: „Апр. 9. Постановленіе совѣта, какъ неправильное, не утверждается и отмѣняется“ ..Указъ на имя **Его Высокопреосвященства** изъ Святѣйшаго Синода отъ 31 Марта текущаго года за № 1490:

„По указу **Его Императорскаго Величества** Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Вашего Преосвященства, отъ 19 сего Марта за № 172, въ коемъ доноситъ, что рукоположенный во священника къ Ѳеодоро-Студитской за Никитскими воротами церкви, по переходѣ на четвертый курсъ Московской Духовной Академіи, Ѳеодоръ Преображенскій, по постановленію Академическаго Совѣта, утвержденному 18-го Августа 1893 года Преосвященнымъ Дмитровскимъ Александромъ, былъ принятъ въ число вольнослушателей Академіи, съ предоставленіемъ ему права получить степень кандидата богословія, а въ Іюнѣ 1894 года Совѣтъ Академіи представилъ **Вашему Преосвященству** журналъ объ удостоеніи Преображенскаго званія дѣйствительнаго студента, но **Ваше Преосвященство** затрудняется утвердить Преображенскаго въ этомъ званіи, какъ вольнослушателя.

**Приказали:** Принимая во вниманіе, что постороннимъ лицамъ, допускаемымъ, по силѣ § 115 Устава духовныхъ академій къ слушанію академическихъ лекцій закономъ не предоставляется права получать академическія степени и званія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: постановленіе Совѣта Московской Духовной Академіи объ удостоеніи священника Ѳеодоро-студитской за Никитскими воротами церкви Ѳеодора Преображенскаго званія дѣйствительнаго студента

Академіи признать неправильнымъ; для чего и послать **Вашему Преосвященству** указъ“.

**Опредѣлили:** Указъ Святѣйшаго Синода и резолюцію **Его Высокопреосвященства** принять къ свѣдѣнію и объ отмѣнѣ постановленія Совѣта Академіи увѣдомить священника Теодора Преображенскаго.

**III.** Сданный **Его Высокопреосвященствомъ** съ надписью: „Апр. 14. Представить мнѣ свѣдѣніе, какіе студенты и почему живутъ внѣ академическихъ зданій“ Указъ на имя **Его Высокопреосвященства** изъ Святѣйшаго Синода отъ 10 Апрѣля текущаго года за № 1524:

„По указу **Его Императорскаго Величества** Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 2-го Февраля сего года за № 162, журналъ Учебнаго Комитета за № 33, съ заключеніемъ Комитета, по представленному Преосвященнымъ Митрополитомъ С.-Петербургскимъ отчету о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи за 1893 годъ. Приказали: Усматривая изъ отчета о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи за 1893 годъ, что 29 студентовъ оной проживали внѣ академическихъ зданій, при чемъ не указано, кто именно изъ студентовъ, у кого, или съ чьего разрѣшенія проживали внѣ зданій Академіи и имѣя въ виду, что § 113-мъ устава духовныхъ академій требуется, чтобы своекоштные студенты Академіи жили въ зданіяхъ Академіи и исключеніе изъ этого правила допускается лишь для тѣхъ, которые могутъ жить у своихъ родителей, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: поручить **Вашему Преосвященству** предложить Совѣту Московской Духовной Академіи, чтобы въ годичныхъ отчетахъ о состояніи Академіи всегда съ точностію обозначали, — для кого именно изъ студентовъ, по какимъ причинамъ и съ чьего разрѣшенія допущено было изытіе изъ общаго порядка, опредѣленнаго § 113 акаде-



мическаго устава; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ“.

**Опредѣлили:** 1) Указъ Святѣйшаго Синода принять къ руководству и исполненію. 2) Благопочтительнѣйше донести **Его Высокопреосвященству**, что изъ студентовъ Академіи, проживавшихъ на квартирахъ въ минувшемъ отчетномъ году, за окончаніемъ нѣкоторыми курса, или возвращеніемъ въ академическое общежитіе, въ настоящее время въ академическихъ зданій живутъ слѣдующіе: IV-го курса *Борисъ Бтленькій*—на частной квартирѣ—по болѣзни, съ разрѣшенія **Его Высокопреосвященства**, послѣдовавшаго 22 Сентября 1893 года на журналѣ Совѣта Академіи отъ 6 Сентября; того же курса *Иванъ Виноградовъ*, II-го курса: *Евгеній Воронцовъ*, *Сергій Горскій*, *Николай Казанскій* и I-го курса *Леонидъ Вагрецовъ*—у своихъ родителей, съ разрѣшенія Совѣта Академіи, даннаго на основаніи § 113 устава духовныхъ академій, коимъ дозволяется своекоштнымъ студентамъ жить у родителей; III-го курса *Иосифъ Бариловъ*,—въ Лаврскомъ помѣщеніи съ разрѣшенія покойнаго Высокопреосвященнаго Митрополита Московскаго Леонтія, послѣдовавшаго 28 Сентября 1892 года на прошеніи Барилова; *Горданъ Видойковичъ* (IV-го курса) *Михаилъ Поповичъ* (II-го курса)—сербы, *Иванъ Фильдманъ* (IV-го курса)—бывшій оттоманскій подданный, *Кузьма Гавъ*, *Панайотъ Мутавчиевъ* (III-го курса)—болгары, *Пантелеймонъ Жузе* (III-го курса) и *Панайотъ Сивабини* (II-го курса)—арабы—на частныхъ квартирахъ, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 28 Апрѣля 1887 года за № 1377, коимъ разрѣшается студентамъ—иностранцамъ жить въ Академіи на частныхъ квартирахъ.

**IV.** Резолюцію **Его Высокопреосвященства**, послѣдовавшую на журналѣ Совѣта Академіи отъ 22 Марта текущаго года: „Март. 29. Дѣйствительный студентъ Александръ Никольскій утверждается въ степени кандидата богословія;

правила (ст. VI) предварительно представить Учебному Комитету при Святѣйшемъ Синодѣ; прочее—къ исполненію“.

**Справка:** 1) Въ статьѣ VI означеннаго журнала **были** изложены правила касательно значенія неудовлетворительныхъ балловъ по отвѣтамъ и сочиненіямъ студентовъ Академіи. 2) Въ статьѣ VII-й было изложено опредѣленіе Совѣта Академіи о выдачѣ премій: а) въ 458 руб. покойнаго Высокопреосвященнаго Митрополита Московскаго Макарія — экстра-ординарному профессору Академіи И. Н. Корсунскому за сочиненіе, подъ заглавіемъ: „Святитель Филаретъ, Митрополитъ Московскій. Его жизнь и дѣятельность на Московской каѳедрѣ“; б) въ 402 руб. покойнаго епископа Курскаго Михаила—экстра-ординарному профессору Академіи Г. А. Воскресенскому за сочиненіе, подъ заглавіемъ: „Древне-славянское Евангеліе. Евангеліе отъ Марка по основнымъ спискамъ четырехъ редакцій рукописнаго славянскаго евангельскаго текста съ разночтеніями изъ ста восьми рукописей Евангелія XI—XVI вв.“ и в) въ 300 руб. покойнаго Высокопреосвященнаго Митрополита Московскаго Макарія—доценту Академіи В. Н. Мышцыну за магистерское сочиненіе подъ заглавіемъ: „Ученіе Святаго Апостола Павла о законѣ дѣль и законѣ вѣры“.

**Опредѣлили:** 1) Резолюцію **Его Высокопреосвященства** принять къ исполненію. 2) Объ утвержденіи дѣйствительнаго студента Александра Никольскаго въ степени кандидата богословія сообщить (и сообщено) въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ и въ канцелярію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. 3) Изготовивъ для А. Никольскаго кандидатскій дипломъ, препроводить его, по родоприсхожденію Никольскаго, въ Рязанскую духовную Консисторію. 4) О выдачѣ премій экстра-ординарнымъ профессорамъ Г. А. Воскресенскому, И. Н. Корсунскому и доценту В. Н. Мышцыну сообщить (и сообщено) Правленію Академіи для за-висящихъ распоряженій.

**V.** Отношенія Канцеляріи Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода:

а) отъ 30-го Марта текущаго года за № 1819:

„По утвержденному Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 22-го Марта текущаго года докладу Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, на вакансію помощника помощника инспектора въ Кишиневской духовной семинаріи опредѣленъ кандидатъ Московской Духовной Академіи Симонъ Логадзе въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 8 **Высочайше** утвержденнаго 6 Мая 1894 года Положенія о производствѣ дѣлъ по инспекторской части гражданскаго вѣдомства и въ ст. 5 **Высочайше** утвержденныхъ 4 Іюля того же года, дополнительныхъ, къ сему положенію, правилъ“.

б) отъ 30-го Марта за № 1820:

„По утвержденному Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 22-го Марта текущаго года докладу Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, на вакансію преподавателя по основному, догматическому и нравственному богословію въ Полтавской духовной семинаріи опредѣленъ кандидатъ Московской Духовной Академіи Владиміръ Ильинскій въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 8 **Высочайше** утвержденнаго 6-го Мая 1894 года Положенія о производствѣ дѣлъ по инспекторской части гражданскаго вѣдомства и въ ст. 5 **Высочайше** утвержденныхъ 4-го Іюля того же года, дополнительныхъ, къ сему положенію правилъ“.

Къ сему Канцелярія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода присовокупляетъ, что объ отправленіи упомянутыхъ лицъ на мѣста назначенной службы сообщено Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ.

**Справка:** По распоряженію о. Ректора Академіи кандидатамъ Симону Логадзе и Владиміру Ильинскому дано знать о назначеніи ихъ на доховно-учебную службу.

**Опредѣлили:** Принять къ свѣдѣнію.

**VI.** Прошенія преподавателей духовныхъ семинарій:

а) Кишиневской—Сергѣя Маргаритова:

„Прилагая при семъ сочиненіе въ печатномъ видѣ, подѣ заглавіемъ: „Лютеранское ученіе въ его историческомъ развитіи при жизни Мартина Лютера“—на соисканіе степени магистра богословія, всепокорнѣйше прошу Совѣтъ Академіи дать дѣлу надлежащее движеніе“.

б) Харьковской—Константина Сильченкова:

„Представляя при семъ свое сочиненіе въ печатномъ видѣ подѣ заглавіемъ: „Прощальная Бесѣда Спасителя съ учениками“,—въ качествѣ магистерской диссертации, покорнѣйше прошу Совѣтъ Академіи дать дѣлу надлежащее движеніе“.

**Справка:** По § 81 лит. а п. 6 устава духовныхъ академій „распоряженіе о разсмотрѣніи диссертаций на ученые степени и оцѣнка оныхъ“ значитъ въ числѣ дѣлъ, окончательно рѣшаемыхъ самимъ Совѣтомъ Академіи.

**Опредѣлили:** Сочиненіе преподавателя Сергѣя Маргаритова передать для разсмотрѣнія экстра-ординарному профессору по кафедрѣ исторіи и разбора западныхъ исповѣданій В. А. Соколову, а сочиненіе преподавателя Константина Сильченкова — ординарному профессору по кафедрѣ Свящ. Писанія Новаго Завѣта М. Муретову.

**VII.** Прошеніе преподавателя Бѣлградской семинаріи, кандидата богословія, Чедомиля Митровича о выдачѣ ему на трехмѣсячный срокъ его кандидатскаго сочиненія.

**Опредѣлили:** Выдать просителю ого кандидатское сочиненіе на испрашиваемый срокъ.

**VIII.** Записки профессоровъ: М. Д. Муретова, И. Н. Корсунскаго и А. Д. Бѣляева о выпискѣ книгъ, которыя они считаютъ нужнымъ приобрести для академической бібліотеки.

**Опредѣлили:** Поручить бібліотекарю Академіи Н. А. Колосову выписать для академической бібліотеки, по справкѣ съ ея наличностью, означенныя въ запискахъ книги и о послѣдующемъ представить Правленію Академіи.

**IX.** Сообщение Правленія Академіи о томъ, что 22-го Марта текущаго года имъ получены отъ душеприказчиковъ покойнаго Высокопреосвященнаго Макарія, бывшаго Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, пять тысячъ (5000 рублей), заключающіяся въ пяти 4% облигаціяхъ 4-го внутренняго займа 1891 года за №№ 1121170, 1121180, 954340, 954350 и 954360, на учрежденіе при Московской Духовной Академіи стипендіи имени **Его Высокопреосвященства**.

**Справка:** 1) При жизни своей Высокопреосвященный Макарій ежегодно присылалъ въ академическое Правленіе по 220 руб. на содержаніе одного изъ своекоштныхъ студентовъ Академіи, по происхожденію изъ Рязанской епархіи. 2) Полученныя отъ душеприказчиковъ покойнаго Высокопреосвященнаго Архіепископа Макарія 5000 рублей Правленіемъ Академіи посланы 24-го Марта текущаго года въ Московскую Контору Государственнаго Банка для обмѣна на именныя 4% свидѣтельства Государственной ренты.

**Опредѣлили:** 1) Благопочтительнѣйше просить ходатайства **Его Высокопреосвященства** предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи при Московской Духовной Академіи стипендіи имени покойнаго Высокопреосвященнаго Макарія, бывшаго Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго. 2) Представить установленнымъ порядкомъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Святѣйшаго Синода слѣдующій проектъ положенія объ означенной стипендіи:.

§ 1.

„На проценты съ поступившаго отъ покойнаго Высокопреосвященнаго Макарія, бывшаго Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго капитала, заключающагося въ 4% свидѣтельствахъ Государственной ренты, на сумму пять тысячъ (5000) рублей, учреждается при Московской Духовной Академіи стипендія имени Высокопреосвященнаго Архіепископа Макарія.

## § 2.

Стипендія назначается Совѣтомъ Академіи, съ утвержде-  
нія **Его Высокопреосвященства** на четыре года одному изъ  
своекоштныхъ студентовъ Академіи, по происхожденію пре-  
имущественно изъ Рязанской епархіи.

## § 3.

Если стипендія освободится прежде окончанія стипендіа-  
томъ полнаго академическаго курса (вслѣдствіе, наприм.,  
смерти стипендіата, или увольненія его изъ Академіи), то  
она назначается порядкомъ, указаннымъ въ § 2-мъ“.

**X.** Вѣдомость о Ректора Академіи Архимандрита Ан-  
тонія о пропущенныхъ наставниками Академіи лекціяхъ  
въ Мартѣ мѣсяцѣ текущаго года, изъ которой видно, что  
а) ординарнымъ профессоромъ А. П. Лебедевымъ опущено  
10 лекцій, экстраординарнымъ профессоромъ В. Θ. Кипа-  
рисовымъ — 8 лекцій, ординарнымъ профессоромъ П. И.  
Цвѣтковымъ и экстра-ординарнымъ профессоромъ А. П.  
Смирновымъ — по 7 лекцій, экстра-ординарными профессо-  
рами Н. Θ. Каптеревымъ и Г. А. Татарскимъ и доцен-  
томъ А. И. Введенскимъ — по 4 лекціи, экстра-ординар-  
нымъ профессоромъ И. Н. Корсунскимъ и и. д. доцента  
А. А. Спасскимъ — по 2 лекціи и и. д. ординарнаго про-  
фессора П. И. Казанскимъ — 1 лекція — по болѣзни и б)  
доцентомъ А. П. Голубцовымъ — 2 лекціи — вслѣдствіе  
исполненія обязанностей присяжнаго засѣдателя въ Москов-  
скомъ окружномъ судѣ.

**Опредѣлили:** Вѣдомость напечатать вмѣстѣ съ журналами  
Совѣта.

**XI.** Заявленіе Секретаря Совѣта Академіи М. К. Ка-  
занскаго:

„Во исполненіе резолюціи **Его Высокопреосвященства**,  
послѣдовавшей на журналѣ Совѣта отъ 21-го Февраля  
1894 года, честь имѣю заявить Совѣту Академіи, что въ  
настоящее время слѣдуетъ озаботиться назначеніемъ третьяго

члена въ комиссію для рѣшенія вопроса о томъ, заслуживаетъ ли преміи (въ 300 руб.) Преосвященнаго Алеутскаго Николая кандидатское сочиненіе, которое писалъ въ текущемъ учебномъ году студентъ IV-го курса Сергѣй Поповъ на тему: „Обстоятельная біографія покойнаго Ректора Московской Духовной Академіи Протоіерея Александра Васильевича Горскаго“.

**Справка:** 1) По указанному въ заявленіи Секретаря вопросу на Журналѣ Совѣта Академіи отъ 21-го Февраля 1894 года послѣдовала такая резолюція Его Высокопреосвященства: „...о назначеніи третьяго члена въ комиссію по статьѣ XI, въ свое время доложить мнѣ“. 2) Согласно пункту 3 статьи XI означеннаго журнала комиссія должна состоять изъ Ректора Академіи, ординарнаго профессора А. П. Лебедева и одного изъ профессоровъ, по назначенію Совѣта Академіи. 3) Присужденіе преміи должно происходить, согласно пункту 2 той же статьѣ, въ Юньскомъ засѣданіи Совѣта.

**Опредѣлили:** По дѣлу присужденія преміи Преосвященнаго Алеутскаго Николая въ составъ комиссіи назначить экстраординарнаго профессора П. Н. Корсунскаго.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства: „Апр. 30. О стипендіи нынѣ представляется; прочее, что предположено къ исполненію по сему журналу, исполнить, и профессора Корсунскаго въ составъ комиссіи включить“.

## 2 МАЯ.

Присутствовали подъ предѣдательствомъ Ректора Академіи, архимандрита Антонія, члены Совѣта Академіи, кромѣ профессоровъ Е. Е. Голубинскаго и В. О. Ключевского, не присутствовавшихъ по болѣзни.

Въ собраніи семь кандидатъ богословія, окончившій курсъ наукъ въ Московской духовной академіи въ 1893 году и оставленный въ 1894 году при академіи для приготовленія къ замѣщенію вакантныхъ преподавательскихъ кафедръ,

Павель Тихомировъ прочиталъ двѣ пробныя лекціи, — одну на тему по собственному избранію: „О медицинѣ у ветхозавѣтныхъ евреевъ“, другую по назначенію совѣта академіи: „О еврейскомъ письмѣ“. Обѣ прочитанныя кандидатомъ Тихомировымъ лекціи признаны были совѣтомъ академіи удовлетворительными.

**Справка:** 1) § 48 устава духовныхъ академій: „для полученія званія доцента надлежитъ имѣть степень не ниже магистра“. 2) По § 55 тогоже устава кандидаты, оставляемые при академіи къ замѣщенію вакантныхъ кафедръ, по истеченіи года представляютъ отчетъ совѣту о своихъ занятіяхъ и затѣмъ могутъ быть опредѣляемы на соответственныя ихъ приготовленію вакантныя кафедры, съ званіемъ исправляющихъ должность доцента, до окончательнаго утвержденія въ степени магистра. Срокомъ для полученія ими сей степени назначается не болѣе двухъ лѣтъ со дня поступленія на должность“. 3) По статьѣ 8-й **Высочайше** утвержденнаго 6-го Мая 1894 года Положенія о производствѣ дѣлъ по инспекторской части гражданскаго вѣдомства: „никакое должностное лицо гражданскаго вѣдомства не можетъ считаться назначеннымъ на должность до воспослѣдованія **Высочайшаго** о семъ приказа. Но подлежащимъ начальствомъ, отъ коихъ зависитъ опредѣленіе къ должности, предоставляется и впредь замѣщать вакантныя мѣста по своему усмотрѣнію, въ предѣлахъ представленной имъ власти, съ тѣмъ однако, что назначенныя указаннымъ порядкомъ лица считаются назначенными въ томъ только случаѣ, если назначеніе будетъ подтверждено **Высочайшимъ** приказомъ; при чемъ назначеніе это слѣдуетъ считать съ того времени, когда состоялось распоряженіе о возложеніи на данное лицо исполненія обязанностей по должности“. 4) По статьѣ 2-й **Высочайше** утвержденныхъ 4 Юля 1894 года дополнительныхъ правилъ о производствѣ дѣлъ по инспекторской части граж-