

Замѣтка о словѣ „канонизація“.

По поводу напечатанных мною въ прошлогоднемъ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ статей, подъ заглавіемъ: „Исторія канонизаціи святыхъ въ Русской церкви“, считаю за нужное сдѣлать объясненіе относительно слова: „канонизація“.

Я не ввожу первый въ употребленіе заимствованнаго съ Запада, изъ языка латинской церкви, слова „канонизація“, какъ могутъ подумать это иные, а употребляю его потому, что считаю его уже принятымъ въ нашей церковно-исторической и церковно-археологической наукѣ. Кто первый началъ употреблять у насъ слово „канонизація“, не могу сказать; но его употребляютъ: преосв. Макарій въ Исторіи Русской церкви (VI, 219, VII, 438, 445, 447, VIII, 46), В. О. Ключевскій въ Древнерусскихъ житіяхъ святыхъ (стрр. 223—227), преосв. Сергій въ Полномъ мѣсяцесловѣ Востока (т. I, стрр. 309 и 313, и приложж. стр. 191, т. II приложж. стр. 58). Послѣ преосв. Сергія употребляютъ слово „канонизація“ если же совершенно всѣ, то почти всѣ писатели, которые по содержанію своихъ сочиненій говорятъ о дѣйстви нашей церкви, обозначаемомъ у латинянъ этимъ словомъ. Такъ, употребляютъ его: покойный И. Д. Мансветовъ въ своемъ разборѣ „Полнаго мѣсяцеслова“ преосв. Сергія, составленномъ для Академіи Наукъ въ 1878 году (отдѣльн. брошюр. стрр. 31, 37, 41, 44), г. Н. Барсуковъ въ сочиненіи: Источники Русской агиографіи (многократно), гр. М. В. Толстой въ біографическихъ дополненіяхъ въ напечатанной имъ „Книгѣ, глаголемой описаніе о Россійскихъ святыхъ“ (тоже), покойный архимандритъ Леонидъ въ своей книгѣ: Святая Русь или свѣдѣнія о всѣхъ святыхъ и подвижникахъ благочестія на Руси (тоже), преосв. Димитрій (Самбикинъ) во второмъ изданіи своего Мѣсяцеслова святыхъ, всею Русскою церковію или мѣстно чтимыхъ

(тоже). Употребляется оно и въ нѣкоторыхъ руководствахъ къ Русской церковной исторіи, одобренныхъ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ.

Слово „канонизація“ принято въ нашей церковно-исторической и церковно-археологической наукѣ по неимѣнію въ Русскомъ или Греческомъ языкѣ соотвѣтствующаго нарочитаго или, какъ говорятъ, технического слова. Что же касается до возраженія противъ него, будто съ нимъ приносятся къ намъ изъ латинской церкви неправыя понятія, то вовсе не можетъ быть возраженіе признано состоятельнымъ. Если бы и дѣйствительно латинская канонизація святыхъ представляла по своему существу нѣчто отличное отъ нашего православнаго причтенія къ лику святыхъ и болѣе или менѣе погрѣшительное, то вмѣстѣ съ словомъ не переходило бы къ намъ обязательнымъ образомъ и латинское понятіе, въ замѣнъ котораго ничто не препятствовало намъ соединить съ нимъ свое собственное, православное, понятіе. Но на самомъ дѣлѣ между латинской канонизаціей святыхъ и нашимъ православнымъ причтеніемъ къ лику святыхъ нѣтъ никакого различія (не все же непременно считать у католиковъ за еретическое!). Въ нашей православной церкви причитаются къ лику святыхъ подвижники благочестія, прославленные отъ Бога даромъ чудотвореній; но совершенно тоже самое и въ римско-католической церкви (канонизируются усопшіе, считаемыя подвижниками благочестія, которыхъ принимаютъ за чудотворцевъ), съ тою только разностію отъ насъ не по существу, что процессъ дознанія о достовѣрности чудесъ значительно сложнѣе нашего (и потому еще, что объявленіе канонизаціи совершается съ особою, весьма пышною, церемоніей, которой у насъ нѣтъ). А чтобы папа возводилъ во святые, кого хотѣлъ, такъ это совершенная неправда.

Е. Голубинскій.
