

## КОНЕЦЪ ЗЕМЛИ \*)

### 2.

Мы будемъ разбирать гипотезы въ томъ же порядкѣ, въ какомъ ихъ излагали. Начнемъ съ гипотезы Лаппарана. Мы лично высоко цѣнимъ этого геолога, являющагося въ своихъ произведеніяхъ одновременно и замѣчательнымъ натуралистомъ и благочестивымъ христіаниномъ, но тѣмъ не менѣе соображенія и тезисы его реферата должны признать чрезвычайно странными. Во 1) если бы были даже вѣрны тѣ данныя, изъ которыхъ онъ исходитъ (а здѣсь возможны большія ошибки), то и тогда полученная имъ цифра въ 4 милліона лѣтъ была бы не только проблеметическою, но прямо невѣрною. Онъ выставляетъ такое положеніе, что въ будущемъ моря и рѣки будутъ также энергично разрушать континенты, какъ и теперь, но онъ самъ знаетъ, что рѣки разрушаютъ континенты тѣмъ энергичнѣе, чѣмъ послѣдніе выше; чѣмъ болѣе понижаются континенты, чѣмъ менѣе высокими становятся на нихъ горы, съ которыхъ стекаетъ вода въ океанъ, тѣмъ менѣе разрушительною становится дѣятельность рѣкъ. Отсюда слѣдуетъ, что дѣятельность рѣкъ въ будущемъ будетъ гораздо слабѣе, вслѣдствіе чего разрушеніе континентовъ будетъ происходить медленнѣе и слѣдовательно не кончится въ намѣченные Лаппараномъ 4 милліона лѣтъ. Во 2)—и это самое главное—Лаппаранъ говоритъ о существованіи на землѣ нивеллирующаго дѣятеля, который постоянно стремится къ тому, чтобы нашу планету сдѣлать правильнымъ шаромъ, но онъ упускаетъ изъ виду другаго дѣятеля, который по-

---

\*) Окончаніе. См. „Богосл. Вѣст.“ Апрель.

стоянно стремится измѣнять форму нашей земли и возводить на ней новыя возвышенности. Это—внутренняя сила земли, проявляющая себя въ землетрясеніяхъ и вулканахъ. Мы уже говорили выше о поглощеніи воды сушею, равно какъ и о томъ, что геологія учитъ, что въ прошедшемъ суши было гораздо меньше, чѣмъ въ настоящемъ. Теперь мы должны прибавить, что и геологія и палеонтологія учатъ насъ, что нынѣшнія горы въ прошедшемъ были вовсе и не горами. На ихъ высотахъ мы находимъ обильные останки такихъ существъ, которыя, если бы не жили на нихъ, не могли бы на нихъ взобраться сами, и которыхъ некому было затащить туда. Очевидно, эти горы подняты на ту высоту, которую имѣютъ нынѣ, внутреннею силою земли. Тектоническая дѣятельность земли продолжается и еще будетъ продолжаться. Въ 1893 году нѣмецкій геологъ Пробстъ въ статьѣ „Ueber die Unebenheiten der Erdoberfläsche“ <sup>1)</sup> предсказываетъ, что въ будущемъ горы и континеты будутъ расти, а не малиться. Пробстъ стоитъ на почвѣ геологіи и построляетъ свои выводы, выходя изъ существующихъ гипотезъ о строеніи земли, но намъ кажется, что онъ могъ бы аргументировать свои выводы и аналогіями изъ астрономіи. Такъ луна, которая вслѣдствіе своей незначительной величины прожила свой жизненный циклъ гораздо скорѣе земли, показываетъ намъ на своей поверхности горы гораздо большей высоты, чѣмъ какія имѣетъ земля, луна, мы видимъ далѣе, не имѣетъ и воды. Кромѣ внутренней тектонической силы земли, которая препятствуетъ нивелирующему дѣйствию водной стихіи, существуютъ на землѣ и другіе дѣятели, которые воздвигаютъ сушу на мѣстѣ моря это—полипы. Коралловыхъ острововъ не мало на земномъ шарѣ и не трудно убѣдиться, что дѣятельность, полиповъ созидающихъ эти острова, идетъ успѣшнѣе дѣятельности водной стихіи, разрушающей эти острова. Не трудно убѣдиться въ этомъ, потому что если бы было наоборотъ, то и острововъ бы этихъ не было. Они возникаютъ въ океанѣ и завоевываютъ себѣ у него мѣсто. Какіе выводы слѣдуютъ изъ всѣхъ этихъ фактовъ? Намъ кажется, слѣдующіе. Земной рельефъ опредѣляется дѣйствиемъ

---

<sup>1)</sup> Natur und Offenbarung. 1893. № 4.

двухъ родовъ факторовъ: 1) нивелирующихъ его (кромѣ воды нивелирующимъ факторомъ является атмосфера, производящая вывѣтриваніе и разрушеніе горныхъ породъ) и 2) производящихъ на немъ неравенства. Эти факторы противоборствуютъ одни другимъ. Доселѣ повидимому постепенную побѣду одерживали факторы втораго рода, но это не опредѣляетъ исхода борьбы. Дѣятельность коралловыхъ полиповъ можетъ стать и болѣе и менѣе энергичной, можетъ и прекратиться совсѣмъ, энергія тектонической силы земли тоже неизвѣстно въ какую направится сторону въ будущемъ. Кто знаетъ, можетъ быть въ будущемъ между факторами обоихъ родовъ установится такое равновѣсіе, что въ общемъ видѣ земли будетъ оставаться неизмѣннымъ: пониженіямъ въ одномъ мѣстѣ будутъ отвѣчать возвышенія въ другомъ и можетъ быть совмѣстнымъ дѣйствіемъ всѣхъ этихъ факторовъ земля будетъ приведена къ такому виду, который будетъ наиболѣе благопріятенъ для нея—исчезнуть пустыни вродѣ Гоби или Сахары, исчезнуть циклоны, смерчи и ураганы,—вредные на сушѣ и гибельные на морѣ. И затѣмъ впослѣдствіи все будетъ сохраняться *suum statum quo ante*. Такъ ли это или не такъ, это неизвѣстно, но во всякомъ случаѣ показать, что это не такъ, труднѣе, чѣмъ показать ошибочность соображеній Лаппарана.

По другимъ соображеніямъ земля должна погибнуть отъ холода. Это мнѣніе опирается на космогонію Лапласа, по которой солнце и его спутники владѣли нѣкогда несравненно высшею температурою, чѣмъ какою владѣютъ нынѣ, но постоянно отдають эту теплоту пространству и будутъ отдавать ее до тѣхъ поръ, пока не потеряютъ совсѣмъ. Это мнѣніе опирается на данныя геологіи, будто бы показывающія, что земля въ прошломъ имѣла несравненно высшую температуру, чѣмъ теперь. Космогонія Лапласа, понятно, является въ данномъ случаѣ основаніемъ лишь для тѣхъ, кто вѣритъ въ эту космогонію. Но кредитъ ея въ ученomъ мѣрѣ сильно пошатнулся въ послѣднее десятилѣтіе: Фай, Локіеръ и другіе, если и не сумѣли убѣдить другихъ въ истинности своихъ взглядовъ на развитіе солнечной системы, во всякомъ случаѣ выяснили, что ученіе Лапласа стоитъ въ несомнѣнномъ противорѣчій съ фактами,

Что касается до геологiи, то тѣ явленiя, на которые ссылаются, какъ на доказывающiя высокую температуру земли въ прошедшемъ, могутъ быть объясняемы совершенно иначе. Указываютъ, что прежде въ средней и сѣверной Европѣ, въ Сибири, въ Сѣверной Америкѣ жили животныя подобныя тѣмъ, которыхъ нынѣ мы встрѣчаемъ подъ тропиками. Это ничего не доказываетъ. Когда прежде находили кости мамонтовъ, то очень удивлялись, какимъ образомъ эти слоновыя животныя могли жить на холодномъ сѣверѣ, когда слоны живутъ лишь на югѣ. Но потомъ, когда нашли трупъ мамонта, покрытый густой шерстью, разгадка нашлась. Нужно очень немного измѣненiй въ покровѣ животнаго, чтобы оно, живши подъ тропиками, сдѣлалось способнымъ переносить полярный климатъ. Затѣмъ должно замѣтить, что многiя животныя предпочитаютъ тропики не потому, что не могутъ переносить менѣ теплаго климата, а по другимъ причинамъ. Львы прежде жили въ Тессалiи, и не холодъ удалилъ ихъ значительно къ югу. Указываютъ на прежнюю флору. На Шпицбергенѣ найдены слѣды каменнаго угля, но развѣ растенiя, изъ которыхъ образовался уголь, непременно образовались на мѣстѣ, развѣ они не могли быть принесены издалека теченiями воды. Теорiя воднаго происхожденiя каменнаго угля, разработанная только недавно, имѣетъ для себя много основанiй. Совершенно вѣрно, что прежнiе каламиты и папортники достигали гигантскихъ размѣровъ сравнительно съ нынѣшними представителями ихъ видовъ. Но безъ сомнѣнiя, скажемъ мы, эти гиганты исчезли не вслѣдствiе ослабленiя производительной силы земли, пальмы, баобабы, араукарiи существуютъ, а они больше ихъ. Нѣтъ или тѣ виды были вытѣснены болѣе сложными односѣменодольными и двусѣменодольными растенiями или они вымерли по тому, таинственному закону вымиранiя видовъ, о которомъ мы говорили выше. Отсутствiе концентрическихъ слоевъ, наблюдаемое въ ископаемыхъ растенiяхъ объясняется отчасти самымъ строенiемъ стволовъ этихъ растенiй (именно расположенiемъ въ нихъ сосудовъ), отчасти можетъ быть объясняемо тѣмъ, что прежде распредѣленiе климатовъ было иное (отсутствiе перемѣнъ во временахъ года зависитъ не отъ высоты температуры, а отъ отношенiя земной оси къ земной орбитѣ).

Должно установить, что палеонтологія вовсе не открываетъ намъ, чтобы въ прошедшемъ животная и растительная жизнь представляла болѣе роскошныя формы и обнаруживаетъ болѣе интенсивности, чѣмъ нынѣ. Правда, въ прошедшемъ были гигантскія ящерицы и гигантскіе палортники, но прошедшее не знаетъ, такихъ громадныхъ существъ, какъ китъ, или растеній такой длины, какъ саргасовы водоросли. Въ прошедшемъ существовали лишь низшія формы жизни и они являли тогда изъ себя нѣчто болѣе могущественное и величественное, чѣмъ теперь. Но они принуждены были уступить мѣсто болѣе высшимъ формамъ, болѣе сложнымъ, которыя развились въ настоящее время несравненно полнѣе и величественнѣе, чѣмъ тѣ въ свое время.

Намъ можетъ быть скажутъ: но вѣдь та теорія, согласно которой солнце должно постоянно терять свою теплоту, отдавая ее звѣздному пространству, издавна считалась истиной? Да, издавна она считалась таковою, но въ послѣднее время и она заподозрѣна. Не такъ давно явилась теорія круговращенія солнечной теплоты, согласно съ которою теплота теряемая солнцемъ возвращается ему обратно и по которой нѣтъ никакихъ основаній полагать, что порядокъ вещей существующій въ солнечной системѣ въ настоящее время измѣнится въ будущемъ, Теорія эта принадлежитъ Сименсу. Вотъ ея сущность. По этой теоріи круговоротъ солнечной теплоты происходитъ такимъ образомъ. Своимъ вращеніемъ вокругъ оси солнце механически дѣйствуетъ на окружающую его разрѣженную матерію и притягиваетъ къ своимъ полюсамъ въ огромномъ количествѣ водородъ, углеводородъ и кислородъ (такъ называемое пустое пространство по изслѣдованіямъ оказывается наполненнымъ различными газами и ихъ соединеніями, находящимися въ весьма разрѣженномъ состояніи), откуда они подъ вліяніемъ центробѣжной силы переходятъ сначала къ экватору, затѣмъ опять въ міровое пространство. Съ приближеніемъ къ солнцу эти газы выходятъ изъ состоянія крайняго разжиженія и холода, соединяются химически между собою, развивая теплоту, и, достигнувъ свѣтовой сфѣры, воспламеняются; продукты же горѣнія, водяной паръ и углекислота, вслѣдствіе центробѣжной силы снова возвращаются въ міровое пространство,

гдѣ, достигнувъ известной степени разрѣженія, подѣ влияніемъ солнечныхъ лучей снова разлагаются и опять начинаютъ играть прежнюю роль въ этомъ круговомъ движеніи (опытъ показалъ, что если названные продукты горѣнія приходятъ въ состояніе разрѣженія равнаго  $\frac{1}{2000}$  плотности нашей атмосферы, то они разлагаются подѣ влияніемъ солнечныхъ лучей). Сименсъ не успѣлъ разработать своей теоріи, онъ умеръ, завѣщавъ ее намъ лишь въ самомъ общемъ видѣ. Тѣмъ не менѣе она привлекла къ себѣ вниманіе физиковъ, потому что оказалось, что при помощи ея удобно объяснить многія явленія (напримѣръ, связь солнечныхъ пятенъ съ явленіями земнаго магнетизма). Ею физики пользуются и теперь. Но вѣдь, она заключала въ себѣ ту мысль, что въ солнечной системѣ всегда будетъ сохраняться *status quo ante*. Земля всегда будетъ получать отъ солнца тоже количество теплоты, что и нынѣ, и потому на землѣ всегда будетъ та жизнь, которая существуетъ на ней теперь.

Доколѣ теорія Сименса не будетъ опровергнута, дотолѣ нельзя будетъ принять и гипотезъ о гибели жизни на землѣ вслѣдствіе потери ею воды или вслѣдствіе измѣненія состава ея атмосферы. Говорятъ, что вода будетъ вступать въ химическія соединенія съ другими тѣлами, будетъ преобразовываться въ то, что химія называетъ кристаллизационною водою и такимъ образомъ количество воды нужной для живыхъ тварей будетъ все уменьшаться. Но разъ солнечная энергія будетъ всегда доставляться намъ въ такомъ же количествѣ, какъ и теперь, мы всегда будемъ имѣть возможность—буде намъ понадобится вода, извлекать ее изъ тѣхъ соединеній, въ которыя она вступила. А главное человѣкъ даже при той степени культуры, которою владѣетъ нынѣ, можетъ постепенно преобразовывать земную поверхность такъ, чтобы количество воды оставалось на ней неизмѣннымъ. Воды на землѣ много, но она часто находится не тамъ, гдѣ ее желательно видѣть, и имѣетъ не то качество, которое должна имѣть. Человѣкъ можетъ позаботиться о перераспределеніи воды на поверхности земнаго шара и объ улучшеніи ея качества во многихъ мѣстахъ. Говорятъ, что воды въ прошедшемъ было больше, чѣмъ теперь. Но больше ли ея было? Изъ того, что она облекала нѣкогда весь земной шаръ этого вовсе не слѣдуетъ.

Крюммель вычислилъ, что еслибы всѣ горныя массы съ ихъ вершинами были низринуты въ океанъ, то вся земная поверхность покрылась бы моремъ, и это море имѣло бы 2520 метровъ глубины. Ланпаранъ полагаетъ, что нѣкогда это и будетъ, а Пробстъ, у котораго мы заимствуемъ приведенное вычисленіе Крюммеля, полагаетъ, что это нѣкогда было, и что лишь въ послѣдствіи тектоническая сила земли выдвинула изъ глубины моря существующіе континенты. Такимъ образомъ оказывается, что страхи за исчезновеніе воды на землѣ въ будущемъ преждевременны. На столько же преждевременны опасенія и за то, что земная атмосфера, измѣнившись въ своемъ составѣ, сдѣлаетъ невозможную жизнь на землѣ. Солнце, сохраняя свою энергію, будетъ всегда посредствомъ растений (похищающихъ изъ воздуха углекислоту, разлагающихъ ее, усвояющихъ уголь себѣ и кислородъ отдающихъ обратно воздуху) возвращать атмосферѣ теряемый ею кислородъ. Но говорятъ, что возможно измѣненіе атмосферы въ будущемъ, потому что оно происходило въ прошедшемъ, разумѣется, перемѣны въ прошедшемъ не ручательство за то, что таковыя будутъ происходить и въ будущемъ, можетъ быть составъ атмосферы достигъ, такъ сказать, устойчиваго равновѣсія. Кромѣ того, имѣла ли на самомъ дѣлѣ атмосфера въ прошедшемъ иной составъ? Это имѣетъ за собой тоже мало основанія и при томъ имѣетъ тѣже самыя основанія, какъ и мнѣніе о томъ, что прежде на всей землѣ былъ тропическій климатъ. Каламиты, лепидодендроны, сигилляріи развивались, говорятъ, такъ роскошно, потому что въ воздухѣ было много углекислоты. Но мы указывали уже иныя возможности, обусловливавшія ихъ гигантское развитіе въ прошедшемъ.

Намъ остается разобрать еще двѣ гипотезы естественной смерти земли, согласно которымъ погибель нашей планеты можно будетъ предвидѣть за долго до ея наступленія. Это—гипотезы, представляющія, что земля можетъ упасть на солнце или что она можетъ очень удалиться отъ солнца. Первая изъ нихъ основывается на предположеніи, что земля при движеніи вокругъ солнца претерпѣваетъ треніе отъ междупланетной среды и вслѣдствіе этого центробежная сила въ ея движеніи беретъ перевѣсъ надъ центробѣжной. Но пока не открыто никакихъ слѣдовъ такой среды.

Недавно умершій физикъ Гирнъ и нынѣ живущій астрономъ Фай много занимались вопросомъ о ея существованіи и отвергали это существованіе рѣшительно. Какъ бы ни была разрѣженна эта среда, ея дѣйствіе должно было бы проявиться въ теченіе тысячелѣтій, но никакіе факты, никакія наблюденія не обнаруживаютъ никакихъ ея слѣдовъ, мало этого ея не предполагаютъ никакія гипотезы строенія солнечной системы. Допустимъ, на самомъ дѣлѣ, что въ междупланетномъ пространствѣ находились бы какія нибудь вѣсомыя частицы — что въ общемъ и допускается, — то они вѣдь непременно должны быть притянуты тѣми массами, которыя имъ встрѣчаются на пути, и слѣдовательно онѣ постоянно должны исчезать. Что касается до подающихъ звѣздъ, болидовъ, метеоритовъ, то они, встрѣчаясь съ землею, сообщаютъ ей толчки не только по направленію къ солнцу, но и по направленію отъ солнца. Если же среды, оказывающей сопротивленіе движенію земли, не существуетъ, или по крайней мѣрѣ не открыто, то значить нечего говорить и о возможности паденія земли на солнце.

Но можетъ быть земля удалится отъ солнца? для этого, скажемъ мы, очень трудно найти причину. Въ солнечной системѣ, нѣтъ тѣла, которое могло бы произвести такое отклоненіе, а еслибы къ ней приблизилось тѣло изъ иной системы, по своей массѣ способное оказать притягивающее дѣйствіе на нее, то это дѣйствіе сказалось бы прежде всего на солнцѣ, которое въ 700 разъ больше всѣхъ своихъ спутниковъ и не измѣнило бы отношенія этихъ спутниковъ къ солнцу. Указываютъ, что измѣненія эксцентриситета земной орбиты представляютъ собою дѣйствительный фактъ. Это совершенно вѣрно. Но эти измѣненія очень незначительны и имѣютъ періодическій характеръ. Были ли они въ прошломъ значительнѣе? Геологія отрицаетъ это. Причину ледниковой эпохи можно найти, вовсе не касаясь вопроса эксцентриситета земной орбиты. Намъ нѣтъ нужды приводить здѣсь существующія объясненія ледниковыхъ явленій, скажемъ лишь, что, по мнѣнію нѣкоторыхъ ученыхъ, ледниковыя эпохи періодически смѣняются въ сѣверномъ и южномъ полушаріяхъ, и въ настоящее время югъ переживаетъ ледниковую эпоху. На самомъ дѣлѣ въ южномъ полушаріи теперь значительно холоднѣе, чѣмъ въ сѣвер-



номъ и ледники южнаго полушарія заходятъ въ гораздо болѣе низкія широты, чѣмъ ледники сѣвернаго. Если это такъ— а это такъ,—то значитъ причинъ ледниковой эпохи никакимъ образомъ нельзя отыскивать въ эксцентритетѣ земной орбиты, а нужно искать ее въ перемѣнѣ отношеній къ солнцу сѣвернаго и южнаго полушарія въ различныя эпохи. Недавно Лаппаранъ предложилъ новое объясненіе ледниковыхъ явленій, предполагающее зависимость ихъ отъ измѣненія взаимоотношенія воды и суши на землѣ. Объясненіе пока дано въ довольно общемъ видѣ, но имъ совершенно отрицается связь ледниковыхъ эпохъ съ измѣненіями въ эксцентриситетѣ земной орбиты.

Такъ мы видимъ, что всѣ гипотезы о томъ, что землю ожидаетъ естественный конецъ, всѣ эти гипотезы утверждаются на произвольныхъ и противорѣчивыхъ основаніяхъ. Въ основѣ ихъ всѣхъ лежитъ та мысль, что не можетъ быть, чтобы тотъ порядокъ вещей на землѣ, который мы наблюдаемъ въ теченіе тысячелѣтій оставался неизмѣннымъ навсегда. Земля нѣкогда не существовала, слѣдовательно нѣкогда она и должна перестать существовать, и вотъ, исходя изъ этой мысли, ученые пытались и пытаются простирать свой взглядъ въ отдаленное будущее и отыскивать, что приведетъ землю къ гибели. Они отыскиваютъ причину ея смерти и на небѣ и на землѣ и въ водѣ и въ огнѣ, но всѣ ихъ пророчества о томъ, что земля застынетъ или сгоритъ, засохнетъ или будетъ залита водой, всѣ эти пророчества являются лишенными и малой доли вѣроятности. Когда для положенія, что земля должна погибнуть естественно, не оказывается основаній, тогда выдвигается другой рядъ гипотезъ, что земля можетъ погибнуть отъ случая. Но случаемъ называютъ то, что можетъ быть и не быть, можетъ погибнуть, можетъ и не погибнуть. Намъ остается только рассмотреть вѣроятность предполагаемаго случая.

Считая землю чѣмъ то въ родѣ бомбы съ діаметромъ въ 12 тысячъ верстъ начиненной взрывчатыми веществами, нѣкоторые полагаютъ, что она разлетится на милліоны кусковъ въ міровомъ пространствѣ, лишь только ея внутренности коснется воспламеняющій фитиль. Въ данномъ случаѣ роль этого фитиля должна будетъ сыграть морская вода. Но число лицъ предполагающихъ это съ каждымъ днемъ становится

все меньше и меньше. Представленіе, что вся внутренность земного шара наполнена огнежидкою или даже газообразною массою, стоитъ въ несогласіи съ новѣйшими космогоническими гипотезами, согласно которымъ земля образовалась изъ соединенія твердыхъ частицъ. Это предположеніе, далѣе, не имѣетъ для себя основаній. Вулканическія изверженія и землетрясенія имѣютъ для себя причину въ явленіяхъ, происходящихъ не далеко отъ земной поверхности. Потому, какъ расположены бывають предметы, сдвинутые, опрокинутые или отброшенные во время землетрясенія всегда легко опредѣлить тотъ пунктъ во внутренности земного шара, изъ котораго послѣдовалъ ударъ—опредѣливъ, въ какомъ направленіи былъ отброшенъ предметъ А, далѣе, въ какомъ направленіи былъ отброшенъ предметъ В, затѣмъ С, мы мысленно продолжаемъ линіи этихъ направленій во внутренность земли, и точка ихъ пересѣченія покажетъ намъ мѣсто начала удара. Зная направленія, мы легко вычислимъ ее на бумагѣ. Оказывается, что эта точка всегда лежитъ на немного верстъ подъ землею. Если бы на самомъ дѣлѣ ниже этихъ точекъ давленіе внутреннихъ массъ вездѣ было такъ велико, какъ въ нихъ (а по теоріи оно должно быть еще больше), то отъ земли давно не осталось бы и воспоминанія въ міровыхъ пространствахъ. Вслѣдствіе этого несомнѣнно, что причины взрывовъ, обусловливающихъ землетрясенія, лежатъ не подалеку подъ землею и ихъ не имѣется далѣе въ глубину. Какъ будто между центральнымъ ядромъ земного шара и его внѣшнею скорлупою находятся обильныя расплавленныя массы, пары и газы (магма). Они производятъ то, что называется пульсаціей земнаго шара (сейсмическія явленія т. е. дрожаніе земли, происходятъ постоянно на всемъ земномъ шарѣ, но они имѣютъ очень слабую интенсивность). Около морей, вслѣдствіе проникновенія обильнаго количества воды въ области съ высокой температурой (въ тысячи градусовъ), вулканическія изверженія и землетрясенія особенно обильны и имѣютъ особенно грозный характеръ. Но только здѣсь и страшенъ этотъ внутренній жаръ земли. Если сюда провести волны океана, то онѣ разрушатъ берега, но имъ не разрушить континентовъ. Вѣдь и при тѣхъ землетрясеніяхъ, которыя произвели такое глубокое впечатлѣніе на цивилизованный міръ

въ послѣднее время, несомнѣнно вода могла влиться въ тѣ области, изъ которыхъ исходило начало землетрясенія, въ какомъ угодно количествѣ, но дѣло въ томъ, что эти области не могли принять ея болѣе извѣстнаго количества, чѣмъ и опредѣлялись размѣры землетрясеній: Между тѣмъ эти области самыя большіе очаги внутренняго жара и если отъ нихъ можетъ исходить лишь разрушеніе небольшихъ острововъ и небольшихъ береговыхъ полосъ, то значить нечего страшиться большаго.

Представляя себѣ солнечную систему чѣмъ то въ родѣ корабля, несущагося по волнамъ безконечности, полагають, что для нея возможно столкновеніе съ какою либо другою системою или вообще съ какими нибудь небесными тѣлами, подобно тому какъ во время тумановъ сталкиваются корабли на морѣ или какъ по неосторожности служащихъ сталкиваются на землѣ поѣзда желѣзныхъ дорогъ. Указываютъ, что такіе случаи бывали на небѣ. Небесная статистика предполагаетъ ихъ 50 въ 2 тысячелѣтія. Число небольшое, если принять во вниманіе количество двигающихся на небѣ свѣтилъ и если сравнить это число съ числомъ крупней желѣзнодорожныхъ поѣздовъ въ Россіи со времени возникновенія желѣзныхъ дорогъ. Если мы, имѣя въ виду эти 50 случаевъ, спросили себя, какъ велика вѣроятность столкновенія земли съ какимъ либо опаснымъ для нея небеснымъ тѣломъ въ теченіе послѣдующаго милліона лѣтъ, то теорія вѣроятностей отвѣтитъ намъ успокоительнымъ образомъ. Но если мы спросимъ о возможности столкновенія въ болѣе большой періодъ времени, то она отвѣтитъ менѣе успокоительно. И если мы очень расширимъ этотъ періодъ, то теорія вѣроятностей скажетъ намъ, что гибельное столкновеніе земли должно произойти почти несомнѣнно. Въ теченіе каждыхъ 40 лѣтъ происходитъ одно столкновеніе въ извѣстномъ намъ звѣздномъ мірѣ. Число всѣхъ небесныхъ тѣлъ въ этомъ мірѣ намъ неизвѣстно (наприм., спутники звѣздъ не были открыты въ телескопы), но мы не ошибемся, считая его въ сотни милліоновъ. Тогда вѣроятность для какого нибудь тѣла столкнуться съ другимъ въ теченіе года выразится дробью, числитель которой=1, а знаменатель=40, умноженныхъ на сотни милліоновъ, т. е. дробью почти безконечной малой. Но если мы спросили о вѣроятности столкновенія въ теченіе милліоновъ лѣтъ, тогда мы единицу числителя дол-

жны будемъ умножить на эти милліоны, и наша дробь станетъ значительной. Въ концѣ концовъ она приблизится къ единицѣ. Разумѣется вѣроятность не есть еще достовѣрность, и изъ того, что вѣроятность столкновенія земли съ какимъ нибудь небеснымъ тѣломъ будетъ становиться все больше и больше, еще не слѣдуетъ съ необходимостью, что оно когда-нибудь произойдетъ. Теорія вѣроятностей часто погрѣшаетъ въ своихъ предсказаніяхъ. Но вотъ въ чемъ вопросъ: былъ ли на самомъ дѣлѣ на небѣ хоть одинъ случай столкновенія 2-хъ тѣлъ, имѣвшій послѣдствіемъ величественный небесный фейерверкъ? Внезапное появленіе и исчезновеніе новыхъ звѣздъ, внезапное усиленіе блеска звѣздъ не имѣютъ ли для себя какой либо иной причины? Астрономъ Лука въ статьѣ: „Nouvelle Etoile du Cocher“ далъ обзоръ гипотезъ<sup>1)</sup>, объясняющихъ появленіе новой звѣзды, въ созвѣздіи Возничаго (Nova Aurigae=Г Возничаго) и тѣ изъ нихъ, которыя объясняютъ ея появленіе столкновеніемъ онъ находитъ неудовлетворительнымъ. Seeliger предположилъ, что Nova Aurigae была сначала громаднымъ темнымъ болидомъ и при движеніи по небу случайно врѣзалась въ космическую туманность. Частицы туманности устремились на нее. Ихъ паденіе дало свѣтъ и теплоту. Всѣ перемѣны въ блескѣ Nova объясняются тѣмъ, что она двигается то въ болѣе, то въ менѣе плотной средѣ туманности. Лука указываетъ много соображеній, почему не можетъ быть принято это предположеніе. Приведемъ изъ этихъ соображеній одно. Если бы Nova двигалась въ туманности и претерпѣвала бы такое треніе, какое предполагаетъ Seeliger, то она должна бы была значительно замедлить свое движеніе, но спектроскопъ показываетъ, что движеніе ея все время оставалось неизмѣннымъ. Предполагали что Nova явилась слѣдствіемъ столкновенія 2-хъ темныхъ тѣлъ на небѣ, но если бы было такъ, феномены не происходили бы такъ, какъ они происходили: блескъ Nova постепенно усиливался, затѣмъ ослабѣлъ, затѣмъ черезъ нѣсколько мѣсяцевъ (въ августѣ 92 г.) опять усилился. Предполагали, что Nova явилась какъ слѣдствіе не столкновенія, а приближенія къ какому нибудь астральному тѣлу, вызвавшему вслѣдствіе притяженія на Nova феномены изверженія, взрывовъ, во-

<sup>1)</sup> Rev. Quest. Scientif. 1893. Avril.

обще энергичную дѣятельность. Лука находитъ это предположеніе вѣроятнымъ. Онъ устанавливаетъ аналогію между періодическими звѣздами, измѣняющимися, новыми и нашимъ солнцемъ. Наше солнце есть звѣзда съ переменнымъ блескомъ. Иногда энергія его становится больше, иногда — меньше. Замѣчаютъ, что когда энергія солнца усиливается, то обнаруживается вліяніе на него какой то новой силы. Лука полагаетъ, что совершенно подобная сила, дѣйствуя на тѣ или инья астральныя тѣла, сообщаетъ имъ свѣтъ, переменну блеска и т. д. Здѣсь вовсе не происходитъ гибели міровъ и пагубнаго столкновенія свѣтилъ, напротивъ, подъ дѣйствіемъ этой сторонней силы міры какъ бы оживаютъ, приобрѣтаютъ уже утраченную энергію. Если справедлива теорія, что солнце постепенно охлаждается и если справедливо то предположеніе, которое считаетъ вѣроятнымъ Лука, то тогда можно надѣяться, что подъ воздѣйствіемъ этой невѣдомой таинственной силы солнце нѣкогда снова можетъ усилить свою жизнедѣятельность.

Изъ всего сказаннаго, кажется, съ несомнѣнностью слѣдуетъ выводъ: наука не знаетъ, погибнетъ ли земля и какъ и когда она погибнетъ. Ученымъ также мало извѣстно это, какъ и простымъ смертнымъ. Рѣшеніе занимающаго насъ вопроса не можетъ дать знаніе, его даетъ только вѣра.

### 3.

Въ древнѣйшихъ религіозныхъ сказаніяхъ человѣчества мы не находимъ пророчествъ о концѣ міра: ни въ древнѣйшихъ ведахъ, ни въ гатахъ (персидскіе древніе религіозные гимны), ни въ ассировавилонскихъ сказаніяхъ, ни въ египетскихъ, ни въ китайскихъ мы не находимъ эсхатологіи. Ученія о концѣ міра нѣтъ и въ древнѣйшихъ книгахъ Св. Писанія. Какъ будто юное человѣчество еще не помышляло о томъ, что оно нѣкогда должно погибнуть. Оно не было счастливымъ, но оно думало, что на землѣ его еще ждетъ счастье. Однако по мѣрѣ того, какъ шли вѣка, оптимистическія представленія человѣчества стали измѣняться. Счастье не приходило на землю. Люди стали чувствовать, что устроиться счастливо на землѣ они пожалуй даже не въ силахъ, отсюда естественно долженъ былъ возникнуть вопросъ: неужели будетъ вѣчно существовать

этотъ несовершенный міръ съ его скорбями, болѣзнями и страданіями, неужели вѣчно волки будутъ пожирать овецъ и сильные притѣснять слабыхъ? И на эти вопросы стали отвѣчать: нѣтъ, это не можетъ длиться вѣчно, это было бы слишкомъ скучно и слишкомъ печально. По ученію позднѣйшаго браманизма, бытіе видимаго міра дѣлится на 4 вѣка, 1-й Крита или Сатія-юга былъ равенъ 1728 тысячъ. человѣч. лѣтъ. Это былъ вѣкъ правды и чистой совѣсти, люди непорочные, какъ агнцы, наслаждались блаженствомъ и долголѣтіемъ. 2-й Трета-юга былъ равенъ 1296 тысячъ. лѣтъ челов. и въ этотъ періодъ люди были счастливы, но все же не такъ, какъ въ первый. 3-й Двапора-юга былъ равенъ 864 тыс. л. ч. и зло воцарилось на землѣ, нравы ожесточились, болѣзни и смерти укоротали человѣчeskій вѣкъ. 4-й Кали-юга равенъ 288 тысячъ лѣтъ. Изъ нихъ пока прошло 5 тысячъ лѣтъ. Это худшій изъ всѣхъ вѣковъ: вѣкъ неправды, злобы и скорбей. Въ концѣ его произойдетъ десятое превращеніе (Калькиаватора) Вишну. Вишну явится въ божественномъ своемъ видѣ, на ослѣпительно бѣломъ конѣ, съ мечемъ, сверкающимъ подобно кометѣ. Нечестивцы будутъ низринуты въ преисподнюю и самый міръ обратится въ прахъ. Всеразрушающій Шива въ видѣ огненнаго вихря или огнедышущаго змѣя Семи пронесется по всей вселенной, огонь истребитъ міры, но изъ начатковъ обновленія скрытыхъ въ чашечкѣ лотоса явятся міры новые, а вмѣстѣ съ ними начнутся новые вѣка блаженства, чистоты и непорочности. Ученіе персовъ на вопросъ о судьбѣ міра отвѣчало подобнымъ же образомъ, какъ и ученіе брамановъ. Борьба Ормузда съ Ариманомъ, изъ которой слагается міровая драма—согласно Бундегешу—нѣкогда кончится. Но чѣмъ сильнѣе и побѣдоноснѣе становится (по дѣйствию благого закона его на людей) Ормуздъ, тѣмъ ожесточеннѣе ведетъ борьбу Ариманъ; потому окончательной побѣдѣ Ормузда будутъ предшествовать ужаснѣйшія бѣдствія для людей: наступятъ голодъ и моръ, земля будетъ дрожать, „какъ овца передъ волкомъ“. Но наконецъ Ариманъ и его дѣвы будутъ побѣждены, и начнется время совершенной чистоты и блаженства. Мертвые воскреснутъ, облеченные въ свѣтлыя тѣла, которыя не будутъ нуждаться въ пищѣ и не будутъ отбрасывать отъ себя тѣни; земля

будеть свободна отъ всего нечистаго и вреднаго, будетъ ровною и вся одинаковою, — т. е. на ней не будетъ разсѣлинь и ямъ, не будетъ мѣста для нечистыхъ животныхъ и для дэвовъ, на всей землѣ будетъ одно царство и одинъ языкъ, и люди будутъ счастливы и будутъ всѣ одинъ народъ. Позднѣйшія сказанія къ этому прибавляютъ, что передъ концомъ міра на землю явится пророкъ Соссіошъ (мессія), онъ будетъ потомкомъ Зароастра, принесетъ послѣднія книги Авесты и побѣдитъ Аримана и будетъ судить души умершихъ; нечестивые будутъ ввергнуты въ огненную рѣку, которая очиститъ ихъ, пожравъ все нечистое. Праведные получаютъ вѣчное блаженство. Но особенно поучительнымъ по этому вопросу является мифологія германцевъ. Согласно этой мифологіи не только настоящій міръ погибнетъ, но погибнутъ и тѣ боги, которые управляютъ этимъ міромъ. Это печальное будущее въ германской мифологіи называется *Götterdämmerung*. Жизнь боговъ подобна жизни природы. Природа то умираетъ, то воскресаетъ и въ ней происходитъ вѣчный круговоротъ, такъ и боги, то они терпятъ нужду и притѣсняются, то побѣждаютъ и низлагаютъ враговъ. Окончится ли когда нибудь это положеніе вещей? Да, кончится. Нѣкогда всѣ боги нынѣ властвующие надъ міромъ погибнутъ. Ужасныя знаменія будутъ предшествовать этой катастрофѣ. Страшная холодная зима, ужасное убіеніе людьми другъ друга, братья не будутъ щадить братьевъ. Враждебныя силы, нынѣ какъ бы законанныя въ оковы — явятся тогда на сцену, — тогда явятся великаны, чудовищныя силы земли, явится Сутръ, владыка огненнаго міра, со своими войсками, наконецъ явится Локи (богъ зла) съ волкомъ ада, съ змѣею Мидгардъ и со всѣми союзниками. Волкъ будетъ стараться поглотить небо и солнце, луну и звѣзды, а змѣя (море) будетъ стараться обвить всю землю. Боги будутъ сопротивляться угрожающей имъ гибели, но они погибнутъ, хотя и уничтоживъ много враговъ. Наконецъ все будетъ сожжено огнемъ. Сутръ обовѣетъ міръ. Тогда явится новое солнце надъ новой землею; и надъ новымъ человѣческимъ родомъ, и будетъ владычествовать богъ міра Бальдеръ съ потомками нынѣшнихъ боговъ.

Можно прослѣдить въ ученіяхъ нѣкоторыхъ народовъ, какъ расширились, развивались и пополнялись ихъ эсхато-

логическія сказанія, какъ эти народы привносили въ свои сказанія элементы изъ другихъ религій. Будущее болѣе интересуеть человѣка, чѣмъ прошедшее. Интересно конечно знать, какъ образовывался этотъ міръ, но несравненно важнѣе знать, что будетъ съ этимъ міромъ. Можно даже сказать, что вопросъ о происхожденіи возбуждаетъ въ насъ интересъ лишь потому, что намъ присуща мысль, что происхожденіе предмета всегда въ нѣкоторой мѣрѣ объясняетъ его назначеніе и судьбу. Прошедшаго не вернешь, но зная прошедшее, можно догадываться о будущемъ. Однако будущее можетъ быть узнано человѣкомъ и при незнаніи прошедшаго. Оно можетъ быть открыто человѣку свыше. Оставивъ теперь въ сторонѣ научныя гаданія и языческія вѣрованія о концѣ міра, обратимся къ тому, что возвѣщаетъ намъ объ этомъ Богооткровенная религія.

Въ пророческихъ книгахъ ветхаго завѣта можно найти нѣсколько мѣстъ, направляющихъ нашу мысль къ послѣднимъ судьбамъ міра. „Рыдайте, говоритъ пророкъ Исаія, ибо день Господа близокъ, идетъ какъ разрушительная сила отъ Всемогущаго... Вотъ, приходитъ день Господа лютой, съ гнѣвомъ и пылающею яростію, чтобы сдѣлать землю пустынею и истребить съ нея грѣшниковъ ея. Звѣзды небесныя и свѣтила не дають отъ себя свѣта; солнце меркнетъ при восходѣ своемъ, и луна не сіяетъ свѣтомъ своимъ. Я... потрясу небо и земля сдвинется съ мѣста своего отъ ярости Господа Саваоѳа, въ день пылающаго гнѣва Его“ <sup>1)</sup>. Полтора столѣтія спустя пророкъ Іезекіиль, угрожая фараону Египетскому, говоритъ подобнымъ же языкомъ: „и когда ты угаснешь, закрою небеса и звѣзды ихъ помрачу, солнце закрою облакомъ, и луна не будетъ свѣтить свѣтомъ своимъ. Всѣ свѣтила, свѣтящія на небѣ, помрачу предъ тобою, и на землю твою наведу тьму, говоритъ Господь Богъ“ <sup>2)</sup>. Пророкъ Іоиль, обращаясь къ израильскому народу и прозрѣвая его будущія судьбы, говоритъ: „потрясется земля, поколеблется небо; солнце и луна помрачатся и звѣзды потеряють свой свѣтъ... И покажу знаменія на небѣ и на землѣ: кровь и огонь и столпы дыма. Солнце превратится въ тьму и луна—въ кровь, прежде не-

<sup>1)</sup> Исаія, XIII, 6—13.

<sup>2)</sup> Іезекіиля XXXII, 7—8.



жели наступитъ день Господень, великій, страшный... Солнце и луна померкнутъ и звѣзды потеряютъ блескъ свой. И возгремитъ Господь съ Сіона, и дастъ гласъ свой изъ Іерусалима...“<sup>1)</sup>). Книгу пророка Даниїла называютъ Ветхозавѣтнымъ апокалипсисомъ. Дѣйствительно пророческія видѣнія ветхозавѣтнаго тайновидца, описанныя имъ въ VII гл. его книги замѣчательно сходны съ видѣніями св. Іоанна, описанными въ XIII гл. апокалипсиса.

Но на самомъ дѣлѣ имѣютъ ли въ виду всѣ эти пророческія повѣствованія послѣднія судьбы міра, не говорятъ ли они о чемъ нибудь болѣе близкомъ для тѣхъ народовъ, къ которымъ были обращены? Да, прежде всего такъ. Пророчество Исаи говоритъ о близкой печальной судьбѣ Вавилона, пророчество Іезекіиля изрѣчено на Египеть, пророчество Іоиля—на Іудею. Въ видѣніяхъ пророка Даниїла таинственно изображались политическія событія, имѣвшія произойти продъ Р. X. въ западной Азіи—въ тѣхъ областяхъ, которыя находились въ соприкосновеніи съ Палестиной. Выраженія: солнце померкнетъ, луна не дастъ свѣта, очевидно, являются здѣсь только метафорами, которыя никакъ нельзя толковать буквально. Размышленіе тоже приводитъ насъ къ мысли, что для ветхозавѣтнаго человѣка не нужны были подробныя пророчества о концѣ міра. Это человѣчество приготовлялось встрѣтить не второе, но первое пришествіе Мессіи. Однако въ этихъ пророчествахъ слышится и нѣчто такое, что направляетъ нашу мысль не на Вавилонъ, не на Іудею, а на весь міръ. Можно думать, что устремляя свой взоръ на ближайшее, пророки прозрѣвали и отдалѣннѣйшее. Такъ предполагаютъ многіе экзегеты. Это понятно психологически и только при этомъ взглядѣ намъ могутъ быть понятны многія пророческія мѣста Ветхаго и Новаго Завѣтовъ.

Мы говоримъ, что это понятно психологически. Представленіе однихъ событій легко направляетъ нашу мысль на аналогичныя другія. Чужая смерть напоминаетъ намъ о нашей собственной смерти. Чужія бѣдствія наводятъ насъ на мысль, что и насъ могутъ постигнуть таковыя. Когда Сциціонъ младшій взялъ и разрушилъ Карфагенъ, онъ, говорятъ, на его развалинахъ произнесъ слова:

<sup>1)</sup> Іоиля II, 10, 30. 31 см. также III, 15 и 16.

„Будетъ нѣкогда день и погибнетъ священная Троя Древній погибнетъ Пріамъ и народъ копыеносца Пріама“.

И онъ плакалъ. Не о Троѣ скорбѣлъ онъ, которая погибла за столѣтія до его рожденія, не о Кареагенѣ онъ могъ сокрушаться, потому-что разрушеніе Кареагена было давнишнею завѣтною мечтою римлянъ. Нѣтъ, если прежнія столицы погибли, то естественно, заключалъ онъ, должны погибнуть и тѣ столицы, которыя существуютъ. Троя погибла, погибъ Кареагенъ, нѣкогда погибнетъ и Римъ. Вѣчный городъ не будетъ существовать вѣчно. Подобно и пророки, получая откровенія свыше о ближайшемъ будущемъ, въ тоже время направлялись мыслию и на будущее дальнѣйшее. Св. Духъ, открывая имъ близкія судьбы близкихъ народовъ и государствъ, открывалъ имъ въ тоже время, что частная гибель того или другого народа, конецъ тѣхъ или другихъ государствъ, предшествуетъ общему концу всѣхъ государствъ земли. Но если тѣмъ, которые руководили человѣчествомъ въ ветхомъ завѣтѣ и направляли людей къ истинѣ и свѣту, нужно было говорить главнымъ образомъ о томъ, что истина воплотится нѣкогда на землѣ и грѣховное проклятiе будетъ снято съ человѣчества, то тѣмъ, которые выступили съ проповѣдью завѣта Поваго, должно было пророчествовать уже не о воплощеніи истины— истина явилась на землѣ и о ней должно было лишь учить,— а о томъ, что и добро восторжествуетъ нѣкогда окончательно и что зло, которое теперь уже можно побѣждать, будетъ побѣждено совсѣмъ. Вотъ почему въ Новомъ Завѣтѣ мы встрѣчаемъ многочисленныя пророчества, относительно которыхъ уже не можетъ быть сомнѣнія, что они говорятъ о послѣднихъ временахъ міра, объ окончательной судьбѣ вселенной и человѣчества. Прежде всего такія пророчества находятся въ Евангеліи. Въ XXIV гл. св. Матѳея, въ XIII гл. св. Марка и въ XXI гл. св. Луки излагается содержаніе рѣчи Господа о Его второмъ пришествіи на землю. Замѣчательно, что второе пришествіе описывается здѣсь почти въ тѣхъ же выраженіяхъ, въ какихъ пророки описывали гибель Египта или Вавилона. „И вдругъ, читаемъ у св. ев. Матѳея, послѣ скорби дней тѣхъ, солнце померкнетъ и луна не дастъ свѣта своего, и звѣзды спадутъ съ неба и силы небесныя поколеблются“. У св. ев.

Марка читаемъ: „Въ тѣ дни послѣ скорби той, солнце померкнетъ и луна не дастъ свѣта своего. И звѣзды спадутъ съ неба и силы небесныя поколеблются“. Новѣйшій экзегезисъ и по отношенію къ этимъ мѣстамъ и по отношенію ко всему, что говорится въ указанныхъ нами главахъ, поставилъ вопросъ: имѣется ли здѣсь дѣйствительно въ виду кончина міра или говорится только объ имѣвшей произойти гибели Иерусалима? Склоняются къ послѣднему толкованію, потемненіе солнца, паденіе звѣздъ, говорятъ, здѣсь только метафоры. Не о второмъ пришествіи здѣсь идетъ рѣчь, а о послѣдствіяхъ перваго. „И увидятъ Сына человѣческаго, грядущаго на облакахъ небесныхъ съ силою и славою великаго. И пошлетъ ангеловъ своихъ съ трубою громогласною; и соберутъ избранныхъ Его отъ четырехъ вѣтровъ, отъ края небесъ до края ихъ... Истинно говорю Вамъ: не пройдетъ родъ сей, какъ все сіе будетъ“. Явленіе Сына человѣческаго, грядущаго на облакахъ небесныхъ съ силою и славою великою, говорятъ, символически обозначаетъ скорое распространеніе церкви, посланіе ангеловъ съ трубами для того, чтобы собрать избранныхъ отъ 4-хъ вѣтровъ неба, означаетъ отправленіе апостоловъ на проповѣдь во всѣ концы земли, чтобы привести къ Богу его избранныхъ. Если бы здѣсь говорилось о послѣднемъ судѣ, то тогда, замѣчаютъ толкователи, рѣчь бы шла не только объ избранныхъ, но и о всѣхъ людяхъ добрыхъ и злыхъ, которые должны быть избраны на судъ къ Богу. Наконецъ рѣшительное доказательство того, что здѣсь говорится не о послѣднемъ судѣ, а имѣется исключительно въ виду близкое паденіе Иерусалима, разрушеніе храма и разсѣяніе іудеевъ, видятъ въ словахъ Господа, которыя повторяютъ всѣ 3 синоптика: „истинно говорю Вамъ: не пройдетъ родъ сей (*ἡ γενεα αὕτη*), какъ все сіе ( *πάντα ταῦτα*) будетъ“.

Однако нельзя признать того, чтобы аргументы приводимые новѣйшими толкователями въ доказательство того, что въ указанныхъ мѣстахъ св. Евангелія говорится лишь о гибели Иерусалима, чтобы эти аргументы отличались неотразимой убѣдительностью. Выраженіе „родъ сей“ можетъ обозначать собою не только современниковъ Господа Иисуса Христа, но и все человѣчество или народъ іудейскій. *Γενεά*

можетъ обозначать собой расу, потомство, родъ также какъ и современниковъ. Слово, которому можно приписывать различныя значенія, могло быть употреблено съ особою цѣлью. Пророчества всегда бывають окружены нѣкоторою тайною, нѣкоторою неясностью. Господь не имѣлъ въ виду открыть челоуѣчеству признаки, по которымъ можно было бы опредѣлить хотя бы съ вѣроятностью эпоху наступленія конца временъ. „О днѣ же и часѣ, сказалъ Опъ, никто не знаетъ, ни Ангелы небесныя, а только Отецъ мой единъ“. Выраженіе „все сіе“, какъ и „родъ сей“ можетъ имѣть въ рѣчи Господа 2 значенія, оно можетъ обозначать и гибель Іерусалима и конецъ міра. Основаніе, почему должно признавать за указанными выраженіями это двойственное значеніе, кроется въ томъ, что рѣчь Господа является отвѣтомъ на вопросъ учениковъ, который касался, какъ гибели Іерусалима, такъ и кончины вѣка“. Приступили къ нему ученики наединѣ и просили: скажи намъ, когда это будетъ, и какой признакъ Твоего пришествія и кончины вѣка?“ Вопросъ: „когда это будетъ“? относится къ ранѣе возвѣщеннымъ словамъ Господа о гибели Іерусалима, вторая половина вопроса имѣетъ въ виду совсѣмъ иное несравненно болѣе отдаленное и несравненно болѣе великое событіе. Вопросъ, правда, неясенъ уже потому, что несомнѣнно, что для спрашивающихъ было неясно то, о чемъ они спрашивали. Если въ рѣчи Господа говорится, что при пришествіи Сына челоуѣческаго будутъ собраны отъ 4-хъ вѣтровъ, только избранныя, а не все челоуѣчество, то здѣсь можно видѣть простую метонимію, часть здѣсь берется вмѣсто цѣлаго и одни избранныя упоминаются только потому, что они одни предназначены къ славѣ, что лишь для нихъ это пришествіе будетъ радостнымъ и желаннымъ, отвергнутымъ же придется слышать: „истинно говорю Вамъ: не знаю васъ“.

Подобно тому, какъ ветхозавѣтныя пророчества имѣли въ виду и ближайшее и отдаленное, такъ и рѣчь Господа открывала челоуѣчеству и событія 1-го вѣка и событія въ концѣ времени. Много подобныхъ пророчествъ мы находимъ въ Дѣянїяхъ, соборныхъ посланїяхъ и посланїяхъ св. Павла. Всѣ эти священныя книги были написаны въ ту пору, когда юная церковь переживала тяжелую эпоху. Она уже столкнулась съ язычествомъ, и язычество истип-

ктивно почувствовало въ новозарождающейся общинѣ своего смертельнаго врага, она столкнулась и съ иудействомъ, наконецъ, и это можетъ быть еще печальнѣе, чѣмъ первое и второе, жизнь церкви уже начала омрачаться раздорами, у ней уже явились внутренніе враги, которые всегда опаснѣе внѣшнихъ и которые уже разсѣвали лжеученія. Для церкви гонимой такіе враги, конечно несравненно опаснѣе, чѣмъ для церкви торжествующей. Церковь уже начала претерпѣвать бѣдствія и все указывало, что въ непосредственномъ будущемъ эти бѣдствія будутъ еще усиливаться. Пророчествуя наступленіе этихъ бѣдствій, увѣщевая христіанъ явить себя въ нихъ твердыми, увѣщевая ихъ быть готовыми ко всему, преднося своему богодухновенному взору имѣющую наступить тяжелую и кровавую борьбу со зломъ, апостолы естественно устремляли свой взоръ и въ ту отдаленную эпоху, когда эта борьба добра со зломъ вступить въ послѣдній фазисъ, и затѣмъ наступитъ кончина.

Такое толкованіе, должно полагать, вполне примѣнимо и къ апокалипсису. То-есть въ толкованіи апокалипсиса справедлива такъ называемая школа претеристовъ, которые думаютъ, что предсказанія книги во многихъ частяхъ уже исполнились. Самъ св. Іоаннъ говоритъ, что онъ получилъ повелѣніе: „напиши, что ты видѣлъ, и *что есть*, и что будетъ послѣ сего“ (Апок. 1, 19). Безъ сомнѣнія комментариемъ къ словамъ, „что будетъ послѣ сего“, являются частыя заявленія Тайновидца, что описываемое имъ будущее имѣетъ совершиться скоро (Ап. 11, 5, 16; III, II; XI, 14; XXII, 20). Языкъ апокалипсиса непонятенъ для насъ, но онъ становится понятнымъ, если мы вспомнимъ о тѣхъ событіяхъ, которыя совершались около времени его написанія, и постараемся поближе познакомиться съ тѣмъ языкомъ, на которомъ приходилось говорить людямъ въ ту тяжелую эпоху. Эти образы, эти символы, эти таинственные числа непонятны для насъ были вполне понятны современникамъ св. Іоанна, по крайней мѣрѣ тѣмъ изъ современниковъ, для которыхъ предназначался апокалипсисъ. Много людей потратили много времени и силъ для того, чтобы разгадать таинственную загадку предложенную св. Іоанномъ въ концѣ 13-й главы: „Здѣсь мудрость. Кто имѣетъ умъ, тотъ сочти число звѣря, ибо это число человѣческое.

Число его шестьсотъ шестьдесятъ шесть“. Но для тѣхъ изъ современниковъ св. Іоанна, которые были знакомы съ каббалитическимъ методомъ, называвшимся именемъ гематри, и состоявшемъ въ числовомъ обозначеніи именъ, эта задача сама по себѣ не могла представиться трудной, только указаніе „здѣсь мудрость“ предупреждало, что въ задачу введено какое-то осложняющее ее условіе. Оно и введено дѣйствительно. Тѣ черты, которыми былъ у Тайновидца изображенъ звѣрь ранѣе, естественно многимъ современникамъ должны были напомнить о Неронѣ, однако при вычисленіи греческихъ  $\psi \xi \zeta$  этого имени получить было нельзя, но достаточно вычислить Кесарь Неронъ по еврейски, чтобы получить 666. У св. Іоанна были основанія, чтобы не дѣлать тайну слишкомъ явною. Могутъ сказать, что Неронъ не возвратился послѣ своей емерти, чтобы снова мучить и преслѣдовать христіанъ, хотя правда, у христіанъ существовало убѣжденіе, что онъ живъ и снова явится въ Римъ. На это долженъ замѣтить слѣдующее. Подобно тому, какъ появленіе Іоанна Крестителя называется возвращеніемъ пророка Іліи, такъ появленіе на римскомъ престолѣ гонителей подобныхъ Нерону символически могло быть представлено подъ видомъ возвращенія на престолъ Нерона. Въ частности можно полагать, что св. Іоаннъ имѣлъ сказать, что возвращеніе Нерона произойдетъ въ лицѣ Домиціана. Опъ есть *Nego redivivus*. Такъ и другія мѣста апокалипсиса разрѣшаются, если обратиться къ изученію тѣхъ условій, при которыхъ былъ написанъ апокалипсисъ, а не руководиться пріемомъ тѣхъ толкователей, которые существовали во всѣ времена, но которые, позволительно надѣяться, не будутъ существовать въ будущемъ и которые полагаютъ, что апокалипсисъ говоритъ именно о томъ времени, въ которое жили они, и описываетъ ихъ современниковъ.

Но если апокалипсисъ не содержитъ въ себѣ исторіи церкви всѣхъ вѣковъ и много говоритъ о событіяхъ перваго вѣка, то также несомнѣнно, что онъ говоритъ о концѣ вѣковъ. Его главная тема выражена въ седьмомъ стихѣ первой главы: „се грядетъ съ облаками и узритъ его всякое око и тѣ, которые пронзили Его; и возрыдаютъ предъ Нимъ всѣ племена земныя. Ей, аминь“. Апокалипсисъ, такъ сказать, двусторонень: съ одной стороны, онъ изображаетъ

первую борьбу церкви съ міромъ, начавшуюся послѣ вознесенія (отшествія) Господа, съ другой онъ изображаетъ послѣднюю борьбу міра и церкви передъ пришествіемъ Господа, о которомъ говоритъ такъ ясно. Онъ изображаетъ и первыхъ антихристовъ и послѣдняго антихриста, ибо если одинъ рядъ признаковъ заставляеть насъ видѣть въ описываемомъ имъ звѣрѣ Нерона, то другіе признаки (твореніе знаменій и чудесъ. XIII, 13—15) показываютъ намъ, что здѣсь рѣчь идетъ не о человѣкѣ въ обычномъ смыслѣ этого слова. И если число 666 соотвѣтствуетъ имени „цесарь Неронъ“, то по исполненіи временъ человечество безъ сомнѣнія увидитъ, что это число соотвѣтствуетъ и иному имени, пытаться открыть которое теперь бесполезно.

Всѣ мѣста Новаго Завѣта, направляющія нашу мысль къ концу временъ, могутъ быть подраздѣлены на три рода: одни изъ нихъ говорятъ о той физической катастрофѣ, которою окончится существованіе этого міра, другія—о тѣхъ нравственныхъ признакахъ, которые будутъ предшествовать этой катастрофѣ, третьи о томъ, что произойдетъ съ людьми при кончинѣ и по кончинѣ этого міра. Нѣкоторые изслѣдователи новозавѣтнаго текста указываютъ еще четвертый рядъ мѣстъ въ священномъ текстѣ, говорящій о физическихъ катастрофахъ и странныхъ явленіяхъ въ природѣ, которыя будутъ предшествовать кончинѣ вѣка. Землетрясенія, глады, моры, потемненіе солнца, помраченіе луны, вотъ, говорятъ, что произойдетъ передъ кончиною. Но во 1) несомнѣнно, что эти изреченія—по крайней мѣрѣ—въ значительной части говорятъ о событіяхъ предшествовавшихъ утвержденію новозавѣтнаго царствія Божія на землѣ и говорятъ почти буквально такъ, какъ объ этомъ говорилось и въ Ветхомъ Завѣтѣ (ср. Мѡ. 25, 29 съ Ис. 13, 10; 24, 23; 34, 4; Іезек. 32, 7; Іоил. 3, 3)<sup>1)</sup>; во 2) можно почти съ несомнѣностію утверждать, что если въ этихъ мѣстахъ видѣть рѣчь и о второмъ пришествіи Господа, то и тогда ихъ должно понимать не буквально, а метафорически. На самомъ дѣлѣ мы знаемъ, что землетрясенія, глады и моры предшествовали, напр. паденію Іерусалима. Что

<sup>1)</sup> См. Kritisch exegetischer Kommentar über das neue Testament von Meyer. 2 Theil, 1 Abtheilung. S. 146—147. Göttingen. 1832.

касается до паденія звѣздъ и потемнѣнія луны, то мы тоже знаемъ, что этого нельзя понимать буквально. Паденіе звѣздъ на землю въ буквальномъ смыслѣ не возможно, потому что каждая изъ звѣздъ неизмѣримо больше земли. Значить, слова Писанія въ данныхъ мѣстахъ должно понимать не буквально, во всякомъ случаѣ они не говорятъ о физическихъ катастрофахъ. Затѣмъ Св. Писаніе, говоря о катастрофахъ, не указываетъ ихъ размѣровъ, чтобы можно было опредѣлить, предвѣщаетъ ли извѣстная катастрофа кончину міра или она является лишь однимъ изъ многихъ бѣдствій, которыя въ теченіе вѣковъ должны постигнуть человѣчество. Оцѣнка бѣдствій людьми древняго и новаго міра очень различна. Голодъ постигшій въ 1-мъ вѣкѣ римскую имперію, могъ казаться современнику той эпохи голодомъ по всей вселенной и могъ заставить его задуматься о будущемъ всего человѣчества. Въ настоящее время голодъ, поразившій такую территорію, представляетъ собою не общечеловѣческое, а лишь мѣстное бѣдствіе. Равнымъ образомъ изверженія вулкановъ и землетрясенія такъ пугавшія древнихъ не могутъ казаться такъ страшными людямъ настоящаго времени. Древніе далеко не знали всей земли, имъ были извѣстны немногіе вулканы и немногія мѣстности подверженныя землетрясеніямъ. Въ настоящее время извѣстно 323 дѣйствующихъ вулкана и извѣстно, что прежде ихъ было гораздо больше. Въ настоящее время извѣстны мѣстности, въ которыхъ происходятъ землетрясенія гораздо сильнѣе тѣхъ, которыя зналъ древній міръ. Исторія почти каждый годъ записываетъ на свои страницы ужасныя катастрофы, въ которыхъ гибнутъ десятки тысячъ человѣкъ, древность не записывала ихъ, потому что она интересовалась не всѣмъ тѣмъ, что происходитъ на всемъ земномъ шарѣ, а лишь тѣмъ, что происходило на его небольшомъ уголку. Геологія не открываетъ намъ, чтобы вообще въ настоящее время сейсмическая и вулканическая дѣятельность на землѣ усилилась, напротивъ у насъ имѣются основанія утверждать, что она была гораздо могущественнѣе въ прошедшемъ, но еслибы она и усилилась, то нужно быть очень смѣлымъ, чтобы утверждать, что это признакъ близкой кончины, а не обычное періодическое усиленіе дѣятельности внутренней энергіи земнаго шара.



Главнымъ основаніемъ, почему по физическимъ явленіямъ, происходящимъ въ природѣ, нельзя будетъ предугадывать о приближающейся кончинѣ міра, намъ кажется, должны служить слова св. ап. Петра: „прійдетъ день Господень, какъ тать ночью, и тогда небеса съ шумомъ прейдуть, стихіи же, разгорѣвшись, разрушатся, земля и всё дѣла на ней сторгать“ (2 Пет. 3, 10). Выраженіе, *какъ тать ночью*, показываетъ, что пришествіе Господа совершится внезапнымъ образомъ и что оно не будетъ предвидѣно. Человѣчеству не будетъ дано никакого барометра, по которому оно могло бы предвидѣть угрожающую ему гибель. Могутъ возразить, что слова св. Петра означаютъ только то, что человѣчество не обратитъ вниманія на угрожающіе признаки, а не то, что этихъ признаковъ совсѣмъ не будетъ. Могутъ сказать, что и потопъ захватилъ людей неожиданно, хотя за 120 лѣтъ до потопа они уже были извѣщены объ угрожающей имъ опасности. На это должно сказать слѣдующее. О потопѣ люди были извѣщены не знаменіями природы, но проповѣдью, а къ послѣдней они относятся гораздо равнодушнѣе, чѣмъ къ первымъ, какъ объ этомъ сказалъ и Спаситель (Ев. Мѡ. 16, 3). Изъ Слова Божія явствуетъ—что будетъ показано ниже,—что и предъ концомъ міра по крайней мѣрѣ часть человѣчества останется столь же равнодушною къ угрожающимъ нравственнымъ явленіямъ, какъ это было во дни Ноя. Но къ поразительнымъ явленіямъ въ мірѣ физическомъ люди очень чувствительны, такъ какъ вообще они болѣе склонны поражаться внѣшнюю стороною явленія, чѣмъ его сущностью. Кометы пугаютъ ихъ, эпидеміи заставляютъ говорить о Божественномъ гнѣвѣ, но къ банковымъ крахамъ, къ явленіямъ самаго гнуснаго разврата и къ возмутительнымъ нравственнымъ преступленіямъ они относятся съ замѣчательнымъ хладнокровіемъ. Вотъ, почему мы думаемъ, что и день Господень застанетъ ихъ, какъ тать въ ночи, потому что они не будутъ предувѣдомлены о приближеніи его физическою природою.

Но если въ Св. Писаніи нельзя найти указаній на событія въ физическомъ мірѣ, имѣющія предшествовать концу міра, то тамъ во всякомъ случаѣ находятся указанія, какъ кончится міръ. Самымъ яснымъ мѣстомъ, говорящимъ объ

этомъ концѣ, является приведенный нами текстъ св. ап. Петра, говорящій, что міръ погибнетъ неожиданно и что онъ погибнетъ отъ огня. Огонь этотъ однако, какъ видно изъ словъ св. апостола, будетъ не тотъ, который мы знаемъ обыкновенно, но совсѣмъ особенный: во 1) онъ сожжетъ стихіи. Обыкновенный огонь не можетъ совершить этого; во 2) дѣйствіе этого огня будетъ заключаться не въ томъ только, что онъ сожжетъ небо и землю, но въ томъ, что онъ превратитъ ихъ въ новое небо и въ новую землю (2 Пет. 3, 13), въ которыхъ будетъ жить правда. Въ нѣкоторую связь съ приведенными словами св. ап. Петра должно поставить слѣдующія слова св. ап. Павла: „не всѣ мы умремъ, но всѣ измѣнимся. Вдругъ во мгновение ока при послѣдней трубѣ; ибо вострубить, и мертвые воскреснутъ нетлѣнными, а мы измѣнимся. Ибо тлѣнному сему надлежитъ облечься въ нетлѣніе, и смертному сему облечься въ безсмертіе“ (1 Кор. 15, 51—53). Должно полагать, что одно и тоже начало преобразуетъ и очиститъ и небо и землю и наши тѣла, которыя взяты изъ земли. *Ignis sanat*, говорили древніе. Но обыкновенный огонь очищаетъ лишь металлы, а не органическія вещества, огонь, о которомъ пророчествуетъ св. Петръ, очиститъ всю природу, значитъ это—огонь особенный. Ученіе объ этомъ огнѣ стоитъ ли въ несогласіи съ современными теоріями физики и химіи? Огнемъ физика и химія называютъ не вещество, а физико-химическій процессъ. Съ химической стороны этотъ процессъ состоитъ въ окисленіи сгораемаго вещества (соединенія его съ кислородомъ), съ физической стороны онъ состоитъ въ выдѣленіи теплоты изъ сгораемыхъ тѣлъ. Но иногда огонь является исключительно физическимъ явленіемъ, такъ когда въ безвоздушномъ пространствѣ при помощи электрическаго тока производятъ накаливаніе платины или угля, то они начинаютъ свѣтиться вслѣдствіе того, что ихъ частицы приходятъ въ быстрое колебательное движеніе. Но вообще всегда огонь является дѣятелемъ приводящимъ элементы въ новыя физическія или химическія сочетанія. Нѣтъ никакихъ основаній отрицать, что нѣкогда явится огонь, который приведетъ элементы въ идеально-прекрасныя сочетанія. Современные техническія науки, вѣдь, въ тѣхъ же цѣляхъ пользуются огнемъ, но то обстоятельство, что міръ не знаетъ

огня, который идеальнымъ образомъ очистилъ бы мѣръ, приводитъ насъ къ выводу, что мы не можемъ теперь представить себѣ, какъ совершится гибель земли. Не знаемъ мы и того, что будетъ въ физическомъ мѣрѣ предшествовать этой гибели. Ученіе Новаго Завѣта о концѣ міра даетъ намъ возможность сдѣлать лишь слѣдующія заключенія: 1) наука права, утверждая, что нашъ мѣръ въ его настоящемъ видѣ будетъ имѣть конецъ; 2) несомнѣнно, что ни одна изъ научныхъ гипотезъ не представляетъ себѣ конца земли такъ, какъ онъ долженъ произойти согласно слову Писанія. Это различіе между гипотезами науки и ученіемъ Писанія направляется не на одну только физическую сторону событія. Научныя гипотезы конецъ земли представляютъ безсмысленнымъ—быстрымъ или медленнымъ, рѣшительно все равно—уничтоженіемъ на землѣ всего живаго, Св. Писаніе представляетъ конецъ земли, имѣющей произойти по исполненіи времени, какъ уничтоженіе на землѣ всего худаго и превращеніе ея въ идеально-прекрасный мѣръ. Если мы теперь примемъ во вниманіе, что ни одна изъ научныхъ гипотезъ не является обоснованною и что вѣра въ истинность Слова Божія имѣетъ для себя многія и непререкаемыя основанія, то мы можемъ теперь съ отраднымъ сердцемъ и духомъ отвергнуть фантазіи ученыхъ ради правды Божіей.

Земля сгоритъ. Физическихъ предвѣстниковъ ея гибели не указываетъ Писаніе, но признаки нравственные несомнѣнно указываются. Однако и при изслѣдованіи послѣднихъ требуется большая осторожность. Многое, что относилось прежде экзегетамъ къ концу временъ, на самомъ дѣлѣ представляетъ описаніе событій 1-го вѣка, предшествовавшихъ гибели Іерусалима. Это должно сказать о нѣкоторыхъ мѣстахъ эсхатологической рѣчи Господа. Тогда говорилъ Господь: „многіе прійдутъ подъ именемъ Моимъ“ (Мѣ. 24, 5). Когда это прійдутъ? Мы знаемъ, что предъ паденіемъ Іерусалима являлось много лжемессій (припомнимъ хотя бы Баркохба), „тогда услышите о войнахъ и о военныхъ слухахъ“... Съ половины перваго вѣка Іудея сдѣлалась очагомъ мятежа, и на ея территоріи и въ окрестныхъ территоріяхъ постоянно происходили столкновения. „Но это еще не конецъ, ибо возстанетъ народъ на народъ и царство на царство; и будутъ глады, моры и землетрясенія по

мѣстамъ“. При прокураторѣ Флорѣ началась эта ужасная война расъ — эпидемія убійствъ безпримѣрная въ исторіи. Нибуръ сказалъ, что ужаснѣйшія конвульсіи природы часто совпадали по времени съ политическими катастрофами. Это справедливо по отношенію къ описываемой эпохѣ. Тогда происходили великія землетрясенія и римскую имперію постигъ страшный голодъ. „И проповѣдано будетъ сіе Евангеліе царствія по всей вселенной, во свидѣтельство всѣмъ народамъ; и тогда прійдетъ копецъ“. Вселенной (*orbis terrarum*) называлась римская имперія и къ 70-му году христіанское ученіе было проповѣдано по всѣмъ ея концамъ, и затѣмъ Иерусалимъ палъ, и Іудея пала навсегда. Такъ мы видимъ, что всѣ слова Спасителя исполнились съ буквальной точностью, но относительно того, должны ли мы ждать ихъ вторичнаго исполненія, мы не имѣемъ рѣшительныхъ утвержденій въ священномъ текстѣ.

Два несомнѣнные признака указываются въ Новомъ Заветѣ, по которымъ можно узнать приближеніе втораго пришествія. Оба они даются въ посланіяхъ св. Павла (Рим. 11, 11—32; 2 Тим. 2, 3—12). Первый изъ нихъ отраднаго, второй — печальнаго характера. Въ 11-й главѣ посланія къ Римлянамъ мы читаемъ: „не хочу оставить васъ, братія, въ невѣдѣніи о тайнѣ сей (чтобы вы не возмечтали о себѣ), что ожесточеніе произошло въ Израилѣ отчасти, до времени пока войдетъ полное число язычниковъ; и такъ весь Израиль спасется, какъ написано: „прійдетъ отъ Сіона Избавитель, и отвратитъ нечестіе отъ Іакова“ (ст. 25—26). Несомнѣнно, что здѣсь идетъ рѣчь объ Израилѣ, какъ національной и церковной единицѣ. Иногда новозавѣтнымъ Израилемъ называютъ вообще христіанъ, но въ данной главѣ Израиль, какъ нація, противопоставляется язычникамъ, какъ совокупности всѣхъ прочихъ націй земли. Говорится о не принятіи израильтянами Христа и о принятіи Его язычниками. Затѣмъ слѣдуютъ приведенные нами стихи. Намъ кажется, что современное положеніе вещей даетъ всѣ основанія для утвержденія, что пророчество ап. языковъ несомнѣнно исполнится. На самомъ дѣлѣ культура въ будущемъ должна распространяться болѣе и болѣе, эта культура должна будетъ распространяться и во всемъ Израилѣ и эта культура заставитъ Израиль признать свои вѣрованія

и упованія несостоятельными. Ему тогда останется сядно изъ двухъ: или принять христіанство или обратиться къ атеизму. Но Израиль—народъ мудрый и онъ изберетъ первое. Конечно, будутъ какія-нибудь единицы, которыя послѣдуютъ и второму, но онѣ не поколеблютъ правды словъ Апостола, что весь Израиль спасется (ср. Апокалип. 7, 4—9). Пророчества объ этомъ можно находить и въ Ветхомъ Заветѣ (пр. Осіи 3, 4—5; Мих. 7, 17; 2 Паралип. 15, 2—5). Прикровенныя указанія на это можно усматривать и въ эсхатологической рѣчи Господа (Ев. Лук. 21, 24). Обращеніе израильтянъ ко Христу произойдетъ тогда, когда въ Церковь Христову войдетъ полнота язычниковъ. Апостоль не оставляетъ насъ въ невѣдѣніи относительно того, что послѣдуетъ въ Церкви за обращеніемъ Израиля. Если паденіе ихъ богатство міру и оскуднѣніе ихъ богатство язычникамъ: то тѣмъ болѣе полнота ихъ... если отверженіе ихъ примиреніе міра, то что будетъ принятіе, какъ не жизнь изъ мертвыхъ?“ (12, 15). Эти послѣднія слова Апостола толкуютъ такъ, что обращеніе Израиля повлечетъ за собою воскресеніе мертвыхъ <sup>1)</sup>. Итакъ, вотъ признакъ приближенія кончины міра: обращеніе Израиля, признакъ радостный и утѣшительный.

Но уже въ подробностяхъ повѣствованія объ обращеніи Израиля указывается нѣчто такое, что показываетъ, что не одни радостныя предвѣщенія будутъ предшествовать кончинѣ міра. Апостоль говоритъ, что обращеніе Израиля послѣдуетъ, когда въ Церковь Христову войдетъ *полнота* язычниковъ. Полнота, но не всѣ, значить, пѣкоторая часть человѣчества останется глуха къ призыву послѣдовать за Христомъ. Въ настоящее время жизнь различныхъ народовъ движется многообразными и извилистыми путями, но въ концѣ временъ, когда Евангеліе царствія будетъ проповѣдано по всей вселенной во свидѣтельство всѣхъ языкъ, несомнѣнно въ жизни человѣчества останется лишь два теченія: одно—христіанское, другое — натуралистическое. Человѣчество должно наконецъ придти къ заключенію, что истина или въ христіанствѣ или неостижима и никогда не будетъ от-

<sup>1)</sup> См. Luthardt'a, Die Lehre von den letzten Dingen. Leipzig. 1885. S. 120—123.

крыта человѣчеству. Часть человѣчества, которая придетъ къ первому заключенію, представитъ собою ту полноту язычниковъ, которая войдетъ въ Церковь Христову, къ ней присоединится и Израиль, другая часть станетъ жить совершенно атеистическою жизнію, которою доселѣ еще не жилъ ни одинъ извѣстный намъ народъ. Если первая часть человѣчества образуетъ собою царство добра, то вторая, значить, представитъ собою царство зла. Апостоль и сообщаетъ намъ, что въ концѣ временъ зло на землѣ достигнетъ своего крайняго развитія, что оно, такъ сказать, воплотится въ нѣкоторомъ лицѣ, и что это крайнее развитие зла повлечетъ за собою кончину міра. „День тотъ <sup>1)</sup> не прійдетъ, доколѣ не прійдетъ прежде отступленіе, и не откроется челоуѣкъ грѣха, сынъ погибели. Противящійся и превозносящійся выше всего, называемаго Богомъ, или святынею, такъ что въ храмѣ Божіемъ сядетъ онъ, какъ Богъ, выдавая себя за Бога. Не помните ли, что я, еще находясь у васъ, говорилъ вамъ это. И нынѣ вы знаете, что не допускаетъ открыться ему въ свое время. Ибо тайна беззаконія уже въ дѣйстви, только не совершится до тѣхъ поръ, пока не будетъ взятъ отъ среды удерживающей теперь. И тогда откроется беззаконникъ, котораго Господь Иисусъ убьетъ духомъ устъ Своихъ и истребитъ явленіемъ пришествія Своего. Того, котораго пришествіе по дѣйствию сатаны, будетъ со всякою силою и знаменіями и чудесами ложными, и со всякимъ неправеднымъ оболъщеніемъ погибающихъ, за то, что они не приняли любви истины для своего спасенія. И за сіе пошлетъ имъ Богъ дѣйствіе заблужденія, такъ что они будутъ вѣрять лжи. Да будутъ осуждены всѣ, невѣровавшіе истинѣ, но возлюбившіе неправду“ (2 Тессал. 2, 3—13). Такимъ образомъ передъ концомъ міра явится лицо, представляющее собою воплощеніе чистаго зла. Апостоль описываетъ его чертами подобными тѣмъ, которыми пр. Даніиль описывалъ Антиоха Епифана (см. Дан. гл. 11, особенно ст. 36). Между ними открывается сходство. Антиохъ хотѣлъ уничтожить почитаніе Иеговы и его храмъ превратилъ въ храмъ Зевса, принуждая іудеевъ почитать послѣдняго. Будущій беззаконникъ (*ὁ ἀρχιτέλειμος* = *αρχιτελος* 1 Иоан. 2, 18; 4, 3. 2 Иоан. 7)

<sup>1)</sup> Послѣдній.

не только будетъ пытаться уничтожить почитаніе Бога среди новозавѣтнаго народа Божія и ввести почитаніе Бога языческаго, но себя самаго провозгласить за Бога и себѣ будетъ требовать Божескаго почитанія. Мы знаемъ, что такіе примѣры бывали. Навуходносоръ требовалъ поклоненія своему идолу, Александръ Македонскій провозгласилъ себя сыномъ Юпитера. Въ эпоху св. Павла римскіе кесари были обожествляемы и почитаемы, какъ боги, при жизни. Во время французской революціи въ христіанскій храмъ была введена и посажена на престолъ, какъ божественное воплощеніе разума, танцовщица, настоящая профессія которой могла считаться священной лишь поклонниками культа Ашеры. Человѣкъ грѣха, сынъ погибели всѣхъ ихъ превзойдетъ, какъ въ богохульствѣ, такъ и въ самопревозношеніи, онъ неизмѣримо превзойдетъ ихъ и своею силою. Но онъ явится лишь тогда, когда придетъ отступленіе и будутъ устранены удерживающее (*τὸ κατέχον*) и удерживающій (*ὁ κατέχων*). Мы вполне согласны съ тѣмъ толкованіемъ, по которому подъ *τὸ κατέχον* должно разумѣть совокупность правовыхъ и нравственныхъ принциповъ, подъ *ὁ κατέχων*—лицо, слѣдящее за осуществленіемъ этихъ принциповъ и наказывающее ихъ нарушеніе (правительственная власть)<sup>1)</sup>. Относительно того, что понимать подъ отступленіемъ намъ представляется вѣроятнымъ взглядъ Гофмана. На основаніи кн. пр. Даниила (10, 10, 13), говоритъ онъ, можно заключать, что у каждаго отдѣльнаго народа кромѣ видимаго правителя (или правительства) есть еще сверхчеловѣчeskій надмірный правитель—добрый ангелъ, воспомоществующій правителямъ и проявляющій себя въ нравственномъ и правовомъ порядкѣ язычества, служа этимъ самымъ дѣлу осуществленія Господнихъ опредѣленій относительно того или другаго народа. Устраненіе Господомъ такого ангела отъ воздѣйствія на ходъ жизни даннаго народа дѣлаетъ возможнымъ появленіе въ немъ личностей подобныхъ Антиоху Елифану—этому антихристу Ветхаго Заваѣта. Подобное устраненіе надмірнаго руководителя судьбами человѣчества можетъ быть и дать въ концѣ временъ возможность анти-

<sup>1)</sup> Подробное раскрытіе и обоснованіе этого взгляда см. въ изслѣдованіи о. Дмитрія Глаголева „Второе великое путешествіе св. ап. Павла съ проповѣдью Евангелія“. Стр. 162—166. 1893. Тула.

христу выступить съ своею пагубною дѣятельностію. Имѣющее произойти тогда дѣйствіе заблужденія подчинить многихъ его губительной власти <sup>1)</sup>).

Таковы признаки приближенія конца міра. За ними придетъ и конецъ, воскрешеніе мертвыхъ, судъ вторично явшагося на землю Господа надъ праведными и неправедными, преобразование земли и неба, блаженная жизнь праведныхъ и муки удаленныхъ отъ общенія съ ними въ область ада нечестивыхъ. О всемъ семъ намъ говорятъ многія мѣста Писанія: эсхатологическая рѣчь Господа, 1 Кор. 15, 20—28, 1 Фессал. 4, 13,—18, апокалипсисъ. Но въ нашу задачу не входитъ изслѣдованіе конечныхъ судебъ человѣчества. Мы имѣли своею цѣлію обсудить лишь вопросъ о признакахъ приближенія этихъ конечныхъ судебъ и мы пришли къ выводу, что изъ Св. Писанія открывается, что кончинѣ міра непосредственно будутъ предшествовать обращеніе Израиля и появленіе антихриста. Первое намъ говорить, что въ жизни человѣчества будетъ постепенно умножаться доброе, второе, — что рядомъ съ возрастаніемъ добра будетъ происходить и возрастаніе зла, по мѣрѣ того какъ будетъ созрѣвать пшеница, будутъ выростать и плевелы. Послѣднее наполняетъ нашу душу скорбію, первое удерживаетъ насъ отъ отчаянія и даетъ намъ утѣшеніе. Только вѣрою въ то, что въ человѣчествѣ хранятся добрыя сѣмена, имѣющія принести добрые плоды, можно жить и только дѣятельность посвященная тому, чтобы возгрѣвать эти сѣмена и въ своей душѣ и въ душѣ другихъ, можетъ сдѣлать жизнь разумною и истинно счастливою. Выростутъ плевелы и пшеница и придетъ жатва и кончина вѣка. Теперь мы еще не видимъ явныхъ признаковъ, показывающихъ, что пшеница и плевелы уже созрѣли и что должны явиться ангелы и начать жатву. Но кто знаетъ, не скоро ли это будетъ? Намъ не дано „знать времена и сроки, которые Отецъ положилъ въ своей власти“, посему не будемъ безпечны, воображая, что эти времена или сроки отстоятъ отъ насъ на бесконечно далекомъ разстояніи. „Бодрствуйте, потому что не знаете, въ который часъ Господь вашъ придетъ“.

*С. Глаголевъ.*

<sup>1)</sup> Подробный анализъ ученія Св. Писанія объ антихристѣ см. въ статьяхъ А. Д. Бѣляева, помѣщенныхъ въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ за 1893 годъ.