

Опредѣлили: Благопочтительнѣйше представить о соверше-
ніи акта Его Высокопреосвященству.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства: „Окт. 9.
Смотрѣно“.

12 октября 1893 года.

Присутствовали, подѣ предѣдательствомъ Ректора Академіи, Архимандрита Антонія, члены Совѣта Академіи, кромѣ Инспектора Архимандрита Григорія и проф. Н. Субботина, не присутствовавшихъ вслѣдствіе нахождения въ отпуску, и профессоровъ: Василія Ключевского и Андрея Смирнова, не бывшихъ по болѣзни.

Въ собраніи семь учитель Карачевской учительской семинаріи, кандидатъ богословія, Иванъ Назарьевскій защищалъ представленную имъ на степень магистра богословія диссертацию подѣ заглавіемъ: „Посланіе святаго Апостола Павла къ Филиппійцамъ. Опытъ исагогическаго и экзегетическаго изслѣдованія“. Сергіевъ Посадъ, 1893 г. Официальными оппонентами были: Ректоръ Академіи, Архимандритъ Антоній, и экстраординарный профессоръ по кафедрѣ греческаго языка и его словесности И. П. Корсунскій.

По окончаніи коллоквиума Ректоръ Академіи, Архимандритъ Антоній, собравъ голоса членовъ Совѣта, объявилъ, что Совѣтъ призналъ защиту магистрантомъ его диссертациі удовлетворительною.

Справка: 1) По § 136 устава духовныхъ академіи кандидаты удостоиваются степени магистра богословія не иначе, какъ по напечатаніи сочиненія и удовлетворительномъ защищеніи его въ присутствіи Совѣта и приглашенныхъ Совѣтомъ постороннихъ лицъ (коллоквиумѣ). 2) По § 81 лит. в. п. 6 того же устава удостоеніе степени магистра богословія значителю между дѣлами Совѣта Академіи, представляемыми чрезъ Епархіальнаго Преосвященнаго на утвержденіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣлили: 1) Просить ходатайства Его Высокопреосвященства предѣ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи учителя Карачевской учительской семинаріи кандидата богословія, Ивана Назарьевскаго, въ степени магистра богословія. 2) Представить Его Высокопреосвященству и въ Святѣйшій Синодъ по экземпляру диссертациі кандидата И. Назарьевскаго и копиі съ отзывовъ о ней ординарнаго профессора Митрофана Муретова и экстраординарнаго профессора И. Корсунскаго.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства: „Окт. 30.
Согласенъ“.

13 октября 1893 года.

Присутствовали, подъ предѣдательствомъ Ректора Академіи, Архимандрита Антонія, члены Совѣта Академіи, кромѣ Инспектора, Архимандрита Григорія, и ординарнаго профессора Н. Субботина, находящихся въ отпуску, ординарнаго проф. В. Ключевского и экстраординарнаго проф. А. П. Смирнова, не присутствовавшихъ по болѣзни.

Слушали: I. Сданный Его Высокопреосвященствомъ съ надписью: „Сент. 3. Въ Совѣтъ академіи къ исполненію“ указъ на имя Его Высокопреосвященства изъ Святѣйшаго Синода отъ 13 августа за № 3588: „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отъ 8 апрѣля сего года за № 299, *журналъ Учебнаго Комитета, № 80, по прошенію дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника лекаря Александра Колесова (59 лѣтъ) о разрѣшеніи ему поступить вольнослушателемъ въ Московскую Духовную Академію и сдать въ теченіе двухъ лѣтъ экзамены по богословскимъ предметамъ академическаго курса для полученія, по представленіи диссертации, степени кандидата богословія.* Приказали: Принимая во вниманіе искреннее желаніе Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Колесова посвятить остатокъ дней своихъ служебію Православной Церкви, Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разрѣшить Совѣту Московской Духовной Академіи допустить Колесова къ слушанію въ сей Академіи лекцій, съ правомъ въ теченіе двухъ лѣтъ сдать экзаменъ по богословскимъ предметамъ академическаго курса для полученія, по представленіи диссертации, степени кандидата богословія; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ“.

Опредѣлили: 1) Указъ Святѣйшаго Синода принять къ исполненію. 2) Увѣдомить Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника, лекаря, Александра Колесова о состоявшемся относительно его распоряженіи Высшаго Начальства.

II. Сданный Его Высокопреосвященствомъ съ надписью: «Сент. 4. Допустить къ испытаніямъ, съ объявленіемъ требованія» указъ на имя Его Высокопреосвященства изъ Святѣйшаго Синода отъ 13 августа за № 3590: „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали поступившія на имя Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора *прошенія вольнослушателей*

Московской Духовной Академіи: бывшаго учителя Бѣлевскаго памяти поэта Жуковскаго училища *Теодора Чуфрина*, окончившаго курсъ въ 3-мъ Московскомъ кадетскомъ корпусѣ *Евгенія Воронцова* и имѣющаго свидѣтельство на право вольноопредѣляющагося 1-го разряда крестьянина *Василія Волкова о допущеніи ихъ къ пріемнымъ испытаніямъ для поступленія въ число студентовъ Московской Духовной Академіи, съ освобожденіемъ ихъ отъ испытаній по древнимъ языкамъ*. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящія прошенія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить Совѣту Московской Духовной Академіи, въ видѣ особаго изъятія изъ устава духовныхъ академій, допустить вольнослушателей оной: *Теодора Чуфрина, Евгенія Воронцова и Василія Волкова* въ текущемъ году къ повѣрочнымъ испытаніямъ для поступленія въ число студентовъ 1 курса названной академіи, съ освобожденіемъ ихъ отъ испытаній по древнимъ языкамъ, съ тѣмъ, однако, чтобы для полученія званія окончившихъ курсъ академіи они, согласно § 101 академическаго устава, выдержали, при окончаніи академическаго курса, испытаніе по одному изъ древнихъ языковъ; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ, съ приложеніемъ документовъ названныхъ лицъ“.

Справка: Всѣ означенныя въ указѣ Святѣйшаго Синода лица были допущены къ пріемнымъ испытаніямъ, но въ число студентовъ I курса Академіи принять только одинъ—*Евгеній Воронцовъ*, который выдержалъ удовлетворительно экзаменъ и по латинскому языку получилъ балль $4\frac{1}{2}$.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

III. Сданный Его Высокопреосвященствомъ съ надписью: „Сент. 3. Исполнить съ отобраніемъ подписокъ“ указъ на имя Его Высокопреосвященства изъ Святѣйшаго Синода отъ 27 Августа за № 3842: „По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: 1) представленный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 9 сего Августа за № 629, журналъ *Учебнаго Комитета*, № 229, съ заключеніемъ *Комитета по прошенію бывшаго студента Казанской духовной Академіи*, нынѣ ефрейтора *Ляншевскаго резервнаго баталіона*, расположеннаго въ г. Казани, *Константина Кибардина*, уволеннаго изъ Академіи за предосудительное поведеніе, о разрѣшеніи ему поступить въ *Московскую Духовную Академію* для продолженія образованія и 2) прошеніе бывшаго студента *С.-Петербургской Духовной Академіи*, нынѣ помощника учителя *Рижской Вознесенской церковно-приходской*

школы, *Алексѣя Канавина*, уволеннаго изъ Академіи за предосудительное же поведеніе въ 1891 году, *о разрѣшеніи поступить въ одну изъ духовныхъ академій для окончанія образованія*. Приказали: Въ виду выражаемаго бывшими студентами духовныхъ Академій С.-Петербургской — Алексѣемъ Канавинимъ и Казанской — Константиномъ Кибардинимъ искренняго раскаянія въ совершенныхъ ими въ академіяхъ проступкахъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить Совѣту Московской духовной Академіи принять въ текущемъ учебномъ году въ число академическихъ студентовъ—Канавина IV курса и Кибардина—I курса, поручивъ при семъ Совѣту отобрать отъ нихъ, а равно и отъ студентовъ Луппова и Преображенскаго, коимъ разрѣшено—первому въ юніѣ, а послѣднему въ маѣ сего года поступить въ число студентовъ Академіи (Преображенскому, въ случаѣ если по ближайшему усмотрѣнію Совѣта не встрѣтится къ тому особыхъ препятствій) собственноручныя подписки въ томъ, что они будутъ вести себя вполне благоправно, подчиняясь всемъ правиламъ академическаго устава и требованіямъ академической инструкціи; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, Вашему Преосвященству, а для объявленія просителямъ Рижскому и Казанскому Губернскому Правленію послать указы“.

Оредѣлили: 1) Указъ Святѣйшаго Синода принять къ исполненію. 2) Отобрать (и отобраны) отъ студентовъ Преображенскаго, Канавина, Луппова и Кибардина требуемыя указомъ подписки.

IV. Сданный Его Высокопреосвященствомъ съ надписью: „Сент. 30. Въ Совѣтъ академій“ указъ на имя Его Высокопреосвященства изъ Святѣйшаго Синода отъ 27 сентября за № 4404: „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали *представленіе управляющаго Московскою епархією, Преосвященнаго Дмитровскаго*, отъ 1 іюня сего года за № 4719, по ходатайству Совѣта Московской Духовной Академіи *объ утвержденіи преподавателя Харьковской Духовной Семинаріи, кандидата богословія, Николая Страхова въ степени магистра богословія* за представленное имъ на соисканіе сей степени сочиненіе подъ заглавіемъ: „Бракъ, разсматриваемый въ своей природѣ и со стороны формы его заключенія“. Харьковъ, 1893 г. Приказали: Принимая во вниманіе, что по отзыву Преосвященнаго Гермогена, бывшаго епископа Псковскаго, сочиненіе Страхова подъ заглавіемъ: „Бракъ, разсматриваемый въ своей природѣ и со стороны формы его заключенія“ написано безъ строго опредѣленнаго плана

и походить на сборникъ статей о бракѣ, въ которомъ одна статья слѣдуетъ за другою безъ всякой связи, при чемъ нерѣдко статья, отдѣльно написанная, по своему содержанію почти тождественна съ другою, наполнена многословіемъ, изложена языкомъ тяжелымъ, по мѣстамъ похожимъ на буквальный переводъ съ иностраннаго, обилуетъ иностранными словами, безъ нужды употребляемыми, и имѣетъ характеръ болѣе философскій, чѣмъ богословскій, такъ какъ изложенію ученія о бракѣ по Священному Писанію Вѣтхаго и Новаго Заветъ и твореніямъ св. отцевъ и учителей церкви удѣлено въ сочиненіи всего 61 стр. изъ 326, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: ходатайство Совѣта Московской Духовной Академіи объ удостоеніи Страхова, за означенное сочиненіе его, степени магистра богословія, отклонить; о чемъ для зависящихъ распоряженій послать Вашему Преосвященству указъ“.

Опредѣлили: 1) Принять къ свѣдѣнію 2) Сообщить преподавателю Харьковской духовной семинаріи Николаю Страхову о состоявшемся относительно его опредѣленіи Святѣйшаго Синода.

V. а) Сданный Его Высокопреосвященствомъ съ надписью: „Окт. 9. Въ Правленіе Академіи для свѣдѣнія о перемѣщеніи Инспектора“ и сообщенный Правленіемъ Академіи указъ на имя Его Высокопреосвященства изъ Святѣйшаго Синода отъ 7 октября за № 4654: „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *имѣл сужденіе о замѣщеніи должности настоятеля въ Московскомъ Ставропигіальномъ Симоновомъ монастырѣ*. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: на вакантную должность настоятеля въ Московскій Ставропигіальный Симоновъ монастырь назначить настоятеля нашей Посольской церкви въ Константинополь Архимандрита Арсенія, а на его мѣсто, настоятелемъ Константинопольской Посольской церкви, опредѣлить Инспектора Московской Духовной Академіи Архимандрита Григорія, о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству и Московской Синодальной Канторѣ указы, а въ Хозяйственное Управленіе, для распоряженія о выдачѣ архимандритамъ Арсенію и Григорію изъ подлежащаго источника прогонныхъ денегъ на проѣздъ къ мѣстамъ назначенія, передать выписку изъ сего опредѣленія“.

б) Отношеніе на имя Ректора Академіи Г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 14 сентября за № 16817: „Велѣдствіе письма Вашего Высокопреподобія отъ 15 февраля сего года мною было

сдѣлано сношеніе съ Г. Попечителемъ Одесскаго учебнаго округа о предоставленіи доценту Московской Духовной Академіи Александру *Жданову* должности Инспектора народныхъ училищъ.

Нынѣ Тайный Совѣтникъ Сольскій сообщилъ мнѣ, что г. Ждановъ назначенъ имъ, съ 1 сего сентября, Инспекторомъ народныхъ училищъ Екатеринославской губерніи, Мариупольскаго уѣзда“.

в) Отношеніе, на имя Ректора Академіи, Г. Попечителя Одесскаго учебнаго округа отъ 11 сентября за № 10783 съ увѣдомленіемъ о томъ же и съ просьбой отослать документы А. Жданова Директору народныхъ училищъ Екатеринославской губерніи.

г) Предложеніе Ректора Академіи, Архимандрита Антонія: „По случаю назначенія доцента по каедрѣ Священнаго писанія Ветхаго Завѣта, А. Жданова, на службу по Министерству Народнаго Просвѣщенія честь имѣю предложить Совѣту Академіи войти въ обсужденіе вопроса о замѣщеніи означенной каедрѣ“.

Справка: По § 81 лит. а п. 7 устава духовныхъ академій принятіе мѣръ къ замѣщенію преподавательскихъ вакансій значится въ числѣ дѣлъ, окончательно рѣшаемыхъ самимъ совѣтомъ академіи. 1) Избраніе кандидата на вакантную каедру Священнаго Писанія Ветхаго Завѣта отложить до одного изъ будущихъ собраній Совѣта, а каедру нравственнаго богословія оставить для будущаго инспектора академіи. 2) Препроводить документы бывшаго доцента Академіи А. Жданова г. Директору народныхъ училищъ Екатеринославской губерніи.

VI. Резолюцію Его Высокопреосвященства, послѣдовавшую на журналѣ совѣта Академіи отъ 6 сентября сего года: „Сент. 22. Опредѣленіе о составѣ курса утверждается, и по четвертому и пятому пунктамъ онаго ходатайствовать отъ меня.—Представленіе о почетныхъ членахъ будетъ сдѣлано.—Профессоръ Николай Субботинъ увольняется отъ должности члена Правленія, въ которой утверждается профессоръ Петръ Казанскій.—Студентъ Константинъ Субботинъ утверждается въ степени кандидата богословія.—Испрашиваемое въ статьѣ подъ числомъ XXIII разрѣшается.—Студентъ Николай Цыганковъ утверждается въ званіи дѣйствительнаго студента, съ предоставленнымъ правомъ.—Прочее къ исполненію“.

Справка: Въ статьѣ XXIII означеннаго журнала было изложено ходатайство Совѣта Академіи предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи принять окончившаго курсъ въ Московскомъ Университетѣ Владиміра Кирѣевскаго въ число своекоштныхъ сту-

дентовъ I курса Академіи, а студентовъ семинарій: Венедикта Туркевича, Михаила Григорьева и священника Александра Константиновскаго—въ число вольнослушателей академическихъ лекцій.

Опредѣлили: 1) Объ увольненіи ординарнаго профессора Н. Субботина отъ должности члена Правленія Академіи и утвержденіи въ означенной должности и. д. ординарнаго профессора П. Казанскаго внести въ формулярные о службѣ ихъ списки и сообщить Правленію Академіи для зависящихъ распоряженій. 2) Объ утвержденіи Константина Субботина въ степени кандидата богословія и Николая Цыганкова въ званіи дѣйствительнаго студента сообщить въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ и въ Канцелярію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. 3) Изготовивъ для К. Субботина кандидатскій дипломъ, а для П. Цыганкова аттестатъ на званіе дѣйствительнаго студента, препроводить ихъ въ подлежащія духовныя Консисторіи. 4) Прочее принять къ исполненію.

VII. Резолюцію Его Высокопреосвященства, послѣдовавшую на представленіи Ректора Академіи отъ 17 сентября за № 505: „Сент. 20. Принять и зачислить въ составъ штатныхъ студентовъ, когда откроются вакансіи“.

Справка: Въ означенномъ представленіи о. Ректоръ ходатайствовалъ предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи принять въ число своекоштныхъ студентовъ I курса Академіи студентовъ семинарій: священника Михаила Доброхвалова и діакона Александра Вознесенскаго, получившихъ на пріемныхъ испытаніяхъ въ среднемъ выводѣ—первый $3\frac{1}{2}$ балла и послѣдній— $3\frac{1}{3}$, но не принятыхъ въ составъ курса вслѣдствіе малопомѣстительности академическихъ здашій,—въ виду того, что означенные священнослужители, занимая помѣщенія не студенческія, а особыя, для духовныхъ только лицъ предназначеныя, не будутъ служить помѣхой для другихъ студентовъ.

Опредѣлили: Резолюцію Его Высокопреосвященства принять къ исполненію.

VIII. Отношенія Канцеляріи Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода:

а) отъ 22 сентября сего года за № 5052: „По утвержденнымъ Г. Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора докладомъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, опредѣлены учителями въ духовныя училища кандидаты Московской Духовной Академіи: Василій Данскій въ Соликамское по латин-

скому языку, Константинъ *Богдановъ*, состоявшій доселѣ надзирателямъ въ Тульскомъ духовномъ училищѣ, въ Саранульское и Федоръ *Богоявленскій*, состоявшій секретаремъ при Митрополитѣ Московскомъ, въ Саратовское, оба по русскому языку, первые двое съ 15; а послѣдній съ 17 текущаго сентября“.

б) отъ 30 сентября сего года за № 5183: „По утвержденному Г. Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора 23 текущаго сентября докладу Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, опредѣленъ на духовно-учебную службу кандидатъ Московской Духовной Академіи Алексѣй *Волковъ* учителемъ по русскому языку въ старшіе классы Порховскаго духовнаго училища“.

в) отъ 6 октября сего года за № 5306: „По утвержденному Г. и. д. Синодальнаго Оберъ-Прокурора 1-го текущаго октября докладу Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, опредѣленъ на духовно-учебную службу кандидатъ Московской Духовной Академіи Алексѣй *Виноградовъ* учителемъ по русскому языку въ три послѣдніе класса Оршанскаго духовнаго училища“.

Къ сему Канцелярія присовокупляетъ, что объ ассигнованіи поименованнымъ кандидатамъ слѣдуемыхъ имъ, по положенію, денегъ сообщено Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ.

Справка: По распоряженію о. Ректора Академіи всѣмъ означеннымъ лицамъ сообщено о состоявшемся относительно ихъ распоряженіи вышаго начальства.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

IX. Предложеніе и. д. Инспектора Академіи, ординарнаго профессора А. П. Лебедева: „По случаю имѣющаго исполниться 30 ноября сего года пятидесятилѣтняго юбилея Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Ионафана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, имѣю честь предложить Совѣту Академіи почтить Высокопреосвященнѣйшаго Ионафана избраніемъ въ почетные члены академіи“.

Справка: 1) По § 9 устава духовныхъ академій „академія имѣетъ право избирать въ званіе своихъ почетныхъ членовъ на основаніи устава“. 2) По § 81 лит. в. п. 3 того же устава „избраніе въ званіе почетныхъ членовъ академіи лицъ, извѣстныхъ покровительствомъ духовному просвѣщенію, или прославившихся своими заслугами Церкви и учеными трудами“ значитъ въ числѣ дѣлъ Совѣта академіи, предоставляемыхъ чрезъ Епархіальнаго Преосвященнаго на утвержденіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣлили. Благопочтительнѣйше просить ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи Высокопреосвященнаго Іонафана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, во уваженіе его пятидесятилѣтняго служенія церкви и просвѣщенію юношества и во вниманіе его многопопечительной и плодотворной заботливости о приумноженіи и благоустроеніи духовно-учебныхъ заведеній,—въ званіи почетнаго члена академіи.

Х. Отзывъ ординарнаго профессора М. Д. Муретова о сочиненіи дѣйствительнаго студента священника Алексѣя Смирнова, подъ заглавіемъ: „Святый Іоаннъ Златоустъ, какъ толкователь Священнаго Писанія“.

„Сочиненіе о. Смирнова: „Святый Іоаннъ Златоустъ, какъ толкователь Священнаго Писанія“ состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣленій: 1) жизнь св. Златоуста (1—122 стр.),—2) состояніе экзегеса (Александрійская и Антиохійская школы) до Златоуста (стр. 122—237),—3) о сочиненіяхъ Златоуста по изъясненію Священнаго Писанія (стр. 237—247),—3, о Златоустовомъ канонѣ священныхъ книгъ Ветхаго и Новаго Завѣта (стр. 250—266), 4) объ отношеніи Златоуста къ библейскимъ текстамъ—подлиннымъ и переводнымъ (стр. 266—290),—5) ученіе Златоуста о Библии, какъ словѣ Божіемъ и Писаніи Священномъ, въ частности: о происхожденіи Библии, ея богодухновенности, о способахъ примиренія кажущихся разнорѣчій между священными писателями, о взаимоотношеніи Ветхаго и Новаго Завѣтовъ и о типахъ (291—372 стр.).

Наиболѣе важнымъ недостаткомъ сочиненія должно признать: 1, кромѣ начальныхъ совершенно излишнихъ 122 страницъ, посвященныхъ жизни св. Отца, все прочее изложеніе сочиненія отличается чрезмѣрною растянутостію, между тѣмъ какъ ощущается недостатокъ въ буквальныхъ выдержкахъ изъ Златоуста, которыя облегчили бы трудъ провѣрки цитатъ; 2) осужденіе въ натянутости Златоустова, раздѣляемаго и другими православными толкователями—древними и новыми, способа примиренія кажущихся разногласій между Евангелистами отличается неосновательностью, голословностью и субъективизмомъ; 3) ученіе о богодухновенности слова Божія раскрыто довольно обще и не всесторонне; 4) въ отдѣлѣ о типахъ не раскрывается ученіе Златоуста о пророчествахъ; 5) даже и въ важныхъ мѣстахъ авторъ не свѣрялъ русскаго перевода съ греческимъ подлинникомъ твореній Златоуста; 6) въ должной мѣрѣ не уяснено отношеніе Златоуста къ пред-

пешествовавшему экзегесу и вліяніе его на послѣдующихъ толкователей.

Достоинства сочиненія: 1) обширность работы (374 страницы in folio); 2) достаточно внимательное изученіе и умѣлое пользованіе большою литературою по данному вопросу—иностранною и русскою (Розенмюллеръ, Дистель, Кинъ, Ферстеръ и др.) и общими источниками и пособіями; 3) обширное и тщательное изученіе огромнаго количества трудовъ св. Отца, которые и послужили главнымъ источникомъ и основаніемъ работы о. Смирнова.

Признаю сочиненіе вполнѣ удовлетворительнымъ для кандидатской степени“.

Справка: 1) Священникъ Алексѣй Смирновъ окончилъ курсъ въ Академіи въ минувшемъ учебномъ году съ званіемъ дѣйствительнаго студента и правомъ на полученіе степени кандидата богословія по представленіи сочиненія, заслуживающаго сей степени. 2) По § 81 лит. б. и. 10 устава духовныхъ академій значится въ числѣ дѣлъ совѣта академій, представляемыхъ на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго.

Опредѣлили: Благопочтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ утвержденіи дѣйствительнаго студента священника Алексѣя Смирнова въ степени кандидата богословія.

XI. а) Заявленіе о. Ректора Академіи о томъ, что студенты III курса Василій Сенатовъ и Добросавъ Марковичъ и II курса Евгенийъ Поповъ представили семестровыя сочиненія: первый—по догматическому богословію, второй—по педагогикѣ и третій—по общей церковной исторіи, которыя и отмѣчены подлежащими наставниками слѣдующими баллами: Сенатова—4; Марковича— $3\frac{1}{2}$ и Попова— $4\frac{1}{2}$.

б) Донсенія экзаменаціонныхъ комиссій, производившихъ испытанія студентовъ академій: III курса Николая Преображенскаго—по русской церковной исторіи, патристикѣ, гомилетикѣ, педагогикѣ и метафизикѣ и I курса болгарскаго уроженца іеродіакона Протасія (Пампулова)—по еврейскому языку. Изъ донсеній видно, что успѣхи означенныхъ студентовъ отмѣчены слѣдующими баллами: Н. Преображенскаго—по русской церковной исторіи—4, патристикѣ—5,—гомилетикѣ— $4\frac{1}{2}$, педагогикѣ—5 и метафизикѣ—4 и іеродіакона Протасія (Пампулова)—по еврейскому языку—2.

Справка: 1) По опредѣленію Совѣта Академій отъ 6 сентября

сего года сужденіе объ увольненіи В. Сенатова, Д. Марковича и Е. Попова, не представившихъ въ установленный срокъ семестровыхъ сочиненій, изъ числа студентовъ академіи предоставлено было, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 4 октября 1888 года за № 5047 Правленію Академіи, которое, въ собраніи 17 минувшаго сентября, признало представленные Сенатовымъ, Марковичемъ и Поповымъ причины неявки въ назначенный срокъ изъ отпуска и непредставленія семестроваго сочиненія уважительными и разрѣшило имъ, съ утвержденія Его Высочайшаго Престола, подать семестровыя сочиненія къ 1 октября.

2) По опредѣленію Совѣта отъ того же числа студенту III курса Н. Преображенскому, въ виду болѣзненнаго его состоянія дозволено было сдать устные испытанія по вышеозначеннымъ предметамъ къ 1-му октября.

3) По опредѣленію Совѣта Академіи отъ 6 сентября болгарскому уроженцу іеродіакону Протасію (Пампулову) — въ виду опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ ^{11 марта}/_{9 апрѣля} 1869 г., на основаніи котораго поступающимъ въ духовно-учебныя заведенія иностранцамъ должно быть оказываемо всевозможное снисхожденіе какъ на пріемныхъ и выпускныхъ экзаменахъ, такъ и во время прохожденія наукъ, — сдача экзамена по еврейскому языку до 1 октября.

4) По § 81 лит. а. п. 5 устава духовныхъ академіи переводъ студентовъ изъ курса въ курсъ значится въ числѣ дѣлъ, окончательно рѣшаемыхъ самимъ Совѣтомъ академіи.

Опредѣлили: Студентовъ: III курса—Василія Сенатова, Доброслава Марковича и Николая Преображенскаго, II курса—Евгенія Попова и I курса іеродіакона Протасія перевести въ слѣдующіе курсы и дать имъ соотвѣтствующія мѣста въ спискѣ.

XII. Заявленіе о. Ректора Академіи о томъ, что имъ допущенъ былъ къ пріемнымъ испытаніямъ явившійся въ Академію сербскій уроженецъ Михаилъ Поповичъ, окончившій курсъ въ Бѣлградской семинаріи, который написалъ три сочиненія и сдалъ устные экзамены по Священному Писанію Новаго Завѣта и церковной исторіи. Письменные работы Поповича отмѣчены слѣдующими баллами: по пастырскому богословію 4, догматическому богословію — $3\frac{1}{2}$ и философіи — $3\frac{1}{2}$; устные отвѣты: по Священному Писанію Новаго Завѣта—3 и церковной исторіи 2. Устныхъ испытаній по латинскому языку и нѣмецкому языку, которымъ подвергались въ текущемъ году лица, желавшія поступить въ составъ I академиче-

наго курса, Поповичъ, вслѣдствіе недостаточности своихъ познаній въ этихъ предметахъ, не сдавалъ.

Опредѣлили: Принимая во вниманіе съ одной стороны опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ ^{11 марта}_{9 апрѣля} 1869 г., на основаніи котораго начальства духовно-учебныхъ заведеній поступающимъ въ эти заведенія иностранцамъ должны оказывать всевозможное свисхожденіе, какъ на пріемныхъ и выпускныхъ экзаменахъ, такъ и во время прохожденія наукъ, не стѣсняясь требованіями уставовъ сихъ заведеній, съ другой то, что не вполне достаточныя познанія сербскаго уроженца Михаила Поповича въ предметахъ семинарскаго курса могли зависѣть отъ недостаточнаго знанія имъ русскаго языка и могутъ быть восполнены въ теченіе академическаго курса, благопочтительнѣйше просить ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ о разрѣшеніи принять сербскаго уроженца Михаила Поповича въ число дѣйствительныхъ студентовъ I курса академіи и, въ случаѣ разрѣшенія, ассигновать на содержаніе его особую сумму изъ кредита, назначеннаго на содержаніе воспитанниковъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

XIII. Вѣдомость о. Ректора Академіи о пропущенныхъ наставниками лекціяхъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего года, изъ которой видно, что вовсе не были читаны лекціи по нравственному богословію и исторіи и обличенію русскаго раскола, — вслѣдствіе нахождения въ отпуску Инспектора Академіи Архимандрита Григорія и ординарнаго профессора Н. Субботина, и по Священному Писанію Ветхаго Завѣта -- вслѣдствіе перехода доцента А. Жданова на службу по Министерству Народнаго Просвѣщенія.

Опредѣлили: Вѣдомость напечатать вмѣстѣ съ журналами Совѣта.

XIV. Записки профессоровъ: М. Муретова, П. Казанскаго и И. Кореунскаго о выпискѣ книгъ, которыя они считаютъ нужнымъ пріобрѣсти для академической бібліотеки.

Опредѣлили: Поручить бібліотекарю Академіи П. Колосову выписать для академической бібліотеки, по справкѣ съ ея наличностью, означенныя въ запискахъ книги и о послѣдующемъ представить Правленію Академіи.

XV. а) Отношеніе на имя о Ректора Академіи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго отъ 6 октября за № 674: „При семъ имѣю честь преуведомить Вамъ дубликатъ вкладной на

полученіе двухъ ящиковъ, содержащихъ полное собраніе Дѣяній святыхъ (*Acta sanctorum*) съ 1 января по 31 октября включительно, съ прибавленіями. Кладъ сданъ для отправленія 5 сего октября. О полученіи книгъ покорнѣйше прошу увѣдомить меня“.

б) Донесеніе бібліотекаря академіи П. Колосова: „Честь имѣю донести Совѣту Академіи, что отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Архіепископа Владимірскаго, поступило въ академическую бібліотеку весьма цѣнное пожертвованіе, именно: „*Acta sanctorum*“, editio novissima, Parisiis, 1863—1883 г., въ количествѣ 63 томовъ“.

Опредѣлили: Въ виду высокой цѣнности дара (около 1000 рублей) Высокопреосвященнѣйшаго Сергія Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго академической бібліотекѣ,—благодарить Его Высокопреосвященство особымъ адресомъ отъ Совѣта Академіи.

XVI. Донесеніе бібліотекаря Академіи П. Колосова: «Честь имѣю донести Совѣту о слѣдующихъ пожертвованіяхъ, поступившихъ въ бібліотеку.

1. Отъ Высокопреосвященнаго Сергія, Архіепископа Владимірскаго—составленныя имъ „Избранныя житія святыхъ“.

2. Отъ профессора Академіи И. Н. Корсунскаго—его брошюры: 1) „Высокопреосвященный Исидоръ, Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій“, 2) „Высокопреосвященный Никандръ, Архіепископъ Тульскій“ и 3) „Черты изъ жизни св. Филарета Милостиваго въ жизни Филарета Митрополита Московскаго“.

3. Отъ профессора Казанской Академіи А. Θ. Гусева — его сочиненіе: «Основныя религіозныя начала графа Л. Н. Толстаго».

4. Отъ священника Н. М. Миловскаго—его брошюра: «Неканонизованные святые г. Шуй Владимірской губерніи».

5. Отъ преподавателя Виванской семинаріи П. Виноградова — его брошюра: „Федонъ“ Платона.

6. Отъ преподавателя 1-й Московской гимназіи П. В. Неговова: 1) A. Hunni „*Jsagoge in Thesaurum evangelico-apostolicum*“ voll. 2; 2) Wahl „*Clavis Novi Testamenti philologica*“; 3) *Στεφιδωνος ιερομον. „Ευχολόγιον τὸ μέγα“*; 4) *Τὸ βιβλίον 1821*; 5) «Требникъ», рукоп. 1785.; 6) *Ἡ παλαιὰ διαθήκη*, 1628 г. и 7) *Les pseumes de David*, 1713 г.

7. Отъ священника В. Металлова—его брошюры: 1) «Церковное пѣніе, какъ предметъ преподаванія въ народной школѣ» и 2) „Очеркъ исторіи православнаго церковнаго пѣнія въ Россіи“.

8. Отъ священника Н. Лебедева—его брошюра: „Право рукоположенія въ древней русской церкви“.

9. Отъ преподавателя И. Богословскаго—его брошюра: „Богъ Отецъ, Первое Лицо Св. Троицы въ памятникахъ древне-христіанскаго искусства“.

10. Отъ преподавателя Д. Наумова—его сочиненіе: „Филаретъ, Митрополитъ Московскій, какъ канонистъ“.

11. Отъ преподавателя А. Ихонтова — его брошюра: „Н. М. Карамзинъ“.

Получено съ почты:

1. Сборникъ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества т. 83-й.

2. Записки Историко-филологическаго факультета С.-Петербургскаго университета. Ч. 32—9.

3. А. Папкова „Церковныя братства“.

О п р е д ѣ л и л и : Благодарить жертвователей.

XVII. Заявленіе Ректора Академіи Архимандрита Антонія: „Честь имѣю заявить Совѣту Академіи, что во время болѣзни покойнаго Высокопреосвященнаго Митрополита Леонтія въ собраніи Совѣта Академіи отъ 25 февраля текущаго года между прочимъ было постановлено относительно содѣйствія къ умноженію церковно-археологическаго музея обратиться съ благопочтительнѣйшимъ ходатайствомъ къ Высокопреосвященному Митрополиту Московскому“.

О п р е д ѣ л и л и : Благопочтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство предложить Московской Духовной Консисторіи предписать приходскимъ причтамъ, чтобы древнія церковно-богослужебныя вещи и иконы, не употребляющіяся нынѣ за ветхостью, были препровождены ими въ Московскую Духовную Академію для церковно-археологическаго музея.

XVIII. Прошеніе кандидата XLVIII академическаго курса Николая Виноградова: „Имѣя намѣреніе заняться дальнѣйшею обработкою своего кандидатскаго сочиненія „Современныя біологическія теории и библейское ученіе о жизни“ и чувствуя нужду въ болѣе подробномъ знакомствѣ съ нѣкоторыми естественными науками (для переработки первой части сочиненія), *покорнѣйше прошу Совѣтъ Академіи ходатайствовать предъ Совѣтомъ Московскаго Университета о допущеніи меня въ качество сторонняго слушателя къ слушанію лекцій въ университетъ по естественному факультету и къ пользованію университетской бібліотекой“.*

О п р е д ѣ л и л и : Просить Совѣтъ Императорскаго Московскаго

Университета о допущеніи кандидата Николая Виноградова къ слушанію въ текущемъ учебномъ году въ университетѣ лекцій по факультету естественныхъ наукъ и къ пользованію университетской библіотекы.

XIX. Прошеніе преподавателя Костромской духовной семинаріи Ивана Студитскаго: „Честь имѣю покорнѣйше просить Совѣтъ Академіи выслать мнѣ мое рукописное сочиненіе подъ заглавіемъ: Никифоръ Влеммидъ, византійскій писатель XIII вѣка“. Означенное сочиненіе было представлено мною въ ноябрѣ 1885 года въ Совѣтъ Академіи для полученія ученой степени магистра богословія. Совѣтъ Академіи въ своемъ засѣданіи 18 ноября 1885 года постановилъ „препроводить мою диссертацию Ректору Могилевской духовной семинаріи, архимандриту Сергію, бывшему приватъ-доценту Академіи, которымъ была предложена тема для означенной диссертациі, и просить его принять на себя трудъ разсмотрѣнія оной и свой отзывъ о ней представить въ Совѣтъ Академіи“.

Какъ извѣстно, рецензентъ вышеназваннаго моего рукописнаго сочиненія почилъ въ Бозѣ 24 августа текушаго года въ санѣ Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, вслѣдствіе сего обстоятельства я и утруждаю Совѣтъ Академіи покорнѣйшею просьбою получить изъ г. Чернигова мое рукописное сочиненіе и препроводить его за симъ мнѣ“.

Опредѣлили: Просить Черниговскую духовную Консисторію выслать сочиненіе Студитскаго, если таковое имѣется въ бумагахъ, оставшихся послѣ покойнаго Преосвященнаго Епископа Сергія, въ Совѣтъ Академіи и, въ случаѣ полученія, — препроводить по принадлежности.

XX. Прошенія кандидатовъ Академіи: законоучителя Костромскаго реальнаго училища священника Павла Европина, преподавателя Могилевской Духовной Семинаріи Павла Борисовскаго, помощника смотрителя Ефремовскаго духовнаго училища Василя Георгіевскаго, Павла Тихомирова, Михаила Свѣтлаева и Николая Виноградова о выдачѣ имъ кандидатскихъ сочиненій на трехмѣсячный срокъ.

Опредѣлили: Выдать просителямъ ихъ кандидатскіи сочиненія на испрашиваемый срокъ.

XXI. Собственноручныя показанія студентовъ 1 курса о желаніи ихъ изучать предметы первой и второй группы, одинъ изъ древнихъ и новыхъ языковъ и слушать лекціи по естественно-научной апологетикѣ. По симъ показаніямъ изъявили желаніе слушать:

предметы первой группы:	изъ языковъ:
1. Абриутинъ Владиміръ	латин. франц.
Бережковъ Иванъ діаконъ	греческ. нѣмец.
Борисоглѣбскій Иванъ	греч. англ.
Вылегжанинъ Николай	греч. нѣмец.
5. Горскій Сергѣй	греч. нѣмец.
Доброхваловъ Михаилъ, свящ.	греч. франц.
Забавинъ Борисъ	греч. нѣмец.
Ивановъ Ксенофонтъ, свящ.	латин. нѣмец.
Каверзневъ Ѳеодоръ	греч. нѣмец.
10. Казанскій Николай	лат. нѣмец.
Кибардинъ Константинъ	греч. нѣмец.
Кирѣевскій Владиміръ	лат. франц.
Красновъ Михаилъ	греч. нѣмец.
Крестичъ Григорій, сербъ	греч. нѣмец.
15. Ласточкинъ Онисифоръ	греч. англ.
Миловидовъ Викторъ	греч. нѣм.
Минкевичъ Иванъ	лат. нѣм.
Молчановъ Павель	греч. франц.
Некрасовъ Сергѣй	греч. нѣм.
20. Орловскій Иванъ	лат. нѣм.
Павловъ Александръ	греч. франц.
Петровъ Тихонъ	лат. англ.
Подобѣдовъ Сергѣй	греч. нѣмец.
Преображенскій Николай	лат. франц.
25. Пѣвницкій Михаилъ	греч. нѣм.
Розановъ Андрей	греч. англ.
Силинъ Дмитрій	греч. нѣмец.
Смирновъ Александръ	лат. англ.
Смирновъ Гавріилъ	греч. нѣмец.
30. Смирновъ Сергѣй 1-й	лат. франц.
Смирновъ Сергѣй 3-й	лат. нѣмец.
Смирновъ Сергѣй 5-й	греч. англ.
Соболевъ Петръ	греч. франц.
Фелицынъ Егоръ	лат. нѣм.
35. Цвѣтковъ Сергѣй	лат. франц.
Шутовъ Николай	греч. франц.

Предметы второй группы:

- | | | |
|-----|---|-----------------|
| 1. | Альбовъ Веніаминъ | лат. франц. |
| | Березовскій Николай | греч. франц. |
| | Бонинъ Григорій | лат. франц. |
| | Васютинъ Гавріилъ | греч. англійск. |
| 5. | Вишерскій Модестъ | лат. англ. |
| | Вознесенскій Александръ діаконъ | греч. франц. |
| | Вознесенскій Николай | греч. франц. |
| | Волницъ Александръ | греч. нѣмец. |
| | Воронцовъ Евгений | лат. нѣм. |
| 10. | Воскресенскій Евгений | лат. нѣмец. |
| | Головановъ Иванъ | латин. нѣм. |
| | Голубцовъ Николай | лат. нѣмец. |
| | Грибановскій Александръ | лат. англ. |
| | Долганевъ Ефремъ | греч. франц. |
| 15. | Достойновъ Яковъ | лат. нѣмец. |
| | Звѣревъ Александръ | греч. франц. |
| | Кобринъ Михаилъ | греч. нѣм. |
| | Колтыпинъ Леонидъ | лат. англ. |
| | Кречетовичъ Юсифъ | лат. франц. |
| 20. | Литкевичъ Алексѣй | греч. нѣм. |
| | Москвинъ Александръ | лат. нѣм. |
| | Нарбековъ Николай | лат. нѣм. |
| | Николинъ Николай | лат. англ. |
| | Никольскій Владиміръ | греч. нѣм. |
| 25. | Орловъ Никаноръ | греч. нѣм. |
| | Петровичъ Миланъ сербъ | греч. нѣм. |
| | Покровскій Александръ | греч. нѣм. |
| | Полозовъ Николай | лат. нѣм. |
| | Поповичъ Михаилъ сербъ | греч. нѣм. |
| 30. | Поповъ Николай | греч. фран. |
| | Рубинъ Николай | греч. англ. |
| | Савабини Панаяіотъ арабъ | греч. фран. |
| | Радовановичъ Свѣтозаръ | лат. нѣм. |
| | Соколовъ Иванъ | лат. нѣмец. |
| 35. | Троицкій Иванъ | лат. нѣм. |

Слушать лекціи по естественно-научной апологетикѣ изъявили желаніе всѣ студенты 1-го курса.

О п р е д ѣ л и л и : 1) Утвердивъ распредѣленіе студентовъ 1 курса по группамъ, древнимъ и новымъ языкамъ, собственноручныя пока-

занія студентовъ хранить при дѣлахъ Совѣта Академіи 2) Списокъ студентовъ изъявлявшихъ желаніе слушать лекціи по естественно-научной аологетикѣ, сообщить преподавателю оной, профессору Димитрію Голубинскому.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства: „Окт. 13. Постановление IX-е исполнено. По X-й, священникъ Алексѣй Смирновъ утверждается въ степени кандидата богословія. По ст. XII-й представлено. По XVII-й приготовить предложеніе. Прочее къ исполненію“.

14 Денабря 1893-го года.

Присутствовали, подъ предѣдательствомъ ректора академіи архимандрита Антонія, члены совѣта академіи, кромѣ ординарнаго профессора Н. Субботина, не присутствовавшего по домашнимъ обстоятельствамъ.

Слушали: I. а) Сданный Его Высокопреосвященствомъ съ надписью: „Окт. 14. Въ совѣтъ академіи“ указъ на имя Его Высокопреосвященства, изъ Святѣйшаго Синода отъ 8 Октября сего года за № 4714:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали, представленіе Вашего Преосвященства, отъ 23 минушаго Сентября за № 21, въ коемъ, донося, что совѣтъ Московскои духовнои академіи, въ собраніи 6-го того-же Сентября, избралъ Преосвященныхъ—Уфимскаго Діонисія и Подольскаго Димитрія, протоіереевъ — Кронштадтскаго собора Іоанна Сергіева и Московскои Николаевскои, что въ Толмачахъ, церкви Димитрія Касицына, Государственнаго контролера Дѣйствиельнаго Тайнаго Совѣтника Тертія Филиппова, Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Владиміра Саблера и заслуженнаго ординарнаго профессора Московскаго университета Тайнаго Совѣтника Алексѣя Павлова, въ званіи почетныхъ членовъ академіи, ходатайствуете объ утвержденіи означенныхъ лицъ въ такомъ званіи. Приказали: Преосвященныхъ — Уфимскаго Діонисія и Подольскаго Димитрія, протоіереевъ — Кронштадтскаго собора Іоанна Сергіева и Московскои Николаевскои, что въ Толмачахъ, церкви Димитрія Касицына, Государственнаго Контролера Дѣйствиельнаго Тайнаго Совѣтника Тертія Филиппова, Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Тайнаго Совѣтника Влади-

міра Саблера и заслуженнаго ординарнаго профессора Московскаго Университета Тайнаго Совѣтника Алексѣя Павлова, избранныхъ совѣтомъ Московской духовной академіи въ званіе почетныхъ членовъ сей академіи, утвердить, согласно представленію Вашего Преосвященства, въ такомъ званіи; о чемъ для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ“.

б) Сданный Его Высокопреосвященствомъ съ надписью: „Ноябр. 4. Въ совѣтъ академіи“ указъ на имя Его Высокопреосвященства изъ Святѣйшаго Синода отъ Ноября за № 5145:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Вашего Преосвященства, отъ 23 сего Октября за № 87, въ коемъ доносите, что совѣтъ Московской духовной академіи, въ собраніи 13 того-же Октября, избралъ Преосвященнаго Ярославскаго Іонаана въ званіе почетнаго члена академіи, ходатайствуете объ утвержденіи названнаго Преосвященнаго въ такомъ званіи. Приказали: Преосвященнаго Ярославскаго Іонаана, избраннаго совѣтомъ Московской духовной академіи въ званіе почетнаго члена академіи, утвердить, согласно представленію Вашего Преосвященства, въ такомъ званіи; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ“.

Справка: Лицамъ, утвержденнымъ въ званіи почетныхъ членовъ академіи, дипломы на сіе званіе препровождены.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

II. Сданный Его Высокопреосвященствомъ съ надписью: „Ноябр. 11. Въ совѣтъ академіи“ указъ на имя Его Высокопреосвященства изъ Святѣйшаго Синода отъ 9 Ноября за № 5288: „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Вашего Преосвященства, отъ 29 минувшаго Сентября за № 27, по ходатайству совѣта Московской духовной академіи объ утвержденіи кандидата богословія Дмитрія Наумова въ степени магистра богословія, за представленіемъ имъ на соисканіе сей степени сочиненіе подъ заглавіемъ: „Филаретъ, Митрополитъ Московскій, какъ канонистъ“ Москва. 1893 года. Приказали: кандидата богословія Дмитрія Наумова, удостоеннаго совѣтомъ Московской духовной академіи за сочиненіе „Филаретъ, Митрополитъ Московскій, какъ канонистъ“ степени магистра богословія, утвердить, согласно представленію Вашего Преосвященства и отзыву Преосвященнаго Ми-

трополита С.-Петербургскаго, въ таковой степени; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ“.

Опредѣлили: Изготовить для Дмитрія Наумова магистерскій дипломъ и препроводить его по принадлежности.

III. Сданный Его Высокопреосвященствомъ съ надписью: „Дек. 1. Въ совѣтъ академіи“ указъ на имя Его Высокопреосвященства изъ Святѣйшаго Синода отъ 30 Ноября за № 5637:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора*; отъ 19 сего Ноября за № 19478, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, *по прошенію окончившаго въ нынѣшнемъ году курсъ ученія въ Московской духовной семинаріи Сирійскаго уроженца Панаіота Савабини о дозволеніи ему поступить въ число студентовъ Московской духовной академіи безъ экзамена, съ назначеніемъ ему стипендіи изъ суммъ Святѣйшаго Синода*. Приказали: Въ виду выраженнаго сирійскимъ уроженцемъ Панаіотомъ Савабини желанія получить высшее богословское образованіе и принимая во вниманіе, что онъ не могъ сдавать вступительныя экзамены въ академію вслѣдствіе болѣзни, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) разрѣшить совѣту Московской духовной академіи принять сирійскаго уроженца Панаіота Савабини въ число академическихъ студентовъ I курса и 2) назначить ему, Савабини, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, стипендію, въ размѣрѣ двухъ сотъ двадцати руб. въ годъ, со времени поступления его въ академію, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ кредита, ассигнуемаго на содержаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ воспитанниковъ изъ славянъ и иностранцевъ; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ“.

Опредѣлили: Указъ Святѣйшаго Синода принять къ исполненію.

IV. Резолюцію Его Высокопреосвященства, послѣдовавшую на журналъ совѣта академіи отъ 13 Октября сего года: „Окт. 23. Постановленіе XII-е исполнено. По XIII-й Николай Остроумовъ и священникъ Алексѣй Смирновъ утверждаются въ степени кандидата богословія. По ст. XV-й представлено. По XXIV-й приготовить предложеніе. Прочесъ къ исполненію“.

Справка: 1) Въ ст. XII-й означеннаго журнала совѣтъ академіи благопочтительнѣйше просилъ ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержде-

ніи Высокопреосвященнаго Іонаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго въ званіи почетнаго члена академіи. 2) Въ ст. XV-й совѣтъ академіи благопочтительнѣйше просилъ ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ о разрѣшеніи принять сербскаго уроженца Михаила Поповича въ число дѣйствительныхъ студентовъ I-го курса академіи съ ассигнованіемъ на его содержаніе особой суммы изъ кредита, назначеннаго на содержаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ воспитанниковъ изъ славянъ и иностранцевъ. 3) Въ ст. XXIV-й было изложено ходатайство совѣта академіи предъ Его Высокопреосвященствомъ о предложеніи Московской духовной консисторіи предписать приходскимъ причтамъ, чтобы древнія церковно-богослужебныя вещи и иконы, не употребляющіеся нынѣ за ветхостью, были препровождены ими въ Московскую духовную академію для церковно-археологическаго музея.

Опредѣлили: 1) Объ утвержденіи священника Алексѣя Смирнова и Николая Остроумова въ степени кандидата богословія сообщить въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ и въ Канцелярію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. 2) Изготовить для того и другаго кандидатскіе дипломы, препроводить дипломъ священника А. Смирнова въ мѣсто его службы—Сергіевопосадскую прогимназію, а дипломъ Н. Остроумова—въ Костромскую духовную Консисторію. 3) Прочее принять къ свѣдѣнію и исполненію.

V. Отношенія почетныхъ членовъ академіи:

а) Высокопреосвященнѣйшаго Іонаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго отъ 2 Декабря сего года за № 4278:

„Считаю долгомъ своимъ принести совѣту академіи глубочайшую благодарность какъ за изъявленіе мнѣ привѣтствія по случаю исполнившагося 30-го минувшаго Нояря 50-лѣтія моей службы, такъ и за благосклонное избраніе меня въ число почетныхъ членовъ академіи“.

б) Преосвященнаго Діонисія, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго отъ 25 Ноября за № 1067:

„Совѣтъ Московской духовной академіи удостоилъ меня избрать, а Святѣйшій Правительствующій Синодъ благоизволилъ утвердить въ званіи почетнаго члена сей академіи. Получивъ нынѣ на званіе сіе дипломъ, спѣшу принести совѣту академіи глубокую благодарность мою за столь высокое вниманіе къ посильнымъ, хотя далеко не успѣшнымъ трудамъ служенія моего въ средѣ разноплеменныхъ инородцевъ“.

в) Преосвященнаго Димитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго отъ 26 Ноября за № 7721:

„Въ приснопамятный для меня день памяти св. Митрофана, 1-го Епископа Воронежскаго, 23 Ноября, по совершеиіи Божественной Литургіи, съ почты доставленъ былъ дипломъ на званіе почетнаго члена Московскоіи духовной академіи и я принялъ оный не какъ что либо заслуженное мною, но какъ знаменіе невидимаго покровительства надо мной отъ дней юности и донынѣ глубокочтимаго мною Святителя дорогой и незабвенной моеіи родины и какъ поощреніе къ продолженію занятій къ составленію житій отечественныхъ святыхъ (такъ какъ къ этому времени заканчивался печатаніемъ 2-й выпускъ мѣсяцеслова русскихъ святыхъ). Совершенно неожиданно было избраніе меня совѣтомъ Моск. академіи въ почетные члены оной, такъ какъ я воспитанникъ другой (С. П. Б.) академіи и мои труды, названные въ дипломѣ, по снисхожденію, учеными, незначительны и по содержанію и по количеству и къ тому издаются анонимно, безъ обозначенія автора и въ большинствѣ какъ матеріалъ для будущихъ церковныхъ историковъ. Отнынѣ Московская академія, удостоившая меня принятіемъ въ почетные члены, близка и дорога для меня и я желалъ бы и съ своей стороны принести ей посильную помощь. Своими литературными трудами не надѣюсь достойно послужить высшему разсаднику духовныхъ наукъ, а потому удѣляю отъ своихъ средствъ одну тысячу рублей съ тѣмъ, чтобы, по обращеніи наличныхъ денегъ въ государственныя процентныя бумаги, проценты чрезъ два года выдавались бы въ поощреніе студентамъ академіи за лучшія (семестровыя или кандидатскія) сочиненія преимущественно по описанію жизни и дѣятельности въ Бозѣ почившихъ іерарховъ отечественной церкви, въ видахъ пополненія свѣдѣній о Русской церкви. При семъ препровождается переводный билетъ за № 2188-мъ на одну тысячу рублей на имя Его Высокопреподобія, о ректора академіи, архимандрита Антонія“.

г) Протоіерея Кронштадтскаго собора Іоанна Ильича Сергіева отъ 25 Октября:

„Приношу глубокую благодарность совѣту академіи за удостоеніе меня званія почетнаго члена академіи. Дипломъ на званіе получилъ отъ профессора академіи Григорія-Александровича Воскресенскаго. Чтобы быть въ чемъ либо полезнымъ и дѣятельнымъ членомъ,—имѣю честь препроводить въ совѣтъ двѣсти рублей въ пользу недостаточныхъ студентовъ досточтимой академіи“.

д) Протоіерея Московской Николаевской, что въ Толмачахъ, перкви Димитрія Ѳеодоровича Касицына отъ 21 Октября:

„Приношу глубокую благодарность всѣмъ членамъ академическаго совѣта за высокую честь оказанную мнѣ избраніемъ меня почетнымъ членомъ академіи. Но еще выше и для меня несравненно дороже въ этомъ избраніи нравственное утѣшеніе, что я не пересталъ быть членомъ дорогой мнѣ академіи и, по выходѣ изъ нея въ Юнѣ мѣсяцѣ, теперь снова возвращенъ въ нее въ Октябрѣ“.

е) Заслуженнаго ординарнаго профессора Императорскаго Московскаго Университета Алексѣя Степановича Павлова:

„Получивъ при отношеніи совѣта отъ 5 Ноября сего года за № 651 дипломъ на званіе почетнаго члена Московской духовной академіи, долгомъ считаю привести досточтимѣйшему профессорскому сословію академіи мою глубочайшую благодарность за высокую честь, оказанную мнѣ избраніемъ въ означенное званіе“.

и ж) Заявленіе о. ректора академіи о томъ, что Высокопреосвященный Іонаанъ прислалъ на нужды студентовъ 500 р., а Преосвященный Діонисій—300 р.

Справка: Деньги въ количествѣ тысячи рублей, наличными, по переводному билету за № 2188, присланныя Преосвященнымъ Подольскимъ Димитріемъ получены.

Опредѣлили: 1) Деньги, присланныя на нужды студентовъ Высокопреосвященнымъ Іонааномъ, Преосвященнымъ Діонисіемъ и протоіереемъ Іоанномъ Сергіевымъ передать въ братство Преподобнаго Сергія и благодарить жертвователей. 2) Предложить правленію академіи купить процентныхъ бумагъ на тысячу рублей, присланныхъ Преосвященнымъ Подольскимъ Димитріемъ и, составивъ въ ближайшее будущее собраніе совѣта проэктъ положенія о преміи имени Преосвященнаго, представить этотъ проэктъ установленнымъ порядкомъ на благоусмотрѣвіе и утверженіе Святѣйшаго Синода.

VI. Отношенія Канцеляріи Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода:

а) отъ 14 Октября сего года за № 5484:

„По утвержденному Г. и. д. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, 7-го текущаго Октября, докладу Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, опредѣленъ на духовно-учебную службу кандидатъ Московской духовной академіи Сергѣй *Верещанинъ* учителемъ по русскому языку въ старшіе классы Житомирскаго духовнаго училища“.

б) Отъ 29 Октября за № 5768:

„По утвержденному Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, 21 текущаго Октября, докладу Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, опредѣленъ на духовно-учебную службу кандидатъ Московской духовной академіи Александръ *Лепорскій* преподавателемъ по латинскому языку въ Черниговскую духовную семинарію.

в) Отъ 3 Ноября за № 5827:

„По утвержденному Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, 28 минувшаго Октября, докладу Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ опредѣлены преподавателями кандидаты Московской духовной академіи Сергѣй *Троицкій* и Евгенийъ *Бречкевичъ*, первый во Владимірскую духовную семинарію, по всеобщей гражданской и русской исторіи, а послѣдній въ Единецкое духовное училище (въ параллельные классы) по Св. Исторіи, катихизису и объясненію богослуженія съ церковнымъ уставомъ.

г) Отъ 11 Ноября за № 5983:

„По утвержденному Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, 4 текущаго Ноября, докладу Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, опредѣлены преподавателями кандидаты Московской духовной академіи: Василій *Воскресенскій* и Никандръ *Тихомировъ*, первый въ Благовѣщенскую духовную семинарію, по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей и послѣдній въ Починковское духовное училище (въ старшіе классы) по русскому языку“.

д) Отъ 18 Ноября за № 6101:

„По утвержденному Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, 11 текущаго Ноября, докладу Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, опредѣленъ на духовно-учебную службу кандидатъ Московской духовной академіи Александръ *Товаровъ* учителемъ по ариѳметикѣ и географіи въ Измаильское духовное училище“.

е) Отъ 2 Декабря за № 6397:

„По утвержденному Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, 25 минувшаго Ноября, докладу Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ кандидатъ Московской духовной академіи Сергѣй *Глазовскій*, опредѣленный 6-го того же Ноября, по распоряженію Митрополита Московскаго на должность учителя по русскому языку въ 1-й классъ Звенигородскаго духовнаго училища, утвержденъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ въ означенной должности“.

Къ сему Канцелярія присовокупляетъ, что объ ассигнованіи поименованнымъ кандидатамъ слѣдующихъ имъ, по положенію, де-

дегъ сообщено Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ.

ж) Отъ 25 Ноября за № 6276:

Кандидатъ Московской духовной академіи Сергѣй *Верещинъ*, назначенный на должность учителя по русскому языку въ Житомирское духовное училище, нынѣ, въ виду поступленія на должность священника къ церкви св. Петра Митрополита въ Ярославль, уволенъ, 18 текущаго Ноября, отъ даннаго ему назначенія на службу по духовно-учебному вѣдомству. Канцелярія Оберъ-Прокурора долгомъ поставляетъ сообщить о семъ совѣту академіи для надлежащаго свѣдѣнія, въ дополненіе къ отношенію оной отъ 14 минувшаго Октября за № 5484“.

3) Отношеніе на имя о. ректора академіи правителя дѣлъ Ученнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ Александра Добрякова отъ 2 Декабря за № 1064:

„Въ дополненіе къ посланной мною Вашему Высокопреподобію телеграммѣ о невыдачѣ денегъ кандидату Товарову, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреподобіе объявить Товарову, когда онъ явится въ Академію за полученіемъ третнаго не въ зачетъ жалованья и прогонныхъ денегъ для слѣдованія на службу въ Измаильское духовное училище, что по измѣнившимся обстоятельствамъ онъ, Товаровъ, получить на дняхъ другое назначеніе на службу по духовно-учебному вѣдомству вмѣсто службы въ Измаильскомъ духовномъ училищѣ, гдѣ нынѣ нѣтъ свободныхъ вакансій“.

Справка: По распоряженію о. ректора академіи всѣмъ означеннымъ лицамъ сообщено было о состоявшихся относительно ихъ распоряженіяхъ высшаго начальства.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

VII. Вѣдомость о. ректора академіи о пропущенныхъ наставниками лекціяхъ въ Октябрѣ и Ноябрѣ мѣсяцахъ сего года, изъ которыхъ видно, что а) ординарный профессоръ Н. И. Субботинъ опустилъ 6 лекцій, экстра-ординарный профессоръ Г. А. Воскресенскій—12 лекцій—вслѣдствіе нахожденія въ отпуску; б) экстра-ординарный профессоръ Н. О. Каптеревъ—4 лекціи—по случаю назначенія присяжнымъ засѣдателемъ и в) экстра-ординарные профессора А. П. Смирновъ, І. А. Татарскій—по 4 лекціи, доцентъ А. И. Введенскій—3 лекціи, ординарный профессоръ Е. Е. Голубинскій, и. д. доцента П. П. Соколовъ—по 2 лекціи, экстра-ординарный профессоръ В. А. Соколовъ и и. д. доцента И. В. Поповъ—

по I лекціи—по болѣзни. Кромѣ того вовсе не были читаны лекціи на IV курсѣ по нравственному богословію, вслѣдствіе перемѣщенія инспектора академіи архимандрита Григорія на должность настоятеля Константинопольской посольской церкви и на II курсѣ—по Св. Писанію Ветхаго Завѣта, вслѣдствіе перехода доцента А. А. Жданова на службу по Министерству Народнаго Просвѣщенія.

Опредѣлили: Вѣдомость напечатать вмѣстѣ съ журналами Совѣта.

VIII. Отзывы о ректора академіи, экстра-ординарнаго профессора Н. Каптерева и доцента Н. Заозерскаго о сочиненіяхъ дѣйствительныхъ студентовъ академіи: Алексѣя Целебровскаго подъ заглавіемъ: „Разборъ современныхъ раціоналистическихъ сектъ въ Россіи“; Ивана Орловскаго подъ заглавіемъ: „Причины успѣха и ходъ католической пропаганды въ концѣ XVIII-го и въ началѣ XIX вѣка въ Россіи“; Владиміра Троицкаго подъ заглавіемъ: „О судебныхъ доказательствахъ по каноническому праву и вышѣ дѣйствующимъ судебнымъ уставамъ“ и Николая Берсенева подъ заглавіемъ: „Арсеній Мацѣевичъ и его административная дѣятельность“. Всѣ сочиненія представлены были для полученія степени кандидата богословія.

Справка: 1) Алексѣй Целебровскій, Иванъ Орловскій, Владиміръ Троицкій и Николай Берсенева окончили курсъ въ академіи въ минувшемъ учебномъ году съ званіемъ дѣйствительнаго студента и правомъ на полученіе степени кандидата богословія по представленіи сочиненій, заслуживающихъ сей степени. 2) По § 81 лит. б. п. 10 устава духовныхъ академій присужденіе степени кандидата богословія значится въ числѣ дѣлъ совѣта академіи, представляемыхъ на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго.

Опредѣлили: Благопочтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ утвержденіи дѣйствительныхъ студентовъ: Алексѣя Целебровскаго, Ивана Орловскаго, Владиміра Троицкаго и Николая Берсенева въ степени кандидата богословія.

IX. Прошенія кандидатовъ академіи: священника Сергія Бѣльскаго, Константина Сильченкова и Кирилла Перевозникова о выдачѣ имъ кандидатскихъ сочиненій на трехмѣсячный срокъ.

Опредѣлили: Выдать просителямъ ихъ кандидатскія сочиненія на трехмѣсячный срокъ.

Х. а) Отношеніе Преосвященнаго Подольскаго и Брацлавскаго Димитрія отъ 29 Ноября сего года за № 3417:

„Въ виду предположеннаго открытія съ 1-го Января 1894 года въ Подольской епархіи двухъ должностей Епархіальныхъ наблюдателей за церковно-приходскими школами, имѣю честь просить совѣтъ Московской духовной академіи рекомендовать на означенныя должности способныхъ кандидатовъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, согласныхъ принять и священный санъ. На ежегодное содержаніе каждому Наблюдателю назначается 1200 рублей жалованья, 200 руб. на разъѣзды для обозрѣнія школъ и 100 руб. квартирныхъ, впредь пока не будетъ отыскано помѣщеніе при какой нибудь приходской церкви. Мѣстомъ пребыванія для одного Епархіальнаго наблюдателя будетъ служить г. Каменецъ или какое нибудь близъ лежащее мѣстечко, а другаго — г. Балта или Винница, смотря по удобству инспекціи за школами.

б) Отношеніе совѣта Тамбовскаго миссіонерскаго Казанско-Богородичнаго Братства отъ 8 Поября за № 150:

„Совѣтъ Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго миссіонерскаго Братства симъ имѣетъ честь покорнѣйше просить совѣтъ Московской духовной академіи объявить окончившимъ курсъ студентамъ, не пожелаетъ-ли кто либо изъ нихъ занять должность Епархіальнаго противосектантскаго миссіонера въ Тамбовской епархіи на нижеслѣдующихъ условіяхъ: жалованья миссіонеру полагается тысяча двѣсти (1200) рублей и четыреста (400) рублей въ годъ разъѣздныхъ; изъявившему согласіе быть миссіонеромъ назначается три мѣсяца на подготовку по обличенію сектанства для открытой миссіонерской дѣятельности съ платой за это время по тридцати (30) рублей въ мѣсяцъ, послѣ чего онъ долженъ сдѣлать двѣ публичныхъ бесѣды въ присутствіи членовъ совѣта Братства; при опредѣленіи миссіонеръ долженъ дать письменное обязательство прослужить въ сей должности 5 лѣтъ; въ случаѣ-же отказа отъ должности ранѣе указаннаго срока, онъ обязуется уплатить въ совѣтъ Братства израсходованную на него сумму за время подготовки къ миссіонерской дѣятельности.

Опредѣлили. Предложите окончившимъ курсъ кандидатамъ академіи, не пожелаетъ ли кто либо изъ нихъ занять должность епархіальнаго наблюдателя за церковно-приходскими школами въ Подольской губерніи, или должность епархіальнаго противосектантскаго миссіонера въ Тамбовской губерніи на указанныхъ въ отношеніяхъ условіяхъ.

XI. Отношеніе Императорскаго Московскаго археологическаго общества отъ 4 Декабря за № 2378:

„Совѣтъ IX археологическаго съѣзда, состоявшагося въ Вильнѣ въ Августѣ текущаго года, постановилъ созвать будущій X-й археологическій съѣздъ въ 1896 г. въ г. Ригѣ и поручить Императорскому Московскому археологическому обществу войти въ сношеніе съ Г. Министромъ народнаго просвѣщенія и испросить разрѣшеніе созвать предварительный комитетъ для устройства будущаго съѣзда. Нынѣ Г. Министру отношеніемъ отъ 20-го Ноября за № 20745 угодно было разрѣшить Императорскому Московскому археологическому обществу созвать предварительный комитетъ въ Москвѣ, приурочивъ его къ 4—8 Января наступающаго 1894 г. Въ виду этого Императорское Московское археологическое общество имѣетъ честь обратиться въ Московскую духовную академію съ покорнѣйшею просьбою благоволить избрать депутатовъ въ вышеупомянутый предварительный комитетъ и просить ихъ представить предварительному комитету тѣ вопросы и запросы, обсужденіе и разрѣшеніе которыхъ желательны на съѣздѣ въ Ригѣ, равно какъ и тѣ задачи, которыя должны были бы лечь въ основу будущаго съѣзда“.

Опредѣлили: Предложить доценту по кафедрѣ церковной археологіи и литургіи А. Голубцову отправиться въ Москву въ качествѣ депутата отъ академіи на предварительный комитетъ, имѣющій быть 4—8 Января будущаго 1894 г.

XII. Донесеніе экстра-ординарнаго профессора академіи Ивана Корсунскаго:

„Честь имѣю донести совѣту о послѣдствіяхъ даннаго мнѣ порученія по дѣлу о выборѣ книгъ и рукописей изъ библіотеки Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Тверскаго Саввы для библіотеки академической. Въ исполненіе этого порученія и согласно желанію, изъявленному самимъ Высокопреосвященнѣйшимъ Саввою, побывавъ лѣтомъ истекающаго 1893 года въ Твери и сдѣлавъ тамъ на сѣмомъ мѣстѣ нахожденія библіотеки Его Высокопреосвященства, все существенное съ этою цѣлю, т. е. отобравъ по каталогу, по возможности все наиболѣе важное, нужное и полезное для академической библіотеки, при чемъ со многими печатными изданіями и рукописями я ознакомился въ ихъ наличности, для болѣе внимательнаго и обстоятельнаго рассмотрѣнія всего подлежащаго выбору, я испросилъ соизволеніе Высокопреосвященнѣйшаго Саввы на отпущекъ каталога его библіотеки со мною сюда, въ Сергіевъ посадъ. Здѣсь я, снова и

внимательно просмотрѣвъ каталогъ и имѣя въ виду наличность академической библіотеки, дополнилъ отобранное прежде, въ Твери, многими новыми названіями. Приглашенный къ содѣйствію мнѣ библіотекаръ академіи Н. А. Колосовъ, имѣя въ виду преимущественно употребительность тѣхъ или другихъ книгъ между наставниками и студентами академіи, хотя бы эти книги и имѣлись уже въ академической библіотекѣ, еще весьма многими названіями увеличилъ списокъ книгъ и рукописей, мною отобранныхъ. Такимъ образомъ изъ 8607 названій книгъ (по каталогу) библіотеки Его Высокопреосвященства было отобрано 6147 названій. Безпокоясь мыслию, не слишкомъ-ли много отобрано, я обращался за разрѣшеніемъ своего недоумѣнія къ самому Тверскому Архипастырю, при чемъ указывалъ еще на желательность имѣть въ академической библіотекѣ и не помѣченныя въ каталогъ, но извѣстныя мнѣ изъ наличности библіотеки Его Высокопреосвященства изданія Общества любителей древней письменности и Православнаго Палестинскаго Общества. Благодѣнѣйшій Архипастырь, въ письмѣ отъ 25 Октября удостоилъ меня такимъ отвѣтомъ: „Имѣющіяся у меня изданія Общества любителей древней письменности и Палестинскаго Общества, безъ сомнѣнія, должны принадлежать академической библіотекѣ. Вообще все, что, найдено будетъ для академической ученой корпораціи нужнымъ и полезнымъ изъ моей библіотеки, все это заносите въ свой списокъ“. Этотъ списокъ съ вышеупомянутымъ числомъ названій отобранныхъ книгъ и рукописей и имѣю честь представить при семъ на благоусмотрѣніе совѣта академіи въ двухъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ, согласно волѣ Тверскаго Архипастыря, долженъ быть препровожденъ къ Его Высокопреосвященству въ Тверь а другой останется въ академіи.

Опредѣлили: Имѣя въ виду очень высокую цѣнность дара (свыше 50000 руб.) Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго академической библіотекѣ, — благодарить Его Высокопреосвященство особымъ адресомъ отъ совѣта академіи и, по полученіи книгъ, помѣстить ихъ вмѣстѣ съ портретомъ Архипастыря въ особомъ залѣ библіотеки.

ХІІІ. а) Прошеніе ординарнаго профессора академіи Алексѣя Лебедева:

Покорнѣйше прошу выписать для меня изъ Румянцевской Публичной библіотеки въ Москвѣ слѣдующую книгу: „Stephan Gerlach's des Aeltern-Tagebuch. Francf. am. M. 1674. In folio“. Относительно этой книги по точнымъ справкамъ, я знаю, что она

имѣется въ названной библиотекѣ. Желательно было бы изъ той же библиотеки выписать и еще слѣдующую книгу: *Λογόθεος Μοιρεμβασίας Βιβλίον ἱστορικὸν περιέχον ἐν συνόψει διαφόρους ἱστορίας*—какого бы то ни было изданія, если книга эта имѣется въ библиотекѣ. Книги нужны на три мѣсяца“.

б) Прошеніе экстра-ординарнаго профессора Г. А. Воскресенскаго:

„Честь имѣю покорнѣйше просить совѣтъ академіи выписать требующуюся для моихъ ученыхъ занятій рукопись Евангелія-апракоса, на пергаменѣ, въ листъ, 301 л. XV в., хранящуюся въ ризницѣ Успенской церкви Клементьевскаго прихода въ Сергіевомъ Посадѣ, срокомъ на двѣ недѣли“.

Опредѣлили: Обратиться съ просьбою къ Г. Директору Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго Музеевъ и къ священнику Сергіевъ-посадской Успенской церкви о высылкѣ книгъ и рукописи, означенныхъ въ прошеніяхъ профессоровъ А. П. Лебедева и Г. А. Воскресенскаго на испрашиваемые сроки.

XIV. а) Отношеніе ректора Императорскаго Московскаго университета отъ 30 Октября за № 3041 съ просьбою выслать изъ бывшей библиотеки Волоколамскаго монастыря двѣ рукописи: 1) за № 111 (432) и 2) за № 20 (39),—необходимыя для научныхъ занятій приватъ-доцента университета В. Истрина.

б) Отношеніе правленія Псковской духовной семинаріи отъ 11 Октября за № 344 съ просьбою выслать на трехмѣсячный срокъ слѣдующія книги, необходимыя для научныхъ занятій преподавателя семинаріи Михаила Тарѣва: 1) Bodemeyer Lehre von der Kenosis... Gotting. 1860 г. 2) Lenz. Der Widerspruch des Weltends zur Liebe Gottes Revol 1889 и 3) Recolin personne de Iesus-Christ et la theorii de la Kenonosis. Paris. 1890.

в) Отношеніе Почетительнаго комитета Александровской публичной библиотеки въ г. Самарѣ отъ 8 Ноября за № 72:

„Въ г. Самарѣ существуетъ Общественная публичная библиотека, съ Высочайшаго соизволенія наименованнаѣ «Александровскою», при ней: бесплатная читальня и «заль Императора Александра II», основанный въ память юбилея 25-ти лѣтія славнаго царствованія въ Бозѣ почившаго Императора. Александровская публичная библиотека, независимо отъ доставленія всѣмъ членамъ мѣстнаго общества, даже самымъ недостаточнымъ, возможности пользоваться лучшими произведеніями отечественной письменности, имѣетъ главною задачею способствовать серьезному изученію всѣхъ отраслей

знаній человѣческихъ. Таковая задача, представляющая особое значеніе въ мѣстности столь удаленной отъ главнѣйшихъ центровъ умственной жизни государства, какъ г. Самара, была бы трудно выполнима при тѣхъ, относительно скудныхъ средствахъ какими располагаетъ Александровская библіотека, безъ содѣйствія тѣхъ учрежденій и ученыхъ обществъ, которымъ болѣе другихъ должны быть дороги интересы отечественнаго общества, и которыя высокою цѣлю самаго существованія своего имѣютъ распространеніе знаній въ массѣ населенія—каждое по своей специальности. Въ виду этихъ основаній, Попечительный Комитетъ Александровской публичной библіотеки позволяетъ себѣ испросить просвѣщеннаго содѣйствія Московской духовной академіи къ пополненію богословскаго отдѣла библіотеки доставленіемъ ей изданій за прошлые и настоящій годъ, или хотя бы нѣкоторыхъ изъ нихъ. Исполненіемъ изложенной всепокорнѣйшей просьбы, достопочтенная Московская духовная академія, сдѣлавъ доступнымъ плоды трудовъ своихъ многимъ любознательнымъ людямъ, которые безъ этой жертвы со стороны академіи никогда не нашли бы возможности воспользоваться этими трудами, сдѣлаетъ новый, твердый шагъ къ достиженію цѣли, столь блистательно ею преслѣдуемой по развитію духовнаго просвѣщенія въ массѣ народной. Въ особенности Комитетъ позволяетъ себѣ просить о присылкѣ ей „Богословскаго Вѣстника“.

Опредѣлили: 1) Выслать въ совѣтъ Императорскаго Московскаго университета означенныя въ отношеніи рукописи. 2) Сообщить правленію Псковской духовной семинаріи, что преподаватель семинаріи М. Тарѣевъ означенными въ отношеніи книгами можетъ пользоваться только въ академической библіотекѣ. 3) Высылать въ Александровскую публичную библіотеку въ г. Самарѣ „Богословскій Вѣстникъ“ съ 1894 года и предложить профессорамъ и преподавателямъ академіи не пожелають-ли они пожертвовать для этой библіотеки свои печатныя произведенія.

XV. Донесеніе библіотекаря академіи Николая А. Колосова:

„Честь имѣю донести совѣту академіи о слѣдующихъ пожертвованіяхъ, поступившихъ въ библіотеку:

1. Отъ Преосвященнаго Арсенія, епископа Каширскаго—63 названія книгъ въ 85 томахъ.

2. Отъ попечителя Кавказскаго учебнаго округа К. П. Яновскаго -- „Сборникъ матеріаловъ для описанія мѣстностей и племенъ Кавказа“, вып. 17-й.

3. Отъ г.г. профессоровъ академіи: а) „Русскій Архивъ“ 1892. № 12; 1893 г. №№ 1—5; б) „Русскій Вѣстникъ“ 1892 г. № 12.; в) „Сѣверный Вѣстникъ“ 1893 г. №№ 1—3; г) „Русское Обозрѣніе“ 1892. №№ 7—10, 12; 1893 г. № 1 и д) Сборникъ „Нивы“ 1893 г. №№ 1—3, 6.

4. Отъ профессора академіи А. П. Лебедева—4 нѣмецкихъ брошюры богословскаго и церковно-историческаго содержанія.

5. Отъ экстра-ординарнаго профессора академіи И. Н. Корсунскаго—его брошюра: „Русская благотворительность. Филаретъ, Митрополитъ Московскій и Ѳ. П. Гаазъ“.

6. Отъ доцента академіи А. И. Введенскаго—его книга: „Западная дѣйствительность и русскіе идеалы“, въ 3 экз.

7. Отъ и. д. доцента академіи С. С. Глаголева—его брошюра: „Чудо и Наука“.

8. Отъ Московскаго общества исторіи и древностей русскіихъ—„Чтенія“ въ семь обществѣ за 1892 г. кн. 3 и 4 и за 1893 г. кн. 1—4.

9. Отъ общества любителей естествознанія при Московскомъ университетѣ. 1) Труды отдѣла антропологіи т. 15-й и 2) „Дневникъ отдѣла антропологіи“ 1893 г. вып. 1 и 2.

10. Отъ наслѣдниковъ профессора С. Петербургскаго университета А. В. Васильева: — „Anecdota Graeco — bysantina“ edit. A. Uasiliev, p. 1.

11. Отъ Демидовскаго юридическаго лицея—„Временникъ лицея“ кн. 59.

12. Отъ священника І. Поспѣлова—его книга: „Православіе и лютеранство. Бесѣды пастыря о превосходствѣ православной вѣры сравнительно съ лютеранствомъ“.

13. Отъ слушательницъ С. Петербургскихъ высшихъ женскихъ курсовъ—Виндельбандъ „Исторія древней философіи“.

14. Отъ А. А. Титова — его книга: „Указатель къ неофициальной части Ярославскихъ епархіальныхъ вѣдомостей 1860—1892 г.“

15. Отъ С. А. Бѣлокурова—9 названій книгъ разнаго содержанія въ 14 томахъ.

16. Отъ Священника И. Ливанскаго—его брошюра: „Преп. Тихонъ, Калужскій Чудотворецъ“.

17. Отъ преподавателя Виѳанской духовной семинаріи Н. Виноградова—его брошюры: 1) „Notandum“ 2) Слово въ день тезоименитства Государя Императора Александра Александровича и 3)

Слово въ день тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.

18. Отъ священника Н. Скворцова—его брошюра: „Московская Тихвинская, что въ Малыхъ Лужникахъ, церковь.

19. Отъ преподавателя Аболенскаго—его книга: „Изложеніе и объясненіе свѣдѣній изъ математической и физической географіи“.

20. Отъ студента 4 курса академіи Н. И. Преображенскаго—*Lav. Tigurini. Despectris lemurgibus, Lugd.—Batavorum, 1659.*

21. Отъ послушника Лавры Александра Непакъ — *Brockhaus' kleines Conversations—Lexicon. Bd, 1—11.*

22. Отъ протоіерея А. Н. Иванова—его брошюра: „Существенныя черты православнаго правоученія“.

23. Получено съ почты: 1) „Мнѣнія и отзывы по вопросу о правѣ лицъ, бракъ которыхъ расторгнуть по причинѣ нарушенія ими супружеской вѣрности, на вступленіе въ другой бракъ“, изд. 2-е. 2) Отчетъ Томскаго епархіальнаго училищнаго совѣта за 1891—2 г.

24. Отъ іеромонаха Палладія (Добронравова) — его брошюра: Преп. Ефремъ Сиринъ, какъ церковный дѣятель“.

Опредѣлили: Благодарить жертвователей.

XVI. а) Отношенія: Высокопреосвященнаго Архіепископа Ярославскаго Іоаннана отъ 12 Октября за № 3211., гг. Директоровъ—Императорской публичной библіотеки отъ 31 Октября за № 1314 и Московскаго публичнаго и Румянцевскаго музеевъ отъ 2 и 12 Ноября за №№ 512, 530 и 534, совѣта Казанской духовной академіи отъ 27 Октября за № 1735, Правленій духовныхъ семинарій—Полтавской отъ 10 Ноября за № 1770, Нижегородской отъ 20 Ноября за № 773, Тверской отъ 8 Декабря за № 1135 и совѣта Братства Св. Благовѣрнаго Великаго князя Александра Невскаго въ г. Владимірѣ отъ 1 Декабря за № 55,—при коихъ препровождены различныя рукописи и книги.

Справка: Присланныя рукописи и книги переданы для научныхъ занятій: доценту академіи А. Голубцову и студентамъ 4 курса: Владиміру Ильинскому, Михаилу Сменцовскому, Петру Перхоровичу, Ювеналію Тиховскому и Александру Знаменскому.

б) Отношенія: совѣта и ректора С. Петербургской духовной академіи отъ 28 Октября за №№ 1079 и 1712 и библіотекъ—Московскаго публичнаго и Румянцевскаго музеевъ отъ 22 Октября за № 494 и Императорской академіи наукъ отъ 22-го Ноября за

№ 170--съ выраженіемъ благодарности за полученныя отъ совѣта академіи книги.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

XVII. Записки профессоровъ академіи: Е. Голубинскаго, А. Лебедева, М. Муретова, Г. Воскресенскаго, И. Корсунскаго, І. Татарскаго, доцента А. Введенскаго, и д. доцента А. Спасскаго и бібліотекаря Н. Колосова о выпискѣ книгъ, которыя они считаютъ нужнымъ приобрѣсти для академической бібліотеки.

Опредѣлили: Поручить бібліотекарю академіи Н. Колосову выписать для академической бібліотеки, по справкѣ съ ея наличностью, означенныя въ запискахъ книги и о послѣдующемъ представить правленію академіи.

XVIII. Представленіе бібліотекаря Н. Колосова:

„Честь имѣю прѣдставить на благоусмотрѣніе совѣта академіи выборъ и назначеніе къ выпискѣ въ бібліотеку на будущій 1894 годъ періодическихъ изданій, предполагаемый списокъ которыхъ относится къ истекающему 1893 году.

А. Иностранныя:

1. The Academy.
2. Archiv für Slavische Philologie.
3. Archiv für Geschichte der Philosophie.
4. Beweis des Glaubens.
5. The Church Review and Church news.
6. The Nineteenth Century.
7. Neue Jahrbucher für Philologie und Pädagogik.
8. Allgemeine evangelisch-lutherische Kirchenzeitung.
9. Theologische literaturzeitung.
10. Philosophische Monatshefte.
11. Natur und Offenbarung.
12. Römische Quartalschrift.
13. Theologische Quartalschrift.
14. Theologisch practische Quartalschrift.
15. Rad Judoslavenske Academije Znatnosti i unietnosti.
16. Bulletino di archeologia cristiana.
17. Revue internationale de Theologie.
18. Revue de l'art chrétienne.
19. Revue philosophique.
20. Revue des questions scientifiques.

21. Revue scientifiques.
22. Revue des deux Mondes.
23. Starine.
24. Philosophische Studien.
25. Theologische Studien und Kritiken.
26. Vierteljahrschrift für wissenschaftliche Philosophie.
27. Historische Zeitschrift.
28. Zeitschrift für Kirchengeschichte.
29. Zeitschrift für Kirchenrecht.
30. Zeitschrift für Philosophie und philosophische Critic.
31. Zeitschrift für Practische Theologie.
32. Zeitschrift für Wissenschaftliche Theologie.
33. Zeitschrift für die alttestamentische Wissenschaft.
34. Bysantinische Zeitschrift.

Б. Русскія.

35. Русскій Архивъ.
36. Вопросы философи и психологiи.
37. Церковныя вѣдомости.
38. Вѣра и разумъ.
39. Вѣстникъ Воспитанiя.
40. Вѣстникъ Европы.
41. Историческiй Вѣстникъ.
42. Правительственный Вѣстникъ.
43. Русскiй Вѣстникъ.
44. Русскiй Филологическiй Вѣстникъ.
45. Гимназiя.
46. Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенiя
47. Философскiя записки.
48. Русская Мысль.
49. Наука и жизнь.
50. Нива.
51. Филологическое Обзорѣнiе.
52. Этнографическое Обзорѣнiе.
53. Педагогическiй Сборникъ.
54. Собранiе узаконенiй и распоряженiй Правительства.
55. Кiевская Старина.
56. Русская Старина.
57. Русская Школа.
58. Церковно-приходская школа“.

Опредѣлили: Выписать для академической библіотеки на 1894-й годъ поименованныя въ представленіи библіотекаря періодическія изданія.

XIX. Предложеніе о. ректора академіи архимандрита Антонія:

„Честь имѣю предложить совѣту избрать кого-либо изъ наставниковъ академіи для ревизіи академической библіотеки за текущій учебный годъ вмѣсто назначеннаго для этой цѣли и скончавшагося въ Ноябрь мѣсяцѣ бывшаго инспектора академіи архимандрита Григорія“.

Справка: По опредѣленію совѣта академіи отъ 6 Іюня текущаго года ревизію академической библіотеки въ 189³/₄ учебномъ году поручено было произвести инспектору архимандриту Григорію и и. д. доцента С. Глаголеву.

Опредѣлили: Поручить произвести ревизію академической библіотеки въ 189³/₄ учебномъ году вмѣстѣ съ и. д. доцента С. Глаголевымъ экстра-ординарному профессору Н. Каптереву.

XX. Прошеніе студента II курса Василя Тронина:

„Страдая сильнымъ нервнымъ разстройствомъ, я не могу явиться въ текущемъ учебномъ году въ академію для учебныхъ занятій и покорнѣйше прошу совѣтъ Московской духовной академіи оставить меня на повторительный курсъ. При семъ прилагаю медицинское свидѣтельство о моемъ болѣзненномъ состояніи.“

Справка: 1) Изъ медицинскаго свидѣтельства видно, что студентъ В. Тронинъ дѣйствительно страдаетъ сильнымъ нервнымъ разстройствомъ и нуждается въ продолжительномъ отдыхѣ. 2) По § 81 лит. а п. 5 устава дух. академій оставленіе студентовъ на томъ же курсѣ значитъ въ числѣ дѣлъ, окончательно рѣшаемыхъ самимъ совѣтомъ академіи. 3) По § 134 того-же устава „въ случаѣ неуспѣшности, завистѣвшей единственно отъ болѣзни, студенты могутъ быть оставляемы, съ разрѣшенія совѣта, на второй годъ въ томъ или другомъ курсѣ, но одинъ только разъ въ продолженіи четырехлѣтняго академическаго курса“. 4) Василій Тронинъ въ первомъ курсѣ не оставался на второй годъ и пользовался на второй годъ казенной стипендіей. 5) Изъ студентовъ 2-го курса по успѣхамъ, поведенію и матеріальному положенію заслуживаетъ казенной стипендіи болѣе другихъ Матвѣй Запольскій.

Опредѣлили: Студента Василя Тронина оставить во второмъ курсѣ на второй годъ, казенную стипендію послѣ него предоставить студенту того же курса Матвѣю Запольскому, а сужденіе о принятіи Тронина на стипендію, въ случаѣ его выздоровленія, имѣть по прибытіи его въ академію.

XXI. Докладъ секретаря совѣта и правленія академіи Михаила Казанскаго:

„По смѣтѣ доходовъ и расходовъ по Московской духовной академіи въ 1893 году ассигнованы слѣдующія преміи: одна въ 165 рублей покойнаго Митрополита Литовскаго Іосифа и одна въ 158 рублей покойнаго протоіерея Новоструева за лучшія кандидатскія сочиненія студентовъ академіи; двѣ преміи, по 100 рублей каждая, покойнаго Митрополита Московскаго Макарія, за лучшіе успѣхи въ сочиненіи проповѣдей. Честь имѣю доложить о семъ совѣту академіи“.

Опредѣлили: 1) Препроводить къ членамъ совѣта академіи для разсмотрѣнія кандидатскія сочиненія окончившихъ курсъ въ минувшемъ учебномъ году, признанныя отлично-хорошими и отзывы о нихъ. 2) Поручить преподавателю гомиетики, экстра-ординарному профессору Василю Кипарисову представить отзывы о лучшихъ проповѣдяхъ, написанныхъ окончившими курсъ въ минувшемъ учебномъ году. 3) Назначеніе премій отложить до одного изъ будущихъ собраній совѣта академіи.

XXI. Донесеніе комиссіи, состоящей изъ ординарнаго профессора академіи Алексѣя Лебедева и экстра-ординарныхъ профессоровъ: Андрея Смирнова и Василя Соколова:

„Вслѣдствіе возложеннаго на насъ совѣтомъ академіи порученія принимать въ установленные сроки семестровыя сочиненія студентовъ первыхъ трехъ курсовъ, имѣемъ честь донести слѣдующее.

„Большинство студентовъ академіи первыхъ трехъ курсовъ, представило намъ первое семестровое сочиненіе за текущій учебный годъ въ назначенный для того день. Не исполнившіе же указанной обязанности, студенты поименованныхъ курсовъ, представили намъ письменныя объясненія съ указаніемъ причинъ неисполненія ими своихъ обязанностей. Разсмотрѣвъ въ особомъ засѣданіи эти объясненія, мы нашли: 1) Объясненія студентовъ: III курса—Николая Городенскаго, Алексѣя Данилова, Сергѣя Попова, II курса — Панаіота Мутавчіева, Николая Ѳедоровскаго, Александра Титова, Александра Успенскаго, Ивана Пальмова, Константина Алмазова, Сергѣя Молчанова, Николая Боголюбова, Николая Лихачева, Евтихія Маминайшвили; I курса—Сергѣя Горскаго Сергѣя Побѣдова, Николая Преображенскаго, Григорія Крестича, и Панаіота Савабини — заслуживающими уваженія. 2) Объясненія студентовъ: II курса—Христофора Падеждина, Василя Рѣчкина,

Матвѣя Запольскаго, Іеродіакона Протасія; I курса — Николая Вознесенскаго, Сергѣя Смирнова 5-го, Михаила Поповича, Милана Петровича, Свѣтозара Радовановича, Николая Шутова и III курса — Михаила Смирнова не заслуживающими уваженія.

Опредѣлили: Студентовъ, означенныхъ въ 2 п., при составленіи списка послѣ годичныхъ испытаній, понизить на три №. Прочее принять къ свѣдѣнію.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высочайшеосвященства: „Дек. 29. Дѣйствительные студенты — Алексѣй Целебровскій, Иванъ Орловскій, Владиміръ Троицкій и Николай Берсеневъ утверждаются въ степени кандидата богословія. — Прочее въ семь журналъ читано и по оному исполнить все, требующее исполненія“.
