

мною изслѣдованія о формѣ бракозаключенія (что—на ряду съ слушаніемъ лекцій—составить главный предметъ моихъ занятій въ текущемъ году) и буду имѣть нужду въ нѣкоторыхъ, не имѣющихся въ академической библіотекѣ, научныхъ пособіяхъ, преимущественно по римскому праву, каковыя пособія я удобно могъ бы достать въ библіотекѣ Московскаго Университета, если бы Совѣту Академіи было благоугодно ходатайствовать предъ Университетомъ о допущеніи меня къ пользованію университетской библіотекой“.

Опредѣлили: Просить Совѣтъ Императорскаго Московскаго Университета о допущеніи кандидата Ильи Громогласова къ слушанію въ текущемъ учебномъ году въ Университетѣ лекцій по юридическимъ наукамъ и къ пользованію университетской библіотекой.

XV. Прошеніе кандидата Николая Виноградскаго: „Представляя при семъ въ рукописи сочиненіе— „Московскій церковный соборъ 1682 года.“ на соисканіе степени магистра богословія,—почтительнѣйше прошу Совѣтъ Московской Духовной Академіи дать дѣлу надлежащее движеніе“.

Справка: По § 81 лит. а и. 6 устава духовныхъ академій „распоряженіе о разсмотрѣніи диссертаций на ученые степени и оцѣнка ихъ“ значится въ числѣ дѣлъ, окончательно рѣшаемыхъ самимъ Совѣтомъ Академіи.

Опредѣлили: Сочиненіе кандидата Николая Виноградскаго передать для разсмотрѣнія ординарному профессору Академіи В. Ключевскому.

XVI. Прошеніе законоучителя Владикавказской мужской гимназіи священника Капитона Александра: „Покорнѣйше прошу Совѣтъ Академіи выслать мнѣ мое кандидатское сочиненіе на тему: „Ученіе св. Отцевъ Церкви восточной о душѣ человѣка“, представленное мною въ 1886 г.,—на трехмѣсячный срокъ“.

Опредѣлили: Выслать священнику Капитону Александрову его кандидатское сочиненіе на испрашиваемый срокъ.

XVII. Прошеніе преподавателя Ярославской духовной семинаріи Николая Корсунскаго:

„Черезъ двадцать шесть лѣтъ службы при семинаріи и черезъ двадцать три года завѣдыванія неофициальнымъ отдѣломъ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей, при чемъ изъ 52-хъ №№ по крайней мѣрѣ на сорокъ содержаніе доставляемо было мною, повергая, во искупленіе неудовлетворительныхъ своихъ занятій во время академическаго курса, — оканчивающуюся свою жизненную

дѣятельность на судъ Совѣта воспитавшей меня Академіи и вмѣсто великихъ и иныхъ похвальныхъ отзывовъ и наградъ находя для себя наиболѣе лестнымъ получить отъ него нѣкоторое признаніе ея, почтительнѣйше и всепокорнѣйше прошу симъ Совѣтъ Академіи допустить меня къ перезкзаменовкѣ на степень магистра богословія“.

С п р а в к а: 1) Преподаватель Ярославской Семинаріи Николай Корсунскій окончилъ курсъ въ Академіи кандидатомъ въ 1866 году. 2) Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 21 Января 1870 г. постановлено: „воспитанники духовныхъ академій, окончившіе курсъ подъ дѣйствіемъ прежняго устава, должны быть возводимы въ ученныя степени на основаніи сего же устава и другихъ бывшихъ по сему предмету распоряженій. 3) Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 9 Апрѣля 1869 г. постановлено между прочимъ: „слѣдовать при оцѣнкѣ успѣховъ, поведенія и достоинства курсовыхъ сочиненій 10-ти бальной системѣ“.

О п р е д ѣ л и л и: Увѣдомить преподавателя Ярославской духовной Семинаріи Николая Корсунскаго, что для полученія степени магистра богословія онъ долженъ сдать экзаменъ по предметамъ академическаго курса, какіе были преподаваемы по уставу, подъ дѣйствіемъ котораго онъ учился и окончилъ курсъ, предъ комиссіею изъ наставниковъ Академіи, для чего онъ можетъ явиться въ Академію въ нарочито условленное время и представить сочиненіе, заслуживающее степени магистра богословія.

XVIII. Записки ординарнаго профессора Академіи А. Лебедева и и. д. доцента И. Попова о вышнискѣ книгъ, которыя они считаютъ нужнымъ приобрѣсти для академической бібліотеки.

О п р е д ѣ л и л и: Поручить бібліотекарю Академіи Н. Колосову выписать для академической бібліотеки означенныя въ запискахъ профессора А. Лебедева и и. д. доцента И. Попова книги и о послѣдующемъ представить Правленію Академіи.

XIX. Прошеніе доцента Академіи А. Голубцова:

„Встрѣтивъ надобность въ рукописи Императорской Публичной бібліотеки изъ собранія графа О. А. Толстаго, значащейся по описанію К. Калайдовича и Н. М. Строева (отд. II, стрр. 240—242), подъ № 56 и содержащей въ себѣ сочиненія Св. Меодія Патарскаго, честь имѣю просить Совѣтъ Академіи ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ, о высылкѣ ея на трехмѣсячный срокъ“.

О п р е д ѣ л и л и: Просить г. Директора Императорской Публичной бібліотеки о высылкѣ на трехмѣсячный срокъ означенной въ прошеніи доцента А. Голубцова рукописи.

XX. Прошенія студентовъ IV курса Академіи:

а) Сергѣя Сахарова: „Въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ, вслѣдствіе страданія тяжелой желудочной хронической болѣзью, здоровье мое пришло мало по малу въ разстроенное состояніе и въ настоящее время, по мнѣнію пользующаго меня врача, для поправленія и поддержанія его (если не прерывать занятій), помимо медикаментовъ необходимы лучшія гигиеническія условія, чѣмъ тѣ, какія даетъ академическое общежитіе. Посему осмѣливаюсь обратиться къ Совѣту Академіи съ покорнѣйшей просьбой—ходатайствовать предъ Его Высочайшимъ Превосвѣщенствомъ о дозволеніи мнѣ по приведеннымъ основаніямъ прожить наступающій учебный годъ въ академическомъ общежитіи; а также стипендію, которою я пользуюсь, оставить за мною и выдавать мнѣ на руки, такъ какъ другихъ средствъ къ содержанію не имѣю“.

б) Авенира Полозова: „Такъ какъ мать моя съ 1893 года живетъ въ посадѣ, чтобы пользоваться совѣтами московскихъ врачей и клиниками, и весьма нуждается въ уходѣ за собой, то я покорнѣйше прошу Совѣтъ Академіи дозволить мнѣ жить при матери, а не въ общежитіи“.

и в) студента 3 курса Бориса Бѣленькаго:

„Уже полтора года я страдаю катарральнымъ геморроемъ и общимъ нервнымъ разстройствомъ. Для радикальнаго излеченія этихъ болѣзней и восстановленія моего разстроеннаго здоровья я, по предписанію врачей, меня пользовавшихся, нуждаюсь въ строго-гигиеническомъ образѣ жизни и продолжительной діетѣ, для чего врачами настойчиво рекомендуется мнѣ перейти изъ академическаго общежитія на частную квартиру. Прилагаю при семъ медицинское свидѣтельство о необходимости для моего здоровья жить внѣ стѣнъ Академіи, покорнѣйше прошу Совѣтъ Академіи дозволить мнѣ жить внѣ стѣнъ Академіи на частной квартирѣ съ замѣнной казенной стипендіи, которою я пользовался, частной одинаковаго размѣра“.

Справка: 1) Изъ приложенныхъ при прошеніяхъ медицинскихъ свидѣтельствъ видно, что студентъ Сахаровъ страдаетъ хроническою желудочною болѣзью (Dispepsia) и въ настоящее время состояніе здоровья его особенно неудовлетворительно вслѣдствіе развившагося малокровія, а студентъ Бѣленькій страдаетъ геморроемъ и общимъ нервнымъ разстройствомъ. 2) Въ минувшемъ учебномъ году студентъ Сахаровъ состоялъ на Лаврекой стипендіи, а студентъ Бѣленькій—на казенной. 3) § 113 устава духов-

ныхъ академій. Примѣчаніе: „Внѣ зданій Академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей“.

Опредѣлили: Имѣя въ виду серьезное болѣзненное состояніе студентовъ С. Сахарова и Б. Бѣленькаго, дозволить имъ жить въ текущемъ учебномъ году на частныхъ квартирахъ, а студенту А. Полозову вмѣстѣ съ матерью, при чемъ за студентомъ Сахаровымъ оставить ту же стипендію, которою онъ пользовался, а студенту Бѣленькому назначить вмѣсто казенной стипендіи частную одинаковаго размѣра.

XXI. Прошеніе на имя о. Ректора Академіи студента I-го курса, болгарскаго уроженца, іеродіакона Протасія:

„Въ Маѣ мѣсяцѣ я подавалъ прошеніе Вашему Высокопреподобію о дозволѣніи мнѣ сдать экзамень по латинскому и еврейскому языкамъ въ началѣ слѣдующаго учебнаго года. Въ теченіе лѣта я не успѣлъ въ достаточной мѣрѣ приготовиться къ экзамену по еврейскому языку вельдствие сложности моихъ занятій, такъ какъ одновременно съ изученіемъ еврейскаго языка я долженъ былъ приготовляться по латинскому языку, писать 1-е семестровое сочиненіе по древней гражданской исторіи и изучать русскій языкъ. Поэтому покорнѣйше прошу Ваше Высокопреподобіе отсрочить мнѣ сдачу экзамена по еврейскому языку еще на 15 дней“.

Опредѣлили: Имѣя въ виду опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 11-го Марта—9 Апрѣля 1869 г., на основаніи котораго поступающимъ въ духовно-учебныя заведенія иностранцамъ должно быть оказываемо всевозможное снисхожденіе какъ на пріемныхъ и выпускныхъ экзаменахъ, такъ и во время прохожденія наукъ,—отсрочить болгарскому уроженцу іеродіакону Протасію сдачу экзамена по еврейскому языку до 1-го Октября.

XXII. Прошеніе на имя о. Ректора Академіи окончившаго курсъ въ Императорскомъ Московскомъ Университетѣ Владиміра Кирѣвскаго:

„Желая посвятить себя изученію богословскихъ наукъ, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреподобіе сдѣлать зависящее распоряженіе о зачисленіи меня своекоштнымъ студентомъ Московской Духовной Академіи. При семъ прошеніи представляю слѣдующіе документы: 1) свидѣтельство о дворянствѣ за № 150; 2) метрическое свидѣтельство за № 2766; 3) свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку за № 3; 4) свидѣтельство объ окончаніи курса въ Императорскомъ Московскомъ Университетѣ и

выдержаніи установленнаго испытанія въ Историко-Филологической испытательной Коммиссіи за № 8441. При каждомъ изъ поименованныхъ документовъ приложена копія съ него“.

XXIII. Прошенія на имя о. Ректора Академіи воспитанниковъ духовныхъ Семинарій: Владимірской—Николая Нарбекова, Волынской—Венедикта Туркевича, Виоанской—Михаила Григорьева, Московской — Михаила Каптерева и Священника Воскресенской Сергіева посада церкви Александра Константиновскаго о допущеніи ихъ въ число вольныхъ слушателей академическихъ лекцій.

Справка: 1) Указомъ Святѣйшаго Синода отъ $\frac{3}{20}$ Ноября 1876 г. за № 1899 Совѣтамъ Духовныхъ Академій предоставлено принимать въ Академію окончившихъ курсъ въ Университетахъ, не подвергая ихъ повѣрочному испытанію.

2) По § 81 лит. б. п. 1 устава духовныхъ академій зачисленіе въ студенты Академіи значителъ въ числѣ дѣлъ Совѣта, представляемыхъ на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго.

3) § 113 того же устава «своекоштные студенты допускаются въ Академію только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ Академіи, подчиняясь всѣмъ правиламъ, установленнымъ для казеннокоштныхъ студентовъ“.

4) По § 115 того же устава „сверхъ студентовъ могутъ быть допускаемы къ слушанію академическихъ лекцій и посторонніи лица, по усмотрѣнію Епархіальнаго Преосвященнаго“.

Опредѣлили: Благопочтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи принять окончившаго курсъ въ Московскомъ Университетѣ Владиміра Кирѣевского въ число своекоштныхъ студентовъ 1-го курса Академіи, съ примѣненіемъ къ нему требованій, изложенныхъ въ § 113 Академическаго устава, а студентовъ семинарій: Николая Нарбекова, Венедикта Туркевича, Михаила Григорьева и священника Александра Константиновскаго въ число вольнослушателей академическихъ лекцій.

XXIV. Донесенія комиссіи, производившихъ испытанія студентовъ Академіи: IV курса—Николая Цыганкова, по церковному праву и еврейскому языку, III курса—Симона Логадзе по Русской Церковной исторіи, II курса—Василія Лашнюкова по исторіи русской литературы и психологіи и I курса—Иеродіакона Протасія по латинскому языку. Изъ донесеній видно, что успѣхи означенныхъ студентовъ отмѣчены слѣдующими баллами: Николая Цыганкова—по церковному праву — $4\frac{1}{2}$, еврейскому языку—3, Симона Логадзе—по Русской церковной исторіи — $3\frac{1}{2}$, Василія

Лашнюкова— по исторіи Русской литературы и психологіи— по $4\frac{1}{2}$ и Иеродіакона Протасія— по латинскому языку— 3.

XXV. Заявленіе о. Ректора Академіи о томъ, что студенты, не представившіе своевременно семестровыхъ сочиненій или проповѣди, а именно: III курса:— Владимиръ Оргіейскій, Стефанъ Ювичичъ— по Догматическому богословію, Василій Корсунскій, Ювеналій Тиховскій и Симонъ Логадзе— по Догматическому богословію и педагогикѣ, а Логадзе, кромѣ того, проповѣди, II курса: Константинъ Поповъ, Николай Нарбековъ, Николай Красновъ, Михайлъ Бреховъ и Василій Лашнюковъ— по общей церковной исторіи, а Бреховъ, кромѣ того, проповѣди, I курса: Михайлъ Кынчевъ— по библейской исторіи и Иеродіаконъ Протасій— по древней гражданской исторіи— представили эти письменныя работы послѣ лѣтнихъ каникулъ и получили за нихъ баллы: В. Оргіейскій— 4+, С. Ювичичъ, 3+, В. Корсунскій по догматическому богословію 5—, педагогикѣ $4\frac{1}{2}$, С. Логадзе— по догматическому богословію 4—, педагогикѣ $3\frac{1}{2}$ и проповѣди $4\frac{1}{2}$, К. Поповъ— $4\frac{1}{2}$ Н. Нарбековъ 4—, Н. Красновъ и В. Лашнюковъ по 4+, М. Бреховъ— по общей церковной исторіи $3\frac{1}{2}$ и проповѣди 5—, М. Кынчевъ 3— и Иеродіаконъ Протасій— 4.

XXVI. Заявленіе его же о томъ, что студенты III курса Василій Сенатовъ и Добросавъ Марковичъ, не представившіе своевременно сочиненій первый— по догматическому богословію, а второй— по педагогикѣ и II курса Евгенийъ Поповъ, не представившія сочиненія по Общей церковной исторіи, не представили письменныхъ работъ и по сіе время.

Справка: 1) Веѣмъ означеннымъ студентамъ, не державшимъ своевременно устныхъ испытаній и не представившимъ семестровыхъ сочиненій или проповѣди по болѣзни, опредѣленіемъ Совѣта Академіи отъ 5 Іюня сего года, утвержденнымъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, дозволено было сдать устныя испытанія, или представить семестровыя сочиненія и проповѣдь послѣ лѣтнихъ каникулъ.

2) Студентъ IV курса Николай Цыганковъ не представилъ кандидатскаго сочиненія. 3) По § 138 устава духовныхъ академій „студенты, не представившіе сочиненія на степень кандидата, получаютъ званіе дѣйствительнаго студента“. 4) По § 81 лит. б. п. 10. того же устава присужденіе званія дѣйствительнаго студента значится между дѣлами Совѣта Академіи, представляемыми на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго. 5) По § 81 лит.

а п. 5. того же устава переводъ студентовъ изъ курса въ курсъ значится въ числѣ дѣлъ, окончательно рѣшаемыхъ самимъ Совѣтомъ Академіи. 6) По указу Святѣйшаго Синода отъ 4-го Октября 1888 г. за № 5047 увольненіе студентовъ изъ Академіи значится въ числѣ дѣлъ Правленія Академіи, представляемыхъ на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго.

Опредѣлили: 1) Благопочтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ утвержденіи студента Николая Цыганкова въ званіи дѣйствительнаго студента съ правомъ на полученіе степени кандидата богословія по представленіи сочиненія, заслуживающаго сей степени. 2) Студентовъ III курса: Владиміра Оргійскаго, Василя Корсунскаго, Ювеналія Тиховскаго, Симона Логадзе и Стефана Іовичича, II курса: Константина Попова, Николая Нарбекова, Николая Краснова, Михаила Брехова и Василя Лашнюкова и I курса Михаила Кынчева перевести въ слѣдующіе курсы и дать соответствующія ихъ успѣхамъ и поведенію мѣста въ спискахъ. 3) Сужденіе объ увольненіи изъ числа студентовъ Академіи Василя Сенатова, Добросава Марковича (III к.) и Евгенія Попова (II к.), не подавшихъ письменныхъ работъ, предоставить Правленію Академіи.

XXVII. Разсуждали: А) О распредѣленіи лекцій и учебныхъ часовъ на 189³/₄ учебный годъ въ Академіи.

Справка: По § 81 лит. а п. 2 устава духовныхъ академій „распредѣленіе предметовъ ученія и порядка ихъ преподаванія въ Академіи“ предоставлено утвержденію Совѣта Академіи. 2) §§ 118—120 того же устава: „Для чтенія наукъ академическаго курса составляется Совѣтомъ Академіи особое росписаніе. При составленіи росписанія Совѣтъ Академіи имѣетъ въ виду, чтобы: а) преподаванію богословескихъ наукъ, по возможности, предшествовало преподаваніе прочихъ наукъ, входящихъ въ курсъ академическій и б) при распредѣленіи богословескихъ наукъ соблюдался порядокъ, опредѣляемый ихъ послѣдовательностью и взаимною зависимостью. Лекціи по каждому предмету распредѣляются Совѣтомъ такъ, чтобы въ первыхъ трехъ курсахъ было не менѣе 20, а въ четвертомъ не менѣе 12 лекцій въ недѣлю, каждая лекція по часу.

Опредѣлили: Распредѣлить лекціи и учебные часы въ Академіи по слѣдующей таблицѣ:

Распределение лекцій въ Московской Духовной Академіи
на 18⁹³/₉₄ годъ.

Первый курсъ.			
дни.	ч а с ы.	I	II
Понедѣльникъ.	8 ¹ / ₂ —9 ¹ / ₂	Библейская	исторія.
	9 „—10 „	Библейская	исторія.
	10 „—11 „	Введеніе въ кругъ бо	гословскихъ наукъ.
	12 „—12 „	Введеніе въ кругъ бо	гословскихъ наукъ.
	12 „—1 „	М е т а ф	из и к а.
Вторникъ.	8 ¹ / ₂ —9 ¹ / ₂	Библейская	исторія.
	9 „—10 „	Библейская	исторія.
	10 „—11 „	Д р е в н і е	я з ы к и.
	11 „—12 „	Е в р е й с к і й	я з ы к ъ.
	12 „—1 „	Е в р е й с к і й	я з ы к ъ.
Среда.	8 ¹ / ₂ —9 ¹ / ₂	Н о в ы е	я з ы к и.
	9 „—10 „	Н о в ы е	я з ы к и.
	10 „—11 „		
	11 „—12 „	Естественна-научн	ая апологетика
	12 „—1 „	Естественна-научн	ая апологетика
Четвергъ.	8 ¹ / ₂ —9 ¹ / ₂	Н о в ы е	я з ы к и.
	9 „—10 „	Н о в ы е	я з ы к и.
	10 „—11 „		
	11 „—12 „	Е в р е й с к і й	я з ы к ъ.
	12 „—1 „	Е в р е й с к і й	я з ы к ъ.
Пятница.	8 ¹ / ₂ —9 ¹ / ₂		
	9 „—10 „	Естественна-научн	ая апологетика
	10 „—11 „	М е т а ф	из и к а.
	11 „—12 „	Теорія словесн. и истор. иностр. литер.	Древняя гр. исторія
	12 „—1 „	Теорія словесн. и истор. иностр. литер.	Древняя гр. исторія
Суббота.	8 ¹ / ₂ —9 ¹ / ₂	Естественна-научн	ая апологетика
	9 „—10 „	Теорія словесн. и истор. иностр. литер.	Древняя гр. исторія.
	10 „—11 „	Теорія словесн. и истор. иностр. литер.	Древняя гр. исторія.
	11 „—12 „	Е в р е й с к і й	я з ы к ъ.
	12 „—1 „	Е в р е й с к і й	я з ы к ъ.

Распределение лекцій въ Московской Духовной Академіи
на 18⁹³/₉₄ годъ.

Второй курсъ.			
дни.	ч а с ы.	I	II
Понедѣльникъ.	8 ¹ / ₂ — 9 ¹ / ₂		
	9 „—10 „		
	10 „—11 „	Свящ. Писаніе	Ветхаго Заѣта.
	11 „—12 „	Свящ. Писаніе	Ветхаго Заѣта.
	12 „— 1 „		
Вторникъ.	8 ¹ / ₂ — 9 ¹ / ₂		
	9 „—10 „	Русскій и церковно-слав. языки	
	10 „—11 „	Исторія русской литературы	
	11 „—12 „		
	12 „— 1 „	П а т р и с т и к а	
Среда.	8 ¹ / ₂ — 9 ¹ / ₂		
	9 „—10 „	Русскій и церковно-слав. языки	Новая гражд. исторія.
	10 „—11 „	Исторія русской литературы	Новая гражд. исторія.
	11 „—12 „	П с и х о л о г і я .	
	12 „— 1 „	П с и х о л о г і я .	
Четвергъ.	8 ¹ / ₂ — 8 ¹ / ₂	Свящ. Писаніе	Ветхаго Заѣта.
	9 „—10 „	Свящ. Писаніе	Ветхаго Заѣта.
	10 „—11 „	Древніе языки.	
	11 „—12 „	Древніе языки.	
	12 „— 1 „	П а т р и с т и к а .	
Пятница.	8 ¹ / ₂ — 9 ¹ / ₂		
	9 „—10 „	Общая церковная исторія.	
	10 „—11 „	Общая церковная исторія.	
	11 „—12 „	Исторія философіи.	
	12 „— 1 „	Исторія философіи.	
Суббота.	8 ¹ / ₂ — 9 ¹ / ₂	Исторія философіи	
	9 „—10 „	Общая церковная исторія.	
	10 „—11 „	Общая церковная исторія.	
	11 „—12 „	П с и х о л о г і я .	
	12 „— 1 „	П с и х о л о г і я .	

Распределение лекцій въ Московской Духовной Академіи
на 18⁹³/₉₄ годъ.

Третій курсъ.			
дни.	ч а с ы.	I	II
Понедѣльникъ.	8 ¹ / ₂ — 9 ¹ / ₂	Введеніе въ кругъ богословскихъ наукъ. Введеніе въ кругъ богословскихъ наукъ.	Исторія западныхъ исповѣд.
	9 „ — 10 „		
	10 „ — 11 „		
	11 „ — 12 „		
	12 „ — 1 „		
Вторникъ.	8 ¹ / ₂ — 9 ¹ / ₂	Педа г о г и к а.	Исторія русск. раскола. Исторія русск. раскола. Исторія запад. исповѣд.
	9 „ — 10 „		
	10 „ — 11 „		
	11 „ — 12 „		
	12 „ — 1 „		
Среда.	8 ¹ / ₂ — 9 ¹ / ₂	Гомилетика и исторія проповѣдничества. Гомилетика и исторія проповѣдничества.	Педа г о г и к а.
	9 „ — 10 „		
	10 „ — 11 „		
	11 „ — 12 „		
	12 „ — 1 „		
Четвергъ.	8 ¹ / ₂ — 9 ¹ / ₂	Гомилетика и исторія проповѣдничества. Гомилетика и исторія проповѣдничества. Русская церковная исторія. Русская церковная исторія.	
	9 „ — 10 „		
	10 „ — 11 „		
	11 „ — 12 „		
	12 „ — 1 „		
Пятница.	8 ¹ / ₂ — 9 ¹ / ₂	Свящ. Писаніе Свящ. Писаніе Русская церковная исторія. Русская церковная исторія.	Новаго Завѣта. Новаго Завѣта.
	9 „ — 10 „		
	10 „ — 11 „		
	11 „ — 12 „		
	12 „ — 1 „		
Суббота.	8 ¹ / ₂ — 9 ¹ / ₂	Древніе Древніе Свящ. Писаніе Свящ. Писаніе	языки. языки. Новаго Завѣта. Новаго Завѣта.
	9 „ — 10 „		
	10 „ — 11 „		
	11 „ — 12 „		
	12 „ — 1 „		

Распределение лекцій въ Московской Духовной Академіи
на 18⁹³/₉₄ годъ.

Четвертый курсъ.					
дни.	ч а с ы.	I	II		
Понедѣльникъ.	8 ¹ / ₂ — 9 ¹ / ₂	Церковное	право.		
	9 „ —10 „				
	10 „ —11 „				
	11 „ —12 „				
	12 „ — 1 „				
Вторникъ.	8 ¹ / ₂ — 9 ¹ / ₂	Пастырское	богословіе.		
	9 „ —10 „				
	10 „ —11 „				
	11 „ —12 „				
	12 „ — 1 „				
Среда.	8 ¹ / ₂ — 9 ¹ / ₂	Нравственное	богословіе.		
	9 „ —10 „	Нравственное	богословіе.		
	10 „ —11 „	Догматическое	богословіе.		
	11 „ —12 „	Догматическое	богословіе.		
	12 „ — 1 „				
Четвергъ.	8 ¹ / ₂ — 9 ¹ / ₂	Догматическое	богословіе.		
	9 „ —10 „				
	10 „ —11 „				
	11 „ —12 „				
	12 „ — 1 „				
Пятница.	8 ¹ / ₂ — 9 ¹ / ₂	Церковная археологія и литургика.			
	9 „ —10 „	Церковная археологія и литургика.			
	10 „ —11 „	Пастырское		богословіе.	
	11 „ —12 „	Церковное		право.	
	12 „ — 1 „	Церковное		право.	
Суббота.	8 ¹ / ₂ — 9 ¹ / ₂	Нравственное	богословіе.		
	9 „ —10 „				
	10 „ —11 „			Церковное	право.
	11 „ —12 „			Церковная археологія и литургика.	
	12 „ — 1 „			Церковная археологія и литургика.	

Б) О назначеніи студентамъ сочиненій на наступившій учебный годъ.

Справка: §§ 123—126 устава духовныхъ академій:

„Въ теченіи года въ первыхъ трехъ курсахъ студентамъ назначается не менѣе трехъ сочиненій. Кромѣ того, для студентовъ всѣхъ курсовъ обязательно составленіе проповѣдей въ томъ количествѣ, какое будетъ опредѣлено Совѣтомъ Академіи. Сочиненія пишутся по всѣмъ наукамъ, преподаваемымъ въ Академіи, но по наукамъ богословскимъ сочиненій должно быть не менѣе двухъ третей общаго ихъ количества. Студенты IV курса, для полученія ученой степени, пишутъ одно особое сочиненія на тему богословскаго содержанія. Темы, какъ для семестровыхъ сочиненій, такъ и для диссертациі на ученую степень, предлагаются преподавателями и, по разсмотрѣніи, утверждаются Ректоромъ

Опредѣлили: 1) Назначить студентамъ I, II и III курсовъ по три сочиненія по слѣдующимъ предметамъ:

въ I курсѣ:

а) по Теоріи словесности и исторіи иностранныхъ литературъ (для студентовъ первой группы) и древней гражданской исторіи (для второй группы).

б) по Метафизикѣ (для обѣихъ группъ.)

в) по Введенію въ кругъ богословскихъ наукъ (для обѣихъ группъ).

во II курсѣ:

а) по Русскому и Церковно-славянскому языку (съ палеографіей) и исторіи русской литературы (для первой группы) и русской гражданской исторіи (для второй группы).

б) По Гомилетикѣ (для первой группы) и Общей церковной исторіи (для второй группы).

в) По Психологіи (для первой группы) и исторіи философіи (для второй группы).

въ III курсѣ:

а) По Церковной археологіи и литургикѣ (для первой группы) и Церковному праву (для второй группы).

б) По русской Церковной исторіи (для первой группы) и исторіи русскаго раскола (для второй группы).

в) По Священному Писанію Новаго Заветъа (для обѣихъ группъ).

2) Предоставить наставникамъ Академіи избрать темы для кандидатскихъ сочиненій студентовъ IV курса и семестровыхъ—для

студентовъ прочихъ курсовъ и представить ихъ на утверждение о. Ректору Академіи. 3) Для написанія сочиненій студентамъ I, II и III курсовъ назначить слѣдующіе сроки: для 1-го сочиненія съ 15 Сентября по 1-е Ноября, для 2-го съ 10 Ноября по 20 Декабря и для 3-го съ 15 Января по 31 Марта. 4) Требовать, чтобы студенты IV курса представили свои сочиненія ни въ какомъ случаѣ не позднѣе 1-го Мая 1894 года, а чтобы студенты первыхъ трехъ курсовъ представляли свои сочиненія аккуратно къ опредѣленнымъ срокамъ. 5) Для студентовъ всѣхъ курсовъ назначить по одной проповѣди; росписание проповѣдей предложить составить о. Ректору Академіи и требовать, чтобы студенты представляли свои проповѣди не позднѣе 7-ми дней до ихъ произношенія. 6) Какъ о распредѣленіи лекцій и учебныхъ часовъ, такъ и о назначеніи сочиненій сообщить наставникамъ Академіи и объявить студентамъ.

В) О назначеніи стипендій, оставшихся свободными, своекоштнымъ студентамъ Академіи.

Справка: Кромѣ 5 стипендій, предоставленныхъ студентамъ I курса, въ настоящее время свободны: двѣ академическія стипендіи, одна стипендія Нафанаила Петровича Соколова, три стипендіи Троице-Сергіевой Лавры (по 220 р. каждая) и двѣ стипендіи протоіерея Іоанна Васильевича Рождественскаго (по 200 р. каждая).

Опредѣлили. Академическія стипендіи назначить студентамъ 4-го курса—Андрею Постникову и 3-го курса Михаилу Смирнову, стипендію Н. П. Соколова—студенту 3-го курса Николаю Нифонтову, три стипендіи Троице-Сергіевой Лавры—студентамъ 4 курса: Николаю Дороватовскому, Николаю Пооска и 2 курса Николаю Ивановскому, 2 стипендіи Прот. I. Рождественскаго—студентамъ—4 курса Михаилу Сеславинскому и 3 курса Александру Стефановскому, а стипендіи, освободившіяся послѣ студентовъ Сеславинскаго (Московской кафедры въ 110 р.) и Стефановскаго (юбилейная въ 185 р.), назначить студентамъ 4-го курса Петру Перхоровичу (въ 110 р.) и 3 курса Константину Никольскому (въ 185 р.).

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства: „Сент. 22. Определеніе о составѣ курса утверждается, и по четвертому и пятому пунктамъ онаго ходатайствовать отъ меня.—Представленіе о почетныхъ членахъ будетъ сдѣлано.—Профессоръ Николай Субботинъ увольняется отъ должности члена правленія, въ которой утверждается профессоръ Петръ Казанскій.—Студентъ Константинъ Субботинъ утверждается въ степени кандидата бо-

гословія.—Испрашиваемое въ статьѣ подь числомъ XXIII разрѣшается, — студентъ Пиколай Цыганковъ утверждается въ званіи дѣйствительнаго студента съ предоставляемымъ правомъ.—Прочес къ исполненію“.

10 Сентября 1893 года.

Присутствовали, подь предсѣдательствомъ ректора Академіи, архимандрита Антонія, члены Совѣта Академіи, кромѣ инспектора архимандрита Григорія, профессора Н. Субботина, находящихся въ отпуску и профессора В. Ключевского, не присутствовавшего по болѣзни.

Въ собраніи семъ преподаватель Бирюченскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія, Дмитрій Наумовъ защищаль представленную имъ на степень магистра богословія диссертацию подь заглавіемъ: „Филаретъ, митрополитъ Московскій, какъ канонистъ“. Москва, 1893. Оппонентами были: экстраординарный профессоръ по кафедрѣ гомилетики и исторіи проповѣдничества В. Кипарисовъ и доцентъ по кафедрѣ церковнаго права П. Заозерскій.

По окончаніи диспута Ректоръ Академіи, Архимандритъ Антоній, собравъ голоса членовъ Совѣта, объявилъ, что Совѣтъ призналь защиту магистрантомъ его диссертациі удовлетворительною.

Справка: 1) По § 136 устава духовныхъ академіи кандидаты удостоиваются степени магистра богословія не иначе, какъ по напечатаніи сочиненія и удовлетворительномъ защищеніи его въ присутствіи Совѣта и приглашенныхъ Совѣтомъ постороннихъ лицъ (коллоквиумѣ). 2) По § 81 лит. в п. 6 того же устава удостоеніе степени магистра богословія значится между дѣлами Совѣта Академіи, представляемыми чрезъ Епархіальнаго Преосвященнаго на утвержденіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣлили: 1) Благопочтительнѣйше просить ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи преподавателя Бирюченскаго духовнаго училища, кандидата богословія, Дмитрія Наумова въ степени магистра богословія. 2) Представить Его Высокопреосвященству и въ Святѣйшій Синодъ по экземпляру диссертациі кандидата Д. Наумова и копиі съ отзывовъ о ней проф. В. Кипарисова и доцента П. Заозерскаго.

На семъ журналѣ резолюціи Его Высокопреосвященства. «Сент. 28. Согласенъ».

14 Сентября 1893 года.

Присутствовали по предѣдательствѣ ректора Академіи, Архимандрита Антонія, члены Совѣта Академіи, кромѣ инспектора Архимандрита Григорія, проф. Н. Субботина, находящихся въ отпуску и профессора В. Ключевского, не присутствовавшего по болѣзни.

Въ собраніи семъ законоучитель Нѣжинскаго историко-филологическаго Института, кандидатъ богословія, священникъ Павелъ Свѣтловъ защищаль представленную имъ на степенъ магистра богословія диссертацию подъ заглавіемъ: «Значеніе Креста въ дѣлѣ Христовомъ. Опытъ объясненія догмата искупленія», Кіевъ, 1893. Оппонентами были: ректоръ Академіи Архимандритъ Антоній и экстраординарный профессоръ по кафедрѣ догматическаго богословія А. Бѣляевъ.

По окончаніи диспута ректоръ Академіи, Архимандритъ Антоній, собравъ голоса членовъ Совѣта, объявилъ, что Совѣтъ призналъ защиту магистрантомъ его диссертации удовлетворительною.

Справка: 1) По § 136 устава духовныхъ академій, кандидаты удостоиваются степени магистра богословія не иначе, какъ по напечатаніи сочиненія и удовлетворительномъ защищеніи его въ присутствіи Совѣта и приглашенныхъ Совѣтомъ постороннихъ лицъ (коллоквиумѣ). 2) По § 81 лит. в п. 6 того же устава удостоеніе степени магистра богословія значится между дѣлами Совѣта Академіи, представляемыми чрезъ Епархіальнаго Преосвященнаго на утвержденіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣлили: 1) Благопочтительнѣйше просить ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи законоучителя Нѣжинскаго историко-филологическаго Института, кандидата богословія, священника Павла Свѣтлова въ степени магистра богословія. 2). Представить Его Преосвященству и въ Святѣйшій Синодъ по экземпляру диссертации кандидата священника П. Свѣтлова и копіи съ отзывомъ о ней Ректора Академіи Архимандрита Антонія и профессора А. Бѣяева.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства: „Дек. 31. Представленіе, съ приложеніями, внесено на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода“.

1 Октября 1893 года.

Присутствовали: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Тихонъ, епископъ Можайскій, Ректоръ Академіи Архимандритъ Антоній,

и члены Совѣта Академіи, кромѣ Инспектора Архимандрита Григорія и проф. Н. Субботина, находящихся въ отпуску и Василя Ключевского, не присутствовавшего по болѣзни.

Въ собраніи семъ, въ день воспоминаія объ основаніи Московской Духовной Академіи, происходилъ, на основаніи § 91 устава духовныхъ академій, торжественный актъ въ слѣдующемъ порядкѣ: экстраординарнымъ профессоромъ Академіи по кафедрѣ греческаго языка и его словесности И. Корсунскимъ произнесена была составленная имъ рѣчь на тему: „Къ исторіи изученія греческаго языка и его словесности въ Московской Духовной Академіи“; Ректоромъ Академіи Архимандритомъ Антоніемъ провозглашено было объ избраніи почетныхъ членовъ Академіи: 1) Преосвященнаго Діонисія, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, во уваженіе его многоплодныхъ трудовъ по просвѣщенію инородцевъ и по переводу церковно-богослужебныхъ книгъ на инородческіе языки; 2) Преосвященнаго Дмитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, во уваженіе его ученыхъ трудовъ и духовно-просвѣтительной дѣятельности; 3) Протоіерея Крошштадскаго собора Іоанна Ильича Сергіева, во уваженіе его духовно-просвѣтительной дѣятельности и въ частности проповѣдническихъ трудовъ; 4) Протоіерея Московской Николаевской, въ Толмачахъ, церкви Дмитрія Θεодоровича Касицына, бывшаго заслуженнаго экстраординарнаго профессора Московской Духовной Академіи, во уваженіе его долготѣней и многоплодной службы въ Академіи; 5) Государственнаго Контролера, Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Тертія Ивановича Филиппова, во уваженіе его дѣятельности на пользу Православныхъ церквей Востока; 6) Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Тайнаго Совѣтника, Владимира Карловича Саблера, во уваженіе его заслугъ Церкви на поприщѣ церковнаго просвѣщенія русскаго народа и мисіонерскаго дѣла, и 7) заслуженнаго ординарнаго профессора Императорскаго Московскаго Университета, Тайнаго Совѣтника, Алексѣя Степановича Павлова, во уваженіе къ его обширнымъ и глубоко-ученымъ трудамъ по обработкѣ и изданію памятниковъ каноническаго права и изясненію каноническаго ученія въ строго-православномъ духѣ святой Церкви Восточной; Секретаремъ Совѣта былъ прочитанъ отчетъ о состояніи Московской Духовной Академіи въ 189²/₃ учебномъ году. Въ заключеніе акта Преосвященнымъ Тихономъ были розданы лучшимъ студентамъ награды деньгами и книгами, присужденныя имъ Правленіемъ Академіи.