

1 Октября, день основанія Московской Духовной Академіи въ 1814 г., ежегодно празднуется въ ней торжественнымъ актомъ. Въ текущемъ году, наканунѣ праздника, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Можайскій, встрѣченный со славою изъ квартиры Инспектора Академіи, совершилъ въ академической церкви всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ Покрову Пресвятыя Богородицы, въ сослуженіи Ректора Академіи Архимандрита Антонія, Ректора Московской духовной семинаріи Архимандрита Климента, Инспектора Могилевской духовной семинаріи іеромонаха Германа и академическаго духовенства. Въ самый день праздника Преосвященный Тихонъ, въ сослуженіи Ректора Академіи Архимандрита Антонія, Ректоровъ духовныхъ семинарій: Виѣнскоя—Антонія, Московской — Климента, члена Учрежденнаго Собора Лавры Архимандрита Рафаила, Инспектора Могилевской духовной семинаріи іеромонаха Германа и академическаго духовенства, совершилъ Божественную литургію. Послѣ литургіи Владыка въ маѳіи отправился, при пѣніи праздничнаго тропаря, въ студенческую столовую для благословенія трапезы, а члены Академическаго Совѣта, преподаватели, служащіе въ Академіи и приглашенные посторонніе посѣтители отправились въ актовую залу. Послѣ студенческаго обѣда начатъ былъ актъ пѣніемъ „Днесь благодать Святаго Духа на съ собра“, затѣмъ экстра-ординарнымъ профессоромъ Академіи по кафедрѣ греческаго языка и его словесности Иваномъ

Николаевичемъ Корсунскимъ была прочитана при-готовленная имъ рѣчь на тему: „Къ исторіи изученія греческаго языка и его словесности въ Московской Духовной Академіи“. По прочтеніи рѣчи хоромъ академическихъ пѣвчихъ пропѣтъ былъ концертъ: „Радуйтесь Богу помощнику нашему“, послѣ котораго Ректоромъ Академіи Архимандритомъ Антоніемъ, провозглашено было объ избраніи вновь въ почетные члены Академіи: 1) Преосвященнаго Діонисія, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, 2) Преосвященнаго Дмитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, 3) Протоіерея Кронштадтскаго собора Іоанна Ильича Сергіева, 4) Протоіерея Московской Николаевской, въ Толмачахъ, церкви Дмитрія Θεодоровича Касицына, 5) Государственнаго Контролера, Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Тертія Ивановича Филиппова, 6) Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Тайнаго Совѣтника, Владиміра Карловича Саблера и 7) Заслуженнаго ординарнаго профессора Императорскаго Московскаго Университета, Тайнаго Совѣтника, Алексея Степановича Павлова. Секретаремъ Совѣта прочитанъ былъ отчетъ о состояніи Академіи въ 1892 -93 учебномъ году. Въ заключеніе акта Преосвященнымъ Тихономъ розданы были лучшимъ студентамъ II и III курсовъ награды деньгами и книгами, присужденныя имъ Правленіемъ Академіи съ утвержденія Его Высочайшаго Преосвященства. Актъ закончился пѣніемъ гимна: „Боже Царя храни“ и церковной пѣсни „Достоинство“.

---

# ОТЧЕТЪ

О состояніи Московской Духовной Академіи  
въ 1892—93 учебномъ году.

## А. СОСТАВЪ АКАДЕМИИ.

### 1. а) Составъ почетныхъ членовъ.

Къ началу отчетнаго года почетныхъ членовъ въ Московской Духовной Академіи было тридцать одинъ. Въ теченіе года вновь приняли это званіе и утверждены были Святѣйшимъ Синодомъ: Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Архіепископъ Казанскій и Свѣяжскій, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Выборгскій, Ректоръ С.-Петербургской Духовной Академіи (нынѣ Архіепископъ Финляндскій), Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Дмитровскій, Викарій Московской Митрополіи, пастырь первокласснаго Кириллова Бѣлозерскаго монастыря Архимандритъ Іаковъ, Предсѣдатель Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ протоіерей Алексѣй Іоанновичъ Парвовъ, Директоръ Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго Музеевъ, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ, Василій Андреевичъ Дашковъ и Директоръ Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ Баронъ Ѳедоръ Андреевичъ Бюлеръ. Изъ числа почетныхъ членовъ Академіи въ теченіе отчетнаго года лишилась пятерыхъ: Высокопреосвященнѣйшихъ: Леонтія, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, Никандра, Архіепископа Тульскаго и Бѣлевскаго, Преосвященнѣйшихъ Епископовъ: Екатеринославскаго и Таганрогскаго Августина, Угличскаго, Викарія Ярославской

епархіи, Амфилохія и редактора журнала „Православное Обозрѣніе“, настоятеля Московской Θεодора Студита цоркви протоіеря Петра Алексѣевича Преображенскаго.

б) Личный составъ почетныхъ членовъ Академіи къ 1-му Октября 1893 года:

Въ отчетномъ году почетными членами Академіи состояли:

Съ 1872 года:

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій *Макарій*, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій.

Съ 1876 года:

Его Высокопревосходительство, Членъ Государственнаго Совѣта, Директоръ Императорской Публичной Библиотеки, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ, Анастасій Оедоровичъ *Бычковъ*.

Съ 1877 года:

Протоіерей Московской Іоанно-Предтеченской, что подъ Боромъ, церкви Іоаннъ Николаевичъ *Рождественскій*.

Съ 1878 года:

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій *Амвросій*, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій.

Съ 1879 года:

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій *Михаилъ*, Митрополитъ Сербскій.

Съ 1880 года:

Его Высокопревосходительство, Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ, Константинъ Петровичъ *Побѣдоносцевъ*.

Съ 1883 года:

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій *Савва*, Архіепископъ Тверскій и Кашипскій.

Съ 1884 года:

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій *Сергій*, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій *Мисаилъ*,  
Епископъ Орловскій и Сѣвскій.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій *Виссаріонъ*,  
Епископъ Костромской и Галичскій.

Съ 1885 года:

Его Императорское Высочество, Великій Князь *Сергій Александровичъ*.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій  
*Палладій*, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій  
*Сергій*, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій.

Его Сіятельство, Графъ Михаилъ Владиміровичъ *Толстой*.

Съ 1886 года:

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій *Сильвестръ*,  
Епископъ Каневскій, Ректоръ Кіевской Духовной Академіи.

Его Высокопреподобіе, Духовникъ Ихъ Императорскихъ  
Величествъ, протопресвитеръ Іоаннъ Леонтіевичъ *Янышевъ*.

Его Высокопреподобіе, протоіерей Исакіевскаго Собора  
въ С.-Петербургѣ, Петръ Алексѣевичъ *Смирновъ*.

Съ 1887 года:

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій *Феофанъ*, быв-  
шій Епископъ Тамбовскій.

Его Высокопреподобіе, протоіерей Александръ Поли-  
карповичъ *Владимірскій*, Ректоръ Казанской Духовной  
Академіи.

Его Высокопреподобіе, протоіерей Казанскаго собора въ  
С.-Петербургѣ, Александръ Алексѣевичъ *Лебедевъ*.

Съ 1888 года:

Его Высокопреподобіе, Архимандритъ *Антонинъ*, началь-  
никъ Іерусалимской миссіи.

Съ 1889 года:

Его Высокопреподобіе, протоіерей Московскаго Кабе-  
дральнаго Христа Спасителя собора, Алексѣй Іоанновичъ  
*Соколовъ*.

Его Высокопреподобіе, протоіерей Московской Зачатьев-  
ской въ углу церкви, Михаилъ Симоновичъ *Боголюбскій*.

Съ 1890 года:

Его Высокопреподобіе, профессоръ Императорскаго Московскаго Университета, протоіерей Александръ Михайловичъ *Иванцовъ-Платоновъ*.

Съ 1891 года:

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій *Теогностъ*, Архіепископъ Новгородскій и Старорусскій.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій *Арсеній*, Епископъ Каширскій, Викарій Тульской епархіи.

Съ 1892 года:

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій *Іоанникій*, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій *Владиміръ*, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій *Антоній*, Архіепископъ Финляндскій и Выборгскій.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій *Александръ*, Епископъ Дмитровскій, Викарій Московской Митрополіи.

Его Высокопреподобіе, Архимандритъ *Іаковъ*, Пастытель Кириллова Бѣлозерскаго монастыря.

Его Высокопреподобіе, Предсѣдатель Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, протоіерей Алексѣй Іоанновичъ *Парвовъ*.

Его Высокопревосходительство, Директоръ Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго Музеевъ, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ, Василій Андреевичъ *Дашковъ*.

Его Высокопревосходительство, Директоръ Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ, Баронъ Ѳедоръ Андреевичъ *Бюлеръ*.

## II. Составъ служащихъ,

Въ началѣ отчетнаго года на службѣ при Академіи состояли: Ректоръ Академіи Архимандритъ Антоній, исправляющій должность Инспектора іеромонахъ Григорій, 5 ординарныхъ профессоровъ, 1 исправляющій должность орд. профессора, 9 экстраординарныхъ, 8 доцентовъ, 2 исправ-

ляющихъ должность доцентовъ, 1 лекторъ и 1 сверхштатный преподаватель съ званіемъ ординарнаго профессора. Прочихъ должностныхъ лицъ было 9, а всѣхъ служащихъ при Академіи было 38 лицъ. Двое изъ доцентовъ были вмѣстѣ и лекторами новыхъ языковъ, одинъ—французскаго а другой англійскаго.

Въ личномъ составѣ и служебномъ положеніи состоящихъ на службѣ при Академіи лицъ въ теченіе отчетнаго года произошли слѣдующія перемѣны:

1) И. д. Инспектора Академіи Іеромонахъ Григорій, во вниманіе къ его усердно полезной службѣ, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 25 Марта 1893 г. за № 1313, утвержденъ въ должности Инспектора Академіи съ возведеніемъ въ санъ Архимандрита.

2) Заслуженный ординарный профессоръ Академіи Евгений Е. Голубинскій, согласно прошенію, уволенъ отъ должности члена академическаго Правленія, а на его мѣсто Совѣтомъ Академіи 5 Апрѣля 1893 г. былъ избранъ и Епархіальный Преосвященнымъ 14 Апрѣля того-же года утвержденъ ординарный профессоръ по кафедрѣ латинскаго языка и его словесности Петръ И. Цвѣтковъ.

3) И д. ординарнаго профессора Академіи по кафедрѣ исторіи философіи Петръ И. Казанскій и экстраординарный профессоръ по кафедрѣ исторіи и разбора западныхъ исповѣданій протоіерей Димитрій Ѳ. Касицынъ, выслужившіе въ должностяхъ штатныхъ преподавателей Академіи по 25 лѣтъ, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 21 Декабря 1892 г. за № 5119, утверждены въ званіи заслуженныхъ профессоровъ.

4) Заслуженный экстраординарный профессоръ протоіерей Димитрій Ѳ. Касицынъ, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 11-го Іюня 1893 г. за № 2696, уволенъ, согласно его прошенію по болѣзни, отъ профессорской должности въ Академіи съ пенсією въ количествѣ 784 руб. въ годъ. Освободившуюся кафедру послѣ профессора Касицына занялъ, согласно прошенію и опредѣленію Совѣта Академіи отъ 1 мая 1893 г., утвержденному Епархіальнымъ Преосвященнымъ 14 мая того-же года, экстра-ординарный профессоръ Василій А. Соколовъ, занимавшій доселѣ кафедру новой гражданской исторіи.

5) На освободившуюся вслѣдствіе увольненія протоіерея Д. Ѳ. Касицына вакансію экстраординарнаго профессора въ собраніи Совѣта 1-го Мая 1893 г. избранъ и указомъ Святѣйшаго Синода отъ 11 Іюня того-же года № 2696 утверждень доцентъ по каѳедрѣ догматическаго богословія Александръ Д. Бѣляевъ.

6) Доцентъ по каѳедрѣ Священнаго Писанія Новаго За-вѣта Митрофанъ Д. Муретовъ, утвержденный въ степени доктора богословія указомъ Святѣйшаго Синода отъ 10 Апрѣля 1893 г. за № 1478, Совѣтомъ Академіи въ собраніи 1 Мая того же года избранъ и указомъ Святѣйшаго Синода отъ 11 Іюня за № 2695 утверждень, со дня избранія, въ званіи ординарнаго профессора на свободную вакансію, которая имѣется во 2-й группѣ предметовъ, къ которой относится Св. Писаніе Новаго За-вѣта.

7. Доцентъ по каѳедрѣ патристики Александръ В. Мар-тыновъ, согласно выраженному имъ желанію и представленію Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 10 Апрѣля 1893 г. за № 1477, опредѣленъ на должность Ректора Харьковской духовной семинаріи съ возведе-ніемъ съ санъ протоіерея и съ назначеніемъ редак-торомъ издаваемого при семинаріи журнала: „Вѣра и Разумъ“.

8) Доцентъ по каѳедрѣ Священнаго Писанія Ветхаго За-вѣта Александръ А. Ждановъ Г. Попечителемъ Одес-скаго учебнаго Округа назначень съ 1 Сентября сего года инспекторомъ народныхъ училищъ Мариупольскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи.

9) Вслѣдствіе прошенія доцента Митрофана Д. Муретова освободилась должность лектора французскаго языка, а по случаю опредѣленія доцента Александра В. Мартынова на должность ректора Харьковской духовной семина-ріи — должность лектора англійскаго языка. Первая должность предоставлена была Совѣтомъ Академіи, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго, доценту по каѳедрѣ цер-ковной археологіи и литургики Александру П. Голубцову, а вторая — доценту по каѳедрѣ пастырскаго богословія и педагогики Александру П. Шостыну.

10) Помощникъ бібліотекаря Академіи іеромонахъ Ра-фаиль, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 2 — 6 Де-



кабря 1892 г. за № 3040, назначенъ былъ настоятелемъ Московской Синодальной двѣнадцати Апостоловъ церкви и Синодальнымъ ризничимъ, а Синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 15—20 Января 1892 г. за № 91, въ виду болѣзненнаго его состояннн, оставленъ былъ при прежней должности въ Академіи. Затѣмъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 14 Мая того-же года за № 2102, іеромонахъ Рафаилъ, во вниманіе къ его 35-лѣтней службѣ въ званнн іеромонаха и усердному священно-служенн въ академической церкви болѣе 20 лѣтъ, перемѣщенъ въ число братства Троице-Сергіевой Лавры, съ назначеннмъ членомъ Учрежденнаго Собора Лавры и съ возведеннмъ въ санъ Архимандрита. На его мѣсто Совѣтомъ Академіи 6-го Іюня избранъ и 15 Іюня утвержденъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ окончившій въ отчетномъ году курсъ въ Академіи кандидатъ богословія Николай П. Писаревскій.

11) Изъ оставленныхъ при Академіи для приготовленн къ замѣщенн вакантныхъ профессорскихъ кафедръ одинъ—Иванъ В. Поповъ, послѣ публичнаго прочтенн, согласно § 50 устава Духовныхъ Академій, двухъ пробныхъ лекцій, Совѣтомъ Академіи 1 Іюня избранъ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ утвержденъ исправляющимъ должность доцента по кафедрѣ патристики, освободившейся вслѣдствіе назначенн доцента А. В. Мартынова на должность ректора Харьковской духовной семинаріи. Другой—Иванъ П. Николинъ приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 4 Февраля 1893 года опредѣленъ преподавателемъ по основному, догматическому и нравственному богословію въ Виѣанскую духовную семинарію. Третій—Павель П. Борисовскій приказомъ того-же Г. Оберъ-Прокурора отъ 12 Августа 1893 г. назначенъ на преподавательскую должность въ Могилевскую духовную семинарію по гомилетикѣ и соединеннымъ съ нею предметамъ.

Вмѣсто означенныхъ лицъ оставлены были Совѣтомъ Академіи, съ утвержденн Епархіальнаго Преосвященнаго, для приготовленн къ замѣщенн вакантныхъ профессорскихъ кафедръ окончившіе въ отчетномъ году курсъ кандидаты богословія: Ілья М. Громогласовъ, и Константинъ Г. Сильченковъ.

## IV. Составъ учащихся.

Къ началу отчетнаго 1892—93 учебнаго года оставались отъ предшествовавшаго учебнаго года три академическіе курса: IV, III и II въ числѣ 173 студентовъ и 7 вольныхъ слушателей, принятыхъ по распоряженію Высшаго Духовнаго Начальства, а первый курсъ (II со времени основанія Академіи) образовался въ началѣ отчетнаго года послѣ повѣрочнаго испытанія лицъ, желавшихъ поступить въ составъ этого курса.

Къ повѣрочнымъ испытаніямъ явилось 98 студентовъ духовныхъ семинарій; изъ нихъ 19 по назначенію начальства и 79 въ качествѣ волонтеровъ. Въ числѣ волонтеровъ были: 1 священникъ, 1 дѣвконь, 5 псаломщиковъ, 1 учитель духовнаго училища, 4 надзирателя духовныхъ училищъ, 1 помощникъ учителя городского училища, 4 учителя земскихъ школъ, 2 учителя, 1 помощникъ учителя церковно-приходской школы и 1 учитель Чувашской школы. Кромѣ нихъ 1 студентъ Московскаго Университета, 1 студентъ Нѣжинскаго Историко-Филологическаго Института, 2 окончившихъ курсъ съ аттестатомъ зрѣлости въ гимназіяхъ: Вологодской и Кіевской, 1 окончившій курсъ въ Гатчинскомъ Сиротскомъ Институтѣ, 1 сирійскій арабъ и 3 болгарскихъ уроженца. Всѣ они держали полное испытаніе: устное—по Догматическому богословію, церковной исторіи общей и русской, одному изъ древнихъ и новыхъ языковъ и представили по три письменныхъ упражненія: по введенію въ кругъ богословскихъ наукъ, Священному Писанію Ветхаго Завѣта и философіи.

По окончаніи испытаній 76 студентовъ духовныхъ семинарій, 1 студентъ Московскаго Университета и 1 студентъ Нѣжинскаго Историко-филологическаго Института приняты были въ число студентовъ Академіи; кромѣ нихъ приняты по особому ходатайству Совѣта Академіи предъ Святѣйшимъ Синодомъ: 1 сирійскій уроженецъ, 3 болгарскихъ уроженца и 1 окончившій курсъ въ Симбирской духовной семинаріи, родомъ изъ Чувашъ Казанской губерніи. Остальнымъ 24 лицамъ Совѣтомъ Академіи было отказано въ приѣмѣ въ число студентовъ Академіи, какъ недостаточно

подготовленнымъ къ слушанію академическаго курса наукъ. Изъ студентовъ, принятыхъ въ Академію, 30 были зачислены на казенныя стипендіи, 11 — на частныя, а остальнымъ предоставлено содержаться на собственные средства. При полномъ составѣ академическихъ курсовъ въ началѣ учебнаго года въ Академіи было 256 студентовъ и 7 вольныхъ слушателей: въ I курсѣ 83 студента, во II курсѣ 63 и 3 вольныхъ слушателя, въ III—59 и 2 вольныхъ слушателя, въ IV—51 и 2 вольныхъ слушателя.

Въ этомъ числѣ казенноконтныхъ было 120, стипендіатовъ, содержащихся на пожертвованные Академіи капиталы 30<sup>4)</sup>); на сумму, поступающую отъ Высокопреосвященнаго Макарія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго 1, на счетъ суммъ Московской каеодры—6, на счетъ специальныхъ средствъ Святейшаго Синода—12, стипендіатовъ Троице-Сергіевой Лавры 16 и самоконтныхъ 71. Изъ послѣднихъ значительное большинство въ теченіе отчетнаго года пользовалось пособіемъ отъ Братства Преподобнаго Сергія.

Въ теченіе отчетнаго года въ составѣ студентовъ произошли слѣдующія перемѣны:

1) На основаніи указовъ Святейшаго Синода отъ 1-го

<sup>4)</sup> Пожертвованные Академіи капиталы слѣдующіе: 1) Московскими купцами Алексѣемъ Ивановичемъ Герасимовъ Ивановичемъ и Михаиломъ Алексѣевичемъ Хлудовыми 35100 р. 2) Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ Іоанникіемъ 4.700 р. 3) Покойнымъ профессоромъ Казанской Духовной Академіи Нафанаиломъ Петровичемъ Соколовымъ 10900 р. 4) Покойнымъ членомъ Св. Синода, протоіереемъ Іоанномъ Васильевичемъ Рождественскимъ 8000 р. 5) Московской Городской Думой на учрежденіе стипендіи имени Ю. О. Самарина 4000 р. 6) Покойнымъ Пресвященнымъ Никодимомъ, Епископомъ Дмитровскимъ—4000 р. 7) Московскимъ духовенствомъ на учрежденіе стипендіи по случаю исполнившагося въ 1880 г. 25-лѣтія царствованія Государя Императора Александра II—4100 р. 8) Покойнымъ протоіереемъ Московскаго Казанскаго Собора Александромъ Невоструевымъ 840 р. 9) Покойной Анною Оедоровной Аксаковой—5200 р. 10) Московскимъ Купеческимъ Обществомъ взаимнаго кредита 6300 р. 11) Пожелавшими остаться неизвѣстными лицами—16900 р. 12) Ломоносовскимъ Комитетомъ—4900 р. 13) Разными лицами на учрежденіе стипендій въ память покойныхъ: Ректора Академіи протоіеря Александра Васильевича Горскаго и профессоровъ: Феодора Александровича Голубинскаго и Петра Спиридоновича Деякина—13700 рублей.

Юля, 27 Августа, 4 и 12 Сентября и 5 Октября 1892 г. приняты были на первый курсъ 5 стороннихъ слушателей съ предоставленіемъ имъ права сдавать въ установленное время репетиціи и экзамены, подавать семестровыя сочиненія и проповѣди наравнѣ съ студентами Академіи и представить курсовое сочиненіе на степень кандидата богословія.

2) Съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго въ число студентовъ 2-го курса Московской Академіи приняты 3 студента того-же курса Казанской Академіи по предварительномъ сношеніи съ начальствомъ этой Академіи.

3) Одинъ студентъ 2-го курса и два студента 1-го курса, согласно ихъ прошеніямъ, уволены были изъ числа студентовъ Академіи.

4) Пять студентовъ 4-го курса и 1 студентъ 3-го курса скончались; изъ нихъ 4—въ Академіи, 1—на родинѣ—въ Вологдѣ и 1—въ Ялтѣ.

По группамъ студенты первыхъ трехъ курсовъ распредѣлились въ такомъ числѣ: въ I курсѣ въ первой группѣ 36 студентовъ и 5 вольнослушателей, во второй—45, во II курсѣ въ первой группѣ 25 студентовъ и 3 вольнослушателя, во второй 40, въ III курсѣ въ первой группѣ 27 студентовъ и 1 вольнослушатель, во второй 32 студента и 1 вольнослушатель, въ IV курсѣ распредѣленія по группамъ не было.

Греческій языкъ изучали въ I курсѣ 60 студентовъ, во II—49, въ III—31; латинскій языкъ въ I курсѣ 28 студентовъ, во II—17 и въ III—29; французскій языкъ 16 студентовъ I курса, нѣмецкій—55, англійскій—14. Изъявили желаніе слушать лекціи по естественно-научной апологетикѣ 83 студента и 5 вольнослушателей 1-го курса.

## В. ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ АКАДЕМІИ.

### 1. ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ СОВѢТА АКАДЕМІИ.

Въ теченіе отчетнаго года Совѣтъ имѣлъ 21 собраніе: 1 торжественное въ день годичнаго праздника, 9 публичныхъ, изъ коихъ 7—по случаю коллоквиумовъ, 2 при чтеніи пробныхъ лекцій и 11 обыкновенныхъ.

Въ ряду обычныхъ занятій Совѣта наиболѣе важными были: 1) замѣщеніе вакантныхъ каедръ въ Академіи, 2) прису-

женіе ученыхъ степеней, 3) пополненіе и устройство академической библіотеки и 4) присужденіе премій.

1) За переходомъ экстра-ординарнаго профессора Василія А. Соколова на кафедру исторіи западныхъ иновѣдній состояла къ концу отчетнаго года вакантною кафедрой новой гражданской исторіи, занять которую Совѣтъ Академіи въ собраніи своемъ отъ 1 Мая сего года предложилъ преподавателю Каменецъ-Подольской духовной семинаріи Анатолію А. Спасскому, который въ 1890 году оставленъ былъ при Академіи для приготовленія къ замѣщенію вакантныхъ кафедръ. По прочтеніи двухъ пробныхъ лекцій, одной на тему по собственному избранію и другой по назначенію Совѣта, Спасскій и былъ избранъ исправляющимъ должность доцента по вакантной кафедрѣ новой гражданской исторіи съ 17 Августа текущаго года.

2) Ученыхъ степеней удостоены слѣдующія лица: а) Доцентъ по кафедрѣ Священнаго Писанія Новаго Завѣта Митрофанъ Д. Муретовъ Совѣтами Московской и Казанской Духовныхъ Академій удостоенъ степени доктора богословія за представленную имъ диссертацию: „Ветхозавѣтный храмъ. Часть первая. Внѣшній видъ храма“. Москва 1890 б) Степени магистра богословія удостоены слѣдующіе кандидаты: Н. д. Инспектора Академіи іеромонахъ Григорій, представившій диссертацию подъ заглавіемъ: „Третье великое благовѣстническое путешествіе Св. Апостола Павла“ (опытъ историко-экзегетическаго изслѣдованія) Сергіевъ посадъ, 1892 г.; преподаватель Виоанской духовной семинаріи Николай Виоградовъ, представившій диссертацию подъ заглавіемъ: „Притчи Господа нашего Иисуса Христа“. Москва. 1890. г.; преподаватель Таврической духовной семинаріи Священникъ Николай Пльинскій, представившій диссертацию подъ заглавіемъ: „Синтагма Матосея Властаря. Изслѣдованіе“. Москва 1892 г. и Собраніе по алфавитному порядку всѣхъ предметовъ, содержащихся въ священныхъ и божественныхъ канонахъ, составленное и обработанное смиреннѣйшимъ іеромонахомъ Матосемъ или Алфавитная Синтагма Матосея Властаря“. Переводъ съ греческаго. Симферополь. 1892 г.; преподаватель Звенигородскаго духовнаго училища Николай Поповъ, представившій диссертацию подъ заглавіемъ: „Императоръ Левъ Мудрый и его царствованіе въ

церковно-историческомъ отношеніи“ Москва. 1892 г.; преподаватель Псковской духовной семинаріи Михаилъ Тарѣевъ, представившій диссертацию подъ заглавіемъ: „Искушенія Богочеловѣка, какъ единый искупительный подвигъ всей земной жизни Христа, въ связи съ исторіею дохристіанскихъ религій и христіанской церкви“. Москва. 1892 г.; инспекторъ классовъ Тульскаго Епархіальнаго женскаго училища священникъ Дмитрій Глаголевъ, представившій диссертацию подъ заглавіемъ: „Второе великое путешествіе Св. Апостола Павла съ проповѣдью Евангелія (Дѣян. XV, 40—XVIII, 22). Опытъ историко-экзегетическаго изслѣдованія“. Тула. 1893 г. и преподаватель Харьковской духовной семинаріи Николай Страховъ, представившій диссертацию подъ заглавіемъ: „Бракъ, разсматриваемый въ своей природѣ и со стороны формы его заключенія“. Харьковъ. 1893“.

Всѣ означенныя лица удостоены были степени магистра послѣ предварительнаго защищенія своихъ диссертаций въ присутствіи Совѣта Академіи и приглашенныхъ имъ стороннихъ лицъ и утверждены, кромѣ М. Тарѣева и Н. Страхова, въ означенной степени, по представленію Епархіальнаго Преосвященнаго, указами Св. Синода: іеромонахъ Григорій отъ 12 Ноября 1892 г. за № 4548. Н. Виноградовъ—отъ 2 Апрѣля 1893 г. за № 1357, священникъ Н. Ильинскій отъ 10 Апрѣля за № 1479, Н. Поновъ отъ 27 Апрѣля за № 1701 и священникъ Д. Глаголевъ отъ 3 Августа за № 3384. М. Тарѣеву указомъ Св. Синода отъ 14 Мая 1893 г. № 2138 предписано—заглавіе сочиненія измѣнить, самое сочиненіе тщательно, при руководствѣ Слова Божія и святоотеческихъ писаній пересмотрѣть и по исправленіи вновь представить на разсмотрѣніе Совѣта Академіи. Объ утвержденіи Н. Страхова въ степени магистра указа еще не послѣдовало.

3) Степени кандидата богословія удостоены Совѣтомъ Академіи, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго, 37 студентовъ, окончившихъ академическій курсъ; изъ нихъ 19 съ правомъ на полученіе степени магистра безъ новаго устнаго испытанія, если представятъ диссертации на степень магистра и защитятъ ихъ установленнымъ порядкомъ; остальные 18, если выдержатъ устныя испытанія по тѣмъ пред-

метамъ, но конемъ не оказали успѣховъ, соответствующихъ степени магистра и представлять новыя сочиненія.—Въ званіи дѣйствительнаго студента утверждены 6 студентовъ и 2 вольныхъ слушателя, окончившихъ академическій курсъ. Кроме того утверждены въ степени кандидата богословія, по представленіи кандидатскихъ сочиненій, 6 дѣйствительныхъ студентовъ окончившихъ въ 1891—92 учебномъ году и 1 студентъ, окончившій курсъ въ отчетномъ году.

Въ 1892—93 учебномъ году бібліотека Академіи пополнилась 824 названіями книгъ рукописей и проч. въ 1297 томахъ. Въ томъ числѣ 542 названія въ 807 томахъ приобрѣтены покупкою, а 282 названія въ 490 томахъ поступили въ бібліотеку какъ даръ разныхъ лицъ и учреждений, и въ обмѣнъ на академическій журналъ.

Книги для академической бібліотеки приобрѣтались по запискамъ наставниковъ Академіи, свѣренными съ наличностью бібліотеки. Выдача книгъ, производилась наставникамъ, въ случаѣ надобности, во всякое время, а студентамъ въ учебные дни. Въ отчетномъ году удовлетворено было 8243 отдѣльныхъ требованій на книги, рукописи и проч. (болѣе прошлаго года на 523 требованія), изъ которыхъ 7320 требованій приходилось на студентовъ. Кроме исполненія текущихъ дѣлъ по бібліотекѣ заведующіе ею занимались и особыми трудами по приведенію ея въ благоустройство. Такъ, бібліотекарь Академіи Николай Колосовъ напечаталъ систематическій каталогъ книгъ, поступившихъ въ бібліотеку въ 1891—92 учебномъ году и продолжалъ печатать седьмой выпускъ систематическаго каталога бібліотеки (словесный отдѣлъ).

Въ распоряженіи Совѣта и Правленія Академіи было 9 премій: одна въ 654 р. изъ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго покойнымъ Высокопреосвященнымъ митрополитомъ Московскимъ Филаретомъ по случаю исполненнаго въ 1864 году пятидесятилѣтія Московской Духовной Академіи, одна премія въ 500 р. изъ процентовъ съ капитала, поступившаго по завѣщанію покойнаго митрополита Макарія за лучшія сочиненія наставниковъ Академіи; одна премія въ 300 р. изъ процентовъ съ того же капитала за лучшія магистерскія сочиненія кандидатовъ Академіи; одна премія въ 221 р. и одна въ 201 р. изъ про-

центовъ съ капитала, поступившаго по завѣщанію покойнаго Епископа Курскаго Михаила, за лучшіе печатныя труды наставниковъ и воспитанниковъ Академіи по Священному Писанію и 4 преміи для студентовъ: одна въ 142 руб. изъ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго Московскимъ протоіереемъ А. П. Невоструевымъ за лучшія кандидатскія сочиненія, двѣ преміи въ 100 рублей каждая, изъ процентовъ съ капитала, поступившаго по завѣщанію митрополита Московскаго Макарія, — за лучшія семестровыя сочиненія студентовъ Академіи, написанныя ими въ теченіе первыхъ трехъ курсовъ и одна премія въ 32 р. изъ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго протоіереемъ Іоанномъ Орловымъ за лучшіе успѣхи въ сочиненіи проповѣдей.

Премія для наставниковъ Академіи въ 654 руб. была выдана, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго, экстрараординарному профессору по кафедрѣ греческаго языка и его словесности Ивану Н. Корсунскому. На соисканіе преміи покойнаго митрополита Московскаго Макарія за лучшія сочиненія наставниковъ Академіи представлено было сочиненіе ординарнаго профессора Академіи Евгения Е. Голубинскаго подъ заглавіемъ: „Преподобный Сергій Радонежскій и созданная имъ Троицкая Лавра“. Это сочиненіе и удостоено было означенной преміи въ 500 р. Премія изъ процентовъ съ того же капитала митрополита Московскаго Макарія въ 300 р. за лучшія магистерскія сочиненія кандидатовъ Академіи присуждена Инспектору Академіи, магистру богословія Архимандриту Григорію за сочиненіе подъ заглавіемъ: „Третье великое благовѣстническое путешествіе св. Апостола Павла (изъясненіе Дѣян. XVIII, 22 — XXI, 16 и Галат. II, 11 — 12). — Опытъ историко-экзегетическаго изслѣдованія“. На соисканіе преміи покойнаго Преосвященнаго Епископа Курскаго Михаила представлено было сочиненіе экстрараординарнаго профессора Академіи Григорія А. Воскресенскаго подъ заглавіемъ: „Древне-славянскій Апостоль. Посланія Св. Ап. Павла по основнымъ спискамъ четырехъ редакцій рукописнаго славянскаго Апостольскаго текста, съ разночтеніями изъ пятидесяти одной рукописи Апостола XII—XVI вв. Выпускъ 1-й. Посланіе къ Римлянамъ“, которое и удо-



стоено двойной преміи въ 422 р. На соисканіе преміи протоіерея Невоструева (въ 142 р.) представлено было 5 кандидатскихъ сочиненій студентовъ бывшаго IV курса, признанныхъ отлично хорошими. По выслушаніи отзывовъ о сихъ сочиненіяхъ и разсмотрѣніи, по мѣрѣ надобности, самыхъ сочиненій, премія присуждена была студенту бывшаго IV курса Ивану Попову. Премія прот. Г. Орлова за лучшіе усилкіи въ сочиненіи проповѣдей назначена студенту бывшаго IV курса Евгению Цвѣткову. Двѣ преміи по 100 рублей покойнаго митрополита Московскаго Макарія присуждены студентамъ, которыми были поданы всѣ семестровыя сочиненія и изъ нихъ болѣе половины означено балломъ 5 и не было ни одного, имѣющаго баллъ ниже 4, именно студентамъ IV курса Ильѣ М. Громогласову и Павлу В. Тихомирову.

## II. Занятія Правленія Академіи.

Занятія Правленія, согласно требованію академическаго устава, состояли въ приѣмѣ, храненіи и расходованіи суммъ, наиболѣе выгодномъ заготовленіи матеріаловъ и припасовъ, вообще въ управленіи хозяйственною частью, въ наблюденіи за порядкомъ и чистотою въ зданіяхъ Академіи и содержаніемъ ихъ въ исправности. Кроме того, предметомъ занятій Правленія были и нѣкоторыя другія дѣла по административной, учебной и воспитательной частямъ.

Главные источники доходовъ, оставаясь тѣми-же, что и въ предшествовавшемъ году, въ теченіе отчетнаго года получили слѣдующее приращеніе: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Николай, Епископъ Алеутскій и Аляскинскій прислалъ 300 р. съ тѣмъ, чтобы они выданы были лицу изъ пастыриковъ или студентовъ Академіи въ видѣ преміи, кто составитъ обстоятельную біографію покойнаго Ректора Московской Духовной Академіи протоіерея Александра Васильевича Горскаго.

Расходование суммъ производилось, по мѣрѣ надобности, согласно со смѣтою, назначеніемъ суммъ и особыми постановленіями и предписаніями начальства. Главные предметы по содержанію студентовъ и академическихъ зданій приобрѣтаемы были съ торговъ, остальные—хозяйственнымъ

способомъ. Дѣятельность Правленія Академіи, какъ по экономической, такъ и по другимъ частямъ, была контролируема Епархіальнымъ Преосвященнымъ по журналамъ Правленія, а по окончаніи смѣтнаго года — Ревизионнымъ Комитетомъ по отчетамъ и другимъ документамъ, при чемъ Комитетъ производилъ экстра-ординарное освидѣтельствованіе паличности суммъ, находящихся въ вѣдѣніи Правленія.

### III. Занятія наставниковъ.

Занятія наставниковъ Академіи состояли въ разработкѣ предметовъ академическаго образованія, въ чтеніи лекцій по программамъ, представленнымъ въ началѣ учебнаго года и утвержденнымъ Совѣтомъ Академіи, въ руководствованіи студентовъ въ самостоятельныхъ ихъ научныхъ занятіяхъ, въ исполненіи порученій Совѣта и обязанностей, возлагаемыхъ начальствомъ, а также въ исполненіи обязанностей, соединенныхъ съ званіемъ членовъ различныхъ ученыхъ и благотворительныхъ обществъ и въ учено-литературныхъ трудахъ. Наставники, занимающіе штатныя кафедры и преподаватель естественпо-научной апологетики имѣли отъ двухъ до шести лекцій въ недѣлю. При такомъ числѣ лекцій наставники исполнили по преподаванію своихъ предметовъ слѣдующее:

Ректоръ Академіи Архимандритъ Антоній сообщилъ студентамъ III-го курса по пастырскому богословію основныя понятія о наукѣ пастырскаго богословія вообще, о пастырскомъ призваніи въ частности, о принятіи благодати священства и о приготовленіи къ нему.

Инспекторъ Архимандритъ Григорій по Православному Богословію прочиталъ Введеніе въ науку, критическій разборъ различныхъ системъ морали и православное ученіе о грѣхѣхъ и добродѣтели.

Ординарный профессоръ Николай П. Субботинъ по исторіи и обличенію русскаго раскола прочиталъ студентамъ III курса: 1) Исторію раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества въ полномъ объемѣ; изъ исторіи раскольнической литературы—о сочиненіяхъ первыхъ расколочителей и о важнѣйшихъ раскольническихъ сочиненіяхъ XVIII в. 2) Исторію православной полемической литературы противъ

раскола, при чемъ было обращено особое вниманіе на доказательства противъ главнѣйшихъ раскольническихъ мнѣній.

Ординарный профессоръ Евгеній Е. Голубинскій прочиталъ студентамъ III-го курса исторію русской церкви отъ ея начала до конца XVII вѣка.

Ординарный профессоръ Алексѣй П. Лебедевъ по общей церковной исторіи читалъ студентамъ II курса исторію вселенской церкви до эпохи отдѣленія отъ нея западной церкви и—исторію Греко-восточной церкви отъ паденія Византійской имперіи до настоящаго времени.

Ординарный профессоръ Василій О. Ключевскій прочиталъ студентамъ II курса общій курсъ русской гражданской исторіи до конца царствованія Петра Великаго съ обзоромъ дальнѣйшаго времени.

Ординарный профессоръ Петръ П. Цвѣтковъ по латинскому языку и его словесности объяснилъ въ теченіи 1892—93 года студентамъ I курса сочиненіе Цицерона „De oratore“; студентамъ II курса „Георгики“ Виргилія; студентамъ III курса сатиры Горация. Кроме того студентамъ III курса изложилъ исторію римской литературы до Цицерона, при Цицеронѣ и въ вѣкѣ Августа.

И. д. ординарнаго профессора Петръ П. Казанскій по исторіи философіи студентамъ II и III курсовъ прочиталъ 1) введеніе въ науку и 2) исторію развитія греческой философіи.

Экстраординарный профессоръ Павелъ П. Горскій-Платоновъ преподавалъ студентамъ I курса еврейскую грамматику въ систематическомъ порядкѣ и занимался съ ними переводомъ изъ книги Бытія. Переводъ сопровождался подробными филологическими разъясненіями.

Экстраординарный профессоръ Протоіерей Димитрій О. Касицынъ по исторіи западныхъ исповѣданій студентамъ III курса читалъ: 1) о реформации, 2) контръ-реформации и 3) о главнѣйшихъ богословскихъ направленіяхъ и сектахъ на западѣ въ XVII и XVIII вѣкахъ и началѣ текущаго столѣтія.

Экстраординарный профессоръ по каедрѣ Библейской исторіи Андрей П. Смирновъ прочиталъ студентамъ I-го курса исторію ветхозавѣтной церкви отъ призванія Авраама до Рождества Христова.

Экстраординарный профессоръ Николай Ѳ. Каптеревъ по общей древней гражданской исторіи прочиталъ студентамъ I курса исторію науки, исторію Греціи и Рима.

Экстраординарный профессоръ Григорій А. Воскресенскій по русскому и церковно-славянскому языку (съ палеографіей) прочиталъ студентамъ II курса послѣ общаго введенія въ славяно-русскую филологію: 1) очеркъ славянскаго языкознанія и въ частности славяно-русской палеографіи и 2) историко-филологическое обзорѣніе церковно-славянскаго и русскаго языковъ, сопровождая чтеніе палеографическимъ и грамматическимъ разборомъ древнихъ церковно-славянскихъ и русскихъ памятниковъ. По исторіи русской литературы прочиталъ: 1) курсъ русской народной словесности, 2) историко-литературный обзоръ „Слова о полку Игоревѣ и 3) исторію новой русской литературы до Гоголя.

Экстраординарный профессоръ Василій А. Соколовъ по новой гражданской исторіи прочиталъ студентамъ II-го курса исторію Европы съ паденія западной римской имперіи до конца среднихъ вѣковъ.

Экстраординарный профессоръ Василій Ѳ. Кипарисовъ по предмету Гомилетики изложилъ студентамъ III курса: главнѣйшіе вопросы гомилетической теоріи, съ обзорѣніемъ исторіи каждаго вопроса, а по предмету исторіи проповѣдничества—о проповѣдничествѣ до половины IV вѣка.

Экстраординарный профессоръ Иванъ П. Корсунскій по предмету греческаго языка и его словесности на I, II и III курсахъ читалъ исторію греческаго языка въ связи съ его словесностью, начиная съ древнѣйшихъ временъ и кончая періодомъ ново-греческимъ при чемъ отъ каждой лекціи удѣлялось нѣсколько времени для чтенія отрывковъ изъ произведеній греческихъ писателей, языческихъ и христіанскихъ, разныхъ періодовъ исторіи языка и всѣхъ его диалектовъ. Чтеніе это сопровождается было филологическимъ разборомъ и переводомъ читаемаго на русскій языкъ, историческими, археологическими, географическими и другими разъясненіями.

Экстраординарный профессоръ Герошей А. Татарскій прочиталъ студентамъ I курса 1-й группы: 1) по теоріи словесности: о сущности и объ основныхъ формахъ поэзіи; 2) по исторіи иностранныхъ литературъ: а) историческое

обозрѣніе важнѣйшихъ эпическихъ поэтовъ отъ древне-классической эпохи до повѣйшаго времени; б) исторію европейской драмы отъ среднихъ вѣковъ до эпохи Шиллера и Гете включительно и в) обозрѣніе важнѣйшихъ лирическихъ поэтовъ Европы.

Доцентъ Николай А. Заозерскій по каноническому праву прочиталъ студентамъ IV курса: введеніе въ науку каноническаго права; исторію церковнаго права въ греческой и русской церкви; о составѣ церковнаго общества; о церковной власти; о формахъ епархіальнаго устройства и управленія; о формахъ окружнаго устройства и правленія.

Доцентъ Александръ Д. Вѣляевъ по Догматическому богословію студентамъ IV-го курса прочиталъ: введеніе въ науку и исторію ея, а изъ системы—догматическое ученіе о Богѣ, о сотвореніи міра невидимаго и видимаго, о грѣхопаденіи человѣка и объ искупленіи и освященіи его, при чемъ систематическое раскрытіе важнѣйшихъ догматовъ было дополняемо изложеніемъ исторіи ихъ.

Доцентъ Митрофанъ Д. Муретовъ по Св. Писанію Новаго Завѣта студентамъ III-го курса прочиталъ: 1) краткій очеркъ исторіи экзегеза и критики Новаго Завѣта; 2) частное введеніе въ священные книги Новаго Завѣта; 3) толкованіе избранныхъ мѣстъ изъ четвероевангелія и посланій Ап. Павла къ Римлянамъ, Коринтоянамъ и Галатамъ.

Доцентъ Александръ В. Мартыловъ по предмету Патристики, послѣ краткаго введенія въ науку, сообщилъ студентамъ II курса подробныя свѣдѣнія: а) о мужахъ апостольскихъ, б) о христіанскихъ апологетахъ II и III вв. и в) о знаменитыхъ отцахъ и учителяхъ восточной церкви періода вселенскихъ соборовъ,—при чемъ каждый изъ указанныхъ отдѣловъ предварялся общею его характеристикою, а о каждомъ отдѣльномъ церковномъ писателѣ сообщались свѣдѣнія біографическія и бібліографическія и излагались главные пункты его богословія.

Доцентъ Александръ П. Шостыгинъ изложилъ студентамъ III курса: исторію педагогики до христіанской (въ ея развитіи у народовъ восточныхъ, классическихъ и еврейскаго) и христіанской до появленія системы Амоса Коменскаго, съ подробнымъ разборомъ этой послѣдней и съ раскрыті-

емъ значенія ея для всего дальнѣйшаго развитія европейской педагогикѣ.

Доцентъ Александръ П. Голубцовъ прочиталъ студентамъ IV курса по церковной археологій и литургикѣ, послѣ краткаго введенія въ науку, 1) объ архитектурѣ древне-христіанскаго, византійскаго и древне-русскаго храмовъ съ краткимъ очеркомъ западныхъ стилей: романскаго, готическаго и возрожденія, 2) о внутреннемъ устройствѣ христіанскаго храма и церковныхъ одеждахъ; 3) о древне-христіанской и византійской церковной живописи съ обзорѣніемъ важнѣйшихъ памятниковъ мозаики, миниатюры, скульптуры и пумизматики и 4) о литургіи православной восточной церкви съ исторіей толкованія ея.

Доцентъ Алексѣй П. Введенскій по метафизикѣ изложилъ студентамъ перваго курса Введеніе въ метафизику и основныя понятія гносеологій.

Доцентъ Александръ А. Ждановъ по Священному Писанію Вѣтхаго Завѣта читалъ студентамъ II курса введеніе въ книги закона и пророковъ съ изьясненіемъ избранныхъ мѣстъ и отдѣловъ.

И. д. доцента Павелъ П. Соколовъ по психологій прочиталъ студентамъ II курса: 1) Введеніе въ психологію: о предметѣ, задачахъ и методахъ науки, съ обзоромъ ея исторіи и литературы; 2) Общую психологію: изслѣдованіе психофизиологическихъ, метафизическихъ и общихъ психологическихъ проблеммъ, съ подробнымъ изученіемъ вопроса о сознаніи и безсознательныхъ душевныхъ явленіяхъ; 3) специальную психологію: анализъ элементовъ познавательной дѣятельности.

И. д. доцента Сергѣй С. Глаголевъ по Введенію въ богословіе студентамъ I-го курса прочиталъ: о предметѣ, задачѣ и составѣ науки. Часть I. Религія, какъ психологическая необходимость. Изложеніе и разборъ ученій о религіи Канта, Фихте, Шлейермахера, Гегеля и Фейербаха. Эволюціонная теорія происхожденія религіи. Изложеніе и обоснованіе существенныхъ истинъ религіи (бытіе премірнаго и личнаго Творца, существованіе свободы у созданныхъ тварей, Промысль, безсмертіе человѣческой души). Часть II-я. Религія, какъ историческая дѣйствительность.

Религія египтянъ, ассиро-вавилонянъ, перво-арійцевъ, персовъ, браманнизмъ и буддизмъ.

Сверхплатный преподаватель естественно-научной апологетики профессоръ Дмитрій О. Голубинскій студентамъ I курса, послѣ вступленія и изложенія задачи своего предмета, разными примѣрами объяснялъ значеніе для Богословія точныхъ изслѣдованій физическихъ явленій, говорилъ о значеніи вѣры для знанія и о цѣлесообразномъ устройствѣ міра. Далѣе преподавалъ физическій отдѣлъ о строеніи вещества и о силахъ природы, съ указаніемъ на подчиненіе ихъ дѣйствій высшимъ цѣлямъ.

По французскому языку, подѣ руководствомъ лектора, доцента Митрофана Д. Муретова, студенты I курса занимались переводомъ и разборомъ образцовъ французскаго краснорѣчія, преимущественно историческаго, философскаго и церковнаго.

По нѣмецкому языку, подѣ руководствомъ лектора Василія П. Лучиліна, студенты I-го курса занимались переводомъ съ нѣмецкаго языка на русскій статей изъ первой части хрестоматіи Стурцеля. Переводъ сопровождался этимологическимъ и синтаксическимъ разборомъ.

По англійскому языку доцентъ Александръ В. Мартыновъ, послѣ ознакомленія студентовъ I курса съ правилами произношенія и орфографіи англійской, преподавалъ имъ краткій курсъ англійской грамматики (этимологію и синтаксисъ) и занимался съ ними переводомъ образцовыхъ произведеній англійскихъ писателей (изъ хрестоматіи Паукера).

Для оцѣнки усвѣховъ студентовъ въ теченіи отчетнаго учебнаго года разсмотрѣно наставниками 624 семестровыхъ сочиненія, представленныя студентами I, II и III курсовъ и 37, представленныхъ студентами IV курса на степень кандидата богословія.

О. Ректоръ Академіи разсмотрѣлъ, а частію и исправилъ, 252 проповѣди студентовъ всѣхъ курсовъ. Лучшія изъ проповѣдей, послѣ разсмотрѣнія ихъ о. Ректоромъ Академіи, были приносимы въ академическомъ храмѣ.

Для производства испытаній было составлено 80 коммисій: 12 въ началѣ года для производства повѣрочныхъ испытаній и 68 въ концѣ года для производства годичныхъ испытаній.

Сосредоточивая свою дѣятельность на исполненіи прямыхъ обязанностей профессорскаго званія, наставники Академіи занимались въ тоже время и учено-литературными трудами.

Ректоръ Академіи Архимандритъ Антоній состоялъ отвѣтственнымъ цензоромъ академическаго журнала: „Богословскій Вѣстникъ“, профессоръ П. И. Горскій Платоновъ былъ редакторомъ этого журнала до 12 апрѣля 1893 г., а съ 12 апрѣля профессоръ В. А. Соколовъ.

Сверхъ сего, Ректоръ Академіи Архимандритъ Антоній напечаталъ въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ статью: „Правственная идея догмата Пресвятой Троицы“ и нѣсколько словъ и поученій въ означенномъ журналѣ, въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ и другихъ періодическихъ изданіяхъ.

Инспекторъ Архимандритъ Григорій въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ продолжалъ печатаніе своего магистерскаго сочиненія подъ заглавіемъ: „Третье великое благовѣстническое путешествіе святаго Апостола Павла. Опытъ историко-экзегетическаго изслѣдованія. Въ Душеполезномъ Читаніи“ помѣстивъ рядъ статей объ Оптинскомъ старцѣ іеросхимонахѣ Амвросіи и напечаталъ нѣсколько словъ и поученій въ другихъ періодическихъ изданіяхъ.

Ординарный профессоръ Николай И. Субботинъ занимался редакціей и изданіемъ журнала: „Братское Слово“.

Ординарный профессоръ Евгений Е. Голубинскій въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ напечаталъ слѣдующія статьи; „О значеніи преподобнаго Сергія Радонежскаго въ исторіи нашего монашества (рѣчь, произнесенная въ торжественномъ собраніи, бывшемъ 26 сент. 1892 г.); „Митрополиты всея Россіи: Святой Петръ и Θεогностъ“; Порабощеніе Руси монголами и отношеніе хановъ монгольскихъ къ русской церкви или къ вѣрѣ Русскихъ и ихъ духовенству“ и отвѣтъ о. протоіерею І. Г. Виноградову.

Ординарный профессоръ Алексѣй П. Лебедевъ въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ напечаталъ слѣдующія статьи: 1) Столѣтній юбилей церковнаго историка Баура. 2) Предметъ, пропущенный въ программѣ академическаго преподаванія. 3) Отрадное явленіе. (Библиографическая замѣтка по поводу *Византійскаго отдѣленія* при „лѣтописи“ историко-филологическаго общества въ Новороссійскомъ



университетъ). 4) О проповѣдническомъ словѣ (библіографическая замѣтка). 5) Новая нѣмецкая книга о Константиинѣ Великомъ. 6) Новое описаніе Константинополя русскимъ туристомъ. 7) Ошибка (критико-библіографическій эскизъ). Въ журналѣ „Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“ статью: 8) Свѣдѣнія и отзывы о современномъ состояніи христіанскаго Востока.

Ординарный профессоръ Василій О. Ключевскій въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ 1893 г. напечаталъ рѣчь, произнесенную на торжественномъ засѣданіи Московской Духовной Академіи 26 сентября 1892 г., „Значеніе преп. Сергія Радонежскаго для русскаго народа и государства“. Въ „Русской мысли“ 1893 г. — публичную лекцію въ пользу Московскаго Комитета грамотности „Два воспитанія“.

И. д. ординарнаго профессора Петръ И. Казанскій напечаталъ въ октябрьской, ноябрьской и декабрьской книжкахъ „Богословскаго Вѣстника“ за 1892 годъ переводъ съ греческаго языка толкованія свят. Кирилла Александрійскаго на 3-ю главу книги пророка Іоилы и на 1, 2 и 3 главы книги пророка Амоса, а въ августовской и сентябрьской книжкахъ того-же изданія за 1893 г. напечаталъ переводъ толкованія того же св. отца на пророка Авдія и на первыя три главы книги пророка Іоны.

Экстра-ординарный профессоръ Павелъ И. Горскій-Платоновъ напечаталъ въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ статьи: „Уваженіе къ закону“; „Не противленіе злу“; рецензію о книгѣ: „Систематическій указатель литературы о евреяхъ на русскомъ языкѣ со времени введенія гражданскаго шрифта (1708 г.) по декабрь 1889 года“.

Экстра-ординарный профессоръ протоіерей Дмитрій Ѳ. Касицынъ занимался редакціей и изданіемъ журнала „Душопользное Чтеніе“.

Экстра-ординарный профессоръ Андрей П. Смирновъ въ журналѣ: „Душопользное Чтеніе“ напечаталъ статьи: „Сергіева вотчина въ Сергіевъ депь“, „и Памятникъ и память“.

Экстраординарный профессоръ Григорій А. Воскресенскій напечаталъ: 1) въ журналѣ „Богословскій Вѣстникъ“ двѣ критико-библіографическія статьи подъ заглавіемъ: „Новый Завѣтъ Господа нашего Іисуса Христа. Трудъ святителя Алексія, митрополита Московскаго и всея Руси.

Фототипическое изданіе Леонтія митрополита Московскаго. Москва. 1892“ и „Алексіевскій списокъ Новаго Заѣта и четвероевангеліе преп. Никола, Радонежскаго Чудотворца“ и три статьи подъ заглавіемъ: „Изъ церковной жизни южныхъ славянъ, болгаръ и сербовъ“. 2) Въ журналѣ „Душеполезное Чтеніе“ (январь и февраль 1893 г.) статьи: „Митрополитъ Димитрій Сѣменовъ“ и „Архіепископъ Стефанъ Калиновскій“. 3) Въ журналѣ „Славянское Обозрѣніе“ (1892 г., октябрь) статью: „Протоіерей Александръ Васильевичъ Горскій“ (съ портретомъ).

Экстраординарный профессоръ Василій А. Соколовъ въ Апрельской книжкѣ „Богословскаго Вѣстника“ и отдѣльною брошюрой напечаталъ статью: „Можно-ли признать законность іерархіи старокатоликовъ?“ Въ томъ же журналѣ за Ноябрь и Декабрь 1892 г. и за Февраль, Апрель и Сентябрь 1893 г. напечаталъ статьи: „Юбилей Казанской Духовной Академіи“. „Освященіе академической церкви“. „Торжество пятистлѣтія со дня блаженной кончины Преподобнаго Сергія“. „Магистерскіе диспуты“. „Вѣчная память“ и „Изъ академической жизни“.

Экстраординарный профессоръ Василій О. Кипарисовъ въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ напечаталъ статью: „Митрополитъ Московскій Макарій (Булгаковъ), какъ проповѣдникъ“. (Эта статья въ сокращенномъ видѣ читана была на годичномъ актѣ минувшаго 1892 года).

Экстраординарный профессоръ Иванъ Н. Корсунскій напечаталъ: 1) въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ статьи: а) „Черты изъ житія св. праведнаго Филарета Митрополита Московскаго“, б) „Изъ церковной жизни православнаго востока“; в) „Некрологи Высокопреосвященнаго митрополита Московскаго Леонтія, архіепископа Тульскаго Пикандра и протоіерей П. А. Преображенскаго; 2) въ журналѣ „Вѣра и Разумъ“ а) продолженіе изслѣдованія: „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова)“ и б) окончаніе статьи: „Религіозное міровоззрѣніе историковъ Греціи: Геродота, Оукидида и Ксенофонта; 3) въ „Душеполезномъ чтеніи“ а) статью: „Къ исторіи редакціи русскаго перевода Св. Писанія“ (памяти Филарета, митрополита Московскаго) и б) некрологи Высокопреосвященныхъ: Писидора, Митрополита

Новгородскаго и С.-Петербургскаго и Никандра Архієпископа Тульскаго; 4) въ „Чтеніяхъ въ Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія“—статью—рѣчь: „Гармоническое развитіе и проявленіе силъ и способностей души въ святителѣ Филаретѣ, митрополитѣ Московскомъ“. (Эта статья — рѣчь, съ нѣкоторыми сокращеніями напечатана также и въ Русскомъ Обозрѣніи“); 5) въ „Библиографическихъ Запискахъ“ статьи: а) „Архимандритъ Леонидъ (Кавелинъ)“ и б) Филаретъ митрополитъ Московскій, въ русской и иностранной литературѣ“; в) въ „Дѣтской Помощи“ статью: „Митрополитъ Филаретъ и Теодоръ Петровичъ Гаазъ“; 7) въ 1 выпускѣ I тома издаваемого Братствомъ Преподобнаго Сергія собранія сочиненій В. Д. Кудрявцева—біографическій очеркъ Виктора Дмитриевича; г) въ изданіи Московскаго Археологическаго Общества подъ заглавіемъ: „Памяти о. архимандрита Леониды, А. А. Гатцука, Н. А. Попова и А. А. Котлиревскаго“—статью объ архимандритѣ Леонидѣ; 9) въ нѣкоторыхъ цѣлыхъ повременныхъ изданіяхъ нѣсколько болѣе краткихъ статей историческаго и критическаго содержанія.

Доцентъ Александръ Д. Вѣляевъ напечаталъ въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ слѣдующія статьи: 1) Склоненіе современнаго безбожія къ упадку; 2) Отступленіе отъ вѣры въ Бога въ послѣднія времена; 3) Два періода отступленія отъ вѣры въ Бога въ послѣднія времена; 4) происхожденіе антихриста.

Доцентъ Николай А. Заозерскій напечаталъ слѣдующія статьи въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“: 1) Борьба съ сектанствомъ. 2) Церковно-приходскія школы. 3) Рядъ статей подъ заглавіемъ: изслѣдованія въ области науки церковнаго права. Въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“: „Сектанты въ ихъ противленіи Св. Церкви“ (по поводу современнаго религіознаго броженія въ штундѣ и прочихъ раціоналистическихъ сектахъ).

Доцентъ Митрофанъ Д. Муретовъ редактировалъ, слаждалъ примѣчаніями и частію переводилъ съ греческаго творенія св. Отцевъ для „Богословскаго Вѣстника“; напечаталъ въ Душеполезномъ чтеніи статью: „Христіанинъ безъ Христа“ (противъ графа Льва Толстого) и нѣсколько статей въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ по новѣйшей исторіи

экзегеза и критики Поваго Завѣта и издалъ письма святи- теля Филарета Московскаго къ Степану Дмитріевичу Не- чаеву за 1831—1832-й годы.

Доцентъ Александръ П. Голубцовъ напечаталъ въ акаде- мическомъ журналѣ о „Пятидесятилѣтїи епископства Папы Льва XIII-го;“ въ „Чтенїяхъ Общества любителей духов- наго Просвѣщенїя“ „О значенїи преп. Сергія Радонежскаго въ исторїи русскаго монашества“ и въ журналѣ „Радость Христіанина“ двѣ замѣтки литургическаго характера.

Доцентъ Алексѣй П. Введенскій напечаталъ: 1) въ *Бого- словскомъ Вѣстникѣ*—а) рядъ очерковъ подъ заглавіемъ „Философія въ современной Германїи“; б) шестое письмо изъ за границы „Западная дѣйствительность и русскіе идеалы;“ в) „Памяти Виктора Дмитріевича Кудрявцева“— рѣчь; г) Папа Левъ XIII по отзывамъ современниковъ“ (характеристика); д) „Петръ Евгеніевичъ Астафьевъ, его философскіе и публицистическіе взгляды“; е) „Двѣ бібліо- графическія замѣтки“; 2) въ журналѣ *Вѣра и Разумъ*—а) „О религіозной философіи В. Д. Кудрявцева“; б) рядъ очерковъ подъ заглавіемъ: „Философія въ современной Франціи“; 3) обработалъ для помѣщенїя въ первомъ томѣ издаваемыхъ Братствомъ преподобнаго Сергія сочиненїй В. Д. Кудрявцева статью „О характерѣ, составѣ и значенїи философіи В. Д. Кудрявцева“; 4) въ *Московскихъ Вѣдомостяхъ* напечаталъ „рѣчь при гробѣ редактора Православнаго Обозрѣнїя прот. П. А. Преображенскаго“.

Доцентъ Александръ А. Ждановъ напечаталъ въ „Бого- словскомъ Вѣстникѣ“ о Библейской энциклопедїи Арх. Пи- кифора, редактировалъ творенїя св. Василїя Великаго (для третьяго изданїя) и переводилъ творенїя св. Кирилла Алек- сандрїйскаго для академическаго журнала.

И д. доцента Паволь П. Соколовъ напечаталъ: въ „Вопросахъ философіи и психологїи“ статью „О задачахъ и методахъ психологїи“ (по поводу книги Мюнстерберга „Ueber die Aufgaben und Methoden der Psychologie“) и ре- цензію на книги: *Каруса* „The soul of man“, *Ерузалема* „Laura Brigman“, и *Бретано*, „Das Genie“. Въ „Богослов- скомъ Вѣстникѣ“ статью „къ вопросу о психологическомъ отношенїи человѣка и животныхъ (Критическая замѣтка)“.

И. д. доцента Сергій Глаголевъ напечаталъ: въ „Бого-

словскомъ Вѣстникѣ пробныя лекціи: „Объ условіяхъ возникновенія релігіозной вѣры (1892 № 11)“. „Объ отношеніи философіи и естественныхъ наукъ къ наукѣ „Введеніе въ богословіе“ (1892. № 12). Статьи: „Чудо и наука“ (1893. № 6). и „Новый антидарвинистическій трудъ“ 1893. № 9). „Въ Читеніяхъ въ Общесвѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ вступительную лекцію „Предметъ и задача Введенія въ кругъ богословскихъ наукъ“ (1892. №11) и начало изслѣдованія „О происхожденіи и первобытномъ состояннн рода человѣческаго“ (1893. № 1, 2, 4, 6). Тамъ же помѣстилъ научно-библіографическія замѣтки: Евреи въ Палестинѣ до Моисея 1893, № 1. Странное открытіе въ области египтологіи, 1893. № 3). Проблема жизни 1893. № 5). Въ журналѣ: „Русское Обозрѣніе“ напечатать критико-библіографическія статьи: новая теорія происхожденія каменнаго угля. 1893. № 1). Что такое преступленіе? 1893. № 2. Дарвинизмъ и право 1893. № 3. Въ журналѣ: Вопросы философіи и психологіи отпечатать начало изслѣдованія: „Вопросъ о безсмертнн души“ (1893. Сентябрь). Въ журналѣ „Наука и Жизнь“ напечатать: число II въ геометріи (1892. № 45), Время происхожденія Кордильеръ (1893. № 4). Ледниковая эпоха (1893 №№ 27—28). Въ газетѣ „Московскія Вѣдомости“ помѣстилъ статьи: „Международные конгрессы католическихъ ученыхъ“ (1892. № 314) и „Новая книга о дарвинизмѣ (1892. № 359). Кромѣ этого помѣщать и еще мелкія замѣтки и сообщенія въ періодическихъ изданіяхъ.

Сверхштатный преподаватель естественно-научной апологетики профессоръ Димитрій О. Голубинскій напечатать въ журналѣ: „Душеполезное чтеніе“ (1892 г., часть третья и 1893 г., часть первая) три статьи, служащія продолженіемъ прежнихъ, имѣвшихъ заглавіе: „Макарій, основатель алтайской миссіи по бумагамъ О. А. Голубинскаго“ и „Слово въ день Воздвиженія Честнаго Креста“ (1893 г. часть третья).

Сверхъ сего: 1) Ординарный профессоръ Василій О. Ключевскій а) Высочайшею волею назначенъ заниматься по политической исторіи съ Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Георгіемъ Александровичемъ въ Абас-туманѣ (сел. Тифлисской губ.) и б) онъ же въ 1893 г.

избранъ и состоялъ предѣдателемъ Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ. 2) Ординарный профессоръ Алексѣй П. Лебедевъ принималъ участіе въ новомъ изданіи Московскою Академіею твореній святыхъ отцевъ—Кирилла Іерусалимскаго и Исаака Сирина. 3) Члены Совѣта Братства преподобнаго Сергія трудились надъ изданіемъ „сочиненій В. Д. Кудрявцева“ и въ теченіи года издали 2-й томъ сихъ сочиненій и часть 1-го тома. 4) Экстраординарные профессора Академіи Василій А. Соколовъ и Іеросей А. Татарскій, по порученію Совѣта, участвовали въ качествѣ депутатовъ отъ Академіи въ торжествѣ пятидесятилѣтняго юбилея Казанской Духовной Академіи, бывшемъ въ Сентябрь мѣсяцѣ 1892 года. 5) Экстраординарные профессора Николай О. Кантеревъ, Александръ Д. Бѣляевъ и доцентъ Александръ П. Голубцовъ принимали участіе въ качествѣ депутатовъ отъ Академіи въ засѣданіяхъ IX археологическаго съѣзда, бывшаго съ 1 по 15 Августа 1893 года въ г. Вильнѣ, при чемъ профессоръ Бѣляевъ прочиталъ рефератъ „Объ устройствѣ археологическихъ музеевъ совмѣстно и параллельно съ этнографическими“. 6) Ординарный профессоръ Петръ П. Цвѣтковъ, доценты: Николай А. Заозерскій, Александръ В. Мартыновъ, Александръ А. Ждановъ и докторъ нѣмецкаго языка Василій П. Лучининъ занимались бесплатно обученіемъ дѣтей въ частномъ женскомъ учебномъ заведеніи Г-жи Тихомировой.

#### IV. Занятія студентовъ, ихъ поведеніе и состояніе здоровья.

Занятіе студентовъ состояли въ слушаніи и усвоеніи лекцій, составленіи сочиненій и чтеніи книгъ. имѣющихъ по содержанию своему отношеніе къ преподаваемымъ предметамъ, вообще въ умственномъ трудѣ, опредѣляемомъ дѣлами ихъ воспитанія въ высшемъ духовно-учебномъ заведеніи. Студенты всѣхъ курсовъ слушали отъ 16 до 30 лекцій въ недѣлю, именно на *первомъ* курсѣ студенты первой и второй группы—28 лекцій, на *второмъ* курсѣ студенты первой группы—26, второй—30, на *третьемъ* курсѣ студенты первой группы—20, второй—26, на *четвертомъ* курсѣ студенты первой и второй группы—16.

Студентамъ I, II и III курсовъ назначено было по три сочиненія, при чемъ соблюдался порядокъ, указанный въ § 124 устава Духовныхъ Академій, т. е. по наукамъ богословскимъ было назначено сочиненій не менѣе двухъ третей общаго числа ихъ: студентамъ IV курса было назначено одно сочиненіе на степень кандидата богословія. Кромѣ сочиненій, студенты всѣхъ курсовъ должны были представить по одной проповѣди. Какъ сочиненія, такъ и проповѣди были представляемы, за немногими исключеніями, въ сроки, назначаемые Совѣтомъ Академіи. Кромѣ исполненія требуемыхъ уставомъ обязанностей нѣкоторые изъ студентовъ разныхъ курсовъ вели въ богослужбныя соборы въ академическомъ храмѣ и принимали участіе въ общемъ пѣніи, которое учреждено было при бесѣдахъ по инициативѣ и усердію о. Инспектора. Собесѣдованія велись подъ руководствомъ О. Ректора Академіи. Содержаніе бесѣдъ состояло въ изъясненіи евангельской исторіи въ ея полномъ объемѣ, начиная съ Рождества Пресвятыя Богородицы и оканчивая Вознесеніемъ Господнимъ и сошествіемъ Св. Духа на Апостоловъ. Назидательныя и для всѣхъ понятныя бесѣды привлекали въ церковь отъ 300 до 1300 слушателей.

По окончаніи годовыхъ испытаній и разсмотрѣніи семестровыхъ и кандидатскихъ сочиненій, оказалось, что изъ 81 студента и 5 вольнослушателей I курса 69 имѣютъ въ среднемъ выводѣ по отвѣтамъ и сочиненіямъ баллы не менѣе 4 и ни по одному предмету менѣе 3,—у 15—не менѣе 3, 35; одному студенту, болгарскому уроженцу, не представившему по болѣзни одного семестроваго сочиненія и одному студенту—болгарскому же уроженцу, не державшему испытаній по двумъ предметамъ перваго курса и не представившему одного семестроваго сочиненія по той же причинѣ, Совѣтомъ Академіи дозволено было, съ разрѣшенія Епархіальнаго Пресвященнаго, подать сочиненія и держать устные испытанія послѣ лѣтнихъ каникулъ, что ими и исполнено. Всѣ студенты и вольнослушатели I курса переведены въ слѣдующій курсъ.—Изъ 65 студентовъ и 3 вольнослушателей II курса 55 имѣютъ въ среднемъ выводѣ по отвѣтамъ и сочиненіямъ баллы не менѣе 4 и ни по одному предмету менѣе 3, у 7 студентовъ средній баллъ

3, 64. Шести студентамъ, которые были больны въ теченіи учебнаго года, Совѣтомъ Академіи, съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, дозволено было подать по одному семестровому сочиненію послѣ лѣтнихъ каникулъ, а одному студенту, кромѣ того, сдать испытанія по двумъ предметамъ, что ими и исполнено было. Всѣ студенты и вольнослушатели II-го курса -- переведены въ слѣдующій курсъ. Изъ 58 студентовъ и 2 вольнослушателей III курса 51 имѣютъ въ среднемъ выводѣ по отвѣтамъ и сочиненіямъ баллы не менѣе 4 и ни по одному предмету менѣе 3—и у одного студента средній баллъ 3, 15; пять студентовъ не представили по одному семестровому сочиненію, двое—двухъ семестровыхъ сочиненій, въ числѣ ихъ, кромѣ того, одинъ не представилъ проповѣди и не держалъ устнаго испытанія по одному предмету и одинъ не держалъ испытаній по всемъ предметамъ III курса и не представилъ ни одного семестроваго сочиненія и проповѣди; 7-ми студентамъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, дозволено было подать письменныя работы и сдать устные испытанія послѣ лѣтнихъ каникулъ, а 1 студентъ оставленъ на повторительный курсъ: 57 студентовъ переведены въ слѣдующій курсъ. Изъ 47 студентовъ и 2-хъ вольнослушателей IV курса 19 имѣли въ среднемъ выводѣ по отвѣтамъ и сочиненіямъ за четыре года не менѣе 4  $\frac{1}{2}$ ; 18 студентовъ имѣли въ среднемъ выводѣ не менѣе 4 и ни по одному предмету менѣе 3.—Десять студентовъ и 2 вольнослушателя не представили кандидатскихъ сочиненій; изъ нихъ трое, кромѣ того, не держали испытаній ни по одному изъ предметовъ IV курса и не представили проповѣди и одинъ студентъ не держалъ испытаній по двумъ предметамъ; 3 студентамъ, вслѣдствіе ихъ продолжительной болѣзни, разрѣшено было Совѣтомъ Академіи остаться на повторительный курсъ; прочіе семь студентовъ и два вольнослушателя были выпущены изъ Академіи съ званіемъ дѣйствительнаго студента, а всѣ остальные студенты IV курса утверждены въ степени кандидата богословія, изъ нихъ 19 какъ окончившіе курсъ съ отличными успѣхами за всѣ четыре года академическаго курса—съ правомъ на полученіе степени магистра богословія безъ новаго устнаго испытанія.



Лучшія сочиненія на степень кандидата богословія, признанныя отлично—хорошими, представили слѣдующіе студенты IV-го курса: *Илья Громогласовъ* на тему: „Слѣдуетъ-ли совершать священнодѣйствіе брака надъ лицами обращающимися изъ раскола и жившими до обращенія въ супружествѣ? (Опытъ рѣшенія вопроса на основаніи догматико-каноническаго ученія православной церкви о существѣ христіанскаго брака и формѣ его совершенія); *Павелъ Тихомировъ* на тему: „О познаваемости Божества“; *Константинъ Сильченковъ* на тему: „Прощальная бесѣда Господа съ учениками“; Священникъ *Сергій Вѣльскій* на тему: „Правственное ученіе Святителя Тихона Задонскаго“; *Николай Мошковъ* на тему: „Преподобный Макарій Египетскій, какъ правоучитель“; *Михаилъ Свѣтловъ* на тему: „Преподобный Іоаннъ Кассіанъ, его жизнь и аскетическія творенія и значеніе его въ исторіи западнаго монашества“; *Николай Виноградовъ* на тему: „Современныя біологическія теоріи и Библейское ученіе о жизни“; *Сергій Глаголевскій* на тему: „Система правоученія по Четьи-Минеемъ св. Димитрія Ростовскаго“; *Николай Христовуло* на тему: „Св. Григорій Богословъ въ его отношеніи къ греческой литературѣ классической древности“; *Василій Релезовъ* на тему: „Въ какой мѣрѣ каноническому законоположенію и практикѣ Восточной церкви соотвѣтствуетъ опредѣленіе дѣйствующаго права русской церкви объ основаніяхъ брачнаго развода?“; *Иванъ Язвицкій* на тему: „Правственное ученіе Св. Василія Великаго“; *Николай Орловъ* на тему: „Послѣдніе годы жизни Св. Ап. Павла“; *Василій Смирновъ* на тему: „Св. Пророкъ, Предтеча и Креститель Господень Іоаннъ“; *Никоандръ Тихомировъ* на тему: „Галицкая митрополія“; *Николай Слезкинъ* на тему: „Точное изложеніе православной вѣры“ св. Іоанна Дамаскина: оцѣнка этого сочиненія, какъ опыта системы православной догматики, и его историческое значеніе“; *Сергій Левитскій* на тему: „Религіозно-правственные идеалы русскаго общества въ до-петровскую эпоху (по памятникамъ завѣщательной литературы); *Николай Успенскій* на тему: „О мѣрахъ къ надлежащему обезпеченію приходскаго духовенства, предпринимавшихся со стороны правительства и общества съ 1764 г. по настоящее время“;

*Дмитрій Соколовъ* на тему: „Доводы въ пользу первобытнаго монотеизма на основаніи изученія исторіи древнѣйшей Китайской религіи“ и *Чедомилъ Митровичъ* на тему: „Историческое обозрѣніе Кормчей книги и ея значеніе въ православныхъ славянскихъ церквахъ“.

Что касается поведенія студентовъ, то оно въ отчетномъ году было вполне удовлетворительно. Студенты были внимательны и усердны къ исполненію своихъ обязанностей и обнаруживали доброе направленіе, усердно посѣщали академическое и лаврское богослуженіе, утреннія и вечернія молитвы, а также и лекціи. Въ представленныхъ къ концу 1892—93 учебнаго года Инспекторомъ Академіи спискахъ студентовъ по поведенію поведеніе 250 студентовъ и 7 вольнослушателей означено балломъ 5 и 6 студентовъ балломъ 4.

Состояніе здоровья студентовъ было вообще удовлетворительно: изъ 256 студентовъ пользовались въ академической больницѣ въ теченіе означеннаго года: въ сентябрѣ 9 студентовъ, въ октябрѣ 9, въ ноябрѣ 18, въ декабрѣ 14, въ январѣ 14, въ февралѣ 5, въ мартѣ 5, въ апрѣлѣ 8 и въ маѣ 5.

---