

Введенский А. И. Две библиографические заметки о новых трудах настоятеля Русской православной церкви в Берлине, прот. А. П. Мальцева [Рец. на: 1. Die Russische Kirche. Wiederlegung von dr. Paul Jrgen // Preussischen Jahrbüchern (Februar 1893); 2. «В добрый путь» Заграничный справочный календарь. СПб, 1892] // Богословский вестник 1893. Т. 3. № 7. С. 162–166 (2-я пагин.).

Двѣ библиографическихъ замѣтки о новыхъ трудахъ настоятеля русской православной церкви въ Берлинѣ, протоіерея А. П. Мальцева.

1. Die Russische Kirche. Widerlegung von dr. Paul Jrgen in den Preussischen Jahrbüchern (Februar 1893) von Alexios Maltzew. Berlin, 1893. (Русская Церковь. Опроверженіе трактата др-а Пауля Иргена, помѣщеннаго въ журналѣ: Preussische Jahrbücher).

Наши добрые сосѣди, нѣмцы, въ своей фанатической національной ненависти къ намъ, доходятъ иногда до геркулесовыхъ столбовъ. Обыкновенно осторожные и разборчивые до щепетильности, они положительно поражаютъ какою-то литературною неряшливостью, когда имъ приходится говорить о русскихъ. Вотъ новая иллюстрація на эту, впрочемъ, давно уже извѣстную тему.

Въ нынѣшнемъ году популярный, въ общемъ солидно и хорошо поставленный, пѣмецкій журналъ: Preussische Jahrbücher напечатали на своихъ страницахъ очень зло, неряшливо и—главное—совсѣмъ не обстоятельно написанный памфлетъ противъ православной русской Церкви. Чего чего тутъ не наговорено! Русская Церковь обвиняется и въ дуализмѣ, и въ пантеизмѣ, и чуть-ли даже не въ идолопоклонствѣ (она называется, въ концѣ концовъ, „Синагогою сатаны“!!). Ея ученіе о грѣхопадѣніи взято-де изъ восточныхъ дуалистическихъ системъ,—черезъ древне-греческую философію; она чуть-ли не учитъ по оригеновски о предсуществованіи душъ; она будто-бы признаетъ, что искупленіе совершено самымъ *рожденіемъ* Бога Слова по

плоти, а не Его *крестною смертию*; для полученія прощенья отъ грѣховъ и спасенія, по ея ученію, будто-бы вовсе не нужны ни личная мысль, ни личная воля, такъ какъ отдѣльная человѣческая душа, по ея пониманію, есть-де не болѣе, какъ „искра великой, нѣкогда отдѣлившейся отъ божества и позднѣе снова съ нимъ имѣющей возсоединиться чрезъ Христа свѣтовой массы“ (?), какъ-бы нѣкоторой общей души человѣчества и т. д. и т. д. И весь этотъ вздоръ завѣренъ и скрѣпленъ подписью какого-то невѣжественнаго доктора (?), Пауля Иргена!

Къ счастью, на этотъ разъ безвинно обвиняемая русская православная Церковь не осталась безответною. Ея защиту взялъ на себя достойный представитель нашей Церкви и нашего русскаго имени въ Берлинѣ, протоіерей А. П. Мальцевъ. Кратко, спокойно, серьезнымъ и благороднымъ тономъ, со ссылкой на первые источники и документы онъ выяснилъ невѣжественному нѣмцу ого ошибки, и въ концѣ концовъ, обратилъ противъ него его же собственное оружіе. Нѣмецъ пишетъ: „по ученію греческой церкви отдѣльный человѣкъ получаетъ спасеніе не какъ индивидуумъ, а какъ членъ нѣкотораго мистическаго, сверхчувственнаго единства“ т. е. безъ личной самодѣятельности, единственно по дару спасающей благодати. На это авторъ критики резонно и основательно замѣчаетъ, что, совершенно напротивъ, это ученіе, несправедливо предполагаемое у православныхъ, открыто исповѣдовали *протестанты* 16-го столѣтія. Пампфлетистъ указываетъ на графа Льва Толстаго, какъ на „порожденіе“ нашихъ церковныхъ нестроеній и крайностей; защитникъ православія оплачиваетъ ему тою-же монетою и, какъ на прототипъ русскаго новатора и рационалиста, указываетъ на *Егиди*, роль котораго въ современномъ нѣмецкомъ обществѣ совершенно одинакова съ ролью у насъ нашего Л. Толстаго. Иргенъ осуждаетъ русскую церковь за ученіе о преданности Государю; апологетъ отвѣчаетъ, что это—не специально-православное, но общехристіанское, а въ частности и протестанское ученіе и т. д. Въ одномъ отношеніи отдастъ заслуженную честь нѣмецкому писателю о. Протоіерей: признаетъ совершенно справедливымъ сдѣланное имъ сближеніе нашей религіозно-государственной азвы, штундизма, съ протестантизмомъ. Честь, какъ видимъ,

не завидная! Вообще защита православія отъ нѣмецкихъ инсинуацій на этотъ разъ выполнена съ достоинствомъ, основательностію, и даже не безъ остроумія.

Отмѣченный нами фактъ самъ по себѣ, конечно, не такъ значителенъ, чтобы на немъ задерживать вниманіе. Но онъ еще разъ напоминаетъ намъ, что къ нѣмецкому писательству слѣдуетъ относиться съ большою и большою осторожностію. Въ самомъ дѣлѣ, если уже современные явленія и факты, подѣ влияніемъ ложныхъ предположеній и злостныхъ тенденцій, нѣмцы такъ извращаютъ; то что-же сказать о событіяхъ и фактахъ отдаленныхъ? Конечно, все будетъ проведено ими чрезъ призму національнаго и вѣроисповѣднаго сознанія...

2. *„Въ добрый путь“. Заграничный справочный календарь. Изданіе „Русскаго Братства“ въ Берлинѣ. Берлинъ—С.-Петербургъ, 1892 г.*

Не смотря на свое специальное назначеніе „дать для русскихъ, ѣдущихъ за границу, *спутникъ*, содержащій въ себѣ наиболѣе необходимыя и полезныя свѣдѣнія относительно различныхъ заграничныхъ учрежденій, какъ русскихъ (Посольства, Миссіи, Консульства, Церкви), такъ и иностранныхъ (отдѣлы: учебный, медицинскій, художественный, промышленный и пр.)“, книжка, заглавіе которой мы выписали, представляетъ и общій интересъ (что и послужило для насъ побужденіемъ занести ее на страницы „Богословскаго Вѣстника“). Этого интереса не лишены, конечно, уже и свѣдѣнія, наприм., объ условіяхъ жизни за границей, о научныхъ и художественныхъ заграничныхъ центрахъ, о курортахъ и выдающихся лѣчебныхъ мѣстахъ, о медицинскихъ и др. западныхъ знаменитостяхъ и т. д. Но особенно интересенъ и заслуживаетъ преимущественнаго вниманія составленный съ исключительною полнотою и тщательностію „Церковный отдѣлъ“.

Въ этомъ отдѣлѣ въ сжатой и обстоятельной формѣ мы находимъ всѣ важнѣйшія свѣдѣнія: 1) о православныхъ патріархіяхъ и автокефальныхъ церквахъ (патріархіи: Кон-

стантинопольская, Александрійская, Антиохійская, Иерусалимская; Церкви автокефальныя: Россійская, Элладская, Кипрская, Румынская, Сербская, Черногорская, Сремско-Карловацкая, Буковинско-Далматинская, Болгарскій экзархатъ); 2) о заграничныхъ православныхъ храмахъ (русскихъ, греческихъ, сербскихъ, румынскихъ и проч. съ рисунками нѣкоторыхъ изъ нихъ); 3) о православныхъ русскихъ храмахъ, существовавшихъ прежде, но закрытыхъ или перенесенныхъ въ другія мѣста; 4) о храмахъ, предположенныхъ къ сооруженію или уже сооружающихся. Между этими послѣдними отмѣтимъ проекты сооруженія храмовъ въ Берлинѣ и Вѣнѣ: объявленъ сборъ пожертвованій на эти храмы и нельзя не пожелать, чтобы этотъ призывъ былъ встрѣченъ возможно сочувственнѣе и чтобы, такимъ образомъ, оказалась возможность украсить столицы, Германіи и Австріи сооруженіями, достойными православной вѣры и русскаго имени. Въ настоящее время наши храмы въ Вѣнѣ и Берлинѣ, какъ объ этомъ не разъ уже замѣчалось въ печати, оставляють желать весьма и весьма многого!

Изъ другихъ отдѣловъ путеводаителя можно отмѣтить и рекомендовать читателю, — какъ это ни покажется, быть можетъ, страннымъ, — отдѣлъ „календарный“: свѣдѣнія о старомъ и новомъ стилѣ (лѣтосчисленіе и календарь Юліанскій и Григоріанскій), равно какъ и о причинахъ разновременнаго празднованія пасхи на Востокѣ и на Западѣ, при краткости, изложены здѣсь съ такою ясностію, которой мы, по крайней мѣрѣ, доселѣ нигдѣ не встрѣчали. — Таможенные правила и тарифы, условія почтово-телеграфнаго и желѣзно-дорожнаго сообщенія, таблицы монетъ и вѣса и т. под., — все это въ путеводаителѣ изложено съ точностію, не оставляющею желать ничего большаго; но интересъ къ этимъ предметамъ, конечно, — дѣло условное и мы не будемъ говорить о нихъ.

Путеводитель изданъ очень изящно, — по типу лучшихъ западныхъ изданій того-же рода. Продается (въ Россіи въ книжныхъ магазинахъ *Суворина*) исключительно съ благотворительною цѣлію, — въ пользу православнаго Берлинскаго Братства, на средства котораго изданъ и членами котораго

составленъ. Конечно, главная доля заботъ и трудовъ его составленію и изданію пришлась на долю одного главныхъ дѣятелей Братства, настоятеля нашей посольскаго церкви въ Берлинѣ, протоіерея А. П. Мальцева, къ которому, поэтому нельзя не отнести, какъ за этотъ, такъ и за другіе его труды, съ полною признательностію.

А. Введенскій
