

Григорій (Борисоглебскій), иером. Третье великое благовестническое путешествие св. апостола Павла: Опыт историко-экзегетического исследования: гл. 6-я: [продолжение], гл. 7-я: От Ефеса через Элладу в Иерусалим (Деян. 20, 1–21, 16) // Богословский вестник 1892. Т. 3. № 11. С. 385–464 (4-я пагин.). (Продолжение.)

и кораблей, другіе спѣшили сюда въ знаменитый храмъ Діаны, этотъ религіозный малоазійскій центръ; третьи, если не входили въ число первыхъ двухъ классовъ, являлись сюда по служебнымъ обязанностямъ, какъ въ городъ, гдѣ имѣлъ свою резиденцію проконсулъ Асіи и гдѣ сосредоточивались всѣ судебныя и административныя учрежденія страны. Весь Ефесъ уже зналъ о проповѣди св. Павла. Эта вѣсть, какъ самая первая новость, сообщалась всеѣмъ пріѣзжимъ. И вотъ въ школу Тиранна начинаютъ ежедневно являться вновь пріѣзжающіе обитатели Асіи и другихъ странъ. Если, можетъ быть, они входили сюда сперва изъ любопытства, то вдохновенная проповѣдь Апостола умѣла перерождать это любопытство въ желаніе и исканіе высшей божественной истины. Одни слушатели являлись, другіе уходили. Молва о великомъ проповѣдникѣ великаго ученія разносилась уходившими изъ Ефеса быстро; интересъ къ новому ученію возросталъ вездѣ сильно; и если кто самъ не могъ отправиться въ Ефесъ, то довольствовался разсказами бывшихъ тамъ; а иногда, когда доходили слухи о прибытіи Апостола изъ Ефеса въ какой либо изъ близкихъ городовъ или въ какое либо мѣстечко ¹¹³⁾, то скорѣе спѣшили сюда, чтобы изъ собственныхъ устъ Апостола услышать благовѣстіе. Такимъ образомъ и совершилось то, что *все жители Асіи слышали проповѣдь о Господѣ Иисусѣ, какъ іудеи, такъ и елліны* ¹¹⁴⁾.

Только что приведенными словами св. Дѣписатель кратко описываетъ собственно вѣдшіе успѣхи проповѣди, устанавливаетъ тѣ предѣлы, куда достигало проповѣдническое слово Апостола. Дальнѣйшій стихъ ¹¹⁵⁾ этой главы Дѣписатель посвящаетъ описанію внутреннихъ успѣховъ этой проповѣди, т. е. какъ объективной силы ея, такъ и субъективнаго могущества, съ какимъ проявлялась она въ сердцахъ оглашаемыхъ ея благовѣстіемъ. И этотъ отдѣлъ

¹¹³⁾ Объ этомъ подробнѣе ниже.

¹¹⁴⁾ Не болѣе, какъ только 40 лѣтъ спустя изъ этихъ мѣстъ писалъ *Плцій Младшій* о распространенномъ здѣсь христіанствѣ: *neque enim civitates tantum, sed vicos etiam atque agros superstitionis istius contagio pervagata est.*—Epist. 67.

¹¹⁵⁾ Деян. XIX, 11–20.

Дѣписатель оканчиваетъ подобнымъ же общимъ заключеніемъ: *съ такою силою возрастало и возмогало слово Господне* ¹¹⁶).

Безусловно-истинная сама въ себѣ проповѣдь св. Ап. Павла однако для наиболѣе успѣшнаго усвоенія ея, какъ таковой, слушателями нуждалась во внѣшнихъ признакахъ своей истинности. Чудотворенія, совершеніе необыкновенныхъ дѣйствій было обычнымъ средствомъ, какимъ обыкновенно пользовались въ язычествѣ проповѣдники тѣхъ или другихъ религіозныхъ воззрѣній. Но Ефесъ, кажется, болѣе всѣхъ другихъ центровъ тогдашняго языческаго міра отличался довѣріемъ ко всевозможнымъ чудесамъ и чудотворцамъ. Онъ всегда былъ переполненъ чародѣйствомъ и суевѣріями ¹¹⁷). Обиліе и поразительность чудесъ, естественно, привлекало вниманіе ефесянъ и возбуждало вѣру ¹¹⁸). И, разумѣется, чѣмъ сильнѣе проявлялась чудодѣйственная сила, тѣмъ больше возбуждалось къ ней и довѣріе. Ефесъ не могъ предъявить къ проповѣди св. Апостола философскаго сомнѣнія, какъ то случилось въ Афинахъ, въ этомъ по преимуществу умственномъ центрѣ греческой жизни. Ефесъ болѣе всего могъ желать отъ Апостола чудотвореній.

И дѣйствительно, *Богъ творилъ чрезвычайныя чудеса руками Павла* (*οὐράναια τε ὄν τὰς τυχούσας ὁ Θεὸς ἐποίησεν διὰ τῶν χειρῶν Παύλου*). Этими немногими словами Дѣписатель говоритъ вообще о всей чудотворной дѣятельности св. Ап. Павла въ Ефесѣ, а дальше онъ передаетъ нѣсколько особенныхъ случаевъ ея. Чудеса, совершаемыя св. Апостоломъ, были явленіями *ὀ τυχούσαι*. Русскій переводъ (*не мало*) не точно передаетъ значеніе этого греческаго слова; гораздо ближе къ послѣднему оно переведено въ латинскомъ (*non quas libet*), нѣмецкомъ-лютеровскомъ (*nicht geringe*), французскомъ — *Ostervald'a* (*extraordinaire*) и славянскомъ (*не просты*). Греческое *τυχούσαι* означать то, что часто бываетъ, случается, иначе: обы-

¹¹⁶) Дѣян. XIX, 20.

¹¹⁷) Объ этомъ будетъ ниже.

¹¹⁸) Потому-то ефесяне за исцѣленіемъ отъ повального мора и обратились къ прославленному Аполлонію Тіанскому. О томъ, съ какимъ почтеніемъ его встрѣчали по пути къ Ефесу, см. начало 4 главы его жизнеописанія.

кновенный, обычный ¹¹⁹). Отсюда *ὁ τυχών* означает что либо выдающееся, необычное, чрезвычайное ¹²⁰). Итакъ, чудеса св. Ап. Павла были чрезвычайными. Они стояли выше всѣхъ другихъ чудесъ, которыя когда либо ранѣе совершались въ Ефесѣ ¹²¹). Выраженіе Дѣеписателя *διὰ τῶν χειρῶν Παύλου* само по себѣ еще не обязываетъ полагать, что посредствомъ его Дѣеписатель хотѣлъ выразить ту именно мысль, что всѣ чудеса, совершенныя собственно самимъ св. Павломъ, совершались имъ именно посредствомъ рукъ ¹²²). Такой оборотъ—обычный въ св. Писаніи Новаго Завѣта для обозначенія совершенія извѣстнымъ лицомъ чудесъ ¹²³). Но такъ какъ и самая возможность такой метафоры проистекаетъ изъ того, что большая часть человѣческихъ дѣйствій совершается обычно руками, то можно допустить, что и св. Павелъ нѣкоторыя изъ своихъ чудесъ творилъ посредствомъ рукъ, чрезъ руковозложеніе и т. п. За послѣднее говорить разсматриваемый ниже фактъ, что платки и опоясанія его, конечно, въ подражаніе его дѣйствіямъ, *возлагали (ἀποφέρουσαι) на больныхъ*. Судя по послѣднему ¹²⁴), съ несомнѣнностію должно утверждать что при совершеніи чудесъ св. Павелъ произносилъ краткія молитвенно-разрѣшительныя изреченія, въ которыхъ упоминалъ имя Господа Иисуса Христа. На основаніи слѣдующаго ¹²⁵) стиха можно думать, что большинство чудесъ св. Павла были исцѣленіями больныхъ и бѣсноватыхъ.

Св. Дѣеписатель, желая далѣе показать собственно степень чудотворной силы св. Павла, какая проявлялась въ его чудотвореніяхъ, передаетъ, что даже *и на больныхъ возлагали платки и опоясанія съ тѣла его и у нихъ*

¹¹⁹) Мѣста изъ классическихъ греческихъ писателей, гдѣ *τυχών* употреблено въ этомъ именно значеніи, см. *Κεῖνοῦ*. Op. cit., pag. 640.

¹²⁰) Примѣры — *ibidem*.

¹²¹) Это будетъ яснѣе изъ дальнѣйшаго.

¹²²) Такъ полагаетъ, напр., *Langé* (Op. cit. S. 269), переводящій греческое *διὰ τῶν χειρῶν*: mittelst Handauflegung.

¹²³) См. наприм., Мо. VI, 2: *какъ такія чудеса совершаются руками* *Егѣ*? Дѣян. V, 12: *руками же апостоловъ совершались въ народъ многія знаменія и чудеса* и др.

¹²⁴) Дѣян. XIX, 13.

¹²⁵) — — 12.

прекращались болѣзни и злые духи выходили изъ нихъ (*ὥστε καὶ ἐπὶ τοὺς ἀσθενούντας ἀποφέρεσθαι ἀπὸ τοῦ χρωτός αὐτοῦ σουδάριον ἢ σιμικίνθια καὶ ἀπαλλάσσεσθαι ἀπ' αὐτῶν τὰς νόσους τὰ τε πνεύματα πονηρὰ ἐκπορεύεσθαι*). Такіе факты сами собою говорятъ за то, что чудотворной силѣ Апостола довѣряли ефесяне. Сила этой вѣры была такъ у нихъ велика, что они въ тѣхъ случаяхъ, когда почему либо больныхъ не могъ видѣть и исцѣлить самъ св. Павелъ, возлагали на нихъ части одежды, употреблявшейся св. Павломъ. Поступая такъ, они были вполнѣ увѣрены, что эти вещи, какъ носившія на себѣ слѣды соприкосновенія съ тѣломъ великаго чудотворца, способны передавать его чудодѣйственную силу. И—не напрасно. Части павловой одежды, которыя брали, были—*σουδάριον* и *σιμικίνθια*. *Σουδάριον*—слово чисто латинскаго происхожденія (отъ *sudor*, потъ) и означаетъ платокъ, предназначенный для утиранія пота съ лица ¹²⁶): сударій обыкновенно былъ льняной и набрасывался на голову, а иногда его просто держали въ рукахъ ¹²⁷). *Σιμικίνθιον* (или *σημικίνθιον*), только въ этомъ мѣстѣ, однажды, употребленное въ Новомъ Завѣтѣ слово, подобно первому—тоже чисто латинскаго происхожденія; оно—простая фонетическая передача греческими буквами латинскаго *semicinctum* (отъ *semi*, половина и *cingo*, опоясываю). Самая этимологія слова ясно говоритъ о его значеніи: это—полупрепоясаніе, передникъ, фартукъ, надѣвавшійся на нижнюю половину тѣла отъ пояса. Онъ былъ неперемѣнною принадлежностію всѣхъ ремесленниковъ и рабочихъ. Ближайшее назначеніе его состояло въ томъ, чтобы защищать отъ загрязненія платье, а затѣмъ онъ для неприхотливыхъ рабочихъ могъ служить и для отиранія лица, глазъ, носа, губъ и т. п. ¹²⁸). Эти вещи, судя по разсказу св. Луки, брали въ помѣщеніи Ап. Павла, повидимому, безъ его предварительнаго разрѣшенія и, вѣроятно же всего, во время его отсутствія. Не видно, чтобы св. Павелъ от-

¹²⁶) Лк. XIX, 20; Іоан. 11, 44; XX, 7.

¹²⁷) *Вл. Θεοφιλάκτῃ*. Цит., твор., стр. 237.

¹²⁸) *Σιμικίνθια ἐν ταῖς χερσὶ κατέχουσι πρὸς τὸ ἐπιμάττεσθαι τὰς ἐυρήγτας τοῦ προσώπου, ὅν ἰδρύεται, πτεῖλον, δάχρυον καὶ τὰ ἄλλα*. Слова Экунія. — Cf. *Krivončl*. Op. cit. Pag. 641. *Meyer*. Op. cit. S. 386. Ср. *Вл. Θεοφιλάκτῃ*. Цит. твор. Стр. 237.

носился къ этому неодобрительно и съ запрещеніемъ. Дѣписатель различаетъ двухъ родовъ недужныхъ, которые исцѣлялись возложеніемъ на нихъ павловыхъ платковъ и предметовъ: первые — *οἱ ἀσθενοῦντες*, вторые — это тѣ, которые имѣли въ себѣ *τὰ πνεύματα τὰ πονηρά*. Первые — болѣвшіе обычными болѣзнями, а вторые — бѣсноватые, одержимые злыми духами. Употребленіе этихъ платковъ и передниковъ сопровождалось, по волѣ Божіей ¹²⁹⁾, чудодѣйственными исцѣленіями. Конечно, цѣлительная сила не принадлежала этимъ самымъ вещамъ; она подавалась чрезъ нихъ отъ св. Павла; онѣ потому только и употреблялись съ такими цѣлями, что были въ соприкосновеніи съ его тѣломъ.

Такое обиліе и дѣйственность чудотвореній св. Павла, проповѣдывавшаго Христа и именемъ Его чудотворившаго, естественно, производили сильное впечатлѣніе въ Ефесѣ. Истинность проповѣдуемой имъ вѣры, всемогущая сила Господа Иисуса Христа, святость самого Апостола, какъ посланника Христа, чрезъ эти чудеса должны были становиться для многихъ несомнѣнными. Испытавшіе на себѣ силу чудотвореній и бывшіе только свидѣтелями ея проявленія одинаково спѣшили послушать великаго чудотворца. Такъ дѣйствовали чудеса на лучшихъ ефесянъ. Но замѣчательно, что несомнѣнная истинность и сила чудотвореній Ап. Павла производила неотразимое впечатлѣніе и на худшихъ изъ нихъ: ее признавали и ею даже задумали злоупотребить ефесскіе чародѣи-заклинатели. *Даже нѣкоторые* ¹³⁰⁾ *изъ скитающихся иудейскихъ заклинателей стали употреблять надъ имѣющими злыхъ духовъ имя Господа Иисуса, говоря: „заклинаемъ васъ Иисусомъ, Котораго Павелъ проповѣдуетъ“.* (*Ἐλεχρίθησαν δὲ τινες καὶ τῶν περιερχομένων Ἰουδαίων ἐξουχιστῶν ὀνομάζουσιν ἐπὶ τοὺς ἔχοντας τὰ πνεύματα τὰ πονηρὰ τὸ ὄνομα τοῦ Κυρίου Ἰησοῦ, λέγοντες ὀρχίζω ὑμᾶς τὸν Ἰησοῦν ὃν Παῦλος κηρύσσει*). Среди іудеевъ издавна распространилось чародѣйство, пытавшееся посред-

¹²⁹⁾ Дѣян. XIX, 11.

¹³⁰⁾ *Нѣкоторые изъ заклинателей*, но не всѣ; другіе или вѣровали въ божественность павлова посольства или считали его равнымъ себѣ, но не большимъ, чѣмъ они сами.

ствомъ различныхъ заклинаній производить мнимо-чудесныя дѣйствія. Обладатели этого темнаго искусства имѣли у себя цѣлый кодексъ правилъ и заклинаній, которыя возводили къ самому царю Соломону. Такіе заклинатели іудеи, конечно, ради наживы¹³¹⁾ путешествовали по различнымъ мѣстамъ, и эксплуатировали суевѣрныхъ людей. Само собой разумѣется, что Ефесъ, это гнѣздо суевѣрій, всегда былъ для нихъ наиболѣе доходнымъ мѣстомъ, гдѣ можно было имѣть широкое приложеніе своего искусства. Около того времени такихъ заклинателей въ сосѣдствѣ съ Ефесомъ было очень большое количество¹³²⁾. Иногда, по допущенію Божию, эти общники духа злобы¹³³⁾ — производили и дѣйствительныя исцѣленія отъ болѣзней; но это бывало только иногда. Во всякомъ случаѣ, улучшеніе своего искусства было постояннымъ ихъ желаніемъ. Во время пребыванія св. Павла въ Ефесѣ многіе изъ такихъ шатающихся заклинателей-іудеевъ прибыли и остановились на нѣкоторое время здѣсь-же. Слухъ о чудотвореніяхъ св. Павла достигъ и до нихъ. Можетъ быть, нѣкоторые изъ нихъ сами лично были свидѣтелями чудотвореній св. Апостола. Дѣйствительность исцѣленій и чрезвычайная чудотворная сила Павла стали для нихъ несомнѣнными. Но это впечатлѣніе подѣйствовало только на одно ихъ корыстолюбіе. Владѣть такою силой исцѣленій — значитъ имѣть постоянный успѣхъ и громадный денежный доходъ — думали они, видя чудеса павловы¹³⁴⁾. И вотъ они, не проникая въ глубь павловыхъ дѣяній, смотря на свои заклинанія, единственно какъ на магическія дѣйствія, зависящія отъ различныхъ формулъ, амулетовъ и т. п., отожде-

¹³¹⁾ „Для чего они скитались по поселеніямъ? Для прибытка, а не для проповѣди“. *Св. Іоаннъ Златоустъ*. Цит. твор. Стр. 213.

¹³²⁾ Мѡ. XII, 27.

¹³³⁾ Дѣян. XIII, 6 слл.

¹³⁴⁾ *Joseph. Flavins. Antiqq. VIII, 2, § 5; De Bello Judaico. I, 1, § 2.* — Ср. Мѡ. XII, 27. *Св. Епифаній* свидѣтельствуеъ (Наер. XXX), что тогда много ходило такихъ заклинателей изъ іудеевъ, которые при этомъ хва-стались и искусствомъ предсказывать будущее, привлекать чью-либо любовь или ненависть къ кому-либо и т. п.

¹³⁵⁾ „Такъ все они дѣлали по любостыжанію“. *Св. Іоаннъ Златоустъ*. Цит. твор. Стр. 199.

ствили ихъ съ своими и рѣшили производить павловыми средствами подобныя же дѣянія. Всю силу павловыхъ чудотвореній они полагали въ употребляемомъ имъ при чудотвореніи имени Исуса ¹³⁶). И вотъ поэтому въ свою практику они попытались ввести ¹³⁷) при изгнаніи злыхъ духовъ ¹³⁸) такую формулу: „заклинаемъ васъ Исусомъ, котораго Павелъ проповѣдуетъ“. Прибавка: „котораго Павелъ проповѣдуетъ“ говоритъ за то, что они знали о проповѣди Ап. Павла объ Исусѣ Христѣ ¹³⁹); слѣдовательно, съ этимъ именемъ могли соединять понятіе объ истинномъ Богѣ; однако они этого не соединяли, и это — потому, что не вѣровали въ проповѣдь св. Павла; они „говорятъ только: Исуса, между тѣмъ какъ слѣдовало сказать: Спасителя вселенной, воскресшаго изъ мертвыхъ; они не хотѣли исповѣдывать славу Его“ ¹⁴⁰). Къ имени Спасителя они относились механически, какъ къ какому либо чародѣйскому заклинательному слову и своей прибавкой: „котораго проповѣдуетъ Павелъ“ желали только показать, что ими употребляемое имя, весьма распространенное въ то время, есть имя того самаго Исуса, котораго проповѣдуетъ проживающій и чудотворяющій въ Ефесѣ Ап. Павелъ. Они „вѣровать не хотѣли, а изгонять этимъ именемъ бѣсовъ захотѣли“ ¹⁴¹).

Далѣе ¹⁴²) Дѣписатель рассказываетъ объ одномъ особенномъ случаѣ, когда подобная попытка окончилась весьма печальнымъ образомъ для заклинателей, но имѣла благодѣтельные послѣдствія для христіанъ. *Это дѣлали, пишетъ онъ, какіе то семь сыновъ іудейскаго первосвященника, Скевы (ἑβάρ δέ τινας Ζηεῦν Ἰουδαίου ἀρχιερέως ἐπὶ υἱοὶ τοῦτο ποιοῦντες).* Среди прочихъ іудейскихъ заклинате-

¹³⁶) Подобнымъ же образомъ въ талмудическомъ трактатѣ Toldoth Jesau чудотворная сила Спасителя и приурочивается къ владѣнію „именемъ Іеговы“. *Фаррап.* Цит. соч., пр. 1253. *Olshausen.* Op. cit. S. 256.

¹³⁷) „Выраженіе: *начина* (ἐπεχίρησαι) показываетъ, что они, хотя не надѣялись на уснѣхъ, однако налагали руки, чтобы достигнуть цѣли“ *Бл. Теофилактъ.* Цит. твор. Стр. 237.

¹³⁸) Это было, вѣроятно, наиболее трудное заклинаніе.

¹³⁹) *Св. Іоаннъ Златоустъ.* Цит. твор. Стр. 207.

¹⁴⁰) Тамъ-же.

¹⁴¹) Тамъ-же. Стр. 199.

¹⁴²) Дѣян. XIX, 14.

лей, злоупотреблявшихъ именемъ Господа Иисуса, были семь сыновей іудейскаго первосвященника Скевы ¹⁴³). Сказать точно, кто такой именно былъ этотъ первосвященникъ Скева, за неопредѣленностію въ данномъ случаѣ самаго слова ἀρχιερέως, дѣлается невозможнымъ. Одни толкователи ¹⁴⁴) полагаютъ, что это былъ главный раввинъ и глава всѣхъ ефесскихъ іудеевъ ¹⁴⁵); другіе ¹⁴⁶) видятъ въ немъ или родственника первосвященнической фамиліи, или начальника надъ одной изъ 24 чередъ священническихъ, Во всякомъ случаѣ онъ — выдающееся въ іерархическомъ отношеніи и извѣстное лице изъ среды іудейства, что, можетъ быть, и придавало особенный авторитетъ и значеніе его семи сыновьямъ, занимавшимся заклинаніями.

Задумавъ воспользоваться именемъ Иисуса для исцѣленія бѣсноватаго, эти семь сыновей Скевы пришли въ одинъ домъ гдѣ находился человѣкъ, одержимый злымъ духомъ. Подошедши къ нему, они произнесли формулу, обращаясь

¹⁴³) Нѣкоторые, какъ напр., *Пресвящ. Инокентій* (Цит. соч., стрр. 135. 136), *А. В. Горскій* (цит. соч., стр. 455), *Olshausen* (op. cit. S. 256), *Massz* (op. cit. S. 264) и др. думаютъ, что τινές 13-го стиха суть именно 7 сыновей Скевы 14-го стиха и что описанная въ 14—16 стихахъ ихъ неудачная попытка есть первая и единственная попытка злоупотребленія именемъ Господа Иисуса со стороны скитающихся іудейскихъ заклинателей. Но 1) тогда зачѣмъ бы Дѣнисателю, отличающемся вообще строгостію и выдержанностію стилиа и сжатостію рѣчи повторять одну и ту же мысль безъ всякой особой нужды два раза (ст. 13 τινές, т. е. сыновья Скевы, дѣлали то-то; ст. 14: сыновья Скевы дѣлали то-то)? 2) Но что особенно важно, это — множественное число 13 стиха: *стали употреблять надъ имѣющими злыхъ духовъ имя Господа Иисуса*; слѣдовательно, они практиковали свою новую формулу уже надъ нѣсколькими бѣсноватыми 3) Глаголь ἐπεχίρηναν... ὀνομάζειν показывается, что ихъ памфленіе перешло уже въ фактъ. 4) Этого мало; такой именно оборотъ (ἐπεχίρηναν... ὀνομάζειν), а не другой имѣть значеніе нашего многократнаго вида: *стали употреблять*, т. е. нѣсколько разъ уже употребляли. 5) Св. Іоаннъ Златоустъ и др. свв. толкователи держатся защищаемаго нами пониманія данныхъ стиховъ: приведа 14—17 стт., св. Златоустъ, напр., кратко передаетъ ихъ смыслъ въ такихъ словахъ: „они дѣлали это тайно, но потомъ бессиіе ихъ обнаружилось“. — Цит. твор. Стр. 200.

¹⁴⁴) *Olshausen*. Op. cit. S. 256.

¹⁴⁵) Не говорить ли противъ этого замѣчаніе 13-го стиха, что злоупотреблять именемъ Иисуса начали нѣкоторые ἐπὶ τῶν περὶ αὐτοῦ Ἰουδαίων?

¹⁴⁶) *Gange*. Op. cit. S. 270.

къ злomu духу; *заклинаю тебя Иисусомъ, котораго Павелъ проповѣдуетъ*. Заклинатели и присутствующіе свидѣтели этого событія ожидали, что тотчасъ злой духъ оставитъ бѣсноватаго. Но нѣтъ, злой духъ устами бѣсноватаго сказалъ въ отвѣтъ: *Иисуса знаю, и Павелъ мнѣ извѣстенъ, а вы кто?* (*ἀλοχρῖθ' ἐν δὲ τὸ πνεῦμα τὸ πονηρὸν εἶπεν αὐτοῖς: τὸν Ἰησοῦν γινώσκω καὶ τὸν Παῦλον ἐπίσταμαι· ὑμεῖς δὲ τίνας ἐστέ;*). Бѣсъ является изобличителемъ кощунствовавшихъ певѣровъ-заклинателей. Онъ „сначала исповѣдуетъ Иисуса, чтобы имя Его не подвергалось презрѣнію ¹⁴⁷⁾ и обличаетъ ихъ, которые не хотѣли исповѣдывать славу Его: *Иисуса знаю*; онъ какъ бы такъ сказалъ: вы не вѣруете, но злоупотребляете этимъ именемъ; и потому, говоритъ, храмъ вашъ пусть и оружіе не крѣпко, вы—не проповѣдники, но принадлежите мнѣ; стыдитесь же вы, которые не знаете Его. *И Павелъ мнѣ извѣстенъ*. Хорошо и это сказано; признаетъ его проповѣдникомъ Божиимъ“ ¹⁴⁸⁾. Всемогущая, божественная сила перваго и святость втораго мнѣ извѣстна, какъ бы такъ отвѣчала бѣсъ; они — могутъ имѣть власть надо мной; но вы кто? Вы, внѣ всякой внутренней своей связи съ Иисусомъ и Павломъ, чѣмъ именно, какую силою хотите повелѣвать мною? „Велика ярость бѣса ¹⁴⁹⁾; сильно бѣсъ устрашаетъ ихъ“ ¹⁵⁰⁾. Но эта ярость достигла послѣднихъ предѣловъ и изъ области словесныхъ поражений перешла въ область физическаго наказанія заклинателей. *И бросился на нихъ человекъ, въ которомъ былъ злой духъ* (*καὶ ἐφ' ἑαυτοῦ ὁ ἄνθρωπος ἐπ' αὐτοὺς, ἐν ᾧ ἦν τὸ πνεῦμα τὸ πονηρὸν*). Глаголь *ἐφ' ἑαυτοῦ* обозначаетъ собою внезапное, стремительное и сильное нападеніе на кого-либо; „скача, т. е. стремительно бросился на нихъ“ ¹⁵¹⁾. Далѣе послѣдовала борьба бѣсноватаго съ заклинателями; перевѣсъ, конечно, остался на сторонѣ бѣсноватаго, и онъ, *одолѣвъ ихъ* (*καταχορεύσας αὐτῶν*), ¹⁵²⁾, *взялъ надъ ними*

¹⁴⁷⁾ Св. Іоаннъ Златоустъ. Цит. твор. Стр. 217. — 1 р. Ме. VIII, 24; I, 24.

¹⁴⁸⁾ Св. Іоаннъ Златоустъ. Цит. твор. Стрр. 217, 218.

¹⁴⁹⁾ Тамъ-же. Стр. 207.

¹⁵⁰⁾ Тамъ-же. Стр. 208.

¹⁵¹⁾ Тамъ-же. Стр. 201.

¹⁵²⁾ S. A. B. D. A1⁴⁵. Cat. Vg. Cop. Arm. Syr-p. Thphyl-b Aeth-ro читають вм. αὐτῶν — ἀμφοτέρων; но во 1) такое чтеніе противорѣчитъ съ ἐπτα

такую силу (*ἰσχυρὸν κατ' αὐτῶν*), что въ своей ярости не только разорвалъ на нихъ одежды, но и избилъ ихъ; осмѣянные и жестоко наказанные бѣсомъ, они *нагѣ и избитые выбѣжали изъ того дома* (*γυμνοὺς καὶ τετραμαχήμενους ἐκφυγεῖν ἐκ τοῦ οἴκου ἐκείνου*). Здѣсь можно спросить: почему бѣсъ не содѣйствуетъ обману заклинателей, но обличаетъ ихъ и обнаруживаетъ ихъ притворство? „Мнѣ кажется, отвѣчаетъ на такой вопросъ св. Иоаннъ Златоустъ, что онъ весьма озлобился, подобно тому, кто находясь въ крайней опасности и будучи оскорбляемъ кѣмъ нибудь изъ людей маловажныхъ и незначительныхъ, сталъ бы изливать на него всю свою злобу“¹⁵³).

„Хорошо, говоритъ св. Златоустъ, что заклинатели послѣ выбѣжали, ибо претерпѣнное ими послужило проповѣдiю“¹⁵⁴). Несомнѣнно, при рассказанномъ событiи присутствовали люди близкіе и заинтересованные судьбою несчастнаго больного. Тутъ же и, можетъ быть, возлѣ самаго дома, куда вошли заклинатели, сыновья самого первосвященника іудейскаго, были и посторонніе зрители, ждавшіе конца заклинанiя. И вдругъ на ихъ глазахъ случилось такое неожиданное событіе: злой духъ открыто засвидѣтельствовалъ могущество и силу Господа Иисуса Христа и Ап. Павла, грубо насмѣялся надъ ничтожествомъ заклинателей, и они—въ изорванномъ платьѣ, избитые и перепуганные выбѣжали изъ дома. Свидѣтели этого необычайнаго зрѣлища, конечно, тотчасъ же подѣлились своими впечатлѣніями съ другими. Въ свою очередь жалкій и отчасти смѣшной видъ идущихъ заклинателей, возбуждалъ любопытство встрѣчавшихся съ ними и такимъ образомъ, случилось то, что *это содѣлалось извѣстно всѣмъ, живущимъ въ Ефесѣ Іудеямъ и Еллинамъ* (*τοῦτο δὲ ἐγένετο γνωστὸν πᾶσι τοῖς Ἰουδαίοις τε καὶ Ἑλλήσιν καθ' ἑκάστην τῆν Ἐφεσον*). Стоустная молва быстро обле-

14 ст., во 2-хъ, если „оно только произошло отъ того, что кажется невозможнымъ, чтобы одинъ могъ одолѣть семерыхъ“ (*Olshausen. Op. cit. S. 256*), то нужно припомнить, что бѣеноватые и вообще умопомѣшанные иногда отличаются невѣроятною физическою силою и отчаянною храбростію. Къ тому же эти семь заклинателей совершенно не были приготовлены къ такому неожиданному нападенію.

¹⁵³) Св. Иоаннъ Златоустъ. Цит. твор. Стр. 201.

¹⁵⁴) Тамъ-же. Стрр. 203. 204.

тѣла весь городъ, прошла и по іудейскому кварталу, обошла греческіе дома, и неудача заклинателей стала, такъ сказать, злобою дня. Событіе само собой говорило за величайшій авторитетъ Господа Иисуса и Его проповѣдника — св. Павла, власть которыхъ признаеть и злой духъ. Всѣмъ было очевидно, что павловы чудеса, совершаемыя имъ во имя Иисуса Христа, не суть произведенія какой либо естественной, но невѣдомой силы, которая можетъ быть подчинена человѣческому произволу и обращена въ предметъ купли, но — живой силы божественной, которая оказываетъ свое дѣйствіе только тамъ, гдѣ угодно Господу. Всѣ благоговѣнно преклонились предъ именемъ могущественнѣйшаго Иисуса и исполнились внутренняго религіознаго страха предъ Его величіемъ: *и напалъ страхъ на всѣхъ* (*καὶ ἐπέβηεν φόβος ἐπὶ πάντας αὐτούς*)¹⁵⁵⁾, одинаково заставившій всѣхъ — и іудеевъ, и язычниковъ, и вѣрующихъ и невѣрующихъ — открыто прославлять величіе божественнаго имени Господа Иисуса¹⁵⁶⁾: *и величаемо было имя Господа Иисуса* (*καὶ ἐμεγαλύνετο τὸ ὄνομα τοῦ Κυρίου Ἰησοῦ*). Такое благоговѣнное настроеніе всѣхъ обитателей Ефеса, которое, конечно, нашло себѣ надлежащій откликъ и въ средѣ пріѣзжавшихъ въ то время изъ другихъ городовъ, было, конечно, весьма благотѣльнымъ для распространенія здѣсь христіанской вѣры.

Далѣе Дѣписатель показываетъ ближайшія послѣдствія плодотворнаго вліянія только что описаннаго событія. Онъ раздѣльно говоритъ сначала¹⁵⁷⁾ о дѣйствіи его на вѣрующихъ, т. е. христіанъ, а потомъ¹⁵⁸⁾ на язычниковъ. *Многіе же изъ увѣровавшихъ приходили, исповѣдуя и открывая дѣла свои* (*πολλοὶ τε τῶν πεπιστευκότων ἤρχοντο ἐξ ομολογοῦμενοι καὶ ἀναγγέλλοντες τὰς πράξεις αὐτῶν*). Эти слова св. Дѣписателя отличаются особенною ясностію. Кто именно разумѣется подъ этими увѣровавшими: обратившіеся ли къ христіанству уже ранѣе, еще до рассказаннаго событія? или подъ ними Дѣписатель разумѣетъ обратившихся только

¹⁵⁵⁾ Ср. Дѣян. II, 43; V, 11; Мрк. I, 27 и парр.

¹⁵⁶⁾ Ср. Лк. VII, 16; Дѣян. V, 13.

¹⁵⁷⁾ Дѣян. XIX, 18.

¹⁵⁸⁾ — — 19.

что теперь, подь непосредственнымъ вліяніемъ происшествія съ заклинателями, такъ что это ихъ покаяніе есть не что иное, какъ первое, предначипательное дѣло ихъ перехода къ христіанству¹⁵⁹)? Въ виду того, что св. Лука употребляетъ *perfectum* (*τὸν πεπιστευόντων*), подь *увѣровавшими* естественнѣе всего разумѣть христіанъ, уже давно обратившихся къ Господу Иисусу; къ тому же, въ противномъ случаѣ, очевидно, теряется отгѣняемое св. Дѣписателемъ различіе между *увѣровавшими* 18-го стиха и — *занимавшимися чародѣйствомъ* 19-го; послѣдніе дѣйствительно были людьми только что познавшими тщету язычества и истинность христіанства, и описанный ихъ поступокъ есть первый фактъ ихъ обращенія ко Христу. Далѣе. Что это были за христіане? Не были ли они тѣ, которые, хотя, правда, и приняли христіанство, по поверхностно, не проникнувшись внутренно его спасительной силой? Быть можетъ, это были обычные въ первое время распространенія христіанства въ какомъ либо мѣстѣ люди, которые хотѣли совмѣщать въ себѣ и христіанство и язычество? Можетъ быть, это были люди, совмѣщавшіе въ себѣ чародѣйство съ христіанствомъ, и вотъ, подь живымъ впечатлѣніемъ происшедшаго, поняли, что чародѣйство — тщетно и пришли съ раскаяніемъ къ Апостолу¹⁶⁰)? Если бы эти увѣровавшіе были дѣйствительно такими людьми, то объ этомъ св. Дѣписатель сказалъ бы подробнѣе; во всякомъ случаѣ онъ отмѣтилъ бы ихъ, такъ сказать, злоупотребленіе христіанствомъ; говоритъ же вѣдь онъ подробно о злоупотребленіи имени Иисуса Христа скитавшихся іудеевъ-заклинателей. Напротивъ того, онъ объ ихъ покаяніи сообщаетъ самымъ

¹⁵⁹) Послѣднее мнѣніе защищаетъ *Meyer* (Op. cit. S. 388), впрочемъ только однимъ соображеніемъ, что „*der μετέρουα als nothwendiger sittlicher Bedingung des Glaubens und der Taufe vereinbar ist*“. Но развѣ покаяніе послѣ крещенія не возможно? Это мнѣніе раздѣляетъ и *Arch. Михайль*. (Цит. соч., стр. 475).

¹⁶⁰) Это мнѣніе защищаетъ *Krinöhl* (Op. cit., p. 644); „и тѣхъ ефесянъ, о которыхъ рѣчь въ 17—18 стт., Павелъ, принявши въ общество христіанъ, убѣждалъ къ перемѣнѣ жизни и духа къ лучшему и, такъ какъ въ Ефесѣ особенно процвѣтали магическія искусства, онъ убѣждалъ ихъ также, чтобы они разстались съ суевѣріемъ и отклонились отъ этихъ искусствъ“. Раздѣляетъ его и *Фарраръ* (цит. соч. Стр. 425).

обычнымъ топомъ. Но главнѣе всего — сдвали и были возможны такія лица въ Ефесѣ, гдѣ христіанство распространилось самимъ св. Ап. Павломъ и ближайшими его помощниками, гдѣ самъ св. Апостоль ходилъ по домамъ, лично бесѣдовалъ чуть не съ каждымъ вѣрующимъ и т. п. Естественнѣе всего поэтому въ этихъ вѣрующихъ видѣтъ обычныхъ христіанъ, которые уже раньше приняли христіанство вполне сознательно и искренне, не вступая въ сдѣлку съ своею совѣстію, но по общей человѣческой немощи не могли осуществлять въ своей жизни въ должной мѣрѣ высокій христіанскій идеалъ, и грѣшили. Случившееся же событіе были просто толчкомъ къ усиленному подъему ихъ религіознаго настроенія; повоявленное могущество Христа имени, наполнивъ ихъ душу благоговѣйнымъ страхомъ, подвигнуло ихъ скорѣе пойти къ Апостолу и излить предъ нимъ свою душу, тѣ малыя и великія преступленія, которыми они уже успѣли оскорбить всемогущаго Иисуса. На то, что исповѣдуемые ими грѣхи, были обычными грѣхами, указываетъ и самое слово, употребленное здѣсь: *τὰς πράξεις*, которое поясняется глоссой: *τὰς ἀμαρτίας* ¹⁶¹⁾.

Особенно сильное и плодотворное для христіанства впечатлѣніе произвелъ случай съ іудейскими заклинателями на ту часть языческаго населенія Ефеса, которая вмѣстѣ съ жречествомъ составляла его верхніе слои, была представительницею ея. Это были — ефесскіе чародѣи. Суевѣріе Ефеса создало особый классъ людей, которые исключительно занимались волхованіями, магіей и т. п. Магическое искусство тутъ сложилось въ систему и въ Ефесѣ уже появилась магическая литература; у занимавшихся чародѣйствомъ (*τῶν τὰ περὶεργα* ¹⁶²⁾ *πραξάντων*) были свои книги (*τὰς βιβλους*); эти книги, вѣроятно, содержали въ себѣ все достояніе долговременнаго развитія магическаго искусства; тутъ были и правила для производства различныхъ волхованій и заклинательныя чародѣйскія формулы, различныя молитвы

¹⁶¹⁾ *Κεῖνοῦ* (Op. cit. S. 644). Слова: *ἐξολογούμενοι καὶ ἀναγγέλλοντες*, по обычному употребленію, говорятъ о внутреннемъ и наружномъ покаяніи.

¹⁶²⁾ *Περίεργος* собственно значить: дѣлающій лишнее, безпольное, переступающій мѣру, заботящійся о постороннихъ дѣлахъ, слишкомъ любопытный; затѣмъ уже: магія, волшебство.

и т. п.; словомъ, тутъ была вся магія, такъ что когда ихъ владѣтели хотѣли вполнѣ покончить со своей магіей и чародѣйствомъ, то для этой цѣли достаточно было только сжечь эти книги. Принимая во вниманіе то обстоятельство, что магія, какъ тайное искусство, собственно тѣмъ и могла существовать, чтобы не стаповиться достояніемъ массы, а быть извѣстной только ограниченному количеству посвященныхъ въ нее людей ¹⁶³⁾, нужно полагать, что эти драгоценныя книги, самая суть магіи, находились во владѣніи особо выдающихся представителей чародѣйской общины; это были или старыя, или особо авторитетныя чародѣи. Проповѣдь св. Павла, его чудотворная сила, дѣйствовавшая даже и въ его платкахъ и опоясаніяхъ, сильное вниманіе, возбужденное имъ въ Ефесѣ — все это уже давно обращало на себя зоркій взоръ этихъ представителей магіи. Они, можетъ быть, уже слушали нѣсколько разъ св. Павла. Но слово св. Апостола еще не дѣйствовало на нихъ. Но вотъ бѣсноватый обличилъ злоупотребленіе именемъ Иисуса и открыто засвидѣтельствовалъ объ Его могуществѣ. Слухъ о случаѣ съ сыновьями Скевы достигъ и до чародѣевъ. Этотъ фактъ окончательно рѣшилъ ихъ сомнѣнія о Христѣ и Павлѣ, пополнилъ всѣ пробѣлы, какіе были у нихъ по этому вопросу. Тщета язычества и чародѣйства совершенное превосходство проповѣдуемой св. Павломъ вѣры стало для нихъ фактомъ. Хотя они были посвящены въ самую глубину язычества; хотя они отъ него получали всѣ средства къ жизни, хотя оно окружало ихъ почетомъ и уваженіемъ, однако ихъ благоговѣнное преклоненіе предъ христіанствомъ было столь сильнымъ и дѣйственнымъ, что они твердо рѣшились покончить совсѣмъ съ язычествомъ и перейти на сторону христіанства. Такъ какъ они въ нѣкоторомъ родѣ были представителями язычества и были усердными служителями его упроченія въ Ефесѣ, то свой переходъ въ христіанскую вѣру они хотѣли запечатлѣть общенароднымъ отреченіемъ отъ всѣхъ прежнихъ заблужденій.

Главная ефесская площадь. Въ сѣверо-восточномъ углу

¹⁶³⁾ Параллель этимъ магазинамъ можно усматривать въ нашихъ, такъ называемыхъ, знахаряхъ, колдунахъ и т. п.

ея, прислонившись къ крутому холму Пріона возвышался роскошный ефесскій театр; на югъ отъ него стояла гимназія; площадь была полна народомъ. Едвали когда въ другое время, кромѣ времени Артемизія, видѣла она такое многочисленное и оживленное собраніе. Всѣ ждали чего то особеннаго; на лицахъ можно было прочесть удивленіе и ожиданіе. Надъ массой собравшихся стоялъ гулъ негромкаго говора ¹⁶⁴). Въ центрѣ площади, гдѣ оставалось небольшое свободное мѣсто, возвышался сложенный изъ смолистыхъ деревъ и другихъ горючихъ матеріаловъ большой костеръ. Кого же ждала эта толпа и какой жертвы ждалъ этотъ костеръ? Недавно по Ефесу распространилась молва, что ефесскіе чародѣи отказались отъ своей магіи, совсѣмъ перешли въ христіанство и торжественно хотятъ сжечь всѣ свои драгоценныя книги. Но вотъ толпа притихла; на одномъ концѣ площади показалось нѣсколько почтенныхъ видомъ мужей; они несли съ собою пергаментыя свитки; то были — чародѣи съ своими книгами. Толпа пропустила пришедшихъ. Вскорѣ свитки положены были на костеръ, и зажженный факеломъ костеръ вспыхнулъ яркимъ пламенемъ. Долго горѣли драгоценныя свитки ¹⁶⁵), долго стояла при кострѣ и толпа. Она глубоко задумалась надъ этимъ костромъ; его зажегъ не указъ императора, а личное желаніе самихъ чародѣевъ; что же побудило ихъ къ тому? Христосъ и Его вѣра. Этотъ костеръ для толпы былъ лучшею проповѣдію о силѣ Христовой. Когда потухли послѣдніе огоньки чародѣйскаго костра, то владѣтели сожженныхъ книгъ сосчитали сумму ихъ стоимости, и *оказалось ихъ на пятьдесятъ тысячъ* (*καὶ ἕβρον ἄργυρίον μυριάδας πέντε*). Дѣписатель не обозначаетъ, какой монетой былъ произведенъ счетъ. Но несомнѣнно, въ греческомъ торговомъ городѣ считали тогда не еврейскимъ какимъ либо сиклемъ, какъ думаютъ Grotius и Drusius ¹⁶⁶), а ходячей тогда въ Малой Азіи драхмой, равнявшейся шести оволамъ, или 20—25

¹⁶⁴) Такая обстановка съ вѣроятностію предполагается словами: ἐν ὄπλιον πάντων.

¹⁶⁵) *Κατέχαιον* — imperfectum.

¹⁶⁶) *Kvinöel*. Op. cit. pag. 646 и *Lange*. Op. cit. S. 276.

копѣйкамъ. Слѣдовательно, вся сумма на наши деньги составляла около 10000—12500 рублей. — *Съ такою силою возростало и возмогало слово Господи* (οὕτως κατὰ κράτος τὸ ῥῆμα Κυρίου ὁ λόγος ἤξανε καὶ ἰσχυεῖ) — такъ заключаетъ св. Дѣписатель свой рассказъ о совершившихся подъ вліяніемъ чудесъ Апостола въ Ефесѣ сильныхъ движеніяхъ въ пользу христіанства.

Тѣмъ, что изложено выше, собственно и исчерпывается все содержаніе разсказа св. Дѣписателя о дѣятельности Ап. Павла въ Ефесѣ. Во второй половинѣ XIX главы онъ описываетъ уже отбытіе Апостола изъ Ефеса. Но нельзя допустить, чтобы Апостоль, живя почти три года въ Ефесѣ, все время былъ отданъ заботамъ только объ одной ефесской церкви. Ефесъ для него, конечно, не былъ цѣлью только самъ по себѣ. Онъ смотрѣлъ на него, какъ на такой центръ, откуда наиболѣе удобно пасаждать и распространять христіанство во всей проконсульской Асїи. Этого, конечно, прежде всего можно было достигать посредствомъ проповѣди въ самомъ Ефесѣ, куда обычно стекались массы путешественниковъ изъ окрестностей, которые такимъ образомъ имѣли возможность слушать самого Апостола. Но эти путешественники не могли долго оставаться при Апостолѣ, чтобы получить отъ него вполнѣ прочное наученіе. А многіе изъ населенія сосѣднихъ городовъ и мѣстечекъ совсѣмъ не имѣли возможности по тѣмъ или другимъ причинамъ посѣщать Ефеса. Посему требовались личныя путешествія самого св. Павла въ окрестности Ефеса какъ и для проповѣди тѣмъ, кто еще не слышалъ христіанскаго благовѣстія, такъ и для дальнѣйшаго утвержденія въ вѣрѣ тѣхъ, кто уже ранѣе были оглашены этимъ благовѣстіемъ. Для такихъ путешествій Ефесъ представлялъ собою весьма много удобствъ. Хорошо устроенныя и тщательно поддерживаемыя казенныя римскія дороги изъ этого торговаго асїйскаго рынка во всѣ ближайшіе города и села дѣлали удобными и легкими кратковременныя отлучки св. Павла изъ Ефеса. Поэтому благовѣстническую дѣятельность Ап. Павла въ Ефесѣ должно разсматривать, какъ дѣятельность вообще во всей проконсульской Асїи. Замѣчательно, что когда самъ Дѣписатель говоритъ о благовѣствованіи Апо-

тола въ Ефесѣ, то онъ имена: Ефесъ и Асія мыслить тождественными ¹⁵⁵).

Однако напрасно искать въ краткомъ разсказѣ св. Дѣя писателя, умѣщающемъ въ 22-хъ стихахъ все повѣствованіе почти о трехгодичномъ ¹⁵⁶) пребываніи св. Апостола въ Ефесѣ, хотя бы краткой замѣтки объ его путешествіяхъ въ сосѣдніе города и мѣстечки: на это нѣтъ и намековъ. Впрочемъ, въ этомъ повѣствованіи можно найдти такія черты, которыя могутъ служить косвеннымъ подтвержденіемъ предполагаемой дѣйствительности такихъ путешествій Апостола. А что касается болѣе или менѣе прямыхъ указаній на это, то они могутъ быть найдены въ Посланияхъ самого св. Павла.

Самъ св. Апостоль Павелъ въ своемъ 1-мъ Посланіи къ Коринѣянамъ, которое, какъ будетъ показано ниже, было написано имъ изъ Ефеса, посылаетъ коринѣскимъ христіанамъ привѣтствіе отъ ефесской церкви и отъ асійскихъ церквей: *привѣтствуютъ васъ*, пишетъ онъ, *церкви асійскія* ¹⁵⁷). Основаніе этихъ асійскихъ церквей, во главѣ которыхъ, конечно, стояла церковь ефесская, исторически можно пріурочить исключительно только ко времени пребыванія св. Павла въ Ефесѣ. Этихъ церквей, несомнѣнно, не могло быть тогда, когда Духъ Святой воспрепятствовалъ Ап. Павлу идти съ проповѣдію въ Асію ¹⁵⁸). По періодъ времени отъ этого послѣдняго событія и до появленія св. Павла въ Асіи ¹⁵⁹), весь наполненъ, по сказанію св. Луки, дѣятельностью св. Павла, не касавшеюся Асіи. Но, если несомнѣнно, что асійскія церкви получили свое начало во время пребыванія св. Апостола въ Ефесѣ, то пужно полагать, что онѣ получили свое основаніе или, по крайней мѣрѣ, окончательное утвержденіе непосредственно отъ самого св. Павла. За это прежде всего говоритъ самый характеръ св. Апостола, который говоритъ про себя: *я ни на что не взираю и не дорожу своею жизнію, только бы съ радостію совершить поприще мое и служеніе, ко-*

¹⁵⁵) Дѣян. XVI, 6; XIX, 22.

¹⁵⁶) — XX, 31.

¹⁵⁷) I Кор. XVI, 19.

¹⁵⁸) Дѣян. XVI, 6; ср. Рим. XV, 20—21.

¹⁵⁹) Дѣян., тамъ-же;—XVIII, 18.

торое я принялъ отъ Господа Иисуса — проповѣдать Евангеліе благодати Божіей¹⁷⁰⁾. Достаточно было только ему услышать о желаніи жителей какого-либо сосѣдняго города или мѣстечка слышать его проповѣдь—и онъ, привыкшій ко всякимъ трудамъ апостольскаго служенія, охотно долженъ былъ идти туда, понуждаемый ревностью къ своему благовѣстническому призванію. Кажется просто невысказаннымъ допустить, чтобы эти азіійскія церкви, которыя, какъ очевидно, были связаны тѣсными узами съ св. Павломъ (почему онъ и посылаетъ отъ нихъ привѣтствіе въ Коринѣ), могли быть основанными внѣ его личнаго участія. Всѣ онѣ къ тому же были очень близки къ Ефесу. Эти азіійскія церкви были, безъ сомнѣнія, тѣ самыя, о которыхъ упоминаетъ св. Іоаннъ Богословъ въ своемъ Апокалипсисѣ, ставя во главѣ ихъ ефесскую церковь¹⁷¹⁾, какъ бы ихъ метрополію, а именно: смирнская¹⁷²⁾, пергамская¹⁷³⁾, оіатирская¹⁷⁴⁾, сардійская¹⁷⁵⁾, филадельфійская¹⁷⁶⁾ и лаодикійская¹⁷⁷⁾. Но, если имѣть въ виду это предположеніе о личномъ посѣщеніи св. Павломъ изъ Ефеса этихъ городовъ, гдѣ основаны были имъ христіанскія церкви, то тогда можно отыскать указанія на эти путешествія и въ самомъ разсказѣ св. Луки о пребываніи св. Ап. Павла въ Ефесѣ. Говоря о внѣшнихъ предѣлахъ распространенности проповѣди св. Павла, Дѣеписатель замѣчаетъ: *всѣ жители Асіи слышали проповѣдь о Господѣ Иисусѣ*¹⁷⁸⁾. Пусть это выраженіе не чуждо гиперболизма; но и въ такомъ случаѣ понятіе: *всѣ жители Асіи*, несомнѣнно, должно быть болѣе широкимъ, чѣмъ вмѣщающимъ въ себѣ только пріѣзжавшихъ и приходившихъ въ Ефесъ жителей Асіи. Нѣтъ нужды предполагать здѣсь и участіе въ распространеніи проповѣди по Асіи учениковъ павловыхъ: Дѣе-

¹⁷⁰⁾ Дѣян. XX, 24.

¹⁷¹⁾ Апок. II, 1—7.

¹⁷²⁾ — — 8—11.

¹⁷³⁾ — — 12—17.

¹⁷⁴⁾ — — 18—28.

¹⁷⁵⁾ — III, 1—6.

¹⁷⁶⁾ — — 7—13.

¹⁷⁷⁾ — — 14—22.

¹⁷⁸⁾ — — 10.

писатель говорить только о самомъ св. Апостолѣ. Далѣе, когда св. Дѣписатель совсѣмъ почти кончаетъ свое описаніе пребыванія Ап. Павла въ Ефесѣ, то онъ, сказавъ объ его намѣреніи отправиться чрезъ Македонію и Ахаію въ Іерусалимъ и о посольствѣ въ Македонію Тимоѳея и Эраста, говоритъ про Апостола, что онъ *самъ остался на время въ Асіи* (*εις τὴν Ἀσίαν*)¹⁷⁹⁾. Ранѣе этого св. Павелъ, по сообщенію Дѣписателя, жилъ въ Ефесѣ; послѣ этого Дѣписатель также говоритъ о событіи, которое случилось во время присутствія Апостола въ Ефесѣ¹⁸⁰⁾, но въ разсматриваемомъ мѣстѣ вдругъ онъ говоритъ, что св. Павелъ остался не въ Ефесѣ, а въ Асіи. Ефесъ и Асія ни въ какомъ случаѣ не суть понятія тождественныя, и точный въ слововыраженіи Дѣписатель при употребленіи въ данномъ случаѣ Асіи, а не Ефеса руководился какими-нибудь особыми основаніями. Вѣроятнѣйшее основаніе для этой замѣны могло заключаться въ томъ, что св. Павелъ не постоянно жилъ въ Ефесѣ, а путешествовалъ по различнымъ пунктамъ всей Асіи. Если бы сказать, что онъ остался въ Ефесѣ; то это было бы неточно, ибо Апостолъ ходилъ и по другимъ городамъ. На это, кажется, указываетъ и употребленный Дѣписателемъ оборотъ *εις τὴν Ἀσίαν* вмѣсто: *ἐν τῇ Ἀσίᾳ*. Предлогъ *εις* съ указаніемъ мѣста, гдѣ происходитъ дѣйствіе, соединяетъ еще мысль и о распространеніи или движеніи дѣйствія или предмета по извѣстному пространству. А *ἐν* указываетъ только на мѣсто, гдѣ пребываетъ дѣйствующій предметъ или совершается дѣйствіе. Поэтому, можно думать, что выраженіемъ: *εις τὴν Ἀσίαν* Дѣписатель хотѣлъ именно сказать, что Павелъ остался путешествовать по Асіи. Наконецъ, Димитрію Среброковачъ въ своей подстрекательной рѣчи къ художникамъ и ремесленникамъ всю вину распространенія губельнаго для ихъ ремесла христіанства возлагаетъ на самого св. Павла говорить: *вы видите и слышите, что не только въ Ефесѣ, но почти во всей Асіи этотъ Павелъ своими убѣжденіями совратилъ немало число людей*¹⁸¹⁾. Если бы

179) Дѣян. XIX, 22.

180) — — 23—40.

181) — — 26.

св. Апостоль не путешествовалъ самъ лично по Асїи, то тогда Димитрію лучше было бы сказать: *вы видите и слышите, что не только* „многихъ жителей Ефеса, но и почти всей Асїи“ и т. д.

Хотя во время своего пребыванія въ Ефесѣ, Апостоль Павелъ всецѣло отдавался здѣсь проповѣдыванію христіанства, возвѣщая его *три года, день и ночь, непрестанно* ¹⁸²⁾, однако его любвеобильное сердце горѣло самою живою и дѣятельною любовью ко всѣмъ, ранѣе основаннымъ имъ, христіанскимъ церквамъ. По собственному свидѣтельству св. Павла, онъ постоянно помнилъ о нихъ ¹⁸³⁾, непрестанно возносилъ о нихъ горячія мольбы ко Господу ¹⁸⁴⁾, всегда горячо принимая къ сердцу ихъ судьбу ¹⁸⁵⁾; среди многочисленныхъ и тяжелыхъ трудовъ апостольства св. Павелъ всегда имѣлъ *заботу о всѣхъ церквахъ* ¹⁸⁶⁾. Такая участливая заботливость о другихъ, основанныхъ имъ, церквахъ облегчалась для него во время долговременнаго пребыванія его въ Ефесѣ удобствомъ получать свѣдѣнія объ ихъ состояніи и такъ или иначе дѣйствовать на нихъ отсюда, благодаря обилію и удобству сходящихся здѣсь путей сообщенія. Эти воздѣйствія могли быть, прежде всего, личными, чрезъ посредство путешествій, а затѣмъ — заочными, посредствомъ посылаемыхъ посланій изъ Ефеса. Само собою разумѣется, что личныя путешествія св. Павла за это время не могли быть особенно частыми и продолжительными: иначе для нихъ не хватило бы времени, и они оставили бы по себѣ болѣе значительные слѣды, чѣмъ какія имѣются въ Посланіяхъ Апостола.

Собственно говоря, въ Посланіяхъ самого св. Павла есть указаніе только на одно его путешествіе въ Коринѣ, которое удобнѣе всего приурочить именно ко времени его трехгодичнаго пребыванія въ Ефесѣ. Въ 2 Кор. XIII, 1 св. Павелъ говоритъ: *въ третій уже разъ я иду къ вамъ*. Первымъ посѣщеніемъ имъ Коринѣа было то, которое имѣло мѣсто во время втораго его благовѣстническаго путешествія

¹⁸²⁾ Дѣян. XV, 31.

¹⁸³⁾ 1 Фесс. I, 3.

¹⁸⁴⁾ 1 Кор. I, 4; Ефес. I, 16; 1 Фес. I, 2; 2 Фес. I, 11.

¹⁸⁵⁾ 2 Кор. XI, 29.

¹⁸⁶⁾ — — 28.

и описано Дѣписателемъ въ Дѣян. XVIII, 2—21. Второе Посланіе къ Коринояномъ было написано св. Павломъ уже по отшествіи его изъ Ефеса¹⁸⁷⁾, вѣроятно, изъ Македоніи¹⁸⁸⁾. Послѣ этого посланія должно было послѣдовать уже третье посѣщеніе имъ Коринѳа. Но въ промежуткѣ между первымъ посѣщеніемъ имъ Коринѳа и написаніемъ 2-го Посланія къ Кориноянамъ, второе посѣщеніе имъ Коринѳа возможно помѣстить только въ періодъ пребыванія его въ Ефесѣ. Промежутокъ времени отъ удаленія св. Павла изъ Коринѳа до втораго посѣщенія имъ Ефеса точно обозначенъ Дѣписателемъ¹⁸⁹⁾; а по удаленіи своемъ изъ Ефеса Ап. Павелъ непосредственно направился въ Македонію¹⁹⁰⁾, откуда прошелъ далѣе въ Элладу, когда и былъ посѣщенъ имъ Коринѳъ уже въ третій разъ. Какъ очевидно, св. Павлу естественнѣе всего было побывать во второй разъ въ Коринѳѣ только въ періодъ своего трехгодичнаго пребыванія въ Ефесѣ¹⁹¹⁾. Воспроизводить гадательно подробности этого путешествія: когда именно оно совершилось, какъ, чтò во время его дѣлалъ Апостоль Павелъ и под. — за неимѣніемъ надлежащихъ свѣдѣній представляется лишнимъ.

Гораздо легче быко воздѣйствовать Ап. Павлу изъ Ефеса на другія, основанныя имъ, церкви посредствомъ своихъ Посланій. Прежде всего нужно думать, что онъ изъ Ефеса написалъ Посланіе къ Галатамъ. Основанія для такого утвержденія суть слѣдующія. Въ Гал. IV, 13 св. Павелъ говоритъ: *знаете, что я въ немощи плоти благовѣствовалъ вамъ въ первый разъ (τὸ πρότερον)*. Слѣдовательно, Апостоль до времени написанія этого Посланія проповѣдывалъ въ Галатіи не одинъ разъ, а нѣсколько, по крайней мѣрѣ, два раза, почему онъ и отличаетъ свое благовѣствованіе *въ немощи плоти*, какъ благовѣствованіе въ первый разъ. И дѣйствительно, въ книгѣ Дѣяній въ пері-

¹⁸⁷⁾ 2 Кор. I, 8.

¹⁸⁸⁾ — -- 16, 17, VIII, 1—6.

¹⁸⁹⁾ Дѣян. XVIII, 18—23; XIX, 1.

¹⁹⁰⁾ — XX, 1.

¹⁹¹⁾ Кромѣ Коринѳа св. Павелъ могъ въ это же время и, можетъ быть, въ это же свое путешествіе въ Коринѳъ позѣтить по пути и Критъ (Гит. I, 5).

одъ отъ перваго благовѣствованія въ Галатіи и до написанія Посланія Галатамъ изъ Ефеса есть сообщеніе о второмъ посѣщеніи св. Павломъ Галатіи, которое было имъ сдѣлано въ началѣ его третьяго благовѣстническаго путешествія, когда онъ изъ Антиохіи шель въ Ефесъ чрезъ Фригію и Галатію ¹⁹²⁾; слѣдовательно, Посланіе не могло быть написано ранѣе этого втораго посѣщенія Галатіи. Другое же мѣсто изъ этого Посланія дастъ видѣть, что оно написано вскорѣ послѣ этого посѣщенія Галатіи. Послѣ привѣтствія галатійской церкви, св. Павелъ говоритъ: *удивляюсь, что вы отъ призваннаго васъ благодатію Христовою такъ скоро (ὄψτως ταχύως) переходите къ иному благовѣствованію* ¹⁹³⁾; выразиться: *такъ скоро* св. Апостоль могъ во всякомъ случаѣ только въ самое ближайшее время къ своему вторичному посѣщенію Галатіи; а такъ какъ онъ въ Ефесѣ пробылъ около трехъ лѣтъ, то вѣроятно, именно за это время и въ самомъ его началѣ онъ и получилъ изумившія его извѣстія о столь неожиданно скоромъ совращеніи галатовъ. Поводомъ къ написанію этого Посланія послужили полученныя св. Павломъ въ Ефесѣ свѣдѣнія о появленіи въ Галатіи людей, искавшихъ превратить пассаженное имъ тамъ благовѣствованіе ¹⁹⁴⁾ и объ увлеченіи галатовъ инымъ благовѣствованіемъ этихъ инакоучителей. Этими лежучителями были возставшіе противъ Павла іудансты, требовавшіе отъ христіанъ изъ язычниковъ исполненія обрядоваго закона, будто бы необходимаго и въ христіанствѣ. Вѣроятно, они вскорѣ по отбытіи Апостола изъ Антиохіи Сирійской отправились отсюда въ Галатію. Они были настроены враждебно лично противъ св. Павла и всячески старались въ Галатіи упизить его апостольскій авторитетъ. Они указывали и на его позднее присоединеніе къ лику апостольскому, когда онъ уже не имѣлъ возможности получать непосредственныхъ наставленій отъ Господа Иисуса Христа, какъ получили ихъ другіе Апостолы, указывали на противорѣчіе между ученіемъ св. Павла и другихъ Апостоловъ, которые дозволяли въ своихъ цер-

¹⁹²⁾ Дѣян. XVIII, 23; XIX, 1.

¹⁹³⁾ Гал. I, 6.

¹⁹⁴⁾ — — 7

квахъ держаться обрядоваго закона. Говорили они еще, что св. Павелъ предъ іудеями показываетъ себя соблюдающимъ законъ, слѣдовательно, язычникамъ льститъ ко вреду истинѣ. Обо всемъ этомъ можно заключать на основаніи содержанія Посланія къ Галатамъ. Дѣятельность этихъ враговъ Апостола была энергичная и упорная. По крайней мѣрѣ многіе христіане смутились ихъ лжепроповѣдію. Такимъ образомъ, опасность, какъ видно, была для насажденнаго св. Павломъ въ Галатіи христіанства большая. Апостоль горячо принявъ къ сердцу сообщенныя ему печальныя извѣстія объ этой опасности и поспѣшилъ скорѣе написать свое Посланіе къ Галатамъ. Онъ все Посланіе написалъ самъ собственноручно¹⁹⁵⁾, чтобы не встрѣчать замедленія и перерывовъ со стороны переписчика¹⁹⁶⁾.

¹⁹⁵⁾ Гал. VI, 11.

¹⁹⁶⁾ Кромѣ Посланія къ Галатамъ во время своего пребыванія въ Ефесѣ, до написанія того Посланія къ Коринѳянамъ, которое извѣстно въ священномъ канонѣ подъ именемъ первого, Апостолъ Павелъ будто бы написалъ, какъ утверждаютъ нѣкоторые толкователи, еще одно раннѣйшее Посланіе въ Коринѳъ, которое однако не сохранилось въ церкви, но на которое есть указанія въ теперешнемъ первомъ Посланіи Апостола къ Коринѳянамъ. Объ этомъ утерянномъ посланіи вотъ что говорятъ. Быть можетъ, еще во время своего второго посѣщенія Коринѳа св. Павелъ замѣтилъ порчу нравовъ въ коринѳской христіанской общинѣ: но во всякомъ случаѣ до него въ Ефесѣ дошли слухи о развращеніи нравовъ коринѳскихъ христіанъ и въ особенности о порочной жизни одного изъ нихъ, жившаго съ своей мачихой въ преступно-супружеской связи. Апостоль, не имѣя возможности самъ лично отправиться въ Коринѳъ, поспѣшилъ наставить братій своимъ посланіемъ. И вотъ онъ отправилъ въ Коринѳъ небольшое посланіе, въ которомъ писалъ имъ *не сообщаться съ блудниками...., т. е. съ тѣмъ, кто, называясь братомъ, остается блудникомъ, или лихоимцемъ, или идолослужителемъ, или злоречивымъ, или пьяницею, или хищникомъ; съ такимъ даже и не вѣсть вмѣстѣ* (1 Кор. V, 9. 11). Посланіе это, предполагають, очевидно, было нравственно-обличительнымъ увѣщаніемъ. Быть можетъ, въ силу своей краткости и слишкомъ частнаго характера оно и не сохранилось. Это мнѣніе объ утерянномъ посланіи къ коринѳянамъ — не ново. Еще Оригенъ говорилъ, что нѣкоторые на основаніи 1 Кор. V, 9. 10. 11 заключали о существованіи преддвернаго утраченнаго посланія, но другіе сіи стихи относили не къ преддверному, а къ тому-же первому посланію (ср. 1 Кор. V, 2. 7). Оригенъ ничего не упоминаетъ о томъ, чтобы въ церковномъ преданіи существовали какія либо извѣстія объ этомъ посланіи. Если же ихъ не было во времена Оригена, то измышлять ихъ въ XIX столѣтіи — не слѣдуетъ,

Когда Апостоль пребывалъ въ Ефесѣ, то къ нему пришли туда *домашніе Хлои* (οἱ χλόης)¹⁹⁷⁾. Быть можетъ, около этого времени изъ Коринѳа прибылъ въ Ефесъ и трудившійся тамъ Аполлосъ¹⁹⁸⁾. Домашніе Хлои возвѣстили Апостолу о спорахъ, возникшихъ среди коринѳскихъ христіанъ¹⁹⁹⁾. Въ своемъ 1 Посланіи къ коринѳянамъ Апостоль подробно говоритъ въ опроверженіи этихъ споровъ, такъ что по его словамъ можно воспроизвести содержаніе полученныхъ Апостоломъ вѣстей отъ домашнихъ Хлои. Онъ узналъ, что въ Коринѳѣ явилось какъ бы четыре партіи: одни, увлеченные іудействующими христіанами, св. Павла ставили ниже другихъ Апостоловъ и именовали себя киеиными, петровыми²⁰⁰⁾; другіе становились во враждебное отношеніе къ первымъ и видѣли чистое христіанство только въ той формѣ, въ какой предлагалъ его св. Павелъ, именуя себя посему павловыми; третьи называли себя аполлосовыми, четвертые—Христовыми²⁰¹⁾. Подробнѣйшія свѣдѣнія объ этихъ спорахъ св. Павлу естественно же всего было получить отъ пришедшаго изъ Коринѳа Аполлоса, который самъ, разумѣется, невольно сдѣлался виновникомъ этого раздѣленія. Наконецъ, къ Апостолу Павлу пришло въ Ефесъ и нарочитое посольство отъ коринѳской церкви, состоявшее изъ Стефана, Фортуната и Ахаика. Эти посланцы принесли ему изъ Коринѳа письмо, гдѣ коринѳскіе христіане, смущенные возникшими среди нихъ спорами, предлагали своему Апостолу вопросы, которые волновали ихъ въ связи съ спорами между различными партіями (о жизни безбрачной, о яденіи идоложертвеннаго, о духовныхъ дарованіяхъ, о правилахъ благочинія, о воскресеніи и пр.). Къ этому письменному сообщенію посланные, конечно, присоединили подробное словесное объясненіе касательно коринѳскихъ безпорядковъ, которое было столь основательнымъ, полнымъ и яснымъ, что могло вполне замѣнить собою для св. Павла какъ бы его личное пребываніе въ средѣ коринѳской церкви²⁰²⁾:

¹⁹⁷⁾ 1 Кор. I, 11.

¹⁹⁸⁾ — XVI, 12.

¹⁹⁹⁾ — I, 11.

²⁰⁰⁾ — — 12.

²⁰¹⁾ Тамъ-же.

²⁰²⁾ 1 Кор. XVI, 17.

такъ ясно было ихъ представленіе о состояніи коринскаго христіанскаго общества. Опечаленный и смутившійся духъ св. Апостола послѣ разсказовъ успокоился ²⁰³⁾. Для уврачеванія недуговъ коринскихъ христіанъ св. Павелъ прежде всего посылаетъ къ нимъ своего ученика, Тимофея вмѣстѣ съ Эрастомъ ²⁰⁴⁾ и другими спутниками ²⁰⁵⁾ съ тѣмъ, чтобы они лучше вникли въ сущность тамошнихъ безпорядковъ и, сколько могли, уврачевали эти недуги ²⁰⁶⁾. А затѣмъ самъ пишетъ свое Посланіе къ коринтянамъ. Въ немъ онъ старается, во первыхъ, прекратить начавшіеся тамъ споры и, во вторыхъ, разрѣшить предложенные ему въ присланномъ коринскими христіанами письмѣ вопросы, не оставляя, впрочемъ, безъ обличенія и тѣхъ неисправностей, о которыхъ узналъ изъ устнаго разсказа посланниковъ изъ Коринѳа. Посланіе это писано было подѣ диктованіе св. Павла однимъ изъ его сотрудниковъ Павла, нѣкимъ ²⁰⁷⁾ братомъ Сосееномъ, имя котораго Апостоль ставитъ на первомъ же мѣстѣ послѣ своего въ началѣ Посланія ²⁰⁸⁾. Хотѣлъ еще отправить въ Коринѳъ Апостоль для утишенія тамошнихъ безпорядковъ и Аполлоса, но послѣдній, не смотря на усердную ²⁰⁹⁾ просьбу Апостола, отказался идти вмѣстѣ съ братьями, вѣроятно, потому, что опасался своимъ возвращеніемъ еще болѣе усилить коринскія несогласія. Посланіе, вѣроятно, было отправлено съ тѣми же посланными, которые принесли и письмо изъ Коринѳа ²¹⁰⁾.

Почти трехгодичное пребываніе св. Павла въ Ефесѣ принесло свои благіе плоды: въ Ефесѣ и Асіи были поло-

²⁰¹⁾ — — 18.

²⁰²⁾ Дѣян. XIX, 22. 1 Кор. IV, 17; XVI, 10. 11.

²⁰³⁾ 1 Кор. XVI, 11.

²⁰⁴⁾ — IV, 17.

²⁰⁵⁾ О немъ не упоминается нигдѣ еще болѣе.

²⁰⁶⁾ 1 Кор. I, 1; XVI, 21.

²⁰⁷⁾ — XVI, 12.

²¹⁰⁾ Что дѣйствительно 1-е Посланіе къ коринтянамъ написано св. Павломъ изъ Ефеса, въ этомъ убѣждаютъ слѣдующія его мѣста: а) въ 1 Кор. XVI, 8. 9 самъ Апостоль яенѣйшимъ образомъ говоритъ именно объ Ефесѣ, откуда пишетъ Посланіе: *въ Ефесѣ же я пробуду до Пятидесятницы, ибо для меня отверста великая и широкая дверь, и противниковъ много*; б) въ XVI, 19 Апостоль по обычаю шлетъ привѣтствіе отъ тѣхъ церквей, въ которыхъ онъ находился во время написанія Посланія и пишетъ: *привѣтствуютъ васъ церкви Асійскія*—и дальше—*Акила и Прискилла*.

жены прочныя основанія христіанства. Поэтому *когда это совершилось* ²¹¹⁾, т. е., въ Ефесѣ даже и чародѣи открыто отказались отъ язычества и перешли въ христіанство, то св. Апостолъ рѣшилъ уже покинуть вскорѣ Ефесъ и обдумывалъ планъ своей дальнѣйшей благовѣстнической дѣятельности. Пачертаніе этого плана было, конечно, согласовано съ нуждами тѣхъ мѣстностей, куда долженъ былъ идти св. Павелъ и основывалось на личномъ соображеніи св. Павла. Но помимо этого человѣческаго соображенія св. Павелъ въ направленіи своей апостольской дѣятельности руководился внушеніями Духа Святаго, который такъ часто указывалъ ему даже и въ видѣніяхъ дальнѣйшій путь. Онъ намѣчаетъ этотъ планъ не по одному „человѣческому умотрѣнію, но въ Дусѣ (*ἐν τῷ πνεύματι*), по внушенію Котораго и рѣшается идти; это означаетъ слово: *положи* (*ἔθετο*); оно имѣетъ именно такой смыслъ“ ²¹²⁾. Предположенный Апостоломъ планъ ближайшей дальнѣйшей дѣятельности былъ такой: *прошедши Македонію и Ахаію, идти въ Іерусалимъ; побывавъ тамъ, я долженъ видѣть и Римъ* ²¹³⁾. Македонія и Ахаія это—страны, гдѣ Апостолъ прочно насадилъ христіанство во время своего втораго благовѣстническаго путешествія. Особенныхъ, какихъ-либо чрезвычайныхъ, событій въ жизни тамошнихъ христіанъ за это время не произошло. Поэтому нужно думать, что ближайшей цѣлью апостольскаго посѣщенія ихъ поставлялось обычное утвержденіе братій въ вѣрѣ; на этотъ разъ, впрочемъ, къ этому присоединялось другое намѣреніе, которое ясно открывается изъ нѣкоторыхъ мѣстъ павловыхъ Посланій ²¹⁴⁾. Апостолъ желалъ собрать здѣсь милостыню для іерусалимскихъ братій. Въ Коринѣ же св. Павелъ могъ стремиться съ желаніемъ узнать о дѣйствіи, произведенномъ тамъ его Посланіемъ. Іерусалимъ онъ разсчитывалъ посѣтить послѣ Македоніи и Ахаіи, чтобъ тамъ, во первыхъ, отдать набранныя деньги и, во вторыхъ, по своему обычаю, оттуда, поведавшись съ предстоятелями главной христіанской церкви

²¹¹⁾ Дѣян. XIX, 21.

²¹²⁾ Св. Іоаннъ Златоустъ. Цит. твор. Стрр. 217. 223.

²¹³⁾ Дѣян. XIX, 21.

²¹⁴⁾ 1 Кор. XVI, 1 слл.; 2 кор. VIII; Рим. XV, 25. Ср. Дѣян. XXIV, 17.

и побывавъ въ мѣстахъ, освященныхъ жизнію Спасителя, предпринять новое благовѣстническое путешествіе—въ Римъ. Римъ былъ центромъ всесвѣтной римской имперіи, и вотъ теперь, когда христіанство распространилось достаточно въ восточныхъ греческихъ странахъ, Апостоль намѣревается отправиться на западъ, въ Римъ, а оттуда въ Испанію ²¹⁵). Вскорѣ послѣ этого явившійся св. Павлу Господь подтвердилъ его намѣреніе посѣтить всесвѣтную столицу ²¹⁶).

По всей вѣроятности, именно около этого времени, т. е. когда Апостоль намѣревался оставить Ефесъ онъ получилъ извѣстія отъ домашнихъ Хлон о коринѳскихъ спорахъ, почему и послалъ тогда же *въ Македонію двоихъ изъ служившихъ ему, Тимооея и Ераста* ²¹⁷). Надо полагать, что съ Тимооеемъ и Ерастомъ отправились и другіе изъ ефесскихъ братій, которые не были однако въ Ефесѣ *служащими* Павлу; по крайней мѣрѣ, Апостоль пишетъ коринѳянамъ объ этомъ посольствѣ такъ: *я жду его* (Тимооея) *съ братіями* (*μετὰ τῶν ἀδελφῶν*) ²¹⁸). Конечной цѣлью этого посольства былъ Коринѳъ, но по пути туда оно должно было возвѣститъ въ Македоніи о скоромъ приходѣ Апостола.—По отправленіи этого посольства, Павелъ *самъ остался на время въ Ассіи* ²¹⁹) для окончательнаго завершения своей первой благовѣстнической дѣятельности въ этой области. Въ это то *время* св. Павелъ, надо думать, и написалъ 1-е Посланіе къ коринѳянамъ. Тимооей тогда уже былъ отправленъ ²²⁰), но еще не дошелъ до Коринѳа, по предположенію Апостола. Самъ св. Павелъ писалъ коринѳянамъ, что онъ пробудетъ въ Ефесѣ до Пятидесятницы ²²¹).

²¹⁵) Рим. XV, 24.

²¹⁶) Дѣян. XXIII, 11. — Былъ у Апостола ранѣе другой планъ для своей послѣ ефесской дѣятельности, а именно, сначала прибыть поскорѣе въ Коринѳъ, оттуда пойти въ Македонію, затѣмъ снова возвратиться въ Коринѳъ и отсюда отправиться въ Иерусалимъ (2 Кор. 1, 15, 16). Но этотъ планъ Апостоль въ силу какихъ то основаній долженъ былъ оставить и привести въ исполненіе вышеизложенный планъ.

²¹⁷) Дѣян. XIX, 22.

²¹⁸) 1 Кор. XVI, 19.—Среди нихъ былъ, несомнѣнно, и Тить. См. 2 Кор.

²¹⁹) Дѣян. XIX, 22.

²²⁰) 1 Кор. XVI, 10.

²²¹) — — 8.

Но этому намѣренію Апостола не пришлось осуществиться. Дни опрѣсочные онъ провелъ въ Филиппахъ, возвращаясь изъ Эллады, а къ Пятидесятницѣ уже поспѣшалъ прибыть въ Иерусалимъ ²²²). Причина ускоренія Апостоломъ своего отбытія изъ Ефеса заключалась въ мятежъ Димитрія Среброковача, что и поставляется Дѣписателемъ, какъ заключительное событіе пребыванія Апостола въ Ефесѣ. — Не видно, чтобы это возмущеніе было вызвано сильной враждой къ св. Павлу и его проповѣди со стороны всѣхъ стоявшихъ близко къ культу Діаны, т. е. храмовой іерархіи. Изъ книги Дѣяній — отнюдь не видно, чтобы гдѣ либо въ мѣстахъ благовѣствованія Ап. Павла языческіе жрецы поднимали возстаніе противъ него изъ-за религіознаго фанатизма. Возставали противъ Апостола обыкновенно іудеи. Ничуть не видно также, чтобы противъ Апостола питали вражду и ефесскіе жрецы. Апостолъ проповѣдывалъ въ Ефесѣ, какъ философъ-софистъ, въ школѣ Тиранна; какъ къ одному изъ многочисленныхъ софистовъ, къ нему и относилась ефесская храмовая іерархія. Она не преслѣдовала никакихъ религіозныхъ учителей; она благосклонно относилась и къ Аполлонію Тіанскому, и къ іудеямъ, и къ культу Афродиты, и къ культу цезарей. Изъ описанія св. Лукою бунта Димитрія ничего не видно объ участіи въ немъ храмовой іерархіи. Скорѣе на основаніи священнаго разсказа можно допускать противное, что іерархія Діаны, несомнѣнно, дружившая съ азіархами, питала къ св. Апостолу чувства благорасположенія и участія. Текстъ Дѣяній даетъ полное право считать этотъ бунтъ дѣломъ единственно только Димитрія и подобныхъ ему ремесленниковъ. Ефесская Діана и ея великолѣпнѣйшій храмъ пользовались глубокимъ почитаніемъ всего язычества Малой Азіи. Ефесъ постоянно посѣщался массою поклонниковъ. Каждому поклоннику великой богини хотѣлось сдѣлать какое либо посвященіе ей и во всякомъ случаѣ желательно было сохранить у себя какой-либо осязательный знакъ, который бы напоминалъ ему о посѣщенной имъ великой святынѣ. Это желаніе еще болѣе усиливалось потому, что Ефесъ славился чародѣйствомъ: такіе значки могли бы служить и

²²²) Дѣян. XX, 6. 16.

амулетами. И вотъ въ Ефесѣ для такихъ цѣлей были въ употребленіи особые „серебряные храмы Діаны“ (*ναοὶ ἀργυροῦ Ἀρτέμιδος*). Это вѣроятно, были небольшія подобія храма ²²³⁾ Діаны; можетъ быть, это были священные ящички - ковчежцы, или же — просто металлическія статуэткі богини, миниатюрныя подобія главной храмовой святыни. Ихъ посвящали богинѣ, отдавая въ храмъ, брали съ собою въ путешествія, хранили въ домахъ и т. п. ²²⁴⁾). Спросъ на эти серебряные храмы былъ великъ настолько, что въ Ефесѣ нѣкто Димитрій имѣлъ цѣлую фабрику, гдѣ дѣлались такіе модели, почему онъ и назывался *ἀργυροκόπος* ²²⁵⁾). Отъ него зависѣли по этому промыслу *художники* ²²⁶⁾ (*τεχνίται*), которымъ онъ доставлялъ *не малую работу* (*ἐργασίαν οὐκ ὀλίγην*), а также и ремесленники (*οἱ περὶ τὰ τοιαῦτα ἐργάται*) ²²⁷⁾). Дѣло фабрикаціи моделей было очень широко и имѣло правильную организацію. Масса рабочихъ жила единственно этой работой. Почти трехгодичная дѣятельность Апостола въ Асіи и преимущественно въ Ефесѣ почти совершенно подорвала доходъ димитріевой ассоціаціи: многіе язычники, даже самі ефесскіе чародѣи совершенно оставили язычество и перешли въ христіанство; другіе, если не сдѣлались еще христіанами, то познали всю тщету идолопоклонства, убѣдившись, что *дѣлаемые руками человѣческими не суть боги* ²²⁸⁾). Матеріальные, денежныя убытки для обыкновенныхъ смертныхъ—самыя чувствитель-

²²³⁾ *Св. Иоаннъ Златоустъ*. Цит. твор. Стр. 219.

²²⁴⁾ *Dio Cass. XXXIX, 20. Diod. Sic. I, 15.—Ann. Marcel. (XXII, 13)* замѣчаетъ о философѣ Аскленіадѣ, что онъ куда бы ни шлъ обыкновенно бралъ съ собою подобныя амулеты.—Въ Британскомъ королевскомъ музѣ въ числѣ многочисленныхъ остатковъ, привезенныхъ Вудомъ (*Wood*) изъ своего научнаго путешествія на развалины Ефеса, есть одинъ документъ, написанный на стѣнѣ ефесскаго театра. Онъ датируется 104 г. по Р. Х. (т. е. 7-й годъ царствованія Траяна). Это завѣщаніе извѣстнаго Фибія Салотарія. Въ немъ между прочимъ завѣщается въ пользу города масса металлическихъ статуэтокъ Артемиды.—*The Expositor. 1890. T. I, p. 419.*

²²⁵⁾ Дѣян. XIX, 24.

²²⁶⁾ Тамъ-же.

²²⁷⁾ Въ Іоніи, судя по надписямъ, были въ ходу гильдіи и ремесленные союзы. *Revue. Op. cit. p. 355.*

²²⁸⁾ Дѣян. XIX, 26.

ные удары. Язычники вездѣ относились безразлично къ проповѣди Апостола. Но когда въ Филиппахъ затронуты были денежные интересы хозяевъ исцѣленной св. Павломъ дѣвицы, имѣвшей духъ прорицанія, то возстали противъ Апостола и дотолѣ мирные язычники ²²⁹). Подобное же случилось съ Ап. Павломъ и въ Ефесѣ. Изъ-за его проповѣди спросъ и сбытъ храмовыхъ моделей упалъ настолько, что фабриканты опасались совершенно лишиться заработка. И они взбунтовались.—Повидимому, былъ весенній праздникъ въ честь Артемиды, когда поднялся мятежъ Димитрія. Это празднество продолжалось въ теченіи цѣлаго мѣсяца, соотвѣтствовавшего нашему марту, который отъ этого носилъ названіе Артемизія ²³⁰). Въ это время въ Ефесѣ, обыкновенно, бывала ярмарка; стеченіе народа и ради праздника и ради ярмарки бывало неизмѣримое. Особенно избиравшіеся на это время азіархи ²³¹) на свой счетъ устраивали пышныя игры и увеселенія для собиравшихся на праздникъ. День и ночь Ефесъ въ теченіи цѣлаго мѣсяца отдавался широкому и шумному разгулу ²³²). Вѣроятно, на

¹²⁹) Дѣян. XVI, 16—24.

¹³⁰) Объ этомъ праздникѣ см. *Corpus inserg.* № 2954.

¹³¹) Азіархи по 10 человѣкъ на каждый разъ выбирались ежегодно изъ богатыхъ гражданъ Асіи для завѣдыванія религіозными празднествами. *Страбонъ.* Географія. XIV, 1, § 42. Стр. 663.

¹³²) Въ коллекціи ефесскихъ мраморовъ, собранныхъ помянутымъ выше (прим. 224) Вудомъ, есть одинъ мраморъ, содержащій въ себѣ декретъ объ этомъ праздничномъ мѣсяцѣ Артемизіи. Документъ датируется 160 годомъ по Р. Х. (проконсульство Понилія Каруса Цедона, послѣдній годъ царствованія Антонина Пія). Замѣчательно, что еще въ это время, когда культъ Діаны вмѣстѣ съ малоазійскимъ язычествомъ падалъ, когда ефесскій сенатъ говоритъ въ указѣ: „Артемида богиня, которая властвуетъ надъ нашимъ городомъ, перестаетъ почитаться не только въ своемъ городѣ, который она сдѣлала славнѣйшимъ другихъ городовъ чрезъ свое собственное божество, но также между греками и варварами, такъ что во многихъ мѣстахъ ея почести и жертвы находятъ въ пренебреженіи“—однако и въ это еще время строго блюлся давнишній обычай отдавать празднованію въ честь Діаны весь мѣсяцъ Артемизій. Дѣло въ томъ, что проконсулъ нанесъ оскорбленіе богинѣ, занимаясь общественными дѣлами (быть можетъ, созывая собранія) въ Ефесѣ въ священныя дни Артемизія. Узнавъ объ этомъ святотатственномъ безчиніи, ефесскій сенатъ протестовалъ законнымъ порядкомъ, объявляя, что преступленіе проконсула есть и оскорбленіе богини, и нарушеніе вѣковыхъ обычаевъ,

этотъ разъ. особенно сильно было замѣтно охлажденіе къ культу Діаны и расположеніе къ христіанству въ средѣ собравшихся на празднество. По крайней мѣрѣ, нѣкоторые азіархи, такъ сказать, представители этого празднества были очень благосклонны къ Апостолу Павлу ²³³). Димитрій, богатый представитель крупной торговой фирмы, давнѣй зароботокъ множеству мелкихъ ремесленниковъ, ясно предвидѣлъ, что его дѣло должно погибнуть, если проповѣдь Апостола не будетъ какъ либо насильственно ослаблена или прекращена. И вотъ онъ, пользуясь праздничнымъ и веселымъ временемъ, рѣшилъ возбудить мятежъ противъ Апостола сперва въ средѣ своихъ подначальныхъ ремесленниковъ, а потомъ и въ уличной толпѣ Ефеса.

Повидимому, фабрика Димитрія была впѣ города ²³⁴). Онъ собралъ къ себѣ всѣхъ сообщниковъ по своему ремеслу, художниковъ и ремесленниковъ, какъ зависѣвшихъ отъ него, такъ и независѣвшихъ, и, построивъ эту толпу надлежащимъ образомъ, обратился къ ней съ слѣдующею подстрекательною рѣчью: *друзья! вы знаете, что отъ этого ремесла зависитъ благосостояніе наше. Между тѣмъ вы видите и слышите, что не только въ Ефесѣ, но почти во всей Асіи, этотъ Павелъ своими убѣжденіями совратилъ не малое число людей, говоря, что дѣлаемые руками человеческими не суть боги. А это намъ угрожаетъ тѣмъ, что не только наше ремесло придетъ въ презрѣніе, но и храмъ великой Артемиды ничего не будетъ значить, и испровергнется величіе той, которую почитаетъ вся Асія и вселенная* (т. е., Римская имперія, за исключеніемъ входящихъ въ ея составъ варваровъ, у которыхъ были свои боги) ²³⁵). Эта, искусно составленная, рѣчь, въ которой Димитрій удивительно тонко сплетаетъ

и противленіе порядкамъ, установленнымъ предшествовавшими консулами. Педонъ подчинился. вѣжливо далъ объясненіе, сославшись на свою ошибку и вполне подтвердилъ прежніе обычаи и порядки. Тогда ефесскій сенатъ и народъ издаютъ, по побужденію городскаго грамматевса Амена, особый декретъ о томъ, что весь Артемизій долженъ быть посвящаемъ на празднованіе Діанѣ.—The Expositor. 1890. Т. 1, p. 421.

²³³) Дѣян. XIX, 31.

²³⁴) — — 29.

свои личные корыстолюбивые мотивы съ обще-религіозными, свидѣтельствуешь, что онъ готовился къ систематическому возстанію противъ св. Ап. Павла.

Умѣло сказанная рѣчь Димитрія, который, самъ будучи богатымъ человѣкомъ, однако опасался скорого обѣдненія, подѣйствовала на ремесленниковъ, которые, можетъ быть, только и жили своими дневными заработками. *Выслушавъ это, они исполнились ярости* ²³⁶⁾ противъ св. Павла и его сотрудниковъ, которые были виновны въ распространеніи христіанства. Послѣднія слова рѣчи Димитрія, затронувшія религіозную славу Ефеса, возбудили сильный фанатизмъ въ толпѣ ремесленниковъ, и они *стали кричать, говоря: велика Артемида Ефесская* ²³⁷⁾.

Рѣчь Димитрія достигла ожидаемой имъ цѣли: толпа неистовствовала. Повидимому, съ мѣста фабрики идти въ городъ приходилось чрезъ іудейскій кварталъ, гдѣ жили Акила и Прискилла вмѣстѣ съ св. Павломъ и его сотрудниками, — а они то и были ближайшимъ предметомъ возбужденной ненависти Димитрія. — Поэтому разъяренная толпа ремесленниковъ, конечно, управляемая самимъ Димитріемъ, направилась къ жилищу св. Павла. По слухъ о бунтѣ на фабрикѣ Димитрія быстро разнесся по Ефесу дошелъ и до христіанскаго квартала. Бунтовщики искали самаго Апостола. Но онъ стараніями своихъ братій, особенно же Акилы и Прискиллы ²³⁸⁾ былъ скрытъ отъ толпы, такъ что мятежники могли схватить только двухъ спутниковъ Апостола,

²³⁶⁾ Дѣян. XIX, 28.

²³⁷⁾ — — 28.—Этотъ крикъ: *велика Артемида ефесская*, которымъ въ послѣдствіи бунтовавшая толпа оглашала безостановочно въ теченіи двухъ часовъ своды громаднаго ефесскаго театра, былъ не случайно подвернувшимся на уста толпы словами. Это очевидно, была вѣсѣмъ хорошо извѣстная формула на подобіе ура, vive, hoch и под. Однако до самаго послѣдняго времени въ многочисленныхъ памятникѣхъ изъ Ефеса, собранныхъ Вудомъ, не находили нигдѣ этого религіознаго привѣтствія Діанѣ. Правда, эпитетъ „великая, величайшая“ встрѣчается въ памятникѣхъ, но—*велика Артемида*—не находилось. Но въ 1887 году гг. Гогорту, Ороуну и др. удалось открыть въ Діонисполисѣ, гдѣ былъ также храмъ въ честь Артемиды и ея сына Аполлона, мраморъ, гдѣ встрѣчаются привѣтствія: „великъ Аполлонъ!“ и „велика Артемида!“ — The Expositor. 1890. Т. II, р. 18.

²³⁸⁾ Рим. XVI, 4.

македонянь Гаія и Аристарха ²³⁹). Захвативъ этихъ двухъ христіанъ, толпа вступила въ самый городъ. Многочисленность мятежниковъ, ихъ громкіе крики и насилія въ христіанскомъ кварталѣ, людность Ефеса во время артемизіевыхъ празднествъ—все это быстро увеличивало толпу мятежниковъ. Всѣ праздные люди, жаждавшіе какого-либо уличнаго развлечения, быстро устремились къ толпѣ бунтовщиковъ,—и *весь городъ наполнился смятеніемъ* ²⁴⁰). Постепенно возрастающая по пути толпа съ шумомъ направилась къ театру, этому обычному мѣсту всякихъ народныхъ собраній ²⁴¹), вѣроятно, съ тѣмъ, чтобы тамъ добиться какого-либо окончательнаго приговора по отношенію къ подрывателямъ благосостоянія ремесленниковъ и культа великой Артемиды ²⁴²).

²³⁹) Дѣян. XIX, 29.

²⁴⁰) Тамъ-же.

²⁴¹) Дѣян. XII, 21.

²⁴²) По нашему мнѣнію, бунтъ Димитрія Среброковача именно былъ бунтомъ безпорядочнымъ, вызваннымъ отнюдь не религіознымъ фанатизмомъ, но просто торговымъ эгоизмомъ. Но послѣ того, какъ Вудъ обогатилъ въ 1887 году историческую науку драгоценными памятниками Ефеса, которые стали послѣ того предметомъ тщательнаго изученія, каноникъ E. L. Hicks, на основаніи одного мрамора, гдѣ встрѣчается имя Димитрія, сдѣлалъ попытку представить бунтъ Димитрія Среброковача совершенно въ иномъ видѣ. По этому новоду онъ напечаталъ въ англійскомъ журналѣ The Expositor въ 1890 году (Т. I, pp. 401—422) статью подъ заглавіемъ: „Димитрій Среброковачъ. Этюдъ объ Ефесѣ“. Въ томъ же году эта статья вызвала на страницахъ того-же журнала критическую замѣтку извѣстнаго профессора W. M. Ramsay подъ заглавіемъ: „Святой Павелъ въ Ефесѣ“ (Т. II, pp. 1—22). Каноникъ Hicks въ свою очередь по поводу статьи проф Ramsay сдѣлалъ еще нѣсколько замѣчаній и разъясненій по этому вопросу, напечатавъ ихъ въ томъ же журналѣ подъ заглавіемъ: „Ефесъ. Post scriptum.“—Мы считаемъ долгомъ сообщить здѣсь сущность гипотезы каноника Hicks'a, не лишениной остроумія, а равно и сдѣлать на нее замѣчанія.—Hicks въ коллекціи Вуда нашелъ на мраморѣ слѣдующую надпись: „Сенатъ и народъ воздаютъ общественныя почести тѣмъ, которые служили, какъ охранители храма, въ продолженіи пританси....., въ годъ Димитрія“. Дальше слѣдуетъ перечень этихъ именъ чествуемыхъ охранителей храма въ такомъ порядкѣ; „1. Изъ ефесской трибы: Димитрій сынъ Менофила, сынъ Трифона, тысяча Борейса Фоасъ, сынъ Драконтомена, тысяча Инопея. 2. Изъ августовской трибы....“ и такъ далѣе перечисляются всѣ шесть трибъ съ двумя охранителями въ каждой. Итакъ, это—листь почитателей храма (*εσποιοί*). Во главѣ листа стоитъ извѣстный Димитрій. Онъ принадлежитъ къ той трибѣ, которая стоитъ выше другихъ,

Хотя св. Павелъ и находился въ скрытомъ мѣстѣ, однако онъ имѣлъ возможность получать свѣдѣнія о ходѣ мятежа. Когда онъ узналъ, что разъяренная толпа, тщетно домогавшаяся отыскать его самого, схватила Гаія и Аристарха и повлекла ихъ въ театръ, то не хотѣлъ далѣе оставаться въ тайномъ мѣстѣ, а желалъ скорѣе явиться предъ этой разъяренной толпой, освободить своихъ сотрудниковъ, а самого себя отдать въ руки мятежниковъ. Святое мужество великаго человѣка! Быть можетъ, онъ надѣялся успокоить

потому что она претендуетъ на глубокую древность и самую чистую ефесскую кровь — *φυλή Ἐφεσίων*. Кроме того, имя Димитрія стоитъ прежде имени его товарища Фюаса, другаго представителя главной трибы, такъ что все общество хранителей храма обозначается, какъ „общество въ годъ Димитрія“. На основаніи нѣкоторыхъ соображеній Hicks датируетъ этотъ памятникъ второй половиной 1-го столѣтія по Р. Х. Эта дата даетъ ему мысль, что въ ней „нѣтъ ничего такого, что мѣшало бы предположенію, что Димитрій, попечитель храма могъ быть Димитріемъ Дѣян. XIX, который возсталъ противъ Павла въ 57 году послѣ Р. Х. и что такая честь со стороны Сената и народа была дарована ему и его товарищамъ за заслуги, оказанныя ими національной богинѣ“. Вотъ и тождество обоихъ Димитріевъ по вѣншей сторонѣ. Далѣе Hicks пытается своимъ открытіемъ объяснить внутревіе мотивы бунта Димитрія, о которыхъ умолчалъ св. Дѣписатель. Эти хранители храма, высшая аристократія и городская администрація были, разумѣется, въ хорошихъ отношеніяхъ съ іерархіей Діаны. Ремесло же предсѣдателя Димитрія еще болѣе сближало его съ храмомъ. Іерархія первая замѣтила всю опасность отъ проповѣди Ап. Павла. Но съ точки зрѣнія римскаго закона — онъ былъ неуязвимъ, законъ не укорялъ подробныхъ проповѣдниковъ. И вотъ іерархія, дождавшись того года, когда во главѣ хранителей храма сталъ крупный храмовой торговецъ Димитрій, черезъ этихъ хранителей и храма произвела бунтъ. За это защищеніе интересовъ богини и была дарована награда Димитрію. — Но съ этой гипотезой Hicks'a отнюдь нельзя согласиться: она страдаетъ полнѣйшимъ произволомъ автора въ построеніи.

а) Датированіе Hicks'омъ памятника — безусловно вѣрно; Ramsay съ нимъ не согласенъ. б) Записъ рѣчи св. Лукою отнюдь не обнаруживаетъ въ Димитріи ревнителя за общерелигіозные интересы, а просто грубаго торговца, который больше всего хлопочетъ о своихъ торговыхъ интересахъ; а если кстати и упоминаетъ о богинѣ, то только съ тѣмъ, чтобъ усилить этимъ свой главный мотивъ. в) Разсказъ Дѣянній отнюдь не видить въ бунтѣ Димитрія систематическаго возстанія; напротивъ, онъ по нему — беспорядочное движеніе. г) Жрецы отнюдь не могли первые замѣтить опасности отъ Ап. Павла: они и ихъ религія были слишкомъ для этого толерантны. — Проф. Ramsay возражалъ Hicks'у, и послѣдній согласился съ нимъ и тѣмъ самымъ отказался отъ своей гипотезы.

толпу и „говорить рѣчь, ибо самыми смятеніями онъ пользовался, какъ случаемъ къ наученію“²⁴³⁾. По ученики, имѣвшіе возможность ближе видѣть силу возгорѣвагося мятежа, боялись за жизнь Апостола и не допускали его явиться къ народу²⁴⁴⁾. Даже и нѣкоторые изъ азіарховъ, которые, конечно, присутствуя въ театрѣ, могли хорошо знать желанія этой безумной толпы, искусно руководимой Димитріемъ, и въ тоже время, знакомые съ личностію и ученіемъ великаго Апостола—проповѣдника, были его друзьями, а быть можетъ, даже и послѣдователями проповѣдуемой имъ религіи, нарочито послали къ нему изъ театра съ извѣстіемъ, чтобы онъ ни въ какомъ случаѣ не появлялся въ театрѣ: иначе ему грозила неминуемая смерть²⁴⁵⁾.

Между тѣмъ постоянно увеличивавшаяся тысячная толпа шумно бѣсѣдовала въ громадномъ театрѣ. Первые зачинщики мятежа—возбужденные Димитріемъ ремесленники—потерялись въ массѣ нахлынувшихъ изъ города случайныхъ празднующихся, которые, вбѣжавши въ театръ, бессознательно присоединились къ шумящей толпѣ, не стараясь и не имѣя возможности разузнать причину мятежа и его смыслъ. То уже сталъ бунтъ праздничной, полупьяной ефесской черни. *Одни кричали одно, а другіе другое; ибо собраніе было безпорядочное и большая часть собравшихся не знали, зачѣмъ собрались*²⁴⁶⁾.

Во время бунта въ театрѣ произошелъ случай, описанный Дѣяніемъ въ 33. 34 стихахъ, который не особенно понятенъ, а именно: *по предложенію іудеевъ, изъ народа вызванъ былъ Александръ. Давъ знакъ рукою, Александръ хотѣлъ говорить къ народу. Когда же узнали, что онъ іудей, то закричали всѣ въ одинъ голосъ, и около двухъ часовъ кричали: велика Артемиды ефесская*²⁴⁷⁾. Наиболѣе вѣроятное объясненіе этого случая, кажется, есть такое. Извѣстно, что даже гораздо позднѣе описываемаго времени христіанъ отождествляли съ іудеями. Очень возможно, что многіе участники мятежа, не зная

²⁴³⁾ *Св. Іоаннъ Златоустъ.* Цит. соч. Стр. 225.

²⁴⁴⁾ Дѣян. XIX, 30.

²⁴⁵⁾ — — 31.

²⁴⁶⁾ — — 32.

²⁴⁷⁾ — — 33—34.

хорошо — противъ кого онъ направленъ, а слыша только постоянные возгласы: *велики Артемида ефесская!*, свидѣтельствовавшіе о томъ, что мятежь имѣетъ религіозную подкладку, стали угрожать іудеямъ. Послѣдніе, съ одной стороны, желая оградить себя отъ опасности и показать, что они чужды всякой солидарности съ новой сектой и съ этимъ Павломъ, котораго они такъ безуспѣшно, но озлобленно преслѣдуютъ въ теченіи всего пребыванія его въ Ефесѣ, а съ другой—сильнѣе возбудить ненависть бунтовщиковъ противъ христіанъ, обратились къ извѣстному среди нихъ Александру, чтобы онъ выступилъ передъ толпой и явился ихъ защитникомъ. Этотъ Александръ, вѣроятно, тождествененъ съ Александромъ, упоминаемымъ Апостоломъ въ 2 Тим. IV, 14, *который*, какъ говоритъ Ап. Павелъ, *много сдѣлалъ мнѣ зла*. Видимо, онъ былъ самымъ яростнѣйшимъ защитникомъ іудеевъ и противникомъ христіанъ и особенно св. Павла. Посему то его вызвали и вызывали іудеи. При томъ, быть можетъ, сходство его ремесла съ главнѣйшими руководителями мятежа—ремесленниками Димитрія ²¹⁸⁾ давало возможность надѣяться на то, что его мятежники выслушаютъ. По вызову Александръ явился, далъ знакъ рукою и хотѣлъ говорить. Но когда разъяренная толпа, обратившая въ сторону явившагося оратора, признала въ немъ знакомую, ненавистную фізіономію іудея, то поднятая рука оратора должна была опуститься, потому что громадное помѣщеніе театра снова наполнилось тысячеустнымъ неистовымъ крикомъ: *велики Артемида ефесская* ²¹⁹⁾. Очевидно, съ этой буйной, сбродной толпой, не знавшей, зачѣмъ она собралась и изъ-за чего шумѣла, Димитрій не могъ достичь какой-либо опредѣленной цѣли. Она—безсмысленная — продолжала въ теченіи двухъ часовъ только кричать по прежнему: *велики Артемида ефесская!* ²²⁰⁾.

Мало по малу толпа нѣсколько поутомилаась и такимъ образомъ давала возможность объясняться съ нею начальству. И вотъ въ театрѣ, въ виду толпы, явился блюсти-

²¹⁸⁾ 2 Тим. IV, 14 и Дѣян. XIX, 24.

²¹⁹⁾ Дѣян. XIX, 34.

²²⁰⁾ Тамъ-же.

тель порядка—*γραμματεὺς*. Эта должность, какъ показывается самое ея названіе, состояла въ завѣдываніи городскимъ официальнымъ бумаговеденіемъ. Въ рукахъ *γραμματεὺς*'а находился архивъ, составленіе официальныхъ бумагъ, обнародываніе ихъ и т. п. Если не по рангу, то по власти эта должность была очень значительною; къ тому же лицо облеченное ею въ то время въ Ефесѣ, на сколько можно судить по искусной и умной, произнесенной имъ рѣчи, способно было внушить къ себѣ и личное уваженіе. Когда еще только появился этотъ блюститель порядка и не началъ говорить, толпа уже нѣсколько поутихла ²⁵¹⁾. Затѣмъ онъ началъ свою рѣчь: *мужи ефесскіе!* Сначала онъ представляетъ на видъ собравшимся, что они ошибаются, думая, что культу Діаны грозитъ какал-либо серьезная опасность. *Какой человекъ не знаетъ, что городъ Ефесъ есть служитель великой богини Артемиды и Діонета?* это извѣстно всякому. *Если же въ этомъ нѣтъ спора,* то не изъ-за чего вамъ было производить и возмущенія; напротивъ, *надобно вамъ быть спокойными и не поступать опрометчиво; а вы* не только произвели мятежь, но и *привели съхъ мужей,* совершенно ни въ чемъ не повинныхъ, *которые ни храма артемидина не обокрали, ни богини вашей не хулили.* Этими словами искусный ораторъ совершенно уничтожилъ законность религіознаго мотива, какимъ кстаті подстрекалъ къ мятежу Димитрій. Далѣе онъ переходитъ къ другому мотиву — личному, корыстному. *Если же Димитрій и другіе съ нимъ художники* лично сами не довольны Павломъ и христіанами, если они *имѣютъ жалобу на кого-нибудь, то есть судебныя собранія* (*ἀγοραῖοι ἄγοραι, conventus forentes*), т. е. законныя собранія для суда, а не такія самовольныя сходбища, какос теперь устроили вы и *есть проконсулы* ²⁵²⁾, законные представители судебной власти: *пусть жалуются законнымъ порядкомъ другъ на друга. А если вы ищете чего-нибудь другаго,* если ваши обвиненіе противъ нихъ заключается въ чемъ-либо особенномъ, то *это будетъ рѣшено въ законномъ собраніи,* а не здѣсь. Наконецъ, ора-

²⁵¹⁾ Дѣян. XIX, 35.

²⁵²⁾ Множественное число для выраженія вообще должности, категоріи.

торъ указываетъ на опасность, которая грозитъ городу за настоящее возмущеніе, чтобы тѣмъ пресѣчь окончательно это возмущеніе и предупредить повтореніе его: *ибо мы находимся въ опасности за происшедшее нѣтъ быть обвиненными съ возмущеніемъ. такъ какъ нѣтъ никакой причины, какъ я вамъ показалъ, которою мы могли бы оправдать такое сборище.* Такая здравая и умная рѣчь отрезвляющимъ образомъ подѣйствовала на толпу, и искусственно возбужденный мятежъ въ театрѣ тотчасъ же утихъ: *сказавъ это, онъ распустилъ собраніе* ²³³). — Такъ окончился бунтъ Димитрія Среброковача ²³⁴).

²³³) Дѣян. XIX, 35—40.

²³⁴) Въ 1 Кор. XV, 32 св Ап. Павелъ упоминаетъ еще объ одномъ особенномъ, постигшемъ его во время пребыванія въ Ефесѣ, бѣдствіи, а именно: *я боролся со звѣрями въ Ефесѣ.* Есть въ экзегетической литературѣ мнѣніе, что будто дѣйствительно Ап. Павлу угрожала смерть отъ дикихъ звѣрей. Писатель 14-го вѣка Никифоръ (II, 25), сообщенія котораго, впрочемъ, не пользуются въ наукѣ особннымъ довѣріемъ, подробно даже рассказываетъ о томъ, какъ эта борьба происходила. Народъ ефесскій сильно былъ разъяренъ противъ Апостола; наконецъ, въ одно время св. Павелъ былъ схваченъ и посаженъ въ темницу; а потомъ рѣшено было отдать его на съѣденіе звѣрямъ. Во время ночи заключенный чудесно исходилъ изъ темницы для того, чтобы совершить крещеніе двухъ женщинъ. Никѣмъ незамѣченный Апостолъ возвращается обратно въ мѣсто своего заключенія. Затѣмъ состоялась казнь звѣрями. Выпускаютъ разъяренного льва; но дикій звѣрь со смиреніемъ упадаетъ къ ногамъ своей жертвы; тоже дѣлаютъ и другіе звѣри. Потомъ начинается падать необыкновенный градъ и побиваетъ многихъ зрителей и звѣрей, исключая льва, который убѣгаетъ въ лѣсъ. Апостолъ освобождается.—Это уже по одному тому не можетъ быть признано вѣроятнымъ, что употребленное Апостоломъ въ 1 Кор. XV, 32 глаголъ *θηριοναχην* обозначаетъ собою совсѣмъ не отданіе на съѣденіе звѣрямъ, но борьбу со звѣрями на аренѣ цирка или театра, когда боецъ является въ вооруженіи. Но если не вѣроятно сообщеніе Никифора, то какъ понимать слова самого Апостола: *я боролся со звѣрями въ Ефесѣ?* а) Въ книгѣ Дѣяній, гдѣ вообще подробно говорится о пребываніи св. Апостола въ Ефесѣ, нѣтъ никакого упоминанія и намска объ этой борьбѣ со звѣрями. б) Самъ св. Павелъ, когда во 2 Кор. XI, 23—27 говоритъ о вѣсѣхъ бѣдствіяхъ и страданіяхъ, какія онъ претерпѣлъ во время своей апостольской дѣятельности, не упоминаетъ о борьбѣ со звѣрями въ Ефесѣ. в) У грековъ весьма часто глаголь *θηριοναχην* употреблялся въ переносномъ значеніи, и злые люди назывались звѣрями. г) Самъ св. Ап. Павелъ въ 2 Тим IV, 17 употребляетъ подобное же выраженіе въ переносномъ смыслѣ: *я избавился отъ львиныхъ челюстей*, т. е. отъ гнѣва римскаго императора. д) Св. Игнатій Богоносецъ въ сво-

емъ посланіи къ Смиріянамъ употребляетъ его же выраженіе (*θηροραχέιν*), разумѣя подъ нимъ свои отношенія къ своимъ противникамъ. Все это склоняетъ насъ понимать вмѣстѣ съ Преосв. Иннокентіемъ (Цит. соч., стр. 141) слова Апостола: *я боролся со змѣями въ Ефесѣ*—въ смыслѣ метафорическомъ. Такъ его толкуютъ: св. Іоаннъ Златоустъ, бл. Іеронимъ, блаж. Теофилактъ Болгарскій и дрр. Къ тому же и самыя отношенія къ св. Апостолу Павлу ефесской аристократіи и начальниковъ, которыя можно назвать хорошими, никакъ не даютъ основаній предполагать, чтобъ они допустили св. Апостолу быть подвергнутымъ такой позорной казни.

Г Л А В А VII.

ОТЪ ЕФЕСА ЧРЕЗЪ ЭЛЛАДУ ВЪ ІЕРУСАЛИМЪ.

(Дѣян. XX, 1—XXI, 16).

Путешествіе св. Ап. Павла отъ Ефеса въ Элладу и обратно, его рѣчи къ ефескимъ предстоятелямъ и возвращеніе въ Іерусалимъ. Ап. Павелъ оставляетъ Ефесъ.—Отъ Ефеса до Троады.—Пребываніе въ Троадѣ.—Радости и скорби въ Македоніи.—Встрѣча съ Титомъ.—Вѣсти изъ Кориноа.—Второе Посланіе къ Коринѳянамъ.—Путешествіе въ Элладу.—Посланіе къ Римлянамъ.—Отъ Эллады до Троады.—Семь дней въ Троадѣ и воскресеніе Евтиха.—Отъ Троады до Милита.—Рѣчь къ ефескимъ предстоятелямъ.—Апостоль характеризуетъ свое служеніе въ Ефесѣ.—Предерекаемая Духомъ Святымъ узы.—Завѣщаніе Апостола.—Будущіе лжеучители.—Благословеніе.—Заключеніе рѣчи.—Отъ Милита до Кесаріи.—Пророкъ Агавъ въ домѣ діакона Филиппа.—Отправленіе въ Іерусалимъ.

Еще до начала бунта Димитрія Среброковача, когда проповѣдь Ап. Павла въ Ефесѣ уже имѣла весьма благія послѣдствія, такъ что и сами чародѣи сожгли свои книги, Апостоль уже возымѣлъ намѣреніе оставить Ефесъ. Почти трехгодичное его благовѣствованіе сдѣлало свое дѣло: христіанство утвердилось и церковь основалась. Посему онъ еще тогда, т. е. до бунта Димитрія, положилъ себѣ идти въ Македонію и дальше, въ виду чего и отправилъ Тимофея и Эраста въ Македонію ¹⁾. Однако Апостоль отнюдь не думалъ такъ скоро оставлять Ефеса, какъ это случилось на самомъ дѣлѣ. Онъ сообщалъ Коринѳянамъ въ Посланіи къ нимъ, которое писано было послѣ отправленія въ Македонію Тимофея, что онъ пробудетъ въ Ефесѣ до Пятидесятницы ²⁾. Времени же отъ того, какъ по-

¹⁾ Дѣян. XIX, 21. 22.

²⁾ 1 Кор. XVI, 8.

сланъ былъ Тимофеей въ Македонію, и до Пятидесятницы оставалось столько, что посланный могъ даже возвратиться обратно въ Ефесъ. Тимофеея, писалъ Апостоль Коринѳянамъ, *проводите съ миромъ, чтобъ онъ пришелъ ко мнѣ, ибо я жду его съ братіями* ³⁾. Но когда неожиданно возгорѣлся бунтъ Димитрія Среброковача, то Апостоль, *по прекращеніи мятежа, призвавъ учениковъ и давъ имъ наставленія, и простившимъ съ ними, вышелъ; μετὰ δὲ τὸ παύσασθαι τὸν θόρυβον μεταλεμφόμενος ὁ Παῦλος τοὺς μαθητὰς καὶ παρακαλέσας, ἁπαλλάξμενος ἐξῆλθεν* ⁴⁾. Этотъ уходъ Апостола былъ преждевременнымъ сравнительно съ тѣмъ, какъ онъ предполагалъ ранѣе ⁵⁾. Причина этого ускореннаго отбытія изъ Ефеса—бунтъ Димитрія. Эти два событія св. Дѣписатель такъ и ставитъ между собою въ причинную связь. Такую именно связь въ нихъ усматриваютъ: Michael, Eichhorn, Bertholdt, Hug, Ewald и др. ⁶⁾. Отнюдь не слѣдуетъ полагать, что это сопоставленіе св. Лукою двухъ событій (прекращеніе мятежа и отбытіе св. Павла изъ Ефеса) сдѣлано имъ единственно ради того, чтобъ обозначить время отправления Апостола изъ Ефеса ⁷⁾. Напрасно только Lange, возражая противъ инаго пониманія, говоритъ, что Апостоль не могъ, боясь мятежа, послѣшать изъ Ефеса: для него опасность смерти не имѣла никакого значенія ⁸⁾. Мятежъ Димитрія заставилъ Апостола ускорить свое отбытіе изъ Ефеса не этимъ страхомъ. Такъ какъ, съ одной стороны, христіанство въ Ефесѣ было весьма прочно насаждено еще и до мятежа, почему даже во время мятежа лучшіе изъ ефесянъ сочувствовали Апостолу, а съ другой,—самый мятежъ собственно ничѣмъ серьезнымъ не окончился, то пужно признать, что бунтъ Димитрія Среброковача ни оставилъ никакихъ вредныхъ послѣдствій для христіанства, ни создалъ лично Апостолу и его сотрудникамъ неблагоприятныхъ условий. Ина-

³⁾ 1 Кор. XVI, 11.

⁴⁾ Дѣян. XX, 1.

⁵⁾ — XIX, 21. 22.

⁶⁾ Cf. Meyer. Op. cit. S. 398.—Lange Op. cit., S. 280.

⁷⁾ Такъ полагаютъ: Meyer, ibidem; Lange, ibidem, *Арх. Михаиль*. Цит. соч., стр. 487.

⁸⁾ Lange. Ibidem.

че-бы: какъ могъ св. Апостоль оставить свою юную церковь въ то время, когда она была потрясена бунтомъ Димитрія? какъ бы онъ рѣшился покинуть своихъ горячо любимыхъ сотрудниковъ, оставивъ ихъ жить и трудиться среди враждебной черни, среди бунтующихъ и опасныхъ враговъ? Нѣтъ, напротивъ: Апостоль по прекращеніи мятежа потому именно поспѣшилъ выдти изъ Ефеса, что сей мятежъ посодѣйствовалъ упроченію христіанства настолько, что то дальнѣйшее пребываніе въ Ефесѣ св. Павла, которое онъ считалъ необходимымъ ранѣе, теперь оказывалось ненужнымъ: мятежъ сдѣлалъ то, что сдѣлалъ-бы самъ св. Апостоль. Какъ это могло случиться? Самый недовольный Апостоломъ, его сотрудниками и христіанствомъ, классъ ефесскаго населенія—это были всѣ ремесленники и торговцы статуэтками Діаны съ своимъ Димитріемъ во главѣ. Ихъ недовольство достигло своей сильнѣйшей степени и разразилось мятежемъ. Мятежъ былъ самымъ сильнымъ орудіемъ въ ихъ рукахъ противъ христіанства. Но—онъ не удался; его поддержала было пьяная уличная толпа; но онъ не нашелъ сочувствія у настоящаго общества Ефеса. Чрезъ это ремесленники совершенно обезсиляли себя; они уже становились не опасны для христіанства. А лучшее общество Ефеса, которое и ранѣе сочувственно относилось къ св. Павлу и его сотрудникамъ, теперь, послѣ такого площаднаго бунта торгашей, еще болѣе стало на сторону христіанства. Апостоль, конечно, могъ въ нѣскольکو дней по прекращеніи мятежа замѣтить возрастаніе и укрѣпленіе церкви въ Ефесѣ и потому съ спокойнымъ духомъ, радуясь за то, что Господь злое обращаетъ въ благое, могъ оставить Ефесъ и спѣшить на благовѣствованіе въ другія страны.—Самое отшествіе св. Апостола изъ Ефеса было не внезапнымъ и не спѣшнымъ. Когда онъ рѣшилъ оставить Ефесъ, то пожелалъ при прощаніи увидать всѣхъ, проживавшихъ въ Ефесѣ, христіанъ. Для этой цѣли онъ *призвалъ учениковъ* (*μεταλεπισμένους* ⁹⁾ *τοῦς μαθητάς*). Когда христіане-ученики собрались, вѣроятно, въ домъ Акилы и Прискиллы, гдѣ св. Апостоль имѣлъ свое пре-

⁹⁾ А. D. H. L. R. Chr. ⁹, ³⁶². Thphyta. \ g. и дрр. читаютъ: *προσκαλεσάμενος, vocatis* (Vg.).

бываніе, то отходящій учитель *далъ имъ наставленія* (*παράκαλις*). Греческій глаголь *παράκαλέω* указываетъ даже на самый характеръ наставительныхъ прощальныхъ рѣчей св. Апостола. Въ нихъ слышалось и убѣжденіе, и увѣщаніе, и ободреніе, и подкрѣпленіе. Нѣжный, чадолюбивый отецъ прощался съ своими дорогими дѣтьми; онъ имъ передавалъ свое великое духовное сокровище. Дивна была рѣчь Апостола! Величественна и глубоко-трогательна была картина! Долго-бы, безостановочно долго-бы слушали ученики прощальную бесѣду своего великаго учителя, но долженъ былъ наступить и послѣдній моментъ разлуки. Послѣ наставленій Апостоль *простился съ ними* (*ἀπαχάμενος*). Это были прощальныя благословенія, послѣднія цѣлованія и объятія ¹⁰⁾. Наконецъ, Апостоль *вышелъ* изъ Ефеса. Вмѣстѣ съ Апостоломъ изъ Ефеса отбыли и оставшіеся при немъ его спутники. Къ нимъ въ то время присоединились еще два новыхъ: Тихикъ ¹¹⁾ и Трофимъ ¹²⁾. Тихикъ—асіецъ ¹³⁾, но неизвѣстно: изъ какого именно мѣста. Вѣроятноже всего, что онъ проживалъ въ Ефесѣ. Здѣсь онъ впервые является спутникамъ Апостола Павла. Онъ впослѣдствіи не только сопровождалъ его до конца 3-го путешествія ¹⁴⁾, но даже и былъ съ нимъ въ Римѣ и во время первыхъ узъ ¹⁵⁾, и во время вторыхъ ¹⁶⁾. Такая преданность Тихика Апостолу заставляеть видѣть въ немъ ревностнѣйшаго и убѣжденнѣйшаго благовѣстника. Впослѣдствіи Апостоль именовалъ его: *возлюбленный братъ и вѣрный служитель, и сотрудникъ въ Господь* ¹⁷⁾. Трофимъ—уроженецъ Ефеса ¹⁸⁾. Онъ сопровождалъ Апостола и въ Элладу ¹⁹⁾, и въ Иерусалимъ ²⁰⁾. Не оставлялъ

10) *Xenophon*. Hell. IV, 1, § 3. Cyropaid. II, 1, § 1.

11) Дѣян. XX, 4.—Ср. Еф. VI, 21; Кол. IV, 7; 2 Тим. IV, 12; Тит. III, 12

12) Дѣян. XX, 4; XXI, 29.—Ср. 2 Тим. IV, 20.

13) Дѣян. XX, 4.

14) Тамъ-же.

15) Еф. VI, 21; Кол. IV, 7—9. 16; Тит. III, 12.

16) 2 Тим. IV, 12.

17) Кол. IV, 7. Ср. Еф. VI, 21.

18) Дѣян. XXI, 29.

19) — XX, 4, 29.

20) — XXI, 29.

онъ его и послѣ ²¹⁾. Болѣе подробныхъ свѣдѣній о немъ нѣтъ ²²⁾.

По выходѣ изъ Ефеса св. Ап. Павелъ вмѣстѣ съ своими спутниками отправился по западному побережью Малой Азіи черезъ Лидію и Мизію по направленію къ Македоніи; онъ *пошелъ въ Македонію* ²³⁾. Слова св. дѣписателя, который говоря собственно о путешествіи Апостола по Македоніи: Апостоль *преподалъ (върующимъ) обильныя наставленія παραχαιρέσας αυτοὺς λόγῳ πολλῷ* ²⁴⁾, могутъ имѣть отношеніе и къ этому путешествію до Македоніи. Это—утвержденіе братій въ вѣрѣ Судя по тѣмъ мѣстамъ изъ 2 Кор., которыя относятся къ этому прохожденію св. Павла пути отъ Ефеса до Греціи, можно съ несомнѣнностію утверждать, что это прохожденіе было просто попутнымъ и что главная цѣль путешествія Апостола—это Коринѣъ. Его мысль, пока онъ шелъ до Греціи, главнѣйше была занята дорогою коринѣскою церковію, которая страдала внутренними раздорами. Съ самыхъ тѣхъ поръ, какъ Апостоль въ Ефесѣ получилъ грустныя вѣсти о возникшихъ въ коринѣской церкви несогласіяхъ ²⁵⁾, эта церковь сдѣлалась предметомъ особенныхъ заботъ св. Павла. Опъ туда еще изъ Ефеса отправилъ свое Посланіе, по слалъ, кромѣ того, Тита ²⁶⁾, Тимофея и Эраста ²⁷⁾. Апостоль такъ печалился о Коринѣѣ, что первоначально имѣлъ намѣреніе даже прямо изъ Ефеса отправиться въ Коринѣъ, а потомъ сходить въ Македонію, опять возвратиться въ Коринѣъ и потомъ уже направиться въ Іудею, въ Іерусалимъ ²⁸⁾. Смущенный духъ св. Павла хотѣлъ скорѣе обличить на мѣстѣ, лицомъ нъ лицу, заснорившихъ коринѣскихъ христіанъ, обличить строго и властно. Но потомъ любовь превозмогла надъ настырскою строгостію. *Я рассудилъ самъ въ себѣ*, признается Апостоль, *не приходить*

²¹⁾ 2 Тим. IV, 20.

²²⁾ *Herzog* Real-Enc. V. XVI, S. 480.

²³⁾ Дѣян. XX, 1.

²⁴⁾ — — 2.

²⁵⁾ См. въ VI гл. изслѣдованія.

²⁶⁾ 2 Кор. II, 13.

²⁷⁾ Дѣян. XIX, 22.

²⁸⁾ 2 Кор. I, 16, 17.

къ вамъ опять съ огорченіемъ ²⁹⁾; Бога призываю во свидѣтели на душу мою, что, щадя васъ, я досель не приходилъ въ Коринѳъ, пишетъ Апостольъ коринѳянамъ ³⁰⁾. Посему свой первоначальный планъ Апостольъ и оставилъ неисполненнымъ. Свое посѣщеніе онъ замѣнилъ своимъ посланіемъ. *Писалъ я вамъ*, говоритъ Апостольъ, *дабы, пришедши не имѣть огорченія отъ тѣхъ, отъ которыхъ мнѣ надлежало радоваться* ³¹⁾. Однако отправленное Апостоломъ къ коринѳянамъ Посланіе было словомъ строгимъ и сильнымъ. Св. Павелъ очень опасался и жалѣлъ: не произвело бы оно на нихъ слишкомъ большого огорченія и глубокой печали. *Я пожалѣлъ было*, говоритъ Апостольъ коринѳянамъ, *если я опечалилъ васъ посланіемъ* ³²⁾. Даже когда духъ Апостола успокоился послѣ полученія вѣстей изъ Коринѳа черезъ Тита, и тогда однако онъ, какъ бы жалѣя и оправдываясь, писалъ коринѳянамъ: *отъ великой скорби и стѣсненнаго сердца я писалъ вамъ со многими слезами, не для того, чтобы огорчить васъ, но чтобы вы познали любовь, какую я въ избытокъ имѣю къ вамъ* ³³⁾; *я для того писалъ, чтобы узнать на опытъ; во всемъ ли вы послушны* ³⁴⁾. Изъ приведенныхъ мѣстъ можно видѣть, какъ Апостольъ тревожился о томъ впечатлѣніи, какое произведетъ его Посланіе въ Коринѳѣ. Выйдя изъ Ефеса, онъ сильно былъ занятъ этими тревожными мыслями и нетерпѣливо ждалъ какъ можно скорѣе получить извѣстія о дѣйствіи Посланія на коринѳянъ. Вѣроятно, потому, что Титъ былъ отправленъ св. Апостоломъ въ Коринѳъ изъ Ефеса ранѣе другихъ посланцевъ, или, быть можетъ, по инымъ какимъ причинамъ, но только св. Павелъ надѣялся получить первыя извѣстія о Коринѳѣ именно отъ Тита, ожидая встрѣтить его въ Троадѣ ³⁵⁾.

²⁹⁾ 2 Кор. II, 1.

³⁰⁾ — I, 23.

³¹⁾ — II, 3.

³²⁾ — VII, 8.

³³⁾ — II, 4.

³⁴⁾ — — 9.

³⁵⁾ *Renan* (Op. cit. S. 377) совершенно безосновательно и безцѣльно для уясненія дѣла предполагаетъ, что будто Титъ вышелъ изъ Ефеса чуть не одновременно съ Ап. Павломъ, но только направился къ Троадѣ моремъ,

Но вотъ, наконецъ, Апостоль и въ Троядѣ. Трояда— это приморскій городъ Малой Азіи, лежавшій въ сѣверо-западномъ углѣ Мизіи, недалеко отъ знаменитой въ древности Трои, нѣсколько къ югу отъ устья Геллеспонта. У древнихъ этотъ городъ болѣе былъ извѣстенъ подъ именемъ *Alexandria Troas* ³⁶⁾, каковое имя дано было ему Лизимахомъ въ честь Александра Великаго ³⁷⁾. Здѣсь много жило римскихъ колонистовъ ³⁸⁾; отъ Рима этотъ городъ получилъ много привеллегій, а Августъ даже даровалъ ему *ius italicum* ³⁹⁾. Судя по сохранившимся развалинамъ, можно полагать, что здѣсь была громадная гавань, много храмовъ, театровъ, водопроводовъ. Трояда получила свое особенное значеніе въ силу своего мѣстоположенія; она лежала на пути изъ малой Азіи въ Македонію и имѣла значеніе передаточнаго пункта между Азіей и Европой. Въ Троядѣ св. Апостоль былъ ранѣе, во время своего втораго путешествія. Когда онъ проходилъ Мисію, то прибылъ въ Трояду. Повидимому, въ первую ночь пребыванія его здѣсь, ему было видѣніе: *предсталъ нѣкій мужъ, Македонянинъ, прося его и говоря: прійди въ Македонію, и помоги намъ*. Послѣ этого видѣнія св. Апостоль *тотчасъ же*, ни мало не медля, вышелъ изъ Трояды и отправился въ Македонію ⁴⁰⁾. Такимъ образомъ, въ первое свое посѣщеніе Трояды, Апостоль въ Троядѣ не благовѣствовалъ. Между тѣмъ, когда, возвращаясь въ концѣ своего третьяго путешествія изъ Греціи и Македоніи, Апостоль посѣтилъ снова Трояду, то здѣсь уже были *ученики*—христіане, съ которыми Апостоль пребылъ семь дней, вкушалъ священную трапезу и бесѣдовалъ ⁴¹⁾. Очевидно, что насажденіе христіанства въ Троядѣ было сдѣлано Ап. Павломъ въ разсматривас-

тогда какъ Апостоль пошелъ сухимъ путемъ и потому Апостоль и надѣялся встрѣтить Тита въ Троядѣ.

³⁶⁾ *Riehm*. Handwört. B. II, S. 1688.—Cf. *Mannert*. Geographie. Tabula: Asia Minor, Syria, Mesopotamia.

³⁷⁾ *Ptolomaeus*. V. 2, § 4.—*Страбонъ*. Географія. XIII, 1, § 26; 2, § 33.—*Plinius*. H. N. XXXVI, 25.

³⁸⁾ *Страбонъ*. Геогр. XIII, 1, § 26.

³⁹⁾ Тамъ-же.

⁴⁰⁾ Дѣян. XVI, 8—11.

⁴¹⁾ — XX, 6 слд.

мос, по счету второе, посѣщеніе имъ ея. И дѣйствительно, самъ Апостоль свидѣтельствуесть, что онъ въ этотъ именно разъ приходилъ въ Троаду *для благовѣствованія о Христѣ* (*εις τὸ εὐαγγέλιον τοῦ Χριστοῦ*) ⁴²⁾. Прибывъ въ Троаду, Апостоль, вѣроятно, поселился въ домѣ известнаго Карпа, у котораго онъ впослѣдствіи, во 2 Посланіи къ Тимоѳею, просилъ взять оставленные имъ фелонь и книги ⁴³⁾. Подробности благовѣстнической дѣятельности Апостола въ Троадѣ не извѣстны. Но ее можно охарактеризовать общимъ замѣчаніемъ самого Апостола: благовѣстнику тамъ *отверста была дверь Господомъ* ⁴⁴⁾, т. е. Апостола слушали усердно, его ученію вѣровали, многіе желали креститься и обращались ко Христу вполне искренно. Несомнѣнно, тогда, при такихъ благопріятныхъ обстоятельствахъ, и было положено основаніе христіанской церкви въ Троадѣ. Благоплодность проповѣди въ Троадѣ радовала и утѣшала духъ св. благовѣстника; но однако другая печаль снѣдала его сердце и снѣдала такъ, что я, какъ признается св. Апостоль, *не имѣлъ покоя духу моему, потому что не нашелъ тамъ брата моего Тита* ⁴⁵⁾. Это отсутствіе душевнаго покоя, эта тревога и безпокойство Апостола отнюдь не проистекали изъ того, что въ Титѣ онъ намѣренъ былъ видѣть помощника себѣ въ благовѣствованія въ Троадѣ ⁴⁶⁾. Апостоль могъ проповѣдывать и безъ сотрудниковъ, но на этотъ разъ при немъ было нѣсколько спутниковъ, которые бы могли во всякомъ случаѣ замѣнить Тита. Причина душевнаго безпокойства Апостола, когда онъ не засталъ Тита въ Троадѣ, заключалась единственно въ томъ, что онъ долженъ былъ получить отъ него извѣстія о коринѣской церкви. Этихъ такъ ожидаемыхъ и такъ дорогихъ Апостолу извѣстій—не было! Тревога и безпокойство Апостола, не покидавшія его съ самаго отправленія Посланія въ Коринѣ, не проходили и

⁴²⁾ 2 Кор. II, 12.

⁴³⁾ 2 Тим. IV, 13.—Сf. Corpus inscriptt. græ., № 3664.

⁴⁴⁾ 2 Кор. II, 12.

⁴⁵⁾ — — 13.

⁴⁶⁾ *Блаж. Θεοδωριτῆς*. Цит. томъ твор. Стрр. 312. 313.—Ср. *Вл. Θεοφιλάκτῆς*. Толков. на Посланія къ Коринѣянамъ. Казань. 1867. Стр. 261.

теперь, но, напротивъ, увеличились. Посему, хотя ему и *отверста была дверь Господомъ*, ... однако, *противились съ ними*, т. е. съ троядскими христіанами, Апостолъ *пошелъ въ Македонію* ⁴⁷⁾. Очевидно, пребываніе Апостола въ Троядѣ было не особенно продолжительнымъ.

Изъ Трояды Апостолъ моремъ отправился въ Македонію. Нужно было всего два дня пути, чтобъ съ ночью остановкой на островѣ Самофракіи прибыть въ прибрежный македонскій городъ Неаполь ⁴⁸⁾. Далѣе, несомнѣнно, Апостолъ прошелъ по тѣмъ самымъ мѣстамъ, гдѣ имъ были основаны церкви во время втораго путешествія. Св. Дѣписатель такъ и говоритъ, что св. Павелъ прошелъ *тѣ мѣста* (*διελθὼν δὲ τὰ μέρη ἐκεῖνα*); мѣстоименіе *ἐκεῖνα*, разумѣется, указываетъ на страны, ранѣе упомянутыя Дѣписателемъ. Эти мѣста были: Филиппы ⁴⁹⁾, Амфиполь ⁵⁰⁾, Фессалоника ⁵¹⁾, Верія ⁵²⁾ и дрр. Главнымъ мѣстомъ пребыванія Апостола была, несомнѣнно, Фессалоника. Можетъ быть, въ это именно время онъ доходилъ до западной части Македоніи и до Иллиріи, о чемъ упоминаетъ онъ въ своемъ Посланіи къ Римлянамъ ⁵³⁾. Во время этихъ обхожденій македонскихъ церквей Апостолъ *преподавалъ (вѣрующимъ) обильныя наставленія* ⁵⁴⁾; онъ поддерживалъ ихъ вѣру, ободрялъ и вообще усовѣршалъ въ христіанствѣ. Подробностей благовѣстнической дѣятельности Апостола въ Македоніи не извѣстно. Но во 2 Кор. есть нѣсколько общихъ характеристическихъ чертъ ея. Были у Апостола здѣсь и чистыя, святыя радости: его радовали македонскіе христіане. Хотя у нихъ было и много различныхъ бѣдствій и горестей, однако македонскія церкви и *среди великаго испытанія скорбями преизобиловали радостію* ⁵⁵⁾; эти тяжкія искушенія не надломили ихъ вѣры,

47) 2 Кор. II, 13.

48) Дѣян. XVI, 11.

49) — — 12. Ср. Филип. II, 12; III, 18.

50) — XVII, 1; XX, 4.

51) Тамъ-же.

52) Дѣян. XVII, 10.

53) Рим. XV, 19.

54) Дѣян. XX, 2.

55) 2 Кор. VIII, 2.

но, напротивъ, были препобѣждаемы духовнымъ радованіемъ о Христвѣ. Эта радость радовала и Апостола. Хотя македонскіе христіане и не отличались земными богатствами, но всѣ были бѣдняки; однако *ихъ глубокая нищета преизбыточествовала въ богатствѣ ихъ радушія* ³⁶⁾. Христова вѣра научила ихъ презирать мірскія блага и богатства, видѣть въ нихъ Божій даръ, который данъ только для того, чтобъ имъ служить другимъ—нуждающимся, она вселила въ ихъ сердца святую христіанскую любовь къ братьямъ. И этой любви у нихъ было такъ много, что они доходили до самопожертвованія. *Они, говоритъ Апостоль, доброхотны по силамъ и сверхъ силъ: (я свидѣтель)* ³⁷⁾; они, когда узнали о томъ, что палестинскіе христіане нуждаются въ помощи, то давали столько, что почти совсѣмъ забывали себя. *Они весьма убѣдительно просили Апостола принять даръ и участіе (ихъ) въ служеніи святымъ* ³⁸⁾. Своею вѣрою и жизнью македонскіе христіане такъ обрадовали Апостола, что онъ даже и не ожидалъ отъ нихъ столь великаго для себя утѣшенія: *и не только то, чего мы надѣялись*, говоритъ онъ, *но они отдали самихъ себя, во-первыхъ, Господу, (потомъ) и намъ по волѣ Божіей* ³⁹⁾; „были намъ послушны, возлюбили насъ и покорились намъ, какъ исполняя Божіи законы, такъ и съ нами соединяясь любовію“ ⁴⁰⁾. Вотъ утѣшенія Апостола.—Но много, гораздо больше, чѣмъ этихъ радостей, у Апостола было и тяжелыхъ скорбей во время описываемаго пребыванія въ Македоніи. Въ душѣ св. Павла еще живы были горькія воспоминанія о недавнихъ тяжелыхъ испытаніяхъ, постигшихъ его въ Ефесѣ. Онъ писалъ изъ Македоніи коринтеянамъ объ этихъ воспоминаніяхъ: *мы были отягчены чрезмѣрно и сверхъ силы, такъ что не надѣялись остаться въ живыхъ. Но сами въ себя имѣли приговоръ къ смерти, для того, чтобы надѣяться не на самихъ себя, но на Бога, воскрешающаго мертвыхъ,*

³⁶⁾ Тамъ-же.

³⁷⁾ 2 Кор. VIII, 3.

³⁸⁾ — — 4.

³⁹⁾ — — 5.

⁴⁰⁾ Св. Іоаннъ Златоустъ. Толкованіе на это мѣсто.—Ср. Превосв. Теофанъ. Толкованіе 2 Посл. Ап. Павла къ Коринт. М. 1882. Стр. 248.

Которым и избивалъ насъ отъ столь (близкой) смерти ⁶¹⁾. По къ этимъ воспоминаніямъ о скорбяхъ присоединились и сами новыя скорби. Когда пришли мы въ Македонію, говоритъ Апостоль, плоть наша не имѣла никакого покоя ⁶²⁾; продолжалось тоже самое безпокойство, которое тревожило Апостола и въ Троядѣ ⁶³⁾. Причины этого безпокойства вотъ въ чемъ: мы были стѣснены отсюду. отъ нападенія, внутри страхи ⁶⁴⁾. „Внѣзрѣду брани, т. е. отъ невѣрныхъ; внѣзрѣду боязни, т. е. за немощныхъ въ вѣрѣ, чтобы не увлеклись въ заблужденія“ ⁶⁵⁾. Быть можетъ, въ Филиппахъ Апостолу много было скорбей отъ тѣхъ плотскихъ чревоугодниковъ, которые поступали, какъ враги креста Христова, у которыхъ богъ—чрево и слава коихъ въ срамъ, а мысль—постоянно вращается только въ земныхъ интересахъ ⁶⁶⁾. Апостоль объ этихъ людяхъ часто говорилъ филиппійцамъ, а внослѣдствіи писалъ имъ о нихъ даже со слезами ⁶⁷⁾. Много, весьма много скорбей было у Апостола въ этотъ разъ въ Македоніи. Во второмъ Посланіи къ коринтянамъ, написанномъ въ это время, болѣе чѣмъ въ какомъ либо другомъ Посланіи, Апостоль говоритъ о своихъ великихъ скорбяхъ. Ко всѣмъ огорченіямъ, какія причиняли Апостолу заботы о македонскихъ церквахъ, присоединились еще давнія скорби и опасенія за миръ и благоденствіе коринфской церкви: онъ еще не получалъ никакихъ извѣстій о ней, хотя ожидалъ ихъ получить еще въ Троядѣ.

Но вотъ, подобно тому, какъ во время долгой засухи, когда на знойномъ небѣ не появляется ни одного облачка, когда высохшая земля съ блекнущей отъ зноя и бездождія растительностію будто совсѣмъ обрекается на долгую за-

61) 2 Кор. I, 8—10

62) — — 5.

63) — II, 13.

64) — VII, 5.

65) Св. Іоаннъ Златоустъ. Цит. твор. Тоже на этотъ стихъ.—Ср. Бл. Теодоритъ. Цит. томъ творч. Стр. 337.—Утвержденіе *Renan'a* (Op. cit., S. 378), что „гдѣ тяжелыя скорби и огорченія, которыя свѣдали его (Ап. Павла), конечно, шли не отъ македонскихъ церквей“—не основательно.

66) Филип. III, 18, 19.

67) — — 18.

суху, вдругъ на небосклонѣ совѣтъ неожиданно явится дождевое облако, выростетъ въ тучу, и земля оросится благотворнымъ дождемъ, а землепашецъ, крестьясь, говоритъ: „вотъ Господь утѣшилъ, послалъ дождь“, такъ и изсохшее отъ скорби сердце Апостола *Богъ, утѣшающій смиренныхъ, утѣшилъ прибытіемъ Тита*⁶⁸⁾. Апостоль смиренно переносилъ тяжелую скорбь невѣдѣнія о томъ, что дѣлается въ Коринѣѣ. Онъ такъ сжился съ нею, что будто потерялъ даже надежду на свиданіе съ Титомъ: ему думалось, что въ Коринѣѣ поднялись такіе споры и возникли такія несогласія, что Титъ задержится тамъ надолго. Но вотъ—Титъ прибылъ. Когда только до слуха Апостола дошла первая вѣсть о пришествіи Тита, его сердце наполнилось сильною радостію. Лишь только онъ увидѣлъ предъ собою своего любимаго ученика и сотрудника, лишь только онъ далъ ему первыя цѣлованія—утѣшилась его душа, утѣшилась прежде всего единственно только однимъ прибытіемъ Тита. *Богъ-утѣшилъ насъ, говоритъ Апостоль, прибытіемъ Тита*⁶⁹⁾. Быть можетъ, чуткое сердце Апостола прочитало во взорѣ, въ движеніяхъ и первыхъ словахъ привѣтствія Тита—радостныя вѣсти, принесенныя имъ. Но радость Апостола о прибытіи Тита усугубилась еще болѣе, когда онъ повѣдалъ ему утѣшительныя вѣсти о коринѣской церкви. *Богъ утѣшилъ насъ, пишетъ Апостоль коринѣянамъ, не только прибытіемъ его, но и утѣшеніемъ, которымъ онъ утѣшался о васъ, пересказывая намъ о вашемъ усердіи* и т. д.⁷⁰⁾. Долго длился разговоръ Тита о томъ, что онъ видѣлъ и слышалъ въ Коринѣѣ. Внимательно слушалъ обрадованный Апостоль столь давно ожидаемыя извѣстія. Разговоръ былъ подробенъ и обстоятеленъ, хотя, быть можетъ, въ силу волненія слушателя и рассказчика не отличался послѣдовательностію. Онъ былъ подробенъ настолько, что Апостоль на основаніи его не затруднился написать цѣлое Посланіе въ Коринѣѣ, по которому теперь можно воспроизвести сущность самого разсказа.

⁶⁸⁾ 2 Кор. VII, 6.

⁶⁹⁾ Тамъ-же.

⁷⁰⁾ 2 Кор. VII, 6. 7.

Прибывшій сотрудникъ Апостола принесъ ему много радостныхъ для его пастырскаго духа вѣстей. То Посланіе, которое писалъ онъ въ Коринѣхъ изъ Ефеса, гдѣ было много обличеній, укоризнъ, прещеній и порицаній, и о дѣйствіи котораго такъ много тревожился Апостоль, — это Посланіе произвело на коринѣянъ весьма благопріятное воздѣйствіе: оно не возбудило ни споровъ, ни оскорбленій. Оно произвель именно то, чего и ожидалъ и желалъ писавшій. *Посланіе то опечалило коринѣяпъ; я опечалилъ васъ*, пишетъ Апостоль имъ, *посланіемъ* ⁷¹⁾. Ранѣе, когда Апостоль не имѣлъ извѣстій о дѣйствіи своего Посланія, и предполагая, что оно опечалитъ коринѣянъ, онъ *пожаллъ было* объ этомъ; но теперь онъ уже не жаллъ объ этомъ. *Если я опечалилъ васъ посланіемъ, не жалью* ⁷²⁾, ибо печаль коринѣянъ была печалью доброю и благоплодною. *Теперь я радуюсь*, писалъ Апостоль, *не потому, что вы опечалились, но что вы опечалились къ покаянію; ибо опечалились ради Бога, такъ что нисколько не понесли отъ насъ вреда. Ибо печаль ради Бога*, продолжаетъ Апостоль, *производитъ неизмѣнное покаяніе ко спасенію; а печаль мірская производитъ смерть* ⁷³⁾. Печаль коринѣянъ была печалью о томъ, что вотъ они такъ далеко уклонились отъ чистѣйшаго и святаго христіанскаго идеала, такъ попрали Христовъ законъ; они печалились объ утраченномъ добромъ христіанскомъ настроеніи. Слѣдствіемъ этой печали было покаяніе, ведущее къ возвращенію утраченнаго настроенія и доброй жизни, ко спасенію. Тутъ говорилъ Апостолу *о плачъ* коринѣянъ ⁷⁴⁾, объ *извиненіяхъ*, о *страхъ* ⁷⁵⁾. Въ частности, на того кровосмѣсника, о которомъ сообщили Апостолу въ Ефесѣ и о которомъ онъ отвѣчалъ въ 1-мъ Посланіи къ коринѣянамъ ⁷⁶⁾ они выразили *негодованіе* ⁷⁷⁾ и привели надъ нимъ въ исполненіе повелѣніе Апостола: отлучили его отъ церковна-

71) 2 Кор. VII, 8.

72) Тамъ-же.

73) 2 Кор. VII, 9. 10.

74) — — 7.

75) — — 11.

76) 1 Кор. V, 1 слл.

77) 2 Кор. VI, 11.

го общенія ⁷⁸⁾ и это сдѣлали съ такою строгостію, что Апостоль счелъ нужнымъ просить ихъ о смягченіи ⁷⁹⁾. Повидимому, исполнили коринѳяне наставленіе Апостола, чтобъ они удалились всего языческаго ⁸⁰⁾. Вообще нужно полагать, что коринѳяне рѣшились исправить у себя все такъ, какъ это указано было имъ Апостоломъ въ 1-мъ Посланіи, ибо онъ уже болѣе о томъ не упоминаетъ въ своемъ 2-мъ Посланіи. Къ самому Апостолу они восчувствовали еще большую любовь и воспылали *ревностію по немъ*, т. е. ко всеѣмъ его повелѣніямъ ⁸¹⁾. Самого Тита они приняли *со страхомъ и трепетомъ* ⁸²⁾, ибо тогда уже пребывали въ печали и покаяніи. „Они и возлюбили Тита, какъ отца, и убоялись, какъ начальника; въ нихъ ни страхъ не помрачилъ любви, ни любовь не ослабила страха“ ⁸³⁾; посему они и оказали ему полное *послушаніе* ⁸⁴⁾. Когда Титъ предложилъ имъ сдѣлать пожертвованія въ пользу палестинскихъ церквей, то они охотно откликнулись на это ⁸⁵⁾. Возвратившійся Титъ весьма *утѣшался* доброю жизнью коринѳянъ ⁸⁶⁾, и вообще *его сердце* было *весьма расположено* къ нимъ ⁸⁷⁾.—Все эти добрыя извѣстія о дорогой Апостолу коринѳской церкви весьма радовали его. Но вмѣстѣ съ этими извѣстіями Титъ принесъ Апостолу и печальныя. Въ коринѳской церкви явились лжеучители, враги Апостола, которые всячески хотѣли разрушить то, что онъ создалъ тамъ. Во 2-мъ Посланіи къ коринѳянамъ, разумѣется, на основаніи сообщеній Тита, есть нѣсколько характеристичныхъ чертъ этихъ враговъ. *Они евреи, израильтяне и сѣмля Авраамово* ⁸⁸⁾. Они считаютъ себя *Христовыми служителями* ⁸⁹⁾, *принимаютъ видъ Апо-*

78) 2 Кор. VII, 6—8.

79) Тамъ-же.

80) 1 Кор. V, 9; VII, 39; X, 21; 2 Кор. VI, 73. 18.

81) 2 Кор. VII, 7.

82) — — 15.

83) *Св. Иоаннъ Златоустъ*. Цит. твор. Толкованіе на этотъ стихъ.

84) 2 Кор. VII, 15.

85) — VIII, 6.

86) — VII, 7.

87) — — 15.

88) — XI, 22.

89) — — 23.

столовъ Христовыхъ ⁹⁰⁾, они хвалятся своими трудами и подвигами, совершаемыми будто ради благовѣствованія ⁹¹⁾. Но на самомъ дѣлѣ это суть *служители сатаны*, принявшіе *видъ служителей правды* ⁹²⁾, *лжеапостолы*, *лукавые дѣлатели* ⁹³⁾. Они отнюдь не совершали подвиговъ благовѣствованія, но только кориноянъ *порабощали, оббѣщали, обирали*, предъ ними *превозносились*, били въ *лицо* ⁹⁴⁾. Въ Кориноеѣ эти лжеучители всячески старались настроить вѣрующихъ противъ личности Апостола Павла. Изъ Посланія мало видно, что они тамъ проповѣдывали, чѣмъ ихъ благовѣствованіе отличалось отъ благовѣствованія самого Апостола; но оно полно опроверженія тѣхъ ложныхъ обвиненій ⁹⁵⁾, какія были возводимы этими лжеапостолами на св. Павла. У нихъ была личная вражда къ Апостолу и только къ нему одному, ибо другихъ Апостоловъ они признавали и приводили въ примѣръ. Вотъ какими обвиненіями эти лжеучители хотѣли набросить тѣнь на Апостола Павла. а) Они говорили, что онъ *поступаетъ легкомысленно, такъ что у него то да, да, то нить, штъ* ⁹⁶⁾. Сначала онъ обѣщаль придти къ кориноянамъ раньше, а теперь отказался и измѣнилъ свой планъ ⁹⁷⁾; слѣдовательно, онъ непостояненъ. б) Онъ будто *между кориноянами скромнѣе, а заочно противъ нихъ отваженѣе* ⁹⁸⁾; *въ посланіяхъ онъ строгъ и силенъ, а въ личномъ присутствіи слабъ, и рѣчь (его) незначительна* ⁹⁹⁾. в) Онъ будто бы не любитъ кориноянъ, ибо отказывается получать отъ нихъ содержаніе, а питается тру-

⁹⁰⁾ 2 Кор. XI, 13.

⁹¹⁾ — — 18. 21.

⁹²⁾ — — 15.

⁹³⁾ — — 14.

⁹⁴⁾ — — 20.

⁹⁵⁾ Съ X главы Апостоль почти исключительно пишетъ противъ этихъ лжеучителей. Такое различіе въ содержаніи Посланія (отъ I гл. до X и отъ X до конца), какъ извѣстно, дало поводъ нѣкоторымъ толкователямъ (каковы: Semmler, Weber и др.) дѣлать это Посланіе на нѣсколько отдѣльныхъ.

⁹⁶⁾ 2 Кор. I, 17.

⁹⁷⁾ — — 16. 23; II, 1. 3.

⁹⁸⁾ — X, 1.

⁹⁹⁾ — — 10. 11

дами рукъ своихъ; онъ ужъ слишкомъ унижаетъ себя ¹⁰⁰). г) Онъ хуже высшихъ Апостоловъ, такъ что не можетъ даже и носить этого великаго званія ¹⁰¹). д) Они простирали свои хулы далѣе и возбуждали въ вѣрующихъ сомнѣніе: *Христосъ ли говоритъ въ немъ* ¹⁰²), истинное ли христіанство проповѣдуетъ онъ. е) Напротивъ, въ немъ будто даже нѣтъ ничего и духовнаго, а одно только плотское: онъ дѣлаетъ все *по плоти* ¹⁰³). ж) Утверждая, что св. Павелъ—не истинный Апостоль, лжеучители говорили коринѣянамъ, что потому и ихъ церковь далеко не имѣетъ всѣхъ тѣхъ духовныхъ богатствъ, какими владѣютъ церкви, основанныя другими Апостолами ¹⁰⁴). Нужно догадываться, что эти лжеучители, такъ яростно нападающіе на личность Апостола Павла, суть тѣ самые іудеисты, которые, затаивъ сильнѣйшую злобу на Апостола еще въ Іерусалимѣ, преслѣдовали его во все время его третьяго путешествія; это суть тѣ *нѣкоторые отъ Іакова* ¹⁰⁵), которые, неудачно пытавшіе смутить антиохійскихъ христіанъ, прошли далѣе, въ Галатію, а вотъ теперь, пока Апостоль проповѣдовалъ въ Ефесѣ, успѣли пробраться въ Коринѣ, и тутъ начали дѣйствовать противъ св. Апостола.

Получивъ эти, и радостныя и печальныя, вѣсти отъ Тита, Апостоль подъ живымъ впечатлѣніемъ отъ разсказа, при сильныхъ чувствахъ горячей любви къ коринѣянамъ рѣшилъ отправить имъ свое Посланіе, чтобъ воздѣйствовать на нихъ прежде, чѣмъ онъ самъ къ нимъ явится лично. Видимо, что обстоятельства не дозволяли ему тотчасъ же оставить Македонію и лично самому поспѣшить въ Коринѣ. Въ это время прибылъ къ Апостолу и Тимоѳеѣй, который, если онъ дошелъ до Коринѣа, повторилъ ему то-же, что разсказалъ и Титъ. Имя Тимоѳея Апостоль ставитъ въ 2 Кор. I, 1. *Уста наши отверсты къ вамъ, коринѣяне, писалъ Апостоль, сердце наше расширено* ¹⁰⁶).

¹⁰⁰) 2 Кор. VI, 7--12.

¹⁰¹) — — 5; XII, 11. 12.

¹⁰²) — XIII, 3.

¹⁰³) — I, 17; X, 2.

¹⁰⁴) — XII, 13.

¹⁰⁵) Гал. II, 12.

¹⁰⁶) 2 Кор. VI, 11.

Написанное Посланіе отличается необыкновенною живостью чувства и нѣжностію любви Апостола къ коринтянамъ. Видимо, оно писалось или диктовалось при весьма сильномъ духовномъ возбужденіи. Отъ того оно сравнительно съ другими не такъ послѣдовательно: объ одномъ и томъ-же предметѣ говорится въ разныхъ мѣстахъ, начавъ говорить одно св. писатель тотчасъ же переходилъ на другое. Большая часть Посланія—глаголы нѣжной любви; но конецъ его—преценія лжеучителямъ и мощная защита своего апостольскаго достоинства. Лжеапостоловъ св. Павелъ караетъ весьма сильнымъ словомъ. Мѣстомъ написанія Посланія былъ, кажется, городъ Филиппы. По крайней мѣрѣ весьма многіе кодексы и переводы имѣютъ помѣтку въ концѣ Посланія: *ἔγραψη ἀπὸ Φιλιππῶν* ¹⁰⁷⁾. Посланіе свое Апостоль отправилъ въ Коринѣ съ тѣмъ-же Титомъ. Вмѣстѣ съ этимъ порученіемъ Апостоль *просилъ Тита, чтобы онъ, какъ началъ такъ и окончилъ у нихъ и доброе дѣло сбора пожертвованія въ пользу палестинскихъ церквей* ¹⁰⁸⁾. Такъ какъ Титъ горячо былъ преданъ и Апостолу и коринтянамъ, то онъ съ полною охотою и вполне добровольно принялъ на себя эти порученія. Апостоль писалъ коринтянамъ: *благодареніе Богу, вложившему въ сердце Титово такое усердіе къ вамъ, ибо хотя и я просилъ его, впрочемъ онъ, будучи очень усерденъ, пошелъ къ вамъ добровольно* ¹⁰⁹⁾. Вмѣстѣ съ Титомъ Апостоль отправилъ еще двухъ своихъ сотрудниковъ. *Съ нимъ, говоритъ онъ, послали мы также брата, во всѣхъ церквахъ похваляемаго за благовъствование, и при томъ избраннаго отъ церквей, сопутствовать намъ для сего благотворенія* ¹¹⁰⁾. Это уполномоченный отъ палестинскихъ церквей, взятый Апостоломъ для наблюденія за сборомъ пожертвованій; вѣроятно же всего, что это былъ св. Ап. Варнава ¹¹¹⁾. Второй спутникъ Тита былъ одинъ изъ сотрудниковъ Апостола, его братъ во Христѣ, *котораго усердіе, какъ говорить*

¹⁰⁷⁾ Таковы суть: β. d-сег. К. L. Euthal-cod. Syr-seh et-r. qo Cop. S.—Сирийская церковь прямо признаетъ, что Посланіе написано въ Филиппахъ.

¹⁰⁸⁾ 2 Кор. VIII, 6.

¹⁰⁹⁾ — — 16. 17.

¹¹⁰⁾ — — 18. 19.

¹¹¹⁾ См. II-ю главу изслѣдованія, стрр. 124—129.

онъ, много разъ испытали во многомъ и который нынѣ еще усерднѣе по великой увѣренности въ васъ ¹¹²). Кто такое былъ этотъ второй спутникъ Тита? Характеристичныя черты его, указываемыя св. Ап. Павломъ, общи настолько, что дѣлать на основаніи ихъ какія либо догадки бесполезно. Одни ¹¹³) предполагаютъ, что это былъ Эпенетъ ¹¹⁴), другіе—Аполлосъ ¹¹⁵), третьи—Лука ¹¹⁶), четвертые—Тимоеей ¹¹⁷), пятыя—Тихикъ ¹¹⁸). Все это, конечно, одни предположенія. Въ виду того, что во многихъ древнихъ кодексахъ и переводахъ ¹¹⁹) въ концѣ Посланія есть приписка, что оно отправлено съ Титомъ, Варнавою и Лукою, приходится считать за болѣе вѣроятное, что третьимъ спутникомъ Тита былъ св. Лука. Если это вѣрно, то тогда становится понятнымъ: почему въ Дѣян. XX, 2.3 рассказъ очень общъ и кратокъ, а дальше, съ Дѣян. XX, 4—очень подробенъ. И наконецъ, посланные простились съ Апостоломъ и отправились въ Коринѣи.

Послѣ отправленія этого посольства Апостоль провелъ еще нѣсколько времени въ Македоніи. Благовѣствуя, онъ продолжалъ и сборъ добродѣтельныхъ даяній. И раньше еще онъ располагалъ македонянь къ этимъ пожертвованіямъ, ссылаясь на примѣръ коринѣянь; теперь же это похваленіе его предъ македонянами стало еще болѣе сильнымъ ¹²⁰). Наконецъ Апостоль покинулъ Македонію и отправился, какъ говоритъ св. Лука, въ Элладу (*εις τὴν Ἑλλάδα*) ¹²¹). Подъ Элладой Дѣписатель отнюдь не разумѣетъ какой либо одной части Греціи, какъ полагаетъ, напр., Bengel, противопологающій Элладу Ахаіи ¹²²), или Schrader, под-

¹¹²) 2 Кор. VIII, 22. 23.

¹¹³) Grotius. *Meyer*. Op. cit. 6-te Abtheil. S. 207.

¹¹⁴) Рим. XVI, 5.

¹¹⁵) *Bl. Theodoritz* (Цит. томъ твор. Стр. 346) Thomas, Luca.

¹¹⁶) Calvin.

¹¹⁷) Cajet.

¹¹⁸) Wieseler.

¹¹⁹) Какковы: ⁴⁴. ¹⁰⁶. ¹⁰⁸. ¹⁷³. h-scr (*διὰ Τίτου, Βαρνάβα καὶ Λουκᾶ*). Euthal-cod (*διὰ Τίτου καὶ Λουκᾶ*). Syr-t (missa per Titum et Lucam). Cop. (missa per Titum et Lucam). S (*διὰ Τίτου καὶ Λουκᾶ*).

¹²⁰) 2 Кор. IX, 2 и паралл.

¹²¹) Дѣян. XX, 2.

¹²²) *Lange*. Op. cit. S. 280.

разумѣвающей подъ Элладой страны, лежащія между Пелопонессомъ, Фессаліей и Эпиромъ ¹²³). Въ данномъ случаѣ Дѣписатель подъ Элладой разумѣетъ вообще Грецію, которая на оффиціально-дипломатическомъ языкѣ того времени называлась Ахаіей ¹²⁴), а въ простонародіи больше была извѣстна подъ стариннымъ именемъ Эллады ¹²⁵). Выходя изъ Македоніи, Апостоль взялъ съ собою нѣсколько новыхъ спутниковъ, представителей отъ тамошнихъ церквей, которые должны были нести ихъ добротныя даянія въ Іерусалимъ и быть, такъ сказать, представителями своихъ церквей. Апостоль предупреждалъ коринтянъ, *чтобы, когда прійдутъ со мною македоняне, и найдутъ васъ негововыми* (къ благотворенію), *не остались въ стыдъ мы* ¹²⁶). Таковыми спутниками - македонянами были прежде всего Гаій и Аристархъ, ставшіе еще сотрудниками Апостола со времени его перваго посѣщенія Македоніи ¹²⁷). Къ нимъ теперь вновь присоединились Секундъ изъ Фессалоники ¹²⁸), и Сосипатръ изъ Верін ¹²⁹). Надо полагать, что эти два лица, вѣроятно, главнѣйшимъ образомъ и были представителями македонскихъ церквей и для Іерусалима и хранителями собранныхъ македонянами пожертвованій. По крайней мѣрѣ, Гаій и Аристархъ были сотрудниками Апостола, а Секундъ и Сосипатръ только тѣмъ и извѣстны, что они сопровождали Апостола въ концѣ его этого путешествія. Присоединился въ это же, надо полагать, время, къ спутникамъ Апостола и тотъ Іасонъ, у котораго въ домѣ, въ Фессалоникѣ, жилъ Апостоль, будучи тамъ во время своего втораго благовѣстническаго путешествія ¹³⁰). Быть можетъ, и на сей разъ Апостоль имѣлъ въ Фессалоникѣ мѣстомъ своего пребыванія домъ Іасона, который пожелалъ его со-

¹²³) Meyer. Op. cit. Abthl. 3-te. S. 398.

¹²⁴) Lange. Ibidem.—Winer. Bibl. Realwört., B. I, S. 17.

¹²⁵) Ср. Дѣян. XIX, 21.

¹²⁶) 2 Кор. IX, 4.

¹²⁷) Дѣян. XVI, 12—XVII, 11.—Подробнѣе о нихъ см. II главу изслѣдованія, стр. 124.

¹²⁸) Дѣян. XX, 4.

¹²⁹) Дѣян. XX, 4, Рим. XVI, 21.—*Σόπατρος* = *Σωσίπατρος*. Renan. Op. cit. S. 292.

¹³⁰) Дѣян. XVII, 5—10.

проводать въ Элладу ¹³¹). Возможно, что изъ Македоніи пошли съ Апостоломъ въ Элладу неизвѣстные ни по мѣсту происхожденія, ни по сотрудничеству Апостолу Луцій ¹³²) и Тертій ¹³³). По крайней мѣрѣ, оба они были при Апостолѣ во время написанія имъ Посланія къ Римлянамъ изъ Эллады. Шель, накопецъ, съ Апостоломъ и Тимофеей, недавно воротившійся изъ Коринѳа. Дивное зрѣлище представлялъ изъ себя это апостольское шествіе. Хотя св. Дѣеписатель и не говоритъ прямо: гдѣ главнѣйше жилъ св. Апостоль во время своего пребыванія въ Греціи (*пришелъ въ Элладу. (Тамъ) пробылъ онъ три мѣсяца*) ¹³⁴), однако съ полною несомнѣнностію нужно утверждать, что если не всѣ три мѣсяца, то самая большая часть этого времени была проведена Апостоломъ въ Коринѳѣ. Еще въ первомъ Посланіи онъ общалъ коринѳянамъ: *я прииду къ вамъ, когда пройду Македонію; у васъ же, можетъ быть, поживу, или и перезимую, ибо я не хочу видѣться съ вами теперь мимоходомъ, а надѣюсь пробыть у васъ нѣсколько времени, если Господь позволитъ* ¹³⁵). Во второмъ же Посланіи коринѳянамъ Апостоль такъ ясно говоритъ, что онъ идетъ изъ Македоніи именно къ нимъ и на мѣрениъ пробыть у нихъ достаточно времени ¹³⁶), что это его пребываніе въ Коринѳѣ не подлежитъ уже никакому сомнѣнію. Въ другія ближайшія изъ ранѣе основанныхъ Апостоломъ церквей, Апостоль, быть можетъ, за ихъ незначительностію или совсѣмъ не ходилъ или, если ходилъ, то на самое короткое время. Гостепріимнаго крова Прискиллы и Акилы, гдѣ Апостоль имѣлъ пристанище во время своего втораго путешествія ¹³⁷), теперь въ Коринѳѣ не было ¹³⁸). Онъ теперь поселился у Гаія, съ которымъ у него были тѣсныя благодатныя узы ¹³⁹); его домъ сдѣлался

¹³¹) Рим. XVI, 21.

¹³²) Тамъ-же.—Ср. Дѣян. XIII, 1.

¹³³) Рим. XVI, 22.

¹³⁴) Дѣян. XX, 3.

¹³⁵) 1 Кор. XVI, 5—7.

¹³⁶) 2 Кор. II, 3; IX, 4. 5; X, 2; XI, 9; XII, 14. 20. 21; XIII, 1. 2. 10.

¹³⁷) Дѣян. XVIII, 1. 3.

¹³⁸) — — 21. 26.

¹³⁹) 1 Кор. I, 14.

мѣстомъ общихъ собраній всей коринѳской церкви ¹⁴⁰). Какъ и прежде, Апостоль и теперь жилъ въ Коринѳѣ, питаясь трудами рукъ своихъ, ничего не беря отъ братій, хотя его враги и порицали за это ¹⁴¹). Здѣсь Апостоль, конечно, встрѣтилъ тѣхъ враговъ его дѣла, о которыхъ онъ писалъ еще во второмъ Посланіи ¹⁴²). Если въ Посланіи, на словахъ и заочно онъ грозно обличалъ ихъ, то онъ, который говорилъ про себя: *каковы мы на словахъ въ Посланіяхъ заочно, таковы и на дѣлѣ лично* ¹⁴³), несомнѣнно, теперь привелъ въ исполненіе свою угрозу: *когда опять прийдѹ, не пощажу* ¹⁴⁴). Богъ знаетъ: исполнилось ли или нѣтъ его опасеніе, о которомъ онъ писалъ коринѳянамъ: *я опасаясь, чтобы мнѣ, по пришествіи моемъ, не найти васъ такими, какими не желаю; также, чтобы и вамъ не найти меня такимъ, какимъ не желаете; чтобы (не найти у васъ) раздоровъ, зависти, гнѣва, ссоръ, клеветъ, ябедъ, гордости, безпорядковъ, чтобы опять, когда прийдѹ, не уничтожилъ меня у васъ Богъ мой, и (чтобы) не оплакивать мнѣ многихъ, которые согрѣшили прежде, и не покаяться въ нечистотѣ, блудодѣяніи и непотребствѣ, какія дѣлали* ¹⁴⁵). Нужно думать, впрочемъ, что если Апостоль писалъ послѣднее Посланіе въ Коринѳъ съ тѣмъ, *чтобы въ присутствіи не употребитъ строгости по власти, данной ему Господомъ къ созиданію, а не къ разоренію* ¹⁴⁶), то такъ и случилось: покаившіеся еще ранѣ коринѳяне утѣшали Апостола своимъ добрымъ житіемъ. Сборъ пожертвованій для Іерусалима, начавшійся еще ранѣ въ Греціи, теперь, при дѣятельныхъ заботахъ о немъ Тита, шелъ очень хорошо ¹⁴⁷).

Это трехмѣсячное пребываніе Апостола въ Коринѳъ особенно замѣчательно тѣмъ, что тогда онъ написалъ свое

¹⁴⁰) Рим. XVI, 23.

¹⁴¹) 2 Кор. XI, 9; XII, 14. 15.

¹⁴²) См. выше, стр. 437 слл.

¹⁴³) 2 Кор. X, 11.

¹⁴⁴) — XIII, 2.

¹⁴⁵) — XII, 20. 21.

¹⁴⁶) — XIII, 10.

¹⁴⁷) Рим. XV, 26.

Посланіе къ Римлянамъ. Св. Павелъ, обошедшій съ своею проповѣдію почти всю Малую Азію и Грецію, давно уже имѣлъ въ мысляхъ отправиться съ благовѣстіемъ и въ столицу Римской Имперіи, Римъ и даже—дальше, въ Испанію. Такой планъ у него былъ еще въ Ефесѣ: *я долженъ видѣть Римъ*, говорилъ онъ тогда ¹⁴⁸). Когда онъ, по пути въ Элладу, проходилъ черезъ Македонію, то все больше и больше утверждался въ этой мысли; *мы надѣемся*, писалъ онъ тогда въ Коринѣ, *и далье васъ проповѣдывать Евангеліе* ¹⁴⁹). Изъ Коринѣа онъ также писалъ римлянамъ: *скоро я отправлюсь чрезъ ваши мѣста въ Испанію* ¹⁵⁰). Замѣчательно: даже до описываемаго времени, когда было писано Посланіе къ римлянамъ, Апостоль уже намѣревался и не одинъ разъ отправиться въ Римъ. *Не хочу, братія*, писалъ онъ римлянамъ, *оставить васъ въ невѣдѣніи, что я многократно намѣревался придти къ вамъ (но встрѣчалъ препятствія даже до нынѣ), чтобы имѣть нѣкій плодъ и у прочихъ народовъ* ¹⁵¹). Итакъ у Апостола Павла было весьма сильно желаніе побывать съ своимъ благовѣствованіемъ въ Римѣ; но обстоятельства времени удерживали его отъ исполненія своего намѣренія. Изъ Коринѣа и теперь онъ снова долженъ былъ отправляться въ Іерусалимъ; свиданіе съ Римомъ, слѣдовательно, отдалялось еще далѣе. Между тѣмъ въ Римѣ, хотя тамъ никто изъ Апостоловъ не основывалъ церкви ¹⁵²), однако христіанство уже было ¹⁵³). Быть можетъ, оно было туда занесено бывшими на первой Пятидесятницѣ въ Іерусалимѣ *пришельцами изъ Рима* ¹⁵⁴), а возвращалось Андроникомъ и Юніей ¹⁵⁵), Прискиллою и Акилою ¹⁵⁶). Такъ какъ изъ

148) Дѣян. XIX, 21.

149) 2 Кор. X, 16.

150) Рим. XV, 28.

151) — I, 13 Ср. 11; XV, 22. 24

152) — XV, 20. 2 Кор. X, 16. — Продолжительное пребываніе Ап. Петра въ Римѣ могло имѣть мѣсто только лишь подъ старость его. но не раньше.

153) Рим. I, 8; XVI, 19.

154) Дѣян. II, 10.

155) Рим. XVI, 7.

156) — — 3.

столицы—Рима всегда можно было Апостолу получать свѣдѣнія о тамошней общинѣ, поэтому онъ очень хорошо зналъ объ ея внутренней жпзни ¹⁵⁷⁾. Главнѣйшимъ недостаткомъ въ этой жизни было то, что тамошніе христіане изъ іудеевъ превозносились надъ христіанами изъ язычниковъ своимъ происхожденіемъ отъ богоизбраннаго народа еврейскаго; а христіане изъ язычниковъ въ свою очередь надменно презирали ихъ. И вотъ Апостоль, желая еще ранѣе своего прибытія въ Римъ лучше благоустроить жизнь тамошней общины ¹⁵⁸⁾ и написалъ къ ней Посланіе ¹⁵⁹⁾. Что Посланіе къ Римлянамъ написано дѣйствительно Апостоломъ во время описываемаго пребыванія его въ Коринѣ—сіе не подлежитъ сомнѣнію. Въ самомъ Посланіи Апостоль даетъ такую хронологическую дату: *теперь я иду въ Іерусалимъ, чтобъ послужить святымъ. Ибо Македонія и Ахаія усердствуютъ некоторымъ подаяніемъ для бѣдныхъ между святыми въ Іерусалимъ* ¹⁶⁰⁾. А изъ Іерусалима онъ намѣревался посѣтить и Римъ по пути въ Испанію ¹⁶¹⁾. Это время именно и было концомъ пребыванія Апостола въ Коринѣ. Македонія и Ахаія дала много пожертвованій для Іерусалима ¹⁶²⁾. Съ этими жертвами теперь Апостоль и хотѣлъ отправиться въ Іерусалимъ ¹⁶³⁾. А послѣ этого посѣщенія Іерусалима у Апостола и былъ именно планъ посѣтить Римъ ¹⁶⁴⁾. Посланіе было написано ранѣе, чѣмъ Апостолу пришлось измѣнить свой планъ: въ Іерусалимъ не ѣхать прямо на Сирію, а—черезъ Македонію ¹⁶⁵⁾: иначе въ Рим. XV, 25. 31 Апостоль объ этомъ упомянулъ бы. Посланіе св. Павелъ диктовалъ сво-

¹⁵⁷⁾ Рим. I, 5. 6. 8; IV, 1; XI, 13, 12; XV, 16; XVI, 16.

¹⁵⁸⁾ — XV, 23.

¹⁵⁹⁾ Подробныхъ замѣчаній о составѣ Посланія мы не дѣлаемъ, ибо это въ нашу задачу не входитъ; къ тому же Посланіе къ римлянамъ въ этомъ отношеніи нуждается въ полномъ и всестороннемъ уясненіи многихъ весьма важныхъ вопросовъ (особенно о концѣ его).

¹⁶⁰⁾ Рим XV, 25. 26.

¹⁶¹⁾ — — 28. Ср. 24.

¹⁶²⁾ 2 Кор. XIII.

¹⁶³⁾ Дѣян. XX, 3. 16.

¹⁶⁴⁾ — XIX, 21.

¹⁶⁵⁾ — XX, 3.

ему сотруднику Тертію. Римлянамъ онъ посылаетъ привѣтствія отъ многихъ своихъ спутниковъ, бывшихъ при немъ въ то время ¹⁶⁶). Отправлено же Посланіе было съ Фивой діаконой христіанской церкви въ Кенхреяхъ, мѣстечкѣ, гдѣ находилась гавань Кориноа ¹⁶⁷). Фива, оказывается, была сотрудницей Апостола; *она была помощницею многимъ и самому Апостолу* ¹⁶⁸).

Послѣ того, какъ Посланіе было отправлено въ Римъ, Апостоль уже былъ готовъ къ отбытію ¹⁶⁹). Онъ рѣшилъ скорѣе прибыть въ Іерусалимъ, чтобъ, доставивъ туда собранную милостыню, отправиться оттуда съ проповѣдью въ тѣ страны, гдѣ еще не былъ онъ съ благовѣстіемъ ¹⁷⁰). Посему онъ имѣлъ намѣреніе отправиться прямо моремъ въ Сирію ¹⁷¹). Но предъ отъѣздомъ Апостола коринескіе іудеи, исконные враги его, сдѣлали противъ него возмущеніе; не извѣстно, изъ-за чего оно возникло и какія имѣло послѣдствія; но только, кажется, именно оно заставило Апостола измѣнить свое намѣреніе: онъ не поѣхалъ прямо въ Сирію, но *пришло ему на мысль возвратиться чрезъ Македонію* ¹⁷²) сухимъ путемъ. Итакъ, Апостоль пошелъ прежнею же дорогой. Нѣкоторые изъ его спутниковъ, быть можетъ остались въ Кориноѣ или въ другихъ мѣстахъ, а на мѣсто ихъ присоединились новые. Св. Дѣписатель говоритъ, что Апостола *сопровождали до Асіи Сосипатръ Пирровъ, Веріанинъ, и изъ Фессалоникійцевъ Аристархъ и Секундъ и Гайи Дервянинъ и Тимоою и Асіицы Тихикъ и Трофимъ* ¹⁷³). Такимъ образомъ, при Апостолѣ были три македонянина: Сосипатръ, упомянутый раньше другихъ потому, что Верія была первымъ городомъ на пути изъ Кориноа, Аристархъ и Секундъ—оессалоникійцы; два асіица: Тихикъ и Трофимъ и два лика-

¹⁶⁶) Рим. XVI, 21—23.

¹⁶⁷) — — 1.

¹⁶⁸) — — 2.

¹⁶⁹) — XV, 25.

¹⁷⁰) См. примм. 148—150.

¹⁷¹) Дѣян. XX, 3.

¹⁷²) Тамъ-же.

¹⁷³) Дѣян. XX, 4.

онца: Гаій изъ Дервіи и Тимоеей изъ Листры ¹⁷⁴). Относительно этого сообщенія Дѣписателя возбуждаются два недомѣнныхъ вопроса. Во первыхъ, всѣхъ ли спутниковъ Апостола онъ здѣсь перечисляетъ или не всѣхъ? Судя потому, что, если Дѣписатель счелъ нужнымъ перечислить спутниковъ, что онъ дѣлаетъ весьма рѣдко, то, предполагается, несомнѣнно перечислить всѣхъ: иначе не сталъ бы и перечислять; къ тому же, и выраженіе Дѣписателя: *ego сопровождалъ* столь опредѣленно, что сомнѣній и недоумѣній, повидимому, оставлять за собою не должно. Но съ другой стороны, если принять во вниманіе многія мѣста изъ Посланій Апостола: двухъ къ коринѳянамъ и одного къ римлянамъ, то откроется, что исчисленіе Дѣписателя страдаетъ неполнотою. Въ Коринѳѣ, извѣстно, производился обильный сборъ пожертвованій для Іерусалима ¹⁷⁵); нести эти пожертвованія, какъ и изъ Македоніи, должны были нарочито избранные представители коринѳской церкви. Таковыя представители дѣйствительно и были избраны и отправились съ Апостоломъ изъ Коринѳа въ Іерусалимъ. О нихъ еще въ своемъ первомъ Посланіи къ коринѳянамъ писалъ Апостолъ: *когда же прійду, то, которыхъ вы изберете, тѣхъ отправлю съ письмами, для доставленія вашего подаянія въ Іерусалимъ. А если прилично будетъ и мнѣ отправиться, то они со мною пойдутъ* ¹⁷⁶). Особенныхъ обстоятельствъ, которыя бы препятствовали этимъ уполномоченнымъ идти съ Апостоломъ, не было; по сему, несомнѣнно, изъ Коринѳа шло нѣсколько таковыхъ избранныхъ лицъ, о которыхъ между тѣмъ св. Лука не упоминаетъ. Далѣе изъ самаго Іерусалима Апостола сопровождали во все время его третьяго путешествія два уполномоченныхъ отъ тамошней церкви ¹⁷⁷). Они оба, несомнѣнно, должны были и теперь быть при Апостолѣ; между тѣмъ, и о нихъ Дѣписатель не упоминаетъ. Въ объясненіе этого умолчанія возможно предположить, что перечислены св. Дѣписателемъ

¹⁷⁴) Подробнѣе о Дѣян. XX, 4 см. II-ю главу изслѣдованія, стрр. 112—115.

¹⁷⁵) Рим. XV, 26.

¹⁷⁶) 2 Кор. VIII, 18—24.—Подробнѣе о нихъ см. выше, стрр. 124—129.

¹⁷⁷) Дѣян. XX, 5.

лишь только тѣ, которые отправились изъ Коринѳа раньше и ждали Апостола въ Троадѣ ¹⁷⁷⁾; а тѣхъ спутниковъ, которые оставались при Апостолѣ и въ числѣ коихъ находился и самъ св. Лука ¹⁷⁸⁾, онъ не перечисляетъ, но вообще обозначаетъ ихъ словомъ: *ἄλλοι* ¹⁷⁹⁾. По нашему, это самое вѣроятное объясненіе. Второй недоумѣнный вопросъ о Дѣян. XX, 4: какъ нужно понимать выраженіе св. Луки: *ego* (Апостола) *сопровождали до Асіи* и т. д.: т. е. дальше Асіи спутники уже не пошли или же, какъ ¹предполагаетъ, напр., Lange, „этимъ выраженіемъ не исключается того, чтобъ нѣкоторые изъ нихъ, какъ напр., Аристархъ и Трофимъ, сопровождали Апостола и далѣе и даже до Іерусалима“? ¹⁸⁰⁾. Перваго принять нельзя, ибо дѣйствительно, о Трофимѣ извѣстно, что онъ прибылъ съ Апостоломъ въ Іерусалимъ ¹⁸¹⁾, а объ Аристархѣ,—что онъ сопровождалъ его отсюда въ Римъ, значить, тоже былъ съ нимъ въ Іерусалимѣ ¹⁸²⁾. Приходится принимать предположеніе Lange. Его вѣроятность впрочемъ усиливается тѣмъ, что нѣкоторые кодексы словъ: *ἀρχὴ τῆς Ἀσίας*—не имѣютъ ¹⁸³⁾. Перечисленные св. Дѣписателемъ спутники пошли изъ Коринѳа ранѣе Апостола и направились въ Троаду. Въ этомъ городѣ они должны были дожидаться прибытія Апостола и другихъ, шедшихъ съ нимъ, спутниковъ ¹⁸⁴⁾. Не извѣстно, какая именно была цѣль этого ранняго ихъ отправленія въ Троаду. Быть можетъ, имъ поручено было озаботиться въ Троадѣ приготовленіемъ всего нужнаго для наиболѣе скорого дальнѣйшаго морскаго путешествія ¹⁸⁵⁾; повидимому, отъ Троады Апостолъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи особый корабль. Между тѣмъ Апостолъ вышелъ изъ Коринѳа послѣ и направился по прежнему пути чрезъ Македонію. Въ третьемъ, по счету, отъ Коринѳа македонскомъ городѣ Филиппахъ Апостолъ съ своими спутниками

¹⁷⁸⁾ См. выше, стр. 441.

¹⁷⁹⁾ Дѣян. XX, 5.

¹⁸⁰⁾ Lange. Op. cit. S. 280.—Ср. *Арх. Михаилъ*. Цит. соч. Стр. 489.

¹⁸¹⁾ Дѣян. XXI, 29.

¹⁸²⁾ — XXVII, 2.

¹⁸³⁾ Ее имѣютъ только: A. D. E. II. L. P. Bed. ¹⁴⁹ ex Gr. Syr-utr. Aim. Chr. ⁹, ³⁶²

¹⁸⁴⁾ Дѣян. XX, 5.

¹⁸⁵⁾ *Mejer*. Op. cit. S. 400. *Арх. Михаилъ*. Тамъ-же.

сдѣлалъ болѣе продолжительную остановку и провелъ праздникъ Пасхи. А послѣ Пасхи отправился въ дальнѣйшій путь къ Троадѣ ¹⁸⁶). Пять дней морскаго пути—и свв. путешественники были въ Троадѣ ¹⁸⁷).

Прибывъ въ Троаду и соединившись здѣсь съ ожидавшими здѣсь Апостола, ранѣ посланными, его спутниками, святые благовѣстники *пробыли* здѣсь цѣлую недѣлю, *семь дней* ¹⁸⁸). „Троада была небольшой городъ; почему же они проводятъ въ немъ семь дней? Вѣроятно, онъ былъ великъ по числу вѣрующихъ“ ¹⁸⁹). Апостолъ хотѣлъ какъ бы восполнить тѣ лишеныя благовѣстія, которымъ подвергалась Троада въ раннѣйшія посѣщенія ея Апостоломъ ¹⁹⁰). Св. Дѣписатель рассказываетъ объ одномъ событіи, случившемся въ Троадѣ наканунѣ отбытія оттуда св. Апостола Павла ¹⁹¹). Это событіе одно изъ многочисленныхъ его чудотвореній. Но рассказъ особенно замѣчателенъ и дорогъ тѣмъ, что онъ приподнимаетъ завѣсу обыденной благовѣстнической жизни Апостола. Посмотришь на нее—и увидишь, что эта жизнь была безостановочнымъ трудомъ благовѣстія, который не зналъ никакого отдыха; Апостолъ весь горѣлъ благовѣствованіемъ; онъ не знаетъ ни сна, ни утомленія; его бесѣда съ дорогими учениками длится цѣлыя ночи и исполнена великой любви! Дивная картина! Приходило къ концу

¹⁸⁶) Дѣян. XX, 6.—Почти всѣ толкователи книги Дѣяній подъ *ἡμεῖς* XX, 5 и *ἡμεῖς* разумѣютъ только Ап. Павла и св. Луку. Они полагаютъ, что Дѣписатель во время втораго путешествія Апостола остался въ Филиппахъ (Дѣян. XVI, 40), продолжая жить тамъ до описываемаго времени (XX, 6), когда снова присоединился къ Апостолу. Выше (стрр. 107—109) мы изложили свои основанія, по которымъ мы не хотимъ раздѣлять этого мнѣнія. По нашему мнѣнію, св. Лука отъ Дѣян. XVIII, 21 до XX, 1 жилъ въ Ефесѣ; отсюда пошелъ съ Апостоломъ въ Македонію; отсюда вмѣстѣ съ Титомъ и Варнавою послалъ 2-е Посланіе въ Коринѣи; вѣроятно, тамъ дождался Апостола и оттуда вмѣстѣ съ нимъ и другими, не упомянутыми въ Дѣян. XX, 4 спутниками, пошелъ съ Апостоломъ въ Македонію и дальше. Подъ *ἡμεῖς* и *ἡμεῖς* (XX, 5. 6) мы разумѣемъ не упомянутыхъ въ XX, 4 спутниковъ, въ числѣ коихъ былъ и св. Лука.

¹⁸⁷) Дѣян. XX, 6.

¹⁸⁸) Тамъ-же.

¹⁸⁹) Св. Іоаннъ Златоустъ. Бесѣды на Дѣянія. Стр. 238.

¹⁹⁰) Дѣян. XVI, 8; 2 Кор. II, 12.

¹⁹¹) — XX, 7—12.

заранѣе, конечно, въ виду послѣдшаго путешествія ¹⁹²), определенное время пребыванія Апостола въ Троадѣ. Тяжело было ученикамъ-христіанамъ разставаться съ возлюбленнымъ учителемъ; они все больше и больше жаждали слышать его благовѣстіе. Еще тяжелѣе казалась эта разлука самому Апостолу. Духъ Святый уже и тогда говорилъ ему, что *узы и скорби ждутьъ* его ¹⁹³); онъ зналъ, что ему „уже болѣе не видѣть ихъ, хотя онъ и не говорилъ этого имъ, какъ болѣе слабымъ“ ¹⁹⁴). Наступилъ канунъ отбытія Апостола. Имъ былъ *первый день недѣли* (*ἐν δὲ τῇ μᾶ τῶν σαββάτων*), т. е. первый день послѣ субботы ¹⁹⁵). Этотъ день—наше воскресенье, который былъ освященъ возстаніемъ изъ мертвыхъ Господа Иисуса Христа ¹⁹⁶). Хотя Апостоль и спѣшилъ въ Іерусалимъ ¹⁹⁷), однако этотъ день онъ проводитъ въ общеніи съ братьями, а не въ дорогѣ. Этого мало. Онъ освящаетъ его совершеніемъ богослуженія: *ученики собрались* (въ тотъ домъ, гдѣ имѣлъ пребываніе Апостоль) *для преломленія хлѣба* (*κλῆσαι ἄρτον*) ¹⁹⁸). Это было, несомнѣнно, принесеніе евхаристической жертвы ¹⁹⁹), послѣ котораго совершалась, такъ называемая, вечера любви. Изъ разсматриваемаго мѣста книги Дѣяній, а равно и изъ I Кор. XVI, 2, съ очевидностію слѣдуетъ, что первый день недѣли, воскресенье. этотъ *день Господень* ²⁰⁰), освящался уже въ то время евхаристической жертвой и былъ днемъ праздничнымъ, по крайней мѣрѣ, въ церквахъ, состоявшихъ изъ христіанъ изъ язычниковъ ²⁰¹). Древнее церковное преданіе подтверждаетъ это ²⁰²). Прощальное собраніе вѣрующихъ нача-

¹⁹²) Дѣян. XX, 16.

¹⁹³) — XXI, 23.

¹⁹⁴) Св. Іоаннъ Златоустъ. Цит. твор. Стр. 239.

¹⁹⁵) Дѣяніатель въ силу еврейскаго словоупотребленія ставилъ и во гречески не *πρώτη*, а *μᾶ*.

¹⁹⁶) МѠ. XXVIII, 1 и парр.

¹⁹⁷) Дѣян. XX, 16.

¹⁹⁸) — — 7.

¹⁹⁹) — II, 42.

²⁰⁰) Апок. I, 10.

²⁰¹) Постановленія Апост. II, 59; VI, 23; VII, 23.

²⁰²) *Густинъ Философъ* (Анолог. I, 67) говоритъ: *τῇ τοῦ ἡλίου ἡμερομηνία ἡμῶν πάντων κατὰ πόλις ἢ ἀγορά, μεγίστων ἐπὶ τὸ οὐτὸ συνίσταται*. — Ср. *его-же* Разговоръ съ Грифономъ. 14.

лось поученіемъ самого Апостола. „Такъ тяжело было различиться ему съ ними и имъ съ нимъ. Въ то время, когда пужно было вкушать трапезу — было еще не поздно — онъ началъ говорить. Такимъ образомъ, хотя они собрались собственно не для поученія, а для преломленія хлѣба, по онъ началъ рѣчь и продолжалъ ее“ ²⁰³). Очевидно, на священную трапезу собрались они не вечеромъ, но такъ какъ случай былъ особенный — прощаніе съ Апостоломъ, то его бесѣда, начавшаяся до вкушенія трапезы ²⁰⁴), отдалила совершеніе самага таинства. Полный горячей любви къ ученикамъ, исполненный великаго благовѣстническаго воодушевленія, Апостоль *продолжилъ слово до полуночи* ²⁰⁵). „Такъ онъ заботился о спасеніи учениковъ, что не умолкалъ и ночью, по тогда въ особенности и бесѣдовалъ, когда было спокойно. И смотри: какъ долго онъ бесѣдуетъ“ ²⁰⁶). Дивное зрѣлище! За стѣнами горницы-храма уже царилъ полночный мракъ, а здѣсь, гдѣ шла бесѣда о Вѣчпомъ Свѣтѣ, не было и ночи: тутъ бодрствовали во свѣтѣ. Храмина и ради ночнаго времени и ради воскреснаго праздничнаго торжества освѣщалось свѣтильниками, ручными масляными лампами (*λαμπάδες*) ²⁰⁷), которыхъ было достаточно (*ἔχαρει*). „Представьте этотъ домъ, гдѣ были свѣщи и множество народа, а Павсль посреди всѣхъ говорилъ рѣчь, гдѣ многіе заняли самыя окна, чтобъ слышать эту трубу и видѣть это благолѣпное лицо. Каковы должны быть поучаемые и какое они получали удовольствіе!“ ²⁰⁸). „Но діаволь возмутилъ, хотя и неуспѣшно, это празднество“ ²⁰⁹). Одинъ изъ слушателей Апостола, *нѣкоторый юноша, именемъ Евтихъ* (*τις νεανίας ὀνόματι Ἐυτιχος*) ²¹⁰), во время бесѣды Апостола сидѣлъ на окнѣ, на подьоконникѣ и слушалъ его. Окно, по восточному обычаю, было велико, не имѣло ни стеколь. ни даже рѣшетки. Долго длилась рѣчь Апостола. Сначала

²⁰³) Св. Іоаннъ Златоустъ. Цит. твор. Стрр. 238. 239.

²⁰⁴) Дѣян. XX, 11.

²⁰⁵) — — 7.

²⁰⁶) Св. Іоаннъ Златоустъ. Цит. твор. Стр. 235.

²⁰⁷) Мѣ. XXV, 1 слл.; Іоан. XVIII, 3.

²⁰⁸) Св. Іоаннъ Златоустъ. Цит. твор. Стр. 239.

²⁰⁹) Тамъ-же. Стр. 235.

²¹⁰) Дѣян. XX, 9.

юноша внимательно слушалъ благовѣстника, не пророчая ни одного слова. Наконецъ усталость брала свое: очи смежались, вниманіе ослабѣвало; но „онъ, будучи юношею, былъ не лѣнивъ и чувствуя наклонность ко сну, не ушелъ, и, видя опасность упасть, не утратился“ ²¹¹⁾. Наконецъ, усталость превозмогла силы юноши, и онъ *погрузился въ глубокий сонъ* (*καταφρόνιστος ἔληφεν βαφεῖν*) ²¹²⁾, отнюдь „не по лѣности, а по естественной необходимости“ ²¹³⁾. Нѣсколько мгновений сна, и потерянное равновѣсіе заставило упасть уснуваго. Такъ какъ собраніе вѣрующихъ происходило въ горницѣ третьяго этажа дома (*ἀπὸ τοῦ τρίτου ἔτους*), то паденіе для Евтиха было смертельнымъ. Когда, быть можетъ, тотчасъ-же, благодаря достаточному свѣту въ комнатѣ, замѣтили паденіе Евтиха и спустились внизъ, куда онъ упалъ, то подняли его *мертвымъ* ²¹⁴⁾ (*νεκρός*). Текстъ ясно утверждаетъ, что упавшій Евтихъ дѣйствительно отъ паденія умеръ: это была не кажущаяся смерть, не обморокъ; ибо тогда бы стояло *ὡς νεκρός* ²¹⁵⁾. Печальная вѣсть о смерти упавшаго тотчасъ же была передана наверхъ собравшимся братіямъ, и конечно, всѣ братія во главѣ съ Апостоломъ сошли внизъ. Смерть упавшаго подтвердилась теперь еще болѣе всѣми сошедшими. И вотъ въ минуту горькаго сожалѣнія объ умершемъ великій чудотворецъ—св. *Павелъ палъ на него* (умершаго юношу) *и, обнявъ его, сказалъ: не тревожьтесь, ибо душа его въ немъ* ²¹⁶⁾. Апостоль палъ на умершаго отнюдь не съ тѣмъ, чтобы проникательнымъ взоромъ врача изслѣдовать: если ли въ немъ еще жизнь ²¹⁷⁾, но чтобы чрезъ свое прикосновеніе къ тѣлу усопшаго возвратить его къ жизни. Подобнымъ же образомъ Пророкъ Елисей воскресилъ умершаго сына

211) *Св. Иоаннъ Златоустъ*. Цит. твор. Стр. 136.

212) Дѣян. XX, 9.

213) *Св. Иоаннъ Златоустъ*. Цит. твор. Стр. 236.

214) Дѣян. XX, 9.

215) Однако нѣкоторые толкователи, какъ напр. Kivnoël, De-Wette, Olshausen, утверждаютъ, что здѣсь былъ обморокъ. „Весь контекстъ, ищетъ *Kivnoël* (Op. cit., P. 679) достаточно ясно даетъ понять, что юноша тотъ не умеръ, но съ нимъ только случился обморокъ (deliquium)“.

216) Дѣян. XX, 10.

217) *Olshausen*. Op. cit. S. 264.—Cf. *Kivnoël*. Op. cit. Pag. 679.

санамитянки ²¹⁸), а Пророкъ Илія—сына вдовы сарентской ²¹⁹). Присутствовавшіе были преданы сильной печали о несчастномъ умершемъ: но скоро сія печаль претворилась въ радость: Апостоль *сказалъ* имъ: *не тревожьтесь, ибо душа его въ немъ* ²²⁰). „Не сказалъ: онъ воскреснетъ, я воскрешу его; но что? *Не молвите, не тревожьтесь.* Видишь, какъ онъ былъ не тщеславенъ, какъ готовъ доставить утѣшеніе“ ²²¹). Хотя Апостоль и „не говорить юношѣ: встань! и не упоминается о совершенныхъ Павломъ молитвахъ, чтобы Господь повелѣлъ юношѣ возвратиться къ жизни“ ²²²), однако, когда онъ произнесъ свое побѣдное: *душа его въ немъ*, то чудо уже совершилось: безжизненный получилъ снова жизнь. Восклицаіе Апостола не имѣетъ той мысли, что будто Евтихъ и не умиралъ ²²³); оно имѣетъ мысль: его душа снова въ немъ, теперь онъ опять живъ ²²⁴). Признаки жизни въ умершемъ обнаружались тотчасъ же; однако, видимо, сошедшіе сверху послѣшили обратно, а воскресенный съ ними еще не пошелъ. Предевхаристическая бесѣда Апостола была прервана печальнымъ случаемъ съ Евтихомъ въ самую полночь ²²⁵); но она лишь „была прервана, но не прекращена“ ²²⁶); возвратившись, св. Павелъ, какъ предстоятель — Апостоль приступилъ къ совершенію Евхаристіи, *преломилъ хлѣбъ и вкусилъ* вмѣстѣ со всѣми ²²⁷). Хотя по окончаніи Евхаристіи

²¹⁸) 4 Цар. IV, 34. 35.

²¹⁹) 3 Цар. XXIV, 21.

²²⁰) Дѣян. XX, 10.

²²¹) *Св. Іоаннъ Златоустъ*. Цит. твор. Стр. 236.

²²²) *Кривоѿл.* Ор. си. Pag. 679.—Это возраженіе его противъ дѣйствительности смерти юноши.

²²³) *Кривоѿл.* (ibidem): ipse Paulus declarabat, juvenem non esse mortuum.

²²⁴) *Luther* толкуетъ: non negat, fuisse mortuum juvenem, quia miraculi gloriam hoc modo exstingueret, sed sensus est, vitam illi redditam esse Dei gratia

²²⁵) Дѣян. XX, 10

²²⁶) *Св. Іоаннъ Златоустъ*. Цит. твор. Стр. 237.

²²⁷) Дѣян. XX. II *Кривоѿл.* (in op. cit., pag. 680) смущаетъ позднее время вкушенія хлѣба, почему онъ думаетъ, что „сіи слова (Дѣян. XX, 11) должны быть понимаемы объ утреннемъ завтракѣ, который ѣлъ Апостоль, готовясь въ путь“. Но позднее время обусловилось продолжительностію бесѣды, которую на той, или другой сторонѣ не хотѣлось прерывать: они такимъ образомъ цѣлый день въ послѣ и поученіи приуготовляли себя къ

было уже за полночь, однако бесѣда длилось и послѣ нея. И лишь когда забрезжилъ свѣтъ перваго разсвѣта, когда свѣтильники стали меркнуть въ борьбѣ съ раннимъ утреннимъ свѣтомъ, тогда окончилась и бесѣда ²²⁸). Апостолъ долженъ былъ разстаться съ своими дорогими учениками. И на разсвѣтѣ онъ, прямо послѣ почти цѣлыхъ сутокъ, проведенныхъ въ оживленной бесѣдѣ, такъ и *вышелъ* (*ὄρθως ἐξῆλθεν*) безъ всякаго отдыха и отправился въ путь ²²⁹). Повидимому, воскресеннаго Евтиха привели въ комнату уже послѣ того, какъ отбылъ Апостолъ ²³⁰); въ такомъ случаѣ, замѣчаніе св. Дѣписателя: *между тѣмъ отроки привели живаго и немало утѣшились* можно понимать такъ, что скорбь объ отшедшемъ Апостолѣ смягчилась, когда привели Евтиха, который утѣшилъ ихъ въ ихъ скорби.

Быть можетъ, удрученные сильной печалью разлуки троадскіе христіане просили Апостола позволить имъ побыть съ нимъ еще нѣсколько времени, а такъ какъ его отбытіе моремъ уже было рѣшено, то они упросили его пойти пѣшкомъ до слѣдующаго города Асса, а на приготовленномъ кораблѣ чтобъ ѣхали только спутники его, — быть можетъ, ему хотѣлось „многое устроить по пути“ ²³¹) отъ Троады до Асса при личномъ посѣщеніи расположенныхъ тамъ мѣсть, — быть можетъ, опасенія какихъ нибудь злоумышленій отъ іудеевъ ²³²), — быть можетъ, и еще по какимъ нибудь побужденіямъ ²³³), но только Апостолъ, изъ Троады *намѣреваясь самъ идти пѣшкомъ, приказалъ* своимъ спутникамъ, чтобъ они, отплывъ впередъ, ожидали его въ городѣ Ассѣ, а тамъ онъ уже сядетъ на корабль ²³⁴). Спутники такъ и сдѣлали. Пока Апостолъ шелъ пѣшкомъ девяти-мильное разстояніе отъ Троады до Асса ²³⁵), они

²²⁸) Дѣян. XX, 11.

²²⁹) Тамъ-же.

²³⁰) Дѣян. XIX, 30.

²³¹) *Св. Иоаннъ Златоустъ*. Цит. твор. Стр. 237.

²³²) Такъ предполагаетъ Michaelis.

²³³) Причина, выставляемая Luther'омъ: *valetudinis causa*, конечно не мыслима здѣсь.

²³⁴) Дѣян. XX, 13.

²³⁵) *Ptolom.* V, 2; *Plin.* Hist. Natur. II, 98; V, 32; *Pausan.* VI, 4. 5; *Athen.* IX, 375.

приплыли въ Ассѣ. Ассѣ (*Ἄσβος, Ἄσβον*)—это приморскій городъ въ Мизіи къ югу отъ Троады, противъ острова Лесбоса. Природа вокругъ города—сурованія и пустынная; городъ расположенъ на высокой горѣ и хорошо укрѣпленъ. Отъ моря и гавани къ нему ведетъ крутой и длинный подъемъ, такъ что изреченіе киеариста Стротоника кажется совершенно подходящимъ къ нему: „иди въ Ассѣ, чтобы скорѣе достигъ предѣла смерти“²³⁶⁾. Родомъ изъ Асса былъ философъ-стоикъ Клеанфа; здѣсь въ одно время гостилъ Аристотель у своего шурина, тиранна Гермееи²³⁷⁾. Когда Апостоль *сошелся* (*συνέβαλλεν*) съ своими спутниками въ Ассѣ, то сѣлъ съ ними на корабль и отправился по морю къ югу, по проливу между островомъ Лесбосомъ и берегомъ Малой Азіи. Скоро корабль, съ большимъ искусствомъ пробирался между многочисленными, расположенными въ проливѣ, островками²³⁸⁾, достигъ юго-восточнаго угла острова Лесбоса и остановился въ Митиленѣ²³⁹⁾. Митилена (*Μιτυλήνη, Μυτιλήνη*)—приморскій городъ Лесбоса²⁴⁰⁾, „наибольшій изъ городовъ“ острова²⁴¹⁾; она имѣла „двѣ гавани, изъ которыхъ южная, закрытая, вмѣщаетъ въ себя пятьдесятъ трехвесельныхъ судовъ, а сѣверная обширна, глубока и закрыта плотиною. Передъ гаванями лежитъ островокъ, на которомъ находится часть города съ населеніемъ. Митилена вообще снабжена хорошо во всѣхъ отношеніяхъ“²⁴²⁾. Городъ отличался и обширностію, и великолѣпіемъ построекъ²⁴³⁾, а также богатствомъ и литературными силами. Здѣсь жилъ Питтакъ, одинъ изъ семи мудрецовъ, поэтъ Аккай, братъ его Антименидъ, здѣсь „процвѣтала Сапфо, чудесное явленіе, потомучто, говоритъ Страбонъ, мы не знаемъ никакой другой женщины за все извѣстное намъ время, которая хотя

²³⁶⁾ Пліад. VI, 143.

²³⁷⁾ *Страбонъ*. Географія. XIII, 1, § 57.

²³⁸⁾ Тамъ-же. II, §§ 1. 5.

²³⁹⁾ Дѣян. XX, 14.

²⁴⁰⁾ *Ptolom.* V, 2. 29.

²⁴¹⁾ *Страбонъ*. Географія. XIII, 2, § 2.

²⁴²⁾ Тамъ-же.

²⁴³⁾ *Vitruvius*. De architectura etc. I, 6.

немного соперничала бы съ пею въ поэзіи²⁴⁴). *Отплывъ изъ Мителены, свв. благовѣстники въ слѣдующій день остановились противъ Хиоса*²⁴⁵), прекраснаго, плодороднаго острова, гдѣ, по преданію, была родина Гомера; этотъ островъ былъ извѣстенъ въ древности особенно своимъ виномъ²⁴⁶). *На другой день святые путешественники пристали къ Самосу*²⁴⁷). Самось (*Σάμος*)—островъ вблизи іонійскаго берега, немного сѣвернѣе Милета. Онъ былъ особенно славенъ своимъ языческимъ культомъ Юноны и какъ родина Пивагора²⁴⁸). „Для чего, скажешь, Дѣписатель излагаетъ подробно, куда они прибыли и откуда отправились, гдѣ Павелъ останавливался и какія мѣста проходилъ мимо? вопрошаетъ Златоустъ. Дабы показать, что онъ шель довольно медленно и проходилъ нѣкоторыя мѣста по человѣческому соображенію“²⁴⁹). Когда корабль свв. благовѣстниковъ еще только приближался къ Самосу, который лежалъ почти противъ устья Кайстра, то тогда взоры св. Апостола были устремлены въ сторону Іоніи: тамъ лежалъ Ефесъ. Быть можетъ, были видны мачты кораблей, стоявшихъ въ Панормѣ, быть можетъ, то и дѣло встрѣчались по пути или направлявшіеся, или уже возвращавшіеся изъ Ефеса корабли. Сердце Апостола не могло быть спокойнымъ. Какъ живутъ дорогіе ефесскіе братья? Какъ идетъ распространеніе христіанства? Какіе плоды принесли его почти трехлѣтніе труды въ Ефесѣ? Живетъ ли духъ Христовъ въ общинѣ или — ослабѣлъ? Какъ пастыри пасутъ пасомыхъ, какъ пасомые взираютъ на пастырей? Эти и подобныя вопросы волновали Апостола. Ему, который такъ горячо любилъ своихъ духовныхъ дѣтей, о которыхъ всячески, при первомъ представившемся случаѣ, всегда спѣшилъ получить свѣдѣнія объ ихъ духовной жизни, наставить, научить, ободрить и утѣшить, ему, который

²⁴⁴) *Страбонъ*. Тамъ-же, § 3.

²⁴⁵) *Дѣян.* XX, 15.

²⁴⁶) *Plin.* IV, 9, 17; XXXIV, 22. *Horat.* Od. III, 19, 5. *Virg. Ecl.* V, 71. *Athen.* IV, 167.

²⁴⁷) *Дѣян.* XX, 15.

²⁴⁸) *Virg.* *Aen.* I, 15, sqq. *Apollon.* Rhod. I, 187. *Pausan.* VI, 3, 6. *Xenoph.* Ephes. I, 11. *Tacit.* *Annal.* IV, 14.

²⁴⁹) *Св. Іоаннъ Златоустъ*. Цит. твор. Стр. 239

черезъ нѣсколько часовъ пути могъ быть въ Ефесѣ, могъ самъ всѣхъ повидать и всѣмъ самолично преподавать наставленіе, конечно, сильно, сильно хотѣлось снова пройти мимо храма Діаны, снова появиться въ синагогѣ, снова побывать у Тиранна, на площадяхъ и въ томъ домикѣ, гдѣ жили отшедшіе теперь въ Римъ ²⁵⁰) Прискилла и Акила. Однако онъ не рѣшался привести въ исполненіе своего желанія. Онъ, видимо, раздумывалъ и соображалъ, и, наконецъ, ему *разсудилось* (*κεκοίχεται*) *миновать Ефесъ, чтобы не замедлить ему въ Асіи, потому что онъ поспѣшалъ, если можно, въ день Пятидесятницы въ Иерусалимъ* ²⁵¹). „И хорошо: ибо, прибывши туда, онъ не могъ бы не замедлить, потому что не захотѣлъ бы огорчить учениковъ, которые стали бы просить его остаться... Смотри, какъ и онъ руководится человѣческими соображеніями, и желаетъ, и спѣшитъ, и часто не получаетъ желаемаго. Это для того, чтобы мы не подумали, будто онъ былъ выше человѣческой природы“ ²⁵²). Когда Апостолъ рѣшилъ миновать Ефесъ, то корабль, выйдя изъ Самоса, остановился около Трогилліи ²⁵³), лежавшей на мало-азійскомъ берегу, къ югу отъ Ефеса, а *въ слѣдующій день* святые благовѣстники *прибыли въ Милитъ* ²⁵⁴).

Милитъ отстоялъ отъ Ефеса на пространствѣ 9 миль. Мысль объ ефесской церкви не покидала Апостола и здѣсь. Не имѣя времени посѣтить Ефеса, однако сильно желая повидать по крайней мѣрѣ представителей тамошней церкви, чтобъ преподавать имъ свои наставленія, Апостолъ пожелалъ позвать къ себѣ представителей ефесской церкви: епископовъ и пресвитеровъ ²⁵⁵). За ними были посланы

²⁵⁰) Рим. XVI, 3.

²⁵¹) Дѣян. XX, 16.

²⁵²) Св. Іоаннъ Златоустъ. Цит. твор. Стрр. 239. 240.

²⁵³) Слова: *καὶ μίναντες ἐν Τρογυλλίῳ* читаютъ D H. L. P. многія катены. Syr-utv. Sah. Shr⁹, 364. Thphyl-ut1 и дрр.

²⁵⁴) Дѣян. XX, 15.

²⁵⁵) Призванные предстатели въ XX, 17 названы пресвитерами (*τοὺς πρεσβύτερον*), а въ XX, 28—епископами (*ἐπισκόπων*). Такъ какъ тогда еще не было между этими словами того различія, которое установилось впоследствии, то нужно думать, что Апостоломъ были призваны и епископы и пресвитеры.

въ *Ефесѣ* ²⁵⁶), конечно, спутники Апостола, и вскорѣ собранные предстоятели *пришли къ нему* ²⁵⁷). Нужно представить себѣ всю радость свиданія предстоятелей ефесской церкви съ Апостоломъ! Послѣ привѣтствій, св. Павелъ, не теряя времени (о поспѣшности путешествія его они, вѣроятно, были предупреждены еще по дорогѣ въ Милитъ спутниками), обратился къ нимъ съ прощальною рѣчью.—Нужно думать, что сохранныя записи ея Дѣписателемъ представляютъ изъ себя *ipsissima verba*, точное воспроизведеніе рѣчи Апостола безъ всякихъ измѣненій, сокращеній и т. п., ибо къ сему не было никакихъ причинъ. Да и самый текстъ этой рѣчи чуждъ какихъ бы то ни было стилистическихъ исправленій и литературной обработки, чтобы, конечно, было замѣтно, еслибъ рѣчь была сокращена или расширена. Читая рѣчь,—и чувствуется, что будто слушаешь живаго человѣка: рѣчь идетъ непринужденно, чувство перебиваетъ мысль, заговоривъ объ одномъ, рѣчь быстро переходитъ къ другому, а потомъ возвращается къ старому ²⁵⁸). По-

²⁵⁶) Были ли призваны Апостоломъ предстоятели только одной ефесской церкви или—и прочихъ, находившихся вблизи Ефеса, христіанскихъ церквей? Толкователи объ этомъ разногласятъ, и нѣкоторые, какъ напр., *Neander* (*Geschichte der Pflanzung etc.*, Ss. 374. 375), *Прот. А. В. Горскій* (*Исторія свашельская и пр.*, стр. 499. 500) отстаиваютъ мысль, что Апостоломъ были собраны предстоятели всѣхъ церквей этого округа.—Однако мы не склонны принимать этого мнѣнія. Правда Иринеи (*Contra haer.* III, 14, § 2) говорить: „въ Милитѣ собраны епископы и пресвитеры, которые были изъ Ефеса и остальныхъ ближайшихъ городов“. Однако свидѣтельство самаго текста книги Дѣяній въ данномъ случаѣ должно имѣть рѣшающее значеніе. А его данныя слѣдующія: а) Апостоль въ *Ефесѣ* (*πίμψας εἰς Ἐφεσον*); б) онъ *призвалъ*, говорится, *пресвитеровъ церкви* (*τῆς ἐκκλησίας*), т. е. одной ефесской церкви; в) въ 28 стихѣ говорится о наставѣ призванныхъ въ единственномъ числѣ (*παρὰ τῷ πορνίῳ*); г) выраженіе 25-го стиха: *остъ вы, между которыми ходилъ я, проповѣдуя царствіе Божіе*—указываетъ не на путешествія Апостола по городамъ, а на то, какъ онъ *училъ всенародно и по домамъ* (20).

²⁵⁷) Дѣян. XX, 18.

²⁵⁸) Рѣчь Апостола ефесскимъ предстоятелямъ не поддается какому либо стройному подраздѣленію на части. Дѣленіе *Просв. Мизанги* (цит. соч., стр. 495) не стройно и не исчерпываетъ всего содержанія рѣчи (то-же и у *Lange* in op. cit., S. 285). Дѣленіе *Stier'a* (*Die Reden des Apostel etc.* Ss. 109—111) весьма полно и отчетливо, но только оно—не дѣленіе, а просто изложеніе содержанія.

всѣхъ; посему онъ и говоритъ *вы знаете*. „Вамъ извѣстно самимъ, какъ бы такъ говорилъ Апостоль съ самаго *перваго дня, въ который я пришелъ*, или точнѣе: ступилъ ногою (*ἐνέβην*)²⁶⁷⁾ *въ Асію, какъ я все время былъ съ вами*“. Апостоль воскрешаетъ въ памяти своихъ слушателей всю картину такъ хорошо имъ извѣстной своей апостольской дѣятельности въ Ефесѣ съ самаго ея начала. Въ приведенныхъ словахъ онъ прежде всего указываетъ на одну главную и существенную черту ея; эта черта—самоотверженіе. *Все время я былъ съ вами*. Не сказалъ Апостоль: я былъ при васъ, для васъ, около васъ (*ἐγγενομήν ἐν ὑμῖν*²⁶⁸⁾, *ὑμῖν ἐγενήθην*²⁶⁹⁾, но: *съ вами, μεθ' ὑμῶν*, этимъ Апостоль хотѣлъ показать, что онъ *все время* только и жилъ ими, для нихъ только и существовалъ. Слово: *πῶς, какъ*, конечно, воскрешало цѣлый рядъ относящихся сюда пояснительныхъ событій изъ жизни Апостола за то время²⁷⁰⁾. — *Δουλεύων τῷ Κυρίῳ μετὰ πάσης ταπεινοφροσύνης καὶ θαχύων καὶ περισσῶν τῶν συμβάντων μοι ἐν ταῖς ἐπιβουλαῖς τῶν Ἰουδαίων, работая Господу со вскимъ смиренномудріемъ и многими слезами, среди искушеній, приключавшихся мнѣ по злоумышленіямъ иудеевъ*²⁷¹⁾. Помянутое ранѣ Апостоломъ самоотверженіе въ служеніи своимъ источнымъ началомъ имѣло его апостольское, пастырское самосознаніе, сознаніе и непрестанное памятованіе о томъ, что онъ призванъ работать Господу, созидать на землѣ царство Божіе. Какъ на такое дѣланіе Господу смотрѣлъ онъ и на свое апостольское служеніе въ Ефесѣ: онъ тогда *работалъ Господу*²⁷²⁾. Св. Іоаннь Златоустъ находитъ, что этими словами Апостоль „представляетъ ефесскихъ предстоятелей сообщниками (въ то время) своими въ этомъ добромъ дѣлѣ. Такъ, общеніе всегда есть благо. Представляетъ добрыя дѣла свои общими и не при-

²⁶⁷⁾ Ср. Дѣян. XXI, 4.

²⁶⁸⁾ 1 Тим. I, 5.

²⁶⁹⁾ — II, 10.—Ср. 1 Кор. IX, 20, 22.

²⁷⁰⁾ Почти совершенно такого же построянія и съ подобными же мыслями рѣчь находится въ 1 Тим. II, 1—12.

²⁷¹⁾ Дѣян. XX, 19.

²⁷²⁾ Тамъ-же.

писываетъ себѣ никакого преимущества“²⁷³). Если Апостоль самоотверженно служилъ ефесянамъ, устроая у нихъ церковь Господню, то, конечно, его личная жизнь была безпрерывнымъ подвигомъ страданій, сораспятія Христу. Свою дѣятельность вообще онъ характеризуетъ ничѣмъ другимъ, какъ словомъ *смирennemудріе*. Смиреніе—вотъ основа самоотверженной пастырской дѣятельности. *Быть всѣмъ вся*²⁷⁴)—вотъ главное пастырское правило; все для всѣхъ и ничего для себя. „Видишь, что особенно свойственно начальствующимъ, именно: воздерживаться отъ гордости; это особенно нужно начальствующимъ, потому что они легко могутъ предаться гордости; это есть основаніе всего добраго, какъ и Христосъ говорить: *блаженни нищии душомъ*²⁷⁵). Сказалъ не просто: *со смирennemудріемъ*, но: *со всякимъ*. Ибо есть много видовъ смирennemудрія; смирennemудріе бываетъ въ словѣ и въ дѣлѣ, въ отношеніи къ начальникамъ и въ отношеніи къ подчиненнымъ. Иные бываютъ смиренны со смиренными и надменны съ надменными; это—не смирennemудріе. Другіе съ тѣми и другими въ разное время бываютъ то смиренными, то важными; это преимущественно и есть смирennemудріе“²⁷⁶). Тѣ многія слезы, о которыхъ далѣе говоритъ Апостоль были слезами печалованія о спасеніи ефесянъ²⁷⁷). Сколько было душъ въ ефесской общинѣ, сколько было грѣховъ у нихъ, сколько страстей и случаевъ ихъ проявленія, столько было и слезъ у св. Апостола. Текстъ не заставляетъ думать, что Апостоль говоритъ здѣсь о тѣхъ слезахъ, которыя были причиняемы иудеями. Далѣе скорби Апостола были отъ *искушеній* (*πειρασῶν*), которыя причинялись ему иудеями. О нихъ есть въ разсказѣ св. Луки о пребываніи Апостола въ Ефесѣ краткое упоминаніе²⁷⁸); но оно, разумѣется, не передаетъ и тѣни той злобы, которую изливали тогда на Апостола иудеи. Эта злоба была столь сильна, что, когда Апостоль явился въ Іерусалимъ (куда онъ

²⁷³) Св. Іоаннъ Златоустъ. Цит. твор. Стр. 247.

²⁷⁴) 1 Кор. IX, 22.

²⁷⁵) Мѡ. V, 3.

²⁷⁶) Св. Іоаннъ Златоустъ. Цит. твор. Стр. 247.

²⁷⁷) 2 Кор. XI, 29.

²⁷⁸) Дѣян. XIX, 9.

послушай далѣе; ибо далѣе онъ говоритъ: *предъ людьми и по домамъ* и этимъ выражаетъ свое продолжительное стараніе, великое усердіе и неутомимость“²⁸⁵). Этими словами Апостола дополняется рассказъ Дѣписателя о пребываніи Апостола въ Ефесѣ. Кромѣ проповѣдыванія въ синагогѣ, въ школѣ Тиранна, св. Павелъ благовѣствовалъ на площадяхъ, на рынкахъ, въ театрахъ, въ гавани и т. п. мѣстахъ; а когда эти мѣста оставались пустыми, тогда онъ отправлялся по домамъ и тутъ велъ свои бесѣды. — *Διαμαρτορόμενος Ἰουδαίους τε καὶ Ἑλλήσιν τὴν εἰς Θεὸν μετάνοιαν καὶ πίστιν εἰς τὸν Κύριον ἡμῶν Ἰησοῦν Χριστόν, возвѣщая іудеямъ и эллинамъ покаяніе предъ Богомъ и вѣру въ Господа нашего Иисуса Христа*²⁸⁶). Вотъ содержаніе проповѣди Апостола. Онъ благовѣствовалъ іудеямъ до тѣхъ поръ, пока они не открыли противъ него ожесточенной борьбы, которая заставила его оставить синагогу и, отдѣливъ своихъ учениковъ, уйдти въ школу Тиранна²⁸⁷; послѣ этого онъ благовѣствовалъ преимущественно эллинамъ. Нѣкоторые толкователи хотятъ видѣть здѣсь ту мысль, что іудеямъ Апостоль возвѣщалъ вѣру въ Господа Иисуса, а покаяніе предъ Богомъ возвѣщалъ язычникамъ²⁸⁸); но такое толкованіе не имѣетъ подъ собою основаній ни грамматическихъ въ текстѣ, ни историческихъ въ дѣйствительности. Покаяніе предъ Богомъ и вѣра въ Иисуса Христа — это суть два главнѣйшіе предмета всякой проповѣди христіанства — и эллину, и іудею²⁸⁹).

²⁸⁵) Тамъ-же. Стрр. 248. 249.

²⁸⁶) Дѣян. XX, 21.

²⁸⁷) — XIX, 9.

²⁸⁸) Каковы, напр.. Beza, Bengel, Heinrichus, Kvinoël и дрр.

²⁸⁹) Въ 20. 21 стт. Апостоль употребилъ три почти синонимическихъ глагола для обозначенія благовѣствованія: *ἀναγγεῖλαι, διδάξει* и *διαμαρτορόμενος, проповѣдывалъ, училъ и возвѣщая*. Stier (op. cit., Ss. 114. 115), переводя эти глаголы чрезъ: verkündigen, lehren u. bezeugen, устанавливаетъ слѣдующее между ними различіе. Проповѣдывать значить сообщать, чтобъ знали, приводить въ извѣстность; учить — изъяснить проповѣданное, показывать его внутренней смыслъ, связь, основанія и т. п.; свидѣтельствовать — убѣждать послѣдовать тому, чему наученъ. — Филологически такое различіе этихъ понятій не подтверждается; сомнительно также, чтобъ Апостоль именно такіе оттѣнки придавалъ этимъ глаголамъ, когда говорилъ свою рѣчь.