

Новые труды въ области Палестиновѣдѣнія.

1. Ἱεροσολυμιτικὴ βιβλιοθήκη. Ἐκδοθεῖσα μὲν ἀναλώμασι τοῦ Ἀυτοκρατορικοῦ Ὀρθοδόξου Παλαιστινοῦ Συλλόγου, συνταχθεῖσα δὲ ὑπὸ Ἄ. Παπαδοπούλου—Κεραμῆως, Τόμος ἄ. Ἐν Πιτρουπόλει, 1891. 8^ο μαζοге. Σελίδ. 623+10. Μετὰ 15 φωτοτυπιῶν. Цѣна 15 р.

2. Ἀνάλεκτα Ἱεροσολυμιτικῆς σταχυολογίας. Ἐκτυπούμενα μὲν ἀναλώμασι τοῦ Ἀυτοκρατορικοῦ Ὀρθοδόξου Παλαιστινοῦ Συλλόγου, συλλεγόμενα δὲ καὶ ἐκδιδόμενα ὑπὸ Ἄ. Παπαδοπούλου-Κεραμῆως. Τόμος ἄ. Ἐν Πιτρουπόλει, 1891. 8^ο μαζοге. Σελίδ. 535+22. Цѣна 10 руб.

Императорское Православное Палестинское Общество, неуклонно преслѣдуя свои двѣ главныя и ближайшія задачи, —поддержаніе православія въ Святой Землѣ и заботу о русскихъ поклонникахъ въ Палестинѣ,—дѣятельно, неустанно преслѣдуетъ и третью, послѣднюю изъ главныхъ, ближайшихъ задачъ своихъ,—ознакомленіе русскихъ съ Іерусалимомъ и Святою Землею. Оно не перестаетъ обогащать науку и литературу изданіемъ болѣе или менѣе крупныхъ трудовъ въ области Палестиновѣдѣнія. Въ теченіе 10-ти лѣтъ своего существованія Императорское Православное Палестинское Общество, кромѣ періодически появляющихся отчетовъ и неперіодическихъ сообщений о своей дѣятельности и о Святой Землѣ, издало 36 выпусковъ разныхъ, подобнаго рода трудовъ, въ видѣ ученыхъ сообщений, изслѣдованій и т. п. Но сверхъ того, не проходитъ года, особенно за послѣднее время, когда и средства Общества значительно увеличались, чтобы оно, на

свое иждивеніе, не издало въ свѣтъ какого-либо, болѣе или менѣе обширнаго по объему, памятника или изслѣдованія и вообще труда, относящагося къ области Палестиновѣдѣнія. Истекающее нынѣ 10-лѣтіе своего оффиціального существованія и дѣятельности ¹⁾, оно ознаменовало изданіемъ трудовъ, заглавіе которыхъ мы выписали въ началѣ нашей настоящей статьи и которые раскрываютъ предъ нами богатую сокровищницу Іерусалимской Патріаршей бібліотеки, доселѣ остававшейся весьма мало извѣстною образованному міру, при томъ раскрываютъ въ важнѣйшей ея части, рукописной.

Въ настоящее время въ Іерусалимской Патріаршей бібліотекѣ числится 2400 рукописей, изъ коихъ 850 рукописей находится въ монастырѣ Іерусалимскаго Патріаршаго подворья въ Константинополѣ, а остальные всѣ въ самомъ Іерусалимѣ, въ патріаршемъ зданіи. Большая часть означеннаго числа рукописей, именно 1475 на греческомъ языкѣ; за тѣмъ 143 рукописи на грузинскомъ, 177— на арабскомъ, персидскомъ и турецкомъ, 50— на сирскомъ и нѣсколько рукописей—на эѳіопскомъ, валашскомъ и славянскомъ языкахъ. Такой составъ и такое число рукописей патріаршей бібліотеки образовались постепенно, и собраніе ихъ началось издавна. Особенную ревность и заботливость о собраніи и сохраненіи рукописей имѣли Іерусалимскіе патріархи: Дороеей I († 1534), Германъ († 1579), Софроній († 1607), Нектарій, Досиѳей, Хрисанѳъ, Мелетій и Пареевій; также нѣкоторые игумены Палестинскихъ монастырей, протосинкеллы и другіе изъ клириковъ Іерусалимской церкви. Изъ патріарховъ Досиѳей издалъ даже и постановленіе о патріаршей бібліотекѣ; а патріархъ Хрисанѳъ, по фамиліи Нотара, позаботился о томъ же и въ отношеніи къ той ея части, которая находилась въ Константинополѣ на подворьѣ. Архимандритъ же Кириллъ Аѳанасіадисъ сдѣлалъ сводъ всѣхъ тѣхъ постановленій о бібліотекахъ Іерусалимской патріархіи, которыя изданы были Іерусалимскими патріархами до Героеея. Число рукописей увеличивалось и благодаря пожертвованіямъ. Но и число

¹⁾ Уставъ Православнаго Палестинскаго Общества былъ Высочайше утвержденъ 8 мая 1882 года, а 21 мая того же года открылись его дѣйствія.

рукописей въ настоящее время было бы больше и достоинство многихъ изъ нихъ было бы выше, если бы не было злоупотребленій въ пользованіи ими со стороны разныхъ лицъ, часто не имѣвшихъ никакого понятія объ ихъ значеніи. Многія, часто весьма важныя рукописи продаваемы были, иногда за безцѣнокъ, листы рукописей перѣдко употребляемы были на совершенно иныя цѣли, древнія въ отношеніи къ почерку страницы рукописей исписывались позднѣйшими начертаніями (палимпсесты), и под. Конечно, многое погибло или попортилось также отъ времени, отъ сырости, отъ набѣговъ сарацинъ, турокъ, крестоносцевъ и т. д. Поэтому нельзя не воздать благодарности и чести лицу, которому пришла на умъ благая мысль—не только сохранить въ памяти потомства то, что имѣется рукописнаго въ Іерусалимской патріаршей бібліотекѣ, но и дать обильную пищу ученой любознательности чрезъ обстоятельное описаніе всѣхъ рукописей этой бібліотеки. До послѣдняго времени мы имѣли лишь нѣкоторыя свѣдѣнія объ этой бібліотекѣ и ея рукописяхъ, при томъ главнымъ образомъ въ сообщеніяхъ иностранныхъ западныхъ писателей и ученыхъ, по большей части только мимоходомъ касавшихся самыхъ рукописей. Таковы: I. M. A. Scholz, *Biblich-kritische Reise*. Leipzig, 1827, стр. 140—149; Pertz, *Archiv d. Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde*, т. IX, стр. 645—656, гдѣ находится сообщеніе L. Bethmann'a о 95-ти рукописяхъ Іерусалимской патріаршей бібліотеки, хранившихся въ Константинополѣ;—въ журналѣ *Philologus*, т. V, стр. 758—762 статья R. Curzon, *Besuche in den Klöster der Levante*, — по 3-му изданію на нѣмецкомъ языкѣ R. R. Meissner'a, Leipzig, 1851, стр. 105, 116 и 117;—H. O. Coxe, *Report to Her Majesty's Government on the greek manuscripts yet remaining in libraries of the Levant*. London, 1858, стр. 45—61 и 75—76. Это сообщеніе англичанина, по иному списку его, случайно найденному и приобрѣтенному у одного араба въ Іерусалимѣ въ 1859 членомъ нашей тогдашней русской духовной миссіи тамъ іеромонахомъ (впослѣдствіи архимандритомъ) Леонидомъ (Кавелинымъ), было опубликовано и на Руси въ 1870 году въ *Чтеніяхъ въ обществѣ исторіи и древн. Росс. при Моск. Университетѣ* (кн. 4, стр. 1—

32 отд. „Матеріаловъ иностранныхъ“), подъ заглавіемъ: *Греческія книгохранилища востока и ихъ рукописи, осмотрѣнныя однимъ англійскимъ путешественникомъ въ 1858 году*, съ предисловіемъ О. М. Бодянского. Изъ нашихъ русскихъ ученыхъ и писателей сравнительно болѣе другихъ потрудился надъ ознакомленіемъ съ рукописями Иерусалимской патріаршей бібліотеки начальникъ нашей Иерусалимской духовной миссіи архимандритъ Антонинъ (Капустинъ), составившій каталоги рукописей бібліотеки лавры св. Саввы Освященнаго и Константинопольскихъ рукописей Иерусалимской патріаршей бібліотеки. Кромѣ того, профессоръ С.-Петербургскаго Университета А. А. Цагарелли, по порученію Православнаго Палестинскаго Общества, описалъ грузинскія ¹⁾, а профессоръ Казанской Духовной Академіи (нынѣ профессоръ Поворосійскаго Университета) Н. О. Красносельцевъ, — славянскія ²⁾ рукописи Иерусалимской патріаршей бібліотеки. Наконецъ сирскія рукописи той же бібліотеки описаны англичаниномъ I. Rendel—Harris'омъ, описавшимъ и самую патріаршую бібліотеку въ статьѣ: *The library of the convent of the Holy Sepulchre at Jerusalem*, помѣщенной въ Haverford College. Studies published by the faculty of Haverford College № 1, 1889, и нѣк. др. Но за исключеніемъ трудовъ Цагарелли, Красносельцева и Rendel-Harris'a, всѣ остальные, равно какъ и имѣвшіеся въ самой патріаршей бібліотекѣ греческіе каталоги рукописей ея ³⁾ или слишкомъ кратки, или касаются только какихъ-либо отдѣльныхъ частей этой бібліотеки и вообще неудовлетворительны въ бібліологическомъ отношеніи. По этому настояла надобность въ болѣе полномъ и обстоятельномъ описаніи всѣхъ рукописей патріаршей бібліотеки. И эта надобность сознавалась давно. Между прочимъ уже въ 1859 году посѣтившій Палестину Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ, нынѣ

¹⁾ Описаніе его помѣщено было въ 10-мъ выпускѣ *Сборника Правосл. Палест. Общества* за 1888 годъ.

²⁾ Свое описаніе это Н. О. Красносельцевъ выпустилъ въ свѣтъ еще въ Казани, въ 1889 году.

³⁾ Одинъ изъ такихъ каталоговъ, и именно относящійся къ рукописямъ Иерусалимской патріаршей бібліотеки, находящимся въ Константинополѣ, напечатанъ въ 1-мъ томѣ (на стр 287—312) извѣстнаго изданія ученаго грека Σαθας. *Μεσαιωνική Βιβλιοθήκη*.

въ Бозѣ почившій, обратилъ на это вниманіе и далъ порученіе одному русскому ученому запятыся симъ дѣломъ; но порученіе, по разнымъ причинамъ, осталось не выполненнымъ. Болѣе энергически взялся за это дѣло бывшій до августа 1890 года Іерусалимскимъ патріархомъ блаженнѣйшій Никодимъ, нѣкогда управлявшій Іерусалимскимъ патріаршимъ подворьемъ въ Москвѣ и довольно долгое время жившій въ Россіи. Ему первому принадлежитъ мысль—соединить всѣ палестинскія бібліотеки рукописей въ одну Іерусалимскую патріаршую и сдѣлать совокупное ихъ описаніе. Для самаго же описанія ихъ онъ, по рекомендаціи подчиненнаго ему архимандрита Даміана, управляющаго Іерусалимскимъ патріаршимъ подворьемъ въ Константинополѣ, пригласилъ уже составившаго себѣ извѣстность въ ученое мѣрѣ, своими палеографическими и учено-литературными трудами, грека А. И. Пападопуло - Керамевса ¹⁾. Въ 1887 г. П.-Керамевсъ прибылъ въ Іерусалимъ и приступилъ къ дѣлу описанія рукописей. Блаженнѣйшій Никодимъ, который и самъ является большимъ любителемъ книжнаго дѣла, весьма дѣятельно помогаль ему въ его трудѣ. Онъ распорядился собраніемъ въ Іерусалимскую патріаршую бібліотеку всѣхъ рукописей, разсѣянныхъ по разнымъ мѣстамъ Палестины; увеличилъ самое помѣщеніе бібліотеки; откомандироваль въ его распоряженіе нѣсколько лицъ изъ членовъ святогробскаго братства, какъ-то: іеродиаконъ—Ювеналія, Іустина, Гликерія и Венедикта, а въ 1888 году,—только что окончившаго курсъ въ Іерусалимской школѣ Константина, въ монашествѣ Каллиста, пынѣ іеродиакона, обучающагося въ Московской Духовной Академіи. Изъ нихъ первые помогали П.-Керамевсу по части

¹⁾ А. И. Пападопуло-Керамевсъ, получившій образованіе въ Смирнской *Εβραϊστικῆ σχολῆ*, имѣющей курсъ гимназіи, дальнѣйшимъ усовершенствованіемъ въ наукахъ и учено-литературными трудами достигъ того, что теперь, еще будучи только 36-ти лѣтъ отъ роду, имѣеть докторскій дипломъ отъ Императорскаго Московскаго Университета, состоитъ членомъ многихъ ученыхъ обществъ и учреждений и уже въ 1884 году присутствовалъ, въ качествѣ депутата отъ Константинопольскаго Силлога, на Одескомъ археологическомъ съѣздѣ. Объ учено-литературныхъ трудахъ его, предшествовавшихъ разсматриваемымъ нами, см. въ № 893 газеты *Ἡμερα* за 1892 годъ. Срав. также № 901.

справокъ въ печатныхъ книгахъ и кромѣ того Іустинъ писалъ карточки для каталога рукописей, а Константинъ (Каллистъ) помогаль ему и въ самомъ разборѣ рукописей по содержанию, по вѣкамъ и т. п. Вообще блаженнѣйшій Никодимъ доставляль ученому палеографу всѣ возможныя удобства къ занятіямъ по описанію рукописей. Два года слишкомъ провель П.-Керамевъ въ Іерусалимѣ за усиленными занятіями въ семь дѣлъ, днемъ работая въ самой библиотекѣ, а по вечерамъ и почамъ у себя въ квартирѣ, находившейся не вдалькѣ отъ библиотеки въ здаціяхъ той же патріархіи. Константинопольскими же рукописями Іерусалимской патріаршей библиотеки онъ занимался въ самомъ Константинополѣ. Не смотря на многія, и не благоприятныя для занятій условія, въ числѣ которыхъ особенно тяжкимъ для него была долговременная и сильная болѣзнь его супруги, онъ своею неутомимостію въ трудѣ и настойчивостію достигъ завершенія дѣла, за которое взялся, приготовивъ къ печати 1-й томъ своего описанія. Но тутъ встрѣтилось новое затрудненіе: въ самой патріархіи, обремененной долгами, не доставало средствъ на изданіе въ свѣтъ этого, оказавшагося весьма крупнымъ по размѣрамъ своимъ, труда. Однако и тогда блаженнѣйшій патріархъ Никодимъ, котораго собственное положеніе на патріаршемъ престолѣ въ то время было уже шаткимъ, не оставилъ дѣла, такъ хорошо начатаго и исполненнаго. Онъ ходатайствовалъ предъ Августѣйшимъ Предсѣдателемъ Императорскаго Русскаго Православнаго Палестинскаго Общества Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ объ изданіи труда г. П.-Керамевса на счетъ сего Общества. И Его Императорское Высочество благосклонно отнесся къ этому ходатайству, тѣмъ болѣе, что П.-Керамевъ уже извѣстенъ былъ и другими учено-литературными трудами, изданными въ 1890—1891 годахъ Палестинскимъ же Обществомъ ¹⁾. Все описаніе рукописей предположено

1) Такъ именно въ 26-мъ выпускѣ *Сборника Прав. Пал. Общ.* напечатано изданное имъ *Описание св. мѣстъ Безземлянаго конца XIV вѣка*; въ 29-мъ вып. *стихотвореніе Пердикы* (XIV в.), въ 32-мъ вып. *Житіи св. Θεотія*—Павла Елладскаго и Кирилла Скиеопольскаго и въ 35-мъ вып. *Писанія Апостолита стихотворное описаніе св. горы Синайской*.

къ изданію въ 4-хъ томахъ, изъ коихъ вышелъ пока только разсматриваемый нами 1-й томъ. Печатааніе его произведено въ Петербургѣ въ типографіи Киришбаума, подъ личнымъ наблюденіемъ и редакціею самого составителя Описанія, прибывшаго для сего нарочито въ Петербургъ еще въ 1890 году ¹⁾. Вышедшій такимъ образомъ изъ печати 1-й томъ Описанія обнимаетъ собою 645 номеровъ греческихъ рукописей и заключаетъ въ себѣ 15 фототипическихъ снимковъ съ нѣкоторыхъ особенно замѣчательныхъ и древнихъ рукописей, изобилуетъ многочисленными ссылками на рукописи и печатныя изданія, относящіяся къ содержанию описываемыхъ рукописей, и сопровождается указателями -- а) общимъ, распредѣляющимъ рукописи въ ихъ №№ по предметамъ содержанія, исчисляющимъ рукописи съ миниатюрами и украшеніями, рукописи безъ хронологическихъ данныхъ и съ таковыми данными, перечисляющимъ по алфавиту имена писцовъ или переписчиковъ рукописей, переписчиковъ и владѣльцевъ ихъ, и -- б) частнымъ, подробнымъ указателемъ именъ и предметовъ въ самыхъ рукописяхъ, съ нѣсколькими болѣе мелкими приложеніями.

Уже самое обиліе матеріала для описанія, иначе сказать, численное богатство рукописей Иерусалимской патріаршей бібліотеки должно обращать на себя вниманіе при разсмотрѣніи труда г. П.—Керамевса. Еще важнѣе цѣнность этого матеріала со стороны содержанія рукописей, древности многихъ изъ нихъ и т. д. Одинъ 1-й, изданный теперь, томъ обнимаетъ собою и рукописи, заключающія въ себѣ Св. Писаніе Ветхаго и Новаго Завѣта (№№ 2 — 5, 16, 25, 28, 31 и мн. др.), и рукописи каноническаго (№№ 24, 39, 67, 68 и др.), богословскаго (№№ 10—15, 19, 20, 23, 30, 34 и др.), аскетическаго (№№ 21, 26, 32, 35 и др.), литургическаго (№№ 74, 84, 92, 99, 117, 122 и др.), историческаго и географическаго (№№ 27, 81, 101, 124 и др.) и иного содержанія, и рукописи содержащія въ себѣ творенія древне-греческихъ классиковъ (№№ 61, 79, 83, 94, 96, 103, 106—108, 116, 118—120 и др.), и рукописи, касающіяся мнѳологіи (№№ 14, 210, 356 и др.), рито-

¹⁾ См. *Седьмой отчетъ И. Пр. Пал. Общ. за 1888—1890 годы*, стр. 58 доклада М. П. Степанова отъ 11 декабря 1890 года.

рики (№№ 40, 104, 115, 152 и др.) и рукописные лексиконы и грамматики (№№ 52, 75, 88, 131, 144 и др.), и рукописи, относящіяся до медицины (№№ 77, 95, 102, 148 и др.), физики (№№ 165, 208 и др.), астрономіи (№№ 87, 190, 261 и др.) и другихъ отраслей знанія. Въ отношеніи къ сравнительной древности здѣсь есть рукописи, восходящія къ VII—VIII-му и даже V вѣку по Р. Хр. (№ 510 γ и 2), а IX—X-го вѣковъ даже нѣсколько рукописей (№№ 6, 24, 1, 13, 23 и др.); съ годовыми или вообще хронологическими датами есть рукописи, относящіяся къ 1053—1054 году (№ 53 — Псалтирь), — къ 1056-му (№ 54—*Αδελφὴ τῶν ἀποστόλων*), — къ 1079-му (№ 21—слова Іоанна Схоластика), — къ 1182-му (№ 57 — Анастасія Синаита) и т. д. Конечно, есть много рукописей и позднѣйшихъ временъ, даже XIX вѣка (№№ 95, 197, 262, 347, 512, 544 и др.); есть нѣсколько списковъ съ печатныхъ книгъ (напр. №№ 93, 379). За то, значительное количество рукописей не позже XVIII вѣка, рукописей весьма важныхъ по содержанію и древности, рукописей, украшенныхъ миниатюрами и разнаго рода изображеніями (№№ 4—7, 10 — 14, 23, 27 и др.), весьма любопытныхъ въ археологическомъ и другихъ отношеніяхъ, совершенно заставляють забывать малочѣнность сейчасъ указанныхъ, къ тому же и не многихъ по числу, рукописей, представляющихъ впрочемъ въ большинствѣ своемъ перѣдко глубокой исторической интересъ ¹⁾. При томъ въ иныхъ случаяхъ и рукописи XIX вѣка представляютъ собою списки съ древнѣйшихъ рукописей или рѣдкихъ печатныхъ изданій (какъ напр. № 511 δ' въ 1819 году писанныя четверостишія Осодора Продрома). Высочайшей цѣнности рукописнаго матеріала, обнимаемаго разсматриваемою книгою г. П.—Керамевса, соотвѣтствуетъ и высота достоинствъ самаго описанія рукописей. По всему видно, что за дѣло взялся человекъ не только опытный въ палеографіи, но и обладающій изумительнымъ множествомъ разнороднѣйшихъ познаній. Представимъ въ доказательство два — три при-

¹⁾ Напр. № 185, рукоп. 1820 года, содержитъ въ себѣ каталогъ Патріарховъ Іерусалимскихъ;—№ 506, рукоп. 1865 г. Кирилла Аѳанасіадиса—каталогъ рукописей Іерус. Патр. бібліотеки и т. п.

мѣра. № 2. Рукопись на пергаментѣ, въ листъ, большаго формата, 401 листъ. По свойству письма, можетъ быть отнесена къ концу IX вѣка, за исключеніемъ листовъ 27, 56, 58 и 132, которые, взамѣнъ утраченныхъ, внесены уже въ XIII вѣкѣ. Образчикъ письма, въ фототипическомъ снимкѣ съ листа 15-го (кн. Бытія 24, 8—21), приложенъ къ описанію (стр. 10). Особыми знаками (кружками) помѣчаются разночтенія Акилы, Симмаха и Θεοδοтіона; а на листѣ 242-мъ находится схолія Геннадія на одно мѣсто пророка Аввакума. На листѣ 401 об. помѣта XIV вѣка: „† ετουτο βιβλιον εναι του ἁγιου τάφου και ἦτης τὸ εβρί γά το δόση μεθα ἢ τοι ἁγιον τάφον ημεμη θέλει ἔχει το χρῆμα του“ ¹⁾. Рукопись и находится въ собственно патриаршей Иерусалимской библиотекѣ св. Гроба. Далѣе у г. П.—Керамевса подробно описывается самое содержаніе рукописи, заключающей въ себѣ книги св. Писанія Ветхаго Заветъ, начиная отъ книги Бытія и кончая видѣніями пророка Даніила, за исключеніемъ книгъ: Числь, учительныхъ и изъ историческихъ, — Царствъ, Паралипоменонъ и позднѣйшихъ, но за то со включеніемъ нѣкоторыхъ неканоническихъ изъ пророческихъ (Варуха, Молитвы Иереміи и Посланія Иереміи ²⁾). Въ слѣдующемъ за симъ примѣчаніи составитель Описанія обращаетъ вниманіе на способъ письма въ рукописи, на схолію Геннадія, при чемъ приводитъ и самый текстъ ея, и на другія особенности рукописи; а прилагая фототипическій снимокъ съ Быт. 24, 8—21, присоединяетъ къ нему и современное начертаніе тѣхъ же словъ книги Бытія, которыя въ самомъ снимкѣ неспеціалистъ затруднился бы и разобрать. Но и этого мало. Послѣ такого приложенія у г. П.—Керамевса слѣдуютъ филологическія наблюденія надъ этимъ отрывкомъ и указаніе палеографическихъ, грамматическихъ и другихъ особенностей его; а потомъ, въ подтвержденіе такихъ выводовъ и въ отношеніи ко всей рукописи, приводится текстъ книги пророка Малахіи, только безъ фототипическаго снимка. Въ заклю-

¹⁾ Очевидно, въ этой помѣткѣ, при грамматическихъ ошибкахъ ея, смыслъ надписи такой: „Эта книга принадлежитъ святому Гробу, и кто найдетъ ее, пусть отдастъ святому Гробу, дабы не постигло его наказаніе“.

²⁾ Остальныхъ неканоническихъ изъ числа пророческихъ также нѣтъ.

ченіе же составитель Описанія говоритъ: „Объ этой рукописи должно еще замѣтить, что въ ней дополнительные листы 27 и 56 меньшаго въ сравненіи съ другими формата и состоятъ изъ тонкой кожи и что оба они суть палимпсесты, коихъ первоначальное письменное начертаніе восходитъ къ V вѣку, приближаясь къ начертанію такъ называемаго Синайскаго Кодекса ¹⁾). Древній текстъ ихъ въ два столбца, и на г. 56 ясно выдѣляется надпись: *Σοφία Ἰησοῦ Υἱοῦ Σιραχ*, какъ и дѣйствительно о томъ свидѣлствуютъ различаемыя подѣ начертанными позднѣе строками слова и выраженія“ ²⁾). — № 14. Рукопись на пергаментѣ, XI вѣка, 314 листовъ, въ два столбца. Последний листъ имѣетъ нумѣру 313, но послѣ 51 листа исчислявшій листы рукописи пропустилъ одинъ листъ, оставшійся такимъ образомъ, по незапумерованію, подѣ обозначеніемъ 51 а. Эта рукопись замѣчательнѣе всѣхъ изъ находящихся въ Иерусалимской патріархіи по множеству заключающихся въ ней миниатюръ, по ясному ихъ начертанію, прекрасно сохранившемуся и по единственному въ своемъ родѣ изображенію мисологическихъ и иныхъ лицъ, обстановка которыхъ взята изъ современной и предшествовавшей писавшему миниатюры жизни. Съ позволенія блаженнѣйшаго патріарха Никодима, г. II. — Керамевсъ снялъ копии со всѣхъ этихъ миниатюръ; а къ своему Описанію рукописей онъ приложилъ лишь два снимка съ четырехъ страницъ. Рукопись, какъ содержащая въ себѣ главнымъ образомъ творенія св. Григорія Богослова, въ началѣ имѣетъ изображеніе сего св. Отца и подѣ изображеніемъ шесть ямбическихъ стиховъ въ честь его. Кромѣ св. Григорія Богослова, въ рукописи содержатся еще нѣкоторыя творенія св. Иоанна Дамаскина. Но больше всего въ ней твореній св. Григорія Богослова. Къ нимъ относятся и приложенныя къ описанію снимки съ миниатюръ. Именно весь отрывокъ, къ которому онѣ относятся и который въ рукописи занимаетъ листы 307—313, озаглавляется такъ: *Συνοψωγή καὶ ἐξήγησις περὶ ὧν ἐμνήσθη ἱστοριῶν ὁ ἐν ἀγίοις Γρηγόριος*. Эти сводъ и изъясненіе, не даромъ занимающіе послѣднее въ рукописи мѣсто, очевидно, не принадлежатъ

¹⁾ Открытаго извѣстнымъ ученымъ Константиномъ Тихендорфомъ.

²⁾ *Ιεροσολ. Βιβλιοθήκη*, σελ. 8—14.

самоу св. Григорію, но опираются на его твореніяхъ. У Мина въ Патрологіи они входятъ въ составъ того же тома (38-го), въ которомъ заключаются творенія св. Григорія Богослова. Весь текстъ этого отрывка въ рукописи Патриаршей бібліотеки украшенъ 17-ю изображеніями. Рисунокъ и текстъ 6-ти изъ нихъ приложенъ у г. П. — Керамевса при описаніи № 14 рукописи въ фототипическихъ снимкахъ (именно съ л. 308 об.—309 и съ л. 309 об. — 310). Какъ рисунки, такъ и текстъ относятся къ области міеологіи и древней исторіи и весьма любопытны для занимающихся археологіей ¹⁾.—№ 54. Рукопись на пергаментѣ, писанная въ 1056 году Львомъ Нотаріемъ, единственная и весьма замѣчательная, находившаяся сперва въ Константинополѣ (подъ № 446), въ бібліотекѣ патриаршаго Іерусалимскаго подворья, а потомъ перепесенная въ самый Іерусалимъ. Она состоитъ изъ 120 листовъ, въ одинъ столбецъ. Содержаніе ея слѣдующее: 1. св. Іоанна Златоуста *Ἐννόμιος τῆς παλαιᾶς καὶ καινῆς, ὡς ἐν τάξει ἐπομνηστικῶ* (л. 1—38). Срав. Migne, t. 56, стр. 313 — 386. Недостающее въ изданіи Мина изъ разсматриваемой теперь рукописи пополнилъ митрополитъ Никомидійскій Филовей Вріенній въ своемъ извѣстномъ изданіи: *Ἀδαχὴ τῶν ὁσδέκα ἀποστόλων (Ἐν Κωνσταντινουπόλει, 1883)*. — 2. Посланіе св. Апостола Варнавы (л. 39—51). Издано также Вріенніемъ, съ приложеніемъ разночтеній отмѣченныхъ А. Гильгенфельдомъ въ его трудѣ: *Barnabae epistola. Ed. altera emendata et valde aucta. Lipsiae, 1877*. 3. Св. Климента Римскаго, Посланіе 1-е къ Кориноянамъ (л. 51 об.—69). 4. Его же, Посланіе 2-е къ Кориноянамъ (л. 70 — 76): Въ концѣ посланія киноварью обозначено: *στίχοι χ'. ἕτη ἅ κε'*. То и другое посланіе въ 1875 году издалъ въ свѣтъ по сей рукописи упомянутый Вріенній, а въ означенномъ изданіи 1883 года исправилъ ошибки изданія 1875 года.—5. Наименованія книгъ св. Писанія у Евреевъ (л. 76). Нач. *Βρισθ, Γένεσις*. Это перечисленіе наименованій, въ рукописи написанное киноварью, также издало Вріенніемъ въ 1883 году и фотографически Rendel-Harris'омъ въ его *Three*

¹⁾ Тамъ же, стр. 45—65.

pages of the Bryennios manuscript, перечень 2-й.—6. Ученіе 12-ти Апостоловъ (*Didachē tōn dōdeka apostōlōn*). Ученіе Господа, чрезъ 12-ть Апостоловъ преподанное пародамъ (л. 76—80). Эта часть рукописи, многократно изданная за послѣдніи 20 лѣтъ въ различныхъ странахъ образованнаго міра ¹⁾, и послужила главнымъ основаніемъ и поводомъ къ упомянутому изданію Вриеннія (1883 года).—7. Посланія Маріи Кассовулы къ св. священномученику Игнатію архієпископу Антіохійскому (л. 81).—8. Посланія св. Игнатія Антіохійскаго къ упомянутой сейчасъ Маріи, къ Тралліанамъ, къ Магнисійцамъ, къ Тарсянамъ, къ Филиппійцамъ, къ Филадельфійцамъ, къ Смирнянамъ, къ св. Поликарпу Смирнскому, къ Антіохійцамъ, къ Иропу діакону Антіохійскому, къ Ефесьянамъ и къ Римлянамъ (л. 82—120). Въ концѣ этого послѣдняго-то посланія, на л. 120, и находится помѣта съ указаніемъ года написанія рукописи и имени ея писца, вышеупомянутыхъ.—9. Замѣчаніе о родѣ Іосифа обручника (л. 120), также изданное упомянутымъ Вриенніемъ. Переплетъ рукописи ветхій. На первой страницѣ было написано современнымъ рукописи почеркомъ имя владѣльца ея, но имя самое отъ времени стерлось. На 2-мъ листѣ почеркомъ XVIII вѣка помѣчено: *Εἰς χροῖον Νεοφίτου Ἱεροδιακόνου, καὶ τέλος τοῦ ἁγίου Τάσου*. Къ описанію рукописи приложены фототипическіе снимки съ л. 51 об., 76 и 120 ²⁾.—Этого, по нашему мнѣнію, достаточно, что бы судить какъ о цѣнности рукописнаго матеріала Описанія, такъ и о достоинствахъ самаго описанія. Если мы добавимъ къ этому, что рукописи, судя по описанію ихъ г. П.—Керамевсомъ, во многихъ случаяхъ касаются и нашего Отечества во времена патріаршества (см. напр. стр. 421 касательно Филарета патр. Московскаго, стр. 284, 312 касательно патр. Пикона, стр. 446, 449 касательно патр. Адриана и др., стр. 256 касательно царя Алексія Михайловича, стр. 446, 451 касательно царей Іоанна и

¹⁾ Г. П.—Керамевсъ и перечисляетъ нѣкоторыя изъ этихъ изданій, именно—тѣ, которыя имѣютъ отношеніе къ разсматриваемой рукописи, не упуская изъ виду множества другихъ изданій. Какъ извѣстно, и у насъ въ Россіи эта часть рукописи была издаваема и подвергалась неоднократнымъ изслѣдованіямъ и гласнымъ обсужденіямъ

²⁾ *Ἱερ. Βιβλιοθ.*, стр. 134—137.

Петра Алексіевичей, стр. 249, 309, 371 и др. касательно одного послѣдняго и т. д.) и въ XVIII вѣкѣ ¹⁾, то интересъ нашъ къ разсматриваемому изданію еще болѣе долженъ возрасти. И мы не можемъ не выразить искренняго желанія, чтобы какъ можно скорѣе изданы были и слѣдующіе томы описанія рукописей Іерусалимской Патріаршей бібліотеки.

Насколько описаніе рукописей Іерусалимской Патріаршей бібліотеки представляетъ собою высокій интересъ главнымъ образомъ въ археологическомъ и бібліографическомъ отношеніяхъ, настолько же другой изъ поставленныхъ въ заголовкѣ нашей настоящей статьи трудовъ достопочтеннаго ученаго г. Пападопуло-Керамевса (*Ανάλεκτα Γεροσολυμιτικής σταυρολογίας*) представляетъ глубокій интересъ въ литературномъ собственно отношеніи. Въ этомъ трудѣ вниманію читателя представляется богатый матеріалъ избранныхъ отрывковъ литературы греческой различныхъ вѣковъ, начиная съ III вѣка по Р. Хр., преимущественно церковной и ближе всего, — церковно-исторической, при томъ главнымъ образомъ касающейся Палестины, изданный, по мѣстамъ съ латинскимъ переводомъ, на основаніи рукописей разныхъ собраній Іерусалимской патріаршей бібліотеки, неутомимымъ труженикомъ науки А. И. Пападопуло-Керамевсомъ также на средства Императорскаго Палестинскаго Общества, при чемъ не рѣдко, и даже по большей части, не имѣются въ виду рукописи, имъ же описанныя въ только что разсмотрѣнномъ нами 1-мъ томѣ каталога означенной бібліотеки. Именно, послѣ довольно пространныаго (22 страницы) предисловія, раскрывающаго исторію труда и важность издаваемыхъ въ немъ памятниковъ, въ этомъ томѣ мы имѣемъ слѣдующее: 1) Андрея Іерусалимлянина, Архіепископа Критскаго, о жизни и мученичествѣ св. апостола и брата Господня Іакова, по рукописи бібліотеки Лавры св. Саввы Освященнаго, № 27, л. 305 об.—316 об.—2) Северіана, Епископа Гавальскаго, слово о мирѣ, по рукописи той же бібліотеки, № 32, л. 130 — 135 об. — 3) Павлина, житіе св. Амвросія Медиоланскаго, доселѣ из-

¹⁾ См. напр. касательно Императрицы Екатерины II стр. 402. Срав. также относительно Московіи вообще, стр. 17, 309, 312, 421, 445, 446, 449.

вѣстное лишь въ латинскомъ текстѣ ¹⁾, а здѣсь изданное и въ греческомъ, съ латинскимъ въ параллельномъ столбцѣ, по рукописи той же библіотеки, № 242, л. 140 об. — 173. — 4) Марка Пустышника, противъ Несторіанъ, по рукописи той же библіотеки, № 366, л. 188—195 об. — 5) Отрывокъ похвального слова въ честь Константина Багрянороднаго, по рукописи библіотеки Крестнаго монастыря, № 31. — 6) Слово Императора Алексія Комнина противъ лжеученія Армянъ о Христѣ, по рукописи библіотеки св. Саввы, № 366, л. 246—249. — 7. Диптихи Иерусалимской церкви изъ конца XIII вѣка, по рукописи той же библіотеки, № 153, л. 77 — 103. — 8) Алексія Макремболита, слово историческое о безсиліи Генуэзцевъ и ихъ козняхъ противъ благодѣтельствовавшей ихъ Византійской имперіи, отъ 1348 года, по рукописи той же библіотеки, № 417, стр. 257—284. — 9) Константина Акрополита, слово о великомученикѣ Димитріи муроточивомъ, предшествуемое двумя его же посланіями, изъ XIII—XIV вѣка, по рукописи патр. библіотеки, № 40, л. 104 об. — 164. — 10) Германа, патріарха Иерусалимскаго, окружное посланіе къ архинастырямъ, пастырямъ и клирикамъ архіепископіи Константинопольской, отъ 1547 года, по рукописямъ библіотеки св. Саввы, № 655, л. 1-3 и патріаршей, № 370, л. 413. — 11) Кирилла Лукариса, патріарха Александрійскаго, діалогъ, указывающій на козни Іезуитовъ ²⁾ и на опасность, угрожающую Константинопольской церкви отъ прибытія ихъ въ Галату, отъ 1616 года, по рукописи библіотеки св. Саввы, № 91, л. 445 — 472. — 12) Досиѳея Нотары, патріарха Иерусалимскаго, неизданныя главы изъ исторіи патріарховъ Иерусалимскихъ, отъ пачала XVIII вѣка, по рукописи библіотеки монастыря св. Креста, № 11. — 13) Парсенія Аѳинянина, митрополита Кесаріи Палестинской, исторія распри между греками и армянами по поводу св. мѣстъ Палестины, изъ XVIII вѣка. — 14) Отрывки изъ твореній св. Приняя Лионскаго, по рукописямъ Халкинской и Иерусалимской библіотекъ, сличеннымъ съ

оригинала

1) Migne, Patrol. ser. lat. t. 14, col. 27—46.

2) Въ разсматриваемомъ нами изданіи, въ приложенномъ къ концу оглавленія, ошибочно переведено слово: *Γενουίται*, словомъ: „Генуэзцы“ (стр. 531).

латинскимъ текстомъ (поставленнымъ въ параллельномъ столбцѣ) изданія Гервея. — 15) Романа сладкопѣвца, молитва въ стихахъ, по рукописи св. Саввы. № 434, л. 246 об.—16) Филона, епископа Карпаѳійскаго, посланіе къ Евкарпію Палестинскому, по рукописи той же библіотеки, № 408, л. 34—40.—17) Анастасія Синаита, главы различныя и полезныя и о хулѣ, по рукоп. той же библіотеки, № 408, л. 66—71.—18) Константина Акрополита, слово о святомъ Варварѣ, по рукописи патр. библ. № 40, л. 88—104.— 19) Константина Лукита (XIV вѣка), надгробное слово въ честь Императора Алексія Комнина, по рукоп. той же библ., № 276, л. 139—143, съ присоединеніемъ (въ концѣ) примѣчаній Досисея, патр. Иерусал., на это слово. — 20) Стефана Стуронула, Трапезунтскаго протонотарія (XIV в.), Хвалебные стихи въ честь Императора Алексія Комнина, по рукоп. той же библ., № 370, л. 455—471.—21) Матвѣя, митрополита Мирскаго (XVII в.), Житіе препод. Параскевы новыя, родомъ изъ Эпивать (близъ Константинополя), по рукоп. той же библ., № 161, л. 54—66. — 22) Первый рядъ разныхъ документовъ, а именно: а) Никифора I, патр. Константинопольскаго, противъ иконоборцевъ и манихеевъ, изъ IX вѣка, по рукоп. св. Креста № 2, л. 139—141; — б) Михаила Анхіала, патр. Константинопольскаго, отрывокъ акта о ставропигіяхъ, отъ 1176 г., по рукоп. Иерус. патр. библ., № 247, л. 24¹⁾;—в) Георгія Ксифилина, патр. Константинопольскаго, о томъ же, отъ 1192 г., по рукоп. той же библ. № 247, л. 25—26²⁾;—г) Анонимный документъ, изданный послѣ завоеванія Константинополя Франками, отъ XIII в., по рукоп. той же библ., № 276, л. 131;—д) Германа II, патр. Константинопольскаго, актъ, посланный къ митрополиту Иконійскому, XIII в., по той же рукописи;—е) Того же Германа, посланіе къ вдовѣ Ксирова, по той же рукоп.

— —

701 11 1888 3

¹⁾ Тотъ же отрывокъ, съ нѣкоторыми разностями и безъ послѣдняго параграфа, приводитъ Димитрій Хоматинъ у Питры, въ *Analecta sacra et classica spicilegio solesmense pagata*, t. VI, p. 348—349.

²⁾ Иной эпископъ того же акта въ № 1232 Париж. библіотеки (ancien fonds), о которомъ см. Θ. Успенскаго въ *Журн. Мин. Нар. Просв. за 1877 г.*, № 11, стр. 75.

л. 132; — ж) Того же Германа, о нѣкоемъ, принявшемъ монашество и потомъ отвергшемъ оное, по той же рукописи; — з) Копія съ Болгарскаго Хрисовулла, находящагося въ Елеускомъ монастырѣ, 1341 года, по той же рукоп. л. 123 ¹⁾; — и) Болгарскій Хрисовуллъ (вопросъ о времени его представляется труднымъ для точнаго рѣшенія), по рукоп. той же библ. № 276, л. 130; — і) Копія съ указа Императора Іоанна Кантакузена, 1379 года, по той же рукоп., л. 124; — к) Актъ собора, вѣроятно въ Фессалии, или Эпирѣ созваннаго Іоанномъ I Незаконпорожденнымъ, Севастократомъ Фессалійскимъ и княземъ Неопатрскимъ, или Никифоромъ I, господаремъ Эпирскимъ, 1278 года ²⁾, по рукоп. Іерусал. патр. подворья въ Константиноп., № 145, л. 356—357; — л) Анонимный документъ архіепископіи Охридской, XIII в., по рукоп. Іерус. патр. библ. св. Креста, № 83 ³⁾; — м) Актъ, исходившій отъ вселенскаго патріарха Симеона I, изданный послѣ 1484 года, по рукоп. Іерус. патр. библ., № 276, л. 128—129 ⁴⁾; — н) Соборное опредѣленіе о митрополіи Адрианопольской, 1517—1518 года, по той же рукоп., л. 153—155; — о) Актъ Самуила, патр. Александрійскаго, о Византійцѣ Сиантони, посѣщавшемъ св. мѣста и бывшемъ великимъ риторомъ Александрійскаго патріаршаго престола, 1732 года, по рукоп. Іерус. патр. библ., № 233 ⁵⁾. Такимъ образомъ въ одномъ изданномъ теперь томѣ собрано 36-ть разнаго рода отрывковъ, а между тѣмъ нѣкоторые изъ этихъ отрывковъ, какъ напр. главы изъ Досиѣевои исторіи патріарховъ Іерусалимскихъ и митр. Пароенія о распрѣ между греками и армянами изъ-за св. мѣсть занимаютъ собою въ книгѣ г. Керамевса отъ 70-ти до 80-ти страницъ каждый. И вмѣстѣ съ тѣмъ въ книгѣ этой мы

¹⁾ Этотъ документъ, хотя и безымянный, исходитъ отъ Болгарскаго царя Іоанна Александра. См. о семъ примѣчаніе П.-Керамевса въ *Analakta*, стр. 467.

²⁾ См. о семъ примѣч. того же П.-Керамевса, тамъ же, стр. 474. Срав. Muralt, *Essai de chronographie byzantine*, II, 434—435.

³⁾ По замѣчанію г Керамевса, документъ сей составленъ архіепископомъ Константиномъ Кавасилою. См. разсматриваемое изд., стр. 474 примѣч.

⁴⁾ Въ концѣ акта замѣчено: „это посланіе есть сочиненіе великаго ритора Мануила“. См. тамъ же, стр. 476 примѣч.

⁵⁾ Срав. *Ιεροσ. Βιβλιοθ.* I, 300.

видимъ лишь первый изъ шести предположенныхъ къ изданію томовъ такого рода отрывковъ, а въ предисловіи (стр. 1) самъ авторъ - редакторъ изданія говоритъ, что такихъ отрывковъ онъ могъ бы собрать и на 10-ть томовъ и что ему лишь совѣстно было злоупотреблять великодушіемъ Православнаго Палестинскаго Общества, принявшаго на себя издержки по напечатанію предположеннаго (г. П.-Керамевсомъ) къ изданію по части описанія рукописей Іерусал. патріаршей бібліотеки и по части этихъ *Aváλεхта* Изданіе 1-го тома сихъ послѣднихъ также снабжено подробнымъ указателемъ именъ и предметовъ, исчисленіемъ разночтеній текста отрывковъ и тщательнымъ указаніемъ вкравшихся при печатаніи ошибокъ; въ предисловіи же г. П.-Керамевсъ съ возможною полнотою указываетъ литературу предмета до самаго послѣдняго времени, преимущественно западно-европейскую и греческую, но также нерѣдко и русскую (напр. стр. 2—3, 11, 16, 17 и др.) ¹⁾, при чемъ въ иныхъ мѣстахъ (напр. стр. 4, 12, 18 и др.) ссылается и на разсмотрѣнный выше 1-й томъ своего описанія рукописей Іерусалимской патр. бібліотеки. Эти указанія на литературу и ссылки на 1-й томъ описанія разсѣяны во многихъ подстрочныхъ примѣчаніяхъ и при самомъ изданіи текста отрывковъ.

Трудъ г. Пападопуло - Керамевса столько же драгоцененъ для богослововъ, сколько и для филологовъ, какъ то очевидно уже изъ одного оглавленія отрывковъ, нами сдѣланнаго выше. Ибо кто изъ богослововъ могъ бы обойти вниманіемъ такихъ церковныхъ писателей, какъ св. Андрей Критскій, Романъ сладкопѣвецъ, Иринеи Ліонскій и др.? Для филологовъ же трудъ г. П. — Керамевса открываетъ собою богатую сокровищницу языка и литературы древне-средне-и ново-греческой въ различныхъ ея видахъ. Любопытнѣйшій примѣръ въ доказательство нашей мысли можно видѣть въ сочиненіи патріарха Александрійскаго Кирилла Лукариса (1616 г.): *Αἰόλογος βραχὺς* (краткій разговоръ), въ которомъ лицами разговаривающими являются: Ревнитель

¹⁾ Изъ русскихъ писателей имѣются въ виду: архіепископъ Филаретъ Черниговскій, епископъ Сергій Могилевскій (его Мѣсяцесловъ Востока), архим. Арсеній, баронъ Розенъ и др.

(*Ζηλωτής*) и Любитель истины (*Φιλολήθης*), и которое написано на простонародномъ греческомъ языкѣ того времени. Мысль діалога намъ уже извѣстна. Онъ касается опасности, какой можно ожидать отъ прибытія Іезуитовъ на Востокъ, уже сдѣлавшихъ нѣкоторыя попытки отвлечь православныхъ восточныхъ христіанъ отъ греческой іерархіи и привлечь ихъ къ подчиненію папѣ римскому. Въ литературномъ отношеніи діалогъ построенъ очень искусно и, начинаясь вопросами Ревнителя, приводящими на первыхъ порахъ въ недоумѣніе Любителя истины, мало по малу сводится къ признанію обонми ими той опасности, о которой сказано выше, и необходимости припятія мѣръ къ предотвращенію этой опасности. Въ отношеніи къ языку діалогъ изобилуетъ простонародными повогреческими словами, грамматическими формами и проч. Такъ напр. уже въ самомъ началѣ діалога Ревнитель говоритъ: *Χαίροις, ὦ Φιλολήθης! Ἀπὸ πολλοῦ σε ἐγύρενα. φ) νὰ σε ἐρωτήσω ἄν ἦται πρόλοι καὶ δίκαιον νὰ μὲ συμβουλευέσης, τινὰς νὰ ἀποθάνῃ διὰ τὰ δόγματά του τὰ ἀληθῆ καὶ ὁποῦ εἶχεν ἀπὸ τοὺς πατέρες του;* и чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе такихъ отличій отъ древнегреческаго классическаго языка въ языкѣ діалога: г). Но и этого мало. Въ трудѣ г. Панадопуло - Керамевса мы встрѣчаемъ такихъ писателей, особенно среднегреческихъ (византійскихъ), о которыхъ мы доселѣ имѣли только смутное, или же одностороннее и недостаточное понятіе, каковы напр. Алексіа Макремболитъ, Константинъ Акрополитъ и др. Такъ объ Алексіѣ Макремболитѣ мы доселѣ имѣли только то понятіе, какое дано было о немъ Г. А. Фабриціемъ въ его *Bibliotheca graeca* ³⁾, т. е. какъ о плохомъ стихотворцѣ; а изъ приводимаго г. Панадопуло Керамевсомъ отрывка мы видимъ, что это былъ далеко не плохой стихотворецъ, но, напротивъ, былъ и стихотворецъ хороший, и историкъ не малозначущій. Подобное же должно ска-

1) *Ἐγύρω*—новогреч., соотвѣтствующее древнегреческому *ζητέω*,—ищу. Въ этомъ словѣ и глагольная форма обращаетъ на себя вниманіе своею особенностію, какъ являющаяся для прошедш. несоверш. времени личное окончаніе аориста.

2) Напр. слова: *τώρα* (теперь), *ἔτι* (такъ) и другія, глаголы и глагольныя формы: *μπορῶν*, *νὰ ἔχουν*, *ἔσπεχίτονε* и под., мѣстоименія: *ἐγὼ*, *σύ*, *αὐτός*, *ἐμεῖς*, *αὐτοὺς* и под.

3) Т. XI, 558 ed. Harless.

зять и о Константиѣ Акрополитѣ, оказывающемся и хорошимъ риторомъ и далеко не маловажнымъ историкомъ. Мы не говоримъ уже о томъ, какъ много раскрывается предъ нашимъ умственнымъ взоромъ въ его словѣ о жизни св. Варвара, мужа доселѣ неизвѣстнаго почти въ христіанской агіологіи.

Вообще нельзя не отдать чести и не воздать благодарности какъ трудившемуся въ приготовленіи разсмотрѣнныхъ изданій къ печати А. И. Пападопуло-Керамевсу, явившемуся хорошимъ знатокомъ, полнымъ хозяиномъ и искуснымъ мастеромъ своего дѣла, такъ и принявшему на себя издержки по напечатанію этихъ замѣчательныхъ изданій Русскому Императорскому Православному Палестинскому Обществу, столь счастливо ознаменовавшему свое десятилѣтіе въ широкой области Палестиновѣдѣнія и не остановившемуся предъ значительными издержками на изданіе этихъ капитальныхъ трудовъ не смотря на то, что, кромѣ ученой, и другія задачи его дѣятельности требуютъ большихъ денежныхъ расходовъ съ его стороны.

И. Корсунскій.
