

Григорий (Борисоглебский), иером. Третье великое благовестническое путешествие св. апостола Павла: Опыт историко-экзегетического исследования: Гл. 1: В Иерусалиме [продолжение], гл. 2: Спутники // Богословский вестник 1892. Т. 2. № 4. С. 65–96 (4-я пагин.). (Продолжение.)

щей, то изъ Коринѳа онъ долженъ былъ тогда отправиться 6—7 недѣлями ранѣе, т. е. приблизительно въ августѣ. Въ Коринѳѣ онъ, по точному сообщенію св. Луки, про-

(Такого же смысла держится и нашъ русскій переводъ: *какъ будто идущаго къ морю*: также и французскій J. E. Ostervald'a (Londres. 1886): *comme pour aller du côte de la mer*).—Конечно, $\omega\varsigma$ послѣ: *какъ, какимъ образомъ*—значить: *какъ-бы, какъ-будто, будто-бы*; но это значеніе — отнюдь не единственное; напротивъ, $\omega\varsigma$ въ соединеніи съ предлогами, указывающими направленіе дѣйствія, каковы: $\epsilon\pi\acute{\iota}$, $\pi\rho\acute{o}\varsigma$, $\epsilon\iota\varsigma$, (а здѣсь: $\omega\varsigma$, $\epsilon\pi\acute{\iota}$), имѣеть совершенно иныя значенія, которыя устраняють даже всякую мысль объ обманчивости, такъ сказать, дѣйствія; и употребленія $\omega\varsigma$ съ предлогами въ этихъ послѣднихъ значеніяхъ въ Новомъ Завѣтѣ—весьма часты. Такъ въ частности $\omega\varsigma$ съ предлогомъ $\epsilon\pi\acute{\iota}$ указываетъ а) на исполненіе опредѣленной цѣли, на избраніе ясно обозначеннаго пути. Примѣры такого употребленія $\omega\varsigma$ $\epsilon\pi\acute{\iota}$ не рѣдки у классиковъ (см., напр., *Thucyd.* V, 61. *Xenoph.* *Anab.* I, 9. 23; VII, 7. 55. *Cyropaed.* VII, 1. 27. *Diod. Sic.* XIV, 102. *Polyb.* V, 70, § 3. *Arrian.* *Alex.* II, 17, § 2; III, 18, § 14. *Heliod.* *Aeth.* I, 12. 35). Такого именно пониманія $\omega\varsigma$ $\epsilon\pi\acute{\iota}$ держится славянскій переводъ: *ити на поморіе*; его считаетъ болѣе простымъ (*einfacher*) *Winer* (*Grammatik des neutestamentlichen Sprachidioms.* 4-te Auf. Leipzig. 1836. S. 559). Поэтому нѣкоторые кодексы (D. Minusk) совершенно опускають $\omega\varsigma$, оставляя одно $\epsilon\pi\acute{\iota}$. (Vid. *Meyer.* *Cit op.*, S. 340).—б) Еще $\omega\varsigma$ въ соединеніи съ $\epsilon\pi\acute{\iota}$ имѣеть значеніе $\xi\omega\varsigma$ (лат. *usque*, нѣм. *bis an*), такъ что при такомъ его значеніи мысль этого мѣста будетъ такая: „христіане отправили Ап. Павла идти (*πορεύεσθαι*) вилоть до самаго моря, до гавани, на пути не останавливаясь и не сворачивая въ сторону“. Такое пониманіе $\omega\varsigma$ $\epsilon\pi\acute{\iota}$ самое распространенное въ рукописныхъ кодексахъ, переводахъ и толкованіяхъ; весьма многіе, поэтому, вмѣсто $\omega\varsigma$ $\epsilon\pi\acute{\iota}$ имѣють просто $\xi\omega\varsigma$; таковы: № А. В. Е. 13. 25. 27. 40. 61. 66*. 81. 105. vg (*usque ad*). Syr-sch. *cop.* с *Luter* (*bis an*), *Lachmann* и дрр. Но въ такой замѣнѣ нѣтъ особой нужды, потому что $\omega\varsigma$ $\epsilon\pi\acute{\iota}$ весьма часто употребляется именно въ значеніи $\xi\omega\varsigma$; таковы, напр., слѣдующія мѣста изъ классиковъ: *Pausan.* II, 25: *καταβάντων δὲ ὡς ἐπὶ θάλασσαν*. *Xenoph.* *Cyropaed.* VIII, 3 § 11: *ἔδειξεν τέρατα ὡς ἐπὶ πέντε σταδίων*. *Zosim.* I, 67: *ὡς ἐπὶ τὸν Πήγον*. *Laert.* VIII, 69: *ὠδευμένοι ὡς ἐπὶ τὴν Ἀιτνὴν*. *Diod. Sicul.*: *τὸν ναυάρχον μετὰ δέκα τριῶν ἀπέσπει, κελύσας κατὰ τάχος Ἀθήρα πλεῖν ὡς ἐπὶ Συρακουσίους*. А *Xenoph.*, выразившись, напр., въ *Histor. Gr.* I, 6, § 5: *ὡς ἐπὶ τὰς νῆας πεμφθεῖς*, въ IX, 1 выражается просто: *ἐπὶ τὰς νῆας κτλ.* Подобная замѣна бывала у римлянъ: вмѣсто *usque ad* употреблялось или одно *usque*, или одно *ad*, какъ напр.: *Cic. Verr.* IV, 49: *sacerdotes usque Ennam profecti sunt*.—*De senectute*, XIX: *quis est tam stultus, quamvis sit exploratum, se ad vesperam esse victurum*.—Авторитетность кодексовъ, принимающихъ $\omega\varsigma$ $\epsilon\pi\acute{\iota}$ въ указанныхъ двухъ смыслахъ (а оба эти смысла, нужно замѣтить, по отношенію къ указанію именно на морское плаваніе св. Павла—совершенно равносильны), а равно и общеупотребительность его въ этихъ смыслахъ у древнихъ писателей, повидимому, именно какъ техническаго сло-

вель 1 годъ и 6 мѣсяцевъ съ нѣсколькими днями; на путешествіе изъ Аѳинъ до Коринѳа онъ могъ употребить не

выраженія для означенія или выполненія опредѣленной задачи, или предѣла, включительно до котораго простирается дѣйствіе,—все это заставляетъ въ разбираемомъ мѣстѣ дѣяній ω ; $\lambda\pi$ принимать, именно какъ спеціальнѣйшій терминъ въ какомъ либо изъ указанныхъ значеній.

б) Кромѣ того, самыя обстоятельства, среди которыхъ происходило означенное отправленіе Ап. Павла къ морю, требовали именно путешествія его моремъ, а не сухимъ путемъ. Цѣль отправленія св. Павла христианами изъ Веріи главнѣйше заключалась въ томъ, чтобы скорѣе и незамѣтно скрыть его отъ преслѣдователей-иудеевъ. Удобнѣе всего, конечно, этого можно было достигнуть чрезъ быстрое безопасное препровожденіе Апостола въ сравнительно отдаленное какое-либо мѣсто отъ Веріи. По отношенію къ Аѳинамъ это возможно было только при посредствѣ морскаго пути, а никакъ не сухопутнаго. Аѳины отъ Веріи по Антоніевой дорогѣ отстояли на 251 римскую милю, что равняется 50—географическимъ (*Wieseler. Cit. op., S. 42*). Но если Апостоль сперва пошелъ *какъ бы къ морю*, то онъ долженъ былъ бы значительно уклониться въ сторону отъ прямой дороги въ Аѳины, дойдя или до устья рѣки Налиакмонъ (*Liv. XIII, 53; Plin. IV, 10*; теперь—Санаговіи, Αἰάκμον) или до лежавшаго близъ моря города Діонъ (*Herod. VII, 22; Thucyd. IV*); чрезъ это путь до Аѳинъ—удлинялся; а для прохожденія болѣе, чѣмъ 50 геогр. миль, потребно по меньшей мѣрѣ 10—15 дней. Между тѣмъ, если отъ ближайшей къ Веріи гавани плыть къ Аѳинамъ моремъ, то при попутномъ вѣтрѣ, плыви день и ночь, даже при небольшихъ остановкахъ въ встрѣчающихся по пути гаваняхъ, можно свободно прибыть въ Аѳины чрезъ трое сутокъ; если плыть только днемъ, то—черезъ шесть (въ сутки среднимъ числомъ плавали въ древности при хорошихъ условіяхъ навигаціи по 1000 стадій, т. е. по 25 геогр. миль. См. *Forbiger. Handbuch d. Alten Geograph. Band. I. S. 550. Cf. Wieseler. Cit. op. S. 43*). Что касается безопасности путешествія отъ преслѣдованія иудеевъ, то на сухопутной дорогѣ, на всемъ протяженіи, ея не было; между тѣмъ морское путешествіе требовало осторожности пути только до гавани, а послѣ снятія корабля съ якоря—было совершенно безопасно. Безопасность пути до гавани для Ап. Павла, повидимому, достигалась тѣмъ, что его *внезапно* ($\epsilon\upsilon\theta\lambda\omega\varsigma$ $\tau\acute{o}\tau\iota$), тотчасъ же, какъ только появились преслѣдователи въ Вереѣ, отправили оттуда въ гавань; а оставшіеся въ Вереѣ Сила и Тимоѳей могли на первыхъ порахъ, такъ сказать, замаскировать отсутствіе самого Апостола.

в) Наконецъ, если бы св. Павелъ отправился изъ Веріи сухимъ путемъ, то онъ неминуемо долженъ былъ бы посѣтить такіе города, которые были ничуть не незначительнѣе, чѣмъ Амфиполисъ и Аполлонія (дѣян. XVII, 1), каковы, напримѣръ: Рудна, Larissa, Pharsalus, Lamia, Theben и Eleusis. (См. *Röss. Bibel-Atlas. Freiburg in Breisgau. 1887. Bl. VII*). А если бы онъ ихъ посѣтилъ, то дѣяніисатель, не преминувшій упомянуть о попутномъ посѣщеніи Амфиполиса и Аполлоніи, то же сдѣлалъ бы въ отношеніи и этихъ городовъ; между тѣмъ онъ совершенно молчитъ объ этомъ.

болѣе 2 дней ¹³⁷). Въ Аѳинахъ онъ пробылъ также не долго ¹³⁸). Итакъ, отъѣздъ его изъ Коринѳа отдѣляется отъ прибытія въ Аѳины никакъ не болѣе, чѣмъ однимъ годомъ и семью мѣсяцами; слѣдовательно, въ Аѳины онъ явился въ январѣ—декабрѣ; но это время—было самымъ глубокимъ зимнимъ временемъ, когда никакъ не могло случиться морскаго путешествія св. Павла изъ Веріи въ Аѳины.—Очевидно, св. Апостоль въ Иерусалимъ отправился не на праздникъ Кушцей.

Теперь уже а priori, по закону остатковъ, можно смѣло заключать, что *ἑορτῇ ἐρχομένη* былъ остающійся послѣдній изъ трехъ великихъ праздниковъ—Пятидесятница. И дѣйствительно, при такомъ заключеніи сами собою устраняются указанные выше трудности.—Пятидесятница праздновалась черезъ семь недѣль послѣ Пасхи; поэтому для путешествія въ Иерусалимъ на Пятидесятницу св. Павлу приходилось употребить промежуточные недѣли между этими двумя праздниками: это были самые лучшіе дни навигаціи; этимъ-то и объясняется попутное посѣщеніе имъ Ефеса и та увѣренность, съ которою онъ уже въ Ефесѣ соразмѣрлялъ свой дальнѣйшій путь съ оставшимся временемъ. Въ его словахъ: *миль нужно непременно провести приближающийся праздникъ въ Иерусалимѣ* ¹³⁹) такъ и слышатся недоговоренныя мысли: „и я, хотя этотъ праздникъ и очень уже близко (ἐρχομένην), однако вполне надѣюсь пріѣхать къ нему въ время“. Этимъ-то—далѣе—объясняется и рѣшительное намѣреніе Ап. Павла по минованіи праздника опять, не медля, возвратиться тѣмъ же, морскимъ, путемъ въ Ефесъ ¹⁴⁰).—Ничуть не препятствуетъ подразумѣвать подъ *ἑορτῇ* Пятидесятницу и морское путешествіе Апостола отъ Веріи до Аѳинъ. На Пятидесятницу онъ долженъ былъ выѣхать изъ Кенхрей шестью— семью недѣлями раньше, по крайней мѣрѣ, —отпраздновавъ Пасху, т. е. въ апрѣлѣ. Отсчитывая назадъ семь мѣсяцевъ, получаемъ августъ или

Поэтому, несомнѣнно, св. Павелъ отъ Веріи до Аѳинъ переправился моремъ.

¹³⁷) Wieseler. Ibidem.

¹³⁸) Приблизительно, около 14 дней.— Ibidem.

¹³⁹) Дѣян. XVIII, 21.

¹⁴⁰) Тамъ-же.

начало сентября, когда навигація, особенно побережная, могла быть еще вполне безопасною. — Наконецъ, Пятидесятница, будучи праздникомъ іудейскаго происхожденія, въ новозавѣтной исторіи однако была ознаменована такимъ важнымъ событіемъ, которое сдѣлало ее чисто христіанскимъ праздникомъ. Особенно же важна она была для Апостоловъ: съ этимъ днемъ въ ихъ сознаніи связывалось воспоминаніе о первомъ днѣ открытія на землѣ Воскресшимъ и Вознесшимся Царства Божія, о первомъ моментѣ жизни Церкви Христовой на землѣ, о первомъ апостольскомъ словѣ, которое прозвучало въ Іерусалимѣ и тогда же, въ тотъ же великій день, стяжало цѣлыя тысячи новыхъ членовъ Церкви. Этотъ праздникъ былъ одинаково дорогъ сердцу всѣхъ Апостоловъ¹⁴¹); но, несомнѣнно, особенное значеніе онъ имѣлъ для св. Павла. Насколько другіе Апостолы чтили этотъ праздникъ, какъ воспоминаніе о бывшемъ сошествіи на нихъ Св. Духа въ первую Пятидесятницу, настолько св. Павелъ, не только не сподобившійся полученія Св. Духа въ первую Пятидесятницу, но даже — тогда еще враждовавшій противъ христіанства, теперь, по своемъ приобщеніи благодати Христовой и сонму Апостоловъ, въ ежегодныхъ воспоминаніяхъ первой Пятидесятницы почерпалъ сугубую радость о явленной къ нему Божіей милости. Особенно же радостно было для духа Павлова проводить этотъ праздникъ въ самомъ Іерусалимѣ, въ общеніи съ сонмомъ св. Апостоловъ. И если апостольскіе труды не позволяли ему часто являться въ Іерусалимъ на Пятидесятницу, то теперь, при представившемся случаѣ, онъ тѣмъ радостнѣе стремился туда¹⁴²).

Пятидесятница вмѣстѣ съ Пасхой и праздникомъ Кушцей,

¹⁴¹) Въ *Апостольскихъ Постановленіяхъ* между прочимъ о Пятидесятницѣ говорится такъ: „спустя 10 дней послѣ Вознесенія, т. е. въ 50-й день отъ 1-го дня Господня, да будетъ у васъ великій праздникъ; ибо въ этотъ день въ 3-мъ часу Господь Іисусъ послалъ на насъ даръ Св. Духа, и мы исполнились дѣйственности Его и заговорили новыми языками, какъ онъ подавалъ намъ, и проповѣдывали какъ іудеямъ, такъ и язычникамъ, что Онъ есть Христосъ Божій, опредѣленный отъ Него судія живыхъ и мертвыхъ“. — Книга V, глава 20. — Еще *Евсевій* (*De vita Constant.*, I. IV, с. LXIV) писалъ, что не грѣшно Пятидесятницу называть праздникомъ праздниковъ.

¹⁴²) Извѣстно, что посѣщеніе Іерусалима и послѣ третьяго путешествія св. Ап. Павелъ приурочилъ къ Пятидесятницѣ. — Дѣян. XX, 16.

по закону Моусееву, должна была посѣщаться всѣмъ мужскимъ поломъ еврейскимъ. Конечно, это требованіе выполнялось палестинскими іудеями, по возможности, одинаково по отношенію ко всѣмъ тремъ праздникамъ. Но нельзя того же сказать про іудеевъ разсѣянія. Живя часто въ странахъ, очень отдаленныхъ отъ Палестины, они слишкомъ затруднялись пользоваться легчайшимъ и удобнѣйшимъ морскимъ путемъ для путешествій въ Іерусалимъ на праздникъ Пасхи: почти неодолимое препятствіе заключалось въ зимней порѣ. Но время, которое занимала въ году Пятидесятница, давало полную возможность іудеямъ разсѣянія, жившимъ даже въ самыхъ далекихъ странахъ, пользоваться удобствами мореплаванія. Поэтому обычно на Пятидесятницу іудеи разсѣянія собирались въ весьма значительномъ количествѣ. Въ ту Пятидесятницу, которая по особенному, совершившемуся тогда, событію наиболѣе подробно описана св. Дѣписателемъ, въ Іерусалимѣ находились *Іудеи изъ всякаго народа подъ небесемъ; тутъ были Паряне, и Мидяне, и Еламиты, и жители Месопотаміи, Іудеи изъ Каппадокіи, Понта и Асіи, Фригіи и Памфиліи, Египта и частей Ливіи, прилежащихъ къ Киринѣ и пришедшіе изъ Рима, Іудеи и прозелиты Критяне и Аравитяне*¹⁴³). Такое стеченіе іудеевъ изъ многочисленныхъ, и ближнихъ и самыхъ отдаленныхъ, странъ тогдашняго міра наиболѣе всего объясняется именно удобствами морскихъ путешествій ко времени Пятидесятницы. Несомнѣнно, что такое же многочисленное стеченіе іудеевъ какъ бывало въ другіе годы, такъ ожидалось и на этотъ разъ. Быть можетъ, самому св. Павлу въ различныхъ мѣстахъ приходилось узнавать о количествѣ собравшихся на этотъ праздникъ. Несомнѣнно также, что вмѣстѣ съ самимъ Апостоломъ на кораблѣ, идущемъ изъ Кориноа въ Палестину и, очевидно, посѣщавшемъ къ приближавшемуся празднику, ѣхали на Пятидесятницу іудеи изъ Кориноа и сосѣднихъ городовъ. — Св. Павелъ могъ живо себѣ представить эту, имѣющую встрѣтить его въ Іерусалимѣ, многочисленную толпу *набожныхъ*¹⁴⁴) іудеевъ и угадать тотъ основной тонъ, который будетъ звучать въ ея

¹⁴³) Дѣян. II, 5. 9—11.

¹⁴⁴) — — 5.

тысячеуствомъ говорѣ. — Оканчивая свое второе великое миссіонерское путешествіе, св. Апостоль, естественно, задумывался о результатахъ своей дѣятельности. Его апостольскому духу, конечно, было утѣшительно вспоминать о той жаждѣ религіознаго вѣдѣнія и той искренне-сердечной отзывчивости на его проповѣдь со стороны язычниковъ, которыя помогли ему основать среди нихъ многія церкви. Но, отправляясь своею мыслью отъ недавно бывшаго, послѣдняго коринѣскаго мятежа противъ него іудеевъ и постепенно углубляясь вдаль своей прошлой благовѣстнической дѣятельности, онъ глубоко скорбѣлъ духомъ о враждѣ противъ него іудеевъ, неоднократно и почти непрерывно выражавшейся въ самыхъ рѣзкихъ формахъ. Онъ убѣждался, что іудеи—ненавидятъ его, считаютъ его врагомъ своего роднаго народа и презрителемъ его величайшаго и священнѣйшаго сокровища—Моисея и его закона. Ему живо слышались тѣ возгласы, которыми оглушала бунтовавшая толпа іудеевъ воздухъ въ виду судейскаго Галліонова трона: *онъ учитъ людей чтить Бога не по Моисееву закону*¹⁴⁵⁾, въ которыхъ звучала оскорбленная слѣпотствующая іудейская преданность Моисееву закону. Ему припомнились тѣ обвинительные слухи, направленные противъ него, что онъ учитъ всѣхъ іудеевъ, живущихъ между язычниками, отступленію отъ Моисея¹⁴⁶⁾, которые возникли и распространились за послѣднее время. Онъ твердо былъ увѣренъ, что все это, сильно оскорбившееся имъ и яростно враждующее противъ него, набожное іудейство понесетъ свою ненависть и вражду въ лицѣ паломниковъ на Пятидесятницу въ Іерусалимъ, этотъ центръ и отечество іудейства и мѣстопробываніе другихъ Апостоловъ христіанства. Строгіе ревнители закона, враги св. Павла, будутъ искать себѣ здѣсь въ виду знаменитаго храма и у хранителей незыблемости закона сочувствія своему оскорбленному духу и совѣта для удобнаго пресѣченія такой противонародной и противоапостольской дѣятельности отступника-Павла. Другіе изъ іудеевъ: склонные къ принятію проповѣдуемаго Ап. Павломъ христіанства, но смущенные его христіанскою свободой, его пропо-

¹⁴⁵⁾ Дѣян. XVIII, 13.

¹⁴⁶⁾ — XX, 21.

вѣдію объ *отступленіи отъ Моисея*¹⁴⁷), пойдутъ искать въ Іерусалимѣ, среди тамошнихъ христіанъ, которые по волѣ іерусалимскихъ Апостоловъ, принимая христіанство, однако не расстаются съ своимъ священнымъ вѣковымъ наслѣдіемъ, закономъ Моисеевымъ, обличенія Павлу. Апостоль зналъ, что эти набожные паломники, отправляющіеся въ Іерусалимъ обычно съ своими религіозными нуждами, на этотъ разъ прежде всего принесутъ туда свои вѣсти объ его дѣятельности и жалобы на его противо-народную и противо-Моисееву проповѣдь. Его имя обойдетъ всѣ эти тысячи, и его осужденіе станетъ, такъ сказать, злобою праздничныхъ дней. Въ многоголосномъ шумѣ этихъ обвиненій, очень различныхъ по своему содержанію и по приводимымъ въ ихъ пользу фактамъ, будетъ одинаково слышенъ и въ обвиненіи іудея изъ Коринѳа и — іудея изъ Дервіи, это — Павель учитъ отступленію отъ закона Моисеева¹⁴⁸). И это обвиненіе должно было окрѣпить и возрасти сильнѣе, когда обвинители въ противоположность Ап. Павлу увидятъ въ Іерусалимѣ предстоятеля христіанской церкви, Іакова, брата Господня, этого строгаго блюстителя закона Моисеева, самымъ именемъ и авторитетомъ котораго прикрывались іудаисты въ Антіохіи и злоупотребляли впоследствии при своихъ миссіяхъ, направленныхъ противъ св. Павла. — А какъ отнесутся къ этимъ обвинительнымъ слухамъ и рѣчамъ среди праздничной толпы іерусалимскихъ паломниковъ тамошніе закоренѣлые враги Апостола, іудействующіе? Они не переставали слѣдить за его дѣятельностью во все время его послѣдняго путешествія; они собрали много обвинительныхъ фактовъ; теперь они примкнутъ къ этой толпѣ и будутъ самыми яростными его обвинителями. Тысячная толпа ободритъ ихъ и при-

¹⁴⁷) Дѣян. XXI, 26 слл.

¹⁴⁸) Для параллели описанному настроенію іерусалимскихъ паломниковъ можно привести описаніе св. Лукою подобнаго же настроенія при слѣдующемъ посѣщеніи Апостоломъ Іерусалима. Іаковъ и пресвитеры говорили Ап. Павлу: *видишь, братъ, сколько тысячъ утробавшихъ іудеевъ, и всѣ они — ревнители закона. А о тебѣ слышали они, что ты всталъ іудеевъ, живущихъ между язычниками, учиши отступленію отъ Моисея, говоря, что бы они не обрѣзывали дѣтей своихъ, и не поступали по обычаямъ. Итакъ что же? Вѣрно, соберется народъ, ибо услышатъ, что ты учишь.* — Дѣян. XXI, 20—22.

дать имъ невѣроятную ревность. — Горестно отзывались въ любвеобильнѣйшемъ сердцѣ св. Апостола эти грустные мысли; подобно тому, какъ евангельскій пастырь при извѣстїи, что одна овца изъ его сотеннаго стада заблудилась, сильно сокрушается о заблудшей, покидаетъ своихъ девяносто девять овецъ и идетъ отыскивать одну, такъ и св. Апостоль, какъ бы забывалъ о всѣхъ своихъ апостольскихъ успѣхахъ, забывалъ свою радость о нихъ, когда его взору предносилась эта многотысячная толпа враждующихъ іудеевъ, упорно противляющихся ему и сильно препятствующихъ его миссіи. И онъ покидаетъ своихъ девяносто девять овецъ. Отплывая изъ языческаго округа своей дѣятельности, онъ спѣшитъ въ Іерусалимъ къ этой одной овцѣ и хочетъ приобщить ее своему стаду. Хотя св. Павелъ и былъ избранъ самимъ Господомъ на апостольство среди язычниковъ, но, обычно, его проповѣдь первоначально обращалась къ іудеямъ. Слѣдовательно, эта заблудшая толпа — была изъ его стада. Но въ то же время іудеи были важны и для его проповѣди язычникамъ: невѣрующіе — они ей обычно сильно препятствовали. Посему, и какъ Апостоль преимущественно языковъ, онъ долженъ былъ заботиться объ отысканіи этой овцы. Особенно же ему были опасны іудаисты.

Но чѣмъ же ему всего удобнѣе и дѣйствитѣльнѣй возможно было утишить вражду этой тысячной толпы? Чѣмъ всего сильнѣе могъ онъ уничтожить возводимыя на него обвиненія? Общее обвиненіе, въ которомъ единодушно были согласны всѣ его обвинители: и невѣрующіе, и желающіе увѣровать, и іудаисты — гласило, что онъ учитъ отступленію отъ закона, что самъ онъ — презритель закона. Слѣпцы! Они не понимали св. Павла. Онъ, правда, проповѣдывалъ свободу отъ закона; но какую свободу? Онъ отрицалъ въ немъ оправдывающую силу. Онъ училъ отступленію и самъ иногда, бывая для язычниковъ язычникомъ, отступалъ отъ него, но лишь потому, что законъ потерялъ свою силу въ христіанствѣ. Но этотъ проповѣдникъ свободы былъ совершенно чуждъ всякой мысли — презирать законъ. Онъ, напротивъ, благоговѣлъ предъ нимъ, какъ предъ сокровищемъ, врученнымъ евреямъ самимъ Богомъ. Смущаются они его свободой?! Да, вѣдь, онъ готовъ для нихъ явиться

строгимъ исполнителемъ закона. Вѣдь не задумался же онъ обрѣзать Тимоѳея ради пользы смущающихся? Не задумывался же онъ, когда было то нужно, быть для іудеевъ іудеемъ! Всецѣло и искренне готовъ онъ и теперь явиться предъ этой многотысячной толпой набожныхъ іудеевъ самымъ строгимъ исполнителемъ закона, пусть лишь только знаютъ они, что онъ — не презираетъ закона, но считаетъ его безразличнымъ для христіанъ. И вотъ Павелъ, нѣкогда учено-образованный фари́сей, хорошо знавшій степени и значенія, которыя придаются іудеями тѣмъ или другимъ фактамъ изъ области законной обрядности, останавливается своею мыслью на обрядѣ назорейства, какъ самомъ наилучшемъ и сильнѣйшемъ доказательствѣ своей вѣрности левитскимъ уставамъ, и какъ безразличномъ, конечно, для христіанскаго сознанія¹⁴⁹⁾. Часто бывавшій іудеемъ для іудеевъ, онъ теперь болѣе, чѣмъ когда либо, рѣшился стать

¹⁴⁹⁾ Имѣвшіе на себѣ обѣтъ назорейства особенно чтились среди іудеевъ. Есть мнѣніе, что особенное почтеніе, какимъ окруженъ былъ со стороны іудеевъ св. Іаковъ Праведный, братъ Господень, обусловливалось тѣмъ, что онъ былъ назореемъ, въ каковомъ фактѣ соединялись и отображались всѣ лучшія качества этого *праведнаго* хранителя Моисеевыхъ уставовъ. — *Фарраръ*. Первые дни христіанства. Пер. Лопухина. СПб. 1888. Стр. 332. *Repat. Paulus.* (Иѣм. переводъ) 1869. Leipzig. S. 267. — Знакомъ большой и искренней преданности закону Моисееву считалось даже одно принятіе на себя лишь только тѣхъ издержекъ, которыя необходимы для назореевъ при окончаніи ихъ обѣта. Когда, напр., Агриппа I желалъ показать іудеямъ свою преданность ихъ религіи, то онъ для этой цѣли избралъ, какъ самое наилучшее средство, уплату издержекъ за нѣсколькихъ назореевъ (*Josephus Flavius. Antt. XIX, 6, § 1*). Равнымъ образомъ, во время слѣдующаго путешествія св. Павла въ Іерусалимъ Ап. Іаковъ и пресвитеры, предвидя возмущеніе противъ него іудеевъ, которые слышали о немъ, что онъ *всѣхъ іудеевъ, живущихъ между язычниками учитъ отступленію отъ Моисея, говоря, чтобъ они не обрѣзывали дѣтей своихъ, и не поступали по обычаямъ*, — какъ наилучшій способъ фактическаго опроверженія этихъ слуховъ, предложили ему взять на себя издержки четырехъ назореевъ и очиститься съ ними; *и узнаютъ всѣ*, добавляютъ они, *что смѣшанное ими о тебѣ не справедливо, но что и самъ продолжаешь соблюдать законъ* (Дѣян. XXI, 20—24). Въ данномъ случаѣ Ап. Іаковъ и пресвитеры потому не предложили св. Павлу принять на себя самый обѣтъ назорейства, — что было бы особенно цѣлесообразно и дѣйствительно, — что ему нужно было поспѣшить своимъ опроверженіемъ слуховъ (*стрѣно соберется народъ, ибо усмышатъ, что ты пришелъ*), между тѣмъ какъ самый краткій срокъ, на какой можно принимать обѣтъ назорейства, продолжался

іудеемъ для іудеевъ: принялъ обѣтъ назорейства¹⁵⁰). Но, можетъ быть, этотъ фактъ возбудить въ іерусалимскихъ паломникахъ недоувѣріе къ нему? Можетъ быть, его назорейство сочтутъ притворствомъ, ибо въ его жизни усмотрятъ противорѣчіе самому себѣ: то, какъ могли засвидѣтельствовать знавшіе о семъ, бывалъ язычникомъ для язычниковъ, то увидятъ — вдругъ является назореемъ! Но св. Павелъ не боялся этихъ обвиненій въ противорѣчіи; можно сказать, что эта мысль и была главнѣйшимъ и плодотворнѣйшимъ результатомъ, котораго стремился онъ достигнуть въ Іерусалимѣ своимъ обѣтомъ. Желая своимъ обѣтомъ воочію доказать только іудеямъ, что онъ — не презритель закона, св. Апостоль далекъ былъ отъ мысли ложно казаться предъ ними постояннымъ и строгимъ исполнителемъ его. Не хотѣлъ также онъ этимъ и внушать имъ невѣрную мысль о безусловной необходимости закона въ христіанствѣ. Наоборотъ, съ увѣренностью можно сказать, что постояннымъ и сильнымъ желаніемъ св. проповѣдника христіанской свободы было: показать іудеямъ, что законъ — сѣнь, а христіанство — сама дѣйствительная истина, и что, посему, оправданіе — въ одномъ только христіанствѣ; а законъ для оправданія — безразличенъ. А если онъ и бываетъ іудеемъ для іудеевъ, то это только изъ любви къ своему родному народу и изъ святаго желанія, снисходя къ ихъ немощи въ дѣлахъ безразличныхъ, успѣшнѣе привлекать ихъ къ истинѣ св. Евангелія. А указанное выше мнимое противорѣчіе и разрѣшалось этими мыслями о значеніи закона въ христіанствѣ и смыслѣ его допущенія для іудеевъ.

тридцать дней. — *Mischna Nasir.* 1, 3. Cf. *Josephus Flavius. De bello Judaico.* II, 15 § 1. — По крайней мѣрѣ, Мишна не упоминаетъ періода, короче этого, для временнаго обѣта. — Ср. *Farrar's.* Жизнь и труды св. Ап. Павла. Цит. изд., стр. 1027, прим. 1855.

¹⁵⁰) Определить точно періодъ времени, на который св. Павломъ былъ данъ обѣтъ назорейства, довольно трудно. Изъ вышесприведенныхъ цитатъ изъ *Мишны* и *Иосифа Флавія*, видно, что обычнымъ періодомъ для назорейства въ то время былъ періодъ въ 30 дней. Такую именно продолжительность этого кратчайшаго срока обѣта раввины основывали на числовомъ значеніи слова נָזִירъ въ Числ. VI, 5 (см. *Oehler. Nasiräat u Herzog's,* cit. op., Band X, S. 206). Если это былъ дѣйствительно обычный у тогдашнихъ іудеевъ періодъ, то св. Павлу отступать отъ него не только не было нужды, но и прямо было не цѣлесообразно.

Кратко, такимъ образомъ, смыслъ этого принятія св. Павломъ объѣта назорейства словами блаженнаго Теофилакта можно выразить такъ: „такъ какъ іудеямъ казалось, что онъ учитъ отступничеству отъ закона, и такъ какъ многіе гнушались его и не принимали его проповѣди, то и въ Кенхреяхъ и въ храмѣ Іерусалимскомъ дѣлаетъ это съ высокою цѣлью. Это тоже, что онъ говорилъ: *быхъ подзаконнымъ, яко подзаконенъ, да подзаконныя приобрящу*“¹⁵¹).

Корабль, на которомъ св. Апостоль отправился изъ Ефеса, держалъ свой путь до Кесаріи Палестинской или Стратоновой, которая представляла изъ себя самую лучшую гавань на палестинскомъ берегу Средиземнаго моря съ удивительными инженерными и архитектурными приспособленіями для порта, устроенными Продомъ Великимъ¹⁵²). Въ этомъ шумномъ, почти совершенно языческомъ, блестящемъ портовомъ городѣ св. Павелъ долго не медилъ. Видимо, времени до праздника оставалось очень немного¹⁵³), и онъ вмѣстѣ съ своими спутниками и нѣкоторыми іудеями — поломниками, приплывшими вмѣстѣ съ нимъ, поспѣшилъ пройти, по обычаю, пѣшкомъ тѣ 454 стадіи, на каковомъ пространствѣ растягивался обычный Іерусалимскій путь отъ Кесаріи до Іерусалима¹⁵⁴). Хотя почти до половины путь

¹⁵¹) Кор. IX, 20. — *Бл. Теофилактъ*. Цит. твор. Стр. 231.

¹⁵²) Подробное описаніе гавани можно найти у *Ioseph. Flav. Antt. l. XV, c. IV, § 6.* — Дѣян. XVIII, 22. *Hieron., Rabanus, Beda* и *Lyran Gagneus* подъ *Καίσαρεία* этого стиха разумѣютъ Кесарію Каппадокійскую (*Καίσαρεία ἢ πρὸς τῷ Ἀρκαίῳ, Καίσαρεία Μητροπόλις, τὰ Μαζάχα, Καίσαρεία Ἐβραϊα*); но, помимо несообразности такого страннаго путешествія св. Павла изъ Ефеса, гдѣ его просятъ остаться, въ Кесарію Каппадокійскую, оттуда—въ Антиохію, а затѣмъ — снова почти къ той же Кесаріи и опять — въ Ефесъ, помимо этого самый текстъ книги Дѣяній ясно указываетъ, что рѣчь идетъ о той Кесаріи, къ которой Апостоль могъ прибыть моремъ: *ἀνῆχθη*, сказано, *ἀπὸ τῆς Ἐφέσου, καὶ κατέβηκεν εἰς Καίσαρειαν* (—21. 22). Глаголь *ἀνάγω* въ среднемъ, непереходящемъ, значеніи и особенно въ соединеніи съ предлогами: *ἐκ, ἀπὸ τινος* (откуда), *εἰς τι* и *εἰς τινος* (куда) обозначаетъ именно: выходить изъ гавани въ открытое море, отправляться въ море, отплывать (въ противоположность *κατάγουσθαι*); отсюда — *ἀναγωγή* значитъ именно выходъ корабля въ море, отплытіе. — Ср. Дѣян. XIII, 13; XVI, 11; XX, 3. 13; XXI, 1. 2; XXVII, 21; XXVIII, 10.

¹⁵³) Дѣян. XVIII, 21.

¹⁵⁴) См. *Riess. Biblische Geographie. Freiburg im Breisgau. 1872. § 13. Art.: Caesarea Palaestinae.* — *Iosephus Flavius (De bello Indaico I, 3. § 5)* круглымъ числомъ это разстояніе опредѣляетъ въ 600 стадій.

въ Иерусалимъ шелъ вблизи морскаго берега, отъ Кесаріи постепенно уклоняясь къ юго-востоку вплоть до Антипатриды ¹⁵⁵), гдѣ близость моря при отлогости берега значительно умѣряла майскіе — іюньскіе жары, — хотя св. путникъ, вѣроятно, по принятому обычаю, путешествовалъ ночью, а жаркое время дня удѣлялъ сну, — однако палестинская жара давала сильно чувствовать себя назорею. Если въ это время жатвы, когда на небѣ не показывается ни одного облачка, а дождь и дождевыя тучи — неслышанное дѣло ¹⁵⁶), когда жаръ не только мучаетъ жителей въ теченіи дня, но не пропадаетъ даже и ночью, обычный прохладительный палестинскій напитокъ — вода, растворенная виномъ или винограднымъ уксусомъ, составляла самое употребительнѣйшее и почти единственное питье не только для путешественниковъ, но и для всѣхъ жителей, то само собою понятно, какъ было мучительно для св. Павла то физическое лишеніе, которому подвергалъ его объѣтъ назорейства: своей нестерпимой жажды онъ не могъ удовлетворить уксуемымъ или виннымъ растворомъ, этимъ прохладительнѣйшимъ питьемъ ¹⁵⁷). — Наконецъ, черезъ 2 — 3 дня пути св. Павелъ достигъ Иерусалима. Вполнѣ точнаго и яснаго указанія на посѣщеніе имъ Иерусалима въ священномъ текстѣ нѣтъ. Дѣян. XVIII, 22, гдѣ находится указаніе на посѣщеніе Иерусалима, читается такъ: *καὶ κατελθὼν εἰς Καισαρίαν ἀναβὰς καὶ ἀπολαύμενος τὴν ἑκκλησίαν κατέβη εἰς Ἀντιόχειαν*. Если взять эти слова внѣ ихъ связи съ стихами 18 и 21 той же главы, то на первой взглядъ можетъ показаться, что здѣсь и рѣчи нѣтъ о хожденіи Апостола въ Иерусалимъ, а сообщается только о посѣщеніи и привѣтствованіи имъ кесарійской церкви и удаленіи отсюда въ Антиохію. Такъ дѣйствительно и полагали нѣкоторые толкователи ¹⁵⁸): они

¹⁵⁵) Antipatris — промежуточный пунктъ на обычной дорогѣ между Кесаріей и Иерусалимомъ. — Ritter. Die Erdkunde. Berlin. 1852. B. XVI. Ss. 555. 556. 627. — Ср. Дѣян. XXIII, 31.

¹⁵⁶) Прит. XXVI, 1; 1 Цар. XII, 17.

¹⁵⁷) Winer. Real-Wörterbuch. Cit. Anf. B. II. S. 139. Art.: Nasiräer. Anmerk. 5.

¹⁵⁸) Каковы, напр.: Camerarius, Lud. de Dieu, Calovius Wolfius, Henmanus, Thalemanus, Beckius, Schoff, Kvinoël и др. — Meyer. Cit. op. S. 374. — Kvinoël. Cit. op. Pagg. 632. 633.

ἀναβάς относятся къ Кесаріи и подъ *τὴν ἐκκλησίαν* разумѣютъ церковь кесарійскую ¹⁵⁹). А въ объясненіе употребленнаго послѣ *κατελθὼν εἰς Καισαρίαν—ἀναβάς*, указывающее на восхождение изъ Кесаріи куда то выше, *ἀνά*, приводятъ то соображеніе, что — или самый городъ Кесарія лежалъ выше, чѣмъ расположенныя на самомъ морскомъ берегу гавань и другія портовыя постройки ¹⁶⁰), или — если городъ не возвышался особенно надъ уровнемъ моря, т. е. надъ высотой берега, то, значить, посѣщенное св. Апостоломъ мѣсто общественныхъ собраній христіанъ было расположено на возвышенности ¹⁶¹). — Правда, если бы раньше не было замѣчанія св. Луки о намѣреніи Ап. Павла посѣтить Іерусалимъ во время приближающагося праздника и о принятіи имъ обѣта назорейства, требовавшемъ срочнаго посѣщенія св. города, то въ такомъ случаѣ изложенное толкованіе, хотя не находило бы для себя подтвержденій въ священномъ текстѣ, однако не могло бы быть оспариваемо на основаніи его. Но такъ какъ подлинность 21-го стиха въ полномъ его видѣ, а равно и принятіе св. Апостоломъ обѣта назорейства не подлежатъ сомнѣнію, то послѣдовательность мыслей въ этомъ отдѣлѣ (стт. 18—22) не только не дозволяетъ принимать изложеннаго толкованія, но положительно требуетъ, не взирая на краткость священнаго повѣствованія въ этомъ мѣстѣ, *ἀναβάς καὶ ἀποσείμενος τὴν ἐκκλησίαν* относить къ Іерусалиму. — Но и помимо этого, въ самомъ текстѣ этого стиха есть несомнѣнныя указанія, что св. Дѣеписатель здѣсь говоритъ именно о хожденіи Апостола въ Іерусалимъ. Обычно краткій въ своемъ повѣствованіи св. Лука особенно сжато говоритъ въ 22-мъ и 23-мъ стихахъ. Всего нѣсколькими словами онъ описываетъ большое путешествіе св. Павла отъ Кесаріи и черезъ верхнія страны Малой Азіи до Ефеса. Но если принять изложенное толкованіе, то какъ тогда согласить съ этою необыкновенною краткостью Луки странную тавтологію: *κατελθὼν εἰς Καισαρίαν* и *ἀναβάς*?! Что за нужда была ему отдѣльно гово-

¹⁵⁹) Такого же пониманія этого мѣста держится и Aethiop. переводъ, который читаетъ: et descendit Caesaream et adscendit in domum christianorum. — *Kvinoël*. Cit. op. Pag. 633.

¹⁶⁰) *Kvinoël*. Cit. op. P. 633.

¹⁶¹) Такъ — *De Dieu* и дрр.

ритель не только о прибытіи Апостола въ Кесарію, но даже и о восхожденіи въ нее? При этомъ нужно знать, что *κατελθὼν εἰς Καισαρίαν* никакъ не можетъ означать одной только гавани или берега, но, по обыкновенію употребленію, самый городъ Кесарію, который, къ тому же, былъ настолько близокъ къ гавани и берегу, что между ними не было никакого разстоянія, печему *Καισαρία* одинаково означало и гавань и городъ ¹⁶²). Далѣе, если принять, что св. Павелъ, прибывъ только въ Кесарію, отсюда же отправился и въ Антиохію, то тогда выраженіе св. Дѣписателя: *κατέβη εἰς Ἀντιόχειαν* (т. е. изъ Кесаріи) должно страдать такою неправоуверенностью, какую онъ ни въ какомъ случаѣ не могъ допустить. *Κατέβη* указываетъ на переходъ съ мѣста болѣе возвышеннаго на мѣсто болѣе низменное (спусканіе, нисхождение); а между тѣмъ Антиохія, отстоявшая отъ морскаго берега на разстояніи 180 стадій ¹⁶³), находилась сравнительно съ приморскою Кесаріей на болѣе возвышенномъ мѣстѣ, почему о путешествіи изъ послѣдней въ первую можно выразиться чрезъ *ἀναβαίνειν*, а не чрезъ *καταβαίνειν*. Напротивъ, вполнѣ согласно и съ ходомъ мыслей въ этомъ отдѣлѣ, и съ обычною краткостью Дѣписателя, и съ употребленными здѣсь глаголами: *ἀναβάς* и *κατέβη*, а также и словомъ: *ἐκκλησία* можно усматривать здѣсь сообщеніе о путешествіи Апостола въ Иерусалимъ изъ Кесаріи. — Этого требуетъ самый контекстъ, какъ уже сказано выше, этимъ устраняется помянутая странная тавтологія и вполнѣ выдерживается обычная краткость Дѣписателя въ этомъ отдѣлѣ. Если видѣть въ *Ιερ., αλιμῶ* *terminus ad quem* по отношенію къ *ἀναβάς* и *terminus a quo* — къ *κατέβη*, то противоположеніе *ἀναβάς* и *κατέβη* получаетъ себѣ объясненіе въ различіи высотъ поверхностей, на которыхъ расположены Кесарія, Иерусалимъ и Антиохія. Изъ Кесаріи въ Иерусалимъ нужно было подниматься (*ἀναβαίνειν*), а изъ Иерусалима въ Антиохію — спускаться (*καταβαίνειν*) ¹⁶⁴).

¹⁶²) *Iosephus Flavius. Antiqq.* XV, 9, § 6.

¹⁶³) *Страбонъ. Географія* въ 17 книгахъ. Перев. О. Г. Мищенко. Москва. 1879. Кн. XVI. Гл. 2. § 7.

¹⁶⁴) Про Иерусалимъ обычно выражались: *ἀναβαίνειν εἰς Ἱεροσόλυμα*: Мс. XX, 17. 18 (cf. *Ioseph. Flav. Antiqq.*, XII, 6, § 7), Иоан. VII, 8. 10; XII,

На Іерусалимъ же указываетъ и употребленное свящ. Писателемъ *τὴν ἐκκλησίαν* безъ добавленія *τὴν οὖσαν*, какъ то сдѣлано имъ, напр., нѣсколько выше по отношенію къ антиохійской церкви ¹⁶⁵): очевидно, онъ говоритъ о церкви, которая есть *ἡ ἐκκλησία κατ' ἐξοχήν*, каковою, конечно, была іерусалимская церковь ¹⁶⁶).

Это посѣщеніе св. Ап. Павломъ Іерусалима было по счету четвертымъ послѣ его обращенія ко Христу. — Въ первый разъ онъ былъ здѣсь вскорѣ послѣ чудодѣйственнаго обновленія своего духа. Недавно предшій изъ Іерусалима съ сильною яростію противъ іудеевъ, онъ тогда возвратился туда полный высочайшей любви ко Христу и старался пристать (*καλλίσθαι*) къ ученикамъ Его. Но все боялись его, не вѣри, что онъ уже ученикъ Христовъ, и лишь братское участіе св. Варнавы разсѣяло тогда опасенія тамошней христіанской общины, — и онъ вскорѣ былъ приобщенъ къ сонму проповѣдниковъ вѣры Христовой ¹⁶⁷). — Во второй разъ онъ вмѣстѣ съ св. Варнавой послѣ усердное припошеніе антиохійскихъ братьевъ христіанамъ, живущимъ въ Іудеѣ, когда пророкъ Агавъ предвозвѣстилъ о будущемъ голодѣ ¹⁶⁸). — Въ третій разъ онъ съ тѣмъ же св. Варнавой былъ отправленъ антиохійскими христіанами въ Іерусалимъ для разрѣшенія тѣхъ недоумѣній, которыя возбудили прибывшіе въ Антиохію іудействующие, т. е. на извѣстный апостольскій соборъ ¹⁶⁹). — Послѣ этого онъ началъ свое второе миссіонерское путешествіе и вотъ, окон-

10; Дѣян. XI, 2. Въ частности про путешествіе изъ Антиохіи въ Іерусалимъ Дѣписатель говоритъ: *ἀναβαίνων εἰς Ἱερουσαλήμ.* — Дѣян. XV, 2.

¹⁶⁵) Дѣян. XIII, 1: *ἦσαν δὲ ἐν Ἀντιοχείᾳ κατὰ τὴν ἐκκλησίαν προφῆται καὶ διδάσκαλοι.*

¹⁶⁶) Поэтому вполне основательно русскій переводъ читаетъ этотъ стихъ со вставкою имени Іерусалима: *приходилъ въ (Іерусалимъ), привлеченный церковью и отошелъ въ Антиохію.* Ср. французскій переводъ *Ostervald'a*: *il monta à Jérusalem.*

¹⁶⁷) Дѣян. IX, 26 — 29. — Объ этомъ путешествіи самъ св. Павелъ говоритъ въ Галат. I, 18. 19.

¹⁶⁸) Дѣян. XI, 28 — 30. Этотъ голодъ и былъ при кесарѣ Клавдіи. — Тамъ же. — Объ этомъ путешествіи нѣтъ упоминанія въ Посланіи къ Галатамъ.

¹⁶⁹) Дѣян. XV, 1 — 30. — Объ этомъ путешествіи св. Павелъ говоритъ довольно подробно въ Гал. II, 1 — 10.

чивъ его, онъ является въ Иерусалимъ въ четвертый разъ. — О тѣхъ цѣляхъ, которыя соединялъ съ этимъ путешествіемъ Апостоль, св. Лука умалчиваетъ, но онѣ — понятны сами собою. — Во время третьяго посѣщенія святаго города Ап. Павелъ получилъ отъ тамошнихъ Апостоловъ и пресвитеровъ два порученія, изъ которыхъ одно состояло въ томъ, чтобы отнести посланіе съ соборнымъ постановленіемъ церквамъ Сиріи и Киликіи. Несомнѣнно, цѣль этого порученія не ограничивалась только передачей самаго посланія церквамъ, но требовала и соответствующихъ словесныхъ, лично св. Павломъ предложенныхъ, наставленій и разъясненій по этому поводу. Вѣроятно, Апостоль уже имѣлъ случай извѣстить іерусалимскую церковь о томъ, какъ онъ исполнилъ данное ему порученіе; но во всякомъ случаѣ его личное сообщеніе ей объ этомъ важномъ дѣлѣ никогда не было позднимъ. Ранѣе онъ не имѣлъ удобнаго случая быть въ Иерусалимѣ, но теперь, будучи вблизи его, окончивъ одно путешествіе и намѣреваясь начать продолжительную дѣятельность въ Асїи, онъ счелъ благовременнымъ явиться въ Иерусалимъ съ своимъ личнымъ сообщеніемъ. — Другимъ завѣщаніемъ, полученнымъ имъ въ предъидущее посѣщеніе Иерусалима, была просьба тамошнихъ Апостоловъ, чтобы не позабывалъ онъ іерусалимскихъ бѣдняковъ—христіанъ своею помощью:—собирать въ ихъ пользу по тѣмъ церквамъ, которыя проходилъ онъ и которыя основывалъ вновь, посильныя пожертвованія ¹⁷⁰⁾. Эта просьба была для Апостола Павла священнымъ завѣтомъ, который онъ всегда памятовалъ и *старался исполнить въ точности* ¹⁷¹⁾. И вотъ теперь, пользуясь удобнымъ временемъ, онъ присоединилъ къ одной цѣли своего посѣщенія Иерусалима другую: вручить Апостоламъ и братіямъ собранныя имъ пожертвованія отъ усердія многихъ посѣщенныхъ и вновь основанныхъ имъ церквей. — Кромѣ того, св. Павелъ, закончивъ свое обширнѣйшее путешествіе и преднамѣрившись начать свою дѣятельность въ новомъ мѣстѣ, считалъ своимъ прямымъ долгомъ сообщить іерусалимскимъ Апостоламъ и братіямъ о своей проповѣди. Со времени Баура, самоувѣренно раз-

¹⁷⁰⁾ Гал. II, 10.

¹⁷¹⁾ Тамъ же.

рѣшившаго всю апостольскую исторію на борьбу двухъ противоположныхъ партій, одной во главѣ съ Петромъ ¹⁷²⁾, а другой — съ Павломъ (Paulinismus und Petrinismus), изъ взаимно-враждебной дѣятельности которыхъ будто бы слагается вся первая эпоха исторіи распространенія христіанства ¹⁷³⁾; не смотря на то, что эта теорія не встрѣтила особенно многихъ послѣдователей, однако въ трудахъ западныхъ богослововъ, касающихся апостольской исторіи, не рѣдкость встрѣтить, какъ самое обычное и безобидное воззрѣніе, что св. Павелъ не пользовался расположеніемъ іерусалимскихъ Апостоловъ и самъ несочувственно относился къ нимъ и къ ихъ снисходительности къ христіанамъ изъ іудеевъ. Но такой взглядъ положительно лишенъ всякихъ оснований. Правда, въ нѣкоторыхъ своихъ Посланіяхъ, особенно же въ Посланіи къ Галатамъ, св. Павелъ сильно подчеркиваетъ мысль, такъ сказать, о самостоятельности своего апостольства, о своей независимости отъ прочихъ Апостоловъ. Но, не говоря уже о томъ, что подчеркиваніе этой мысли въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Посланій было вызываемо особенными причинами и цѣлями, которыя переносили центръ тяжести именно на эту мысль, стоитъ только припомнить, какъ въ другихъ мѣстахъ говоритъ онъ же о томъ, что онъ меньшій изъ Апостоловъ ¹⁷⁴⁾, что, напротивъ, іерусалимскіе Апостолы — *знаменитѣйшіе* Апостолы, *столпы*. Ап. Павелъ не только не былъ съ ними въ несогласіи и не дѣйствовалъ враждебно по отношенію къ нимъ, но, напротивъ, всегда старался свою дѣятельность согласовать съ ихъ указаніями. Явившись въ первый разъ по обращеніи въ Іерусалимъ, онъ ищетъ общенія съ Апостолами. Принятый въ ихъ сонмъ, онъ проповѣдуетъ въ Іерусалимѣ подъ ихъ непосредственнымъ руководствомъ ¹⁷⁵⁾. Если первое свое путешествіе онъ началъ ꙗко непосредственному повелѣнію св. Духа, не сообщивши о немъ іерусалимскимъ Апостоламъ, то по окончаніи его онъ идетъ за

¹⁷²⁾ Къ ней онъ относитъ и другихъ іерусалимскихъ Апостоловъ.

¹⁷³⁾ Этотъ взглядъ *Бауръ* особенно проводитъ въ своемъ сочиненіи Paulus, der Apostel Jesu Christi. Sein Leben und Wirken. Seine Briefe und seine Lehre. Stuttgart. 1845.

¹⁷⁴⁾ 1 Кор. XV, 9.

¹⁷⁵⁾ Дѣян. IX, 26—29.

рѣшеніемъ недоумѣній въ Іерусалимъ и здѣсь предлагаетъ Апостоламъ свое благовѣствованіе: не напрасно ли онъ подвизается ¹⁷⁶⁾. Второе путешествіе онъ начинаетъ и по инициативѣ и по плану іерусалимскихъ Апостоловъ. Извѣстно—далѣе, что по окончаніи третьяго путешествія онъ также является въ Іерусалимъ и сообщаетъ имъ о своей проповѣди. Очевидно, онъ питалъ глубокое чувство уваженія къ іерусалимскимъ Апостоламъ и считалъ своимъ долгомъ — видѣть въ нихъ — высшихъ себя. Конечно, онъ, получившій призваніе и наставляемый самимъ Господомъ, въ своемъ благовѣстіи былъ независимъ отъ нихъ, но указанное чувство къ нимъ — вполнѣ понятно въ немъ. Оно могло родиться уже изъ одного сознанія, что онъ — прежде былъ гонителемъ Христа, а тѣ послѣдователи съ самыхъ первыхъ поръ Его проповѣди, не говоря о другихъ, признаваемыхъ имъ въ нихъ, преимуществахъ. И вотъ глубоко-благовѣйный къ матерн — церкви и ея святымъ Апостоламъ, онъ теперь спѣшитъ туда съ намѣреніемъ — повѣдать тамъ о своемъ благовѣствованіи, порадовать церковь вѣстію объ успѣхахъ христіанства и выслушать отзывъ о своей дѣятельности отъ знаменитѣйшихъ столповъ церкви ¹⁷⁷⁾.

Трудно сказать — да это и не важно, — гдѣ нашелъ себѣ пристанище Апостоль языконъ, когда прибылъ въ Іерусалимъ, обычно, переполненный въ то время паломниками. Можетъ быть, онъ поселился у своей сестры, кажется, жившей тамъ въ замужествѣ ¹⁷⁸⁾, или же у тамошнихъ христіанъ. Вѣроятно, это прибытіе совершилось вблизи самаго праздника. — Св. Дѣяписатель говоритъ объ этомъ пребываніи всего въ нѣсколькихъ словахъ: *ἀπαύματος τῆρ ἐκκλησίας*. Конечно, глаголь *ἀπαύμα* въ данномъ случаѣ не означаетъ обычнаго только привѣтствія братіи ¹⁷⁹⁾, которое

¹⁷⁶⁾ Гал. II, 2.

¹⁷⁷⁾ Извѣстно, напр., изъ времени пятаго пребыванія св. Павла въ Іерусалимѣ, что онъ покорно подчинился совѣту, предложенному ему св. Іаковомъ и пресвитерами.—Дѣян. XXI, 20 слл.

¹⁷⁸⁾ Дѣян. XXII, 16 слл.

¹⁷⁹⁾ Какъ это, напр., онъ означаетъ въ Мѡ. X, 12; Мрк. IX, 15; XV, 18; Лук. I, 40; Дѣян. XXI, 19—или во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ апостольскихъ Посланий, гдѣ посылаются привѣтствіе отсутствующимъ лицамъ, къ кому посылается посланіе, каковы, напр.: Рим. XVI, 3. 5—23; 1 Кор. XVI, 19.

произпосилось при первой встрѣчѣ. Онъ указываетъ вообще на свиданіе Апостола съ церковію, т. е. Апостолами, пресвитерами и братіями, давая знать въ то же время, что оно было радостное: оно во все время своего продолженія было какъ бы непрерывавшимся взаимнымъ лобзаніемъ, привѣтствіемъ встрѣтившихся. -- Прежде всего, конечно, по прибытіи въ Іерусалимъ св. Павелъ поспѣшилъ вручить Апостоламъ принесенныя имъ пожертвованія въ пользу іерусалимскихъ бѣдныхъ христіанъ; затѣмъ сообщилъ имъ объ исполненіи даннаго ему порученія касательно апостольскаго постановленія, *разказывалъ подробно, что сотворилъ Богъ у язычниковъ служеніемъ его*¹⁸⁰⁾; а такъ какъ его дѣятельность въ языческихъ странахъ встрѣчала себѣ сильное противленіе въ іудеяхъ, то, конечно, не преминулъ высказать своей глубокой печали по этому поводу, а равно и сообщить о томъ средствѣ, какое избрала его любовь для смягченія этой вражды къ нему іудеевъ. А на основаніи того, что позднѣе, въ слѣдующее посѣщеніе имъ Іерусалима, св. Іаковъ и пресвитеры сами предложили ему употребить для той же цѣли подобное же средство, можно думать, что въ настоящій разъ намѣреніе Ап. Павла подѣйствовать на іудеевъ исполненіемъ обѣта пазорейства получило одобреніе со стороны привѣтствуемыхъ. Несомнѣнно также, что отъ нихъ по этому поводу онъ получилъ сообщеніе о своихъ ярыхъ врагахъ — іудействующихъ, которое и послужило первымъ звеномъ въ томъ рядѣ причинъ, сложившемся въ Іерусалимѣ, который заставилъ его перемѣнить намѣченный имъ планъ дальнѣйшей апостольской дѣятельности. — Было ли первое посѣщеніе св. Павломъ церкви ранѣе Пятидесятницы или въ самый праздникъ — сказать трудно, но во всякомъ случаѣ онъ этотъ великій день провелъ среди христіанъ, принимая участіе въ ихъ богослужебно-молитвенномъ воспоминаніи великаго празднестваго событія.

Непосредственно послѣ перваго дня праздника св. Павелъ,

20; 2 Кор. XIII, 12; Филип. IV, 21; Колос. IV, 10—12. 14. 15; 1 Фес. V, 26; 1 Тим. IV, 19. 20; Тит. III, 15; Филип. 23; 1 Петр. V, 13; 2 Иоан. 13; 3 Иоан. 15; Евр. XIII, 24.

¹⁸⁰⁾ Дѣян. XXI, 19.

вѣроятно, приступилъ къ исполненію своего назорейскаго обѣта. Ему, конечно, трудно было оставаться неузнаннымъ въ этой, сошедшей изъ разныхъ концовъ, толпѣ іудеевъ: многимъ изъ нихъ хорошо была извѣстна личность этого неустрашимаго, слабаго тѣломъ, но мощнаго словомъ и дѣломъ Апостола языковъ, обходившаго съ своею проповѣдію и Малую Азію и Элладу ¹⁸¹). Къ тому же таиться отъ этой толпы ему было и не нужно; напротивъ, чѣмъ больше іудеевъ знало объ его прибытіи, тѣмъ задуманное имъ средство приобрѣтало все большее и большее поле для воздѣйствія на его враговъ. И вотъ, когда чуть не вся многотысячная толпа, много уже наслышавшаяся и наговорившая о презрительнѣ Моусея и еврейскаго народа, узнала, что онъ прибылъ на праздникъ, то недавній говоръ о немъ возобновился съ бѣльшею силою: онъ сталъ предметомъ общаго вниманія. Посему сообщенное Ап. Павломъ іерусалимской церкви извѣстіе о принятомъ имъ обѣтѣ назорейства, который онъ вскорѣ намѣренъ по обычаю торжественно окончить въ храмѣ, быстро распространилось по Іерусалиму. Пѣтъ сомнѣнія, что это извѣстіе звучало сильнымъ диссонансомъ съ тѣми обвиненіями св. Павла въ презрѣніи Моусеева закона, которыя были тогда у всѣхъ на устахъ. Большинство, конечно, не довѣряло этому и тѣмъ сильнѣе желало лично убѣдиться или въ ложности, или въ справедливости этого извѣстія и тогда или Павла, презрителя Моусея, заклеимитъ позорнымъ пятномъ слабодушнаго лжеца, дерзнувшаго посмѣяться надъ этимъ священнымъ обѣтомъ, или дѣйствительно убѣдиться въ его личной преданности закону, а въ обвиненіи его въ презрѣніи къ нему видѣтъ только неправильно понятую его снисходительность къ язычникамъ. — По *закону о назорействѣ* Ап. Павелъ долженъ былъ совершить окончаніе своего обѣта торжественно во храмѣ. Прежде всего онъ явился въ храмъ и объявилъ очереднымъ левитамъ наступающій день окончанія того срока, на который имъ былъ данъ обѣтъ ¹⁸²). Затѣмъ въ самый день исполненія обѣта — онъ явился въ храмъ съ обычными, положенными на сей разъ, жертвенными прино-

¹⁸¹) Дѣян. XXI, 22.

¹⁸²) Ср. Дѣян. XXI, 26.

шеніями, и — началось самое окончаніе обѣта. — Сначала приносилась самая обычная жертва — всесоженія; приведенный однолѣтній безпорочный агнецъ послѣ того, какъ на него св. Павелъ возложилъ свои руки ¹⁸³), заколался въ сѣверной сторонѣ храма, и его кровію кропился алтарь. По снятіи кожи, жертвенное животное разсѣкалась на части и, осоленное солью, все, безъ всякихъ остатковъ, возлагалось на дрова жертвенника ¹⁸⁴). Къ этому присоединялось обычное приношеніе, состоявшее изъ $\frac{1}{10}$ ефы пшеничной муки, смѣшанной съ $\frac{1}{4}$ гина есея и $\frac{1}{4}$ гина вина для возліянія ¹⁸⁵). Символически эта жертва означала то, что приносящій отдавалъ всего себя, и душу, и тѣло въ даръ Богу ¹⁸⁶). Едвали этому каменному алтарю всесоженія приходилось когда либо раѣе принимать на себя жертву всесоженія, которая бы такъ точно и вѣрно соответствовала дѣйствительности, какъ эта: приносящій въ данномъ случаѣ на самомъ дѣлѣ всего себя отдавалъ въ жертву Богу, онъ только и жилъ для Бога ¹⁸⁷). Едвали также кто другой такъ полно и сознательно могъ соединять съ этою жертвою глубочайшую тайну Мессіанскаго искупленія, какъ Ап. Павелъ, который такъ боговдохновенно — высоко училъ о единой искупительной жертвѣ Христа ¹⁸⁸). Онъ, конечно, не видѣлъ въ жертвѣ всесоженія прообраза жертвы Христа, ибо Христосъ тогда уже *вошелъ во святилище и приобрѣлъ вѣчное искупленіе* ¹⁸⁹). Не могъ также ожидать онъ отъ нея и какого либо оправданія для себя, ибо эти *дары и жертвы не могутъ сдѣлать въ совѣсти совершеннымъ приносящаго* ¹⁹⁰); она для него была только символомъ тѣлеснаго, виѣшняго очищенія ¹⁹¹). — За жертвой всесоженія слѣдовала жертва за грѣхъ. Она состояла изъ однолѣтней безпорочной агницы ¹⁹²). Послѣ того, какъ кровію агницы

¹⁸³) Лев. I, 4.

¹⁸⁴) Чис. VI, 14.

¹⁸⁵) — XV, 4. 5.

¹⁸⁶) *Keil*. Op. cit. S. 217.

¹⁸⁷) Дѣян. XX, 24.

¹⁸⁸) Евр. IX, 9—14.

¹⁸⁹) — — 12.

¹⁹⁰) — — 9.

¹⁹¹) — — 13.

¹⁹²) Чис. VI, 14.

были окроплены рога жертвенника всосожженія, а остатокъ крови былъ вылить къ его основанію ¹⁹³⁾, отдѣленный жиръ и почки сожигались на жертвенномъ огнѣ ¹⁹⁴⁾, а остальное мясо поступало въ пользу священниковъ. Эта жертва символизировала собою прощеніе тѣхъ невольныхъ прегрѣшеній Назорейскихъ, какія онъ совершилъ во время своего назорейства ¹⁹⁵⁾. — Въ заключеніе слѣдовала собственно уже назорейская жертва — мирная, по принесеніи которой и оканчивался обѣтъ назорейства. Она состояла а) изъ одного безпорочнаго овна ¹⁹⁶⁾, б) изъ корзинки пшеничныхъ опрѣсноковъ, испеченныхъ на маслѣ, и в) корзинки прѣсныхъ лепешокъ, помазаныхъ елеемъ ¹⁹⁷⁾. Когда положена была эта жертва на алтарь, то Ап. Павлу остригали голову назорейства и снятые волосы клали въ огонь подъ мирной жертвой ¹⁹⁸⁾. Затѣмъ отдѣлялось сваренное плечо и грудь овна, брались — одинъ прѣсный хлѣбъ и одна прѣсная лепешка изъ корзинъ, все это клалось ему на руки, и священникъ, подложивъ подъ его руки — свои, *возносилъ* сіе, *потрясая предъ Господомъ* ¹⁹⁹⁾. — Эти части принадлежали священнику, а остальное отдано было св. Павлу для трапезы. — Этимъ и оканчивался обрядъ исполненія назорейскаго обѣта: за жертвенной трапезой онъ могъ уже пить вино ²⁰⁰⁾.

Какое же впечатлѣніе на бывшихъ тогда въ Иерусалимѣ іудеевъ произвелъ теперь для всѣхъ несомнѣнный фактъ принятія и исполненія св. Павломъ назорейскаго обѣта?— Уже а priori, на основаніи одного только факта принятія имъ на себя назорейства, конечно, не ради личныхъ нуждъ, а ради благотворнаго воздѣйствія на іудеевъ, можно полагать, что если онъ рассчитывалъ на благопріятное впечатлѣніе отъ этого для іудеевъ, то оно и было таковымъ. Такое соображеніе впрочемъ вполне подтверждается и а pos-

¹⁹³⁾ Лев. IV, 25. 30. 34.

¹⁹⁴⁾ — — 8—10. 19. 26. 31. 35.

¹⁹⁵⁾ *Keil*. Op. cit. S. 217.

¹⁹⁶⁾ Чис. VI, 14.

¹⁹⁷⁾ — — 15.—Ср. Лев. VII, 12.

¹⁹⁸⁾ Чис. VI, 18.

¹⁹⁹⁾ — — 19. 20.

²⁰⁰⁾ — — 20.—Cf. *Keil*. Op. cit. S. 218.

teriori. Когда, ко времени пятого посѣщеній св. Павломъ Іерусалима, вражда іудеевъ противъ него достигла особенной напряженности, то Іаковъ и іерусалимскіе пресвитеры для предотвращенія бунта и опроверженія ходившихъ обвиненій противъ него предложили ему, за неимѣніемъ времени самому принять назорейство, по крайней мѣрѣ взять на себя издержки четырехъ христіанъ изъ іудеевъ, имѣвшихъ на себѣ обѣтъ назорейства: это, по ихъ мнѣнію, было бы наилучшимъ средствомъ для опроверженія обвиненій. Этотъ фактъ случился послѣ разсматриваемаго Павлова обѣта назорейства. Отсюда съ очевидностію слѣдуетъ, что если бы послѣдній или произвелъ на іудеевъ или совсѣмъ плохое впечатлѣніе или по крайней мѣрѣ не особенно благопріятное, то Іаковъ и пресвитеры не предложили бы Ап. Павлу повторять неудачный опытъ съ этимъ плохимъ средствомъ. Ясно, что впечатлѣніе было и — благопріятное. А то обстоятельство, что Іаковъ и пресвитеры въ виду сильнаго негодованія противъ св. Павла многочисленныхъ іудеевъ предлагаютъ сами прежде всего именно участіе въ назорейскомъ обѣтѣ, показываетъ, что впечатлѣніе отъ настоящаго обѣта было весьма благопріятно: оно умиротворило негодующую толпу. — Такимъ образомъ, съ этой стороны цѣль посѣщенія Ап. Павломъ Іерусалима въ качествѣ назорея вполнѣ была достигнута: онъ разсѣялъ тучу ложныхъ обвиненій на него со стороны іудеевъ въ противленіи его Моисею ²⁰¹).

Но если это вѣрно, то тогда естественно возникаетъ вопросъ: зачѣмъ же изъ Іерусалима Апостоль не возвратился прямо въ Ефесъ, какъ онъ предполагалъ прежде, но счелъ пужнымъ предварительно посѣтить ранѣ основанныя имъ церкви въ Антіохіи, Галатіи, Фригіи и другихъ странахъ? Зачѣмъ онъ не возвратился въ Ефесъ, если онъ даже далъ тамошнимъ іудеямъ обѣщаніе возвратиться? Какія — иначе — явились въ Іерусалимѣ причины, которыя заставляли его посѣтить до прибытія въ Ефесъ ранѣ основанныя малоазійскія церкви? Объ этихъ причинахъ можно съ полною вѣроятностію заключать по тѣмъ цѣлямъ, кото-

²⁰¹) Такого мнѣнія о данномъ вопросѣ держится и приспомятый *Прот. А. В. Горскій*. *Исторія евангельская и церкви апостольской* (академическія лекціи). Москва. 1883. Стр. 453.

рыя онъ преслѣдовалъ во время этого своего путешествія до Ефеса. Когда св. Павелъ изъ Іерусалима прибылъ въ Антиохію Сирійскую, то тогда почти непосредственно за нимъ пришли его іерусалимскіе враги — іудеисты и произвели столь великій соблазнъ среди вѣрующихъ, что не только тамошніе христіане изъ іудеевъ, вполне усвоившіе Павловы принципы христіанской свободы, но и Варнава, и даже Ап. Петръ измѣнили видимо своей свободѣ и стали въ угоду лжеучителямъ воздерживаться отъ общенія въ пищѣ съ необрѣзанными. И св. Павелъ дерзновенно и побѣдоносно поразилъ въ лицѣ Ап. Петра всѣхъ какъ соблазвившихся, такъ и соблазвившихъ ²⁰²⁾). Далѣе, направляясь изъ Антиохіи въ Ефесъ по Малой Азіи, Ап. Павелъ не основываетъ новыхъ церквей, но посѣщаетъ уже существующія и въ нихъ *утверждаетъ всѣхъ учениковъ* ²⁰³⁾). Конечно, утверждать въ вѣрѣ и благочестіи ранѣ основанныя церкви для св. Павла было благовременнымъ всегда, ибо онъ во всякое время имѣлъ *заботу о всѣхъ церквахъ* ²⁰⁴⁾); но какъ самый характеръ этого утвержденія, такъ и его цѣль ясно показываютъ, что оно было предпринято въ силу особенныхъ причинъ. Въ Посланіи къ Галатамъ, написанномъ изъ Ефеса, повидимому, въ началѣ тамошняго почти трехгодичнаго пребыванія св. Апостола ²⁰⁵⁾), т. е. вкорѣ послѣ прохожденія Галатіи, есть нѣсколько мѣстъ, которыя показываютъ, что въ свое послѣднее посѣщеніе Галатіи, Апостоль особенно обращалъ вниманіе на предупрежденіе тамошнихъ христіанъ объ имѣющихъ явиться среди нихъ лжеучителяхъ ²⁰⁶⁾), противъ которыхъ и направлено Посланіе, т. е. іудеистующихъ. Поэтому можно сказать, что цѣль посѣщенія Фригіи и Галатіи состояла въ томъ, что бы укрѣпить тамошнія церкви въ виду опасности по-

²⁰²⁾ Что это событіе, описанное въ Гал. II, 11—21 безъ точнаго указанія на время, когда оно случилось, произошло именно въ это пребываніе св. Павла въ Антиохіи, о семъ рѣчь будетъ ниже, въ IV-й главѣ.

²⁰³⁾ Дѣян. XVIII, 23.

²⁰⁴⁾ 2 Кор. XI, 28.

²⁰⁵⁾ Объ обстоятельствахъ, вызвавшихъ написаніе этого Посланія, о времени и мѣстѣ его написанія будетъ подробная рѣчь въ своемъ мѣстѣ, въ VI главѣ.

²⁰⁶⁾ Напр., 1, 6 и 9. Подробнѣе объ этомъ — ниже.

явленія тамъ съ проповѣдію іудействующихъ. Значить, эту опасность св. Павелъ предвидѣлъ въ Іерусалимѣ. И если онъ рѣшилъ не исполнять своего обѣщанія относительно непосредственнаго возвращенія въ Ефесъ, какъ неугоднаго Богу ²⁰⁷), то, очевидно, опасность предвидѣлась большая ²⁰⁸). И вотъ тѣ именно признаки, по которымъ св. Павелъ могъ въ Іерусалимѣ предвидѣть эту большую опасность отъ іудействующихъ, и были причиною, заставившею его прежде возвращенія въ Ефесъ посѣтить малоазійскія, ранѣе имъ основанныя, церкви. Попробуемъ опредѣлить точнѣе: каковы были именно эти признаки — бесполезно и не особенно важно. Расширеніе апостольской дѣятельности св. Павла между язычниками и успѣхъ ея за время послѣдняго, втораго, его путешествія сильно должны были встревожить лжеучителей. Само собою понятно, что благопріятно подѣйствовавшій на іудеевъ исполненный Апостоломъ обрядъ назорейства не имѣлъ такого же вліянія на іудействующихъ. Слѣпо видя въ исполненіи Моисеева закона необходимое условіе спасенія въ христіанствѣ, они не могли допускать никакого отступленія отъ закона. Они тогда бы только примирились съ св. Павломъ, если бы онъ наложилъ законъ на всѣхъ обращенныхъ имъ язычниковъ, а не самъ бы только исполнялъ его. Іудеямъ и христіанамъ изъ іудеевъ нужно было отъ Ап. Павла свидѣтельства объ его личномъ уваженіи къ закону, какъ священному достоянію своего народа; свобода отъ закона христіанъ изъ язычниковъ ихъ не смущала сильно: іудей не христіанинъ, видѣвшій, въ христіанствѣ и исполненіи іудейства, былъ безотносителенъ къ этому вопросу, а іудей — христіанинъ (не іудаистъ, конечно), самъ державшійся Моисеева закона просто по привычкѣ, а не по необходимости, могъ видѣть въ свободѣ язычниковъ на основаніи обращенія Корнилія, постановленія іерусалимскаго собора и т. п. нѣчто необходимое, освященное Самимъ Богомъ. Посему, если на послѣднихъ, кото-

²⁰⁷) Дѣян. XVIII, 21.

²⁰⁸) Какъ извѣстно, на самомъ дѣлѣ вскорѣ же послѣ отшествія св. Павла изъ Іерусалима іудействующіе лжеучители направились съ своею лжепроповѣдію въ Антіохію, въ Галатію (по поводу чего и написано Посланіе къ Галатамъ), и другія, основанныя св. Павломъ, церкви.

рымъ нужна была личная расположенность св. Павла къ закону Моисееву, его пазорейство произвело благопріятное впечатленіе, то на іудайство, которымъ пужны были его принципы, нужно было его признаніе всеобще-необходимой важности закона, напротивъ, плохое: они могли увидѣть въ этомъ поступкѣ Апостола лицемѣріе ²⁰⁹). Въ чемъ проявлялась эта злоба къ нему іудайство—не извѣстно. Можно только сказать, что сильныхъ и открытыхъ нападеній на него съ ихъ стороны не было: иначе на нихъ послѣдовали бы таковыя же и опроверженія Апостола; а если такъ, то о нихъ не преминулъ бы онъ упомянуть въ Посланіи къ Галатамъ ²¹⁰). Вѣроятно, эта ненависть была скрытная, избѣгавшая личныхъ встрѣчъ съ Ап. Павломъ, по надѣявшаяся повредить его дѣлу въ предѣлахъ основанныхъ имъ церквей. Іудействующие тогда уже замыслили тѣ свои миссіонерскія путешествія, которыя вскорѣ и начали. Такъ или иначе полученныя свѣдѣнія объ этихъ замыслахъ и побудили Апостола не возвращаться непосредственно въ Ефесь.

Опасность отъ лжеучителей, конечно, грозила прежде всего ближайшимъ къ Іерусалиму церквамъ—антіохійской и мало-азійскимъ. Посему безразлично: зналъ ли св. Павелъ о направленіи замышлявшихся лжеучителями путешествій или—не зналъ, онъ долженъ былъ прежде всего направиться въ Антіохію и дальше—по основаннымъ ранѣе церквамъ и придти въ Ефесь. Такъ сложился, подъ особеннымъ, конечно, указаніемъ самого Бога ²¹¹), планъ первой, начальной части третьяго путешествія св. Ап. Павла. — Несомнѣнно, что среди многотысячной толпы прибывшихъ на праздникъ іудеевъ были таковыя и изъ Ефеса, которые еще не имѣли основаній враждовать противъ него ²¹²). И вотъ съ ними естественнѣе всего св. Павелъ далъ знать ефесской синагогѣ, такъ радушно принявшей его, что Господу оказалось не угоднымъ, чтобъ онъ возвратился къ нимъ непосредственно, изъ Іерусалима тѣмъ же слѣдомъ, и что

²⁰⁹) См. *Прот. А. В. Горскій*. Цит. соч. Стр. 453.

²¹⁰) Какъ то, напр., дѣлаетъ въ слѣд. его мѣстахъ: II, 4—5 и 11—21.

²¹¹) Дѣян. XVIII, 21.

²¹²) — — 20.

потому онъ придетъ къ нимъ, въ Ефесъ, не непосредственно послѣ праздника, на который сначала только хотѣлъ онъ уѣхать отъ нихъ, но уже послѣ того, какъ посѣтитъ антiохійскую и малоазійскія, основанныя имъ, христіанскія церкви. Точнаго времени своего прибытія онъ, конечно, не назначалъ, но, несомнѣнно, увѣрилъ ефесянъ, что возвратится къ нимъ скоро, такъ что это посѣщеніе церковей будетъ только какъ бы попутнымъ; изъ Иерусалима онъ пойдетъ прямо собственно въ Ефесъ, но нѣсколько не прямой дорогой ²¹³).

Судя по весьма краткому сообщенію св. Дѣписателя о разсмотрѣнномъ пребываніи Апостола въ Иерусалимѣ, а равно и по совершенному умолчанію о немъ въ Посланіи самого св. Апостола къ Галатамъ, съ несомнѣнностію можно предположить, что оно было весьма не долговременно. Тѣ цѣли, ради которыхъ приходилъ онъ сюда, требовали для своего осуществленія всего только нѣсколькихъ дней, а явившаяся необходимость отдалить на нѣкоторое время обѣщанное возвращеніе въ Ефесъ требовала ускореннаго образа дѣйствій. И вотъ св. Павелъ, простившись съ Апостолами, пресвитерами и братіями, вмѣстѣ съ своими спутниками вышелъ изъ Иерусалима, чтобы придти въ Антіохію, эту первую на предлежащемъ ему пути основанную его трудами церковь изъ язычниковъ ²¹⁴).

²¹³) И самъ св. Дѣписатель смотритъ на посѣщеніе антiохійской и малоазійскихъ церковей именно какъ на попутное въ путешествіи въ Ефесъ.— Дѣян. XVIII, 23; XIX, 1.

²¹⁴) Касательно этого пребыванія Ап. Павла въ Иерусалимѣ мы считаемъ нужнымъ сдѣлать еще нѣсколько замѣчаній особенно въ виду той окраски недружелюбія, какою занечатлѣвается встрѣчу св. Павла съ иерусалимскою церковію болѣе, чѣмъ слѣдуетъ, извѣстный русскому читающему обществу иностранный богословъ, англійскій архидіаконъ Фарраръ. Такъ онъ, сказавъ о прибытіи Апостола въ Иерусалимъ, продолжаетъ „если бы христіане въ Иерусалимѣ знали, какъ важны будутъ для будущности христіанства послѣдствія этихъ опасныхъ и трудныхъ путешествій, если бы они видѣли, что труды Ап. Павла болѣе всего содѣйствовали вселенскому дѣлу церкви Христовой,—то съ какою бы любовію и съ какимъ благоговѣніемъ привѣтствовали они его!...Если бы было нѣчто подобное, то св. Лука въ интересахъ своего великаго христіанскаго *ирмикона*, самъ Ап. Павелъ въ повѣствованіи Галатамъ о всѣхъ своихъ сношеніяхъ съ двѣнадцатью Апостолами—сдвали бы не разказали объ этомъ. Между тѣмъ Лука успѣшно проходитъ все это событіе, ограничившись тремя словами, что

Ап. Павелъ *привѣтствовалъ церковь* (Дѣян. XVIII. 22), не останавливаясь даже на извѣщеніи, что онъ исполнилъ свой обѣтъ, или — произведено-ли было какое благопріятное впечатлѣніе въ отношеніи его іудейскаго правовѣрія самымъ фактомъ исполненія такого обѣта. *Есть основанія однакоже опасаться, что сдѣланный ему пріемъ былъ холодный и не любимый*“ (Послѣдній курсивъ — нашъ). (Жизнь и труды св. Ап. Павла. Цит. изд. Стр. 410.)—Фарраръ въ указываемомъ трудѣ вообще проводитъ мысль, что между Ап. Павломъ и іерусалимскою церковію постоянно существовало недоговоренное взаимное несочувствіе; такъ, по поводу слѣдующаго — пятаго и послѣдняго — путешествія его въ Іерусалимъ онъ тоже говоритъ, что „когда мы читаемъ повѣствованіе книги Дѣяній Апостоловъ при свѣтѣ Посланій Ап. Павла, то трудно устранить отъ впечатлѣнія, что встрѣча между Ап. Павломъ и старѣйшинами Іерусалима отличалась холодностію“ (Цит. соч. Стр. 605).—Такія и подобныя мысли суть отзвукъ, хотя, правда и слабый, бауровскихъ суесловій о петринизмѣ и павлинизмѣ. Конечно, не подлежитъ сомнѣнію, что у Ап. Павла были враги въ Іерусалимѣ, которые и хотѣли уничтожить всѣ труды его апостольства, и даже покушались на его жизнь; но не надо забывать, что эти враги—*іудеи* и *іудаисты*. Если послѣдніе и прикрывались именемъ Іакова, однако ни тѣ, ни другіе не имѣли въ своей враждѣ къ св. Павлу ничего общаго съ іерусалимскими Апостолами и братіями. Послѣдніе, напротивъ, какъ о томъ свидѣлствуетъ св. Лука (Дѣян. IX, 28; 30; XXI, 17) и самъ Ап. Павелъ (Гал. II, 3. 9. 10), при встрѣчахъ съ нимъ оказывали ему самый радушный братскій пріемъ. Странно и богохульно думать, что послѣ обращенія Корнилія и апостольскаго собора іерусалимскіе христіане изъ іудеевъ могли враждовать противъ Апостола языковъ. Посему надо полагать, что какъ эта встрѣча св. Ап. Павла съ іерусалимскою церковію, такъ и всѣ вообще его сношенія съ ней были запечатлѣны истиннымъ миромъ христіанской любви.

ГЛАВА II.

СПУТНИКИ.

Спутники и сотрудники св. Ап. Павла при началѣ третьяго путешествія.

Сотрудники Ап. Павла и его отношеніе къ нимъ.—Ихъ сотрудничество.—Возможность быть спутниками св. Ап. Павла въ началѣ третьяго путешествія для Тимофея, Тита и втораго, не названнаго по имени, спутника Тита.—Тождество Эраста, *οἰκονόμος* а *τῆς πόλεως*, съ Эрастомъ—спутникомъ.—Присоединеніе къ спутникамъ св. Павла Гаія и Аристарха.—Присутствіе при св. Ап. Павлѣ спутниковъ въ началѣ третьяго путешествія.—Тимоеей—любимѣйшій сотрудникъ.—Природа Ликаоніи, родины св. Тимофея.—Отечественный городъ св. Тимофея—Листра.—Воспитаніе Тимофея.—Св. Тимофей—христианинъ и призваніе его св. Ап. Павломъ къ сотрудничеству въ апостольскихъ подвигахъ.—Сотрудничество Тимофея св. Ап. Павлу.—Эрастъ.—Гаій и Аристархъ.—Характеристическія черты пятаго спутника св. Ап. Павла при началѣ его третьяго путешествія.—Кто именно былъ этотъ спутникъ?

Св. Ап. Павелъ въ началѣ своей апостольской дѣятельности не имѣлъ сотрудниковъ. Въ дамасскихъ синагогахъ онъ проповѣдывалъ одинъ ¹⁾; приобщенный къ миру іерусалимскихъ Апостоловъ и братій, благодаря содѣйствію Варнавы, онъ тогда также проповѣдывалъ безъ сотрудниковъ ²⁾; а въ первое время своей антиохійской дѣятельности онъ даже самъ является въ качествѣ сотрудника св. Ап. Варнавы ³⁾. — Но по мѣрѣ того, какъ, по указанію Божию, постепенно все болѣе и болѣе расширялись предѣлы дѣятельности св. Апостола, когда его слово наконецъ раздавалось въ многочисленныхъ языческихъ центрахъ, когда его

1) Дѣян. IX, 20.

2) — — 28.

3) — XI, 25.

проповѣдь встрѣтила многочисленныхъ враговъ, когда ему приходилось имѣть постоянно заботу о всѣхъ многочисленныхъ, основанныхъ имъ, церквахъ, когда, словомъ, дѣло его апостольства расширилось до послѣдней степени, онъ, по естественной необходимости, начинаетъ озабочиваться присканіемъ для себя достойныхъ сподвижниковъ на трудномъ апостольскомъ поприщѣ. Такъ, по особому указанію Божію, въ свое первое путешествіе онъ беретъ Ап. Варнаву, а также и Марка - Иоанна ⁴⁾. Когда онъ вмѣстѣ съ Ап. Варнавой былъ въ Ликаоніи, то тутъ же находились и *οἱ περὶ Παύλου* ⁵⁾. Когда передъ началомъ втораго путешествія приглашаемый имъ въ спутники Ап. Варнава отказался сопровождать его, то онъ былъ озабоченъ присканіемъ другаго сотрудника и, наконѣцъ, избралъ себѣ (*ἐπιλεξιόμενος*) Силу ⁶⁾. Встрѣтивъ послѣ, во время втораго путешествія, Тимофея, онъ пожелалъ и его взять съ собою (*τοῦτον ἠθέλησεν ὁ Παῦλος σὺν αὐτῷ ἐξελθεῖν*) ⁷⁾. Встрѣтившись въ Коринѣ съ Прискиллою и Акилою, онъ приглашаетъ ихъ отправиться съ собою на проповѣдь и дѣлаетъ ихъ своими сотрудниками ⁸⁾. Впослѣдствіи число подобныхъ сослужителей св. Павла, какъ бывшихъ при немъ почти постоянно, такъ и сотрудничавшихъ ему только нѣкоторое время, возрастаетъ до значительнаго количества ⁹⁾. Пови-

⁴⁾ Дѣян. XIII, 2. 5.

⁵⁾ — — 13.

⁶⁾ — XV, 36—40.

⁷⁾ — XVI, 3.

⁸⁾ — XVIII, 18. 21.

⁹⁾ Въ кн. Дѣяній свв. Апостоловъ упоминаются слѣдующіе сотрудники св. Ап. Павла: *Варнава* (IX, 27; XI, 22. 25; XII, 25; XIII, 1. 2. 17; XIV, 12—14; XV, 2. 12. 25.—Ср. 1 Кор. IX, 6; Гал. II, 1. 9. 13; Кал. IV, 10), *Иуда Варсава* (XV, 22. 27. 32. 34), *Иоаннъ Маркъ*, (XII, 12. 25; XIII, 5, 13; XV, 37—39.—Ср. Кол. IV, 10; 2 Тим. IV, 11; Филим. 23), не названные по именамъ *οἱ περὶ Παύλου* (XIII, 13), *Сила* (XV, 22. 27. 32. 40; XVI, 19. 25; XVII, 4—10. 14. 15; XVIII, 5), *Тимофей* (XVI, 1—3; XIX, 22; XX, 4.—Ср. Рим. XVI, 21; 1 Кор. IV, 17; XVI, 10; 2 Кор. I, 1. 19; Филип. I, 1; II, 19—22; Кол. I, 1; 1 Сол. I, 1; III, 2. 6; 2 Сол. I, 1; 1 Тим. I, 2. 18; VI, 20; 2 Тим. I, 2; Филим. I; Евр. XIII, 23), не названные по именамъ *οἱ καθιστάροντες τὸν Παῦλον*, которые проводили его изъ Веріи до *Аоніи* (XVII, 15), *Акила и Прискилла* (XVIII, 2. 18. 21. 26.—Ср. 1 Кор. XVI, 19; Рим. XVI, 3; 2 Тим. IV, 19), *Аполлосъ* изъ Александріи (XVIII, 24—28.—Ср. 1 Кор. I, 12; III, 4—6. 22; IV, 6; XVI, 12; Тит. III, 13), *Ерастъ* (XIX,

димому, не было такого времени, когда бы онъ въ своей апостольской дѣятельности оставался одинъ, безъ этихъ своихъ помощниковъ. Многія мѣста Посланій св. Ап. Павла дышатъ необыкновенно сильною и горячею любовью его къ своимъ сотрудникамъ ¹⁰⁾, которыхъ онъ большею частию именуется не иначе, какъ *возлюбленными* (*ἀγαπητοί*). При продолжительныхъ разлукахъ съ ними св. Павелъ сильно скорбитъ духомъ ¹¹⁾. При отправленіи ихъ въ другія церкви онъ обыкновенно проситъ тамошнихъ братій какъ можно лучше принять ихъ и оказывать имъ сердечное благорасположеніе ¹²⁾.

Дѣятельность такихъ лицъ состояла главнымъ образомъ въ помощи Апостолу, въ сотрудничествѣ ему въ апостольской дѣятельности. Поэтому и самъ св. Павелъ, а равно и св. Лука обыкновенно называютъ ихъ *συνεργοί* ¹³⁾ ἐν Χρι-

22.—Ср Рим. XVI, 23; 2 Тим. IV, 20), *Гайи* македонянинъ (XIX, 29), *Аристархъ* македонянинъ (XIX, 29; XX, 4; XXVII, 2. — Ср. Кол. IV, 10; Филим. 23), *Сосипатръ* Цирровъ изъ Веріи (XX, 4.—Ср. Рим. XVI, 21), *Гайи* изъ Дервіи Ликаонской (XX, 4.—Ср. XIV, 6), *Тимонъ* изъ Асіи (XX, 4.—Ср. Ефес. VI, 21; Кол. IV, 7; 2 Тим. IV, 12; Тит. III, 12), *Трофимъ* ефесянинъ (XX, 4; XXI, 29.—Ср. 2 Тим. IV, 20) и *Лука*, который хотя самъ лично о себѣ не упоминаетъ въ написанной имъ книгѣ Дѣяній, но косвенно обнаруживаетъ свое сотрудничество св. Апостолу во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ ведетъ рассказъ въ первомъ лицѣ множественнаго числа.—Но въ кн. Дѣяній перечислены не всѣ сотрудники Ап. Павла въ періодъ,нимаемый рассказомъ Дѣяписателя. Въ Посланіяхъ св. Ап. Павла упоминаются еще слѣдующіе его сотрудники, не названные въ Дѣяніяхъ: *Фива*, діакоисса Кенхрейской церкви (Рим. XVI, 1), *Маріамъ*, христіанка римская (Рим. XVI, 6), *Урбанъ* (Рим. XVI, 9), *Тертій* (Рим. XVI, 22), *Сосвентъ* (1 Кор. I, 1.—Ср. Дѣян. XVIII, 17 (?)), *Гайи*, коринѳянинъ (1 Кор. I, 14; Рим. XVI, 23), не названные *οἱ Χλόης* (1 Кор. I, 11), *ἡ οἰκία Στεφανᾶ* (1 Кор. XVI, 15), *Титъ* эллинъ (2 Кор. II, 13; VII, 6. 13. 14; VIII, 6. 16. 23; XII, 18; Гал. II, 1. 3; 2 Тим. IV, 10; Тит. I, 4; III, 12), *ὁ ἀδελφός, οὗ ὄνομα ἐστὶν ἐν τῷ εὐαγγελίῳ δὰ πασῶν τῶν ἐκκλησιῶν*, посланный съ Титомъ (2 Кор. XIII, 18), *ὁ ἀδελφός ὃν ἰδομιμάσαιον ἐν πολλοῖς ἰσχυροῖς σπονδαίων ὄντα* (—22), *Епафродитъ* (Филим. II, 25; IV, 18), *Епафрасъ* изъ Колоссъ (Колос. I, 7; IV, 12; Филим. 23), *Онисимъ* изъ Колоссъ (Филим. 10), *Иустъ* (Иисусъ) (Кол. IV, 11), *Димасъ* (Филим. 24) и *Лука* (тамъ же).

¹⁰⁾ Рим. XVI, 1. 4; 1 Кор. XVI, 10; 2 Кор. II, 13; VII, 6; VIII, 23. 24; Филип. II, 19—22. 25. 27.

¹¹⁾ 2 Кор. II, 13.

¹²⁾ Рим. XVI, 1. 2; 1 Кор. XVI, 10; 2 Кор. VIII, 23. 24.

¹³⁾ Это имя есть наиболѣе употребительное у Ап. Павла по отношенію къ его сотрудникамъ; оно встрѣчается въ Рим. XVI, 3. 4. 9. 21; 2 Кор. VIII, 23; Филип. II, 25; IV, 3; Колос. IV, 11; Фессалон. III, 2; Филим. 23.

στῶ Ἰησοῦ ¹⁴⁾, — ἐν Χριστῶ ¹⁵⁾, — εἰς τὴν βασιλείαν ¹⁶⁾, — ἐν τῶ εὐαγγελίῳ τοῦ Χριστοῦ ¹⁷⁾, διάκονοι (διακονοῦντες, διάκονος ὁ, ἡ) ¹⁸⁾ τοῖς ἀγίοις ¹⁹⁾, — ἐν Κυρίῳ ²⁰⁾, — τοῦ Χριστοῦ ²¹⁾, — τοῦ Θεοῦ ²²⁾, σύνδουλοι ²³⁾, συνέκδοχοι ²⁴⁾, ὑπερέτης ²⁵⁾, πρόστασις ²⁶⁾, κοινωνός ²⁷⁾, σύστρατιώτης ²⁸⁾, σύζυγος γνήσιος ²⁹⁾. За неимѣніемъ болѣе подробныхъ свѣдѣній о дѣятельности этихъ сподвижниковъ Апостола, трудно опредѣлить ее болѣе полнымъ и точнымъ образомъ. О нѣкоторыхъ изъ нихъ извѣстно, что они несли благовѣстническіе труды почти наравнѣ съ самимъ Апостоломъ: такъ-же, какъ онъ, проповѣдывали, терпѣли за проповѣдь преслѣдованія и т. п. ³⁰⁾. Другіе не столько сами участвовали въ проповѣди, сколько помогали Апостолу скорѣе въ житейскихъ дѣлахъ, которыя, еслибъ онъ самъ ихъ исполнялъ, требуя для себя много времени, могли бы препятствовать успѣху его апостольской дѣятельности ³¹⁾, а именно: писали подъ его диктованіе посланія ³²⁾, доставляли эти посланія въ тѣ церкви, которымъ они предназна-

14) Рим. XVI, 3. 4—Акила и Прискилла.

15) — — 9 Урбанъ.

16) Колос. IV, 11—Маркъ и Густъ.

17) Тимеосал. III, 2—Тимоеей.

18) Дѣян. XIX, 22; 1 Кор. XVI, 15; Ефес. VI, 22; Колос. I, 7; IV, 7. 8; 1 Тимеосал. III, 2.

19) 1 Кор. XVI, 15—домъ Стефана.

20) Ефес. VI, 22—Тихикъ.—Ср. Кол. IV, 7.

21) Кол. I, 7—Епафрасть.

22) Тимеосал. III, 2—Тимоеей.

23) Кол. I, 7; IV, 7—Епафрасть и Тихикъ.

24) Дѣян. XIX, 29—Гай и Аристархъ.

25) — XIII, 5—Иоаннъ—Маркъ.

26) Рим. XVI, 1—Фива.

27) 2 Кор. VIII, 23—Титъ.

28) Филип. II, 25.

29) — IV, 3.

30) Это особенно нужно сказать о свв. Анн. Варнавѣ (Дѣян. XII, 26; XIII, 5. 43. 46; XIV, 1. 3. 7. 15—17. 21. 25. 27), Тимоеѣ (1 Кор. XVI, 10: τὸ ἔργον Κυρίου ἐξυλάζεται ὡς καὶ αὐτό.—Ср. Филип. II, 19—22) и Епафрасть (Кол. I, 7).

31) Ср. Дѣян. VI, 1—6.

32) Тергій—Рим. XVI, 22. Сосвентъ—1 Кор. I, 1. Вфроятно, Тихикъ — Ефес. VI, 21. 22 и дрр.