



ТВОРЕНІЯ  
СВЯТЫХЪ ОЦЕВЪ

ВЪ РУССКОМЪ ПЕРЕВОДЪ,  
СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ,

издаваемая

ПРИ МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

---

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Книжка 4.

---

МОСКВА.

ВЪ ТИПОГРАФІИ В. ГОТЛЕ.

1855.

**ТВОРЕНІЯ**  
**СВЯТЫХЪ ОТЦЕВЪ,**

**ВЪ РУССКОМЪ ПЕРЕВОДЪ,**

**ИЗДАВАЕМЫЯ**

**ПРИ**

**МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ.**

——  
**Томъ двадцать шестый.**  
——

**ТВОРЕНІЯ**

**БЛАЖЕННАГО ТЕОДОРИТА,**

**ЕПИСКОПА КИРСКАГО.**



**ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.**



**МОСКВА.**

**ВЪ ТИПОГРАФИИ В. ГОТЪЕ.**

**1855.**

**ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ**

съ тѣмъ, чтобы, по отпечатаніи, до выпуска изъ типографіи, представлено было въ Цензурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. Сентября 1 дня, 1855 года.

Московская Духовная Академія.

Цензоръ , Академіи Баккалавръ,  
Соборный Іеромонахъ *Порфирій*.



## ТОЛКОВАНИЕ НА КНИГУ ВТОРОЗАКОНІЯ.



*Вопросъ 1.* Почему пятая книга Законодателя названа Второзаконіемъ ?

Владыка Богъ , изведя Израильтянъ изъ Египта , на горъ Синайской далъ имъ законъ , по которому надлежало вести имъ жизнь. Потомъ на другой годъ повелѣлъ имъ овладѣть землею , которую обѣтоваль дать ихъ предкамъ. Поселнику же они воспротивились , и не захотѣли сего исполнить ; то Богъ съ клятвою подтвердилъ , что не дастъ земли сей никому изъ вошедшихъ въ народное исчисленіе , сдѣланное Законодателемъ , но всѣхъ ихъ истребитъ въ пустынь. Посему , по истеченіи сорока лѣтъ , когда по Божественному опредѣленію они изгибли , повелѣлъ Богъ исчислить дѣтей ихъ , достигшихъ того же возраста , въ какомъ были отцы во время перваго исчисленія. Сихъ-то дѣтей , вводя въ обѣтованную землю , Богъ чрезъ Пророка учитъ тому закону , какій данъ былъ незаконнымъ ихъ отцамъ. Поэтому Второзаконіе содержитъ въ себѣ краткое повтореніе

узаконеній и событій, положенныхъ въ книгахъ Исхода, Левита и Числъ. Сказуетъ же Моусей и время и мѣсто, когда и гдѣ преподалъ ученіе сіе юному народу. Ибо говоритъ: *обою страну Иордана въ пустыни на запады, въ четьредесятое лѣто въ первый надесять мѣсяцъ, въ первый день мѣсяца, по убіеніи Сіона царя Амморейска и Ога царя Вассанска (Второз. 1, 1—4.).* И что не другой далъ онъ законъ, а напоминаетъ законодательство прежнее, сіе показываетъ начало книги. Ибо сказано: *нача Моусей изъяснати законъ сей, глаголя: Господь Богъ нашъ глагола намъ въ Хоривѣ (5. 6.).* Послѣ сего Моусей, сказавъ и о томъ, что повелѣвалъ имъ вошедши наследовать землю (8.), прпсовокупилъ, какъ въ это же время говорилъ о себѣ: не могу одинъ быть вождемъ столь многихъ тысящъ. И поэтому, продолжаетъ, постановилъ я тысящначальниковъ и стоначальниковъ, чтобы имѣть ихъ сообщниками въ правленіи (15.). Напоминалъ же объ этомъ, потому что преемникомъ послѣ себя поставлялъ въ вожди Иисуса Навина, и симъ научалъ, что еще при жизни своей ввѣрялъ онъ начальство другимъ, и что Израильтяне должны охотно повиноваться Иисусу и исполнять, что повелитъ имъ. А также напоминаетъ имъ Моусей, какъ Богъ повелѣвалъ овладѣть имъ обѣтованною землею, но они разсудили послать сперва соглядатаевъ, а когда соглядатаи возвратились и донесли, какова эта земля, не повѣрили спасенному ихъ Богу, и не пожелали овладѣть землею, и Владыка Богъ прогнѣвался, и опредѣлилъ, что пзъ всѣхъ этихъ тысящъ ниодинъ не войдетъ въ землю ту, кромѣ Халева сына Иефоніина. *Сей, сказано, узритъ*

ю, и сему дамъ землю, на нюже възде, и сыномъ его, понеже прильзжитъ Господеву (36.). Хотя упомянулъ объ одномъ Халевъ, но подразумѣвалъ и Иисуса, какъ князя, вождя и Пророка. Сіе видно изъ послѣдующаго. Ибо, сказавъ : *и на мя разгнѣвася Господь васъ ради* (37.); потому что, когда возмутились вы, не въ точности исполнилъ я Божіе повелѣніе, и за то возбранено мнѣ ввести васъ въ землю ту, припомнилъ и самыя слова, сказанныя ему Богомъ: *Иисусъ сынъ Навинъ, иже стоитъ предъ тобою, сей увидетъ тамо: сего укрѣпи, яко сей дастъ ю въ наслѣдіе Израилю* (38.). Говоритъ же это Моисей, научая Израильтянъ, послыку вождь сей поставленъ Самимъ Богомъ, не производить новыхъ смятеній о начальствѣ надъ ними. Потомъ описываетъ, какъ Израильтяне, въ послѣдствіи раскаявшись, вознамѣрились воевать съ Хананеями, но Богъ воспрещалъ имъ это, и они самовольно, вопреки Божіей заповѣди, пошли и возвратились побѣжденными (41—46.). Описываетъ, сколько времени провели они въ пустышѣ, ходя по этой землѣ непроходимой и безводной, какія предложенія дѣлали Идумеямъ и Моавитянамъ, какъ не получили отъ нихъ дружелюбныхъ отвѣтовъ (Второз. 2, 29—30.), и какъ конечной гибели предали Сіона и Ога царей аморейскихъ со всѣмъ войскомъ и со всѣми жителями городовъ и сель. При этомъ Моисей замѣтилъ и величину тѣла Ога; ибо говоритъ: *одръ его жельзень, девять лакотъ долгаго его, и четыре лакти широта его* (Второз. 3, 11.). Потомъ совѣтуетъ и увѣщаетъ тщательно хранить Владычнія заповѣди, и говоритъ: *послушай Израилю оправданій и судовъ, елика азъ*

учу васъ днесь дѣлати, да поживете и вшедше насладите землю, юже Господь Богъ отецъ вашихъ даетъ вамъ (Второз. 4, 1.). Послѣ сего по необходимости приводятъ имъ на память Веельгефора и за сіе нечестіе погибшихъ въ пустынь. Потомъ, въ противоположность сему, показываетъ Божіи благодаренія, и говоритъ : *кій бо языкъ тако велий, емуже есть Богъ, приближаяйся ему, яко Господь Богъ нашъ во всѣхъ, въ нихже еще призовемъ Его (7.)?* Повелѣваетъ же не только самимъ сохранять Божіи законы, но и дѣтей и внуковъ воспитывать въ благочестіи, и съ дѣтства обучать заповѣдямъ Божіимъ. Потомъ снова напоминаетъ имъ, какъ являлся имъ Богъ всяческихъ, въщяя изъ огня, но не показавъ образа Своего, и выражаетъ сіе такъ : *изъ среды огня гласъ словесъ Его вы слышасте, и образа не видѣсте, токмо гласъ (12).* Говоритъ же сіе, научая ихъ тѣмъ, не дѣлать изваянныхъ подобій и не покушаться никогда на то, чтобы устроить какое-либо изображеніе Бога; потому что не видѣли самага первообраза. А посему присовокупляетъ еще : *не беззаконуйте, и не сотворите себѣ самимъ подобія ваяна, всякаго образа подобія мужеска пола или женска: и подобія всякаго скота, иже есть на земли: подобія всякія птицы пернатыя, подъ небесемъ паряція: подобія всякаго гада, иже пльзеть по земли: подобія всякія рыбы, елика суть въ водахъ подъ землею (16—18.).* Все это, говоритъ Моусей, сотворилъ Богъ для вашихъ потребностей. Посему крайнимъ безуміемъ будетъ, боготворитъ изображенія того, что намъ подчинено. Прибавляетъ же и сіе : *да не когда возрѣвъ на*

небо, и видѣвъ солнце и луну и всю красоту небесную, прельстився поклонишия имъ, и послужиши имъ, яже раздѣли Господь Богъ твой всѣмъ языкомъ, яже подъ небесемъ (19.). Все это, говоритъ Моусей, Творецъ устроилъ для человѣческихъ потребностей. Посему не признавай богами тварей, которыя Богомъ всяческихъ назначены служить для человѣческихъ потребностей. Ибо и прочіе толковники перевели сіе мѣсто такъ: «что привелъ въ устройство Богъ твой для народовъ подъ цѣлымъ небомъ». Потомъ Моусей устрашаетъ Израильтянъ угрозами, что, если отважатся преступить Божественный законъ, устроить подобіе чего-либо и обоготворить сіе, то Богъ разбѣтетъ ихъ по всей землѣ, и въ порабощеніи будутъ они поклоняться лжеименнымъ богамъ. А послѣ сего сравнительно опять доказываетъ Божіе всемогущество. Ибо говоритъ: *вопросите дней первыхъ, бывшихъ прежде васъ, отъ дне, въ оныже сотвори Богъ челоуѣка на земли, и отъ края небесе, даже до края небесе, аще бысть по словеси сему, аще слышали вы сицево: аще кій языкъ слыша гласъ Бога живаго, глаголюща отъ среды огня, имже образомъ слышалъ еси ты, и живъ былъ еси* (32, 33.). Описалъ также Моусей, какъ Богъ освободилъ ихъ отъ горькаго рабства египетскаго. Непрестанно же повторяетъ имъ, и какъ съ неба бесѣдовалъ съ ними Богъ всяческихъ, и какъ, изъ среды огня издавая гласъ, изрекалъ законъ, чтобы не дѣлали они никакого изображенія невидимаго Бога. Притомъ учитъ, что совершенно невозможно сдѣлать изображеніе Божества, потому что естество Его не только невидимо, но и не-

описуемо. Ибо говоритъ: *Господь Богъ твой, сей Богъ на небеси горь, и на земли долу, и нѣсть развѣ Его* (39.). Должно, впрочемъ, знать, что не въ одинъ день о всемъ этомъ бесѣдовалъ Пророкъ съ народомъ, но въ продолженіе многихъ дней преподавалъ сіе ученіе. Посему неоднократно возвращается къ тѣмъ же словамъ, чтобы частымъ повтореніемъ утвердить это въ памяти. Въ слѣдъ за сею бесѣдою, Моусей повѣствуетъ о городахъ, въ которые повелѣлъ убѣгать невольнo учинившимъ убійство (41—43.). Потомъ извѣщаетъ, что снова собиралъ народъ, и напоминалъ ему о Богоданныхъ законахъ. А что не другой даетъ законъ, но прежнему обучаетъ тѣхъ, которые по несовершенству возраста не могли слышать перваго законодательства, о семъ даютъ знать собственныя слова Пророка. Ибо говоритъ: *Господь Богъ вашъ завѣща вамъ завѣтъ въ Хоривѣ; не отцемъ вашимъ завѣща Господь завѣтъ сей, но вамъ* (Второз. 5, 2. 3.). Поелику отцы, преступивъ законъ, погибли, и дѣтямъ далъ Богъ землю, обѣтованную отцамъ; то Моусей говоритъ, что дѣтямъ данъ и законъ. Потомъ излагаетъ заповѣди, которыхъ смыслъ раскрыли мы, изъясняя книгу *Исходъ*. Но и здѣсь показываетъ, какая цѣль субботняго покоя; ибо говоритъ: *да поіетъ рабъ твой, и раба твоя, и оселъ твой* (14.). Какъ ты всегда пользуешься ихъ услугами, такъ пусть, хотя однажды въ продолженіе седми дней недѣли, насладятся покоемъ твои служители и служанки и скоть твоя. А потомъ возбуждаетъ состраданіе воспоминаніемъ о рабствѣ въ Египтѣ, и говоритъ: *яко рабъ былъ еси во Египтѣ, и изведе тя Господь оттуда-рукою крѣп-*

кою и мышцею высокою : сего ради повелъ Господь Богъ твой, еже хранить тебѣ день субботній и святити его (15.). Опытомъ дозналъ ты горечь рабства ; памятуя о семъ , будь благосклоненъ и кротокъ къ подчиненнымъ , и какимъ покоемъ наслаждаешься самъ всегда , такой и имъ давай вкусить въ седмый день недѣли. Но въ сказанномъ за симъ не воспрещаетъ дѣла духовнаго. Ибо говоритъ: *всякого дѣла роботня не сотворите* (Лев. 23, 35.), кромѣ того, что дѣлается для души, какъ то чтеній и слушаній слова Божія, псалмопѣній, священнодѣйствій, и тому подобнаго.

*Вопросъ 2.* Какъ должно разумѣть сказанное: *слыши Израилю: Господь Богъ твой, Господь единъ есть* (Второз. 6, 4.) ?

Неоднократно говорили мы , что именованія : *Господь* и *Богъ* указуютъ на естество Божественное, а не на различіе лицъ ; именованія же: *Отецъ*, *Сынъ*, *Духъ Святой* означаютъ личныя свойства. Но несовершеннымъ Иудеямъ невозможно было преподавать точнаго Богословія ; потому что обратили бы оное въ поводъ къ многобожію. Посему-то имя Божіе въ ветхомъ завѣтѣ произносится въ единственномъ числѣ. Впрочемъ и въ немъ есть прикровенныя указанія на троичность. Ибо слова: *Господь Богъ твой, Господь единъ есть*, и научаютъ единству сущности, и даютъ видѣть число лицъ, потому что имя : *Богъ* употреблено однажды, а имя: *Господь* дважды.

*Вопросъ 3.* Сказанное : *возлюбѣши Господа Бога твоего отъ всего сердца твоего и проч.* (Второз. 6, 5.), какъ разумѣть должно ?

Ясно научилъ насъ Господь , что *никто же можетъ двѣма господинама работати* (Матѳ. 6, 24.). Посему и симъ словами научаемся не раздѣлять любви своей между Богомъ и золотомъ , между Богомъ и женою , между Богомъ и дѣтьми , между Богомъ и друзьями , по всю силу любви посвящать сотворшему насъ Богу, послѣ же Творца, и родителямъ , и женѣ , и дѣтямъ , и братьямъ , и друзьямъ удѣлять каждому , что прилично ; потому что и сіе исполнять требуетъ любовь къ Богу. Сказано : кто любитъ Меня , тотъ за ювѣди Мои исполнитъ (Іоан. 14, 15.). А заповѣди Божіи повелѣваютъ и ближнихъ любить.

*Вопросъ 4.* Почему законъ повелѣваетъ клясться Богомъ (Второз 6, 13.) ?

Чтобы не клялись Израильтяне богами лжеименными. Ибо сіе изрекъ Богъ и чрезъ Пророка : *аще отъимеши имена Ваалимовы отъ устъ твоихъ , и кленешися , живетъ Господь во истинѣ* ( Іерем. 4; 2.). Да и здѣсь Моусей , сказавъ : *Господа Бога твоего да убоишися , и Тому единому послужиши , и къ Нему прильпнишися , и именемъ Его кленешися , пресокупилъ : да не ходите въ слѣдъ боговъ чуждыхъ , боговъ языческихъ , иже окрестъ васъ* (14.).

*Вопросъ 5.* Какъ должно разумѣть сказанное : *да не искусшии Господа Бога твоего* (Второз. 6, 16. ) ?

Господь объяснилъ это въ священномъ Евангеліи. Ибо, когда діаволь сказалъ Ему : *верзися сверху въ низъ*, отвѣчалъ ему : *не искусшии Господа Бога твоего* ( Матѳ. 4, 6. 7. ). Искушаетъ же Бога, кто дѣлаетъ что-либо, безъ разсужденія ввергаясь въ опасность.



*Вопросъ 6. Почему законъ запрещаетъ брачныя союзы съ сосѣдственными племенниками (Второз. 7, 3.)?*

Законъ сей не имѣеть нужды въ толкованіи, потому что объясняетъ самъ себя. Ибо сказано: *отвратитъ сына твоего отъ Мене, и послужитъ богомъ инымъ* (4.). По необходимости же открывають имъ Моусей и причину Божіей попечительности. Ибо говорилъ: не по многочисленности предпочелъ васъ Богъ народамъ языческимъ, но за благочестіе предковъ, и по данному имъ обѣтованію. А потомъ, доказывая вѣрность сего, присовокупилъ: *Богъ вѣрный, храняи завѣтъ Свой и милость любящимъ Его, и хранящимъ заповѣди Его въ тысячи родовъ* (9.). И поелику Израильтяне были несовершенны, требовали, чтобы питали ихъ млеко, и не могли слышать о вѣчныхъ благахъ; то Богъ обѣщаетъ имъ многочадіе, плодоносіе земли, умноженіе воловъ и овецъ, тѣлесное здравіе, побѣду во браняхъ, и все тому подобное. Потомъ Моусей снова напоминаетъ имъ о пребываніи въ пустынь, и показываетъ причины сего. Ибо говоритъ: *и озлоби, и голодомъ замори тя, и напита тя маиною, да возвьститъ тебѣ, яко не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человекъ, но о всякомъ словеси, исходящемъ изъ устъ Божіихъ* (Втрз. 8, 3.). А снѣ и мы да научимся не огорчаться, впадая въ какія-либо затруднительныя обстоятельства, но съ любовію принимать Божественныя распоряженія, и ожидать конца искушеній. Моусей указываетъ и на другія благодѣянія: *ризы твои не обветшаша на тебѣ: позы твои не язвися, се четыредесять лѣтъ. И уразумѣши сердцемъ*

твоимъ, яко имже образомъ аще кій человекъ накажетъ сына своего, тако Господь Богъ твой накажетъ тя. И сохраниши заповѣди Господа Бога твоего, ходити въ путехъ Его, и боятися Его (4 — 6.) За искушеніемъ утѣшеніе, за наказаніемъ ласки: голодь и обиліе пищи, утомленіе въ пути и здравіе тѣлесное, недостатокъ необходимаго и довольство по причинѣ невѣтвикошнихъ одеждъ и обуви. Потомъ совѣтуетъ Моусей, чтобы Израильтяне, побѣждая, приписывали побѣду не собственной силѣ, но помощнику и поборнику Богу.

*Вопросъ 7. Кого называетъ Моусей сынами Енаковыми (Втрз. 9, 2)?*

Это были потомки исполиновъ, какъ извѣщаетъ исторія. Ибо сказано слѣдующее: люди мнози и предолги, сыны Енаковы, яже ты вѣси, и ты слышалъ еси: кто противостанетъ сыномъ Енаковымъ (2.)? Сказанное же: яже ты вѣси и слышалъ еси напоминаетъ слова согляддавшихъ землю; ибо они сказали: *бѣхомъ предъ ними яко пружи* (Числ. 13, 34.). А такимъ образомъ, смиривъ киченіе тѣлесною силою, учитъ не высоко думать и о душевныхъ преисвященіяхъ. Ибо говоритъ: *не рцы въ сердце твоемъ: правдѣ ради моихъ введе мя Господь наследити землю благую сію; потому что нечестія ради языковъ сихъ, Господь отъ лица твоего потребитъ я: а не ради правды твоея, ниже преподобія ради сердца твоего ты входиши наследити землю* (4, 5.). Сказалъ же сіе Моусей, чтобы достигнуть вдругъ двухъ цѣлей, именно: научить Израильтянъ, вести себя скромно и приписывать все Божіей помощи, а также предсказать, что и они потернятъ тоже, что и сіи

народы, если будутъ поступать подобно имъ. Кстати же напоминаетъ и о беззаконіяхъ, учиненныхъ ими въ пустынь, подтверждая ту же мысль, что не ради правды своей насльдуютъ землю. *Ибо говоритъ: помни, и не забуди, koliko разгнѣваете Господа Бога своего въ пустынь (7.).* И теперь поставляетъ имъ на видъ и служеніе тельцу, и то, что, по причинъ ихъ печестія, сокрушилъ онъ Богодарованныя скрижали, и что, принесши только усердную молитву, умилостивилъ Бога, крайне разгнѣваннаго на нихъ и на Аарона. *Ибо говоритъ: на Аарона разгнѣвается Господь зло, еже погубити его, и молихся за Аарона во время оно (20.)* А такимъ образомъ, описавъ и другія событія, продолжаетъ: *и шипъ Израилю, что проситъ Господь Богъ твой у тебе, точно еже боятися Господа Бога твоего, ходити во вѣсѣхъ заповѣдяхъ Его, служити Господу Богу твоему отъ всего сердца твоего (Втрз. 10, 12.).* И чтобы не заключили, будто бы Богъ законополагаетъ сіе, имъ пужду въ жертвахъ, Моисей присовокупляетъ: *Се Господа Бога твоего небо, и небо небесе: земля, и вся елика суть на ней: обаче отцы ваши произволи Господь любити ихъ, и избра сѣмя ихъ по шихъ, васъ, паче вѣсѣхъ языкъ (14, 15.).* Научаемся же изъ сего, что дѣти наслаждаются благами за благочестіе предковъ. Но Моисей далъ разумѣть и то, какое обрѣзаніе угодно Богу. *Ибо сказалъ: обрѣжьте жестокосердіе ваше, и выи вашей не ожесточите къ тому (16.).* Говоритъ же онъ это необрѣзаннымъ еще крайней плоти; потому что обрѣзалъ ихъ Иисусъ Навинъ по переходѣ чрезъ Іорданъ въ Галгалахъ. Впрочемъ и имъ, еще необрѣзаннымъ,

повелѣлъ обрѣзать не крайнюю плоть, но жестокосердіе и жестоковѣйность. Слѣдовательно, гораздо важнѣе обрѣзаніе сердца. И Владыка Богъ такъ обвинялъ Израильтянъ, говоря чрезъ Пророка Іеремію: *все языцы не обрѣзаны плотию, домъ же Израилевъ не обрѣзаны суть сердца своими* (Іер. 9, 26.).

*Вопросъ 8.* Какъ должно разумѣть сказанное: *Господь Богъ вашъ, сей Богъ боговъ и Господь господей* (Второз. 10, 17.)?

Богами Моусей именуесть здѣсь судей. Ибо говоритъ онъ: *боговъ да не злословиши, и клязю людей твоихъ да не речеши зла* (Исх. 22, 28.). И гдѣ Семьдесятъ выразилсь: «приведешь его въ судилище» (Исх. 21, 6.), тамъ Акила и Симмахъ перевели: «приведешь его предъ боговъ», назвавъ богами судей. Сихъ-то боговъ, а не лжеименныхъ, Моусей наименовалъ Его Богомъ. И мы многократно уже объясняли это.

*Вопросъ 9.* Какъ должно разумѣть сказанное: *да не сотворите тамо всѣхъ, елика творимъ здѣ днесь, кійждо угодное предъ собою* (Второз. 12, 8.)?

Израильтяне на всякомъ мѣстѣ, гдѣ ставили кущи свои, приносили жертвы Владыкѣ Богу, до устройства скинии созидавая жертвенники изъ самородныхъ камней, а, по устройствіи скинии, въ ней совершая Божіи службы. И сперва совершали это не на одномъ только мѣстѣ, но на мѣстѣ каждаго стада, потому что часто мѣняли мѣста во время сороколѣтняго странствованія въ пустынь. Посему запрещаетъ Моусей поступать подобно сему въ земль обѣтованной, чтобы не обратилось это въ предлогъ приносить жертву богамъ лжеименнымъ; но повелѣваетъ

совершать божественныя службы на томъ одномъ мѣстѣ, которое избереть Господь Богъ. На семь мѣстѣ даетъ повелѣніе и жертвы приносить и ширшествовать. Ибо говорить: *будеть мѣсто, еже избретъ Господь Богъ вашъ, призвати имя Его тамо: ту принесете вся, елика азъ заповѣдаю вамъ днесь: всесожженія ваша и жертвы ваша, и десятины ваши, и начатки рукъ вашихъ и дары ваши* и т. д. (11.) Слово *дары* прочіе перевели: произвольныя приношенія, то-есть что пожелали бы принести по доброй волѣ. Потомъ, запретивъ приносить жертвы на всякомъ мѣстѣ, дозволилъ, если пожелаютъ вкусить мясь, вкушать въ городахъ, въ которыхъ будутъ жить, послѣ того, какъ заколетъ животное жрецъ и кровь пролита будетъ на землю. Повелѣлъ же таковыя мяса вкушать безъ различія и чистому и нечистому, научая, что закалаемыя такимъ образомъ животныя суть нѣчто обыкновенное, а не что-либо божественное; потому что жертвъ не позволялось приобщаться нечистымъ. Почему весьма кстати присовокупилъ Моусей: *вкушайте сіе яко серну или еленя* (15.). Сія же животныя, хотя были чистыя, но въ жертву не приносились.

*Вопросъ 10.* Почему Моусей, давъ законъ, приносить іереямъ десятины, сказалъ: *не возможеша ясти въ градѣхъ твоихъ десятины пшеницы твоея, и вина твоего, и елѣя твоего* (Второз. 12, 17.)?

Моусей повелѣлъ отдѣлять двѣ десятины изъ имѣнія, и одну приносить левитамъ, а другую продавать и цѣну ся иждивать на уготовленіе ширшества для себя самихъ, и на служеніе вдовамъ, сиротамъ и пришельцамъ, ширшествовать же повелѣлъ имъ при боже-

ственномъ храмѣ. И всепремудрый Господь узаконилъ сіе, избавляя ихъ отъ прелести служенія иже именнымъ богамъ. Послѣку наставникъ въ нечестіи, порабощая родъ человѣческой чревоугодіемъ и сластолюбіемъ, къ бѣсовскимъ празднествамъ принималъ много увеселеній; то благопромыслительный Господь, спасая Израильтянъ отъ этой прелести, постановилъ законы и о праздникахъ, дозволилъ и жертвоприношенія, допустилъ и музыкальныя орудія, повелѣлъ и ширшествовать, таковыми утышеніями предотвращая идольское нечестіе.

*Вопросъ 11.* Почему Моисей часто запрещаетъ вкушеніе крови (Второз. 12, 23.)?

Самъ Законодатель сказалъ, что *кровь животнаго есть душа его* (22.). Однако же думаю, что законъ имѣеть въ виду и другое, именно вракуеть въ Израильтянахъ склонный къ убійствамъ нравъ ихъ. Ибо, ежели ѣсть кровь безсловесныхъ животныхъ значитъ съѣдать душу, то гораздо наче законопреступно размучать съ тѣломъ разумную душу.

*Вопросъ 12.* Какою силою творить чудеса Пророкъ, который учитъ богопротивному (Второз. 13, 1 и слѣд.)?

По Божію поущенію дѣйствуютъ демоны. Такъ волхвы Фараоновы произвели чудеса надъ жезломъ, рѣкою и жабами, потому что дозволилъ это всепремудрый Богъ по безумію повелителя, который далъ имъ приказаніе увеличивать испосыласмыя свыше казни, но не въ силахъ они были прекращать наказанія, и не возмogli произвести скипцовъ; потому что производили то одно, что непускалъ имъ Богъ. Сіе и здѣсь далъ разумѣть Моисей. Ибо, ска-

завъ: *аще востанетъ въ тебѣ пророкъ видяй сонѣ, и дастъ тебѣ знаменіе или чудо, и придетъ знаменіе или чудо, и речетъ: идемъ и послужимъ богу инымъ, иже не въте: да не послушаете пророка того, или видящаго сонѣ той, яко искушаетъ васъ Господь Богъ вашъ, аще любите Господа Бога вашего всѣмъ сердцемъ вашимъ и всею мыслию вашею (1—3).* Слѣдовательно лжепророкъ чудодѣйствуетъ по Божію поущенію. Научаемся же чрезъ это не обращать вниманія на знаменія, когда совершающій ихъ учитъ тому, что противно благочестію. Моисей повелѣваетъ, и лжепророка убивать, и народъ избавлять отъ лукаваго ученія. Ибо говоритъ: *погубите злое отъ васъ самихъ (5).* Поеліку же случилось, что или братъ, или другъ, или родственникъ, поработившій заблужденію, покушался ввести въ обманъ и другихъ; то по необходимости даетъ законъ и о семъ, и повелѣваетъ объявлять о семъ учитель нечестія, и первому бросать камень въ того, кто послушался такого ученія, а потомъ и всенародно побивать камнями виновнаго, чтобы наказаніемъ его уцѣломудрились другіе.

*Вопросъ 13.* Что значать слова: *да не прорицаете (οὐ φησίζετε (\*)), и не возложите плъши между очима вашима надъ мертвымъ (Второз. 14, 1.)?*

Моисей запрещаетъ обычай злочестивыхъ народовъ, и словомъ: *да не прорицаете* отвергаетъ прорицалища; потому что фивомъ называли лжепрорицателя Пнѣія. А словами: *не возложите плъши между очима*

(\* По другимъ чтеніямъ: *οὐ φησίζετε*, по слав. переводу: *да не нарѣзаетеся.*

ма вашима надъ мертвымъ воспрещаетъ неумѣренность плача по мертвомъ; потому что иные изъ иноплеменныхъ народовъ стригли волосы на головѣ, а иные на бородѣ и бровяхъ, и приносили ихъ въ даръ умершимъ. А божественный законъ запрещаетъ дѣлать это. Что Моисей повелѣлъ отъ всего отдѣлять двѣ десятины, это ясно даетъ разумѣть и здѣсь. Ибо говоритъ: *десятины да даси отъ всего плода стѣмени своего плодъ нивъ твоихъ отъ года до года. И да снѣси я предъ Господемъ Богомъ твоимъ на мѣсть, и дѣже избретъ Господь Богъ твой призывать имя Его тамо (22, 23.)*. Но если бы десятинна была одна, то какъ было бы можно, и левитамъ ее брать, и приносящимъ изъ нея же иршествовать? Напротивъ того явно, что одну десятину назначалъ Моисей левитамъ, а другую на иршества приносящимъ. Сіе открывается и изъ послѣдующихъ словъ. Ибо сказано: *аще же далече будетъ путь отъ тебе, продаси, и взявъ цѣну, иди на мѣсто, еже избретъ Господь Богъ твой, и даси сребро за все, на неже пожелаетъ душа твоя, на волы или овцы, или на вино, или на сикеру, или на все, егोजе желаетъ душа твоя, и да снѣси тамо предъ Господемъ Богомъ твоимъ, ты и домъ твой, и левитъ, иже во градѣхъ твоихъ, яко илѣсть ему части, ни жребія съ тобою (24 — 27.)*. Потомъ узаконяетъ, что должно давать левитамъ: *по трехъ мѣтъхъ да и внесеши всю десятину житъ твоихъ въ лѣто оно, да положиши ю во градѣхъ твоихъ: и приидетъ левитъ, яко илѣсть ему части ни жребія съ тобою, и пришлецъ, и сирота, и вдова, яже во градѣхъ твоихъ, да ядятъ и насытятся, да благословитъ*



тя Господь Богъ твой во всѣхъ дѣлѣхъ твоихъ ,  
 яже аще сотвориши (28. 29.). Должно же знать,  
 что Юсифъ, основываясь на сихъ словахъ, или какъ  
 Иудей лучше зная іудейскіе обычаи, говоритъ, что  
 законъ повелѣвалъ приносить три десятны, одну  
 левитамъ, другую сиротамъ и вдовамъ , третью на  
 пиръшества приносящимъ.

*Вопросъ 14.* Почему запрещаетъ Моусей прино-  
 сить въ жертву первородное животное, когда оно  
 увѣчно (Второз. 15, 21.)?

Посредствомъ безсловесныхъ желаетъ научить об-  
 ладающихъ даромъ слова , чтобы имѣли здравый  
 умъ, уготованный на всякое доброе дѣло.

*Вопросъ 15.* На какомъ основаніи опредѣлено ѣсть  
 опрѣсоки ?

Это объяснилъ намъ законъ. Ибо сказано: *седмь  
 дней да яси хлѣбъ озлобленія, яко со тщианіемъ изы-  
 досте изъ Египта* (Второз. 16, 3.). Но достаточно  
 уже сказали мы о семъ въ толкованіи на книгу  
*Исходъ*.

*Вопросъ 16.* Чтò значитъ сказанное: *праведить пра-  
 ведное гоните* (Второз. 16, 20.) ?

Сообразно съ цѣлію правды пристунай къ дѣлу  
 доброму, не для суетной славы, не изъ угожденія  
 людямъ, но для самаго добра. Ибо иные, не уважая  
 правды сердечно, ради тѣхъ, которые истинно ува-  
 жають правду , и сами лицемерно оказываютъ ува-  
 жеіе правдѣ.

*Вопросъ 17.* Чтò значитъ сказанное: *аще не удо-  
 борьшимо слово у тебе въ судъ , между кровію и  
 между судомъ , и между извою и проч.* (Второз.  
 17, 8.) ?

Если не въ состояніи ты доискаться истины, когда судишь, или осматриваешь проказу на тѣль (это называетъ Моусей язвою), и не распознаешь, проказа ли это, или лишай (Лев. 13, 39.); то не дѣлай заключенія, и не произноси суда по догадкѣ, по иди въ божественный храмъ, и донеси о семъ жрецу, или кому ввѣрено въ то время народное управленіе, и что повелятъ, то исполни. Если же кто по кичливости будетъ противорѣчить тому, что сказано Архіереемъ или судіею, то да накажется смертію въ примѣръ и на пользу другимъ.

*Вопросъ 18.* Почему Моусей повелѣваетъ князю не умножать себѣ коней (Второз. 17, 16.)?

Хочетъ, чтобы Израильтяне возлагали надежду на одного Бога. Посему и блаженный Давидъ взываетъ: *не спасается царь мноюю силою, и исполниъ не спасется множествомъ крѣпости своея: ложь конь во спасеніе, во множество же силы своея не спасется* (Пс. 32, 16. 17.).

*Вопросъ 19.* Для чего Моусей повелѣваетъ плѣнницъ, определенное число дней оплакивать своихъ родныхъ и потомъ уже вступать въ бракъ съ тѣмъ, кто взялъ ее въ плѣнъ (Второз. 21, 13.)?

Не хочетъ, чтобы къ веселію примѣшивался плачь, и къ улыбкѣ—слезы. Поэтому предписываетъ, чтобы плѣнницъ дано было время на слезы тридцать дней, и потомъ уже, когда освободится отъ слезъ, вступала она въ супружеское общеніе. Сверхъ сего обуздываетъ вождельніе плѣнничаго ее, повелѣвая руководствоваться въ общеніи не сладострастіемъ, но разсудкомъ. Если же кто, послѣ общенія съ плѣнницею, откажется вступить съ нею въ бракъ; то

Моусей повелѣваетъ отпустить ее , давъ ей свободу въ награду за общеніе съ нею.

*Вопросъ 20.* Почему Моусей требуетъ, чтобы, когда родители обвиняютъ сына, дѣлали сіе сообща и отецъ и мать (Второз. 21, 18—21.)?

Потому что согласіе обвиняющихъ свидѣтельствуется объ истинѣ обвиненія. Ибо часто случается, что отецъ обвиняетъ напрасно, а мать противорѣчитъ; или жалуется мать , а отецъ противорѣчитъ. Но когда оба обвиняютъ въ одномъ и томъ же , тогда явною будетъ справедливость обвиненія. Посему-то Моусей обвиненнаго обоими повелѣваетъ предавать смерти.

*Вопросъ 21.* Почему Моусей пашедшему птичьхъ птенцевъ повелѣваетъ ихъ взять, а старыхъ птицъ, которыя высидѣли ихъ , отпустить ( Второз. 22 , 6. 7.)?

Обучаетъ милосердію. Ибо, если возьметъ высидѣвшихъ, и оставитъ птенцевъ, то послѣднія, такъ какъ не кому будетъ кормить ихъ, безъ сомнѣнія погибнуть; а если поймаетъ тѣхъ и другихъ, то переведется весь родъ птицъ, какъ скоро всѣ станутъ дѣлать тѣже.

*Вопросъ 22.* Для чего Моусей повелѣвалъ дѣлать огражденіе на кровль дома (Второз. 22, 8.)?

Объясняютъ сіе послѣдующія слова; ибо сказано: *и да не сотвориши убійства въ дому твоёмъ, аще падетъ падый отъ него.* Богъ, надѣливъ насъ разумомъ, требуетъ, чтобы пользовались мы имъ, гдѣ должно, о всемъ промышляли сами и не все, какъ неразумные, предоставляли Богу; но принося, что можно, отъ себя, ожидали отъ Него помощи. Такъ,

ствя, не на землю возлагаемъ надежду, но ожидаемъ Божія человеколюбія ; и прибѣгая къ помощи врачей, знаемъ, что при ихъ пособіи исцѣляетъ Богъ ; потому что искусство въ такой только мѣрѣ имѣетъ силу, въ какой угодно сіе Даровавшему искусство.

*Вопросъ 23.* Чтò значить сказанное: *да не насыши винограда твоего различна, да не освятится плодъ и сѣмя, еже насыши, съ плодомъ винограда твоего* (Второз. 22, 9.) ?

Законодатель обуздываетъ непасытность, и промышляетъ о самихъ земледѣльцахъ ; потому что земля, пріявъ въ себя многія сѣмена, даетъ тощіе плоды. Посему повелѣваетъ не сѣять смѣшанныхъ сѣменъ, и не садить разнаго рода виноградныхъ лозъ. А преступающаго сей законъ подвергаетъ взыскацію, наказывая за желаніе прибитка. Ибо повелѣваетъ, чтобы таковыя плоды были приносимы Ему Самому ; чтò и выразилъ словами: *да не освятится плодъ*.

*Вопросъ 24.* Почему Моусей повелѣваетъ, подобно прелюбодѣю, наказывать того , кто растлитъ обрученную съ другимъ (Второз. 22, 23. 24.) ?

Потому что присволяетъ ей залогомъ обрученія, почему и называетъ ее женою. Ибо говоритъ: *обидь жену ближняго своего* (24.). Посему-то и Святая Дѣва наименована женою Іосифа ; сказано: *не убойси пріяти Маріамъ жены твоея* (Матѳ. 1, 20.).

*Вопросъ 25.* Почему Моусей запрещаетъ входить въ церковь каженнику и скопцу (Второз. 23, 1.) ?

Даетъ симъ разумѣть неспособность души къ плодоношенію ; потому что противно Богу неплодіе добрыхъ дѣлъ. Притомъ законъ запрещаетъ дѣлать каженниками не только людей , но и скоть ; потому

что искажаемые у нихъ члены созданы для размноженія рода. По законъ, какъ запрещаетъ неплодіе, такъ отвергаетъ и худый плодъ. Ибо говоритъ: *да не увидеть блудородный въ храмъ Господень* (2.).

*Вопросъ 26.* Почему общеніе съ Моавитянами и Аммонитянами запрещаетъ Моисей не на определенное какое-либо время, но даже *до вѣка* (Второз. 23, 3.)?

Во-первыхъ потому, что беззаконенъ ихъ корень, и родились они отъ незаконнаго сочетанія, а потомъ по причинѣ нечестія, участниками въ которомъ содѣлали и Израильтянъ, украсивъ женъ, а чрезъ нихъ и народъ Божій уловивъ въ служеніе идоламъ. Но Идумеянину и Египтянину повелѣваетъ входить въ храмъ по трегіемъ родъ (8.), и первому, какъ брату, а второму, какъ бывшему на время благодѣтелемъ; потому что, когда настала голодъ, отцы ихъ, пришедши въ Египетъ, нашли тамъ себѣ пропитаніе. Посему законъ учитъ насъ не забывать и давняго благодеянія.

*Вопросъ 27.* Что значить сказанное: *яко Господь Богъ твой ходитъ въ полцъ твою* (Втрз. 23, 14.)?

Извѣстно, что воздухъ наполненный зловоніемъ производитъ нерѣдко заразу. Поэтому Моисей повелѣваетъ Израильтянамъ, когда расположатся гдѣ станомъ, извергаемый ими пометъ зарывать въ землю. А чтобы отъ неисполненія повелѣваемаго не терпѣли они вреда, по необходимости присокупаютъ: *яко Господь Богъ твой ходитъ въ полцъ твою*, и объясняетъ причину сего: *избавляти тя, и предати враги твоя предъ лицемъ твоимъ*. А симъ учитъ не дѣлать ничего противозаконнаго. Ибо при-

совокупляетъ: и да будетъ полкъ твой святъ, и да не явится у тебе стыдныя вещи.

Вопросъ 28. Что значать слова: посвящающій (τελεσφόρος), посвящаемый (τελεσκόμενος) и посвящаемая (τελεσκόμενη) (Второз. 23, 17.) (\*)?

Какъ причастниковъ божественныхъ таншъ называемъ мы вѣрными, такъ язычники называютъ посвященными наученныхъ тайнамъ какихъ-либо демоновъ. Посему посвящающимъ называетъ тайноводствующаго, а посвящаемымъ—тайноводствуемаго?

Вопросъ 29. Что значать слова: исходящая изъ устъ твоихъ сохрани (Второз. 23, 23.)?

Обыцавшисъ Богу, почитай обѣтъ свой долгомъ, и потому старайся воздать оный вскорѣ. Ибо сіе

(\*) Въ славянскомъ переводѣ стихъ сей читается: *да не будетъ блудница отъ дочерей Израилевыхъ, и да не будетъ блудникъ отъ сыновъ Израилевыхъ.* Въ некоторыхъ же изданіяхъ перевода 70-ти въ томъ же стихѣ читаются слова: *ἐκ ἑσῶν τελεσφόρος ἀπὸ θυγατέρων Ἰσραὴλ, καὶ ἐκ ἑσῶν τελεσκόμενος ἀπὸ υἱῶν Ἰσραὴλ,* не переведенныя въ славянскомъ текстѣ, вѣроятно, по той причинѣ, что слова: *τελεσφόρος* и *τελεσκόμενος* сверхъ значенія, какое даетъ имъ блаженный Феодоритъ въ настоящемъ толкованіи, имѣютъ и другое еще значеніе, и именно: *обложенный податью и вносящій подать*, и посему могутъ быть приняты за однозначущія съ словами *πρόρη* и *πορνέωσις*; въ слѣдствіе же сего вторую часть сего 17 стиха, не переведенную по-славянски, можно признать за другой переводъ первой части того же стиха, читаемой въ славянскомъ переводѣ. Еврейскій подлинникъ сего мѣста показываетъ, что Моисей разумѣтъ здѣсь не просто блудника и блудницу, но юношу и дѣву, которые своею невинностію жертвуютъ въ честь какого-либо лжеименнаго божества. Такимъ разумѣніемъ еврейскаго текста, какъ объясняется причина двоякаго перевода однихъ и тѣхъ же словъ, такъ подтверждается толкованіе, какое даетъ словамъ бл. Феодоритъ.

выразилъ Моусей словами: *да не умедлиши воздати обътъ твой, яко взыская взыщеть Господь Богъ твой отъ тебе, и будетъ на тебѣ грѣхъ* (21.). Потомъ научая, что отъ свободнаго произволенія зависить давать обътъ, или не давать онаго, присовокупляетъ: *аще же не восхощеши объщати, ишьтъ ти грѣха* (22.). Почему и блаженный Давидъ говорить: *воздамъ Тебѣ молитвы (\*) моя, яже изрекосте устнѣ Мои, и глаголаша уста Моя въ скорби моей* (Псал. 65, 13. 14). Предлагая же снова законъ о проказѣ, Моусей упомянулъ о Маріамъ, говоря: *помяни, елика сотвори Господь Богъ твой Маріамъ на пути* (Втрз. 24, 9.), научая, что проказа есть казнь, ниспосланная отъ Бога, и что Богъ налагаетъ на нихъ оную, когда согрѣшаютъ, и прекращаетъ опять, когда приносятъ покаяніе. Впрочемъ разрѣшаетъ сомнѣніе касательно угрозы дѣтямъ. Ибо говорить: *да не умрутъ отцы за сыны, и сынове да не умрутъ за отцы: кійждо за свой грѣхъ да умретъ* (16.). Вѣроятно, что, хотя отцы и совѣтовали дѣтямъ полезное, но сіе не приносило пользы по ихъ непокорности; дѣти не дѣлались лучшими отцевъ.

**Вопросъ 30.** Почему, когда Богъ повелѣлъ, чтобы сдѣлавшій преступленіе получилъ *четыредесятъ ранъ*, Іудеи наносятъ однимъ ударомъ меньше (Втрз. 25, 3. сл. 2 Кор. 11, 24.)?

Потому что большее число ранъ безчеститъ наказываемаго: *аще бо приложатъ бити его, срамъ будетъ брату твоему предъ тобою* (3.). Даютъ же

(\*) τὰς εὐχαῖς объты.

однимъ ударомъ меньше, чтобы, стараясь соблюсти точное число, и противъ воли не обезчестить подвергаемаго ударамъ, когда будетъ ему нанесенъ лишній ударъ.

*Вопросъ 31.* Чтò значить сказанное: *да не обратиши вола молотяща* (Второз. 25, 4.)?

Выснїй смыслъ сего ясно показалъ намъ божественный Апостоль (1 Кор. 9, 10). Но благочестенъ и тотъ смыслъ, который представляется съ перваго взгляда. Ибо несправедливо не вкусить плода тому, кто воздѣлалъ землю, и съ трудомъ обмолачиваетъ снопы.

*Вопросъ 32.* Почему Моусей повелѣваетъ плюнуть въ лице тому, кто не хочетъ вступить въ бракъ съ женою бездѣтнаго брата (Второз. 25, 9.)?

Безчестїемъ понуждаетъ Израильтянъ къ братолюбїю. Лучше было бы по естественному чувству позаботиться объ умершемъ; но поелику не всѣ уважаютъ законъ природы, то законодатель понуждаетъ ихъ безчестїемъ.

*Вопросъ 33.* Почему повелѣваетъ Моусей Амалитянъ предать конечной гибели (Второз. 25, 19.)?

Они были и нечестивы и братоненавистливы. Хотя вели свой родъ отъ Исава, но первые предприняли войну противъ Израильтянъ, и притомъ, когда были они еще далеко, и не приближались къ предѣламъ ихъ. Послѣ сего, опять яснее прежняго показываетъ Моусей, что повелѣно имъ отдѣлять двѣ десятины. Говорить же такъ: *егда же совершиши одесятити всю десятину плодовъ земли твоея въ лѣто третїе, вторую десятину да даси Левиту и пришельцу и вдовѣ и сиротѣ, и ядятъ*



во градѣхъ твоихъ, и насытятся (Второз. 26, 12.). А что не въ одинъ день предлагаль Пророкъ ученіе сіе народу, явствуетъ это изъ слѣдующаго. Сказано: и заповѣда Моисей и старѣйшины Израилевы глаголя: сохраните творити вся заповѣди сія, елика азъ заповѣдаю вамъ днесь (Второз. 27, 1.). Потомъ Владыка Богъ повелѣль, по переходѣ чрезъ Иорданъ, поставить два великіе камня, и обѣлть ихъ мѣломъ и написать на нихъ заповѣди (2. 3.), послѣ сего изъ самородныхъ камней создать жертвенникъ на горѣ Геваль и совершитъ узаконенныя жертвоприношенія, и кромѣ другихъ жертвъ какъ бы нѣкую благодарственную жертву, совершитъ жертву спасенія, а наконецъ устроить пиршество, прославляя благодѣтеля Бога (5—7.).

*Вопросъ 34.* Почему Богъ подвергъ Израильтянъ и клятвамъ, и благословеніямъ (Второз. 27, 11—26.)?

Владыка Христось, совершенныя ученія Свои преподавъ совершеннымъ, исполняющимъ оныя обѣтоваль небесное царство, а преступающимъ угрожалъ геенною. Иудеямъ же, у которыхъ мысль по землѣ пресмыкается и къ земному привязана, удѣлль и проклятія и благословенія, ограничивающіяся земнымъ. Ибо не повѣрившіе чудесамъ видимымъ какъ приняли бы относящеся къ будущей жизни? Замѣтитъ же надлежитъ, что благословенія удѣлль колънамъ, происшедшимъ отъ свободныхъ, что къ народу причислль здѣсь колъно священническое, и двумъ колънамъ Юсифовымъ повелѣль благословлять какъ одному. А клятвы далъ въ удѣль колънамъ, происшедшимъ отъ полурабовъ, присоеди-

нилъ къ нимъ въ числѣ колѣнъ Рувима и Завулона, перваго какъ внаднаго въ грѣхъ, а втораго, какъ послѣдняго изъ сыновъ Лѣновыхъ. Прокливать же прежде всѣхъ другихъ повелѣлъ тѣхъ, которые нечествуютъ предъ Богомъ, и поклоняются рукотвореннымъ изваяніямъ, а потомъ тѣхъ, которые незаконно поступаютъ съ родителями (потому что справедливость требуетъ послѣ Бога служить тѣмъ, отъ кого получили мы бытіе); послѣ же сего тѣхъ, которые насмѣхаются надъ лишенными зрѣнія, и покушаются совратить ихъ съ прямого пути, и однимъ словомъ всѣхъ, которые преступаютъ сказанныя выше заповѣди. Повелѣлъ же, по произнесеніи проклятій священниками, народу возглашать: *буди, буди*, возглашеніе сіе пріемля отъ нихъ, какъ рукоприкладство къ писменному свидѣтельству. А сохраняющимъ божественныя заповѣди далъ Богъ всякаго рода благословенія, живущимъ въ городахъ и селахъ: благочадіе, многочадіе, размноженіе овецъ и воловъ, плодоносіе земли, мирную жизнь, во браняхъ побѣду, и тому подобное. Къ тѣлеснымъ благословеніямъ присоединилъ и духовное: *да возставитъ тя Господь Себѣ людѣ святѣ, якоже клятсѣ отцемъ твоимъ* (Второз. 28, 9.). Но присовокупилъ и слѣдующее ограниченіе: *аще послушаеши гласа Господа Бога твоего, и ходити будеши въ путехъ Его*. Ибо тѣ, которые увидятъ это и услышатъ о семъ, убоятся, представляя въ умъ то божественное пощеченіе, какимъ пользуетесь вы. Словами: *бысть во главу, а не въ хвостъ* (13.), означается начальство, а не рабство. Ибо присовокупляетъ: *и будеши тогда выше, и не будеши ниже*. Потому

опять налагаетъ проклятія , заключающія въ себѣ противоположное сказаннымъ выше благословіямъ: безчадіе, неудачи, бѣдность, болѣзни, бѣдствованіе, голодь, заразу, войну, пораженіе въ браняхъ, бездождіе, неплодородіе земли. Ибо сіе означаютъ выраженія: *земля желѣзна и небо мѣдяно (23.)*. Потомъ описываетъ бѣдствія, какія бывають во время осады города: *жену поимеши, и инъ мужъ возымлетъ и ведетъ ю; домъ созиждеши и непоживеши въ немъ: виноградъ насадиши, и не оберещи его: телецъ твой закланъ предъ тобою, и не съси отъ него (30. 31.)*. И послѣдующія за симъ слова заключаютъ въ себѣ ту же мысль. Присовокупляетъ же угроженія язвами , различными страданіями и порабощеніемъ , и , что всего тягостнѣе, говоритъ: *пришлецъ, иже есть у тебе, взыдетъ надъ тя выше, ты же низидеши низу (43.)*. Даетъ же чрезъ это гадательно разумѣть благочестіе язычниковъ, а Израильтянамъ предрекаетъ ихъ невѣріе, злостраданія отъ Ассиріянь, Вавилонянь, Македонянь, и на послѣдокъ бѣдствія при осадѣ города Римлянами. Ибо говоритъ: *съси чада утробы твоя, плоть сыновъ и дочерей твоихъ, ихже даде тебѣ Господь Богъ твой, въ тѣспотѣ твоей, и въ скорби твоей, еюже оскорбитъ тя врагъ твой (53.)*, и предрекаетъ все прочее, что, извѣдавъ на опытъ, изобразилъ Пророкъ Іеремія, когда писалъ свой плачь. Угрожаетъ же не сіи только, но и другія всякаго рода казни наложить на нихъ преступающихъ божественныя заповѣди. Угрожаетъ имъ и египетскимъ рабствомъ, которое, недавно извѣдавъ

на опытъ, имѣли они еще въ памяти. Ибо говоритъ: взявшіе тебя въ плѣнь, они продадутъ тебя (68.).

*Вопросъ 35.* Сихъ благословеній и проклятій не далъ Богъ отцамъ ихъ; поэтому книга Второзаконія содержитъ въ себѣ нѣкое новое предъ другими книгами ученіе?

Это замѣтилъ и самъ Пророкъ; ибо, окончивъ рѣчь о проклятїяхъ и благословенїяхъ, присовокупилъ: *сія словеса завета, яже заветца Господь Моисею уставити сыномъ Израилевымъ въ земли Моавли, кромь завета, егоже заветца имъ въ Хоривъ* (Второз. 29, 1.). Послѣнку готовился ввести Израильтянъ въ обѣтованную землю; то по необходимости побуждаетъ ихъ обѣтованїями благъ, поражаетъ угрозами наказаній, и приводитъ въ дѣйствіе всѣ средства къ уврачеванію душъ ихъ.

*Вопросъ 36.* Почему проклятій болѣе, нежели благословеній?

Рабамъ лукавымъ не столько полезны обѣщанія свободы, сколько угрозы наказаній.

*Вопросъ 37.* Какъ должно разумѣть сказанное: *не даде Господь Богъ вамъ сердца разумѣти, и очесъ видѣти, и ушесъ слышати, даже до дне сего* (Второз. 29, 4.)?

Такъ же, какъ и сказанное: *предаде ихъ въ неискусенъ умъ* (Рим. 1, 28.); *предаде ихъ въ страсти безчестїя* (26.); и *ожесточи Господь сердце Фараоново* (Исх. 10, 20.); потому что Богъ виновникъ благъ, а не виновникъ золь. Онъ показываетъ, что должно дѣлать, и хотя отвращаетъ отъ противнаго, но не принуждаетъ расположенія человеческой воли, предоставляетъ же свободу. Но поеліку дозволяетъ дѣлать против-

ное, имѣя возможность воспретить, а не воспрещать, чтобы дѣлаемое совершалось не по принужденію, и не по необходимости, потому что въ добродѣтели похвально добровольное ся избраніе; то сіе поупущеніе называлъ Моусей причиною. Подобно сему сказанное въ божественномъ Евангеліи: *ослѣпи очи ихъ, и окаменилъ естъ сердца ихъ* (Іоан. 12, 40.). Впрочемъ Богъ привелъ въ дѣйствіе всѣ средства, чтобы Израильтяне улучили спасеніе, чудодѣйствовалъ, исцѣляя пораженные члены, питалъ въ пустыни, повелѣвалъ стихіямъ. Поэтому не Онъ — виновникъ ихъ невѣрїя. Для чего же Евангелистъ привелъ пророческое свидѣтельство? Желая показать, что все сіе не было неизвѣстно Владыкѣ Богу, а напротивъ того задолго предсказалъ Онъ о семъ. Ибо говоритъ: *слухомъ услышите, и не уразумѣете: и видѣще узрите, и не увидите* (Иса. 6, 9.). Такъ должно разумѣть и сказанное здѣсь: *не даде Господь вамъ сердца разумѣти, и очесъ видѣти, и ушесъ слышати, даже до дне сего*. А если дѣйствительно не далъ имъ способности видѣть, и слышать, и разсуждать: то за что же проклинаетъ и наказываетъ преступившихъ законъ не-вольно? Но почитаю излишнимъ продолжать о семъ рѣчь. Ибо и для крайне неразумныхъ явно, что Предложившій такое ученіе, не отъемлетъ способности видѣть, но руководствуетъ, проsvѣщаетъ и указываетъ прямой путь. Тому же учитъ насъ и послѣдующее: *не вамъ единымъ Азъ завѣтъ сей и клятву сію завѣщаваю, но и шествующимъ* (\*)

(\*) Въмѣсто *τοῖς ὅδε οἰσιν* (здѣ сущимъ), блаж. Θεодоритъ читаетъ *τοῖς δεξιούσιν*.

съ вами днесь предъ Господомъ Богомъ вашимъ и не сущимъ съ вами здѣ днесь (14. 15.). Но Промышлюющій о тѣхъ, которые еще будутъ, ужели бы вознерадѣлъ о тѣхъ, которые существуютъ и приняли законъ? Для чего дать и законы неспособнымъ разумѣть ихъ? Должно знать и то, что Пророки часто употребляютъ рѣченія общеупотребительныя у людей, какъ болѣе извѣстныя. Въ обычаѣ же у иныхъ въ укоризну слугамъ и ученикамъ говорить: «Ослѣпилъ Богъ сердце твое, заградилъ Богъ слухъ твой». Подобно сему поступилъ Пророкъ и здѣсь, и общеупотребительными реченіями обличалъ ихъ неразуміе.

*Вопросъ 38.* Какъ должно разумѣть сказанное: *аще услышитъ кто словеса клятвы сей, и похвалится въ сердца своемъ, глаголя: преподобно мнѣ да будетъ, яко въ прелщеніи сердца моего пойду* (Второз. 29, 19.)?

Въ сихъ словахъ описывается человекъ, который идетъ вопреки заповѣдямъ Божиимъ. Ибо многіе преступаютъ божественный законъ, по нерадѣнію, а многіе пренебрегаютъ заповѣди по самомнѣнію и кичливости. Сего-то человека изобразилъ здѣсь Моисей, какъ избравшаго путь противный, и предпочетшаго путь ложный прямому, и угрожаетъ ему конечною гибелью, чтобы для видящихъ и слышащихъ послужилъ примѣромъ наказаннаго нечестія. Научая же Израильтянъ, что извѣстно Богу все, содѣваемое въ тайнѣ, присо-вокупилъ: *тайная Господеву Богу вашему, вамъ же явленная и чадомъ вашимъ* (29.), то-есть: какъ вы знаете, что дѣлается открыто, такъ Мнѣ явны и самыя движенія помысловъ. Вводитъ же слово и о

покаяніи. Ибо говоритъ: если преступивъ божественныя заповѣди, подпадешь симъ клятвамъ, и содѣлавшись плѣнникомъ, понесешь на себѣ иго рабства, а потомъ, водясь цѣломудреннымъ помысломъ, разыщешь причины рабства, и умиловивши Законоположника; то Отецъ по милосердію возвратитъ тебя, и снова дастъ тебѣ отеческую землю (Втрз. 30, 1—5.). Сіе исполнялось неоднократно, что ясно показываютъ книга Судей, исторія Царей и Паралипоменонъ. На послѣдокъ же, когда Израильтяне возненствовывали противъ Спасителя, разсыяны они по всей землѣ и по морю, и по истеченіи четырехъ сотъ лѣтъ не было еще возвращенія. Но Богъ показалъ и нетрудность храненія законовъ. Ибо говоритъ: *заповѣдь сія, юже Азъ заповѣдаю тебѣ днесъ; не тяжка есть, ниже далече есть отъ тебе: не на небеси есть глаголя: кто възидетъ отъ насъ на небо, и возметъ ю намъ, и услышавши ю сотворимъ? ниже объ ону страну моря есть, глаголя: кто приидетъ намъ на ону страну моря, и возметъ ю намъ, и услышавъ ю сотворитъ, и сотворимъ (11—13.), то есть, не нужно тебѣ крыль для лѣтанія, кораблей для плаванія, чтобы научиться, что тебѣ дѣлать. Близъ тебѣ есть глаголь зѣло, во устѣхъ твоихъ и въ сердцы твоємъ, и въ руку твоєю, творити его (14.).* Словомъ же: уста означаетъ изученіе Божественныхъ словесъ, словомъ: сердце — душевную ревность, а словомъ: руки — дѣятельное исполненіе заповѣдей. Симъ свидѣтельствомъ воспользовался и божественный Павелъ. Ибо говоритъ: *аще исповѣси усты твоими Господа Иисуса, и въруеши въ сердце твоємъ, яко Богъ того воздвиже изъ мертвыхъ, спа-*

*сешися. Сердцемъ бо въруется въ правду, усты же исповѣдуется во спасеніе* (Рим. 10, 9. 10.). Законодатель опредѣлилъ и воздаяніе за исполненіе и за нарушеніе законовъ,—жизнь и смерть.

*Вопросъ 39.* Почему законодатель заповѣдалъ Израильтянамъ по седми лѣтъхъ читать книгу сію (Втрз. 31, 10.)?

Не имѣли они свободнаго времени, ведя войны, осаждая города, и послѣ побѣды раздѣляя землю по колѣнамъ, племенамъ, семействамъ и каждому лично, потомъ строя дома и воздѣлывая землю, и занимаясь иными дѣлами, какими необходимо было заняться получившимъ во владѣніе чужую землю. Посему Моусей повелѣлъ быть чтенію въ седмый годъ, по освобожденіи отъ всего этого.

*Вопросъ 40.* Почему повелѣно засвидѣтельствовать небу и землѣ (Втрз. 32, 1.)?

Не потому что они одушевлены и словесны; но потому что объемлютъ собою весь твари. Тоже сдѣлалъ и Пророкъ Исаія; ибо говоритъ: *слыши небо, и внуши земле, яко Господь возглагола* (Иса. 1, 2.). Также поступилъ и божественный Іеремія; ибо говоритъ: *ужасеся небо о семъ, и вострепета по премногу земля, глаголетъ Господь* (Іер. 2, 12.). Поелику законодатель призвалъ ихъ во свидѣтельство угрозы; то справедливо говорится, что, по преступленіи законовъ, они трепещутъ и ужасаются. Такъ Іаковъ и Лаванъ холмъ наименовали холмомъ свидѣтельства (Быт. 31, 47.); а Патріархъ Авраамъ и Авимелехъ Царь Герарскій кладезь назвали кладеземъ клятвеннымъ; потому что при немъ съ клятвою заключили договоръ (Быт. 21, 31.).



*Вопросъ 41.* Какъ должно разумѣть сказанное: *Азъ раздражу васъ не о языкъ, о языкъ не разумливъ прогнѣваю васъ* (Втрз. 32, 21.)?

Увѣровавшіе во Христа Спасителя—не одинъ народъ, но безчисленное множество народовъ. И они были нѣкогда *неразумливы* и несмысленны, какъ говорить блаженный Павелъ: *бѣхомъ бо иногда и мы несмысленни и непокориви и прелщени, работающе похотемъ и страстемъ различнымъ* и проч. (Тит. 3, 3.). Посему Богъ говоритъ: «какъ вы, оставивъ едишаго Бога, предпочли многихъ лжеименныхъ боговъ; такъ Я, отвергнувъ одинъ народъ, дарую спасеніе всемъ народамъ. Но вы, воздавъ почитаніе тѣмъ, которые не боги, не содѣлали ихъ богами; а Я и неразумливые народы исполню божественной мудрости; и вы, видя это, будете истаивать отъ зависти».

*Вопросъ 42.* Какъ должно разумѣть сказанное: *возвеселитесь языкы съ людьми его, и да укрѣпять ихъ всѣ Ангелы Божіи* (\*) (Втрз. 32, 43.)?

Во Владыку Христа увѣровали и изъ Іудеевъ многія тысячи, и весьма большее число изъ языческихъ народовъ по всей вселенной. Но язычникамъ предали ученіе увѣровавшіе изъ Іудеевъ; потому что изъ Іудеевъ были божественные Апостолы. И сіе-то предрекая, Пророкъ сказалъ: *возвеселитесь языкы съ людьми его*, то-есть, съ увѣровавшими изъ Іудеевъ, и да укрѣпять ихъ, то-есть увѣровавшихъ во Христа, всѣ Ангелы Божіи. Ибо когда родился

(\*) Последнія слова сего стиха читаются въ слав. переводѣ такъ: *и да укрѣпятся Ему вси сынове Божіи.*

Спаситель нашъ, ликъ Ангеловъ воспѣваетъ божественное челоуѣколюбіе, взывая: *слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ челоуѣцъхъ благоволеніе* (Лук. 2, 14.). А также безсѣменное и неболезненное рожденіе Его предрекъ Архангелъ Гавріилъ; и въ подвигъ съ діаволомъ были при Немъ сонмы Ангеловъ; сказано: *Ангели приступиша и служату Ему* (Мѣ. 4, 11.). При Немъ были Ангелы и во время страданія, и по воскресеніи сидѣли при гробѣ, и сказали женамъ: *что ищете живаго съ мертвыми* (Лук. 24, 5.)? И по вознесеніи Его на небо говорили священнымъ Апостоламъ: *что стоите зряще на небо? Сей Иисусъ вознесыйся отъ васъ на небо, такожде приидеть, имже образомъ видѣсте Его идуща на небо* (Дѣян. 1, 11.). И Корнелію Ангелъ указалъ великаго Петра (Дѣян. 10, 5. 6.), и божественный Апостолъ пльвшимъ съ нимъ на корабль говорилъ: *явился мнѣ Ангелъ Бога, Егोजе азъ есмь* (Дѣян. 27, 23.). И кому желательно, тотъ много найдетъ подобныхъ примѣровъ. Впрочемъ Пророкъ, сказавъ сіе о вѣрующихъ, предсказываетъ и наказанія невѣрующимъ, и открываетъ причины сихъ наказаній. Ибо говоритъ такъ: *яко кровь сыновъ своихъ отмщаетъ и отмститъ, и воздастъ мечь врагомъ, и ненавидящимъ Его воздастъ: и очиститъ Господь землю людей своихъ* (Втрз. 32, 43.). Сынами же Божіими назвалъ святыхъ, которыхъ умертвили склонные къ убійствамъ Іудеи. Ибо не говорю о убіеніи Пророковъ, о спасительномъ страданіи Владыки, они побиты камнями добропобѣднаго Стефана, на древь умертвили великаго Іакова. Имъ же въ угожденіе Продъ обезглавилъ и другаго

Іакова. Они отваживались и на многія другія убійства, и разграбляли дома увѣровавшихъ въ Господа. И о семъ извѣщаетъ божественный Апостоль, въ посланіи къ Евреямъ говоря: *и разграбленіе имѣній вашихъ съ радостію пріимете* (Евр. 10, 34.). А въ посланіи къ Фессалоникійцамъ сказалъ онъ такъ: *подобницы бо бысте святымъ во Іудей, зане таяжде и вы пострадаете отъ своихъ сплеменникъ, якоже и тѣмъ отъ Іудей, убившихъ и Господа Іисуса и Его Пророки, и насъ изгнавшихъ, и Богу не угодившихъ, и встѣмъ челоукомъ противящихся* (1 Сол. 2, 14. 15.). Въ этомъ же обвинялъ ихъ Господь въ притчѣ о виноградицѣ, а именно, что рабовъ Его оваго биша, оваго же убиша, оваго же каменіемъ побиха (Мѡ. 21, 35.), за что Господь и разсѣялъ ихъ по всей вселенной.

**Вопросъ 43.** Почему Моусею за малый проступокъ повелѣно видѣть землю издали, но возвращено ввести въ нее народъ?

Владыка симъ научаетъ насъ, что отъ совершенныхъ по добродѣтели требуетъ Онъ высокой добродѣтели, и будучи долготерпѣливъ къ другимъ людямъ, впадающимъ въ великія беззаконія, не оказываетъ такого снисхожденія святымъ. сіе сказалъ и Премудрый: *малый достоинъ есть милости; сильнѣи же сильнѣ истязани будутъ* (Прем. Сол. 6, 6.). И Господь въ священномъ Евангеліи говоритъ: *кому дано будетъ мало, мало взыщется съ него, а ему же дано будетъ много, много взыщется отъ него* (Лук. 12, 48.). Впрочемъ должно знать и то, что Владыка посредствомъ одного устрояетъ другое. Такъ, безъ сомнѣнія, и сему великому Про-

року не дозволилъ ввести народъ въ обѣтованную землю, чтобы Израильтяне не стали поклоняться ему, какъ Богу; потому что обоготворявшіе неодушевленные вещи, и изображеніе тельца наименовавши Богомъ, очевидно, тѣмъ паче воздали бы, какъ Богу, поклоненіе тому, кто былъ для нихъ служителемъ великихъ благъ. Посему-то премудро правящій нами Богъ и гробъ Моисеевъ содѣлалъ неизвѣстнымъ. Надобно же замѣтить и то, что Моисей служить образомъ закона, почему и законъ именуется Моисеемъ; сказано: *имуть Моисея и пророки* (Лук. 16, 29.); и: *даже до днесь, виегда чтется Моисей* (2 Кор. 3, 15.); и: *царствова смерть отъ Адама даже до Моисея* (Рим. 5, 14.). Какъ Исаіею называемъ не Пророка только, но и книгу его, также Іереміею и Іезекіелемъ не мужей только сихъ, но и книги ихъ, и Апостоломъ не самого проповѣдника истины, но и книгу его; такъ законъ наименованъ Моисеемъ. А Іисусъ Навинъ есть образъ Спасителя вселенной. Посему, какъ Моисей вывелъ народъ изъ Египта, а Іисусъ ввелъ его въ обѣтованную землю; такъ законъ покорныхъ ему освобождаетъ отъ нечестія, вводитъ же въ небесное царство евангельская благодать.

*Вопросъ 44.* Какъ должно разумѣть благословенія колыбамъ Израильскимъ?

Сперва напомнилъ Пророкъ о Богоявленіи, бывшемъ на горѣ Синаѣ, и говоритъ: *Господь отъ Синаи прииде, и явился отъ Сіира намъ, и возгорѣся отъ горы Фаранъ со тмами Кадисъ, одесную Его Ангели съ Шимъ* (Втрз. 33, 2.). И въ пустынь Фаранъ и въ Сіиръ Израильтяне видѣли божественное

о нихъ промышленіе. Подъ словомъ *Кадисъ* разумѣть здѣсь Моусей не пустыню, но то, что значитъ сіе слово; а на еврейскомъ языкѣ *кадисъ* значитъ: *святое*. Поэтому говоритъ онъ, что многія тмы святыхъ Ангеловъ были съ Святымъ Владыкою, когда сподобилъ Онъ Израильтянъ Своего промышленія. По необходимости же присовокупилъ Моусей: *и вси освященіи подѣ руками его, и сіи подѣ Тобою суть* (3.). Ибо хотя и невидимы по естеству, но подѣ Твоимъ пребываютъ владычествомъ; потому что Тебя имѣють творцемъ. Но предсказываетъ, что Избравшій нынѣ Израиля вскорѣ послѣ сего призоветъ и всѣ народы, и Самъ будетъ княземъ и Царемъ Израильтянъ и прочихъ народовъ. Ибо говоритъ: *будетъ въ возлюбленномъ князь, собравшимся людемъ купно съ племени Израилевыми* (5.). Сказавъ это, Моусей благословляетъ сперва Рувима, и разрѣшаетъ его отъ клятвы отеческой; преступленію предѣ отцемъ противопоставляя братолюбіе (ему же, какъ законодателю, позволительно было проклятіе перемѣнить въ благословеніе). *Да живетъ Рувимъ, и да не умретъ: и да будетъ многъ числомъ* (6.). Поелюку отецъ сказалъ: *яко вода да не воскипиши* (Быт. 49, 4.), то-есть не будешь имѣть въ себѣ горячности къ многочадію; то Моусей справедливо обещалъ ему множество потомковъ. Потомъ, преступая порядокъ, произноситъ благословеніе Іудѣ ради происшедшаго отъ него по плоти Владыки; *явь бо, говоритъ божественный Апостоль, яко отъ колѣни Іудова возсія Господь нашъ* (Евр. 7, 14.). Предсказываетъ же и Давидово царствованіе; ибо говоритъ: *услыши Господи гласъ*

*Иудишь, и въ люди его вниди: рущь его поборють по немъ, и помощикъ на враги его да будещи* (Втрз. 33, 7.). Такъ благословивъ колено царственное, переходить къ колену священническому: *дадите Левію явленная его и истину его мужу преподобну* (8.). На перси священнику возлагалось слово, и оно заключало въ себѣ явленіе и истину; потому что чрезъ него открывалось многое. Сочетаваеся же съ явленнымъ истина по причинѣ неживости являемаго. *Егоже искушиша искушеніемъ, укориша его у воды пререканія* (Втрз. 33, 8.). Моусей напоминаетъ бывшее съ нимъ и съ братомъ его. *Глаголюи отцу своему, и матери своей: не видѣхъ тебе, и братиіи своя не позна, и сыновъ своихъ не увѣдѣ: сохрани словеса твоя, и заветъ твой соблюде* (9.). Сіе слово даетъ разумѣть совершенство іереевъ. Ибо іерею надлежитъ пренебрегать всѣмъ житейскимъ и пребывать въ божественномъ священнослуженіи. Посему-то не удѣляли левитамъ жребія, и узаконили не имѣть собственности, но получать отъ народа начатки и десятины, чтобы, освободившись отъ житейскихъ заботъ, могли они свято совершать порученныя имъ священнодѣйствія. Такъ, напримѣръ, Аарону, первому Архіерею, не дозволено предать погребенію умершихъ дѣтей. Говоритъ же Моусей такъ: *усовершенствовавъ себя, явятъ оправданія Твоя Іакову, и законъ Твой Израилю: возложатъ оуміамъ во гниль Твоемъ всегда на олтарь Твой* (10.). Сіе и было, когда народъ подвергался наказанію. Ибо Ааронъ, принесши оуміамъ, остановилъ шепосланную свыше смерть. Потомъ Моусей спрашиваетъ имъ божественное благословеніе: *благослови, Го-*

*споди, крѣпость его, и дѣла руку его прими (11.);* потому что священно-служащимъ нужна и тѣлесная сила, чтобы не было препятствія ихъ ревности. *Порази чресла возставшихъ на него враговъ его, и не навидящии его да не возстануть (11.).* Снмъ обуздываетъ дерзость мучительствующихъ, но вмѣстѣ и напоминаетъ, что потерпѣли Корей, Дааанъ и Авиронъ, воздвигшіе мятежъ противъ іересвъ.

*Вопросъ 45.* Почему Веніамина, который былъ послѣднимъ, поставилъ на четвертомъ мѣстѣ (Втрз. 33, 12.)?

Въ колынь Веніаминовомъ была столица, а въ ней построень храмъ. Посему справедливо Моусей на ряду съ священническимъ колыномъ поставилъ и священное мѣсто. Это же предрекаетъ и самое благословеніе. Ибо говоритъ: *возлюбленный Господемъ уповай вселится (12.),* но показываетъ и причину упованія: *и Господь осыпаетъ его во вся дни, и посредь рамень его почи (12.),* потому что, находясь близъ божественнаго храма, колыно сіе всегда пользовалось Божественнымъ попеченіемъ. А сіе: *посредь рамень его почи,* сказалъ Моусей о Богѣ, который, повелѣвъ создать Себѣ храмъ въ Іерусалимѣ, въ немъ являлъ Свое присутствіе. Послѣ сихъ колынь благословляетъ Іосифа, и двумъ колынямъ вмѣстѣ произноситъ благословеніе: *отъ благословенія Господня земля его, отъ красоть небесныхъ и росы, и отъ безднъ источниковъ низу, и во время плодовъ солнечныхъ обращеній, и отъ схожденій мѣсячныхъ, и отъ верха горъ начала, и отъ верха холмовъ вѣчныхъ (13—15.).* Испрашиваетъ ему благъ даруемыхъ

съ неба и плодовъ приносимыхъ землею , которые орошаютъ дожди, питаютъ росы, а въ зрѣлость приводитъ солнце по круговращеніямъ годовыхъ времени и мѣсяцевъ, приносятъ же плоды снѣ не только земныя равнины, но и горы. А въ подтвержденіе благословенія воспоминаетъ Бога, явившагося въ купинѣ. Говоритъ же, что Іосифъ получилъ право первородства, а посему колено его пріяло два жребія и изъ одного содѣлалось двумя колѣнами, потому что первородные получаютъ двойную часть. И изображалъ могущество снѣхъ колѣнъ, уподобляетъ ихъ единорогу и юнцу (17.). И Ефрема предпоставляетъ Манасіи, согласно съ благословеніемъ праотца. А Завулону и Иссахару, первому, какъ населяющему приморскую страну, второму же, какъ живущему по сосѣдству съ нимъ, общаетъ и побѣду въ браняхъ, и божественную помощь, и блага доставляемыя моремъ. Ибо говоритъ: *языки потребятъ: и призовутъ тамо, и пожрутъ жертву правды: яко богатство морское воздоитъ ихъ, и купли отъ языкъ при мори живущихъ* (19.); потому что живущіе близъ моря пользуются не собственными только плодами, но и благами отвсюду приносимыми. Гада уподобляетъ Моисей льву (20.); потому что и патриархъ Іаковъ сказалъ такъ: *Гадъ, искушеніе искуситъ его: онъ же искуситъ того при ногахъ* (Быт. 49, 19.). Дана наименовалъ *скупномъ искоившимъ* отъ Васана (22.); потому что потомки его, сдѣлавъ нечаянное нападеніе на городъ Лапсу, взяли его, умертвили жителей, а городъ обратили въ собственное свое поселеніе. Исааху возвѣщаетъ обиліе съ земли и съ моря; потому что и его колено жило непода-



леку отъ моря, имѣя съ юга Галилею. Сіе сказали и Пророкъ и Евангелнсть: *страно Завулоня, и земле Нефѳалимля, и прочіи при мори живуціи, Галилеа языковъ: людіе съдѣцїи во тмѣ, видѣша свѣтъ велий* (Иса. 9, 1. 2. Матѳ. 4, 15. 16.). А слова: *насыщеніе прїятныхъ* (Втрз. 33, 23.) Симмахъ перевелъ: насыщеніе благоволеніемъ, что имѣеть тотъ же смыслъ; потому что благоугодное удобопріемлемо. Также и Аспру испрашиваетъ Моусей плодоносїя земли и обилїя съ моря; ибо сказанное: *омочитъ въ елей ногу свою: желѣзо и мѣдь сапогъ его будетъ* (24. 25.), означаетъ обилїе благъ.

*Вопросъ 46.* Почему Моусей не благословилъ Симеона?

Поводомъ къ благословенію Рувима было его братолюбїе; ибо за оное Моусей разрѣшилъ его отъ клятвы. И Левїй сподобился благословенїя за великаго Моусея. И колено, разрѣшающее клятву другимъ, тѣмъ наче разрѣшило собственную свою клятву. Но Симеонъ не имѣлъ никакого предлога получить благословеніе. Думаю, что онъ былъ главнымъ виновникомъ злоумышленїя противъ Іосифа, и доказательствомъ сему служить то, что сей достойный удивленїя мужъ повелѣлъ отпустить всѣхъ прочихъ братьевъ, а его одного взять, связать и заключить въ темницу. Впрочемъ и Симеонъ прїялъ участіе въ благословенїи; потому что Моусей далъ благословеніе не только каждому колену въ особенности, но и общее всему народу. Онъ говоритъ: *и вселится Израиль уповая единъ на земли Іаковли на земли вина и пшеницы; и небо ему облачно росю* (Втрз.

33, 28.). Многое же и иное присовокупилъ къ общему благословенію. А послѣ благословеній Владыка Богъ показалъ Пророку всю землю, но воспретилъ войти ему туда. Сіе же прообразуетъ сказанное Спасителемъ нашимъ: *мнози пророцы и праведницы возжелаша видѣши, яже видите, и не видѣша: и слышати, яже слышите, и не слышаша* (Матѣ. 13, 17.).



## ТОЛКОВАНИЕ

### НА КНИГУ ИСУСА НАВИНА.

—

*И бысть по скончаніи Моисея раба Господня, рече Господь Иисусу сыну Навину служителю Моисеову, глаголя: Моисей рабъ мой скончася: нынѣ убо воставъ преиди Иорданъ ты, и вси людіе сіи въ землю, юже Азъ даю имъ (Нав. 1, 1. 2.).* Все-премудрый Павелъ научилъ насъ, что ветхій завѣтъ былъ образомъ новаго. Ибо говоритъ: *сія вся образы прилучахуся онымъ: писана же быша въ наученіе наше: въ нихъ же концы вѣкъъ достигоша (1 Кор. 10, 11.).* И въ посланіи къ Галатамъ сказалъ онъ такъ: *писано есть, яко Авраамъ два сына имѣ: единого отъ рабы, а другаго отъ свободныя. Но иже отъ рабы, по плоти родися, а иже отъ свободныя, по обѣтованію. Яже суть иносказаніе: сія бо еста два завѣта и пр. (Гал. 4, 22—24.).* Паписалъ же сіе Апостоль, не исторію отменяя, но примѣняя образъ къ самой истинѣ, Авраама къ Богу, жепъ его къ двумъ завѣтамъ, и сыновеи

къ двумъ народамъ. Такъ и здѣсь подь Моусеемъ разуметь должно законъ; а подь Иисусомъ сомненнаго ему Спасителя. А что и законъ называется Моусеемъ, доказали мы уже это, представивъ свидѣтельства Писанія. Ибо сказано: имуть *Моисеа и пророки* (Лук. 16, 29.); и: *даже до днесь, вьегда читеться Моисей, покрывало на сердце ихъ лежитъ* (2 Кор. 3, 15.). Посему, какъ по исторіи, когда скончался Моисей, Иисусъ ввелъ народъ въ обьтованную землю; такъ по кончинѣ закона явившійся намъ Иисусъ отверзъ благочестивымъ людямъ небесное царствіе. Ибо сказано: *кончина закона Христосъ въ правду всякому вьрующему* (Рим. 10, 4.). *Законъ и пророцы до Иоанна прорекоша. Отъ дней же Иоанна царствіе небесное нудитъ, и нуждницы восхищаютъ е* (Мѳ. 11, 12. 13.).

*Вопросъ 1.* Какъ же Господу нашему Иисусу Христу приличествуетъ дѣло служенія? Объ Иисусѣ Навинѣ сказалъ писатель: *рече Господь Иисусу сыну Навину служителю Моусеову.*

И Апостоль, какъ слышимъ, говоритъ: *глаголю же, Христа Иисуса служителя бывша обрѣзанія по истинѣ Божіей, во еже утвердити обьтованія отцевъ* (Рим. 15, 8.); и еще: *егда же прииде кончина лѣти, посла Богъ Сына Своего, раждаемаго отъ жены, бываема подь закономъ, да подзаконныи искупитъ, да всьновленіе воспримемъ* (Гал. 4, 4. 5.). Посему наименованъ Христосъ Иисусъ какъ бывшимъ подь закономъ, такъ и служителемъ обрѣзанія. Такъ и Іудеямъ сказалъ Онъ: *аще бысте вьрвали Моисеови, вьрвали бысте и Мнѣ: о Мнѣ бо той писа* (Іоан. 5, 46.). И Іудеи говорили Иисусу

Навшу: по вѣзмъ елика слушахомъ Моисеа, тебе послушаемъ (Пав. 1, 17.).

Вопросъ 2. Почему Богъ, обѣщавъ дать Евреямъ всякое мѣсто, по нему же пройдутъ стопою ногъ ихъ, и пустыню, и Антиливаъ, даже до рѣки великой Евфрата (Пав. 1, 3. 4), не исполнилъ сего обѣщанія?

Сказанное здѣсь ясно, и не требуетъ большаго объясненія. Во-первыхъ сказано: *всякое мѣсто, по нему же преидете стопою ногъ вашихъ, вамъ дамъ е.* Посему, вѣроятно, подъ предводительствомъ Иисуса Павина не вступали они на иную землю. Но добавленіе рѣчи совершенно рѣшаетъ вопросъ. Ибо Господь присоветовалъ: *якоже глаголахъ Моисею* (Пав. 1. 3.); Моисею же далъ обѣщаніе не безъ ограниченія, но подъ условіемъ: *если сохраните заповѣди Мои и оправданія Мои* (Втрз. 11, 22—24.). Посему Иудеи, какъ вскорѣ преступившіе законъ, не улучили совершеннаго обѣщанія. Божественные же Апостолы овладѣли не тѣми только мѣстами, которыя ими пройдены, но и тѣми, гдѣ читасмы были всепремудрыя ихъ писанія, и древною пустыню превратили въ рай Божій. О сей-то пустынь и Пророкъ Исаія сказалъ: *Радуйся пустыня жаждущая* (Иса. 35, 11.), *возвеселися пустыне, и веси ея* (42, 11.). И Владыка Богъ устами Своими обѣщаль *сотворить пустыню въ луги водныя, и жаждущую землю въ водотеци* (18.). О сей также пустынь сказалъ Пророкъ, что будетъ она подобна Кармилу (32, 15.). Проповѣдники истины паслѣдовали и Антиливаъ; подъ именемъ же его разумѣется спасеніе язычниковъ; потому что Іерусалимъ называется

Ливаномъ. Сказано: *орель великокрылый, иже имать повельніе вшити въ Ливанъ, острога мягкости кедро и кипариса* (Іезек. 17, 3. 4.). И орломъ названъ у Пророка Вавилоуъ, Ливаномъ—Іерусалимъ, а мягкостями кедра и кипариса—царь и князи. Сихъ-то проповѣдниковъ истины посылалъ нашъ Іисусъ не соглядатаями только, но и вождями. Какъ Іисусомъ Павиномъ посланные соглядатая спасли увѣровавшую блудницу, знаменіемъ спасенія давъ ей *вервь червлену* (Пав. 2, 18.), такъ Апостолы Спасителя нашего древною блудницу, различнымъ идоламъ преданную церковь, отвлекли отъ прежняго непотребства, и сподобили вѣчныхъ благъ, не червленую вервь употребивъ знаменіемъ, но даровавъ ей спасеніе всесвятою кровію. Посему никто да не по думаетъ, что Раавъ недостойна быть прообразомъ Церкви, но да слышитъ, что говоритъ Апостоль: *бѣхомъ бо иногда и мы несмыслени, непокориви, прелщени, работающе похотемъ и сластемъ различнымъ, въ злобѣ и зависти живуще, мерзцы суци, и ненавидяще другъ друга* (Тит. 3. 31.); и еще: *по тогда убо не вѣдуще Бога, служисте не по естеству суцимъ богомъ* (Гал. 4, 8.); и въ другомъ мѣстѣ: *бѣсте бо иногда тма, нынѣ же свѣтъ о Господѣ* (Ефес. 5, 8.). И еще въ другомъ мѣстѣ, сказавъ: *не лстите себѣ: ни блудницы, ни прелюбодѣи, ни малакіи, ни мужеложницы, ни идолослужители, ни лихоимцы, ни тати, ни досадители, ни пїяницы, ни хищницы царствія Божія не наслѣдятъ, присовокупилъ потомъ: и сими убо пѣцими бѣсте: по омыстеся, по освятистеся, по оправдастеся именемъ Господа нашего Іисуса Хри-*

ста и Духомъ Бога нашего (1 Кор. 6, 9—11.). Такъ и Раавъ прежде была блудницею, но съ вѣрою пріняла соглядатаевъ; и когда царь повелѣвалъ ихъ выдать, не согласилась на сіе, но скрыла ихъ, потому что увѣровала въ Бога Евреевъ. Вѣру же ея показываютъ слова, когда говоритъ: *вѣмъ, яко предаде Господь Богъ вамъ землю: нападе бо страхъ вашъ на ны. Слышахомъ бо, яко изеуши Господь Богъ море Чермное предъ лицемъ вашимъ, внегда исхождаете изъ Египта, и елика сотвористе двоимъ царемъ Амморейскимъ, иже быша обѣ одну страну Иордана, Сіону и Огу, ихже потребисте: и слышавше мы ужасохомся въ сердце наше, и не ста духъ ни во единомъ отъ насъ отъ лица вашего: яко Господь Богъ вашъ, Богъ на небеси горъ и на земли долъ (Нав. 2, 9—11.).* Такъ истинно то слово, какое Владыка Богъ изрекъ о Фараонѣ: *на истое сіе воздвигохъ тя, яко да покажу тобою силу Мою, и да возвьстится имя Мое по всей земли (Рим. 9, 17.).* Чрезъ то самое, что постигло Фараона, всѣмъ сталъ извѣстенъ Богъ Евреевъ. Да и условія соглядатаевъ весьма согласуются съ прообразуемою истинною. Они говорили: *всякъ, иже аще изыдетъ изъ дверей дому твоего вонъ, самъ себѣ повиненъ будетъ, мы же неповинни сему слову твоему (Нав. 2, 19.).* И намъ спасеніе преподается Церковію; а кто внѣ Церкви, тотъ не пріиметъ жизни вѣчной. И все прочее въ сей исторіи преднаписывало собою истину. Когда Евреи готовились переходить чрезъ Иорданъ, рече Господь ко Іисусу: *въ сей день начинаю возвышати тя предъ сынами Израилевыми (Нав. 3, 7.).* Сіе было и съ прообразуемою истинною.

Какъ объ Иисусъ Павлинъ изъ чуда на Иорданъ стало извѣстно, что онъ мужъ боголюбивый: такъ и павль Иисусъ послѣ Иордана и крещенія Иоаннова положилъ начало ученію и чудесамъ. Но, можетъ быть, инымъ покажется несообразнымъ къ Господу и Спасителю нашему прилагать сказанное: *въ сей день начинаю возвышати тя*. Но да слышатъ, что говоритъ Онъ Отцу: *Отче, прослави Мя славою, юже имѣхъ у Тебѣ, прежде мѣръ не бысть* (Іоан. 17, 5.). Да и Апостоль говоритъ: *тѣмъ же и Богъ Его превознесе, и дарова Ему имя, еже паче всякаго имени* (Филип. 2, 9.). Но, будучи возвышенъ, не что-либо такое пріямъ, чего не имѣлъ, а только открылъ, что Онъ имѣлъ. Не знали о Немъ, что Онъ Сынъ Бога всяческихъ, и открылось, что Онъ Сынъ, когда Отецъ пзрекъ при Иорданъ: *Сей есть сынъ Мой возлюбленный, о Немъже благоволихъ* (Матѣ. 3, 17.). А жрецы, воздвигающіе кивотъ Завета Господня, прообразуютъ Крестителя Иоанна; потому что онъ— іерей и сынъ архіерея. Посему, какъ сперва вопли въ Иорданъ жрецы несше кивотъ, а потомъ съ Пророкомъ и вождемъ Иисусомъ сталъ переходить народъ, такъ, послѣ того какъ Иоаннъ началъ крестить, и Иисусъ Спаситель освятилъ естество водъ: посредствомъ всесвятаго крещенія всѣ благочестивые входятъ въ небесное царствіе. Также дванадцать мужей и такое же число камней (Пав. 4, 2. 3.) прообразовали божественный ликъ Апостоловъ; потому что они и домостроители и основанія. Сказано: *наздаши бывше на основаніи Апостоль и Пророкъ* (Ефес. 2, 20.). И еще сказалъ тотъ же Апостоль: *яко премудръ Архитекторъ осидваніе положихъ*



(1 Кор. 3, 10.). Слово *огустыніе* (Нав. 3, 16.) Симмахъ перевелъ: *кожанный мѣхъ*; потому что вода, сдерживаемая въ своемъ стремленіи, какъ бы надувалась и воздымалась, и крѣпче всякой адамантовой стѣны удерживалъ ее положенный Создателемъ предѣлъ. Переходъ чрезъ Іорданъ совершенъ прежде Пасхи; потому что, перешедши его въ десятый день (Нав. 4, 19.), праздникъ Пасхи совершили въ четырнадцатый день. Такъ и въ прообразуемой истинѣ по спасительномъ крещеніи бываетъ приобщеніе непорочнаго Агнца.

*Вопросъ 3.* Какъ должно разумѣть сказанное: *обрѣза сыны Израилевы второе* (Нав. 5, 2. 3.)?

Слово сіе всего болѣе преднаисуетъ истину; потому что пріившимъ обрѣзаніе Моусеево проповѣдники Евангелія принесли обрѣзаніе духовное. Вѣруйте, сказали они, и да крестится кійждо васъ во имя Господа нашего Іисуса Христа, и примете обѣтованіе Святаго Духа (Дѣян. 2, 38.). Сіе обрѣзаніе божественный Апостоль назвалъ *перукотвореннымъ* (Кол. 2, 11.). И въ другомъ мѣстѣ говоритъ: *обрѣзаніе сердца духомъ, не писаніемъ* (Рим. 2, 29.). Посему изъ Іудеевъ увѣровавшіе въ Спасителя, имѣя обрѣзаніе Моусеево, пріали еще обрѣзаніе духовное. А потому словомъ: *второе* прообразуется истина: ибо двукратное обрѣзаніе плоти невозможно. Простой же буквальный смыслъ показываетъ, что какъ Аврааму въ началѣ Богъ далъ сей законъ; такъ и Іисусу вторично повелѣлъ обрѣзать бывшихъ еще необрѣзанными. Но слезъ достойны Іудеи, которые не могутъ понять, что обрѣзанные подверглись различнымъ наказаніямъ и ис-

*Феод. 4. 1.* 18

реблены, а необрѣзанные спаслись, отцы погибли, а дѣти пріяли обѣтованіе. Такъ и мы, будучи чадами, пріеменяемъ небесное царствіе; а Іудей, которые намъ вмѣсто отцевъ, лишились вѣчныхъ благъ, и отринуты отъ сродства съ Патріархами. Посему надлежало имъ дознать изъ сего, что обрѣзаніе не всегда необходимое дѣло. Ибо Аврааму Владыка Богъ, предвозвѣстивъ время пресельничества, повелѣлъ обрѣзаться, отъ тѣхъ же, которые освободились отъ египетскаго рабства и жили въ пустынь, не потребовалъ храненія сего закона, и не наказалъ ихъ за нарушеніе онаго; потому что, живя особо, и свободные отъ смѣшенія съ народами иноплеменными, не имѣли они нужды въ семъ знаменіи. Но когда Богъ ввелъ ихъ наконецъ въ землю обѣтованную, тогда повелѣлъ обрѣзаться, чтобы смѣшеніе съ иноплеменниками не повредило благочестію. Ибо, если случалось кому входить въ обольщеніе, то нетрудно было усмотрѣть сіе знаменіе и возвратити въ стадо; потому что заклеянные овцы, если и потеряны будутъ, скоро отыскиваются.

*Вопросъ 4.* Почему Богъ повелѣлъ обрѣзать Евреевъ пожами каменными (Нав. 5, 2.)?

Обрѣзываемыхъ было великое множество, и обрѣзаніе надлежало совершить скоро, чтобы праздновать Пасху. Посему вѣроятно, что народъ, столь долго прожившій въ пустынь, не имѣлъ въ большемъ числѣ пожей, сдѣланныхъ изъ жельза. Сверхъ того, каменные пожи прообразуютъ наше обрѣзаніе; потому что Владыка Христосъ есть камень. Сказано: *пяху отъ духовнаго послѣдующаго камене: камень же бѣ Христосъ* (1 Кор. 10, 4.). Онъ же назы-

вается и мечемъ. Сказано: *живо Слово Божіе, и дѣйственно, и острѣйше паче всякаго меча ободу остра* (Евр. 4, 12.). А спасительное Его ученіе производитъ въ насъ духовное обрѣзаніе. При томъ исторія показываетъ, что многіе изъ родившихся въ Египтѣ не были обрѣзаны: потому что родители ихъ, какъ вѣроятно, боялись совершить надъ ними обрѣзаніе по причинѣ умерщвленія Еврейскихъ младенцевъ, всѣ же, можно сказать, родившіеся въ пустынь, исключая развѣ немногихъ, оставались необрѣзанными. Мѣсто обрѣзанія названо Галгала, что значитъ свобода. Тогда изрекъ Богъ всяческихъ: *въ днешній день отъяхъ поношеніе Египетско отъ васъ* (Нав. 5, 9.). А сими словами означается освобожденіе отъ египетскаго рабства и нечестія и вступленіе въ обладаніе землею обѣтованною. Но мы дознаемъ изъ сего, что сподобившійся всесвятаго крещенія и пріявшій духовное обрѣзаніе слагаетъ съ себя грѣховное поношеніе.

*Вопросъ 5.* Кого разумѣть должно подъ *Архистратигомъ силы Господни* (Нав. 5, 14.)?

Нѣкоторые говорятъ, что Иисусу явился Богъ-Слово; а я думаю, что это былъ Архангелъ Михаилъ. Ибо, когда прегрѣшили Евреи, Богъ всяческихъ изрекъ Моисею: *Самъ не пойду съ тобою, яко людіе жестоковѣйшии суть, но пошлю Ангела Моего предъ лицемъ твоимъ впередъ тебя* (Исх. 33, 2. 3.). Сей-то Ангелъ, какъ думаю, явился теперь Иисусу, чтобы ободрить его и предвозвѣстити ему Божию помощь.

*Вопросъ 6.* Почему же Архистратигъ употребилъ слова, изреченныя Богомъ?—Ибо говорить: *иззуй*

сапогъ съ ногу твою, мѣсто бо, на немъ же ты стоиши, свято есть (Нав. 5, 15.).

Потому что Богъ всяческихъ сказалъ Иисусу: *якоже бѣхъ съ Моисеомъ, тако буду и съ тобою* (Нав. 1, 5.). По сей-то причинѣ, что слышалъ Моисей, слышитъ и Иисусъ, чтобы содѣлаться ему безтрепетнымъ, какъ пріившему тѣже достоинство.

**Вопросъ 7.** Почему Богъ повелѣлъ проклясть городъ Иерихонъ (Нав. 6, 16.)?

Это былъ первый взятый ими городъ по переходѣнн чрезъ рѣку. Посему, какъ Богъ заповѣдалъ имъ приносить въ жертву пачатки плодовъ, такъ повелѣлъ принести и пачатки военной добычи. Притомъ сими законами приобучаетъ ихъ соблюдать законы необходимые. Являя же имъ Свое могущество, дѣлаетъ, что первый городъ берутъ безъ оружія и безъ воинскихъ снарядовъ, и разрушаетъ его однимъ звукомъ трубъ, чтобы, когда, вступивъ въ сраженіе, будутъ побѣждены, знали они, что сами подали поводъ къ одолженію ихъ, пренебрегши Божіи законы.

**Вопросъ 8.** Почему Раавъ, будучи иноплеменницею, жила среди сыновъ Израилевыхъ, какъ показываетъ исторія?

И симъ прообразуется совершающееся съ нами. Ибо Владыка изрекъ: *и ныи овцы имаѣ, иже не суть отъ двора сего; и тыя Ми подобаетъ привести, и гласъ Мой услышатъ: и будетъ едино стадо, и единъ Пастырь* (Іоан. 10, 16.). Поэтому и законополагая, сказалъ: *законъ единъ да будетъ и туземцу и пришелцу* (Исх. 12, 49.). Посему законодатель Моисей не возбранилъ идти съ Евреями и Египтянамъ, пожелавшимъ сего. Надлежало, чтобы

и дивія маслина привилась къ маслинѣ доброй, какъ говоритъ блаженный Павелъ (Рим. 11, 24.).

*Вопросъ 9.* Что значитъ сказанное: *на первенцѣ своемъ оснуеть его, и на меньшемъ своемъ поставитъ врата его* (Нав. 6, 25.)?

Послику Іисусъ посвятилъ городъ сей Богу; то не безъ причины разрушилъ его, признавъ неприличнымъ, чтобы отдѣленное Богу содѣлалось мѣстомъ общаго жительствова, а на тѣхъ, которые бы начали строить сей городъ, положилъ клятву, именно же, что *вознамерившійся нарушить сіе опредѣленіе и положившій основаніе городу, потеряетъ первороднаго изъ сыновъ, а воздвигшій и врата утратитъ и послѣдняго сына.* О сей клятвѣ упоминаетъ и исторія царствъ (3 Цар. 16, 34).

*Вопросъ 10.* Почему, когда похитилъ Ахаръ, наказанъ весь народъ?

Похитившій предполагалъ, что укроется какъ отъ людей, такъ и отъ Бога. Посему угодно было Богу, и его обличить, и внушить страхъ всѣмъ, чтобы хранящіе Божіи законы обличали нарушившихъ оныя; потому что иначе и сами могутъ подвергнуться одному съ ними наказанію. Слово: *риза* (*ψιλῆ* Нав. 7, 21.) Акила перевелъ *риза длинная* (*ζολῆ*), а Іосифъ — *риза верхняя* (*ἀλανίς*), а слово: *сосуды* (*υλοσβα*) — *кусокъ золота.* Отсюда видно, что называемая Пророками *поляна Ахорова* (Ос. 2, 15.) есть та самая, на которой Ахаръ побить камнями. Ибо *Емекъ Ахоръ* (Нав. 7, 24.) переводится *дебрь Ахорова.*

*Вопросъ 11.* Почему Богъ повелѣлъ предъ Гаемъ устроить засаду (Нав. 8, 4.)?

Учить ввѣрившихся Божію мановенію пользоваться

и человѣческими примышленіями. Поеліку первый городъ взяли однимъ звукомъ трубъ; то весьма кстати научаются тому, чтобы подвизаться, трудиться и ожидать Божіей помощи. Богъ вскорѣ помогаль имъ сражающимся, и всѣхъ бѣгущихъ отъ нихъ поражаль молніями и градомъ. Слово: *коніе γαιβός* (Нав. 8, 18.), которымъ Исусъ воздвигъ бывшихъ въ засадѣ, Іосифъ а также и Симмахъ перевели: *щитъ*.

**Вопросъ 12.** Иные обвиняють Пророка въ жестокости за то, что убиваетъ всѣхъ безъ изъятія, и царей вѣшаетъ на деревь (Нав. 8, 24—29.)?

Кто обвиняетъ Пророка, тотъ обвиняетъ и Повелѣвшаго ему это; потому что Самъ Богъ всяческихъ чрезъ законодателя Моисея повелѣль умерщвлять безъ изъятія всѣхъ обитавшихъ на земль той, какъ содѣлавшихъ достойное конечной гибели и дошедшихъ до крайняго беззаконія. Посему-то и потоць навелъ древле, и Содомъ и Гоморру огнемъ истребилъ. И вождямъ повелѣль Пророкъ наступить ногами своими на выи царей (Нав. 10, 24.), чтобы, ободрившись смѣль, ревностиѣ вступили въ битву. Сіе заповѣдалъ и нашъ Господь Исусъ; ибо сказалъ: *се даю вамъ власть наступати на змію и на скорпію, и на всю силу вражію* (Лук. 10, 19.). О если бы и намъ наступить ногами своими на выи сопротивныхъ духовъ!

**Вопросъ 13.** Почему Исусъ Гаваонитянъ опредѣлилъ въ *древосъщцы* и *водоносцы* (Нав. 9, 27.)?

Они обманули и одеждою и лживыми словами. Надлежало спросить сперва Владыку Бога, и потомъ составить съ ними завѣтъ; но, повѣривъ жи-

выть ихъ словамъ, Евреи убѣдились и подтвердили завѣтъ клятвою. А между тѣмъ Богъ всяческихъ повелѣлъ всѣхъ жителей Хананей предавать смерти. Посему Иисусъ, избравъ средину между божественною заповѣдію и данною клятвою, опредѣлилъ Гаваонитянъ служителями при священныхъ службахъ. Служить же Богу не безчестіе, а напротивъ того величайшая честь. Надлежало также исполниться и Ноеву предреченію. Ибо Ной сказалъ: *проклятъ Хаанаанъ отрокъ: рабъ будетъ братіямъ своимъ* (Быт. 9, 25.). Сіе пророчество исполнилось на Гаваонитянахъ.

*Вопросъ 14.* Что значитъ сказанное: *не сіе ли есть писано въ книгѣ найденной* (Нав. 10, 13.)?

Писатель, сказавъ намъ о такой силѣ Пророка, что однимъ словомъ воспретилъ продолжать свое теченіе великимъ свѣтиламъ, пока не одержалъ онъ совершенной побѣды, и опасаясь, что иной не повѣритъ сему сказанію, говоритъ, что найдено это въ древнемъ писаніи. Изъ сего явствуетъ, что книгу сію написалъ кто-либо другій изъ жившихъ позднѣе, почеркнувъ это изъ иной книги. Но и сямъ прообразуется чудодѣйствіе Спасителя. Когда Пророкъ сражался, солнце стало; и когда Спаситель нашъ разрушилъ смертію смерть, удержало солнце лучи свои, и въ полдень наполнила вселенную тма.

*Вопросъ 15.* Какъ должно разумѣть сказанное: *отъ Господа бысть укрѣпшися ихъ сердцу, сопротивитися пъ на брани противъ Израиля, да потребятъ ихъ, яко да не дастся имъ милость, но да потребятъ, якоже глагола Господь къ Моисею* (Нав. 11, 20.)?

О другихъ народахъ Богъ далъ законъ Израилю: если, когда городъ ихъ осаждень Израильтянами, пришлютъ посольство и пожелаютъ дружбы, принять посольство ихъ, снять осаду и заключить съ ними миръ (Втор. 20, 10. 11.). Посему сказаніе сіе научаеъ насъ, что Богъ, располагающій все въ-сомъ и мѣрою, попустилъ народамъ симъ вести войну съ Израильтянами, чтобы не заслуживали они никакой пощады, но были истреблены по опредѣленію Божию.

*Вопросъ 16.* Почему однимъ колыпамъ жребіи на обладаніе землею раздѣлилъ Моусей, а другимъ Исусъ?

И сіе также прообразуетъ истину. Поселившимся за Иорданомъ раздѣлилъ землю Моусей, а перешедшимъ Иорданъ—Исусъ. Образомъ Іудеевъ служатъ пріявшіе жребій чрезъ Моусея, а пріявшіе чрезъ Исуса суть образъ увѣровавшихъ язычниковъ. И поелику Израиль есть первенецъ; то первородные—Рувимъ, Гадъ, Манассія пріяли жребіи чрезъ Моусея. Впрочемъ и они вооруженные переходятъ Иорданъ прежде другихъ (Нав. 1, 14.); потому что увѣровавшіе изъ Іудеевъ принесли спасеніе язычникамъ. Оставлены были въ живыхъ и Іевусеи, и Хананеи и другіе иноплеменные народы, и жили вмѣстѣ съ Израильтянами. Но можно найдти истинное значеніе и сего прообразованія. Ибо не всѣ приняли спасительное Слово, но остались въ противленіи и Іудеи, и Елмны, которые населяютъ съ нами тѣже города и веси. И не погрѣшитъ, кто назоветъ ихъ Хананеями, Хеттеями и Іевусеями. Сего же наименованія достойны и тѣ, которые держатся мерзкихъ



еретическихъ ученій. Посему-то и сказалъ божественный Апостолъ: *нынѣ же не у видимъ Ему всяческая покорена* (Евр. 2, 8.); и еще: *подобаетъ Ему царствовать, дондеже положитъ вся враги подъ ногама Своима* (1 Кор. 15, 25.).

Вопросъ 17. Почему Халевъ испросилъ себѣ Хевронъ (Нав. 14, 13.)?

Украшаясь благочестіемъ, Халевъ всѣмъ городамъ предпочелъ тотъ, въ которомъ жили доблестнѣйшіе Патріархи, и гдѣ преданы они гробу. Слово же сіе показываетъ, что Евреи, уже послѣ семилѣтней брани, раздѣлили между собою землю. Ибо такъ сказалъ Халевъ: *четыредесяти лѣтъ бѣхъ, егда посла мя Моисей рабъ Господень отъ Кадисъ-Варии, соглядати землю* (7.). *И нынѣ препита мя Господь, якоже рече, сіе четыредесять и пятое лѣто, отидельже глагола Господь къ Моисею* (10.). По послѣ Божія приговора, произнесеннаго надъ шестьюстами тысячами, Евреи провели тридцать восемь лѣтъ, странствуя по пустынь. Посему остается еще семь лѣтъ до сорока пяти (\*). Сіе и Владыка всяческихъ предрекъ устами пребожественнаго Моисея: *когда введетъ тебя Господь Богъ твой въ землю, которую обѣтовалъ отцамъ твоимъ, по седми лѣтъхъ читай законъ сей предъ всѣмъ народомъ* (Втор. 31, 10.). Надлежитъ же замѣтить, что писатель называетъ Іерусалимъ Іевусомъ, и говоритъ, что оный достался въ наслѣдіе Веніамину (Нав. 18, 28.) А

---

(\*) Въ греческ. читается: *до восьмидесяти пяти*, но сіе явно противорѣчитъ предъ симъ сказанному: *сіе четыредесять и пятое лѣто*.

Симеонъ, по отневу предреченію, получилъ въ жребіи земли въ разныхъ мѣстахъ. Ибо сказано: *и бысть наслѣдіе его посредь жребія сыновъ Іудиныхъ* (Нав. 19, 1.). Потомъ, перечисливъ города, писатель присовокупилъ: *сіе наслѣдіе племенъ сыновъ Симеоновыхъ: яко бысть часть наслѣдія сыновъ Іудиныхъ большая, нежели ихъ: и наслѣдиша сынове Симеоновы посредь жребія ихъ* (8. 9.).

**Вопросъ 18.** Почему божественнѣйшій Іисусъ, раздѣливъ землю другимъ, не удѣлилъ жребія себѣ, но отъ народа получилъ Тамнаѳъ-Сараи (19, 50.)?

И въ семъ подражаетъ смиренію Владыки, Который говоритъ: *научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ, и обрящете покой душамъ вашимъ* (Матѳ. 11, 29.). Господь пребывалъ въ крайней нищетѣ, такъ что не имѣлъ и дома. Ибо говоритъ: *Сынъ человѣческой не имать гдѣ главы подклонити* (Матѳ. 8, 20.). Итакъ, поелнку сомнительный съ нимъ Іисусъ былъ образомъ Его, то не удѣлилъ себѣ жребія, но принялъ предложенное ему народомъ, научая симъ тѣхъ, кому ввѣрено какое-либо начальство, заботиться не о собственныхъ выгодахъ, но о пользѣ подчиненныхъ.

**Вопросъ 19.** Почему Іисусъ жрецамъ удѣлилъ города въ коленяхъ Іудиномъ, Веніаминовомъ и Симеоновомъ (Нав. 21, 11.)?

И во время странствованія по пустынь жрецы были присоединяемы къ колену Іудино; потому что и они и колено Іудино занимали восточную сторону. И здѣсь также получили наслѣдіе съ коленомъ Іудинымъ, потому что между сими коленами была родственная связь. Первый Первосвященникъ Ааронъ

въ супружествѣ имѣлъ дочь Амиллава, а знаменитѣйшій Первосвященникъ Юдай — сестру Охозин. Свѣщеніе же сихъ колѣнь допустилъ Владыка, Который, по плоти произошедши отъ колѣна Іудина, былъ не только Царь, но и Первосвященникъ. Но надлежало священникамъ жить и въ колѣнѣ Веніаминовомъ; потому что и Божій храмъ въ послѣдствіи воздвигнуть въ семь колѣнь. Нѣсколько же городовъ священники получили и въ колѣнѣ Симеоновомъ; потому что жребій сего колѣна былъ въ сосѣдствѣ съ храмомъ. Ибо какъ отъ земныхъ плодовъ и отъ стадъ священникамъ и левитамъ удѣлилъ Богъ десятину; такъ и отъ городовъ повелѣлъ дать имъ какъ бы десятину. Сии десятины Патріархъ Іаковъ обѣщаль дать Богу. Ибо сказалъ: *отъ всѣхъ, яже ми даси, десятину одесятствую ти Тебѣ* (Быт. 28, 22.). Посему народъ не даръ приносилъ, но платилъ отеческій долгъ. Сверхъ того народъ завладѣлъ землями и жребія Левина. Когда война прекратилась, конечно раздѣленіе земли; колѣна, получившія жребіи за Іорданомъ, пошли туда. Но не переходя еще рѣки, создали *олтарь великъ* (Нав. 22, 10.). Девять колѣнь, не зная цели сего сооруженія и предполагая въ сооруженіи томъ начало нечестія, вознамѣрились всенародно ополчиться противъ нихъ, благочестіе предпочитая родству. Но премудрые Исусъ и Елсазаръ послали Финееса, какъ оказавшаго ревность противъ нечестія въ пустынь, чтобы напомнилъ онъ о предкахъ и Богоданныхъ благахъ, и остановилъ предприятое беззаконіе. Посланные съ Финеесомъ, пришедши, узнали, что нововведеніе сіе предпріято не по суевѣрью; напро-

тивъ того, усмотрѣли, что воздвигнутый жертвенникъ названъ памятникомъ общенія по благочестію, чтобы потомки могли указывать на него въ облеченіе тѣхъ, которые покусились бы отвлекать ихъ отъ божественныхъ празднествъ; и потому возвратились, радуясь и прославляя Бога за сохраненіе благочестія братій и общаго мира. Такъ и нынѣшнимъ Іудеямъ надлежало знать и говорить, что алтарь ихъ не былъ истиннымъ жертвенникомъ, а прообразовалъ только истинный жертвенникъ. Когда Пророкъ готовился оставить жизнь, созвалъ весь народъ и увѣщавалъ, не заключать ниодного брачнаго союза съ коренными жителями страны; потому что такое общеніе подаютъ поводы къ нечестію. Но къ увѣщанію присовокупилъ онъ и угрозы. Ибо говорилъ: *если съѣмаете это, увѣдите, яко не приложитъ Господь потребити языки сія отъ лица вашего: и будутъ вамъ въ стыти и въ соблазны въ ребрахъ вашихъ, и въ жала во очестьхъ вашихъ, дондеже погибнете отъ земли благія сея, юже даде вамъ Господь Богъ вашъ* (Нав. 23, 13.). Но яснѣе представила намъ сіе исторія Судей. Узнаемъ же и причину, по которой Евреи не получили обладанія надъ всею землею, по обѣтованію Божию; потому что, возлюбивъ родственныя связи съ злочестивыми народами, и ставъ подражателями нечестія, лишены Божественнаго промысленія, и принуждены быть у нихъ въ рабствѣ. Чудно же и любомудренно слово Иисусово предъ смертію. *Азъ, сказалъ онъ, отхожду въ путь, якоже и вси, иже на земли* (Нав. 23, 14.). Но показываетъ онъ и нелживость Божественнаго прореченія. *И познаете сердцемъ вашимъ и душею*

вашею, яко ни единое слово отпаде отъ всѣхъ словесъ благихъ, яже рече Господь Богъ вашъ къ вамъ. Все, что изрекъ намъ, далъ намъ. И не разнствова отъ нихъ ни единое слово (14.). Истинность обѣтованій Божіихъ дознали вы въ благодѣяніяхъ. Богъ исполнилъ все, что обѣтовалъ. Посему дознайте изъ сего и нелиживость угрозъ. Ибо Иисусъ присовокупилъ: и будетъ, имже образомъ приходятъ на васъ вся слова добра, яже глагола Господь Богъ къ вамъ, тако наведетъ Господь на вы вся слова злая, дондеже потребитъ вы отъ земли благія сея, юже даде вамъ Господь Богъ вашъ: внигда преступисте заветъ Господа Бога вашего, его же заповѣда вамъ (15—16). Научая, что это—не человѣческія слова, присовокупилъ еще Иисусъ: сія глаголетъ Господь Богъ Израилевъ (24, 2.), и упомянулъ о Фаррѣ, отцѣ Авраамовомъ и Нахоровомъ; включилъ же Нахора по родству съ матерней стороны; потому что отъ него происходили Ревекка, Лія и Рахиль. Потомъ извѣщаетъ, что Фарра служилъ богамъ инымъ, и потому Владыка Богъ, отдѣливъ Авраама, преселилъ въ землю ханаанскую. Присоединяетъ сказаніе о путешествіи Іакова во Египетъ и объ исшествіи изъ Египта при Моусеѣ, и о чудѣ съ моремъ, и о пребываніи въ пустынь, о коначной гибели Аммореевъ и замыслахъ Валаака, и о благословеніяхъ противъ воли произнесенныхъ Валаамомъ, о чудномъ переходѣ чрезъ рѣку, объ истребленіи воставшихъ враговъ, и о наслажденіи всякими благами; увѣщаетъ удаляться служенія богамъ чуждымъ, служить же единому сотворшему и спасшему Богу, и предлагаетъ имъ сдѣлать выборъ: *изберите*, говоритъ, *сами се-*

бъ днесь, кому послужите, или богомъ отецъ вашихъ, иже быша оъ оу страну рѣки, или богомъ Амморейскимъ, въ нихже вы живете на земли ихъ (15.). Такъ, другимъ представляя сдѣлать выборъ, самъ показываетъ благочестіе собственнаго своего изволенія. Ибо говоритъ: азъ же и домъ мой служити будемъ Господеви, яко святъ есть (15.). Потомъ, когда народъ отрекся отъ служенія богамъ лжеименнымъ, и далъ обѣщаніе служить единому спасшему ихъ Богу, божественнѣйшій Иисусъ въ отвѣтъ на сіе сказалъ: не возможете служити Господеви, яко Богъ святъ есть, и ревнитель вашъ, не оставитъ беззаконій вашихъ и грѣхъ вашихъ. Егда оставите Господа, и послужите богомъ чуждымъ, и пришедъ озлобитъ васъ, и потребитъ васъ, вмѣсто еже благо сотворити вамъ (19. 20.). Не ожидайте, что, и предаваясь беззаконіямъ, будете наслаждаться сими благами. Владыка Богъ знаетъ, не только какъ облагодѣтельствовать, но и какъ наказать преступника. Когда Евреи выслушали это, и обѣщались служить Господу, Иисусъ, по необходимости, присокупилъ: свидѣтели вы сами на ся, яко вы избрате служити Господеви Самому (22.). Но исторія показала и то, что Иисусъ, увѣщавъ удаляться отъ служенія богамъ чуждымъ и давъ законоположенія о благочестіи, не оставилъ сего неписаннымъ, но въ писаніи предалъ имъ сіе на память.

*Вопросъ 20.* Почему Иисусъ, поставивъ камень, сказалъ: се камень сей будетъ вамъ въ свидѣніе: яко сей слыша вся глаголанная отъ Господа, елика глагола къ вамъ днесь (24, 27.)?

Хотя камень неодушевленъ, но и неодушевленное служить свидѣтельствомъ въ обличеніе одушевленныхъ и разумныхъ. Притомъ Иисусъ воспользовался и древнимъ обычаемъ. Ибо Іаковъ и Лаванъ, заключивъ договоръ, и холмъ назвали свидѣтелемъ договора. А между тѣмъ сколько пользы приносятъ вождь благочестивый и боголюбивый, — показываетъ исторія. Ибо сказано: *работа Израиль Господеви во вся дни Иисусовы и во вся дни старѣйшинъ, елицы пожиша многи дни со Иисусомъ, елицы разумѣша вся дѣла Господня, яже сотвори Израилю* (Суд. 2, 7.). По кончинѣ же ихъ Израильтяне уклонилсь въ нечестіе, что показалъ конецъ исторіи; и были наказаны за нечестіе, потому что, лишившись Божія о нихъ попеченія, подверглись игу рабства и владычеству царя моавитскаго. Однако же челоуѣколюбивый Богъ, вспомнивъ обѣтованія, данныя отцамъ ихъ, время рабства ограничилъ осмнадцатью годами (Суд. 3, 14.).



# ТОЛКОВАНИЕ

## НА КНИГУ СУДЕЙ.

—

*Вопросъ 1.* Почему книга сія называется *Судии*?

Какъ книга Царствъ содержитъ въ себѣ многія и различныя повѣствованія, но названа: *Царства*; потому что повѣствуетъ о событіяхъ съ народомъ Божиимъ во время царей: такъ настоящая книга называется: *Судии*; потому что излагаетъ событія, во время правленія судей. Начало же сей исторіи, по моему мнѣнію, есть краткое повтореніе того, что совершено Іисусомъ Навиномъ. Ибо упоминается объ Адонивезекъ, о войцѣ съ нимъ, о пораженіи и умерщвленіи его; упоминается также о Хевронѣ, какъ городъ данномъ въ удѣлъ Халеву и объ умерщвленіи трехъ исполиновъ, Сесина, Ахимана и Фолмія (Суд. 1, 10.), названныхъ потомками Енаковыми. Вѣроятно же тогда предречено только было ихъ убіеніе, а исполнилось сіе предреченіе въ послѣдствіи.



*Вопросъ 2.* Если въ это время Иерусалимъ былъ разрушенъ (Суд. 1, 8.); то какъ же въ послѣдствіи воцарившійся Давидъ осаждалъ и взялъ его ?

Народъ еврейскій испыталъ много превратностей, какъ показываесть исторія Судей. Евреи, то побѣждали, то были побѣждаемы, то владычествовали надъ иноплемениками, то были у нихъ въ рабствѣ. Посему видно, что Іевусен сожженный Иерусалимъ снова соградили, воспользовались неудачами народа Божія. Думаю же, что книга сія написана въ послѣдствіи, и основывается на томъ, что исторія называетъ городъ Иерусалимомъ; а наименованіе сіе получилъ онъ въ послѣдствіи, называвшійся прежде Іевусомъ.

*Вопросъ 3.* Что значитъ сказанное: *даждь ми исходяща (λύτροβιν) водная, исходяща вышнихъ и исходяща нижнихъ* (Суд. 1, 15.) ?

Симмахъ слово: *исходяща* перевелъ орошеніе, и слово: *нижнихъ* — равнинь. Асханъ мужемъ своимъ Гооциломъ научена была просить себѣ поле, и потому просила орошенія воднаго, и получила по прошенію своему не только равнину, но и нагорную страну. Ибо слова: *по сердцу ея* (1, 15.) означаютъ, что было ей желательно. Вышними названы въ книгѣ нагорныя мѣста, а нижними — долины.

*Вопросъ 4.* Почему писатель наименовалъ здѣсь Іовавомъ тестя законодателя, въ прежнихъ повѣствованіяхъ названнаго Іооромъ и Рагуиломъ ?

Говорилъ уже я, что Іовавъ былъ сынъ Іоора. Писатель называетъ его тестемъ, какъ брата жены. И нынѣ многіе такъ называютъ сихъ родственниковъ. Посему дѣти Іовава суть внуки Іооровы.

*Вопросъ 5.* Какой городъ писатель называетъ финическимъ (Суд. 1, 16.) ?

Иерихонъ. Думаю же, что называлъ онъ такъ по плодамъ финикамъ. Какъ скоро народъ перешелъ чрезъ Иорданъ, писатель сказалъ: *и ядоша отъ плода земли опрьсноки новая. Въ той день преста манна, повнегда ядоша отъ пшеницы земли, и ктому не бысть сыномъ Израилевымъ манны, но ядоша отъ плодовъ земли финическія въ лѣто оное* (Иав. 5, 11. 12.). И вторая книга Паралипоменонъ, повѣствуя о взятыхъ въ плѣнъ десятыю колѣнами въ колѣнъ Іудиномъ, выразилась такъ: *и отвезоша ихъ во Иерихонъ градъ финическій къ братіи ихъ* (2 Пар. 28, 15.).

*Вопросъ 6.* Какъ должно разумѣть сказанное: *и баше Господь со Іудю: и взя гору, яко не возмогша взяти живуцихъ въ юдоли, зане Рихавъ противоста имъ* (Суд. 1, 19.) ?

Божественное Писаніе многократно упоминаетъ о Рихавъ, какъ о чловѣкѣ весьма благочестивомъ, благочестіе котораго перешло и къ его потомкамъ. Писатель говоритъ, что сей Рихавъ посовѣтовалъ колѣну Іудину оставить юдоль и поселиться на горь. Онъ и самъ былъ изъ колѣна Іудина, какъ показываетъ книга Паралипоменонъ. Думаю же, что онъ присовѣтовалъ удалиться изъ юдоли, и по причинѣ печестія окрестныхъ жителей, и по близости моря. Ибо живуціе близъ моря принимаютъ къ себѣ дальнихъ плователей и сами пускаются въ мореходство. Собщеніе же съ иноплеменными народами вредитъ житію, сообразному съ закономъ.

*Вопросъ 7.* Почему Евреи не взяли всѣхъ горо-

довъ , но вмѣстѣ съ ними обитало множество ино-  
племенныхъ народовъ ?

Не овладѣли они всею землею во-первыхъ по  
лѣности, а во-вторыхъ по лобостязательности. Ибо  
сказано: *сотвори Хананея данника , изгнаніемъ же  
не изгна его* (Суд. 1, 28.). И это писатель сказалъ о  
каждомъ коленѣ. Сверхъ того Еврен, преступивъ  
Божій законъ, и служа богамъ иноплеменнымъ, ли-  
шился божественнаго о нихъ промысленія. Посему-  
то всепремудрый Господь не до конца истреблялъ  
племя хананейскихъ народовъ, но многимъ изъ нихъ  
попустилъ жить въ сосѣдствѣ съ Евреями , чтобы  
послѣдніе, воюемые и приневоливаемые ими къ раб-  
ству, почувствовали вредъ, производимый обольще-  
ніемъ, обратились къ спасшему Богу, и воспользо-  
вались Его помощію. И что говорю сіе не по чело-  
вѣческимъ соображеніямъ, но научаемый самою ис-  
торією, — сіе покажу теперь же. Сказано: *взыде  
Ангель Господень отъ Галгалъ къ мѣсту плача, и  
къ Веиллю, и къ дому Израилеву отъ Галгалъ* (Суд.  
2, 1.). А Галгалами названо мѣсто краеобрѣзанія ,  
имя же это на еврейскомъ языкѣ значитъ: *свобода*.  
Оттуда посылаетъ Богъ Ангела напомнить Евреямъ  
о переходеніи чрезъ рѣку и о совершенномъ надъ  
ними обрѣзаніи. Потомъ писатель повторяетъ нѣчто  
изъ сказаннаго Ангеломъ. Господь извелъ васъ изъ  
Египта, и ввелъ васъ въ землю, еяже клялся от-  
цемъ вашимъ дати вамъ, и сказалъ вамъ: *не разорю  
завѣта Моего, иже съ вами во вѣки. И вы не за-  
вѣщайте завѣта съ съдѣящими на земли сей, ниже  
богомъ ихъ да поклонитесь, но изваянная ихъ со-  
крушите, и олтари ихъ раскопайте: и не послу-*

шасте гласа Моего, когда сія сотвористе. И Азъ, говоритъ Богъ, не приложу преселити людей, ихже рѣхъ изгнати отъ лица вашего, и будутъ вамъ въ терніе, и бози ихъ будутъ вамъ въ соблазнъ (Суд. 2, 1—4.). Вы преступили законъ Мой, не сохранили заповѣдей Моихъ, заключили миръ съ учителями грѣху, и служили богамъ ихъ. Посему наслаждайтесь тѣмъ, чего возжелали, и собирайте рукояти вами посѣяннаго; потому что избѣгшіе смерти въ браніи не перестанутъ воевать съ вами, и боги ихъ поработятъ души ваши. Послѣ того, какъ сказалъ сіе Ангель, восплакалъ народъ, отчего и мѣсто сіе названо плачемъ. Изъ сего-то заключилъ я, что большая часть сказаннаго здѣсь есть краткое повтореніе о томъ, что сдѣлано при Іисусѣ. Ибо писатель сказалъ: и отпусти Іисусъ люди, и отыдоша сынове Израилевы кійждо въ мѣсто свое и кійждо въ наслѣдіе свое, наслѣдити землю. И работаша людие Господеви во вся дни Іисусовы, и во вся дни старѣйшихъ, елицы пожиша многи дни со Іисусомъ, елицы разумѣша все дѣло Господне великое, еже сотвори Израилю (Суд. 2, 6. 7.). Говоритъ же писатель и о томъ, какихъ лѣтъ скончался Іисусъ, и гдѣ погребенъ, и присовокушилъ, что воста родъ другій по сихъ, и не познаша Господа, и дѣла, еже сотвори во Израили (10.), и что Евреи, живя съ Хананеями, Ферезеями и другими иноплеменниками, вступали съ ними въ брачныя союзы, а чрезъ союзы сіи пріобщались ихъ печестію, ибо послужили Владу и Астартомъ (13.). Изъ сего же научаемся, сколько полезно для подчиненныхъ благочестіе начальниковъ, и сколько вредно безначаліе, а также и правленіе

людей злыхъ. Ибо сіе показываетъ и настоящая исторія. Сказано: *и возстави имъ Господь судей, и избави ихъ отъ руки плѣнявшихъ я (16.)*. И когда возстави имъ Господь судей, и бѣше Господь съ судією, и спасе я отъ руки враговъ ихъ во вся дни судіи (18.); и чрезъ нѣсколько словъ: *и бысть егда умираше судія, и отвращахуся, и паки растлѣвахуся паче отецъ своихъ, идуще въ слѣдъ боговъ иныхъ, служити имъ, и поклонятися имъ (19.)*. Думаю же, что есть и другая причина, по которой Евреи не овладѣли всею землею обѣтованною, именно слѣдующая: для сохраненія сообразнаго съ закономъ образа жизни требовалась страна, заключенная въ весьма тѣсные предѣлы; потому что законъ повелѣвалъ три раза въ годъ праздновать всѣмъ, сошедшимъ въ одно мѣсто, на которомъ въ послѣдствіи соорудили божественный храмъ. Тамъ повелѣвалъ Богъ приносить начатки и десятины, первородныхъ овецъ и другія жертвы. Посему, сообразно съ симъ, Богъ ограничилъ Евреевъ небольшимъ пространствомъ земли, чтобы и лѣнныя безъ труда собирались въ посвященный Богу храмъ.

*Вопросъ 8. Какъ должно разумѣть сіе мѣсто: сія языки остави Исусъ, да искуситъ ими Израиля, вся невѣдущія браней Ханаанскихъ, токмо ради родовъ сыновъ Израилевыхъ, еже научити я брани, обаче иже прежде ихъ не увѣдаша ихъ (Суд. 3, 1. 2.)?*

Подъ предводительствомъ Исуса Навина народъ одержалъ побѣды, не по воинскому искусству ополчаясь, но пользуясь помощію свыше. Ибо говоритъ Богъ: *послю шершни предъ тобою, и истребятъ Ханааня и Хеттея и прочее (Исх. 23, 28.)*. Истреблялъ

также враговъ , посылая молніи свыше , и градъ , величиною равняющійся камнямъ. Посему писатель говоритъ , что подъ предводительствомъ Іисуса Павина не истребилъ Богъ до конца всѣхъ населяющихъ землю ту , чтобы живущіе послѣ него опытомъ познавали Божіе о нихъ попеченіе , и , по необходимости воевать съ врагами , призывали въ сподобничество Владыку. Въмѣсто: *да искуситъ Спѣмахъ* выразился: *восхотѣлъ доставить упражненіе и научить военному искусству*. Но и поставленное у Седмидесяти слово: *да искуситъ* не показываетъ невѣдѣнія въ Богъ. Ибо и Авраама не для того Богъ искушалъ , чтобы узнать расположеніе Авраамова , потому что и тамъ сказано , что Богъ въдалъ , *яко заповѣсть Авраамъ сыномъ своимъ и дому своему по себѣ сохранять всѣ суды Господа Бога* (Быт. 18, 19.). Поэтому Богъ искушаетъ не для того , чтобы самому узнать , но чтобы научить невѣдущихъ. Какъ Адаму далъ заповѣдь для упражненія его разума ; такъ и здѣсь оставилъ нѣкоторые народы , чтобы показать благочестіе однихъ , и обличить злочестіе другихъ. Сіе и говоритъ писатель: *да искуситъ ими Израиля , да увѣсть , аще послушаютъ заповѣдей , яже заповѣда отцемъ ихъ рукою Моисеевою* (Суд. 3, 4.). Да и самыя дѣла показываютъ , что Евреи сами были причиною того , что несовершенно освободились отъ нечестивыхъ оныхъ народовъ. Ибо двадцать девять царей , не считая военачальниковъ Іерихона и Гаия поразилъ съ израильскимъ воинствомъ Іисусъ , не имѣя у себя ни города , ни укрѣпленнаго мѣста , ни воиновъ , пріобрѣтшихъ воинскую опытность . А жившіе послѣ Іисуса , имѣя у себя укрѣпленные

города и весьма великое богатство, приобретенное особенно отъ военныхъ добычъ, имѣя и всякое орудіе, и стѣны, и окопы, по причинѣ собственнаго своего нечестія, не возмogli преодолѣть оставшіеся народы.

*Вопросъ 9.* Какимъ образомъ Гоѳонилъ и братъ Халеву, и сынъ Кенеза (Суд. 3, 9.), тогда какъ Халевъ былъ сынъ Іеѳоніи?

Вѣроятно и то, что Іеѳонія имѣлъ два имени, и назывался еще Кенезомъ. Вѣроятно и то, что Гоѳонилъ и Халевъ были отъ разныхъ отцевъ, но отъ одной матери, и Халевъ имѣлъ отцемъ Іеѳонію, по смерти же Іеѳоніи мать его вступила въ супружество съ Кенезомъ, и родила Гоѳоніла. А что городомъ финиковъ названъ Іерихонъ, показываетъ это исторія Еглома. Ибо сказано: *и иде Егломъ, и порази сыновъ израилевыхъ, и взя градъ финическъ* (Суд. 3, 13.); и чрезъ нѣсколько словъ: *и Егломъ обратися отъ идола, иже въ Галгалъхъ, и рече Аодъ Еглому: слово миль есть къ тебѣ тайно царю* (19.). Но Галгалы недалеко отъ Іерихона. Жельзо пожа писатель назвалъ пламенемъ (\*) (*φλοξ*), а рукоять—мечемъ (*παράξιφος*). Ибо говорится слѣдующее: *и извлече пожъ, иже надъ стегномъ его деснымъ, и вонзе во чрево Егломово: и втисне и рукоять за остриемъ, и заключи тукъ мечь* (21. 22.).

*Вопросъ 10.* О Іавинѣ царь асорскомъ повѣствуется и въ исторіи Іисуса Навина. Поэтому, если убить оцъ Іисусомъ (Нав. 11, 10.), то какимъ образомъ,

---

(\*) Въ слав. текстѣ переведено: *остріе*.

по прошествіи многого времени, возсталъ противъ Израиля (Суд. 4, 2.)?

Иный Іавинъ былъ при Навинъ, и иный теперь; имѣли же оба одно имя, и тѣмъ же владѣли царствомъ. Вѣроятно же послѣдній былъ сыномъ перваго. Ибо можно найти, что и многіе имѣли имена отцевъ. Такъ и первый сынъ царя Константина названъ Константиномъ.

*Вопросъ 11.* Въ исторіи объ Іисусѣ сказано, что не только Іавинъ убитъ, но и Асоръ сожженъ (Нав. 11, 10. 11).

Ничего нѣтъ невѣроятнаго, что Асоръ тогда былъ разоренъ, и потомъ снова построенъ. Притомъ же здѣсь, хотя упоминается объ Асорѣ, но сказано, что царь жилъ не въ Асорѣ, а въ Аспроѣ (Суд. 4. 2.). Замѣчательно же то, что потомковъ Іовора писатель называетъ Кипеями.

*Вопросъ 12.* Почему жена пророчествуетъ (Суд. 4, 4.)?

Потому что одна природа мужей и женъ. Изъ Адама создана и жена, и подобно ему надѣлена разумомъ. Почему и говоритъ Апостолъ: о Христѣ Іисусѣ шестъ мужескій полъ, ни женскій (Гал. 3, 28.). Такъ и Моусей Пророкъ, и Маріамъ Пророчица. Думаю же, что Деввора удостоена дара пророчества въ обличеніе тогдашнихъ мужей, потому что, когда ниоднъ не былъ пайденъ достойнымъ благодати, тогда Деввора пріяла даръ Всесвятаго Духа. А что сподобилась она благодати свыше, сіе столько было явно, что Варакъ не осмѣливался безъ нея ополчиться на брань. Сіе сказала она и въ своей



пѣсни: *оскудѣша владыющіе во Израили, дондеже воста Деввора, мати во Израили* (Суд. 5, 7.). Изображаетъ же она и нечестіе соплеменниковъ: *избраша боги тщетны* (\*), *яко хлѣбъ яченъ* (8.). Симъ подобіемъ обличила ихъ великое неразуміе. Ибо какъ несмысленъ предпочитающій ячменный хлѣбъ пшеничному; такъ весьма безуменъ, боговъ лжеименныхъ предпочитающій Богу истинному. Но Деввора обнаруживасть и сердечную вѣру. Ибо говоритъ: *если увижу чetyредесять тысячъ копій, сердце мое на ушпенная во Израили* (8.). А сіе повелѣвалъ божественный законъ. Сказано: *если увидишь множество враговъ, и копей, и колесницъ, не убойся, яко Господь Богъ твой поборетъ по тебѣ* (Втор. 20, 1.). Повелѣваетъ же Деввора прославлять Бога не бѣднымъ только, но и высоко думающимъ о своемъ богатствѣ. Ибо говоритъ: *сильніи людей благословите Господа, ѣздящии на подъяремныхъ, сѣдящии на колѣсницахъ провъщайте гласъ плещущихъ посредь веселящихся: тамо дидятъ правду Богу* (Суд. 5, 9—11.). Мосфаѳемъ переводится: *поля* (Суд. 5, 16.), а Мадароѳъ—*лишеніе зрѣнія*; проклинать Мазора (23.) значитъ: *проклинать въ сильномъ*. Научаемся же изъ этой исторіи, что Владыка Богъ съ отеческою любовію, когда израильскій народъ преступалъ законъ, предавалъ его иноплеменникамъ, употребляя послѣднихъ какъ бы вмѣсто жезла и бича, и снова разкаяваясь, милосалъ и удостаивалъ всякой попечительности. Такъ послѣ благодѣянія оказаннаго чрезъ Деввору, совратившихся въ нече-

---

(\*) *Κενῶς* вмѣсто *καινῶς* (новыхъ), какъ читается нынѣ въ текстѣ.

стіе Богъ предалъ Мадіантянамъ. Потомъ, по наказаніи, сподобилъ Своєю помощи. Но прежде обличилъ нечестіе ихъ чрезъ нѣкоего Пророка, и напомнилъ о благодѣяніяхъ, какими пользовались, а потомъ чрезъ нѣкоего Ангела, воодушевивъ мужествомъ Гедеона, повелѣлъ ему ополчиться на враговъ.

*Вопросъ 13.* Чтò значитъ сказанное: *иди въ крѣпости твоей сей, и спасеши Израиля отъ руки Мадіамли (Суд. 6, 14.)* ?

Гедеонъ, убѣжденный Ангеломъ собрать войско и отважиться на брань, отвѣчалъ ему: *и аще есть Господь съ нами, вскую обрѣтоша ны вся злая сія? И гдѣ суть вся чудеса Его, елика повѣдаша намъ отцы наши, глаголюще, яко изъ Египта изведе насъ Господь? И нынѣ отверже насъ Господь, и предаде насъ въ руку Мадіамлю (Суд. 6, 13.)*. Итакъ, поелику Гедеонъ имѣлъ памятованіе о Божіемъ чудодѣйствіи, и составилъ себѣ твердое мнѣніе о Богѣ, что если восхоцетъ, нетрудно Ему спасти Израильтянъ отъ облегающихъ ихъ бѣдствій, то Ангелъ и сказалъ: *иди въ крѣпости твоей сей, и спасеши Израиля отъ руки Мадіамли*, какъ бы говоря: ополчись съ этою вѣрою, и побѣдишь. Но никто да не укоряетъ здѣсь Гедеона за слѣдующія слова. Ибо не какъ невѣрующій въ Бога, но какъ соблюдающій смиренную о себѣ мысль, говорилъ Гедеонъ: *тысяча моя худша въ Манассіи, и азъ есмь мній въ дому отца моего (15.)*. Почему, Ангелъ прерывая его слова, сказалъ на сіе: *Господь съ тобою: и избіеши Мадіама, яко мужа единого (16.)*. Гедеонъ, немедленно повѣривъ, принесъ жертву. Ангелъ же не восхитѣлъ себѣ Божіей чести, но исполнилъ должность

іерея, жезломъ ударилъ въ камень, и чудеснымъ огнемъ предалъ жертву всесожженію.

*Вопросъ 14.* Почему Господь повелѣлъ принести Богу тельца, упитаннаго для Ваала (Суд. 6, 25.)?

Потому что обращалъ ихъ отъ заблужденія къ истинѣ. Посему-то повелѣлъ разорить алтарь Вааловъ и посѣчь дубраву. Ибо сподобившемуся таковою благодати надлежало не самому только быть благочестивымъ, но и содѣлаться учителемъ другихъ.

*Вопросъ 15.* Чего знаменіемъ было руно, пріившее въ себя росу (Суд. 6, 38.)?

Сперва Гедеонъ просилъ, чтобы роса была на руцѣ, а вся земля оставалась сухою; а потомъ просилъ, чтобы земля покрылась влагою, и одно руно оставалось не имѣвшимъ въ себѣ росы. А сіе означало, что древле Израиль изобиловалъ Божественною благодатию, какъ руно росою, а въ послѣдствіи и все естество человѣческое стало причастно духовныхъ даровъ, лишенъ же ихъ Израиль, какъ руно лишено росы.

*Вопросъ 16.* Почему Богъ повелѣлъ ополчиться на брашь тѣмъ однимъ, которые, подобно ису, локали воду (Суд. 7, 5.)?

Причину сему открылъ Самъ Владыка Богъ. Ибо говоритъ: *мнози людіе, иже съ тобою, сего ради не предамъ Мадіама въ руку ихъ, да не когда похвалятся Израиль на Мя, глаголя: рука моя спасе мя (2.).* Посему, когда большая часть людей были отпущены, оставшихся повелѣлъ Богъ привести къ рѣкѣ; потомъ, когда и изъ сихъ весьма многіе припали на колѣна и тотчасъ напимель, триста же че-

ловѣкъ не сдѣлали сего по лѣности, но горстію подносили къ устамъ воду, сихъ однихъ, какъ недѣятельныхъ и нерадивыхъ, повелѣлъ Богъ вести на сопротивниковъ, чтобы для всѣхъ содѣлалась явленою Божія помощь. Такъ чрезъ двѣнадцать рыбарей и мытарей и чрезъ одного скинотворца сокрушилъ Господь полчище демоновъ, и спасъ чело-вѣческой родъ. Посему-то Пророкъ Исаія сравнивалъ одно съ другимъ, и говорилъ: *железъ бо непокаряющихся разсыпа Господь, якоже въ день, иже на Мадіама* (Иса. 9, 4.). Какъ здѣсь употребилъ безоружныхъ воиновъ, которые въ лѣвой рукѣ несли свѣщи, сокрытыя въ сосудахъ, а въ правой—трубы; такъ и священныхъ Апостоловъ послалъ во вселенную безоружными съ свѣщею чудесъ и съ трубою проповѣди.

*Вопросъ 17.* Чтò значитъ сказанное: *и сотвори отъ нихъ Гедеоузъ Ефудъ, и постави его во градъ своемъ во Ефраѣль* (Суд. 8, 27.)?

Сдѣланное Гедеономъ было противно закону; потому что Ефудъ могли употреблять одни священники, и чрезъ него получали откровеніе о томъ, чтò надлежало дѣлать. Впрочемъ намѣреніе Гедеоново не къ нечестію клонилось; а напротивъ того, какъ начальникъ и вождь, хотѣлъ сіе онъ посредствомъ Ефуда дознавать, чтò ему дѣлать. Народу же обратилось это въ поводъ къ беззаконію. Ибо сказано: *соблуди весь Израиль по немъ тамо: и бысть Гедеоу и его дому въ соблазнъ* (27.). Слово Ефудъ въ книгѣ Исхода переведено: риза верхняя (епомисъ), къ которой прикрѣплялось слово судное (Исх. 28, 15.), и чрезъ него объявляема была побѣда на брани.

Но яснѣе показываетъ сіе исторія Царствъ. Ибо, когда собрались иноплеменники, Сауль повелѣлъ священнику взять Ефудъ. Когда же увидѣлъ, что враги приведены въ смятеніе, и объявлена побѣда, говоритъ священнику: согни Ефудъ (1 Цар. 14, 18. 19.). Итакъ явствуетъ, что Ефудъ составляла ткань, возлагасмая на священниковъ и предвѣщающая, что должно дѣлать. Да и Акила перевелъ сіе слово верхняя одежда (*ἐπένδυμα*). Исторія же Авимелеха и Сихемлянъ научаетъ насъ, что согласіе въ худомъ дѣлѣ вступившихъ въ оное ведетъ къ гибели, оканчиваясь раздоромъ. Ибо умертвившіе дѣтей Гедеоновыхъ всѣ погибли другъ отъ друга.

*Вопросъ 18.* Что значитъ сказанное: *посты въ немъ соль* (Суд. 9, 45.?)

Означаетъ бесплодіе; потому что отъ соли ничего не родится. Должно же замѣтить, что Евреи, воспользовавшись кратковременнымъ прекращеніемъ браней, скоро начали служить идоламъ. Ибо сказано: *и приложиша сынове Израилевы творити злое предъ Господемъ, и послужиша Ваалимамъ и Астаровамъ, и богомъ Сидонскимъ и богомъ Моавльскимъ, и богомъ сыновъ Аммонихъ и богомъ иноплеменниковъ* (Суд. 10, 6.). Когда же Богъ, разгнѣвавшись, возставилъ противъ нихъ царя аммонитскаго, возопили они къ Спасителю Богу, и обвиняли самихъ себя, что, оставивъ Благодѣтеля и истиннаго Бога и Господа, послужили богамъ лжеименнымъ. Потомъ человеколюбивый Господь обличилъ ихъ въ неблагодарности ихъ сердца, потому что, многократно пользовавшись великимъ Его о нихъ попеченіемъ, предпочли служеніе идоламъ, и угрожалъ, что не удо-

стоитъ уже ихъ немалого о нихъ попеченія. Ибо говорилъ: *не приложу спасти васъ. Идите и возопійте къ богамъ , ихже избрасте себѣ , и тѣи да спасутъ вы во время скорби вашей (13, 14.)*. Итакъ, поелику Евреи исповѣдали свое беззаконіе, устранили отъ себя боговъ чуждыхъ, и стали служить Господу, то оказана имъ помощь Божія.

*Вопросъ 19.* Чтò значить сказанное : *рцйте : класъ (\*)* (Суд. 12, 6.) ?

Кольно Ефремово вооружилось противъ Іефѳаея , негодуя на то , что не участвовало въ побѣдѣ надъ Аммонитянами , потомъ , не получивъ успѣха въ дѣль , обратилось въ бѣгство. Іефѳай же , пославъ въ засаду воиновъ , воспрепятствовалъ Ефремянамъ перейти рѣку. Послѣ сего , когда покушались пройти обманомъ , и говорили , что они изъ другихъ коленъ , вельмъ спрашивать у нихъ одно слово , которое обличало ихъ по произношенію. Ибо какъ Осроены , Сиріане и живущіе около Евфрата и въ Палестинѣ , Финикіане , хотя всѣ говорятъ языкомъ сирскимъ , однакоже выговоръ у нихъ весьма различенъ. Такъ и Евреи состояли изъ двѣнадцати коленъ , и каждое , равно какъ и колено Ефремово , имѣло , вѣроятно , свои особенности въ выговорѣ. Ибо какъ говорить Сиріанинъ , когда другіе колосъ называли *емела* , Ефремяне по какому-то навыку выговаривали это: *емело*. Зная сіе , Іефѳай вельмъ произносить сіе слово , и обличаемыхъ убивалъ.

*Вопросъ 20.* Почему Владыка Богъ попустилъ заклатъ дочь Іефѳаеву ?

---

(\*) Теодоритъ вмѣсто *κλῆρος* (колосъ) читаетъ *στρατηγία* (военный пароль).

Крайне несмысленъ обѣтъ Іефѳаевъ. Ибо надлежало ему представить, что вѣроятно прежде всего встрѣтится ему пещь, или осель, животное по закону нечистое. Посему Владыка Богъ, научая чрезъ него другихъ, дѣлать обѣты благоразумно и съ вѣдѣніемъ, не воспрепятствовалъ закланію. А что осуждаетъ Богъ подобныя жертвы, свидѣтель сему блаженный Давидъ, который взываетъ: *и пожроша сыны своя и дщери своя бгсовомъ. И проліяша кровь неповинную, кровь сыновъ своихъ и дщерей, яже пожроша истуканнымъ Ханаанскимъ, и убіена бысть земля ихъ кровми, и такъ далѣе* (Псал. 105, 37. 38.). Да и Самъ Владыка Богъ говоритъ устами Пророка Іезекіиля: *и взяла еси сыны твоя и дщери твоя, яже родила еси Мнѣ, и принесла еси ихъ рачителемъ твоимъ. Сіе паче всякаго блуда твоего* (Іез. 16, 20 — 22.); и показывая чрезмѣрность нечестія, присовокупилъ: *сего не помышлялъ Я, и не възиде на сердце Мое* (Іер. 32, 35.). Вознамѣрившись же испытать боголюбіе Авраамово, хотя повелѣлъ Богъ принести Аврааму въ жертву сына; однакоже, сдѣлавъ явнымъ расположеніе праведника, воспрепятствовалъ закланію. Да и послѣдующее обнаруживаетъ несовершенство въ Іефѳаѣ. Ибо, давъ обѣтъ принести въ жертву все, что ни встрѣтится первое, когда увидѣлъ, что встрѣтила его дочь, растерзавъ одежду свою, горько возрыдалъ, и позволилъ ей прежде оплакать себя, а потомъ уже принесть въ жертву. Но гораздо совершеннѣе дочь его. Ибо говоритъ: *аще отверзлъ еси о мнѣ уста твоя ко Господу, сотвори мнѣ, якоже изыде изъ устъ твоихъ, занеже сотвори тебѣ Господь*

мечь врагомъ твоимъ, отъ сыновъ Аммошихъ (Суд. 11, 36.). И такъ Владыка Богъ, научая, какъ должно дѣлать объты Богу, не воспрещаетъ закланію. Послѣ сего исторія показываетъ намъ усердіе Ангеловъ къ Богу. Когда Маное пожелалъ принести Ангелу козлице; Ангель Божій сказалъ: *аще мя понудиши, не буду ясти хлѣба твоего; и аще сотвориши всесожженіе, Господеву вознеси е* (Суд. 13, 16.), то-есть, не имѣю нужды въ пищу, и жертвы не приѣмлю, послѣдняя принадлежитъ Богу, а первая свойственна природѣ человеческой. Я и въ пищу не нуждаюсь, подобно челоуѣку, и не восхищаю себѣ Божеской чести. И изъ сего явствуетъ, что Ангелы, угощенные Авраамомъ, предложенную пищу потребили какимъ-либо инымъ образомъ.

*Вопросъ 21.* Почему Сампсонъ, живя развратно и незаконно, пользовался духовною благодатію?

И изъ сего явствуетъ, что Владыка, много ради домоустроительства, и недостойнымъ сообщаетъ божественный даръ. И въ священномъ Евангеліи показываетъ сіе Спаситель. Ибо говоритъ: *мнози приидутъ въ онъ день, и рекутъ Милъ: Господи, Господи, не Твоимъ ли именемъ пророчествовахомъ, и Твоимъ именемъ силы многи сотворихомъ?* И скажу имъ: *отыдите отъ Мене дѣлающіи незаконіе.* Не вѣмъ васъ (Матѣ. 7, 22. 23.). Владыка Богъ сіе сотворилъ и здѣсь. Ибо, восхотѣвъ сокрушить могущество иноплеменниковъ, духовною благодатію даровалъ Сампсону крѣпость и силу. Для того и пустилъ ему взять въ супружество жену иноплеменницу. Сіе показываетъ и исторія. *Отецъ же его и мати его не разумѣша, яко сіе отъ Господа есть,*



яко отмщенія Онъ ищетъ отъ Филистимлянъ (Суд. 14, 4.). Сказанное же отъ Господа есть означаетъ не содѣйствіе Божіе, но поущеніе Божіе.

*Вопросъ 22.* Какъ Сампсонъ, будучи Назореемъ, и живя подъ закономъ, ѣлъ соты, составленные въ челюсти льва и притомъ мертваго (Суд. 14, 9.) ?

И сіе показываетъ не для всѣхъ необходимую потребность подобныхъ законовъ; потому что никто изъ преступавшихъ законы сіи не подвергался наказанію. А если бы предположилъ кто, что Сампсонъ сдѣлалъ это, не бывъ точнымъ хранителемъ закона: то пусть возьметъ также во вниманіе, что жаждущему Сампсону Богъ далъ воду, повелѣвъ источить ее язвѣнъ на ослиной челюсти. А челюсть сія по закону была тройко нечиста; потому что осель и живой пещель, и еще нечистъ какъ мертвый, а содѣлавшееся убійственнымъ орудіемъ и поразившее тысячи иноплеменниковъ имѣло особую еще нечистоту. Однакоже Самъ Законоположникъ изъ сего самаго, а не изъ другаго чего, удовлетворилъ Сампсоновой потребности въ водѣ. По сего неукротимаго, ненобѣдимаго, приводившаго прежде въ трепетъ тьмы иноплеменниковъ, поработила жен блудница. Столько-то борьба съ похотію труднѣе подвига въ воинскихъ рядахъ! Того, кто такъ доблестно былъ мужествомъ, и прославился чудными подвигами, содѣлало плънникомъ сластолюбіе. Оно лишило его и божественной благодати. Ибо сказано: *и возбудися отъ сна своего Сампсонъ, и рече: изыду, поступлю, какъ я всегда дѣлалъ, и отрясуся, и не разумъ, яко Господь отступилъ отъ него* (Суд. 16, 20.). Но не совсѣмъ оставилъ его челолюбивый

*Богод. Ч. 1.* 20

Богъ; напротивъ того, видя обременяемаго поруганіями, умилосердился надъ нимъ, и внялъ молящемуся, и сообщилъ ему такую силу, что потрясъ онъ столпы, поддерживавшіе идольскій храмъ, обрушилъ съ ними кровлю, и подавилъ развалинами тысячи мужей и во много разъ большее число женъ.

*Вопросъ 23.* Гдѣ Самсонъ изловилъ столько лисицъ (Суд. 15, 4.)?

У иноплеменниковъ была гора, въ которой водилось много лисицъ. Сіе показываетъ и исторія. Ибо сказано: *и нача Амморей жити въ горы Мирсионъ, идъже медвѣди и лисицы* (Суд. 1, 35.).

*Вопросъ 24.* Чтò значитъ сказанное: *сотвори Миха Ефудъ и Өерафинъ* (Суд. 17, 5.)?

Неоднократно говорилъ я объ Ефудѣ, что это священническая тканая риза, посредствомъ которой Богъ открывалъ, чтò должно дѣлать. А Өерафинъ было что-то подобное, посвященное идоламъ, а не Богу. Ибо сіе и здѣсь показываетъ исторія. Сказано: *сотвори извалъ и сліанъ*, потомъ присовокупляетъ писатель: *и сотвори Миха Ефудъ и Өерафинъ: и наполни руку единому отъ сыновъ своихъ и бысть ему жрецъ* (5.). Былъ же онъ колѣна не Левіина, а Ефремова. Но писатель объяснилъ и причину беззаконія. Ибо говоритъ: *въ тыя же дни не бяхе царя во Израили; кійждо мужъ еже право видяшеса предъ очима его, творяше* (6.). Столько вреда производитъ безначаліе!

*Вопросъ 25.* Послѣдующія слова заключаютъ въ себѣ много сомнительнаго. Ибо сказано: *бысть юно-*

ша отъ Виолеема колѣна Іудина, отъ рода племени Іудина, и сей Левитинъ, и обиташе тамо (Суд. 17, 7.). Но если былъ Левитъ, то какъ отъ племени Іудина?

Кольномъ Іудинимъ писатель назвалъ Виолеемъ; думаю же, что и родомъ племени Іудина наименовалъ тоже селеніе. А мы сказали уже, что Богъ не опредѣлилъ священникамъ и левитамъ особаго жребія, но разсѣялъ ихъ по всѣмъ колѣнамъ, чтобы всѣ имѣли учителей благочестія. Такъ и сей юноша, будучи Левитомъ, жилъ въ Виолеемъ, принадлежавшемъ колѣну и роду племени Іудина. А если бы кто объясненіе сіе призналъ припущеннымъ; то пусть припомнитъ сказанное уже нами, что два колѣна, царское и священническое, взаимно между собою смѣшивались. Вѣроятно, что и сей юноша, хотя по отцу былъ Левитъ, но мать имѣлъ изъ колѣна Іудина. Впрочемъ велико было беззаконіе чловѣка сего. Во-первыхъ, тогда какъ Богъ водрузилъ скинію въ Силомъ, вопреки Божію закону совершалъ онъ Богослуженіе въ другомъ мѣстѣ. А потомъ приносилъ жертвы рукотвореннымъ идоламъ; ибо сіе и означаютъ слова: *изваянъ и слянъ*. Сверхъ же сего отважился и на иное преступленіе; потому что законъ запрещалъ левитамъ священнодѣйствовать, повелѣвалъ же совершать Богослуженіе священникамъ. Слѣдовательно, осмѣлившись священнодѣйствовать, преступилъ онъ и сей законъ. Но еще неблагодарнымъ содѣлался онъ и къ тому, кто оказалъ ему услугу. Ибо, взявъ съ собою орудія обольщенія, послѣдовалъ за пришедшими изъ колѣна Данова, и сталъ виновникомъ идольскаго заблужденія.

*Вопросъ 26.* Чтò значить сказанное: городъ *бысть* во удолии дому Рихавова (\*) (Суд. 18, 28.)?

Въроятно, что у этого города жилъ Рихавъ. Древле же городъ назывался Лапсомъ, и, завоеванный потомками Дановыми, переименованъ въ Данъ, а нынѣ именуется Папсадою. Но отсюда ясно узнаемъ родъ сего Левита. Ибо сказано: *Ионафанъ сынъ Манассинъ, сына Гирсонова, сына Моусеева, той и сынове его бяху жрецы племени Данову до дне преселенія земли. И поставиша себѣ изваяное, яже сотвори Миха, во вся дни, въ няже бѣше домъ Божій въ Силомъ* (Суд. 18, 30. 31.). Посему священнодѣйствовали незаконно, не только служа идоламъ, но осмѣлившись совершать дѣло жреческое, тогда какъ были левиты а не священники. Ибо Владыка Богъ Ааронову только роду повелѣлъ священнодѣйствовать. И думаю по той причинѣ, что законодатель имѣлъ жену иноплеменницу, Богъ повелѣлъ рожденных отъ него причислить къ левитамъ, а не къ священникамъ, чтобы священный чинъ не подвергался оскорбленію, укоряемый родствомъ. Ибо, если братъ и сестра упрекали за сіе законодателя; на чтò не отважился бы люди болѣе склонные къ мятежу и самоуправству? Дерзкіе предъ Аарономъ, который имѣлъ въ супружествѣ дѣвцу, происшедшую изъ царскаго колѣна, чего не сдѣлали бы противъ дѣтей Моусея, который имѣлъ женою Мадіантянку и дочь идольскаго жреца?

*Вопросъ 27.* Почему Израильтяне, подвигнутые ревностію, и благочестіе предпочитавшіе родству, были побѣждаемы (Суд. 20, 21—25.)?

---

(\*) Въ славян. читается: *дому Риавл.*

Потому что сами дѣлали подобныя беззаконія, и видя непотребство другихъ, не видѣли своихъ собственныхъ непотребствъ. Сіе сказалъ и божественный Апостоль : *имже судомъ судиши друга, себе осуждаеши: таже бо твориши судий (Рим. 2, 1.); и еще: помыслиаши ли сіе, о человекче, судий таковая творящимъ, и творя таже, яко ты избѣжиши ли суда Божія? Или о богатствѣ благодати Его и кротости и долготерпѣніи перадиши, не вѣдый, яко благодать Божія на покаяніе тя ведетъ? По жестокости же твоей и непокаянному сердцу, собираеши себѣ гнѣвъ въ день гнѣва и откровенія и правднаго суда Божія: иже воздастъ коемуждо по дѣломъ его (3—6.).* Сему подверглись и Израилтяне. Подвигнутые справедливымъ гнѣвомъ на учинившихъ беззаконіе въ Гаваонѣ, вооружили они четыреста тысячъ. Но Богъ восхотѣлъ наказать ихъ, какъ дѣлающихъ подобное, и видѣвшихъ худое въ другихъ, но не хотѣвшихъ видѣть оное въ себѣ, попустилъ, что разъ и два они были побѣждены, и побиты многія ихъ тысячи. Когда же увидѣлъ, что и наказаніе они пріяли, и взываютъ о помощи, и проливаютъ обильныя слезы; тогда содѣйствовалъ ихъ усердію, и беззаконное колено предалъ конечной гибели, кромѣ немногихъ, которыхъ легко было изчислить, потому что хуже непотребныхъ Гаваонитянь были подвергавшіеся за нихъ опасностямъ. Ибо, когда у нихъ единоплеменники потребовали отважившихся на беззаконіе, не только не выдали ихъ, но и усердно стали защищать ихъ, за что и подверглись общей съ ними гибели. Думаю же, что война эта была прежде другихъ войнь, по истеченіи немногаго вре-

мени отъ кончины Иисусовой. Ибо сказано: *Финесъ сынъ Елеазара*, сына священника Аарона, предстоялъ предъ кивотомъ *въ тыя дни* (Суд. 20, 28.). Елеазаръ же кончилъ жизнь вскорѣ послѣ Иисуса, и священство пріялъ по преемству Финесъ, и это показалъ намъ конецъ книги Иисуса Навина. Итакъ думаю также, что писавшій сію исторію не безъ причины первыя событія помѣстилъ послѣдними. Ему заблагоразсудилось сперва показать намъ преемство судей, кто изъ нихъ правилъ первый, кто второй, и кто третій, а потомъ предложилъ и сіи два повѣствованія, одно о Михъ и о Лаисъ, а другое о женѣ умершей отъ безумной похотливости непотребныхъ.

*Вопросъ 28.* Почему сыны Израилевы двумъ стамъ мужамъ изъ колѣна Веніаминова повелѣли похитить и взять себѣ въ жены дѣвицъ изъ числа плясавшихъ въ Силомъ (Суд. 21, 16—24.)?

Всѣ женщины въ колѣнѣ Веніаминовомъ были побиты; Израильтяне же поклялись дочерей своихъ не выдавать за Веніамитянъ. Посему, чтобы вынужденные этимъ Веніамитяне, по необходимости, не взяли женъ иноплеменныхъ, Израильтяне нашли средство избавиться отъ затрудненія, и придумали похищеніе.

# ТОЛКОВАНИЕ

## НА КНИГУ РУОЪ.

—

*Вопросъ 1.* Для чего написано сказаніе о Руѳи?

Во-первыхъ ради Владыки Христа; потому что отъ Руѳи произошелъ Онъ по плоти. Почему и божественный Матѳей, пиша родословіе, миновалъ знаменитыхъ добродѣтелию женъ, Сарру, Ревекку и другихъ, упомянулъ же о Ѳамари, о Раавъ, о Руѳи, и даже о женъ Уріинной, вразумляя симъ, что едиnorodный Божій Сынъ вочеловѣчился ради всѣхъ чelовѣковъ, и Іудеевъ, и прочихъ народовъ, и грѣшныхъ и праведныхъ. Ибо Руѳъ была Моавитянка, а Вирсавія противозаконно вступила въ союзъ съ царемъ. Раавъ же была блудница, но вѣрою уллучила спасеніе; ею же сіяетъ и Ѳамарь. Не по сластолюбію имѣла она общеніе съ свекоромъ, но видя, что не хочетъ онъ сочетать съ нею сына, восхитила сѣмя, чтобы произрастить благословеніе. Посему послѣ этого сѣмени не пріяла другаго, но возлюбила безбрачную жизнь. Всякому же можно видѣть, что

и Руѳъ, по благочестію оставивъ родителей, послѣдовала за свекровью. Сказано: *рече Руѳъ, не буди еже оставити тебе, или обратися мнѣ отъ тебе, но идѣже идеши, пойду, и идѣже водворишия, водворюся: людіе твои, людіе мои. И идѣже аще умреши, умру, и тамо погребуся: тако да сотворитъ мнѣ Господь, и сія да приложитъ, яко смерть разлучитъ между мною и тобою* (Руѳ. 1, 16. 17.). И говорила сіе неоднократно, когда свекровь увѣщавала ее возвратиться къ родителямъ. Пбо Ноеминь говорила невѣсткамъ: *обратитесь дщери мои, вскую идете со мною? Или еше мнѣ сынове во утробѣ моей, и будутъ вамъ мужи? Возвратитесь убо дщери мои, яко состарѣхся, и не буду мужу, аще же быхъ и рекла, яко у мене ссть надежда, да буду мужу, и рожду сыны, вы ли пождете ихъ, дондеже возрастутъ? и вы ли удержитесь, да не будете иному мужу? Ни, дщери мои, яко горько бысть мнѣ паче васъ, яко изыде на мя рука Господня* (11—13.). Не вошу я во утробѣ, говоритъ Ноеминь, чтобы дожидаться вамъ вступленія въ бракъ съ рожденными мною; не могу вступить и въ замужество по старости, чтобы дожидаться вамъ моего брака, рожденія мною дѣтей и ихъ возраста, потому что постигъ меня Божій гнѣвъ. Поэтому, хотя и ради Владыки надлежало быть написаннымъ сказанію о Руѳи; однакоже исторія сія и сама по себѣ достаточна къ тому, чтобы принести всякую пользу умѣющимъ пользоваться подобными повѣствованіями; потому что описываетъ намъ тяжкія несчастія и достохвальное терпѣніе Ноеминни, цѣломудріе и любовь къ свекрови невѣстокъ ея, преимуще-



ственно же Руѳи, которая, по сердечному благочестію и въ память супруга, престарѣлую и дряхлую женщину предпочла родителямъ. Но показываетъ намъ также исторія сія и добродѣтель Вооза. Ибо не только съ щедростію удѣлялъ Руѳи плоды, но и утѣшалъ ее словами, сказавъ: *не ходи дщи собирать на ниву шу: но здѣ прильпнися къ отроковицамъ моимъ* (Руѳ. 2, 8.). Повелѣвъ же ей и ѣсть и пить съ жателями, присокупилъ: *возвѣщеніемъ возвѣстися мнѣ, елика сотворила еси со свекровію твоею по умертвіи мужа твоего, и како оставила еси отца твоего и мать твою и землю рожденія твоего, и пришла еси въ люди, иже не съдала отъ вчера и третіяго дне. Да воздастъ Господь дѣло твое, и да будетъ мзда твоя исполнь отъ Господа Бога Израилева, къ Нему же пришла еси уповати подъ крилома Его* (11. 12.). Благословеніе сіе исполнилось, потому что пріяла она полную мзду отъ Господа, содѣлавшись праматерью благословенія народовъ. И Воозъ не только удѣлялъ ей пищу, но и самъ потрудился услуживать ей, не другому велѣвъ подавать ей, но самъ изготовивъ *прямо* (\*) и хлѣбы, подносилъ ей въ великомъ обиліи; потому что Руѳь, насытившись, избытки отнесла свекрови, и та съ благопризнательностію воздала благословеніями отсутствующему благодѣтелю. Ибо сказала: *да будетъ благословенъ познавый тя* (19.); потому что насытилъ тощую душу, какъ сотворилъ онъ, сдѣлавъ это, то-есть, не на твою нищету воззрѣлъ онъ, но на Законодателя, который повелѣлъ прилагать всякое попеченіе о вдовицахъ.

---

(\*) Тѣсто изъ ячной муки.

*Вопросъ 2.* Иные порицають и Ноеминь и Руѳь, первую за то, что внушила, а послѣдною за то, что послушалась и исполнила, то-есть, спала у ногъ Воозовыхъ.

Руѳь, услышавъ сказанное свекровью: *ужикъ есть намъ мужъ той, и есть отъ ужикъ нашихъ* (Руѳ. 2, 20.), припомнила великое одолженіе его, и подумала, что Воозъ, какъ родственникъ мужа, желаетъ по закону вступить съ нею въ супружество, чтобы сохраить память умершаго. Сіе видно изъ послѣдующаго. Сказано: *рече Руѳь къ свекрови своей: и мнѣ убо рече: ко отроковицамъ моимъ пристани, дондеже скончаютъ всю, яже есть мнѣ, жатву* (21.). И Ноеминь, выслушавъ слова сіи, внушаетъ ей спать у ногъ Воозовыхъ не для того, чтобы продать красоту. Противное сему показываютъ слова, въ какихъ поданъ совѣтъ. Она сказала: *да увидеши и откryеши у ногъ его, и ляжеши: и той повѣсть тебѣ, яже имаши творити* (Руѳ. 3, 11.). Такъ довѣряла она цѣломудрію и правдивости мужа. И дѣла подтвердили сказанное. По внушеніямъ свекрови, когда всѣ объаты были сномъ, Руѳь легла у ногъ Вооза. Онъ спросилъ: кто это? Руѳь напомнила о родствѣ съ умершимъ. Воозъ похвалилъ ея поступокъ, на не измѣнилъ цѣломудрію, ввести же ихъ въ супружеское общеніе предоставилъ закону. Онъ сказалъ: *благословена ты Господемъ Богомъ дщи, яко разблажила еси милость твою послѣднюю паче первыя, еже не ити тебѣ въ слѣдъ юношъ, аще убогихъ, аще богатыхъ* (10.). Поступкомъ своимъ показала ты, что, не вождельнію поработившись, сдѣлала сіе: иначе пошла бы къ юновозрастнымъ,

разсуждая не о богатствѣ, не объ нищетѣ, а только объ удовлетвореніи сластолюбію. Напротивъ того, пришла ты къ человѣку, который по лѣтамъ можетъ быть тебѣ отцемъ. Ибо сіе означаетъ слово : дщи. Даже Воозъ двукратно наименовалъ ее симъ именемъ. *И нынѣ дщи не бойся: вся елика речеши, сотворю тебѣ : вѣсть бо все племя людей моихъ, яко жена силы ты еси, и по истиннѣ ужикъ есмь азъ* (11.). Никто не укоритъ меня. И ты восхваляема всѣми, и я заключу бракъ по родству, а не по невоздержанію. Поелнку же есть другой ближайшій ужикъ, то прежде должно мнѣ съ нимъ переговорить, чтобы ему, если пожелаетъ, вступить съ тобою въ бракъ по закону. А если не пожелаетъ онъ, я возложу на тебя супружеское ярмо. Такова добродѣтель сего мужа! Если бы какая благообразная дѣва пришла къ нему ночью, онъ сохранилъ бы цѣломудріе, и предоставилъ дѣло закону. Не ускоришь онъ бракомъ вопреки закону, но сдѣлалъ предложеніе о бракѣ ближайшему родственнику. Потомъ, когда отказался тотъ отъ брака, тогда уже сочетался съ этою достохвальною женою. Достоинъ удивленія и разговоръ Вооза съ ближайшимъ родственникомъ. Не прямо повелъ онъ рѣчь о бракѣ, но заговорилъ о приобрѣтеніи полей. Потомъ, когда съ удовольствіемъ принялъ тотъ предложеніе сіе, Воозъ присовокупилъ слово и о бракѣ, сказавъ : справедливость требуетъ вступающему во владѣніе полей послѣ умершаго взять себѣ и жену его, и чадорожденіемъ сохранить пѣмь скончавшагося. Поелику же тотъ по причинѣ брака отрекся и отъ предлагаемыхъ полей, и по закону снялъ и отдалъ сапогъ; то Воозъ

поаяль себѣ въ жену Руѡбъ. А что, не сластолюбиво служа, согласился вступить въ супружество, видно это изъ произнесенныхъ имъ достохвальныхъ словъ. *И рече Воозъ старѣйшинамъ и всѣмъ людемъ: свидѣтели вы днесь, яко пристяжахъ вся, яже Елимелехова, и вся елика суть Хелеопова и Маалопова отъ руки Поеммиши: къ сему же Руѡбъ Моавитяныню жену Моалопою поемлю себѣ въ жену, возставити имя умершаго въ наслѣдіе его, да не погибнетъ имя умершаго отъ братіи его, и отъ племени его (Руѡ. 4, 9. 10.).* Достойны удивленія въ сказанномъ и благочестіе и точность. Не нарушаю, говорить, закона тѣмъ, что беру въ жену Моавитянку; напротивъ того исполняю Божественный законъ, стараясь, чтобы память умершаго сохранилась не угашенною. Старѣйшины утвердили бракъ благословеніемъ; сказали же такъ: *да дастъ Господь женъ твоей входящей въ домъ твой, якоже Рахили и Лии, яже создаша обѣ домъ Израилевъ; сотворити силу во Еффраѡтъ, и будетъ имя въ Виѡлеемъ славно у всѣхъ чловѣковъ. И буди домъ твой якоже домъ Фаресовъ, егоже роди Ѳамаръ Іудъ, и отъ стѣмене твоего дастъ ти Господь отъ рабы сея (11. 12.).* Слова благословенія подають мысль, что у Вооза была и другая жена. Посему старѣйшины упомянули вмѣстѣ и о Рахили и о Лии, и присовокунили: *яже создаша обѣ домъ Израилевъ.* Сказанное же: *сотворити силу во Еффраѡтъ, и будетъ имя въ Виѡлеемъ славно у всѣхъ чловѣковъ,* предвѣщаетъ то спасительное рожденіе, чрезъ которое Виѡлеемъ содѣлался славенъ у всѣхъ людей. Упомянули же о Ѳамари потому, что и она, бывъ шоплеменницею, родила Фареса, отъ

котораго ведутъ свой родъ Царь Давидъ и его Потомокъ и Владыка, Сынъ и Господь. Отъ Руои же родился Овидъ, отецъ Иессея, который родилъ Давида. Женщины, принесшія Ноеммини младенца Овида, сказали: *благословенъ Господь, иже не разсыпа ужика твоего днесь: прозовется имя твое во Израили: и будетъ тебѣ во обращающаго душу ( 14. 15 ).* А сіе по буквальному разумѣнію означаетъ утѣшеніе Ноеммини, по самой же истинѣ—обращеніе вселенной. Ибо отсюда процвѣло спасеніе вселенной.



# ИЗЪЯСНЕНІЕ

ТРЕБУЮЩИХЪ ИЗСЛѢДОВАНІЯ МѢСТЪ ВЪ КНИГАХЪ  
ЦАРСТВЪ И ПАРАЛИПОМЕНОНЪ.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

При помощи благодати Божіей, изъяснили мы книги законодателя Моисея, Пророка Исуса, Судей и Руѳи, теперь, снова испросивъ себѣ озаренія симъ свѣтомъ, прояснимъ исторію Царствъ, минуя ясное, и приводя въ ясность для читателей требующее поясненія, чтобы не оставить неисполненною просьбу твою, любезнѣйшее чадо Ипатій. Причиною же неясности послужило и то, что переводившіе старались сдѣлать переводъ точнымъ до слова. Сему самому подвергаются прелагающіе на греческій языкъ и съ языка латинскаго. Такіе переводы бывають исполнены большей неясности. Но прежде всего скажу о содержаніи исторіи. Очень много было Пророковъ; но писанныхъ ими книгъ не находимъ, хотя имена ихъ знаемъ изъ книги Паралипоменонъ. Каждый изъ нихъ имѣлъ обычай описывать событія, въ

его время совершившіяся. Такъ первая книга Царствъ, и у Евреевъ и у Сиріянъ, именуется пророчествомъ Самуила; сіе и не трудно узнать тому, кто захочетъ читать сказанную книгу. А посему написавшіе книги Царствъ, заимствовавъ содержаніе изъ книгъ пророческихъ, написали ихъ по истеченіи многого времени. Ибо современнику Саула или Давида какъ можно было бы описать, напимърь, совершившееся при Езекии и Іосіи, нашествіе Навуходносора, осаду Іерусалима, отведеніе въ плѣнъ народа Божія, переселеніе его въ Вавилонъ и смерть Навуходносорову? Изъ сего явствуетъ, что каждый Пророкъ описывалъ событія ему современныя. Другіе же, совокушивъ это во едино, составили книги Царствъ. А еще другіе сдѣлались дѣписателями того, что было опущено первыми, и написанную ими книгу назвали Паралипоменонъ, какъ излагающую оставленное безъ описанія прежними писателями.



## ТОЛКОВАНИЕ

### НА ПЕРВУЮ КНИГУ ЦАРСТВЪ.

—

*Вопросъ 1.* Священникъ, или левитъ, былъ Самуилъ ?

Левій былъ отцемъ трехъ сыновей: Гирсона, Кааѳа и Мерари (Исх. 6, 16.). У Кааѳа были дѣти: Амрамъ, Иссааръ, Хевронъ и Оѳимъ ; а у Амрама: Ааронъ, Моусей и Маріамъ. Внуку Иссааровъ былъ Корей, а потомокъ его Елкана, отецъ Самуиловъ. Такъ Самуилъ былъ пятнадцатый отъ Левія и принадлежалъ къ поколѣнію Кааѳа, которое предпочиталось другимъ; потому что изъ него происходили Первосвященники, и потомкамъ Кааѳовымъ вмѣнено было въ обязанность переносить священныя утвари (Числ. 3, 30. 31.).

*Вопросъ 2.* Почему Елкана имѣлъ двухъ женъ (1 Цар. 1, 2.) ?

Законъ не позволялъ, и не воспрещалъ, вступать въ законное супружество съ двумя, или со многими



женами, снисходя на меньшее, чтобы воспрепятствовать большему; потому что Богъ соразмѣрялъ законы съ силою приѣмлющихъ. Сіе говоритъ и божественный Апостоль: *ничтоже бо совершилъ законъ* (Евр. 7, 19.).

*Вопросъ 3.* Что значитъ сказанное: *Господь затвори ложесна ея* (1 Цар. 1, 5.)?

Слово сіе научаеъ чпталей не на бракъ возлагать надежду, но Творца призывать на помощь. Ибо, какъ земледѣльцу принадлежитъ ввергнуть съмена въ землю, а Богу — привести посѣянное въ совершенство: такъ браку предоставлено общеніе, помочь же естеству и образовать живое существо есть Божіе дѣло. Ясно знала сіе Анна, потому что, долгое время проживъ съ мужемъ, не произвела плода; по сему прибѣгла къ Самому Создателю, усердною молитвою и слезами у врачевала не приносившія плода ложесна, и отверзла заключенную утробу. Достоинъ въ ней удивленія и смиреніе ея нрава. Ибо укоряемая за то, будто бы ушла, перенесла сіе съ кротостію и, устранивъ отъ себя ложное подозрѣніе, открыла недугъ свой, и получила Первосвященническое благословеніе. Сказано ей: *иди съ миромъ, Господь Богъ Израилевъ да дастъ ти все прошеніе твое, еже просила еси отъ Него* (1 Цар. 1, 17.). Съ такою же вѣрою выслушала она благословеніе, что отложила всякую печаль, съ упованіемъ возвратилась къ мужу, и вскорѣ зачала во чревъ, а родивъ, исполнила обѣтъ свой. Ибо сохранила власы рожденнаго ея, и научила его довольствоваться для питія водою. Таковъ законъ для Назореевъ. По отдоеніи же сына, немедленно принесла его въ даръ

Богу вмѣстѣ съ равнолѣтнимъ тельцемъ, который и былъ за отрока закланъ и принесенъ въ жертву. И въ воздаяніе отъ Бога пріяла другихъ чадъ, трехъ сыновъ и двухъ дочерей; потому что Господь щедролюбивъ и великодаровитъ къ памятующимъ прежнія милости. Достоинно же удивленія иъсногѣніе Анны; ибо не только прославила Подателя за то, что пріяла отъ Него, но срастворила иъснь свою и пророчествомъ, и пріобщилась сыновней благодати; носивъ во чревѣ Пророка, сама пророчествуетъ по рожденіи. Сказанное ею: *Господь немощна сотвори супостата Его* (1 Цар. 2, 10.), предвѣщаетъ низложеніе діавола; а слова: *Господь възиде на небеса, и възреть* (10.), предрекають вознесеніе нашего Спасителя, сошествіе Всесвятаго Духа и велегласіе Апостольской проповѣди. Она предсказываетъ и второе иршествіе Владыки Христа. Ибо говоритъ: *Той судитъ концемъ земли, праведенъ сый* (10.), предсказываетъ и содѣлавшихся предками Его по плоти и царствовавшихъ отъ Давида до плѣченія. Ибо говоритъ: *и дастъ крѣпость царемъ нашимъ* (10.). Объясняя же причину, по которой пользовались они Божиимъ промысленіемъ, присовокупляетъ: *и вознесетъ рогъ Христа своего* (10.). А сверхъ того учитъ не надѣяться ни на богатство, ни на мудрость, ни на могущество, но уповать на Того единого, Кто силенъ и жизнь даровать, и наслать смерть, премѣнить благоуспѣшность въ безуспѣшность и благополучіе въ злополучіе. Сказанное же Анною: *не плоды роди семь* (5.), предвѣщаетъ многоплодіе Церкви; потому что число семь означаетъ множество; въ седми дняхъ круговращается

все время, а чада Церкви наполнили вселенную. И многая въ чадѣхъ изнеможе. Многочадная Иудея, породившая многихъ Пророковъ и праведниковъ, болѣзнуеть нынѣ неплодіемъ.

*Вопросъ 4.* Первосвященникъ Илій изъ какого былъ поколѣнія?

Изъ Ивоамарова; но за пороки дѣтей Иліевыхъ весь родъ сей лишень первосвященническаго достоинства. А на какія беззаконія отваживались они, показываетъ исторія.

*Вопросъ 5.* Что такое Ефудъ?

Акила назвалъ его изящнымъ верхнимъ одѣяніемъ. Но мы, изъясняя книгу Исходъ и книгу Судей, сказали уже, что чрезъ него Владыка Богъ проявлялъ много невидомое.

*Вопросъ 6.* Почему Самуиль, бывъ еще левитомъ, употреблялъ Ефудъ, предоставленный одному Первосвященнику (1 Цар. 2, 18.)?

Вѣроятно, что Илій, увидѣвъ избилующую въ Самуиль божественную благодать, и зная, что онъ рождень необычайно, обѣщанъ до рожденія и воспитывается въ божественной скинии, какъ святаго Назорея, испрошеннаго у Бога (что означаетъ и самое имя: Самуиль), еще весьма юнаго удостоилъ сей чести.

*Вопросъ 7.* Почему Илій понесъ наказаніе за дѣтей, хотя дѣлалъ имъ приличные увѣщанія (1 Цар. 2, 23—25.)?

Беззаконіе дѣтей требовало не слабыхъ, но самыхъ суровыхъ и крѣпкихъ врачевствъ. Посему ихъ, послѣ перваго и втораго увѣщанія не оставившихъ порочной жизни, надлежало изгнать изъ священ-

ныхъ оградъ; потому что не только сами нарушали законъ, но и для другихъ служили образцемъ беззаконія. Поелику же Илій естество свое предпочель Сотворшему; то лишень богоданной благодати. Сіе объявилъ ему и Богъ чрезъ Пророка. Ибо сказано: *почто ты созрѣлъ еси на о҃гміамъ Мой и на жертву Мою безстуднымъ окомъ? и прославилъ сыны твоя паче Мене, еже благословляти начатокъ всякія жертвы Израилевы предо Мною? Сего ради сія глаголетъ Господь Богъ Израилевъ: рекохъ, домъ твой, и домъ отца твоего преидеть предо Мною до вѣка: а нынѣ не тако, глаголетъ Господь: никакоже Мнѣ, зане токмо прославляющія Мя прославлю, а уничижающія Мя уничижатся (29, 30).* Хотя, повидному, предреченіе сіе только родъ Иліевъ лишаетъ первосвященства; однако же даетъ разумѣть и прекращеніе всего іудейскаго священства. Ибо сказано: *рекохъ домъ твой, и домъ отца твоего преидеть предо Мною до вѣка.* Обѣтованіе же о священствѣ дано не Иоамару, но Аарону. Посему произнесенъ приговоръ на все ихъ коленно. И свидѣтельствуеть о семъ видимое. Ибо, послѣ того, какъ распять Владыка Христось, разоренъ ихъ храмъ, опустѣло Святое Святыхъ, и лишены они и первосвященства и пророчества. Сіе выражаютъ и послѣдующія слова: *се дніе идутъ, и потреблю стѣмя твое, и стѣмя дому отца твоего, и не будетъ старца въ дому твоємъ во вся дни. И узриши державу сухую во вѣтхъ, ими же разблажаетъ Израиля, и не будетъ старца въ дому твоємъ во вся дни (31. 32).* Разумѣеть же: державу сухую Бога, Который есть Сый. Ибо Самъ говоритъ: *Азъ есмь*

Сый (Исх. 3, 14.); и Іеремія: о Сый Владыко Господи (Іер. 1, 6.). Его державою назваль священство по чину Мельхиседекову. Сіе же яснѣ выразиль чрезъ нѣскольکو словъ. Ибо сказалъ: *возстаблю \*себѣ Жерца вѣрна, Иже вся, яже въ сердць Моемъ, и яже въ души Моей, сотворитъ: и созижду Ему домъ вѣренъ, и предъидеть предъ помазаньными Моиими во вся дни* (1 Цар. 2, 35.). Сіе приличествуетъ не кому-либо изъ людей, а единому только Господу нашему Іисусу Христу, Который по чело-вѣчеству наименованъ нашимъ Архіереемъ. Ибо сказано: *имуще Архіерея великаго, прошедшаго небеса Іисуса Господа нашего* (Евр. 4, 14.); и еще: *не имамы бо Архіерея немогуща спострадати немощемъ нашимъ, но искушена по всяческимъ по подобію, развъ грѣха* (15.). Сказанное: *по вся дни* — неприлично людямъ смертнымъ, живущимъ малое время. Помазаньными же назваль самихъ святыхъ Апостоловъ и преемственно пріявшихъ ихъ ученіе. Посему предреченіе сіе собственно относится къ Спасителю Христу, въ смыслъ же историческомъ — къ Садоку, который, ведя родъ отъ Елеазара, пріять священство чрезъ Соломона.

Вопросъ 8. Какъ должно разумѣть сказанное: *прежде неже угасе свѣтильникъ Божій* (1 Цар. 3, 3.)?

Слово сіе даетъ разумѣть, что вскорѣ послѣ вечера, когда люди начинали засыпать, явился Самуилу Владыка Богъ. Ибо священный свѣтильникъ имѣли обычай возжигать вечеромъ, а среди ночи подпывали въ него елей. Поэтому писатель, желая означить время, сказалъ: прежде нежели сталъ угасать свѣтильникъ.

*Вопросъ 9.* Для чего Самуилу, весьма еще юному, явился Богъ всическихъ?

Въ обличеніе престарѣлаго Первосвященника отрокъ сподобился Богоявленія. Самуилъ былъ такъ юнъ, что не могъ еще пріять ученія о Богѣ. Потому Илій, послѣ третьяго призванія уразумѣвъ, что призывающій есть Богъ, хотя и признавалъ излишнимъ сказать, что призывающій есть Богъ, однако же сказалъ: *аще воззоветъ ты зовый, речеши: глаголи Господи мой, яко слышитъ рабъ Твой (9).* Впрочемъ Богъ и такой возрастъ предпочелъ сѣдинамъ, и, оставивъ того, кто прожилъ девяносто восемь лѣтъ, и сорокъ лѣтъ удостоивался сугубаго начальства, потому что былъ и судія и Первосвященникъ, бесѣдовалъ съ малымъ отрокомъ, научая симъ, сколько лучше сѣдинъ юность, украшенная добродѣтелию. Илій очевидно украшенъ былъ собственными своими заслугами, но за пороки дѣтей услышалъ приговоръ о конечной своей погибели. Благочестіе его дѣлаютъ явнымъ и произнесенныя имъ слова. Во-первыхъ не устыдился онъ просить юнаго отрока о томъ, чтобы пересказалъ возвыщенное ему Богомъ, даже клятвою и заклинаніями облязалъ его ничего не утаивать изъ того, что ему открыто. А потомъ, узнавъ произнесенный о немъ приговоръ, Илій изрекъ достойное похвалы слово: *Господь есть, еже благо предъ Нимъ, да сотворитъ (18).* Даже узнавъ, что сыновья убиты, не безъ мужества перенесъ сіе отецъ и старецъ; но услышавъ, что взять въ плѣнь и Кивотъ, *паде съ престола (1 Цар. 4, 18.)*, и отъ избытка скорби пріямъ конецъ жизни.

*Вопросъ 10.* Почему Богъ попустилъ, чтобы кивотъ былъ взятъ въ плѣнь?

Событіе сіе принесло двоякую пользу. Евреевъ научало оно, что живущіе по закону должны уповать на Промыслъ Божій, а беззаконники не могутъ надѣяться ни на Бога, ни на неприкосновенный кивотъ. Ибо для чего нарушители закона брали въ помощь себѣ кивотъ, внутри котораго положенъ былъ законъ? Итакъ Евреи получили отъ сего эту пользу. А иноплеменники, бояшіеся, когда при появленіи кивота восклицали Еврей, и пренебрегавшіе кивотомъ послѣ побѣды, даже какъ военную добычу посвятившіе его своимъ идоламъ, опытно дознали Божию силу. Ибо сперва увидѣли, что предъ кивотомъ палъ собственный ихъ богъ, и какъ бы воздалъ ему поклоненіе. Потомъ, снова поставивъ своего Бога, на другой день нашли, что онъ сокрушенъ и лишился всѣхъ оконечностей. И послѣ сего, не заблагодаривъ познать превосходство, и не воздавъ долгаго кивоту почитанія, подверглись различнымъ болезнямъ. Ибо, какъ перевели семьдесятъ толковниковъ, пораженны были на *сѣдалищахъ* (1 Цар. 5, 9.), а какъ перевелъ Акила, имѣли вередъ гангрены (\*). Иосифъ же показываетъ, что страдали они поносомъ. И никто да не признаетъ разногласіемъ сихъ разныхъ изложешій. Ибо за поносомъ слѣдовала болѣзнь *сѣдалищъ*, частое изверженіе воспалило извергающія части тѣла, а съ продолженіемъ времени воспаленіе превратилось въ гангрену. Сію болѣзнь *сѣдалищъ* потерпѣли иноплеменники за то, что божественный

---

(\*) Болѣзнь, извѣстная подъ именемъ *антонова огня*.

кивоть злочестиво посвятили лжеименному богу. Наказаніе сіе первыя понесли жители Азота. А Геоеи, думая, что болѣзнь не отъ Бога послана, но произошла отъ заразительнаго какого-либо повѣтрія, кивоть Божій перенесли въ Геоеъ, но немедленно подверглись тѣмъ же самымъ бѣдствіямъ. Сказанное же: *сотвориша Геоеи себѣ сѣдалища злата* (9.), прочіе переводчики перевели такъ: «и распалились ихъ сѣдалища». Когда же Геоеи покушались перенести кивоть въ Аскалонъ, жители Аскалона воспротивились, убоявшись вѣстий отъ Бога наказаній. Потомъ, послыку ниодинаго городъ не осмѣливался принять къ себѣ кивоть, оставили его внѣ селеній подъ открытымъ небомъ. Ибо сіе показываетъ дѣйствительность, когда говорятъ: *и бѣ кивоть Божій на селѣ иноплеменниковъ седмь мѣсяцъ* (1 Цар. 6, 1.). Поелику же думали, что, когда кивоть будетъ внѣ селеній, освободятся они тогда отъ посылаемыхъ Богомъ казней; то Богъ и Владыка наложилъ наказаніе и на неодушевленныхъ тварей. Ибо на виноградники и нивы ихъ наслалъ множество мышей, которыя истребляли у нихъ весь плодъ. А симъ научилъ, что Онъ же и на Египтянъ посылалъ различныя казни. А что свѣжа была память о сихъ казняхъ, свидѣтельствуетъ сказанное иноплеменниками. Ибо во время сраженія, увидѣвъ кивоть, исполнились страха, и съ плачемъ вошіяли: *горе намъ, кто ны избавитъ отъ руки Бога крѣпкаго сего. Сей есть Богъ, побившій Египта всякими язвами* (1 Цар. 4, 8.). Да, и по пещытаніи бѣдствія, жрецы и пророчества ихъ сказали имъ: съ дарами отпустите кивоть, да облегчитъ Господь Богъ Израилевъ руку



Свою отъ васъ, и отъ боговъ вашихъ, и отъ земли вашей. И почто отягчаете сердца ваша, якоже отягчи Египетъ и Фараонъ сердце свое? Не егда ли поругася имъ, отпусти народъ Егъ, и отыдоша (1 Цар. 6, 5. 6.)? По злочестивые, давъ этотъ совѣтъ, и показавъ безсиліе боговъ своихъ (потому что Богъ сперва сокрушилъ самыхъ боговъ, потомъ наказалъ поклоняющихся, и наконецъ наслалъ мышей на произрастенія земли), вознамѣрились опытомъ дознать, отъ Бога ли послано бѣдствіе, или постигло ихъ случайно. Ибо, уготовивъ новую колесницу, впрягли въ нее недавно родившихъ двухъ кравъ, отлученныхъ отъ тельцевъ, возложили на нее какъ кивотъ, такъ въ даръ наказавшему Богу пять изъ золота сдѣланныхъ мышей и съдалищъ по числу пяти городовъ. Вложили же дары въ сосудъ, который семьдесятъ толковниковъ назвали: *воергазъ* (\*), а Юсифъ называетъ ящикомъ. Оставивъ же кравъ на распутіи безъ правящаго ими, смотрѣли въ ожиданіи, возвратятся ли кравы на мычаніе тельцевъ, или уклонятся на иной путь, оставивъ тотъ, который ведетъ къ Евреямъ, чтобы въ обоихъ случаяхъ признать кивотъ безсильнымъ, а если кравы, оставивъ всѣ другіе пути и пренебregши собственныхъ своихъ тельцевъ, пойдутъ въ израильскую землю, признать, что постигшія ихъ бѣдствія дѣйствительно были отъ Бога. Поэтому издали они слѣдовали за кивотомъ, и не прежде оставили, какъ Евреи, по сосѣдству жившіе, увидѣвъ необычайное дѣло — колесницу не

---

(\*) По слав. переводу: *ковчезецъ*.

управляемую человекомъ, потому что и бременемъ и управляющимъ былъ кивотъ, съ радостию вышли на встрѣчу, и удивились Божіей побѣдѣ.

*Вопросъ 11.* Почему Богъ по возвращеніи кивота наказалъ народъ еврейскій?

Ясно показала сіе исторія. Ибо говоритъ: *не порадовашася сынове Іехоніевы въ мужехъ Веосамскихъ, яко видѣша кивотъ Господень: и уби въ нихъ семьдесятъ мужей и пятьдесятъ тысящъ мужей отъ народа (1 Цар. 6, 19.).* Сыны Іехоніишы, какъ печестивые и служащіе идоламъ, были недовольны, увидѣвъ кивотъ, и весьма справедливо понесли наказаніе; народъ же наказанъ былъ за то, что не хотѣлъ вдаться въ опасность ради кивота, семь мѣсяцевъ оставляя его у иноплемениковъ и не предпринявъ за него войны. Посему Владыка Богъ, показавъ, что не имѣетъ Опъ пужды въ ихъ споборничествѣ, показавъ также, какое чествованіе воздано ему злочестивыми иноплемениками, наказалъ Израильтянь, какъ болѣе злочестивыхъ, нежели иноплеменики. Но когда Веосамитяне, убоявшись, отослали отъ себя кивотъ, сказавъ: *кто возмощетъ поити предъ Господемъ святымъ симъ (20.),* съ усердіемъ же принялъ его къ себѣ Амнадавъ; тогда Богъ весь домъ его исполнилъ благословенія. А что народъ злочестиво пренебрегалъ кивотомъ, свидѣтельствуютъ о томъ послѣдующія событія; потому что божественный Самуилъ увѣщавалъ Іудеевъ, всѣмъ сердцемъ обратиться ко Господу, отъять отъ среды ихъ боги чуждыя и дубравы (1 Цар. 7, 3.). А слово: дубравы, Акила перевелъ: Астароѡвъ, т. е. кумиры Астарты. Астартою же называютъ Афро-

диту, давъ ей имя сіе отъ звѣзды; потому что, по баснословію, ей присвояють звѣзду утреннюю.

*Вопросъ 12.* Почему, когда Богъ повелѣлъ закономъ совершать Богослуженіе въ одномъ мѣстѣ, Самуилъ создалъ алтарь (1 Цар. 7, 17.)?

Не былъ еще построенъ священный храмъ, и служили Богу въ разныхъ мѣстахъ. Впрочемъ изъ сего дознаемъ, что Богъ ограничилъ Богослуженіе однимъ мѣстомъ, зная склонность народа къ печестію. Ибо для людей благочестивыхъ и разумѣющихъ цѣль закона всякое мѣсто освящалось для служенія Богу. Такъ великій Илія, когда по закону всѣхъ призывалъ къ себѣ божественный храмъ, создалъ алтарь и принесъ жертву на Кармиль.

*Вопросъ 13.* Почему Самуилъ не былъ наказанъ за беззаконія дѣтей (1 Цар. 8, 3.)?

Дѣла ихъ были несправедливы, но не злочестивы. Не расторгли они брачныхъ союзовъ, и подобными неспотребствами не безчестили божественной скинии, не отдѣляли чреву своему жертвенныхъ начатковъ, извращая тѣмъ чинъ жертвоприношеній. Исторія обвиняетъ ихъ только въ мздоимствѣ; но и сего не зналъ Пророкъ, потому что жилъ вдали отъ нихъ. Самуилъ имѣлъ жительство въ Армаѳемъ; а дѣти его жили въ Вирсавін.

*Вопросъ 14.* Почему Самуилъ скорбѣлъ, когда народъ сталъ просить себѣ царя (1 Цар. 8, 6.)?

Потому что прошеніе сіе было противно божественному закону. Владыка Богъ былъ для нихъ и Богъ и Царь, а Пророкъ былъ Его первый служитель, какъ бы приставникъ, или военачальникъ, или народоправитель. Сіе далъ разумѣть Богъ, сказавъ

Самуилу: *послушай гласа людей, яко не тебе уничижиши, но Мене уничижиши, еже не царствовати Ми надъ ними, но вьсьмъ дьломъ ихъ, яже сотвориша Ми, отъ него же дне изведохъ ихъ отъ Египта до днешняго дне и т. д. (7. 8.).*

*Вопросъ 15. Почему писатель назвалъ Саула мужемъ благимъ (1 Цар. 9, 2.)?*

Не о душевной доблести въ Сауль засвидѣтельствовавь снмъ, а о вѣншности и ростъ. Сіе самое подтверждаетъ онъ: *не бѣ въ сынѣхъ Израилевыхъ благъ паче его, отъ раменъ, и выше высокъ по всей земль.*

*Вопросъ 16. Пные говорятъ, что Самуиль пророчествовавь за деньги, заключая сіе изъ сказаннаго Сауломъ: се поидемъ, и что принесемъ къ человѣку Божию, яко хлѣбы оскудѣша у насъ (1 Цар. 9, 7.)?*

Это—указаніе на Саулово предположеніе, а не на мздоимство Пророка. Сауль думалъ, что надобно принести что-либо Самуилу, какъ начальнику и Пророку, однакоже ничего не принесъ, между тѣмъ принять имъ съ великою благосклонностію. А немздоимство Пророка показываютъ слова его, сказанныя всему народу. Ибо говорятъ: *еда у кого изъ васъ телца взяхъ, или кого отъ васъ насильствовахъ, или кого утѣснихъ, или отъ руку нѣкого пріяхъ мзду или обущу, и закрыль очю мою для него? Скажите мнѣ, и возвращу вамъ (1 Цар. 12, 3.).* И сіи слова Пророка подтверждены свидѣтельствомъ народа.

*Вопросъ 17. Почему Пророка называли прозорливцемъ (1 Цар. 9, 4.)?*

Потому что предвидитъ будущее. Слово сіе употребляется не о тѣлесныхъ очахъ, а о духовномъ

зрѣніи. Слово: *Вама* (12.) Акила перевелъ : высокое, слово: *Гаваа* (1 Цар. 10, 26.)—Холмъ, слово: *странійи* (1 Цар. 9, 13.)—приглашенные на пиршество, и слово: *плече* (24.)—нога. Самуилъ предложилъ плече Саулу, какъ имѣющему царствовать и подвергаться опасностямъ за народъ. Ибо присо-вокушилъ слѣдующее: *се свидѣтельство; предложи предъ ся и яждь, яко во свидѣтельство предложи-ся тебѣ отъ народа* (24.).

*Вопросъ 18.* Для чего Самуилъ, помазавъ Саула, лобызалъ его (1 Цар. 10, 1.)?

Симъ самымъ сообщилъ Саулу пребывающую въ немъ благодать. Ибо и Господь, дуновъ на Апостоловъ, сказалъ: *примите Духъ Святъ* (Іоан. 20, 22.), потому что отъ полноты Его все мы пріяли. Такъ Пророкъ обლობызалъ помазаннаго Царя, чтобы сообщить Царю обитающую въ немъ самую благодать.

*Вопросъ 19.* Для чего Самуилъ далъ Саулу многія знаменія (1 Цар. 10, 1—8.)?

Видѣль, что Сауль колеблется и сознается въ своей нищетѣ. Ибо говорилъ: *не сынъ ли есмь азъ мужа Лемиса, меньшаго скиптра племени Израилева? и отечество мое меньшее паче всѣхъ отечествъ Ве-ніаминовыхъ* (1 Цар. 9, 21.)? Поэтому Самуилъ обѣщаніе царской власти подтверждаетъ Саулу прореченіемъ обо всемъ, и во-первыхъ о несущихъ къ нему вѣсть объ ослахъ, потомъ объ отходящихъ въ Веѣиль для поклоненія Богу. Ибо говорятъ: *и вопросятъ тя яже о мирѣ, и дадутъ ти начатки хлѣбовъ, и возмеш отъ рукъ ихъ* (1 Цар. 10, 4.). Послѣ сего предрекаетъ ему о ликѣ Пророковъ, о сонѣ ликующихъ съ ними, играющихъ въ свирѣли,

сопѣли, гусли и тимпаны, и о томъ, какъ исшедшая отсюда благодать Духа содѣлаетъ, что и онъ будетъ пророчествовать.

*Вопросъ 20.* Что значитъ сказанное: *преложи ему Богъ сердце на шю* (1 Цар. 10, 9.)?

Поелику Саулъ былъ поселянинъ, знавшій только, какъ воздѣлывать землю; то Богъ, помазавъ его царемъ, далъ ему царственную мудрость.

*Вопросъ 21.* Что значитъ сказанное:  *сконча пророчествоуа* (1 Цар. 10, 13.)?

Саулъ не имѣлъ въ себѣ постоянно пророческаго дарованія, пророчествовалъ же въ это время въ доказательство и явленіе духовнаго дара. Такъ семьдесятъ старцевъ, которыхъ избралъ великій Моисей, немедленно по избраніи сподобились пророчесственной силы, а послѣ того, хотя почти вовсе не пророчествовали, однакоже, умудряемые божественнымъ даромъ, рывали народныя недоумѣнія.

*Вопросъ 22.* Для чего Самуилъ, помазавъ Саула, и слышавъ отъ Бога всяческихъ, что его надлежитъ поставить царемъ, повелѣлъ колѣнамъ бросить жребій (1 Цар. 10, 17—21.)?

Жившіе порочно не вѣрили Божиимъ Пророкамъ. Посему, чтобы не думали, будто бы приговоръ сдѣланъ по человѣческой милости, Самуилъ приказалъ бросить жребій. Потомъ, когда жребій палъ на колѣно Веніамново, и раздѣленъ былъ на поколѣнія, дома и мужей, выпалъ жребій Саулу. И какъ Саулъ покушался укрыться (пбо видѣлъ, что власть превышаетъ его достоинство); указанъ онъ Пророку Богомъ, и избраніе его утверждено всѣмъ народомъ.

*Вопросъ 23.* Для чего было Наасу Аманитянину избодать правый глазъ у Израильтянь (1 Цар. 11, 2.)?

Хотѣлъ сдѣлать ихъ неспособными къ войнѣ; потому что левою рукою держащій щитъ закрываетъ имъ лѣвый глазъ, а правый смотритъ на враговъ. Поэтому лишенный праваго глаза легко можетъ быть взятъ въ плѣнъ неприятелями.

*Вопросъ 24.* Для чего Богъ первымъ царемъ Израильтянамъ далъ Саула?

Поеліку просили они поставить имъ царя для успѣха въ браняхъ, а не ради благочестія, чтобы онъ наставлялъ ихъ и въ Божественномъ; то Богъ избралъ превышавшаго всѣхъ ростомъ; такъ какъ они удивлялись не душевной доблести, но тѣлесному росту.

*Вопросъ 25.* Для чего Пророкъ, собравъ народъ, напоминалъ ему о собственномъ своемъ правленіи (1 Цар. 12, 1—3.)?

Будучи судіею, Пророкъ слагалъ съ себя власть, и передавалъ ее царю. Посему весьма кетати вель рѣчь о своихъ дѣлахъ, и сдѣлалъ, что народъ призналъ достохвальнымъ его правленіе; а симъ научилъ, что власть та была законна.

*Вопросъ 26.* Какъ должно разумѣть сказанное: *сынъ единого льта Сауль, егда нача царствовати* (1 Цар. 13, 1.)?

Симмахъ выразилъ сіе такъ: сынъ однолѣтній Сауль въ свое воцареніе. А сіе означаетъ душевную простоту, какую имѣлъ Сауль, когда избранъ былъ на царство. Но недолго ею пользовался Сауль. Поэтому дѣписатель присовокупилъ: *и два льта цар-*

ствова надъ Израилемъ, т. е. два года царствовалъ съ душевною простотою, а потомъ, уклонившись въ лукавство, лишень Божіей благодати. Посему остальное время его царствованія причислено къ правленію Самуила.

*Вопросъ 27.* Какъ должно разумѣть сказанное: *порици Ионаѳанъ стаць иноплеменниковъ, иже въ Холмъ* (1 Цар. 13, 3.)?

Иноплеменники, побѣдивъ Евреевъ, поставили охранительную стражу въ болѣе укрѣпленныхъ мѣстахъ. Посему стражу сію писатель назвалъ станомъ. Ее-то избилъ Ионаѳанъ. Слова: *отвергошася раби* — Акила перевелъ: *да услышатъ Евреи.*

*Вопросъ 28.* Чтò значитъ сказанное: *и ждаше седмь дней по свидѣтельству, якоже рече Самуилъ* (1 Цар. 13, 8 )?

Самуилъ далъ заповѣдь Саулу, ждать его седмь дней, и потомъ, принеся жертву, ополчиться. Саулъ, увидя собравшихся иноплеменниковъ, не дождался Пророка, какъ заповѣдалъ онъ. Почему Пророкъ, нашедши его приносящимъ уже жертву, сдѣлалъ ему весьма строгій выговоръ, и предвозвѣстилъ утрату царства. Ибо сказалъ: *изыщеть Господь Себѣ челоуька по сердцу Своему, и повелить ему Господь властелину быти, яко не сохранилъ еси, елика заповѣда тебѣ Господь* (14.). Отсюда заимствоваль добропобѣдный Стефанъ сказанное имъ: *обрѣтохъ Давида сына Иессеова, мужа по сердцу Моему, иже сотворить вся хотѣнія Моя* (Дѣян. 13, 22.); потому что божественный Самуилъ предрекъ сіе пророчески. А слово: *Гавая* (1 Цар. 13, 15.) Акила перевелъ: земля въ Саванмъ, въ долини сернь.



*Вопросъ 29.* По какой причинѣ Израильтяне не имѣли у себя желѣза (1 Цар. 13, 19.)?

Филистимляне, побѣдивъ Израильтянъ, взяли у нихъ все желѣзо, и запретили пріобрѣтать вновь. Почему земледѣльческія орудія готовились у Филистимлянъ. Слово: *зубъ* (\*) Симмахъ перевелъ: сошникъ, а Акила: плугъ. Они и сикль называли ста-тиромъ; по вѣсу сикль былъ въ половину унціи, а по цѣнѣ въ двадцать оболовъ.

*Вопросъ 30.* Для чего Юнаѳанъ, намѣреваясь на-насть на непріятелей, далъ оруженосцу нѣкоторыя знаменія (1 Цар. 14, 8—11.)?

Не въ видѣ гаданія, но какъ вѣрующій, хотѣлъ узнать Божию волю, и самъ себя предположилъ знаменія Божіей воли, именно же: если враги будутъ звать къ себѣ, наасть на нихъ съ увѣренностію, что Богъ явно содѣйствуетъ. Ибо Юнаѳанъ сказалъ слѣдующее: *взидемъ, яко предаде ихъ Господь въ руки наша: сіе намъ знаменіе* (10.). *Аще же, говоритъ онъ, рекуть къ намъ: помедлите тамо, не поидемъ къ нимъ* (9.). А что въ упованіи на Бога предавалъ онъ себя въ очевидную опасность, свидѣ-тельствуютъ о томъ слова его. Ибо говорилъ: *прейдемъ въ станъ необръзанныхъ сихъ, негли что сотворитъ намъ Господь, яко ипсть Господу не-удобно спасти во многихъ или въ малыхъ* (6.). Это—слова души, возложившей упованіе на Бога. И Юнаѳанъ при такомъ упованіи не обманулся въ надеж-дѣ. Ибо, напавъ немедленно, пустилъ стрѣлу, бросая

---

(\*) Въ Ват. сп. гл. 13, ст. 27 читается: сосуды же были три сикля за зубъ, сѣкирь и серпу таже цѣна.

камни, привелъ въ замѣнательство непріятельскій станъ, потому что враги, будучи собраны изъ разныхъ городовъ, не узнавали и убивали другъ друга, и одинъ съ другими поступали какъ непріатели. Сауль, усмотрѣвъ сіе издали и посредствомъ священнической ризы предузнавъ побѣду, самъ устремился на иноплеменниковъ, а потомъ увидѣвъ, что враги обратилсь въ бѣгство, неразумно и крайне неосмотрительно наложилъ клятву на того, кто прежде вечера вкуситъ пищи или питія.

*Вопросъ 31.* Если Сауль наложилъ клятву неразумно; то для чего Богъ подтвердилъ ее? Ибо вопрошавшему Саулу, должно ли воевать, Богъ не далъ отвѣта (1 Цар. 14, 37.).

Богъ во-первыхъ обличаетъ Саула, поклявшагося безразсудно, а потомъ учитъ не пренебрегать и подобными заклятiями. Здѣсь же, хотя намѣреніе было благочестиво, и клятва дана въ славу Божию, но должно было принять во вниманіе трудъ сражающихся, а также и то, что, вѣроятно, утомленные трудомъ мучатся жаждою, и принуждены будутъ не исполнить требуемаго клятвою. Сіе и было съ чуднымъ Ионаѳаномъ; онъ нарушилъ клятву, не зная о ней; потому что уже по вкушеніи меда услышалъ о данной отцемъ клятвѣ, когда извѣстили о ней другіе. Впрочемъ, хотя въ оправданіе ему служило невѣдѣніе, однакоже подвергалась опасности самая жизнь его, и избавился онъ отъ смерти только по справедливому ходатайству и усердному прошенію народа.

*Вопросъ 32.* Какъ должно разумѣть сказанное :

*раскаялся, яко помазахъ Саула на царство (1 Цар. 15, 11.)?*

Неоднократно говорили мы, что раскаяніе Божіе есть измѣненіе въ Божіемъ домостроительствѣ. Напримѣръ: Богъ повелѣлъ избрать на царство Саула по тѣлесной его добротѣ, но не потому что Самъ увеселяется тѣлеснымъ ростомъ (Онъ Творецъ и великорослыхъ и малорослыхъ), а въ угожденіе народу, смотрѣвшему на все только чувственными очами. А что Богъ предпочитаетъ часто малорослыхъ великорослымъ и юныхъ старцамъ, свидѣтель сему Захей, который, малъ будучи ростомъ, принялъ въ домъ свой Владыку; — свидѣтель Самуиль, который, будучи юнгъ, сподобился Богоявленія; — свидѣтель Давидъ, предпочтенный братьямъ, которые были и больше и старше. Возжелавъ сего-то Давида поставитъ царемъ, и сѣмени его сохранивъ царство, ради имѣвшаго отъ него по плоти родиться Царя твари, и обращая слово къ людямъ, Богъ употребилъ человѣческій образъ рѣчи, и сказалъ: *раскаялся, яко помазахъ Саула на царство*, когда надлежало бы сказать: другому хочу отдать власть царскую, а Саула лишитъ владычества.

*Вопросъ 33. Почему Богъ лишилъ Саула царства за дѣло челоуѣколюбія?*

Богъ предвидѣлъ будущія его преступленія, злоумышленія противъ благодѣтельствующихъ, избіеніе священниковъ, нарушеніе клятвъ, обращеніе къ чревоушнательницѣ. Но и одного преступленія заповѣди объ Амаликитянахъ достаточно было, чтобы подвергнуть Саула рѣшительному наказанію. Ибо должно было уразумѣть сему недалекоевидному, что

одна капля Божія человеколюбія препобѣждаетъ всякую человеческую доброту. Но когда Богъ повелѣлъ наказать, этотъ жалкій сжалмся; и когда произнесенъ Богомъ смертный приговоръ, онъ, какъ полагалъ, дарилъ жизнь; и когда Богъ не велѣлъ пользоваться ничѣмъ изъ военной добычи, онъ изъ стада взялъ себѣ тучныхъ овецъ и воловъ, а изъ всего прочаго—лучшее. Самъ положивъ заклятіе, никому не принимать пищи, или питія, хотѣлъ предать смерти преступившаго зарокъ сей по невѣднію; а когда Богъ всяческихъ наложилъ заклятіе на Амаликитянъ, не за нечестіе ихъ, но за неприязнь къ израильскому народу, взялъ себѣ не малое что-либо, но большую часть того, на что положено заклятіе; не уцѣлomu-дрилъ его и примѣръ Ахаровъ. Поэтому не малъ, но весьма великъ, грѣхъ его. Пророкъ напоминалъ ему слова, произнесенныя имъ предъ вступленіемъ на царство, сказавъ: *еда не малъ былъ еси предъ нимъ, чтобы стать вождемъ отъ скиптра Веніамінова, малѣйшаго изъ коленъ Израилевыхъ* (1 Цар. 11, 17.)? Т. е. не говорилъ ли ты: *мужъ Іеминей есмь азъ наименьшаго колена изъ всехъ коленъ Израилевыхъ* (1 Цар. 9, 21.)? Однакоже Господь помазалъ тебя въ царя надъ всемъ Израилемъ, *и посла тя Господь путемъ* (1 Цар. 15, 18.). Потомъ Пророкъ говоритъ, какія заповѣди далъ Саулу, и какъ онъ преступилъ ихъ, устремившись на корысти. Ибо къ осужденію его служили, не столько противозаконное милосердіе, сколько ненасытность, и любостыжательность, и страсть сребролюбія, поработившись которой, преступилъ онъ заповѣдь. Но Сауль употребилъ Адамово слово; ибо сказалъ: *послушахъ гласа*

людей (20.). Такъ говорилъ и Адамъ: жена, юже далъ еси со мною, та ми даде отъ древа и ядохъ (Быт. 3, 12.). И послѣку Саулъ говорилъ, что волвъ и овецъ взялъ для жертвы, то слышалъ отъ Пророка: вотъ не хочетъ Господь всесожженій и жертвъ, якоже послушанія гласа Господня. Се послушаніе благо паче жертвы, и покореніе паче тука овня. Яко грѣхъ есть чарованіе, и преогорченіе—неправда, а Терафимы наводятъ болѣзнь и труды (\*). Понеже ушчижилъ еси глаголь Господень, ушчижитъ тя Господь не быти тебѣ царемъ во Израили (1 Цар. 15, 22. 23.). Слово: Терафимъ Акила перевелъ: услужливость и взаимновзятіе. А слово: чарованіе, думаю, указываетъ на неразуміе въкоторыхъ. Ибо, вѣроятно, иные почли худымъ предзнаменованіемъ, побѣдительно не воспользоваться добычею. Слово же: Терафимъ поставлено вмѣсто слова: наблюденіе. Ибо, какъ Ефудъ посвященъ былъ Богу, и чрезъ него вопрошающимъ давалось знать, что дѣлать; такъ посредствомъ Терафимовъ объявлялись идольскія прорицанія. Ибо, въ подобіе Ефуду, Терафимъ посвященъ былъ идоламъ; и о семъ яснѣе сказано нами въ книгѣ Судей. А по переводу Акилы можно разумѣть и иначе, то-есть, Богу угодно исполненіе повелѣній, а не приношеніе даровъ, потому что непріятно Ему служеніе, совершаемое вопреки Его воли, и оно уготовляетъ бѣдствія. Паучая же, что определеніе Божіе неизмѣнно, Пророкъ присовокупилъ: не обратися, ниже раскается Святый Израилевъ, занеже не яко человекъ есть, еже раскаятися

---

(\*) Мѣсто сіе у бл. Феодорита читается по ватиканскому списку.

*Ему (29.). По сему мѣсту разумѣть должно значеніе слова: раскаяваюсь.*

*Вопросъ 34. Почему Пророкъ заклалъ Агага (1 Цар. 15, 33.)?*

Потому же, почему и Финесъ Замвріи. Пбо все, повелѣваемое Богомъ, благочестно.

*Вопросъ 35. Почему Пророкъ убоялся, получивъ повелѣніе помазать Давида (1 Цар. 16, 2.)?*

Потому что былъ не только Пророкъ, но и человекъ. Если Владыка Пророка, Господь нашъ Иисусъ Христосъ, готовясь пріять спасительное страданіе, человеческое естество доказалъ боязненно; кто будетъ столько свободенъ отъ немощей, чтобы упрекать убоявнаго Пророка?

*Вопросъ 36. Иные осмѣливаются упрекать Бога, будто бы научившаго лжи Пророка; пбо говоритъ: ющю отъ воловъ возми въ руцѣ твои, и речеши, пожрети Господеси иду (1 Цар. 16, 2.)?*

Но это—не ложь; потому что Пророкъ дѣйстви-тельно совершилъ жертвоприношеніе. Посему сказано ему, чтобы скрылъ главное дѣло, указалъ же на дѣло придаточное.

*Вопросъ 37. Почему Пророкъ не зналъ избраннаго Богомъ (1 Цар. 16, 6.)?*

Потому что былъ не Богъ, а человекъ. Знать все — свойственно Богу; Пророку же достаточно знать, что открываетъ ему Богъ. Съ другой стороны невѣдніе Пророка открывало Божіе опредѣленіе. Если бы Пророкъ прямо обратился къ Давиду; то могли бы подозрѣвать, что сдѣлалъ сіе по какому-либо предубѣжденію. Поселику же приступилъ къ первому, и ко второму, и къ третьему до седмаго; то познали,

что отвергнувшій первыхъ и избравшій послѣдняго есть Богъ. Если и по таковомъ избраніи братья дали мѣсто ненависти, увидѣвъ Давида въ полку; то чего не сдѣлали бы, если бы избраніе совершилось инымъ образомъ?

*Вопросъ 38.* Какъ должно разумѣть сказанное: *Давляше Саула духъ лукавый отъ Господа* (1 Цар. 16, 14.)?

Когда отъ Саула отступилъ Духъ Божій, мѣсто его занялъ духъ вселукавый. А изъ сего научаемся звать съ Давидомъ: *Духа Твоего Святаго не отъими отъ мене* (Псал. 50, 13.). Такъ, когда Апостольская благодать оставила Іуду, *вииде въ оныи* діаволъ (Іоан. 13, 27.).

*Вопросъ 39.* Почему, когда Давидъ игралъ, лукавый духъ оставался въ бездѣйствіи (1 Цар. 16, 23.).

Послѣку Давидъ пріялъ благодать Божія Духа; то, когда дѣйствоваль Духъ сей чрезъ Давида, духъ лукавый оставался въ бездѣйствіи.

*Вопросъ 40.* Чтò значитъ сказанное: *Ереува ихъ возмень* (\*)?

Симмахъ перевелъ: въ чемъ пмѣютъ пужду, узнаешь, и вывѣдаешь ихъ намѣреніе.

*Вопросъ 41.* Почему Саулъ, когда все отказались идти на единоборство съ Голиафомъ, удерживаетъ Давида, усердно желавшаго вступить въ сіе дѣло (1 Цар. 17, 33.).

Давидъ былъ тогда юношею пятнадцати или

(\*) Въ слав. текстѣ словъ сихъ не читается; по переводу же Симмаха можно заключать, что бл. Феодоритъ читалъ ихъ въ 18 ст. 17-й гл. 1 кн. Царствъ.

шестнадцати лѣтъ; потому что умеръ семидесяти-лѣтнимъ, и сорокъ лѣтъ царствовалъ; почему имѣлъ тридцать лѣтъ, когда убитъ Саулъ; а предъ симъ было сказано, что Саулъ, послѣ двухлѣтняго сообразнаго съ закономъ царствованія, лишился божественной благодати, и потому все прочее время провелъ, враждуя на Давида. Впрочемъ Давидъ убѣждаетъ Саула, не сомнѣваться въ побѣдъ. Ибо вышуденъ былъ разказать, какъ, пася овецъ, задушалъ льва и нанедавнюю медвѣдницу. *И будетъ, говоритъ оубъ, иноплеменникъ необръзанный сей, яко единъ отъ сихъ: не пойду ли, и поражу его, и отъиму днесъ поношеніе отъ Израиля? Понеже кто необръзанный сей, иже уищижи полкъ Бога жива (1 Цар. 17, 36.)?* то-есть, живущій злочестиво ничѣмъ не отличенъ отъ звѣрей и лишень Божіей помощи. Сіе и присовокупилъ Давидъ: *Господь, Иже изъятъ мя отъ устъ львовыхъ, и отъ руки медвѣдницы, Той изметъ мя отъ руки шоплеменника сего необръзаннаго (37.).* Съ сею вѣрою устремившись, Давидъ не обманулся въ надеждъ, но побѣдилъ безоружный вооруженнаго, пастырь овецъ опытнаго въ браняхъ и одержаніи побѣдъ, малый и юный величавшагося такимъ великимъ ростомъ. Ибо сказано: *и видѣ сие Голіаѳъ, и обезчествова его, зане той дѣтищѣ бѣ, и чермень и лпѣзъ очима (42.);* потому что тѣлесныя очи уподоблялись душевнымъ, а послѣднія имѣли острое зрѣніе, созерцали невидимое. Почему Давидъ сказалъ: *азъ иду на тя во имя Господа Саваоѳа, Бога ополченія Израилева, Егоже ты уищижилъ еси днесъ. И заключитъ тя Господь днесъ въ руцѣ*



мои, и убию тя, и отъиму главу твою отъ тебе, и дамъ тѣло твое и тѣлеса полка иноплеменника въ день сей птицамъ небеснымъ и звѣремъ земнымъ. И уразумѣтъ весь сонмъ сей, яко не копѣемъ, ни мечемъ спасаетъ Господь, яко Господня брань, и предастъ Господь васъ въ руки наша (45—47.). Вступая въ битву, Давидъ пророчествуетъ, и предрекаетъ Боговѣднїе вселенной. Ибо говоритъ: уразумѣтъ вся земля, яко есть Господь Богъ во Израили (46.). Уста прорицають, а рука подвизается доблестно, и камнемъ умерщвляетъ иноплеменника, потому что нѣспословитъ Давидъ отъ него по плоти отсѣкнїйся Камень. Ибо говоритъ: камень, егоже небрегоша зиждуци, сей бысть во главу угла (Псал. 117, 22.). Воспользовавшись мечемъ иноплеменника, Давидъ отсѣкъ ему голову, предназначая побѣду Произшедшаго изъ него по плоти. Ибо діаволь, ко кресту пригвоздивъ Господа нашего, крестомъ низверженъ и лишенъ власти. И какъ, послѣ одержанной побѣды Давидомъ, израильское воинство поразило полчище иноплеменниковъ: такъ, по сокрушенїи діавола Богомъ Спасителемъ нашимъ, увѣровавшіе въ Него обратили въ бѣгство полки демоновъ.

*Вопросъ 42.* Какъ Давидъ, не живши еще во Иерусалимѣ, внесъ въ него голову иноплеменника (1 Цар. 17, 54.)?

Правда, что Иерусалимъ населяли еще Іевусен. Но Давидъ, желая устрашить ихъ, показалъ имъ голову великаго вонтеля.

*Вопросъ 43.* Какъ Сауль не зналъ Давида (1 Цар. 17, 55.)?

Разуметь сіе должно, предполагая одно изъ двухъ: или что Саулъ въ состояніи нецетовства не узнавалъ играющаго на гусляхъ; или что ненависть побуждала его въ точности дознать, откуда Давидъ.

*Вопросъ 44.* Чтò за одежда называемая мандією (\*) (1 Цар. 18, 4.)?

Родъ верхней одежды. Думаю же, что это одѣяніе аркадское, или такъ именуемая у многихъ мандія. Ибо гдѣ семьдесятъ толковниковъ выразились, что принесшій Ілію вѣсть объ убіеніи сыновей, пилъ на себѣ *растерзанныя ризы* (1 Цар. 4, 12.), тамъ Акила сказалъ: *раздранную мандію*. И царь аммонитскій у присланныхъ къ нему блаженнымъ Давидомъ остригъ бороды и обрѣзалъ половину мандій до препоясанія чреслъ ихъ (2 Цар. 10, 4.).

*Вопросъ 45.* Чтò значать слова: *возлюби его душу любящаго его* (1 Цар. 20, 17.)?

Акила сказалъ: по душъ его. Сіе повелѣваетъ и божественный законъ: *возлюбиши искренняго твоего яко самъ себе* (Матѳ. 22, 39.).

*Вопросъ 46.* Какъ должно разуметь сказанное: *нападше духъ лукавый на Саула, и прорицаше посреди дому своего* (1 Цар. 18, 10.)?

Лжепророки, одержимые духомъ лукавымъ, удобляются нецетовымъ. Въ такое состояніе приходилъ Саулъ, мучимый демономъ. Слово же прорицаніе писатель употребилъ не въ точномъ значеніи; какъ и лжепророковъ называли пророками, и лже-

(\*) По слав. перев. *ины одѣжды*.

именныхъ боговъ — богами. Но какъ Саулъ лишень былъ божественной благодати, такъ Давидъ щедро обогатень ею. И хотя онъ итнѣемъ своимъ укрощалъ неистовство демона, однакоже не могъ прекратить ненависти Сауловой. Чѣмъ болѣе благодѣлнй оказывалось Саулу, тѣмъ паче порывался онъ убить Давида. Бросивъ въ него копьемъ, и ударивъ мно его, хотя уразумѣлъ, что *Господь бѣ съ нимъ* (12.), однако же продолжалъ враждовать. О Давидѣ же божественное Писаніе говоритъ, что *бѣ во всѣхъ путѣхъ своихъ смысла, и Господь Вседержитель съ нимъ* (14.). Такъ наименовало оно Всесвятаго Духа, потому что Давидъ сподобился сей благодати.

*Вопросъ 47.* Почему Саулъ, завидуя Давиду и крайне враждуя на него, обѣщаль отдать за него дочь свою (1 Цар. 18, 17.)?

Исторія показала его намѣреніе. Ибо говоритъ: *рече Саулъ, да не будетъ рука моя на немъ, но да будетъ рука иноплеменника* (17.); и еще: *дамъ ему ю, и будетъ ему въ соблазнъ, и да будетъ на немъ рука иноплеменника* (21.). Итакъ, бракъ предполагался по злоумышленію, а не съ добрымъ намѣреніемъ.

*Вопросъ 48.* Почему Саулъ требоваль не голову, но краснеобръзаній (1 Цар. 18, 25.)?

Водясь лукавыми помыслами, предполагаль, что Давидъ, убивъ кого-либо изъ соплеменниковъ, принесеть ихъ головы, а посему велѣлъ принести краснеобръзанія, потому что краснеобръзаніе давало видѣть иноплеменника. Устроилъ же все сіе дѣло, готовя смерть благодѣтелю. Ни во что не ставиль онъ благодѣлнй, не уважалъ и клятвъ. Ибо по-

клялся Ионафану, что не убьетъ Давида. Сказано: и кляется Саулъ, глаголя: живѣ Господь, яко не умретъ Давидъ (1 Цар. 19, 6.).

*Вопросъ 49.* Какъ должно разумѣть сказанное: *тщепогребальная, и печень козія* (1 Цар, 19, 13.)?

Акила слово: *тщепогребальная* перевелъ: изображеніе, а *печень козія* — множество одеждъ и свертки волосъ. Поелику поклявшійся Саулъ нарушилъ клятву, и бросилъ въ Давида копье, а опъ, уклонившись отъ удара копьемъ, удалился къ себѣ въ домъ; то Мелхола, зная злоумышленія отца, присоветовала Давиду бѣжать, и спустила его чрезъ окно, а постели его дала видѣ, что лежитъ на ней больнѣй, наглавъ на нее множество одеждъ, и подъ одежды подложивъ свертки волосъ, какъ бы въ подобіе головы. А иные подъ изображеніями разумѣли изображеніе самаго Давида, и полагали, что оно было покрыто одеждами, кромѣ немногихъ частей лица; подложена же была и козія печень, чтобы всему видимому придать движеніемъ вѣроятность; ибо говорятъ, что печень козія долгое время остается движущеюся. Но Саулъ столько упорствовалъ въ намѣреніи умертвить Давида, что, даже узнавъ о болѣзни его, велѣлъ привести къ себѣ, чтобы предать смерти. Узнавъ же о бѣгствѣ его, подобно гончимъ исамъ, гонялся по слѣдамъ его.

*Вопросъ 50.* Почему посланные Сауломъ къ Давиду и Самуилу пророчествовали, а послѣдокъ пророчествовали и самъ онъ (1 Цар. 19, 20—23.)?

У Владыки различны способы уловленія. Однихъ уловляетъ чрезъ людей, другихъ вовлекаетъ въ

мрежу Свою слѣпотою; это и было при Елисеѣ; снхъ же уловилъ пророчественною благодатию, и тѣмъ воспрепятствовалъ убить Давида. Но сіе не укротило исполненнаго убійствомъ сердца Саулова. Сауль два раза посылалъ за Давидомъ, и, снова дознавъ, что на посланныхъ наложены божественныя узы, *приложи*, какъ сказано, *послати* иныхъ (21.). Поелику и снхъ были также удержаны благодатию; то напоследокъ пошелъ самъ. Но и онъ испыталъ на себѣ снхъ же узы чловѣколюбія. Впрочемъ, хотя Сауль и пророчествовалъ, но не какъ другіе; потому что недостойнъ былъ благодати. А носему, совлеки съ себя одежду, лежалъ весь день; и сіе означало отъятіе у него царства.

*Вопросъ 51.* Почему Ионаѳанъ, вознамѣрившись извѣстить Давида о злоумышленіяхъ отца, извѣщалъ посредствомъ стрѣль, или копій (1 Цар. 20, 19 – 40.)?

Иные говорятъ, что по причинѣ бывшаго при семъ слуги, чтобы не зналъ онъ передаваемаго извѣстія. Но Ионаѳану нетрудно было сойтись съ Давидомъ самому и наединѣ. Поэтому сдѣланное Ионаѳаномъ имѣеть другую цель. Чтобы, извѣщая друга о рѣшительномъ отцевомъ намѣреніи убить Давида, не сдѣлать сего явнымъ, Ионаѳанъ показываетъ видъ, что занимается стрѣльбою, а словами, обращенными къ слугѣ, но имѣвшими условленный смыслъ, извѣщаетъ Давида объ угрожающей смерти. Отославъ же оруженосца съ стрѣлами въ городъ, объясняетъ сказанное, совѣтуетъ Давиду бѣжать, предвѣщаетъ ему обладаніе царствомъ, и клятвами подтверждаетъ

завѣтъ дружбы. Сказано: *утрошии* (\*), то-есть *предмети* три дни (19.). Дѣйствительно въ день новомѣсячія Саулъ подумавъ, что Давидъ отказался отъ пиршества, потому что нѣбѣ тѣлесную нечистоту, и не совершилъ обряда очищенія, промолчалъ. И не глагола, какъ сказано, *Саулъ ничтоже въ той день, говоря въ себѣ: случай видится, нечисту быти, яко не очистися* (26.). На другой же день спросилъ: *что яко не прииде сынъ Исеевъ ни вчера ни днесъ на трапезу* (27.)? А въ третій день Ионафанъ сообщилъ уже Давиду за городомъ сказанное выше. Сказано: *азъ утрою* (20.), то-есть, нуцу три стрѣлы. А слово: *Аматара* (\*\*), какъ нашелъ я въ толкованіи еврейскихъ словъ, значить тоже, что у Еллиновъ: *ταφρος*, у Римлянъ *fossatum*, а у Сиріянъ: нѣль, въ которую упражняющіеся въ стрѣльбѣ пускаютъ обыкновенно стрѣлы. А слово *Аргунъ* (\*\*\*) (19, 41.) Акила перевелъ *впящаеся къ югу*. Но думаю, что названо такъ какое-либо мѣсто. Ибо говоритъ исторія: *и воста Давидъ отъ Ергавы, и паде на лице свое на землю* (41.).

*Вопросъ 52.* Какъ согласился Давидъ вкусить освященныхъ хлѣбовъ (1 Цар. 21, 6.)?

И тогда не подвергался онъ порицанію за сіе, и Господь въ священномъ Евангеліи (Лук. 6, 3. 4.) показалъ, что не подлежитъ онъ обвиненію; потому что событіе сіе представилъ въ оправданіе учени-

(\*) Слова: *предмети три дни* въ греческомъ текстѣ выражаются однимъ словомъ: *утрошии*.

(\*\*) Въ сл. пер. *аматгарія*.

(\*\*\*) Въ сл. пер. *Ергавъ*.

ковъ. По вкусивъ предоставленнаго однимъ священникамъ, Давидъ предызобразилъ ту таинственную трапезу, которая предлагается нынѣ всемъ благочестивымъ. Ибо не одни освященные приобщаются Владычнаго тѣла и крови, но и всѣ пріавшіе святое крещеніе.

*Вопросъ 53.* Что значать слова: если сей путь нечистъ, то освятится днесь сосудъ ради моихъ (1 Цар. 21, 5.)?

На вопросъ священника: соблюлъ ли Давидъ въ тотъ день чистоту? — сказалъ онъ, что три дни соблюдали они чистоту, и присовокунилъ, что по причинѣ подлежащаго пути необходимо ему вкусить священной пищи, чтобы, подкрѣпившись ею, исполнить предстоящее дѣло. Слово: βέβηλος (нечистый) писатель употребилъ (4.) не въ означеніе нечистоты, но въ томъ смыслѣ, что хлѣбы не освящены (\*). Ибо чисто и свято, что отдѣлено для священниковъ, нечисто же, что предоставлено и всемъ инымъ. Посему Авгста, вмѣсто слова: нечистый, употребилъ слово: мірскій. Давидъ же какъ бы такъ сказалъ: хотя я и не священникъ, однакоже сподобился пророческой благодати. Сіе, думаю, выразилъ онъ словами: *освятится сосудъ ради моихъ*, потому что сосуды его и оружіе его — духовный даръ.

*Вопросъ 54.* Что значитъ сказанное: *удержанъ Неасаръ (\*\*)* предъ Господемъ (1 Цар. 21, 7.)?

(\*) Въ слав. пер. *хлѣбы прости*.

(\*\*) Слова сего, читаемаго въ александрійскомъ снискѣ: *Нессиранъ*, и въ ватиканскомъ: *Нессаранъ*, не достаетъ въ Комплутенскомъ снискѣ, а также и въ слав. переводѣ.

Слово сіе, какъ нашель я, въ книгъ еврейскихъ словъ переведено: легкое испытаніе тѣсноты. Посему видно, что Дункъ былъ мучимъ какимъ-либо демономъ, или одержимъ болѣзнію, и потому прибѣгалъ къ божественной скинии. Но этотъ лукавый челоуѣкъ не только извѣстилъ Саула о всемъ, что сказано и дано Авимелехомъ, но и умертвилъ всѣхъ священниковъ (1 Цар. 22, 18.). И сіе убійство злочестивѣе всѣхъ другихъ прегрѣшеній Сауловыхъ. Когда Богъ повелѣлъ истребить въ копецъ Амаликитянъ, Саулъ пощадилъ не только Агага, но и овецъ и воловъ, и виноградники, и все иное чего-либо стоящее. Но, подвигнутый однимъ гнѣвомъ, не только умертвилъ священниковъ, но истребилъ и городъ ихъ со всѣми жителями, приказавъ не щадить ни дѣтей, ни младенцевъ, ни женщинъ. Достойны же похвалы оруженосцы царицы, потому что не согласились, по приказанію царя, осквернить рукъ убіеніемъ священниковъ. Только Дункъ отважился на сіе злочестивое убійство, и предалъ смерти триста пятьдесятъ священниковъ. Для большаго обвиненія Дункова писатель присовокупляетъ: *всѣхъ посланныхъ ефудъ* (18.); потому что умерщвленные были не левиты, но всли родъ отъ корени первосвященническаго.

*Вопросъ 55.* Для чего Давидъ притворился подверженнымъ припадкамъ (1 Цар. 21, 13—15.)?

Спасаясь бѣгствомъ отъ Саула, удаллся онъ въ Геоу; ибо не предполагалъ, что будетъ тамъ узнавъ. А когда увидѣлъ, что жители Геоа узнали въ немъ того самаго, кто убилъ ихъ защитника, тогда, притворяясь неистовымъ, избѣжалъ смертной опасности.



Божественное же Писаніе даетъ видѣть его благочестіе; потому что всегда, вопросивъ сперва Господа, вступалъ въ битву и прекращалъ дѣло. Такъ и теперь, довѣдавшись, что приближается Саулъ, узнавшій объ его пребываніи въ Кеилъ, спросилъ, предадутъ ли его спасенные имъ, и получивъ отвѣтъ, что предадутъ, перешелъ въ другое мѣсто. Слова: *идоша, а може хотяху* (\*) (1 Цар. 13, 13.),— означаютъ скитаніе; потому что проживали то въ Іудеѣ, то въ пустынѣ. *И съде Давидъ въ Масеремъ, въ пустыни* (23, 14.). Иные толковники перевели сіе: въ укрѣпленныхъ пещерахъ. Между тѣмъ Іоананъ явно показалъ горячность расположенія своего къ Давиду. Когда отецъ замышлялъ убить Давида, и желалъ уловить его, Іоананъ не перенесъ терзанія любви, но пришедши туда, гдѣ жилъ Давидъ, и ободривъ его предсказаніемъ о вступленіи на царство, снова подтвердилъ заключенный прежде завѣтъ дружбы. Слово: *кени* (\*\*) (15, 16.) Акила перевелъ *лѣсъ*. Слово: *гиваадъ*—холмъ, а выраженіе: въ пустынѣ покорной (\*\*\*) (24.),— на равнинѣ. Господь же показалъ свою попечительность о Давидѣ. Когда Саулъ готовился уловить его, пашествіемъ иноплемениковъ воспріятствовалъ устремленію на Давида; потому что Саулъ, узнавъ о пашествіи, возвратился назадъ (27, 28.).

*Вопросъ 56.* Какъ должно разумѣть сказанное: *Саул вниде въ пещеру облеγχиться отъ бремени* (*ἀναβλεψάσθαι*) (1 Цар. 24, 4.)?

(\*) Точнѣе: *иди, куда ни шми.*

(\*\*) Въ слав. пер. дубрава.

(\*\*\*) По обыкновенному чтенію: *въ пустыни Маонъ.*

Седьдесятъ перевели скромно. Аккла выразилъ сіе яснѣе, и говоритъ: «вошелъ испраздниться». А Иосифъ выражается: «для естественнаго изверженія». Пещера была весьма велика; потому что внутри себя помѣщала Давида и съ нимъ скрывавшихся. Божественный Давидъ и въ семъ случаѣ показалъ свойственное ему лобомудріе. Когда бывшіе съ нимъ покунались умертвить Саула, не допустилъ онъ до убійства, сказавъ: *никакоже ми отъ Господа, аще сотворю глаголь сей господину моему Христу Господню, еже нанести руку мою наъ, яко Христосъ Господень есть (7.)*. Но отрѣзалъ воскресиліе одежды у Саула въ обличеніе его злобы, и въ доказательство собственнаго своего лобомудрія. Исторія показала намъ при семъ вѣрность лобомудраго разсудка; сказано: *вострепета Давиду сердце его, яко отрѣза воскресиліе одежды (6.)*; то-есть, до сего только позволялъ простираться покушенію, воспретилъ же идти далѣе, но краткими словами пытался уврачевать ненависть и угасить гнѣвъ. Ибо говоритъ онъ: *почто слушаеши словесъ людей глаголющихъ: се Давидъ ищетъ души твоея? въ день сей видѣста очи твои, яко предаде тя Господь въ руку мою, и не восхотѣлъ убити тебе, и пощадѣхъ тя, и рѣхъ: не нанесу руки моея на Господа моего, яко помазанникъ Господень сей есть и отецъ мой (10, 11.)*. Кто не восхвалитъ добродѣтели Пророка? Избранный на царство названъ отцемъ и господиномъ злоумышляющаго, и христомъ Господнимъ лишеннаго благодати; потому что читилъ и отмѣненное уже Божіе поставленіе Саула въ царя. Въ подтвержденіе словъ своихъ Давидъ показалъ воскресиліе, чтобы

Сауль, познавъ любомудріе, уважилъ благодѣяніе. Сіе и сказалъ Давидъ: *уразумѣй, и виждь днесь, яко нѣсть злобы въ руку моей, ниже презорства и нечестія, ниже согрѣшихъ къ тебѣ (12.).*

*Вопросъ 57.* Какъ должно разумѣть сказанное: *отъ беззаконника изыдетъ преступленіе; рука же моя не будетъ на тя (1 Цар. 24, 14.)?*

Давидъ сдѣланное противъ него предаль Божію суду. Онъ говорилъ: *да судитъ Господь между мною и тобою, рука же моя не будетъ на тя (13.).* Потомъ присовокупилъ притчу, и она выражаетъ, что грѣшны—дѣло беззаконныхъ, а терпѣливо переносить прегрѣшенія—дѣло научившихся любомудрствовать. Водясь же безмѣрнымъ смиреніемъ, Давидъ называетъ себя *псомъ умершимъ и блохою (15.)*, чтобы избыткомъ униженія смягчить непреклонное сердце. И пораженный спмъ Сауль призналъ его благодѣяніе; потому что сказалъ Давиду: *праведенъ ты паче мене, яко ты воздалъ ми еси благая, азъ же тебѣ воздахъ злая (18.).* И послѣдующія слова заключаютъ въ себѣ похвалу, а при похвалѣ предваряютъ и обладаніе царствомъ; ибо Сауль говорилъ: *вѣмъ, яко цорюя царствовати имаши, и стати иматъ въ руку твоей царство Израилево (21.).* Притомъ просилъ, чтобы родъ его пользовался тою же попечительностію Давида, какою пользовался онъ самъ. Ибо говорятъ: *и нынѣ кленися ми Господемъ, яко не искорениши съмене моего по мнѣ, и не погубиши имени моего отъ дому отца моего. И клятсѣ Давидъ Саулу (22. 23.).* Такова немощь злобы! Вождь столькихъ тысячъ умоляетъ бѣглеца, и пришедшій

со множествомъ воиновъ просить спасающагося бѣгствомъ оказать ему человѣколюбіе.

*Вопросъ 58.* Почему показавшій столько великодушія въ дѣлѣ съ Сауломъ покушался убить Навала (1 Цар. 25, 34.)?

И Наваль пользовался многими благодѣяніями; потому что Давидъ, пребывая съ пастухами его въ пустынь, не только запрещалъ своимъ брать что-либо изъ принадлежавшаго Навалу, но и предотвращалъ всякій ущербъ, какой угрожалъ отъ другихъ. Это и пастухи объявили Авигей: *мужіе блази бѣша намъ згло, не возбраняху намъ, ниже повелѣваху намъ что во вся дни, въ няже бѣхомъ съ ними. И сущимъ намъ на сель, аки стѣна бѣша окрестъ насъ, и въ ноци и во дни, по вся дни, въ няже бѣхомъ съ ними пасуще стада* (15, 16.). Таково благодѣяніе Давидово, а прошеніе было умеренное и извѣщающее о недостаткѣ въ необходимомъ. Ибо сказано: *да обрящутъ отроцы благодать предъ очима твоима, яко въ день благъ пріидохомъ: даждь, еже обрящеть рука твоя отрокомъ сына твоего Давида* (8.). Чѣмъ слова сіи отличны отъ произносимыхъ просящими милостыни? Но зверопривычный этотъ челоуѣкъ не только ничего не далъ, но присоединилъ осмѣяніе, говоря: *кто Давидъ и кто сынъ Иессеовъ? Днесь умноженіи суть раби отходяще кійждо отъ лица господина своего* (10.). Поэтому Давидъ, вспомня тѣ благодѣянія, и выслушавъ сіи оскорбительныя слова, пошелъ вооруженный. Ибо разсуждалъ, что Сауль имѣлъ еще поводъ къ обидамъ—и власть и зависть по причинѣ царства назначеннаго Давиду, а Наваль, не имѣя ни-

какого повода къ высокоумію, злословили его самыми оскорбительными словами.

*Вопросъ 59.* Почему Давидъ, поклявшись умертвить Авала и всехъ бывшихъ съ нимъ, нарушилъ сію клятву?

Клятва была дѣломъ справедливаго гнѣва, а пощада—дѣломъ цѣломудреннаго разсужденія. Взявъ просьбу Авигей, угадалъ онъ гнѣвъ; потому что лучше было нарушить грозную клятву, нежели совершить такое убійство. Слово: *ифи* (\*) (18.) Акила перевелъ: сага. Гоморъ же (\*\*), какъ дознали мы изъ пророчества божественнаго Іезекіиля, равенъ ифи. Имя Авалъ въ переводѣ на греческій языкъ означаетъ неразуміе: сіе объяснили и Авигей (25.) и книга толкованія еврейскихъ словъ. Акила же сказалъ такъ: Авалъ имя ему, съ нимъ расточеніе. Переводъ сей имѣетъ тотъ же смыслъ; потому что но расточеніи и угашеніи разсудка находитъ помощь неразумія. Въ словахъ: *якоже возбрани тебѣ Господь еже не приими тебѣ на кровь неповинну, и спасти тебѣ руку твою* (26.), — Акила выразилъ: «не осквернить рукъ,» т. е. не исполнится тебѣ беззаконія, совершивъ убійство. Въ словахъ: *не будетъ тебѣ сіе мерзость и соблазнъ сердцу господина моего* (31.) вмѣсто слова: *мерзость* Акила сказалъ: «уязвленіе,» разумѣетъ же угрызеніе совѣсти; а слово: *Варухъ*, перевелъ онъ: *благословенъ Господь*. Въ сказанномъ же Давидомъ: *благословенна ты, удержавшая мя въ день сей ити на пролитіе*

(\*) По слав. пер: *мтра*.

(\*\*) Въ слав. пер: *кошница*.

крове, и спасти руку мою (33.) предполагаю ошибку писца, потому что другіе переводчики выразились: «чтобы не оскверниться» т. е. не стать причастнымъ въ преступленіи. А подъ Кармиломъ (2.) Евсевій кесарійскій разумьль здѣсь не гору, но одно селеніе, и до нынѣ такъ именуемое и находящееся къ югу отъ Іерусалима, въ которомъ, говорятъ, жилъ Наваль.

*Вопросъ 60.* Какъ должно разумьть сказанное: *Саулъ почиваше въ лампинѣ* (\*) (1 Цар. 26, 5.)?

Лампина, какъ и апина, есть родъ крытой колесницы. Но Акила вмѣсто лампины сказалъ: въ округлости; а сіе слово даетъ тотъ смыслъ, что царь легъ среди множества людей, и отсюда былъ остъпенъ оруженосцами; думаю, же что сіе ближе къ истинѣ. Ибо сказано: *рече Давидъ къ Авимелеху Хеттеину и къ Авесъ сыну Саруину брату Іоавлю, глаголя: кто увидеть со мною къ Саулу въ полкъ* (6.)? Слова сіи показываютъ, что царь спалъ среди войска. Однакоже Давидъ вошелъ безтрепетно, и цѣломудренно пощадилъ царя, и хотя пашель его оковащаго своѣмъ, однако и самъ не убилъ, и воспрепятствовалъ намъбревавшемуся сдѣлать это Авесъ. Ибо сказано: *рече ему: не убивай его, яко кто простретъ руку свою на Христа Господня, и неповиенъ будетъ* (9.)?

*Вопросъ 61.* Какъ должно разумьть сказанное: *еще не Господь поразитъ его, или день его приидетъ, и умретъ* и т. д. (1 Цар. 26, 10.)?

Слова: *Господь поразитъ его* означаютъ казнь, посланную отъ Бога, каковую потерпѣли и перво-

(\*) Въ слав. пер: въ колесницѣ.

родные египетскіе, и народъ еврейскій не однократно въ пустынь, и Паваль Кармилльскій. А слова: *день его прїидетъ* означаютъ естественную смерть, которая обыкновенно приключается отъ избытка, или отъ недостатка, или отъ какого-нибудь излишняго накопленія въ насъ соковъ. Смерть же, приключающуюся на войнѣ, справедливѣе назвать насильственною; потому что убійты бывають весьма крѣпкіе тѣломъ. Чудный Давидъ взялъ конь и водный сосудъ, чтобы еще показать сдѣланное имъ благодѣяніе. Писатель же проповѣдуетъ вездѣ Божіе промышленіе. Сказавъ, что *все спашу*, присовокупилъ: *яко сонъ крѣпокъ (\*) отъ Господа нападе на ня* (12.). Достойны удивленія и самыя изреченія Пророка; ибо они выражаютъ попечительность его о непріязненномъ царѣ. Давидъ говоритъ: *живъ Господь, яко сынове смерти вы, не хранящии Господа своего царя Христа Господня* (16.). И сверхъ того, сказавъ, что *вниде единъ отъ людей убити господина твоего царя* (15.), показалъ конь и сосудъ. Когда же лживый и лукавый Саулъ, узнавъ голосъ, сказалъ: *твой ли гласъ сей чидо Давиде* (17.), божественный мужъ отвѣтствовалъ ему: мой это голосъ: *азъ рабъ твой господи царю*. Хотя самъ онъ помазанъ былъ въ царя, и на него преняла духовная благодать, однакоже называлъ себя рабомъ того, кто лишенъ былъ благодати и жаждалъ крови. Потомъ вротко укоряетъ Саула за желаніе убить его. *Почто гониши раба твоего господи царю? что ти согрѣшихъ? и кая обрѣтесе во мнѣ неправда? И нынѣ да послушаетъ господь мой царь глаголовъ*

(\*) Точнѣе: оцѣпененіе.

раба своего: аще Богъ поощряетъ тя на мя, да будетъ благовонна жертва твоя: аще же сынове челоувчестіи, прокляти сіи предъ Господемъ (18, 19.). Изрекъ и причину, по которой проклялъ ихъ: яко изгнаша мя днесь, не утвердитися въ жребіи Господни, глаголюще: поиди работой богомъ чуждимъ (19.). Сіе не словами выражали они, но принуждали сдѣлать своими поступками; потому что, изгоняя его, доводили до необходимости укрываться въ укрѣпленные города иноплѣменниковъ. Давидъ возвратилъ Саулу копьё и сосудъ, а судъ свой предоставилъ Судіѣ праведному.

*Вопросъ 62.* Почему писатель, написавъ выше (1 Цар. 25, 1.), о кончинѣ Самуила, снова упомянулъ о ней (1 Цар. 28, 3.)?

Намѣреваясь повѣствовать о волшебницѣ, онъ вынужденъ былъ упомянуть о смерти Самуиловой.

*Вопросъ 63.* Какъ должно разумѣть повѣствуемое о волшебницѣ (1 Цар. 28, 7 и д.)?

Иные говорятъ, что волшебница дѣйствительно вызвала Самуила. А другіе опровергли это мнѣніе и полагаютъ, что оболъститель людей демонъ показалъ Самуиловъ образъ, и говорилъ то, что онъ часто слышалъ говорившимъ Самуила, но не зналъ времени Сауловой смерти. А я первое мнѣніе признаю хульнымъ и злочестивымъ. Ибо не вѣрю, что вызывающія мертвыхъ могутъ извести чью бы то ни было душу, а не только душу Пророка, и такого Пророка. Явно, что души пребываютъ въ другомъ нѣкоемъ мѣстѣ, ожидая воскресенія тѣль. Потому весьма злочестиво вѣрить, что чревовѣщательницы имѣютъ такую силу. Другое же мнѣніе



показываетъ болѣе неразуміе, нежели злочестіе. Ибо, покусившись опровергнуть первое хульное мнѣніе, представили себѣ ложнымъ сдѣланное предреченіе, и потому приписали оное наставникамъ во лжи демонамъ. Но я, читая книгу Паралипоменонъ, нашелъ, что написавшій сію исторію сказалъ такъ: и умре Саулъ за беззаконія своя, имиже беззаконова Господеви по словеси Господню, понеже не сохрани его, и яко вопросы Саулъ волшебницы, еже вопросити, и отвѣща ему Самуилъ Пророкъ. И не взыска Господа: и уби его (1 Цар. 10, 13. 14.). Изъ сего явствуетъ, что Самъ Богъ всяческихъ, какъ Ему было угодно, представивъ образъ Самуиловъ, произнесъ опредѣленіе, такъ какъ не могла сдѣлать сего волшебница, а Богъ и чрезъ противниковъ произнесъ приговоръ. Ибо слышимъ, говорить Онъ: аще приидетъ къ Пророку ложному, Азъ Господь отвѣщаю ему (Иезек. 14, 9.). Такъ и чрезъ Валаама благословилъ народъ, чрезъ нечестиваго прорицателя предрекъ будущее и провозвѣстилъ спасеніе вселенной; и при семъ не духъ нечистый говорилъ, но дѣйствовалъ Божій и все-святыи Духъ. Послику же иные представляли предреченіе ложнымъ, то почитаю полезнымъ вкратцѣ разсудить и о семъ. Писатель сказалъ предварительно, что во дни оны собрашася иноплеменницы въ полки своя изыти братися со Израильтяны (1 Цар. 28, 1.), и придоша и ополчишася въ Со-намъ: и собра Саулъ вся мужи Израилевы, и ополчишася въ Гелгуе. И видѣ Саулъ полки иноплеменничи, и убоися, и ужасеся сердце его зѣло. И вопросы Саулъ Господа, и не отвѣща ему Господь и

во снѣ, ни въ явленіихъ, ни во Пророцѣхъ (4—6.). Явленіями же назваль открываемое посредствомъ ефуда. И рече Саулъ отрокомъ своимъ: поищите ми жены волшебницы (7.). И такъ явно, что Саулъ искалъ волшебницы, когда Евреи и иноплеменники ополчились уже на брань. И сказано: *видѣ полки иноплеменници, и убояся, и ужасеся сердце его зѣло.* Пришедши же къ волшебницѣ, и выслушавъ отъ Бога опредѣленіе, немедленно упалъ, потому что не ѣлъ ни во весь день той (20.), ни ночью, когда тайно оставилъ войско, и пошелъ спросить волшебницу. Но по совѣту жены принялъ пищу, и къ концу ночи возвратился въ войско. Сіе показываетъ исторія: *и принесе предъ Саула, и предъ отроки его, и ядоша, и восташа, и отъидоша въ ночь оную* (25.). Потомъ съ разсвѣтомъ произошла битва. Посему истинно предреченное: *заутра умрешь ты и Иоанафанъ сынъ твой съ тобою, и тебя и полкъ Израилевъ предастъ Господь въ руки иноплеменници* (19.). Ничего такого не предрекалъ божественный Самуилъ, когда былъ еще живъ, предрекъ же одно отъятіе царства; не дѣлалъ никакого упоминанія и объ Иоанафанѣ. А здѣсь предсказалъ и его и Иоанафанову гибель, и пораженіе народа, и побѣду иноплеменниковъ. Предполагають, что между предсказаніемъ и битвою прошло много дней, и тогда уже писатель, какъ обычно въ Писаніи, возвратился къ повѣствованію о сей войнѣ. Но не хотять винкнуть, что и о смерти Самуиловой писатель, сказавъ уже прежде, послѣ многихъ повѣствованій снова говорить. *И Самуилъ умре: и рыдаше по немъ весь Израиль, и погребоша его въ Армавель, во градѣ*

его (3.). Повторилъ же сіе повѣствованіе, какъ говорилъ я, для того, чтобы начать повѣствованіе о волшебницѣ. Такъ повторилъ и повѣствованіе о войнѣ, чтобы показать, какъ восводы иноплеменниковъ воспретили Давиду идти съ ними на брань, какъ опъ, пришедши въ Кеиль, нашелъ его разореннымъ, и догнавъ Амаликитянь, одержалъ надъ ними рѣшительную побѣду, и побилъ всѣхъ, кромѣ немногихъ, и отнялъ у нихъ всю добычу, и свое собственное, и имъ принадлежавшее. Когда же писатель окончилъ сіе повѣствованіе, возвратился къ слову о войнѣ съ иноплеменниками, и рассказалъ, какъ убиты Саулъ и Юананъ. О времени же свидѣтельствуеть и начало второй кнѣги Царствъ. Ибо сказано: *и бысть егда умре Саулъ, и Давидъ возвратися побѣдивъ Амалики, и пребысть Давидъ въ Секелазь дни два. И бысть въ третій день, и се мужъ прииде отъ полка людей Сауловыхъ, ризы же его раздраны, и персть на главь его* (2 Цар. 1, 1. 2.). Но почитаю нужнымъ снова вкратцѣ изложить сказанное. Когда собралось войско иноплеменниковъ, восводы Анхусовы увидѣли Давида, и, вознегодовавъ, убѣдили Анхуса отпустить Давида, какъ врага. Давидъ, возвратившись, нашелъ Кеиль сожженнымъ. Посему немедленно устремившись и нашедши Амаликитянь наслаждающихся награбленнымъ, побѣдилъ ихъ, и вмѣстѣ съ своею собственностію отнялъ и ихъ имущество. Когда же происходило сіе, Саулъ, оставивъ воинскій станъ, пошелъ къ волшебницѣ. Услышавъ опредѣленіе о себѣ, и со скорбію вкусивъ пищи, всю ночь провелъ въ пути, и въ утру пришелъ въ станъ, а потомъ начато сра-

женіе , и опъ убитъ. Слѣдовательно предреченіе истинно , потому что было оно божественное , по произнесено , думаю , не Самуиломъ. Волшебница сказала, какой обликъ она видитъ, а Сауль по облику предположилъ, что—это Самуиль. Исторія же называетъ явившагося Самуиломъ, потому что Сауль такъ былъ увѣренъ. Такъ Писаніе явившихся Аврааму Ангеловъ и Владыку ихъ наименовало мужами, потому что, за мужей принявъ ихъ, патриархъ предложилъ трапезу. Такъ и тѣхъ, которые не боги, именуеть богами. *Господь нашъ надъ всеми боги* (Псал. 134, 5.). Такъ и здѣсь явившійся въ образъ Самуила, былъ ли это Ангель, или призракъ, показывавшій обликъ Самуиловъ, наименованъ Самуиломъ, чтобы Сауль, съ вѣрою принявъ изреченное опредѣленіе, въ скорбяхъ кончилъ жизнь.


*Вопросъ 64.* Почему волшебница узнала Саула (1 Цар. 28, 12.)?

Обольстителю людей демону не трудно было открыть ей, кто бесѣдуетъ съ нею. А что Давидъ не участвовалъ въ сраженіи вмѣстѣ съ иноплеменниками, сіе, полагаю я, было дѣломъ Божественнаго смотрѣнія, потому что не презрѣлъ Богъ гибнущаго народа , во всячески промышлялъ и о народѣ, и о Сауль.

*Вопросъ 65.* Почему попустилъ Богъ, чтобы и жены ихъ, и дѣти отведены были въ плѣнь (1 Цар. 30, 2.)?

Чтобы огорчившись ополчился на Амаликитянь и, по Божественному предреченію, нанесли имъ конечную гибель. Кромъ же сего и для того , чтобы Давидъ , получившій великую добычу , послалъ къ

иноплеменникамъ, и привлекъ ихъ въ большее расположение. *Полчище* (8.) еврейскій текстъ называетъ годдуръ, а сіе слово въ другомъ мѣстѣ переводится: скопище, и такъ называется полчище разбойниковъ. Двѣсти мужей (21.) были оставлены, говоритъ Акила, потому что изнемогли въ пути: нѣкоторые лукавые люди отъ мужей ратныхъ не хотѣли удѣлить имъ надлежащей части. Но правдивѣйшій царь не только въ семъ случаѣ далъ имъ часть, но и постановилъ законъ, чтобы находящіеся при обозѣ получали равную часть съ сражающимися (24.). Должно же знать, что Акила, слѣдуя еврейскому тексту, отъ первой книги Царствъ не отдѣляетъ второй, но изъ двухъ составляетъ одну.



## ТОЛКОВАНИЕ

### НА ВТОРУЮ КНИГУ ЦАРСТВЪ.

—

*Вопросъ 1.* Иные укоряютъ Давида за то, что умертвилъ извѣстнаго о смерти Сауловой (2 Цар. 1, 15.).

Удивляться надобно за сіе Пророку и царю, а не порицать его; потому что, услышавъ объ убіеніи чловѣка непріязненнаго, плакалъ, да и не только плакалъ, но и горько рыдалъ. Принесшій извѣстіе, не бывъ ни мало обиженъ Сауломъ, издѣвался надъ смертію, между тѣмъ какъ палъ не только Саулъ, но и Іоанаѳанъ, чловѣкъ достохвальнѣйшій, а съ ними пала и большая часть войска; притомъ къ словамъ присоединилъ и ложь, наименовавъ себя убійцею Саула; сверхъ же того былъ Амаликитянинъ, на котораго Владыка всяческихъ давно уже изрекъ смертный приговоръ. Достойны удивленія и самыя произнесенныя Пророкомъ слова. Ибо сказано: *како не убоялся еси воздвигнути руку твою погубити христа Господня? кровь твоя на главѣ твоей, яко*

уста твоя возвѣщаша, глаголюще, яко азъ убихъ христа Господня (14. 16.).

*Вопросъ 2.* Чтò такое парамница (2 Цар. 1, 10.)?

Золотое украшеніе, которымъ облагаются плечо, или кисти рукъ. Сіе далъ видѣть писатель и здѣсь: и парамницу, яже бѣ на плещу его; по сему Акила и назвалъ это оплечіемъ.

*Вопросъ 3.* Почему Пророкъ плакалъ (2 Цар. 1, 12.)?

Многое побуждало къ тому: приверженность къ Іоанаѳану, сильная любовь къ народу, побѣда злочестивыхъ иноплемениковъ, и сверхъ того убіеніе Саула: потому что Давидъ уважалъ его живаго, а паче умершаго. Сіе показываетъ и дѣяніе: и рыдаша, и плакашася, и постишася до вечера о Саулѣ и Іоанаѳанѣ сынѣ его, и о людехъ Іудиныхъ, и о домѣ Израилевѣ, яко избіени быша мечемъ. (12).

*Вопросъ 4.* Чтò за книга праведная (2 Цар. 1, 18.)?

И изъ сего видно, что исторія о царяхъ почерпнута изъ многихъ пророческихъ книгъ. Ибо писатель, сказавъ о плачѣ, присовокупилъ: *се написано въ книгѣ праведнаго.*

*Вопросъ 5.* Какъ должно разумѣть сказанное: потщись размышлять, Израиль, о умершихъ твоихъ язвеныхъ (\*) (2 Цар. 1, 19.)?

Не предполагай, говорить, что происшедшее пораженіе было какое либо малое, или обыкновенное;

(\*) По обыкновенному чтенію: *воздвигни столбъ Израилю надъ умершими* и пр.

напротивъ того разсуди о падшихъ, кто они? Царь, сынъ царевъ, доблестные изъ соплеменниковъ. А что Давидъ сильно скорбѣлъ отъ печали, о семъ свидѣтельствуесть послѣдующее. Ибо говорить: не ходите въ Геозъ, *ниже повѣдайте на исходищахъ Аскалонихъ, да не возвеселятся дщери иноплеменичи, ни да возрадуются дщери необръзанныхъ* (20.).

*Вопросъ 6.* Почему Давидъ заклѣлъ горы Гелвуйскія (2 Цар. 1. 21.)?

И сіе показываетъ чрезмѣрность скорби. Какъ тѣ, у которыхъ болитъ какая либо часть тѣла, ударяють руками въ стѣны, или въ кровать, по причинѣ сильной боли: такъ и сей божественный мужъ, воспаляясь отъ сильной горести, заклѣлъ неодушевленные горы.

*Вопросъ 7.* Иные обращаютъ въ смѣхъ сказанное Давидомъ объ Іонафанъ: *напала любовь твоя на меня паче любви женскія* (2 Цар. 1, 26.)?

Это дѣлають они по малосмысленности, но надлежало знать, что, съ намѣреніемъ показать горячность и искренность любви, Давидъ употребилъ такое подобіе. Ибо таково расположеніе мужа къ женѣ, что въ законѣ о бракѣ сказано: *сего ради оставитъ человекъ отца своего и мать свою, и прильпится къ женѣ своей: и будетъ два въ плоть едину* (Быт. 2, 24.). Сіе выразилъ и Елкана, утѣшая Анну: *письмъ ли азъ тебѣ добръе, паче десяти чадъ* (1 Цар. 1, 8.)? Поэтому, какъ сопряженныхъ закономъ брака сочетаніе сіе дѣлаеть единою плотію, такъ взаимное расположеніе въ искренно любящихъ другъ друга соединяетъ ихъ души.



*Вопросъ 8.* Почему Богъ повелѣлъ Давиду идти сперва въ Хевронъ (2 Цар. 2, 1.)?

Истинную причину знаетъ Самъ Повелѣвшій; но думаю, потому что въ этомъ городѣ Патріархи и обитали при жизни, и сподобились погребенія по смерти. Сверхъ того была и другая причина: божественный Давидъ былъ изъ колѣна Іудина, а главнымъ городомъ сего колѣна въ то время былъ Хевронъ; потому что Іерусалимомъ владѣли еще Іевусеи. И колѣно Іудино, болѣе другихъ колѣнъ, любило Давида, какъ соплеменника. А что Хевронъ первенствовалъ между другими городами, сіе показываетъ дѣяніе. Сказано: пошли, и начаша жити во градѣхъ Хевронскихъ (3.). Но что справедливо и другое, сіе показываютъ послѣдующія слова: и приидоша мужи отъ Іудеи и помазаша тамо Давида, да царствуетъ надъ домомъ Іудинымъ (4.). Слово же помазаша писатель употребилъ вмѣсто: возвелъ на престолъ; потому что Давида помазалъ божественнымъ елеемъ Пророкъ Самуилъ. Между тѣмъ Авениръ возвелъ на престолъ Мемфивосея (\*), сына Саулова, котораго другіе переводчики именуютъ: Исвааломъ, и оставивъ Раму и Гаваонъ, въ которыхъ жилъ Саулъ, перешелъ Іорданъ, и такъ называемые станы сдѣлалъ царскимъ городомъ (7. 8.).

*Вопросъ 9.* Какъ должно разумѣть сказанное Авениромъ: да востанутъ предъ нами отроцы, и да поиграютъ (2 Цар. 2, 14.)?

Отличнѣйшимъ изъ молодыхъ людей Авениръ пред-

(\*) По славянскому переводу: Іевосея.

ложилъ воинскую борьбу, и сраженіе между ними— это частное дѣло, сравнивая съ общою и большею битвою, называлъ игрою, или игройцемъ. Въ каждую дружину собралось по равному числу отъ колѣнъ. Смерть сразившихся не прекратила битвы, а только вызвала къ другой въ большемъ видѣ. Когда же битва стала неравна, дружина Авенирова съ поспѣшностію побѣжала, а дружина Іоавова съ успіемъ преслѣдовала; Азанъ, младшій братъ Іоавовъ, юноша весьма быстрый и готовый спорить съ самыми скорыми въ бѣгу животными, не погнался ни за кѣмъ другимъ, а желалъ только поразить Авенира. Преслѣдуемый Авениръ кротко и дружески совѣтовалъ ему излить гнѣвъ свой на кого-либо другаго изъ бѣгущихъ, да и того убѣждалъ не умерщвлять, а только взять у него оружіе, чтобы имѣть какой-нибудь плодъ труда. Но видя, что юноша не слушается, началъ спокойно угрожать ему: *отступи отъ мене, да не поражу тя о землю: и како явлю лице мое, ко Іоаву брату твоему (22.)?* Когда же увидѣлъ, что жаждетъ онъ убійства, поразивъ остріемъ копья, остановилъ его стремленіе, и отнял у него жизнь.

*Вопросъ 10.* Какъ должно разумѣть сказанное: *еда въ побѣду полетъ мечь (2 Цар. 2, 26.)?*

Бѣгущіе Авенировы воины достигли одного холма, Іоавъ же съ подчиненными готовился напасть на нихъ. Тогда Авениръ опять разумно и кротко напомнилъ вождю о превратностяхъ войны. Ибо сіе выражаютъ слова: *еда въ побѣду полетъ мечь? Или не вѣси, яко горька будутъ послѣднія? и доколь не речеши людемъ возвратитися позади братій ихъ*

(26.)? И о родствѣ напомнилъ , чтобы прекратить неприязнь, и указалъ на военныя превратности: потому что побѣдители часто бываютъ побѣжденными, и преслѣдующіе обращаются въ бѣгство. Съ другой стороны несправедливо; видя бѣгущихъ, стараться довести побѣжденныхъ до совершенной гибели. Сіе и означаютъ слова: *егда въ побѣду полетъ мечъ*. Внявъ словамъ спмъ, Іоавъ уступилъ, и подавъ знакъ трубою, прекратилъ преслѣдованіе.

*Вопросъ II.* Законъ запретилъ женѣ, оставившей мужа и сочетавшейся съ другимъ, возвращаться къ первому (Втор. 24, 4.) мужу; какъ же Давидъ согласился снова взять Мелхолу, бывшую въ супружествѣ съ другимъ (2 Цар. 3, 13. 14.) ?

Законъ повелѣвалъ, чтобы жена, отпущенная мужемъ, не возвращалась къ прежнему мужу. Сіе объявилъ Богъ и чрезъ Пророка Іеремію, изрекъ же такъ: *аще отпуститъ мужъ жену свою, и отидеть, и будетъ мужу иному, еда возвращающіеся возвратитъ къ нему пакы? еда непорочна будетъ и неосквернена жена та? ты же соблюдила еси съ пастырни многими, и возвращалася еси ко Миш, глаголетъ Господь (Іер 3, 1).* Но царь Давидъ не отпускалъ Мелхолы , отецъ же ея , противозаконно разлучивъ ее съ супругомъ, отдалъ другому; по сему сочетаніе съ другимъ было насиліе, а не бракъ. Сіе сказалъ и божественный Павелъ: *тъмъ же убо живу суцѣ мужу, прелюбодѣйца бываетъ, аще будетъ мужеву иному (Рим. 7, 3).* Мелхола сочеталась съ другимъ по неволѣ. По сему не Давидъ преступилъ законъ, а сочетавшій Мелхолу съ другимъ. Бракъ противозаконный не есть бракъ:

и Давидъ, прощая сдѣланное по принужденію отъеву, взялъ жену обратно.

*Вопросъ 12.* За что Іоавъ убилъ Авенира (2 Цар. 3, 27.) ?

Предлогомъ было убіеніе Азапла, а истинною причиною — зависть. Ибо зналъ, что Авениръ будетъ удостоенъ военачальства, обративъ къ Царю всѣхъ Израильтянъ. Посему любоначаліе вооружило Іоава на убійство. Во всемъ же доблестный царь оплакалъ несправедно умерщвленнаго, и на несправедно убившаго положилъ многія и различныя проклятія. Ибо сказалъ: *чистъ есмь азъ, и царство мое отъ Господа, и отнынѣ, и до вѣка, кровь Авенира, сына Нирова, да сидеть на главу Іоавлю, и на весь домъ его, и да не оскудѣетъ отъ дому Іоавля изливая сѣмя, и прокаженный, и держайся жезла, и падай оружіемъ, и умаленный хлѣбами (28. 29.).* А изливающей сѣмя и прокаженный, по закону, нечистъ, и отлучается отъ обществія. Жезлъ же употребляетъ тотъ, у кого повреждены тѣлесныя члены; почему Аккла называлъ такого слѣпымъ. Поэтому Давидовы заклятія налагали на весь родъ Іоавовъ всякія тѣлесныя немощи, крайнюю бѣдность, убіеніе мечемъ. При кончинѣ же своей Давидъ приказалъ умертвить Іоава.

*Вопросъ 13.* Что значитъ сказанное: *еда смертію Павала умре Авениръ (2 Цар. 3, 33.)?* То-есть, Паваль, какъ человекъ жестокой, несправедливый, неблагодарный, совершенно справедливо подвергся посланной отъ Бога казни; но Авениръ и въ совѣтахъ былъ правдивъ и въ битвахъ мужественъ. Ибо сіе присовокупилъ Давидъ: *руцъ твои не связаны, нозгъ*

твои не во оковахъ: не приступилъ еси якоже Наваль, предъ сынами неправды палъ еси (34.), то-есть, не въ бою побѣжденъ ты, не какъ взятый въ плѣнъ связанъ, но лицемѣрная дружба нанесла тебѣ ударъ. Такъ скорбно плакалъ царь, и плачь его увеличилъ расположеніе къ нему народа.

*Вопросъ 14.* Почему Давидъ послѣ сего неправеднаго убійства не предалъ Іоава смерти?

Онъ объяснилъ это произнесенными имъ словами. Ибо говоритъ: *мужіе сіи, сынове Саруиины, жесточайшіи мене суть* (2 Цар. 3, 39.); почему и предалъ ихъ Богу: *да воздасть Господь творящему лукавая по злобѣ его* (39.). Ибо, гдѣ удобно было Давиду показать праведный гнѣвъ, тамъ не дѣлаетъ онъ никакой пощады. Такъ убившихъ Мемфивосея и принесшихъ его голову, немедленно отсѣкши имъ руки и ноги, распялъ, тогда какъ они думали, что убіеніемъ царствовавшаго надъ ними все царство израильское передаютъ Давиду. Убійцу наказалъ онъ смертію, а голову бывшаго къ нему непріязненнымъ съ честію предалъ погребенію (2 Цар. 11, 12.).

*Вопросъ 15.* Для чего Давидъ троекратно былъ помазанъ на царство?

Царскаго помазанія сподобился онъ отъ Самуила, дѣяніе же помазаніями называетъ и двукратное избраніе его народомъ. Ибо сперва избрало его колено Іудино, а по истеченіи седми лѣтъ и прочія колѣна признали царемъ. Сіе открыло и дѣяніе: *и помазаша Давида на царство надъ всѣмъ Израилемъ* (2 Цар. 5, 3.); а потомъ присокупилъ: *тридцати лѣтъ Давидъ, воегда воцаритися ему, и царствова четыредцать лѣтъ. Въ Хевронѣ и надъ*

*Иудею семь лѣтъ и мѣсяцевъ шесть, и въ Иерусалимъ тридцать два лѣта и мѣсяць шесть надъ вѣстьмъ Израилемъ и Иудею (4. 5.).*

*Вопросъ 16. Какъ должно разумѣть сказанное: всякъ поражаай Иевусея, да касается мечемъ (2 Цар. 5, 8.) ?*

Одинъ Еврей сказывалъ мнѣ, что слова: *всякъ поражаай Иевусея да касается мечемъ*, Акила выразилъ: касающій въ источникъ водномъ, разумѣя чрезъ это, что Давидъ, щадя стѣны города, приказалъ воинамъ войти во внутренность города чрезъ водопроводъ. Ибо Иевусеи до сего времени владѣли Иерусалимомъ; теперь же, по прекращеніи войны междоусобной, царь прежде всего ополчился противъ нихъ. А Иевусеи, презирая войско его, и введя на градскую стѣну увѣчныхъ, вѣли имъ насмѣхаться и говорить: не войди Давиду въ городъ. Но Давидъ, взявъ краеградіе, такъ называетъ цитаель крѣпость, усиливался изгнать непріятелей, возбуждая воинство къ мужеству и приказывая убивать враговъ всѣхъ до единого, по Божію опредѣленію, данному издавна. Одержавъ же побѣду и освободивъ городъ отъ иноплеменныхъ, назвалъ его градомъ Давидовымъ; наименовалъ же такъ Сіонъ, то-есть верхній городъ. Ибо сіе говоритъ и исторія: *и спде Давидъ въ крѣпости, и наречеса сіа градъ Давидовъ, и созда той градъ около отъ краеградія, и домъ свой (9.);* а потомъ показываетъ и Божіе ему споборничество: *и идяше Давидъ идый и величаемъ, и Господь Вседержитель съ нимъ (10.).* Сіе же слово обличаетъ тѣхъ, которые покушаются умалять Всесвятаго Духа; потому что Духъ многократно наименованъ Господомъ Вседержителемъ.

*Вопросъ 17.* Что называется писателем идолю Титанскою (2 Цар. 5, 18.)?

Исполиновъ называли и Титанами, а еврейскій текстъ назвалъ ихъ: Рафанмъ. Такіе исполины были и въ Хевронъ, и въ Геѣвъ; изъ числа ихъ былъ Голяѡвъ и нѣкоторые другіе, изъ которыхъ о болѣе доблестныхъ упомянулъ писатель, когда описывалъ доблестные подвиги Давида (2 Цар. 23.). Посему, вѣроятно, въ этомъ мѣстѣ былъ древле станъ исполиновъ, и отъ нихъ получило наименованіе самое мѣсто.

*Вопросъ 18.* Почему Богъ, иногда повелѣваетъ Давиду вступать въ битву съ иноплемениками, а иногда воспрещаетъ?

Какъ Премудрый Пѣстунъ упражняетъ его въ добродѣтели, и убѣждаетъ не полагаться на собственную свою силу, но ожидать Божіей помощи: почему и даетъ ему знаменія своего явленія: ибо говоритъ: и будетъ, егда увидишь, что сами собою безъ вѣтра движутся дубравы, тогда увидиши на брань, яко тогда изыдетъ Господь предъ тобою, поразишь на брани иноплеменики (2 Цар. 5, 24.).

*Вопросъ 19.* За что Оза умеръ пораженный свыше? (2 Цар. 6, 7.).

Иные говорятъ, что наказанъ онъ за опрометчивость, какъ покусившійся подать помощь кивоту, который, служа обороною всему народу, не имѣлъ нужды въ пособіи другихъ. А Іосифъ говоритъ, что подвергся онъ наказанію за то, что, не будучи левитомъ, дерзнулъ прикоснуться къ кивоту. Но это, очевидно, ложно; потому что былъ онъ сынъ Амнадава, которому Веѡсамитяне передали кивотъ, отпущенный иноплемениками; Амна-

давъ же былъ изъ колѣна левина. Сіе показываетъ и исторія; ибо сказано: *освяти и Елеазара сына своего сохранять кивотъ завѣта Господня* (1 Цар. 7, 1.). А что и Оза былъ сынъ Амнадавовъ, показываетъ также исторія: *и возложиши кивотъ Божій на колесницу нову, и взяша его изъ дому Амнадава, иже на холмѣ: Оза же и братія его сынове Амнадава, везяху колесницу съ кивотомъ Божиимъ. И Оза и братія его идяху впереди и по сторонамъ кивота* (2 Цар. 6, 3. 4.). Посему Оза не изъ другаго происходилъ колѣна, какъ говоритъ Іосифъ, но былъ левитъ. Да и не за опрометчивость понесъ онъ наказаніе; потому что, когда наклонилась колесница, надлежало поддержать ее рукою. Напротивъ того Оза наказанъ за другое беззаконіе. Богъ повелѣлъ носить кивотъ священникамъ на раменахъ, они же, вопреки закона, везли на колесницѣ: ввело же ихъ въ обманъ то, что кивотъ, отосланный такъ иноплемениками, никому не причинилъ вреда. Но надлежало знать, что иноплеменики и закона не знали, и священниковъ не имѣли, чтобы перенести кивотъ по закону. А что это истинно, видно сіе изъ послѣдующаго. Когда палъ Оза, царь, убоявшись, не внесъ кивота въ царскій домъ, гдѣ уготовилъ и божественную скинію, но внесъ въ домъ Аведдара. Поелику же увидѣлъ, что домъ тотъ въ три мѣсяца исполнился всякаго благословенія, немедленно перенесъ его въ царскій чертогъ, употребивъ на сіе не колесницу, но, по закону, іереевъ; ибо сказано: *и бѣша съ ними несуще кивотъ Господень семь ликовъ, и жертва телець и агнецъ. И Давидъ бряцаше во органы устроены предъ Господемъ; и той*



*оболченъ бысть во одежду изящну (13. 14.), такъ называлъ писатель разноцвѣтную одежду. Яснѣ же показала сіе книга Паралипоменонъ; въ ней сказано: и взяша кивотъ, якоже повелъ Моисей словомъ Господа Бога Израилева, по писанію, рамены своими на носилахъ (1 Пар. 15, 15.).*

*Вопросъ 20. Почему Мелхола смѣялась надъ Давидомъ (2 Цар. 6, 16.)?*

Почла неприличнымъ для царя скакать предъ народомъ; потому что не знала, сколько уязвленъ былъ царь божественною любовію; почему и сдѣлалъ онъ ей весьма строгій выговоръ. Ибо сказалъ: *предъ Господемъ плясати и играти буду. Живъ Господь, иже избра мя паче отца твоего, и паче всего дому его, поставити мя властелина надъ всеми людьми Своими надъ Израилемъ (21.);* тотъ же смыслъ имѣютъ и слѣдующія за симъ слова. Послѣ сего исторія извѣщаетъ, что *Мелхолы дщери Саули не бысть дѣтища до дне смерти ея (23.).* Но не по сей только причинѣ она осталась безплодною; а чтобы никто не царствовалъ отъ того сѣмени, ибо вѣроятно было, что пародъ предпочтетъ другимъ отличающагося благородствомъ съ отцевой и матерней стороны.

*Вопросъ 21. Какъ Паванъ, будучи Пророкомъ, не зналъ воли Божіей, и велѣлъ Давиду созидать домъ Божій (2 Цар. 7, 3.)?*

Говорилъ я уже, что знали Пророки не все, а только по мѣрѣ, какъ открывала имъ Божія благодать. Такъ Самуилъ не зналъ, кого должно помазать: такъ Елиссеѣ не зналъ горя Суманитянины; ибо сказалъ: *остави ю: яко душа ея болѣзненна въ ней,*

и *Господь укры отъ мене* (1 Цар. 4, 27.). Такъ и Паванъ, похваливъ намѣреніе царя, думалъ угодить Богу всяческихъ; почему и сказалъ: *вся елика суть въ сердце твоемъ, иди и твори, яко Богъ съ тобою* (2 Цар. 7, 3.). Ночью же Владыка Богъ, явившись, изрекъ Павану слѣдующее: *иди, и рцы рабу Моему Давиду, сія глаголетъ Господь: не ты созиждеши домъ, еже обитати Мнѣ. Яко не обитахъ въ дому, отъ него же дне изведохъ сыны Израилевы изъ Египта до дне сего* (5. 6.). Прежде всего Богъ утѣшилъ Давида названіемъ раба; ибо говоритъ: *иди, и рцы Давиду рабу Моему*; высокая же честь именоваться рабомъ Божиимъ. Потомъ научилъ, что собственное естество Его ни въ чемъ не имѣетъ нужды; ибо говоритъ: *не обитахъ въ дому*. Сказанное же: *отъ него же дне изведохъ сыны Израилевы изъ Египта*, значитъ: во все время, въ которое Я былъ съ вами, и въ пустынь, и въ этой землѣ. А что прежде сего времени не имѣлъ Онъ храмъ, научаютъ сему древнія бытописанія. Послѣ сего, показывая безиредѣльную силу и человеколюбіе, присовокупилъ: *и бѣхъ ходя во обиталищи и въ кущи, во всѣхъ, идѣже хождахъ во всемъ Израили* (6. 7.), и прибавилъ еще, что никому изъ Судей, которые были изъ различныхъ колѣвъ, какъ не приказывалъ построить храма, такъ и не ставилъ въ вѣну, что не сдѣлаю мнѣ это. Ибо сказалъ такъ: *аще глаголя глаголахъ къ единому колѣну Израилеву, емуже заповѣдахъ пасти люди Мои Израила, глаголя: по что не создасте Ми дому кедрова* (7.)? За снѣмъ, употребивъ имя, показывающее благоволеніе, и назвавъ Давида рабомъ своимъ, напомнилъ и о на-

стущеской жизни и объ иной шцетъ, указаль также и на высоту царскаго сана и на щедроты въ промышленіи о немъ. Нбо говорить: *блхъ съ тобою во всѣхъ, а може ходилъ еси, и искоренихъ вся враги твоя отъ лица твоего, и сотвори хъ ты имя велико по имени великихъ, иже на земли (9.)*. Сказаль же сіе для утвержденія его въ благочестіи и правотъ, чтобы, помня благодаренія, служилъ благодарителю. Обѣщаль промышлять и о народѣ: нбо говорить: *положу мѣсто людемъ Моимъ Израилю, и посажду ихъ, и вселятся о себѣ (10.)*; потому что, ведя жпзнь по Божію закону, Израиль отдѣлеть отъ иныхъ народовъ. А слова: *и не приложитъ сынъ неправды обидѣти ихъ (10.)*, объясняются послѣдующими. Сказано: *яко исперва, и отъ дней, въ няже поставихъ судіи въ людахъ Моихъ во Израили (11.)*. Поелку во время судей Израильтяне бывали въ рабствѣ, то у Аммонитянъ и Моавитянъ, то у Мадіанитянъ и Филлистимлянъ; Богъ обѣщаетъ имъ сохранить царство ненарушимымъ и освободить ихъ отъ такихъ частыхъ перемѣнъ. Потомъ возвъщаетъ, что созиждетъ имъ словесный, божественный и спасительный храмъ: нбо говорить: *возвъститъ ти Господь, яко созиждетъ домъ Себѣ (\*)*. А что и Самъ создалъ отъ Святой Дѣвы плоть, и Самъ нарекъ ес храмомъ, сему научилъ насъ Евангелистъ Іоаннь, въ писаніе святаго Евангелія включивъ и вопросъ Іудеевъ, и отвѣтъ Владыки Христа. Нбо вопрошавшимъ Іудеямъ: *какъ знаменіе являеши намъ, яко сія твориши*: Господь сказалъ въ отвѣтъ: *разо-*

---

(\*) Правильное членіе: *яко созиждещи домъ Ему*.

рите церковь сію и трети деими созижду ю (Іоан. 2, 18. 19.). Поеліку же Іудеи думали, что сказано сіе о неодоушевленномъ храмѣ; то Евангелистъ при-  
 совокупилъ: *Онъ же глаголаше о церкви тѣла своего. Егда воста отъ мертвыхъ, познаша ученицы Его, яко се глаголаше Іисусъ: и вѣроваша писанію, и словеси, еже рече Іисусъ (21. 22.).* А божественный Апостолъ и собраніе вѣрныхъ назвалъ домомъ Божіимъ; ибо говоритъ: *Христосъ, якоже сынъ въ дому Своемъ: сего же домъ мы есмы (Евр. 3, 6.).* Сіе предвозвѣстилъ и Пророкъ: *и возвѣститъ ти Господь, яко созиждетъ домъ Себѣ. О рукотворенномъ же храмѣ говорятъ такъ: и будетъ, егда исполнятся дніе твои, и уснеши со отцы твоими, и возставлю стѣмя твое по тебѣ, иже будетъ отъ чрева твоего, и уготовлю царство его: той созиждетъ домъ имени Моему (2 Цар. 6, 12. 13.).* Сказавъ сіе о Соломонѣ, къ предреченію сему при-  
 мѣшивасть пророчество о Владыкѣ Христѣ: ибо сказалъ: *управлю престолъ Его до вѣка. Азъ буду Ему во Отца, и Той будетъ Ми въ сына (13. 14.).* А что изречено сіе о Владыкѣ Христѣ, свидѣтель тому божественный Апостолъ, такъ сказавшій въ посланіи къ Евреямъ: *кому бо рече когда отъ Ангель: Сынъ Мой еси Ты, Азъ днесь родихъ Тя? и паки: Азъ буду Ему во Отца, и Той будетъ Мнѣ въ Сына (Евр. 1, 5.).* Потомъ показываетъ, какимъ промышленіемъ будутъ пользоваться ради сего Сына предки Его по плоти, даже и преступающіе законъ. Ибо говорятъ: *согрѣшающихъ обличу и накажу; милости же Моея не оставлю отъ нихъ, якоже оставихъ отъ тѣхъ, иже оставихъ (2 Цар.*

7, 15.). Сказанное же: *язвами сыновъ чловѣческихъ* (14.) употребилъ вмѣсто: наказаніями чрезъ людей; потому что руками наносится и язва, и смерть чловѣку. И послѣдующія за симъ слова всего меньше опять приличны царямъ израильскимъ, истинность же ихъ оказывается на одномъ Владыкѣ Христѣ. Пбо сказано: *и вѣрнѣе будетъ домъ Его, и царство Его до вѣка предо Мною, и престолъ Его будетъ исправленъ въ вѣкъ* (16.). Соломонъ же не долговѣчнѣе былъ другихъ людей, не достигъ даже и отцевой старости, да и всѣ отъ него происшедшіе пріяли общій всѣмъ конецъ. Посему необходимо сдѣлать одно изъ двухъ: или приложить сіе къ Владыкѣ Христу, или назвать лживымъ предреченіе Бога всяческихъ. Но послѣднее злочестиво и хульно. Поэтому необходимо, хотя и не хотятъ того Іудеи, принять первое. Царь, услышавъ сіе, прославилъ великодаровитаго Господа, а прежде всего исповѣдалъ собственную свою низость: *кто есмь азъ, Господи мой Господи? и что домъ отца моего, яко возлюбилъ мя еси даже до сихъ* (18.)? Слова сіи даютъ видѣть великость даровъ. Потомъ, показывая всемогущество Владыки, присовокупилъ: *и умалена малая сія предъ Тобою суть, Господи мой Господи* (19.); то-есть, удивился я чрезмѣрности обѣтованій, обративъ взоръ на себя самого; но и это мало въ сравненіи съ Твоимъ могуществомъ. Потомъ, продолживъ хвалебную пѣснь, и умоляя подтвердить обѣтованіе, присовокупилъ: *и нынѣ, Господи мой Господи, слово, еже глаголахъ еси о рабѣ Твоемъ, и домъ его, увѣри до вѣка* (25.). А что умолялъ онъ о подтвержденіи сказаннаго обѣтованія, свидѣ-

тельствуетъ о семъ присовокупленное: яко Ты, Господи Вседержитель, Богъ Израилевъ, отверзлъ еси ухо рабу Твоему, глаголю: домъ оный созижду тебе (27.); то-есть, Ты открылъ невѣдущему, что созиждешь домъ оный, ради котораго буду я славень у всѣхъ челоуѣковъ; умоляю же подтвердить сіе обѣтованіе.

*Вопросъ 22.* Какъ должно разумѣть сказанное: порази Давидъ Моава, и размыри ихъ ужами, положи въ ихъ на земли (2 Цар. 8, 2.)?

Такъ рѣшительна была побѣда, и такое оказалось множество взятыхъ въ плѣнь, что трудно было перечислить ихъ: посему Давидъ приказалъ плѣннымъ повергнуться лицомъ на землю, и, раздѣливъ на три части, двѣ части предалъ смерти, а одну часть оставилъ живыми, и велѣлъ платить дань. А гривны златыя Сиріянъ (7.) Акила перевелъ: ожерелья, и Имавъ (9.)—ешифая сірская.

*Вопросъ 23.* Почему Давидъ разрушилъ большую часть сирійскихъ колесницъ (2 Цар. 8, 4.)?

Божественный законъ повелѣваетъ царямъ не имѣть въ употребленіи многихъ коней (Второз. 17, 16.), чтобы надѣяться не на нихъ, но на Божию силу. Соблюдая законъ сей, Давидъ разрушилъ большую часть колесницъ. Но можно слышать, какъ и въ псалмахъ воспѣваетъ и говоритъ онъ: не спасается царь многою силою, и исполнитъ не спасется множествомъ крѣпости своея. Ложь конь во спасеніе, во множествъ же силы своея не спасется (Псал. 32, 16. 17.). Исполнилъ же Давидъ и благословеніе Патриарха Исаака, данное Іакову, когда сказалъ онъ: буди господиъ брату твоему (Быт. 27, 29.). И Да-

видъ порази *Идумею*, и постави стражу въ ней (2 Цар. 8, 13. 14.). Сказанное же : *во всей Идумеи поставилъ подстерегающихъ*, означаетъ, что въ каждомъ городѣ поставилъ стражей; ибо воиновъ, которыхъ иные называютъ поставленными въ засаду, писатель наименовалъ подстерегающими. Потомъ присовокупилъ : *и быша вси Идумеане раби Давиду* (14.). Такъ исполнилъ онъ пророческое предреченіе. Писатель же, намѣреваясь повѣствовать, какъ сей божественный мужъ впалъ въ беззаконіе, почелъ необходимымъ показать прежде добродѣтель мужа, давая намъ знать, что это было прегрѣшеніемъ не вседневнаго, но случайнаго, направленія воли. Ибо говоритъ : *бже Давидъ творилъ судъ и правду надъ всеми людьми своими* (15.). Потомъ перечисляетъ начальниковъ, и говоритъ, что одному ввѣрено было такое, а другому другое начальство. Упомянулъ и о священникахъ Садокъ и Авиаѳаръ (17.). Но думаю, что здѣсь есть ошибка въ письмѣ; потому что не Ахимелехъ сынъ Авиаѳара, но Авиаѳаръ сынъ Ахимелеха. А словами : *Фелеѳи и Хереѳи* (\*) называетъ писатель пращниковъ и стрѣлковъ. Человѣколюбивый ко врагамъ Давидъ могъ ли не помнить о друзьяхъ? Почему и спрашивалъ : *есть ли еще оставиійся въ дому Саула, и сотворю съ нимъ милость Іоанавана ради* (2 Цар. 9, 1.)? По расположенію къ Іоанавану не обращалъ онъ вниманія на непріязнь Саула. Потомъ удостоиваетъ милостей Мемфиваала, сдѣлавъ его владѣтелемъ всего имуществва Саулова, и приказавъ постоянно быть ему при себѣ и раздѣлять царскую трапезу (7.).

---

(\*) Въ слав. пер. Фелетій и Хелевій (2 Цар. 8, 18.).

*Вопросъ 24.* Почему, сказавъ выше о совершенной гибели Адраазара (2 Цар. 8, 9.), снова говоритъ писатель, что онъ пришелъ на помощь къ Аммонитянамъ (2 Цар. 10, 16.)?

Писатель говоритъ о поражении Адраазара, но не говоритъ объ убиении его. И теперь сказанное согласуется съ предыдущимъ. Ибо говоритъ: *посла Адраазаръ, и привелъ Сиріанъ, иже объ онъ полъ рѣки Халамака* (2 Цар. 10, 16.). А если бы имѣлъ собственную свою силу, то не было бы ему нужды въ чужихъ войскахъ. Какую же пользу приносятъ несчастія, скорбь и заботы, научася тому изъ сей исторіи. Ибо говоритъ она, что божественный Давидъ, гонимый Сауломъ, преуспѣвалъ во всякомъ лобомудріи; сражаясь и занимая умъ воинскими заботами, велъ жизнь по божественнымъ законамъ, получивъ же малую ослабу, подвергся поцолзновенію. Сказано: *бысть при вечеръ, и воста Давидъ отъ ложа своего, и хождаше на кровъ дому царскаго, и увидъ жену съ крова мьющуюся; жена же взоромъ добра велми* (2 Цар. 11, 2.). Великая и сильная предстояла брань: и покой, и роскошь, и царскій санъ, и власть, и тѣлесная красота, и встреча по насыщеніи пищею, когда и въ подвижникахъ воспламеняется искра, такъ что пища дѣлается какъ бы подлитымъ елеемъ. Извѣстно же, что у Давида и отъ природы была особенно сильная страсть похотливости; ибо не имѣлъ бы онъ многихъ женъ, если бы не побуждала къ тому сама природа. Но многоженства ниодинъ законъ не возбранялъ тогда, а прелободѣніе ясно воспрещало божественный законъ. Хотя, просто безъ лобопытства проникнувъ взоромъ, Давидъ увидъ



жену мыющуюся; но не бѣжалъ отъ этого зрѣлища, какъ пагубнаго, напротивъ того, обольщенный приманкою красоты, поглотилъ онъ уду грѣха. И къ этому грѣху привела его похотливость, а къ другому привелъ стыдъ. Узнавъ, что жена имѣетъ во чревѣ, старался избѣжать обличенія, и употребилъ всѣ мѣры, чтобы не нанести ей вторичной обиды. Призвалъ онъ Урію, предполагая, что, по прошествіи долгаго времени возвратившись въ городъ, пожелаетъ сойтись съ женою. А онъ показалъ только цѣломудріе, мужество, преданность къ царю, и спалъ передъ царскими чертогами съ тѣлохранителями. На другій день призываетъ его царь, и дѣлаетъ выговоръ, что не далъ тѣлу своему упокоенія; но онъ говоритъ: когда военачальникъ и все воинство терпятъ нужду на войнѣ, осаждая городъ, не признаю для себя справедливымъ, сдѣлать какое-либо угожденіе своему тѣлу. И слово это подтвердилъ клятвою. Царь, приказавъ остаться ему еще на день, угощаетъ его, и частыми заздравными чашами принуждаетъ преступить въ питіи мѣру, чтобы вино, придавъ силы вождельнію, побудило его сойтись съ женою. Когда же увидѣлъ царь, что всѣ его ухищренія безсильны, Урія опять спалъ предъ царскими чертогами и съ царскими оруженосцами; тогда, уязвляемый и пудимый стыдомъ, пишетъ онъ посланіе къ военачальнику. И Урія, не зная, что написано, уходитъ, неся съ собою мечъ для собственнаго своего закланія. Потомъ, по смерти его и по окончаніи дней плача жены, совершился бракъ. Но Врачъ душъ не попустилъ, чтобы болѣзнь осталась неисцѣленною, не оставилъ безъ вниманія несправедливо при-

чиненной смерти, ради другой Давидовой добродетели не попустилъ, чтобы обиженный не былъ отщепенъ. Ибо сказано: *золъ явися глаголъ предъ очима Господними* (27.). Посему посланъ Пророкъ Наанъ, который переноситъ обвиненіе на прилично выдуманное для сего лице; потому что иначе смотримъ мы на грѣхъ въ другихъ, и иначе смотримъ на собственные худыя дѣла; почему неодинаково и судимъ о себѣ и о другихъ: надъ другими произносимъ праведный приговоръ, а нерѣдко наносимъ имъ и болѣе жестокой, нежели, какъ слѣдовало, ударъ; сами же прегрѣшая, или совершенно исторгаемъ изъ мысли сознаніе сего, или, усматривая грѣхъ, находимъ для него извиненіе. Посему-то Пророкъ сложилъ сказаніе о богатомъ и убогомъ; описалъ богатство одного, въ жалкомъ видѣ представилъ крайнюю нищету другаго. Ибо говорить: *ничто же бѣ у него, но токмо агница едина мала, юже стяжа и снабдѣ, и воскорми ю, и возрасте съ нимъ и съ сынами его вкупу: отъ хлѣба его ядыше, и отъ чаши его пияше, и на лонѣ его почиваше, и бѣ ему яко дщерь* (2 Цар. 12, 3.). Все же это Пророкъ выставляетъ на видъ въ намѣреніи показать чрезмѣрность беззаконія. А въ слѣдующихъ словахъ приищиваетъ и нѣсколько оправданія; потому что злое вождельніе наименовалъ путникомъ, такъ какъ оно посѣщаетъ, то одного, то другаго. Еще же назвалъ оное и странникомъ, какъ необычайное для Давида и знакомое ему дотоль. А это вело Давида къ тому, чтобы могъ пріобрѣсти себѣ прощеніе. Не въ порочныхъ навывкахъ воспитанъ былъ онъ, и понесъ ударъ по причинѣ не всегдашняго, но случайнаго,

направленія воли ; грѣхъ былъ слѣдствіемъ безнечности, а не злоправія. Но въ слѣдующихъ за тѣмъ словахъ Пророкъ усилль обвиненіе. Надлежало заколоть одну изъ собственныхъ своихъ овецъ, а не чужую и единственную агницу. Такъ обвиненіе сдѣлано постороннему лицу, и судія произнесъ правдивый приговоръ ; ибо сказалъ : *живъ Господь, яко смерти достоинъ сотворивый сіе: и агницу возвратитъ седмерицею (\*) за сіе яко сотворилъ глголъ сей, и за сіе яко не пощадъ (5. 6.)*. Когда обвиняемый произнесъ на себя приговоръ ; тогда Пророкъ, снявъ личину, представляетъ обвиняемаго во всей наготѣ ; ибо говоритъ : *сія глаголетъ Господь Богъ Израилевъ: Азъ есмь помазавый тя въ царя надъ Израилемъ, и Азъ есмь избавивый тя отъ руки Сауловы: и дахъ ти вся господина твоего, и жены его на лоно твое, и дахъ ти домъ Израилевъ и Иудинъ (7. 8.)*. Потомъ изображаетъ безмѣрную щедрость : *и аще мало ти есть, приложу къ симъ (8.)*. Прежде вскрытія язвы ножемъ приложено къ ней врачевство, прежде наказанія подано утѣшеніе. *И аще мало ти есть, приложу къ симъ*. Потомъ уже слѣдуетъ обличеніе впыи : *и что яко уничижилъ ты Господа, еже сотворити лукавое предъ Нимъ (9.)?* Презрѣвъ Мои законы, не подумалъ ты, что Я назираю за дѣяніями людей; пресытившись Моими благами, возсталъ ты на Давшаго тебѣ оныя: *Урїю Хеттеанина убилъ еси мечемъ, и жену его поялъ еси себѣ въ жену, и того убилъ еси мечемъ сыновъ*

---

(\*) Въ подлинникѣ читается: *четверицею*.

*Аммонихъ* (9.); столько тебѣ преданнаго выдалъ ты врагамъ , и для кратковременнаго удовольствія по-  
 пралъ два закона. Изречено потомъ и наказаніе :  
*и нынѣ не отступитъ мечъ отъ дому твоего до  
 вѣка : зане уничижилъ Мя еси , и поплъ еси жену  
 Уріи Хеттеанина въ жену себѣ* (10.). Слово сіе  
 даетъ разумѣть , что Владыка Богъ болѣе прогнѣ-  
 ванъ былъ бракомъ , нежели учиненнымъ прежде  
 сего прелюбодѣяніемъ. Одно было дѣломъ весьма  
 сильнаго вождельнія , усыпившаго разсудокъ ; а на  
 другое далъ согласіе и самый разсудокъ , которому,  
 послѣ неправаго убійства , надлежало плакать и  
 стѣпать , а не соглашаться на незаконный бракъ.  
 Послѣ сего Пророкъ угрожаетъ тяжкими наказаніями,  
 которыя въ большемъ свѣтѣ показали славу  
 чуднаго царя ; потому что наложенныя Богомъ казни  
 исторгли бользнь , и возвратили Давиду прежнее  
 здравіе. Для того Врачъ душъ и наложилъ сіи казни.  
 Но къ угрозамъ присовокупилъ Опъ : *яко ты сотво-  
 рилъ еси стайнѣ , Азъ же сотворю глаголь сей предъ  
 всѣмъ народомъ симъ* (12.); то-есть , желая скрыть ,  
 коварно устроилъ ты убійство , а Я съблаю твой  
 грѣхъ явнымъ для всѣхъ. Давидъ , услышавъ слова  
 сіи , не вознегодовалъ , что обличенъ человекомъ бѣд-  
 нымъ. Ибо зналъ , Кто говоритъ чрезъ него ; и возопилъ :  
*согрѣшихъ ко Господу* (13.). А Пророкъ ,  
 принявъ исповѣданіе грѣха , и твердо уповая на Бо-  
 жіе человеколюбіе , немедленно присовокупилъ : *и  
 Господь отъя согрѣшеніе твое , не умреши* (13.).  
 Давидъ повинецъ былъ сугубой смерти ; потому  
 что , по закону , смерти подлежалъ и прелюбодѣй  
 и человекоубійца. Но исповѣданіе грѣха уничтожило

смертный приговоръ. Впрочемъ, какъ всепремудрый врачъ, Богъ подвергъ его многоразличнымъ вразумленіямъ. Сіе показываетъ и дѣяніе. Ибо Пророкъ, сказавъ: *не умреши*, присовокунилъ: *обаце яко прогнѣвъля* прогнѣвалъ ты въ сопротивныхъ Господа глаголомъ *симъ* (14.). Сіе яснѣе перевелъ Акила: *яко изощря изострилъ еси враговъ Господнихъ*; потому что, лишившись божественнаго попеченія, иноплеменикамъ далъ возможность побѣждать, и высокоумдрствовать противъ Бога всяческихъ. А прежде всего поразилъ Богъ прелободѣйное чадо. Урія, кажется, происходилъ отъ иноплемениковъ, и былъ пришельцемъ; потому что Богъ всяческихъ назвалъ его Хеттеаниномъ, а *симъ* показалъ, что не презираетъ инодного обиженнаго; но хотя бы обиженный былъ и иноплеменикъ, а обидѣвшій—Еврей, защищаетъ обиженнаго, и наказываетъ обидчика.

*Вопросъ 25.* За что Богъ предалъ смерти недавно рожденнаго младенца (2 Цар. 12, 18.)?

Оставаясь въ живыхъ, былъ бы онъ обличеніемъ беззаконія и укориною благочестивому царю. Потому, прилагая попеченіе о Пророкъ, Владыка не пустилъ ему жить.

*Вопросъ 26.* Какъ переводится имя: *Иеддеди* (2 Цар. 12, 25.)?

Акила перевелъ: ради Господа, а Симмахъ: отдѣленный въ Царя.

*Вопросъ 27.* Иные порицаютъ за жестокость Давида, подвергнувшаго столь тяжкимъ казнямъ Аммонитянъ (2 Цар. 12, 31.)?

Должно припомнить, какъ поступали они съ Израильтянами, выкалывая имъ правый глазъ. Про-

роки извѣщаютъ и о другихъ жестокостяхъ ихъ. Посему понесли они наказаніе равное своимъ злодѣяніямъ.

*Вопросъ 28.* Почему Юападава, сына Самаа, подавшаго такіе совѣты, писатель назвалъ *мудрымъ* (2 Цар. 13, 3.)?

Моусей сказалъ также и о змѣ, что онъ *мудрѣйшій всѣхъ звѣрей сущихъ на земли* (Быт. 3, 1.). Должно знать, что божественное Писаніе имѣетъ обыкновеніе не вездѣ слово: *мудрый* ставить въ похвалу. Ибо сказано: *мудри суть, еже творити злая* (Іер. 4, 22.); и еще сказано: *буля міра избра Богъ, да премудрыя посрамитъ* (1 Кор. 1, 27.). И Соломонъ *умудрися паче всѣхъ мудрыхъ Египетскихъ* (3 Цар. 4, 30. 31.); но мудрые египетскіе были нечестивы. И здѣсь божественное Писаніе похвалило не совѣтъ Юападава, но его смысленность, способную усмотрѣть, что должно дѣлать. Впрочемъ естественными дарованіями воспользовался онъ не какъ было должно; а напротивъ того содѣйствовалъ невоздержанію Амнона, и участвовалъ въ замысленномъ имъ беззаконіи. Ибо сказано: *аще видѣлъ еси татя, теклъ еси съ нимъ, и съ прелюбодѣемъ участіе твое полагалъ еси* (Пс. 49, 18.). Слова: *ризу испещрену* (*ἀσπραγαλῶτον*) (2 Цар. 13, 18.) Акила перевелъ: *ризу въ плодахъ* (*καρπῶτον*), въ томъ значеніи, что на ней вытканы были плоды; нынѣ же называютъ ее: *πλυμαρικόν*; а Юсифъ перевелъ: *ризу доходящую до пятъ*. Поступокъ съ Тамарью есть нѣкое начало и корень бѣдствій царскаго дома. Царь, хотя скорбѣлъ, узнавъ о беззаконіи, однакоже, нѣжно любя Амнона, какъ первороднаго

сына, не наказалъ его за худое сіе дѣло. Но единопутробный братъ Фамари, человекъ высококомѣрный и дерзкій, въ началѣ скрылъ гнѣвъ, а по прошествіи двухъ лѣтъ, созвавъ братьевъ на стриженіе овецъ, убилъ Амнона, потомъ убѣжалъ къ дѣду по матери; ибо Мааха, мать его, была дочь Фолми, который царствовалъ въ Гессирѣ (2 Цар. 3, 3.). Царь много оплакивалъ обонхъ, — и убитаго и убившаго. По прошествіи же трехъ лѣтъ, когда гнѣвъ угасъ со временемъ, военачальникъ устрояетъ нѣчто слѣдующее: сложивъ баснь, которая могла преклонить царя на жалость, влагаетъ ее въ уста одной разумной жены. Она приходитъ къ царю, и, по внушенію военачальника, говоритъ: «я вдова, родила двухъ только сыновей. Пришедши въ мужескій возрастъ, завели они непримиримую ссору, а отъ ссоры дошло дѣло до побойца. Поселку никто не хотѣлъ вступить въ посредничество, то одинъ изъ нихъ, пораженный другимъ, кончилъ жизнь. Но не хотѣвшіе прекратить ихъ ссоры, теперь собравшись, требуютъ, чтобы выданъ былъ имъ другой сынъ. Если же это будетъ; то я при вдовствѣ должна буду доживать вѣкъ, оплакивая и безчадіе; притомъ совершенно угаснетъ искра рода, и память мужа моего предается забвенію». Говоря же это, разумѣла она царя, который Амнона не наказалъ, и Авессаломовой грусти не разсѣялъ; а когда дѣла не возможно уже было поправить, понапрасну сталъ гнѣваться. Между тѣмъ, поселку царь растроганъ былъ сими словами, и обѣщавъ дать приказаніе военачальнику, прекратить домогательство единоземцевъ жены; то она снова употребила исполненные

благопокорности слова, плѣняя ими слухъ царя. Когда же царь поклялся, и сказалъ: *живъ Господь, аще и власъ падеть сыну твоему съ главы на землю* (2 Цар. 14, 11.); жена присовокупила немедленно, что невозможно сыну ея избѣжать смерти, если не возвратится прежде изъ бѣгства сынъ царевъ; потому что послѣднее послужитъ образцемъ для перваго. А если послѣдняго не будетъ; то однопоземцы стануть спорить, имѣя основательную причину — бѣгство сына царева. Ибо сіе говоритъ и Писаніе: *и рече жена: почто помыслилъ еси тако о людехъ Божіихъ? Ужели, чтобы не преступить царю слова своего, надобно упорствовать, ели не возвратити царю отриновеннаго своего; потому что умеръ сынъ твой (13.)? То-есть, какъ можешь освободить сына моего отъ смерти, не возвращая своего сына? Потомъ утѣшаетъ касательно умершаго: «умеръ сынъ твой, яко вода нисходящая на землю, яже не соберется (14.), да не надѣется на него душа. Ты не можешь воскресить умершаго, для чего же спѣшишь довести до смерти живаго, чтобы жить лишившись двоихъ? Такъ, замолвивъ слово объ Авессаломѣ, опять, по видимому, начинаетъ говорить о своемъ горѣ, чтобы не подать мысли, будто бы сказано это съ намѣреніемъ: и нынѣ о семъ приидохъ глаголати къ царю глаголь сей, и увидятъ мя людие, и речетъ раба твоя: да глаголетъ убо къ господину моему царю, негли сотворитъ царь слово рабы своей, яко услышитъ царь: изметъ мя изъ рукъ мужа, ищущаго погубити мя, и сыни моего вкупь отъ участія Божія. И речетъ раба твоя: да будетъ нынѣ слово Го-*



спода моего царя на жертву: якоже бо Ангелъ Божій, тако господь мой царь, еже слышати благое и злое: и Господь Богъ твой будетъ съ тобою (15—18.). Когда сказано было это женою, царь понялъ основаніе вымысла, и спросилъ жену: не по согласію ли Іоава говоритъ она слова сіи? Жена созналась, что каждое слово вложилъ въ уста ея Іоавъ, за еже приити лицу глагола сего, еже сотвори рабъ твой Іоавъ слово сіе (20.), то-есть, невозможно было просить тебя прямо; почему Іоавъ внушилъ мнѣ воспользоваться такимъ оборотомъ словъ, чтобы, въ вымышленномъ горь увидѣвъ собственное свое, ту самую услугу, какую хотѣлъ оказать мнѣ, оказалъ ты себѣ, и помощь, какую обѣщаль подать моему сыну, подалъ своему. Уступивъ словамъ симъ, царь повелѣлъ Авессалому возвратиться, но запретилъ видѣть его самого, а въ послѣдствіи и то дозволилъ, внявъ просьбѣ Іоава. Но по прошествіи четырехъ лѣтъ, притворно добрыми словами предуготовивъ себѣ возможность похитить власть, подъ предлогомъ жертвоприношенія, Авессаломъ ушелъ въ Хевронъ, и тамъ провозгласилъ себя царемъ вмѣсто отца, замышлялъ даже и отцеубійство. Царь, узнавъ о семъ, оставилъ столицу, признавъ лучшимъ военнымъ дѣломъ принятое на время бѣгство. За нимъ послѣдовало множество щитоносцевъ и копьеносцевъ; послѣдоваль съ шестью стами отборныхъ воиновъ и Еөөей Геөөепнъ, недавно оставившій свое отечество и вмѣстѣ съ подчиненными ему сдѣлавшійся пришельцемъ. Царь пытался убѣдить его, чтобы возвратился, и, какъ недавно начавшій жить съ ними вмѣ-

ствъ, не дѣлался снова пресельникомъ. Онъ говорилъ Евою: *почто и ты идеши съ нами? возвратися, и живи съ царемъ, яко чуждъ еси ты, и яко преселился еси ты отъ дома твоего. Аще вчера пришелъ еси, и днесъ ли подвизну тя ити съ нами? и азъ иду, а може пойду* (2 Цар. 15, 19. 20.). Мнѣ необходимо перемѣнить мѣсто; отъ тебя же, пришедшаго недавно, несправедливо и требовать, чтобы понесъ ты съ нами трудъ. Но достойна удивленія въ Давидъ кротость. Гонимый и угрожаемый войною отъ мерзкаго сына, именуется его не отцеубійцею, не братоубійцею, но царемъ, и имѣя нужду въ великой помощи, заботится о спасеніи пришельца. Ибо говоритъ ему: *возвратися и возврати братію твою съ тобою, и Господь да сотворитъ съ тобою милость и истину* (20.). Но чѣмъ больше показывалъ попеченія о немъ царь, тѣмъ большую обнаруживалъ онъ преданность: ибо говоритъ: *живъ Господь, и жива душа твоя господииз мой царь, яко на мѣсть, идъже будетъ господииз мой царь, или въ смерти, или въ животъ, тамо будетъ рабъ твой* (21.). Все это предписано въ наше наученіе, да мы научимся, что и намъ не надобно такъ дѣлать — быть съ друзьями, когда дѣла ихъ благоуспѣшны, и оставлять ихъ, когда приходятъ они въ разстройство.

**Вопросъ 29.** Почему Давидъ воспретилъ слѣдовать за нимъ священникамъ и кивоту (2 Цар. 15, 25—29.)?

Какъ благочестивый и Пророкъ, царь зналъ, что было съ кивотомъ взятымъ въ помощь беззаконными; они побиты, а кивотъ преданъ въ плѣнь инопле-

мешникамъ. Зная это, сказалъ іерею Садоку: *возврати кивотъ Божій во градъ, и да станетъ на мѣсть своемъ: аще обрящу благодать предъ Господемъ, и возвратитъ мя, и увижу кивотъ и лъпому его. И аще тако речеть, не благоволихъ въ тебѣ: се азъ есмь, да сотворитъ ми благое предъ очима своими (25, 26.)*. то-есть, не могу носить съ собою обвинителя, слышу, внутри его въщяеть законъ: *не прелюбы сотвори, не убій*; а я поиралъ два сін закона. Когда законоположникъ очиститъ око души моею, тогда въ состояніи буду видѣть благольшіе его. Если же совершенно лишитъ меня Своего попеченія; то Онъ — владыка, а я служитель, подвергающій себя вразумленіямъ Его. Такъ со слезами говорилъ божественный мужъ, принявъ на себя видъ сътующаго, потому что покрывъ главу свою, и шелъ босыми ногами; съ нимъ плакало и войско. Во время бѣгства сего узналъ Давидъ о предательствѣ Ахитофела, но немедленно прибѣгъ къ своему Владыкѣ, умоляя Его, не молніями поразить предателя, но суетнымъ сдѣлать совѣтъ его. Ибо говоритъ: *осуети совѣтъ Ахитофелевъ Боже мой (31.)*. Слово: *осуети* Акила перевелъ: *обезуми* въ значеніи: покажи безумнымъ и несмысленнымъ. А словомъ: *Росъ (32.)* писатель называетъ вершину холма. Ибо говоритъ: *грядый даже до Роса*, то-есть, до вершины холма, называетъ же такъ гору Масличную, съ которой вознесся Владыка Христосъ. Тамъ Давидъ поклонился Богу, вѣроятно, обративъ взоръ на скинію и на хранящійся въ ней кивотъ.

*Вопросъ 30.* Иные не хвалятъ лживости Хусія (2 Цар. 17, 6. и слѣд.)?

И въ добромъ, и въ противномъ тому, надлежитъ вникать въ намѣреніе. Ибо такъ судя, найдемъ, что и правда достойна бываетъ иногда обвиненія. Сказано, что Иродъ *клятвы ради и за возлежащихъ съ нимъ* умертвилъ Іоанна (Марк. 6, 26.). Но никто не будетъ такъ малосмысленъ, чтобы похвалить правду, выполненную посредствомъ убійства. Лучше было бы Ироду не клясться, а если поклялся, то солгать было предпочтительнѣе, нежели сдѣлать убійство. Посему и здѣсь употреблено лицемеріе, не изъ корысти, не во вредъ другимъ, но изъ усердія къ Пророку и царю благочестивому.

*Вопросъ 31.* Иные укоряютъ Давида за то, что внялъ словамъ Сивы (2 Цар. 16, 3. 4.).

Не однократно говорилъ я, что Пророки знаютъ не все; слова же Сивы имѣли видъ вѣроятности. Ибо самъ онъ пришелъ къ божественному Давиду, о господинѣ же сказалъ, что замышляетъ о царствѣ. Сверхъ того, Сива принесъ дары, доказывая тѣмъ свое благорасположеніе. Въ послѣдствіи же, внявъ словамъ Мемфиваала, Давидъ раздѣлилъ имѣніе обопмъ (2 Цар. 19, 29.), а Мемфиваала удостоилъ своего прежняго о немъ попеченія; во время голода, когда Гаваонитяне требовали выдать имъ седмерыхъ сродниковъ Саула, Давидъ не выдалъ имъ Мемфиваала, но исполнилъ завѣтъ, заключенный съ Іоананаономъ (2 Цар. 21, 7.) Достоинно же удивленія то, что было сказано Давидомъ Авессъ о Семей. Ибо, когда Семей металъ въ Давида камнями, осыпалъ его перстію, и наносилъ другія оскорбленія и словомъ и дѣломъ, называлъ Давида мужемъ кровей и беззаконнымъ, Авесса, будучи вторымъ по воена-

чальникъ , не вынесъ сихъ поруганій , но сказалъ : *почто проклинаетъ пещь проклятый сей господина моего царя? нынѣ пойду и отъиму главу его* (2 Цар. 16, 9.). Но превосходящій всѣхъ кротостію Давидъ сказалъ на сіе ; *что мнѣ и тебѣ , сыне Саруиинъ? оставите его , сего ради проклинаетъ мя , яко Господь рече ему злословити Давида : и кто речетъ Ему , почто сотворилъ еси тако* (10.)? То-есть , это Божій бичъ и жезлъ ; не вижу бича , но вижу бичующаго ; монимъ беззаконіямъ приписываю сіи бѣдствія ; не касаюсь жезла , чтобы не раздражить бнощаго . А съ симъ согласно и послѣдующее ; *пбо сказано : и рече Давидъ ко Авессъ и ко встѣмъ отрокомъ своимъ : се сынъ мой изшедый изъ чрева моего ищетъ души моея , а кольми паче сынъ Іеминіевъ , оставите его проклинати мя , яко рече ему Господь : негли призритъ Господь на смиреніе мое , и возвратитъ ми благая , вмѣсто клятвы его во днешний день* (11. 12.), то-есть , Семей изъ родства Саулова , онъ имѣетъ давною ко мнѣ непріязнь , и съ вѣроятностію ные могутъ сказать , что нашель онъ удобное время обнаружить вражду . Но сына моего , который мною рожденъ и воспитанъ , достигъ такого возраста и такой чести , кто вооружилъ противъ меня ? Посему явно , что свыше произнесенъ приговоръ , и Богъ приводитъ въ исполненіе предсказанное Имъ . Я же буду терпеть и оскорбляющихъ и угрожающихъ мнѣ смертію , чтобы симъ укротить божественный гнѣвъ . Вотъ что говорилъ божественный сей мужъ . Надобно же знать , что не было Божія содѣйствія ни Амнопову беззаконному поступку съ сестрою , ни Авессаломову братоубій-

ству, и неистовому востанію противъ отца; напротивъ того домъ Давидовъ, лишась Божественнаго промышленія, подобылся ладіѣ, не имѣющей кормчаго и подвергнутой тревоженіямъ лукавыми демонами.

*Вопросъ 32.* Какъ божественный Давидъ пользовался совѣтникомъ Ахитофеломъ, подававшимъ лукавые совѣты?

Въ обращеніи съ добрыми самые лукавые люди скрываютъ лукавство, нашедши же кого-нибудь, увеселяющагося ихъ начинаніями, обнаруживаютъ оное, и говорятъ, что выгодно для слушающихъ. Таковъ былъ и Ахитофель. Божественному Давиду предлагалъ онъ совѣты, согласные съ добрымъ его намѣреніемъ, Авессалому же совѣтовалъ, что совершенно было съ его нравомъ. Боясь, чтобы сама природа не сблизила сына съ отцемъ, и чтобы, по ихъ примиреніи, не потерпѣть ему наказанія за предательство, Ахитофель внушилъ Авессалому отважиться на оное крайнее беззаконіе, чтобы не оставалось уже никакой возможности къ примиренію. Но скоро понесъ онъ наказаніе за нечестивое и лукавое свое внушеніе; и послыку вооружалъ сына на отца, то еще и самъ на себя вооружилъ руки свои, и имп наложивъ петлю на шею себѣ, потерпѣлъ самый жалкій конецъ. Ибо, имѣя довольно ума, чтобы предвидѣть окончаніе дѣла, когда совѣтъ его былъ не принятъ, предузналъ будущую Давидову побѣду, и, убоявшись, что будетъ выдачь, самъ на себя наложивъ руки, понесъ наказаніе. Божественное же Писаніе показало, что Хусію содѣйствовалъ Богъ. Ибо сказано: *Господь заповѣда разорити совѣтъ*

*Ахитофелевъ благій* (2 Цар. 17, 14.), то-есть, способствующій къ незаконному присвоенію власти. По-сему-то блаженный Давидъ сказалъ въ Псалмахъ: *се боль неправдою, зачатъ бользнь, и роди беззаконіе: ровъ изры, и ископа ѿ, и падеть въ яму, юже содѣла* (Ис. 7, 15. 16.).

*Вопросъ 33.* Чтò значить сказанное: и нынѣ лишнтся у насъ земля десяти тысячъ (2 Цар. 18, 13.)?

Царя, намѣревавшагося принять участіе въ сраженіи, удержалъ отъ сего военачальникъ, какъ опасаясь, чтобы не приключилось ему чего худаго (вѣроятно же было, что на него одного будутъ нападать враги), такъ боясь и того, что Давидъ, побѣдивъ, сжалится надъ присвоившимъ себѣ царство сыномъ. Поэтому сказали Давиду: если мы побѣжденные предадимся бѣгству, то жизнь твоя будетъ достаточнымъ для насъ утѣшеніемъ, если же приключится что тебѣ, то бѣдствіе сіе распространится на всѣхъ: потому что ты одинъ превосходишь многія тысячи тысячъ всѣхъ насъ. Сію мысль выразилъ Симмахъ: *и ты, аки мы десять тысячъ* (\*). Но праведный Судія, хотя попустилъ, чтобы бѣдствія сіи постигли Давида въ уврачеваніе содѣяннаго беззаконія, но праведно наказалъ и преступнаго сына. И когда Авессаломъ проѣзжалъ лѣсомъ, по Божію устроенію, пришлось подѣхать ему подъ дерево, у котораго двѣ наклоненныя вѣтви росли косвенно и отстояли одна отъ другой недалеко; мулъ подскакалъ подъ дерево, голова всадника завязла между вѣтвями, и весь онъ повисъ; шумъ листьевъ побудилъ мула продолжать

---

(\*) Такъ читается и въ слав. переводѣ.

свой бѣгъ, а всадникъ остался висающимъ, представляя собою усладительное для благочестивыхъ зрѣлище и показывая совершившійся надъ нимъ приговоръ управляющаго всѣмъ Промысла. Другіе воины, взирая на это, не осмѣливались нанести висающему удара, потому что боялись царскаго приказанія; но военачальникъ, предоставляя сердоболіе отцу, вонзилъ стрѣлы въ преступное сердце: а потомъ, снявъ Авессалома съ сучьевъ и бросивъ въ находившуюся по близости пропасть, велѣлъ всему народу замечать камнями, чтобы наказаніе служило ему и могилей.

*Вопросъ 34.* Почему писатель выше сказалъ, что Авессаломъ имѣлъ трехъ сыновъ и одну дочь (2 Цар. 14, 27.), а теперь напротивъ того открываетъ, что, не имѣя сына, построилъ столпъ, чтобы въ немъ оставить по себѣ память (2 Цар. 18, 18.)?

Справедливо то и другое; ибо вѣроятно какъ то, что рождалъ онъ дѣтей, такъ и то, что дѣти умирали. А Юсифъ говоритъ, что Авессаломъ сдѣлалъ это, потому что дѣти не могли жить долго, зданіе же могло долѣе сохранить память о немъ.

*Вопросъ 35.* Почему Давидъ столько плакалъ о преступномъ сынѣ (2 Цар. 18, 33.)?

Онъ былъ и чадолюбивъ, и человеколюбивъ; и доказательствомъ послѣднему служить плачь его о Саулѣ, а здѣсь и природа увеличивала скорбь. Притомъ же, какъ мужъ благочестивый, плакалъ и о томъ, что сынъ не могъ уже уврачевать себя покаяніемъ; потому что по смерти язва грѣха венцеѣлима.

*Вопросъ 36.* Почему Давидъ обѣщалъ военачальство Авессѣ (\*), когда Юавъ подвергался за него многимъ трудамъ и опасностямъ (2 Цар. 19, 13.)?

---

(\* По обыкн. чтенію: *Амессаю*.)



Давидъ всегда ненавидѣлъ заносчивость Іоава; но терпѣлъ Іоава за благорасположеніе, какое дотолѣ оказывалъ царю, хотя и подозрѣвалъ, что можетъ противъ него замыслить что-либо новое. Но увидѣвъ, что Авессу, который былъ ему племянникъ, похитившій власть Авессаломъ поставилъ вождемъ всего воинства (2 Цар. 17, 25.), послалъ за нимъ, обѣщая отдать ему военачальство Іоавово. Узнавъ это, Іоавъ пораженъ былъ сказаннымъ, и, уязвляясь завистию, нанесъ Авессу смертельный ударъ, когда притворно изъявлялъ ему благорасположеніе и дружбу (2 Цар. 20, 9. 10.).

*Вопросъ 37.* Какъ должно разумѣть сказанное: *десять рукъ мы у царя* (2 Цар. 19, 43.)?

Когда произошли сворь и состязаніе, и другія колѣна обвиняли колѣно Іудино въ томъ, что предупредило встрѣтить царя; въ отвѣтъ на сіе обвиняемые говорили, что царь одного съ ними колѣна, и болѣе имъ принадлежитъ по ближайшему еродству. Посему-то прочія колѣна сказали, что десять рукъ имѣютъ для царя; потому что колѣно Веніаминово причиталось къ Іудину. Присовокушпли же, что имѣютъ и преимущества первородныхъ, и по Рувиму, на самомъ дѣлѣ первородному, и по Іосифу, за добродѣтель получившему жребій первородства; потому что первородные получали двойную часть изъ отцевскаго наслѣдства: почему Патріархъ и сказалъ Іосифу: *Ефремъ и Манассія, аки Рувимъ и Симеонъ будутъ мнѣ* (Быт. 48, 5.). Такъ и великій Моисей и преемникъ его Іисусъ Навинъ отдѣляли имъ двойной жребій.

*Вопросъ 38.* Почему Давидъ держалъ въ заключеніи  
 Θεод. Ч. 1.

ченія наложницъ , съ которыми противъ ихъ воли имѣлъ общеніе злочестивый похититель власти (2 Цар. 20, 3.)?

Преступнымъ почиталъ имѣть общеніе съ ними послѣ гнусаго общенія ихъ съ сыномъ; потому что и законъ ясно запрещалъ сіе. Не сочеталъ же ихъ ни съ кѣмъ другимъ , чтобы и это не послужило предлогомъ къ похищенію верховной власти. Притомъ такой бракъ не былъ бы и бракомъ; ибо живу сущу мужу , прелюбодѣлица бываетъ , аще будетъ мужеви иному , какъ говоритъ божественный Апостоль ( Рим. 4, 3. ). Если же законъ и позволялъ мужу, возненавидѣвшему жену, разводиться съ нею , то здѣсь разлучала не ненависть , а незаконное общеніе съ ними сына. По сей-то причинѣ Давидъ перемѣстилъ ихъ въ другой домъ, гдѣ и прилагалъ о нихъ всякое попеченіе.

*Вопросъ 39.* Какъ должно разумѣть сказанное : *аще оскудѣши, яже положиши върнии Израилевы* (2 Цар. 20, 18.)?

Савей, воставъ противъ Давида, а потомъ спасаясь бѣгствомъ, укрылся въ городъ Авель , а это городъ въ Палестинѣ, именуемый нынѣ Авела. Посему, когда военачальникъ расположилъ войско для осады города , одна весьма мудрая жена напомнила ему о божественныхъ законахъ. А божественный законъ повелѣлъ сперва отправить посольство , а потомъ уже ополчаться на тѣхъ, которые будутъ противиться. Сіе и сказала жена : *аще оскудѣши, яже положиши върнии Израилевы ?* то-есть, не надобно преступать предписаннаго законами. Потомъ присовокупила : *азъ емь мирная утвержденій Израиле-*

выхъ , ты же ищещи умертвити градъ и матеръ городовъ Израилевыхъ: и почто потопляеши достояніе Господне (19.)? то-есть, поелику ты, по закону божественному, не присылаешь посольства, то извѣщаю тебя, что городъ не имѣетъ враждебныхъ намереній, но желаетъ мира. Посему не разорй города, не иноплеменнаго, а одноплеменнаго, покорнаго тому же Богу и Владыкѣ. Военачальникъ, выслушавъ слова сн, сказалъ, что не желаетъ ни войны, ни осады, а только желательно ему имѣть въ своихъ рукахъ того, кто восталъ противъ царя. Посему мудрая жена, узнавъ причину осады, убѣдила правителей города не ввергать городъ въ опасности войны, но вспомнить о благочестіи и правдивости царя, о доблестныхъ его подвигахъ въ войнахъ, и о томъ, что по его трудамъ пользуются они не нарушимымъ миромъ. Сими словами сдѣлала, что голова мятежника брошена въ станъ къ Иоаву, и осада снята.

Вопросъ 40. Что значитъ сказанное: надъ плинновиднымъ и надъ сильными (\*)?

Плинновиднымъ (*πλινθιον*), думаю, названо тоже, что у свѣтскихъ писателей именуется продолговатымъ четверугольникомъ (*πλαίσιον*), а это есть видъ четверугольнаго воинскаго строя. Посему, какъ нынѣ у Римлянъ такъ называемому магистру ввѣряется начальство надъ окружающими царя стражами, разумью, щитоносцевъ и коньеносцевъ,

---

(\*) Слово снхъ не читается нынѣ въ книгѣ Царствъ; но по связи рѣчи можно догадываться, что бл. Феодоритъ по какому-либо списку читалъ слова сн, 2 Цар. гл. 20. ст. 23.

такъ и Ванса предводительствовали царскими тѣлохранителями, а прочее войско состояло подъ военачальствомъ Иоава.

*Вопросъ 41.* Какъ должно разумѣть сказанное : *Садокъ и Авиаѳаръ іереи, и Юдай, сынъ Іеѳеровъ (\*)*, *бысть жрецъ Давидовъ* (2 Цар. 20, 26.)?

Садокъ и Авиаѳаръ жили еще первосвященнической, а сей, будучи священникомъ, жилъ внутри царскаго дома, находясь всегда при божественномъ кивотѣ и совершая жертвоприношенія царицы.

*Вопросъ 42.* Почему, когда Гаваонитянь умертвилъ Сауль, по смерти его наказанъ былъ за сіе народъ израильскій (2 Цар. 21, 1.)?

Завѣтъ съ Гаваонитянами заключилъ весь народъ; въ клятвахъ участниками были и Елеазаръ іерей и Іисусъ Пророкъ (Пав. 9, 15.). Посему потомкамъ поклявшихся должно было не нарушать договоровъ, но и преступающаго законъ царя убить, чтобы сохранялъ клятву. Посему-то по смерти царя Израильтjане терпѣли наказаніе голодомъ. А чрезъ сіе премудро всемъ Распоряжающій научаетъ насъ, что, хотя по долготерпѣнію и не налагаетъ Онъ тотчасъ казни за нарушеніе законовъ, но въ послѣдствіи подвергнетъ справедливому наказанію точно такъ же, какъ и тогда, по прошествіи уже сорока лѣтъ, заключилъ утробу облаковъ, землю подвергъ немощи безплодія, и обитателей ея наказалъ голодомъ. Царь же, не зная причины ниспосланной Богомъ кары, спросилъ праведнаго Судію. Когда же узналъ, что воздается симъ за несправедное умерщвленіе Гаваонитянь, самихъ обиженныхъ съдѣ-

(\*) По обыкновенному чтенію: *Ирасъ Іаринъ.*

лалъ судіями. Ибо сказано: *и рече Давидъ къ Гаваонитяномъ: что сотворю вамъ? и чимъ умолю? и благословите достояніе Господне (3.)?* Но Іудеи не внимають словамъ симъ, что и сѣмя Авраамово возымѣло нужду въ благословеніи Хаанеевъ. Высоко думаютъ они о предкахъ, и не хотятъ понять, что добродѣтель гораздо славнѣе прародительскаго благородства; и, по слову божественнаго Апостола: *еже отъ естества необрѣзаніе законъ совершающее осудитъ того, иже писаніемъ и обрѣзаніемъ преступникъ закона (Рим. 2, 27.)*. Посему, какъ тогда согрѣшившіе Израильтяне имѣли нужду въ благословеніи Хаанеевъ, такъ и распявіиіе Владыку лишились прародительскаго благословенія и имѣютъ нужду въ наставленіи ихъ увѣровавшими язычниками. Сверхъ сего замѣтить должно и то, что Саулъ по ревности умертвилъ Гаваонитянъ вмѣстѣ съ другими Хаанеями. Ибо сіе показываетъ и божественное Писаніе. Сказано: Гаваонитяне не были изъ числа сыновъ Израилевыхъ, потому что были отъ остатковъ Амморейскихъ, и сынове Израилевы кляшася имъ не погубить ихъ. Саулъ же зыска погубити ихъ, внигда поревновати ему въ сынехъ Израилевыхъ и Іудинныхъ (2 Цар. 21, 2.). Слово сіе научаетъ насъ не преступать заветовъ, заключенныхъ съ клятвами о имени Божіемъ, хотя бы преступленіе и служило къ пользѣ другихъ. Гаваонитяне попросили изъ родства Саулова семь мужей, по числу дней, въ которыхъ круговращается время. Они говорили: *имѣть намъ сребра, или злата, съ Сауломъ и съ домомъ его, и имѣть намъ мужа умертвити отъ всего Израила. Мужа, иже*

соверши надъ нами, и погна ны, иже умысли потребити ны, потребимъ его, да не будетъ во всѣхъ предѣлахъ Израилевыхъ. Дадите намъ семь мужей отъ сыновъ его и очистимъ (\*) ими Господеви на холмѣ Саули избранныхъ Господеви (4—6). Главный городъ Гаваонитянъ назывался Гаваономъ; имя же сіе, переведенное на нашъ языкъ, значить холмъ. Поэтому выданныхъ имъ мужей подвергли казни въ томъ мѣстѣ, гдѣ Сауль отважился на незаконныя убійства. А сіе : повѣсиша на солнцѣ (6.) Аккла выразилъ словомъ: удавили. Выданы же были два сына Саулова отъ наложницы, и пять его внуковъ: въ послѣдствіи, благочестивый царь и ихъ удостоилъ погребенія. По совершеніи же казни Владыка умиловивилъ, разръшилъ облака отъ болѣзней рожденія, земль повелѣлъ давать по обычаю плоды. А мы дознаемъ изъ сего, что Владыка не различаетъ родовъ, но праведно отмщаетъ за обиженныхъ, хотя они и иноплеменники.

*Вопросъ 43.* Отъ чего Давидъ во время сраженія утрудися (2 Цар. 21, 15.)?

Давидъ былъ старъ; но тѣлесную немощь препобѣждалъ ревностію. Подъявъ же въ сраженіи много трудовъ, потому что сражался впереди дружины, и не вынеся сего труда, ослабѣлъ. Но когда подвергался опасности, и могъ быть умерщвленъ сражавшимся впереди иноплеменниковъ, сверхъ чаянія былъ онъ спасенъ, потому что закрылъ его щитомъ Авесса, который и убилъ и онаго великорослаго непріятеля. И отсюда можно также дознать, что

---

\*) Вл. Θεодоритъ вместо ἐξελίσσονται читаетъ: ἐξελίσσονται.

великорослыхъ называли исполнами. Ибо и убитый Авессою былъ потомокъ исполновъ, какъ показалъ дѣписатель. Войско же, узнавъ объ опасности царя, поклялось никогда не допускать его до участія въ сраженіи ; потому что и полезно и справедливо для него было уступить старости, и распорядиться войскомъ, не выходя на ратное поле. Дѣписатель же упомянулъ и о другихъ исполнахъ, которыхъ называли такъ по силѣ и величинѣ роста, а не потому, что были они нечестивы, какъ говорили некоторые, или что жили долгое время. После сихъ войнъ, божественный Давидъ сложилъ побѣдную пѣснь Богу: она согласна съ семнадцатымъ псалмомъ, лучше же сказать, есть этотъ самый псаломъ съ немногими измѣненіями въ словахъ. И я, наряду съ другими псалмами истолковавъ и семнадцатый, почелъ излишнимъ дѣлать другое толкованіе. Въ пѣсни сей есть и прореченіе о Спасителѣ Христѣ : ибо сказано : *избавилъ Меня отъ народа, положилъ Меня въ свѣтъ язычникамъ : людіе, ихже не въдахъ , работаша Ми , въ слухъ уха услышаша Мя* ( 2 Цар. 22, 41. 45. ). А въ свѣтъ язычникамъ былъ не Давидъ, но Прозшедшій отъ Давида по плоти, Господь и сынъ Давидовъ. Если же и Давидъ послужилъ въ свѣтъ язычникамъ, то именно тѣмъ, что сладкощніемъ озаряетъ увбровавшихъ во Владыку Христа; потому что во всѣхъ церквахъ по вселенной духовное Давидово пѣснопѣніе просвѣщаетъ души вѣрныхъ. Поеліку же Іудеи не хотятъ именовать Давида Пророкомъ, какъ весьма ясно предвозвѣщавшаго о Спасителѣ нашемъ и о вѣрѣ язычниковъ: то пусть слы-

знать, что говоритъ самъ онъ: *вѣренъ Давидъ сынъ Иессеовъ, вѣренъ мужъ, егоже возстави Господь въ Христа Бога Иаковль, и благолюбивъ псаломъ Израилевъ. Духъ Господень глагола во мнѣ, и слово Его на языкъ моемъ. Рекъ Богъ Иаковль, глаголатъ во мнѣ (2 Цар. 23, 1. 2.).* Если же и Духъ Господень глагола въ немъ, и Богъ Иаковль благоволилъ глаголатъ въ немъ; то, конечно, онъ—Пророкъ и Пророкъ величайшій; потому что Богъ явилъ ему сокровенное и тайное премудрости Своей. Но сколько пользы принесли ему Божія вразумленія, показываетъ дѣяніе. Познавъ опытомъ, что вождельніе влечетъ за собою много бѣдствій, когда пожелалось ему холодной воды, и вспомнилъ онъ о водѣ Внѣлсемской, трое же изъ обыкшихъ отличатся въ битвахъ съ иноплемениками, стоявшими станомъ около Внѣлсема, потщились и безъ царева приказанія принести воды, (прошедши среди непріятельскаго войска, и воды они почерпнули, и поспѣшно возвратились, между тѣмъ какъ инодцы изъ иноплемениковъ не рѣшились напасть на нихъ, потому что боялись ихъ чрезмѣрной отважности);—тогда превосходнѣйшій во всемъ царь не согласился вкусить вождельваемой воды, но благочестивымъ помысломъ преодолѣть вождельніе; потому что воду сію называли кровію принесшихъ, которые, услугу царю предпочитая собственной жизни, и не взирая на опасность, проторглись сквозь дружны враговъ, и спаслись чудесно; почему воду сію и принесъ Давидъ въ возліаніе спасшему Богу. До такого любомудрія довели его Божіи вразумленія!

*Вопросъ 11.* Какъ должно разумѣть сказанное:



этотъ былъ именитъ изъ тронхъ, славецъ паче двоихъ, *бысть имъ князь, и даже до трехъ не прииде* (2 Цар. 23, 19.) ?

Писатель восхвалялъ силу и мужество тронхъ: объ Авессъ же сказалъ, что онъ лучше двоихъ, но ниже перваго: потому что тотъ въ сраженіи побилъ девятьсотъ, а Авесеа шестьсотъ. Первый же онъ изъ тронхъ не по дѣламъ, а по начальству. Должно также знать и то, что Ванеа, сынъ Юдаевъ, былъ племянникъ царю; потому что писатель назвалъ его внукомъ Исеевымъ, сыномъ же Юдая, сына Исеева. И поелику неоднократно говорилъ о доблестныхъ подвигахъ его; то присовокупилъ, что онъ былъ *отъ трехъ славный и къ тремъ не прииде* (23.), потому что, не равняясь силою съ тронми, былъ славецъ, какъ имѣвшій начальство надъ царскою стражею: ибо сказано, что Давидъ поставилъ его надъ стражею.

*Вопросъ 45.* Почему пещеніе сдѣлалъ Давидъ, а наказаніе понесъ народъ ?

Народъ наказанъ за собственные свои беззаконія: потому что, оставивъ благочестиваго царя, ополчился съ злочестивымъ похитителемъ власти и отцеубійцею сыномъ, возставшимъ противъ благочестиваго отца и Пророка, поставленнаго на царство Самимъ Богомъ всяческихъ. Вспу же ихъ увеличиваетъ и то, что Саула, осужденнаго и лишенаго Божіей благодати, не оставляли они, пока не кончилъ Сауль жизни, между тѣмъ какъ Давидъ помазанъ былъ Пророкомъ; а Давида, который былъ для нихъ виновникомъ тысячи благъ, сокрушилъ дерзость шонлемешиковъ, предать конечной гибели

Амалика, а Идумеевъ, Моавитянь, Аммонитянь, тѣхъ и другихъ Сиріянь покорилъ и поработилъ, принудивъ вносить дани, а притомъ имѣлъ и пророчесвенную благодать, не только оставилъ, но и вооружилъсь противъ него, поступали съ нимъ, какъ непріятели, и содѣйствовали злочестивому и незаконному убійцѣ сыну. За сіе-то подвергъ ихъ наказанію Праведный Судія, и наказалъ чрезъ Давида, потому что обида нанесена ему. Сіе показываетъ и исторія: и приложилъ гнѣвъ Божій раздражиться во Израили (2 Цар. 24, 1.); не сказано: въ Давидъ, но: во Израили. Предлогомъ только къ наказанію было исчисленіе народа; ибо сказано: *подвиже въ нихъ Давида, глаголя, иди, изочи Израиля и Иуду.* Но не дано приказанія словесно; иначе наказываемый за исчисленіе народа сказалъ бы: Самъ повелѣлъ исчислить. Давидъ же не сказалъ сего, но признавался, что согрѣшилъ. Поэтому не словесно приказалъ ему Богъ исчислить Израимлянь, но попустилъ Давида дойти до сего помысла; потому что Владыка и Богъ, какъ милосердый, полагаетъ пренятствіе такимъ помысламъ, которые не будутъ полезны. Даже замыслившему построить божественный храмъ Онъ объявилъ чрезъ Пророка Наѳана, чтобы не замышлялъ ничего подобнаго, но заботу о храмозданіи сохранилъ сыну своему. А что таковой помысль произошелъ въ Давидъ не по содѣйствію, а по одному поущенію, Божію, яснѣе показала сіе книга Паралипоменонъ: говоритъ же такъ: *и воста сатана на Израиля, и подусти Давида, да сочисти Израиля* (1 Пар. 21, 1.). Не сказалъ писатель: воста сатана на Давида, но: на Израиля. Са-

таную же на еврейскомъ языкѣ называется противникъ, или отступникъ. Итакъ, поелику таковой помысль противенъ былъ божественнымъ обѣтованіямъ; Богъ всяческихъ сказалъ Аврааму: *сотворю съмя твое, яко песокъ вскрай моря* (Быт. 22, 17.) *и не сочтется отъ множества* (Быт. 16, 10.): то посему таковой помысль, какъ противный божественному обѣтованію, писатель наименовалъ сатаною. Родился же таковой помысль для наказанія Израильтянъ. Ибо сказано: *воста сатана на Израиля, и подусти Давида, да сочислитъ Израиля и Иуду.* Такъ и здѣсь говорится, что приложилъ гнѣвъ Божій раздражиться во Израили, и подвиже въ нихъ Давида, глаголя, *иди, изочти Израиля и Иуду.* Но если Богъ Самъ повелѣлъ, за что негодуеть? Итакъ писатель выразилъ снмъ божественное поущеніе. А если бы Владыка Богъ повелѣлъ сдѣлать сіе, то почему Давидъ, исполнивъ Божию заповѣдь, раскаывается? Ибо сказано: *убояся сердце Давидово, по счисленіи людей: и рече Давидъ: согрѣшихъ ко Господу, яко сотворишъ глаголь сей; и нынѣ Господи отъими беззаконіе раба Твоего, яко обуяхъ зѣло* (2 Цар. 24, 10.). Итакъ явно, что писатель поущеніе назвалъ заповѣдію, потому что Богъ могъ воспрепятствовать, но не воспрепятствовалъ, намѣреваясь наказать чрезъ сіе беззаконныхъ. И сперва восхотѣлъ напомнить имъ обѣтованіе, данное отцамъ, и доказать истинность онаго; а потомъ показать и то, что отъ одного Іакова произошло столько тысячъ, и что, пріявъ столько благодѣяній, всегда обнаруживали они лукавое сердце. Посему-то поущеніе сперва нечелнть народъ, а потомъ уже на-

казаль. Гада же Пророка послаль къ исчислявшему предложить на выборъ три наказанія: или голодъ, продолжающійся три года, или нашествіе враговъ, три мѣсяца рѣшительно побѣждающихъ и преслѣдующихъ, или смерть отъ язвы въ продолженіе трехъ дней. Пророкъ, сказавъ это Пророку и царю, понуждалъ ускорить выборомъ, чтобы имѣть отвѣтъ. Онъ говорилъ: *и нынѣ разумѣй и виждь, что отвѣщаю Пославшему мя* (13.). По премудрый и правдивѣйшій царь, разсудивъ, что голода онъ можетъ избѣжать, какъ царь, имѣя у себя много запаснаго хлѣба, наказаніе же прострется на однихъ бѣдныхъ, да и въ войнѣ ему можно избѣжать непріятельскихъ рукъ, во-первыхъ воспользовавшись укрѣпленными и неприступными городами, а потомъ оградившись овыми доблестными мужами, почелъ справедливымъ не заботиться о собственномъ своемъ спасеніи, но самому участвовать въ наказаніяхъ, налагаемыхъ на народъ. А такова язва, не знающая различія между богатымъ и бѣднымъ, боязливымъ и мужественнымъ, рабомъ и властелиномъ, простолюдиномъ и царемъ, простирающаяся же равно на всѣхъ. А потому, прочимъ наказаніямъ предпочелъ сіе, въ которомъ распредѣлителемъ Самъ наказующій. Ибо сказано: *рече Давидъ къ Гаду: тѣсна ми суть зѣло три сія. Да впаду убо въ руцѣ Господни, яко мнози суть щедроты Его зѣло: въ руцѣ же чловѣчи да не впаду. И избра себѣ Давидъ смерть* (14. 15.). И не обманулся въ надеждѣ, потому что Богъ, угрожавшій смертію въ продолженіе трехъ дней, послаль смерть на шесть только часовъ. И если ко днямъ причислить ночи, то ока-

зывается, что попесенная народомъ казнь есть только двѣнадцатая часть угрозы. Такъ человеколюбивый Господь, устрашая согрѣшающихъ, дѣлаетъ большія угрозы, наказанія же налагаетъ гораздо меньшія угрозы. Ибо оказалось по исчисленію девять сотъ тысячъ въ Израили, и четыреста тысячъ въ коленѣ Лудиномъ, и именно, въ возрастъ, способномъ къ военной службѣ, за исключеніемъ не достигшихъ сего возраста, или вышедшихъ изъ онаго, и женщинъ, а сверхъ того левитовъ и колена Веніамінова, не исчисленнаго также, потому что царь уже раскаялся; Ангеломъ же умерщвлено только семьдесятъ тысячъ, тогда какъ могли весь погибнуть во мгновеніе ока; потому что карающій Ангель не имѣлъ нужды во времени; во мгновеніе ока умертвилъ онъ первородныхъ египетскихъ и сто восемьдесятъ пять тысячъ Ассиріанъ. Посему время требовалось по человеколюбію, а не по безплію. Вдругъ Ангель явился Давиду пастунающимъ на Іерусалимъ съ обнаженнымъ мечемъ, чтобы просить онъ прощенія. Достойны же удивленія и самыя слова царя. Ибо говоритъ: *се азъ есмь согрѣшившій, азъ есмь пастырь зло сотворившій, а сии овцы что сотвориша? Да будетъ рука Твоя на мнѣ, и на дому отца моего* (17.). Давидъ, не зная причины, совершившееся назвалъ собственнымъ грѣхомъ, и умолялъ произнести правдивый приговоръ на него и на его родъ, выражаясь, какъ истинный пастырь, и подражая Сыну своему и Господу, положившему за овецъ душу Свою. А благій Господь, внявъ моленію, повелѣлъ создать жертвенникъ на томъ мѣстѣ, на которомъ Божественное милосердіе остано-

вило казнь. Слова же: *и раскаяся Господь* (16.), излишнее дѣло объяснять, потому что неоднократно былъ сказанъ нами смыслъ оныхъ, а именно, что слова сіи означаютъ перемену въ домостроительствѣ. Посему царь немедленно пошелъ и просилъ Орну Левусеянина продать гумно. Поелику же Орна обещалъ даромъ отдать и гумно, и воловъ, и дерево отъ плуговъ, чтобы на гумнѣ построень былъ жертвенникъ, волю принесены въ жертву, и дерево употреблено для возженія огня; то царь сказалъ, что справедливость требуетъ приносить дары Богу, не изъ чужаго, а изъ своего. Сему научившись у него, сынъ его Соломонъ совѣтуетъ, говоря: *чти Господа отъ праведныхъ твоихъ трудовъ, и начатки давай Ему отъ твоихъ трудовъ правды* (Пр. 3, 9.). Исполняя сіе, царь купилъ гумно, создалъ жертвенникъ, принесъ жертву, и умиловилъ Бога. Должно же знать, что на этомъ мѣстѣ премудрый Соломонъ построилъ храмъ. Сіе показываетъ и исторія. Сказано: *и приложи Соломонъ ко олтарю послѣди, зине малъ бѣ прежде* (2 Цар. 24, 25.). Послѣ сего дѣписатель повѣствуетъ объ Орнѣ или Адоніѣ (потому что имѣлъ два имени), какъ замыслилъ онъ похитить царскую власть, какъ устроилъ богатое пиршество, изъ приглашенныхъ на пиръ имѣя первыми военачальника Іоава и священника Авіаѳара, трапезу же совершалъ при нѣкоемъ источникѣ, протекавшемъ передъ городомъ, гдѣ зеленѣлъ царскій садъ. Такъ говоритъ Іосифъ; а Симмахъ слово: *источникъ* перевелъ словомъ: *Аицъ*: *Аицъ* называетъ его и сирскій переводчикъ.

## ТОЛКОВАНИЕ

### НА ТРЕТЮ КНИГУ ЦАРСТВЪ.

—

*Вопросъ 1.* Иные догадываются, будто бы Нававъ, какъ непозванный Адошею (\*) на пиршество, оскорбился, и потому настроилъ Вирсавію донести царю о происшедшемъ (3 Цар. 1, 8 и сл.).

Крайне несмысленно возымѣли они такое подозрѣніе. Пророкъ зналъ Божіе опредѣленіе, и потому объявилъ царю: *не ты созиждеши домъ, еже обитати Мнѣ въ немъ* (2 Цар. 7, 5.). *Се сынъ тебѣ родится, сей будетъ мужъ покоя, и упокою его отъ всѣхъ врагъ его окрестъ. Соломонъ имя ему: и миръ и покой дамъ ему надъ Израилемъ во дни его. Той созиждетъ домъ имени Моему* (1 Парал. 22, 9. 10.). Пророкъ, зная сіе, и видя, что Адонія, вопреки Божіей воли, восхитилъ царскую власть, чрезъ Вирсавію напомнилъ царю Божіе опредѣленіе, а потомъ, вошедши самъ, подтвердилъ слова ея.

---

(\*) У Феодор. Адонія называется Орвіею, потому что признаеть его за одно лицо съ Орною Іевусейшиномъ.

*Вопросъ 2.* Что называетъ писатель Гіономъ (3 Цар. 1, 38.)?

Гіономъ именуется Нилъ; потому что онъ есть одна изъ четырехъ рѣкъ (Быт. 2, 11—14.). Сіе ясно показалъ Самъ Богъ, сказавъ чрезъ Іеремію: *и нынѣ что тебѣ и пути Египетскому, еже пити воду Геонскую* (Іерем. 2, 18.)? Но и Силоамъ именовали также Гіономъ, называя его такъ, или въ насмѣшку, какъ потокъ весьма малый, или потому что и онъ, подобно Нилу, выходитъ изъ сокрытыхъ подземныхъ истоковъ. А помазать Соломона получили повелѣніе передъсвященникъ Садокъ и Пророкъ Паѳанъ; военачальнику предпоставленъ Пророкъ, и Пророку первосвященникъ. Посланы же съ ними пращники и стрѣлки; ихъ-то называетъ писатель *Хереѳи и Фелеѳи*.

*Вопросъ 3.* Почему князи, благословляя новаго царя предъ отцемъ, изъявили желаніе, чтобы онъ былъ славнѣе и знаменитѣе отца; ибо сказали: *да ублажитъ Господь имя Соломона сына твоего паче имени твоего, и да возвеличитъ престолъ его паче престола твоего* (3 Цар. 1, 47.)?

Знали, что никто изъ имѣющихъ нѣжную отеческую любовь не завидовалъ дѣтямъ, и что отцамъ свойственно желаніе увидѣть дѣтей въ большей славѣ, нежели какую имѣютъ сами. Только Арій и его исчадія страдаютъ смѣхъ безуміемъ. Давидъ же такъ обрадованъ былъ сказаннымъ князьями, что при всей старости, пренятствовавшей ему встать, лежа поклонился исполнившему обѣтованію Богу, и сказалъ: *благословенъ Господь Богъ Израилевъ, иже даде днесь отъ стѣмене моего съдѣла на престолъ моемъ,*



и очи мои видятъ (48.). Сіе славословіе привнесъ онъ Богу; а сыну, преемнику царства, заповѣдалъ хранить во всей чистотѣ благочестіе; прежде же всего указалъ на общій конецъ. Ибо говорилъ: *азъ отхожду въ путь всея земли: ты же крѣпнися и буди мужемъ силы и сохрани завітъ Бога Израилева, еже ходити предъ Пнмъ, хранить путь Его, и повелѣнія Его, и опредѣленія Его, и судьбы Его, и заповѣди Его, и свидѣнія Его, какъ написано въ законъ Моисеовъ* (3 Цар. 2, 2. 3.). Не осмѣливайся преступитъ даже что-либо изъ написаннаго. Ибо сіе означаетъ словами: опредѣленія, судьбы, свидѣнія, заповѣди и повелѣнія. Показываетъ же и пользу отсюда происходящую, а именно, что благоуспѣшно будетъ все, что ни сдѣлаетъ, и на что ни обратитъ взоръ свой. Ибо говоритъ: если будетъ сіе исполнено тобою, благій нашъ Господь твердо сохранитъ данное мнѣ Имъ обѣтованіе, *не искоренится тебѣ, мужъ съ престола Израилева* (4.).

*Вопросъ 4.* Почему Давидъ, не наказавъ Іоава самъ, повелѣлъ сдѣлать это сыну (3 Цар. 3, 5. 6.)?

Сперва уважалъ Давидъ Іоава, какъ бывшаго сообщника въ трудахъ и опасностяхъ, а потомъ сталъ подозрѣвать въ дерзости. Ибо сіе выразилъ, сказавъ: *сынове Саруины жесточайшии мене суть* (2 Цар. 3, 39.). Сверхъ сего узнавъ, что онъ содѣйствовалъ Адоніи къ похищенію власти, боялся, что по обычному своему злонравію станетъ презирать Соломона по его юности, и сдѣлаетъ одно изъ двухъ: то-есть, или, прикрываясь личною благожелательства, умертвитъ Соломона тайно, какъ предалъ смерти Авенира и Авессу; или вооружится открыто, и произведетъ

раздѣленіе въ Израилѣ. Давидъ открылъ также Соломону доброжелательство Верзелія, и повелѣвалъ дѣтей его удостоивать всякой попечительности, признавая себя обязаннымъ воздать ему этотъ долгъ.

*Вопросъ 5.* Почему Давидъ Семей, которому самъ даровалъ прощенье, повелѣлъ наказать Соломону (3 Цар. 2, 8. 9.)?

Зналъ, что онъ человекъ самовольный и весьма дерзкій, и заботясь о благоденствіи сына, чтобы охранить его отъ злобы сего человека, открылъ ему, на что отважился Семей. А какъ Пророкъ, зналъ онъ и то, что Семей, какъ человекъ злокозненный и первый въ митежахъ, погибнетъ, преступивъ Соломоновы повелѣнія.

*Вопросъ 6.* Что называется градомъ Давидовымъ (3 Цар. 2, 10.)?

Божественное Писаніе градомъ Давидовымъ именуется Сіонъ. Наименованъ такъ верхній городъ, а нынѣ именуется и весь Іерусалимъ. Въ немъ, говоритъ Іосифъ, удостоились погребенія, и самъ Давидъ, и бывшіе по немъ цари. Гробница же Давида при Силоамъ имѣетъ видъ пещеры, и показываетъ царское великолѣпіе. Іосифъ присовокупилъ, что сынъ Соломонъ зарылъ въ ней много золота. И это сдѣлалось явно изъ послѣдующихъ событій; потому что, когда Антиохъ, сынъ Димитріевъ, осаждалъ городъ, первосвященникъ Гирканъ открылъ гробницу, и взялъ оттуда три тысячи талантовъ. Царь Давидъ кончилъ жизнь семидесяти лѣтъ, потому что воцарился тридцати лѣтъ, и царствовалъ сорокъ лѣтъ.

*Вопросъ 7.* Иные укоряють Соломона въ томъ , что убилъ брата (3 Цар. 2, 25.)?

Различна жизнь человѣческая; одни упражняются въ высокому любомудрїи, другіе въ такъ называемой гражданской добродѣтели; иные управляютъ царствомъ, или войскомъ. Поэтому надобно судить каждаго по тому роду жизни, какой онъ проходитъ. Слѣдовательно отъ Соломона должно требовать не пророческаго, или апостольскаго, совершенства, но сообразнаго царямъ. А онъ зналъ, что Адонія жемлетъ самовластія, потому что покушался уже восхитить царство. Посему, хотя простилъ его за первое покушеніе и обѣщаль пощадить его жизнь, если будетъ вести себя скромно; однако же, когда Адонія попросилъ въ жену Ависагу, согрѣвавшую отца, не далъ ея, потому что прошеніе сіе было путемъ къ самовластію; но, радѣя о безмятежїи царства, повелѣлъ умертвить его.

*Вопросъ 8.* Для чего Соломонъ умертвилъ Иоава, прибѣгнувшаго къ Богу (3 Цар. 2, 29—34.)?

Повелѣвалъ сіе Божїй законъ, предписывавшїй предавать смерти убійцу, прибѣгнувшаго къ олтарю (Исх. 21, 14.). А Семей самъ на себя навлекъ смертный приговоръ, потому что, обѣщавшись жить въ столицѣ, и обѣщаніе подтвердивъ клятвою, нарушилъ клятву, и вопреки условію, осмѣлился выйдти изъ города (36—46.).

*Вопросъ 9.* За что Соломонъ Авїаѳара лишилъ первосвященства (3 Цар. 2, 27.)?

Авїаѳаръ участвовалъ съ Адонією въ похищенїи царской власти. Сіе видно изъ словъ Соломоновыхъ. Ибо говоритъ: *тецы ты на село твое и въ домъ*

твой, яко мужъ смерти еси ты въ днешній день. Но не умерщвлю тебе, яко носилъ еси кивотъ завета Господня предъ Давидомъ отцемъ моимъ, и яко озлобленъ былъ еси во всѣхъ, ими же озлобленъ былъ отецъ мой (26.). Посему, какъ, по сказанному мною, Авіаѳаръ подпадалъ обвиненію за похищеніе власти, ставъ содѣйственникомъ въ покушеніи Адонія; такъ и Соломонъ сталъ исполнителемъ Божія предреченія. Ибо Илію, и чрезъ всехвальнаго Самуила, и чрезъ другаго Пророка, предвѣщалъ Богъ уничиженіе рода его. Сіе даетъ видѣть и исторія, ибо сказуетъ такъ: и изгна Соломонъ Авіаѳара, еже не быти ему іереемъ Господнимъ, якоже сбытися словеси Господню, еже глагола на домъ Іліевъ въ Силомъ (27.).

*Вопросъ 10.* Какъ должно разумѣть сказанное: умножися мудрость Соломонова паче смысла всѣхъ древнихъ сыновъ, и паче всѣхъ смысленныхъ Египетскихъ (3 Цар. 2, 35. 4, 30.)?

Дѣяніе хотѣлъ показать мудрость его; и потому о древле бывшихъ мудрецахъ упомянулъ неопредѣленно, присовокушилъ же слово о мудрецахъ египетскихъ, потому что были они почитаемы мудрыми паче всѣхъ. Ибо, какъ повѣствуютъ Еллены, и Ферекидъ Спріяннъ, и Пнеѳгоръ Самосскій, и Анаксагоръ Клазоменскій, и Платонъ Аѳинянинъ, приходили къ нимъ, надѣясь у нихъ научиться болѣе точному Богословію и естествословію. Да и божественное Писаніе, повѣствуя о законодатель Мусеѣ, говоритъ, что наказанъ бысть всей премудрости Египетскій (Дѣян. 7, 22.). Всѣхъ сихъ мудрецовъ, говоритъ писатель, затмилъ Соломонъ, какъ

пріавшій даръ мудрости отъ Бога. Но съ похвалою мудрости соединилъ онъ и обвиненіе ; потому что Соломонъ явно нарушилъ положенный о бракъ законъ, который воспрещалъ вступать въ супружество съ женами иноплемениными. А онъ первый взялъ въ жену дочь Фараонову.

*Вопросъ 11.* Что значитъ сказанное : и Ахикамъ , сынъ Фарака, надъ бременими (\*)?

Это былъ начальникъ переносившихъ камни и дерева. Въ книгѣ Паралипоменонъ (2 Парал. 2, 2. 18.), названы сіи бременоносцы носящими на хребтъ (*νωτοφόρος*), а нынѣ называютъ ихъ носящими на раменахъ (*ἀμωφόρος*). Исторія показываетъ, какъ исполнилось обѣтованіе, потому что Богъ обѣтовалъ Израильтянамъ дать землю отъ рѣки египетской до великой рѣки Евфрата. И сказано: *и Соломонъ бѣ начальствуяй надъ всѣми царями отъ рѣки даже до земли Филистимскія и даже до предѣлъ Египетскихъ* (3 Цар. 4, 21. 2 Пар. 9, 26.).

*Вопросъ 12.* Какъ должно разумѣть сказанное: *и людіе бяху кадяще и жруще на высокихъ* (3 Цар. 3, 2.)?

Здѣсь не въ идолослуженіи обвиняетъ ихъ писатель, а говоритъ только , что приносили жертвы Богу, не по закону, на мѣстахъ высокихъ. Ибо законъ повелѣвалъ совершать Богослуженіе на одномъ мѣстѣ. Впрочемъ Израильтянамъ было сіе извинительно, потому что не былъ еще построенъ Божій храмъ. Сіе даетъ видѣть и исторія: *бяху кадяще и жруще на высокихъ , яко не бѣ созданъ домъ Господеву даже донынѣ*. Сообразно съ симъ должно

(\*) Объясняемая слова бл. Феодоритъ читатъ вѣроятно 3 Цар. 3, 6.

разумѣть повѣствуемое о другихъ царяхъ, что они посякали дубравы, сокрушали идоловъ Вааловыхъ, но не разоряли высокихъ. Ибо Аса, Иосафатъ и другіе запрещали приносить жертвы демонамъ, и разрушали ихъ капища, но не переставали приносить жертвы на высокихъ. Впрочемъ Езекинъ и Іосіа божественное Писаніе присвоило и сіе совершенство. А что на высокихъ приносили жертвы Богу всяческихъ, о семъ свидѣтельствуется послѣдующее. Ибо сказано : *возлюби Соломонъ Господа, ходити въ заповѣданіихъ Давида отца своего, токмо на холмѣхъ жряше и кадше* (3.), то-есть, не предъ скиніею, и не предъ кивотомъ, какъ требовалось по божественному закону. А что не идоламъ, но Богу приносилъ тогда Соломонъ сотни и тысячи жертвъ, сіе ясно открываетъ намъ исторія. Сказано : *иде Соломонъ въ Гаваонъ пожрети тамо, яко тамо бѣ высота велія*, на которой можно было вдругъ совершить тысячу всесожженій. *И вознесе Соломонъ на жертвенницѣ въ Гаваонъ. И явися Господь Соломону во снѣ пощю, и рече ему: проси, что хочещи себѣ* (4. 5.). Если бы приносилъ онъ жертвы идоламъ; то Богъ не вознаградилъ бы его всякими дарами. Ибо, когда Соломонъ изъ всѣхъ, и дѣйствительныхъ, и мнимыхъ, въ жизни благъ, предпочтительно избралъ мудрость, великодаровитый Богъ далъ ему благодать мудрости, сколько вмѣстима естеству человѣческому, а также богатство, и могущество, и мирное царствованіе преимущественно предъ всѣми тогдашними царями; почему слава Соломонова пронеслась по цѣлой вселенной. Досточудны и слова, произнесенныя имъ въ молитвѣ. Ибо,

воспомянувъ о тѣхъ благахъ, какія имѣлъ отецъ, и восхваливъ Подателя оныхъ, принесъ моленіе и о себѣ: и *ишль*, Господи Господи мой, Ты далъ еси раба твоего *вмѣсто Давида отца моего. И азъ есмь отрочищъ малъ, и не вмѣхъ исхода моего, и входа моего. Рабъ же твой посредь людей Твоихъ, ихже избралъ еси людей многихъ, какъ песокъ морской, иже не изочтутся отъ множества, ниже повѣдаются. И даси рабу Твоему сердце смыслено слышати и судити люди Твоя въ правдѣ, еже разумѣвати посредь добра и зла (7—9.)*. Въ сихъ словахъ показалъ онъ, и немощь естества, и несовершенство возраста, и величіе данной власти, и опасность погрѣшнть въ судъ, и необходимость благоразумія, и смысленность въ прошеніи. Почему Владыка Богъ, похваляя прошеніе, и просимое даровалъ, и присовокупилъ все прочее. Сіе и въ священномъ Евангеліи узаконилъ Владыка. Ибо говорятъ: *ищите прежде царствія Божія и правды Его, и все прочее приложится вамъ (Матѣ. 6, 33.)*. Сіи-то дары Богъ далъ Соломону, и обѣщаль сподобити его всякаго промышленія. Ибо сказалъ: *аще пойдеши путемъ Моимъ сохранити заповѣди Моя и повелѣнія Моя, въ нихже хождаше Давидъ отецъ твой, продлишь дни твоя (3 Цар. 3, 14.)*.

*Вопросъ 13.* Какъ должно разумѣть сказанное: *возбудися Соломонъ, и се сновидѣніе (3 Цар. 3, 15.)?*

Сіе значитъ, что, воставши отъ сна, припомнилъ сновидѣніе, и уразумѣвъ, что это было Божіе откровеніе, возвратился въ столицу, и предъ кивотомъ Божіимъ принесъ жертву благодаренія.

*Вопросъ 14.* Для чего писавшій сію исторію помѣстилъ сказаніе о двухъ блудницахъ (3 Цар. 3, 16—26.).

Вознамѣрился показать мудрость царя. Ибо дѣйствительно весьма мудраго разума дѣло — открыть тайное, вывести наружу сокровенное, рѣшеніе вопроса предоставить природѣ и дать ей произнести приговоръ. Скоро открыта та, которая мать, и обличена та, которая не мать.

*Вопросъ 15.* Почему писатель, сказавъ, что Авіаѳаръ удаленъ, опять снова ставитъ его на ряду съ Садокомъ (3 Цар. 4, 4.)?

Соломонъ отнял у Авіаѳара начальство, но не лишилъ его священства; потому что санъ священства имѣли тогда не по рукоположенію, но по родовому преемству.

*Вопросъ 16.* Кто издвигалъ доставляемое для царскаго стола (3 Цар. 4, 7—27.)?

Не одни служители, но и множество тѣлохранителей, щитоносцы и копьеносцы, и начальники раздѣлявшіе транезу съ царемъ.

*Вопросъ 17.* Кто были Геѳанъ и Еманъ, которыхъ Соломонъ затмилъ мудростію (3 Цар. 4, 31.)?

Въ то время славились нѣкоторые мудростію; почему писатель упомянулъ о нихъ, назвавъ поименно. Геѳанъ же и Еманъ были изъ числа пѣвцевъ, пѣснословившихъ Бога съ гуслими, псалтирями и кимвалами.

*Вопросъ 18.* Какъ должно разумѣть сказанное: глагола о дровѣхъ отъ кедра иже въ Ливанѣ, и даже до весна исходящаго изъ стѣны и т. д. (3 Цар. 4, 33.)?



Писатель сказалъ самъ , что Соломонъ описалъ свойства и силы травъ, деревь и даже безсловесныхъ животныхъ. Отсюда, думаю, весьма многое заимствовали и написавшіе врачебныя книги, и такимъ образомъ составили списки веществъ горячихъ и холодныхъ, сухихъ и влажныхъ, означили, какая трава, и въ какой мѣрѣ, другой травы горячѣе или холоднѣе, и какая часть какого животнаго и отъ какой болѣзни служитъ врачевствомъ, на примѣръ: къ чему пригодны желчь гѣны, львиный жиръ, волчья кровь, или мяса эхидны. Ибо о семъ писали мудрѣйшіе изъ врачей, написанное Соломономъ принявъ для себя первымъ источникомъ.

*Вопросъ 19.* Чтò значить сказанное: и далъ ихъ Фараонъ дочери своей, жень Соломоновой (\*)?

То-есть города, которыми овладѣлъ, отдалъ въ приданое дочери своей, выдавая ее въ супружество за Соломона.

*Вопросъ 20.* Какъ должно разумѣть сказанное: посла Хирамъ Царь Тирскій отроки своя помазать (\*\*) Соломона вмѣсто Давида отца его (3 Цар. 5, 1.)?

Помазаніемъ назвалъ признаніе Соломона царемъ, не то разумѣя, что иноплеменикъ помазывалъ израильскаго царя, но то, что Хирамъ, какъ другъ отца Соломонова, подавалъ свой голосъ о возведеніи Соломона на царство.

(\*) Слова сіи по ватиканскому списку читаются въ концѣ ст. 34 гл. 4.

(\*\*) Такъ мѣсто сіе читается по ватик. списку.

**Вопросъ 21.** Что значитъ слово: махиръ?

Махиръ переводится мѣра. Ибо сказано: и даде Соломонъ Хираму двадесять тысящъ мѣръ пшеницы махиръ дому его, и двадесять тысящъ мѣръ вѣсѣ елеа чистаго (3 Цар. 5, 11.). Но слово: вѣсѣ иные перевели словомъ: ватъ. А ватъ есть мѣра палестинская, вмѣщающая, какъ сказалъ Юсепъ (\*), семдесятъ четыре Хоа.

**Вопросъ 22.** Почему Соломонъ началъ построение храма не вскорѣ по воцареніи, но на четвертомъ году (3 Цар. 6, 1.)?

Сперва заготовлялъ то, изъ чего строить, а потомъ положилъ основаніе. Сіе показываетъ и дѣйствитель: и изготова каменія и древа въ три лѣта на строеніе дома (3 Цар. 5, 18.).

**Вопросъ 23.** Если Соломонъ строилъ храмъ изъ камней петесаныхъ (3 Цар. 5, 17.); то для чего было нужно столько каменосѣчцевъ (15.)?

Самый храмъ строилъ изъ камней петесаныхъ; потому что было сіе угодно божественному Промыслу, и найдены такіе самородные камни, которые не нужно было прилаживать одинъ къ другому съ помощію желѣза, но свѣше всякаго зодческаго искусства они оказывались уже прилаженными между собою. Изъ тесаныхъ же камней построилъ ограду около храма, дворець, стѣну столпцы и другіе рода, имъ укрѣпленные. Построеніе же храма изображу вкратцѣ. Длина его была въ шестьдесятъ лактей, а широта въ двадцать. Обращенъ былъ храмъ не на востокъ, чтобы молящіеся покланялись не

---

(\*) Иуд. древн. кн. 8. гл. 2.

солнцу восходящему, по Владыкъ солнца. Никто да не дивится, что, когда божественное Писаніе опредѣлило длину храма въ сорокъ лактей (3 Цар. 6, 17.), а широту въ двадцать, я сказалъ, что длина была въ шестьдесятъ лактей. Ибо чрезъ нѣсколько словъ писатель упоминаетъ о другихъ двадцати лактяхъ, когда описываетъ Святая Святыхъ, что именуется Давиромъ (20.). Посему сорока лактей былъ шый храмъ, двадцати же лактей Святая Святыхъ. Вмѣстѣ съ храмомъ вмѣ его строились другія малыя зданія, которыя окружали собою главное зданіе, такъ что иподлинъ левитъ не могъ прикасаться къ стѣнамъ храма. Ибо однимъ священникамъ дозволенъ былъ входъ въ первый храмъ, именуемый Святая. А во внутренній храмъ, въ святилище, которое именовалось Святая Святыхъ, и имъ не дозволялось входить. Одинъ архіерей имѣлъ повелѣніе касаться неприкосновеннаго, и притомъ не всегда, а въ седьмой мѣсяцъ, въ день очищенія. Въ тѣхъ же малыхъ зданіяхъ, построенныхъ вокругъ храма, хранились утвари для божественной службы. А притворъ храма, который на еврейскомъ языкѣ именуется оламъ, имѣлъ длину равную широтѣ храма, а широту въ десять лактей (6, 3.). Окна въ храмъ были внутри расширенныя, а снаружи весьма суженныя, закрытыя прорѣзными камнями. Ибо сіе значитъ сказанное: *сотвори храму окна рѣшетчатыя* (\*), *сокровены* (4.) Малыя же зданія, построенныя вокругъ храма, писатель называетъ при-

---

(\*) Вмѣсто *παρικλυτόμενος* (преклонены) бл. Θεод. читаетъ: *διπλοῦται*.

творамъ (*μελαθρα*) (5.). И никто да не удивляется, что зданія сн въ нижнемъ ряду были въ пять лактей, а во второмъ въ шесть, и въ третьемъ семь: ибо стѣны кнзу были толще, чтобы могли держать тяжесть зданія. Но мѣръ уменьшенія толщины стѣнъ въ зданіяхъ втораго ряда прибывалъ одинъ локоть, а въ зданіяхъ третьяго ряда два локтя. Сіе и замѣтилъ двѣписатель, сказавъ: *понеже разстояніе дому сотвори окрестъ храма, яко да не досязаютъ стѣнъ храма* (5.). А Іосифъ говоритъ, что и самый храмъ былъ двухкровный, и вся высота его была въ сто двадцать лактей. Тоже показываетъ и книга Паралипоменонъ.

*Вопросъ 24.* Какъ должно разумѣть сказанное: *млатъ, и теслица, и всякое орудіе жельзно не слышася въ храмъ, егда созидатися ему* (3 Цар. 6, 7.)?

Сказалъ я уже, что храмъ построилъ Соломонъ изъ камней самородныхъ, а тесаные камни, изъ которыхъ устроилъ ограду храма, повелѣлъ обѣчь и приладить одинъ къ другому въ горь, чтобы не требовали уже никакой обдѣлки. Но и здѣсь писатель далъ разумѣть, что храмъ былъ неоднокровный; ибо говоритъ, что былъ *извиенный восходъ до середины, а отъ середины до трехкровныхъ* (8.). Стѣна, будучи весьма толста, имѣла улиткообразный восходъ, который и названъ *извиеннымъ*. Соломонъ все въ храмъ покрывалъ кедровыми досками (9.), а доски еще позолотилъ. Связи писатель называлъ *взаниями*, и говоритъ, что были онѣ приготовлены изъ кедра, и положены чрезъ пять лактей камня

(10.). Ни-то связывалось все зданіе. А что храмъ былъ въ шестдесятъ лактей, удобно дознаемъ сіе изъ слѣдующаго. Сказавъ уже, что длина была въ сорокъ лактей, писатель послѣ сего присовокупилъ еще: *и созда двадцати лакоть отъ края стѣны бокъ единъ отъ земли даже до верха: и сотвори отъ Давира стѣну до святая святыхъ. И чотырдесятъ лакоть бѣше храмъ сей, который предъ лицемъ Давира. Посредь храма внутрь, поставити тамо кивотъ завѣта Господня. Двадцатъ лакоть долгота, и двадцатъ лакоть широта, и двадцатъ лакоть высота его; и обѣятъ его золотомъ облеченъ* (16—20.). Посему въ сорокъ лактей было такъ называемое *святая*, а въ двадцать *святая святыхъ*, сіе же именовалось и Давиромъ. Это всякій явше можетъ увидѣть изъ послѣдующаго. Сказано: *и сотвори алтарь предъ лицемъ Давира* (2.). Ибо алтарь кадилный былъ предъ завѣсою, и имѣлъ по одну сторону трапезу, а по другую — свѣтильникъ. Потомъ писатель оиать извѣщаетъ насъ, что Давиромъ называетъ Святая Святыхъ; ибо говоритъ: *и сотвори въ Давирь два херувима* (23.). А каждый изъ нихъ былъ десяти лактей, такъ что у каждаго одно изъ крылъ доходило до стѣны, концы же другихъ взаимно касались и осѣняли кивотъ. Все же покрыто было золотомъ, и потолокъ, и помость, и херувимы, и стѣны, и двери, такъ что внутри не видно было никакого другаго вещества. Какъ внутренность храма, такъ и непокрытый дворъ, разделены были на двѣ части. Изъ нихъ одна часть доступна была всему народу, а другая священникамъ и левитамъ. Однихъ же отъ другихъ отдѣляла не-

высокая преграда, такъ что недопускаемые во внутреннюю часть могли совнѣ видѣть совершеніе жертвоприношеній. Устроилъ также Соломонъ изъ мѣди два столпа, привлекавшіе взоры и видомъ и величиною (3 Цар. 7, 15.). Высота ихъ безъ надглавій была въ осмнадцать лактей, а окружность въ четырнадцать. На нихъ положилъ Соломонъ надглавія изъ того же вещества, а на надглавіяхъ большія лиліи и нѣкое на подобіе съти сдѣланное украшеніе съ привѣшенными къ нему яблоками. Столпы сіи украшали притворъ, поддерживая собою перекладъ, сдѣланный изъ того же вещества. Перекладомъ же назваль писатель, что нынѣ у нныхъ называется епистилемъ. Сіе же объявляетъ и исторія, сказавъ: перекладъ — возложеніе въ толщину обоихъ столповъ (20.). Сдѣлалъ еще мѣдную купель, которую по величинѣ назваль моремъ (23.). Она имѣла видъ полушарія, была десяти лактей въ поперечникѣ, а окружность имѣла въ тридцать три лактя; потому что толщина стѣнъ была мѣрою въ длань (26.); а по приложеніи къ поперечнику двухъ дланей, то есть длани въ одной и длани въ другой сторонѣ, оказывается одиннадцать лактей, которые будучи взяты троскратно дають тридцать три лактя. Поддерживали купель дванадцать воловъ, изъ которыхъ по три обращено было на каждую страну свѣта (25.). Края купели загнуты были на вѣншнюю сторону на подобіе листьевъ лиліи (26.). Мехонобы (27.) книга Паралипоменонъ назвала омывальницами (27.), Іосифъ же мехонобы назваль основаніями, а конобы (36.), стоящія на снхъ основаніяхъ, умывальницами. Въ нихъ омывали жертвы и ихъ внут-

ренности, и ноги. Сіе ясно показываеъ кинга Паралипоменонъ; ибо говоритъ: да омывають въ нихъ вся приносимая на всесожженіе, и да очищаютъ въ нихъ, море же, да умываются священницы въ немъ (2 Пар. 4, 6.). Основанія умывальницъ, которыя писатель называлъ мехоноаами, по словамъ его, сдѣланы были четверугольными съ подставленными подъ нихъ колесами, подобными колесамъ колесничнымъ. Они вверху имѣли изображенія рукъ, поддерживающихъ кругъ въ видѣ вѣнца, на которомъ стояла умывальница (3 Цар. 7, 30. 31.). Теплицами же (45.) писатель называлъ сосуды, въ какихъ обыкновенно грѣемъ воду. Соломонъ устроилъ десять золотыхъ свѣщниковъ, которые поставилъ въ храмъ предъ лицомъ Давира, то-есть, предъ Святаго Святыхъ (49.).

*Вопросъ 25.* Какъ должно разумѣть сказанное: внесе Соломонъ святой Давида отца своего и вся святой Соломонова (3 Цар. 7, 51.)?

Святымъ называлъ посвященное Богу, и военныя добычи, принесенныя съ браней. Напримѣръ: Исусъ Навинъ наложилъ заклятiе на Іерихонъ, и все золото и серебро принесъ въ даръ Богу. Посему писатель называлъ святымъ посвященное Богу всѣхъ.

*Вопросъ 26.* Что называетъ писатель домомъ изъ древа ливанскаго (3 Цар. 7, 2.)?

Соломонъ во дворцѣ своемъ построилъ весьма большое здаіе предъ входомъ въ судилище. Длина его была во сто лактей, а широта въ пятьдесятъ; имѣю оно сто тридцать пять столбовъ кедровыхъ, и думаю, что поэтому и названо домомъ древа ли-

ванскаго , такъ какъ множество сихъ кедровыхъ столбовъ уподоблялось ливанской рошѣ. Еламомъ же писатель опять назвалъ преддверіе, котораго длина ровномѣрна была широтѣ зданія; потому что длина была въ пятьдесятъ лактей, а широта въ тридцать. А что зданіе сіе было въ связи съ судилищемъ , показываетъ исторія. *И елакъ престоловъ, идѣже судитъ, тамо елакъ судилища, и домъ ихъ,* въ которомъ возседеть тамъ (3 Цар. 7, 8.) и т. д. А что на сѣн зданія употребилъ Соломонъ тесаные камни, видно изъ послѣдующаго. Сказано: *вся сія бяху отъ камней драгоцѣнныхъ изваяна отъ растоянія внутрь уду и отъ основанія до крова* (91.). И что Давиромъ писатель называетъ Святая Святыхъ , сіе яснѣе знаемъ изъ исторіи. Ибо сказавъ, что, когда строеніе пришло къ концу, Соломонъ собралъ народъ совершить праздникъ обновленія, писатель присовокупилъ: *и внесоша іереи кивотъ завета Господня на мѣсто его въ Давиръ храма, во святая святыхъ, подъ крила херувимовъ* (3 Цар. 8, 6.).

*Вопросъ 27.* Какъ должно разумѣть сказанное: *яже глаголахъ еси усты (\* ) Твоими, и руками Твоими совершилъ еси, якоже день сей* (3 Цар. 8, 24.) ?

Слова произносимъ языкомъ, а дѣло дѣлаемъ руками. Поэтому, употребивъ человѣческій образъ выраженія, сказалъ: изреченное Тобою привелъ Ты въ исполненіе. Ибо, давъ обѣтованіе отцу моему, а Тво-

(\*) Въ греческ. вмѣсто *сѣмисі* читается *двѣмисі*; но это явная описка, какъ видно изъ отвѣта.



ему служителю, рожденнаго имъ поставить въ царя, и чрезъ него построить храмъ Твой, доказавъ Ты истину словесъ Твоихъ. Необъятный по естеству, не вмѣстимый ни смѣл видимымъ, ни превысиреннымъ, небомъ, уготовавъ Ты Себѣ рукотворенный храмъ, не описуя Себя имъ, но въ немъ являя Свое присутствіе. Ибо сіе выразилъ Соломонъ словами: *да будутъ очи Твои отверсты на храмъ сей день и ночь* (29.), чтобы и тотъ, кто единъ и на единъ молится, и весь народъ, сообща умоляющій Тебя, получали просимое, и не только урожденные здѣсь, но и приходящіе изъ другихъ странъ и испрашивающіе Твоей благодати, прензбыточествовали Твоими дарами. Умоляю же и тѣхъ, которые, хотя и согрѣшаютъ, но притекаютъ къ покаянію, и прилежно молятся, сподобить пощады и излить на нихъ потоки милости Твоей. И если народъ Твой, побѣжденный во брани за учиненныя беззаконія, сдѣлается плѣнникомъ, и потомъ въ рабствѣ придетъ въ сознаніе своихъ грѣхопаденій, и обращая взоръ ко храму сему, будетъ умолять о помилованіи; призри съ небеси изъ онаго недоступнаго сквернѣ храма Твоего, и имъ молящимся возврати праотеческую свободу. Такъ Соломонъ умолялъ челоуѣколюбиваго Владыку, чтобы, и во время браней, и при другихъ ниспосылаемыхъ свыше казняхъ, какъ живущіе въ отечествѣ, стекающіеся въ Божественный храмъ и пламенно молящіеся получали прощеніе, такъ и пребывающіе вдали, обращая взоръ на путь, ведущій къ сему храму, и умоляя Бога, избавлялись отъ бѣдствій, и достигали желаемаго.

*Вопросъ 28.* Какъ должно разумѣть сказанное:  
*Теод. Ч. 1.*

солнце постави (\*) на небеси Господь, и рече пребывати во мглы (3 Цар. 8, 53.) ?

Блаженный Давидъ пѣсенно изрекъ: облакъ и мракъ окрестъ Его (Пс. 96, 2.); и въ другомъ мѣстѣ: и приклони небеса и спиде, и мракъ подъ ногама Его. И възиде на херувимы и летѣ: летѣ на крилу вътрешю. И положи тму закровъ Свой (Псал. 17, 10—12.). Тма и мракъ даютъ разумѣть невидимость Божіей сущности. Посему Соломонъ сказалъ, что Поставившій солнце на небѣ, чтобы люди наслаждались свѣтомъ, Самъ рече пребывати во мглы. Думаю же, что здѣсь прикровенно разумѣеть храмъ, потому что онъ имѣлъ весьма малыя окна, какъ окруженный другими малыми зданіями. Ибо Соломонъ присовокупилъ слѣдующее: *созижди храмъ Мой, храмъ благолюбивый себѣ, еже пребывати въ новостии* (53.). Богъ не имѣлъ нужды въ подобномъ зданіи, но повелѣлъ создать для потребности людей. Должно впрочемъ знать, что начертаніе зданія, и размѣры, и золото, и серебро, и число священныхъ утварей далъ Соломону Божественный Давидъ. Сіе подтверждаетъ и книга Паралипоменонъ: *даде Давидъ Соломону сыну своему начертаніе храма и домовъ его, и горницъ, и полагалицъ его внутреннихъ, и очищенія. И подобіе всего, еже помысли Духомъ въ себѣ, и дворовъ дому Господня, и всѣхъ камаръ окрестъ въ сокровищахъ дому Господня, и влагалищъ святынь. И раздѣленія дневныхъ*

---

\*; Въместо ἐπιβόρως (познаю сотвори) бл. Θεодоритъ читаетъ: ἔστυον.

*чредъ іерейскихъ и левитскихъ, во вся дѣла служенія дому Господня, и владалищъ служебныхъ сосудовъ службы дому Господня, и золото, и мѣру вѣса его во всѣхъ сосудахъ (1 Парал. 28, 11—14). Въ слѣдъ же за симъ переименовываетъ свѣтильники, трапезы, кадильницы, удицы, фіалы; и говоритъ, что показалъ ему начертаніе вида херувимовъ, протирающихъ крила, и осыпаящихъ надъ кивотомъ Завета Господня. Вся писанная рукою Господнею даде Давидъ Соломону (18. 19.). Изъ сего явствуетъ, что, какъ великому Моусею показалъ Богъ начертаніе скинии, и сказалъ ему: да сотвориши по образу показанному тебѣ на горѣ (Исх. 25, 40.), такъ благодать Духа и блаженному Давиду показала видъ зданія, а онъ показалъ сіе сыну. Замѣтитъ же надлежитъ, что писатель всесвятаго Духа наименовалъ Господомъ. Ибо сказавъ, что далъ ему подобіе всего, еже помысли Духомъ въ себѣ, чрезъ нѣсколько словъ присовокушилъ: вся писанная рукою Господнею даде Давидъ Соломону. Какъ опять указываетъ книга Паралипоменонъ, храмъ украшенъ былъ мраморомъ. Ибо сказано: каменіе опиксы и множество каменій многоцѣнныхъ, и всякое каменіе честное, и каменій Парійскихъ много (1 Парал. 29, 2.).*

*Вопросъ 29. Чтò значитъ сказанное: не сіе ли писано въ книгѣ пѣсни (3 Цар. 8, 53.)?*

Неоднократно говорилъ я, что пророческихъ книгъ было много. И сіе (скажемъ такъ въ упованіи на Бога), объяснимъ точнѣе при истолкованіи книги Паралипоменонъ.

*Вопросъ 30. Какъ должно разумѣть сказанное:*

*веселяся и славя предъ Богомъ семь дней, и четырнадцатъ дней, и въ осмый день распусти люди (3 Цар. 8, 65. 66.)?*

Соломонъ созвалъ народъ въ праздникъ кущей. Посему праздновали четырнадцатъ дней: семь дней праздника обновленія, и семь дней праздника кущей. Поэтому осмымъ называетъ день послѣ послѣднихъ семи дней. По окончаніи же праздника, Владыка Богъ снова является Соломону, устроая сіе во спасеніе, чтобы, освободившись отъ заботъ, не предался лѣности, и по необходимости припоминать законы Его, обьщаетъ же подтвердить обѣтованіе, данное отцу, а преступникамъ законовъ угрожаетъ гибелью и тѣмъ, что ради нихъ освященный храмъ оставитъ пустымъ. Ибо говоритъ: *аще отвращающесе отъвертитесе вы, и чада ваша отъ Мене, и не сохраните повелѣній Моихъ, яже даде Моисей предъ вами, и пойдете, и поработаете богомъ инымъ, и поклонитесе имъ: и изричу Израиля изъ земли, юже дахъ имъ, и храмъ сей, егоже освятихъ имени Моему, отвергу отъ лица Моего. И будетъ Іерусалимъ въ погубленіе, и во глаголаніе вѣтъмъ людемъ. И домъ сей высокій, всякъ преходяй сквозь его, ужаснется и возвѣщеть (3 Цар. 9, 6—8.).* А за сѣмъ сказанное обьясняетъ причину сего посвистанія. Ибо сказано, что вопрошающіе: за что потерпѣлъ сіе Израиль? услышатъ: *понеже оставиша Господа Бога своего (9.),* который освободилъ ихъ отъ рабства египетскаго, и даровалъ землю сію.

*Вопросъ 31. Что за городъ Гасіонъ Гаверскій (3 Цар. 9, 26.)?*

Какъ Іосифъ говоритъ, городъ называемый нынѣ

Вероника. А это приморскій городъ у Евѳіоповъ, смежный съ Египтомъ.

*Вопросъ 32.* Что такое Софиръ (3 Цар. 9. 28.)?

Страна въ Индіи, которую географы именуютъ золотою землею.

*Вопросъ 33.* Что за народъ, именуемый Савскимъ (3 Цар. 10, 1.)?

Народъ евѳіопскій. А по сему говорятъ, что обиталъ онъ при морѣ Индійскомъ. Жителей Савы называютъ Омиритами; а живутъ они напротивъ Авксумитовъ; посреди тѣхъ и другихъ море. У нихъ царствовала та чудная жена, усердіе которой въ священномъ Евангеліи похвалилъ Владыка Христосъ (Матѳ. 12, 42.). Ибо, услышавъ разглашаемое о Соломоновой мудрости, совершила она многодневный путь, трудъ вмѣнила въ пріобрѣтеніе, предпочла его спокойной жизни въ царскихъ чертогахъ, и за Соломона восхвалила Подателя мудрости. Ибо сказала: *буди Господь Богъ твой благословенъ, иже восхотѣ ты дати на престолъ Израилевъ, утвердити его во вѣки: и постави ты царя надъ ними творити судъ въ правдѣ и въ судьбахъ Его* (3 Цар. 10, 9.). А я припомнилъ апостольское ученіе, которое признало достойными удивленія оправдавшихся безъ закона. Сказано: *егда бо языцы не имуще закона естествомъ законная творятъ, сіи закона не имуще сами себѣ суть законъ* (Римл. 2, 14.). И сей иноплемениць, не пріявшей Божественнаго закона, не вкусившей пророческаго наставленія, достаточно было закона естественнаго, чтобы удивляться правдѣ, восхвалять праведный судъ, и за пріявшаго даръ мудрости прославлять Великодаровитаго.

*Вопросъ 34.* Какое различіе между гуслими (*γάρυλα*) и кнѣрою (*κινύρα*)?

И гусли и кнѣра имѣють десять звуковъ. По говорятъ, что на гуслихъ ударяють перстами, а на кнѣарѣ бряцаломъ.

*Вопросъ 35.* Какія дерева писатель называетъ пестаными (3 Цар. 10, 11.)?

Думаю, что деревья гладкія, прямыя и не имѣющія сучковъ. А Юсифъ называетъ ихъ пихтовыми, впрочемъ всего менѣе похожими на наши пихтовыя деревья. Ибо говоритъ, что они бѣлѣе, глаже и плотнѣе смоковичнаго дерева.

*Вопросъ 36.* Что за городъ Фарсисъ (3 Цар. 10, 22.)?

Здѣсь писатель наименовалъ какое-то мѣсто въ Индіи. А толковавшіе Іезекіиля назвали такъ Кархидонъ (\*), прилежащій къ странѣ Ливійской. Впрочемъ славимый всюду Соломонъ, сподобившійся столькихъ даровъ отъ Бога, имѣвшій данниками сосѣднихъ царей и обложившій оброкомъ всѣхъ отъ Евфрата до Нила, забылъ дары Божіи. Ибо, ставъ похотливымъ, вступилъ въ общеніе съ многими женами; недовольствовался туземными, но, вопреки закону, бралъ и иноплеменныхъ, и сперва взялъ дочь Фараонову, а потомъ бралъ женъ Моавитскихъ, Сирскихъ, Идумейскихъ и Аморрейскихъ, съ которыми вступать въ бракъ воспретилъ Богъ, чтобы любовь къ нимъ не понудила служить богамъ ихъ. Сіе и было съ Соломономъ; ибо созда высоко Хамосу, идолу Моавлю, и Мелхолу идолу сыновъ Аммонихъ, и Астартъ мерзости Сидонстѣй. Тако сотвори

---

(\*) То-есть Кареагенъ.

всѣмъ женамъ чуждимъ; приносишь ѳиміамъ и жертвы идоламъ ихъ (3 Цар. 11, 7. 8.). Другіе переводчики сказали: *кадяху и жряху*. Очевидное дѣло, что Соломонъ создалъ капища, а жены его служили идоламъ. Но и въ такомъ случаѣ не свободенъ онъ отъ обвиненія; ибо сказано: *сотвори Соломонъ лукавое предъ Господемъ, и не хождаше въ слѣдъ Господа, якоже Давидъ отецъ его* (6.). *И разгнѣвася Господь на Соломона, яко уклони сердце свое отъ Господа Бога Израилева, явшагося ему дважды, и заповѣдавшиго ему о словеси семъ: весьма не ходити ему въ слѣдъ боговъ онѣхъ, и хранити и творити, яже заповѣда ему Господь* (9, 10. ). *Не бы сердце его совершенно съ Господемъ, якоже сердце Давида отца его* (4.). Къ усиленію обвиненія упомянуто о бывшемъ дважды Божественномъ откровеніи. Сказано: не чрезъ другаго Пророка указаль ему Богъ, что должно дѣлать, но Самъ наче всего воспретилъ ему служеніе богамъ лженменнымъ, а потомъ повелѣлъ хранить и другіе законы. Поселку же Соломонъ по невоздержности уклонился въ нечестіе, и похотливость довела его до служенія идоламъ; то Богъ лишилъ Соломона Своего о немъ попеченія. Ибо сказалъ: *раздеру царство изъ руку твою, и дамъ е рабу твоему* (11.). Потомъ показываетъ безмѣрную благодать: *обаче во дни твоя не сотворю сихъ Давида ради отца твоего: отъ руки же сына твоего отыму е* (12.). Тебѣ помощникъ отецъ, а сынъ твой лишенъ отеческой помощи. *Токмо всего царства не возму. Скипетръ единъ дамъ сыну твоему Давида ради раба Моего, и Иерусалима ради града, его же избрахъ* (13.), то-есть при-

совокупно Веніамина къ колѣну Іудину. И весьма справедливо Богъ соединилъ два сіи колѣна. Какъ колѣно Іудино имѣло въ себѣ царскій родъ, такъ Веніаминово—храмъ Божій; потому что Іерусалимъ былъ жребіемъ колѣна Веніаминова. Послѣ сего писатель говоритъ о возстающихъ противъ Соломона врагахъ. Пока пользовался онъ Божіимъ промышленіемъ, жилъ въ мирѣ и тишинѣ, всѣ были ему покорны, и приносили большею частію великую дань. Но какъ скоро лишенъ Божія промышленія, подвергся неурязчивымъ нападеніямъ.

*Вопросъ 37.* Кого писатель называетъ сатаною (\*) (3 Цар. 11, 14.)?

Отступника, мятежника, противника. А что Богъ Давидову царству оставилъ два колѣна, явствуетъ сіе изъ послѣдующаго. Пророкъ Ахія Силонитянинъ, раздралъ одежду на двѣнадцать частей, десять велитъ взять Іеровоаму. Потомъ разрѣшаетъ сію загадку: *се Азъ отторгаю царство изъ руки Соломона, и дамъ ти хоругвийъ десять. И двѣ хоругви дамъ ему, Давида ради раба Моего, и Іерусалима ради града, его же избрахъ Себѣ отъ всѣхъ колѣнъ Израилевыхъ. Занеже остави Мя, и поклонися Астарть мерзости Сидонстѣй, и Хамосу идолу Моавлю, и Мелхолу претыканію сыновъ Аммонитъ (31—33).* Изъ сего видно, что Соломонъ и самъ служилъ идоламъ.

*Вопросъ 38.* Что значитъ сказанное: *да будетъ желаніе Давида раба Моего во вся дни предо Мною во Іерусалимѣ градѣ, его же избрахъ Себѣ на положеніе имени Моему тамо (3 Цар. 11, 36.)?*

---

(\*) По слав. пер. *противникомъ.*



Богъ говоритъ: издревле провидѣвъ добродѣтель Давида, избралъ Я его, и благоизволилъ къ нему. И сіе выражаетъ словомъ: желаніе. И опредѣлилъ Я его и родъ его царствовать въ Иерусалимѣ, въ которомъ, какъ угодно Мнѣ, должно быть чтимо имя Мое. Дѣисатель, окончивъ рѣчь о Соломонѣ, при-  
*совокупилъ: и прочая словеса Соломоновыхъ, и вса елика сотвори, и весь смыслъ его, не се ли сіа писана быша въ книзѣ словеса днѣи Соломоновыхъ* (41.)? И книга Паралипоменонъ даетъ видѣть, что излагается сіе въ другой книгѣ (2 Парал. 7, 29.). Царствовалъ же Соломонъ, по Писанію, сорокъ лѣтъ, а по Іосифу, восемьдесятъ, и скончался, какъ сказалъ Іосифъ, девяноста четырехъ лѣтъ. По кончинѣ его пріямъ царство сынъ его Ровоамъ.

*Вопросъ 39.* Чтò значить: *малость моя толстѣе чресла отца моего* (3 Цар. 12, 10.)?

Книга Паралипоменонъ выражаетъ это яснѣе: *меньшій перстъ мой толстѣе есть чресла отца моего* (2 Пар. 10, 10.). Такъ перевелъ и Сирскій переводчикъ, такъ говоритъ и Іосифъ.

*Вопросъ 40.* Какъ должно разумѣть сказанное: *Не послуша царь людей, яко отъ Господа бѣ превращеніе, и такъ далѣе* (3 Цар. 12, 15.)?

Подобно сказанному: *ожесточи Господь сердце Фараоново* (Исх. 9, 12.); то-есть, когда Богъ оставляетъ кого, тогда несется онъ какъ ладія безъ кормчаго. Между тѣмъ Ровоамъ, произнесши неразумныя тѣ слова, способствовалъ исполненію опредѣленія Божія. Въ слѣдствіе сказаннаго Ровоамомъ отлагаются десять колѣнъ, и избираютъ царемъ Іеровоама. Ровоамъ же воцарился надъ двумя только колѣнами

и надъ тѣми, которые изъ другихъ колѣнъ жили вмѣстѣ съ ними колѣнами. Потомъ, когда Ровоамъ вознамѣрился воевать съ десятью колѣнами, Богъ воспретилъ сіе чрезъ Пророка Самея. Ибо сказалъ: *да возвратится кійждо въ домъ свой, яко отъ Мене бысть глаголь сей* (3 Цар. 12, 24.). Объявляетъ дѣеписатель и родъ матери Ровоамовой, въ обличеніе беззаконія родителя. Онъ говоритъ: *имя матери его Паама* (3 Цар. 14, 21.); это — дочь Авана, сына Хаасова, царя сыновъ Аммоновыхъ. Достаточно сего и къ посрамленію безстыдства Іудеевъ, которые, гордясь своимъ благородствомъ, гнушаются всѣми, и увѣровавшихъ въ Спасителя изъ язычниковъ именуютъ иноземными. Ибо и царскій родъ оказывается у Іудеевъ иноплемennымъ. Ровоамъ соревновалъ въ беззаконіи отцу.

*Вопросъ 41.* Почему дѣеписатель одно и тоже говоритъ дважды, и часто о бывшемъ въ послѣдствіи упоминаетъ прежде? Ибо и здѣсь опредѣленіе о сынѣ Іеровоама излагаетъ прежде его царствованія (3 Цар. 14, 1—16.).

Одно и тоже говоритъ дважды и многократно бываетъ вынужденъ тѣмъ, что пишетъ исторію двухъ раздѣльныхъ царствъ. Иногда, многое пересказавъ о которомъ либо-одномъ, и потомъ переходя къ другому, находитъ нужнымъ повторять уже сказанное для сохраненія послѣдовательности. Бѣззнь же постигла сына Іеровоамова, и произнесено о немъ опредѣленіе, очевидно, послѣ обнаруженнаго печестія. Ибо Пророкъ, сказавъ о смерти сына, произнесъ приговоръ и на весь родъ. Іеровоамъ послалъ къ Пророку съ дарами жену. Старецъ, имѣя притишнв-

шіся очи и сидя въ домъ, ощутилъ издали ея пришествіе, и пославъ служителя повелѣвалъ войти ей немедленно, потому что услышитъ скорбное. И сперва укоряетъ ее за принесеніе даровъ: на что принесла ты мнѣ хлѣбы, гроздіе, омырсноки и сосудъ меда (\*)? Объявленіемъ же о принесенномъ убѣждаетъ Пророкъ повѣрнуть тому, что будетъ сказано. Потомъ, возвѣстивъ смерть сына, присовокупилъ онъ: *сія глаголетъ Господь: се Азъ потреблю Иероваамля мочащаго къ стѣнѣ* (3 Цар. 14, 7. 10.). И предрекъ имъ не только убіеніе, но и то, что по убіеніи останутся непогребенными, и будутъ лежать въ снѣдь и добычу птицамъ и звѣрямъ. Потомъ приводитъ причину: *яко не обрѣтется въ немъ глаголь благъ о Господь* (13.) *Мочащимъ же къ стѣнѣ* называетъ человѣка изнемогшаго, который не въ состояніи стоять, не опершись на стѣну.

*Вопросъ 42.* Почему писатель, выше сказавъ, что Ахія Силонитянинъ раздралъ ризу и далъ десять частей Иеровааму (3 Цар. 11, 30. 31.), здѣсь говоритъ тоже о Самѣ Еламитянинѣ (\*\*)?

Сіе сдѣлано было два раза. Ахія раздралъ ризу, когда Соломонъ былъ еще живъ, а Иероваамъ служилъ у него; почему Иероваамъ съ доброю надеж-

(\*) Блаж. Феодоритъ держится здѣсь Ватиканскаго списка, по которому исторія сія помѣщена въ гл. 12 между стихами 24 и 25, и читается не вездѣ сходно съ текстомъ, переведеннымъ на слав. языкъ.

(\*\*) Сіе сказаніе о Самѣ Еламитянинѣ читается по Ватиканскому списку въ томъ же дополненіи 12-й главы, о которомъ сказано въ предыдущемъ примѣчаніи.

дою бѣжалъ въ Египеть. А Самей Еламитянинъ тоже сдѣлалъ по смерти Соломона и по возвращеніи Іеровама, напоминая ему о Божіемъ опредѣленіи, и давая разумѣть, что царство дано ему Богомъ, и потому власть свою долженъ онъ сообразовать съ божественными законами. Но бѣдный и жалкій этотъ царь, пріять царскую власть отъ Бога, вознамѣрился пользоваться ею по человѣческимъ и злочестивымъ правиламъ. Разсудивъ, что законъ о жертвоприношеніяхъ принуждаетъ всѣхъ ходить въ столицу, приходя же туда, легко всѣ убѣдятся, вступитъ въ единеніе съ прочими, и приложатся къ царству Давидову, Іеровамъ сдѣлалъ двѣ юницы золотыя (3 Цар. 12, 26.), и поставилъ ихъ на предѣлахъ царства, чтобы, одни приходя къ одной, а другіе къ другой, и незатрудняясь въ этомъ по причинѣ близости, охотно согласились не ходить въ столицу. Предѣломъ же царства десяти колѣнъ на югъ былъ Веѣиль, а на сѣверъ—Данъ. Но сему обезумѣвшему должно было понять, что Даровавшій царство силенъ содѣлать оное твердымъ. Іеровамъ изгналъ также жрецовъ и левитовъ, жившихъ въ десяти колѣнахъ, а жрецами юницъ опредѣлялъ всякаго, кого находилъ, безъ разбора. И въ этомъ одномъ поступалъ разумно; потому что священники Божіи не должны были служить тѣмъ, которые не боги.

*Вопросъ 43.* Если Іеровамъ совершилъ въ Веѣиль праздникъ іудейскій; то почему сказалъ писатель: *въ праздникъ, егоче состави по сердцу своему* (3 Цар. 12, 33.)?

Въ пятнадцатый день седмаго мѣсяца по закону имѣли обыкновеніе совершать праздникъ кущей; а

Иероваамъ въ пятнадцатый день осмага мѣсяца совершилъ празднество юницамъ. Впрочемъ, и при такомъ заблужденіи, не презрѣлъ его челоуѣколюбивый Господь. Ибо послалъ Пророка, заповѣдавъ ему ничего не говорить Иеровааму, но произнести приговоръ надъ неодушевленнымъ жертвенникомъ: *олтарь, олтарь, сице глаголетъ Господь: се сынъ рождается дому Давидову, Іосіа имя ему, и пожретъ на тебѣ жерцы высокихъ и жруція на тебѣ, и кости челоуѣческія сожжетъ на тебѣ* (3 Цар. 13, 2.). Потомъ Пророкъ оканчиваетъ чудотвореніемъ, доказывая неживость сказаннаго. Ибо изрекъ: *се олтарь разсѣдется, и изліется тукъ иже на немъ* (3.). Но лукавый царь, когда должно было придти въ ужасъ отъ чуда, совершеннаго Пророкомъ и убояться Пославшаго, простерши руку, велѣлъ взять Пророка. Но рука отъ расслабленія мышцъ и жила осталась въ видѣ простертой. Царя, котораго не ужаснуло сокрушеніе жертвенника, весьма опечалила болѣзнь. Но по крайней малосмысленности умоляетъ онъ Пророка, испросить ему у Пославшаго, не прощеніе беззаконія, а только исцѣленіе иссохшей руки. И Пророкъ показалъ кротость, и Богъ явилъ челоуѣколюбіе; потому что Пророкъ испросилъ, а Богъ даровалъ, исцѣленіе. Но и самъ Пророкъ, предавшійся обольщенію, подвергся бѣдствіямъ. Хотя царь, прося его пріобщиться царской трапезы, не убѣдилъ къ тому, и онъ сказалъ царю: *Пославшій повелѣлъ мнѣ не вкушать ни пищи, ни питія въ земль той; однакоже нѣкій другой Пророкъ, котораго иные почитаютъ лжепророкомъ, обольстивъ его словами, убѣдилъ вкусить хлѣба. А я предпо-*

лагаю, что и другій былъ Божій Пророкъ. Употребилъ же лживыя слова, не для того, чтобы сдѣлать вредъ челоѣку Божію, но чтобы самому принять отъ него благословеніе. Сіе показывается и исторія. Не просто сказано: Пророкъ и старецъ жилъ въ Веѣили; но иный *Пророкъ старъ живаше въ Веѣили* (11.). И что былъ онъ Пророкъ, а не лжепророкъ, явствуетъ изъ того, что чрезъ него Богъ предсказалъ челоѣку Божію будущее бѣдствіе; сверхъ того повѣрилъ онъ предреченному объ Іосіп, и сынамъ заповѣдалъ, чтобы, когда умреть, погребсти его вмѣстѣ съ тѣломъ челоѣка Божія. Какъ скоро услышалъ онъ, что рассказывали сыновья о приключившемся съ олтаремъ юнщъ, сперва измѣнилось лице его отъ изумленія Божіимъ чудесамъ; потомъ узнавъ, какимъ путемъ пошелъ челоѣкъ Божій, осѣдмалъ онъ осла, со всею поспѣшностію совершилъ путь, нашелъ челоѣка Божія сидящаго въ тѣни подъ дубомъ, спросилъ, кто онъ, и узнавъ желаемое, умолялъ его возвратиться и вкусить съ нимъ пици. Челоѣкъ Божій повторилъ, что повельно ему Богомъ, и сказалъ, что невозможно преступить ему Божій законъ; ибо повельно ему не вкушать ни пици ни питія въ земль той. Въ отвѣтъ на сіе старецъ сказалъ: *и азъ Пророкъ есмь якоже ты, и Ангелъ глагола ко мнѣ словомъ Господнимъ, глагола: возврати его къ себѣ въ домъ твой, да съѣсть хлѣба и пьетъ воду* (18.). Потомъ уже присовокупилъ дѣшнсатель: *и солга ему*; то-есть въ этомъ призналъ его погрѣшившимъ и по этому только онъ ложный Пророкъ, какъ отъ себя придумавшій слова, приписываемыя имъ Богу. И по моему

мнѣнію , человекъ этотъ дѣйствовалъ такъ не по какому нибудь злоправію , но болѣе изъ желанія , сподобиться благослсвенія , во зло употребилъ слово , прибѣгнувъ ко лжи . Но когда возвратилъ человека Божія , и вкусилъ онъ хлѣба ; *бысть* , сказано , слово *Господне къ Пророку возвращающему его . И рече къ человеку Божию , пришедшему отъ Іуды : сице глаголетъ Господь Вседержитель : понеже преогорчилъ еси глаголь Господень , и не сохранилъ еси заповѣди , юже заповѣда тебѣ Господь Богъ твой , и возвратися и ялъ еси хлѣбъ , и пилъ еси воду на мсть семъ , о немже рече къ тебѣ , глаголя : да не яси хлѣба , и не піеши воды , сего ради не внидетъ во гробъ тѣло твое со отцы твоими (20—22).* И такъ , послѣку божественное Писаніе называетъ старца Пророкомъ , и показываетъ , что чрезъ него изрекъ Богъ приговоръ на другаго Пророка ; то нахожу смѣлымъ называть его лженпророкомъ . Да и почему Богъ не наказалъ его , подобно другому , зная , что онъ лженпророкъ и злонамѣренно поступилъ съ Божиимъ Пророкомъ ? Конечно , видя намѣреніе его , Богъ простилъ ему ложь . Человекъ же Божій , немедленно отправившись въ путь , встрѣтился со львомъ , звѣрь умертвилъ его , но тѣла коснуться не осмѣлился , стоялъ же , охраняя и ослицу и тѣло , чтобы ни звѣрь другой , ни птица не осмѣливались повредить его . Когда же извѣщенъ былъ о семъ старецъ , снова пошелъ къ нему , и благочестіе его обнаруживаютъ его слова . Сказано : *и рече : человекъ Божій сей есть , иже преогорчи глаголь Господень (26).* Потомъ пришедши , нашель тѣло Пророка мертвымъ , ослицу же не тронутую , и льва ,

стоящимъ какъ бы вмѣсто какого стража; но левъ сей, увидѣвъ пришедшаго Пророка, удалился, потому что тѣлу не нужно стало стражи. Послѣ этого, перенесши тѣло, и удостоивъ узаконеннаго погребенія, пророкъ заповѣдалъ сыновьямъ оба тѣла положить въ одномъ гробѣ, чтобы исполнилось Божіе предреченіе. Изъ сего повѣствованія научаемся, что *сильнии сильныи истязании будутъ* (Прем. Сол. 6, 6.). Кто услышалъ Божій гласъ, тотъ не долженъ вѣрить гласу человѣческому, утверждающему противное, но ожидать, когда Повелѣнный уволитъ отъ того, что повелѣлъ дѣлать. Думаю же, что наказаніе сіе положено въ подтвержденіе предреченія о жертвенникѣ. Ибо не возможно, чтобы утаилось повѣствованіе о такомъ мужѣ; а онаго достаточно было къ тому, чтобы внушить страхъ слышащимъ. Если вкушеніе пищи, вопреки Божію повелѣнію допущенное, не по сластолюбію, но въ слѣдствіе обмана, на праведнаго мужа навлекло такое наказаніе: то какимъ казнямъ подвергнутся оставшіе сотворнаго Бога и поклоняющіеся изваяніямъ безсловесныхъ? Но Богъ почтилъ Пророка и по кончинѣ; потому что представилъ къ нему стражемъ убійцу, однимъ почтивъ какъ Пророка, а другимъ наказавъ какъ преступника, а вмѣсть устрашая и современныхъ ему и нынѣ живущихъ, чтобы не пренебрегали даже и малыхъ заповѣдей Божіихъ. Постигшее Пророка указываетъ и на воскресеніе мертвыхъ. Ибо Предавшій живаго звѣрю и сподобившій чести умершаго, почтившій же, не душу, но одно тѣло, конечно не презритъ тѣла распавшагося и сотлѣвшаго, но воскреситъ, и возвратитъ душѣ то орудіе, съ помощію котораго слу-



жила она Творцу. Человѣкомъ же Божіимъ не всякій Пророкъ именуется; но имя сіе дается только стяжавшимъ совершенную добродѣтель, каковы были Моусей и Илія, или кто подобенъ имъ. Посему названіе сіе показывало, что Пророкъ отъ Іуды гораздо досточестнѣе былъ старца Пророка.

*Вопросъ 44.* Какъ должно разумѣть сказанное: *иже хотяше, исполнише руку свою* (3 Цар. 13, 33.)?

Объясняется сіе присовокупленнымъ: *и бываше жрецъ на высотахъ* то-есть, священнодѣйствовалъ и руками своими приносилъ о́нміамъ.

*Вопросъ 45.* Почему Богъ, предвидѣвъ, что народъ будетъ нечестивать, попустилъ произойти раздѣленію царства?

Какая польза была Іудѣ и Веніамину имѣть храмъ Божій? И они отважились на тоже беззаконіе. Сказано: *и создаши себѣ высокая, и столпы, и капища на всякомъ холмѣ висоцѣмъ, и подъ всякимъ древомъ стѣновымъ. И смѣшеніе бѣ въ земли ихъ* (3 Цар. 23, 24.). Слово *смѣшеніе* употребилъ писатель вмѣсто: отпаденіе. Такъ и Іезавель, узнавъ о смерти Іорама и о томъ, что на царство избрающъ Іуѳъ, взывала: *смѣшеніе, смѣшеніе, то-есть измѣна и похищеніе власти.* Сіе же видно и изъ слѣдующаго: *и сотвориша отъ всѣхъ мерзостей языческихъ, яже изгна Господь отъ лица сыновъ Израилевыхъ* (24.). Поэтому десять колѣнъ уклонились въ нечестіе не отъ раздѣленія царства, но по собственному своему беззаконію. Между тѣмъ Пророки больше обвиняють колѣно Іудино. И Осій, въ обличеніе открытаго нечестія десяти колѣнъ, повелѣно взять жену блудницу; потому что непотребство блудницы

явно, а въ образъ колѣна Іудина повелѣно взять жену прелободѣйцу; потому что колѣно сіе посредствомъ храма, по видимому, сочетавалось съ Богомъ, а втайнѣ служило идоламъ. Пророкъ же Іеремія говоритъ: *оправдася отступница Израиль паче преступницы Іудеи* (Іер. 3, 11.). А Пророкъ Іезекіиль не Самарію только, но и Содомъ, назвалъ сестрою Іерусалима (Іезек. 16, 46.). Іудеи, отступивъ отъ благочестія, лишены были Божественнаго промышленія. Сусакимъ царь египетскій взялъ многіе города іудейскіе, какъ видно изъ книги Паралипоменонъ (2 Парал. 12, 4), взошелъ въ Іерусалимъ, и расхитилъ не только царскія, но и Божіи, сокровища. Взялъ онъ и золотыя оружія, какъ тѣ, которыя царь Давидъ отнялъ у Сиріянъ, такъ и тѣ, которыя сдѣлалъ Соломонъ (3 Цар. 14, 26.).

*Вопросъ 46.* Чтò значитъ сказанное: *возвращаху тыя въ Ѳекуе (\*) предходящихъ* (3 Цар. 14, 28.)?

Въ толкованіи еврейскихъ словъ нашелъ я, что Ѳекуе значитъ бряцаніе и трубный звукъ. Книга же Паралипоменонъ изображаетъ сіе такъ: *и сотвори царь Ровоамъ щиты мѣдныя вмѣсто ихъ: и отдалъ въ руки начальникомъ предходящихъ, стрегущихъ врата дому царева. И бысть внигда входить царю въ домъ Господень, вхождаху стрегущи и предходящи, и обращающіеся въ срѣтеніе предходящихъ брами щиты, и полагали по чину предходящихъ* (2 Парал. 12, 10. 11.); то-есть, раздавались они копьеносцамъ царскихъ чертоговъ, которые, стоя у дверей царскихъ чертоговъ, охра-

---

(\*) По сл. переволу: *оружехранилище.*

няли входы, и во время царскаго шествія одни предшествовали царю, другіе сопровождали его. А когда царь приходилъ въ храмъ, встрѣчали обращающіеся, то-есть, стражи храма, и брали у нихъ щиты, и сами, держа ихъ, стояли предъ вратами храма, чтобы оружіе оставалось за дверями, а носящіе оное вмѣстѣ съ царемъ воздали поклоненіе Богу. Вѣроятно же и домъ былъ предъ вратами, такъ что оруженосцы по прошествіи царя слагали тамъ оружіе.

*Вопросъ 47.* Какъ должно разумѣть сказанное: *Давида ради далъ ему Богъ останокъ, да возставитъ по немъ чада его* (3 Цар. 15, 4.)?

Повѣствуя о печестіи Ровоама и Авія, писатель употребилъ слова сіи, показывая, что ради предка долгое время охранялъ Богъ царство потомковъ. Потомъ, восхваливъ добродѣтель Давида, напомнилъ объ одномъ грѣхѣ. Ибо говоритъ: *сотвори Давидъ правое предъ Господемъ, и не уклонися отъ всѣхъ, яже заповѣда ему вся дни живота его, кромѣ слова Уриі Хеттеанина* (5.). Первыя дѣла Авіяны книга Паралипоменонъ похвалила, хотя послѣднія и она также осудила. Но яснѣе изложимъ сіе, когда, съ Богомъ, такъ сказать, будемъ толковать оную книгу. А начало царствованія Асы похвалила книга Царствъ. Ибо говоритъ: *сотвори Аса правое предъ Господемъ, якоже Давидъ отецъ его, и отъя столпы отъ земли, и искорени вся начинанія, яже сотвориша отцы его. И Ану мать свою отстави, еже не владѣти ей, понеже сотвори сонмище въ дубравѣ своей, и изсѣче та Аса, и всѣ убѣжища ея, и сожже огнемъ въ потсѣхъ Кедрстѣмъ. Высокихъ*

же не искорени (10 — 14.). Сямъ опять даетъ видѣть писатель, что Аса разорилъ капища идольскія и съ корнемъ вырубилъ рощи, но оставилъ алтари, посвященные Богу на высотахъ. И сіе, при содѣйствіи благодати Божіей, яснѣе покажемъ, изъясняя повѣствованіе объ Езекин. Доказалъ же писатель ревность Асы по Богу и тѣмъ, что лишилъ онъ власти мать свою за то, что дѣлала она собраніе и праздникъ въ дубравѣ, и тѣмъ, что вырубилъ дубраву, разорилъ и предалъ огню весь мѣста, въ которыхъ имѣла она идоловъ. А къ сему присовокушилъ писатель и то, что столпы, которые самъ Аса и отецъ его устроили изъ серебра и золота, и еще множество серебра и золота чеканеннаго и нечеканеннаго, также священные и многоцѣнные сосуды вынеся изъ царскихъ чертоговъ, посвятилъ онъ въ даръ Владыкѣ Богу. Впрочемъ назвалъ Асу несовершеннымъ. Ибо сказалъ: *обаце сердце Асы не бы совершенно предъ Господемъ во вся дни его* (14.). Сіе яснѣе представляетъ книга Паралипоменонъ. Помолвившись съ вѣрою, Аса побѣдилъ сто темъ Еѳіоплянъ, и совершенно всехъ истребилъ. Но когда паналъ на него Вааса, царь десяти колѣнъ, и покушался укрѣпить Раму, оставивъ онъ Бога, призвалъ въ помощь Сиріянъ.

*Вопросъ 48.* Какъ должно разумѣть сказанное: *во время старости сотворилъ Аса лукавое, и начатъ болѣти ногами своими* (3 Цар. 15, 23.)?

И сіе яснѣе показала книга Паралипоменонъ. Ибо говоритъ: *ниже въ немощи своей взыска Господа, но врачей* (2 Пар. 16, 12.). А я предполагаю одно изъ двухъ: или врачами названы заговаривающіе и

волхвующіе, или Аса вѣрилъ только врачамъ, не имѣя надежды на Бога. Ибо люди, украшенные благочестіемъ, пользуются врачами, какъ Божиими служителями, зная, что и врачебное искусство, подобно другимъ искусствамъ, далъ людямъ Самъ Богъ, и Онъ же повелѣлъ произрастать травамъ изъ земли; знаютъ однакоже и то, что искусство врачей ничего не можетъ сдѣлать, когда не угодно сіе Богу, но въ такой мѣрѣ имѣетъ силу, въ какой благоволитъ сіе Богъ. Домъ же Іероваама Богъ подвергъ конечной гибели, по предсказанію Ахіи Силонитянина. Ибо сказано: Вааса царь израильскій *изби весь домъ Іероваамль; и не остави ничтоже отъ всего дыханія Іероваамля, доидеже искорени всѣхъ по глаголу Господню, егоже глагола рукою раба своего Ахіи Силонитскаго* (3 Цар. 15, 29.). Но то же было и съ Ваасой, потому что и онъ возлюбилъ тоже печестіе и беззаконіе. Сынь его Пла пораженъ Замвріемъ. Сей же Замврій, по бывшему предреченію, истребилъ весь домъ Ваасы (3 Цар. 16, 12.); но когда народъ избралъ царемъ Амврія (\*), осажденный Замврій зажегъ домъ, въ которомъ жилъ, и, съ нимъ сгорѣвъ, кончилъ жизнь (3 Цар. 16, 18). И мы научаемся чрезъ сіе, что живущихъ порочно Владыка Богъ караетъ однихъ чрезъ другихъ, и одного порочнаго предастъ другому болѣе порочному, употребляя послѣдняго какъ бы вмѣсто исполителя казни. Поелику же иные спрашиваютъ, откуда Самаряне ведутъ сіе названіе свое; то замѣтимъ, что не трудно дознать сіе изъ настоящей

---

(\*) У блж. Феодорита читается: *Замврія*.

исторіи. Ибо сказано: купи Амврій гору Семоронъ у Семира господина ея двѣма таланты сребра: и созда гору, и нарече имя горь, юже созда во имя Семира господина горы оныя (24.). Такъ отъ Семира гора названа: Семпронъ, а отъ горы городъ: Самарія. Самарія же есть городъ, именуемый нынѣ Севастіею. Въ ней имѣли домъ цари десяти колѣнъ. А когда десять колѣнъ отведены были въ плѣнъ и земля та сдѣлалась пустою, цари ассирійскіе переселили въ оныя города жителей пзъ восточныхъ странъ. И они отъ Самаріи стали именоваться Самарянами. — Сказавъ сіе объ Амврій, писатель перешелъ къ колѣну Іудину, и между прочимъ удивляется Іосафату, и говоритъ, что сотворилъ онъ правое предъ Господомъ. Прицаетъ же его за то, что не прекратилъ служенія на высотахъ, и возлюбилъ родство съ Ахаавомъ (\*). Сіе же яснѣе излагаетъ книга Паралипоменонъ; почему писавшій исторію и отсылаетъ насъ къ ней.

*Вопросъ 49.* Какъ должно разумѣть сказанное: не се ли писана суть въ книзѣ словесъ дней царей Іудиныхъ (3 Цар. 22, 45.)?

И пзъ сего явствуетъ, что всѣ тогдашнія событія были записываемы, и изъ тѣхъ книгъ, какъ писатель настоящей книги, такъ и писавшіе книгу Паралипоменонъ, почерпнули сообщаемыя ими историческія свѣдѣнія.

*Вопросъ 50.* Кого писатель называетъ Вааломъ (3 Цар. 17, 31. 32.)?

---

(\*) Сказанное здѣсь объ Іосафатѣ по Ватиканскому списку читается послѣ 28 ст. 16 главы 3 кн. Царствъ, а по слав. перев. въ гл. 22. ст. 41 и дальѣ.

Какъ сказалъ Іосифъ (\*), Ваальъ былъ Богъ тирскій, а Астарта — божество сидонское. Сіе писатель показалъ и выше, говоря о Соломонѣ, что построилъ онъ капище *Астарты мерзости Сидонстѣй* (3 Цар. 11, 7.), ей же насаждали и посвящали рощи. И Астарта есть божество у Еллиновъ называемое Афродитою.

*Вопросъ 51.* Не представляется ли смѣлымъ сказанное Іліею: *еще будетъ въ лѣта сія роса или дождь на земль, точію отъ устъ моихъ* (3 Цар. 17, 1.)?

Дерзко допускать до себя такія мысли о мужахъ духовныхъ. Ілія былъ Пророкъ, первоверховный изъ Пророковъ, пламенъль божественною ревностію, и сіе изрекъ по дѣйствию Духа Божія. Почему и исполнилось имъ изреченное.

*Вопросъ 52.* Какъ Ілія, будучи святъ и ведя жизнь по закону, вкушалъ пищу, приносимую ему вранами (3 Цар. 17, 6.)?

Самъ Законоположникъ подавалъ ему пищу сію чрезъ врановъ. Ибо Самъ повелѣлъ ему жить при потокѣ Хораѳовѣ, обѣщавъ посылать пищу чрезъ врановъ, и исполнилъ сіе обѣщаніе; потому что враны приносили утромъ хлѣбы, а вечеромъ мяса (\*\*). А самъ Законоположникъ научаетъ насъ, что по немощи только Іудеевъ постановилъ Онъ таковыя законы. Ибо Самъ иногда повелѣвалъ преступать оныя. (Такъ Іисусу Пророку, Елеазару

(\*) Іуд. древн. кн. 6. гл. 13.

(\*\*) Въ семъ сказаніи бл. Феодоритъ слѣдуетъ Ватиканскому списку.

первосвященнику, а съ нимъ священникамъ и левитамъ и всему народу, повелѣлъ въ субботу седмикратно обходить Іерихонъ; такъ и теперь великому Іліи повелѣлъ принимать пищу, приносимую ему вранами). А иногда не укорялъ Онъ преступившихъ таковыя законы. (Такъ Самсонъ за пиянство и сладострастіе лишился Божіей благодати; а за то, что вкусилъ сотоваго меда, составленнаго пчелами въ челюсти мертваго льва, нимало не былъ обвиненъ).

*Вопросъ 53.* Почему Богъ повелѣлъ Иліи идти къ иноплеменной вдовицѣ (3 Цар. 17, 8 и сл.)?

И сіе также показываетъ причины таковыхъ законовъ. Если бы видѣлъ Богъ въ Іудеяхъ постоянный образъ мыслей и твердую вѣру; то не повелѣлъ бы имъ избѣгать общенія съ иноплеменниками, а напротивъ того потребовалъ бы, чтобы жили съ ними вмѣстѣ и проповѣдывали имъ благочестіе. Сіе показываетъ и цѣль закона. Пбо сказавъ: *да не даси отъ дочерей твоихъ сыномъ иноплеменныхъ, и отъ дочерей ихъ сыномъ твоимъ* — присовокушилъ: да сыны ихъ не научатъ дочерей вашихъ, и дочери ихъ сыновъ вашихъ блудоудѣйствовать предъ Господомъ Богомъ вашимъ (Исх. 34, 16.). Пророку же, который могъ оказать благодѣяніе, не только не воспретилъ, но даже повелѣлъ идти къ иноплеменницѣ. Но думаю, что, съ намѣреніемъ показать Пророку истаевающею отъ глада естество человеческое, Господь привелъ его сперва къ потоку, а потомъ, изсушивъ оный, повелъ къ женѣ вдовицѣ, ничего не имѣвшей, кромѣ малаго количества пищи, едва достаточнаго на одинъ день. Пбо сказала она: *живи*



*Господь Богъ твой, аще есть у мене опръснокъ: но токмо горсть муки въ водоносъ, и мало елея въ чванць; и се азъ соберу два полънца, и вниду, и сотворю себѣ и дѣтемъ моимъ, и снѣгмы е, и умремъ (3 Цар. 16, 12.);* то-есть, у меня послѣдній только остатокъ пищи, послѣ котораго ожидаю голодной смерти. Но дивлюсь кротости въ отвѣтъ жены; не вознегодовала она, что при такихъ бѣдствіяхъ просить у нея пищи, а представила только крайнюю нищету. Великій же сей и праведный мужъ, хотя общалъ ей неоскудѣвающіе источники муки и елея; однакоже повелѣлъ, чтобы ему первою изготовила и принесла хлѣбъ. И не огорчилась опять жена, какъ изнуряемая заботами и нищеты, и вдовства, и необходимости пропитать дѣтей; но, съ вѣрою внявъ обѣщанію, принесла пищу. Даже сдѣлала сіе, не зная чловѣка; потому что былъ онъ иноплеменикъ, не извѣдавъ опытомъ его пророческой силы. Думаю же, что ея прообразована Церковь изъ язычниковъ; потому что жена сія гонимаго Израильтянами приняла съ вѣрою, какъ и Церковь приняла тѣми же самыми Израильтянами изгнанныхъ Апостоловъ.

*Вопросъ 54. Для чего попустилъ Богъ умереть сыну вдовицы (3 Цар. 17, 17.)?*

Въ обиліи вкушая пищу, Пророкъ забывалъ о бѣдствіи другихъ людей; поэтому Богъ воставилъ противъ него вопли вдовы. И позналъ онъ причину; ибо говоритъ: *увѣ мнѣ Господи свидѣтелю вдовы, у нея же нынѣ пребываю, Ты озлобилъ еси еже уморити сына ея (20.)!* Но достойны удивленія

слова вдовицы. Она говоритъ: *вшелъ еси ко мнѣ вспомнѹти грѣхи моя и уморити сына моего* (18.); то-есть, предъ твоимъ свѣтомъ обнажены сокровенныя мои прегрѣшенія. Не сказала она, хотя была иноплеменница: худымъ послужилъ ты для меня предвѣстіемъ, виною бѣдъ стало для меня пришествіе твое, напротивъ того приключившееся съ нею приписала паче собственнымъ своимъ грѣхамъ. Столько пользы принесло ей ученіе пророческое. Посему ради ея же пользы приключилась смерть сына, чтобы, увидѣвъ сверхъестественно совершенное воскресеніе, утвердилась она въ благочестіи. Пророкъ помолился Господу объ умершемъ отрокѣ, и послѣ молитвы, трижды дунувъ на *отрочище*, возвратилъ его къ жизни. Троекратное число указываетъ на достопокланяемую Троицу, а дуновеніе на первоначальное сотвореніе души. Впрочемъ Пророкъ, дунувъ, не новую создалъ душу, но возвратилъ разлучившуюся съ тѣломъ. А человеколюбивый и щедролюбивый Богъ, видя, что родъ человеческій гибнетъ, Пророкъ же не хочетъ просить о помилованіи, и какъ жалѣя гибнущихъ, посѣщая оказать имъ милость, такъ чтя Пророка и не позволяя безъ его согласія отмѣнить произнесенный имъ приговоръ, Самъ приходитъ ходатаемъ, Владыка къ рабу, Создатель къ брению, и убѣждаетъ уста, которыми связаны были облака, разрѣшить ихъ отъ болѣзни рожденія. Ибо сказано: *бысть по днѣхъ мнозѣхъ, и глаголь Господень бысть ко Илиі въ лѣто третіе, глаголя: иди, и явися Ахааву, и дамъ дождь на лице земли* (3 Цар. 18, 1.).

*Вопросъ 55.* Какъ должно разумѣть сказанное :

*аще есть языкъ или царство, а може не посла господинъ мой искати тебе, и рѣша: нѣсть (3 Цар. 18, 10.)?*

Поелику Пророкъ сказалъ Ахааву: *живъ Господь Богъ мой, аще будетъ въ лѣта сія роса или дождь, точію отъ словесе устъ моихъ (3 Цар. 17, 1.)*; то Ахаавъ, испытавъ истинность словъ, по необходимости искалъ того, кто устами своими заключилъ облака, чтобы сдѣлать одно изъ двухъ, или убѣдить Пророка, чтобы отверзъ облака, или погубить его, если не убѣдится. Авдїй же былъ весьма благочестивъ. Сіе показываютъ не только слова, но и дѣла его. Во-первыхъ, видя убиваемыхъ Іезавелью Пророковъ, онъ не только скрылъ, но и шталъ, не трехъ, не четырехъ, не пять, не десять, но сто Пророковъ, раздѣливъ ихъ на двѣ части. Не убоялся жестокости властвующей, но предпочелъ всему благочестію. А потомъ, увидѣвъ великаго Ілію, *палъ на лице свое, и рече: ты ли еси самъ, господи мой Іліе (3 Цар. 18, 7.)?* И послѣдующее за симъ доказываетъ также благочестію Авдія. Ибо говоритъ: *будетъ, егда азъ отъиду отъ тебе, и Духъ Господень возметъ тя въ землю, ея же не вѣмъ (12)*. Сіе показываетъ въ Авдіѣ чловѣка помышляющаго о божественномъ, и разумѣющаго силу Духа Божія.

*Вопросъ 56.* Почему, когда законъ повелѣвалъ служить Богу на одномъ мѣстѣ, Ілія создалъ жертвенникъ на Кармилѣ (3 Цар. 18, 31. 32.)?

Потому что *праведнику законъ не лежитъ, но беззаконнымъ и непокоривымъ, по словамъ божественнаго Апостола (1 Тим. 1, 9)*. Израильтянамъ, по легкомыслію ихъ, узаконилъ Богъ совершать

богослуженіе въ одномъ мѣстѣ, чтобы, получивъ позволеніе совершать вездѣ, не стали поклоняться и богамъ лжеименнымъ. Пророкъ же хотѣлъ показать, какъ безсиліе обольщающихъ народы демоновъ, такъ и всемогущество Бога всяческихъ. Вести Израильтянъ въ іерусалимскій храмъ было невозможно, по причинѣ раздѣленія царства; посему и привелъ ихъ на Кармилъ, гдѣ имѣлъ частое пребываніе.

*Вопросъ 57.* Какъ должно разумѣть сказанное: *доколь вы храмлете на обѣ плеснь ваши* (3 Цар. 18, 21.)?

Израильтяне, и Богу поклонялись, и служили идоламъ; почему и присокупилъ Пророкъ: *ище есть Господь Богъ, пойдемъ въ слѣдъ Его: ище же Ваалъ есть, то идите за нимъ* (21.), то-есть, Богу неугодно, чтобы чтимы были лжеименные боги, да и они не терпятъ, чтобы поклонялись истинному Богу. А вы дѣлаете то и другое, и ни къ кому не сохраняете твердаго благорасположенія.

*Вопросъ 58.* Для чего Ілія повелѣлъ жрецамъ Вааловымъ выбрать тучнаго вола и первымъ имъ совершить жертвоприношеніе (3 Цар. 18, 25.)?

Истинный Богъ ни въ чемъ этомъ не имѣетъ нужды. Поэтому, чтобы постыжденные служители лжи не сказали, будто бы Ваалъ огорчился, что не ему первому возданъ даръ, Ілія уступилъ имъ первенство. Но поелику при всемъ этомъ ничего они не сдѣлали: *идоли бо языкъ сребро и золото, дѣла рукъ чловѣческихъ: уши имуть, и не услышатъ* (Псал. 113, 12. 14.); то, посмѣяваясь надъ ними, Пророкъ сказалъ: *зовите гласомъ великимъ: яко не*

праздность ему есть, и негли что ино строитъ, или спитъ и возстанетъ (3 Цар. 18, 27.); то-есть, вѣроятно Вааль спитъ, или другимъ чѣмъ распоряжается, или занятъ инымъ дѣломъ, а потому не слышитъ, когда призывается его одинъ. Посему надлежитъ воиять всѣмъ вообще, чтобы громкій вопль прогналъ его сонъ. Увлечшись сими словами, сн крайне несмысленные подняли общій вопль, *кряхуся пожами, и бишася бичьми до пролитія крове своей* (28.); потому что губители чловѣковъ, будучи кровожадны, услаждаются чловѣческою кровію; а потому жрецы и угождали имъ таковымъ кровопролитіемъ. Сіе далъ видѣть и писатель, сказавъ: *кряхуся по обычаю своему* (28.). Такъ обнаруживъ обольщеніе ихъ и тѣмъ, что уступилъ имъ первенство, и тѣмъ, что отдалъ имъ почти весь день, при самомъ захожденіи солнца (сіе даетъ видѣть исторія: ибо сказано: *пріиде время взяти жертвъ* (29.)), Илія собралъ весь народъ, и повелѣвъ по числу колѣнъ, не десять, но двѣнадцать принести камней, возсоздалъ Божій олтарь раскопанный (32.), и возложилъ дрова, положилъ и жертву, а вокругъ ископавъ ровъ, сдѣлалъ его водоемомъ. Еврейскій писатель назвалъ сіе: *Ѡаала* (\*), а Іосифъ именуетъ пріемникомъ. Къ дровамъ же принесъ Илія не огонь, но воду; ибо велѣлъ, по числу также колѣнъ, принести водоносы, и наполнивъ ихъ водою, возливалъ на жертву, и не однажды, или дважды только, но сдѣлалъ это трижды, снова числомъ симъ указуя на достопокланяемую Троицу.

---

(\*) По сл. перев. *море*.

Наконецъ возопивъ, умоляя Бога отцевъ, показать превосходство, обративъ оболыщенный народъ, и Богоданнымъ огнемъ предать жертву всесожженію. И молитва не была еще окончена, какъ низошелъ огонь, и поялъ, не дрова только и жертву, но и персть, и воду, и камни (38.), чтобы Божій олтарь не былъ поруганъ, когда нечестивые станутъ приносить на немъ жертвы демонамъ. По совершеніи сего чуда Ілія повелѣлъ умертвить художниковъ лжи, и тогда уже разрѣшилъ облака отъ болѣзней рожденія.

*Вопросъ 59.* Почему Ілія, имѣя такую силу, убоялся одной Іезавели (3 Цар. 19, 3.)?

Потому что былъ не Пророкъ только, но и человекъ. Съ другой стороны и страхъ былъ дѣломъ Божія смотрѣнія. Чтобы великость чудотворенія не надмила мысли, благодать попустила природѣ дать въ себѣ мѣсто боязни, а Пророку чрезъ это познать собственную свою немощь. Посему-то и напомнилъ ему Владыка, что семь тысячъ пребыли свободными отъ нечестія (18.). Сверхъ сего научилъ его, что за лучшее призналъ управлять родомъ человеческимъ съ кротостію и долготерпѣніемъ, хотя нетрудно Ему послать на нечестивыхъ и молніи и громы, восколебать землю, мгновенно исконать для нихъ ровъ и всѣхъ въ конецъ истребить стремительными вѣтрами. Ибо сіе изрекъ Овъ: *и духъ великъ и крѣпокъ разоряя горы, и сокрушая каменіе предъ Господемъ. Не въ дусъ Господь, и по дусъ трусь, и не въ трусь Господь. И по трусь огонь, и не во огни Господь. И по огни гласъ хлада тонка* (11. 12.). А снмъ показалъ, что только долготерпѣніе и

человѣколюбіе Богу любезны; все же иное навлекаетъ на себя человѣческая злоба.

*Вопросъ 60.* Почему Илія, получивъ повелѣніе помазать Азаила, Інуя и Елиссея (3 Цар. 19, 15. 16.), помазалъ только Пророка?

Если помазалъ Пророка, и сообщилъ ему духовную благодать; то симъ помазалъ и прочихъ; потому что Елиссея, пріявъ чрезъ него пророческую благодать, и на нихъ перенесъ дарованіе, и сообщилъ имъ царственную благодать.

*Вопросъ 61.* Чтò значитъ сказанное: *благослови Навуөей Бога и царя* (3 Цар. 21, 10.)?

Мерзкая Іезавель сложила клевету. И сперва повелѣлъ, чтобы Навуөей удостоенъ былъ обычной почести и предсѣдательствовалъ между другими, а потомъ вошли клеветники и подали на него жалобу, какъ на хульника. Писатель же благоговѣнно употребилъ слово: *благослови* вмѣсто похулилъ. Іезавель велѣла учредить постъ (9.), чтобы показать тѣмъ справедливость убійства.

*Вопросъ 62.* Почему Ахаавъ желалъ имѣть виноградникъ, и огорчался, что не получилъ его, но скорбѣлъ по смерти Навуөея (3 Цар. 21, 16.)?

Легкомысленъ былъ этотъ жалкій Ахаавъ, и нетрудно было обращать его и туда и сюда; почему лукавая жена и ввергла его въ ровъ печестія. Это показываетъ и исторія. Ибо говоритъ: *проданъ бысть Ахаавъ сотворити лукавое предъ Господемъ, яко преврати его Іезавель жена его. И омерзися, еже ходити во слѣдъ мерзостей, лже сотвори Амморей, еюже истреби Господь отъ лица сыновъ Израилевыхъ* (25. 26.). Амморемъ же называетъ

здѣсь не одинъ народъ, но всѣхъ Ханаанцевъ, потому что Аммореевъ на еврейскомъ языкѣ именуется обитатель. Но бездна благодати—Владыка Богъ за убійство угрожалъ конечною гибелью; и за слезы объ убійствѣ даровалъ замедленіе наказанія. Когда Сиріяне собрали противъ Ахаавъ многія тьмы, величались и говорили: *еще довольно будетъ персть Самаріи горетемъ всѣхъ людей пшницевъ моихъ* (3 Цар. 20, 10.), и, говоря это, угрожали, обложить и обнести Самарію окопами, Владыка Богъ, пославъ Пророка, разсѣялъ страхъ злосчастнаго царя, изрекши сіи слова: *видиши ли весь шумъ (\*) сей великій? Се Азъ дамъ его днесь въ руцѣ твои и уразумеши, яко Азъ Господь* (13.). Весьма же прилично наименовалъ шумомъ этотъ пустой трескъ грозныхъ словъ; потому что онъ скоро разсѣявъ по божественному мановенію.

*Вопросъ 63.* Какъ должно разумѣть сказанное: *во отроцѣхъ князей градскихъ* (3 Цар. 20, 14.)?

То-есть, не имѣю пужды въ множествѣ, съ немногими отроками, неопытными въ войнѣ, разсыпало это великое воинство. Ахаавъ, печлививъ отроковъ, нашель ихъ двѣсти тридцать. И пни-то всемогущій Господь разсыпалъ воинство тридцати двухъ царей. Сему-то Ахааву, одержавшему рѣшительную побѣду, Господь предвозвѣщалъ нашествіе Сиріянъ въ слѣдующее за снѣмъ лѣто. Ибо сказано: Сиріяне скажутъ: *Богъ горъ Богъ Израилевъ, а не Богъ юдолий* (23.), то-есть: на горахъ силенъ, а на равнинахъ преодолевается. Иоселку такими почитали собствен-

\* Вл. Феофанъ гдѣ ѡулаѣ (царюль чшталѣ гдѣ ѡулаѣ).



ныхъ своихъ боговъ, то думали, что и истинный Создатель всяческихъ есть Богъ удѣльный. Но Онъ и своимъ и чужимъ показалъ силу Свою; потому что въ сраженіи, бывшемъ на равнинѣ, Израиль поразилъ сто двадцать тысячъ сопротивниковъ. А чтобы и тѣ и другіе дознали, что ударъ нанесенъ свыше, на спасшихся и убѣжавшихъ въ городъ Афеку упала стѣна, и двадцать семь тысячъ погребены подъ ея развалинами.

*Вопросъ 64.* Для чего Пророки Божіи предреченія произносятъ въ притчахъ (3 Цар. 20. 39. 40.)?

Чтобы слышавшіе слова сіи, не зная, что произносятся приговоръ сами на себя, судили справедливо. Ибо иначе смотримъ на грѣхъ въ себѣ, иначе въ другихъ. Такъ поступилъ и Наоавъ; не прямо произнесъ обличеніе Давиду, но рассказалъ сперва о несчастіи бѣднаго, а потомъ, услышавъ справедливый приговоръ, обнаружилъ обличаемое лице. Тоже сдѣлалъ Пророкъ и здѣсь. Покрывъ лице и глаза покрываломъ, вышелъ къ Ахааву; потомъ сообщилъ, что на войнѣ порученъ ему плѣнникъ, что поручившій приказалъ его хранить, и угрожалъ при семъ: если плѣнникъ убѣжитъ, то самъ онъ подпадетъ смерти. А я, говоритъ рассказывающій, засмотрѣлся на ряды воиновъ, и плѣнникъ, воспользовавшись случаемъ, убѣжалъ. Ахаавъ, выслушавъ сіе, назвалъ его убійцею. Ибо говоритъ: самъ ты судія у меня, тобою совершено убійство; потому что отпустилъ ты врага, чтобы еще дѣлать ему многія убійства. Тогда уже Пророкъ, снявъ покрывало, показалъ, кто онъ, и произнесъ Божіе опредѣленіе. *Тако глаголетъ Господь: понеже испустилъ еси ты мужа*

пагубнаго изъ руки твоея, се душа твоя вмѣсто души его, и люди твои вмѣсто людей его (42.).

*Вопросъ 65.* Почему Ахаавъ понесъ наказаніе за чловѣколюбіе?

Потому что съ чловѣколюбіемъ надобно срастворять правду. Ахаавъ же, жестоко поступаая съ Пророками, вознамѣрившись всѣхъ ихъ до конца истребить и убивая всякаго изъ нихъ, кого только могъ захватить, показалъ кротость къ врагу Израильтянъ. А что всего болѣе согрѣшалъ онъ по легкомыслію, свидѣтельствуесть о семъ послѣдующее. Ибо сказано: *отыде царь Израилевъ смущенъ и въ слезахъ* (3 Цар. 20, 43.), потому что, имѣя опытъ исполненія Божіихъ предреченій (два раза одержалъ онъ побѣду по Божію предсказанію), хотя боялся произнесенной угрозы, по немедленно снова возвращался къ своему печестію.

*Вопросъ 66.* Какъ должно разумѣть сказанное: *бій мя по словеси Господню* (3 Цар. 20, 35.)?

То-есть, не я тебѣ повелѣваю, но Духъ, который во мнѣ. Посему воспротивившагося подвергъ гибели отъ льва. А другой, когда вельно ему было сдѣлать это, съ вѣрою послушался, и *поразивъ сокруши* (37.), то-есть, нанесъ раны.

*Вопросъ 67.* Какъ должно разумѣть: якоже ты, такожде и азъ; яко же людіе твои, такожде и людіе мои (3 Цар. 22, 4.)?

Такъ обѣщаль поступать Іосафатъ, призванный участвовать въ сраженіи, то-есть, буду дѣлать то же, что ты, ополчусь, какъ скоро ты ополчишься, народъ мой начнетъ войну, какъ скоро начнетъ твой народъ. Но Іосафатъ показалъ вмѣстѣ и благочестіе свое; потому что почелъ необходимымъ спросить

прежде Бога всяческихъ. Сказано: рече къ Ахааву: *вопросимъ Господа (5.)*. Когда же тотъ собралъ пророковъ Вааловыхъ, Иосафать погнушался ими, и снова благочестно взыскалъ Пророка Божія. Ибо говорить: *нѣсть ли здѣсь Пророка Господня, и спросили быхомъ Господа имъ (7.)?* Когда же Ахаавъ сказалъ: *есть*, и наименовалъ Михея, но замѣтилъ, что Пророкъ сей во враждѣ съ нимъ, потому что не прорекаетъ ничего благопріятнаго; тогда Иосафать благоговѣнно отвѣчалъ: *не глаголи царю тако (8.)*. Но хотя Иосафать достоинъ за сіе похвалы; однакоже благочестію его нанесли вредъ дружество и родство. Ибо сіе повѣствуетъ о немъ книга Паралипоменонъ. Пророкъ же Михей, хотя посланный къ нему евнухъ совѣтовалъ провѣщать доброе, не согласился въ угодность царю говорить ложь. Ибо сказалъ: *живъ Господь, яко яже речетъ Господь ко мнѣ, сія възглаголю (14.)*.

*Вопросъ 68.* Почему Михей на вопросъ Ахаава: *взыду ли въ Реммаѳу Галаадскую*, сказалъ: *взыди, и благопосльшитъ Господь въ руки царицы (3 Цар. 22, 15.)?*

Пророкъ ожидалъ, что царь станетъ заклинаать его, и тогда намѣревался сказать истину. Ибо Ахаавъ думалъ, что Пророкъ изъ ненависти предсказываетъ ему скорбное; а потому Михей сначала сказалъ, что желательно было царю, а потомъ, когда царь началъ заклинаать его, объявилъ Божию волю. Послѣ того, какъ Ахаавъ сказалъ: *сколько разъ заклинаю тя; да речеши истину* пнемемъ Господнимъ (и слово: сколько разъ употребилъ вмѣсто: многократно), Михей присовокунилъ: *не тако* (то-есть не правда, что было мною сказано); *видѣхъ всего Израиля раз-*

спяща по горамъ, якоже стада, имже нѣсть пастыря (17.). А симъ показываетъ Ахааву, что злоба его причиняетъ поражение. Если бы Израиль имѣлъ благочестиваго пастыря; то одержалъ бы рѣшительную побѣду надъ непріятелями. Потомъ Пророкъ указываетъ и способъ къ спасенію. Нбо говоритъ: рече Господь: если подлинно они къ Богу, да возвратится кійждо въ домъ свой съ миромъ (18.). Если, вѣруя Богу, хотите узнать, что дѣлать, то распустили войско. Когда же Ахаавъ замѣтилъ Иосафату: не рѣхъ ли тебѣ, яко не проречетъ ми добрая, но токмо злая; тогда Пророкъ сказалъ: не азъ. Слыши глаголь Господень. Видѣхъ Господа Бога Израилева, сѣдящаго на престолѣ Своемъ, и все воинство небесное стояше окрестъ Его, одесную Его, и ошуюю Его. И рече: кто прельститъ Ахаава царя Израилева, и взыдетъ въ Реммаю Галаадскую, и падетъ тамо? И рече сей тако, и сей тако. И рече: не возможеши. И изыде духъ, и ста предъ Господемъ, и рече: азъ прельщу и. И рече къ нему Господь: въ чемъ? И рече: изыду, и буду духъ лживъ во устѣхъ всѣхъ пророкъ его и прельщу его. И рече: возможеши, изыди и сотвори (19—22.). Это есть только олицетвореніе, которымъ показывается поущеніе Божіе; потому что истинный Богъ и Учитель истины не повелѣвалъ прельщать Ахаава. Онъ сказалъ чрезъ Пророка: если подлинно они къ Богу, да возвратится кійждо въ домъ свой съ миромъ. А чрезъ сіе Пророкъ научилъ, что духъ обольщенія, употребляя въ орудія людей нечестивыхъ, лживо обѣщаетъ побѣду, но дѣлаетъ сіе по Божію поущенію. Богъ могъ бы воспрепятствовать,

но не воспринятствовалъ; потому что Ахаавъ недостойнъ Божія попеченія. Иосифъ говоритъ, что сей Михей есть Пророкъ, являвшійся прежде Ахааву подъ покрываломъ и предвозвѣщавшій ему скорбное; заключаетъ же сіе изъ сказаннаго Ахаавомъ: *азъ возненавидѣвъ его, аще не глаголетъ о мнѣ добръ, но злая* (8.). Да и теперь Ахаавъ послалъ его въ темницу, приказавъ давать ему весьма мало пищи, чтобы только не умеръ онъ съ голода. Но Пророкъ и при семъ не оставилъ своего дерзновенія, а громогласно сказалъ: *аще возвращаяся возвратишия въ миръ, то не глагола Господь мною* (28.). Ахаавъ, выслушавъ слова сіи, отправился на войну; сопутствовалъ ему и Иосафатъ, поступивъ недостойно своего благочестія. Ибо, взыскавъ Пророка, отришувъ лжепророковъ, и узнавъ отъ Михея, что должно дѣлать, благочестію предпочелъ дружбу. Но за другую его добродѣтель воспользовался онъ Божиимъ о немъ попеченіемъ. Когда Сиріане по царской одеждѣ предполагали, что это царь израильскій, и устремились на него, а онъ призывалъ на помощь Бога; Богъ немедленно даровалъ ему спасеніе. Предреченіе же Божіе исполнилось. Раненный Ахаавъ долгое время стоялъ на колесницѣ, чтобы удаленіемъ своимъ не подать повода въ общему бѣгству. Текущая кровь его ступилась въ колесницѣ, правившій ею, по приближеніи къ городу, обмылъ колесницу въ одномъ источникѣ. Псы лизали кровь; а блудницы рано утромъ, по обычаю, обмылись въ ней, не имѣя намѣренія мыться въ крови, напротивъ думали, что по обыкновенію моются въ проточной водѣ; но вода сія была обогрена кровью.

## ТОЛКОВАНИЕ

### НА ЧЕТВЕРТУЮ КНИГУ ЦАРСТВЪ.

—

*Вопросъ 1.* Какъ должно разумѣть сказанное: *отступи Моавъ отъ Израиля* (4 Цар. 1, 1.)?

Моавитяне вносили дань Ахааву, какъ подданные; а по смерти его пренебрегли сына его, и не захотѣли быть у него въ подданствѣ.

*Вопросъ 2* Что такое рѣшетчатая горница (\*) (4 Цар. 1, 2.)?

Это былъ домъ, удобный для лѣтняго времени, съ многими на подобіе сѣтокъ сдѣланными окнами, которыя у многихъ называются сквозными.

*Вопросъ 3.* Что значить чувствовать къ чему омерзѣніе (*προβαχθῆσαι*)?

---

(\*) Точнѣе съ греческаго по ватикан. списку *рѣшетчатое въ горницѣ*, по слав. пер. *окно въ горницѣ*.

Мерзостями (*προβοχθίσματα*) и сквернами (*βδελυγμάτων*) Божественное Писаніе называетъ обыкновенно идоловъ; потому что они исполнены скверны и достойны ненависти; а омерзѣніе (*προβοχθία*) выражаетъ ненависть. Такъ Исаакъ сказалъ: *стужихъ си (προβοχθία) жизнью моею, то-есть возненавидѣль жизнь, дочерей ради хананейскихъ* (Быт. 27, 46.). И блаженный Давидъ сказалъ: *предста всякому пути, неблагоу, о злобѣ же не негодова (οὐ πρόβοχθίῃς)*, т. е. злобы не возненавидѣль (Псал. 35, 5.). Но достойно слезъ неразуміе нечестивыхъ. Ибо обоготворяли они животныхъ, не только большихъ, но и самыхъ малыхъ, презрѣнныхъ и ненавистныхъ. Чтò ненавистнѣе мухи? Однакоже изображеніе ея называли богомъ, и, оставивъ истиннаго Бога, изваяніе мухи вопрошали о жизни, и живую муху отгоняя онахалами, величали богомъ ея подобіе.

*Вопросъ 4.* Иные обвиняли Илію Пророка въ жестокости за то, что двухъ пятидесятниковъ съ подчиненными ихъ предалъ небесному огню. (4. Цар. 1, 10. 12.).

Обвиняющіе Пророка движутъ языкъ свой противъ Бога и Пророка Его; потому что Имъ посланъ огонь. Посему крайне смѣло негодовать на Божественное домостроительство. Ибо надлежитъ знать правдивость Божія промысленія, знать, что Богъ законно наказываетъ согрѣшающихъ, и благодѣтельствуетъ благоугождающимъ Ему. Видно же, что пятидесятники и подчиненные ихъ были въ согласіи съ намѣреніемъ посылашаго, почему и потеряли отъ Бога наказанія; потому что третій пятидесятникъ, украшаясь скромностію и вѣрою, и опытомъ дознавъ силу Про-

рока, поелику обратился къ нему съ вроткими словами, избѣжалъ наказанія.

*Вопросъ 5.* Какъ должно разумѣть сказанное: тогда воцарился надъ Израилемъ *Иорамъ братъ Охозіинъ вмѣсто его, понеже не имѣ сына Охозіа* (4 Цар. 1, 17.)?

Былъ законъ, чтобы царство наследовали дѣти царей, а если нѣтъ дѣтей, старшій братъ, или ближайшій родственникъ. Царствомъ Давидовымъ до плѣна управляли преемственно сыны послѣ отца. А когда Іехошіа до рожденія дѣтей отведенъ былъ плѣнникомъ, царствомъ овладѣлъ Матѳаній или Седекія, дядя Іехошіинъ по отцу.

*Вопросъ 6.* Кого Божественное Писаніе называетъ сынами Пророческими (4 Цар. 2, 3.)?

Самыхъ Пророковъ, по свойству еврейскаго и сирскаго языка. Такъ обыкновенно человекъ называется сыномъ человеческимъ. Сказано: *сынове человеческіи доколы тяжкосердіи* (Ис. 4, 3.)? и: *по высоту твоей умножилъ сыны человеческія* (Ис. 119.), то есть человекъ. Даетъ же видѣть мѣсто сіе, что Пророковъ было много. Живущіе въ Іерихонѣ и Веѳилѣ Пророки предузнали и предсказали взятіе на небо великаго Иліа. Зналъ также о семъ и первенствующій между всеми Пророками славный Елиссей; поему тѣмъ и другимъ сказаль: *и азъ уразумѣхъ, молчите* (3, 5.). Число же Пророковъ было такъ велико, что пятьдесятъ слѣдовало за Иліею и Елиссеемъ издати, а по взятіи великаго Иліа, Пророки собравшись убѣдили преемника благодати послать нѣкоторыхъ изъ нихъ искать общаго учителя, и послали пятьдесятъ вооруженныхъ, потому что ни-



сатель назвалъ посланныхъ сынами силы (16, 17.), то-есть сильными. По числу посланныхъ должно заключить о числѣ пославшихъ.

*Вопросъ 7.* Почему, когда Елиссей просилъ сугубой духовной благодати, великій Ілія сказалъ: *ожесточилъ еси просити* (4 Цар. 2, 10.)?

Сказалъ сіе не по скупости сообщить благодать ученику, но радѣя о всемъ человеческомъ родѣ. Послѣку самъ злочестивыхъ людей наказалъ голодомъ, продолжавшимся три года и шесть мѣсяцевъ, то преемнику сугубой благодати необходимо было совершить сугубыя чудеса. Одно же изъ нихъ было наказаніе голодомъ. Посему, щадя людей, сказалъ: *ожесточилъ еси просити*. А сіе узнаемъ и изъ исторіи; потому что при Елиссее наложено было на людей седмилѣтнее наказаніе (4 Цар. 8, 1.).

*Вопросъ 8.* Какъ должно разумѣть сказанное: *отче, колесница Израилева и конница Его* (4 Цар. 2, 12.)?

Цари другихъ народовъ на войнѣ употребляли коней и колесницы. Посему Елиссей назвалъ великаго Ілію колесницею Израилевою и конникомъ; потому что его одного достаточно было для того, чтобы поразить враговъ и даровать побѣду соплеменникамъ.

*Вопросъ 9.* Какъ должно разумѣть сказанное: *гдѣ Богъ Іліинъ апфо* (4 Цар. 2, 14.)?

Пророкъ, вознамѣрившись перейти Іорданъ, подражалъ учителю, и ударилъ по водѣ милотію, не сказавъ при семъ ничего, но думая, что для совершения чуда достаточно одной милоти. Послѣку же не повиновалось ему естество водное; то призывалъ

Бога учителя, невидимаго и неприступнаго для чловѣковъ. Ибо слово: *anfo* по изложенію другихъ переводчиковъ толкуется: сокровенный.

*Вопросъ 10.* Почему Елисей горечь водъ уврачевалъ солию (4 Цар. 2, 21.)?

Великій Моисей, вложивъ дерево, горькое свойство воды переложилъ въ сладкое; а Елисей солию освободилъ воду отъ вредоноснаго дѣйствія, потому что Владыкъ Богу, и изволеніемъ, и словомъ, и чѣмъ Ему угодно, не трудно предлагать свойства стихій.

*Вопросъ 11.* Чтò значитъ сказанное: и *Моса Царь Моавль бѣ покидѣ* (4 Цар. 3, 4.)?

Другіе переводчики слово: *покидѣ* переводятъ: начальникъ пастуховъ. Даютъ же сіе видѣть и послѣдующія слова: *даяше дань царю Израилеву сто тысящъ агнцевъ и сто тысящъ овновъ съ рунами* (4.). Объ Елисеѣ въ похвалу ему говорили: *возливаше воду на руцѣ Іліишь* (11.). Столько удивлялись великому Пророку! А нужда и злочестивыхъ Царей заставила прибѣгать къ славному Елисею. Но онъ съ дерзновеніемъ учителя говорилъ: *что мнѣ и тебѣ? иди къ Пророкомъ отца твоего и къ Пророкомъ матери твоя* (13.). Впрочемъ необходимость и дерзкихъ дѣлаетъ кроткими. Такъ Іорамъ съ кротостію отвѣчалъ въ отвѣтъ Пророку: *еда созва Господь три цари, еже предати я въ руцѣ Моавли?* (13.)? Но смѣ не убѣдилъ онъ Пророка оставить безъ обличенія нечестіе его. Пророкъ сказалъ: *живѣ Господь силъ, Емуже предстою предѣ Нимъ, яко аще бы не лице Иосафата царя Іудина азъ пріяхъ, то воззрѣлъ ли быхъ на тя, и видѣлъ ли быхъ тя* (14.)? Такимъ образомъ благовременно сдѣлано обли-

ченіе, когда нужда смирила надменность властителя.

*Вопросъ 12.* Какъ должно разумѣть сказанное: *приведи ми пѣвца* (4 Цар. 3, 15.)?

Божественнѣйшій Давидъ, сподобившись царственной и пророческой благодати, премудро учредилъ чинъ священническаго служенія, и повелѣлъ, чтобы священники, по Моусееву закону, употребляли трубы, а левиты—гусли, псалтири, кимвалы и другія музыкальнныя орудія. Въ употребленіи же у нихъ при семъ было Давидово духовное сладкозвѣніе. Одного изъ сихъ пѣвцевъ велѣлъ призвать Пророкъ. И когда пѣвецъ воспѣвалъ, благодать Духа назнаменовала, что должно дѣлать. Ибо повелѣвала ископать въ потоке глубокіе рвы, чтобы изъ текущаго издалека ручья наполнились они водою, и удовлетворили потребности воинства. Замѣтить же должно, что духовную благодать писатель наименовалъ рукою Господнею. Сказано: *и бысть на немъ рука Господня, и рече: тако глаголетъ Господь* (15. 16.).

*Вопросъ 13.* Какъ должно разумѣть сказанное: *и бысть раскаяніе великое во Израили* (4 Цар. 3, 21.)?

По рѣшительномъ пораженіи Моавитянъ царь ихъ покушался спастись бѣгствомъ. Но поелику и стойкость и мужество дружины его не успѣли въ этомъ, то первороднаго сына, котораго имѣлъ наследникомъ царства, на одной изъ городскихъ башенъ принесъ онъ во всеожженіе. Многочисленные непріятелн, увидѣвъ это, сжамились, и сняли осаду.

*Вопросъ 14.* О комъ сказала жена: *рабъ твой, мужъ мой, умре, ты же вѣси, яко рабъ бѣ Господа* (4 Цар. 4, 1.)?

Иные говорятъ, что это былъ Авдїй, домострои-  
тель Ахаава, который, укравъ въ двухъ пещерахъ  
сто мужей, питалъ ихъ хлѣбомъ и водою, и при-  
лагая попеченіе о нихъ, вошелъ въ долги. Но дос-  
тойна удивленія сила Пророковъ, съ какою они,  
дѣлая илущество множащимся, доставляютъ способы  
къ прощанію. Ибо великій Ілія самое малое коли-  
чество муки и елѣя сдѣлалъ достаточнымъ на долгое  
время, а пріавшій сугубую его благодать, повелѣвъ  
другой вдовѣ малымъ количествомъ елѣя наполнить  
весьма большое число сосудовъ, и долгъ мужа упла-  
тилъ, и препиталъ ее съ дѣтьми. Не трудно также  
отсюда узнать, что, когда народъ предавался без-  
законно, и царь былъ злочестивъ, находилось нѣ-  
сколько и благочестивыхъ. Ибо изъ числа ихъ были  
Авдїй и семь тысячъ, *яже не приклонили колѣна*  
*Ваалу* (3 Цар. 19, 18.), и дивная Сомантіяныя,  
много услугъ оказавшая Пророку, которую Пророкъ  
вознаграждая за попеченіе, спрашивалъ: *аще есть*  
*тебѣ слово къ царю, или ко князю силы* (4 Цар.  
4, 13.)? Хотя имѣлъ онъ возможность доставить  
ей Божію помощь, но хотеть неспросить ей и чело-  
вѣческое покровительство.

*Вопросъ 15.* Что значитъ сказанное: *посредь лю-*  
*дей моихъ азъ есмь живущій* (4 Цар. 4, 13.)?

То-есть, люблю спокойствіе, живу мирно, и не  
терплю имѣть съ кемъ-либо ссору.

*Вопросъ 16.* Какъ должно разумѣть сказанное: *во*  
*время сіе, якоже часъ сей живуци ты зачнешь сына*  
(4 Цар. 4, 16.)?

Богъ вселенскихъ изрекъ и Патріарху Аврааму: *во*  
*время сіе приду, и будетъ Сарръ сынъ* (Быт. 18,

10.). Посему Пророкъ изъ сказанныхъ имъ словъ даетъ видѣть, что говорилъ чрезъ него самъ Господь всяческихъ. Посему-то такъ утвердительно и далъ обѣщаніе, превыщающее немощь естества. А Соманитяныня, дознавъ опытомъ силу Пророка, понадѣялась, что воскреситъ онъ и умершаго сына. Ибо, положивъ мертваго на одръ Пророка, и затворивъ дверь, пошла къ Пророку, не объявивъ даже мужу причины отшествія. Онъ, не зная, спрашивалъ: *что яко идеши къ нему днесь? не новъ мѣсяць, ниже суббота* (4 Цар. 4, 23.); потому что въ субботы и въ новомѣсячія имѣли они обыкновеніе совершать празднества. *Она же рече: миръ*, то-есть, хочу побесѣдовать съ нимъ. Пророкъ, увидѣвъ ее издали, спросилъ чрезъ Гіезія: здоровы ли она, и мужъ ея и сынъ? Ибо сіе значитъ слова: *миръ ли тебѣ? миръ ли мужу твоему? миръ ли отроцищу твоему?* то-есть, какъ живете? здоровы ли вы? Соманитяныня сказала Гіезію: *миръ*; но, объявъ поги Пророка, объявила ему горе свое; а скорбь ея показывали слезы. Когда Гіезій покушался поднять се, Пророкъ сказалъ: *остави ю; яко душа ея бользненна, и Господь укры отъ мене, и не възвѣстимъ* (27.). Такъ и отсюда видно, что не все провидѣли Пророки, а только то, что открывала имъ Божія благодать.

*Вопросъ 17.* Почему Елисеѣй, посылая Гіезія воскреситъ отрока, приказалъ ему: *аще обрѣдѣши кого на пути, да неблагословиши его, и аще благословишь тя кто, не отвѣщай ему* (4 Цар. 4, 29.)?

Пророкъ зналъ, что Гіезій честолюбивъ и тщеславецъ, и что встрѣчающимся на пути расскажетъ

причину своего путешествія; а тщеславіе препятствуетъ чудотворенію.

*Вопросъ 18.* Что значитъ сказанное: *елаадъ на него* (\*) (4 Цар. 4, 34.)?

Иные переводчики выразили сіе: дуну на него. Ибо какъ Творецъ всяческихъ, создавъ тѣло Адама, дуновеніемъ вдунулъ въ него душу: какъ Пророкъ, дунувъ, воскресилъ іоношу. Но Творецъ, дунувъ, сотворилъ дуну несуществовавшую, а Пророкъ существовавшую душу возвратилъ въ собственное ея тѣло. Слова же: *дуну на него*, иные перевели: покрылъ его. Собственныя свои орудія чувствъ Пророкъ приложилъ къ орудіямъ чувствъ умершаго, глаза къ глазамъ, уста къ устами, руки къ рукамъ, чтобы умершій сталъ причастенъ жизни живаго, очевидно по дѣйствию духовной благодати, дарующей жизнь.

*Вопросъ 19.* Что значать слова: *собрати аріоозъ* (\*) (4 Цар. 4, 39)?

Другіе перевели это: полевые овоцци. Къ нимъ собиравшіе по невѣдѣнію примѣшали ядовитыхъ плодовъ (\*\*); но Пророкъ, вельвъ влѣтъ въ кжонобъ муки, уничтожилъ тѣмъ дѣйствіе яда. Произведено же сіе не свойствомъ муки, но благодатию Пророка. Такъ и неплодство водъ премѣнила въ плодотворность не соль, но сила пророческаго духа. Между тѣмъ исторія показываетъ пестрятельную жизнь Пророковъ. Ибо первенствующій изъ нихъ, то угощалъ ихъ полевыми овоцами, то для насыщенія

(\*) По сл. пер. *слагся надъ нимъ*.

(\*\*) По сл. пер. *собраша зелія дивія*.

(\*\*\*) По сл. пер. *яблоко дивіе*.

ста мужей предложилъ двадцать ячменныхъ хлѣбовъ, притомъ еще принесенныхъ другими, преподавъ имъ такое благословеніе, что не только удовлетворили они потребности ста человѣкъ, но по насыщеніи ихъ оставили довольный избытокъ (42, 44.). Такова же была сила этой нищеты, что Царь Сирскій возымѣлъ нужду въ ея благодати, и послалъ военачальника Неемана, чтобы ему по молитвѣ пророческой освободиться отъ проказы. Царь израильскій, прочитавъ писаніе царя Сирскаго, въ недоумѣніи раздралъ одежду свою. По нищій Пророкъ вознегодовалъ на царя, и повелѣлъ къ нему прислать Неемана. Однакоже, храня законъ какъ живущій подъ закономъ, не согласился видѣть Неемана, какъ прокаженнаго, а приказалъ ему семьразъ измыться въ рѣкѣ Іорданъ; потому что проказа была на тѣлѣ, а тѣло составлено изъ четырехъ стихій, и настоящая жизнь круговращается въ седми дняхъ; очищеніе же души совершается тройственнымъ числомъ во образъ св. Троицы. Нееманъ сперва воспротивился, сказавъ, что лучше рѣки въ Дамаскѣ, но, внявъ совѣту своихъ домашнихъ, исполнилъ приказаніе, и, освободившись отъ болѣзни, пришелъ къ Пророку, прежде же всего принесъ ему многоцѣнные дары. Пророкъ всему богатству предпочелъ многовождельную нищету, и исполнилъ евангельское законоположеніе еще прежде сего законоположенія. Ибо сказано: *туне пріяте, туне дадите* (Матѣ. 10, 8.). Дивный же тотъ мужъ, въруая, что и самая Израильская земля освящена, просилъ дозволенія на двухъ мѣсцовъ возложить на брѣмени этой земли, чтобы на ней приносить узаконенныя жертвы единому Владыкѣ Богу. Ибо сказалъ: *не сотворитъ*

рабъ твой всесоужженія или жертвы богомъ инымъ, но Господу единому. И о словеси семъ, очиститъ Господь раба твоего, егда увидетъ господинъ мой въ домъ Реммановъ на поклоненіе тамо, яко той почитъ на руку мою. И внигда кланятися ему въ дому Реммани, поклонюся Господу Богу, и очиститъ Господь раба твоего по словеси сему (4 Цар. 5, 17. 18.); то-есть, мнѣ необходимо входить съ царемъ, когда захочетъ онъ поклониться лжеименному богу. Но, входя съ нимъ, буду покланяться Богу истинному, умоляя Его о прощеніи въ томъ, что по царскому требованію принужденъ входить въ храмъ лжеименнаго бога. Ибо сіе выразилъ онъ, сказавъ: *очиститъ Господь раба твоего по словеси сему*. И сказанное Песманомъ служитъ обвиненіемъ Іудеямъ, потому что, имѣя законъ, и Пророковъ, и священниковъ, видя чудеса и божественныя знаменія, служеніе идоломъ предпочитали они служенію Богу. А въ Пророкъ достойны удивленія, и сила благодати, и правдивость приговора, потому что, узнавъ о взятомъ тайно Гіезіемъ, отдалъ ему въ наслѣдіе и проказу Песманову. Пророкъ сказалъ Гіезію: не было ли сердце мое съ тобою, когда Песманъ сошелъ съ колесницы своей во срѣщеніе тебѣ? и нынѣ взялъ еси сребро и ризы, да купиши вертограды, и маслины, и винограды, и овцы, и волы, и отроки, и отроковицы, и проказа Песманова да прильпнетъ къ тебѣ, и къ стѣмени твоему во вѣки (26, 27.). И сей любитель стяжаній содѣлался проказеннымъ, а сонмъ Пророковъ возлюбилъ крайнюю нищету. Они не имѣли даже дома, жили же въ шалашахъ. Почему и про-



если великаго Пророка идти съ ними парубить деревья для построения оныхъ. И такова была ихъ вѣщета, что не на что было приобрести собственный топоръ. Поэтому когда топоръ упалъ въ рѣку, выпросившій его у другихъ сказалъ: *о господине и сіе заемное* (4 Цар. 6, 5.). Никто да не почитетъ словъ сихъ хулою; потому что Пророкъ Давидъ въ духовномъ исповѣніи сказалъ: *о Господи спаси же, о Господи поспѣши же* (Исал. 117, 25.). По чуднымъ весьма способомъ Пророкъ возвратилъ утраченное желѣзо. Бросивъ дерево, сдѣлалъ, что желѣзо всплыло. И сіе также прообразовало домо-строительство нашего Спасителя. Ибо какъ легкое дерево потонуло, а тяжелое желѣзо всплыло: такъ снисхожденіемъ Божія естества совершенно восхождение естества человеческого.

*Вопросъ 20.* Что значать слова: *на мѣсть Фелмуни* (\*) (4 Цар. 6, 8.)?

Тоже, какъ если сказать: на такомъ-то мѣстѣ; потому что сіе значить слово: *фелмуни*. По достойно удивленія въ Пророка и сіе. Уловляемый уловилъ онъ уловлявшихъ, покрывъ мглою глаза ихъ, ввелъ ихъ въ царственный городъ. Потомъ, умоливъ Бога разсѣять мглу, сдѣлалъ, что познали они уловленными себя въ сѣти, и, покушаясь взять въ плѣнь его, сами оказались плѣнниками. Достойно похвалы въ немъ и сіе. Когда царь израильскій покушался умертвить ихъ; Пророкъ сказалъ: *да не поразити тѣхъ, которыхъ не плынулъ еси мечемъ твоимъ и лукомъ твоимъ. Предложи имъ*

(\*) По сл. пер. *на мѣсть нѣкоемъ сокровенномъ.*

*хлѣбы и воду, да ядятъ, и да пѣютъ, и да отъидутъ къ господишу своему (22.),* то-есть, если будутъ убиты, то не познано будетъ величїе чуда; а если возвратятся здоровыми къ пославшему, то и онъ дознаетъ силу Бога нашего.

*Вопросъ 21.* Какой потребности удовлетворялъ голубиный гной (4 Цар. 6, 25.)?

Во время осады нужда и великій голодъ заставляли осажденныхъ употреблять его вмѣсто соли.

*Вопросъ 22.* Для чего Пророкъ велѣлъ запереть дверь и задержать посланнаго царемъ (4 Цар. 6, 34.)?

Лишенный ума царь, соревнуя въ убійствѣ отцу и матерѣ, приказалъ отсѣчь Пророку голову въ то именно время, когда самъ, облекшись во вретнице, умолялъ Бога отвратить и разсѣять эту мрачную и бурную тучу. Ему надлежало умолять Пророка, чтобы ходатайствовалъ о немъ предъ Богомъ, но царь не сдѣлалъ сего, а угрожалъ, что умертвить его, какъ нерадиваго, или равнодушно взирающаго на чрезмѣрность бѣдствїя. Впрочемъ, вскорѣ раскаявшись, пришелъ не допустить до убійства. Сїе выразилъ и Пророкъ. Ибо сказалъ: не видите ли, яко посла сынъ убійцы сей, да отсѣчетъ главу мою? *Въстѣ, егда приидетъ въстникъ, заключите двери и стисните его во дверехъ: се не топотъ ли ногъ господина его въ слѣдъ его (32.)?* Однакоже Пророкъ, когда угрожали ему смертію, умолялъ Господа, и немедленно прекратилъ осаду. Послѣ сего повѣствованїя дѣписатель извѣщаетъ насъ, что Пророкъ предсказалъ Соманитянынь будущій голодъ, при чемъ означилъ и время. Ибо говоритъ:

призва Господь гладъ на землю, и придетъ на землю семь лѣтъ (4 Цар. 8, 1.). Слово сіе дастъ поводъ догадываться, что голодомъ наказываемы были Израильтяне. Посему Соманитянинъ Пророкъ повелѣлъ: *востани, и иди, ты и сынъ твой, и домъ твой, и обитай идѣже аще можеша обитати* (\*). А если бы общій былъ голодъ на земль, онъ не послалъ бы се въ другое мѣсто. Изъ сего видно, что сею посланною отъ Бога казнию разумляемы были Израильтяне, послѣ такого о нихъ попеченія живущіе нечестиво. Отсюда же дознаемъ, что Пророкъ имѣлъ сугубую благодать, потому что время голода продолжалось вдвое дольше.

*Вопросъ 23.* Почему Пророкъ, предсказавъ Азаилу смерть Варадада (\*), самому ему велѣлъ сказать: *живи поживеши* (4 Цар. 8, 10.)?

Богъ всяческихъ повелѣлъ великому Илію помазать Елиссея въ Пророка, Азаила въ царя сирскаго и Иуя въ царя израильскаго. Но Ілія Елиссея помазалъ, какъ было повелѣно, царей же не помазалъ; потому что вскорѣ взять на небо. Елиссея же, пріивъ сугубую Іліину благодать, сперва пошелъ въ Дамаскъ помазать Азаила. Посему Варададъ (это имя сына Адсрова), узнавъ о пришествіи Пророка, съ дорогими и щедрыми дарами послалъ къ нему Азаила спросить: *избавится ли онъ отъ болѣзни?* Пророкъ приходшему Азаилу предсказалъ и воцареніе его и смерть посланнаго; велѣлъ же не извѣщать о смерти Варадада, чтобы въ уныніи не

---

(\*) По свр. тексту: *Венадада*, а по переводу семидесяти: *сына Адсрова*.

окончилъ опъ жизнь. Между тѣмъ, смотря на Азапла, Пророкъ пролилъ потоки слезъ. Ибо провиндль будущія отъ него бѣдствія Израилю; сіе и предвозвѣстилъ ему.

*Вопросъ 24.* Какъ должно разумѣть сказанное: и *взя одѣяло, и намочи въ водъ, и обложи на лице его, и умре* (4 Цар. 8, 15.)?

Иосифъ сказалъ, что, сдѣлавъ это, Азаплъ нанесъ тѣмъ царю насильственную смерть; потому что былъ злочестивъ и склоненъ къ убійству. Онъ говорилъ: *Богъ горъ Богъ Израилевъ, а не Богъ юдолий* (3 Цар. 20, 26.), и онъ же, спасенный Ахаавомъ, оказался неблагодарнымъ къ благодѣтелю. Исторія же показываетъ намъ вредъ худаго родства. Ибо другой Юрамъ, царь кольна Іудина, хотя родился отъ благочестиваго мужа Іосафата, но обольщенный словами супруги, сталъ причастенъ нечестію. Сказано: *ходи въ пути царей Израилевыхъ, якоже сотвори домъ Ахаавль, бѣ бо дщи Ахаавля жена ему, и сотвори лукавое предъ Господемъ* (4 Цар. 8, 18.).

*Вопросъ 25.* Какъ должно разумѣть сказанное: и *изби Едома людей обступившихъ окрестъ его, и князи съ колесницами, и бѣжаша людіе въ селенія своя* (4 Цар. 8, 21.)?

Надъ Идумеями властвовалъ царь кольна Іудина, но, по пророчеству Патріарха Исаака, они свергли его рабства. Ибо сказано: *и будетъ время, егда отрѣшиши яремъ отъ выи твоея* (Быт. 27, 40.). Посему, хотя Іудеи въ войнѣ съ ними поразили ихъ и потомъ возвратились въ землю свою, но Идумеи побѣжденные не были уже въ подданствѣ у Іудеевъ.

*Вопросъ 26.* Почему Елссей помазалъ Иуу чрезуь другаго Пророка (4 Цар. 9, 6.)?

Надлежало совершиться сему тайно, чтобы Іорамъ былъ умерщвленъ, какъ можно скорѣе. А если бы онъ узналъ это прежде, то вступилъ бы въ сраженіе, и на сраженіи необходимо было пасть многимъ съ обѣихъ сторонъ.

*Вопросъ 27.* Для чего Пророкъ помазавшему велѣлъ немедленно бѣжать (4 Цар. 9, 3.)?

Чтобы не быть схваченнымъ и не подвергнуться опасности. Владыкъ Богу угодно, чтобы пользовались мы и человѣческими мѣрами предосторожности. Ибо тѣмъ, которые одарены разумомъ, надлежитъ, когда должно, пользоваться симъ разумомъ.

*Вопросъ 28.* Почему Пророка назвали неистовымъ (4 Цар. 9, 11.)?

Какъ злочестивые оскорбляли они служителей Божіихъ, и называли бѣспующимся за то, что говорили съ дерзновеніемъ. Иуу же называлъ Пророка суесловомъ не въ поруганіе ему, но пытаясь скрыть сказанное; когда же увидѣлъ настоятельное требованіе, объявилъ слова Пророка (12.).

*Вопросъ 29.* Что значитъ сказанное: и взя мужъ ризы своя, и положи подъ Иуемъ на одинъ гаримъ (4 Цар. 9, 13.)?

Послѣдующее за симъ объясняетъ неясность рѣчи. Ибо писатель присовокупилъ: *на одинъ отъ степеней.* Узнавъ же о Божественномъ избраніи, всѣ воздали честь Иуу, какъ царю. Арамянами же (16.) называлъ писатель Сиріанъ, потому что Арама значитъ Сиріане. Такъ перевели и другіе.

**Вопросъ 30.** Какъ должно разумѣть сказанное: и шествиѣ, шествиѣ Іууя сына Намессіина въ премъль бысть (4 Цар. 9, 20.)?

Стражъ издали увидѣвъ, что, хотя возвращалпсь пепосланные, однакоже толпою, повидимому, предводительствовалъ Іууѣ, (такъ показывала наружность), объявилъ о томъ, что видѣлъ. Въ нѣкоторыхъ спискахъ читается: водлй т. е. Богъ ведяше Іууя.

**Вопросъ 31.** Что значить сказанное: и Господь рече о немъ пророчество (то λήμμα) сіе (4 Цар. 9, 25.)?

Пророчества называли и видѣніями (ἐράβεις) и бре-  
менами (\*) (λήματα). Одни изъ Пророковъ видѣли что-либо или въ сновидѣніяхъ, или въ бодрственномъ состояніи, и этотъ родъ пророчества назывался видѣніемъ, а другіе вѣщали и предрекали будущее по дѣйствию въ нихъ Духа Божія, и сіе называли бременемъ. Итакъ Іууѣ припомнилъ предреченіе великаго Іліи, что гдѣ пси лизали кровь Павуосеву, тамъ полизутъ кровь Ахаавову. Посему тамъ же велѣлъ бросить и тѣло Іорамово. А узнавъ, что и тѣло Іезавели такъ же съѣдено псами, подивился неживости предреченія. Ибо сказано было: въ части Іезраеля съѣдятъ пси плоть Іезавелину и т. д. (36). Но по умерщвленіи другихъ сыновей Ахаавовыхъ воспитателями ихъ, премудро сказалъ Іууѣ народу: се азъ обратихся на господина моего, и убихъ его, и кто порази вѣсѣхъ сихъ? Видите убо, яко не падетъ отъ глагола Господня на землю, его же глагола Господь на домъ

---

(\*) Смотри прор. Іереміи гл. 23 ст. 33. 36. 38.

*Ахаавль* (4 Цар. 10, 9. 10.), то-есть, я убилъ *Юрама* въ намѣреніи стать царемъ, кто же убилъ братьевъ его, которыхъ числомъ было семьдесятъ? Не Божій ли это гнѣвъ, употребившій на сіе самыхъ приближенныхъ служителей? Посему предреченія *Пророковъ* не ложны.

*Вопросъ 32.* Кого писатель называетъ *знаемыми* (\*) (4 Цар. 10, 11.)?

*Прорицателей*, которые думали, что знаютъ будущее. Ибо, какъ *Пророковъ* называли *видящими* и *прозорливцами*, потому что они провидѣли будущее, такъ и *прорицателей* называли *вѣдцами*, потому что думали о себѣ, будто бы знаютъ сокровенное, и предузнаютъ несовершившееся еще.

*Вопросъ 33.* Кто такой *Юнадавъ сынъ Рихавль* (4 Цар. 10, 15.)?

И самъ онъ мужъ *благочестивый*, таковъ же и родъ его, потому что жили они въ *кущахъ*, и воздерживались отъ употребленія вина. О нихъ съ похвалою упоминалъ и *Пророкъ Іеремія* (Іер. 35, 1—11.). Да и сія исторія даетъ видѣть ихъ *благочестіе*. *Царь*, увидѣвъ *Юнадава*, сперва *благословилъ* его, т. е. *привѣтствовалъ*, потомъ спросилъ: *аще есть сердце твое съ сердцемъ моимъ право, яко же сердце мое съ сердцемъ твоимъ* (15.)? Когда же *Юнадавъ* отвѣчалъ: *есть*; *Іууй* сказалъ ему: *аще есть, даждь руку свою*. Послѣ сего, взявъ его въ *колесницу* свою, чтобы посадить съ собою, сказалъ: *гряди со мною, и виждь, внигда ревновати ми по Господь: и посади его въ колесницу свою* (16.). Такъ

---

(\*) Точнѣе *вѣдцами*.

и отсюда явствуетъ, что въ десяти колъбахъ были еще люди, украшенные благочестіемъ, ради которыхъ премудрый правитель всего терпѣль и прочихъ.

*Вопросъ 34.* Для чего Инуї, готовясь избить жрецовъ идольскихъ, солгалъ; ибо сказалъ: *Ахаавъ по-работа Ваалу мало, азъ же поработаю ему много* (4 Цар. 10, 18)?

Должно выискать въ цѣль и словъ и дѣль. Такъ надобно поступить и здѣсь. Иную хотѣлось, чтобы никто не избѣжалъ убійства, посему употребилъ слова сіи, чтобы, положившись на нихъ, пришелъ всѣ. А чтобы кто изъ Божіихъ Іереевъ не понесъ наказанія, приказалъ изгнать ихъ, какъ бы недостойныхъ празднества; и такимъ образомъ избилъ только жрецовъ Вааловыхъ. Онъ сожегъ и кумиръ Вааловъ, порубилъ рощи, и всю землю израильскую освободилъ и отъ другихъ идоловъ. Но златыхъ юницъ продолжалъ чтить. Ваалимомъ же назвалъ писатель капище Ваалово.

*Вопросъ 35.* Для чего Гооолія умертвила и внуковъ (4 Цар. 11, 1.)?

Какъ злочестивая и властолюбивая, хотѣла она въ конецъ истребить весь родъ Давидовъ, какъ благочестивый, чтобы, захвативъ власть, научить народъ собственному своему нечестію. Но премудро правящій всѣмъ Владыка предустроилъ, что священное колыно снова вступило въ единеніе съ колыномъ царственнымъ, и премудрый іерей Юдай поягъ въ супружество Іосавеевъ, дочь Іорама, для сохраненія нескры царскаго съмени. Іосавеевъ, увидя, что царскій родъ истребляется, похитила и скрыла племянника Іоаса, и воспитывала его въ храмъ. Шесть



льть управляла царствомъ преступная Гоѳолія; а въ седмый годъ первосвященникъ возвратилъ царскую власть царскому роду.

*Вопросъ 36.* Кого писатель называетъ *предходящими* (4 Цар. 11, 6. 11.)?

Предшествующихъ царю. А словами: Хорри и Расимъ (4.) назвалъ щитоносцевъ и коньеносцевъ. Ихъ-то раздѣливъ на три части, однимъ приказалъ стеречь царскій домъ, другимъ входъ въ Божій храмъ, а третьимъ другія врата.

*Вопросъ 37.* Чтò значитъ сказанное: *да устрезете стрижду дому Мессае* (4 Цар. 11, 6.)?

Слово *Мессае* другіе переводники выразили: отъ покушенія, то-есть, стерегите со всякою бдительностію, чтобы не произошло въ домъ Божіемъ ничего худаго. А слова: *двѣ руки у васъ* (\*) (7.) значать сіе: вы здравы и невредимы, имѣете довольно силъ охранять и домъ Божій и домъ царевъ. Левитамъ же повелѣлъ Юдай быть меченосцами и охранять царя. Въместо \* словъ: *входй въ Садирооъ да умретъ* (8.), въ книгѣ Паралипоменонъ читается: *входй въ церковь да убіется* (2 Пар. 23, 7.). Тоже сказалъ и Іосифъ. А слова: *отъ страны дому десныя, даже до страны дому шуія* (11.), даютъ видѣть, что левиты, ставъ лунообразно, концами своего строя примыкали къ храму, и охраняли царя, который былъ въ среднѣ; полкъ же вооруженныхъ стоялъ внѣ, удерживая покушавшихся войдти.

*Вопросъ 38.* Чтò значитъ сказанное: *и возложи на него святыню* (\*) и *свидѣніе* (4 Цар. 11, 12.)?

(\*) По сл. перев. *двѣ части въ васъ.*

(\*\*) По сл. перев. *вѣнецъ.*

Въ книгѣ Паралипоменонъ сказано такъ: и возложи на него царственное (\*) и свидѣнія, и поставиша его царемъ, и помазаша его Иодай жрецъ и сынове его, и рекоша: да живетъ царь (2 Пар. 23, 11.). А изъ сего явствуеть, что святынею писатель назваль помазаніе, и свидѣніемъ—царскій вѣнецъ, какъ знакъ царскаго сана. Словомъ же измѣна (*βουδεβμος*) обыкновенно называли незаконное похищеніе власти. И такова была злоба Гоолин, что, увидѣвъ воцареннымъ внука, раздрала ризы, и возопила: измѣна, измѣна (4 Цар. 11, 14.). По мудрый іерей повелѣлъ стоначальникамъ умертвить ее внѣ священныхъ оградъ. И при семъ въ книгѣ Царствъ сказано: изведите вонъ изъ полковъ (15.), а въ книгѣ Паралипоменонъ: вонъ изъ церкви (2 Пар. 23, 14.).

*Вопросъ 39.* Какъ должно разумѣть сказанное: и завѣща Иодай жрецъ завѣтъ между Господемъ, и между людьми, яко быти имъ въ люди Господни (4 Цар. 11, 17.)?

Слово: завѣтъ переводчики вездѣ выражали словомъ: договоръ; то-есть, Иодай поставилъ правила и законы царю и народу, служить единому Богу и жить по Его законамъ. Сколько же приноситъ пользы благочестивый учитель, показываетъ сіе и исторія. Сказано: и сотвори Иоасъ правое предъ Господемъ во вся дни, въ няже просвѣти его Иодай іерей (4 Цар. 12, 2.). По дѣиисатель показаль также и несовершенство царя и народа. Нбо присовокупилъ: обаче высокихъ не преставиша, еще людіе жряху и кадяху на высокихъ (3.). Думаю же, что порицаетъ

---

(\*) По сл. пер. *діадиму*.

ся теперь не служеніе богамъ лженнымъ, но приношеніе жертвъ, вопреки Моусееву закону, внѣ храма Божія.

*Вопросъ 40.* Что такое *сребро оцнненія* мужа, *сребро оцнненія душъ* (4 Цар. 12, 4.)?

Значеніе сего показали мы, изъясняя Второзаконіе. Владыка постановилъ, сколько сплелъ должны давать обѣщавшіе принести за себя цѣну Спасителю Богу. Поэтому царь Іоасъ повелѣлъ, чтобы все вносимое серебро собирали іереп, и сами уже производили надлежащія поправки въ храмъ. Сіе и писатель говоритъ: *да укрѣпятъ ведекъ дому во всѣхъ, идѣже аще обрѣцется ведекъ* (5.). А ведекомъ называетъ возобновленіе поврежденныхъ деревьевъ и камней. Книга же Паралипоменонъ вмѣсто словъ: *дѣлать ведекъ* выражается: *устраить домъ Господень*, и еще: *укрѣпить домъ Господень*.

*Вопросъ 41.* Какъ должно разумѣть сказанное: *раскаялся Господь, и ущедри я, завѣта ради Своего, иже со Авраамомъ, и Исаакомъ и Іаковомъ* (4 Цар. 13, 23.)?

Іоахазъ, сынъ Інуевъ, царь десяти колѣнъ, уклонившись въ нечестіе, имѣлъ и народъ сообщникомъ въ служеніи идоламъ. Посему Господь, наказывая ихъ, предалъ Азаилу, котораго царемъ Сиріи поставилъ великій Елссей, и пролилъ при семъ много слезъ; потому что провидѣлъ разореніе, какое учинитъ онъ десяти колѣнамъ. И Азаилъ до того истощилъ ихъ, что остались у нихъ *только пятьдесятъ конникъ и десять колесницъ, и десять тысящъ пшцевъ* (7.), тогда какъ нерѣдко бывало у нихъ болѣе ста темъ воиновъ. Но Богъ снова надъ ними умно-

сердился, и возвратилъ имъ города ихъ. Сіе-то называлъ писатель раскаяніемъ, т. е. перемѣною злополучія на благополучіе.

*Вопросъ 42.* Почему Пророкъ предъ кончиною своею Іоахазу, сыну Іоаса, возвѣстилъ будущую побѣду посредствомъ лука и стрѣлы (4 Цар. 13, 15 и слѣд.)?

Не столько вѣрили словамъ, сколько предреченіямъ посредствомъ дѣлъ. Поэтому Пророкъ повелѣлъ натянуть лукъ и вложить въ него стрѣлу. Предполагая же, что царь, по собственному произволу, пуститъ много стрѣлъ, какъ скоро брошена первая стрѣла, сказалъ: *стрѣла спасенія Господня, и стрѣла спасенія на Израиля, и побѣдиши Сирію во Афекъ даже до скончанія (17.)*. По послыску царь пустилъ только три стрѣлы; то Пророкъ крайне возскорбѣлъ, что Сирія, троекратно только побѣжденная, не дойдетъ до крайней гибели. Пророкъ и по смерти воскресилъ поднесеннаго къ нему мертвеца, чтобы и сіе чудо свидѣтельствовало о пріятости имъ сугубой противъ учителя благодати.

*Вопросъ 43.* Что означаетъ притча о тернѣ и кедрѣ (4 Цар. 14, 9.)?

Амессія, овладѣвъ Идумеянами по закону войны, надѣялся побѣдить и десять колѣвъ, и царя ихъ вызывалъ на сраженіе. Но царь израильскій въ отвѣтъ ему объявилъ, что тернѣ дѣлалъ предложеніе кедрю, за сына его выдать дочь свою. Но между тѣмъ, пока шли переговоры о бракѣ, пришли звѣри, обломали и потоптали тернѣ. Въ словахъ же сихъ себя уподоблялъ онъ кедрю, а Амессію — терну. Это видно изъ послѣдующаго. Шбо говорить: *пори-*

жая, поразилъ еси Пдумею, и вознесе ты сердце твое тяжкое, прославися, прославися съдя въ дому твоёмъ, и почто любопришися въ злобь твоей? и падеши ты, и Иуда съ тобою (10.). Этотъ совѣтъ былъ высокоумренъ, но полезень, какъ оказало послѣдствіе. Ибо Амессія, не убѣдившись симъ, вступилъ въ сраженіе; но, будучи побѣжденъ и взятъ въ плѣнъ, принужденъ былъ допустить врага въ царственный свой городъ. А непріятель, овладѣвъ Іерусалимомъ, разрушилъ городскія стѣны на протяженіи четырехъ сотъ лактей, и пошелъ назадъ, расхитивъ божественныя и царскія сокровища. *Взя же и сыны смѣшанной скверны (14.),* то-есть жрецовъ лжеименныхъ боговъ.

*Вопросъ 44.* Что за городъ Елонъ (\*) (4 Цар. 14, 22.)?

Называемый нынѣ Ела; лежитъ же при входѣ въ Аравійскій заливъ, именуемый Чернымъ моремъ.

*Вопросъ 45.* Пророчества Іоны, выставляемаго въ книгѣ Царствъ (4 Цар. 14, 25.), не находимъ въ книгѣ Пророка Іоны.

Въ той книгѣ Іона писалъ только о Пнневіи. А потому не присоединилъ къ этому другаго пророчества.

*Вопросъ 46.* За что царь Озія сталъ прокаженъ (4 Цар. 15, 5.)?

Яснѣе о семъ сказано въ книгѣ Паралипоменонъ; а потому, когда будемъ изъяснять сію книгу, тогда, если дастъ Богъ, покажемъ сію причину. А сказано: *и съде въ дому Аифусовъ,* другіе выразили:

---

(\*) По правильному чтенію: *Елоъъ*.

сидѣль скрытно, т. е. внутри чертога никѣмъ невидимый. Царствомъ же управлялъ Іоаѳамъ, сынъ его, и сіе продолжалось пятьдесятъ два года царствованія Озіина. А по смерти отца Іоаѳамъ наслѣдовалъ царство, и хотя избавилъ народъ отъ многаго нечестія, и созда двери храму Божію вышнія (35.), однакоже не заслужилъ совершенной похвалы, по тому что не прекратилъ служенія на высотахъ. Ахазъ же, сынъ его, чрезмѣрностію своего нечестія помрачилъ нечестіе прочихъ царей.

*Вопросъ 47.* Какъ должно разумѣть сказанное: сыновъ своихъ *преведе сквозь огонь* (4 Цар. 16, 3.)?

Іосифъ сказалъ, что Ахазъ одного изъ сыновей своихъ принесъ во всесоженіе Ваалу; а я полагаю, что въ словахъ сихъ подразумѣвается суевѣрный обычай, сохранившійся и до нашего времени. Ибо въ некоторыхъ городахъ, видѣлъ я, разъ въ годъ на улицахъ разлагаютъ костры, и черезъ нихъ перескакиваютъ не только дѣти, но и совершенно возрастные, а младенцевъ переносятъ чрезъ огонь матери; и сіе почитается предохранительнымъ и очистительнымъ дѣйствіемъ. Въ этомъ, думаю, состояла и Ахазова вина.

*Вопросъ 48.* Кому жертвенникъ повелѣлъ поставить Ахазъ въ Божіемъ храмѣ (4 Цар. 16, 11.)?

Думаю, что жертвенникъ устроенъ былъ не Богу всяческихъ, но какому-либо лжеименному богу. Догадываться о семъ дастъ поводъ книга Паралипоменъ. Говоритъ же такъ: и приложи Ахазъ отступати отъ Господа, и рече царь Ахазъ: *взыщу боговъ Дамасковыхъ бѣоущихъ мя: и рече: бози царя Сирска укрѣпляютъ ихъ, симъ убо пожру, и бу-*

дутъ ми въ помощь, тѣмъ же быша къ паденію его и всего Израиля (2 Пар. 28, 22. 23.). Тоже видно и изъ послѣдующаго. И остави Ахазъ сосуды дома Господня, и сокруши ихъ, и заключи врата дому Божіа, и сотвори себѣ требнища во всѣхъ угльхъ Иерусалима (24.). Такъ и сообразно съ симъ поступалъ онъ. Сіе даетъ разумѣть и самая книга Царствъ; ибо говоритъ: и иде царь Ахазъ на срътеніе Телгаофелласару царю Ассирійскому въ Дамаскъ: и видѣ жертвенникъ въ Дамасцѣ, и посла царь Ахазъ ко Урїи іерею мѣру подобіе и начертаніе его по всему творенію его (4 Цар. 16, 10.). Онъ вынесъ изъ храма и олтарь мѣдяный (14.), устроенный Соломономъ, а на мѣсто его поставилъ сдѣланный вновь. А что механоѡы были подставы, сіе видно изъ послѣдующаго. Сказано: и изсѣче царь Ахазъ споенія мехонаѡовъ (подставовъ), и пренесе отъ нихъ умывальницу (17.). Но отважился онъ и на другое нечестіе; входъ въ царскіе чертоги перенесъ внутрь Божіа храма, сдѣлавъ проходъ чрезъ священныя ограды. Исторія показываеетъ также намъ, что Еѡіоплянинъ Адраменехъ жилъ въ Египтѣ. А слово: *Манаа* (\*) (4 Цар. 17, 3.) другіе перевели: дары.

*Вопросъ 49.* Чтò значитъ сказанное: *отъ столпа стрегущихъ, даже до града тверда* (4 Цар. 17, 9.)?

То-есть, на всякомъ мѣстѣ поставилъ жертвенники демонамъ, и не только въ городахъ и селеніяхъ, но и на столпахъ по дорогамъ, гдѣ обыкновенно помѣщалось нѣсколько стражей. Высокими же писатель здѣсь назвалъ капища идольскія. Ибо говоритъ:

---

(\*) По слав. перев. *дань*.

и создаша себѣ высокая во вѣсѣхъ градѣхъ своихъ. И поставиша себѣ сыны Израилевы кумиры и дубравы на всяцѣмъ холмѣ висоцѣ, и подѣ всякимъ дрѣвомъ чащымъ. И кадаху тамо на високихъ, яко же языцы, яже удали Господь отъ лица ихъ (9. 10.). Общниками же, думаю, назвалъ писатель, по согласію съ язычниками, отъ нихъ вышедшихъ и научившихся обычаямъ нечестія. Сіе даютъ разумѣть и послѣдующія слова: и сотвориша общники, и начаша явѣ прогнѣвляти Господа. И послуживша идоломъ, о нихъ же рече имъ Господь, не сотвори те глагола сего (10. 11.). Слово же: дубрава другіе переводили вездѣ словомъ Астароѡвъ, что означаетъ Астарту, или Афродиту. Сказано также: сдѣлали ефудъ и ѡерафимъ; ефудъ въ подражаніе іерейской одеждѣ, а ѡерафимъ приспособленъ былъ къ прорицаніямъ волхвовъ. А чтобы въ оправданіе Израильтянъ не сказалъ кто, будто бы причиною нечестія были раздѣленіе царства и отдаленность отъ Іерусалима, то по необходимости указалъ писатель на нечестіе и колына Іудина. Сказалъ же такъ: и Іуда и той не сохрани заповѣдей Господа Бога своего: и хождаху по оправданіемъ Израилевымъ, яже сотвориша, и отвергоша Господа отъ себя (19.). А что книга Царствъ написана въ послѣдствіи и заимствована изъ книгъ пророческихъ, писанныхъ въ свое время, показываетъ сіе и слѣдующее мѣсто. Сказано: и преселенъ бысть Израиль отъ земли своея во Ассиріаны, даже до дне сего (23.). И сіе не разъ повторилъ писавшій исторію. А также и о называемыхъ нынѣ Самарянами показалъ онъ, откуда переселились, и что понудило ихъ сохранять законъ



Моисеевъ. Истребляемые звѣрями, просили они прислать къ нимъ одного изъ жрецовъ израильскихъ, чтобы, научивъ закону Бога земли, избавилъ отъ губительства. Представляли же, что Творецъ всяческихъ есть мѣстный Богъ. Но впрочемъ, когда и присланъ былъ жрецъ, и научилъ ихъ закону, и Господа, говоритъ писатель, *бояхуся, и идоломъ своимъ служаша по обычаю языковъ, отъонюду же преселиша ихъ, даже до дне сего* (33.). Такъ поступали они по своимъ обычаямъ, издревле принятымъ. Сказавъ сіе о Самарянахъ, писатель перешелъ къ колѣну Іудину, и похвалилъ Езекию за то, что, подобно Давиду, служилъ Богу всяческихъ. Ибо не только сокрушилъ кумиры, искоренилъ дубравы, но разрушилъ и высокая, чего не сдѣлалъ ниодинъ изъ бывшихъ прежде него царей. Сокрушилъ и змѣю мѣди, юже сотвори великій Моисей (4 Цар. 18, 4.) не для того, чтобы поклонялись ей, но чтобы образовала она спасительное страданіе. Народъ же, сказано, продолжалъ кадить предъ нею, и назвалъ ее *неестанъ*. А это, какъ нашелъ я въ толкованіи еврейскихъ словъ, значитъ: она — мѣдь. Но другіе слово: неестанъ протолковали словомъ: Наасъ. Отсюда, думаю, и Офиты, самая злочестивая ересь, называются Наасинами.

*Вопросъ 50.* Чтò значитъ сказанное: *при конецъ трехъ лѣтъ* (4 Цар. 18, 10.)?

То-есть, осада Самаріи продолжалась цѣлые три года.

*Вопросъ 51.* Почему Езекиа обѣщаль давать Сенахириму дары (4 Цар. 18, 14.)?

Ахазъ, отецъ его, призвавъ Феглафелассара въ помощь противъ Сиріянъ, обѣщаль вносить ему дань, и вносилъ оную во все продолженіе царствованія. Езекиа же не заплатилъ наложенной подати. Но, увидѣвъ войско, обѣщаль давать, и далъ *триста талантъ сребра* и *триста талантовъ злата*; ибо такую дань повелѣлъ внести царь ассирійскій.

*Вопросъ 52.* Почему Езекиа, стараясь благоугождать Богу, дань внесъ изъ священныхъ имуществъ (4 Цар. 18, 15.)?

Сокровищъ царскихъ было недостаточно, а въ такихъ нужныхъ случаяхъ было въ обычаѣ изживать священные сокровища, и восполнять снова изъ добычъ на войнѣ. Нужда заставила расплавить и золотыя двери, имѣя самими устроенныя (16.), и косяки у дверей (они-то, думаю, названы утверженіями), чтобы Сеннахиримъ, одолевъ на войнѣ, не сожегъ и храма и города. И здѣсь опять писавшій исторію далъ видѣть, что высокими называются не капища только идольскія, но и олтари на возвышенныхъ мѣстахъ, посвященные Богу всяческихъ. Ибо сказано: *и аще мнѣ речете: на Господа Бога надѣемся: не самъ ли Езекиа отстави высокая Его и жертвенники Его, и рече Іудѣ и Іерусалиму: поклонитесь предъ жертвенникомъ во Іерусалимѣ (22.)*? И это говорилъ Рапсакъ, будучи, какъ думаю, Евреемъ, или передавшимся къ Ассиріанамъ, или однимъ изъ отведенныхъ съ плѣнными, и посліку доказаль благорасположеніе свое къ Ассиріанамъ, достигшимъ того, что доверили ему военачальство. Думаю же такъ потому, что вѣль онъ разговоръ на сврейскомъ языкѣ. Іудейскіе князья просили его говорить по-сир-

ски, чтобы народъ не зналъ, что дѣлается (26.). Но онъ, узнавъ безпокойство князей о томъ, что народъ слышитъ разговоръ ихъ, употребляя еврейскій языкъ, отважился на злочестивыя хулы, уподобивъ Бога истиннаго богамъ лжеименнымъ. Премудрый же царь хуламъ симъ противопоставилъ не оружіе, но молитвы, слезы и вретнице, и просилъ Пророка Исаію стать ходатаемъ. Достойны похвалы и слова его. Ибо сказалъ: *день скорби, и укоризны, и обличенія, и прогнѣванія, день сей, яко приидоша сынове даже до бользнопорожденія, и крѣпости и пѣсть раждающей* (4 Цар. 19, 3.), то-есть, воспламеняемъ и пламенѣемъ гнѣвомъ, слыша несказанныя хулы сіи; но не въ силахъ мы наказать этихъ злочестивыхъ людей. Почему умоляемъ, чтобы Владыка, услышавъ хулы, научилъ хулителей, что Опъ не изъ числа нарицаемыхъ только богами. Но человеколюбивый Богъ, немедленно виявъ моленію, разсѣялъ страхъ царевъ. Ибо изрекъ: *се Азъ даю ему духа, и услышитъ возвыщеніе злое, и возвратится въ землю свою: и низложу его оружіемъ въ земли ихъ* (7.). Сказанное же: *се Азъ даю ему духа*, какъ думаю, означаетъ боязнь. Ибо и божественный Апостоль сказалъ такъ: *не даде намъ Богъ духа страха* (2 Тим. 1, 7.). А предреченіе Божіе исполнилось вскорѣ. Поелнку распространился слухъ, что вооружился царь евіонскій; то Сенвахиримъ, убоявшись, удалился, приславъ къ Езекии писъмо, исполненное всякаго злочестія. А мудрый царь, разгнувъ его во храмъ, произнесъ сіи чудныя слова: *Господи Вседержителю Боже Израилевъ, съдѣй на Херувимъхъ, Ты еси Богъ единый во всѣхъ царствѣихъ земли, Ты со-*

творилъ еси небо и землю (4 Цар. 19, 15.). Они называютъ Тебя однимъ изъ многихъ не-сущихъ, а я знаю Тебя единого Творца всяческихъ. Приклони Господи ухо Твое, и услыши: отверзи очи Твои, и виждь: и услыши слова Сennaхирима царя Ассирийскаго, яже посла поношая Богу живу (16.). Слова: приклони и услыши употребилъ царь чело-вѣкообразно, умоляя прошевіе его принять съ благо-воленіемъ. Яко поистиннъ, Господи, опустошиша цари Ассирійстии и языки и землю ихъ, и даша бози ихъ на огонь, яко не бози бѣша, но дѣла руку чело-вѣчу, древа и каменія: и погубиша я (17, 18.). Сіе-то хулителя сего и подвигло на печестіе. Онъ подумалъ, что и Ты подобенъ богамъ несущимъ. Но опытомъ пусть дознаеть онъ, Владыка, какое различіе между Богомъ истиннымъ и богами лож-ными. Впрочемъ излишнимъ почитаю повторять одно и тоже, потому что раскрылъ я сіе, объясняя Про-рока Исаію. Посему скажу кратко, что Владыка, внявъ прошенію, ночью во мгновение ока предаль смерти сто воіемьдесятъ пять тысячъ Ассиріянъ. Сennaхиримъ же избѣгъ смерти, чтобы всѣмъ воз-вѣстить, какова сила Бога Іудеевъ, но вскорь отъ дѣтей пріялъ праведное наказаніе. Поелику возне-истовствоваль на Сотворившаго, то претерпѣлъ смерть отъ рожденныхъ имъ. Араратомъ же (37.) писатель назвалъ Арменію, потому что такое толко-ваніе имѣется въ пророчествѣ Исаіи (Иса. 37, 36.). А что касается до болѣзни Езекиинной; то, объяснивъ сіе въ пророчествѣ Исаіи, напраснымъ почитаю дважды толковать одно и тоже. Чудо, совершившее-ся съ солнцемъ, пронеслось по цѣлой вселенной.

Ибо всѣмъ стало извѣстно вспять возвратившееся солнце. Почему царь вавилонскій, услышавъ о гибели, узнавъ и о томъ, что чудесно совершилось съ солнцемъ, прислалъ къ царю іудейскому пословъ и дары. И которыхъ обыкли отводить рабами въ плѣнь, тѣхъ почтили, какъ превосходившихъ. Столько славными содѣлалъ Іудеевъ Богъ, Которому они служили.

*Вопросъ 53.* Почему царь Езекиа, показавъ вавилонскимъ посламъ сокровища, подналъ за сіе порицанію (4 Цар. 20, 15 и сл.)?

Езекиа долженъ былъ содѣлать въдомою для пословъ силу Божію и ту Божію попечительность, какою самъ пользовался; а онъ показалъ богатство, въ которомъ нѣтъ ничего прочнаго. А что въ существахъ одушевленныхъ преобладаетъ не природа, но воля, свидѣтель тому Манассія, оставившій благочестивый образъ жизни отца и пошедшій противоположнымъ путемъ. Ибо сказано: *созда высокая, яже разори отецъ его Езекиа, и воздвиже жертвенникъ Ваалу, и сотвори дубравы, яже сотвори Ахаавъ царь Израилевъ, и поклонися всей силъ небесный, и поработа имъ* (4 Цар. 21, 3.). Силою же небесною писатель называетъ солнце, луну и звѣзды. И что всего злочестивѣе, Манассія *созда олттарь въ дому Господни, о которомъ сказалъ Богъ: во Іерусалимъ положу имя Мое* (4.). И не этотъ одинъ, но и многіе созданы имъ жертвенники. Ибо *воздвигъ алтари всей силъ небесный на дву дворьхъ дома Господня* (5.) *и вражаше, и волшвенія творяше* (6.), *завель чревовѣщателей и умножилъ въдцевъ.* Ворожба же есть наблюденіе примѣтъ по сло-

вамъ, и волхвованіе — по полету птицъ, а вѣдцами, какъ думаю, названы предрекающіе по печени. Но богопротивнѣе всего было то, что въ храмъ Божіемъ поставилъ кумиръ непотребнаго демона. Сказано: *и постави изваяное дубравы въ храмъ Господнемъ* (7.). И изъ послѣдующаго видна чрезмѣрность Манассіи на нечестія.

*Вопросъ 54.* Какъ должно разумѣть сказанное: *и простру на Іерусалимъ мѣру Самарійскую* (4 Цар. 21, 13.)?

То-есть, ввергу и Іерусалимлянъ въ тѣже бѣдствія. И какъ изъ Самарянъ однихъ истребилъ голодъ, а другихъ война, прочіе же плѣнниками отведены въ чужую землю; такъ и живущимъ въ Іерусалимѣ сдѣлаю столько же наказаній. И какъ домъ Ахаавовъ предалъ я конечной гибели, такъ доведу до уничтоженія и гордыню Іерусалима. Ибо не только съ неистовствомъ предавался идольской прелести, но и кровь неповинную излія Манассія зѣло, дождеже наполни Іерусалиму уста до устъ (16.). Преимущественно же умерщвлялъ тѣхъ, которые крѣпко держались благочестія, и возвыщали имъ гнѣвъ Божій. Говорятъ, что Манассія и Пророка Исаію перенесли въ деревянную пилюю. Впрочемъ царь сей, какъ показываетъ книга Паралипоменонъ, прибѣгнувъ къ покаянію, получилъ отпущеніе грѣховъ. Аммонъ же, сынъ его, подражалъ злобѣ отца, но не поревновалъ его покаянію. А внукъ Манассіинъ подвизался въ высокой добродѣтели, и пріобрѣлъ благочестіе предка своего Давида: и во первыхъ приложилъ всякое попеченіе о томъ, что требовало исправленія

въ храмъ Божіемъ. Потомъ, выслушавъ Божіи слова, заключающіяся во Второзаконіи, *раздра ризы своя* (4 Цар. 22, 11.), весьма много плакалъ и старался узнать, что должно дѣлать въ угожденіе Богу всяческихъ. Въ такое же перадвнїе о божественномъ уклонившись всѣ, что даже не слушали Божіихъ словесъ. И книгу сію Первосвященникъ Хелкіа, нашедши заброшенною въ одномъ изъ священныхъ зданій, послалъ царю. А царь, узнавъ о содержащемся въ книгѣ, и архіереевъ и князей послалъ къ пророчицѣ Олдапѣ. И Богъ за совершенныя Іудеями нарушенія закона чрезъ нее произнесъ приговоръ о народѣ, храмѣ и городѣ. Благочестивому же царю предвозвѣстилъ благоуспѣшность. Ибо сказано ему: за то, что послушалъ ты словесъ Моихъ и умягчиси сердце твое, и смирился еси предъ лицемъ Моимъ, услышавъ, елика глаголахъ на мѣсто сіе и на живущія въ немъ, еже быти въ погубленіе, и раздралъ еси ризы Твоя, и плакался предо Мною, и Азъ убо услышахъ, глаголетъ Господь. Не тако: се Азъ приложу тя ко отцемъ твоимъ, и соберешися во гробъ твой въ миръ, и не узриши очима твоима вѣхъ злыхъ, яже Азъ наведу на домъ сей и на живущія въ немъ (19. 20.). Столько полезны сокрушенія и слезы тѣмъ, которые пользуются ими. Царь благочестивый столько же благодѣтельствуеть подданнымъ, сколько злочестивые дѣлають имъ вреда. Какъ Аммонъ и Манассія вовлекли народъ въ нечестіе тѣмъ, что насаждали дубравы и строили капища демонамъ; такъ благочестивый царь Іосія сосуды, сотворенныя Ваалу, Астартѣ и инымъ идоламъ, сокрушилъ и растопилъ при потокѣ кедрскомъ, въ Веонли же со-

жегъ идольскихъ жрецовъ. А слово: *Мазуровъ* (\*), думаю, есть имя звѣзды, и догадываюсь, что такъ названа звѣзда утренняя. Ибо сказано: *и кадящихъ Ваалу и солнцу и лунѣ, и планетамъ (Мазуровъ) и всей силѣ небеснѣй.*

*Вопросъ 55.* Чтò писатель называетъ храмомъ *Кадисимовъ*, иже бѣ въ храмъ Господни (4 Цар. 23, 7.)?

Святыми (потому что слово: *кадисъ* переводится: святой) не въ прямомъ значеніи слова назвалъ здѣсь писатель демоновъ. Сказано же, что въ этомъ домѣ жены прядяху ризы дубравъ. Слово же дубрава, какъ неоднократно говорилъ я, другіе переводчики замѣняютъ словомъ: асирофъ, или астарофъ; а это имя Афродиты, потому что ее называютъ Астартою. Ея-то изваяніе поставили внутри Божія храма; но достойный удивленія царь и дубраву вырубилъ, и изваяніе вынесъ и предалъ огню. Акила же слово: *кадисимъ* протолковалъ такъ: гдѣ дѣлали одежды любодѣйствующимъ отъ Господа. А что высокими назывались не только идольскіе олтари, но и жертвенники созданные Богу на возвышенныхъ мѣстахъ, снова показываетъ сіе исторія. Ибо говорятъ такъ: *обаце не вхождаху жерцы высокихъ ко олтарю Господню во Иерусалимъ, но только ядаху опрьсноки посредѣ братиі своея* (9.). Явно же, что были они изъ поколѣнія священническаго; и если бы служили идоламъ, то благочестивый царь не далъ бы имъ помилованія.

*Вопросъ 56.* Чтò означаетъ *тафеовъ* (4 Цар. 23, 10.).

Въ толкованіи еврейскихъ словъ нашель я, что имя сіе значитъ паденіе. Было же это мѣсто, гдѣ

---

(\*) По слав. пер. планеты (4 Цар. 23, 5.).



проводили дѣтей чрезъ огонь въ честь Мелхолу: а это былъ идолъ аммонитскій. И сіе открываетъ исторія. Ибо говоритъ: *оскверни тафѳеа, иже въ дебри сына Еномля, еже не провести мужу сына своего Мелхолу сквозь огонь (10.)*. А слово: *Фаруримъ (10.)* Симмахъ перевелъ укрѣпленіе. Какимъ же образомъ осквернилъ его благочестивый царь, показываетъ исторія. Сказано: *и наполни мѣста ихъ костями человѣческими (14.)*. И посла, и взя кости отъ гробъ, и сожже на олтари, по глаголу Господню, *его же глагола чловѣкъ Божій, егда стояше Иероваамъ въ праздникъ предъ олтаремъ (16.)*. А что не лжепророкъ былъ убѣдившій чловѣка Божія вкусить у него пищи, нетрудно дознать это и отсюда. Ибо говоритъ писатель, что сохранены были кости Пророка старца, жившаго въ Веѳили, съ костями чловѣка Божія, пришедшаго отъ Иуды и изрекшаго все то, что сдѣлалъ Іосія (17. 18.).

*Вопросъ 57.* Почему объ Езекии и объ Іосіи писатель сказалъ одно и то же, а именно: *подобенъ ему не бысть предъ нимъ царь, и по немъ не воста подобенъ ему (4 Цар. 23, 25 слпчи 18, 5.)?*

Не Езекию съ Іосіею и не Іосію съ Езекиею сравнивалъ писатель, но съ другими царями, которые почитались благочестивыми съ Асою, съ Іосафатомъ, съ Іоаѳамомъ, приведя въ сравненіе того и другаго, призналъ ихъ лучшими. А если кто обращаетъ вниманіе на одинъ буквальный смыслъ, то окажется, что и Езекия и Іосія превосходили и Давида, когда о томъ и о другомъ сказано, что *подобенъ ему не бысть предъ нимъ царь*. Но очевидно, что писатель Езекию не предпочелъ Давиду, и Іосію не призналъ

лучшимъ Езекии и Давида, но сравнилъ ихъ съ другими благочестивыми царями. А если бы кто предположилъ, что Езекия укоренъ за высокомеріе, потому что сокровища свои показалъ вавилонскимъ посланцъ; то увидитъ, что и Іосія не во всемъ свободенъ отъ вины. Ибо, когда Фараонъ Нехао оиолчился противъ Ассиріянь, Іосія старался помогать Ассиріянамъ, и какъ извѣщаетъ книга Паралипоменъ, Фараонъ сказалъ ему: *что мнѣ и тебѣ царю Іудинъ? не противу тебѣ днесь иду воевати, но на мѣсто брани моя.* И Богъ рече потицатися мнѣ: *внемли ты о Бозь, иже со мною, да не убіетъ тя.* И не возврати Іосія лица своего отъ него, но ратовати его укрѣпился, иже послуша словесъ Фараона Нехао, яже отъ устъ Господнихъ, но иде, да воюетъ на поли Магеддо. И устрѣлиша стрѣльцы Фараоновы въ царя Іосію, и рече царь отрокомъ своимъ: *изведите мене, яко изнемогъ зъло* (2 Пар. 35, 21—23.). А Ездра говоритъ такъ: *и посла царь Египетскій къ Іосію, глаголя: что мнѣ и тебѣ есть царю Іудинъ? Письмъ на тя посланъ отъ Господа Бога: на Евфратъ бо брань моя есть, и нынѣ Господь со мною поспѣшай есть, отступи и не сопротивляйся Господеву.* И не возвратися Іосія на колесницу свою, но ратовати его усилувашися: *не внемля словесамъ Іереміи Пророка отъ устъ Господнихъ: но постави противъ него брань на поли съ неправдою* (2 Езд. 1, 26—29.). Посему писатель не сравниваетъ ихъ между собою и не ставитъ одного выше другаго (такъ разумѣть слова его есть признакъ крайняго неразумія); напротивъ того, приводитъ ихъ въ сравненіе съ другими царями. Событія при Іоакимѣ,

Іоакимъ , Іехоніи и Седекіи пространнѣе описалъ божественный Іеремія , и книгу ту , по благодати Божіей , истолковали мы всю . Посему почитаю напраснымъ дѣломъ тоже самое повторять въ другой разъ . Іоакима же , сына Іоакимова , божественный Іеремія называетъ Іехонісію , а книга Паралипоменонъ— Іоакимомъ . Его-то Евилмеродахъ , освободивъ изъ темницы , содержалъ въ одномъ съ собою домъ и питалъ съ своей транезы (4 Цар. 25, 27—30.) . Ибо Поражающій и Врачующій , предавъ его врагамъ , снова сподобилъ свободы .

---

# СОДЕРЖАНІЕ

Двадцать шестаго тома Твореній Святыхъ Отцевъ.

## ТВОРЕНІЯ БЛАЖЕННАГО ТЕОДОРІТА, ЕПИСКОПА КИРСКАГО.

(часть I.)

	<i>стр.</i>
Предисловіе. . . . .	
Толкованіе на книгу Бытія. . . . .	7
— на книгу Исходъ. . . . .	403
— на книгу Левитъ. . . . .	453
— на книгу Чисель. . . . .	492
— на книгу Второзаконія. . . . .	227
— на книгу Исуса Навина. . . . .	269
— на книгу Судей. . . . .	290
— на книгу Руфъ. . . . .	313
— на первую книгу Царствъ. . . . .	322
— на вторую книгу Царствъ. . . . .	368
— на третью книгу Царствъ. . . . .	417
— на четвертую книгу Царствъ. . . . .	472

---

## О П Е Ч А Т К И :

*напечатано:*

*должно читаться:*

и. строк.

5	5	сниз.	разсѣвѣатся	разсѣвѣается
46	2	—	брака	брата
59	17	сверх.	вчеловѣчился,	вчеловѣчился,
76	6	сниз.	употребивъ	употребилъ
110	14	сверх.	знойные	гнойные
—	5	сниз.	<i>ожестотилъ</i>	<i>ожестотился</i>
117	17	сверх.	и слабости	слабости
129	7	—	кинопросононь	кинопросоповъ
145	15	сниз.	боковъ	боковыхъ
165	4	—	<i>жеваніе</i>	<i>жваніе</i>
191	5	—	пола.	поля.
194	8	—	вами	ваши
250	4	сверх.	Веельгефора	Веельфегора
245	2	сниз.	принося	привнося
276	1	сверх.	исреблены	истреблены
288	4	—	представляя	предоставляя
292	5	—	называль	названъ
502	8	сниз.	хотѣль сіе онъ	хотѣль онъ
558	1	сверх.	просить	просить
569	2	сниз.	говорить,	говорить,
375	5	—	присовокупилъ:	присовокупило:
386	1	—	проникнувъ	приникнувъ
396	11	—	предписано	преднаписано
403	2	—	и убилъ	убилъ
440	7	—	называли	назвалъ
427	1	сверх.	самъ	симъ
429	7	сниз.	<i>оламъ</i>	<i>еламъ</i>
450	4	сверх.	седьмъ	въ седьмъ
465	14	—	повелѣль	повелѣла
485	7	—	<i>обитати (*)</i>	<i>обитати</i>
457	14	сниз.	(подставовъ)	(подставъ)

