



ТВОРЕНІЯ
СВЯТЫХЪ ОЦЕВЪ

ВЪ РУССКОМЪ ПЕРЕВОДѢ,

СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ,

издаваемая

ПРИ МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Книжка 4.

МОСКВА.

Въ Типографіи В. Готье.

1855.

ТВОРЕНІЯ
СВЯТЫХЪ ОТЦЕВЪ,

ВЪ РУССКОМЪ ПЕРЕВОДЪ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ

МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Томъ двадцать шестой.

ТВОРЕНІЯ

БЛАЖЕННАГО ФЕОДОРИТА,

ЕПИСКОПА КИРСКАГО.



ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.



МОСКВА.

ВЪ ТИПОГРАФИИ В. ГОТЬЕ.

1855.

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ

съ тѣмъ, чтобы, по отпечатаніи, до выпуска изъ типографіи, представлено было въ Цензурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. Сентября 1 дня, 1855 года.

Московская Духовная Академія.

Цензоръ, Академіи Баккалавръ,

Соборный Іеромонахъ *Порфирій*.

ИЗЪЯСНЕНІЕ ТРУДНЫХЪ МѢСТЪ

БОЖЕСТВЕННАГО ПИСАНІЯ,

ПО ВЫБОРУ.

—

ПРЕДИСЛОВІЕ.

И другіе любознательные мужи предлагали дать рѣшеніе на вопросы, представляющіеся въ божественномъ Писаніи, иному показать значеніе, а въ разсужденіи инаго раскрыть причины, однимъ словомъ привести въ ясность, что для многихъ кажется неяснымъ; особенно же побуждалъ меня сдѣлать это ты, возлюбленнѣйшее чадо Ипатій, крайне усиливаясь доказать, что такое сочиненіе будетъ для многихъ полезно. Посему, и при недостаткѣ тѣлеснаго здоровья, рѣшился я на этотъ трудъ, не на себя полагаясь, но на Того, Кто повелѣлъ, чтобы такъ сіе было написано. Ибо Ему и принадлежитъ, показать смыслъ, сокровенный въ писъмени. Онъ и въ Священномъ Евангеліи, то предлагалъ ученіе приточно, то изъяснялъ сказанное Имъ прикровенно. Посему, испросивъ у Него мысленнаго озаренія, попытаюсь прикинуть въ тайны Всесвя-

II

таго Духа. Но прежде всего иного должно знать, что не все съ одинаковою цѣлію предлагаютъ вопросы: одни спрашиваютъ съ нечестивымъ намѣреніемъ, думая уличить божественное Писаніе, будто оно, то учитъ неправильно, то само себя противорѣчить; другіе же допытываются по любознанию, и желаютъ найти искомое. Поэтому мы, при помощи Божіей, заградимъ хульные уста первымъ, показавъ и согласіе и превосходство въ ученіи Божественнаго Писанія, а послѣднимъ, по возможности, дадимъ рѣшеніе на затруднительные вопросы. Началомъ же сему положимъ начало творенія; потому что оно служитъ началомъ и предуготовленіемъ Богодухновенному Писанію.

ТОЛКОВАНИЕ НА КНИГУ БЫТІЯ.

Вопросъ 1. Почему писатель повѣствованію о созданіи вселенной не предположилъ Богословія?

Отвѣтъ. Божественному Писанію обычно соразмѣрять уроки съ силами обучаемыхъ, и совершеннымъ предлагать совершенное, а несовершеннымъ—первоначальное и сообразное съ мѣрою ихъ силъ. Поелику Египтяне обоготворяли видимую тварь, и Израильтяне, проживъ съ ними долгое время, причастны стали сего же нечестія; то писатель, по необходимости, предлагаетъ имъ ученіе о твари, и ясно учитъ, что тварь имѣетъ начало бытія, и что Творецъ ея есть Богъ всяческихъ. Но не преминулъ научить и Богословію. Ибо сказать, что приведены въ бытіе небо, земля и другія части твари, и показать, что Создатель сего есть Богъ всяческихъ, значило изложить достаточное для того времени Богословіе. Писатель открылъ начало тварей, но не могъ найдти начала Творцу. А такимъ образомъ, признавъ Бога вѣчнымъ, наименовавъ Его Творцемъ вселенной, и Творцемъ благимъ, весьма премудро съ естествословіемъ сочеталъ и Богословіе. О вѣч-

ности же Божіей обучаемые сему знали еще и прежде. Ибо божественному Моусею, когда посланъ онъ Богомъ всяческихъ въ Египетъ, повелѣно было сказать единоплеменникамъ: *Сый посла мя къ вамъ* (Исх. 3, 14.). А словомъ: *Сый* выражается вѣчность. Любознательнымъ же извѣстно, что сказано сіе прежде написаннаго въ книгъ Бытія; ибо ученіе сіе преподалъ Моусей жившимъ еще въ Египтѣ, книгу же написалъ въ пустыни.

Вопросъ 2. Почему Моусей не упомянулъ о созданіи Ангеловъ?

Въ Израильтянахъ, которымъ преподавался законъ, не было твердости и постоянства. Вскорѣ послѣ многихъ и неслыханныхъ чудесъ провозгласили они Богомъ изображение тельца. Чего же не сдѣлали бы сіи, такъ легко обоготворяшіе скотскія подобія, если бы приобрѣли вѣдѣніе о природахъ невидимыхъ? Посему Богъ всяческихъ до Авраама, достигшаго совершенства, ни съ кѣмъ изъ древнихъ не бесѣдовалъ чрезъ Ангела. И божественный Моусей упомянулъ въ первый разъ объ Ангелѣ въ исторіи Агари, чему была весьма основательная причина. Ибо Агарь, по словамъ божественнаго Апостола, прообразовала собою ветхій Завѣтъ. *Агарь бо, говоритъ онъ, Сіна гора есть во Аравіи, прилагается же нынѣшнему Иерусалиму* (Гал. 4, 25.). Итакъ, посланію законъ данъ чрезъ Ангеловъ, какъ сказано: *вчиненъ Ангелы рукою Ходатая* (Гал. 3, 19.); и еще: *аще глаголанное Ангелы слово бысть извѣстно* (Евр. 2, 2.); то весьма прилично было Богу всяческихъ чрезъ Ангела напомнить Агари о рабствѣ и предсказать о сынѣ, ко-

того она родить. А что Ангелы, Архангелы и другія безплотныя существа, всѣ, кромѣ Святыя Троицы, имѣють тварную природу, сему ясно учить насъ божественное Писаніе. Ибо и имъ Пророкъ Давидъ повелѣваетъ пѣснословить Бога. *Хвалите Его, говорятъ, вси Ангели Его, хвалите Его вся силы Его* (Псал. 148, 2.); присовокупляетъ же и причину, уча: *яко Той рече, и быша: Той повелъ, и создашася* (5); и еще въ другомъ псалмѣ: *твори Ангелы Своя духи, и слуги Своя пламень огненный* (Псал. 103, 4.). И блаженные три отрока, слагая въ нещн божественную нѣснь, по произнесеніи ими сего прѣкраснаго и крайне приличнаго начала: *благословите вся дѣла Господня Господа* (Дан. 3, 5.), вскорѣ присовокупили: *благословите Ангели Господни Господа, благословите вся силы Господни Господа* (58, 61.). Но излишнимъ почитаю говорить о семъ много; потому что все Богодуховенное Писаніе исполнено сего ученія.

Вопросъ 3. Прежде ли неба и земли стали существовать Ангелы, или вмѣстѣ съ ними приведены въ бытіе?

Подобныя вопросы признаю лишними. Ибо какая будетъ польза узнавшему время созданія Ангеловъ? Знаю же, что и божественный Апостоль предписываетъ чудному Тимоѳею, завѣщать *нѣкимъ неизнако учити, ниже внимати баснемъ и родословіемъ безконечнымъ* (1 Тим. 1, 3. 4.). Скажу впрочемъ, что признаю соотвѣтственнымъ цѣли божественнаго Писанія. Научены мы, что одно Божіе естество неограниченно, потому что несозданно, безначально и вѣчно: существа же, получившія начало бытія, какъ

очевидно, имѣютъ бытіе ограниченное. Посему, хотя естество Ангельское именуемъ безплотнымъ, однако же существо Ангеловъ признаемъ ограниченнымъ. Ибо какъ вообразить умомъ, по словамъ божественнаго Данила, *тысячи тысячъ и тмы темъ* (Дан. 7, 10.), не представляя каждаго Ангела въ особомъ ограниченіи? Но думаю, никто не будетъ и спорить, что Ангелы имѣютъ ограниченную сущность. Ибо Владыка Христосъ сказалъ, что каждый человекъ порученъ попеченію единаго Ангела. *Блюдите, говоритъ, да не презрите единаго малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ Меня: яко Ангели ихъ выну видятъ лице Отца Моего небеснаго* (Матѳ. 18, 10.). Божественное Писаніе свидѣтельствуетъ также, что и надъ каждымъ народомъ поставленъ Ангелъ; потому что Ангелъ, бесѣдовавшій съ Пророкомъ Даниломъ, наименовалъ и князя перскаго, и князя еллинскаго, и Михаила, князя іудейскаго. И великій Моисей говоритъ въ пѣсни: *егда раздѣляше Вышній языки, яко разсѣя сыны Адамовы, постави предѣлы языковъ по числу Ангелъ Божіихъ* (Второз. 32, 8.). Поэтому, если одному Ангелу поручено начальствовать надъ сими, а другому надъ тѣми, каждый же человекъ проводитъ жизнь подъ смотрѣніемъ одного Ангела; то, очевидно, Ангелы имѣютъ ограниченную сущность. А если справедливо это (какъ и дѣйствительно справедливо); то имѣютъ они нужду въ мѣстѣ; потому что одно Божество, какъ неограниченное, не заключается въ мѣстѣ. Но если Ангелы ограничены мѣстомъ; то какъ имъ существовать прежде неба и земли? Ибо, пока нѣтъ содержащаго, можетъ ли быть содержимое?

Вопросъ 4. Но иные говорятъ: надобно полагать, что Ангелы существовали прежде неба и земли. Ибо, продолжаютъ: пока не было Ангеловъ, какъ пѣснословимъ былъ Богъ всяческихъ ?

Но предполагающіе это не знаютъ, что сіе мнѣніе дѣлаетъ Ангеловъ и безначальными и вѣчными. Ибо, если Богъ всяческихъ имѣлъ нужду въ пѣснословящихъ, и всегда были сіи пѣснословящіе, то Ангелы совѣчны Богу всяческихъ. А если не всегда они были, но, когда восхотѣлъ, создалъ ихъ Богъ; то былъ вѣкъ, въ который Богъ всяческихъ не имѣлъ пѣснословящихъ. Слѣдовательно Владыка Богъ не имѣлъ нужды въ пѣснословящихъ; потому что естество Его ни въ чемъ не имѣетъ нужды; по единой же благодати даровалъ Онъ бытіе и Ангеламъ, и Архангеламъ, и всей твари. Да и какое служеніе было бы у Ангеловъ до бытія твари, когда не было тѣхъ, кто имѣлъ бы нужду въ ихъ помощи? Ибо, что служатъ они Богу всяческихъ въ попеченіи о людяхъ, свидѣтель сему божественный Апостоль, который взываетъ: *не вси ли суть служебнии дуси въ служеніе посылаемии за хотящихъ наследовати спасеніе* (Евр. 1, 14.)? Посему явствуеть, что мы имѣемъ нужду въ ихъ помощи; а Богъ хотя ни въ чемъ не имѣетъ ни малѣйшей нужды, но, какъ бездна благодати, восхотѣлъ вовсе никогда несуществовавшимъ сообщить бытіе. Усиливающіеся утверждать, что Ангелы существовали прежде неба и земли, какъ сильное и неодолимое возраженіе, выставляютъ намъ изреченное Богомъ всяческихъ Іову: когда сотворилъ Я звѣзды, восхвалиша Мя вси Ангели Мои (Іов. 38, 7.). Не

примѣчаютъ же они, что Богъ всяческихъ сотворилъ звѣзды въ четвертый день вмѣстѣ съ солнцемъ и луною. А вѣроятно, что Ангелы созданы въ одно время съ небомъ и землею, чтобы, видя, какъ свѣтъ создается изъ ничего, и твердь огустьвается среди воды, и влажная сущность отдѣляется отъ земли, и земля, по слову Божию, украшается всякаго рода произрастеніями, и все прочее, по Божіей воли, приходитъ въ бытіе, — изъ видимаго ими познали, что и сами они имѣютъ тварную природу, получивъ бытіе отъ Бога. Ибо и божественный Апостоль къ міру присовокупляетъ Ангеловъ, говоря: *позоръ быхомъ міру и Ангеломъ и челоукомъ* (1 Кор. 4, 9.). Говорю же сіе не утвердительно; ибо смѣлымъ признаю утверждать рѣшительно, о чемъ не говоритъ въ точныхъ словахъ божественное Писаніе. Напротивъ того, высказалъ я, что почелъ сообразнымъ съ благочестивымъ образомъ мыслей. Впрочемъ необходимо знать, что всѣ существа, кромѣ Святой Троицы, имѣютъ тварную природу. А если сіе будетъ признано; то не повредитъ ученію благочестія, если сказать, что сонмы Ангеловъ получили бытіе прежде неба и земли. *Словопрѣтися же ни на кую же потребу, на разореніе слышащихъ*, въ точныхъ словахъ запрещаетъ божественный Апостоль (2 Тимоо. 2, 14.).

Вопросъ 5. Если земля была, то какъ она пришла въ бытіе? А писатель говоритъ: *земли же бѣ* (Быт. 1, 2.).

Сей вопросъ очень пустъ и несмысленъ. Сказавшій, *въ началъ сотвори Богъ небо и землю* (Быт. 1, 1.) не сказалъ, что земля вѣчна, но говоритъ,

что послѣ неба, или вмѣстѣ съ небомъ, получила она бытіе. При томъ же писатель сказалъ не въ отрѣшенномъ смыслѣ: *земля же бѣ*, но присовокупилъ и слѣдующее: *земля же бѣ невидима и неустроена*, т. е. приведена въ бытіе Богомъ всяческихъ, но еще была *невидима*, потому что покрывала ее вода, и *неустроена*, потому что не была еще украшена растеніями, цвѣтущими лугами, рощами и жатвами.

Вопросъ 6. Моисей не научилъ насъ, что и воды создалъ Богъ.

Впрочемъ, сказавъ: *земля же бѣ невидима и неустроена, и тма верху бездны*, показалъ, что съ землею создано и естество водъ. И узаконяя о субботѣ, Богъ всяческихъ сказалъ: *шесть дней дѣлай, въ день же седмый суббота (покой) Господу Богу твоему. Зане въ шести дняхъ сотвори Господь Богъ небо и землю, море и вся яже въ нихъ (Исх. 20, 9—11.)*. А изъ сего явствуетъ, что всякое въ нихъ существо, видимое или невидимое, чувственное или мысленное, все кромѣ сущности Божіей имѣетъ тварную природу. Да и божественнѣйшій Давидъ, сказавъ: *блаженъ, ему же Богъ Иаковль помощникъ его, упованіе его на Господа Бога своего, сотворшаго небо и землю, присовокупилъ: море и вся яже въ нихъ (Псал. 145, 5. 6.)*.

Вопросъ 7. Какого же свѣта лишеннымъ нашлось въ мірѣ мѣсто, чтобы тмѣ быть *верху воды (Быт. 1, 2.)? (*)*.

(*) Вопросъ сей, опущенный въ изданіи Сирмонда, помѣщенъ въ изданіи Евгенія Булгара (1768 г.) подъ однимъ числомъ съ предъидущимъ вопросомъ.

Разсуждаемъ , что если было что прежде этого чувственнаго міра ; то, очевидно, было сіе во свѣтъ ; потому что чины Ангельскіе и всѣ небесныя воинства жили не во тмѣ, но во свѣтъ и во всякомъ духовномъ веселіи. И сего не будетъ оспаривать никто изъ допускающихъ въ числѣ обѣтованныхъ благъ и тотъ пренебесный свѣтъ, о которомъ говоритъ Соломонъ: *свѣтъ праведныхъ всегда* (Притч. 13, 9.). И Апостоль сказалъ: *благодаряще Отца, призвавшаго насъ въ причастіе наслѣдія святыхъ во свѣтъ* (Кол. 1, 12.). И такъ, поелику небо, по Божію повелѣнію, вдругъ распростерлось надъ всѣмъ объемлемымъ собственною его окружностію , небесный же сводъ имѣетъ плотность, достаточную къ тому, чтобы отдѣлить внѣшнее отъ внутренняго; то сей небесный сводъ, по необходимости, пресѣкши внѣшніе лучи , образовалъ объемлемое имъ не-свѣтлое мѣсто. Ибо для произведенія тѣни должны стекаться три вещи: свѣтъ, тѣло и неосвѣщенное мѣсто. А посему сія міровая тма произведена была небеснымъ сводомъ.

Вопросъ 8. Если Богомъ созданъ свѣтъ ; то какъ сотворилъ Онъ тму ? Тма и свѣтъ противоположны другъ другу.

Свѣтъ и тма противоположны другъ другу, но и необходимы людямъ. Свѣтъ спомоществуетъ людямъ въ работахъ и трудолюбіи, показываетъ видимые предметы, и возбуждаетъ пѣснословить ихъ Творца. А тма упокоеваетъ и обновляетъ людей , полагаетъ конецъ утомленію, какое производитъ работа, и людей собираетъ въ дома, а звѣрямъ даетъ свободу искать себѣ пищи. Сему ясно научаетъ насъ

божественный Давидъ ; ибо говорить : *положилъ еси тму, и бысть ночь: въ ней же пройдутъ вси звѣріе дубравніи: скимии рыкающіи восхитити и възскати отъ Бога пищу себѣ. Возсія солнце и собрашася, и въ ложахъ своихъ лягутъ. Изыдетъ челоуѣкъ на дѣло свое и на дѣланіе свое до вечера (Псал. 103, 20—24.).* И сказавъ это, дивится онъ величію дѣлъ творческихъ , и продолжаетъ : *яко возвеличишася дѣла Твоя, Господи: вся премудростію сотворилъ еси (24.).* Такимъ образомъ, въ точности дознаю нами, что тма необходима. А что она не какая-либо сущность , но нѣчто случайное, нетрудно дознать это ; потому что она есть тѣнь, отбрасываемая небомъ и землею, и поэтому исчезаетъ при появленіи свѣта. Свѣтъ же есть сущность, и онъ самостоятеленъ ; зашедши снова появляется , удалившись снова возвращается. Какъ тѣло наше есть нѣкая сущность, а производимая имъ тѣнь — нѣчто случайное, а не сущность: такъ небо и земля, сіи величайшія изъ тѣлъ, суть различныя сущности, производимая же ими тѣнь, пока нѣтъ свѣта, называется тмою. Но пришедшій свѣтъ уничтожаетъ тму. Сіе можно доказать и иначе. Домъ, въ которомъ нѣтъ оконъ , исполненъ тмы, но, по внесеніи свѣтильника, освѣщается ; между тѣмъ какъ тма не переходитъ въ другое мѣсто ; потому что не имѣла самостоятельности, и была чѣмъ-то безушнымъ ; совершенно же разсѣвается присутствіемъ свѣта, потому что она есть тѣнь, произведенная потолкомъ, поломъ и стѣнами, а потомъ разсѣянная лучами свѣта. Сіе видимъ повторяющимся каждый день. По удаленіи свѣта, тѣнь

неба и земли производитъ тму, а съ появленіемъ свѣта, тма разсѣвается. Поэтому тма не есть, какъ несозданная сущность, такъ и какое-либо созданное существо; напротивъ того, она есть необходимос явленіе, производимое вещами сотворенными и проповѣдующее Божию премудрость. Пророкъ и въ ней усматриваетъ, за что пѣснословить Бога всяческихъ; ибо говоритъ: *сотворивый свѣтъ и устроивый тму* (*). Весьма прилично употребилъ то и другое реченіе, сказавъ: о свѣтъ — *сотворивый*, а о тмѣ — *устроивый*: потому что тма есть нѣчто случайное, составляющееся и разсѣвающееся. И три блаженныя отрока, всю тварь призвавъ къ пѣснопѣнію, со днемъ сочetaли почъ, и присовокупили къ свѣту тму. Ихъ преемствомъ и время измѣряется, и устроится человѣческая жизнь.

Вопросъ 9. Какой духъ посланъ верху воды (Быт. 1, 2.)?

По мнѣнію нѣкоторыхъ, Всесвятый Духъ, оживотворявшій водное естество и предъизображавшій благодать крещенія. По болѣе справедливымъ почитаю мнѣніе, что писатель здѣсь духомъ именуетъ воздухъ. Ибо сказавъ, что Богъ сотворилъ небо и землю, и подъ пѣснемъ бездны упомянувъ о водахъ, по необходимости упомянулъ и о воздухѣ, простирающемся отъ поверхности воды до неба, потому что свойство воздуха носиться надъ тѣлами, которыя внизу. Весьма же прилично сказалъ писатель: *пошашеся*, а не *покрываль*; потому что словомъ

(*). Мѣсто сіе у Пр. Исѣин (гл. 45, ст. 7.) читается львъ такъ: *Азъ устроивый свѣтъ и сотворивый тму.*

пошашеся выражается удободвижная сущность воздуха. А если кто несогласенъ на такую мысль, потому что написано: *Духъ Божій пошашеся верху воды*; то да слышитъ, что блаженный Давидъ говорить о Богъ вѣяческихъ: *дхнеть духъ Его и потекутъ воды* (Псал. 147, 7.). Но если и не скажу, то само собою явно, что Духомъ Божиимъ Давидъ назваль вѣтръ; потому что, какъ скоро подуетъ Евръ или южный вѣтеръ, замерзшая вода обыкновенно таетъ.

Вопросъ 10. Кому говорить Богъ: *да будетъ свѣтъ, да будетъ твердь* (Быт. 1, 3. 6.)?

Не другому кому повелѣваетъ создать, но призываетъ несуществующее. Здѣсь повелѣніе есть самое хотѣніе. Ибо сказано: *всѣ елика восхотѣ Богъ, сотвори* (Псал. 113, 11.). Если же изрекъ Онъ и слово какое; то, очевидно, не ради бездушныхъ стихій, но ради невидимыхъ силъ, да знаютъ онѣ, что, по Его повелѣнію, и не сущее приходитъ въ бытіе.

Вопросъ 11. Для чего писатель призовавши: *и видѣ Богъ, яко добро* (Быт. 1, 4. 8.)?

Чтобы убѣдить неблагодарныхъ, не хулить того, что Божій приговоръ именуется добрымъ.

Вопросъ 12. Одно ли небо, или ихъ два?

Поелику божественное Писаніе учитъ, что въ *началь сотвори Богъ небо и землю*, потомъ говорить, что, по созданіи свѣта, во второй день сотворена твердь; то вопросъ сей показываетъ великое неразуміе сирашивающихъ. И по времени и по способу сотворенія должно было уразумѣть различіе небесъ: одно создано прежде свѣта, другое — послѣ свѣта; одно — изъ ничего, другое — изъ воды. Ибо сказано:

да будетъ твердь посредь воды, и да будетъ различающа посредь воды и воды (Быт. 1, 6.). Потомъ, сказавъ, что слово стало дѣломъ (ибо сіе означається словами: и бысть тако), писатель учитъ, какъ оно стало. Ибо говоритъ: и сотвори Богъ твердь: и разлучи Богъ между водою, яже бѣ подъ твердію, и между водою, яже надъ твердію. И нарече Богъ твердь небо (ст. 7. 8.). Первое небо не названо твердію, но съ самаго начала наименовано небомъ. А сіе получило наименование отъ самой вещи. Послику составилось изъ текущей сущности водъ, и жидкое вещество стало непроницаемымъ и твердымъ; то наименовано твердію. А потомъ, послыку оно вверху, и замѣняетъ для насъ первое небо, то наименовано небомъ. Естество же водное Богъ всяческихъ раздѣлилъ на двѣ части: и одну часть помѣстилъ надъ твердію, а другую оставилъ внизу, чтобы воды, которыя вверху, своею влажностію и холодностію препятствовали огню свѣтить причинять вредъ тверди, а воды, оставшіяся внизу, своими испареніями итали воздухъ, согрѣваемый и изсушаемый огнемъ, который вверху. Посему, кто не допускаетъ втораго неба, тотъ идетъ неправымъ путемъ; а кто покушается насчитывать много небесъ, тотъ слѣдуетъ баснямъ, пренебрегая ученіемъ Божественнаго Духа. Божественное же Писаніе именуетъ небеса во множественномъ числѣ, говоря: *небеса небесъ* (Псал. 148, 4.); потому что на еврейскомъ языкѣ ни небо, ни вода не именуется въ единственномъ числѣ. Много подобнаго сему можно найти и въ языкѣ греческомъ. Такъ города аонискаго никто не называетъ въ единственномъ числѣ;

называютъ же Аѳинами во множественномъ числѣ: и города Дельфъ никто не называетъ Дельфомъ, называютъ же во множественномъ Дельфами. Итакъ, не потому что небесъ много, но сохраняя свойство еврейскаго языка, божественное Писаніе выразилось о небѣ во множественномъ числѣ. Въ другомъ же псалмѣ, яснѣе научая насъ этому, и отступая отъ свойства языка, сказало такъ: *небо небесе Господеви* (Псал. 113, 24.). Изъ сего ясно, что, какъ это небо служить для насъ кровомъ, а земля помостомъ, такъ видимое небо имѣетъ кровомъ своимъ небо горнее.

Вопросъ 13. Почему Моусей, сказавъ объ одномъ собраніи водъ, потомъ указываетъ на многія? Ибо говоритъ: *собралъ вода, яже подъ небесемъ, въ собранія своя* (Быт. 1, 9.).

Собраніе водъ одно; потому что моря соединены между собою—одни внизу какими-либо подземными протоками, другія—на самой поверхности. Писатель же наименовалъ также и собранія, во множественномъ числѣ, потому что иное море Индійское, а иное—Понтійское, иное—Тирренское; иной заливъ Пропонтида, иной—Геллеспонтъ; иной также—Егейскій, иной—Іонійскій. Въ ихъ также находится великое море, которое иные называютъ Атлантическимъ, а иные—океаномъ. Посему писатель, поелику моря соединены, наименовалъ ихъ *единымъ собраніемъ*, а поелику берутся отдѣльно, назвалъ *собраніями*.

Вопросъ 14. Для чего Богъ повелѣлъ произрастать травамъ, негоднымъ въ пищу?

Много родовъ безсловесныхъ животныхъ, называемыхъ то звѣрями, то скотами, то пресмыкающимися, то птицами. Всѣмъ имъ уготовалъ Богъ пищу, а

ихъ сотворилъ на пользу людямъ; почему и говорится, что они питаются ради насъ. Ибо сказано: *прозибай траву скотомъ, и злакъ на службу человеку* (Исая. 103, 14.). Поэтому полезное одному полезно другому, и ненужное людямъ пригодно для сотворенныхъ ради человека. Сверхъ сего Господь, провидя, что людей, подвергшихся за грѣхъ смертному приговору, постигнуть болѣзни, повелѣлъ землѣ произращать травы, не только годныя въ пищу, но и врачующія отъ недуговъ. И сіе съ бѣльишею точностію можно узнать отъ упражняющихся во врачевномъ искусствѣ, а именно, что по видимому вредное изцѣляетъ въ болѣзняхъ, потому что въ смѣшеніи съ другими травами дѣлается предохранительнымъ средствомъ, и доставляетъ здравіе.

Вопросъ 15. По созданіи свѣтъ, чѣмъ сталъ первоначальный свѣтъ?

Владыка Богъ творитъ изъ не сущаго и создаетъ изъ сущаго: первое небо создалъ изъ не сущаго, а второе сотворилъ изъ воды. Такъ привелъ въ бытіе и землю несуществовавшую, а ей повелѣлъ произращать роды деревъ и сѣмень. Посему создалъ свѣтъ, какъ восхотѣлъ. Но какъ твердо раздѣлилъ водное естество, часть помѣстилъ надъ твердою, а часть оставилъ подъ твердою: такъ, по волѣ Своей, раздѣливъ и оный свѣтъ, устроилъ великія и малыя свѣтила.

Вопросъ 16. Чтѣ значитъ сказанное: *въ знаменія, и во времена, и въ лета, и во дни* (Быт. 1, 14.)?

Солнце своимъ восхожденіемъ и захожденіемъ производитъ дни, совершая же теченіе странами южною и сѣверною, описываетъ годовыи кругъ. Оно же

дѣлаеть повороты, которые божественное Писаніе наименовало временами. Ибо, отъ равноденствія переходя на сѣверъ, производитъ весну, потомъ, начиная возвращаться оттуда къ сему же предѣлу, устрояеть лѣтній поворотъ; а когда отъ равноденствія переходитъ на югъ, тогда бываетъ осень, возвращеніемъ же съ юга производитъ зиму. А по теченію луны узнаемъ число мѣсяцевъ; ибо луна совершаетъ теченіе свое въ тридцать дней безъ шести часовъ; посему такое число дней называемъ мѣсяцемъ, потому что и луну называютъ мѣсяцемъ. Реченіе же *въ знаменія* понимаемъ мы не въ одномъ смыслѣ съ людьми неразумными. Ибо ни Пифагоръ, ни Сократъ, ни Платонъ, ни Стоики не принимали суесловія о стеченіи звѣздъ во дни рожденія. Если же восштаные въ баснословіи глумились нечестіемъ этой басни; кто изъ вѣрующихъ Божественнымъ словесамъ потерпѣть сіе ученіе, не только злочестивое, но и крайне несмысленное? Итакъ божественное Писаніе называетъ знаменіями тѣ, по чему познается время, когда сѣять, сажать, рубить дѣрева, годныя для постройки кораблей и домовъ. Отсюда и занимающіеся мореходствомъ научаются, когда надобно давать ладью ходъ, и когда причаливать се къ берегу, когда собирать и когда распускать вѣтрила; потому что опытъ научилъ ихъ замѣчать восхожденіе и захожденіе звѣздъ. Нередко и мы, увидѣвъ комету, или косматую или съ длиннымъ хвостомъ, предузнаемъ или нашествіе непріятелей, или нападеніе саранчи, или моръ скотовъ и людей. И сіе-то писатель наименовалъ знаменіями, а не гаданія, исполненныя всякаго неразумія и нечестія.

Вопросъ 17. Для чего сотворилъ Богъ растенія прежде свѣтъ, а животныхъ послѣ?

Животныя имѣютъ глаза, и не вынесли бы избытка свѣта; свѣтъ же, раздѣленный на малыя и большія свѣтила, издаетъ сіяніе соразмѣрное зрѣнію животныхъ; а природа растеній лишена чувства.

Вопросъ 18. Почему Богъ не благословилъ растеній, а животнымъ изрекъ: *множитесь* (Быт. 1, 22.) и проч.?

Богъ, восхотѣвъ, немедленно наполнилъ всю землю лугами, нивами и всякаго рода травами и деревьями, а безсловесныхъ животныхъ произвелъ по парѣ; почему не безъ причины и далъ имъ благословіе, чтобы, по данному имъ плодородію, одни наполняли моря, озера и рѣки, другія — воздухъ, двія же — землю.

Вопросъ 19. Для чего сотворилъ Богъ звѣрей и пресмыкающихся?

Для дѣтей бываютъ нужны устраниенія, и бичи, и жезлы: однимъ приводимъ ихъ въ болѣзнь, другимъ наказываемъ, то же и другое дѣлаемъ, приобучая ихъ ко всякому благочинію. И послыку Владыка Богъ предвидѣлъ, что будемъ уклоняться въ лѣность, то предуготовилъ звѣрей, какъ бы нѣкіе бичи и страшилща, чтобы, приводя насъ ими въ боязнь, привлечь къ Себѣ и довести до необходимости призывать Его себѣ на помощь. Но какъ совершеннолѣтніе ни во что ставятъ страшилща и бичи: такъ питомцы добродѣтели не боятся нападенія звѣрей, потому что Адаму до грѣха предстояли звѣри, признавая свое рабство, а также и за Носемъ, когда входилъ въ ковчегъ, подобно

овцамъ, слѣдовалъ и левъ, и барсъ, и самыя злыя пресмыкающіяся. И Даниилу предстояли львы, алкая пищи, но не смѣя приблизиться; потому что видѣли въ немъ боговидныя черты Божія образа. Такъ схвативъ зубы въ руку Апостолу, и не нашедши въ немъ грѣховнаго расслабленія и изнеможенія, тотчасъ отпала и бросилась въ горящій костеръ, какъ бы сама себя наказывая, что прикоснулась къ тѣлу, на которое не надлежало ей нападать. А мы боимся звѣрей, потому что жизнь наша недобродѣтельна. Поэтому Богъ, пекущійся о нерадивыхъ, удѣлилъ звѣрямъ мѣста пустынные, и для снисканія пищи назначилъ имъ время ночи: ибо въ ней, сказано, *пройдутъ вси звѣрие дубравнии* (Исал. 103, 20.). А пресмыкающимся Богъ далъ разсѣяны въ земль, чтобы скрываясь въ нихъ, не дѣлали вреда человѣческому роду. Но, чтобы, пребывая совершенно невредимыми, не стали мы презирать ихъ, какъ всего менѣе способныхъ вредить намъ, Богъ, премудро управляющій дѣлами нашими, попускаетъ иногда, что изъ многихъ тысячъ двое или трое бывають уязвлены скорпионами, или угрызены змѣями, чтобы и мы, убоявшись потерять что-нибудь подобное, призвали на помощь сотворшаго Бога, и молили Его охранять насъ всемогущимъ Своимъ Промысломъ. Кромѣ сего и въ другихъ отношеніяхъ не безполезны для насъ звѣри; потому что врачи приготовляютъ изъ нихъ многія предохранительныя лѣкарства. Посему никто да не укоряетъ Творца за звѣрей, принимая только во вниманіе, что звѣри сами въ себѣ, но пусть разыщеть, какая отъ нихъ польза. И въ тѣлѣ человѣческомъ много красоты,

стройности, взаимной соотвѣтственности частей, но есть также мокрота, слюна и отдѣляющійся зловонный пометъ. Впрочемъ никто изъ здравомыслящихъ не унижаетъ за это живаго существа; потому что безъ сего и жить ему невозможно; снѣзь увлажняемое, растетъ оно въ силахъ. Ему нужны и слизь, и кровь, и обь желчи; но какъ ими поддерживается оно, такъ ими же и разрушается; потому что избытокъ, или недостатокъ, чего-либо изъ сказаннаго разрушаетъ живое существо. Такъ опять, если отрѣжетъ кто одинъ суставъ отъ пальцевъ, то найдетъ его совершенно бесполезнымъ, но суставъ сей, пока онъ не отрѣзанъ, доставляетъ весьма великую пользу тѣлу. Посему и намъ надлежитъ поступать такимъ образомъ: каждую часть твари разсматривать не въ отдѣльности, какова она сама въ себѣ, доискиваясь же, полезна ли она для цѣлой вселенной. Огонь поналяетъ, и не только разрушительнъ для нашихъ тѣлъ, но сожигаетъ дома, и корабли, и пивы, однакоже составляетъ одну изъ четырехъ стихій, которыми все приводится въ устройство, и смертному естеству невозможно прожить безъ огня. И вода также затопляетъ землю, разрушаетъ дома, губитъ многихъ мореходцевъ, даже причиняетъ вредъ тѣмъ, которые пьютъ ее безвременно и неумѣренно; но никто, если не вовсе онъ безразсудецъ, не называетъ воды губительною; потому что орошаетъ она землю, питаетъ и растенія, и безсловесныхъ животныхъ, и человѣческій родъ. Посему такимъ же образомъ будемъ разсматривать и всякую другую тварь, не допытываясь того, вредна, или полезна она, взятая сама въ себѣ, но доставляетъ ли какую пользу

въ общемъ составъ. Ибо и звѣри боятся чловѣка по причинѣ данной ему въ началѣ власти надъ ними, но иногда презираютъ его, какъ преступившаго Божественный законъ; потому что и лукавые рабы имѣютъ обычай презрительно обходиться съ тѣми, которымъ господа велѣли управлять ими, какъ скоро видятъ, что проступками своими лишили они себя возможности дѣйствовать свободно.

Вопросъ 20. Кому сказалъ Богъ: *сотворимъ чловѣка по образу Нашему и по подобію* (Быт. 1, 26.)?

Нѣкоторые изъ богомерзкихъ еретиковъ утверждали, будто бы Богъ изрекъ сіе Ангеламъ и злымъ демонамъ; сіи умоповрежденные не понимали сказаннаго: *по образу Нашему*. Ибо у Бога и у Ангеловъ не одна сущность и образъ не одинъ и тотъ же: естество Божіе вѣчно, Ангелы же имѣютъ Творцемъ и Создателемъ Бога, отъ Него получивъ бытіе, а демоны и въ лукавство совратились произвольно. Посему крайняго неразумія признакъ—предполагать, что одинъ образъ имѣютъ и злые демоны и Море благодати. Иудей впали въ другое безуміе: они утверждаютъ, что Богъ всяческихъ Самъ Себѣ изрекъ: *сотворимъ чловѣка*, въ подражаніе тѣмъ, кому ввѣряется высшая власть. Ибо градоправители и военачальники имѣютъ обычай говорить во множественномъ числѣ: мы повелѣваемъ, ищемъ, постановляемъ и тому подобно. Но не разумѣли сіи малосмысленные, что Богъ всяческихъ во многихъ мѣстахъ говоритъ о Себѣ въ единственномъ числѣ, на примѣръ: *время всякаго чловѣка прииде предъ Мнѣ* (Быт. 6, 13.); и: *помыслихъ, яко сотворихъ чловѣка* (6); и: *потреблю чловѣка* (7); и: *да не бу-*

дуть тебѣ бози инии развѣ Мене (Исх. 20, 3.); и: се Азъ творю новал, яже нынѣ возсіяютъ (Исаиѣ 43, 19.); также: отверзу на горахъ источники и на холмахъ рѣки (Иса. 41, 18.). Да и во всемъ вообще божественномъ Писаніи можно видѣть, что Богъ всяческихъ говоритъ въ единственномъ числѣ, рѣдко же ведетъ рѣчь въ числѣ множественномъ, показывая тѣмъ число Лиць Троицы. Такъ при смѣшеніи языковъ не сказалъ въ единственномъ числѣ: снуду и смѣшаю языки, но: *прїидите, и сошедше смѣсимъ языкъ ихъ* (Быт. 11, 7.). Посему и здѣсь, поелнку созидаль разумное живое существо, которое послѣ многихъ родовъ имѣль обновить таинствомъ святаго крещенія, совершасмымъ чрезъ призываніе Святыя Троицы; то, намѣреваясь создать сіе естество, которое могло бы примать оное таинство, прикровенно изобразилъ и тождество сущности и число Лиць. Ибо, сказавъ: *рече Богъ*, далъ разумѣть общеніе Божественнаго естества, а присовокупивъ: *сотворимъ*, далъ видѣть число Лиць. Такъ и далѣе, слово *образъ* употребивъ въ единственномъ числѣ (ибо не сказалъ по образамъ, но по образу), показалъ тождество естества; сказавъ же *Нашему*, изобразилъ число Уностасей. Богъ всяческихъ, все и несовершенство провидя какъ уже совершившееся, созерцаая будущее воплощеніе и воочеловѣченіе Единороднаго, зная, что Онъ отъ дѣвы воспрїиметь естество человеческое, такъ сочетаетъ и соединитъ оное съ Собою, что будетъ единое лице Бога и человѣка, и единое поклоненіе приносимо Ему будетъ всею тварію, — весьма справедливо и самое основаніе рода удостоилъ величайшей чес-

ти. И созданіе предваривъ сперва совѣтомъ, чтобы предозначить разумную природу созидаемаго, а потомъ давъ разумѣть число Лицъ, чтобы тому, кто будетъ на земли возносить пѣснощнія, постигнуть прикровенный смыслъ Богословія, и какъ бы творя собственными Своими руками, показалъ особенную любовь къ сей твари. О семъ взываетъ и доблій Іовъ, говоря Богу: *руцѣ Твои сотворишть мя и создашть мя* (Іов. 10, 8.). Тѣми же словами выразился и божественный Давидъ (Псал. 118, 73.). Сіе ясно знаетъ и сподобляемый святаго крещенія, а именно, что Создавшій спасъ, и Спасшій создалъ. Сверхъ сего и Самъ Создатель устами Іереміи и Исаіи говоритъ, что мы брещіе, а Онъ Творецъ нашъ (Иса. 64. 8; Іер. 18, 6.). Впрочемъ не утверждаемъ, что Божество имѣеть руки, и что нужны Ему совѣтъ или предварительное размышленіе, чтобы, согласно съ Платоновымъ баснословіемъ, устроить тварь по замышленной идеѣ. Напротивъ того, все это даетъ разумѣть только особенную Божию попечительность о сей живой твари.

Вопросъ 21. Чтò значить: по образу?

Иные невидимость души называли образомъ Божіимъ, но говорили несправедливо. Если невидимость души есть образъ Божій, то Божіимъ образомъ въ большей мѣрѣ назывались бы Ангелы, Архангелы и всѣ безплотныя и святаыя природы, какъ совершенно свободныя отъ тѣлъ, чисто невидимыя. Иные же по великой простотѣ утверждаютъ, что тѣло человеческое сотворено по образу Божию; ибо слышать Божіе слово, которое говоритъ: *отверзи очи Твои, и виждь: приклони ухо Твое, и услыши*

(4 Цар. 19, 16.); и: *обою Господь вою благоуханія* (Быт. 8, 21.); и: *уста Господня глаголаша сія* (Иса. 1, 20.); и: *въ руцѣ Его концы земли* (Псал. 94, 4.) и подобное сему. Но сіи крайне малосмысленные не поняли, что Владыка Богъ, говоря съ людьми черезъ людей, слова Свои соразмѣряетъ съ помощію слушающихъ. И поеліку мы видимъ посредствомъ очей, то Его зрительную силу Писаніе именуетъ очами; а также и силу слышанія называетъ ушами, потому что мы слышимъ посредствомъ сихъ частей тѣла; и повеленіе называетъ устами. Но имъ должно было слышать въ Писаніи не сіи только выраженія, а и тѣ, которыя открываютъ намъ неописуемость Божию. Ибо сказано: *камо пойду отъ Духа Твоего? и отъ лица Твоего камо бѣжу? Аще взыду на небо, Ты тамо еси: аще спиду во адъ, тамо еси,* и такъ далѣе (Псал. 138, 7. 8.). И Самарянкъ сказалъ Господь: *Духъ есть Богъ: и иже кланяется Ему, духомъ и истинною достоинъ кланятися* (Іоан. 4, 24.). Если же Духъ есть Богъ; то простъ, несложенъ, неописуемъ образомъ. Но пѣлшіе дѣло продолжать о семъ рѣчь, потому что неразуміе сихъ людей явно. Поэтому слова: *сотворимъ челоуька по образу Нашему и по подобію* некоторые учителя разумѣли такъ: Богъ всяческихъ, сотворивъ чувственную и разумную тварь, нанослѣдокъ создалъ челоуька, поставивъ его какъ нѣкій Свой образъ среди неодушевленныхъ и одушевленныхъ, чувственныхъ и разумныхъ тварей, чтобы неодушевленные и одушевленные твари, какъ нѣкую дань, приносили ему пользу, а природы разумныя попечительностію о

человѣкъ доказывали приверженность къ Сотворшему. Сіе сказалъ и божественный Апостоль : *не вси ли суть служebníи души , въ служеніе посылаемии за хотящихъ наследовати спасеніе* (Евр. 1, 14.)? И Господь говоритъ въ Евангелии : *блюдите , да не презрите единого отъ малыхъ сихъ : глаголю бо вамъ : яко Ангели ихъ на небесехъ ежедневно видятъ лице Отца Моего небеснаго* (Матѹ. 18, 10.). Иные же говорили , что челоѡвѣкъ сотворенъ по образу Божию въ означеніе сго обладанія , представляя на сіе какъ самое ясное доказательство , слова , при- совокуняемыя Творцемъ : *и да обладаетъ рыбами морскими , и птицами небесными , и скотами , и всею землею , и всѣми гады , пресмыкающимися по земли* (Быт. 1, 26.). Богъ , какъ Самъ имѣеть владычество надъ всѣмъ , такъ и челоѡвѣку далъ власть надъ безсловесными животными. Но можно найдти и другія черты , показывающія подобіе первообразу. Ибо и челоѡвѣкъ , по подобію сотворшаго Бога , зиждеть дома , стѣны , города , пристани , корабли , верфи , колесницы и весьма многое другое , какъ на- примѣръ изображенія неба , солнца , луны и звѣздъ , изваянія людей и подобія безсловесныхъ живот- ныхъ. Но безконечна разность въ созиданіи. Богъ всяческихъ созидаетъ и изъ сущаго и изъ несущаго , притомъ безъ труда и безъ продолженія време- ни , только восхоцеть , и производитъ уже , что Ему угодно ; а челоѡвѣку для уготовленія производимаго пужно вещество , пужны орудія , и совѣтъ , и раз- мышленіе , и время , и трудъ и другія искусства. Строитель дома имѣеть пужду въ кузнецъ , куз- нецъ въ рудоконъ и обжигатель углей , всѣмъ имѣ

нужны дровосѣки, и дровосѣкамъ мѣсоводы и земледѣльцы ; а такимъ образомъ каждое искусство заимствуетъ нужное для себя у другихъ искусствъ. Но и такъ созидая , человекъ уподобляется нѣсколько Творцу , какъ образъ Первообразу. Ибо и всякій образъ имѣетъ сходство съ первообразомъ ; но, имѣя видъ частей его, не имѣетъ дѣятельности, потому что лишень души, которою приводится въ движеніе тѣло. Такъ опять человекъ и царствуетъ, и производитъ судъ, подобно Богу всяческихъ. Но когда Богъ судить, не имѣетъ нужды ни въ обвинителяхъ, ни въ свидѣтеляхъ: такъ осудилъ Онъ Каина, какъ самовидѣць преступленія. Человекъ же, когда судить, имѣетъ нужду въ свидѣтеляхъ и обвинителяхъ, потому что незнаетъ, какъ что сдѣлалось. Такимъ образомъ человекъ наименованъ и Богомъ, потому что названъ образомъ Божиимъ. Ибо сказано : *мужъ не долженъ есть покрывать главу, образъ и слава Божія сый* (1 Кор. 11, 7.). Но опять Богъ всяческихъ имѣетъ Божеское естество, а не одно наименованіе ; человекъ же, какъ образъ, имѣетъ только имя, лишень же самой вещи. Такъ и неограниченность въ подлинномъ и собственномъ смыслѣ принадлежитъ Богу всяческихъ ; нѣсколько же уподобляется Ему и въ этомъ умъ человѣческій, потому что въ одно мгновеніе обтекаетъ и востокъ, и западъ, и сѣверъ, и югъ, и небесное и пренеподнее, но не сущностію, а только однимъ умопредставленіемъ. А Богъ и въ сущности, и въ премудрости, и въ силѣ неограниченъ. Иный же найдетъ въ душѣ человѣческой и другое еще болѣе точное подобіе; потому что имѣетъ она въ себѣ и разумную

и жизненную силу. Умъ раждаетъ слово, съ словомъ же исходитъ духъ, не раждаемый, подобно слову, но всегда сопровождающій слово, исходящій вмѣстѣ съ раждаемымъ словомъ. Впрочемъ въ чело-вѣкѣ бываетъ сіе только какъ въ образѣ, а потому и слово и духъ не самодѣтельны. Во Святой же Троицѣ разумѣемъ три Упостаси, и неслитно соединенныя, и самостоятельныя. Ибо прежде вѣковъ рождень отъ Отца Богъ Слово, и Онъ нераздѣленъ съ Родшимъ. Отъ Бога и Отца исходитъ и Святыи Духъ, и Онъ умопредставляется въ собственной Его Упостаси. Ибо сказано: *вся дѣйствуетъ едины и тойжде Духъ, раздѣляя властію коемуждо, якоже хочетъ* (1 Кор. 12, 11.). Но о семъ нужно продолжать слово; потому что въ божественномъ Писаніи можно найти тысячи сему доказательствъ.

Вопросъ 22. Почему Богъ благословилъ преимущественно седмый день?

Каждому изъ прочихъ дней усвоено созиданіе чего-либо особеннаго. Поелику же до дня седмаго Богъ создалъ всю тварь, то ему вмѣсто созиданія далъ благословеніе, чтобы сей одинъ день изъ всѣхъ прочихъ не остался ненагражденнымъ. Сказано же: *освяти его* вмѣсто: *отдѣляя*. Ибо во многихъ мѣстахъ можно найдти, что такъ понимается сіе слово въ божественномъ Писаніи. О Мидянахъ сказано: *освящени суть*, и *Азъ веду ихъ* (Иса. 13, 3.), т. е. на сіе отдѣлены. Притомъ же, пиша сіе Иудеямъ, по необходимости выразился Моисей: *и освяти его*, чтобы большую честь воздавали субботѣ. Ибо, и постановляя законъ, сказалъ: *въ ше-*

эти дни сътвори Господь Богъ твой небо и землю (Исх. 20, 11.), почи же въ день седмый отъ сътъхъ днѣхъ Своихъ, яже сътвори (Быт. 2, 2.), и освати его.

Вопросъ 23. Чтò значить сказанное : источникъ же исхождаше изъ земли, и папаше все лице земли (Быт. 2, 6.)?

Писатель кратко повторыеть сказаніе о твореніи, и учитъ, что Богъ изъ ничего произвелъ ствхн, отдѣлилъ ихъ одну отъ другой, каждую изъ нихъ привелъ въ такое устройство, какое Ему было угодно ; и земля, когда не воздѣлывалъ ее человекъ, и облака не проливали на нее дождей, какъ скоро восхотѣлъ Создатель, стала произращать, орошаемая парами и влагою, оставшимися въ ней по отдѣленіи водъ. Такъ перевелъ и Акила : «бнщій источникъ выходилъ изъ земли, и папаше все лице земной суши».

Вопросъ 24. Если душа получила бытіе отъ Божественнаго вдохновенія ; то конечно она отъ сущности Божіей ?

Такая мысль исполнена крайняго нечестія и хулы. Ибо божественное Писаніе словомъ : *вдуху* (Быт. 2, 7.) показываетъ легкость въ созданіи ; сверхъ того даетъ разуметь и природу души, а именно, что она есть духъ тварный, невидимый, разумный, свободный отъ тѣлесной дебелости. Надлежитъ же замѣтить еще, что, если понимать обыкновенное вдыханіе, то должно сперва представить себѣ лёгкія, мышцы, ихъ сжимающія и стягивающія, соединенную съ лёгкими боевую жилу,

гортань и уста. А если Божество нетѣлесно ; то и вдыханіе надлежитъ понимать боголѣпно.

Вопросъ 25. Для чего Богъ насадилъ рай, когда имѣлъ вскорѣ изгнать изъ него Адама за грѣхъ?

Во-первыхъ, Владыка Богъ не осуждаетъ по предвѣднію; потому, и предвидя преступленіе Адама, сообщилъ ему блага. Притомъ угодно Ему было, чтобы Адамъ позналъ дары Божіи, и въ слѣдствіе сего, когда утратилъ ихъ, возненавидѣлъ грѣхъ, лишившій его столькихъ благъ. А сверхъ того праведный подвигоположникъ призналъ должнымъ, подвижникамъ добродѣтели предложить побѣдныя награды. Поэтому и о царствіи сказалъ: *приидите благословенніи Отца Моего, насльдуите уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра* (Мат. 25, 34.).

Вопросъ 26. Иные говорятъ, что рай на небѣ.

Поеліку божественное Писаніе говоритъ: *прозябе Богъ еще отъ земли всякое древо красное въ видѣніе и доброе въ спѣдь* (Быт. 2, 9.); то очень смѣло, оставивъ ученіе Духа, слѣдовать собственнымъ своимъ умозаключеніямъ.

Вопросъ 27. Древо жизни, и древо еже вѣдѣти разумительное добраго и лукаваго (Быт. 1, 9.) какъ должно называть? древами ли мысленными, или чувственными?

Божественное Писаніе говоритъ, что и сѣи древа произрасли изъ земли, а потому имѣютъ не иную какую природу, отличную отъ природы другихъ растений. Какъ древо креста есть собственно древо, и именуется спасительнымъ ради спасенія, приобретаемаго отъ вѣры въ силу онаго: такъ и сѣи древа

Θεοδ. Ч. I. 3

пронзрасли изъ земли, но, по Божию опредѣленію, одно изъ нихъ наименовано древомъ жизни, а другое названо древомъ *разумительнымъ добраго и лукаваго*; потому что при послѣднемъ древъ произошло ощущеніе грѣха, и его касался предъожженный Адаму подвигъ, древо же жизни предлагалось какъ бы въ награду соблюдающему заповѣдь. Такъ и патриархи давали наименованія мѣстамъ и кладязямъ; иный кладязь называли кладяземъ *видльнійа* (Быт. 16, 14.), не потому, что даровалъ онъ силу прозрѣнія, но потому что при немъ явился Господь всяческихъ; другой—кладяземъ *пространства* (Быт. 26, 22.), потому что жители Герары, часто прешивавшіеся за другіе кладязи, не беззаконно устраивавшихъ сей кладязь. Такъ былъ кладязь клятвенный, потому что при немъ давались клятвы. Такъ и Луза наименована Веѣлемъ, т. е. домомъ Божиимъ; потому что въ семь мѣсть явился Иакову Творецъ всяческихъ. И холмъ названъ свидѣтелемъ, не потому что холмъ былъ одушевленъ, но потому что въ семь мѣсть заключены взаимныя условія. Такъ и крещеніе именуется водою живою, не потому что вода крещенія имѣетъ иную природу, но потому что чрезъ воду сію Божественная благодать даруетъ вѣчную жизнь. Такъ и древо жизни названо по Божию о немъ опредѣленію, и древо познанія наименовано такъ ради происшедшаго при немъ ощущенія грѣха. Ибо невѣдлившіе дотоле опытно грѣха и потомъ вкусившіе запрещеннаго плода, какъ преступившіе заповѣдь, почувствовали уязвленіе совѣсти.

Вопросъ 28. Ужели Адамъ и Ева, до вкушенія

запрещеннаго плода, не имѣли вѣдѣнія о добрѣ и злѣ?

Возможно ли, чтобы отличенные разумомъ и сотворенные по образу Божию не умѣли различать добра и зла? И Богъ—бездна правды—какъ далъ бы законъ имъ, неизмѣннимъ въ естествѣ своемъ сего вѣдѣнія, и незнавшимъ, что сохранить заповѣдь—благо, а преступить ее—гибельно? Посему, конечно, имѣли вѣдѣніе, но опытомъ извѣдали въ послѣдствіи.

Вопросъ 29. Какъ же по вкушеніи *разумѣша*, яко *нази бѣша* (Быт. 3, 7.), а до вкушенія не чувствовали сего?

Малыя дѣти, когда снята съ нихъ одежда, обыкновенно, не краснѣютъ, но вскорѣ, когда тѣло возрастетъ и разумъ начнетъ уже обнаруживать свойственное ему, обнаженіе для юношей дѣлается нестерпимымъ, они краснѣютъ и закрываются, и если кто отниметъ одежду, руками закрываютъ срамныя части. Но у многихъ привычка отъеменить сей стыдъ; пловцы, когда плывутъ нагіе, и моющіеся, когда видятъ другъ друга нагими, не имѣютъ уже сего стыда; но, если кто не въ банѣ обнажится, то крайне сего стыдится. Такъ Адамъ и Ева вскорѣ по сотвореніи, какъ младенцы поворожденные и чуждые грѣха, не имѣя на себѣ покрововъ, не стыдились. Но по испытаніи грѣха нѣкоторыя части тѣла закрыли листьями.

Вопросъ 30. Какъ Моисей говоритъ, что Тигръ и Евфратъ исходятъ изъ райа, когда, по словамъ нѣкоторыхъ, текутъ они изъ горъ Арменскихъ?

Можно видѣть, что и другія рѣки выходятъ изъ

одномъ мѣсть, потомъ какими-либо углубленіями скрываются въ землю, и снова вытекають на верхъ. Тоже произошло и съ сими рѣками. Ибо исходятъ изъ рая, какъ говоритъ божественное Писаніе, а потомъ, проходя какими-то подземными протоками, въ Арменскихъ горахъ получаютъ свои начала. Не напрасно же Богъ всяческихъ устроилъ сіе, но чтобы пресѣчь излишнее человѣческое любопытство. Ибо, если бы ихъ теченіе было явно, то нѣмало покусилась бы ия по ихъ берегамъ, отыскивать мѣсто рая; но не достигли бы желаемого, утомляемые дальностію пути, и истощаемые въ сплахъ недостаткомъ необходимыхъ потребностей, углубляясь то въ мѣста непроходимыя, то въ пустыни, а иногда попадая въ руки людей жестокихъ и варваровъ. Посему милосердый Богъ, промысливъ объ этомъ, теченіе рѣкъ сихъ содѣлалъ неизвѣстнымъ.

Вопросъ 31. Для чего Богъ создалъ жену изъ ребра Адамова?

Творецъ природы благоволилъ оба пола привести въ единомысліе, для сего Адама создалъ изъ земли, а жену произвелъ отъ Адама, чтобы и тождество естества показать, и вложить въ нихъ нѣкую естественную приверженность другъ къ другу. Если, когда и такимъ образомъ сотворены, мужья соединятся съ женами и жены съ мужьями; то чего не съдѣлали бы, если бы Богъ жену создалъ изъ чего-либо иного? А посему мудро и раздѣлялъ и навѣв сочетать; потому что бракъ во одно совокупляетъ оба пола. Ибо сказано: *будетъ два въ плоть одну* (Быт. 2, 24.). И что сіе справедливо, свидѣтельствуетъ послѣдствіе: ибо въ брачномъ сожитіи

отъ обонхъ произрастаетъ одинъ плодъ, однимъ по-
сѣваемый, другою питаемый, довершаемый же Знж-
днтелемъ природы.

Вопросъ 32. Если змій мудръ, то достоинъ онъ похвалы; потому что мудрость есть часть добродѣтели.

Многія именованія произносятся о предметахъ различныхъ. Ибо и идоловъ называли *богами языка* (2 Пар. 32, 17.). Сіе же собственно сказано о лемовъ, дѣйствовавшихъ въ змій. Но неразумные вѣвѣжественно называли мудрыми и изучавшихъ баснословіе. Такъ и божественное Писаніе говоритъ: *були міра избра Богъ, да премудрыя пограбятъ* (1 Кор. 1, 27.); и еще: *гдѣ премудръ* (20.)? и чрезъ Пророка сказалъ Богъ: *мудри суть, еже творити злая* (Иерем. 4, 22.). Посему и здѣсь Моусей называлъ змія мудрымъ, какъ самаго хитраго. Такъ веревель и Авилла: «змій же былъ самый хитрый изъ всѣхъ звѣрей полевыхъ, какихъ сотворилъ Господь Богъ».

Вопросъ 33. Какъ змій, который безсловесенъ, разговаривалъ съ Евою?

Онъ былъ орудіемъ врага истины. Сіе далъ разумѣть Господь въ святоѣ Евангеліи; ибо, сказавъ Иудеямъ: *вы отца вашего діавола есте*, присовокупилъ: *онъ человекоубійца бы искони* (Іоан. 8, 44.). Поэтому діаволь чрезъ змія разговаривалъ съ Евою. Поелнку прародители отъ Бога всяческихъ прили владычество надъ всеми безсловесными; то чрезъ одного изъ подчиненныхъ Евѣ діаволь разставлялъ сътъ, дѣлая чрезъ то обманъ болѣе обольстительнымъ. А что самаго, дѣйствовавшаго посредствомъ змія, божественное Писаніе называетъ змеемъ, сему

свѣдѣтель. Пророкъ Исаія, который вопіеть: *въ той день наведеть Богъ мечь свой святой, великій и крѣпкій на драконна змія блѣжаща, сущаго въ мори* (Иса. 27, 1.). И Господь сказалъ священнымъ ученикамъ: *се дахъ вамъ власть наступати на змію и на скорпію и на всю силу вражію* (Лук. 10, 19.).

Вопросъ 34. Чтò значить сказанное: *отверзошася очи облыма* (Быт. 3, 7.)?

Что Адамъ и Ева и до вкушенія ямъли не смѣженныя очи, сіе явно для желающихъ быть внимательными. Ибо какъ жена видѣтъ, яко древо добро въ снѣдь, и яко угодно очима видѣти, и красно есть, еже разумѣти (Быт. 3, 6.), если не отверстыя ямъла очи? Поэтому божественное Писаніе наименовало такъ оцущеніе, послѣдовавшее за грѣхомъ; ибо послѣ грѣха тотчасъ уязвлена была совѣсть.

Вопросъ 35. Почему за обольщеніе, произведенное діаволомъ, наказывается змій?

Богъ произнесъ собственно проклятіе дѣйствовавшему въ змій, потому что и онъ чазывается зміемъ, хотя отъ Бога всяческихъ пріялъ не змійную природу; ибо сотворенъ вмѣстѣ съ безплотными силами и созданъ добрымъ. А поеленку добровольно уклонился въ лукавство; то лишенъ чести, бакую пріялъ въ началѣ, и низверженъ на землю. Впрочемъ самое животное понесло на себѣ проклятіе для помъзы чловѣковъ. Ибо видя змія, влекущагося и пресмыкающагося по земли, воспоминаемъ древною клятву, и познаемъ, сколько золь причиваетъ грѣхъ, не только дѣлающимъ оный, но и споспѣшествующимъ грѣху. И хотя самый змій никакаго вреда не тернитъ отъ сего (такъ ходить стало ему естественно, по-

тому что отъ природы уже имѣеть такой родъ движенія ; а что естественно , то не представляется тяжелымъ.); однакожь человекъ пожинаеть отъ сего великую пользу.

Вопросъ 36. Для чего Богъ создалъ змѣя, предвидѣвъ, что будетъ онъ орудіемъ злобы ?

Сіе можетъ иной сказать и о человекѣ. Ибо предвидѣлъ Богъ , что и онъ преступитъ заповѣдь. Впрочемъ діаволу нетрудно было произвести обольщеніе и посредствомъ другаго звѣря.

Вопросъ 37. Для чего же Богъ сотворилъ діавола, зная, что онъ будетъ такимъ ?

Богъ создалъ все естество безплотныхъ, содѣлавъ оное разумнымъ и бессмертнымъ; существу же разумному свойственна свобода. И одни изъ сихъ существъ сохранили благопризнательность къ Творцу, а другіе уклонились въ лукавство. Тѣже можно видѣть и въ людяхъ; одни — любители добродѣтели, а другіе — дѣлатели порока. Посему, если кто жаляется, что созданы злые, то и подвижниковъ добродѣтели лишаетъ побѣдныхъ наградъ. Ибо, если бы пожеланіе добродѣтели не зависѣло отъ произвольнаго избранія , но по природѣ было бы неизмѣнно, то не было бы достопамятныхъ подвижниковъ благочестія. Поелку же отъ произволенія зависитъ избраніе добраго и противнаго тому; то справедливо одни получаютъ побѣдные вѣнцы, а другіе несутъ наказаніе за произвольные грѣхи.

Вопросъ 38. Почему, именуя Бога благимъ, приписываете Ему такую жестокость? Ибо немилосердо и безчеловѣчно за малое вѣщеніе вложить такое

наказаніе , не только на согрѣшившихъ , но и на происшедшихъ отъ нихъ.

Рѣшившимся пребывать въ благочестіи прежде всего должно убѣдиться, что все совершаемое, или повелѣваемое, Богомъ всяческихъ и свято, и праведно, и благо, и челоуѣколюбиво. Пбо, если исповѣдуемъ, что Богу свойственно все сіе, то таковыми же надлежитъ почитать Его распоряженія и повелѣнія. При томъ должно знать, что всякій законъ, преимущественно же законъ божественный, хотя бы предписывалъ что и малое, имѣетъ равную силу съ закономъ , повелѣвающимъ , или запрещающимъ , дѣлать великое. Напримѣръ , законъ повелѣваетъ обрѣзаться; преступающій его не дѣлаетъ никакого вреда ближнему, однакоже Законоположникъ говоритъ: всякій необрѣзанный мужескій полъ, иже не обрѣжется въ день осмый, погубится (Быт. 17, 14.); и какое наказаніе опредѣлялъ убійцамъ и прелюбодѣямъ, такое же назначилъ и сему. Но мерзкіе еретики, явно возстающіе противъ ветхозавѣтнаго Писанія, вѣроятно будутъ порицать и этотъ законъ. Посему представлю доказательства изъ законоположенія евангельскаго. Въ сихъ законахъ находимъ, что похотливо возрѣвшій на жену обвиняется въ прелюбодѣяннн (Матѣ. 5, 8.), и всеу гибѣающійся повиненъ суду; а кто называетъ брата *рака* подлежитъ обвиненію, и кто называетъ уродомъ, достоинъ гесенны (22), и клянущійся, хотя бы клялся въ истинѣ, принадлежитъ къ діавольскому обществу (37.). Итакъ почему же евангельскаго Законодателя называютъ благимъ, а ветхозавѣтнаго немилосердымъ? Потому что, по мнѣнію ихъ, одни законы строже

другихъ. Но симъ только хулителямъ свойственно отваживаться на такой приговоръ. Мы же знаемъ, что тѣ и другіе законы даны единымъ Богомъ; разность же произведена качествомъ тѣхъ, кому даны законы. Ибо, какъ мудрый наставникъ, несовершеннымъ предписалъ Богъ несовершенное, а совершеннымъ—совершенное. Сверхъ же того должно принять во вниманіе и то, что на первыхъ, преступающихъ законы, налагаются наказанія безъ помилованія, чтобы другіе вида казнь, не отваживались на преступленія. Такъ было и съ закономъ о субботахъ. Ибо того, кто осмѣлился въ субботу собирать дрова, и первый преступилъ законъ о субботахъ, весь народъ побилъ камнями. И сдѣлано сіе по Божію повелѣнію, чтобы, ставъ сами совершителями наказанія, ужасались беззаконія, какъ навлекающаго собою казнь. Въ послѣдствіи же времени, когда многіе стали нарушать законъ о субботахъ, Законодатель долготерпѣливо переносилъ преступленіе. Такъ Каина, перваго убійцу подвергъ Богъ нещаднымъ наказаніямъ, чтобы устрашить жившихъ при немъ и послѣ него, и чтобы не отваживались они на подобное. Въ послѣдствіи же много было челоуѣкоубійць, и не вдругъ налагалъ на нихъ Богъ наказаніе. Посему и Адама, который первый пріямъ законъ, и законъ самый легкій (потому что Богъ далъ ему обиліе всякихъ плодовъ, запретилъ же вкушать только одного), должно было, для пользы рода челоуѣческаго, наказать за преступленіе. А если Богъ за малое вкушеніе подвергъ смертной казни, потому что, какъ сказалъ мерзкій Маркіонъ, неукротимъ Онъ во гнѣвъ; то почему же не предасть конечной гибели

всѣхъ людей, когда совратились они въ нечестіе и беззаконіе, по даянъ Сына Своего, и Его крестомъ и страданіями даровалъ спасеніе? И говорю сіе тѣмъ, которые полагаютъ, будто бы Богъ всяческихъ содѣлалъ это по какому-то гнѣву, и не познаютъ тайны домостроительства. Ибо изучившимъ божественное, какъ думаю, известно, что Богъ всяческихъ ничего не обыкъ творить въ противность однажды принятому намѣренію, потому что недостатокъ этотъ свойственъ имѣющимъ измѣняемую природу, которымъ нравится то одно, то другое, и которые совершенно не знаютъ будущаго. Богъ же всяческихъ имѣеть естество неизмѣняемое, и что еще не совершилось, то знаетъ Онъ, какъ совершившееся уже. Такъ напримѣръ, предвидя объ Адамъ и предувѣдавъ, что, преступивъ заповѣдь, содѣлается онъ смертнымъ, таковою устроить природу его, и по тѣлесному составу образовалъ мужескій и женскій полъ. Таковое же тѣлесное устройство свойственно смертнымъ и для продолженія рода имѣющимъ нужду въ дѣторожденіи. Ибо бессмертная природа не имѣеть нужды въ женскомъ полѣ. Посему Творецъ вдругъ привелъ въ бытіе все число безплотныхъ, а смертныхъ живыхъ существъ создалъ въ каждомъ родѣ по два — мужа и жену, и далъ имъ благословеніе на размноженіе. Ибо сказалъ: *раститеся и множитесь* (Быт. 1, 22.). Такъ и чловѣка создалъ мужа и жену, и далъ имъ тоже благословеніе: *раститеся и множитесь, и наполните землю, и господствуйте ея* (28.). Поэтому Богъ всяческихъ, предвидя все, не только создалъ ихъ такими, но и далъ имъ законъ о нихъ. Ибо сказалъ:

се дахъ вамъ всякую траву съменную, стьющую стьми, еже естъ верху земли: и всякое древо, еже имать въ себѣ плодъ стьмене стьменнаго, вамъ будетъ въ спѣдь: и всѣмъ звѣремъ земнымъ, и всѣмъ птицамъ небеснымъ, и всякому гаду пресмыкающемуся по земли, иже имать въ себѣ душу живота, и всякую траву зеленую дахъ вамъ въ спѣдь (20, 30.). Богъ всяческихъ изрекъ сіе Адаму прежде заповѣди. Пища же эта прилична смертнымъ, ибо безсмертная природа не имѣеть нужды въ питаніи. Научая сему, сказалъ Господь: но воскресеніи ни женятся, ни посягаютъ, но яко Ангели на небеси суть (Мат. 22, 30.). Посему наказаніе не по гнѣву, но естъ домостроительство высочайшей премудрости. Чтобы родъ человѣческій возненавидѣлъ грѣхъ, какъ содѣлавшійся причиною смерти, Всепремудрый по преступленіи заповѣди произноситъ смертный приговоръ, внушая тѣмъ ненависть ко грѣху, предуготовляя же роду человѣческому спасительное врачевство, которое вочеловѣченіемъ Единороднаго содѣлало бы возможнымъ воскресеніе изъ мертвыхъ и безсмертіе. Что же жестокаго въ семъ опредѣленіи: земля еси и въ землю отыдеши (Быт. 3, 19.)? «Изъ земли создалъ Я тебя, говоритъ Богъ, и воззвалъ въ гораздо лучшую природу. Поелику ты не восхотѣлъ сохранить Мою заповѣдь, то возвратись въ первоначальную природу». Въ какой же мѣрѣ кажется тебѣ мало-важнымъ грѣхъ? Богъ далъ человѣку свободу пользоваться всѣми растеніями, запретилъ же вкушеніе одного, а онъ, оставивъ всѣ прочіе, восхитилъ этотъ первый и единственный плодъ. За сіе и осудилъ его Владыка Богъ. Ибо говоритъ: кто возыисти тебѣ.

яко пагъ еси, аще не бы отъ древа, егоже заповѣдахъ тебѣ сего единого не ясти, отъ него ль еси (Быт. 3, 11.)? Сіе же выразилъ и діаволъ въ сказанномъ Евъ: что яко рече Богъ: да не ясте отъ всякаго древа райскаго (1.)? А если бы зналъ, что они уже ѣли, то не подумалъ бы, что они получили заповѣдь не вкушать плодовъ всякаго древа. Посему преступленіе не маловажно: потому что прежде всего взялись за тотъ плодъ, котораго одного повелѣно имъ было не вкушать.

Вопросъ 39. Почему, когда Богъ изрекъ: *въ оныи же аще день съѣси отъ древа, смертію умреши* (Быт. 2, 17.), человекъ, преступивъ заповѣдь, не тотчасъ умеръ?

Это обвиненіе противоположно прежнему; пбо, недавно называя Бога жестокимъ, теперь обвиняете Его за человеколюбіе. Надлежало бы наче гнѣсловоить, а не внисть, благость Божію. Богу обычно большимъ угрожать и посылать наказанія меньшія угрозъ. И сіе можно перѣдко находить въ божественномъ Писаніи. Впрочемъ здѣсь смертію называлъ Онъ смертное опредѣленіе. Пбо такъ перевелъ и Симмахъ: «съ того дни, въ который вкусишь отъ древа, будешь смертенъ»; потому что человекъ по произнесеніи Божіи приговора, каждый день, такъ сказать, ожидалъ себѣ смерти. Подобно сему увѣровавшіе во Владыку Христа, и умерщвляемые пребываютъ живы, ожидая воскресенія и небснаго царства; *упованіемъ бо спсасохомся* (Рим. 8, 24.).

Вопросъ 40. Что должно разумѣть подъ кожаными ризами (Быт. 3, 21.)?

Любители шпосказаній кожами называютъ смерт-

ную плоть. Иные же утверждали, что ризы сии приготовлены были изъ древесной коры. А я не допускаю ни того ни другаго; потому что одно толкованіе принужденно, а другое слишкомъ баснословно. Если божественное Писаніе говоритъ, что тѣло создано еще прежде души; то не баснословно ли утверждать, будто бы по преступленіи заповѣди пріями прародителями смертную плоть? Входить же въ розысканія, откуда взяты Богомъ кожи, и поэтому выдумывать новый родъ одеждъ, кажется мнѣ излишнимъ. Посему должно довольствоваться написаннымъ, знать, что Знхдателью всяческихъ ничто не трудно, и удивляться безпредѣльной Его благости; потому что печется Онъ и о преступившихъ заповѣдь, и не оставилъ нагимъ возымѣвшихъ нужду въ одеждѣ.

Вопросъ 41. Что значать слова: *се Адамъ бысть яко единъ отъ Насъ* (Быт. 3, 22.)?

Послѣку діаволь говоритъ: *будете яко бози, вѣдающе доброе и лукавое* (Быт 3, 5.), преступившему же заповѣдь изречено смертное опредѣленіе; то Богъ всяческихъ изрекъ сіе въ укоризну, показывая лживость діавольскаго обѣщанія. Приобщаться же плода съ древа жизни возбранялъ челоѣвку не для того, чтобы отказать ему въ безсмертной жизни, но чтобы остановить теченіе грѣха. Поэтому смерть есть врачество, а не наказаніе; потому что останавливаетъ стремленіе грѣха. *Умерый бо, какъ сказано, свободися отъ грѣха* (Рим. 6, 7.). По повелѣнію челоѣвку жить *прямо рая* (Быт. 3, 24.), чтобы, приводя на память безначальную жизнь, ненавидѣлъ онъ грѣхъ, который привелъ къ жизни многотрудной.

Вопросъ 42. Если опечалился *Кантъ* (Быт. 4, 6.),

когда не приняты были его приношенія; то значитъ, что онъ раскаялся; потому что печаль свойственна кающимся.

Его печально не свое прегрѣшеніе, но успешное дѣло брата. Сіе далъ разумѣть и Авіла; выразился же онъ такъ: «и весьма досадно было Каину, и испало лице его. И сказалъ Господь Каину: за что ты досадуешь?»?

Вопросъ 43. Какое знаменіе положилъ Богъ на Каннѣ (Быт. 4, 15.)?

Самое опредѣленіе Божіе было знаменіемъ, воспрепятствующимъ умертвить его, и самое трясеніе членовъ дѣламо его замѣтнымъ и явнымъ.

Вопросъ 44. Кого имѣлъ Каннъ женою (Быт. 4, 17.)?

Очевидно сестру; тогда не служило это къ обвиненію; потому что не запрещалъ сего никакой законъ. Сверхъ того и невозможно было иначе умножаться роду. Богу же угодно было отъ одного мужа и отъ одной жены произвести всѣ племена людей, чтобы во-первыхъ, какъ происшедшіе отъ одной четы, знали они тождество естества, а притомъ, какъ процвѣтшіе отъ одного корня, жили въ согласіи. Ибо, если и при сихъ устроеніяхъ Бога вселенскихъ отваживаются люди на тысячи убійствъ, то на что не отважились бы они, если бы почитали себя происшедшими отъ разныхъ родоначальниковъ? Посему-то Богъ создалъ изъ земли одного мужа, а отъ него сотворилъ одну жену, и отъ нихъ уже наполнилъ человѣческимъ родомъ цѣлую вселенную. Но сей же грѣхъ допустилъ Онъ вначалѣ сочетаніе брака съ сестрою; когда же родъ размножился, воспретилъ

сей бракъ, какъ незаконный. А потому вмѣстѣ съ Ноемъ и съ сынами его спасъ въ ковчегъ и женъ ихъ, чтобы сыны ихъ вступили въ супружество съ двоюродными сестрами.

Вопросъ 45. Кого убилъ Ламехъ (Быт. 4, 23.)?

Не двоихъ, какъ предполагали нѣкоторые, и не Каина, какъ баснословили иные, по одного, и притомъ юношу. Ибо говоритъ: *мужа убихъ въ язву мнѣ, и юношу въ струпѣ мнѣ* (Быт. 4, 23.), то есть убилъ мужа, находящагося въ юношескомъ возрастѣ. Впрочемъ избѣжалъ онъ наказанія признаніемъ во грѣхъ, и самъ надъ собою произнесши судъ, остановилъ тѣмъ судъ Божій.

Вопросъ 46. Куда Богъ всяческихъ преложилъ Еноха (Быт. 5, 24.)?

Не должно доискиваться того, о чемъ умолчано, надлежитъ же довольствоваться написаннымъ. По думаю, что Богъ всяческихъ сдѣлалъ сіе въ ободреніе подвижникамъ добродѣтели. Поелику Авель, первый сдѣлавшись плодомъ правды, преждевременно носъщенъ и съ корнемъ исторгнутъ, надежда же воскресенія не ободряла еще людей; то Богъ всяческихъ преложилъ благоугодившаго Еноха, и отлучилъ отъ житія смертныхъ, чтобы каждый изъ вознамѣрившихся жить благочестно, какъ одаренный разумомъ, рассуждалъ, что Почтившій Еноха, какъ правдивый и всѣмъ управляющій правдиво, не оставить безъ награды и Авеля. Посему-то одному позволилъ быть умерщвленнымъ, а другаго преложилъ, чтобы возвышеніемъ объ Енохъ провозвѣстити будущее воскресеніе. Ибо кто въ этой жизни не полу-

члѣвъ воздаяній за добродѣтель, тотъ, очевидно, приметъ ихъ въ другой жизни

Вопросъ 47. Почему, когда согрѣшилъ Адамъ, первымъ скончался Авель праведный?

Богу угодно было слабымъ содѣлать основаніе смерті. Ибо, если бы первый умеръ Адамъ, то смерть имѣла бы опору, первымъ мертвецомъ пріявъ согрѣшившаго. Но поеліку первымъ пріяла она умерщвленнаго несправедно, то ненадежное имѣеть основаніе.

Вопросъ 48. Кого Моисей назвалъ сынами Божиими (Быт. 6, 2.)?

Нѣкоторые несмысленные и крайне отупѣвшіе люди предполагали, что это Ангелы, думая, можетъ быть, найдти оправданіе собственному своему непотребству, если обвинять въ подобномъ сему Ангеловъ. Но надлежало имъ выслушать, что говоритъ Богъ всяческихъ: *не имать Духъ Мой пребывать въ челоуцѣхъ сихъ во вѣкъ, зане суть плоть: будутъ же дніе ихъ лѣтъ сто двадцать* (Быт. 6, 3.), и уразумѣть изъ сего, что естество безплотныхъ не имѣеть ни плоти, ни жизни, ограниченной определеннымъ временемъ, потому что сотворены они безсмертными. Тотъ же смыслъ имѣеть слѣдующее за сѣмъ. Ибо сказано: *видѣвъ Господь Богъ, яко умножишася злобы челоуцковъ на земли: и всякъ помышляетъ въ сердци своемъ прилжно на злая по вся дни. И помысли Богъ, яко сотвори челоуцка на земли. И рече Богъ: потреблю челоуцка, егоже сотворихъ, отъ лица земли, отъ челоуцка даже до скота, и отъ гадъ даже до птицъ небесныхъ: зане размыслихъ, яко сотворихъ я* (5-8.). И Пою также ска-

заль: время всякаго человека придетъ предъ Мнѣ, яко исполнися земля неправды отъ нихъ: и се Азъ погублю ихъ и землю (13.). Все же сіе показываетъ, что сыны Божій были люди, возлюбившіе незаконную жизнь. А если бы Ангелы смѣшались съ дочерьми человеческими, то люди потеряли бы неправду отъ Ангеловъ въ томъ, что они насильственно растли дщерей человеческихъ, потеряли бы также неправду и отъ сотворнаго ихъ Бога, неся наказаніе за похотствовавшихъ Ангеловъ. Но сказать сіе, думаю, не отважится и самъ отецъ жи. Ибо божественное Писаніе многими указаніями даетъ видѣть, что согрѣшили люди, и что судъ Божій произнесень на людей. Причиною же невѣдѣнія многихъ — поверхностное чтеніе божественнаго Писанія. Писатель, сказавъ, что отъ Адама родился Сноу, а отъ Сноа Еносъ, присоветоваша: *сей упова призывати имя Господа Бога* (Быт. 4, 26.). Акила же перевелъ сіе такъ: «тогда начали именоваться именемъ Господа». Сіе даетъ разумѣть, что Еносъ за благочестіе первый получилъ божественное именованіе, и сродники именовали его богомъ, почему родившіеся отъ него получили наименованіе сыновъ Божіихъ, какъ и мы по имени Владыки Христа называемся христианами. Если же кто не принимаетъ сего разумѣнія, потому что такъ перевелъ Акила; то пусть выслушаетъ, что говоритъ Богъ чрезъ Пророка Давида: *Азъ рѣхъ: бози есте и сынове Вышняго вси* (Псал. 81, 6.); и еще: *Богъ ста въ сонмъ боговъ, посредьже боги разсудитъ* (1.); называетъ же такъ князей, какъ видно изъ слѣдующихъ словъ: *доколь судите неправду и лица грѣшниковъ приемлете? Судите спру*

и убогу, смиренна и нища оправдайте и проч. (2. 3.). И еще: *Богъ боговъ Господь глагола, и призва землю* (Псал. 49, 1.), очевидно же глагола Богъ сподобившихся сего наименованія по благодати. Такъ и законодатель говоритъ: *Боговъ да не злословиши, и княземъ людей твоихъ да не речеши зла* (Исход. 22, 28). Такъ и потомки Сноовы, какъ благочестивые, именовались сынами Божіими; потому что родъ Сноа былъ отдѣленъ и не смѣшивался съ происходившими отъ Каина, по причинѣ клятвы, положенной на него Богомъ всеческихъ. Но по прошествіи многого времени (потому что потопись навелъ Богъ по истеченіи болѣе, нежели двухъ тысячъ лѣтъ), увидѣвъ благообразныхъ дочерей изъ потомства Каинова, и обольстившись, вѣроятно, изобрѣтенными у нихъ музыкальными орудіями (потому что отъ Каина произшедшій Гуваль *показалъ пѣвицу и гусли* (Быт. 4, 21.)), смѣшался съ ними и растлилъ собственное свое благородство, и подверглась тому же, что было съ Израильтянами, которые, смѣшавшись съ дочерями Мадіантянъ, приобщились ихъ печестію и повесели наказаніе отъ Бога. О послѣднихъ и божественный Давидъ сказалъ: *и смѣшавшися во языцехъ, и навскоша дѣломъ ихъ; и поработаша истуканнымъ ихъ* (Пс. 105, 35. 36.). Такъ и тѣ, которые вели родъ свой отъ Сноа, хотя въ древности, какъ рачители добродѣтели, именовались сынами Божіими, но, уловленные красотой беззаконныхъ женъ, смѣшали раздѣленные прежде поколѣвія, и въ плоть наслѣдія пріяли конечную погибель. Впрочемъ замѣтить должно и то, что божественное слово обвиняетъ ихъ не просто во грѣхъ, но въ беззаконіи,

какому предавались съ рачительностію и тщаніемъ. Сіеъвыражается словами: *всякъ помышляетъ въ сердце своемъ прильжно на злая по вся дни* (Быт. 6, 5.). Ибо огорчаемые прираженіемъ грѣха, по преодолюваемые пороками по разслабленію, въ послѣдствіи скорбятъ и воздыхаютъ, а потому публють отчасти малое нѣкоторое извиненіе. Совершенно же уклонившіеся въ нецотребство и порчки, и содѣлавшіе разсудокъ рабомъ страстей, такъ что сами вымышляютъ новыя виды пороковъ, и дѣлаютъ это не разъ или два, но во все продолженіе жизни, достойны ли какого прощенія? Какое наказаніе не будетъ малымъ для людей, которые такимъ образомъ сами себя предали на погнбелъ ?

Вопросъ 49. Кого божественное Писаніе называетъ исполнцами (Быт. 6, 4.)?

Иные разумють подъ исполнцами прожившихъ многіе годы, а иные людей богоисавиствыхъ и богопротивныхъ. Такъ разумьющіе это не утверждаютъ, чтобы исполнцы превосходили другихъ людей огромностію тѣла. Но когда слышу, что божественное Писаніе говоритъ объ Енакъ, а именно, что онъ произошелъ отъ исполицовъ (Числ. 13, 31.), и объ Огъ, что одръ его былъ желѣзный, девяти лактей въ длину и четырехъ лактей въ широту (Втор. 3, 11.), и что онъ *остася отъ Рафаиловъ*; когда слышу, какъ рассказываютъ соглудатан: *блхомъ предъ шми, яко пружи* (Числ. 13, 31.), и Богъ подтверждаетъ слова сн, и говоритъ: Я предалъ тебъ *Аморрея, егдже блъ высота, якоже кедрова, и крпнокъ блше, якоже дубъ* (Амос. 2, 9.); когда слышу о Голіаѣ, что *высота его шесть лакотъ и*

пядь (1 Цар. 17, 4.); думаю, что исполины были ивкіе великорослые люди. И Богъ премудро устроилъ сіе, давая знать, что не по немощи Создатель удѣлнлъ такую мѣру людямъ (для Него легко было создать ихъ и большей мѣры), но, некорепная кичливость и восирецкая высокоуміе, не дали людямъ огромныхъ тѣлъ. Ибо, если и въ малыхъ тѣлахъ превозносятся не только другъ предъ другомъ, но и предъ самымъ Творцемъ, то чего не сдѣлали бы, получивъ тѣла большей мѣры?

Вопросъ 50. Для чего древніе жили долго?

Чтобы при долговременной жизни болѣе размножаться; для сего же вступали въ супружество со многими женами. Такъ и послѣ потопа до патриарховъ люди были долгожизны; когда же наполнили вселенную, число лѣтъ уже умалено.

Вопросъ 51. Для чего множество людей погубилъ Богъ потопомъ?

Восхотѣлъ истребить родъ Каина, а съ нимъ было смянано поколѣніе благочестивыхъ, почему и оно участвовало въ понесеніи наказанія. Восхотѣвъ же положить ивкое начало новой жизни, соблавоу Богъ Ноя и сыновъ его съ женами, потому что Ной былъ благочестивъ и праведенъ, произошелъ отъ племени благочестивыхъ, и ненавидѣлъ беззаконное смяненіе. Не въ гнѣвъ какомъ-то и не въ раскаяніи, какъ утверждаютъ ивкоторые, сдѣлалъ сіе Богъ; потому что человѣческія это страсти, а Божіе естество свободно отъ страстей. Сверхъ того, раскаяніе свойственно тѣмъ, которые по неспытаніи узнаютъ свойство вещей. Ибо, не зная будущаго, обдумываетъ дѣлю, а потомъ, дознавъ опытомъ, что обдумали

неправильно, раскаиваются. А Богъ и то, что будетъ послѣ многихъ родовъ, видитъ, какъ уже совершившееся; поему управляетъ всею, какъ предвидящій и предвѣдущій. Въ чемъ же Ему раскаиваться, когда всею распоряжается по собѣщенному Своему предвѣдѣнію? Поэтому въ Богъ раскаяніе есть перемена распоряженія. *Раскаялся*, говоритъ, *яко помазахъ Саула на царство* (1 Цар. 15, 11.), то-есть разсудилъ Саула низложить, поставить же другаго. Такъ и здѣсь сказано: *помысли, яко сотворихъ человека* (Быт. 6, 6. 7.), значить: разсудилъ истребить человѣческій родъ. Но, какъ человеколюбивый, Богъ соблюлъ естеству свѣя—Ноя. Поеліку же и роды безсловесныхъ созданы были для человѣческой потребности, то вмѣстѣ съ людьми истребить и безсловесныхъ, кромѣ спасшихся съ Ноемъ въ ковчегъ. Ибо Владыка Богъ повелѣлъ, чтобы изъ каждаго рода почитаемыхъ нечестыми спасено было по парѣ, а изъ чистыхъ по седми. Поеліку положилъ дозволить людямъ вкушеніе мяса, и поеліку ипотомны благочестія должны были приносить Ему жертвы; то чистыхъ животныхъ повелѣлъ сохранить въ большее число, именно: три пары для размноженія рода, а одно еще сверхъ того на жертву. Ибо Ной тотчасъ по прекращеніи наказанія принесъ Богу благодарственную, какъ сказано, жертву, *отъ всѣхъ скотовъ чистыхъ и овъ всѣхъ птицъ чистыхъ* (Быт. 8, 20.). Изъ сего видно, что изъ каждаго рода чистыхъ животныхъ Богъ повелѣлъ ввести въ ковчегъ по седми для того именно, чтобы Ноею, изъ каждаго рода по одному животному принесен на жертву, не расторгнуть парь.

Вопросъ 52. Что были въ ковчегъ звѣри?

Явно, что траву и сѣмена. Ибо Богъ сказалъ Ною: ты же возми себѣ отъ всѣхъ бранныхъ, яже имате ясти, и собереши ихъ къ себѣ, и будутъ тебѣ и онымъ бранно (Быт. 6, 21.). Сіе же узаконилъ есть и людямъ. Ибо сказано: се дахъ вамъ всякую траву сѣменную стующую сѣмя, еже есть верху земли всея: и всякое древо, еже имать въ себѣ плодъ сѣмене сѣменнаго, вамъ будетъ въ пищу: и всѣмъ звѣремъ земнымъ, и всѣмъ птицамъ небеснымъ, и всякому гаду пресмыкающемуся по земли, иже имать въ себѣ душу живота, и всяку траву зеленую въ пищу (Быт. 1, 29. 30.). А изъ сего явствуетъ, что и люди и животныя воздерживались отъ яденія мяса, пищею же служили имъ плоды, произрастающіе отъ земли. Въместо словъ: *стующе сѣмя* Акила перевелъ: *приносяще сѣмя*.

Вопросъ 53. Какъ разумѣть сказанное: помню Господь Ноа (Быт. 8, 1.)?

Божественное Писаніе бесѣдуетъ съ людьми при способительно къ нимъ; и какъ могутъ они понимать, такой видъ и даетъ рѣчи. Посему, какъ раскаяніе въ Богъ есть перемена въ распоряденіи; сказано: *раскаяхся, яко помазахъ Саула на царство*, когда следовало сказать: *разсудилъ* вмѣсто одного поставить другаго; такъ должно разумѣть и здѣсь; сказано: *размыслихъ, яко сотворихъ челоука*, когда следовало сказать: *разсудилъ* наслать на нихъ конечную гибель. Посему и это: *помню Богъ Ноа*, не на предшествовавшее указываетъ забвеніе, но изображаетъ неизреченное Божіе челоуколюбіе, а именно, что изъ любви къ Ною повелѣлъ, чтобы,

какъ можно скорѣе, поглощено было оное необъятное и безмѣрное количество волъ. Изображая же сказанную Божию благодѣтельность, Моисей присовокупилъ: *и вся скоты и вся птицы и вся гады пресмыкающыяся, елика бѣху съ шмѣ въ ковчезь* (Быт. 8, 1.). Ради насъ сподобилъ и ихъ промышленія. Ибо о семъ взываетъ и великій Давидъ: *прозябай траву скотомъ, и злакъ на службу человѣкомъ* (Псал. 103, 14); и еще: *человѣки и скоты спасшии Господи* (Псал. 35, 7.). Ибо ради насъ печется и о томъ, что наше.

Вопросъ 54. Что значить сіе: *обоиа Господь воио благоуханія* (Быт. 8, 21.)?

Богъ одобряетъ Ноеву благопризвательность, не дымомъ усладившись (ибо ничего нѣтъ зловоннѣе сожигаемыхъ костей), но похваливъ расположеніе принесшаго. У Бога нѣтъ тѣлесныхъ членовъ, а следовательно нельзя приписать Ему поздрей; для обоианія же необходимы поздрн. Итакъ, вознаграждаетъ Ноя благословеніемъ; и послнку быть оиъ съиенемъ рода, корнемъ естества, вторымъ Адамомъ; то даетъ ему то благословеніе, какое дано и повосозданному Адаму: *раститесь и множитесь, и наполните землю, и обладайте ею. И страхъ и трепетъ вашъ будетъ на всѣхъ звѣрехъ земныхъ, на всѣхъ птицахъ небесныхъ, и на всѣхъ движущихся по земли, и на всѣхъ рыбахъ морскихъ: въ рущь ваша вдахъ я* (Быт. 9, 1. 2). И слово стало дѣломъ; всѣ животныя, и плавающія, и земныя, и летающія по воздуху, боятся самой тѣни человеческой. Потомъ Богъ далъ Ноеу законъ о яденіи

мясъ, повелѣвъ употреблять мясо такъ же, какъ и овощи.

Вопросъ 55. Почему Богъ запрещаетъ употреблять въ пищу кровь?

Яснѣе показалъ сіе въ законѣ; ибо говоритъ, что въ человѣкѣ душа, тѣ же въ безсловесныхъ кровь (Лев. 17, 11.). Посему, вкушая мяса безъ крови, вкушаешь ихъ нѣкоторымъ образомъ какъ овощи, потому что овощи неодушевленъ; а если вкушаешь съ кровію, то съѣдаешь душу. Посему конечно и здѣсь сказали: *точно мяса въ крови души да не съѣте. Крови бо вашей, души вашихъ пьщю, отъ руки всякаго звѣря пьщю ея: и отъ руки чловѣка брата его пьщю души его* (Быт. 9, 4. 5.). А снѣтъ предугадываетъ на воскресеніе, не то разумѣя, что звѣрей соберетъ на судъ и подвергнетъ наказанію за съѣденіе чловѣковъ, но что пожранныя звѣрями тѣла соберетъ и воскреситъ. Ибо *въ руцѣ Его вси концы земли* (Псал. 94, 4.), и не трудно Ему всюду собрать тѣла паше. Но здѣсь выразилъ сіе загадочно, чрезъ Іезекііля же яснѣе проповѣдалъ воскресеніе.

Вопросъ 56. Почему вообще узаконилъ Богъ яденіе мясъ?

Когда создалъ только чловѣка, Богъ даровалъ ему плоды земные, повелѣвъ питаться сѣменами и древесными плодами; но слѣ же потѣна ущедряетъ его большими средствами въ наслажденію, повелѣвъ закалатъ въ жертву и тѣхъ животныхъ летающихъ по воздуху, плавающихъ въ водахъ и земноводныхъ, одну пашастъ отражая другою и меньшимъ врачуя большее. Ибо предвидя, что впадніе въ крайнее без-

уміе будутъ все обоготворять, Богъ, чтобы прекратить печестіе, дозволяетъ употреблять животныхъ въ пищу, потому что крайняго малосмыслія дѣло покланяться тому, что употребляется въ пищу. Для сего-то однихъ животныхъ называетъ нечистыми, а другихъ чистыми, чтобы, гнушаясь одними, какъ нечистыми, не обоготворяли ихъ, а другихъ употребляя въ пищу, не покланялись имъ.

Вопросъ 57. Почему Ной, вставъ въ упоеніе, не укоренъ за то?

Произошло это отъ неопытности, а не отъ невоздержанія. Ной, первый изъ людей, выжавъ сокъ изъ винограднаго плода и не зная, не только въ какой мѣрь, но и какъ употреблять сіе питіе, не зная, что прежде должно растворить, а потомъ уже пить, подвергся усыпленію. Не было же ничего необыкновеннаго въ томъ, что онъ обнажился; потому что и нынѣ обнажаются иные сонные, когда сонъ отниметъ чувство. Присоединившееся же ко сну опьяненіе еще болѣе извнннительнымъ дѣлаетъ обнаженіе.

Вопросъ 58. Почему, когда не было еще постановлено закона, повелѣвающаго почитать отца и мать, Хамъ осуждается, какъ отцеубійца?

Творецъ самому естеству постановилъ необходимыя законы; такъ осудилъ Каина, потому что сама природа научала его, сколько беззаконно убійство. Поэтому Каинъ, употребивъ въ помощь обманъ, и уведя брата отъ родителей, убиваетъ его; и когда вопрошаетъ Богъ: *гдѣ Авель, братъ твой* (Быт. 4, 9.)?—отрывается. Очевидно же, что зная, сколько худо имъ сдѣланное, отречея отъ того, на что онъ

отважился. А когда обличенъ праведнымъ Судею, тогда признался, что согрѣшилъ непростительно. Пбо говоритъ: *вѣщная вина моя, еже оставишися Ми* (13.). Да и Адамъ, ощутивъ Божіе пришествіе, покусься скрыться, какъ знавшій, что татьба — худое дѣло. Такъ и Хамъ подвергся обвиненію въ отцеубійствѣ, какъ нарушившій законъ естественный. Пбо, что само естество научало почитать родителей, свидѣтельствуя о семь братья Хамовы, которые, узнавъ отъ него, что случилось съ отцемъ, съ большимъ уваженіемъ *идоша вспять зряще* (Быт. 9, 23.), и покрыли отца, чтобы нмало не видѣть наготы его; почему весьма справедливо приобрѣли себѣ благословеніе отца.

Вопросъ 59. Почему, когда палъ Хамъ, пошелъ на себѣ проклятiе сынъ его (Быт. 9, 25.)?

Но прекращеніи потопа всѣ вообще содѣлались причастниками Божественнаго благословенія; поэтому Ной почелъ дерзостію произнести проклятiе на содѣлавшагося причастникомъ Божественнаго благословенія. Но сей-то причинъ паложилъ проклятiе на сына его. Въ наказаніи же видна справедливость. Послнку самъ, будучи сыномъ, согрѣшилъ противъ отца, то и наказаніе пріемлетъ въ проклятiи своего сына. Сверхъ сего должно принять во вниманіе и то, что, если бы подвергся проклятiю самъ Хамъ, то наказаніе простерлось бы на весь его родъ. Но Богъ перенесъ наказаніе на младшаго сына. Должно же знать еще, что слова праведнаго суть предсказаніе, а не проклятiе. Послнку Израильтяне, ведшіе родъ отъ Сима, должны были принять во владѣніе Палестину, въ древности же населяли

ее произведіиіе отъ Хаанаана; то предсказанію сему Ной дастъ видъ проклятія, предрекая будущее и устрашая послѣдующіе роды, чтобы не согрѣшали противъ родителей. И сему ясно научаетъ насъ благословеніе, данное Симу; ибо сказано: *благословенъ Господь Богъ Симовъ: и будетъ Хаанаанъ рабъ ему* (Быт. 9, 26.). Не обоимъ Симу и Іаафету подчинилъ Хаанаана, но одному Симу. И Іафету предрекъ многочисленность потомства, а Симу благочестіе; ибо предсказалъ, что Богъ *вселится въ селеніихъ Симовыхъ* (27.). Обиталъ же Богъ въ Патріархахъ, происшедшихъ отъ Сима, и въ Пророкахъ, произшедшихъ отъ Патріарховъ, и сперва въ Скинии, а въ послѣдствіи въ Іерусалимъ. Определеннымъ же концомъ пророчество сіе имѣло таинство домостроительства, когда самъ Богъ — Слово, Единородный Сынъ Бога и Отца — воплотился и вчеловѣчился, и храмомъ Своимъ нарекъ отъ съмени Давидова и Аврамова воспріятую плоть: ибо отъ Сима вели родъ и Давидъ и Авраамъ. А рабство Хаанаана пріяла конецъ въ Гаваонитянахъ.

Вопросъ 60. Пѣкоторые изъ учителей утверждали, что асфальтъ (Быт. 11, 3.) есть асбестъ.

Не знающіе, вѣроятно, источниковъ, какіе въ Ассиріи, думали, что стоишь Вавилонскій построень былъ изъ асбеста. Но отъ бывшихъ тамъ я въ точности дозналъ, что въ Ассиріи есть источники, извергающіе асфальтъ вмѣстѣ съ водою, и что употребляющіе оный въ зданіяхъ, на немъ кладутъ обожженные кирпичи. Такъ, говорятъ, построень былъ и стоишь. Самовидцы употребили успіе отбить пѣкоторую часть и достоверно узнать, что

асфальтъ положенъ подъ каждыиъ рядоиъ обожжен-ныхъ плинноѡ. При томъ говорятъ, что въ Ассиріи недостатокъ въ каиныхъ, и поэтому вмѣсто каиной употребляютъ плинноѡ. Безъ каиной же откуда возметя асбестъ?

Вопросъ 61. Какой древнѣйшій языкъ?

Сіе показываютъ имена. Ибо Адамъ, Канъ, Авель, Ной — имена свойственныя языку сирскому. Красную землю у Сиріянъ въ обычаѣ называть: адамоа. Посему Адамъ переводится: земный или перстный. А Канъ значить стяжаніе; сіе сказала и Адамъ, восхваля Бога: *сплжжхъ человекъ Богомъ* (Быт. 4, 1.). Авель же значить плачь; потому что онъ первый явился жертвенноиъ, и первый былъ причиноиъ плача родителямъ. Ной значить упокоеніе.

Вопросъ 62. Откуда же произошелъ языкъ еврейскій?

Думаю, что это — языкъ священныиъ. Ибо какъ въ еллинскихъ храмахъ были особенныя извѣія начертанія буквъ, называвшіяся священными: такъ Богъ всяческихъ чрезъ Моисея далъ сей языкъ, не природныиъ, но изучаемыиъ. Всѣ прочіе говорятъ на языкъ того народа, въ которомъ родились: и родившіеся въ Италіи употребляютъ языкъ итальянскій; у Еллиновъ — еллинскій, въ Персіи — персидскій, въ Египтѣ — египетскій; а не найдешь, чтобы дѣти еврейскія въ савоиъ началъ употребляли языкъ еврейскій, напротивъ того говорятъ они на языкъ того мѣста, гдѣ родились, потомъ, пришедши въ отрочество, обучаются начертаніямъ писемъ, и посредствомъ писемъ изучаютъ божественное

Писаніе, писанное на языкъ еврейскомъ. Думаю же, что сіе самое дастъ разумѣть и блаженный Давидъ въ осмидесятомъ псалмѣ: *языка, егоче не вѣдѣше, услыша* (Псал. 80, 6.). Напротивъ того нѣкоторые говорятъ, что языкъ еврейскій такъ названъ отъ Евера, потому что онъ одинъ удержалъ первоначальный языкъ, и отъ него получили наименование Евреи. Но я думаю, что Евреи получили свое наименование отъ того, что Патриархъ Авраамъ изъ земли халдейской вступилъ въ Палестину, переселивъ рѣку Евфратъ: потому что словомъ: Евра на сирскомъ языкѣ называется пришелецъ. А если бы Евреи получили себѣ имя отъ Евера, то не имъ однимъ принадлежало бы такъ именоваться, потому что многіе народы ведутъ родъ отъ Евера, и если не упоминать о всѣхъ другихъ, то отъ него Исмаильтяне, отъ него происшедшіе отъ Хеттуры, и Идумеи, и Амаликитяне, и Моавитяне, и Аммонитяне и селющіе Карры; ибо послѣдніе ведутъ родъ свой отъ Пахора и Лавана. Но ни одинъ изъ сихъ народовъ не употребляетъ языка еврейскаго. Евреемъ назывался и самъ Авраамъ, и свидѣтель сему божественное Писаніе; ибо сказано, что по плѣненіи Лота нѣкто пришелъ возвѣсти Аврааму пришельцу (Быт. 14, 13.), а въ еврейскомъ, какъ написана я, поставлено здѣсь слово: *Еври*, изъ Еври же на греческомъ образовано слово: *ἑβραῖος* Еврей. Ибо и въ томъ мѣстѣ, гдѣ Египтянка сказала объ Юсифѣ: *сведе намъ отрока Еврейна паругатися намъ* (Быт. 39, 14.), въ еврейскомъ поставлено: *Еври*. Но спорить о семъ дѣло взявшее, потому что не

вредить учению о благочестии, примемъ ли то, или другое.

Вопросъ 63. Иные говорятъ, что Фараонъ преспалъ съ Саррой?

Поэтому какое попеченіе видѣль о себѣ Авраамъ отъ Бога всяческихъ, если попустилъ Онъ, чтобы супруга Аврамова стала виновна въ прелюбодѣйствѣ? Для чего же и муки казнями великими и страшными Фараона и весь домъ его (Быт. 19, 19.), если не восхотѣль воспрепятствовать беззаконному союзу? И самъ Фараонъ въ оправданіе представляетъ невѣдѣніе, укоряетъ Авраама, что супругу назвалъ сестрою, и увѣряетъ, что взялъ Сарру съ намѣреніемъ не обидѣть ее, но имѣть женою. Ибо говоритъ: *что сіе, сотворилъ еси мнѣ, яко жена твоя есть? Вскую реклъ еси, яко сестра ми есть? и пояхъ ю себѣ въ жену. И нынѣ се жена твоя предъ тобою: поемъ отъиди* (18. 19.). И не сказалъ только, но и сдѣлалъ, и приложилъ о немъ всякое попеченіе; ибо сказано: *заповѣда Фараонъ мужемъ о Аврамъ, проводить его, и жену его, и вся елика быша его* (20.). Такимъ образомъ явствуется, что Царитель всяческихъ связалъ Фараона болѣзнію, какъ только похищена была Сарра, болѣзнь же угасила вождельніе; и ловець, имѣя добычу въ сѣтяхъ, не наслаждается своимъ ловомъ; потому что воспрепятствовала болѣзнь.

Вопросъ 64. Почему умолчало здѣсь Писаніе, что Сарра сохранилась непорочною, а въ повѣствованіи объ Авимелехѣ ясно сіе выразило (Быт. 20, 4.)?

Тогда Саррѣ надлежало родить Исаака. Но этому, чтобы о сѣмени Авраамовомъ не было подозрѣ-

ніа, божественное Писаніе сказало тамъ ясно, что Авимелехъ не прикоснуся ея. По пзъ того и другаго мѣста можно видѣть, какъ природа научила самыхъ варваровъ, что прелюбодѣшіе есть худое и достойное наказанія дѣло. Сіе выразилъ и Фараонъ, укоровъ Авраама, и Авимелехъ сказалъ Богу всяческихъ: *Господи, языкъ невѣдущій и праведенъ убійни ли? Не самъ ли ми рече: сестра ми есть? И сіа ми рече: братъ ми есть? чистымъ сердцемъ и въ правдѣ рукъ сотвори хъ сіе* (45.). Писатель приводитъ и отвѣтъ Божій. Ибо говоритъ: *рече же Авимелеху Богъ во снѣ: и азъ познахъ, яко чистымъ сердцемъ сотворилъ еси сіе, и пощадѣхъ тя, прикоснуться ей, да не согрѣшиши ко Ми: сего ради не повустихъ ти коснуться ея. Пыль же отдаждь жену мужу, яко пророкъ есть, и помолитя о тебѣ, и спасенъя ты и весь домъ твой: аще же не отдаси, въждь, яко умреши ты* (6. 7.). Научаетъ же симъ насъ божественное слово, что Богъ любителямъ правды не попускаетъ согрѣшить по невѣдѣнію. Посему явно, что воспрепятствовалъ согрѣшнть и Фараону, какъ по закону брака взявшему себѣ сестру Авраамову. Послику же Авимелехъ, какъ вѣроятно, былъ лучше Фараона; то Фараона удержалъ Богъ отъ беззаконія вразумленіемъ, а Авимелеху не далъ Самъ прощенія за обиду и преступленіе, по ожидалъ, когда спроситъ ему оное обиженный, и сподобилъ его кроткаго Своего явленія, и въ снисходительныхъ словахъ показалъ, на какое отваживался онъ беззаконіе. *Рече же Авимелехъ Аврааму; что умисливъ сотворилъ еси сіе? Рече же Авраамъ: рскохъ бо:*

негли нѣсть благочестіа на мѣсть семѣ, и убій-
ютъ мя жены ради моея. Ибо истинно сестра ми
есть по отцу, а не по матери (10—12.). Она дѣй-
ствительно мнѣ сестра; потому что дочь отца моего,
впрочемъ не дочь матери моей.

Вопросъ 65. Откуда вель родъ свой Мелхиседекъ?

Когда божественный Павелъ говоритъ: *безъ отца,
безъ матери, безъ причта рода* (Евр. 7, 3.); кому
знать истину? Вѣроятно же, что Мелхиседекъ про-
исходилъ отъ племенъ, населявшихъ Палестину; по-
тому что у нихъ былъ царемъ и священникомъ.
Священникомъ же былъ Бога всяческихъ; ибо ска-
зано: *блже священникъ Бога вышняго* (Быт. 16, 18.).
Посему и патриархъ Авраамъ приносить ему въ даръ
десятину военной добычи, а какъ праведникъ и другъ
Божій пріемлетъ отъ него благословеніе. Ибо Мел-
хиседекъ имѣлъ на себѣ образъ Владычняго священ-
ства; почему, конечно, за даръ Аврааму далъ хлѣбъ
и вино, какъ обыкшій, можетъ быть, приносить сіе
въ даръ Богу всяческихъ; потому что и въ этомъ
надлежало ему показать въ себѣ образъ.

Вопросъ 66. Какъ Авраамъ именуется вѣрнымъ,
когда сказалъ: *почесому уразумью, яко насльдини
ю имамъ* (Быт. 15, 8.)?

Слова: *почесому уразумью* сказаны не невѣрую-
щимъ, но желающимъ дознать способъ насльдова-
нія. Поеліку видѣлъ многія тысячи населяющихъ
Палестину; то хотѣлъ дознать, какимъ способомъ
пріеметъ въ обладаніе землю сію, по закону ли вой-
ны, или безъ войны, останутся ли обитатели живы,
или будутъ истреблены, или изгнаны. Посему-то,
по принесеніи жертвы, Богъ всяческихъ изрекъ:

вѣдыйъ увѣси, яко преселно будетъ стѣма твое въ земли не своей, и поработятъ я, и озлобятъ я, и смиратъ я лѣтъъ четьреста. Языку же, еможе поработаютъ, сужду Авъ: по силѣ же изыдутъ стѣмо со имльнѣемъ многимъ. Ты же отыдени ко отцемъ твоимъ въ мирѣ, престанъ въ старости добрый. Въ четвртомъ же родѣ возвратятся стѣмо: не бо исполнишася грѣси Амморевъ до нынѣ (13—16.). Изъ Божественнаго отвѣта можно узнать и силу вопроса. Поелику Авраамъ сказалъ: *почесому уразумѣю, яко наслѣдити ю имамъ*; то дано ему знать, сколько времени потомки его будутъ переселеннами, и какъ будутъ бѣдствовать, какого сподобятся промышленія; потому что понесутъ наказаніе пожелавшіе нападать на нихъ, а они воспользуются достояніемъ враждующихъ; самъ же Авраамъ, не извѣдавъ на опытъ ничего подобнаго, окончитъ жизнь въ мирѣ. Господь открылъ ему и причину замедленія, чтобы не заключилъ кто, будто бы Владыка Богъ, по множеству обитателей на землѣ этой, не можетъ ее отдать во владѣніе сынамъ Авраамовымъ. Сказалъ же такъ: *не бо исполнишася грѣси Амморевъ донынѣ*, то-есть не сдѣлано еще имъ достойнаго конечной гибели; а налагать наказаніе прежде грѣха, по предвѣдѣнію, не должно. Но что въ это время были они благочестивы, показывають сіе Мелхиседекъ, Авимелехъ и жители Асвропа, оказавшіе Патріарху много услугъ; и стоить замѣчанія восклицаніе ихъ: *царь отъ Бога ты еси въ насъ: во избранныхъ гробльхъ нашихъ погреба мртвца твоего* (Быт. 23, 6.).

Вопросъ 67. Для чего Богъ повелѣлъ Аврааму
 Θεод. Ч. 1. 5

заклатъ юницу трилѣтну, и овна трилѣтна и проч. (Быт. 15, 9.)?

Это были тайныя предуказанія на то, что сбудетъ ся съ родомъ его. Такъ, по совершеніи жертвъ, Богъ сказалъ: *вѣдый увѣси, яко преселно будетъ сѣмя твое въ земли не своей, и присовокупилъ: въ четвертомъ родѣ возвратятся сѣмо.* Посему повелѣлъ заклатъ трехъ четвероногихъ чистыхъ, и каждое трехъ лѣтъ, въ означеніе трехъ родовъ, которые будутъ жить въ преселеніи. Горлица же указывала на иный родъ, какъ бы отлетѣвшій и удалившійся изъ Египта, впрочемъ поселившійся въ пустынь; потому что птица сія пустышполюбива. А голубъ означалъ еще иный родъ, который занялъ обѣтованную землю; потому что животное сіе кротко и любитъ жить въ домахъ. Посему-то птицъ не раздѣлилъ, какъ знаменующихъ освобожденіе отъ рабства, а четвероногихъ раздѣлилъ, какъ означающихъ злостраданіе въ Египтъ. Птицы, слетѣвшіяся на разсѣченныя жертвы, которыхъ Патріархъ отгонялъ отъ нихъ, назнаменовали убійственное намѣреніе Египтянъ, которое Владыка Богъ содѣлалъ неисполнимымъ, вѣрно храня обѣтованія, данныя Аврааму. Ибо какъ въ прообразованіи Авраамъ отгонялъ плотоядныхъ птицъ, такъ Египтянъ мучила честь Авраама. Явленіе же дымящейся печи и свѣщей огненныхъ, когда солнце было на западѣ, какъ означало, что жертвы приняты, такъ предзнаменовало явленіе Бога всяческихъ при концѣ предсказаннаго времени; потому что во огнѣ явился Богъ Моисею законодателю, а потомъ и цѣлому народу. Сверхъ того научалъ сѣмъ Господь, что приносить сихъ

животныхъ узаконить въ послѣдствіи. Иные же говорятъ, что, желая показать твердость обѣтованія, поступилъ Богъ по обычаю, соблюдавшемуся при заключеніи договоровъ. Ибо, какъ говорятъ, имѣли обычай разсѣкать пополамъ жертвы, и надъ ними давать клятвы. Я же представилъ здѣсь то и другое, чтобы читающіе избрали кажущееся имъ болѣе справедливымъ.

Вопросъ 68. Многіе изъ людей распутныхъ поводомъ къ непотребству берутъ то, что Патріархъ Авраамъ имѣлъ у себя наложницу (Быт. 16, 2.).

Каждый поступокъ судится по цѣли, для какой что дѣлается. Такъ будемъ смотреть и на поступокъ съ Агарью. И если увидимъ, что Патріархъ поработился вождельнію, то назовемъ сіе дѣломъ достойнымъ порицанія. А если супруга открыла немощь своего естества, подтвердила, что Творецъ создалъ утробу ея неплодною, и изъявила желаніе имѣть дѣтей, а потому просила Авраама войти къ Агарю, чтобы Сарра могла себя присвоить рожденнаго ею младенца; то погрѣшилъ ли сколько-нибудь Авраамъ, когда ни природа, ни какой-либо писанный законъ не воспрещали многоженства, супруга же была бесплодна, и настоятельно требовала, чтобы мужъ взялъ рабу въ жену себя, не въ угожденіе сладострастію, но чтобы ему по естеству, а ей по присвоенію, назваться родителями? А что божественный сей мужъ былъ чуждъ гнуснаго сластолюбія, о семъ свидѣтельствуется не это одно, но и послѣдующее. Ибо, когда Агарь, зачавъ во чревь, обратила сіе въ поводъ къ высокомерію, и дерзко повела себя предъ госпожею, Сарра же огорчилась, и стала неправо

жаловаться на Патріарха; тогда онъ, весьма спокойно принявъ ея горячность, отдалъ ей рабу для наказанія, не дождавшись рожденія отъ нея носпаго во чревъ младенца. Ибо говоритъ : *се раба твоя въ руку твою: твори ей, якоже ти есть угодно* (Быт. 16, 7.).

Вопросъ 69. Для чего Богъ повелѣлъ Аврааму обрѣзаться (Быт. 17, 24.)?

Предсказавъ потомкамъ его пресельничество, промышляетъ нѣкое охраненіе благочестію, чтобы, смѣшавшись съ людьми печестивыми, не растлили они благородства, но, взирая на знаменіе, сохраняли неизгладимое памятованіе о Давшемъ сіе знаменіе. А что сіе истинно, свидѣтель тому пустыня. Ибо, сорокъ лѣтъ проведши въ пустынь, отлученные отъ другихъ народовъ, живя сами по себѣ, почитали обрѣзаніе измншшмъ; а когда вступили уже въ обитованную землю, тогда Богъ всѣхъ обрѣзать, и потомъ уже передать имъ въ обладаніе землю; потому что готовились сблизиться съ иноплемениными народами, и посему необходимо потребна была печать, отличающая ихъ отъ шнородныхъ племенъ. Если же Иудеи высоко думаютъ объ обрѣзаніи; то пусть узнаютъ, что обрѣзанъ былъ не одинъ Патріархъ, но и полубратъ Измаиль, рабы домочадцы и купленные, Идумей и прѣшедшіе отъ Хеттуры. У Израильтянъ же и Египтяне научились обрѣзываться. Посему не обрѣзаніе дѣлаетъ праведными; потому что всѣ поименованные, обвиняются божественнымъ Писаніемъ, какъ злочестивые. Слѣдовательно и Авраамъ не обрѣзаніе оправдало, но вѣра содѣлала праведнымъ. Добродѣ-

тель доставила ему славу, обрѣзаніе же дано въ знаменіе вѣры.

Вопросъ 70. Божественное Писаніе скажетъ, что Ангелы въ кушѣ Авраамовой ядоша (Быт. 18, 8.).

И тоже Писаніе говоритъ, что Авраамъ видѣлъ мужи (2). Посему, если братъ Писаніе голословно, то ядоша мужи, а не Ангелы; а если вникнемъ въ смыслъ, то представлялись только ядущими. Какъ сами они и Владыка ихъ, имѣя безплотное естество, казались имѣющимъ тѣла (потому что чрезъ сіе стали видимы); такъ представлялись ядущими, не въ уста и чрево внося пищу (потому что и тѣлъ не имѣли), но истребляя ее, какъ имъ было угодно. Ибо крайняго неразумія дѣло любопытствовать, какъ совершилось неизреченное.

Вопросъ 71. Почему Лотъ не обвинецъ за кровосмѣшеніе съ дочерьми?

И у людей въ обычаѣ извинять согрѣшившихъ по невѣдѣнію. Посему и Лота несправедливо стали бы кто обвинять за кровосмѣшеніе; потому что не зналъ онъ, что было имъ сдѣлано. Уносеніе же его заслуживаетъ укоризну, но нѣсколько и извинительно; потому что, будучи весьма пораженъ и встревоженъ, какъ лишившійся вдругъ всего, что у него было, сверхъ всего же прочаго и самой супруги, позволилъ дочерямъ подносить ему вино сверхъ потребности, не зная замышляемаго имъ, предполагая же въ этомъ себѣ утѣшеніе и отраду. А дочери вовсе не подлежатъ обвиненію. Ибо, увидѣвъ, что четыре города и всѣ селенія пожжены огненнымъ дождемъ, жители же Сигора поглощены землею (сіе означаетъ самое имя, потому что Сигоръ толкуется поглощен-

ніе), заключили, что совершенно погибъ весь родъ человѣческой, и видя окружающее ихъ запустѣніе, предусматривая и немощь старости, вознамѣрились и роду пріобрѣсти сѣмя, и себѣ нѣкое утѣшеніе. Силь-то водясь разсужденіемъ, а не похотѣнію угождая, употребили онѣ въ содѣйствіе вино, излишнимъ изпитіемъ онаго похитили у родителя сознаніе, и содѣлали, что отецъ далъ имъ сѣмя.

Вопросъ 72. Почему Богъ не воспріятовалъ беззаконному кровосмѣшенію?

Предвидѣлъ нечестіе рода; потому что Моавитяне служили Хамосу, а Аммонитяне Мелхолу. Посему, чтобы Израильтяне не заняли у нихъ нечестія, какъ у народовъ родственныхъ, не воспріятовалъ беззаконному союзу, желая содѣлать ихъ ненавистными и мерзкими для Іудеевъ. Сіе-то выразилъ Богъ всѣческихъ чрезъ законодателя Моисея, повелѣвая: *да не войдетъ Аммонитинъ и Моавитинъ въ храмъ Господень даже до десятаго рода и даже до вѣка* (Второз. 23, 3.).

Вопросъ 73. Весьма жестокииъ представляется, что юный Измаиль изгоняется изъ отеческаго дома съ одною матерью и мѣхомъ воды (Быт. 21, 14.).

И это впомяну доказываетъ добродѣтель Авраама. Ибо, когда сказала Сарра: *изжени рабу сію, и сына ея* (10), не послушался онъ; но какъ скоро повелѣлъ Богъ, слово сіе сопровождалъ дѣломъ, при всей любви своей къ Измаилу. И хотя Самъ Богъ, когда обѣтовалъ чадородіе Сарры, сказалъ: *Измаиль сей да живетъ предъ тобою* (Быт. 17, 18.); однако же Авраамъ, и сильно любя отрока, исполнилъ, что повелѣлъ Владыка. Но столько вѣровалъ онъ въ

Божественныя обѣтованія, что, не давъ ни рабовъ, ни рабынь, ни золота, ни серебра, отпустилъ изъ дому отрока съ одною матерью, съ малымъ числомъ хлѣбовъ и съ мѣхомъ воды. Ибо зналъ, что обѣтованіе Повелѣвшаго не лживо. Обѣтовалъ же ему Богъ сотворить его въ *языкъ велий* (20), какъ сподобившагося произойти отъ Авраама, что и дѣйствительно исполнилъ. Ибо, какъ скоро вскричалъ отрокъ, желая питія, посланный Богомъ Ангель указалъ кладязь годной для питія воды. О томъ же, что по обѣтованію далъ обильное чадородіе, свидѣтельствуется видимо; потому что, отъ предѣловъ Египта до Вавилона, вся пустыня наполнена симъ родомъ. Авраамъ же по благочестію и мѣстамъ давалъ имена. Ибо, посадивъ ниву у кладязя клятвеннаго, нарекъ имя мѣсту тому: *Богъ свѣчный* (Быт. 21, 33.).

Вопросъ 74. Если Богъ знаетъ все напередъ, то для чего искушалъ Авраама (Быт. 22, 1.)?

Не для того, чтобы Самому узнать, чего не зналъ, но чтобы научить незнающихъ, сколько справедливо возлюбилъ Патріарха. Посему-то три дни и три ночи (3) божественную любовь его подвергалъ испытанію. Ибо Патріархъ, влекомый и побуждаемый естествомъ и върою, предоставилъ побѣду върѣ; а Богъ, показавъ благочестіе его, удержалъ отъ жертвы; потому что Воспрещающій и безсловесныя жертвы, какъ потерпѣлъ бы такое жертвоприношеніе? Не преставалъ онъ обвинять за сіе Иудеевъ, и чрезъ Пророка Давида взываетъ: *пожроша сыны своя и дщери своя бѣсовомъ. И проліяша кровь неповинную, кровь сыновъ своихъ и дщерей, яже пожроша истуканнымъ ханаанскимъ* (Псал. 105, 37.

38.); и чрезъ Іезекііля говоритъ: и взяла еси сыны твоя, и дщери твои, яже родила еси, и принесла ихъ рачителямъ твоимъ; а потомъ, показавъ чрезмѣрность несообразности, присовокупляетъ: *паче всякаго блуда твоего* (Іез. 16, 20. 22.). Поэтому Обвиняющій отваживающихся на сіе согласна ли бы принять едиnorodнаго сына, приносимаго отцемъ? Но сіе было свѣдо за насъ совершеннаго домостроенства; потому что за вселенную принесъ Отецъ возлюбленнаго Сына. Исаакъ былъ образомъ Божества, а овецъ—образомъ человечества; и самое время равночисленно; и здѣсь и тамъ три дня и три ночи.

Вопросъ 75. Чтò значить сказанное: *положи руку твою на стегно мое* (Быт. 24, 2.)?

Старѣйшаго изъ служителей посылалъ Авраамъ по случаю брака, зная, что родъ ханаанскій проклятъ, собственное же родство его сводилось благословенія. Итакъ, поелику въ сѣмени своемъ пріялъ благословеніе и обѣтованіе благъ, то повелѣлъ рабу положить руку тамъ, гдѣ пріялъ и знаменіе вѣры, потому что, повѣривъ Божественнымъ обѣтованіямъ, пріялъ онъ печать обрѣзанія. Велѣлъ же положить тамъ руку, чтобы рабъ, памятуя и Божественное обѣтованіе и обрѣзаніе, благородство господина своего не унизилъ племеннымъ бракомъ. Должно же знать, что рука положена была подъ *стегно*, а клятва совершена во имя Бога вселенскихъ. Ибо сказалъ Авраамъ: *заклинаю тя Господомъ Богомъ небеси и земли, да не поимеши сыну моему Исааку жены отъ дщереи ханаанскихъ; съ ними же азъ живу въ нинѣ* (Быт. 24, 3.), и такъ далѣе. Но всьма

премудръ и вопросъ раба. Ибо, уважая клятву, просить явными сдѣлать ему правила о бракѣ, и говорить: «если избирасмая въ невѣсту дѣвица не похочетъ идти сюда, а потребуетъ, чтобы женихъ къ ней пришелъ; повелишь ли сыну идти къ народу сему» (5)? Патріархъ Авраамъ зналъ, что въ Ханаанею извело его Божественное призваніе, о бракѣ же не дано ему Божественнаго закона, но самъ онъ, какъ воспитанный въ благочестіи, пожелалъ, чтобы жена сыну обручена была изъ своего родства; а потому запрещаетъ дѣлать то, что воспрещено Божественнымъ закономъ, но прочее предоставляетъ Божественному попеченію. Симвъ обнадѣженный рабъ отправился въ путь. Молитву же приносилъ онъ не въ видѣ гаданія, какъ предполагали нѣкоторые изъ людей малосмысленныхъ. Напротивъ того, послыку въ избраніи невѣсты содѣйственникомъ избралъ онъ Бога, то просилъ показать ему какіе-либо признаки, по которымъ желалъ узнать, угоденъ ли Богу выборъ невѣсты. Признакомъ же служили: не тѣлесная красота, не знатность рода, не иное что изъ почитаемаго достославнымъ, но страннолюбіе, обходительность и тихость нрава. Ибо говоритъ: *будетъ дѣвица, сія же азъ реку: преклони водоносъ твой, да пію, и речетъ ми: пій ты, и вельблюды твои напою, дождеже напоются: сію уготовалъ еси рабу твоему Исааку: и по сему узьмъ, яко сотворилъ еси милость съ господиномъ моимъ Авраамомъ* (14). Послыку сими преимуществами особенно украсенъ былъ Патріархъ; то рабу желательно было, чтобы и невѣста сходствовала правомъ съ Авраамомъ, и чтобы противный нравъ не проявлялъ какой ссоры

и противорѣчія. А что было это не гаданіе, но выражало вѣру и благочестіе, о семъ извѣщаетъ во-первыхъ усердіе молитвы, а потомъ выжиданіе рабомъ воли Божіей. Ибо сему научаетъ божественное Писаніе. *Человѣкъ же выразумѣваше ю, и помолчеваше, да уразумѣетъ, аще благоустрои Богъ путь ему, или ни* (21). Пока дѣвица черпала воду и приносила верблюдамъ, онъ продолжалъ смотрѣть, удовлетворитъ ли она потребности всѣхъ по прошенію. А когда верблюды напились, немедленно предложили дары, означающіе избраніе ея въ невѣсту. Узнавъ же родъ и родство съ господиномъ, какъ сказано: *благословивъ человѣкъ, поклонися Господу. И рече: благословець Господь Богъ господина моего Авраама, Иже не остави правды Своей и милости Своей отъ господина моего: и мене привелъ путемъ Господь въ домъ брата господина моего* (27). Да и вся бесѣда раба возвѣщаетъ о благочестіи духа его; и послѣ бесѣды выказываетъ онъ тоже расположеніе духа. Когда же родители дѣвицы согласились на бракъ; онъ, какъ сказано, немедленно *поклонися до земли Господу* (52). И послѣ сего остался при той же мысли. Ибо говоритъ: *не держите мя, Господь бо благоустрои путь мой* (56).

Вопросъ 76. Для чего жены Патріарховъ бесплодны? Ибо Сарра бесплодна, и Ревекка также, а потомъ и Рахиль, и Лія. Сказано: *видѣвъ Господь, яко ненавидима бѣше Лія, отверзе ложе сна ея* (Быт. 29, 31.).

Богъ, восхотѣвъ произвести израильскій родъ, показываетъ, что многочадіе пріобрѣтается не по естественному порядку, но по щедротамъ благодати.

Таковой же Божіей попечительности предметомъ былъ родъ сей, потому что отъ него имѣлъ произойти по плоти единородный Божій Сынъ, Владыка Христосъ.

Вопросъ 77. У кого Ревекка желала узнать о носимыхъ ею во чревъ чадахъ (Быт. 25, 22.)?

Иные говорятъ, что ходила она къ Мелхиседеку, какъ къ священнику Бога Вышняго, мужу отличавшемуся благочестіемъ и весьма знаменитому. Но поелику Патріархи имѣли обычай въ мѣстахъ, гдѣ жили, воздвигать жертвенники Богу, то, вѣроятно, Ревекка ходила къ одному изъ сихъ жертвенниковъ, помолиться Богу всяческихъ и узнать, что будетъ.

Вопросъ 78. Почему Богъ воспрещаетъ Исааку идти во Египеть, когда понуждалъ его къ тому голодь (Быт. 26, 22.)?

Владыка Богъ во всемъ дастъ видѣть собственную Свою премудрость и попечительность. Ибо и Аврааму Патріарху дозволилъ идти въ Египеть, не потому что затруднялся пропитать его въ Палестинѣ, но чтобы Египтянамъ показать благочестіе сего мужа, и побудить ихъ къ соревнованію добродѣтели Патріарха. Исааку же повелѣлъ оставаться въ Палестинѣ, и снабдилъ его обиліемъ всего необходимаго, показывая тѣмъ, что могъ и отцу доставить все то, чѣмъ такъ щедро одѣлалъ сына. Ибо, при скудости и недостаткѣ необходимыхъ вещей, когда земля содѣлалась безплодною, Исаакъ, посѣявъ, собралъ обильный плодь (12).

Вопросъ 79. Почему Исаакъ хотѣлъ дать благословеніе Исаву (Быт. 27, 4.)?

По естественному закону; потому что Исаавъ былъ первородный; а первородные получали первую и сугубую часть. Увеличивала же любовь отцову и услужливость сына, яко ловитва его ближе брашно ему (Быт. 25, 28.). А услужливость въ состояніи смягчать и самыхъ жестокихъ, не только же отца тяжко любящаго. Можемъ найдти, что и божественный Апостоль множайшими благословеніями вознаграждалъ услуживавшихъ ему.

Вопросъ 80. Почему Ревекка была увѣрена, что Иаковъ получитъ благословеніе, и притомъ столько увѣрена, что могла сказать: *на мнѣ клятва твоя чадо: точно послушай гласа моего* (Быт. 27, 13.)?

Предварительно узнала она отъ Бога всяческихъ, что *большій поработаетъ меньшему* (Быт. 25, 23.). Повѣривъ же сему предреченію, приводила она въ дѣйствіе все средства, чтобы Иакову получить отцево благословеніе.

Вопросъ 81. Почему Богъ не открылъ воли Своей Исааку?

Чтобы явственнымъ содѣлалось Божіе попеченіе объ Иаковѣ; а сіе открывается въ томъ, что Исаакъ усмирился благословить Исава, Божія же благодать, противъ воли Исааковой, привлекла благословеніе на Иакова. Это уразумѣлъ и самъ Исаакъ. Ибо, употребивъ все средства, когда послалъ Исава на ловитву, а Иакова, принесшаго пищу, много разъ спрашивалъ: *точно ли онъ первородный Исаавъ?* и не только спрашивалъ, но и осызавъ его руками; потомъ, по возвращеніи Исава, приведенный въ ужасъ случившимся, не огорчился, какъ обманутый сы-

номъ, но позналъ Божіе намѣреніе, и подтвердилъ данное ему благословеніе.

Вопросъ 82. Не представляется ли Иаковъ согравшимъ, когда сказалъ: *азъ Исаавъ первенецъ твой* (Быт. 27, 19.)?

Онъ купилъ себѣ право первородства; поэтому сказалъ истину, назвавъ себя первенцемъ.

Вопросъ 83. Какое значеніе имѣетъ благословеніе Исааково?

Отъ Иакова имѣлъ произойти по плоти Владыка Христосъ, чаяніе языковъ, Спаситель и Владыка цѣлой вселенной. Предвидя сіе, Патріархъ говоритъ: *се воля сына моего, яко воля нивы исполнены, юже благослови Господь* (Быт. 27, 27.). А что божественное Писаніе нивою перѣдко называетъ міръ, сему свидѣтель Господь. Ибо въ священномъ Евангеліи толкуя притчу, говоритъ: *село есть міръ, а стѣвйй доброе стѣмя есть Сынъ человѣческой* (Матѹ. 13, 37. 38.). Посему усматривай въ Иаковѣ спасеніе цѣлой вселенной. Потому-то Исаакъ обѣщаетъ ему *росы небесной и тука земли*, а сіе, но представляющемуся съ перваго взгляда смыслу Писанія, изображаетъ благодать свыше и обиліе земныхъ благъ, сообразно же съ толкованіемъ, даннымъ ншеѣ, даетъ разумѣть во Владыкѣ Христѣ подъ росною Божество, а подъ тукомъ земли отъ насъ воспріятое человѣчество. Ибо и блаженный Давидъ, предвѣщая сіе, сказалъ: *спидеть яко дождь на руно, и яко капля каплющая на землю* (Псал. 71, 6.). Какъ роса сходитъ невидимо, составляясь же внизу, дѣлается явною; такъ Богъ-Слово, будучи невидимъ, посредствомъ плоти сталъ видимъ на землѣ, и съ человѣки

поживе (Вар. 3, 38.), и по слову божественнаго Апостола, *явися со плоти* (1 Тим. 1, 16.). А *пшеница и вино* суть прознаменованія божественныхъ таинъ. Съ снмъ попятіемъ согласно и послѣдующее: *и да поработаютъ Тебѣ языцы* (Быт. 27, 29.). Ибо божественный Давидъ говоритъ: *все языцы поработаютъ Ему* (Псал. 71, 14.). *И да поклонятся киязи* (Быт. 27, 29.). Ибо сказано: *царіе Оарсистіи и острови дары принесутъ, царіи Аравійстіи и Савѣ дары приведутъ: и поклонятся Ему все царіе земстіи* (Псал. 71, 10. 11.). Благословеніе сіе подтвердилъ Исаакъ, когда послалъ Іакова въ Месопотамію. Ибо говоритъ: *будеши въ собранія языковъ. И да дастъ тебѣ Господь благословеніе Авраама отца твоего* (Быт. 28, 3. 4.) А какое это благословеніе, нетрудно узнать желающему. Ибо Богъ всяческихъ изрекъ Аврааму: *благословятся о сѣмени твоємъ все языцы земни* (Быт. 22, 18.).

Вопросъ 84. Почему Іаковъ, получивъ столько благословеній, убѣгаетъ отъ брата, и идетъ одинъ, лишennyй необходимаго?

Въ сихъ мнимыхъ бѣдствованияхъ явственнѣе открывается Божія попечительность. Живущіе въ благополучіи не такъ знаютъ, сколькими благами они наслаждаются. Іаковъ для того бѣжить и идетъ одинъ, чтобы, возвратившись съ великимъ имѣніемъ, и самому узнать, каково промысленіе Бога всяческихъ, и другихъ научить сему. Попечительность же Свою объ Іаковѣ Богъ немедленно обнаружилъ явленіемъ. Ибо показалъ ему лѣствицу, достигающую до самаго неба, и святыхъ Ангеловъ восходящихъ и нисходящихъ. Самъ же, стоя вверху, ободрялъ его

и отражалъ отъ него боязнь. И Ангелы открывали свое божественное служеніе. Пбо о нихъ сказала божественный Павелъ: *не вси ли суть служебнии дуси, въ служеніе посылаеми за хотящихъ насльдовати спасеніе* (Евр. 1, 14.)? И одного чего-либо изъ этого достаточно было, чтобы вложить смѣлость въ Патріарха. Пбо все сіе научало его, что Богомъ всяческихъ ничто не оставлено безъ особеннаго о томъ попеченія, напротивъ того, Самъ Онъ всемъ управляетъ, употребляя служителями святыхъ Ангеловъ. Далъ же Іакову и благословеніе, какое дано было и отцу и дѣду о плодородіи сѣмени и о Владыкѣ вселенной. Ибо говоритъ: *благословятся о сѣмени твоємъ вся колына земная* (Быт. 28, 14.). Потомъ обѣщаетъ ему попеченіе Свое въ предстоящемъ дѣлѣ. Ибо говоритъ: *се Азъ есмь съ тобою, сохраняй ти на всякомъ пути, а може аще поидеши, и возвращу тя въ землю сію: яко не имамъ тебе оставити, доидеже сотворити Ми вся, елика глаголахъ тебѣ* (15).

Вопросъ 85. Для чего Іаковъ возливаетъ слей на камень (Быт. 28, 18.)?

Что имѣлъ у себя, тѣмъ и воздалъ великодаровитому Господу; ибо, поставивъ камень, который клалъ себѣ подъ голову, возливъ на него слей. Сіе можно находить и нынѣ; многія женщины, вверившія дѣло свое Господу, имѣютъ обычай въ божественныхъ храмахъ возливать слей на преграду, отдѣляющую святилище, и на раки святыхъ мучениковъ. А сіе изображаетъ благородство души. Человѣколюбивый же Господь пріемлетъ и малое, одобряя намѣреніе, съ какимъ совершается сіе.

Вопросъ 86. Многіе обрацають въ поводъ къ потребности, что Іаковъ имѣлъ четырехъ женъ.

Надобно вникать въ намѣреніе каждаго дѣла. Такъ разсуждая, найдемъ, что Патріархъ Іаковъ, обручившись съ одною Рахилью, противъ воли вступилъ въ союзъ съ Лією. Почему, вскорѣ узнавъ обманъ, и огорчился и жаловался на тестя. Валму же взялъ въ жену не по сластолюбію, но въ утѣшеніе супруги. Ибо, когда Рахиль печалилась о безчадіи, и неразсудительно говорила: *даждь ми чада, аще же ни, умру азъ* (Быт. 30, 1.); Патріархъ благочестно укорилъ ее, и указалъ на Творца природы, вразумивъ, что не бракъ производитъ дѣтей, но даетъ ихъ Богъ, установитель брака. Ибо сказалъ ей: *еда вмѣсто Бога азъ есмь, Иже лиши ты плода употребнаго* (2)? Но вмѣсть, утѣшая ее, согласился на прозъбу; просила же она взять въ жену рабу ея, чтобы своимъ дѣтнщемъ наименовать рожденное рабою. Тѣже было и въ разсужденіи Зельфы; потому что Лія, также переставъ рождать, упрашивала его дать ей плодъ отъ этой пивы. А сіе нимало не даетъ видѣть въ Патріархъ сластолюбія, показываетъ же кротость Іакова, и то, какъ старался онъ угождать женамъ. Сверхъ сего должно принять во вниманіе, что никакою законъ не возбращалъ тогда многоженства, и весьма счастливыми почитали содѣлавшихся отцами многихъ чадъ. И что сіе истинно, свидѣтельствуютъ Божественныя обѣтованія. Ибо Аврааму Богъ всяческихъ изрекъ: *воззри на небо, и изочи звѣзды, аще возможеша исчессти я; и пресовокушлъ: тако будетъ сѣмя твое* (Быт. 15, 5.). И еще: *содѣлаю сѣмя твое, яко песокъ вскрай моря, иже*

не изощтеться отъ множества (Быт. 22, 17; 32, 16.). Но Богъ не далъ бы сего обѣтованія, если бы не признавалъ, что многочадіе есть великое благо.

Вопросъ 87. Почему жены ревновали одна другой?

Были несовершенны и дочери мужа небагочестиваго, именовавшаго богами истукановъ. Посему-то законоположникъ Богъ запрещаетъ подобный бракъ, и говоритъ: *сестру жены твоя да не поимеши въ наложницу* (Лев. 18, 18.).

Вопросъ 88. Для чего Писаніе упоминаетъ о случавъ (Быт. 30, 11.)?

Собственно Писанію принадлежатъ словеса Духа, Божественныя повелѣнія, изреченія людей благочестивыхъ; прочее же передаетъ оно исторически. Поэтому надобно обращать вниманіе не на слова только, но и на лице говорящаго. Слова: *благо мнѣ случися*, изречены не Іаковомъ, но женою его Лією, воспитанною, какъ сказано, не въ благочестіи, и мало наставленною въ божественномъ. Такъ и отецъ ея сказалъ: *усмотрѣхъ бо по полету птицъ* (27); а Божественный законъ запрещаетъ гадать по полету птицъ. Посему таковыхъ словъ никто да не признаетъ собственно божественнымъ Писаніемъ; потому что писатель, какъ излагающій исторію, вноситъ и сказанное небагочестивыми. Такъ божественнѣйшій Моисей внесъ и Фараоново хульное слово: *не вѣмъ Господа, и Израиля не отпущу* (Исх. 5, 2.). Но слово сіе не Божественнаго Духа, а злочестиваго царя. Такъ слышимъ еще, говоритъ Септахиримъ; да не обольщаетъ тебя Богъ твой, на котораго уповаешь, говоря о немъ, что спасетъ

Өсод. Ч. 1. 6

Господь Иерусалимъ отъ руки моеѣ (4 Цар. 18, 32 и пр.). Но мы научаемся изъ сего, не хулить, а осуждать хулу.

Вопросъ 89. Да и самъ Иаковъ сказалъ Лавану: *благослови тя Господь ногою моею* (*) (Быт. 30, 30.).

Смысль изреченія ясенъ; *ногою* назвалъ пришествіе, какъ бы говоря: «по причинѣ моего прибытія и моего понеченія насладился ты богоданными благами; потому что Богъ, призирая на мое благочестіе, сподобилъ всякаго благословенія и порученное мнѣ тобою».

Вопросъ 90. Для чего Иаковъ піощимъ овцамъ клалъ остроганные жезлы (Быт. 30, 36.)?

Какъ полятъ женъ, желая чадородія, надежду же раждать полагалъ не въ бракъ, но въ установитель брака—Богъ; такъ и жезлы острогалъ, не на нихъ полагаясь, но ожидая Божественной помощи. Посему сподобился Божественнаго явленія, и слышалъ гласъ: *воззри очима твоима, и видѣдь козлы и овны восходящія на овцы и козы, бѣлыя и пестрыя, и непеловидныя пестрыя: видѣхъ бо, елика тебѣ Лаванъ творить. Азъ есмь Богъ явившійся тебѣ на мѣстѣ Божіи, идѣже помазалъ Ми еси тамо столпъ, и обѣтовалъ Ми еси тамо обѣтъ* (Быт. 21, 12. 13.). Поеліку темный и пестрый скотъ врученъ былъ сынамъ Лавановымъ, и стада ихъ находились въ разстояніи трехъ дней пути; то Защитникъ обидимыхъ показываетъ Иакову поемлю-

(*) Въ славянскомъ переводѣ: *пришествіемъ моимъ.*

щихся пестрыхъ овновъ и козловъ, чтобы онъ опытомъ дозналъ, какимъ промышленіемъ пользуются возложившіе упованіе свое на Бога всяческихъ. Должно же замѣтить, что, явившагося назвавъ выше Ангеломъ, теперь показываетъ, что Онъ и Богъ, потому что Самъ говоритъ: *Азъ есмь Богъ явившійся тебѣ на пути*. Видѣлъ же онъ Ангеловъ, восходящихъ и нисходящихъ по лѣстницѣ, а Господа утверждавшагося вверху ея. Его-то наименовалъ здѣсь и Ангеломъ и Богомъ, — Богомъ по естеству, Ангеломъ же, да знаемъ, что явившійся не Отецъ, но едиnorodный Сынъ. Ибо чымъ Ангеломъ будетъ Отецъ? Сынъ же — и Богъ, и великаго совѣта Ангель; потому что возвѣстывъ намъ тайны Отца. Ибо говоритъ: *яже слышахъ отъ Отца Моего, сказахъ вамъ* (Іоан. 15, 15.). Такъ и того, кто призвалъ Авраама, наименовалъ и Ангеломъ и Богомъ.

Вопросъ 91. Съ какимъ намѣреніемъ украдены были Рахилью идола (Быт. 31, 19.)?

Иные говорятъ, что Рахиль украла ихъ по расположенію къ нимъ. А я предполагаю протівное, именно же, что похитила ихъ съ намѣреніемъ и отца освободить отъ суевѣрія; потому что о благочестіи ея даетъ знать и божественное Писаніе. Сказано: *помяну Богъ Рахиль, и услыша ю Богъ, и отверзе утробу ея* (Быт. 30, 20.). Ибо, услышавъ отъ Іакова: *еда емьсто Бога азъ есмь, Иже лиши ты плода чреваго* (2)? — усерднѣвшію прішесла она молитву Богу, и получила просимое. Да и родивъ, обнаружила свое благочестіе. Сказано: *рече Рахиль: отъя Богъ укоризну мою. И нарече имя ему Іосифъ, глаголющи: да придасть ми Богъ сы-*

на другаго (23, 24.). Посему, имѣя такую приверженность къ Богу, могла ли служить она тѣмъ, которые не суть боги? Думаю же, представлено въ этомъ и другое; потому что Иаковъ носилъ на себѣ образъ Бога всяческихъ. И Богъ имѣлъ два народа, — старѣйшій, у котораго было покрывало на сердце, и юнѣйшій, украшенный льнотою вѣры. И Иаковъ имѣлъ двѣ жены, Лию, имѣвшую *очи болѣзненны*, и Рахиль, *добрую видомъ, и красную взоромъ зѣло* (Быт. 29, 17.); и старшая была многочадна, а младшая безплодна. Ибо и Церковь изъ язычниковъ прежде была безплодна, а послѣ того стала многочадна. Сказано: *возвеселися неплоды пераждающая, возгласи и возопій непревоболѣвшая, яко многа чада пустыя паче, нежели имущія мужа* (Иса. 54, 1.). Итакъ, послѣду Церковь, увѣровавъ въ Спасителя Бога, съ корнемъ исторгла заблужденія предковъ, то Рахиль, бывшая образомъ Церкви, украсила отцовыхъ идоловъ, чтобы и сплѣтъ показать въ себѣ сынь петши.

Вопросъ 92. Что значитъ сказанное: *кляси Иаковъ страхомъ отца своего Исаака* (Быт. 31, 53.)?

Страхомъ Исааковымъ названъ благочестіе, то есть страхъ Божій; потому что Божій страхъ посиль Исаакъ въ душѣ.

Вопросъ 93. Для чего Ангель борется съ Иаковомъ (Быт. 32, 25.)?

Влагаетъ смѣлость въ Иакова, который боялся брата. Посему-то и побѣду уступаетъ ему, едва не говоря: «Меня одолѣть, и боишься человека?» Но чтобы Иаковъ не сталъ о себѣ высоко думать, возмечтавъ, будто бы одолѣть Бога, прикосновеніемъ

къ стегну Ангелъ показалъ, что добровольно уступаетъ побѣду; потому что прикосновеніемъ произвелъ онѣмъ. Иаковъ, познавъ силу Явившагося, проситъ благословенія. А Онъ и просимое даетъ, и перемѣняетъ имя. Ибо говорить: *не прозосется кому имя твое Иаковъ, но Израиль будетъ имя твое: понеже укрѣпился еси съ Богомъ, и съ чловѣки силенъ будещи* (28). При семъ показалъ и причину побѣды. Ибо говорить: *не бойся чловѣка, когда я уступилъ тебѣ надъ Собою побѣду». Но и по пробужденіи Иакова стегно его оставалось отерплымъ, и онъ продолжалъ хромать, чтобы не почесть ему видѣнія мечтою, но въ точности дознати истину сновидѣнія. Посему, и вопросивъ, какъ имя Боровшемуся, не только не достигъ просимаго, но еще слышитъ упрекъ, какъ преступившій мѣру естества. Ему сказано: *вскую вопрошаещи мене Моего? еже чудно есть* (29). Но здѣсь должно замѣтить, что одного и того же назвалъ и чловѣкомъ и Богомъ. Ибо сказалъ: *укрѣпился еси съ Богомъ, и съ чловѣки силенъ будещи. И прозва имя мѣсту тому: видъ Божій: видѣхъ бо Бога лицомъ къ лицу, и спасеся душа моя* (30). И еще: *возсія же ему солнце, егда преиде Видъ Божій* (31). Изъ всего этого познаемъ, что и здѣсь явился Иакову едиnorodный Божій Сынъ и Богъ.*

Вопросъ 94. Чтò значитъ сказанное: *сей есть Ана, иже обрѣте іаминь (мски) въ пустыни, егда пасяше подъяремники Северона отца своего* (Быт. 36, 24.)? (*).

(*). Вопросъ сей помѣщенъ въ изданіи Евгенія Булгара, подъ другимъ числомъ съ 92 вопросомъ.

Сирскій переводчикъ говоритъ , что нашель онъ источникъ; потому что источникъ на сирскомъ языкѣ называется: айша.

Вопросъ 95. Откуда родъ свой ведетъ Ювъ?

Отъ Исавъ. Это показываетъ его исторія ; ибо сказано: *человѣкъ бѣше во странѣ Асситидійскѣй* (Юв. 1, 1.). Тѣже объявлялъ и блаженный Моисей. Ибо, описывая преемство царствовавшихъ изъ рода Исавова, сказалъ такъ : *умре же Валакъ, и царь бысть по немъ Ювавъ сынъ Заринъ отъ Восорры* (Быт. 36, 33.). Сіе сходно съ исторіею Юва.

Вопросъ 96. Почему Юсифу завидовали братья его ?

Юсифъ любимъ былъ отцемъ, и какъ поздно родившійся, и какъ сынъ Рахили, и какъ отличающійся добродѣтелию. Посему братья, видя его предпочтасмыслъ, уязвлялись завистию, и сперва покушались худо расположить къ нему отца, много разъ прибѣгая къ злословію, не достигнувъ же своего намѣренія, предприняли погубить, а потомъ совѣщавшись продали. Сонъ о снопахъ предзнаменуетъ поклоненіе за пшеницу, потому что, пришедши въ Египетъ для покупки пшеницы, братья, по предреченію, поклонились Юсифу.

Вопросъ 97. Для чего Тамаръ, принявъ на себя видъ блудницы, обманула свекра ?

Родъ Авраамовъ содѣлался весьма знаменитымъ по своему благочестію. Зная сіе, Тамаръ ревностно желала имѣть дѣтей отъ сего рода. Послѣку же свекоръ не брать ея въ жену младшему сыну своему, чтобы и онъ не умеръ подобно братьямъ ; то принуждена была восхитить себѣ средство къ дѣто-

рожденію, когда воспрещено ей было получить сіе явно. Сверхъ того обличаетъ она свекра въ томъ, что, самъ не соблюдая цѣломудрія, принуждалъ ее къ цѣломудренной жнзни. Это и обнаружилъ ояъ судомъ своимъ. Ибо узнавъ, что Тамаръ носитъ во чревь, приговорилъ ее къ смерти. Дознавъ же, отъ кого носитъ во чревь, призналъ ее невиною, а осудилъ себя самого. Ибо сказалъ : *оправдася Тамаръ паче мене, яко не дахъ ея Силому сыну моему* (Быт. 38, 26.). А что Тамаръ умыслила это для чадородія, а не по сластолюбію, сіе видно изъ послѣдующаго ; потому что ни съ Іудою, ни съ другимъ къмъ не имѣла болѣе общенія, удовольствовалась же тѣмъ, что наименована матерью происшедшихъ отъ Іудина сѣмени.

Вопросъ 98. Чего указаніемъ служили Зара и Фаресъ ?

Двухъ родовъ: Фаресъ—Іудесвъ, а Зара—увѣровавшихъ изъ язычниковъ. Ибо и прежде закона было много питомцевъ благочестія, жившихъ по вѣрью, или по закону. Посему-то Зара произнесе руку (Быт. 38, 28.), указуя на житіе прежде закона; потому что и до закона было много благочестивыхъ и добродѣтельныхъ. А червленая вервь была указаніемъ ветхозавѣтныхъ жертвъ. Ибо жертвами умилостивляли Бога ветхозавѣтные: и Авель, и Еnochъ, и Илія, и Мелхиседекъ, и Авраамъ, и Исаакъ и Іаковъ. Потомъ когда *вовлече руку Зара, изыде Фаресъ* (29); потому что законъ разделяетъ жившихъ до закона и по законѣ. Посему и блаженный Павелъ говоритъ: *законъ же привиде* (Рим. 5, 20.), научая смъ, что и до закона оправдывались по вѣ-

рь, а по законъ возсіяла благодать. Да и Господь произошел по плоти отъ Фареса. Ибо сказано : *иже отцы, и отъ иже Христосъ по плоти, сый надъ всеми Богъ* (Рим. 9, 6.), и въ посланіи къ Евреямъ : *явь бо, яко отъ Іуды возсія Господь нашъ Ісусъ Христосъ* (Евр. 7, 14.). Сему училъ и блаженный Матѳей, пиша родословіе. И блаженный Моусей помѣстилъ сіе повѣствованіе, научая Іудеевъ, что славный родъ Давидовъ произошел отъ жень племениныхъ, чтобы они не превозносились предъ увѣровавшими изъ язычниковъ, какъ будто бы сохранившіе благородство свое безпримѣснымъ.

Вопросъ 99. Положимъ, что Дія, какъ несовершенная по благочестію, говорила: *благо мнѣ слышася*; какъ же исторіисатель, повѣствуя объ Іосифѣ, сказалъ: *ближе мужъ благополученъ* (Быт. 39, 2.)?

Прочти поставленное напередѣ реченіе, и найдешь рѣшеніе. Ибо, сказавъ : *ближе Господь со Іосифомъ*, присовокупилъ: *и ближе мужъ благополученъ*, и продолжаетъ: *и бысть въ дому господина Египтянина. Видяше же господинъ его, яко Господь бѣ съ нимъ, и велика творитъ, Господь благоустраиваетъ* (3). Итакъ Іосифъ во всемъ былъ благоуспѣшенъ, потому что былъ съ нимъ Господь. Онъ благоустраивалъ дѣлаемое Іосифомъ. Сіе же сказалъ Моусей, повѣствуя и о заключеніи Іосифа въ темницу: *вся бо быша въ рукахъ Іосифовыхъ, занеже Господь бѣше съ нимъ; и велика той творяше, Господь благоуспѣшаше въ руку его* (23).

Вопросъ 100. Какъ архимагиръ, будучи евнухомъ, имѣлъ жену (Быт. 39, 1.)?

Хотя евнухъ и скопецъ по большей части суть названія тождезначущія, впрочемъ имѣть ничего невѣроятнаго и евнуху имѣть жену въ домъ, которая бы заботилась о дѣлахъ домашнихъ.

Вопросъ 101. Почему въ продолженіе такого времени и Іосифъ не далъ знать отцу о своемъ рабствѣ, и Богъ не извѣстилъ о семъ Іакова въ откровеніи?

Но предреченію, какое было Аврааму, надлежало Іакову съ дѣтми и съ потомствомъ переселиться въ Египеть. Но если бы зналъ онъ объ Іосифѣ, то, безъ сомнѣнія, пославъ выкупъ, возвратилъ бы его. Посему-то Богъ оставлялъ Іакова сътующимъ, чтобы и домостройство исполнить, и жизнь его въ послѣдствіи сдѣлать болѣе пріятною. Да и самъ Іосифъ объясняетъ братьямъ Божіе домостройство; *на жизнь бо, говоритъ, посла мя Богъ предъ вами, препитати народъ велій* (Быт. 45, 5. 7.). Сіе же замѣчаетъ и Давидъ: *и призва гладъ на землю: всяко утвержденіе хлѣбное сотры. Посла предъ тими человека, въ раба проданъ бысть Іосифъ*, и т. д. (Псал. 104, 16. 17.). А если бы Патриархъ узналъ о рабствѣ сына, то, безъ сомнѣнія, выкупилъ бы его; выкупленный же не былъ бы ввергнутъ въ темницу. А если бы сего не было; то не истолковалъ бы снова служителямъ царскимъ; не истолковавъ же, не сдѣлался бы извѣстнымъ Фараону, а не ставъ извѣстнымъ, не объяснилъ бы предреченнаго царю въ сновидѣніяхъ. И если бы не сдѣлалъ сего; то не были бы ввержены ему броды Египта. А не пріявъ въ управленіе свое Египта, не ввелъ бы во Египеть Па-

тріарха съ родомъ его. Посему конецъ дѣлаеть яв-
ною цѣль Божія домостроительства.

Вопросъ 102. Слѣдовательно братья не согрѣши-
ли, содѣйствовавъ Божію домостроительству ?

Они дѣйствовали по зависти и ненависти; но Богъ,
Который премудръ, употребилъ злобу ихъ къ до-
стиженію противоположнаго. Ибо, чѣмъ покусилсъ
воспрепятствовать исполненію сновъ, чрезъ то са-
мое Богъ привелъ ихъ въ исполненіе.

Вопросъ 103. Почему Іосифъ при первомъ по-
явленіи братьевъ обошелся съ ними сурово?

Помня поступокъ братьевъ съ нимъ самимъ, и не
видя Веніамина, думалъ, что и съ тѣмъ поступлено
такъ же. А когда увидѣлъ брата живымъ, тогда про-
стилъ ихъ, и оказалъ имъ всякую попечительность.

Вопросъ 104. Какое значеніе имѣеть имя: *Исоп-
оомфанихъ* (Быт. 41, 45.)?

Іосифа, какъ объясниваемаго сыи Фараону, называлъ
онъ истолкователемъ таинъ.

Вопросъ 105. Почему Іосифъ не перваго, а втораго
брата велѣлъ заключить въ темницу (Быт. 42, 24.)?

Извѣстно ему было намѣреніе Рувима, и хорошо
зналъ, сколько говорилъ Рувимъ за него братьямъ,
и какое стараніе прилагалъ о спасеніи его. Ноеліку
же Симеонъ не содѣйствовалъ Рувиму; то весьма
справедливо велѣлъ заключить его; впрочемъ, по
отшествіи братьевъ, удостоивалъ его всякой услуж-
ливости. Когда же происходило сіе; совѣсть не
оставляла братьевъ въ покоѣ, но напоминала объ
учищенномъ беззаконіи съ братомъ. Ибо сказано: и
*рече кійждо къ брату своему: ей, во грѣсѣхъ бо
есмы брата ради нашего, яко презрѣхомъ скорбь-*

не души его, егда моляшеся намъ, и не послушахомъ его: и сего ради прииде на ны скорбѣніе сіе (Быт. 42, 21.). Да и Рувимъ въ тоже время обличаетъ ихъ; ибо сказано: рече имъ: не рѣхъ ли вамъ, глаголя: не преобидите дѣтища; и не послушасте меня: и се кровь его взыскуется (22.). Изъ сего ясно можно видѣть неумолимый судъ совѣсти, потому что напоминаетъ о беззаконіи, совершенномъ за двадцать два года.

Вопросъ 106. Почему отецъ не отважился отдать Вешіамна Рувиму (Быт. 42, 38.)?

Подозрителемъ ему былъ по беззаконному его сожитію и поруганію ложа (Быт. 35, 22.), не зная же Іаковъ, сколько стараній прилагалъ онъ объ Іосифѣ.

Вопросъ 107. Что значить сказанное: волхвованіемъ волхвуетъ на ней (Быт. 44, 5.)?

Желая усилить обвиненіе въ мнимой покражѣ, называютъ чашу орудіемъ гаданія. Тѣже сказалъ и самъ Іосифъ: не вѣдаете ли, яко волхвованіемъ волхвуетъ человекъ подобный мнѣ (*) (15.)? Сказалъ же это, не въ самомъ дѣлѣ употребляя гаданія и волхвованія, но примѣняя слова къ настоящему обстоятельству. Достойна же удивленія точность въ словахъ его. Даже и притворно передъ братьями не согласился приписать себѣ волшебство, приписываетъ же кому-то другому, облеченному тою же властію; ибо не сказалъ: я волхвую, но: волхвованіемъ волхвуетъ человекъ, подобный мнѣ.

(*) По славянск. пер. мѣсто сіе читается: яко нѣсть волхвованіемъ человекъ, якоже азъ.

Вопросъ 108. Для чего Юсифъ устроилъ все это дѣло съ чашею (Быт. 42, 2.)?

Хотѣлъ испытать расположеніе братьевъ, и достоверно узнать, будутъ ли стоять за оклеветаннаго Веніамина. Посему-то и скрылъ чашу въ его вѣстиче. Когда же увидѣлъ, что не только защищаютъ его, но и крѣико стоятъ за него; сложилъ съ себя лице начальническое, и показалъ имъ лице братнее. И послѣнку были они въ ужасѣ, и едва не пожелали, чтобы разверзлась подъ ними земля; то самъ ободряетъ ихъ, говоря: *нѣмь убо не скорбите, ниже жестоко вамъ да явится, яко продасте мя сѣмо: на жизнь бо посла ми Богъ предъ вами* (Быт. 45, 5.). Да и отнуская ихъ, весьма ласково далъ имъ совѣтъ. Ибо говорить: *не гнѣвайтесь на пути* (24.), вмѣсто того, чтобы сказать: «не дѣлайте подобнаго тому, какъ поступили со мною».

Вопросъ 109. Для чего Юсифъ приобрѣлъ въ собственность царю и землю Египтянъ и скотъ ихъ (Быт. 47, 18—23.)?

При недостаткѣ и дороговизнѣ пшеницы не въ состояніи были Египтяне и корчить скотъ и засѣвать землю. Поэтому, взявъ это на время голода, въ послѣдствіи возвратилъ, узаконивъ вносить пятую часть прибытка (24.), чтобы въ случаяхъ недостатка имѣть имъ въ запасъ средства къ поддержанію жизни. Одну только жреческую землю оставилъ нѣзятою отъ податей царю (каковой чести не имѣютъ и священники истиннаго Бога). Столько-то чествованія воздавалось тѣмъ, которые вовсе не боги!

Вопросъ 110. Почему Іаковъ повелѣваетъ тѣло свое погребсти въ Хевронъ (Быт. 47, 30.)?

Не о гробъ заботясь, по утѣшая родъ свой и научая, что всѣхъ ихъ Владыка Богъ преселитъ изъ Египта, и дастъ имъ обитованную землю. Яснѣе же выразилъ мысль сію Иосифъ; потому что, умирая, сказалъ такъ: *азъ умираю: постьщеніемъ же постьтитъ васъ Богъ, и изведетъ васъ отъ земли сея въ землю, о ней же клятсѣ Богъ отцемъ нашимъ, Аврааму, Исааку и Иакову. И закля Иосифъ сыны Израилевы, глаголя: въ постьщеніи, или же постьтитъ весь Богъ, совознесите и кости моя отсюда съ вами* (Быт. 50, 24. 25.). А посему явно, что и Иосифъ и Иаковъ, предрекая возвращеніе, давали заповѣдь о погребеніи.

Вопросъ 111. Чтѣ значитъ сказанное: и поклонися Израиль на конецъ жезла его (Быт. 47, 31.)?

Будучи старъ и въ болѣзненномъ состояніи, Иаковъ лежалъ въ постели, узнавъ же о пришествіи сына, всталъ и сидѣлъ, но взявъ жезлъ, опираясь на него, правою рукою обхвативъ конецъ жезла, и на руку положивъ лице свое. Обрадованный же лицезрѣніемъ Иосифа и обѣщаніемъ о погребеніи поклонился, приныкая головою къ жезлу. И снѣи въпервыхъ исполнилъ сонъ Иосифовъ, въ которомъ Иосифъ видѣлъ, что солнце, луна и одинадцать звѣздъ поклоняются ему; а сверхъ того предрекаетъ Иаковъ колыну Ефремову царственную власть, а десяти колынамъ подчиненіе. Ибо сіе изрекъ и божественный Апостолъ: *върою Иаковъ коегождо сына Иосифова благослови: и поклонися на верхъ жезла его* (Евр. 11, 21.). Далъ же ему и сугубый жребій. Ибо говоритъ: *Ефремъ и Манассія аки Рувимъ и Симеонъ будутъ Милъ* (Быт. 48, 5.). Но пророчески

Ефрема предпочелъ Манассіи. Ибо, когда Іосифъ отдалъ преимущество Манассіи, какъ первородному, и въ такомъ порядкѣ поставилъ обонхъ сыновъ, Патріархъ, *перемѣнивъ руку (14.)*, возложилъ правую руку на младшаго, а лѣвую на старшаго. Потомъ, когда Іосифъ думалъ, что Іаковъ сдѣлалъ это по незнанію, причиною же тому предположилъ слабость зрѣнія, и сказалъ: *не тако отче (18.)*, потому что этотъ старшій; тогда было сказано ему: *вѣмъ чадю, вѣмъ: и сей будетъ въ люди, и сей вознесется: но братъ его меншій болій его будетъ (19.)*. Должно же замѣтить, что первороднымъ вездѣ предпочтается за ними слѣдующіе. Ибо и Каппу предпочтенъ Авель, и Іафету — Симъ, который былъ вторымъ и названъ братомъ *Іафеева старѣйшаго (10, 21.)*, Измаилу Исаакъ, Исаву Іаковъ, Рувиму Іуда и Іосифъ, Ефрему Манассія. Сіе можно найдти и между жившими послѣ сего. Ибо Аарону предпоставленъ Моисей, и Давидъ былъ младшій изъ седми братьевъ. Патріархъ Іаковъ предреченіемъ показалъ, почему просилъ о мѣстѣ погребенія. Ибо сказалъ: *се азъ умираю: и будетъ Богъ съ вами, и возвратитъ васъ отъ земли сей на землю отцевъ вашихъ (Быт. 48, 21.)*.

Вопросъ 112. Почему говорится, что Іаковъ благословляетъ дѣтей, когда нѣкоторыхъ проклинаетъ?

Последнія слова Патріарха — не проклетія и не благословенія, но предсказанія; онъ говоритъ: *собритесь, да возвыщу вамъ, что срацетъ васъ въ послѣдніи дни (Быт. 49, 1.)*. Упомянулъ же и поступки нѣкоторыхъ не потому, чтобы дѣти песли на себя наказаніе за отеческіе грѣхи; напротивъ того

словамъ своимъ дать видъ клятвы и благословенія къ общей пользѣ будущихъ читателей. Рувима укоряетъ оиъ за упорство, дерзость и поруганіе отеческаго ложа, а посему предсказываетъ, что потомки его будутъ малочисленны. Ибо сіе означаетъ словами: *яко вода не воскипиши* (4.), то-есть, не размножишься, не будешь многочисленъ. Негодуетъ на Симеона и Левію, сътуа о несправедной гибели Сихемлянъ, и не хочетъ имѣть никакого общенія въ семь беззаконіи. Но прокликаетъ не ихъ самихъ, а лукавыя ихъ страсти, гнѣвъ, ярость. И гнѣвъ назваль похотію; потому что отъ нея ведетъ начало свое гнѣвъ, и гнѣвающійся жаждетъ отмстить врагу. Да и сіе наказаніе было только предреченіе. Ибо говоритъ: *раздѣлю ихъ во Іаковъ, и разсѣю ихъ во Израили* (7.). Но кольцо Левіино разсѣяно по причинѣ высокой чести, чтобы въ каждомъ колѣнѣ жили Левиты и жрецы, и весь пріобрѣтали отъ нихъ пользу. Они не получили особеннаго жребія, но въ каждомъ колѣнѣ уделено имъ нѣсколько городовъ, и въ предградіяхъ даны земли на определенное число лактей. И кольцо Симеоново не имѣло отдѣльнаго жребія, но по предсказанію Патріарха разсѣяно было между другими колѣнами. Много же похвалъ произнесеть Іаковъ Іудѣ. *Іудо, тебе похвалять братія твоя: руць твои на плещу врагъ твоихъ: поклонятся тебѣ сынове отца твоего. Скимень лвовъ Јуда: отъ льторасли сыне мой возшелъ еси: возлегъ уснулъ яко левъ, и яко скимень: кто возбудитъ его* (8, 9.)? Впрочемъ ничто изъ этого не можетъ быть прилагасмо къ Іудѣ, прилагается же къ происшедшему отъ него колѣну; потому что было оно цар-

ственное; первый царствовалъ Давидъ, а потомъ Давидовы потомки. И изъ всѣхъ прочихъ коленъ было оно самое могущественное. Когда Царь Давидъ повелѣлъ перечислить народъ, въ коленѣ Иудовомъ нашелъ четыреста тысячъ, а девятьсотъ тысячъ въ прочихъ колѣнахъ. И при перечисленіи въ пустынѣ Иудово колѣно оказалось многочислѣннѣйшимъ другихъ колѣнъ. Но въ точности предреченіе сіе получило исполненіе на Владыкѣ Христѣ, Который, по словамъ Патріарха Іакова, произошелъ *отъ лютрасли*, и, по словамъ Пророка Исаи, *изшелъ жезлъ изъ корене Иессеова, и цвѣтъ отъ корене его взыде* (Иса. 11, 1.). Ему приличествуютъ и слова: *возлезь уснулъ еси яко левъ, и яко скименъ лвовъ*; потому что, какъ левъ и снующій страшень, такъ Владычняя смерть содѣлалась странною и смерти и дѣволу. Назвалъ же его Патріархъ и лвомъ и скимною лвшымъ, какъ Царя и Сына Царева, какъ Бога и Сына Божія; потому что по чловѣчеству произошелъ отъ Давида, а какъ Богъ прежде въковъ рожденъ отъ Отца. И слова: *кто возбудитъ Его?* показываютъ неизреченное Его могущество. Ибо Самъ Себя воскресилъ, по собственному Своему предреченію: *разорите церковь сію, и тремя денми воздвигну ю* (Іоан. 2, 19.). Патріархъ предсказываетъ и время Его пришествія. *Не оскудѣетъ князь отъ Іуды, и вождь отъ чреслъ его, дондеже придетъ* Ему же отложено: *и Той члвчнне языковъ* (Быт. 49, 10.). Это самый ясный признакъ пришествія Господня. У Іудеевъ оскудѣли не только цари, но и архіереи и Пророки въ доказательство исполненія сего предсказанія. Когда надлежало родиться Спа-

сителю Нашему, возобладали Иудеями цари иноплеменные, а симъ указанъ Царь вѣчный — *чаяніе языковъ*, по обѣтованію Богомъ всяческихъ данному Патріархамъ. Ибо и Аврааму, и Исааку, и Иакову обѣтовалъ Богъ всяческихъ о Сѣмени ихъ благословить всѣ народы земные. Сіе и здѣсь выразилъ Патріархъ Иаковъ, благословляя Иуду. Ибо говоритъ: *не оскудѣетъ князь отъ Иуды, и возедь отъ чреслъ его, дондеже придетъ, Ему же отложено, и Той чаяніе языковъ*. Потомъ указываетъ на составленный изъ язычниковъ и Иудеевъ народъ. *Привязуй къ лозь жребя свое, и къ винничю жребца ослате своего* (Быт. 49, 11.). Что виноградной лозою именовался Израиль, научаютъ сему всѣ Пророки. Давидъ говоритъ: *виноградъ изъ Египта пренеслъ еси* и проч. (Псал. 79, 8.); и Исаія: *виноградъ бысть Возлюбленному въ розъ на мѣстѣ тучинъ* (Иса. 5, 1.). И чрезъ Іеремію сказалъ Богъ всяческихъ: *Азъ же насадихъ тя виноградъ плодоносенъ, весь истиненъ* (Іер. 2, 21.); и чрезъ Законодателя: *отъ виноградовъ бо Содомскихъ виноградъ ихъ* (Втор. 32, 32.). И Господь въ священномъ Евангеліи говоритъ: *человѣкъ плькій насади виноградъ, и вдаде его дѣлательмъ, и отыде* (Лук. 20, 9.). А жребцемъ Иаковъ именуеть народъ изъ язычниковъ, какъ еще неукротенный и непмѣвший укротителя. Ибо сіе и Господь далъ разумѣть Апостоламъ, повелѣвъ итти въ прямую весъ и отрѣштитъ ослицу привязанную и жребя ся, *на неже, какъ сказано, никтоже отъ человѣкъ вѣде* (Лук. 19, 30.); потому что ни Патріархъ, ни законодатель, ни Пророкъ не позаботились о спасеніи язычниковъ; божественные же Апостолы.

стола, получивъ повелѣніе научить всѣ народы и крестить во имя Отца, и Сына и Святаго Духа, отрѣшши ослицу, то-есть, сестство человѣческое, связанное плѣнцами грѣха; отрѣшши также и жребя—произшедшій отъ ней народъ, и возложивъ на него одежды свои, то-есть, благодать, какую сами пріяли (*елицы бо во Христа крестившася, во Христа облекошася. Гал. 3, 27.*), послушнымъ соделали неукротимаго жребца, такъ что возсѣлъ на него Владыка, и привязали его къ виноградной лозѣ, то-есть къ себѣ самимъ. Ибо изъ Иудеевъ были Апостолы, и не только они одни, но и семдесятъ учениковъ и тѣ три тысячи, которыхъ вдругъ уловилъ въ мрежу свою первый изъ Апостоловъ, и тѣ пять тысячъ, и тѣ многія тысячи, о которыхъ трѣбланный Іаковъ повѣдалъ божественнѣйшему Павлу. Посему увѣровавшіе вступили въ единеніе не съ Апостолами только, но и съ учениками апостольскими. И сіе-то провидя, Патріархъ сказалъ: *Привязуй къ лозѣ жребца свое, и къ вишницю жребца ослице своего. Потомъ предсказываетъ онъ и страданіе. Испереть виномъ одежду свою, и кровію гроздія одѣяніе свое. Радостотвори очи Его отъ вина, и бѣлы зубы Его паче млека (Быт. 49, 11. 12).* Тѣло Его именуется одеждою, а кровь—виномъ, какъ и таинственное вино Владыка назвалъ кровію. По послушаемъ Евангеліста Іоанна, который извѣщаетъ, что, когда воинъ пронзилъ ребро Его, *изыде кровь и вода (Іоан. 19, 34).* Сіи потоки источены были тѣломъ; посему-то Патріархъ говоритъ: *испереть виномъ одежду свою.* Потомъ показываетъ веселіе, какое произойдетъ отъ страданія. *Радосто-*

творны очи Его отъ вина; потому что спасительное страданіе — веселіе для вселенной. А что Моусей разумѣлъ подъ снѣмъ страданіе, свидѣтель тому Самъ Господь, Который говоритъ: *Отче, аще возможно, да мимо идетъ отъ Мене чаша сія* (Матѳ. 26, 39.). Такъ и сыновъ Зеведеевымъ сказалъ: *можете ли пити чашу, юже Азъ имамъ пити* (Матѳ. 20, 22.)? Посему радостотворность очей означаетъ веселіе по страданіи; потому что по страданіи и воскресеніи ученики посланы въ цѣлую вселенную возвѣстить вѣрующимъ спасеніе. Ясность же и чистоту ученія Патріархъ уподобилъ самымъ бѣлымъ зубамъ. Ибо говоритъ: *и бѣлы зубы его паче млека*. Столь многое предрекъ Патріархъ, благословляя Іуду. Завулону же предрекъ поселеніе при морѣ, и Иссахару — земледѣліе, и Дану, по словамъ нѣкоторыхъ, то, что происходило при Самисонѣ, потому что изъ сего колѣна происходилъ онъ, но соприсчисленъ и къ судіямъ. Посему сказано: *Данъ судити имать люди своя, яко и едино племя во Израили* (Быт. 49, 16.). Иные же говорятъ, что Іаковъ предсказываетъ совершившееся съ городомъ Ланссою, который называется нынѣ Пашеадою. Ибо нѣсколько человекъ изъ сего колѣна, внезапно устремившись, и произведя нападеніе на упомянутый городъ, взяли его силою, поселились въ немъ и дали ему свое имя; *нарекоста бо имя ему Данъ* (Суд. 18, 29.). А я думаю, что Божій Духъ, предрекшій чрезъ Патріарха о Спасителѣ нашемъ, въ семъ предреченіи говоритъ и объ антихристѣ. Весьма же приличествуетъ ему написанное. Сказано: *Данъ судити имать люди своя, яко и едино племя во Израили*; то-есть, какъ Спа-

ситель и Господь нашъ, произшедши изъ колына
 Иудина, спасеть всемирную; такъ губительный змій
 изыдетъ изъ колына Данова. Ибо сіе говоритъ и
 Патріархъ: *и да будетъ Данъ змій на пути, съдѣй
 на распутіи, угрызая пяту конску: и падеть кон-
 никъ всячь, спасенія ждѣй Господня* (Быт. 49,
 17. 18.). Послѣку антихристъ, употребляя всякаго
 рода обольщенія, покушается уловлять въ погубель
 вводимыхъ имъ въ обманъ; то Патріархъ уподобляетъ
 его какому-то змію, гнѣздящемуся въ поръ при
 какомъ-то пути, и наносящему вредъ мимоидущимъ.
 Конемъ же, думаю, называетъ онъ тѣло, а конни-
 комъ—душу. *И наденіе всячь, то-есть, лежаніе
 павзничь, изображаетъ смерть; потому что таковъ
 видъ умершихъ. Подъ словомъ же: пята далъ ра-
 зумьтъ обольщеніе.* Послѣку однихъ обольщаетъ, а
 другимъ причиняетъ весьма тяжкія мученія; то ко-
 немъ означилъ тѣло, по угрызеніи и поврежденіи
 котораго бываетъ смерть, приносящая плоды на-
 дежды ожидающимъ; плодомъ же таковой надежды
 есть спасеніе. Патріархъ предсказываетъ и Гаду
 козни, какія потеритъ онъ отъ разбойническихъ
 пашествій. Сіе выражаетъ словами: *искушеніе иску-
 ситъ его* (19.). Предвѣщаетъ же и будущую его
 побѣду; ибо говоритъ: *и онъ искуситъ того при
 ногахъ* (19.). А также и Аспру предрекаетъ хлѣбо-
 родную страну, а Нефалиму приращеніе въ числѣ
 потомства. Ибо сіе выразилъ словами: *стебель ра-
 спускающаяся, издай во отрасли доброту* (28.).
 Потомъ, показавъ зависть и всякаго рода козни
 противъ Юсифа, испословить Божию попечитель-
 ность, по которой преодолѣлъ онъ враждовавшихъ.

Ибо говоритъ: и *сстрошася съ крѣпостію* *луки ихъ*: и *разслабѣша* *жилы мышцей рукъ ихъ*, рукою *сильнаго* *Иакова*: *оттуду* *укрѣпися* *Израиль* *отъ Бога Отца твоего*. *И* *поможетъ* *тебѣ* *Богъ мой*: и *благослови* *тя* *благословеніемъ* *небеснымъ* *свыше*, и *благословеніемъ* *земли* *имуція* *вся*: *благословенія* *ради* *сосцевъ* *и* *ложеснъ*, *благословенія* *отца* *твоего* *и* *матере* *твоея*: *преодолѣ* *паче* *благословенія* *горъ* *пребывающихъ*, *и* *вождедѣнія* *холмовъ* *въчныхъ*: *будутъ* *на* *главъ* *Иосифовъ*, *и* *на* *верствъ* *братій*, *ими* *же* *обладаше* (24—26.). Все же это обратилъ Патріархъ въ славу Бога своего, Который и ему самому даровалъ превосходство предъ враждовавшимъ братомъ, а сына его содѣлалъ непреоборимымъ отъ злоумышленія многихъ братій. Сподобился же ты сей попечительности, говоритъ онъ, въ награду за услужливость твою родившимъ. Сіе-то и выражаетъ словами: *благословенія ради сосцевъ и ложеснъ, благословенія отца твоего и матере твоея*; потому что сталъ усерднымъ попечителемъ объ отцѣ, въ старости его. Оказанныя же ему одному услуги называетъ общими услугами отцу и матери, потому что и мать насладилась бы тою же попечительностію, если бы ранѣе не оставила жизни. Потомъ обѣщаетъ ему знаменитость, такъ что содѣлается онъ для всѣхъ славнымъ. Ибо говоритъ: *преодолѣ паче благословенія горъ пребывающихъ и вождедѣнія холмовъ въчныхъ: будутъ на главъ Иосифовъ, и на верствъ братій, ими же обладаше*. Поелнку холмы и горы видны издали; то обѣщаетъ ему, что, подобно имъ, содѣлается у всѣхъ извѣстнымъ и весьма знаменитымъ. А Вениамина называлъ волкомъ *лицникомъ*

(27.), по причинѣ того, чему подверглось его колено. Посему присовокупилъ: *рано ястъ, и на вечеръ даетъ пищу*; потому что, одержавъ побѣду на первой и на второй битвѣ, въ послѣдствіи всѣ потомки Веніаминовы совершенно изгнаны, за исключеніемъ весьма малаго числа, надъ которыми сжалились побѣдившіе, и хотя не рѣшались дать имъ женъ по причинѣ клятвы, однакоже измыслили для нихъ инаковый бракъ. Подобно же знать, что нѣкоторые пророчество сіе относили къ божественному Павлу; потому что, подобно волку, *озобляше церковь, въ дома входя* (Дѣян. 8, 3.), а въ послѣдствіи преподаль духовную пищу вселенной. Когда Іаковъ изрекъ сіе, и упомянулъ о собственной кончинѣ, тогда, замѣтилъ писатель, *возложивъ нозъ на одръ умре: и приложися къ людямъ своимъ* (Быт. 49, 33.). А сими словами подавалъ мысль о надеждѣ воскресенія. Ибо если бы люди совершенно погибали, а не переходили въ другую жизнь: то не сказалъ бы: *приложися къ людямъ своимъ*. Сіе же Богъ всяческихъ изрекъ и Аврааму: *ты же отыдеши ко отцемъ твоимъ въ миръ, препитанъ въ старости добрый* (Быт. 15, 15.). И Господь отсюда извлекъ обличеніе невярію Саддукеевъ, сказавъ: *о воскресеніи же мертвыхъ нѣсте ли чли: Азъ есмь Богъ Авраамовъ, и Богъ Исааковъ, и Богъ Іаковль; нѣсть Богъ, Богъ мертвыхъ, но Богъ живыхъ* (Мат. 22, 31. 32.).

ТОЛКОВАНИЕ НА КНИГУ: ИСХОДЪ.

Вопросъ 1. Какъ должно разумѣть сказанное: *мнзи быша* (Исх. 1, 7.)?

Не въ поруганіе Израильтянамъ сказалъ это Моусей, какъ разумѣли нѣкоторые, но выразилъ многочисленность; то-есть такъ умножились, что какъ будто разлились по всей оной землѣ. Такъ перевелъ и Акила. Тѣже открывається и изъ послѣдующаго. Ибо сказано: *умножи ихъ земля* (8.); и чрезъ нѣсколько словъ: *послику же ихъ смиряху, только множайшии бываху, и укрѣпляхуся зѣло, зѣло* (12.).

Вопросъ 2. Чтѣ значитъ сказанное: *и понеже бояхуся бабы Бога, сотвориша себѣ жилища* (Исх. 1, 21.)?

Фараонъ повелѣлъ истреблять младенцевъ мужскаго пола; онъ же по богобоязненности не согласался содѣйствовать сему узаконенію о дѣтоубійствѣ. Потому Богъ, вознаграждая ихъ, даровалъ имъ обиліе благъ.

Вопросъ 3. Почему узнала дочь Фараонова, что младенецъ былъ еврейскій (Исх. 2, 5.)?

Сіе показывало обрѣзаніе. Изъ сего видно, что Египтяне въ то время еще не обрѣзывались, въ послѣдствіи же, соревнуя Евреямъ, приняли законъ обрѣзанія. Потому и устами Іереміи изрекъ Богъ всяческихъ: *посыщу на всѣхъ, иже обрѣзанную имутъ плоть свою: на Египетъ и на сыновъ Едома, и такъ далѣе* (Іер. 9, 25. 26.).

Вопросъ 4. Для чего Моисей женился на шопленщицѣ (Исх. 2, 21.)?

Онъ былъ образомъ Владыки Христа, который, произшедши по плоти отъ Иудеевъ, въ невѣсту себя наименовалъ Церковь изъ язычниковъ.

Вопросъ 5. Иные говорятъ, что Моисею въ купинѣ явился Ангелъ?

Самое чтеніе мѣста сего показываетъ, кто явился. Сказано: *явился же ему Ангелъ Господень въ пламени огненнѣи изъ купины* (Исх. 3, 2.); и чрезъ нѣсколько словъ: *егда же видѣ Господь, яко приступаетъ видѣти, воззва его Господь изъ купины* (4.); и еще чрезъ нѣсколько: *рече ему: Азъ есмь Богъ Авраамовъ, и Богъ Исааковъ и Богъ Иаковль* (6.); и въ слѣдъ за симъ присовокуплено: *отврати же Моисей лице свое: благоговѣяше бо въззрѣти предъ Бога* (6.); и къ сему присоединено: *видя видѣхъ озлобленіе людей Моихъ, иже во Египтъ, и вопль ихъ услышахъ, и такъ далѣе* (7.); и еще: *Азъ есмь Сый. Тако речеши сыномъ Израилевымъ: Сый посла мя къ вамъ* (14.). Да и все мѣсто сіе показываетъ, что явившійся есть Богъ. Но Моисей назвалъ Его Ангеломъ, и симъ даетъ намъ знать, что явившійся есть не Богъ Отецъ (ибо чымъ Ангеломъ будетъ Отецъ?), но едиnorodный Сынъ, великаго совѣта Ангелъ, изрекшій священнымъ ученикамъ: *всѣ, яже слышахъ отъ Отца Моего, сказахъ вамъ* (Іоан. 15, 15.). Но Моисей, какъ дальшия Ангела, не означая тѣмъ чего-либо служебнаго, а указуя на лице Единороднаго: такъ возвѣщаетъ опять и естество и власть Его, говоря, что Самъ изрекъ: *Азъ есмь Сый; и: Азъ есмь Богъ Авраамовъ,*

Богъ Исааковъ и Богъ Иаковль. Сіе Мое есть имя вѣчное, и память родовъ родомъ (Исх. 3, 15.). А сіе изображаетъ Божественную сущность, и показываетъ вѣчность и нескончаемость.

Вопросъ 6. Что изображается тѣмъ, что купина горитъ и не сгараетъ (Исх. 3, 2.)?

Провозвѣщаются Божія сила и Божіе человеколюбіе; потому что неугасимый огонь не истреблялъ сухаго куста. Но думаю изображалось симъ и другое, а именно, что Израиль, противъ котораго злоумышляютъ Египтяне, не будетъ истребленъ, но препобѣдитъ враговъ; а также и то, что Единородный, вочеловѣчившись и вселившись въ дѣвическую утробу, сохранитъ дѣвство неприкосновеннымъ. Иные же говорятъ, что Богъ явился въ купинѣ, а не въ другомъ растеніи, потому что изъ купины невозможно изтесать Бога. Ибо, вѣроятно, Іудеи отважились бы и на сіе, если бы Богъ явился въ иномъ растеніи.

Вопросъ 7. Для чего повельно Моуссею изуть сапоги (Исх. 3, 5.)?

Иные говорятъ для того, чтобы отвергъ онъ отъ себя житейскія попеченія, сопряженныя съ смертною жизнью; потому что мертва кожа сапоговъ. Иные же говорятъ для того, чтобы босыми ногами освятилъ онъ землю. А я не принимаю ни того ни другаго; во-первыхъ потому, что Моусей не былъ еще рукоположенъ ни въ Архіерея, ни въ Пророка; а потомъ и потому что, поелику Богъ освятилъ уже мѣсто, и наименовалъ святымъ, то напрасно, какъ полагаю, утверждать, будто бы Моусей освятилъ оное погами. И поему думаю, что означается симъ

слѣдующее: во-первыхъ, Богъ самого Моисея словомъ снмъ дѣлаеть болѣе благоговѣйнымъ, чтобы со страхомъ внималъ онъ повелѣваемому; а потомъ предварительный даеть урокъ, какъ надобно священникамъ служить въ скиніи. Ибо и они священнослуженіе и жертвы совершали съ босыми ногами.

Вопросъ 8. Почему Богъ, предвидѣвъ непокорность Фараона, не наказалъ его въ началѣ?

Что Богъ предвидѣлъ, сіе далъ Онъ видѣть; ибо говоритъ: *взмъ, яко не отпуститъ васъ Фараонъ царь Египетскій, аще не рукою крѣпкою. И простеръ руку, поражу Египтяны (Исх. 3, 19. 20.).* Однако же, будучи благъ и челоѡколюбивъ, не сонзволяетъ наказать по одному предвѣдѣнію, но ожидаетъ окончанія дѣлъ, и всѣмъ показываетъ справедливость наказанія. А съ другой стороны гораздо справедливѣе было обнаружиться злости и лукавству Фараона, нежели утвердиться мысли, будто бы Богъ немилосердъ. Если бы же наказалъ Онъ прежде обличенія, то показался бы и жестокимъ и несправедливымъ. Но теперь и долготерпѣніе Божіе доказано, и обличены злочестіе и звѣрство Фараона.

Вопросъ 9. Почему первымъ знаменіемъ далъ Богъ превращеніе жезла въ змія (Исх. 4, 3.)?

Поселку Фараонъ, имѣя разумную природу, поступилъ съ Евреями жестоко, и боговидное въ себѣ обратилъ въ звѣрское; то Богъ повелѣлъ превратить въ змія тотъ жезлъ, которымъ его наказывалъ, въ обличеніе его звѣрства и въ изображеніе его зложслательства. Ибо къ проклятію змія Богъ присо-

вокупилъ и сіе: и вражду положу между тобою и между женою, и такъ далѣе (Быт. 3, 15.).

Вопросъ 10. Что означаетъ прокаженіе руки (Исх. 4, 6.)?

Родъ Іаковлевъ воспитаннымъ въ благочестіи вошелъ во Египеть, но тамъ научился у Египтянъ нечестію; освободившись же отъ египетскаго рабства, позналъ Бога всяческихъ. Посему измѣненіемъ руки изобразилъ Богъ прокаженіе ихъ, а потомъ очищеніе. Сверхъ того Владыка Богъ домостроительствуетъ и нечто иное. Поеліку намъревался поставить законъ о прокаженныхъ и назвать ихъ нечистыми (ничто же не произвольное не есть нечисто; и законы сіи вводилъ Онъ, какъ, при помощи Божіей, объяснимъ сіе, дошедши до тѣхъ мѣстъ Писанія, устроивъ тѣмъ нечто и иное); то покрылъ проказою руку законодателя, уча тѣмъ обученныхъ совершеному, что ничто, сему подобное, не есть нечисто. Ибо десная рука, совершившая столько чудесъ, бывъ сперва прокаженною, служила потомъ къ явленію божественныхъ знаменій, и прелагала стихіи. А симъ и законодателя вразумляетъ Богъ не высоко думать о себѣ, но знать свое естество, памятуя прокаженную десную свою руку.

Вопросъ 11. Почему Богъ всяческихъ, употребивъ Моисея на служеніе, сотворилъ *худогласнымъ и косноязычнымъ* (Исх. 4, 10.)?

Потому что сіе наипаче показывало Божественную силу. Какъ рыбарей, мытарей, шивающихъ кожи поставилъ проповѣдниками истины и учителями благочестія; такъ немощнымъ голосомъ и коснымъ языкомъ посрамилъ египетскихъ мудрецовъ.

Вопросъ 12. Какъ должно разумѣть сказанное: Азъ ожесточу сердце Фараоново (Исх. 4, 21.) ?

Весьма легко было Богу, послѣ перваго опыта непокорности, предать Фараона конечной гибели; но, являя несказанное долготерпѣніе, далъ ему умѣренныя вразумленія. А сіе содѣлало сердце его упорнымъ. Ибо думая, что Богъ не смѣетъ подвергнуть тягчайшимъ наказаніямъ, презрѣлъ легкіе удары. А что дѣйствительно сіе было такъ, научаетъ исторія. Ибо въ началъ, выслушавъ Божественныя оныя глаголы: *отпусти люди Моя, да послужатъ Мнѣ въ пустыни, съ сомнѣніемъ* сказали: *кто есть Господь, Егоже послушаю гласа, не вѣмъ Господа, и Израиля не отпущу* (Исх. 5, 1. 2.). Потомъ, по превращеніи жезла въ змія, говоритъ божественное Писаніе, *и укрѣпился сердце Фараона, и не послуша ихъ, якоже глагола имъ Господь* (Исх. 7, 13.); и тотчасъ присовокупляетъ: *и рече Господь къ Моисею: отягчися сердце Фараоне, еже не отпустити людей* (14.). А то и другое выраженіе: *укрѣпился сердце Фараоне*, и: *отягчися сердце Фараоне*, означаютъ свободу произвола; потому что сердце отягается увлекаемое злобою. Сему ясно учитъ насъ блаженный Давидъ: *беззаконія моя превзыдоша главу мою, яко бремя тяжкое отяготыша на мнѣ* (Псал. 37, 5.). И Захарія видѣлъ беззаконіе пещущее въ устахъ *талантъ оловянь* (Захар. 5, 8.). О сердцѣ же, которое водится крайнимъ безразсудствомъ, говорится, что оно укрѣпилось, какъ противоборствующее Владыкѣ Богу, и высокомерно мечтающее преодолѣть могущество Его; потому что благочестивое сердце покоряется по пророческому настав-

ленію, въ которомъ сказано: *повинися Господеви, и умоли Его* (Псал. 36, 7.); а сердце упорное и какъ бы каменное ожесточается. Почему Богъ всяческихъ чрезъ Пророка Іезекіиля пррекъ объ Іудеяхъ: и *исторгну изъ нихъ каменное сердце* (Іезек. 11, 19.). Посему-то и блаженный Моусей, воспевая побѣдную пѣснь надъ Фараономъ и Египтянами, сказалъ: *погрязоша во глубинь яко камень* (Исх. 15, 5.); и еще: *погрязоша яко олово въ водъ зльнбый* (10.). Поелику отягчили сердца свои; то *погрязоша яко олово*. А поелику и ожесточились; то *погрязоша во глубинь, яко камень*. Но что упорство и ожесточеніе сердца происходятъ отъ насъ самихъ, свидѣтель тому божественный Апостоль, который говоритъ: *несъдѣй, яко благодь Божія на покаяніе тя ведетъ; но жестокости же твоей и непокаянному сердцу, собираещи себѣ гнѣвъ въ день гнѣва, и откровенія, и праведнаго суда Божія, иже воздастъ коемуждо по дѣломъ его* (Рим. 2, 4 — 6.). Сверхъ сего не надобно терять изъ виду и того, что, если бы Фараонъ былъ зомъ по природѣ, то не измѣнялъ бы своего расположенія. А теперь видимъ, что вразумленіе смягчаетъ его, а долготерпѣніе ожесточаетъ. Вразумляемый казнию, просить законодателя, говоря: *помолитесь о мнѣ* (Исх. 8, 8.); и еще: *Господь праведенъ, азъ же и людіе мои нечестиви* (Исх. 9, 27.). Но какъ скоро казнь прекращается, Фараонъ дѣлается тяжекъ, и противорѣчитъ Божественнымъ повелѣніямъ. По наведеніи несіихъ мухъ, повелѣваетъ принести жертву Богу во Египть. Когда же божественный Моусей сказалъ, что невозможно сдѣлать сего

ради Египтянъ; потому что принесемъ въ жертву боготворимое ими, и они, побивъ камнями, предадутъ насъ смерти; тогда соглашается, чтобы шли въ пустыню, и совершили жертву. Едва же Пророкъ помолился, и сдѣлавъ, что песѣи мухи исчезли; отягощенъ, сказано, *сердце свое и во время сіе, и не восхотѣ отпустить людей* (Исх. 8, 32.). Тѣже было и послѣ язвы на скотахъ. Ибо сказано: *видѣвъ же Фараонъ, яко не умре отъ всѣхъ скотовъ сыновъ Израилевыхъ ни едино, отягчися сердце Фараону, и не отпусти людей* (Исх. 9, 7.). Такъ во всемъ этомъ показалъ онъ свободу произвола. И Моусей рассказавъ, какимъ образомъ навелены на Египтянъ знойные струны, какъ болѣзнь сія посѣтила волхвовъ, и не можашу волхвы стати предъ Моисеомъ струновъ ради (11.), потому что стыдно имъ было явиться въ струнахъ немѣющимися возможности пособить себѣ, — присовокупляеть: *ожесточи же Господь сердце Фараоново, и не послуша ихъ, якоже повелѣ Господь Моисею* (12.). И вкорь потомъ сказалъ Богъ самому Фараону: *сего ради пощадилъ еси, да покажу на тебѣ крѣпость Мою, и яко да проповѣстся имя Мое по всей земли* (16.). И потомъ нѣсколько шже сказано слѣдующее: *видѣвъ же Фараонъ, яко преста дождь и градъ и громи, и приложи Фараонъ согрѣшати, и отягчи сердце свое, и рабовъ своихъ. И ожесточилъ сердце Фараоново и не отпусти сыновъ Израилевыхъ, якоже глагола Господь Моисею* (34, 35.). Слова: *якоже глагола*, показываютъ Божіе предвѣдѣніе; ими какъ бы выражается: «все сіе не было неизвѣстно Богу всяческихъ, но

въ самомъ началѣ предрекъ Онъ это». Все же сіе описалъ Моусей въ намѣреніи показать, что Фараонъ не былъ золь по природѣ, и что не Владыка Богъ содѣлалъ волю его жестокою и упорною. Ибо, кто склоняется то на одно, то на другое, тотъ показываетъ въ себѣ свободу произволенія. По разрышнмъ недоумѣніе и нѣкоторымъ подобіемъ. Солнце дѣйствіемъ теплоты обращаетъ воскъ въ жидкость, а грязь сушитъ, и первый умягчаетъ, а послѣднюю дѣлаетъ жесткою. Посему, какъ солнце однимъ и тѣмъ же дѣйствіемъ производитъ противоположное, такъ и въ долготерпѣніи Бога всяческихъ одни пожинаютъ пользу, другіе вредъ, одни умягчаются, а другіе ожесточаются. Сіе и Господь выразилъ въ святомъ Евангеліи. Ибо говоритъ: *на судъ Азъ въ міръ сей приидохъ, да невидящій видятъ, и видящій слѣпы будутъ* (Іоан. 9, 39.). По симъ не цѣль Владычняго пришествія объявляется; не для того Онъ пришелъ, чтобы видящихъ содѣлать слѣпыми; а напротивъ того показывается самое событіе. Ибо Онъ *весьмъ человекомъ хочетъ спасти, и въ разумъ истины прийти* (1 Тим. 2. 4.). Но поелику природа человеческая имѣетъ свободу; то увѣровавшіе улучшии спасеніе, а не увѣровавшіе дѣлаются сами для себя виновниками гесны. Такъ Іуда видящій, потому что былъ Апостоломъ, въ послѣдствіи сталъ слѣпъ; а божественный Павелъ, скерва бывъ слѣпымъ, въ послѣдствіи прозрѣлъ. Такъ пришествіемъ Спасителя весьма многіе изъ Іудеевъ ослѣплены, а язычпкп получили прозрѣніе. Но потому что иные не увѣрують, не надлежало ве совершиться домостроительству Спаси-

теля нашего по плоти. Ибо сіе лишило бы вселепную спасенія. Такъ и пребожественный Симеонъ сказалъ: *се лежитъ Сей на паденіе и на востаніе многимъ во Израили, и въ знаменіе пререкаемо* (Лук. 2, 34.). По надобно знать и то, что Богъ всяческихъ настоящую жизнь содѣлалъ для людей поприщемъ, чтобы подвижающіеся на немъ обнаружили собственное свое намъреніе. Въ будущей же жизни, произведя праведный судъ, однихъ, какъ побѣдоносныхъ подвижниковъ, увѣнчаетъ, а другихъ, какъ содѣлавшихся дѣлателями грѣха накажетъ. Но поелику не все вѣрують въ будущую жизнь; то Богъ всяческихъ весьма премудро и наказываетъ однихъ, въ настоящей жизни, именно: жившихъ порочно, а также и прославляетъ другихъ, всего болѣе заботившихся о благочестіи. Посему-то божественный Павелъ однихъ наименовалъ *сосудами гнѣва*, а другихъ — *сосудами милости* (Рим. 9, 22. 23.); потому что Владыка Богъ чрезъ однихъ даетъ Себя видѣть правдиво наказующимъ, а чрезъ другихъ всякаго попеченія и промысленія сподобляющимъ подвижниковъ добродѣтели. Можно также видѣть, что и тѣлесные врачю употребляютъ съченія и прижиганія, извлекають и выводятъ наружу скрытыя мокроты, которыми производится тяжкая болѣзнь, и тайныя порчи дѣлають явными. Такъ и Богъ всяческихъ лукавство помысловъ обнаруживаетъ наказаніями. Сіе и во Второзаконіи сказалъ Онь Израилю: *и да помянеши весь путь, имъ же проведе тя Господь Богъ твой, четыредесятое лѣто въ пустыни, да озлобитъ тя и искуситъ тя, и уразумѣются, яже въ сердцѣ твоємъ, аще сохраниши заповѣди*

Его, или ни. И озлоби ты, и глаголю замори ты, и такъ далѣе (Второз. 8, 2. 3). И опять, какъ врачи въ присутствіи многихъ производятъ съченія у неизлечимо больныхъ, не столько имъ подавая помощь (о болѣзни ихъ знаютъ, что она неизлечима), сколько ученикамъ показывая способъ лѣченія: такъ и Фараона, показавшаго самый жестокой и зверской нравъ, подвергъ Богъ всякаго рода казнямъ, научая тѣмъ всѣхъ вообще людей, что Самъ Онъ правитъ тварію, справедливо отмщаетъ за обидимыхъ, и строго караетъ обижавшихъ. Это сказалъ Онъ и самому Фараону: *сего ради пощадилъ еси, да покажу на тебѣ крѣпость Мою, и яко да проповѣсться имя Мое по всей земли. А что память о совершившемся надъ Фараономъ распространилась повсюду, свидѣтельница сему Раавъ блудница, сказавшая соглядатаямъ: нападе страхъ вашъ и трепетъ на ны. Слышахомъ бо, яко изсуши Господь Богъ вашъ море Чермное предъ лицомъ вашимъ* (Ис. Пав. 2, 9. 10.). Свидѣтельствуютъ и Филистимляне, которые, издани увидѣвъ кивотъ, воишаша: *горе намъ, сей есть Богъ побившій Египта* (1 Цар. 4, 8.).

Вопросъ 13. Почему же Богъ попустилъ народу потернѣть сіе?

Чтобы, такъ много потернѣвъ, возненавидѣли не только Египтянъ, но и боговъ ихъ; короче сказать, чтобы, получивъ повелѣніе выйдти, послушались. Пбо, если и послѣ всего этого вспоминали о роскоши во Египтѣ, и многократно покушались возвратиться; кто убѣдилъ бы ихъ оставить Египетъ, если бы не потерпѣли бѣдъ отъ Египтянъ?

Вопросъ 14. За что Ангель хотѣлъ умертвить Моисея (Исх. 4, 24.)?

Жена Моисеева полагала, будто бы за то, что одинъ изъ сыновей не былъ обрѣзанъ по закону еврейскому; почему немедленно совершила надъ нимъ обрѣзаніе. Но по словамъ иныхъ за то, что, посланный для освобожденія соплеменниковъ, взялъ себѣ въ соутницы супругу. Надлежало примѣтить еще, что Моисей, принужденъ бывъ взять жену для увѣренія тестя, что не презритъ ее и не предпочтетъ ей другую, не показалъ этимъ пренебреженія къ исполненію Божественнаго повелѣнія; почему взявъ себѣ въ предлогъ угрозу Ангела, немедленно повелѣлъ женѣ возвратиться къ своимъ. А что сіе истинно, показываетъ исторія. Ибо по ишествіи изъ Египта, когда перешли Черное море, и приблизились къ горѣ Синайской, пришелъ къ Моисею тестъ съ женою его. Говоритъ же исторія такъ: *поя Юсфоръ тестъ Моисеевъ Сепфору жену Моисееву по отпущеніи ея, и два сына ея, и прииде къ Моисею въ пустыню* (Исх. 18, 2. 5.). Впрочемъ Ангель, и другое щего внушая, показалъ обнаженный мечъ. Поеленку великій Моисей боялся Фараона, и не разъ обнаруживалъ сію боязнь, говоря: *кто есмь азъ, яко да пойду къ Фараону царю Египетскому* (Исх. 3, 11.); или: *избери могуща шаго, егуже послещи* (Исх. 4, 13.); и еще: *худогласенъ и косноязыченъ азъ есмь* (10.); то Ангель угрожаетъ ему наказаніемъ, изгоняя страхъ страхомъ, меньшій большимъ, и какъ бы такъ говоря обнаженіемъ меча: «если убоялся ты Фараона, то убойся паче меня, который могу невидимо нанести тебѣ ударъ».

Вопросъ 15. Что значитъ сказанное: *имене Моего Господь, не лжишь мнѣ* (Исх. 6, 3.)?

Моисей извѣщаетъ, какой чести и какого благоволенія сподобилъ его Богъ. То имя, котораго не явилъ Патріархамъ, сдѣлалъ извѣстнымъ ему; потому что изрекъ ему: *Азъ есмь сый* (Исх. 3, 14.). Имя же Его называется у Евреевъ неизреченнымъ. Ибо запрещается имя произносить оное устами, пишется же оно четырьмя буквами; почему и называютъ его четверобуквеннымъ. Оно же начертано было на золотой дщницѣ, которая привязана была къ головной повязкѣ и возлагалась на чело архіерею. Самаряне выговариваютъ оное: *Иаве*, а Іудеи: *Аиа*.

Вопросъ 16. Почему Моисей сдѣлалъ намъ извѣстнымъ не только отца, но и брата жены Аароновой (Исх. 6, 23.)?

Указуешь соединеніе колѣнъ царскаго и священническаго; потому что Наассонъ сынъ Амшадавовъ, Амшадавъ сынъ Арамовъ, Арамъ сынъ Есромовъ, Есромъ сынъ Фаресовъ, а Фаресъ сынъ Іудинъ. Самъ же Наассонъ былъ племенначальникъ Іудинъ. Отъ сродства ихъ произошелъ по плоти Господь. Посему не напрасно указалъ на соединеніе колѣнъ, царскаго и священническаго, но показываетъ, что Владыка Христосъ произошелъ отъ обоихъ колѣнъ, ставъ по человечеству и Царемъ и Священникомъ.

Вопросъ 17. Какъ Моисей сталъ Богомъ Аароновымъ (*)?

(*) Въ текстѣ читается: *даждь ты Бога Фаравону* (Исх. 7, 1.).

Какъ Богъ давалъ повелѣнія Моусею, такъ Моусей — Аарону. Почему и Ааронъ названъ пророкомъ Моусеевымъ.

Вопросъ 18. Почему Богъ попустилъ волхвамъ дѣлать тоже, что дѣлалъ Моусей?

Есть и нынѣ живущіе въ нечестіи, которые говорятъ, что Моусей творилъ чудеса волшебствомъ. Посему-то Богъ далъ волхвамъ совершить нѣкія знаменія, чтобы показать разность. Ибо и они превратили жезлы въ змѣевъ, но жезлъ Моусеевъ пожралъ ихъ жезлы. И они преложили воду въ кровь, но не возмогли возвратить воду въ первоначальное ея естество. Извели и жабъ, но не могли освободить отъ нихъ египетскіе дома. Богъ далъ силу волхвамъ наказывать Египтянъ, но не далъ силы прекращать казни. Поелнку царь египетскій, казнимый Богомъ, не довольствовался шеносласными отъ Бога ударами, но и волхвамъ повелѣвалъ увеличивать казнь; то Богъ казнилъ его и чрезъ волхвовъ, какъ бы говоря: «поелнку пріятно тебѣ нести на себѣ казни, то и чрезъ Моихъ рабовъ вразумляю, и чрезъ твоихъ наказываю, тебя». Но видя, что болѣе и болѣе ожесточается онъ, воспретилъ дѣйствовать волхвамъ. И изведши большое животное — жабу, не возмогли извести малѣйшаго — скнипа, но наименовали казнь сію перстомъ Божиимъ. Гнойныя же струны наложилъ Господь и на тѣла волхвовъ, чтобы и они, и неразумный ихъ царь, дознали, что не только не могутъ остановить шеносланныхъ отъ Бога казней, но и сами вмѣстѣ съ другими терять наказаніе. Посему безстыдно говорить, будто бы Моусей творилъ чудеса чаро-

дѣйствомъ, когда сами волхвы вопіяли, что это были значенія Божественной силы. Ибо, если бы совершеннаемое Моисеемъ было призракомъ, то и имъ должно было бы произвести призракомъ, и обличить подобнаго имъ искусника; теперь же рѣшительно зываютъ: *персть Божій есть сіе* (Исх. 8, 19.).

Вопросъ 19. Почему первая казнь состояла въ предложени воды въ кровь ?

Во-первыхъ потому, что, Египтяне высоко думали о рѣкѣ, и какъ замѣнявшую имъ облака называли Богомъ. Потомъ и за вверженныхъ въ псе іудейскихъ младенцевъ; потому что, предложенная въ кровь, обвиняла въ совершенномъ дѣтоубійствѣ. Посему-то воды воскипѣли и жабаши въ воздаяніе за потопленныхъ въ нихъ детей. Ибо дѣти ползая унодобляются нѣсколько жабамъ; будучи еще не въ состояніи держаться на однихъ ногахъ, и слабости ногъ помогаютъ руками. *Возмердись же земли отъ жабъ* (Исх. 8, 14.); потому что возмердѣлся и согнили у Египтянъ струны отъ чрезмѣрнаго лукавства.

Вопросъ 20. Если вся вода предложена была въ кровь, то какъ египетскіе волхвы *волхсованіями* своими сотворилиа такожде (Исх. 7, 22.)?

Близко было къ нимъ и море; а въ кровь предложена была только вода годная для питія. Посему могли въ домъ царскій принести морской воды и ей придать цвѣтъ крови. Очевидно же Богъ допустилъ имъ дѣйствовать по сказаннымъ нами причинамъ. Между тѣмъ должно замѣнить и сіе: жабъ извелъ изъ водъ, скинцовъ изъ персти, мухъ псѣихъ, изъ чего восхотѣлъ, чтобы дознали Египтяне, что Богу легко и безъ земли и безъ водъ производить, что

хочетъ. Посему-то и предсказываетъ казни, чтобы не вообразили произшедшимъ сіе по случаю, но признали отъ Бога ниспосланными казнями.

Вопросъ 21. Почему, намѣреваясь одождать градъ, повелѣлъ имъ собрать скотъ въ дома (Исх. 9, 19.)?

Владыка, человеколюбивъ сый, наказанія срастворяетъ милостиво. Притомъ же зналъ Онъ, что нѣкоторые достойны пощады. Сему учитъ и божественное Писаніе; ибо говоритъ: *иже убоися слова Господня отъ рабовъ Фараоновыхъ, собра скоты своя въ дома. А иже не вѣя мыслию слову Господню, остави скоты на поляхъ* (20. 21.). Навелъ же на нихъ градъ и громъ, показывая, что Онъ есть Владыка всѣхъ стихій. Поселку Египтяне и Еллыны думали, что иные боги небесные, другіе земные, а иные подземные, и одинъ владычествуетъ на земль, другіе на морь, одинъ имѣютъ власть на горахъ, другіе на равнинахъ; — почему Сиріяне и говорили: *Богъ горъ Богъ Израилевъ, и не Богъ юдолий* (3 Цар. 20, 28.); то Богъ всяческихъ, по необходимости, вразумлялъ знаменіями не только на рѣкѣ и на земль, но и въ воздухъ и въ морь, и шеносылаъ на нихъ молнію съ неба, научая, что Онъ есть Творецъ и Владыка всяческихъ. Сіе и блаженный Моисей сказалъ Фараону: *да увѣси, яко Господня есть земля: ты же и раби твои* (Исх. 9, 29. 30.).

Вопросъ 22. Почему Богъ предаль смерти первородныхъ египетскихъ?

Поселку Фараонъ крайне жестоко поработилъ первороднаго Божія, Израиля, что сказалъ и Самъ Владыка Богъ: *сынъ Мой первенецъ Израиль* (Исх. 4, 22.); то весьма справедливо предаль смерти пер-

вородныхъ египетскихъ. Должно же знать, что первородный имѣеть и братьевъ. Ибо первородный, или первенецъ, есть первый изъ многихъ. Посему да познаеть Израиль, что, хотя наименованъ онъ первымъ народомъ Божиимъ; однакоже и увѣровавшие язычники, не только получили спасеніе, но и воспользовались правомъ первородства. Ибо сказано: *и люди людей превзыдутъ: и большой порабощаетъ меньшему* (Быт. 25, 23.).

Вопросъ 23. Иные находятъ предосудительнымъ, что Богъ повелѣлъ Евреямъ испросить у Египтянъ золотые и серебряные сосуды, и одежды, и обратъ Египтянъ (Исх. 3, 22; 12, 35. 36.)?

Израильскій народъ долгое время жилъ въ Египтѣ, дѣлая плинны, возводя стѣны, строя города. Посему Владыка Богъ благоволилъ, чтобы взяли они плату за труды; почему и повелѣлъ такъ поступить. И никто да не почитеть несправедливымъ, что обижалъ Израильтянъ Фараонъ, а вознагражденіе взыскано съ Египтянъ. Ибо и они участвовали въ обидѣ, подражая въ жестокости царю.

Вопросъ 24. Для чего бѣгущимъ Израильтянамъ повелѣлъ Богъ совершить праздникъ Пасхи?

Угодно Ему было, чтобы навсегда сохранилась память о спасеніи. Потому, и узаконяя сіе, сказалъ: если спроситъ тебя сынъ твой, говоря: что такое пасха? скажи: въ этотъ день Господь Богъ извелъ отцевъ нашихъ изъ земли египетской, и спасъ первородныхъ нашихъ, когда Погубляющій поразилъ первородныхъ египетскихъ. Посему-то совершающимъ праздникъ сей повелѣвается имѣть паружность готовящихся въ путь. Сказано: *да будиши*

чресла ваша препоясана, и сапоги ваши на ногахъ вашихъ, и жезлы ваши въ рукахъ вашихъ: и спите е со тицаніемъ: Пасха есть Господня (Исх. 12, 11.). Слово же Пасхи Филопъ перевелъ: напутственное, а Юсифъ: прехожденіе, и Спимахъ: прехожденія, Осодотіопъ же удержалъ самое еврейское слово: *фасекъ*. А имя сіе у Евреевъ означаетъ спасеніе первородныхъ. Ибо повелывалось взять кисть иссопа, и омочивъ въ крови закланнаго агнца, помазать подвои и праги, чтобы Погубляющій, когда придетъ поражать первородныхъ египетскихъ, видя кровь, проходилъ мимо домовъ еврейскихъ (22. 23.). И повелывалось сіе, не потому что безплотное естество имѣло пужду въ подобныхъ знакахъ, но потому что Израильтянамъ должно было изъ сего знаменія дознать Божию почительность, и намъ приносящимъ въ жертву непорочнаго Агнца, познать преднаписанный образъ. Посему повелываетъ имъ взять не только отъ овецъ агнцовъ, но и отъ козъ козлищъ однолѣтнихъ, не для того, чтобы заклать вмѣстѣ того и другаго, но чтобы, у кого есть овца, тому заклать оное, а у кого нѣтъ овца, тому заклать козлище. Заповѣдалъ же взять это въ десятый день перваго мѣсяца, чтобы приготовить прежде праздника; а заклать въ четырнадцатый день къ вечеру. Ибо въ сей вечеръ и Владыка Христосъ преданъ былъ Иудеямъ. Постановилъ также съѣдать съ горькими травами въ воспоминаніе весьма горестной жизни и самаго тягостнаго рабства въ Египтѣ. И оирвсвоками указываетъ не только на всотлагасность путешествія и поспынное заготовление пищи, но и на то, что не должно выно-

сить съ собою слѣдовъ египетскаго образа жизни. Такъ и Господь объяснилъ сіе въ Евангеліи, говоря: *блюдитесь отъ кваса книжниковъ и фарисеевъ* (Мат. 16, 6.). Повелѣлъ же Богъ заколатъ пасху вмѣстѣ достаточному числу людей для снѣденія агнца, научая ихъ тѣмъ братолюбно и милосердно къ бѣднымъ. А потому даетъ повелѣніе оставшееся мясо сожигать и не сохранять до слѣдующаго дня, принуждая симъ призывать къ общенію въ праздникъ нуждающихся. Все же сіе гадательно знаменуетъ наши таинства; потому что кровію нашего Агнца помазуемъ не только прагъ, но и два подвоя, въ видимомъ очищая и освящая языкъ и уста, а въ мысленномъ вмѣсто прага — разумное, а вмѣсто двухъ подвоявъ — раздражительное и воздѣлвательное въ душѣ. Прилично же и намъ вкушать не *суровое*, ниже *вареное*, но *печеное огнемъ* (Исх. 12, 9.); потому что не на букву только обращаемъ вниманіе, но доискиваемся смысла; и въ Божественныя словеса не вносимъ человѣческихъ понятій, за что Исаія обвинялъ нѣкоторыхъ, какъ смѣшивающихъ вино съ водою (Иса. 1, 22.), но пользуемся божественнымъ только огнемъ, благодатию Всесвятаго Духа. А заповѣдь — не оставлять чего-нибудь отъ мяса до слѣдующаго дня — разумѣемъ такъ: жизнь будущая не имѣетъ нужды въ знаменательныхъ указаніяхъ, потому что въ ней увидимъ самую дѣйствительность. Кости же агнца сокрушаютъ тѣ, которые худо разумѣютъ Божественныя словеса, и покушаются прилагать ихъ къ собственному печестію. А дозволеніе брать не только отъ овецъ, но и отъ козловъ возвѣщаетъ опять

Божіе челоуѣколюбіе; потому что Владыка Христосъ не за праведныхъ только, но и за грѣшныхъ претерпѣлъ спасительное страданіе. Разумѣть же такъ научилъ насъ Самъ Онъ, потому что соимъ святыхъ уподобилъ агнцамъ, а соборнице грѣшныхъ — козлищамъ. И законъ повелѣвалъ приносить козла за грѣхъ. И намъ повелѣлъ Владыка имѣть чресла препоясанными, ноги обутыи и свѣтильники возженными, и уподобляться въ этомъ рабамъ, которые ждутъ господина. Но Евреи приняли этотъ образъ, какъ освобождаемые отъ Египтянъ, и вводимые въ землю ханаанскую; а мы приедемъ, какъ преселяемые отсюда въ другую жизнь. Поэтому и намъ божественный Павелъ дастъ совѣтъ, зывая: *очистите ветхій квасъ, да будете новое смѣшеніе, якоже есте безквасни.* И присовокупляетъ: *ибо пасха наша за ны пожрениъ бысть Христосъ; и потомъ продолжаетъ: тѣмъ же да празднуемъ не въ квасъ ветсъ, не въ квасъ злобы и лукавства, но въ безквасныхъ чистоты и истины* (1 Кор. 7, 8.). Издревле же Богъ всяческихъ предъ указалъ спасеніе язычнковъ; потому что и пришлецамъ повелѣлъ приобщаться пасхи. Пришлеца назвалъ чужеземцемъ (*γενοσ* Исх. 12, 13.), и далъ ему равныя права съ Своими; ибо говоритъ: *якоже туземець будетъ въ васъ* (Лев. 19, 34.). И сіе: *во единомъ дому да стѣтся* (Исх. 12, 46.) сохраняють вѣрныя, въ единой Божіей церкви причащаясь божественныхъ таинъ, гнушаясь же еретическими сборищами. Владыка Богъ узаконилъ Израильтянамъ приносить первородныхъ воловъ и овецъ, напоминая тѣмъ о спасеніи ихъ первородныхъ. Ибо не Самъ Онъ

имѣлъ пужду въ жертвахъ, но промышлялъ объ ихъ пользѣ. Сіе даетъ видѣть и самый законъ: аще спроситъ тя сынъ твой: что сіе? и речеши ему: яко рукою крѣпкою изведе насъ Господь изъ земли Египетскія, изъ дому работы. Егда бо ожесточися Фараонъ отпустить насъ, изби Господь всякаго первенца въ земль Египетскій, отъ первенца челоуѣча до первенца скотія. Сего ради азъ въ жертву приношу всякое разверзающее ложесна, мужескъ полъ Господу, и всякаго первенца сыновъ моихъ искуплю. И будетъ въ знаменіе на руцѣ твоей, и непоколебимо предъ очесы твоими. Рукою бо крѣпкою изведе тя Господь изъ Египта (Исх. 13, 14—16.). Итакъ, все сіе установлено было не какъ пужное Богу, но какъ полезное народу.

Вопросъ 25. Иные говорятъ, что море раздѣлено было двѣнадцатыо съченіями, и каждое колѣно переходило особо, полагають же, что выразилъ сіе и блаженный Давидъ, сказавъ: *раздѣльшему Чермное море въ раздѣленія* (Псал. 135, 13.).

А я думаю, что море разсѣчено было на двѣ части. Сему научаетъ и божественное Писаніе: *вода же имѣ стѣна бысть одесную, и стѣна ошуюю* (Исх. 14, 22.). И путь былъ широкій, соразмѣрный множеству проходящихъ. Ибо сказано: *постави я въ безднѣ яко въ пустыни* (Псал. 105, 9.), а сямъ показывается широта пути. Впрочемъ и первое представленіе не вредитъ ученію благочестія. И то и другое есть дѣло чудодѣйственной Божіей силы. Но надобно слѣдовать истинѣ божественнаго Писанія. Въ водѣ же правдивѣйшій Судія предель

погибели Фараона со всемъ войскомъ, потому что въ водѣ пестрѣяли онѣ дѣтей еврейскихъ.

Вопросъ 26. Какое было дерево, усладившее воду въ Меррь (Исх. 15, 25.)?

Излишнее и бесполезное дѣло доискиваться того, о чемъ умолчано. Для насъ достаточно знать, что древомъ горькая вода предложена въ сладкую. Ибо симъ предъизображается наше спасеніе. Спасительное древо креста усладило горькое море язычества.

Вопросъ 27. Какъ должно разумѣть сказанное Апостоломъ: *вси въ Моисеа крестившася во облацѣ и въ мори, и вси тожде брашно духовное ядоша, и вси тожде пиво духовное пиша: пїяху бо отъ духовнаго послѣдующаго камени, камень же бѣ Христосъ* (1 Кор. 10, 2—4.)?

Ветхозавѣтное было образомъ новозавѣтнаго; законъ Моисеевъ—тѣль, а благодать — тѣло. Итакъ, послѣку Египтяне преслѣдовали Евреевъ, перешедши же чрезъ Черное море, Евреи освободились отъ горькаго владычества Египтянъ; то море преобразуетъ купель крещенія, а облако — Духа; Моисей же—Спасителя Христа; жезлъ есть образъ креста, фараонъ—дѣвола, Египтяне—демоновъ, манна—божественной пищи, а вода изъ камня—спасительной крови. Ибо, какъ Евреи, по переходѣ чрезъ Черное море, вкусили необычайной пищи и чуднаго штія; такъ и мы по спасительномъ крещеніи приобщаемся Божественныхъ таинъ.

Вопросъ 28. Почему камень названъ Христомъ?

Какъ содѣлавшійся образомъ Владыки Христа. Такъ и море наименовано крещеніемъ, хотя никто въ немъ не крещенъ. Ибо народъ израильскій перешелъ

чрезъ него, не омочившись въ водѣ, но вѣрибе ска-
зать, покрытый пылью.

Вопросъ 29. Почему Пророкъ манну наимено-
валъ хлѣбомъ Ангельскимъ (Псал. 77, 25.)?

Потому что при служеніи Ангеловъ дарована ма-
на. А естество безплотное не имѣетъ вужды въ пи-
щѣ. Такъ манна названа хлѣбомъ небеснымъ (24.),
потому что происходила свыше, не съ самаго неба,
но изъ воздуха. Такъ и птицы, посящіяся по воз-
духу, называются небесными.

Вопросъ 30. Почему названа манной?

Увидѣвшіе ее въ первый разъ спрашивали другъ
друга: что это такое? И сей вопросъ : что это та-
кое? обратили въ названіе ; потому что такъ пере-
водится слово: *манна*. Тѣже показываетъ и исто-
рія. Ибо сказано : *узрѣвши сынове Израилевы, рѣ-
ша другъ ко другу: что есть сіе? не вѣдяху бо что
блше* (Исх. 16, 15.). Посему вопросъ сдѣлался име-
немъ. Слова же : *аки мука съ медомъ* (31.) Сим-
махъ перевелъ : какъ печеное съ медомъ. *Гоморъ*
(16.) была еврейская мѣра; законодатель же извѣ-
щаетъ, что это *десятиная доля трехъ мѣръ* быше
(36.); а Иосифъ сказалъ, что содержитъ въ себѣ
три съ половиною аттическихъ Котилъ.

Вопросъ 31. Почему оставшаяся до другаго дня
манна портилась?

Потому что оставлять ее было нарушеніемъ за-
кона. Ибо, научая Израильтянъ жизни свободной отъ
заботъ, Богъ обещалъ каждый день снабжать необ-
ходимую пищую; но они, не повѣривъ, нѣкоторую
часть собраннаго сберегли на слѣдующій день; по-
чему сбереженное *возмердѣся* (Исх. 16, 20.). А

что произошло сіе не отъ свойства манны , свидѣтельствуешь о семъ суббота, въ которую собранное въ пятокъ соблюдалось невреднымъ; о томъ же свидѣтельствуешь манна, чрезъ многіе роды сохранявшаяся въ ковчегъ.

Вопросъ 32. Почему не снабжалъ Богъ манною въ дни субботніе ?

Поелку однимъ Израильтянамъ постановилъ закономъ проводить въ покоѣ субботу, то самымъ деломъ научалъ сохранять заповѣдь. Но не оставивалъ теченія естества ; потому что и въ субботу солнце и луна восходятъ , а также облака изливаютъ дождь, вѣтры дуютъ, жены и всякаго рода безсловесныя рожаютъ дѣтей.

Вопросъ 33. Какое оружіе употребляли въ дѣло Израильтяне, сражаясь съ Амаликомъ ?

Когда Египтяне потонули, тѣла ихъ вмѣстѣ съ оружіемъ выброшены были на берегъ. Завладѣвъ симъ, Израильтяне употребляли въ дѣло въ сраженіяхъ.

Вопросъ 34. Почему, егда воздвизаше Моисей руку, одолѣваше Израиль, егда же опускаше, былъ одолеваетъ (Исх. 17, 11.).

Воздвизая руки, представлялъ онъ образъ Распятаго за насъ. Посему и въ образъ оказывалась сила прообразуемой истины. Ибо, какъ надалъ Амаликъ, когда воздвизалъ руки Божій рабъ ; такъ, когда воздвигъ руки Владыка, рассыпалось полчище дьявольское. Но и въ той брани водрузилъ побѣдное знаменіе соименный нашему Спасителю, тогда пріивъ пменованіе сіе, и употребивъ въ дѣло избранныхъ споспѣшниковъ (Исх. 17, 9. 19.), какъ

Владыка Христосъ употребилъ служителями свя-
тыхъ Апостоловъ.

Вопросъ 35. Чтò значитъ сказанное : *будете Ми
людіе избранныи отъ всѣхъ языкъ: Моя бо есть вся
земля* (Исх. 19, 5.)?

Я Богъ, Творецъ и Владыка всѣхъ, и какъ Тво-
рецъ о всѣхъ промыслию : васъ же освятимъ Себѣ,
какъ пѣкій народъ избранный. Ибо присовокупилъ :
вы же будете Ми царское священіе, языкъ святъ
(6.). Какъ Левитовъ предпочелъ прочимъ израиль-
скимъ колѣнамъ и освятить на божественное свя-
щеннослуженіе , не по нерадѣнію о прочихъ, по
чтобы чрезъ нихъ имѣть попеченіе и о другихъ :
такъ избралъ и сѣмя Авраамово, Исааково и Яко-
влево, во-первыхъ, потому что отъ нихъ имѣлъ
произойти по плоти Владыка Христосъ; а потомъ
и для того, чтобы въ совершаемомъ надъ ними по-
казать собственную Свою силу , научить всѣхъ че-
ловѣковъ пути боговѣдѣнія. Когда же было изрече-
но сіе: *отвѣщаша вси людіе, и рекоша: вся елика
рече Богъ, сотворимъ, и послушаемъ* (8.). Сей на-
родный завѣтъ уподоблялся пѣкоюй подписи къ
обязательству. Почему нарушившіе то, на чтò дали
свое согласіе, подверглись клятвамъ закона, отъ ко-
торыхъ Владыка Христосъ освободилъ увѣровав-
шихъ въ Него. Ибо сказано : *Христосъ ны иску-
пилъ есть отъ клятвы законныя; бывъ по насъ
клятва* (Гал. 3, 13.). Слово избранный (*περίεβλος*)
Симмахъ перевелъ словомъ отличный (*ἑξαιρέτος*).

Вопросъ 36. Почему Израильтянамъ, когда при-
нимали законъ, повельно было, не только самимъ
очиститься, но и вымыть одежды (Исх. 19, 10.)?

Посредствомъ тѣлеснаго возводитъ ихъ Богъ къ духовному, внушаетъ имъ страхъ, и дѣлаетъ благоговѣйшійшии. Ибо Израильтяне заключали изъ сего, что тѣмъ наче надлежитъ очистити умъ. Для того и трубные гласы, и громовые удары, и врякъ, и буря, и огонь на вершншъ горы, и исходящій изъ нея несказанный дымъ, чтобы всеъмъ этимъ смягчилось каменное ихъ сердце. Поелнку, хотя видѣли казни, наложенныя на Египтянъ, однакоже сами не испытали наказанія; то симъ устрашаетъ ихъ Богъ какъ дѣтей, чтобы, не только любили Его за неизреченныя благодѣянія, но и боялись по причинѣ наказаній. Посему и о священникахъ сказалъ : *жертвы же приступающіи ко Господу Богу да освятятся, да не когда погубитъ отъ нихъ Господь* (32.). Поелнку естественно было сдѣлаться смѣлыми людямъ, которымъ ввѣрено божественное священнослуженіе; то научастъ, что тѣ, кому поручено служеніе Богу, преимущественно должны быть выше земнаго.

Вопросъ 37. Какъ разумѣть сказанное : *да не будутъ тебѣ бози, развѣ Мене* (Исх. 20, 3.)?

Исповѣдующіе единую сущность Троицы сохраняютъ законъ сего Божественнаго изреченія, потому что несогласны боготворити что-либо иное, кромѣ Божественнаго естества. Но зараженные Аріевымъ и Евноміевымъ педугомъ явно преступаютъ божественный законъ, когда Сына и исповѣдуютъ Богомъ, и называютъ сотвореннымъ и чуждымъ Божественной сущности. Богъ говоритъ : *да не будутъ тебѣ бози инии, развѣ Мене* ; а они вводятъ инаго Бога.

Вопросъ 38. Какая разность между кумиромъ и подобіемъ (Исх. 20, 4.)?

Кумиръ ничего не имѣетъ для себя въ основаніи, а подобіе есть представленіе и изображеніе чего-либо. Поелику Египтяне дѣлають изваянія несуществующаго: сфинксовъ, тритоновъ, кентавровъ, а Египтяне—кипросоновъ и буксфаловъ, то подобія несуществующаго называетъ кумирами; а изображенія существующаго, какъ то: солнца, луны, звѣздъ, людей, звѣрей, пресмыкающихся и подобнаго тому—подобіями. Повелѣваетъ же ни поклоняться, ни служить имъ. И не просто запрещаетъ то и другое; но, поелику иные поклоняются иногда по страху человѣческому, хотя не служатъ въ душѣ, то показываетъ, сколько нечестиво то и другое.

Вопросъ 39. Чтò значитъ сказанное: *Богъ есть ревнитель* (Исх. 20, 5.)?

Законъ представляетъ собою мужа, а народъ—жену. И сему научилъ насъ Владыка Богъ, говоря устами Исаи: *какая книга отпущенія матере вашей* (Иса. 50, 1.)? и устами Іереміи: *якоже отвергается жена сожителя своего, тако отвержеся отъ Мене домъ Израилевъ и домъ Іудинъ, глаголетъ Господь* (Іер. 3, 20.); и еще: *еще отпуститъ мужъ жену свою, и отшедши будетъ мужу иному, еда возвращающийся возвратитъ къ нему пакы? еда непорочна будетъ и не осквернитъ жена та? Ты же соблудила еси съ пастырами многими, и возвращалася еси ко Мнѣ, глаголетъ Господь* (1.). Да и Апостоль говоритъ: *яко законъ обладаетъ надъ человекомъ, въ елико время живетъ. Пбо мужатая жена живу мужу привязана есть зако-*
Феод. Ч. 1. 9

номъ: *аще ли же умретъ мужъ, разръшится отъ закона мужескаго. Тѣмъ же не быти ей прелюбодѣйца, бывшей мужу иному.* Такъ и въ умросте закону тѣломъ Христовымъ, во еже быти Иному, воставшему изъ мертвыхъ (Рим. 7, 1—4.). Посему Богъ называетъ Себя ревнителемъ, употребляя человѣческія именованія, но вмѣстѣ устрашая и побуждая Израильтянъ быть цѣломудренными. Какъ мужъ, у котораго жена беспечна, увѣщевая ее, говорить: «я ревнивъ, не могу видѣть, что разговариваешь ты съ другимъ мужемъ:» такъ и Владыка Богъ, желая спасти ихъ отъ суевѣрія, наименовалъ Себя не только ревнителемъ, но и огнемъ потребляющимъ (Втор. 4, 9.). А что такая ревность происходитъ отъ сильной любви, сіе даль видѣть самъ Богъ, сказавъ чрезъ Іезекіиля: *за сіе отыметя рвеніе Мое отъ тебе* (Іезек. 16, 42.), то есть: «пока любилъ Я, былъ ревнивъ; отринувъ же тебя, угасилъ и ревность». Это же выразилъ Опъ и чрезъ другаго Пророка: *не приспѣшу на дщери ваша, егда соблюдять, и на невесты ваша, егда возлюбодѣють* (Ос. 4, 14.). Посему ревностию изъвляется любовь.

Вопросъ 40. Соблюдается ли справедливость, когда дѣти наказываются за отцевъ (Исх. 20, 5.)?

У Владыки Бога угрозы больше наказаній. И это нетрудно дознать изъ божественнаго Писанія. Сказано: *всякій необрѣзанный мужескъ полъ, иже не обрѣжется въ день осмый, погубится* (Быт. 17, 14.). Но найдемъ, что обрѣзанные погибли много-различно въ пустынь, а оставшіеся необрѣзанными сподобились обѣтованій, данныхъ предкамъ, потому

что Иисусъ обрѣзалъ ихъ въ Галгалахъ. Такъ Богъ угрожалъ коначною гибелью имѣющимъ въ домахъ квасное (Исх. 12, 15.), но не предавалъ ихъ наказанію, согласно съ угрозою. Посему и здѣсь, какъ чадолюбивыхъ и заботящихся о чадолубіи, устрашаетъ угрозами, и говоритъ : *отдай грѣси отецъ на чада до третіяго и четвертаго рода ненавидящимъ Мене* (Исх. 20, 5.). А что неблагочестиво останавливать вниманіе на одной буквѣ, сему учитъ Самъ Богъ, постановляя закономъ противное. Ибо говоритъ : *да не умрутъ и сынове за отцы; и отцы за сыны: кійждо за свой грѣхъ да умретъ* (Втор. 24, 16.). И чрезъ Пророка Іезекііля говоритъ : *что вамъ притча сія глаголющимъ: отцы ядоша терпкое, а зубомъ чадъ ихъ оскомины быша? Живу Азъ, глаголетъ Господь, аще будетъ притча сія. Позобавшаго породки зубы оскомины будутъ, яко вся души Моя суть* (Іезек. 18, 2—4.). Тотъ же смыслъ имѣютъ и послѣдующія слова. Думаю же, что угроза показываетъ паче Божественное человеколюбіе. Ибо присовокуплено: *ненавидящимъ Мене*, то-есть: «долготерпѣливъ Я къ отцамъ согрѣшившимъ, долготерпѣливъ и къ сынамъ. Но если внуки и правнуки поревнуютъ лукавству отцевъ и предковъ; то наложу наказаніе». Благочестіе же предковъ надолго послужитъ во спасеніе роду. Ибо говоритъ : *и творяй милость въ тысяцахъ и въ тьмахъ любящимъ Мя, и хранящимъ повелѣнія Моя* (Исх. 20, 6.). Но можно найти и въ исторіи дѣйствительное исполненіе Божественныхъ словесъ. Ибо сказано, что въ пятомъ родѣ вышли сыны Израилевы изъ Египта: но за послужившихъ въ Египтѣ богамъ

египетскимъ не понесли наказанія ни отцы, ни дѣды ихъ, наказаны же только сами поревновавшіе египетскому нечестию, потому что, послѣ такого благодѣянія и безчисленныхъ чудесъ, не отринули нечестія. А сыны ихъ, возлюбившіе Спасителя Бога, пріяли праотческое обѣтованіе. И видимъ нелижнвость бывшаго патріархамъ обѣтованія. Ибо чрезъ Авраамово сѣмя улучили благословеніе и язычники. Итакъ, поелику зналъ, что Израильтяне поклонятся тельцу, то напередъ угрожаетъ имъ наказаніемъ.

Вопросъ 41. Чтò значитъ сказанное: *не возмемши имене Господа Бога твоего всуе* (Исх. 20. 7.)?

По словамъ иныхъ воспрещается снмъ придавать Божіе имя суетному, то-есть цдоламъ, а по словамъ другихъ солгать, въ чемъ поклялся. А я думаю, что божественный законъ повелѣваетъ не произносить Божія имени, развъ только для наученія, или въ молитвѣ, или по другой какой необходимой потребности; потому что нѣкоторые привыкли, и шутя и смѣясь, безъ нужды произносить устами досточтимое Имя. И сіе-то, полагаю, воспрещаетъ божественный законъ. Если привыкли многіе сохранять на праздники дорогую одежду; тѣмъ наче справедливо Божіе имя посвящать молитвамъ и ученію.

Вопросъ 42. Для чего субботу почтимъ Богъ покоемъ отъ дѣлъ?

Обучалъ снмъ народъ челоувѣколюбно. Ибо прпсовокуишь: *да упокоятся ты и рабъ твой, и раба твоя, и волъ твой, и ося твое, и всякій скотъ твой, и пришлецъ обитай у тебе* (Исх. 20, 10.).

Вопросъ 43. А почему не постановилъ быть сему въ другой день ?

Сіе можетъ иный сказать и о всякомъ другомъ днѣ, почему избралъ этотъ, а не другой. Впрочемъ есть иѣкоторое доказательство сильное для того, чтобы убѣдить и жестокосердіе Іудеевъ, именно же слѣдующее: Богъ всяческихъ создалъ все въ шесть дней, въ седмый же не творилъ ничего, и почтилъ день сей благословеніемъ. Ибо сіе сказалъ Моисей: *зане въ шести днѣхъ сотвори Господь небо и землю, море и вся яже въ нихъ; и почи въ день седмый и освяти его* (Исх. 20, 11.).

Вопросъ 44. Что значитъ сказанное: *аще же олтари отъ камней сотвориши Ми, да не устроиши ихъ тесаныхъ: стѣчиво бо твое аще возложиши на нихъ, то осквернятся* (Исх. 20, 25.)?

Никто, думаю, не будетъ спорить, что употребляли желѣзные орудія обдѣлывавшіе деревья для Скинии, равно и обработывавшіе золото, серебро и мѣдь. Полагаю несомнѣннымъ и то, что священники ножами закалали жертвы, снимали съ нихъ кожу и разсѣкали ихъ на части. Поэтому спрашивается: почему того не оскверняло желѣзо, оскверняло же тесаные илѣ камни. По явию, что Богъ однимъ предустраиваетъ другое. Поелику Израильтяне пробыли сорокъ лѣтъ въ пустыни, безпрестанно странствуя и перемѣняя мѣста; то Богъ запрещаетъ созидать жертвенники изъ обдѣланныхъ камней, чтобы, по занятіи ими земли обьтованной, жители сосѣднихъ странъ на сихъ жертвенникахъ не стали совершать жертвъ демонскихъ. Посему-то и постановилъ устроить алтари, или изъ земли, или изъ

самородныхъ камней; потому что то и другое скоро разрушается. А что по сознаніи храма было недозволительно приносить жертвы въ другомъ мѣстѣ, тому научаетъ самъ законъ. Если же законъ запрещалъ закалатъ жертвы внѣ храма, то возбранялъ также и создавать жертвенникъ. Такъ на примѣръ, великій Илія, будучи принужденъ, въ обличеніе нечестующихъ, принести жертву на Кармилъ, сложилъ алтарь изъ самородныхъ камней, взятыхъ по числу камней, и на немъ принесъ жертву, чтобы построенный жертвенникъ вскорѣ разрушился, и никто другой не приносилъ на томъ мѣстѣ жертвы.

Вопросъ 45. Почему рабу Еврею, не желающему принять свободу, повелѣлъ Богъ провертывать ухо (Исх. 21, 6.)?

Учить ихъ всему предпочитать свободу. Посему, кто не привязанъ къ ней, и возлюбилъ рабство, тому въ посрамленіе повелѣваетъ принять на себя сей знакъ. Сверхъ того, знакъ сей орудіемъ слуха указываетъ на послушаніе, и на то, что рабу безъ позволенія господина не позволено выходить и за дверь.

Вопросъ 46. Для чего присовокупляется: и да поработаетъ ему во вѣки (Исх. 21, 6.), когда жизнь человѣческая ограничена?

Изъ сего явствуетъ, что слово: *вѣкъ* не всегда берется въ значеніи нескончаемаго, но означаетъ иногда и определенное время. Такъ и блаженный Давидъ говоритъ: *вѣкъ нашъ въ просвѣщеніе лица Твоего* (Псал. 89, 8.), назвавъ вѣкомъ человѣческую жизнь.

Вопросъ 47. Почему совершившему невольное

убійство повелѣвается спасаться бѣгствомъ (Исх. 21, 13.)?

Врачуетъ сердце ихъ склонное къ убійству, и научаетъ, что, если ненамѣренное убійство дѣлаетъ человека подлежащимъ наказанію, то тѣмъ паче достойно наказанія убійство намѣренное. Сверхъ сего и тѣхъ, которые рубятъ дрова и бросаютъ камни, дѣлаетъ болѣе предусмотрительными, а также и тѣхъ, которые зажимаются чѣмъ-либо новымъ сему подобнымъ, внушаетъ бояться и трепетать, чтобы кому изъ находящихся близко, или далеко, не причинить ненамѣренно вреда. А бѣгствомъ совершившаго убійство обуздываетъ раздражительность сродниковъ убитаго.

Вопросъ 48. Что значить: *младенецъ изображенъ* (Исх. 21, 23.)?

Говорятъ, что, когда тѣло совершенно образуется во чревъ, тогда уже зародышъ дѣлается одушевленнымъ. Ибо и Творецъ образовалъ сперва тѣло Адамово, а потомъ уже вдунулъ душу. Посему законодатель повелѣваетъ, что, если имѣющая во чревъ жена въ дракъ выкинетъ, и младенецъ выйдетъ *изображенъ*, то-есть совершенно образовавшійся: то называть сіе убійствомъ, и кто причиною сего, того подвергать равному съ убійцей наказанію; а если выйдетъ еще необразовавшійся младенецъ, то не вѣнчать сего въ убійство, потому что младенецъ еще не одушевленъ; впрочемъ виновный долженъ заплатить пеню.

Вопросъ 49. Почему повелѣваетъ убивать бодливаго вола (Исх. 21, 28.)?

Безсловесными научать одаренныхъ разумомъ, какое зло есть убійство.

Вопросъ 50. Почему укравшему тельца повелѣвается уплатить въ пятеро, а укравшему овцу—въ четверо (Исх. 22, 1.)?

Потому что большіе проступки заслуживаютъ и большіихъ взысканій. Такъ научилъ и Господь. Ибо говоритъ: *ему же дано будетъ много, много взыщется отъ него* (Лук. 12, 48.).

Вопросъ 51. Какъ должно разумѣть сказанное: *боговъ да не злословиши* (Исх. 22, 28.)?

Богами называетъ судей, такъ какъ имъ представлено судить, подобно Богу всяческихъ. Яснѣе научилъ сему Пророкъ Давидъ. Ибо, сказавъ: *Богъ ста въ сонмъ боговъ, посредьже боги разсудитъ* (Псал. 81, 1.), присовокупилъ: *доколь судите неправду и лица грѣшниковъ приѣмлете? Судите сиру и убогу, смиренна и нища оправдайте. Измите нища и убога, изъ руки грѣшници избавите его* (2—4.); потомъ продолжаетъ обвинять: *не познаша, ниже уразумѣша, во тмѣ ходятъ* (5.). Но показываетъ также и собственную Божию щедрость. Ибо сказано: *Азъ рѣхъ, бози есте, и сынове Вышняго вси: вы же яко чловѣцы умираете, и яко единъ отъ князей падаете* (6. 7.). Такъ и здѣсь сказано: *боговъ да не злословиши, и князю людей да не речеши зла.*

Вопросъ 52. Почему запрещаетъ ѣсть мясо животнаго, пойманнаго звѣремъ (Исх. 22, 31.)?

Научаетъ Израильтянъ жизни болѣе разумной, и совѣтуетъ не имѣть вичего звѣрскаго; потому что звѣри не закаляютъ того, что ѣдятъ. Посему не-

много ниже повелѣваетъ имѣть попеченіе и о врагахъ, и если заблудится вошь человѣка расположеннаго непріязненно, не проходить мимо его, но возвратитъ въ домъ непріятелю, и падшаго осла его поднимать (Исх. 23, 4. 5.); таковыми же доблѣтвными домогаться примиренія. А снмъ научаетъ, что одишъ законодатель ветхаго и новаго Завета, что Давшій законъ Моисеевъ дароваль и законъ евангельскій.

Вопросъ 53. Чтò значить сказанное: да не явиши-ся предъ Господемъ Богомъ тощъ (Исх. 23, 15.)?

Когда идешь поклониться Владыкъ Богу, приноси даръ по возможности. А насъ учитъ слово сіе, если имѣемъ у себя достояніе, молишься Богу, служба при этомъ нищимъ, если же избираемъ жизнь нестяжательную, имѣть душу не скудную благами, но обогащенную добродѣтелию.

Вопросъ 54. Какіе это праздники—праздникъ жатвы первородныхъ и праздникъ скончанія при исходѣ льта (Исх. 23, 16.)?

Праздникомъ первородныхъ называетъ пятидесятницу, а *праздникомъ скончанія при исходѣ льта*—праздникъ кущей. И объясняя сіе, присовокушль: три краты въ льтъ да явится всякъ мужескъ полъ твой предъ Господемъ Богомъ твоимъ (17.), т. е. въ праздники пасхи, пятидесятницы и кущей. Напоминають же пасха—исшествіе изъ Египта и дарованное при семъ освобожденіе; пятидесятница—вшествіе въ землю обѣтованную; потому что тамъ посѣявъ стали приносить начатки плодовъ, въ пустынь же ѣли хлѣбъ, котораго не сѣяли, и надъ которымъ не трудились; праздникъ же кущей изъ

ображаетъ пребываніе въ пустынь; потому что, въ кущахъ живя, провели сорокъ лѣтъ. Въ сей праздникъ Богъ заповѣдаетъ приходить въ божественный храмъ, чтобы и о божественныхъ дарахъ вспомнать, и сопрягаться между собою союзомъ единомыслія и дружбы; а празднующимъ не демонскими каншицами услаждаться, но въ храмъ Сотворшаго и Подающаго блага наслаждаться празднественымъ шествіемъ.

Вопросъ 55. Что значитъ сказанное: *да не пожрши на квась крове жертвы Мося* (Исх. 23, 18.)?

На алтарь приносили безквасные хлѣбы; приносить же квасный хлѣбъ воспрещаетъ законъ, посредствомъ чувствешаго уча духовному. Послику хлѣбъ безквасный не требуетъ приготовленія; а квасный имѣетъ въ себѣ нѣчто отъ старой закваски; то законъ запрещаетъ къ божественному примѣшивать что-либо изъ египетскаго ученія. Такъ и Господь говоритъ священнымъ ученикамъ: *блюдитесь отъ кваса книжниковъ и фарисеевъ* (Матѳ. 16, 6.).

Вопросъ 56. Какъ должно разумѣть сказанное: *да не сваршии ягнате во млець матери его* (Исх. 23, 19.)?

Неоднократно говорилъ я, что всѣмъ этимъ научаетъ Израильтянъ челоѣколюбію. Посему иные говорятъ, что законъ запрещаетъ бсть недавно рожденное, а другіе, что запрещаетъ варить въ матернемъ молокъ, потому что нѣкоторымъ образомъ значитъ это варить вмѣстѣ и мать. Воспрещаетъ же и въ даръ Богу приносить вмѣстѣ и мать и рожденное сю. Повелѣвалъ также Израильтяншю законъ, если найдеть гнѣздо птенцевъ, не ловить вмѣстѣ съ птенцами и матери (Второз. 22, 6.); по-

тому что чрезъ это можно истребить самый родъ птицъ.

Вопросъ 57. Какъ должно разумѣть сказанное: *число лѣтъ твоихъ исполно* (Исх. 23, 26.)?

Разумѣеть опредѣленную людямъ жизнь, то-есть, сдѣлаю, что достигнешь глубокой старости.

Вопросъ 58. Что значить сказанное: *послю шершн предъ тобою* (Исх. 23, 20.)?

Какъ на Египтянъ послалъ жабъ, скниновъ и псінхъ мухъ, такъ на Хананесвъ и другіе народы наплетъ *шершней*. А это открываетъ все превосходящее Божіе могущество, потому что, посредствомъ самыхъ мелкихъ живыхъ тварей, и своимъ оказывать помощь, и на сопротивныхъ наводитъ пагубу. Сіе говоритъ онъ и устами блаженнаго Давида: *аще быша людіе Мои послушали Мене, Израиль аще бы въ пути Моя ходилъ, ни о чесомъ же убо враги его смирилъ быхъ* (Псал. 80, 14—15.), то-есть охотно, и безъ всякаго затрудненія предалъ бы гибелн востающихъ на нихъ.

Вопросъ 59. Почему Богъ, обѣтовавъ предать Израильтянамъ землю до рѣки Евфрата (Исх. 23, 31.), не исполнилъ сего обѣтованія?

Яснѣе представилъ сіе Богъ чрезъ Пророка Іеремію. Ибо говоритъ: *наконецъ реку на языкъ и царство, да возсозижду и насажду я*. И будетъ; если народъ тотъ обратившись сотворитъ лукавая, не наведу на него всѣхъ *благихъ, яже глаголахъ* (Іер. 18, 9. 10.), и такъ далье. Посему Богъ ввелъ ихъ въ землю, которую обѣщалъ; но послѣку не восхотѣли сохранить законъ божественный, то не всю землю предалъ имъ, но попустилъ инымъ непре-

станно нападаты на нихъ, чтобы, терпя пападеніе, взыскали Божественной помощи. И сему преимущественно научаетъ исторія Судей. Впрочемъ и сіи народы покорилъ Богъ царю Давиду; потому что давали ему дань Филлистимляне, Сирія Дамаская и Сирія Сувская. Да и Соломонъ, пока былъ благочестивъ, владѣлъ сими странами; уклонившись же отъ благочестія, лишился и власти. А Богъ обѣтоваль дать тѣмъ, которые сохранятъ заповѣди и законъ.

Вопросъ 60. Для чего Богъ повелѣлъ соорудить скинію?

Самъ Владыка Богъ объявилъ тому причину; сказалъ же такъ: *и да сотвориши Ми освященіе, и явлюся въ васъ: и сотвориши по всему, елика Азъ покажу тебѣ на горѣ, образъ скиніи, и образъ всѣхъ сосудовъ ея* (Исх. 25, 8. 9.). Поелику законъ далъ на горѣ Синаѣ, естественно же было подумать инымъ, что Божество опіеуемо; — то повелѣлъ соорудить скинію, чтобы тамъ, являя Свое присутствіе, поучать народъ благочестію. Ибо, какъ, по занятіи ими земли обѣтованной, заповѣдалъ построить храмъ и узаконилъ совершать тамъ божественныя службы, чтобы, если будутъ дѣлать сіе безъ страха, не впади въ обольщеніе злыхъ демоновъ: такъ, пока были въ пути и странствовали по пустынь, повелѣлъ устроить скинію, которая бы могла быть переносима, чтобы въ ней приносились молитвы и совершались священнослуженія. И сіе сдѣлано для ихъ потребности. Поелику, когда великій Моисей многіе дни проводилъ на горѣ, Израильтяне сказали Аарону: *сотвори намъ боги, иже пойдутъ предъ нами* (Исх. 32, 1.); и, когда устроили подобіе тель-

ца, ликуя вопіяли: *сіи бози твои, Израилю, иже изведоша тя изъ земли египетскія* (4.); то Богъ повелѣлъ соорудить сію скинію, и узаконилъ нести ее, отходя въ путь, а располагаясь стапомъ, ставить на мѣсто, чтобы священники совершали въ ней жертвы. Скинія же представляла образъ всей твари. Ибо, какъ Владыка Богъ, создавъ небо и землю, распростеръ по срединѣ твердь, и выпрение отдѣлилъ отъ дошняго; такъ повелѣлъ устроить одну скинію, въ тридцать лактей длны и въ десять ширины, по срединѣ же, въ образъ тверди, распростерши завѣсу, раздѣлилъ скинію на двѣ части. Часть къ дверямъ называлъ *святая*, а другую часть, внутри завѣсы, наименовалъ: *святая святыхъ*. И какъ Давидъ говоритъ: *небо небесе Господеви: землю же даде сыновомъ Человѣческому* (Псал. 113, 24.): такъ часть внѣ завѣсы доступна была священникамъ, а часть внутри завѣсы неприкосновенна, недоступна, и составляла святилище, потому что законъ дозволялъ Архіерею только однажды въ годъ входить туда. Были же тамъ изображенія херувимовъ, представлявшія собою образъ безплотныхъ Силъ; и среди нихъ стоялъ кивотъ, вмѣвпій въ себя скрывали закона, стампу съ машиною и прозябпій жезлъ Лароновъ. Надъ кивотомъ было *очистилице*, освѣняемое крылами херувимовъ, и на немъ-то Богъ всяческихъ являлъ Свое присутствіе. Поелику естество Божіе не имѣетъ вида и образа, невидимо и необъятно, поелику совершенно невозможно устроить изображеніе такой Сущности; то повелѣлъ Богъ, чтобы внутри кивота положены были знаменія величайшихъ даровъ Его. Скрывали означали законоположе-

не, жезлъ—священство, манна—пищу въ пустыни и перукотворенный хлѣбъ. А очистилнице было знаменіемъ пророчества, потому что оттуда бывали прощанія. Какъ *отъ величества и красоты созданий сравнительно Рододѣлатель ихъ познавается* (Прем. Сол. 13, 5.): такъ чрезъ сіе познаваемъ былъ Щедродатель. Посему внутренняя часть скинии представляла собою образъ небснаго; поэтому и наименована: *святая святыхъ*. И что сіе дѣйствительно такъ, свидѣтель тому божественный Апостоль, который говоритъ: *не въ рукотворенная бо святая видѣ Христосъ, противоположная истинныхъ, но въ самое небо, нынѣ да явится лицу Божию о насъ* (Евр. 9, 24.). И еще, разсуждая о Божественномъ упованіи, присовокушимъ слѣдующее: *еже аки котву имамы тверду же и извѣстну, и входящую во внутреннѣйшее завѣсы, идѣже предтеча о насъ видѣ Исусъ, по чину Мелхиседекову первосвященникъ бывъ* (Евр. 6, 19. 20.). И такъ часть скинии внутри завѣсы представляла собою образъ небснаго, а часть внѣ завѣсы—образъ земнаго; почему и доступна была во всякое время священникамъ. Она имѣла стоявшій въ южной сторонѣ о седми вѣтвяхъ свѣщникъ, на которомъ было такое же число свѣтильниковъ, изображавшихъ семь дней недѣли, а на сѣверной сторонѣ золотую трапезу, на которую повелѣвалъ Богъ возлагать двѣнадцать хлѣбовъ, и золотые сосуды, наполненные оміагомъ и солью. Между свѣщникомъ и трапезою находилась золотая кадильница; и симъ гадательно означались плоды, даруемые людямъ землею. Предъ скиніею же совнѣ былъ мѣдный алтарь, пріемлющій на себя приносимыя

жертвы. А симъ означалось, что онѣ были излишни и негодны Богу всяческихъ. Почему Богъ, хотя позволилъ совершать сіе по причинѣ помощи Іудеевъ, но повелевалъ священнодѣйствовать внѣ скиніи, какъ не необходимое для внутреннихъ. А мы совершаемъ священнослуженіе, предоставленное внутреннимъ; потому что приносимъ Богу ѳиміамъ, свѣтъ свѣтильниковъ, и таинственное священнодѣйствіе святой трапезы. Что длина скиніи была въ тридцать лактей, и ширина въ десять, сіе нетрудно дознать; потому что южная сторона имѣла двадцать досокъ, а столько же и сѣверная. Досками же называли другіе переводчики столпы. И поелику каждая доска имѣла ширины одинъ локоть съ половиною, то двадцать досокъ составляли тридцать лактей. Такъ еще сторона, обращенная на западъ, имѣла шесть досокъ той же мѣры и двѣ на углахъ. Почему изъ составляемыхъ ими двѣнадцати лактей, десять измѣряли внутреннюю широту, а два остальные локтя заключались въ связяхъ обоихъ боковъ стѣны. На восточной сторонѣ Богъ повелевалъ сдѣлать дверь, чтобы само солнце при восхожденіи какъ бы воздавало поклоненіе преддверію скиніи, принося туда первые лучи; а тѣ, кому вѣдено въ обязанность служить единому Богу, обратившись къ скиніи, имѣли солнце позади себя, и поклонялись не ему, но Творцу его. Посему скинія унодоблялась оградъ изъ досокъ, всюду одна съ другою связанныхъ, и у которыхъ стояла, а также и верхи были серебряные; самыя же доски изнутри и отвѣтъ были вызолочены. Потолокъ въ скиніи замѣненъ былъ разными тканями различныхъ цвѣтовъ: одна ткань была пурпуровая, дру-

гая розовая, третія алая и еще подобная гіацинту; а виссонъ былъ цвѣта бѣлаго; знаменовались же симъ четыре стихіи, потому что гіацинтъ уподоблялся воздуху, розовый и алый цвѣтъ — огню, пурпоровый означать море, питающее ту раковину, изъ которой достается краска сія, а виссонъ изображалъ землю, изъ которой, какъ говорятъ, и родится онъ. Сверху же были налагаемы опоны власныя и разныя кожи, чтобы преграждать дождь и зной. И на священниковъ возложилъ Моусей всякаго рода украшенія, чтобы народъ приводимъ былъ въ благоговѣніе отличіемъ паружности, сами же священники научались, какъ должно украшать душу и облекать ее въ лѣпоту добродѣтели. Называетъ же законодатель внутреннюю ризу *иподитомъ*, а вмѣшную *епендитомъ*, и повелѣваетъ сдѣлать ее гіацинтовую, называетъ ее также и *подиромъ*, какъ простиравшуюся до оконечностей ногъ. Къ сей ризѣ привѣсли онъ золотыя звонцы и пуговицы, чтобы первосвященникъ, входя въ недоступное святилище и слыша производимый ими звукъ, со страхомъ совершалъ священнослуженіе, держа въ памяти Повелѣвшаго сіе и Пріемлющаго совершаемое священнодѣйствіе. Посему-то подиръ имѣлъ цвѣтъ воздуха; и былъ гіацинтовый, чтобы іереею, взирая на него, содѣлываться высиреннимъ. А на главу священника возлагался кидаръ, въ подобіе неба. Чело же покрывала повязка, которую семьдесятъ толковниковъ назвали митрою (увясломъ). По срединѣ увясла была золотая дщица, и на ней написано неизреченное Божіе имя, называемое у Евреевъ четверобуквеннымъ. И Владыка Богъ, обучая народъ благоговѣнію, при-

кровенно выразилъ сіе, сказавъ: напиши на ней: *святыхъ Господня* (Исх. 28, 33.). Повелѣлъ же сдѣлать для первосвященника верхнее облаченіе, которое семдесятъ толковниковъ назвали эпимидомъ, въ книгѣ же Царствъ удержано еврейское названіе: *ефудъ*. На каждомъ плечѣ у ефуда было по драгоцѣнному камню съ написанными на камняхъ именами колѣнъ, а на груди было такъ называемое слово *судное* (15.), покрывавшес собою разумное сердце, и къ нему прикрѣплено было двѣнадцать камней разнаго цвѣта; ими предвѣщалась побѣда или пораженіе на брани, къ которой приступали. И сіе показываетъ намъ исторія Царствъ. Когда Филистимляне выступили съ войскомъ противъ Израильтянъ; Саулъ не прежде осмѣлился ополчиться, какъ увидѣвъ предуказанія побѣды. Ибо говоритъ: *принеси ефудъ* (1 Цар. 14, 18.). Потомъ, узнавъ о побѣдѣ, присовокупилъ: *согни ефудъ* (*) (19.), и потомъ уже сталъ вооружать народъ. Посему Богъ всяческихъ, сказавъ: *и возложи слово судное на перси Аарону, и прикрѣпи оное къ эпимиду, — присовокупилъ: и да возложиши на слово судное явленіе и истину* (Исх. 28, 30.), и явленіемъ наименовалъ предуказанія, какія бывали отъ него, а истиною нелицность сихъ предуказаній. Должно же знать, что, поелику люди того времени были грубы и не могли восходить къ духовному, то всепремудрый Владыка посредствомъ тѣлесныхъ знаковъ устроялъ, что было имъ

(*) По переводу семидесяти читается: *пригни руки твои.*
 Θεοδ. Ч. I.

на пользу. Но мы подь словомъ *суднымъ* разумѣемъ созерцаніе духовнаго, подь *епомидомъ* — дѣланіе добродѣтели, а подь соединеніемъ и сопряженіемъ слова суднаго и епомида понимаемъ согласіе вѣры и добрыхъ дѣлъ. Наконецъ тѣмъ, что сперва возлагается *епомидъ*, а потомъ къ нему прикрывается слово *судное*, дается разумѣть, что добрыя дѣла служатъ основаніемъ созерцанію.

Вопросъ 61. Почему священники, возложивъ руки на жертву, такимъ образомъ священнодѣйствовали (Исх. 29, 10.)?

Не на всѣ жертвы возлагали руки, но только на тѣ, которыя были приносимы за нихъ, и особливо грѣха ради. На прочія же возлагали руки приносившіе. А сіе было знаменіемъ, что жертва замѣняетъ собою приносящаго, за него пріемля закланіе. Надлежитъ же замѣтить, что за Архіерея приносимы были телець, за весь народъ также телець, за князя козель, а за всякаго другаго коза; потому что князю прилична жертва мужескаго пола, а подначальному женскаго; такъ какъ жену и въ началѣ Богъ подчинилъ Адаму. Но телець приносимый въ жертву грѣховъ ради сожигаемъ былъ внѣ стана. *Тѣмъ же*, какъ говоритъ божественный Апостоль, и Владыка Христось *внѣ вратъ* пострадалъ (Евр. 13, 12.), и къ прообразованію приложилъ дѣйствительность. А на алтарь приносимъ былъ тукъ изъ утробы. Ибо говоритъ Моисей: *и да возмешь весь тукъ иже на утробѣ, и обѣ почки, и тукъ иже на шихъ, и перепонку печени* (Исх. 29, 13.), которую другіе переводчики называли излишкомъ печени. А снѣмъ гадательно указуются наши страсти.

Тукъ, покрывающій утробу, означаетъ болѣзнь чревоугодія, почки означаютъ сладострастіе, перепонка печени — раздражительность, потому что съ печеню соединенъ желчнопріемный сосудъ. Законъ повелѣваетъ приносить сіе въ жертву и какъ бы мертвою представлять проявляющуюся въ нихъ недобрую дѣятельность. *Отъ овна же совершенія* (22.) предписалъ приносить *десное рамо*, повелѣвая симъ, посвящать Богу дѣятельную добродѣтель, какъ правую и богоугодную. А хлѣбъ, и опрѣснокъ (23.), и возліаніе вина (40.) означаютъ плоды, родящіеся изъ земли, которыхъ начатки приносятъ Богу — дѣло святое.

Вопросъ 62. Чтò значить сказанное: *въ волю благоуханія, приношеніе есть Господу* (Исх. 29, 25.)?

Посредствомъ человеческого учитъ божественному. Послику мы наслаждаемся благовопіями, то совершаемое по закону священнодѣйствіе наименовалъ *волею благоуханія*. А что не должно останавливаться вниманіемъ на одной буквѣ, сему учатъ и естество Божіе (потому что Богъ безтѣлесенъ), и зловопіе сожигаемыхъ костей. Ибо что зловопіе ихъ? Впрочемъ другіе переводчики вмѣсто: *воля благоуханія* употребили: «воля благоугожденія».

Вопросъ 63. Почему отъ каждой жертвы, приносимой о спасеніи, законъ повелѣлъ священнику брать правое рамо и грудь (Исх. 29, 26—28.)?

Подъ образомъ груди законъ требуетъ у священника разумной и созерцательной жизни, потому что грудь — покровъ сердца. А подъ образомъ праваго рача — правой дѣятельности; потому что одна въра

недостаточна для спасенія, но нужны для совершенства и дѣла.

Вопросъ 64. Что такое *Иш* (Исх. 29, 40.)?

Еврейская мѣра вина и масла и содержитъ въ себѣ, какъ говоритъ Юсифъ, два аттическіе хуса. И въ этомъ надобно повѣрить Юсифу, какъ въ точности знающему народныя мѣры.

Вопросъ 65. Узаконяя о субботахъ, сказалъ Богъ: *есть бо знаменіе между Мною и сынами Израилевыми въ роды ваша* (Исх. 31, 13.). Какъ должно разуметь сіе?

Какъ, давая Аврааму обрѣзаніе, говорилъ: и *будетъ въ знаменіе между Мною и вами* (Быт. 17, 11.): такъ и узаконяя субботу, сказалъ: *есть бо знаменіе между Мною и сынами Израилевыми въ роды ваша*; потому что новымъ родомъ жизни предустраивалъ, чтобы всегда процвѣтала память о Законодатель, и отдѣлялъ ихъ отъ другихъ народовъ. Какъ стада мелкаго и крупнаго скота отмѣчаются клеймами: такъ особенности въ жизни Евреевъ отдѣляли ихъ отъ другихъ народовъ, и научали быть приверженными къ Законодателю.

Вопросъ 66. Почему Ааронъ сдѣлалъ народу тельца?

Надлежитъ вышкнуть въ намѣреніе сдѣланнаго. Такимъ образомъ изслѣдовавъ дѣло, найдемъ, что Ааронъ не совершенно лишенъ извиненія. Когда братъ его сорокъ дней пребылъ на вершинѣ горы; народъ пришелъ въ неистовство, и стремился возвратиться въ Египетъ. Ааронъ пытался сначала обуздать стремленіе ихъ словомъ. Послѣку же увидѣлъ ихъ непокорными; то испросилъ у жень зо-

лотыя вещи; противъ одной страсти воставляя другую, любовь къ порядкамъ и любостыжательность — противъ безумнаго суевѣрія. Но и сія хитрость не угасила ихъ неистовства. Посему принужденъ былъ сдѣлать тельца. И водясь таковымъ намѣреніемъ, имѣлъ онъ нужду въ Божіемъ челоуѣколюбіи, чтобы избѣгнуть наказанія. Сіе и выразилъ божественнѣйшій Моусей во Второзаконіи. Ибо говоритъ: *и молихся Господу Богу моему за Аарона брата моего* (Втор. 9, 20.); и онъ не умеръ.

Вопросъ 67. Какъ должно разумѣть сказанное: и нѣшь остави Мя, и възъярився гнѣвомъ на ня, потреблю ихъ: и сотворю тя въ языкъ великъ (Исх. 32, 10.)?

Смыъ выражается и безстрастіе и челоуѣколюбіе Божіе. Кто дѣлаеть что-либо въ раздраженіи, тотъ негодуеть и на умоляющихъ его. А Богъ сказалъ: *остави Мя, и възъярився гнѣвомъ на ня, потреблю ихъ*. Умоляющихъ же ожидаетъ всякій не для того, чтобы разгнѣваться, но чтобы уснокопиться. Посему сказалъ: *остави Мя* вмѣсто: удержи Меня. Поелнку великій Моусей не зналъ еще о беззаконіи народа, то Богъ объявилъ ему оное, и побуждалъ къ ходатайству. Слова: *и сотворю тя въ языкъ великъ*, прознаменуютъ совершившееся съ нами. Ибо что тогда не исполнилось, то совершилось по пришествіи нашего Спасителя. Впрочемъ законодатель, хотя и сказалъ Богъ, что и его достаточно, чтобы ходатайствовать за народъ, — не помыслилъ о себѣ, что въ состояніи онъ прекратить Божій гнѣвъ; а потому вмѣсто молитвы пронзесъ имена Патріар-

ховъ, напомицль клятвы имъ данныя, и умоляль подтвердитъ заветъ съ ними (13.).

Вопросъ 68. Для чего Моусей сокрушилъ скрижали (Исх. 32, 19.)?

Почель народъ недостойнымъ Божественнаго законодательства. Послику скрижали представляли собою образъ брачнаго обязательства, невѣста же, не входя еще въ брачный чертогъ, уклонилась въ любодѣяніе; то весьма справедливо Моусей раздраль сіе брачное обязательство. Надлежитъ же примѣтитъ, что Богъ всяческихъ, хотя, виявъ моленію, медлль наказаніемъ, однако же присокупилъ: *въ оный же день пристыщу, наведу на нихъ грѣхъ ихъ* (34.). А сіе подобно сказанному Апостоломъ: *не вѣдый, яко благость Божія на покаяніе тя ведетъ, по жестокости твоей и непокаянному сердцу, собираеши себѣ гнѣвъ въ день гнѣва, и откровенія, и праведнаго суда Божія, иже воздастъ коемуждо по дѣломъ его* (Рим. 2, 4—5.). Впрочемъ законодатель, услышавъ, что Богъ всяческихъ не хочетъ уже быть съ ними, по ихъ жестокости и упорству, по приставить надъ ними Ангела, — желалъ знать, кому ввѣрено будетъ попеченіе о нихъ. И умоляль, чтобы не подобный имъ рабъ данъ былъ въ вождя; по чтобы Самъ Владыка предводительствовалъ ими. Послику же благій Богъ обѣтовалъ оказать ему и сію милость; то, упоенный достойною хвалы любовію, возжелалъ превышающаго человѣчeskія силы, вождельль видѣть невидимое естество, и дозналь, что невозможно видѣть оную сущность (Исх. 33, 12—20.). *Бога, по слову Господню, никтоже видѣтигдѣже* (Іоан. 1, 18.). По домостройство и

дѣйствія Божіи — такъ надобно разумѣть: *задиля Божія* (Исх. 33, 23.), — возможно созерцать тѣмъ, которые, подобно Моусею, совершенны по добродѣтели. Впрочемъ и имъ не всегда, а когда только Самимъ Богомъ положены въ камень, означающемъ твердость и непоколебимость вѣры, и смотрятъ *въ разѣлину камене*, что означаетъ око вѣры, усматривающее и то, что недоступно и невидимо очамъ чувственнымъ.

Вопросъ 69. Что означаетъ покрывъ, возложенный на лице законодателя (Исх. 34, 33.) ?

Сіе объясняетъ намъ Апостоль. Ибо говоритъ: *даже бо днесь, виегда читетя Моусей, покрывало на сердце ихъ лежитъ не откровенно, зане о Христѣ престаеъ. Виегда же обратятя ко Господу, взимаеъ покрывало* (2 Кор. 3, 14 — 16.). Ибо, какъ лице законодателя исполнилось тогда божественной славы, и сіише отъ него, блистательнѣйшее молніи, не позволяло встрѣчавшимся взирать на оное прямо, но заставляло ихъ, или въ другую сторону отвращать лица, или смѣжать глаза, и поэтому, разговаривая съ народомъ, Моусей носилъ всегда на лицѣ покрывало, бесѣдуя же съ Богомъ, имѣлъ непокрытое лице: такъ Іудеи, видя въ букву закона, не видятъ славы, а имѣютъ предъ глазами только покрывало; приступающіе же къ благодати Всесвятаго Духа освобождаются отъ покрывала, и видятъ славу, какой исполненъ былъ Моусей. Сіе сказуетъ и блаженный Павелъ: *мы же вси откровеннымъ лицемъ славу Господню взирающе, въ той же образъ преобразуеъ отъ славы въ славу, якоже отъ Господня Духа* (18.). Ибо,

какъ прозрачное зеркало отражаетъ въ себя образъ смотрящихся; такъ и чистыя сердца воспріемлютъ въ себя славу Божию. Посему и Господь сказалъ: *блаженн чистіи сердцемъ: яко тии Бога узрятъ* (Матѣ. 5, 8.). И какъ Іуда, допустивъ до себя діавола, отразилъ въ себя его злобу; такъ и приступающій къ божественной благодати озаряется ея лучами. И какъ сидящій во тмѣ дѣлается омраченнмъ, а кто на солнцѣ, тотъ бываетъ подобенъ солнцу и свѣтовиденъ: такъ прильпившійся къ Богу пріемлетъ на себя черты богоподобія.

Вопросъ 70. Откуда брали дрѣвеса не гниющія (Исх. 35, 24.)?

Это были доски въ десять лактей. Посему, вѣроятно, что имѣвшіе большій достатокъ вынесли ихъ съ собою изъ Египта, когда уходили оттуда. А драгоценныя камни, золото, серебро и мѣдь взяли у Египтянъ, ушли съ ними; потому что по заповѣди Божіей испросила жена отъ сосѣды и подруги своя сосуды серебряныя и златы, и ризы: и обрали они Египтянъ (Исх. 3, 22.). Почему Богъ всяческихъ и назвалъ приношенія снн начатками (Исх. 35, 5.), какъ лучшую часть изъ добычи.

Вопросъ 71. Какое дарованіе получилъ отъ Бога Веселіилъ (Исх. 36, 31.)?

Зодческой мудрости. Есть мудрость въ изготовленіи тканей, мудрость земледѣльческая, мудрость врачебная. Каждая же изъ нихъ есть Божій даръ, подаваемый на пользу людямъ.

Вопросъ 72. Почему Богъ повелѣлъ Моисею поставить скинію въ новомѣсячіе перваго мѣсяца (Исх. 40, 1.)?

Потому что въ сіе же время создалъ и тварь. А о семъ свидѣтельствуеть произрастаніе деревъ. Сказано: да прораститъ земля быліе травное, стьющее стья по роду и по подобію, и древо плодовитое творящее плодъ, ему же стья его въ немъ въ подобіе по роду на земли (Быт. 1, 11.). А съ началомъ весны луга покрываются цвѣтами, начинаютъ волноваться жатвы и деревья приносить плодъ. Посему то въ это же время и Израильтянъ освободилъ Богъ отъ египетскаго рабства, и Святой Дѣвъ Архангелъ Гавріилъ принесъ благовѣстіе о чудномъ рожденіи; въ сіе же время и Владыка Христосъ претерпѣлъ спасительное страданіе. Посему весьма справедливо Владыка всяческихъ Богъ повелѣлъ поставить скинію въ первый день перваго мѣсяца; во-первыхъ потому что она была изображеніемъ цѣлаго міра, и во-вторыхъ, чтобы приготовить Іудеевъ къ празднику пасхи, который они по закону совершали первый въ году. Тогда же и въ первый разъ надлежало имъ праздникъ сей праздновать въ пустынь; потому что наступилъ уже второй годъ освобожденія отъ рабства.

ТОЛКОВАНІЕ НА КНИГУ ЛЕВИТЪ.

Вопросъ 1. Для чего повелѣлъ Богъ приносить жертвы ?

Много разъ было о семъ говорено нами въ писанномъ прежде, частію противъ язычниковъ, частію противъ ересей, а частію противъ волхвовъ, и сверхъ

того въ толкованіяхъ на Пророковъ и въ запискахъ на Апостольскія посланія; впрочемъ и здѣсь скажу о семъ кратко. Что Богъ ни въ чемъ не нуждается, сему, думаю, не будутъ много противорѣчить и мало-смысленные. А что неблагоугодны Ему и таковыя жертвы, сіе открылъ Онъ чрезъ многихъ Пророковъ. Но посліку Израильтяне, долгое время проживъ въ Египтъ, научились приносить жертвы идоламъ; то Богъ дозволилъ жертвы, чтобы избавить ихъ отъ суевѣрія. Ибо жертвами увеселялись Израильтяне, какъ свидѣтельствуеть о семъ бывшее при сляніи тельца. Сіе далъ разумѣть Богъ и чрезъ Пророка Іезекііля. Ибо говоритъ: *видѣхъ ты смѣшену въ крови твоей: и рекохъ ти: въ крови твоей животъ. Умножайся* (Іезек. 16, 6. 7.), то-есть, «посліку Я увидѣлъ, что увеселася кровію жертвъ, то дозволилъ тебѣ» удовлетворять такому пожеланію. Сверхъ же сего Богъ уготовлялъ чрезъ это и другое предохранительное для Израильтянъ врачевство: потому что повелѣлъ имъ приносить въ жертву, что боготворили Египтяне, именно: изъ четвероногихъ: тельца, козла и овцу, а изъ птицъ: горлицу и птенцевъ голубинныхъ. Не безызвѣстно же намъ, что Египтяне боготворили и многое другое. Но изъ боготворимыхъ ими животныхъ болѣе кроткія назначены Богомъ для жертвъ, прочія же наименованы нечистыми, чтобы Израильтяне, какъ не боготворили однихъ, гнушаясь ими какъ нечистыми, такъ не признавали богами и другихъ, принося ихъ въ жертву, покланяясь же Тому одному, Кому въ жертву надобно приносить ихъ. А посліку одни изъ Израильтянъ были достаточны, а другіе жили въ бѣдности;

то первымъ повелѣлъ Богъ приносить тельца, или агнца, или козу, а послѣднимъ двухъ горлицъ, или двухъ птенцовъ голубиныхъ, самобѣднѣйшимъ же небольшое количество пшеничной муки смѣшанной съ елеемъ. Ибо, узаконяя соразмѣрное съ силами, иное, какъ приносимое не по законной необходимости, но изъ боголюбиваго усердія, наименовалъ даромъ, а иное — жертвами спасенія (Лев. 5, 4.), при чемъ самымъ наименованіемъ означаетъ избавленіе отъ недуга, или отъ другихъ какихъ невзгодъ. Приносимы же были жертвы о грѣхъ, о преступленіи и о невидѣніи. Словомъ: *грѣхъ* означается произвольное нарушеніе какого-либо закона, словомъ: *преступленіе* — по какому-либо обстоятельству учиненное беззаконіе. Ибо случалось иному противъ воли приближаться или къ прокаженному, или къ мертвому, или къ разливающему сѣмя. Значеніе же слова: *невидѣніе* само собою очевидно. Ибо не всякій зналъ все законы. Что касается до грѣховъ душевныхъ, то ихъ показываетъ сама природа. Но въ разсужденіи того, что требовалось отъ однихъ Іудеевъ, имѣли они нужду въ наставникахъ. И изъ сихъ жертвоприношеній иныя сожигались всецѣло, отъ иныхъ же сожигаемы были малыя нѣкія части: перепонка, покрывающая желудокъ, почки и лежащій на нихъ тукъ и перепонка печени. А что сие означалось, намъ уже сказано. Жертва о грѣхъ приносима была безъ елея и еміама; потому что у сѣдящихъ во тмѣ грѣха нѣтъ нищѣ свѣту и нѣтъ веселія, какъ у обязанныхъ воздыхать, по словамъ же Пророка, елей умащаетъ лицо (Псал. 103, 15.), нѣтъ и благоуханія, какъ у неоставившихъ зловоніе

лукавства. Поелку же, по словамъ божественнаго Апостола, законъ имѣеть свѣнь грядущаго, а не самый образъ вещей (Евр. 10, 1.), и жившіе подъ закономъ должны были служить образу и стѣши небесныхъ (8, 5.); то, какъ думаю, не будетъ ничего страннаго сказать, что разнымъ родамъ безсловесныхъ животныхъ, приносимыхъ въ жертву, уподобляются приносящіе Богу себя самихъ. Возлюбившіе жизнь нестяжательную и свободную отъ заботъ всецѣло посвящаютъ себя Богу всяческихъ, и себя самихъ приносятъ во всеожженіе и всеплодіе, ничего не оставляя настоящей жизни, но все предлагая въ жизнь нестарѣющуюся. А тѣ, которые ниже ихъ, часть удѣляютъ жертвеннику, часть — іереямъ, а остальное — на потребу тѣла. И одни приносятъ кротость овецъ, другіе, подобно покорнымъ тельцамъ, съ любовію несутъ на себя благое иго Господне. А иные, уподобляясь козамъ, избытки отъ потребъ своихъ, какъ бы нѣкое мясо, отдаютъ пуждающимся, по Апостольскому закону, въ которомъ сказано: *отъхъ избытокъ въ ваше лишеніе* (2 Кор. 8, 14.). Одни приносятъ въ даръ цѣломудріе горлицъ, и также избѣгаютъ втораго брачнаго союза; а другіе, подражая птенцамъ голубинымъ, украшаютъ сердце простотою и невинностію; потому что Богъ узаконилъ приносить въ жертву не совершенно взрослыхъ голубей (тогда животное сіе бываетъ весьма горячо), но птенцовъ голубиныхъ, еще невинныхъ и неспознавшихъ совокупленія. Птиць и Патріархъ *не раздѣли* (Быт. 15, 10.), и законодатель не повелѣваетъ раздѣлять на части; потому что окрыленные умомъ, любя Бога отъ всего сердца, не дѣлятъ его

на земное и небесное, по всецѣлымъ возсымають горь. Такъ разумѣя о жертвахъ, найдемъ, что и съ немоцію Іудеевъ сообразенъ законъ объ оныхъ, и для евангельскаго совершенства не излишне таковое законоположеніе. А такъ разумѣть это научаетъ насъ и божественный Павелъ. Ибо, предложивъ законъ о волахъ, который запрещаетъ заграждать уста воламъ молотящимъ (Второз. 25, 11.), присовокупилъ: *еда о волхъ радить Богъ? насъ ради всяко глаголетъ: насъ бо ради написася, яко о надеждь орай ореть, и молотий съ надеждою причащася въ миръ* (1 Кор. 5, 9. 10.). Поэтому чувственное и внѣшнее въ законъ примѣнимо къ Іудеямъ, а духовное — къ возлюбившимъ евангельское житіе. Должно же знать и то, что во всесожженіе приносимы были животныя мужскаго пола; потому что совершенство свойственно мужамъ; а животныя, приносимыя грѣха ради, были женскаго пола; потому что страсти овладѣвають по изнеможеніи въ насъ владычественнаго. Но замѣтить должно и сіе, что о грѣхъ приносимы были не агнцы, а козлища. Сіе же даетъ разумѣть и Владыка Христосъ въ Евангеліи, праведныхъ уподобляя агнцамъ, а грѣшныхъ—козлищамъ. Впрочемъ и птицы приносимы были во всесожженіе; потому что и убожествующимъ возможна жизнь совершенная и любомудренная. Но какъ кожа и пометъ четвероногихъ не были приносимы Богу, такъ гортавъ и перья птицъ извергались внѣ стана; и сіе было повергасмо не безъ разбора, гдѣ бы то ни было, а на нѣкоемъ чистомъ мѣстѣ, куда высыпали и нецель съ жертвенника. Гортавъ у птицъ Θεοδοτιονъ назваль зобомъ, Акыла же ищеспріемницею, потому что при-

емлетъ въ себя пищу, и передастъ прочимъ частямъ тѣла; почему Семидесятъ наименовали гортанью, такъ какъ ея первоначально приѣмлется пища. Надобно еще замѣтить, что приносимую пшеничную муку, хлѣбы, испеченные на поду и въ золь, а также печеное на сковородѣ Моусей называетъ жертвою, снмъ наименованіемъ утѣшая живущихъ въ нищеть, чтобы не огорчались, какъ не изыющіе у себя для жертвы животныхъ. Замѣчательно же и то, что приносящаго животное законодатель именуеть человекомъ. Ибо говоритъ: *человѣкъ отъ васъ ище принесетъ даръ Господу отъ скотовъ, и отъ говядъ, или отъ овецъ, да принесетъ Ему (Лев. 1, 2.)*; а приносящаго пшеничную муку называетъ душею; ибо говоритъ: *ище душа принесетъ даръ жертвы Господу, мука пшенична да будетъ даръ его (Лев. 2, 1.)*. Такъ словесный приноситъ безсловесное, а душа—неодушевленное. Запрещаетъ же Моусей приношеніе хлѣбовъ квасныхъ, по сказанной мною причинѣ, потому что не должно ничего имѣть изъ жизни египетской. Запрещаетъ и приношеніе меда на жертвенникъ; и сіе, говорятъ иные, потому, что пчела садится и въ мѣстахъ печальныхъ, и отсюду собираетъ запасы къ приготовленію меда. По словамъ же другихъ, чрезъ это научаемся мы совершать жертвы изъ пріобрѣтеннаго собственными трудами, по Соломоновой притчѣ, въ которой сказано: *чти Господа отъ праведныхъ твоихъ трудовъ, и начатки давай Ему отъ твоихъ плодовъ правды (Притч. 3, 9.)*; а плодъ пчелы, говорятъ они, не нашъ трудъ. Но сія причина несправедлива; потому что и пріуготовленіе меда требуетъ человѣческаго трудолюбія: одни забо-

тятся о земледѣліи, другіе о разведеніи овецъ, иные о торговѣ, а иные о заготовленіи меда. Посему думаю, что подъ именемъ кваса разумѣется ветхость лукавства, а подъ именемъ меда запрещается сластолюбіе. Впрочемъ начатки и сего повелѣлъ Богъ приносить въ даръ іереймъ, потому что они приносятъ молитвы о грѣхахъ нашихъ, почему и сказалъ о нихъ чрезъ Пророка: *грѣхи людей моихъ съидятъ* (Ос. 4, 8.). Повелѣваетъ же жертвы посыпать солію, означая сѣмъ разсудительность души. Сего лишена была жертва Каинова; потому и сказано ему Богомъ всяческихъ: *еда, аще право принеслъ еси, право не раздѣлилъ еси* (Быт. 4, 7.). И божественный Апостоль узаконяетъ, говоря: *слово ваше да бываетъ всегда солію растворено* (Кол. 4, 6.). И Господь сказалъ Апостоламъ: *вы есте соль земли: аще же соль обуюетъ, чимъ осолится* (Матѣ. 5, 13.)? Повелѣваетъ еще Богъ, чтобы всякое приношеніе было безъ поврежденія и порока, хотя жертвы и различны и приносятся различными способами. А сѣмъ научаетъ во всякомъ родѣ жизни быть неукоризненнымъ; и кто возлюбилъ дѣвство, тому жить по законамъ онаго; кто избралъ брачное иго, тому не растлѣвать союза сего неумѣреннымъ взаимнымъ общеніемъ; кто предпочелъ подвижническую жизнь, тому соблюдать правило совершенства; короче сказать, живетъ ли кто въ богатствѣ, въ нищетѣ, въ рабствѣ, въ господствѣ, всякому быть безпорочнымъ и неукоризненнымъ въ собственномъ чинѣ своемъ. Изъ приносимаго въ жертву, исключая всесожигаемое, иное приносимо было на жертвенникъ, а иное отдаваемо іереймъ; почему боже-

ственный Апостоль сказалъ объ іерейхъ, что они со олтаремъ дѣлятся (1 Кор. 9, 13.). Остальное же отъ мяса отдѣляется на потребу приносящихъ. Къ всесожеціямъ причислялись и приносимыя части животныхъ, какъ то: почки, тукъ и перепонка печени, а отъ некоторыхъ жертвъ и чресла, или, по другимъ переводчикамъ, край; потому что мы несовершенные имѣемъ нужду въ совершенныхъ добродѣтелио молитвенникахъ, и чрезъ нихъ приносимъ молитвы свои. Приносящій возлагаетъ на жертву руки, какъ бы тѣ дѣла свои (потому что руки означаютъ дѣла), о которыхъ приносить жертву. Богъ повелѣваетъ воздерживаться отъ крови и тука, и предписываетъ то и другое приносить на жертвенникъ; потому что кровь — причина жизни, а тукъ означаетъ добродѣтель; но то и другое всего справедливѣе посвящать въ даръ Богу. Архіерею, преступившему какой-либо законъ, повелѣваетъ Богъ приносить въ жертву непорочнаго тельца, и исчисленное нами выше возлагать на жертвенникъ, а мясо, кожу съ мотылами сжигать въ стаа (Лев. 4, 3.). Сіе означаетъ, что грѣхъ чуждъ священнымъ оградамъ. И когда весь народъ отваживался на какое-либо подобное беззаконіе, тогда узаконилъ Богъ приносить такую же жертву (Лев. 4, 13 и сл.), научая симъ, какъ велико преимущество священства, потому что поставилъ оное въ равномъ значеніи съ цѣлымъ народомъ. Князю же, преступившему какой-либо законъ, предписалъ приносить не тельца, но однолѣтняго козла (Лев. 11, 22 и сл.); столько отъ первосвященническаго достоинства отстоитъ тотъ, кому ввѣрено плотское начальство. Согрѣшившему

же, если онъ не іерей и не князь, постановилъ въ жертву приносить козу; потому что, какъ говорили мы и выше, князю приличествуетъ жертва мужескаго пола, а подчиненному — женскаго. Кто, или прикоснулся къ чему-либо нечистому и запрещенному; или слышалъ кого давшего клятву, и не обвинилъ его по нарушеніи имъ клятвы, или самъ обѣщавшись что сдѣлать или принести въ даръ Богу, и обѣщаніе подтвердилъ клятвою, по слова своего не оправдалъ дѣломъ; тому законъ повелѣваетъ скорѣе исповѣдаться грѣхъ, а потомъ принести агнцу или козу, и симъ умилостивить Бога (Лев. 5, 1 и слѣд.). Если же онъ бѣдѣтъ; то повелѣваетъ ему принести двухъ горлицъ, или двухъ птенцовъ голубиныхъ (7.). А если и на сіе не имѣетъ достатка, велитъ принести немного пшеничной муки безъ елея и ливана (15.); потому что елея означаетъ веселіе, а ливанъ — благоуханіе; грѣхъ же лишенъ того и другаго. Весьма же прилично соединилъ между собою сіи грѣхи: прикоснуться къ нечистому и утаить грѣхъ и клятвагося и солгавшаго. Ибо чистый, прикасаясь къ нечистому, оскверняется и неклявшийся дѣлается сообщникомъ во грѣхъ съ солгавшимъ, если не обвинилъ его лжи. Но достойна удивленія благодать Владыки въ томъ, что обѣщавшагося принести какой-либо даръ и подтвердившаго обѣщаніе клятвою, по не исполненнаго на дѣлѣ, не наказываетъ какъ неблагодарнаго и клятвенпреступника, но врачуетъ маловажнымъ взысканіемъ.

Вопросъ 2. Что значитъ сказанное: душа яже аще забудетъ забвеніемъ, и созрѣшитъ не хотѣши отъ святыхъ Господнихъ (Лев. 5, 15.)?

Нерѣдко случалось, что пшій за недосугомъ не приносили во время посвященнаго Богу, какъ то: первородныхъ, или начатковъ, или обѣтовъ. Итакъ впаднаго въ сіе преступленіе Богъ подвергаетъ высказанію, превышающему требовавшееся приношеніе. Ибо повелѣваетъ сперва заплатить весь Божественный долгъ, приложивъ къ нему пятую часть настоящей цѣны, а потомъ въ жертву о преступленіи принести овна цѣною въ пятьдесятъ сиклей, и такимъ образомъ получить отпущеніе грѣха. Сіе и подобное сему узаконивъ о согрѣшившихъ непроизвольно, тѣмъ, которые согрѣшили произвольно, взяли залогъ и затаили, или учинили какую неправду, и грѣхъ увеличили ложною клятвою, повелѣваетъ также сперва отдать обиженнымъ, что незаконно отняли, и приложить къ цѣнѣ всего пятую часть, а потомъ принести овна и умилостивить Бога. Такъ поступилъ и блаженный Закхей; ибо, кого чѣмъ обидѣлъ, возвратилъ вчетверо, а потомъ половину собственности своей отдалъ нищимъ.

Вопросъ 3. Для чего постановилъ Богъ жертву жреческую предавать всесожженію (Лев. 6, 23.)?

Научая снмъ, чтобы іерей былъ совершенъ, и не часть, но всего себя посвящалъ Богу всячески.

Вопросъ 4. Для чего и жертвы грѣха ради приносили на мѣсть всесожженій (Лев. 7, 2.)?

Для утѣшенія приносящихъ, чтобы знали, что, уврачевавшись покаяніемъ, не чужды уже святымъ. Посему и наименованы жертвы сіи: *святая святыхъ* (Лев. 6, 26.).

Вопросъ 5. Что значитъ сказанное: *всякъ прикасайся мясъ ея, освятится* (Лев. 6, 27.)?

Законодатель учить Израильтягъ благоговѣнно, повелѣваетъ со страхомъ приступать къ божественному, предписываетъ стоять поодаль отъ священнаго. А кто осмѣливается приблизиться и принять на себя каплю жертвенной крови, тому повелѣваетъ оставаться во храмъ, какъ не имѣющему уже власти надъ собою, впрочемъ не священнодѣйствовать во храмъ, но совершать иное какое-либо служеніе. Посему повелѣваетъ и одежды, принявшія на себя оную кровь, измывать, а сосуды, если мѣдные, тщательно вытирать, а если глиняные, разбивать.

Вопросъ 6. Для чего не повелѣваетъ Богъ вкушать жертвъ послѣ третьяго дня, преступившаго же законъ сей подвергаетъ взысканію, и о жертвѣ той говоритъ, что не вмѣняется она въ жертву (Лев. 7, 18.)?

Хочетъ, чтобы приносящіе жертву не сами только участвовали въ ширшествѣ, но удѣляли мясо и пуждающимся. Посему - то повелѣваетъ вкушать оныхъ мясъ въ первый и второй день, избытки же сожигать, чтобы, поуждаемые сею необходимостію, нищихъ дѣлали участниками въ ширшествѣ.

Вопросъ 7. Почему прикоснувшіеся къ изливашему сѣмя, или къ прокаженному, или къ мертвому тѣлу, или къ чему-либо изъ называющагося нечистымъ, запрещаетъ Богъ вкушать жертвенныхъ мясъ (Лев. 7, 21.)?

Симъ малымъ врачуетъ великія болѣзни. Пбо, если и естественное, по закону, оскверняетъ, то колики паче сквернитъ нравственное, въ собственномъ смыслѣ называемое противозаконнымъ. А что сіе имѣетъ въ виду законъ, свидѣтельствуемъ о

томъ послѣдующее. Ибо, повелѣвъ всякій тукъ приносить на жертвенникъ, тукъ мертвaго тѣла и звѣрjадыя предоставилъ на человѣческія потребности (Лев. 7, 24.). Конечно же нечистъ былъ, кто и къ сему прикасался. Итакъ явствуетъ изъ сего, что иное узаконялъ Богъ, имѣя въ виду какую-либо другую цѣль.

Вопросъ 8. Для чего Моисей кровію и елеемъ помазалъ жрецу правое ухо, правую руку и также правую ногу (Лев. 8, 23. 24.)?

Это — образъ дарованныхъ намъ благъ. Кровь — образъ спасительной крови; а елей — образъ всесвятаго помазанія; правое же ухо — прознаменованіе похвальнаго послушанія, а рука и нога — символы добрыхъ дѣлъ. Посему-то помазаны были рука правая и нога правая, потому что есть дѣла шуи и послушаніе вредное.

Вопросъ 9. Какъ разумѣть должно : *огнь чуждъ* (Лев. 10, 1.)?

Исторія даетъ намъ знать, что, при совершеніи первой жертвы, приносимое въ жертву поцалено было огнемъ божественнымъ (Лев. 9, 24.). Сей-то огнь Владыка Господь поставилъ хранить неугасимымъ, и подкладывать въ него день и ночь дрова, чтобы къ огню божественному не приившался огнь рукотворенный. Итакъ, послыку Надавъ и Авіуль, дѣти Лароновы, нарушили законъ сей, и ввели ли огнь рукотворенный, то поцалилъ ихъ огнь божественный. А мы научаемся чрезъ это, не уганать Духа, но возгрѣвать пріятную намъ благодать, и не вводить чуждаго божественному Писанію, но довольствоваться ученіемъ Духа, ненавидѣть же сре-

ен, изъ которыхъ одиъ приложили къ божественнымъ словесамъ басни, а другія разуму Писанія предпочли свои нечестивыя разсужденія.

Вопросъ 10. Для чего жрецамъ запрещаетъ законъ вкушать вино (Лев. 10, 9.)?

Не навсегда воспретить сіе, но на время священнослуженія. Ибо службу отправляли по очереди, одни въ такіе дни, а другіе — въ иные. Да и Апостоль повелѣваетъ іерею *быти трезвену, и диакономъ не вино многу внимающимъ* (1 Тим. 3, 3. 8.). Изна же къ Тимоѳею, *заповѣдаю оиъ вина мало пріимать частыхъ ради недуговъ* (5, 23.). Ибо іерею надлежитъ быть совершеннымъ; потому что вверено ему ходатайство за народъ. Законодатель Моисей, какъ скоро увидѣлъ, что козель, принесенный грѣха ради, вопреки божественному закону, *сожженъ блше, разгнѣвася на Елсазара и Иоамара, глаголя: почто не съѣдите на мѣсть святъ, еже грѣха ради, яко святая святыхъ суть?* Не сіе ли даде вамъ Господь ясти: *да отъимете грѣхъ соима, и помолитесь о нихъ предъ Господемъ* (Лев. 10, 16. 17.)? А снмъ вразумляемся оиать, что, съѣдая приносимое народомъ, и не живя закономъ, не со тцашіемъ приносая молитвы о людяхъ, подвергаемся суду Божию. Сіе давая разумѣть, Владыка Богъ сказалъ чрезъ Пророка: *грѣхи людей Моихъ съѣдятъ* (Ос. 4. 8.).

Вопросъ 11. Чтò означаетъ *раздвоющее копыто и отпрыгающее жеваніе* (Лев. 11, 3.)?

Раздвоющее копыто означаетъ, какъ думаю, различіе дѣлъ добрыхъ и противоположныхъ имъ, сверхъ же сего жизнь не въ настоящемъ только въ-

кѣ, но и въ будущемъ, и предоставленіе одному въ-
ку только необходимаго, а другому всего, то-есть и
души и тѣла, и отвоящагося къ тѣлу. А отры-
гающее жваніе означаетъ поученіе въ божествен-
ныхъ словесахъ. Пбо, какъ овца и подобныи ей жи-
вотныи перестанно пережевываютъ пищу, такъ ра-
чительный и боголюбивый взываетъ Богу всяче-
скихъ: *коль возлюбихъ законъ Твой, Господи, весь*
день поученіе мое есть (Псал. 118, 97.). Какъ изъ
животныхъ одни раздвояють коныта и пережовы-
ваютъ пищу, а другія, на примѣръ: осель, лошаць,
кѡнь и звѣри, не имѣють ни того ни другаго свой-
ства, также нныя раздвояють коныта, но не пере-
жовываютъ пищи, какъ то: свишня, а нныя отры-
гаютъ жваніе, но не раздвояють коныта, какъ то :
верблюдь и заяць : такъ и между людьми можно
находить и совершенныхъ, которые любятъ по-
учаться божественныхъ словесамъ, и рачительно пре-
спѣваютъ въ добродѣтели, и несовершенныхъ, ко-
торые языкомъ произносятъ словеса божественныя,
но неспособны раздвоять конытъ и уюдоблиются
верблюду; нѣкоторые же не вкусныи еще благоче-
стія и не приступили къ божественныхъ словесамъ,
но заботятся о достохвальныхъ дѣлахъ, а нѣкіе во-
все и вѣры не имѣють и лишены всякаго добраго
дѣла. Изъ живущихъ же въ водахъ чистыми назы-
ваетъ Моусей имѣющихъ чешую и перья; потому
что они плаваютъ по водамъ, а лишены чешуй и
перьевъ лежать вверху въ тинь. Посему изъ су-
ществъ разумныхъ чисты тѣ, которые устремлены
не къ земному, но имѣють крыла вѣры и огражде-
ны покровомъ добродѣтели. И что для рыбъ чешуя,

то для людей всеоружіе добродѣтели; а что для рыбъ перья, то для людей вѣра. Въ то же облакаеть насъ и блаженный Павелъ, пмнуя крыла благодати и оружія Духа. Изъ птицъ Моусей называетъ несчастными хищныхъ, питающихся мертвыми тѣлами и любящихъ тму, научая тѣмъ насъ воздерживаться отъ любостыжательности, отвращаться зловонной пищи грѣха и ненавидѣть тму. А что не безъ основанія разумѣемъ сіе такимъ образомъ, свидѣтельствуеетъ исторія Дѣяній. Ибо, какъ сказано, блаженный Петръ видѣлъ *плащаницу, по четыремъ краемъ спущаемую, въ нейже бяху вся четвероногая земли и птицы небесныя. И слышалъ онъ голосъ въщяющій: воставъ Петре, заколи и яждь. Когда же Петръ сказалъ: шкикоже Господи: яко школнже ядохъ всяко скверно или нечисто; Владыка Богъ изрекъ: яже Богъ очистилъ есть, ты не скверни (Дѣян. 10, 11—15).* А что сказано сіе ради Корнелія, еще язычника и желающаго себѣ спасенія, сіе объясняется послѣдующимъ. Но и Господь сказалъ Апостоламъ: *многіе придуть къ вамъ во одеждахъ овцыхъ, внутрь же суть волцы лищницы (Матѳ. 7, 15);* а Іудеевъ назвалъ: *порожденія ехидновы (Матѳ. 23, 33).* И Апостоль говоритъ: *блюдитесь отъ псовъ (Фил. 3, 2),* и пресвитерамъ ефесскимъ сказалъ: *вѣмъ, яко по отшествіи моемъ внидутъ волцы тлжцы въ васъ, нещадящій стада (Дѣян. 20, 29).* И пророки однихъ называютъ конями женопенстовыми (Іер. 5, 8), а другихъ змями и племенемъ асидовъ парящихъ (Иса. 30, 6). И Господь говоритъ еще: *подобно есть царствіе небесное исводу, всержену въ море,*

и отъ всякаго рода рыбъ собравшу (Матѣ. 13, 47.); и: идъже трупу, тамо соберутся орли (21, 26.). Посему толкованіе наше согласно съ разумомъ божественнаго Писанія. И таковую-то пользу изъ сего приобретаемъ мы; а Іудеямъ тѣмъ же самымъ доставляема была польза другаго рода. На двѣ части раздѣляя животныхъ земноводныхъ, и птицъ, и живущихъ въ водахъ, и называя однихъ нечистыми, а другихъ чистыми, Моусей убѣждаетъ иудеяго изъ нихъ не признавать Богомъ. Ибо кто изъ здравомыслящихъ назоветъ Богомъ, или нечистое, чего съ неавиственію отвергается, или приносимое въ жертву истинному Богу и самимъ приносящимъ съдаемое?

Вопросъ 12. Почему, если что нечистое попадетъ въ сосудъ глиняный, повелеваетъ законъ разбивать его, а если въ сосудъ мѣдный, или въ деревянный, или во вретнице, или въ ризу, — измывать водою (Лев. 11, 32. 33.)?

И изъ сего явствуется, что ничто не нечисто по природѣ; названъ же Богъ одно нечистымъ, а другое чистымъ по особой нѣкоей причинѣ. А если бы по природѣ было сіе нечисто; то надлежало бы разбивать и мѣдные и деревянные сосуды. Но елику же по другой причинѣ наименовалъ сосуды нечистыми; то болѣе цѣнное велитъ измывать, а малощиное разбивать, въ одномъ случаѣ подтверждая законъ о нечистомъ, а въ другомъ давая видѣть намѣреніе закона. Посему-то повелеваетъ сокрушать *пещи и огнища* (Лев. 11, 35.), если впадетъ въ нихъ какое изъ животныхъ нечистыхъ, и воду въ сосудахъ, когда впадетъ въ нихъ мертвое тѣло, называетъ нечистою, а воду въ источникахъ и озерахъ не назы-

ваетъ таковою (36); потому что все сему подобное ограничиваетъ малымъ ущербомъ. А мы изъ сего познаемъ также, какое зло — грѣхъ, потому что онъ производитъ истинное оскверненіе.

Вопросъ 13. Почему мертвое тѣло, если упадетъ на сѣмя несмоchenное водою, не сквернитъ онаго; а если на смоченное водою, дѣлаетъ его нечистымъ (Лев. 37, 38.)?

Потому что влажность способствуетъ сѣмени принять въ себя гной. Особенно же Моисей называетъ нечистыми животныхъ ползающихъ на чревь; потому что змій есть начальникъ зла и споспѣшникъ дьявольскаго злоумышленія.

Вопросъ 14. Почему въ законѣ сказано, что родившая мужескій полъ бываетъ нечистою сорокъ дней, а родившая женскій полъ — дважды сорокъ (Лев. 12, 1—5.)?

Должно вникать въ пачтвеніе закона. Ибо часто вмѣсто одного учить оному другому. Сіе нетрудио видѣть и въ настоящемъ случаѣ. Ибо, если родившая нечиста; то нечиста и чревоносящая. Посему, думаю, что законъ повелѣваетъ успокоиться родившей, какъ много потрудившейся и потерпѣвшей жестокия муки. Но если бы просто далъ такое повелѣніе, то мужья не удерживали бы своего похотѣнія; зная же, что родившая нечиста, бѣгаютъ общенія, чтобы и имъ не сообщилася нечистота. Итакъ законъ словомъ: *нечистота* угашаетъ пожеланіе. А разность въ дняхъ иные объясняли тѣмъ, что больній трудъ поднимаютъ жены, рождающія дѣтей женскаго пола. Потому законъ и назначилъ имъ двукратное время для упокоенія.

Вопросъ 15. Что значить законъ о прокажь (Лев. гл. 13 и 14.)?

Тѣлесными страданіями указываетъ на болѣзни душевныя, и говоря о болѣзняхъ произвольныхъ, обвиняетъ за произвольныя. Ибо, если естественныя болѣзни кажутся нечистыми, тѣмъ наче нечисты болѣзни нравственныя. Говорить же и о различіяхъ проказы; потому что есть разность и въ грѣхахъ. Есть начало проказы, потому что есть и начало грѣха. Но какъ проказу различаетъ іерей, такъ ему же надобно быть судіею и душевныхъ грѣховъ. Прокаженіемъ же называетъ нестроту цвѣта на кожѣ; такъ порокъ, войдя въ душу, дѣлаетъ ее прокаженною.

Вопросъ 16. Почему того, кто весь сталъ прокаженнымъ, именуеть чистымъ (Лев. 13, 13.)?

И сей законъ исполненъ человеколюбія. Какъ о мертвомъ тѣмъ предписалъ, если впадетъ въ сосудъ, признавать сосудъ нечистымъ, а если въ источникъ или въ озеро, не признавать ихъ нечистыми; такъ и того, кто имѣетъ нестрый цвѣтъ кожи, отдѣляетъ отъ другихъ, какъ иныючаго надежду очищенія; а кто весь сталъ бѣлъ, тому повелѣваетъ быть въ общеніи съ другими, чтобы въ отлученіи отъ другихъ людей не проводить ему цѣлую жизнь. И это есть образъ духовнаго. Ибо съ согрѣшающими вѣрными божественный законъ повелѣваетъ даже не бѣть вмѣстѣ; а когда зовутъ на иршество невѣрныя, не запрещаетъ бѣть съ ними. Говорить же божественный Апостоль такъ: *ище кто отъ не-вѣрныхъ призываетъ вы, и хотите ити, все пред-*

лагаемое вамъ идите, ничто же сумнящся (1 Кор. 10, 27.) и т. д. О согрѣшающихъ же вѣрныхъ сказать такъ: *аще нѣкій братъ именуемъ будетъ блудникъ, или лихоимецъ, или идолослужитель, или пїяница, или досадитель, или хищникъ, съ таковымъ ниже ясти* (1 Кор. 5, 11.); и еще: *отлучайтесь отъ всякаго брата безчинно ходяща* (2 Сол. 3, 6.). Посему таковыи подобенъ прокаженному отчасти, а невѣрный—утратившему весь естественный цвѣтъ. Но съ послѣдними и бесѣдуемъ и обращаемся, а съ первыми нѣтъ. И сему свидѣтель божественный Апостоль; ибо говорить: *писахъ вамъ, не примѣшайтесь блудникомъ. И не всяко блудникомъ міра сего, или лихоимцемъ, или хищникомъ, или идолослужителемъ; но аще нѣкій братъ именуемъ и проч.* (1 Кор. 5, 9—11.). Чистымъ называлъ законъ того, кто весь сталъ бѣлъ, не какъ пѣющаго здоровое тѣло, но какъ по закону несоверпяющаго уже приближающихся.

Вопросъ 17. Для чего повелѣваетъ, чтобы у прокаженнаго была глава непокровена и ризы раздраны (Лев. 13, 45.)?

Чтобы могъ онъ быть узнаваемъ, и чтобы не приобщались нечистоты приближающіеся. Такъ Апостоль сказалъ о согрѣшающихъ: *отлучайтесь отъ всякаго брата безчинно ходяща и не по преданію, еже прїяша отъ насъ* (2 Сол. 3, 6.); и: *аще нѣкій братъ именуемъ будетъ блудникъ или лихоимецъ, или идолослужитель, или пїяница, или досадитель, или хищникъ, съ таковымъ ниже ясти* (1 Кор. 5, 11.).

Вопросъ 18. Какъ должно понимать появленіе проказы на одеждахъ (Лев. 13, 47.)?

Много таковыхъ вразумленій дѣлалъ Богъ Іудеямъ. Вслѣдъ за симъ говорить и о прокаженныхъ домахъ слѣдующее: *егда увидите въ землю Ханаанску, юже Азъ даю вамъ, и дамъ язву прокаженія въ домыхъ земли притязанныя вамъ и проч.* (Лев. 14, 34.). А симъ научаетъ, что отъ Бога посылаемы были сіи казни, налагаемыя то на одежды, то на дома. Сіе же показываетъ неизреченное Божіе человеколюбіе. Ибо, когда грѣшили люди, налагалъ казни на одежды и дома, врачуя чрезъ то владычющихъ оными. Прокаженному же дому угодблялъ домъ Израилевъ, изъ котораго неоднократно погрѣшившіе, подобно какимъ-то прокаженнымъ камнямъ, изъземлемы были то Ассиріянами, то Вавилонянами, а иногда и Македонянами. По посланку Израильтине пмѣли на себѣ постоянную проказу; то Законодатель повелѣлъ разорить домъ до основанія. Посему входящіе въ сонмище ихъ также нечесты, какъ и входящіе въ прокаженный домъ.

Вопросъ 19. Чтѣ означаютъ два птичища, приносимыя за очищаемаго отъ проказы (Лев. 14, 4.)?

Представляютъ собою образъ спасительнаго страданія. Ибо какъ одно изъ птичищъ было закалаемо, а другое, омоченное въ крови закланнаго, отпускаемо (5 — 7.); такъ за прокаженное человечество распятъ Владыка Христосъ, и плоть пріяла смерть, а Божество уеволло себѣ страданія человечества. И какъ кровь закланнаго птичища, смѣшанная съ чистою водою, воскропленная на прокаженнаго *древомъ кедровымъ, и гессономъ, и червленницею*

сосканою (*), дѣлала его здоровымъ и чистымъ: такъ вѣрующій въ Спасителя Христа и очищенный водою всесвятаго крещенія слагаетъ съ себя грѣховныя нечистоты. Древо же кедровое служитъ на знаменованіемъ безстрастнаго Божества; потому что древо сіе есть негниющее; а червленница сосканая — челоуѣчества, состоящаго изъ души и тѣла, и всесогъ — горячности и благоуханія всесвятаго Духа; потому что крещаемые избавляются чрезъ сіе отъ душевной проказы. Чаша же съ елеемъ (15.) знаменуетъ духовное муро. Помазаніе елеемъ праваго уха, правой руки и правой ноги (17.) изображаетъ посвященіе слуха словесамъ правымъ, а руки и ноги — дѣланіямъ правымъ. Возложеніе же елея и на главу (18.) изображаетъ освященіе разумной силы. Проклаженный жимъ въ стана, какъ пераскаянно падающій повергается изъ Церкви.

Вопросъ 20. Почему законъ называетъ нечистымъ изливающегося свѣя (Лев. 15, 3 и сл.)?

Говорилъ уже я, что посредствомъ естественнаго наставляеть оны въ правственномъ, и однимъ научаетъ, сколько трудно другое. Пбо если нечисто теченіе, бывающее по естественнымъ причинамъ, то тѣмъ наче беззаконна похотливость. А также учить избѣгать и обличенія съ подобными людьми. Пбо назвалъ нечистымъ приближающагося къ изливающему свѣя (5 — 10.). А что все, происходящее по причинамъ естественнымъ, не есть по самой истинѣ нечисто, показываетъ это самый законъ. Пбо, если изливающей свѣя прикоснется къ глиняному сосуду

(*) Приделною.

законъ повелѣваетъ оный разбить; а если къ мѣдному или деревянному, — омыть водою; но надлежало бы и ихъ разбивать подобно глинянымъ сосудамъ, если бы дѣйствительно былъ нечистъ страждущій симъ недугомъ. Такъ называетъ нечистымъ и того, съ кѣмъ бываетъ сіе во снѣ, и кто преспить съ женою по закону брака (18.); хотя Самъ Богъ постановилъ законъ о бракѣ, и притомъ это былъ законъ первый. Ибо сказано: *сего ради оставитъ человекъ отца своего и мать, и прильпнется къ женицѣ своей: и будетъ два въ плоть едину* (Быт. 2, 24.). Почему же называетъ нечистымъ преспавшаго по закону? Явно, что симъ учитъ умеренности въ супружескомъ общеніи, и вразумляетъ, что въ супружескій союзъ вступаютъ для чадорожденія, а не для сластолюбія; посему преспавшихъ называетъ нечистыми; и повелѣваетъ употреблять очищеніе, чтобы трудъ очищенія препятствовалъ частому общенію. По божественный Апостоль, пиша къ совершеннымъ, говоритъ: *честна женитва, и ложе нескверно: блудникомъ же и прелюбодѣемъ судитъ Богъ* (Евр. 13, 4.).

Вопросъ 21. Почему законъ называетъ нечистою жену, которая естественно извергаетъ изъ себя избытокъ крови (Лев. 15, 13.)?

Что сказали мы объ изливающихъ сѣмя, тоже скажемъ и о таковой женѣ. Сверхъ того жена названа нечистою, чтобы никто не имѣлъ общенія съ нею. Ибо нѣкоторые говорятъ, что отъ такового общенія происходятъ болѣзни и проказа. Посему-то законъ прикасающагося къ таковой женѣ называетъ нечистымъ. Законодатель же показалъ причины та-

ковыхъ законовъ, вкратцѣ сказавъ: и *благословѣны сотворите сыны Израилевы отъ нечистотъ ихъ: и да не умрутъ нечистоты ради своея, внигда осквернѣши имъ скинію Мою, яже въ нихъ* (31.). Но если сказалъ Огъ, что и произвольное оскверняетъ; то явно, что тѣмъ паче мерзко произвольное. И всѣ сіи законы весьма приличны были Израилѣтянамъ, какъ людямъ крайне похотливымъ и поноздновеннымъ. Что нарушалось, то было неважно; но когда сіе соблюдалось, дѣлало способнѣйшими къ совершенству.

Вопросъ 22. Когда Архіерей входитъ во Святаѣ Святыхъ?

Въ день очищенія, который по Божію повелѣнію былъ десятый день седмаго мѣсяца. Ибо сказано: *рече Господь къ Моисею: глаголи Аарону брату твоему, да не входитъ во вся часы во святое внутрь завѣст предѣ лице очитилища, еже есть надъ кивотомъ свидѣнія, и да не умретъ: во облацѣ бо явлюся надъ очитилищемъ* (Лев. 16, 2.). Изъ сего явствуетъ, что въ очитилищѣ Владыка Богъ являлъ присутствіе Свое, и, открывая благодать Свою, бывалъ тамъ видимъ не во мракѣ, не въ дымѣ, не въ огнѣ, какъ на Синаѣ, но въ свѣтозарномъ облакѣ. Научилъ же Огъ и обряду жертвъ, какія долженъ былъ принести Архіерей, дерзая входитъ во святилище. Ибо повелѣлъ заклать въ жертву тельца грѣха ради и овна во *всесожженіе*, и сіе принести за себя, а за весь народъ взять два козла грѣха ради, и овна *единого во всесожженіе* (3. 5.). Козловъ же постановилъ различать по жребію, и одного закалать въ жертву, а другаго отнискать въ

пустыню. Иные, поймав это неразумно, думали, что упоминаемое здесь отпущеніе есть ивѣи́й демонъ. Ибо Моисей сказалъ: *единый Господу, а другой отпущенію* (8.). Но они предполагали сіе по великой простотѣ ума. Ибо возможно ли, чтобы Цзрекшій: *да не будутъ тебѣ бози ии́и развѣ Мене: да не поклонишися, ни послужиши Богу иному, кромѣ Меня* (Исх. 20, 3. 5.), повелѣлъ какому-то демону отдѣлять жертву, одинаковую съ приносимомо Ему Самому. Должно было обратить мысль на то, что и отпускаемаго козла Богъ повелѣлъ принести въ жертву Ему же. Ибо говорить: *да возметъ козла жива предъ Господемъ, яко помолитися надъ нимъ, и яко отпустити его во отпущеніе въ пустыню* (Лев. 16, 10.). А сіе дастъ видѣть, что отпущеніемъ названъ самый козель, какъ отпускаемый въ пустыню. Сіе видно и изъ послѣдующаго: *и возметъ козель на ся беззаконія ихъ въ землю непроходиму* (10.). Симмахъ слово: *отпущеніе* (*τὸν ἀποπομπαῖον*) перевелъ такъ: «на козла, отходящаго, чтобы отпустить его въ отпущеніе»; а Акила: «на козла отрѣшаемаго въ пустыню». Посему не Богу какому или демону отсылаемъ былъ козель; но оба козла приносимы были истинному Богу, и одинъ закалаемъ въ жертву, а другой принималъ на себя грѣхи народа и отпускаемъ былъ въ пустыню. Какъ при очищеніи прокаженнаго одну птицу закалили въ жертву, а другую, омочивъ въ крови первой, пускали на свободу; такъ изъ двухъ козловъ, приносимыхъ о грѣхахъ народа, одного закалили, а другаго отпускали. И это были также прообразованія Владыки Христа, и сихъ двухъ животныхъ должно принимать за образъ не двухъ

лицъ, по двухъ естествовъ. Поелику козель смертенъ, и невозможно было однимъ козломъ изобразить во Владыкѣ Христѣ и смертное и безсмертное; то по необходимости законъ постановилъ приводить двухъ, чтобы закалаемый въ жертву прообразовалъ удобо-страждущую плоть, а отцускаемый изображалъ безстрастіе Божества. Такъ и блаженный Давидъ, предрекая страданіе, воскресеніе и восшествіе на небеса Владыки Христа, сказалъ: *Боже, внигда исходити Тебѣ предъ людьми Твоими, внигда мимоходити Тебѣ въ пустыни: земля потрясется, ибо небеса капуша* (Псал. 67, 8. 9.). Знаемъ же, что, когда распять былъ Владыка Христось, тогда и земля потряслась, и камни распались, и небо омраченіемъ солнца возвѣстило чрезмѣрность нечестія. Да и пустыня есть образъ смерти, посему-то Давидъ сказалъ: *внигда мимоходити Тебѣ въ пустыни*. И никто да не почитаетъ неприличнымъ того, что козлы прообразовали страданіе Спасителя, когда и великій Іоаннъ наименовалъ Его агнцемъ. Да приметь же во вниманіе, что принесъ Онъ Себя не за праведныхъ только, но и за грѣшныхъ. Козлицамъ же угодилъ собраніе грѣшныхъ Самъ Владыка. Ибо сказалъ: *поставитъ овицы одесную, а козлища ошуюю* (Матѣ. 25, 33.). О грѣхъ по закону приносимъ былъ козель, и Самъ Господь называлъ мѣднаго змія образомъ Своимъ. Ибо говоритъ: *якоже Моисей вознесе змію въ пустыни, тако подобаетъ возвестися Сыну Человѣческому; да всякъ вѣрующій въ Онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный* (Іоан. 3, 14. 15.). Посему, если бы неприлично было служить образомъ козламъ, то тѣмъ наче неприлично

было бы служить образомъ змію. Итакъ, что козель уносилъ грѣхъ въ пустыню, сіе предварительно научало спасенію всеиной, а Іудеевъ, какъ младенцевъ, утѣшало; потому что напоминало имъ о беззаконіи, на какое отваживались они неоднократно въ пустыни, и о неизреченномъ челоѡколюбіи Владыки, по которому, избѣгнувъ законныхъ наказаній, вошли они въ обѣтованную землю. Такимъ образомъ законъ, повелѣвъ совершать сіе, научаетъ, какъ надлежитъ архіерею входить во Святаѡ Святыхъ. Ибо говоритъ: *да приведетъ Ааронъ телца, иже грѣха ради, своего, и да помолится о себѣ и о домѣ своемъ: и да заколетъ телца, иже грѣха ради, своего. И да возметъ кадильникъ полнъ угліа огненнаго отъ олтаря, иже предъ Господемъ, и да наполнитъ руцѣ ѡміама сложенія чиста, и да принесетъ внутрь завѣсы. И да возложитъ ѡміамъ предъ Господемъ, и покрѣтъ дымъ ѡміамный очистилище, еже на свидѣніихъ, и не умретъ* (Лев. 16, 11—13.). Изъ сего явствуетъ, что алтарь кадильный былъ внѣ завѣсы; ибо, если бы онъ былъ внутри, то повелѣвалось бы взять уголья въ кадильникъ, и внутрь завѣсы вложить въ него ѡміамъ. Сему же научилъ насъ и блаженный Лука, повѣствуя о Захаріи, отцѣ Іоанна Крестителя. Ибо и онъ въ сіе время входилъ во Святаѡ Святыхъ, и сподобился Ангельскаго лицезрѣнія. Повелѣлъ же Богъ седмижды воскресити перстою на очистилище отъ крове телца и козла (14. 19.). Поелюку въ седми дняхъ вращается жизнь, и каждый, такъ сказать, день прегрѣшаемъ въ большемъ или маломъ; то равночисленное днямъ кропленіе крови приноси-

лось за совершаемыя въ нихъ прегрѣшенія. Моисей же сказуетъ, что очищаетъ сіе не ихъ только, но и скинію. Ибо говоритъ: *и очиститъ святое отъ нечистотъ сыновъ Израилевыхъ, и отъ неправдъ ихъ, о всѣхъ грѣсьхъ ихъ: и тако сотворитъ скинію свидѣнія сотворенной въ нихъ посредъ нечистоты ихъ* (16.). Повелѣлъ же никому не быть въ скиніи, когда архіереемъ совершается сіе священнослуженіе (17.) Назначаетъ и время, въ которое должно совершаться сіе. Ибо говоритъ: *въ десятый день мѣсяца покорите души ваша, и всякаго дѣла да не сотворите ни туземець, ни пришлецъ прилежай въ васъ: въ той бо день помолится о васъ, еже очистити васъ отъ грѣховъ вашихъ предъ Господемъ, и чисти будете. Суббота субботъ покой да будетъ сія вамъ, и покорите души ваша, законно вѣчно* (29 — 31.). День сей наименовалъ Моисей субботою субботъ, какъ именуется святая святыхъ; потому что праздникъ сей гораздо досточестіе субботы. А покореніемъ души назвалъ постъ. Потомъ присо-вокупляетъ: *единою въ лѣто да сотворится, якоже заповѣда Господь Моисею* (34.). И сіе прообразуетъ домостроительство по плоти Спасителя нашего. Ибо какъ архіерей, единою въ лѣто входя во святое святыхъ, совершалъ сіе священнослуженіе; такъ, по слову божественнаго Апостола, Владыка Христосъ, единожды претерпѣвъ спасительное страданіе, возшелъ на небо, *вѣчное искупленіе обрѣтый* (Евр. 9, 12.).

Вопросъ 23. Почему законъ запрещаетъ владѣ отъ скиніи закалать животныхъ, употребляемыхъ въ пищу (Исх. 17, 3 — 6.)?

Богъ зналъ нечестіе нѣкоторыхъ, зналъ, что иные приносятъ жертвы демонамъ. Посему постановилъ, чтобы всякій, желающій заколать тельца, или овцу, или козу, приводилъ заколаемое къ дверямъ скивін, и тамъ проливалъ кровь, мясо же вкушалъ дома. А кто не исполняетъ сего, повелѣлъ предавать того суду, какъ виновнаго въ убійствѣ. Ибо говоритъ: *вмѣшися человѣку тому пролтая кровь, потребится душа она отъ людей своихъ (4.)*. И что законъ имѣетъ сію, сказанную мною цѣль, покажетъ это послѣдующее. Сказано: жрецъ да вознесетъ туку въ вою благоуханія Господу. И да не пожрутъ кому жертвъ своихъ суетнымъ, имже сами блудодѣйствуютъ въ слѣдъ ихъ: законное вѣчное будетъ вамъ въ роды ваша (6. 7.). Законъ сей до настоящаго времени имѣетъ силу у Іудеевъ; потому что употребляемыхъ въ пищу животныхъ заколаетъ жрецъ. Запретилъ же имъ Богъ ѣсть кровь, и открылъ тому причину. Сказано: *заче душа всякія плоти кровь ея есть, и азъ дахъ ю вамъ у олтаря умоляти о душахъ вашихъ: кровь бо ея вмѣсто души ея умолитъ. Сего ради рекохъ сыномъ Израилевымъ; всяка душа отъ васъ да не съестъ крове, и пришлецъ прилежащій въ васъ да не съестъ крове (11. 12.)*. Какъ самъ ты имѣешь безсмертную душу; такъ безсловесное животное вмѣсто души имѣетъ кровь. Посему-то душу безсловеснаго, то-есть кровь, повелѣваетъ Богъ приносить вмѣсто твоей безсмертной и разумной души. Но если вкушася кровь, то съядася душу; потому что кровь заѣмляетъ разумную душу. Посему-то вкушеніе сіе называлъ убійствомъ. Посему-то запрещаетъ ѣсть и

животныхъ умершихъ, такъ какъ въ нихъ кровь не отдѣлилась отъ тѣла.

Вопросъ 24. Иные оуждаютъ законоположеніе о бракѣ, говоря, что Богъ запрещаетъ, чего шгдѣ и никогда не бывало. Ибо, разсуждаютъ, кто согласится на кровосмѣшеніе съ своею матерью? Или кто когда смѣсится со скотомъ (Лев. 18, 7. 23.)?

Богъ не сталъ бы запрещать того, на что никто не отваживался. А что сіе дѣйствительно такъ, свидѣтельствуешь о томъ самое начало сего закона. Ибо такъ сказалъ Богъ: по начинаніямъ Египта, въ немъ же обитаете, да не сотворите, и по начинаніямъ земли Ханаанскія, въ шо же Азъ веду вы тамо, не сотворите, и по законамъ ихъ не ходите (Лев. 18, 3.). Сказавъ же сіе, объясняетъ, на что тамъ отваживались, и запрещаетъ таковыя дѣла. А что люди осмѣлывались дѣлать многое сему подобное, свидѣлствуютъ о семъ Персы, которые и до настоящаго времени вступаютъ въ супружество не только съ сестрами, но съ матерями и дочерьми. Многіе же отваживаются и на другія беззаконія.

Вопросъ 25. Что значитъ сказанное: *отъ стѣмене твоего да не даси служити клязю* (*), *да не оскверниши имене святаго: Азъ Господь* (Лев. 18, 21.)?

Въ свреѣйскомъ читается Молоху, и иные переводчки оставили слово это безъ перевода. Молохъ же былъ идолъ. Почему Богъ и говоритъ чрезъ Пророка: *еда поколенія и требы принесосте Ми въ*

(*) Въ слав. перев. читается: *Молоху*.

пустыни лѣтъ *четырѣдѣсять* сыны Израилевы? И воспріяте скинїю *Молохову* и *звѣзду* бога вашего *Ремфана*, образы, яже сотвористе себѣ, поклоняться имъ (Ам. 5, 25. 26.). Итакъ законъ запрещаетъ отдавать дѣтей на служеніе при храмахъ идольскихъ. Но иные говорятъ, что запрещаетъ отдавать дѣтей въ служители или оруженосцы иноплемненнымъ князьямъ, чтобы не заимствовали ихъ нечестія.

Вопросъ 26. Чтѣ значитъ сказанное: *да не вознегодуетъ на васъ земля, ввсегда осквернити вамъ ю, имже образомъ вознегодова на языки, иже прежде васъ* (Лев. 18, 26.)?

Богъ говоритъ: да не возгнушается земля вамъ, какъ возгнушалась Хананеями, когда слѣдовало бы сказать: «какъ за многія беззаконія предавъ Хананеевъ конечной гibelи, землю ихъ передалъ Я вамъ; такъ накажу и васъ, если будете дѣлать подобное».

Вопросъ 27. Какъ должно разумѣть сказанное: *скота твоего да не смѣсиши со скотомъ иного рода, и винограда твоего да не насадиши различна: и ризы изъ двухъ сотканыя да не возложиши на ся* (Лев. 19, 19.)?

Исоднократно говорилъ я, что законъ посредствомъ чувственного учитъ духовному. Посему запрещаетъ случать животныхъ разнаго рода, на примѣръ: коня и осла, чтобы беззаконное смѣшеніе отъ безсловесныхъ не перешло и къ словеснымъ. Посему и одежду, сотканную изъ вѣлны и лна, называетъ гнусною, научая, никакъ не замышлять дѣлать противоположныхъ между собою. А что скверною называетъ не одежду, означаетъ же чрезъ это дѣла, свидѣтельствуютъ покровы на скинїи, приуготовлен-

ные изъ различныхъ нитей. Тѣже разумѣть должно и о виноградѣ. Да и Апостолъ запрещаетъ общеніе съ невѣрными, говоря: *не бывайте предложни ко иному ярму невѣрныхъ* (2 Кор. 6, 14.).

Вопросъ 28. Что значитъ сказанное: *не сотворите обстриженія кругомъ (сѣбѣ) отъ власъ главъ вашихъ, ниже бриете брадъ вашихъ* (*), и кроенія не сотворите на тѣлѣ вашемъ о души: и язвъ настреканныхъ да не сотворите въ васъ (Лев. 19, 27. 28.) ?

Нѣкоторые слово: *тѣ сѣбѣ* переводили: съ намѣреніемъ сдѣланныя изъ волосъ кудри; но думаю, что законъ запрещаетъ иное. У Еллиновъ было въ обычаѣ не обстригать волосовъ на головѣ у дѣтей, но отращать ихъ, и со временемъ посвящать демонамъ. Имѣли также обычаѣ брить бороды, когда оплакавали кого, и дѣлать нарѣзанія на щекахъ въ честь умершихъ, а нѣкоторые части тѣла накалывали чѣмъ-либо острымъ, и покрывали черною краской въ угодность демонамъ. Сіе-то и запрещаетъ божественный законъ.

Вопросъ 29. Что такое чревобасникъ (Лев. 19, 31.).

Нѣкоторые, будучи одержимы демонами, обольщали многихъ неразумныхъ тѣмъ, будто бы предвѣщали они будущее; ихъ-то Еллины называли чревовѣщателями, потому что демоны, какъ казалось, говорили во внутренности у нихъ.

Вопросъ 30. Почему жрецамъ дать Богъ особый законъ о бракѣ (Лев. 19, 31.)?

(*) Точнѣе: не портите вида браны вашей.

Священнику надлежало быть образцем целомудрія, и чтобы родъ оставался безпримѣснымъ, не подавать никакого повода къ оскорбленію замышляющимъ поруганіе. Посему и божественный Апостоль повелѣваетъ священнослужителю Божию имѣти свидѣтельство добро и отъ вышнихъ, да не въ поношеніе впадетъ и въ стѣть непріязни (1 Тим. 3, 7.). Посему-то впадшую въ блудъ Израильянку законъ повелѣваетъ убивать, а дочь жреца, отважившуюся на подобное дѣло, сжигать (Лев. 21, 9.). Богъ, по причинѣ ропотливости Іудеевъ, запрещаетъ также священнослуженіе тѣмъ, которые имѣютъ какой-либо тѣлесный порокъ (17.); но подъ видомъ произвольныхъ недостатковъ запрещаетъ произвольные; ибо слѣпотою глазъ даетъ разумѣть лишніе вѣднія; урѣзаніемъ уха—преслушаніе, а отъятіемъ носа—потерю разсудка, отсѣченіемъ руки—недостатокъ дѣятельности. Такъ должно разумѣть и прочее. Поэтому и въ жертву приносить повелѣваетъ Богъ животныхъ съ неповрежденными членами, приносимымъ вразумляя приносящихъ, чтобы они здоровыми имѣли дѣятельныя силы души. Сверхъ же прочаго запрещаетъ приносить животное, у котораго *апра изрѣзана* или *сокрушена* (Лев. 22, 24.); потому что неукійся о служеніи Богу долженъ быть способнымъ къ плодоношенію добрыхъ дѣлъ.

Вопросъ 31. Почему первородныхъ скотовъ повелѣлъ Богъ приносить въ осмый день (Лев. 22, 27.)?

Зналъ нечестіе и чревоугодіе нѣкоторыхъ; зналъ, что, если увидятъ рожденное полнымъ и добровид-

нымъ, то удержатъ у себя, и принесутъ другое. Поэтому повелѣлъ приносить и вскорѣ по рожденіи.

Вопросъ 32. Чтò значить сказанное: *пряженыхъ новыхъ класовъ да не съѣси, дондеже принесете вы дары Богу вашему (Лев. 23, 14.)?*

Въ Палестинѣ земля горячѣе, и приносятъ плоды ранніе; посему повелѣваетъ никому не варить, не поджаривать и не ѣсть новыхъ колосевъ, прежде нежели снопы оныхъ принесутъ Богу; приносить же сіе повелѣваетъ въ день Пасхи; потомъ сосчитать отъ него семь недѣль и совершить праздникъ Пятидесятницы. Ибо такъ сказалъ: *сочтите себѣ отъ наутрїа субботы, отъ дне въ оныѣже аще принесете снопы отлученїа, семь седмицъ цѣлыхъ (15.)*. Праздникъ же Пятидесятницы напоминалъ собою вступленіе въ землю обѣтованную. Ибо съ сего времени начали сѣять и жать, тогда какъ въ пустыни ѣли манну, подаваемую съ неба. Такимъ образомъ научивъ, какъ надлежитъ совершать праздникъ Пасхи, и праздникъ Пятидесятницы, законъ учитъ, чтò надлежитъ дѣлать въ седмый мѣсяць, и въ повомѣсячіе повелѣваетъ совершать праздникъ трубъ (24.), а сими напоминались трубы на горѣ Синаѣ, когда Богъ всяческихъ давалъ законъ. Ибо сказано: *гласъ трубный глашаше зѣло (Исх. 19, 16.)*. Въ десятый же день седмаго мѣсяца повелѣваетъ Богъ поститься; потому что день сей называетъ *днемъ очищенїа*. Ибо говоритъ: *смирите души ваша отъ десятаго дне мѣсяца отъ вечера, даже до десятаго дне мѣсяца, до вечера, субботствуйте субботы ваша (Лев. 23, 32.)*. И всяка душа, яже не покорится въ день той, истребится душа та отъ людей своихъ (29.). Но

Иудеи, явно противясь закону, не сѣтуютъ въ этотъ день, а смѣются, шутятъ, ликують, дозволяютъ себѣ слова и дѣла непотребныя. Въ пятый-надесять день Богъ узаконяетъ праздновать *праздникъ кущей* (34.), не до седмаго дня, какъ въ другіе праздники, но къ седми повелѣваетъ присоединить и осмый. Ибо говоритъ: *и день осмый нареченъ святъ будетъ вамъ, и принесете всесожженія Господу: исходное есть, всякаго дѣла работня не сотворите* (36.). Словомъ: *исходное* означаетъ конецъ праздниковъ. Напоминалъ же сей праздникъ кущей пребываніе въ пустыни. Ибо сіе сказалъ и законодатель: *яко въ кущахъ всели сыны Израилевы, внигда извести Милъ ихъ изъ земли Египетскія* (43.). Посему повелѣлъ украшать дома древесными вѣтвями, а къ прочимъ вѣтвямъ причислилъ и агновы (40.), какъ знаменующія цѣломудріе и угашающія сластолюбіе. Ибо говорятъ, что сіе растеніе, и вкушасное и постылаемое, угашаетъ пламень сластолюбія. Но Богъ постановилъ употреблять сіи агновыя вѣтви не съ лечебною цѣлію, а самымъ именемъ внушая имъ памятовать о цѣломудріи.

Вопросъ 33. Какъ должно разумѣть сказанное: *иже аще кленеть Бога своего, грѣхъ приметъ. Парящая же имя Господне, смертію да умретъ* (Лев. 24, 15. 16.)?

Взятъ былъ нѣкто, похулившій Бога всяческихъ; закона же о хуль не было еще написано. Посему Моусей повелѣлъ взятаго свергнуть въ темницу; а на слѣдующій день спросилъ Владыку Бога, что долженъ потерпѣть нечестивецъ. Богъ повелѣлъ побить его камнями, и слышавшій хулу первымъ

бросать въ него камни. Постановилъ же и законъ о хуль. И какъ Богомъ наименовалъ также и бога лжеименнаго; то, хотя сказалъ, что злословящій такого бога согрѣшаетъ, однакоже не призналъ его достойнымъ казни. Согрѣшаетъ не человекъ благочестивый, когда онъ хулитъ лжеименнаго бога, но тотъ, кто вѣруетъ въ него, однакоже злословить; потому что хулитъ, что самъ чтитъ. Посему такую хулу называлъ грѣхомъ, не по достоинству хулимаго, но по понятію хулящаго; потому что хулитъ не какъ лжеименнаго, но какъ истиннаго Бога. А кто хулитъ истиннаго Бога, того повелѣлъ побивать камнями. Весьма же кстати къ законамъ о хуль присоединилъ и законъ объ убійствѣ; потому что хульникъ, не имѣя силъ умертвить, языкомъ своимъ хочетъ поразить Творца.

Вопросъ 34. Для чего постановилъ Богъ исторгать око за око, зубъ за зубъ, и тому подобное (Лев. 24, 20.)?

Узаконилъ не для того, чтобы терпѣли это, но чтобы не дѣлали сего; потому что страхъ потерпѣть подобное сему возбранялъ дѣлать это.

Вопросъ 35. Для чего въ седмое лѣто запрещаетъ Богъ засѣвать землю (Лев. 25, 4.)?

Закономъ снмъ наказываетъ ненасытность Израильтянъ. Послнку, желая большаго, непрестанно засѣвали землю, и земля, не имѣя отдохновенія, приносила плоды худшіе; то повелѣлъ въ седмый годъ оставлять землю не засѣянною, да и что родится само собою, запретилъ то собирать или жать, обучая снмъ человеколюбію; потому что повелѣваетъ

плодами земными пользоваться вмѣстѣ съ Израиль-
 тянами вдовамъ, сиротамъ и стороннимъ пришель-
 цамъ. Сверхъ сего ведетъ сіе и къ другому; потому
 что въ сей же годъ бывало прощеніе долговъ и
 освобожденіе Евреевъ, находившихся въ рабствѣ.
 Посему Богъ узаконилъ не работать и въ юбилей.
 Слово сіе означаетъ свободу и отпущеніе. Называютъ
 же юбилеємъ пятидесятый годъ. Ибо сказано: *изчи-
 слиши семь седмиць лѣтъ, и возвѣстите труб-
 нымъ гласомъ по всей земли вашей въ десятый день
 мѣсяца, въ день очищенія (8. 9.)*, въ день, въ ко-
 торый мыую васъ и отпускаю прегрѣшенія ваши,
 въ этотъ день возвѣстите лѣто отпущенія. Потомъ
 повелѣваетъ, чтобы въ этотъ годъ, кто продалъ
 поле и дома въ поляхъ, бралъ ихъ назадъ, а также
 долги уничтожались, и давалась свобода рабамъ
 Евреямъ. Поеліку же естественно было, что ные
 начинали беспокоить должниковъ, по причинѣ при-
 ближающагося года отпущенія, то запретилъ и сіе
 имъ дѣлать. Но чтобы, какъ невоздѣлывающіе
 землю въ годы отпущенія, не приходили они въ
 сомнѣніе о необходимомъ пропитаніи, успокоилъ
 ихъ щедрыми обѣщаніями. Именно же обѣщаль, что
 въ шестое лѣто дастъ имъ двойную, даже тройную,
 прибыль, не только достаточную для прокормленія
 въ шестое и седмое лѣто, но избыточествующую и
 на осмый годъ. Ибо говоритъ: *постыши въ лѣто
 осмое, и съесте отъ плодовъ вашихъ даже до лѣта
 десятаго: дондеже приспѣютъ плоды ея, съесте
 ветхая ветхихъ (22.)*. Потомъ Богъ придаетъ силу
 закону напоминаніемъ о Своємъ владычествѣ, и го-
 воритъ: *Моя бо есть земля, яко пришлицы и пре-*

селницы есте предо Мною (23.), то-есть Я далъ се вамъ въ даръ, потому узаконяю какъ Владыка.

Вопросъ 36. Чтò значить сказанное: испекуть десять женъ хлѣбы ихъ въ печи единой (Лев. 26, 26.)?

Какъ привязаннымъ къ земному, Богъ и законы даетъ и угрожаетъ; и живущимъ по закону обѣщаетъ плодородіе земли, а нарушителямъ закона угрожаетъ безплодіемъ земли, нашествіемъ враговъ и крайнею нищетою. Сіе выражаетъ и здѣсь, говоря: «такая постигнетъ васъ бѣдность, что десять женъ въ одной печи будутъ готовить хлѣбы по недостаточности необходимаго». Ибо присовокупилъ: *и ясти будете, и не насытитесь (26.).*

Вопросъ 37. Чтò значить сказанное: тогда возпряднуетъ земля, и возблаговолитъ субботы своя во вся дни опустынія своего (Лев. 26, 34. 35.)?

Слѣдующее за симъ служитъ этому объясненіемъ. Ибо сказалъ: *и вы будете въ земли врагъ вашихъ (36.);* потому что семьдесятъ лѣтъ жили въ Вавилонѣ рабствуя. Отъ царствованія же Саулова до плѣна считается четыреста девяносто лѣтъ; седмая часть сего есть семьдесятъ. Поэтому сказанное значить, что земля останется незасѣянною и невоздѣланною, потому что будете вы жить въ землѣ чужей за то, что вмѣстѣ съ другими законами нарушали и заповѣдь о субботѣ. Ибо присовокупилъ: *возпряднуетъ земля, яже непраднава, егда живяете на ней (35.).* Но присоединилъ и другую угрозу: *и оставшимся отъ васъ вложу страхъ въ сердца ихъ въ земли врагъ ихъ, и пожнетъ ихъ гласъ листа летяща, и побьютъ яко бѣжащія отъ рати, и такъ далье (36.).* И сіе предсказаніе исполнилось. Ибо во время

осады Иерусалима Халдеями, когда многіе были убиты на сраженіяхъ, многіе истреблены голодомъ, а взятые въ плѣнь переселены въ Вавилонъ, избѣгшіе вражескихъ рукъ, убоявшись новаго нашествія Халдеевъ, бѣжали въ Египетъ. И сіе ясно открываетъ намъ пророчество божественнѣйшаго Іереміи. Впрочемъ послѣ угрозъ Богъ обѣщаль и доброе, предвозвѣстивъ и возвращеніе изъ плѣна, не за ихъ заслуги, но за благочестіе предковъ. Ибо сказалъ: и помяну завѣтъ Іаковль, и завѣтъ Исааковъ, и завѣтъ Авраамовъ (42.). И помяну завѣтъ ихъ первый, егда изведохъ ихъ изъ земли Египетскія, изъ дому работы предъ всеми языки, еже быти Милъ Богу ихъ: *Азъ есмь Господь* (45). А симъ показалъ и причины челоуколюбія; ибо говоритъ: «ради обѣтованій, данныхъ отцамъ ихъ, терплю ихъ беззаконія; потому что всѣ народы изъ необычайныхъ чудесъ познали, что особенное попеченіе имѣю о нихъ, и Моимъ народомъ именуются они». Упомянулъ же Богъ о первомъ Іаковъ, потому что онъ одинъ былъ прародителемъ всемъ имъ. Исаакъ же былъ родоначальникомъ и Идумеевъ, Авраамъ — и Измаильтянъ и происшедшихъ отъ Хеттуры. Посему, начавъ снизу, возшелъ по порядку до Авраама. съ которымъ первоначально постановилъ завѣтъ.

Вопросъ 38. Чтò значитъ сказанное: *иже аще обѣщаетъ обѣтъ, яко цѣну обѣта своего* (*) Господу (Лев. 27, 2.)?

Обѣтомъ называетъ обѣщаніе, что въ простона-

(*) По обыкновенному чтенію: *цѣну души своая.*

родіи называется *тѣмъ* (уложеніе). Законъ сей, какъ можно найдти, и донынѣ сохраняется у нѣкоторыхъ народовъ варварскихъ; потому что многіе изъ народовъ кочующихъ, разумно же потомковъ Измаиловыхъ, поворожденныхъ младенцевъ взвѣшиваютъ на серебро, и приносятъ это въ даръ Богу. О семъ-то и Богъ постановилъ законъ. И какъ Богъ, зная, что иные изъ обѣщавшихся дать за себя цѣну Богу нарушаютъ обѣщаніе, умаляя цѣну, повелѣлъ, чтобы цѣна за мужескій полъ была пятьдесятъ драхмъ, а за женскій тридцать, исключая юныхъ и престарѣлыхъ; потому что опредѣлилъ средній возрастъ, именно отъ двадцатилѣтняго до шестидесятилѣтняго. А тѣмъ, которые моложе и старше, назначилъ иную цѣну. Убогихъ же предоставилъ оцѣнку жрецовъ, чтобы они, по мѣрѣ силъ, назначали цѣну. Также и приносимыхъ въ жертву безсловесныхъ животныхъ запрещаетъ приносящимъ замѣнять другими, и чтобы не дѣлали этого, налагаетъ на нихъ необходимую пеню. Шбо говоритъ: *аще измѣняя измѣнитъ, да будетъ той и прѣмѣненіе свято* (10). Цѣну же нечистыхъ животныхъ повелѣваетъ назначать жрецу. Тоже повелѣлъ дѣлать въ разсужденіи дома и пола. Опредѣлилъ даже и величину дидрахмы; потому что повелѣлъ имѣть ей *вѣсь двадцати пльнязей* (25). Нѣкоторые же изъ переводчиковъ дидрахму называли статиромъ. Но посвященнаго Богу Моисей постановилъ не искупать.

ТОЛКОВАНИЕ НА КНИГУ ЧИСЛЪ.

Вопросъ 1. Для чего Богъ повелѣлъ исчислить народъ (Чис. 1, 2.)?

Чтобы показать истину Своего обѣтованія. Ибо въ обѣтованіи сказалъ Аврааму: *умножая умножу стѣмя твое, яко звѣзды небесныя, и яко песокъ вскрай моря* (Быт. 22, 17.). Доказалъ же истину обѣтованія тѣмъ, что отъ семидесяти пяти чело-вѣкъ, вошедшихъ въ Египеть, чрезъ небольшое число лѣтъ, исчислено шесть сотъ три тысячи пятьсотъ пятьдесятъ мужей способныхъ къ войнѣ, за исключеніемъ престарѣлаго и несовершеннолѣт-наго возраста, также женскаго пола и колѣна Ле-віина (Чис. 1, 45—47.); потому что оно не было исчисляемо съ прочими колѣнами. На сіе-то Свое могущество указуя, Владыка Богъ сказалъ и чрезъ Пророка Исая: *возрите на Авраама отца вашего, и на Сарру породившую вы: яко единъ бѣ, и при-звашъ его, и благословихъ его, и умножихъ его* (Исх. 51, 2.).

Вопросъ 2. Почему число Левитовъ мало (Лев. 3, 39.)?

Потому что они начальники; а начальствующихъ должно быть меньше, нежели подначальныхъ. Сверхъ того они освобождены были отъ военнаго дѣла, и заняты только божественною службою.

Вопросъ 3. Почему же колѣно Иудино, будучи и царственнымъ, превосходило числомъ весь прочія (Чис. 2, 9.)?

Изъ царственнаго колѣна царствовали только одинъ; а въ колѣнѣ Левитомъ все священнослужительствоваши, одни священствуя, а другіе имъ служба. Но колѣну царственному и слѣдовало превышать числомъ, какъ ради благословія Владыки Христа, Который отъ сего колѣна имѣлъ произойти по плоти, такъ и для того, чтобы поставляемые изъ него царями въ единоплеменникахъ имѣли достаточное себѣ пособіе. Еще же и въ семь сблизилъ іереевъ съ колѣномъ царственнымъ; колѣну Іудину давъ мѣсто къ восходу солнца, присоединилъ къ нему іереевъ съ кивотомъ, а Дану отдѣлалъ съверь. Ибо сказано: *отъ лица съвера возгорятя злая на всѣхъ обитающихъ на земли* (Иер. 1, 14.). Въ изъясненіи же благословія Іаковлева сказано было, что отъ колѣна Данова родится губитель, который наипенуетъ себя христомъ, но будетъ поступать вопреки сему именованію, и присвоить себѣ нимало ему непрінадлежащее. А Іудѣ весьма справедливо удѣлялъ востокъ; потому что и о Владыкѣ Христѣ зываютъ божественные Пророки: *се мужъ, Востокъ имя Ему* (Зах. 6, 11.); и: *болящимся Меня возсіяетъ Солнце правды, и исцѣленіе въ крильцѣхъ его* (Мал. 4, 2.); и: *свѣдѣнныи во тмѣ и стѣни смертныи, свѣтъ возсіяетъ имъ* (Мат. 4, 16.).

Вопросъ 4. Какія были обязанности жрецовъ, и какія Левитовъ?

Сему научаетъ Самъ Господь всяческихъ. Ибо сказано: *рече Господь къ Моисею: поими племя Левитно, и поставиши я предъ Аарономъ жерцемъ, и да служатъ ему: и да стрегутъ стражбы его, и* *Ѳеод. Ч. 1.*

стражбы сыновъ Израилевыхъ предъ скиніею свидѣнія, дѣлать дѣла скиніи: и да хранятъ весь сосуды скиніи свидѣнія, и стражбы сыновъ Израилевыхъ и весь дѣла скиніи: и да даси Левиты Аарону брату твоему, и сыномъ его жерцемъ: въ даръ даны сіи Милъ суть отъ сыновъ Израилевыхъ. И Аарона и сыны его поставиши надъ скиніею свидѣнія, и да хранятъ жречество свое, и вся яже у олтаря и внутрь завѣсы, иноплеменикъ же прикасайся умретъ (Чис. 3, 5—10.). Поэтому познаемъ изъ сего, что жрецы приносили жертвы, а Левиты были поставлены служителями при жрецахъ и стражами при скиніи. Въ послѣдующемъ же Моисей показываетъ, что должно было носить колено Кааѳову, что Гирсопову и что Мерарину.

Вопросъ 5. Для чего повелѣлъ Богъ исчислить въ народъ первородныхъ (Чис. 3, 40.)?

Поеліку все колено Левіино освятимъ Богъ на божественныя службы, и освободимъ отъ военнаго дѣла; то естественно было пнымъ изъ другихъ коленъ негодовать на ихъ предпочтеніе. Посему Владыка Богъ увѣряетъ негодующихъ, что не повелѣлъ Онъ ничего несправедливаго. Ибо говоритъ: «когда ради васъ умерщвлены были первенцы египетскіе; тогда спасены вами первенцы. Посему вмѣсто ихъ на божественныя службы отдѣлалъ Я колено Левіино, и вмѣсто первородныхъ «скотовъ вашихъ—первородныхъ у Левитовъ». По поеліку первородныхъ въ другихъ колѣнахъ оказалось больше, нежели Левитовъ; то за cadaго, сверхъ равнаго имъ числа, повелѣлъ давать священникамъ по пяти сиклей (Чис. 3, 46—48.), опре-

дѣлнвъ снклъ въ двадцать пѣнязей, и таковое число наименовавъ святымъ, какъ отдѣляемое на дѣло божественное, и не находящееся у всѣхъ въ обращеніи. Въ другомъ мѣстѣ сн двадцать пѣнязей Моусей именуеть дидрахрою (Лев. 27, 25.). Ся то дидрахмы требовали и у Господа, какъ у первороднаго (Матѳ. 17, 24.).

Вопросъ 6. Почему на пѣкоторые священные сосуды повелѣлъ Богъ возлагать покровы синіе, а на другіе багряные (Чис. 4, 6 ~ 14.)?

У сосудовъ драгоценныхъ были только синіе покровы, указуютъ же они на цвѣтъ неба. Посему-то, что было внутри завѣсы, то повелѣлъ Богъ покрывать пеленами синими, а что внѣ, — то багряными и тому подобными; потому что внѣ наказанія небу, а земля, за преступленіе законовъ, несть и казни. Багряница знаменуетъ царство, Божіе же царство и безначально и незыблемо. Посему-то, что было внѣ скиннн, покрывалось и багряными и синими пеленами. Промышляя же о племени Каафовомъ, повелѣлъ Богъ, чтобы сперва іереи, войдя во святилище, покрыли кивотъ и другіе сосуды сказанными выше покрывами, а потомъ уже сыны Каафовы приступали къ перенесенію, чтобы иначе, если увидятъ неприкосновенное и незримо, не потерпѣть имъ гибели отъ сего необычайнаго зрѣлища.

Вопросъ 7. Кого Моусей называетъ нечистымъ душею (Чис. 5, 2.)?

Того, кто прикасался къ мертвому, или приближался къ костямъ мертвеца.

Вопросъ 8. Почему и снмъ нечистымъ, и прока-

женнымъ, и пльвающимъ сѣмя повелѣлъ законъ жить въ полка (Чис. 5, 2.)?

Малымъ научаетъ великому. Ибо если нечистъ прикасающійся къ мертвому; тѣмъ паче нечистъ, кто гнуснымъ убійствомъ причиняетъ смерть. И если нечистъ прокаженный; тѣмъ паче нечистъ, кто предается порокамъ разнаго рода. Такъ въ лицѣ пльвающего сѣмя осуждается прелюбодѣйство. Ибо если скверно и непроизвольное, тѣмъ паче гусно дѣлаемое намѣренно.

Вопросъ 9. Что значить сказанное: мужъ или жена, иже аще сотворитъ отъ вѣсѣхъ грѣховъ человѣческихъ (Чис. 5, 6.)?

Легчайшіе грѣхи назваль человеческими, потому что естеству человеческому, какъ удобопзмѣняемому, невозможно быть свободнымъ отъ вѣсѣхъ грѣховъ. Сказано: никтоже чистъ отъ скверны, аще и единъ день житіе его (Іов. 14, 4. 5.). Посему-то и божественный Давидъ изываетъ: не свиди въ судѣ съ рабомъ твоимъ, яко не оправдится предѣ Тобою всякъ человекъ (Иса. 142, 2.). Единъ Владыка Христосъ, и какъ человекъ, и какъ Богъ, не имѣеть порока. И провидя сіе, Пророкъ Исаія взывалъ: *Иже грѣха не сотвори, ни обрѣтеша леств во устѣхъ Его* (Иса. 53, 9. 1 Петр. 2, 22.). Посему не имѣя собственныхъ грѣховъ пріялъ на Себя грѣхи другихъ. Ибо *Сей грѣхи наша носитъ и о насъ бользнуетъ* (Иса. 53, 4.). И великій Іоаннъ взываетъ: *се Агнецъ Божій, землей грѣхи міра* (Іоан. 1, 29.). Посему и въ мертвыхъ свободъ (Иса. 87, 6.), какъ несправедно претерпѣвший смерть. Итакъ божественный законъ учитъ, какъ должно врачевать

прегрѣшившихъ петяжко. Ибо нарушившему какое-либо условіе повелѣваетъ сперва исповѣдать грѣхъ, а потомъ взятое у обиженнаго возвратитъ ему снова, приложивъ еще пятую часть (Числ. 4, 7.). А если бы случилось, что обиженный, прежде нежели обвиненій раскается, кончитъ жизнь, то отдать это *ужикю*, *ужикомъ* же называется принадлежащаго къ роду, и порядокъ рода былъ слѣдующій: первый — сынъ, потомъ дочь, потомъ братъ отцевъ, а потомъ братъ дѣдовъ. Если бы не было никого изъ таковыхъ, заступаетъ мѣсто ближайшей сродникъ. А если бы не нашлось сродника, то законъ повелѣвалъ сказанное выше приносить Богу. Ибо сказано такъ: *аще же нѣсть чловѣку ужика, яко отдати ему преступленіе, преступленіе, отдаемое Господу, жерцу да будетъ, кромъ овна очищенія, имже помолится о немъ* (8.). Постановлено же и приносимые пачатки съѣдать жрецамъ; потому что пачаткомъ народа были левиты, а пачаткомъ левитовъ — архіерей. Посему, какъ пачатки, пользовались они пачатками.

Вопросъ 10. Почему подозрѣваемою въ прелюбодѣйствѣ приносима была ячная мука?

Объявиль сїе самъ Владыка. Ибо сказалъ: *жертва ревнованія есть, жертва памяти, жертва воспоминающая грѣхъ* (Числ. 5, 15.). Посему повелѣлъ, чтобы не было при ней ни елея, ни ливана; потому что жертва сїя лишена благоуханія и свѣта правды. Узакониль же быть сему Владыка Богъ, зная ихъ склонность къ убійству. И чтобы не умерщвляли супругъ по подозрѣнію, повелѣлъ подозрѣваемою приводить къ Нему, какъ премудро все знающему,

даже и содѣваемое въ тайнѣ. Сказано: и приве-
детъ жену жрець, и поставитъ предъ Господемъ:
и да возметъ жрець воду живу чисту предъ Го-
сподемъ въ сосудъ глинянъ, и отъ персти на зе-
мли суція у скинїи свидѣнїя, и вземъ жрець да
сыплетъ въ воду: и да поставитъ жрець жену
предъ Господемъ, и да открьетъ главу женъ, и да
дастъ въ руць ея жертву памяти, жертву ревно-
ванїя, въ руць же жерца да будетъ вода обличенїя
клятвенныя сея (16 — 18.). Всему этому повелѣль
быть, устрашая подозрѣваемую жену, чтобы покая-
лась, если согрѣшила, и за раскаянїе получила
прощенїе. Посему-то повелѣваетъ привести ее предъ
Бога съ открытою главою, научая, что вся нага и
объявлена предъ Имъ (Евр. 4, 13.), и ничто, дѣ-
лаемое нами, не сокрыто отъ Него. А что въ устра-
шенїе женъ повелѣль Богъ дѣлать сіе, явствуетъ
изъ послѣдующаго: и да закленетъ ю жрець, и ре-
четъ женъ: аще никто же бысть съ тобою, и
тыси преступила осквернитися подъ мужемъ тво-
имъ, невинна буди отъ воды обличенїя клятвенныя
сея: аще преступила еси, мужата суци или
осквернена еси, и даде кто тебѣ ложе свое, кро-
мь мужа твоего, да дасть ти Господь въ клятву
и проклятїе среди людей твоихъ, виегда дати
Господу стезю твоему отпасти и чреву твоему
разстѣтся (Чис. 5, 19—21.). Повелѣль же и же-
нъ подтвердитъ клятву, и сказать: буди, буди (22.).
Постановилъ также, чтобы клятва была написана,
изглажена въ водѣ, и жена вышла воду (23.), а
прежде сего принесена была жертва, то-есть, мука
пшная. Потомъ даетъ знать, что жена невинная ос-

танется здоровою, а виновная и таящая грѣхъ опытомъ дознаетъ силу клятвы, когда чрево разсядется и стегно отпадетъ. Ибо что служило ко грѣху, въ томъ потерпѣть и наказаніе. Заклятіе же должно разумѣть такъ: если кто потерпѣть что-либо тяжкое и неудобноносимое, то иные клянясь имѣють обычай говорить: чтобы не потерпѣть и мнѣ того же, что потерпѣлъ такой-то!

Вопросъ 11. Что значить сказанное: иже аще обѣщается зѣло обѣтомъ, еже очиститися чистотою Господу (Чис. 6, 2.)?

Много есть видовъ обѣщаній. Иные обѣщали жертвы, другіе — деньги, а иные — самихъ себя, иные же обѣщались уреченное число дней не пить вина, не стричь волосовъ на головѣ. Таковы были тѣ, о которыхъ божественный Іаковъ говорилъ богумудрому Павлу: *суть у насъ нѣкіи обѣщавше себе Богу: сія поимъ очистися съ ними, и иждиви на нихъ* (Дѣян. 21, 23, 24.), то-есть, чтобы разсѣять подозрѣніе, ты представь за нихъ приносимыя по закону жертвы. О нихъ-то постановляетъ здѣсь законъ, и повелѣваетъ, чтобы давшіе сіе обѣщаніе, во весь дни обѣта (обѣтомъ же называется обѣщаніе), воздерживались отъ укуса, гроздовъ и выжимковъ виноградныхъ, и не стригли волосовъ на головѣ, *доидеже скончаются дніе, елики обѣщаль есть Господу* (ѡ.). А растягаго волосы, какъ посвящающаго ихъ Богу, называется святымъ. Ибо сказалъ: *святъ будетъ растий власы главы своея во вся дни обѣта своего Господу* (ѡ. 6.), то-есть, власы, посвященные Богу, не остригай, пока не кончишь обѣщанія. Повелѣваетъ же ему не приближаться

ни къ отцу умершему, ни къ брату, ни къ кому-либо другому. Ибо говоритъ: если случится ему печально быть при чьей-либо смерти, то необходимо остричь все волосы, и не въ первый только день, но и въ седмый, чтобы сняты были и тѣ волосы, которые избѣжали бритвы и выросли въ продолженіе седми дней, а потомъ въ осмый день принести двухъ горлицъ, одну ради грѣха, а другую во всесожженіе, и одного агнца ради *преступленія* (12.). А изъ сего точнѣе дознаемъ, что жертвою *ради преступленія* называетъ жертву за грѣхъ невольный; потому что случившееся съ нимъ было непроизвольно, и потернѣль оскверненіе отъ внезапной чьей-либо смерти. Число же дней обѣтныхъ повелѣваетъ считать ему снова. Ибо говоритъ: *дни прежніи да не будутъ ему въ число, понеже осквернился глава обѣта его* (12.). Паучиль же и тому, какія жертвы надобно принести исполнившему обѣтъ очищенія, а именно: агнца во всесожженіе и агнцу грѣха ради; женскаго же пола жертвы приносятся за грѣхъ, потому что человекъ отваживается на грѣхъ при расслабленіи разума. Сверхъ сего законъ постановилъ приносить непорочнаго овна *во спасеніе* (14.) и козлицу опрьсноговъ; потомъ, при совершеніи жертвы, возложить остриженные власы на жертву спасенія. *Рамо же варено* (19.), взятое жрецомъ и возложенное на руки обѣщавшемуся, означало, что обѣтное дѣло совершено; потому что *рамо варено* знаменуетъ совершеніе дѣла. Узаконилъ же сіе не напрасно, но уча заботиться о точности, не дѣлать обѣтовъ необдуманно, и обѣщавшись, исполнять обѣщанное. А чрезъ сіе

дасть урокъ и намъ, хранишь святыню неоскверненною; потому что пріявнѣи на себя нечистоту имѣеть нужду въ очищеніи свыше и въ отъятіи сквернѣ посредствомъ покаянія. Сіе и блаженный Павелъ сказалъ въ посланіи къ Галатамъ: *чадца моя, имже же паки бользную, дондеже вообразится Христосъ въ васъ* (Гал. 4, 19.). Послѣ сего законъ научаетъ іереевъ, какъ надлежитъ благословлять, и показываесть, что имя Божіе сообщаетъ благословеніе приступающимъ. Ибо сказано: *да возложатъ имя Мое на сыны Израилевы, и Азъ Господь благословлю я* (Чис. 6, 27.). Передаесть же и самыя слова благословенія: *да благословитъ тя Господь, и сохранитъ тя: да просвѣтитъ Господь лице Свое на тя, и помилуетъ тя. Да воздвигнетъ Господь лице Свое на тя, и дастъ ти миръ* (24—26.). А изъ сего научаемся, что благословляемымъ прежде всего надлежитъ непранивать божественныхъ даровъ, потому что сіе означаютъ слова: *да благословитъ тя; потомъ сохранять данное, потому что присовокуплено: и сохранитъ тя.* Во второмъ благословеніи предрекается пришествіе Бога и Спасителя нашего. Ибо сказано: *да просвѣтитъ Господь лице Свое на тя, и помилуетъ тя.* А домо-строительство по плоти Бога и Спасителя нашего исполнено милосердія; почему даровано намъ припреніе съ Богомъ. Ибо сему научаетъ послѣдующее благословеніе: *да воздвигнетъ Господь лице Свое на тя, и дастъ ти миръ.* О семъ мирѣ и блаженный Павелъ сказалъ: *Той бо есть миръ нашъ, сотворивый обоя едино, и средостѣннѣ ограды разоривый: вражду плотию Своею* (Ефес.

2, 14.). Пророкъ, преподавъ сіе о благословеніи, и описавъ, какъ помазалъ онъ скинію, и какія приношенія сдѣлали начальники коленъ, извѣщаетъ, какъ слышалъ онъ ушами своими божественный гласъ, пришедшій отъ очистилща, которое было надъ кивотомъ и осѣнялось крылами херувимовъ (Чис. 7, 1—29.). Написалъ же сіе не по любочестію, но научая, что входящимъ туда однажды въ годъ архіереямъ тамъ Владыка Богъ являлъ славу Свою, сколько можно было видѣть ее естеству человѣческому.

Вопросъ 12. Для чего, повелѣвъ освящать Левитовъ, постановилъ Богъ не оставлять у нихъ на всемъ тѣлѣ волосовъ (Чис. 8, 4.)?

Волосы—знакъ мертвости, потому что они мертвы и неспособны чувствовать боль. Посему повелѣваетъ, чтобы священнослужащіе Богу имѣли истинную жизнь, и не имѣли ничего мертваго и зловоннаго. Ибо сему учитъ насъ и богомудрый Павелъ. Христови, говоритъ, *сраспяхся: живу же не кому азъ, но живетъ во мнѣ Христосъ* (Гал. 2, 20.); то-есть, посвятилъ я себя божественнымъ дѣйствованіемъ.

Вопросъ 13. Почему Левитамъ повелѣлъ Богъ служить въ скиніи съ двадцати пяти лѣтъ до пятидесяти (Чис. 8, 24. 25.)?

Потому что первый человѣческой возрастъ не имѣетъ совершенной разсудительности къ различенію добраго и худаго, а послѣдній имѣетъ немощное тѣло. Посему Богъ освобождаетъ отъ служенія юность и старость, —первую по душевному несовершенству, вторую по тѣлесной немощи.

Вопросъ 14. Почему не могли совершать пасхи нечистые о души (Чис. 9, 6.) ?

Съ запрещеніемъ показана и причина. Какъ бывшіе на похоронахъ и предававшіе гробу кого-либо изъ близкихъ имъ, по опредѣленію закона, были они нечисты. Посему убоившись, чтобы, совершая пасху, не нарушить заповѣди, данной касательно нечистыхъ, и не поступить противозаконно, объяснили они причину сію законодателю. Но и онъ не осмѣлился дать отвѣта, пока не спросилъ Владыку. Ибо въ такую погрѣшность впалъ Іисусъ Навинъ, принявъ Гаваонитянь прежде, нежели спросилъ Господа. Посему Владыка Богъ постановилъ, чтобы тѣ, которые подверглись сему оскверненію, или живутъ далеко, и потому не могутъ совершать пасху въ четырнадцатый день перваго мѣсяца, совершали пасху въ четырнадцатый день втораго мѣсяца. Повелѣваетъ же и пришельцамъ водиться тѣми же правилами. Ибо говоритъ: *законъ единъ да будетъ вамъ, и пришельцу и туземцу (14.).* А снмъ предвозвѣщаетъ призваніе язычниковъ.

Вопросъ 15. Какъ должно разумѣть сказанное : *знаменіемъ вострубите въ воздвиженіе ваше. И егда соберете сонмъ вострубите, не въ знаменіе (Чис. 10, 6. 7.) ?*

Всепремудрый Павелъ говоритъ: *аще безвѣстенъ гласъ труба дастъ, кто уготовится на брань (1 Кор. 14, 8.) ?* Поэтому въ трубномъ звукѣ была разность, и давалъ онъ знать, то остановку въ пути, то отшествіе въ путь. Одна труба звукомъ своимъ призывала князей, а двѣ и народъ и князей. Трубить предоставлено было однимъ іереямъ, потому что

труба означала Божіе призваніе. Сіе и прпсовоку- шль Моусей: *аще же изыдете на брань въ земли вашей къ супостатомъ супротивляцимъ вамъ, и вострубите и назнаменуйте трубами, и воспомянетесь предъ Господемъ, и избавитесь отъ врагъ вашихъ. И во днехъ веселія вашего, и въ праздни- цяхъ вашихъ, и въ новомѣсячїихъ вашихъ, востру- бите трубами на веселожженія, и на жертвы все- сожженій вашихъ, и будеть вамъ воспоминаніе предъ Богомъ вашимъ: Азъ Господь Богъ вашъ* (Чис. 10, 9. 10.). Поеліку Богъ, давая законъ на горѣ Синаѣ, поразилъ слухъ ихъ спльнымъ звукомъ трубъ; то всякій трубный звукъ напоминалъ имъ объ ономъ Божоявленіи. Почему блаженный Давидъ пѣсенно пррекъ: *вострубите въ новомѣсячїи трубою, въ благознаменитый день праздника вашего* (Пса. 80, 4.). А симъ и мы научаемся на всякое собраніе созы- вать народъ трубою, и *не въ знаменіе*; потому что о божественныхъ тайнахъ, по причинѣ непосвящен- ныхъ, бесѣдуемъ прикровенно; по удаленїи же та- ковыхъ, которые сподобились тайноводства, тѣхъ учимъ ясно.

Вопросъ 16. Почему божественный Моусей, въ кни- гѣ Исхода наименовавъ тестя своего Юѳоромъ, те- перь назвалъ его Рагуиломъ (Чис. 10, 29.)?

Имя оное два имени, какъ Іаковъ и Израиль, какъ Симоу Петръ, какъ Тома, называемый Дидимъ, какъ Фаддей и Леввій. Ювавъ же былъ сынъ Юѳо- ровъ.

Вопросъ 17. Въ чемъ состоялъ народный ропотъ (Чис. 11, 1)?

Огорчились трудностію путешествія.

Вопросъ 18. Почему Богъ немедленно наказываетъ согрѣшающихъ (Чис. 11. 1.)?

Законъ едва былъ данъ; по сему наказаніемъ нарушителей оного надлежало уцѣломудрить прочихъ. Ибо подчиненнымъ приличенъ страхъ. Впрочемъ съ наказаніемъ сопряжено было человеколюбіе. Покаявшіеся удостоились благоволенія. Какъ скоро *огнь отъ Господа потреби часть пшкую отъ полка* (1), а потомъ все собрались на молитву; законодатель проситъ прощенія, и человеколюбивый Богъ даруетъ оное. А что наказанія были налагаемы на нихъ по необходимости, о семъ свидѣтельствуесть послѣдующее. Ибо вскорѣ по прекращеніи наказанія возобновили воспоминавіе объ Египтѣ, о червленомъ лукѣ, о чеснокѣ, и о прочемъ, и страсть чревоугодія возглагола въ нихъ пожеланіе всего этого. Почему писатель весьма кстати, сказавъ о неблагодарности ихъ, изобразилъ и Божию щедрость, повѣствуя о маннѣ и о томъ, что она замѣняла не только хлѣбъ, но и овощъ. Ибо говоритъ: *меляху въ жерновахъ, и толцаху въ ступахъ, и варяху въ горшкахъ, и творяху потребники* (8). Послѣку же Израильтяне жаловались; то и Владыка Богъ раздражается, и Пророкъ негодуеъ и вопіеъ: *вскую озлобилъ еси раба Твоего, еже возложити устремленіе людей сихъ на мя? Еда азъ во утробѣ зачахъ вся люди сія, или азъ родихъ я? яко глаголахъ ми: возми ихъ въ пѣдра твоя, якоже долица носитъ доумя, въ землю, ея же клялся еси отцемъ ихъ* (11. 12.). А сямъ выразилъ ихъ несовершенство и дѣтство, потому что уподобилъ ихъ питающемуся сосцами, и неспособному ничего шного дѣлать, по

желающему только сосать молоко. Но поемлку слова сїи показывали сильное негодование, а тоже означали и послѣдующія; то Владыка Богъ учить Моусея управлять народомъ съ помощію не человѣческой силы, но Божіей благодати. Ибо пррекъ ему: *собери Ми седмдесять мужей отъ старецъ Израилевыхъ, ихже ты самъ въси, яко тїи суть старцы людстїи и книгочїа ихъ: и да приведеши я ко скинїи свидѣнїя, и да станутъ тамо предъ тобою. И спиду, и возглаголю тамо съ тобою, и уйму отъ Духа, Иже въ тебѣ, и возложу на ня: и подымутъ съ тобою устремленїе людей сихъ, и не будеши водити ихъ ты единъ (16. 17.).* Изъ сихъ-то словъ законодатель дозналъ, что прїялъ онъ достаточную, по домостроительству, благодать; почему и сказалъ Богъ: *уйму отъ Духа, Иже въ тебѣ.* Ибо говорить сїе, не скудибе его дѣлая въ какой-либо сплѣ или въ благодати, но научая, что и та сила, какую прїялъ, достаточна для настоящей потребности. А что сообщая благодать седмдесяти, не умалилъ благодати въ Моусея, о семъ свидѣлствуютъ дѣла. Ибо Моусей и въ управленїи народомъ и въ чудотворенїяхъ производилъ тоже, что совершалъ и пржеде. Какъ шой отъ одной свѣтильни зажигаетъ тысячи, и свѣтъ первой не умаляетъ, и сообщаетъ свѣтъ послѣднимъ, такъ и Богъ всяческихъ, удѣлая седмдесяти отъ Моусея благодати, не уменьшилъ благодати, данной Моусею. И сїе, какъ видимъ, совершается и нынѣ. Ибо многіе тысячи людей, крещаемыхъ однимъ іереемъ, и прїемлющихъ божественный даръ, не уменьшаютъ благодати въ іеревъ, и весьма многіе, рукополагаемые архіеремъ,

и пріемлющіе санъ священства, не умаляютъ даръ у рукополагающаго. Впрочемъ Владыка даетъ согласіе на судъ раба; ибо говоритъ ему: *избери, ихже ты самъ вѣси.*

Вопросъ 19. Почему, когда Богъ обѣщаль дать мяса, Пророкъ усумнился (Чис. 11, 21. 22.)?

Потому что былъ онъ не Пророкъ только, но и человекъ. Впрочемъ наученъ Владыкою Богомъ не предаваться сомнѣнію, когда обѣщаетъ Богъ. Ибо сказано ему было: *еда рука Господня не довольна будетъ? Нынѣ уразумѣши, аще постигнетъ тя слово Мое, или ни* (23.). Но обѣщая дать, съ щедростію соединилъ Богъ и наказаніе. Ибо, сказавъ: *до мѣсяца ясти будете мяса, дондеже изыдетъ изъ поздрей вашихъ, присовокупилъ: и будетъ вамъ въ мерзость (χολέρα), или, какъ перевелъ Симмахъ, въ несвареніе* (20.); потому что жадность произвела болѣзнь, а многимъ причинила и смерть, какъ ниспосланный Богомъ бичъ. Посему и божественный Давидъ сказалъ: *еще брашу сушу во устѣхъ ихъ, и гнивъ Божій взыде на ня, и уби множайшая ихъ* (Пса. 70, 30. 31.). Поэтому справедливо увѣщаваетъ всепремудрый Павелъ: *и плоти угодія не творите въ похоти* (Рим. 13, 14.).

Вопросъ 20. Почему семьдесятъ, едва только возведены были въ должность, пророчествовали, а послѣ того пѣтъ (Чис. 11, 25.)?

Потому что введены были въ должность свою не для пророчества, но для правленія; а и сіе есть одно изъ дарованій духовныхъ. Посему блаженный Павелъ на ряду съ Апостолами, Пророками, учителями, дарованіями исцѣленій, поставилъ *заступленія,*

правленія (1 Кор. 12, 28.). Сего-то дарованія сподобились седмидесятъ; а чтобы ясно было народу, что пріяли они божественный даръ, въ началъ предрекли иѣчто.

Вопросъ 21. Почему Елдаъ и Модаъ стали пророчествовать, не бывъ еще соприсчислены къ седмидесяти (Чис. 11, 26.)?

Вѣроятно были они равнаго достоинства съ седмидесятью, а потому и пріяли даръ. Писаніе же даетъ разумѣть, что перѣдко почитаемыхъ у людей не искусными Вѣдущій сокровенное признасть благоискусными. Такъ на Коринтѣхъ человѣческое служеніе предварено Божією щедростію; потому что еще до крещенія дарована ему благодать Духа. Усматривается же здѣсь независтливый правъ Законодателя. Ибо, когда сказалъ Иисусъ: *Господи Моисею, запрети имъ* (28.), отвѣтствовалъ ему Моисей: *еда ревнуеши ты мнѣ? И кто дастъ вѣстьмъ людемъ Господнимъ Пророки, егда дастъ Господь Духа Своего на нихъ* (29)? Да и достойный великихъ похвалъ Иисусъ не питалъ въ себѣ страсти зависти, но выразился такимъ образомъ, предполагая въ себѣ дѣль высокоуміе и не позволенное присвоеніе власти. А что свободенъ онъ былъ отъ этой страсти, свидѣтельствуешь похвала; потому что сказано о немъ: и отъѣцавъ Иисусъ Павинъ, предсталъ Моисею избранный ему, рече: *Господи Моисею, запрети имъ.*

Вопросъ 22. Кого должно разумѣть подъ женою Эѳіоплянкою, *юже поя Моисей* (Чис. 12, 1.)?

Иосифъ говоритъ, что Моисей, когда воспитывался въ царскомъ домѣ, былъ избранъ военачальникомъ на войнѣ съ Эѳіоплянами, и потомъ, одержавъ по-

бѣду, женился на дочери эѳіопскаго царя. Аполли-
нарій же сложилъ еще болѣе баснословное сказаніе.
Ибо говорятъ, что Моусей послѣ Сенфоры женился
на другой Эѳіоплянкѣ, чтобы содѣлаться образомъ
Владыки Христа, Который послѣ Церкви израиль-
ской обручилъ Себѣ Церковь изъ язычниковъ. Но и
Сенфора была иноплеменница. Поэтому сочинять
басни—дѣло не Божія, но противнаго, духа. Законо-
датель же, по призваніи своемъ, столько заботился
о чистотѣ, что, входя во Египетъ, оставилъ и Сен-
фору; ибо, по исшествіи его оттуда, пришелъ къ
нему тесть, приведя съ собою жену и дѣтей, и при-
совокушилъ, что привелъ ее *по отпущеніи ея* (Исх.
18, 2.). Посему Моусей Сенфору называлъ здѣсь Эѳіо-
плянкою; потому что Сава былъ народъ эѳіопскій.
У Евангелиста сказано: *царица эѳіопская востанетъ*
и осудитъ родъ сей (Лук. 11, 31.), а исторія Царствъ
назвала ее царицею савскою (3 Цар. 10, 1.). Савою
же называется народъ Омритскій, а съ нимъ смѣж-
ны Мадіаниты. Итакъ, вслѣдку Ааронъ женатъ былъ
на Израильтянкѣ, а Моусей на иноплеменницѣ, то
по малодушію произнесли на него сію укоризну. Но
самое поруганіе сіе отъ брата и сестры свидѣтель-
ствуетъ о совершеннѣйшей добродѣтели законода-
теля. Ибо очевидно, не находя другаго обвиненія,
хотѣли укорить его, укоряя жену. Мое мнѣніе под-
тверждается и приговоромъ правдивѣйшаго Судіи.
Ибо сказано: *еще будетъ въ васъ пророкъ, въ видѣн-
ніи ему познаюся, и во снѣ возглаголю ему: не*
такъ, якоже рабъ Мой Моусей, во всемъ дому Моемъ
вѣренъ есть: уста ко устамъ возглаголю ему левъ,
и не гаданіемъ, и славу Господню видѣ: и почто
Феод. 4. 1.

не убоястеся глаголати на раба Моего Моисея (Чис. 12, 6—8.) (? Итакъ истинно слово это: *Милъ отмщеніе, Азъ воздамъ, глаголетъ Господь* (Рим. 12, 19.). А изъ того и другаго научаемся, не мстить обижающимъ, но ждать Божія суда, особенно промышляющаго объ обиженныхъ, какъ и тогда наказалъ проказою Маріамъ, между тѣмъ какъ Моисей молчалъ.

Вопросъ 23. Почему изъ двохъ, укорявшихъ Моисея, одна Маріамъ наказана (Чис. 12, 10.)?

Во-первыхъ потому, что проступокъ жены сей былъ больше. Ибо природа и законъ подчиняетъ женскій полъ мужескому. А потомъ Ааронъ имѣлъ нѣкое малое извиненіе, какъ и лѣтами старшій и сподобившійся архіерейства. Сверхъ того, поелпку проказенный по закону признаваемъ былъ нечистымъ, а Ааронъ былъ корень и основаніе священниковъ, то, чтобы укоризна не пала на весь родъ, не подвергъ его Богъ равному наказанію, но утрашилъ и вразумилъ наказаніемъ сестры. Ибо бользнь ея столько опечалила Аарона, что сталъ умолять обиженнаго за понесшую сей ударъ, чтобы ходатайствомъ своимъ избавилъ ее отъ бѣдствія. И Моисей не оставилъ сей просьбы безъ вниманія, но немедленно принесъ молитву. Потомъ человеколюбивый Господь научилъ, что наказалъ онъ Маріамъ не со строгостію судій, но отечески. Ибо сказалъ: *аще бы отецъ ея плюя заплевалъ въ лице ея, не посрамится ли? Седьмъ дней да отлучится вѣкъ полка, и по сихъ да вшдетъ* (14.). Но съ безчестіемъ сопряжена и честь; потому что народъ не подвигся въ путь, пока не освободилась Маріамъ отъ бользни.

Вопросъ 24. Для чего повелѣлъ Богъ послать соглядатаевъ (Чис. 13, 3.)?

Чтобы, предварительно узнавъ плодородіе земли, возжелали воспользоваться сими обильными плодами; а если будутъ лѣниться и упадутъ духомъ, то, наказываемые за сіе, не имѣли никакого извиненія.

Вопросъ 25. Почему Авсія, когда посланъ соглядатаемъ, наименовалъ Моусей Иисусомъ (Чис. 13, 17.)?

Потому что былъ онъ образомъ истиннаго Иисуса, Который, домостроительствуя наше спасеніе, уподоблялся наружно соглядатаемъ. Ибо какъ соглядатаи употребляли и одежду и рѣчь тѣхъ народовъ, которыхъ соглядали, такъ Богъ-Слово, облекшись въ естество человеческое, и говоря его языкомъ, домостроительствовалъ наше спасеніе.

Вопросъ 26. О какомъ Енаковомъ родѣ говоритъ Моусей (Чис. 13, 29.)?

Самъ Енакъ, какъ вѣроятно, былъ именитъ и славенъ по великому, тѣлесному росту; да и родъ его, безъ сомнѣнія, походилъ на своего прародителя.

Вопросъ 27. Что значитъ сказанное: *наполнитъ слава Господня всю землю* (Чис. 14, 21.)?

Предсказываетъ Богъ отверженіе Іудеевъ и спасеніе вселенной, и къ предсказанію присовокупляетъ клятву. Ибо говоритъ: *живу Азъ, и присно живетъ имя Мое, и наполнитъ слава Господня всю землю.* Потомъ произноситъ приговоръ на всѣхъ изчисленныхъ, кромѣ Халева, сына Іефоніша, и Иисуса, сына Павина, которые сверхъ того, что открыли истину, и народу дали благочестивый совѣтъ. Съ симъ приговоромъ прилично сравнить изреченный въ Евангеліи: *отнимется отъ васъ царствіе Божіе, и дастся языку, творящему плоды его* (Матв. 21, 43.): потому что образомъ неувѣровавшихъ Іудеевъ

были падшіе за невѣріе въ пустыни, а образомъ увѣровавшихъ лымчиковъ—необрѣзанные дѣти, которые вмѣсто отцовъ, подъ водительствою Иисуса, овладѣли землею, обѣтованною имъ предкамъ.

Вопросъ 28. Для чего объ однихъ и тѣхъ же жертвахъ не одинъ разъ давалъ Богъ законы (Чис. 15, 1 и сл.).

Чтобы частымъ повтореніемъ законодательства содѣлать твердымъ памятованіе законовъ.

Вопросъ 29. Чтò значитъ сказанное : *душа лже сотворитъ рукою гордость* (Чис. 15, 30.)?

Касательно согрѣшавшихъ непроизвольно поставивъ закономъ, какую жертву надлежитъ приносить имъ, даетъ законы и касательно согрѣшавшихъ произвольно. Грѣхи же бываютъ разные. Ибо одни по душевной немощи не выносятъ востанія страсти, и уступая имъ преодолеваются, другіе же впадаютъ въ грѣхи по иному обстоятельству; а есть и такіе люди, которые съ пренебреженіемъ взираютъ на Божественные законы. Послѣднихъ называлъ согрѣшающими по гордости, какъ произвольно пренебрегающими законы. О такомъ сказалъ, что будетъ истребленъ, и присовокупилъ причину тому : *яко слово Господне презръ, и заповѣди Его разсыпа, сопреніемъ да сопрется душа та: ибо грѣхъ ея на ней* (31.). Кто по немощи препобѣждается страстями, а потомъ въздыхаетъ и сътуетъ, тотъ имѣетъ нѣкое малое извиненіе. А кто любитъ лукавое, и пренебрегаетъ Божіи заповѣди, тотъ лишень всякаго оправданія.

Вопросъ 30. Для чего повелѣлъ Богъ побить камнями собиравшаго дрова въ субботу (Чис. 15, 35.)?

Чтобы не послужилъ онъ образцомъ въ беззакон-

ни, какъ первый преступившій законъ сей. Ибо наказаніе его внушало страхъ всѣмъ.

Вопросъ 31. Для чего повелѣлъ Богъ Израильтянамъ на рясны ризъ возлагать пряденіе сшес (Чис. 15, 38.)?

Синяя пряжа уподобляется цвѣту неба. Посему напоминала имъ Законоположника, Который все наполняетъ, обитасть же, по видимому, на небѣ. Ибо сказано: *небо небесе Господеви* (Псал. 113, 23.); и: *Живый на небесахъ посмѣется имъ* (Иса. 2, 4.). Сему учить и законъ; ибо говоритъ: *узрите рясны, и вспомните вся заповѣди Господни, творити я, и не возвратитесь въ слѣдъ мыслей своихъ и очесъ, ими же вы соблюдите въ слѣдъ ихъ* (Чис. 15, 39.).

Вопросъ 32. Корей еще имѣлъ нѣкое основаніе возстать противъ Законодателя, потому что былъ изъ колѣна Левіина; но какой предлогъ къ мятежу имѣли Даганъ, Авиронъ и Еліавъ, которые вели родъ отъ Рувима (Чис. 16, 1. 2.)?

Рувимъ былъ первородный, и они думали, что священство прилично первороднымъ, не обратили же вниманія на то, что предокъ ихъ лишенъ правъ первородства за беззаконіе.

Вопросъ 33. Что значитъ сказанное: *не внемли на жертву ихъ* (Чис. 16, 15.)?

Произошелъ споръ о священствѣ; тѣ и другіе изъ спорившихъ, готовясь принести еиміамъ, въ рѣшеніи спора избрали Судію Владыку Бога. Пророкъ, огорченный начальниками мятежа, умоляетъ Судію не принимать приносимаго беззаконно мятежниками, и призываетъ Его во свидѣтельство о собственной своей правдивости. Ибо говоритъ: *не внемли на*

жертву ихъ : ни единого похотѣнія отъ нихъ пріялъ, ниже озлобихъ кого отъ нихъ. Судія же самымъ дѣломъ подтверждаетъ свидѣтельство о нихъ. Ибо говоритъ: *отступите отъ среды сонма сего, и потребу ю абие* (21.). А достохвальный Моисей снова изъявляетъ свою кротость. Ибо, повергшись предъ Судіею, вопіеть: *Боже духовъ и всякія плоти, аще человекъ единъ согрѣши, на весь ли сонмъ гнѣвъ Господень* (22.)? И человеколюбивый Господь, пріявъ моленіе раба Своего, повелѣваетъ прочимъ отдѣлится отъ мятежниковъ, повелѣвъ же разверзнуться земля, дѣлаеть, что кущи ихъ поглощены вмѣстѣ съ живущими въ нихъ, и прошедшіе посреди моря, пожраны землею; потому что Творцу нетрудно и въ морѣ проложить сухой путь, а также въ наказаніе изъ суши содѣлать море; и Египтянъ погубилъ Онъ водою, а Давана, Авирона и прочихъ покрылъ земными волнами, и ихъ живыхъ низвелъ во адъ, а сонмъ Кореевъ истребилъ огнемъ.

Вопросъ 34. Для чего повелѣлъ Богъ изъ кадилышковъ жертвоприносителей сдѣлать обложеніе алтаря (Чис. 16, 39.)?

Въ обличеніе дерзнувшихъ возставать противъ священства, и къ утвержденію поставленныхъ священнодѣйствовать. Ибо присовокупилъ слѣдующее: *въ память сыномъ Израилевымъ, яко да никто же придетъ иноплеменикъ, иже шествіе отъ стѣмене Аарона, еже возложить оуміамъ предъ Господемъ* (40.). Посему-то повелѣлъ и прозябшій жезлъ положить въ кивотъ, и снова узаконилъ, чтобы іереи священнодѣйствовали, а левиты прислуживали, не приближаясь ни къ алтарю, ни къ священнымъ сосудамъ. Потомъ научаетъ, что должны брать себѣ

іерей; ибо повелѣлъ имъ питаться приносимыми начатками вина, пшеницы, елея и хлѣбовъ. Снова постановилъ также брать священныя приношенія и первородныхъ, опредѣлялъ цѣну искупленія за нечистыхъ скотовъ. Ибо говоритъ: *искупъ его отъ единого мѣсяца, оцѣненіе пять сикль, по сиклю святому: двадцать мѣдницъ есть* (Чис. 18, 16.). А отъ первородныхъ чистыхъ повелѣлъ кровь изливать на основаніе алтаря, тукъ приносить въ жертву, мяса же брать іереямъ, какъ и отъ прочихъ жертвъ берутъ грудь и рамо. Сіе общеніе называлъ завѣтомъ соли (19.), потому что, какъ говоритъ божественный Апостоль, *служащій олтарю со олтаремъ дѣлится* (1 Кор. 9, 13.). Иные же говорятъ, что, поелику жертвы повелѣлъ посыпать солю, то освящаемое іереямъ наименовалъ завѣтомъ соли. Потомъ даетъ знать іереямъ и левитамъ, что негодно Ему, чтобы получили они особый жребій, какъ другія колѣна, но повелѣваетъ левитамъ какъ со всего народа брать десятину и приноситьмаго землею, и прибыли въ стадахъ мелкаго и крупнаго скота, и прибѣтка отъ торговли, или всякаго другаго промысла; такъ отъ себя десятину десятины приносить іереямъ. И симъ повелѣваетъ пользоваться на всякомъ мѣстѣ, отдѣляемое же отъ жертвъ бѣсть въ самомъ храмѣ. При семъ десятины называетъ наградою за доставляемую народу пользу. Ибо говоритъ: «*воздѣлываете ли вы землю, или торгуете, или живете дома, левиты за всѣхъ васъ предостоятъ мнѣ въ священнослуженіи*»; сіе-то самое и выразишь словами: *мзда сіи вамъ есть за службы ваша, аже съ скинии свидѣнія* (Числ. 18, 31.).

Вопросъ 35. Какъ должно разумѣть поставленное о юницу рыжей (Числ. 19, 2 и слѣд.)?

Богъ узаконилъ приносить ее за грѣхъ всего народа; прообразуетъ же она спасительное страданіе, взявшее грѣхъ цѣлаго міра. Богъ повелѣваетъ приносить юницу рыжую, чтобы прообразовала земное тѣло; потому что и имя Адама служитъ указаніемъ на ту красную землю, изъ которой образовано тѣло его. А непорочность юницы предъизображаетъ безгрѣшность Владыки Христа. На юницу не было возложено иго; сіе даетъ разумѣть свободу нашего Спасителя; потому что иго означаетъ рабство, а Господь, когда требовали двѣдрахмы, сказалъ: *убо свободни суть сынове* (Матѳ. 17, 26.). Закланіе юницы вѣвъ полка означаетъ страданіе Спасителя вѣвъ вратъ. Тѣже самое яснѣе представляетъ божественный Апостоль въ посланіи къ Евреямъ (Евр. 13, 12. 13.). Повелѣлъ же сожигать юницу всю съ кожею и со всемъ прочимъ; потому что во Владыкѣ Христѣ все чисто. *А древо кедрово* (Числ. 19, 6.) было знаменованіемъ креста. Ибо, какъ оно есть негниющее, такъ крестъ животворящъ. *Сосканіе червленое* знаменовало Владычиною кровь, а *уссопъ* изображалъ то, что жизненная теплота уничтожила хладъ смерти. О сожигающемъ юницу сказано, что онъ нечистъ до вечера во образъ распявшихъ Владыку Христа. Окропляя же снѣвъ пепломъ съ водою, повелѣлъ Богъ очищать приближавшихся къ умершему, или прикасавшихся къ костямъ, или оскверненныхъ чѣмъ-либо подобнымъ сему. Сказано: *и человекъ, иже ище осквернися, потребится душа та отъ среды сонма: яко вода окропленія не воскреситъ на-нь* (20.). Такъ и Господь въ свя-

ценномъ Евангеліи сказали: *аще кто не родится водою и духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе* (Іоан. 3, 5.).

Вопросъ 36. Почему говорить Моисей, что и окропляющій и окропляемый нечистъ до вечера (Числ. 19, 21.)?

Потому что, по закону, нечистъ прикасающійся къ мертвой кости. Следовательно, очищеніе причествуетъ истинъ (потому что очищеніе чрезъ Христа); а быть нечистымъ—закону, законъ же прообразовалъ благодать. И они были нечисты до вечера, то-есть до скончанія закона; потому что Владычнее прішествіе подобно утру. *Судящимъ во тмѣ и стѣни смертной свѣтъ возсіалъ*, какъ говоритъ Пророкъ Исаія (Иса. 9. 2.); и въ другомъ мѣстѣ изрекъ Самъ Богъ: *боящимся Меня возсіетъ Солнце правды и исцѣленіе въ крильцѣхъ его* (Мал. 4, 2.). И еще: *се Мужъ. Востокъ има Ему* (Захар. 6. 12.).

Вопросъ 37. Почему Владыка Богъ разгнѣвался на Моисея и Аарона, когда изводили воду изъ камня (Числ. 20, 12.)?

Когда Моисей и Ааронъ сътовали о смерти сестры, мятежно возсталъ на нихъ народъ по недостатку воды. Посему, негодуя на безчиніе Израильтянъ, когда изводили воду, употребили они слова, выражающія сомнѣніе. Ибо Законодатель сказалъ такъ: *послушайте мене непокориви, еда изъ камене сего изведемъ вамъ воду* (10.)? Посему-то Владыка Богъ произнесъ на нихъ приговоръ, и сказалъ: *понеже не въроставе освятити Мя предъ сътами Израильтескими, сего ради не введете вы сонма сего въ землю, юже дахъ имъ* (12.). Сіе же и божественный Давидъ изрекъ пѣсненно: и озлоб-

лень бысть Моисей ихъ ради : яко преогорчиша духъ его, и разиствова устнами своима (Псал. 105, 32. 33.); потому что, гнѣваясь на нихъ, произнесъ слово съ сомнѣиємъ. И сомнѣніе это было не въ душѣ, но на языкѣ. Ибо сіе выразилъ Давидъ: *разиствова устнами своима*. Должно, впрочемъ, знать, что Богъ произнесъ приговоръ сей, домо-стронительствуя нечто иное, какъ объяснимъ это въ свое время.

Вопросъ 38. Почему отъ угрызения змѣй повелѣлъ Богъ врачевать мѣднымъ змѣемъ (Чис. 21, 9.)?

И сіе прообразовало спасительное страданіе ; потому что чрезъ змѣю прозлябъ грѣхъ; почему змѣи и понесъ на себѣ проклятiе отъ Бога всяческихъ. Поэтому змѣи есть образъ грѣха и клятвы. А поелику Владыка Христосъ, какъ говоритъ божественный Апостоль, пришелъ въ подобіи плоти грѣха (Рим. 8, 3.); потому что дѣйствительно пріялъ на Себя тѣло, грѣха же не сотвори, ни обрѣтеся лествъ во устлхъ Его (1 Петр. 2, 24.); то спасительное страданіе прообразуется мѣднымъ змѣемъ. Ибо, какъ мѣдный змѣи былъ изображеніемъ змѣевъ, но не имѣлъ змѣйнаго яда, такъ и едиnorodный Сынь имѣлъ человеческое тѣло, но не имѣлъ грѣховной скверны. И какъ угрызаемые змѣями, взирая на мѣднаго змѣя, получали спасеніе; такъ уязвляемые грѣхомъ, несомнѣнно веруя въ страданіе Спасителя нашего, оказываются побѣдителями смерти, и пріобрѣтають вѣчную жизнь.

Вопросъ 39. Если Валаамъ былъ волхвъ (Ис. Пав. 13, 22.); то для чего вопрошалъ онъ Господа?

Онъ не вопрошалъ истиннаго Бога; но отвѣтствовалъ ему Богъ не призываемый, даже невѣдомый

имъ. Ибо сказано: *прииде Богъ къ Валааму, и рече ему: что челоуцы си у тебе* (Чис. 22, 9.)? Спрашивается же о семъ не потому, что не зналъ причины ихъ пришествія, но чтобы по отвѣту волхва приказать, что ему дѣлать.

Вопросъ 40. Почему Богъ, повелѣвъ Валааму не идти, потомъ повелѣлъ идти (Чис. 22, 19. 20.)?

Послѣку Валаамъ, обольстившись обѣщанными деньгами, и думая, что Владыка Богъ перемѣнитъ Свою волю, снова вопрошалъ: «надобно ли идти ему съ посланными»; то Богъ дозволилъ идти, какъ бы такъ говоря: «иди, потому что желашь этого; но знай: ты будешь говорить, что Я восхожду».

Вопросъ 41. Почему Богъ, повелѣвъ Валааму идти, чрезъ Ангела останавливаетъ его въ шествіи (Чис. 22, 22.)?

Устрашаетъ его и сверхъестественною рѣчью ослѣпы и видѣніемъ Ангела, чтобы узналъ Валаамъ, какое попеченіе прилагаетъ Богъ о народѣ израильскомъ. Иные же говорятъ, что Ангель сей есть Михаилъ, предстоятель народа израильскаго.

Вопросъ 42. Какую силу имѣло бы проклятiе волхва, безъ Божія на то соизволенія?

Оно не имѣло бы никакой силы; потому что ложно было господствовавшее о семъ мнѣніе. Но послѣку народъ израильскій, часто выдавая въ беззаконія, терпѣлъ непосылаемые отъ Бога казни; то Владыка Богъ, по немощи ихъ, устроилъ бывшее съ Валаамомъ. Чтобы, наказываемые Богомъ, не подумали, будто бы подвергаются бѣдствіямъ отъ проклятій волхва, не допустилъ волхву проклинать, отъемля чрезъ это у неразумныхъ поводъ къ ложной мысли. Да если бы проклятія волхва и имѣли какую-либо

силу, то Создавшему все нетрудно было бы содѣлать ихъ недѣйствительными; какъ это явно для изучившихъ божественное. Ибо сказано : *Господь разоряетъ совѣты языковъ, отмѣняетъ же мысли людей, и отмѣняетъ совѣты князей: совѣтъ же Господень во вѣкъ пребываетъ* (Псал. 32, 10. 11.). Впрочемъ Валаамъ, и дознавъ попеченіе Божіе объ Израильтянахъ, покушается преклонить Бога жертвамъ, полагая, что и Онъ есть одинъ изъ боговъ лжебменныхъ, которыхъ служители ихъ именовали измѣнчивыми. Сказанное же : *иде прямо* (Чис. 23, 4.) показываетъ, что дѣйствительно хотѣлъ онъ дознать, что ему дѣлать. Посему-то нечистыя уста пріемлютъ въ себя силу Всесвятаго Духа, и изрекаютъ, чего не хотѣли бы изречь, и вызываютъ : *что проклену, егोजе не кленеть Господь? или что зло реку, егोजе не злословитъ Богъ* (8.)? а также предрекаютъ будущее: *се людіе едиини населятсѣ, и се языки не вмѣнятсѣ. Кто изслѣдитъ съмя Іаковле? и кто изочтетъ соимы Израиля* (9. 10.)? Потомъ Валаамъ проситъ, чтобъ и ему имѣть общеніе съ Израильтянами: *да умретъ душа моя въ душахъ праведныхъ, и буди съмя мое, якоже съмя ихъ* (10.). Поелпку же Валакъ вознегодоваль, и думая, что Валаамъ, видя множество Евресвъ, произнесъ благословеніе, отводитъ его на другое мѣсто, съ котораго можно было видѣть только часть народа: то Всесвятый Духъ снова говоритъ чрезъ Валаама : *не яко челоувѣкъ Богъ колеблетсѣ, шже яко сынъ челоувѣчскій измѣняетсѣ : Той глаголаше, не сотворитъ ли? речетъ, и не пребудетъ ли* (19.)? Естество Божіе, Валакъ, непреложно и неизмѣняемо. Воля Божія не премѣняется, подобно че-

ловьческой. *Се благословляти приведенъ есмь: благословлю, и не отвращу (20.).*

Вопросъ 43. Что значить сказанное: якоже слава единорога въ немъ (Чис. 28, 22.)?

Единорогъ есть животное съ однимъ рогомъ на головѣ. О немъ и Юву сказалъ Владыка Богъ: *похоцеть же ли ти единорогъ работати (Иов. 29, 9.)?* А смъ показалъ и силу и непоработимость животнаго. Посему нѣкоторые уподобили единорогу Владыку Бога. По думаю, что сказано сіе о народѣ Божіемъ. Какъ единорогъ имѣеть одинъ рогъ, такъ благочестивый народъ покланяется единому Богу. Посему и блаженный Давидъ говоритъ: *о тебѣ враги наша избодемъ роги (Пса. 43, 6.).* А какъ разумѣть должно единого Бога, о семъ говорили мы неоднократно. Слова же: *пѣсть вражды во Иаковъ, ниже волхвованія во Израили: во время наречется Иакову и Израилю, что совершитъ Богъ (Чис. 23, 23.),* должно разумѣть такъ: что совершитъ Богъ съ Израилемъ, того не въ силахъ предсказать ни волшебство, ни наблюденіе птицагадателей; потому что Владыка Богъ чрезъ собственныхъ Своихъ Пророковъ и будущее ему предрекаетъ, и внушаетъ, что ему дѣлать.

Вопросъ 44. Что значить сказанное: не иде Валаамъ по обычаю своему въ срѣтеніе волхвованіемъ (Чис. 24, 1.)?

Дознавъ опытомъ, что нимало не помогаетъ волшебное искусство; потому что безъ мѣры спльнѣе Тотъ, Кто заставляеть языкъ его произносить, что Ему угодно, пересталъ Валаамъ пользоваться обычными знаменіями, и посвятилъ языкъ свой на служеніе Богу. Должно же знать, что нѣкоторымъ

представлялось, будто бы Валаамъ ничего не предрекъ о Спасителѣ нашемъ. Но нѣтъ надлежало приять къ свѣдѣнію, что и браіише злочестивому Навуходносору было откровеніе о Богѣ и Спасителѣ нашемъ. Ибо видѣль оцъ камень, который отторжеся безъ рукъ, удари тѣло, сокрушилъ золото, серебро, мѣдь, желѣзо, скудель, и бысть гора велика, и покрылъ всю землю (Дан. 2, 34. 35.). Посему предвозвѣстившій сіе чрезъ Навуходносора, и чрезъ Валаама предрекъ спасеніе вселенной, чтобы и у язычниковъ сохранялись таковыя предреченія. О семъ же предреченіи свѣдѣтельствуесть исполненіе на самомъ дѣлѣ. Ибо происшедшій отъ Іуды по плоти плѣнникъ не князей только моавитскихъ, но и вся сыны Сиѳовы (Чис. 24, 17.). А сыны Сиѳовы — всѣ челоѣки; потому что Сиѳовъ потомокъ — Ной, отъ Ноя же — весь родъ челоѣчскій. Но Валаамъ предсказалъ и побѣду Македонянь надъ Персами. Ибо говоритъ: *изыдутъ изъ рукъ Киптійскихъ, и озлобятъ Ассура, и озлобятъ Евреевъ* (24.). Александръ разрушилъ царство Персовъ, Антиохъ же, ополчившисъ противъ Іудеевъ, и столицу ихъ взялъ, и Божій храмъ привелъ въ заустыбіе. И сіи предреченія совершены не лживымъ волшебствомъ, но силою Всесвятаго Духа. Ибо Кто ослыць повелѣтъ преестественно говоритъ челоѣчскимъ голосомъ, Тотъ и языкомъ волхва провозвѣстилъ будущее. Ибо сказано: *и бысть Духъ Божій на немъ* (2.). Сіе было и съ незаконнымъ Сауломъ; отчего, по необычайности происшествія, составила притча: *еда и Саулъ во Пророцѣхъ* (1 Цар. 10, 11.). Вирочемъ лживый волхвъ, и послѣ таковаго опыта, устроялъ противъ Бога новыя козни. Сознавъ, что Израиль-

тяге, остъпяемые Богомъ, имѣютъ необоримую силу, пзмысливъ довести ихъ до печестія невѣздержаніемъ, чтобы, лишившись Божіей помощи за печестіе, содѣлались удобоуловимыми. И впустилъ Мадіанитянамъ вооружить противъ нихъ не мужей, но женъ, а вмѣсто оружія употребить имъ тѣлесную красоту и примащивыя рѣчи, чтобы уловленные красотой и обольщенные рѣчами Израильтяне послужили ихъ идоламъ. И о семъ извѣщаетъ насъ блаженный Моисей, послѣ победы надъ Мадіанитянами, укоряя тѣхъ, которые сохранили жизнь взятымъ въ плѣнь женамъ. Ибо говоритъ такъ: *вскую живѣ остависте весь женскъ полъ? Тыя бо быша сыномъ Израильвымъ, по словеси Валаамлю, еже отступити и презрѣти слово Господие Фогора ради, и бысть язва въ сонмъ Господни* (Чис. 15, 16.). А Фогоръ есть имя идола. О семъ печестіи упоминалъ и божественный Давидъ: *и причастишася Веелфегору, и снѣдоша жертвы мертвыхъ* (Псал. 105, 28.). Посему-то повелѣлъ Богъ быть во враждѣ съ Мадіанитами. *Зане враждуютъ вамъ сіи лестию, прельщая Фогоромъ* (Чис. 25, 18.). Когда народъ согрѣшилъ, тогда князи, какъ выразился Симмахъ (4.), были повѣнчаны за то, что не отвратили ихъ отъ злаго дѣла. Слова же: *и возвысится нае Гога царство его* (Чис. 24, 7.), Симмахъ перевелъ такъ: и возвысится надъ Огомъ царь его. А сіе означаетъ, что и ополчившагося противъ нихъ Ога преодолѣютъ силою царя, который произойдетъ отъ нихъ по плоти.

Вопросъ 45. Для чего повелѣлъ Богъ снова ищислить народъ (Чис. 26, 1 и слѣд.)?

Поеліку приговоръ произнесъ уже надъ ищислен-

ными, въ землю же обѣтованную имѣлъ ввести дѣтей ихъ, о которыхъ сказали они, что сдѣлаются ильбниками (Чис. 14, 3.); то повелѣлъ исчислить и дѣтей, чтобы показать силу Своего благословенія, такъ что и по смерти отцевъ число осталось тѣже.

Вопросъ 46. Для чего повелѣлъ Богъ раздѣлить землю по жребію (Чис. 26, 55.)?

Чтобы всѣ споры и состязанія прекратить тѣмъ, что земля раздѣлена по жребію самимъ Богомъ, а не судьбѣ какой-то повѣрено дѣло. Такъ поступили и божественные Апостолы до сошествія на нихъ Всесвятаго Духа; потому что, бросивъ жребій, помолились все премудро Ведущему, показать достойнѣйшаго. Такъ и божественный Павелъ сказалъ о насъ: *въ Немъ же и наслѣдницы сотворихомся, прежде наречени бывше по прозрѣнію вся дѣйствующаго по совѣту воли Своеи* (Ефес. 1, 11.).

Вопросъ 47. Для чего Владыка Богъ, засвидѣтельствовавъ объ Иисусѣ, что имать Духа Божія въ себѣ, повелѣлъ Моисею возложить руку на него (Чис. 27, 18.)?

Сіе было и съ домомъ Корнелія. Ибо по принятіи уже благодати сподобились крещенія. Да и Владыка Христосъ, по челоуѣчеству прежде рожденія пріявъ всѣ дарованія Духа, приступилъ къ крещенію Іоаннову, и на главу Свою повелѣлъ рабу возложить руку, и показалъ въ видѣ голубя сходящаго на Него Всесвятаго Духа. И Апостолы, пріявъ уже Святаго Духа чрезъ Владычнее дуновеніе, потомъ и свыше пріѣли нисшедшую на нихъ благодать. Тѣже было и съ Иисусомъ Павломъ. Имѣлъ онъ благодать Духа, но, чтобы и народъ увѣрился, что отъ Бога поставленъ онъ въ вождя народу, возложены

были на него руки законодателя, и Моисей совершилъ сіе по Божію повелѣнію. Ибо сказано: *да возложиши руку твою на него: и поставиши его предъ Елеазаромъ жерцемъ, и заповѣждь ему предъ всѣмъ сонмомъ, и заповѣждь о немъ предъ ними: и даси на него отъ славы твоея, яко да послушаютъ его вси сынове Израилевы. И предъ Елеазаромъ жерцемъ да станетъ* (18—21.), то-есть будетъ имѣть равную съ нимъ честь, и посредствомъ слова суднаго, которое возложено на персяхъ Елеазара, дознаеть, что ему дѣлать. А изъ сего познаемъ, что пріемлющіе рукоположеніе отъ архіереевъ дѣлаются участниками духовной благодати. Ибо и здѣсь Владыка Богъ сказалъ: *даси на него отъ славы твоея*. Достоинно же удивленія въ Пророкъ, что имѣлъ дѣтей, брата и племянника, но никого изъ нихъ не назначилъ въ вождя, спросилъ же Бога, и постановилъ нареченнаго Богомъ. Послѣ сего Моисей, сдѣлавъ напоминаніе о праздникахъ и жертвахъ, даетъ законы о давшихъ обѣтъ принести что-либо въ даръ Владыкѣ Богу (Чис. 30, 3.). И во-первыхъ постановилъ, чтобы всякій обѣщающійся исполнялъ обѣтъ свой самымъ дѣломъ. Если обѣщающаяся живетъ подъ властію отца, обѣтъ ея долженъ быть подтвержденъ отцемъ. И если отецъ не согласенъ на ея обѣщаніе, обѣщавшаяся не подлежитъ обвиненію. А если, по объявленіи ея обѣта, отецъ или согласится, или промолчитъ; то обѣщаніе должно быть исполнено. Тоже узаконилъ и о живущей въ замужествѣ, и повелѣлъ, чтобы обѣтъ утверждаемъ былъ согласіемъ мужа.

Вопросъ 48. Почему законодатель повелѣлъ избить

Мадіанитянокъ, бывшихъ въ замужствѣ (Чис. 31, 17.)?

Потому что онѣ наставлены были въ ученіи нечестія, и могли развратить взявшихъ ихъ въ плѣнъ.

Вопросъ 49. Для чего законодатель перечислялъ мѣста становъ (Чис. 33, 1—49.)?

Чтобы послѣдующіе роды знали Божию попечительность. Ибо, вода Израильтянъ по мѣстамъ непроходимымъ и безводнымъ, обильно подавалъ имъ все необходимо нужное.

Вопросъ 50. Почему учинившему невольное убійство назначаетъ время возвращенія по кончинѣ архіерея (Чис. 35, 28.)?

Потому что разрѣшеніемъ грѣха человеческого содѣлалась смерть архіерея по чину Мелхиседекову. Онъ ввелъ въ рай изгнаннаго изъ рая. До смерти же архіерея бѣгство совершившаго убійство умягчало гнѣвъ сродниковъ и обуздывало ихъ убійственное стремленіе. Того-же, что наказаніе спасавшемуся бѣгствомъ отмѣнялось по смерти архіерея, достаточно было къ убѣжденію родственниковъ угасить уже гнѣвъ, потому что умеръ архіерей, при которомъ совершено преступленіе; и законодатель постановилъ сей предѣлъ и преступленію и наказанію.

Вопросъ 51. Для чего повелѣлъ Богъ колынамъ не смѣшиваться между собою (Чис. 36, 99.)?

Чтобы безпримѣснымъ сохранялось сѣмя Іудино, въ которомъ Богъ обѣтовалъ благословеніе язычникамъ. Впрочемъ имѣли между собою взаимное общеніе колына царское и священническое; потому что Владыка Христосъ по чловѣчеству и Архіерей и Царь.

СОДЕРЖАНІЕ.

ТВОРЕНІЯ БЛАЖЕННАГО ФЕОДОРИТА, ЕПИСКОПА КИРСКАГО.

ИЗЪЯСНЕНІЕ ТРОДНЫХЪ МЪСТЪ БОЖЕСТВЕННАГО
ПИСАНИЯ, ПО ВЫБОРУ.

		<i>стр.</i>
1	Прологий.....	
2	Толкованіе на книгу Вѣдѣя.....	7
3	" на книгу Исходъ.....	103
4	" на книгу Левитъ.....	153
5	" на книгу Числъ.....	192

ПРИБАВЛЕНІЯ.

1	Взвѣженіе послѣдствій Свято-Троицкой Сергіевой Лавры.....	279
2	Бесѣды въ день Возмездства Благочестивѣйшаго Государя Императрицы Маріи Александровны, говоренныя Синодальнымъ членомъ Высокочредствителнмъ Фаларетомъ, Митрополитомъ Московскимъ, Юля 22 дня, 1855 года.....	286
3	Его же Бесѣды предъ обѣдомъ нѣкоторыхъ сергоболыныхъ вѣвъ и при участіи нѣкоторыхъ мѣноречіи о рашеныхъ и болыныхъ дѣйствующей арміи, говоренныя Юля 30 дня, 1855 года.....	296
4	Его же Бесѣды въ день Возмездства Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, говоренныя Августа 30 дня, 1855 года.....	303
5	Жизнь блаженнаго Феодорита, Епископа Кирскаго.....	309
6	О герибныи въ молитвъ.....	397

ОПЕЧАТКИ ВЪ ПРИБАВЛЕНІЯХЪ.

	<i>Напечатано</i>	<i>Должно читать</i>
293.	15. пробужай	пробужаай
316.	15. въ Канадокин	изъ Канадокин
318.	10. городъ, отстоявшемъ,	городъ, отстоявшася
328.	8. снмъ. 453 г.	435 г.
336.	12. съдуеть	следуетъ
341.	6. снмъ. о Лиць	о мръ
343.	4. снмъ. озриветь	озривн
352.	3. уклоніемъ	униженіемъ
367.	2. Флавію	Флавиу
373.	7. и праруха	Иаруха
378.	6д. впробеть	впробити