

ТВОРЕНІЯ
СВЯТЫХЪ ОТЦЕВЪ

ВЪ РУССКОМЪ ПЕРЕВОДѢ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

И Р И

Московской Духовной Академіи.

Томъ шестьдесятъ восьмой.

Сергіевъ Посадъ.

Типографія Св.-Тр. Сергіевой Лавры.
1912.

Оттискъ изъ №№ „Богословскаго Вѣстника“ за 1910, 1911 и 1912 г.г.

Печатать дозволяется. Октября 7 дня, 1912 г.

Ректоръ Академіи, *Епископъ Георгій*.

ТВОРЕНІЯ
СВЯТАГО ОЦА НАШЕГО
КИРИЛЛА АЛЕКСАНДРІЙСКАГО.

ЧАСТЬ ПЯТНАДЦАТАЯ.

Толкованіе на Евангеліе

ІОАННА.

Книги одиннадцатая и двѣнадцатая.

(Іоан. XVI, 14—XXI, 25).

Съ указателями предметовъ и мѣстъ Священнаго Писанія, содержащихся
въ толковіи св. Кирилла на евангеліе Іоанна.

ГЛАВЫ

въ одиннадцатой книгѣ.

I. О томъ, что Духъ Святый природно—отъ Бога и въ Сынъ и чрезъ Него и въ сущности Его.

II. О томъ, что въ Сынъ и въ сущности Его—Духъ Его, то есть Святый, какъ и въ сущности Отца.

III. О томъ, что никто не долженъ считать Сына нуждающимся въ божественной славы, хотя и оказывается говорящимъ: „Отче, прославь Сына Твоего“.

IV. О томъ, что, при благочестивомъ отношеніи къ дѣлу, никакого вреда не можетъ быть для славы Сына, если говорится, что онъ получилъ нечто отъ Бога и Отца.

V. О томъ, что Сынъ долженъ признаваться за Истиннаго Бога, хотя Единнымъ и Истиннымъ Богомъ Онъ и называется Отца.

VI. О томъ, что Сынъ не былъ лишенъ божественной славы хотя и оказывается говорящимъ къ Отцу: „и нынѣ прославь Меня славою, которую Я имѣлъ“ и прочее.

VII. О томъ, что если говорится, что Сыну что либо дано отъ Отца, то это не лишаетъ Его божественной славы, но Онъ является и единосущнымъ и сущимъ изъ Него, хотя и говорится, что Онъ получилъ что либо.

VIII. О томъ, что Христосъ не долженъ считаться не имѣющимъ царства, хотя бы и называлось что либо принадлежащимъ Отцу, ибо власть надъ всемъ у нихъ обща.

IX. О томъ, что природно въ Сынъ божественное достоинство, хотя бы и говорилось, что Онъ получилъ его отъ Отца, по человечеству и по причинѣ уничиженнаго образа.

X. О томъ, что Христосъ святъ не вслѣдствіе причастія къ другому и не чужда сущности Его святость чрезъ Духа.

XI. О томъ, что Сынъ природно одно есть съ Своимъ Отцомъ Богомъ, и какъ Онъ въ Отца, такъ и Отецъ въ Него, по существенному союзу и отношенію единства,—подобнымъ же образомъ и мы сами, принявъ вѣру въ Него, оказываемся едино другъ съ другомъ и съ Богомъ, какъ тѣлесно такъ и духовно.

XII. О томъ, что по природѣ Сынъ есть едино съ Своимъ Отцомъ Богомъ, хотя и говоритъ, что какъ бы въ качествѣ благодати Онъ получилъ это единство съ Отцомъ.

КНИГА ОДИННАДЦАТАЯ.

ГЛАВА I.

О томъ, что Духъ Святой природно отъ Бога и въ Сынъ. и чрезъ Него и въ сущности Его.

XVI, 14. Онъ Мя прославитъ, яко отъ Моего приметъ и возвѣститъ вамъ ¹⁾.

Такъ какъ Святой Духъ имѣлъ открывать тайну Христову достойнымъ ея полученія людямъ и точно разъяснять, кто Онъ (Сынъ) по природѣ, сколь велика у Него сила и власть и что Онъ царствуетъ надъ всѣмъ вмѣстѣ съ Отцомъ, то и необходимо говорить, что „Онъ Меня прославитъ“. Ставить нашъ умъ выше іудейскихъ помысловъ и не позволяетъ намъ имѣть столь низменное о Немъ представленіе, чтобы считать Его простымъ человѣкомъ, или весьма не много превосходящимъ мѣру пророковъ, или даже и стоящимъ ниже ихъ славы. Это думали о Немъ, какъ увидимъ, іудейскіе наставники, которые, не зная тайны благочестія (1 Тим. 3, 16), высказывали частыя хуленія на Христа и, противопоставляя изреченіямъ

¹⁾ Въ греч. стихъ опущенъ, вѣроятно подъ влияніемъ оміотелевгона съ ст. 15-мъ, въ код. 1 9 в. принесенномъ Тишенд. съ Востока и однимъ код. Вульг. 10 в. ed. Wordsworth, но на полѣ приписано, изъ слав. одуск. Остр. и Титогр. (у Амф.). Мир. и Брест. 15 в. Амф: *пріемлетъ*, согл. съ Сир. Пеш вар. ed. Pusey. вѣроятно подъ влияніемъ ст. 15. *Ал зане вм. яко. Сав приимъ и повѣстъ.*

Его свое собственное безуміе, то говорили: „Ты кто? Авраамъ умеръ и пророки умерли, а Ты говоришь: если кто Мое слово соблюдетъ, смерти не увидитъ во вѣкъ. Кѣмъ Себя дѣлаешь?“ (Іоан. 8, 25. 52—53),— то опять, порицая незнатность и простоту Его рода по плоти: „не сынъ ли Іосифа Сей, Коего мы знаемъ отца и мать? Какъ же говорить, что съ неба спелъ Я?“ (Іоан. 6, 42). Развѣ не видишь въ этихъ словахъ убожество іудейскихъ помысловъ? При такомъ настроеніи многихъ, думавшихъ, что Господь не есть Богъ Истинный, по причинѣ этого смертнаго образа тѣла, и не убожавшихся составить о Немъ низменнѣйшее представленіе, Духъ, нисходя (съ неба), со всею ясною открывалъ святымъ славу Его. И, утверждаемъ со всею рѣшительностію, не только одними премудрыми словами убѣждалъ ихъ, но и явленіемъ дѣлъ удостовѣрялъ умъ каждаго въ томъ, что Онъ есть и истинно Богъ и плодъ сущности Бога и Отца. Какъ же открывалъ или дѣлалъ Христа славнымъ и всѣмъ явнымъ?—Именно такъ, что производилъ на всѣхъ дѣйствіе необычайное и Богу подобающее, внѣдрялъ святымъ точное знаніе всего и тѣмъ приуготовлялъ Ему славу. Вѣдь одной только царственной надъ всѣмъ природѣ должно усвоить свойство все знать, безъ всякаго учителя,—имѣть въ очахъ обнаженнымъ и открытымъ и быть въ состояніи совершать, и притомъ весьма легко, все, что ни пожелаетъ.

Итакъ, Сына прославляетъ Параклитъ, то есть Его (Сына) собственный Духъ, все могущій и все вѣдущій. Прославляетъ какъ?—Такъ, что если что знаетъ и можетъ Духъ Его, то какимъ образомъ не зналъ бы или не могъ бы Онъ Самъ? И если, какъ Самъ говорить, отъ Него получаетъ Духъ, хотя и все мо-

гущій и совершающій, то неужели Самъ Онъ не имѣеть власти надъ всѣмъ? Но отнюдь не должно вообразать, что Параклитъ, то есть Духъ, представляется лишеннымъ прирожденной или природной силы (всемогущества), такъ что если бы, напримѣръ, не получилъ чего либо, то и оказался бы недостаточнымъ къ тому, что Самъ Своею силою могъ совершать божественныя дѣла. Обвиненію въ самомъ крайнемъ нечестіи, и вполнѣ справедливо, долженъ подвергнуться тотъ, кто даже только подумаетъ, что нѣчто такое можетъ быть истиннымъ о Немъ. Но такъ какъ Онъ единосущенъ Сыну и исходитъ Богу подобающимъ образомъ чрезъ Него, обладая всею Его (Сына) надъ всѣмъ совершеннѣйшею дѣйственностью и силою, то по этому говоритъ: „*потому что отъ Моего приметъ*“. И дѣйствительно, Духъ, какъ мы вѣруемъ, существуетъ Самъ по Себѣ и есть въ дѣйствительности то, что Онъ есть и называется, однакожъ существуетъ въ сущности Отца, возникаетъ и исходитъ изъ нея, природно имѣя въ Себѣ все, принадлежащее ей,—не по причастію и не какъ приобрѣтеніе и не какъ другое отличное отъ нея, такъ какъ Онъ (Духъ) есть собственный ея. Подобно тому какъ запахъ отъ благоговоннѣйшихъ цвѣтовъ, взявъ какъ бы существенное или природное дѣйствіе или качество испускающихъ его (цвѣтовъ), сообщаетъ о себѣ знаніе для находящихся внѣ его (людей), попадая въ обонятельныя части тѣла,—и можетъ казаться, насколько это касается до представленія, нѣкоторою другою природою, отличною отъ испускающей его (запахъ), мыслимый же однако уже не самъ въ себѣ, имѣеть не другую природу, чѣмъ природа цвѣтовъ, изъ которыхъ и въ которыхъ онъ существуетъ: такъ долженъ ты мыслить и о Богѣ и Святомъ Духѣ, возвышая, (соотвѣтственно понятію о божествѣ) значеніе этого

примѣра. Поэтому совершенно безупречно и безъ всякаго униженія должно понимать изреченіе, что беретъ нѣчто отъ Единороднаго Духъ Его. Исходя чрезъ Него природно, какъ собственный Его, Онъ вмѣстѣ со всѣмъ, что имѣеть совершеннымъ образомъ, называется пріемлющимъ то, что принадлежитъ Ему (Сыну). А если бы нѣчто такое было выражено болѣе грубыми словами, то, не поддаваясь соблазну, мы съ гораздо большею справедливостью должны бы были обвинить бѣдность языка, не могущаго подобающимъ образомъ высказать то, что приличествуетъ Божеству. Въ самомъ дѣлѣ, есть ли такое слово, которое не оказывалось бы ниже незреченной Природы и Славы? И такъ, „возвѣститъ“, говоритъ, „вамъ отъ Моего“ взявъ Параклитъ, то есть не другое что будетъ. говорить вопреки Моей цѣли, и поскольку Онъ есть Духъ Мой, безъ сомнѣнія то же самое (что и Я) будетъ говорить и Мои желанія „возвѣститъ“.

ГЛАВА II.

О томъ, что природно въ Сынъ и въ сущности Его (находится) Духъ Его, то есть Святыи, какъ и въ сущности Отца.

XVI. *Вся, елика иматъ Отецъ, Моя суть: (и) сего ради рѣхъ вамъ, яко отъ Моего пріемлетъ и возвѣститъ вамъ* ¹⁾.

И здѣсь опять Сынъ ясно показываетъ намъ Себя отображеніемъ чистѣйшимъ и точнѣйшимъ ипостаси

¹⁾ Въ греч. Сина. оп. стихъ вѣроятно по оміотелевтому съ 14-мъ стихомъ, по каковой причинѣ опускается и стихъ 14-й. Изъ слав. оп. Симон. у Амф.? елика Констант. и поздн. но древн. и Ал. елико. Въ греч. и слав. вѣтъ и, какъ и у Кир. въ толкованіи. Мст. дѣля въ ради. О рѣкохъ. Оп. вамъ согл. одн. чт. греч. ОСЗ Мир Ал. поздн. но чт. А и Мар. согл. др. греч. пріемлетъ Асс Мир Брест. согл. Кир. и греч. λαζαρει, но другіе пріемлетъ согл. др. греч. ληφεται. Сав. повѣсть.

Отца и въ Своихъ словахъ даетъ разумѣть, что, будучи плодомъ сущности Его, все принадлежащее ей усвояетъ Себѣ по природѣ и называетъ Своимъ. И это вполне справедливо. Такъ какъ нѣтъ ничего различающаго или ставящаго въ различіе Сына отъ Отца, насколько дѣло идетъ о подобіи и равенствѣ во всемъ, кромѣ только того одного, что Онъ есть Отецъ,—и такъ какъ въ Обоихъ сущность просвѣчиваетъ не разнымъ образомъ: то какимъ образомъ можетъ уже и не быть общимъ, вѣрнѣе же—тожественнымъ въ Обоихъ, такъ что принадлежащее Отцу есть въ Сынѣ, а принадлежащее Сыну есть и въ Отцѣ? Поэтому то, какъ полагаю, съ особенною нѣкоторою тщательностью построилъ намъ рѣчь объ этомъ. Въ самомъ дѣлѣ, не сказалъ, что „все, что имѣетъ Отецъ, *имѣю и Я*“. Это потому, чтобы Онъ не представлялся простымъ только образомъ, мыслимымъ только какъ сходство отображенія внѣшнихъ красотъ Первообраза, какъ и мы сами, ибо созданы по образу Божию (Быт. 1, 26—27), — но „*Мое*“, гоорить, „*есть*“, показуя этимъ совершеннѣйшее единеніе, которое Онъ имѣетъ съ Родителемъ, и значеніе единосущности въ Обоихъ, состоящей въ неразличающихся между собою свойствахъ. Это же можешь видѣть Его и въ другомъ случаѣ, и притомъ весьма ясно, говорящимъ къ Отцу: „ибо все Мое—Твое есть и Твое—Мое“ (Іоан. 17, 10). У тѣхъ, между коими нѣтъ совершенно никакого раздѣленія и во всемъ есть существенное равенство и сходство, какимъ образомъ не будетъ тожества въ природѣ? Итакъ, Богъ и Отецъ изъ Себя и въ Себѣ имѣетъ Своего Духа, то есть Святаго, чрезъ Котораго вселяется во святыхъ и открываетъ тайны, принимаемаго къ этому не въ качествѣ служебномъ,—не думай ничего такого,—но въ Немъ существенно су-

шаго и изъ него нераздѣльно исходящаго, открывающаго какъ Свое то, что есть въ Немъ и изъ Него. Богъ сообщается съ тварью не иначе, какъ чрезъ Сына въ Духѣ. Но Духъ Сей есть собственный Духъ и Единороднаго, ибо Онъ (Сынъ) единосущенъ Отцу.

Такъ какъ, говорить, присущимъ Богу и Отцу является сообщеніе откровеній достойнымъ сего людямъ въ Его собственномъ Духѣ и исполненіе чрезъ Него всего, что Онъ восхощетъ, и Мнѣ также присуще это природно, то по этой причинѣ Я сказалъ, что „*отъ Моего принимаетъ и возвѣститъ вамъ*“. Никто да не смущается, когда слышитъ здѣсь слово *принятія*, но пусть, напротивъ, разсуждаетъ такъ,—и правильно поступить онъ,—что все о Богѣ говорится по сравненію съ нами, однакожь разумѣется не такъ, но выше насъ. Такъ и Духъ, говоримъ, *принимаетъ* отъ Отца и Сына Имъ принадлежащее, не какъ нѣкогда не имѣющей присущихъ Имъ знанія и всемогущества, но лишь тогда оказывающійся едва имѣющимъ, когда мыслится получающимъ, ибо всегда премудръ и всемогущъ Духъ,—вѣрнѣе же—есть самопремудрость и самовсемогущество, не по сообщенію, но природно. Какъ запахъ, проникающій въ наши ноздри отъ благовонныхъ предметовъ, мы называемъ какъ бы другимъ по сравненію съ ними, хотя это дѣлается только въ нашихъ представленіяхъ, въ дѣйствительности же происхожденіе его должно мыслиться не иначе, какъ полученіе силы отъ тѣхъ предметовъ, изъ которыхъ онъ исходитъ, для обнаруженія себя во внѣ, причемъ однакожь онъ не является другимъ, потому что существуетъ изъ нихъ и въ нихъ. Подобно этому, вѣрнѣе же—и выше этого, ты долженъ мыслить о Богѣ и о Святомъ Духѣ. Онъ есть какъ бы благоуханіе

нѣкое сущности Его, живое и очевидное ¹⁾, сообщающее твари то, что отъ Отца, и приносящее чрезъ себя причастіе высочайшей надъ всѣмъ сущности. Вѣдь если запахъ благовонныхъ предметовъ впечатлѣваетъ свою силу въ одеждахъ и нѣкоторымъ образомъ преобразуетъ въ себя то, въ чемъ онъ бываетъ, то неужели Духъ Святый, какъ скоро Онъ есть отъ Бога природно, не сможетъ чрезъ Себя Самого содѣлать общниками божественной природы тѣхъ, въ комъ Онъ будетъ? Итакъ, будучи плодомъ и отраженіемъ ипостаси Родителя, Сынъ все, что есть Его (Отца), по природѣ усваиваетъ Себѣ. Поэтому говоритъ: „*все, что (сколько) имѣетъ Отецъ, Мое есть: поему Я сказалъ вамъ, что отъ Моего беретъ и возвѣститъ вамъ*“, очевидно Духъ, сущій чрезъ Него и въ Немъ, чрезъ Коего, какъ Самъ Онъ, обитаетъ въ святыхъ. Вѣдь не другой отличный отъ Него есть Духъ Его, хотя и мыслится существующимъ Самъ по Себѣ и особо, ибо Духъ есть Духъ, а не Сынъ.

XVI, 16. *Вмалѣ, и ктому не видите Мене: и пакы малѣ, и узрите Мя, яко иду ко Отцу* ²⁾.

Сказавъ прежде о томъ, что Онъ будетъ открывать имъ чрезъ Своего Духа все для нихъ необходимое и полезное, повѣствуетъ и о страданіяхъ, послѣ которыхъ вскорѣ слѣдуетъ и вознесеніе чрезъ восшествіе на небо, ведущее за собою необходимое наитіе Духа. Это потому, что невозможно было уже сожителствовать съ плотью среди святыхъ апостоловъ

¹⁾ *εναρτης*. можетъ быть надо поправить согл. Мпвю и др. *εναρτης*—*εφισαχ*—дѣйственное.

²⁾ *ктому* оп. др. греч. и Ал. здѣсь же: *малѣ*. Нѣтъ и предъ *узрите* въ Он Мир. и *яко* согл. рѣдк. греч. Гал Мир Зогр... О и *яко азъ*, безъ и Сав Асс Ал. Др. греч. чт. не им. *яко*....

Тому, Кто восшелъ на небо къ Отцу. Рѣчь же ведетъ весьма сокращенно, благодаря этому отнимая отъ нея остроту печали. Ясно видѣлъ Онъ, что ученики опять подвергнутся не малому страху и будутъ ожидать мученій отъ острой печали и подпаденія ужаснымъ и невыносимымъ бѣдствіямъ, когда имъ придется оставаться однимъ, съ восшествіемъ Спасителя къ *Отцу*. По этой, думаю, причинѣ не говоритъ открыто, что умретъ, такъ какъ іудейское неистовство призывало Его дойти и до этого, но строить рѣчь съ весьма великимъ искусствомъ и тонкостью и вмѣстѣ съ страданіемъ сообщаетъ и радость воскресенія, говоря: „мало, и уже не узрите Меня, и опять мало, и увидите Меня“. Уже при дверяхъ было время смерти, дѣлавшее Господа невидимымъ для учениковъ на весьма малое время, пока Онъ, разрушивъ адъ и открывъ для находившихся тамъ врата мрака, долженъ былъ снова возставить Свой храмъ (Іоан. 2, 19—22). И по совершеніи этого, снова возсіялъ Своимъ ученикамъ и общался быть съ ними „всѣ дни вѣка“, по написанному (Мѡ. 28, 20). Вѣдь Онъ хотя и отсутствуетъ плотью, представивъ Себя за насъ Отцу и возсѣвъ одесную Родителя, но обитаетъ въ достойныхъ чрезъ Духа и всегда пребываетъ со святыми, ибо общался Онъ, что не оставитъ насъ сиротами (Іоан. 14, 18).

Итакъ, въ виду весьма малаго, остававшагося до начала страданія, времени говоритъ: „мало, и не узрите Меня“, ибо смертью какъ бы долженъ былъ покрыться недолго. „И опять, говоритъ, мало, и увидите Меня“, ибо на третій день ожилъ, проповѣдавъ „и сущимъ въ темницѣ духамъ“ (1 Петр. 3, 19). Такимъ образомъ было полнѣйшимъ доказательствомъ Его чело-вѣколюбія то, разумѣю, что Онъ не только спасъ еще

живущихъ на землѣ, но и проповѣдалъ освобожденіе уже умершимъ и находившимся въ глубинахъ преисподней во мракѣ, по написанному (Иса. 42, 7).

Замѣть, что о страданіи именно и воскресеніи сказалъ такъ: „мало, и не узрите Меня, и опять мало, и увидите Меня“. Присоединивъ же „потому что къ Отцу иду“, умалчиваетъ сбъ остальномъ, ибо не указалъ, сколько времени пребудетъ тамъ или когда опять придетъ. По какой же это причинѣ?—Потому, что не ваше дѣло „есть знать времена и сроки, кои Отецъ положилъ въ Своей власти“, по словамъ Самого Спасителя (Дѣян. 1, 7).

XVI, 17—18. *Рѣша же отъ ученикъ Его къ себѣ: что есть сіе, еже глаголетъ намъ: малъ, и не видите Мене, и паки малъ, и узрите Мя? и: яко азъ иду къ Отцу? 1) Глаголаху убо: что есть сіе, еже глаголетъ: малъ? Не въмы, что глаголетъ 2).*

Еще не разумѣя сказаннаго, божественные ученики разговариваютъ другъ съ другомъ и сомнѣваются, на что хотѣлъ Онъ указать имъ словами: „мало еще и мало“, и: „не узрите Меня“. Впрочемъ Христосъ предупреждаетъ ихъ намѣреніе предложить вопросъ, опять весьма благовременно показывая, что Онъ, какъ Богъ, вѣдаетъ сердца и обращающееся еще въ умѣ и сокрытое въ глубинѣ сердца знаетъ, какъ бы уже

1) Нѣк греч. оп. *ка* предъ *ои*. Св. Кир чит. *εγω* какъ мн. Слав. З приб. и предъ *отъ ученикъ*. Сав и Асс *ученици Его*. Сав *въ себѣ*, Ал *другъ къ другу*. Мар Ал *что есть се* Сав Асс Г *что се есть* Мпр *что есть* ежс. ЗГ *къ намъ*, прочіе *намъ*. Мир З оп и предъ *узрите*, Мир оп. и и *увидите*. Оп. и предъ *яко* Ас и Карп Чит *азъ* Мст Ал. Ал *мало*. О оп. весь стихъ. Тип. оп. 17—19 ст.

2) Древнесл. *же* и Ал. *что есть се* какъ одинъ греч. ОА Мир. *се* *что есть* какъ др. греч. Ал. *что се есть* Сав. *что убо есть се* Зогр. Гал. оп. *что*. Ал *мало*. О Мар Мир *не въмы*, Сав Зогр Гал *не въмы*, Ал *не въмы* Асс и Доб съ *малъ* до конца стиха опускаютъ.

произнесенное языкомъ. Въ самомъ дѣлѣ, что могло бы скрыться отъ Того, Кому все обнажено (Евр. 4, 13)? Поэтому и говоритъ къ одному изъ святыхъ: „кто это, скрывающій отъ Меня намѣреніе и содержащій слова въ сердцѣ, и думаетъ, что скрывается отъ Меня?“ (Иов. 38, 2). Такимъ образомъ всячески старается о пользѣ ихъ и каждый представляющійся поводъ дѣлаетъ воспитателемъ твердой и несумнительной вѣры.

XVI, 19—20. Разумъ Исусъ, яко хотяху Его вопрошати, и рече имъ: о семъ ли стязаете между собою, яко рѣхъ: емалъ, и не видите Мене, и пакы емалъ, и узрите Мя? 1) Аминь, аминь глаголю вамъ, яко восплачете и возрыдаете вы, а мѣръ возрадуется: вы же печальни будете, но печаль ваша въ радость будетъ 2).

Имъ, весьма любопытствовавшимъ и старательно изслѣдывавшимъ значеніе сказанныхъ словъ, дѣлаетъ яснѣйшее изложеніе Своего страданія,—и чему они имѣли подвергнуться, это опять даетъ имъ предвидѣть, и весьма благополезно. Не для того чтобы породить преждевременный страхъ, считалъ нужнымъ предуказать это, но чтобы, напередъ укрѣпленные знаніемъ, оказались болѣе мужественными противъ приступа страха. Вѣдь то, наступленіе чего ожидалось, переносится легче, чѣмъ совсѣмъ не ожидавшееся. Итакъ, когда вы, близкіе Мои и привязанные ко Мнѣ любовью, увидите Наставника своего и Учителя тер-

1) Кир безъ *оу* какъ рднн. по слав. чит. *же*. ОА *разумѣвъ же*. Ал *ура-зумъ же*. Ал *хотят*. Древн. и вм. его Г *хотяхоуть*. Сав *съ вопрошаетеся—и не узрите—и узрите*. ОЗ *нѣтъ и предъ узрите*. Мир оп. оба *и*. О *рехъ*. Кут *вопросити*.

2) ГЗ *а весь мѣръ* Кир въ 1-мъ м. *а мѣръ съ*, во 2-мъ *мѣръ же*, ОС *Мет Мир а мѣръ*, Мар. и *мѣръ*. Юр въ 1-мъ м. *Добр Рнц Ал възплачете*. Сав. оп *вы .. въ възплачете... на радость*. Асс оп. ст. 20—23.

лящимъ отъ іудейскаго безумія обиды и поруганія и дерзости безстыднаго неистовства, тогда именно и „*восплачете и возрыдаете, возрадуется же міръ*“, то есть не желающіе помышлять угодное Богу, но какъ бы пригвожденные къ мірскимъ удовольствіямъ. Указуетъ опять на стадную и сбродную толпу Іудеевъ и на богоненавистное и нечестивое скопище получившихъ руководство надъ ними, на книжниковъ и фарисеевъ, кои, ругаясь надъ страданіями Спасителя, многое наговаривали на свою голову, то взывая: „если Сынъ Ты Божій, сойди теперъ съ креста, и повѣруемъ Тебѣ“ (Матѣ. 27, 40. 42)—то опять: „Разрушающій храмъ и въ три дня созидающій его, спаси Себя Самого!“ (Матѣ. 27, 40). Таковы—изверженія всемерзкаго языка Іудеевъ. Но когда такъ именно будутъ помышлять преданные міру люди, будутъ такъ говорить и вмѣстѣ съ тѣмъ дѣлать, „*опечалены конечно будете вы*“, но не на долгое время пребудете въ этомъ состояніи. „*Печаль*“ превратится въ „*радость*“, ибо оживу Я и совершенно уничтожу причину унынія. Прекращу скорбь и возведу къ постоянной и безконечной радости, ибо радость святыхъ непрестанна, такъ какъ живетъ всегда Христось, и смерть всѣхъ уничтожена Имъ. Но послѣдовательность требуетъ думать, что въ свою очередь и преданнымъ міру безъ сомнѣнія придется терпѣть нескончаемую скорбь. Вѣдь если смерть Христа по плоти доставила скорбь близкимъ Его, а міръ въ радость обратилъ страданіе Его, то, съ упраздненіемъ смерти и тлѣнія и возстаніемъ Спасителя нашего Христа изъ мертвыхъ, превращена для святыхъ печаль „*въ радость*“, а для преданныхъ міру очевидно радость перейдетъ въ печаль.

XVI, 21—22. Жена егда рождаетъ, печаль имать, яко прииде часъ ея: егда же родитъ дитя, уже не помнитъ скорби за радость, яко родися человекъ въ миръ ¹⁾. И вы же печаль убо нынѣ имать будете: наки же узрю вы, и возрадуется ваше сердце, и радости вашей никто не возметъ отъ васъ ²⁾.

Опять старается найти утѣшеніе для нихъ и употребляетъ различныя выраженія, всячески помогая имъ устранять остроту печали. Смотри, какъ спѣшить посредствомъ нагляднаго примѣра убѣдить въ томъ, что надо терпѣть и не очень страшиться бѣдствій или скорбей, если они безъ сомнѣнія и неизбежно должны оканчиваться радостью. Вотъ, говорить, плодомъ сильныхъ мукъ (родильницы) бываетъ младенецъ и чрезъ страданія приходитъ для матерей радость изъ-за дѣтей. Но если бы съ самаго начала онѣ явились бы отказавшимися отъ мукъ при рожденіи и совсѣмъ не захотѣли бы быть беременными, избѣгая брака, какъ причину этого, то и матерями онѣ никогда бы не дѣлались, по страху избѣгая столь вожделѣннаго и многожеланнаго дѣла. Вотъ такимъ же образомъ и для васъ не останется безъ награды скорбь. Вы будете радоваться, когда увидите рожденнымъ міру чудное Дитя, нетлѣнное и безсмерт-

¹⁾ Въ *ора* нѣк. нем. *кира*. Ал. ражаает. Всѣ древнесл. *иллр* перед. чрезъ печаль и Ал. въ поздн. и теп. скорбь. Сав. и Ал. година, пр. годъ. Греч. *θλιψωσ*; точно перед. скорби ГЗ Мар Мир. но О Сав. печали. Сав. и егда—придетъ. Мир. Карп. родится. Ал. *отрожа*—уже не—зане. Гал. *отрочя* вм. человекъ.

²⁾ ОГЗ Мар Мир. и вы же убо нынѣ (Мир. он нынѣ). Сав. и вы же нынѣ Ал. и вы убо печал. же имате—ваше сердце др. сердце ваше. Ал. никто же возметъ, др. не возметъ. Всѣ эти чт. соотв. греч. вариантамъ. Слав. *имате* соотв. греч. *εχετε*, но у Кир. др. чт. *εξετε*. Слав. *возметъ* соотв. др. *аѣт*, но Кир. *аѣт*, соотв. греч. вар. Всѣ древнеслав. печальны будете. Ал. и поздн. печаль имате.

ное. О Себѣ Самомъ очевидно говоритъ. Впрочемъ неотъемлемою говоритъ и неустранимою будетъ радость о Немъ, ибо, по слову Павла, а вѣрнѣе и по смыслу истины, однажды умерши, „уже не умираетъ“ (Римл. 6, 9). Итакъ, тверда радость о Немъ, и это весьма справедливо. Вѣдь если мы подверглись печали изъ-за смерти, то кто удалить *радость* отъ насъ, знающихъ, что Онъ живетъ и пребываетъ постоянно, какъ виновникъ и податель намъ духовныхъ благъ? Поэтому отъ святыхъ „никто не возметъ (отнимаетъ) радость“, по слову Спасителя. А у пригвоздившихъ Его къ кресту она немедленно же отнята была, ибо съ окончаніемъ страданія, при которомъ они считали должнымъ радоваться, какъ бы по неизбѣжной уже необходимости у нихъ должна являться печаль.

XVI, 23—24. И въ той день Мене не спросите ничто же. Аминь аминь глаголю вамъ: аще что просите Отца, дастъ вамъ во имя Мое. Досель не просите ничто же во имя Мое: просите, и примете, да радость ваша будетъ исполнена ¹⁾.

Святые ученики, говоритъ, будутъ лучше и разумнѣе, когда облечутся силою свыше (Лук. 24, 9), по написанному, и, имѣя просвѣщенный свѣтомъ Духа умъ, возмогутъ уже разумѣть все и не будутъ спрашивать Его, хотя даже и присутствующаго. Не потому, что уже не будутъ нуждаться въ свѣтоводствѣ

¹⁾ *ничтоже* Ал. вм. *ничесоже* древн. Вм что древн *чего*. Кир безъ яко какъ одни греч. и ОСАГ, др. съ яко Мар Мир Ал. *отъ отца* О Мир Мар. у отца АСЗГ Ал. Оп *ваша* Сав. Въ СГ не *положите*, С ни о *чезъ же*. О *наполнена* др. *исполнена будетъ*, Ал *исполнѣтся*: Асе нач съ *аминь*. Вм *чесо* древн. Ал и поздн *елико* и *елика*. Слав чит *во имя мое послѣ отца* согл. одн. греч. Слав *просите*, во греч. буд. *попросите*. Ал. *въ ок день—елико аще*. Мир *отъ мене* вм *мене*.

отъ Него, говорить это Спаситель, но потому, что, принявъ Его собственнаго Духа и имѣя Его обитающимъ въ сердцахъ, будутъ имѣть умъ, не лишенный всякаго блага и исполненный совершеннѣйшаго знанія. Совершеннѣйшимъ же знаніемъ называемъ правое и неизвращенное, не допускающее ни мыслить ни говорить ничего нелѣпаго, но православно мыслящее о Святой и Единосущной Троицѣ. Хотя вѣдь и видимъ теперь чрезъ зеркало и въ загаткѣ и знаемъ отъ части, по слову Павла (1 Кор. 13, 12. 9), но не выходя за предѣлы точности въ догматахъ и слѣдуя смыслу святаго и богодухновеннаго Писанія, имѣемъ знаніе не совершенное, которое никто не получилъ бы иначе, если бы его не освѣтилъ Духъ Святой. Поэтому то, поощряя учениковъ къ прошенію себѣ духовныхъ даровъ, а вмѣстѣ и сообщая увѣренность, что прошенія ихъ не останутся безъ удовлетворенія, присоединеніемъ слова „аминь“ укрѣпляетъ вѣру въ то, что, если о чемъ пожелаютъ приступить съ просьбою, будутъ получать отъ Отца, причемъ Самъ Онъ очевидно является посредникомъ и соподателемъ съ Отцомъ. Это и означаетъ выраженіе „во имя Мое“, ибо мы приступаемъ къ Богу и Отцу не иначе, какъ чрезъ Сына. Чрезъ Него вѣдь „доступъ имѣемъ въ Единомъ Духѣ къ Отцу“, по написанному (Ефес. 2, 18). Поэтому и говорить: „Я есмь дверь, Я—путь, никто не приходитъ къ Отцу, какъ только чрезъ Меня“ (Іоан. 10, 7; 14, 6). Дѣйствительно, поскольку Онъ есть Сынъ и Богъ, Онъ вмѣстѣ съ Отцомъ даруетъ святымъ блага и оказывается соподателемъ благословенія на насъ. Такъ и божественный Павелъ излагалъ намъ яснѣйшую объ этомъ вѣру, такъ пиша: „благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Іисуса Христа“.

(Рим. 1, 7). А поскольку Онъ называется посредникомъ и первосвященникомъ и ходатаемъ, Онъ приноситъ Отцу молитвы за насъ, ибо Онъ есть дерзновеніе всѣхъ насъ къ Отцу. Итакъ *во имя* Спасителя нашего Христа должно совершать молитвы, ибо въ такомъ случаѣ Отецъ благосклонно будетъ принимать и просящимъ Его подавать блага, дабы мы радовались при полученіи. Наполненные духовными дарами и получивъ отъ Него богатое подаяніе разумѣнія, чрезъ обитающаго въ насъ Святаго Духа, будемъ бороться, и весьма легко, противъ всякаго нечестиваго и гнуснаго удовольствія. Упражняясь такимъ образомъ въ добрѣ, съ изряднымъ рвеніемъ стремясь ко всякой добродѣтели и напрягая силы ко всему, что является совершающимъ къ освященію, мы весьма радуемся надеждѣ на воздаяніе и, отложивъ всякое уныніе вслѣдствіе плохой совѣсти, утучняемъ умъ своей радостями о Христѣ. И это не было употребительно у древнихъ, ибо они не заботились о такого рода молитвѣ по невѣдѣнію. Нынѣ же онъ опредѣляется Христомъ, и со всею справедливостью, когда возсіяло время исправленія и чрезъ Него введено совершенство всякаго блага. Вѣдь какъ законъ ничего не довелъ до совершенства (Евр. 7, 19), но была не совершенна достигавшаяся по нему праведность, такъ и образъ молитвы (оставался такимъ же).

XVI, 25. *Сія въ притчахъ глаголахъ вамъ: грядетъ часъ, егда уже не въ притчахъ возглаголю вамъ, но явѣ о Отцѣхъ возвѣщу вамъ* ¹⁾.

„Притчей“ называетъ прикровенную и не очень ясную рѣчь, затемненную нѣкоторою столь тонкою

¹⁾ Сія Ал. др. си С е Кпр оп. но предъ грядетъ согл. одв. греч. ЗАН,

неясностью, что слушатели, говорить, не совсѣмъ легко могутъ понимать. Такъ именно образуется то, что говорится въ притчахъ. Итакъ, что Я высказаль, говорить, Я изрекъ вамъ какъ бы еще въ притчахъ и загадкахъ, оставивъ до надлежащаго и уже едва не имѣющаго наступить времени ясное откровеніе. Да, говорить, непременно придетъ „*часъ*“, тоестъ время, въ которое ясно изложу вамъ относящееся къ славѣ Отца и вложу разумѣніе, превышающее умъ человѣческой. Но какое время сего, не сказалъ вполнѣ ясно. Но мы должны думать, что Онъ указываетъ или то время, въ которое мы обогатились познаніемъ чрезъ Духа послѣ оживленія изъ мертвыхъ, когда Христосъ дароваль намъ Его,—или же быть можетъ на будущее и имѣющее наступить послѣ преобразованія міра, когда неприкровенно и ясно узримъ славу Бога, сообщающаго намъ о Себѣ яснѣйшее знаніе. Посему и Павелъ говорить, что пророчества упразднятся и знаніе прекратится, разумѣя не другое какое, кромѣ того, какимъ въ настоящее время владѣемъ (1 Кор. 13, 8. 9. 12). Вѣдь мы (теперь) видимъ чрезъ зеркало и знаемъ отъ части, какъ мы только что и говорили,—„когда же придетъ совершенное, что отъ части упразднится“ (ст. 10). Какъ и при какихъ условіяхъ, если хочешь знать, скажу опять.

Какъ въ темную ночь проявляется сіяющая красота звѣздъ, причемъ каждая испускаетъ свой собственный свѣтъ,—однакожъ съ появленіемъ солнечнаго блеска упраздняется какъ бы уже свѣтящееся отчасти и, побѣждаемое силою того (солнечнаго сіянія), имѣетъ

др. чит. О Мар Мир Ал, а Г придетъ же какъ Сир sch. О придет, прочіе придетъ, Ал. грядет. Поздн часъ, но древи година. всѣ этому не обичуяся. Ал дерзновеніем, поздн явъ. С повѣдь Ас възвѣщаю. Ал яко не еще соот. чт. отъ код. Г 9—10 в. вм отъ.

свой блескъ слабымъ и бездѣйственнымъ: такимъ же самымъ, думаю, образомъ и нынѣ намъ присущее знаніе престанетъ въ то время и прекратится то, что отчасти, когда появится совершенный свѣтъ и сообщитъ нами полнѣйшее сіяніе благовѣдѣнія. Тогда, какъ уже могущимъ съ *дерзновеніемъ* вмѣщать, „о Своемъ Отцѣ Христосъ *возвѣститъ*“. Вѣдь нынѣ мы, по причинѣ присущей намъ слабости ума, едва приводимся къ нѣкоторому темному знанію, посредствомъ тѣни и сравненій и различныхъ иногда, воспринимаемыхъ чрезъ предметы, образовъ и подобій съ нами самими. Тогда же, не имѣя уже нужды ни въ какомъ вообще образѣ, ни въ загадкахъ и притчѣ, будемъ разумѣвать красоту божественной природы Бога и Отца открытымъ какъ бы лицомъ и безпрепятственнымъ умомъ, узрѣвъ славу Явившагося изъ Него, „ибо узримъ Его какъ Онъ есть“, по слову Іоанна (1 Іоан. 3, 2). Нынѣ вѣдь мы видѣли (Его) не во всецѣлой славѣ божественной, по причинѣ чело-вѣчества (Его). Когда же прошло время домостроенія съ плотью и совершилось таинство ради насъ и за насъ, въ собственной славѣ наконецъ и въ славѣ Отца явится, ибо, будучи Богомъ по природѣ и потому единосущнымъ Родителю, Онъ безъ всякаго сомнѣнія и въ равномъ съ Нимъ будетъ достоинствѣ и возсіяетъ наконецъ въ славѣ Своей и божественной.

XVI. 26—27. *Въ той день во имя Мое вопросите, и не глаголю вамъ, яко Азъ умолю Отца о васъ. Самъ бо Отецъ любитъ вы, яко вы Мене возлюбисте и вѣрываете, яко Азъ отъ Бога изидохъ* ¹⁾.

Совершенно ничего не позволяетъ просить въ молитвѣ и обращеніи, какъ только „во имя“ Его. Одна-

¹⁾ Въ 27 ст. оп. азъ ОАЗ Мир, чит С Мар Ал. Въ Н якоже. Вм. изидохъ

кожъ общаетъ, что Отецъ весьма благосклонно будетъ подавать имъ просимое въ молитвахъ, и безъ побужденій къ тому отъ Сына, какъ ходатая и посредника, но какъ бы самъ собою идя къ удостоенію ихъ чести и какъ бы нѣчто должное стараясь воздавать любящимъ Христа, именно высочайшее и крайнее благоволеніе. И никто, имѣющій умъ, да не думаетъ опять, или да не говоритъ по невѣжеству, что ученики или другіе какіе изъ святыхъ отнюдь не будутъ нуждаться въ посредничествѣ за себя Сына. Вѣдь все чрезъ Него отъ Отца въ Духъ, какъ скоро Онъ есть Ходатай, по слову Іоанна (1 Іоан. 2, 1—2), не за одни только наши грѣхи, но и за весь міръ. Показуя же благополезно и здѣсь опять, что весьма благоугодны Богу и Отцу честь и любовь къ Явившемуся изъ Него, говорить это. Не понимая сего несчастный народъ іудейскій не боялся оскорблять Его несносною бранью и „искали убить“, по написанному (Іоан. 5, 18), за то, что Онъ преобразовывалъ умъ вѣрующихъ отъ подзаконной и грубой заповѣди въ духовность евангельской жизни. Ничего не зная, вѣрнѣе же—изощряя на Немъ свой нечестивый языкъ, несчастные говорили: если бы отъ Бога былъ Сей Человѣкъ, не разрушалъ бы субботу (Іоан. 9, 16). Итакъ, весьма благосклонно, говорить, будетъ дано благоволеніе отъ Бога и Отца имъ, несумнительно увѣровавшимъ въ то, что именно „*изшелъ отъ Бога и Отца*“. Будетъ, говорить, какъ бы предвосхищать и предупредить прошеніе Посредника и наполнять благословеніями духовными умъ имѣющихъ правое обо Мнѣ представленіе, а не какъ угодно было мыслить любителямъ буквы.

Выраженіе же „*изшелъ Я отъ Отца*“, какъ мы должны думать, здѣсь опять означаетъ или то, что Я родился и возсіялъ изъ сущности Его такъ, что Его исхожденіе должно быть и мыслиться какъ особое личное существованіе (ипостасное), однакожь во всемъ не раздѣльное, ибо въ Сынѣ есть Отецъ, а въ Отцѣ въ Свою очередь по природѣ Сынъ. Или слово „*изшелъ Я*“ стоитъ вмѣсто: Я сталъ подобнымъ вамъ, очевидно человѣкомъ, облекшись въ вашъ образъ и природу. Какъ бы мѣстомъ cadaго изъ бытій является собственная его природа, отъ которой оно исходитъ, переходя въ другое нѣчто и ставъ тѣмъ, чѣмъ не было. Но мы не станемъ конечно утверждать, что какъ скоро Единородный явился и дѣйствительно сталъ подобнымъ намъ человѣкомъ, то пересталъ быть Богомъ, „ибо вчера и сегодня Одинъ и Тотъ же (Онъ) и во вѣки“ (Евр. 13, 8). Напротивъ, воспріявъ то, чѣмъ не былъ, съ сохраненіемъ Своего, Онъ мыслится какъ бы ишедшимъ только въ нашемъ умпредставленіи. Можешь понимать выраженіе „*изшелъ Я отъ Отца*“, если хочешь, и другимъ образомъ. Удобопреклонные къ одному только невѣжеству, фарисеи, какъ я уже прежде сказалъ, думали, что Господь выступилъ подобно одному изъ лжепророковъ, не будучи посланъ отъ Бога, но по Своему намѣренію, какъ это было обычно тѣмъ, чтобы приходящимъ къ нему проповѣдывать враждебное закону. Вотъ поэтому то и рѣшались неповиноваться, указывая на то, что соблюденіе закона хотя и весьма любезно Богу и Отцу, однакожь разрушается Его догматами. Итакъ, они отвергали Христа, какъ рѣшившагося возставать противъ узаконеній Его чрезъ Моисея, считая Его за это чуждымъ даже Бога. Но не такъ блаженные ученики. Они „*возлюбили*“ Его, имѣя мысли выше іудей-

скаго неразумія, и „увѣровали“ истинно, что „изшелъ отъ Бога“, только что оказаннымъ нами образомъ. По этой то причинѣ они имѣютъ любовь къ себѣ у Отца, получая какъ бы въ воздаяніе равную благодать. Если же весьма любезны Богу и Отцу и очень пріятны вѣрующіе, что Сынъ отъ Бога изшелъ, то, очевидно, возбуждаютъ отвращеніе и поистинѣ богоненавистны тѣ, кои страдаютъ противоположнымъ съ тѣмъ мнѣніемъ. И если для любящихъ Сына Богъ всегда вполне готовъ къ тому, чтобы внимать имъ, то, очевидно, Онъ не приметъ молитвы тѣхъ, кои не таковы. И это, слѣдовательно, было то, что сказано къ нимъ голосомъ Исаи: „когда руки станете простирать ко Мнѣ, буду отвращать очи Мои отъ васъ, и ежели будете умножать моленіе, не стану внимать вамъ, ибо руки ваши крови полны“ (Иса. 1, 15).

XVI, 28. *Изыхъ отъ Отца и придохъ въ мръ: наки оставлю мръ и иду ко Отцу* ¹⁾.

Яснымъ и безспорнымъ доказательствомъ того, что Господь не есть одинъ изъ лжепророковъ и пришелъ къ намъ не съ цѣлью высказывать свои мысли и говорить вопреки волѣ Отца, по невѣжественному и отвратительному подозрѣнію Іудеевъ, служить то, что Онъ снова восшелъ къ Отцу и возвратился со властію туда, откуда зналъ Себя изшедшимъ. Да, такъ можетъ сказать кто либо, вооружаясь противъ невѣжествъ Іудеевъ,—не истиннымъ быть можетъ былъ Христось, по вашему, Іудеи, мнѣнію, но безъ соизволенія Ему Бога и Отца Онъ принесъ наставленіе

¹⁾ Въ *изыхъ—придохъ* Г Мст О *изидъ—придъ*—АС Мар Мир Н. Въ А и *изидъ отъ Бога* (такъ Злат.) и *придъ*. С оп *изидъ*. (нѣк. лат. оп. *изыхъ отъ Бога* и Сир сян.). Приб. обычно *весь* предъ *мръ* АЗГН. Юр сь.

евангельской жизни, показуя уже недѣйственнымъ и бесполезнымъ для совершенства въ благочестіи законную заповѣдь. Вы обвиняете Его какъ нарушителя субботы и если совершилъ какое чудо у васъ, вы говорите съ обычнымъ нечестіемъ, что и это Онъ творить „Веельзевуломъ начальникомъ демоновъ“ (Лук. 11, 15). Но какъ же въ такомъ случаѣ Онъ восшелъ на самое небо? Какимъ образомъ Отецъ принялъ на Свой престолъ, при открытіи для Него вышнихъ вратъ ангелами, Того, Кто, по вашему, возставалъ противъ Его догматовъ и сообщалъ ученіе, неугодное Всецарю всяческихъ? Неужели тайно вознесся? Развѣ не было много народа, къ которому божественный и небесный ангелъ сказалъ: Мужи Галилейскіе! Что стоите, смотря на небо? Сей Иисусъ, вознесшійся отъ васъ на небо, такимъ же образомъ придетъ, какимъ вы видѣли Его идущимъ на небо“. (Дѣян. 1, 11). Что же еще скажешь, Іудей? Неужели не почтишь благопослушаніемъ хотя бы даже и гласъ ангела? Неужели не примешь во свидѣтели даже и многихъ зрителей? Хотя законъ ясно говоритъ: „при устахъ двухъ или трехъ свидѣтелей состоится всякое дѣло“ (Второз. 19, 15). Итакъ, къ возвращающемуся со властію къ Небесному Отцу подобаесть ли уже относить порицанія въ лжепророчествѣ, а не напротивъ—не слѣдуетъ ли наконецъ намъ, какъ бы изъ яснаго доказательства дѣла, несумнительно вѣровать, что Онъ отъ Бога, очевидно—Отца, однакожъ не другой (по сущности) сравнительно съ Нимъ, Коего самъ законъ и пророки намъ возвѣстили?

Но хотя пришелъ, говоритъ, *въ* этотъ *міръ*, однакожъ опять переходитъ изъ міра *къ Отцу*, ни Отца не оставивъ, когда сталъ человѣкомъ, — ни сущихъ на землѣ, когда съ плотію отошелъ къ Отцу, ибо

Онъ есть Истинный Богъ, неизреченною силою все наполняющій и ничего изъ сущаго не оставляющій.

XVI, 29—30. *Глаголаша Ему ученицы Его: се, нынѣ не обинюяся глаголеши. Нынѣ въмы, яко въси вся и не требуеши, да кто Тя вопрошаетъ: о семъ въруемъ, яко отъ Бога изшелъ еси* ¹⁾).

Удивляются доказательству какъ очевиднѣйшему и поражаются ясностью рѣчи, ибо безъ всякой прикровенности ведетъ рѣчь къ нимъ. Итакъ, они радуются, получивъ доказательство, свободное отъ всякой трудности, и говорятъ, что рѣчь эта не имѣетъ ничего непонятнаго, но слова объ этомъ самомъ такъ ясны, что, кажется, нѣтъ ни малѣйшаго слѣда притчи. А кромѣ того усвояютъ и вотъ что: такъ какъ, говорятъ, Ты узналъ тайныя мысли наши и предупредилъ вопросъ, который быть можетъ мы высказали бы, прося научить насъ, о чемъ Ты говорилъ недавно, то мы увѣровали, что и „изшелъ Ты отъ Бога“. Вѣдь знать, говорятъ, сокровенное въ глубинѣ души можетъ быть свойственно Богу всяческихъ, а не другому кому. А какъ Ты Самъ знаешь все, то развѣ можетъ быть сомнѣніе въ томъ, что Ты возсіялъ отъ вѣдущаго все Бога? Такимъ образомъ и это по истинѣ только Богу свойственное и чудесное знаменіе вмѣстѣ съ прочимъ всѣмъ стало для учениковъ пищею несомнительной вѣры, такъ что на нихъ можно видѣть истинность изреченія (Притч. 9, 9): „дай (укажи) мудрому причину, и мудрѣйшимъ будетъ,—наставъ праведнаго, и увеличить готовность принимать (наученіе)“. Говорятъ

¹⁾ Греч. одни чт. др. не чит. *αετω*. Слав: а притчи—не глаголеши. Оди ни *въмъ* др *въмъ*, Ал. поздн *въмы*. З и Ал ни *единая*. Ал: глаголютъ—дерзновеьем—требѣи и маши.—Нѣк пришегъ еси ЮДТБ у Амф. согл. греч. рѣдк. чт. *ἐλάληθας* вм *ἐξήληθες*.

же: „нынѣ въруемъ“ конечно не потому что тогда именно восприняли въ себя начало вѣры, когда услышали такія слова или увидѣли знаменіе, именно что Господь вѣдаетъ все, но потому, что тогда наконецъ воспринятую въ началѣ вѣру они стали вкоренять въ своихъ душахъ и твердо наконецъ держаться того убѣжденія, что Онъ есть Богъ и отъ Бога по природѣ и истиннаго. Поэтому мы должны принимать выраженіе: „нынѣ въруемъ“ не о началѣ вѣрѣ, но о началѣ твердаго укрѣпленія въ уже почетной нашимъ одобреніемъ вѣры.

XVI, 31—32. Отвѣща имъ Исусъ: нынѣ въруете: се грядетъ часъ, и нынѣ приде, да разидетсѣ кійждо во своя и Мене единого оставите: и нѣсмь единъ, яко Отецъ со Мною естъ ¹⁾.

Весьма искусно Спаситель показалъ, что еще не настало время твердости во всѣхъ благахъ. Такимъ было то время, что принесло сошествіе Святаго Духа съ неба и силу свыше, какъ написано (Лук. 24, 49). Только тогда, окончательно освободившись отъ чловѣческаго малодушія, они (ученики) приобрѣли непреоборимую смѣлость, не боясь ни нападеній Іудеевъ, ни безразсуднаго гнѣва фарисеевъ, ни другихъ какихъ ужасовъ, но съ дерзновеніемъ выступая съ божественной проповѣдью и открыто говоря: „повиноваться должно Богу болѣе, чѣмъ людямъ, не можемъ вѣдь мы, что узнали и услышали, не говорить“ (Дѣян. 5, 29; 4, 20). Такимъ образомъ одновременно показалъ, что они еще не утвердились въ совершен-

¹⁾ Древн. автор. оп. *vv* въ 32 ст и 31 ст не отг. вопросомъ. *часъ* Ал. *ви година* древн. *идетъ* С Юр Тип и нѣк др *вм грядетъ* ОАГ Мар 3 Мир Н. Ал. *Въ Мир придетъ* *вм приде*. Согл. греч *разидетсѣ* О Мир Ю Карп Ал *вм разидетсѣ* АС Мар ЗГН. *въ своя*—а АЮН *вм своя* др. Ал *а мене*.

ной вѣрѣ, такъ какъ еще не вкусили общенія Духа, представивъ въ доказательство вскорѣ имѣвшую проявиться ихъ трусость, и оказывается принесшимъ (имъ) не малую пользу предсказаніемъ о томъ, что должно было случиться (съ ними). Дѣйствительно, они окажутся больше и тверже убѣжденными въ томъ, что Онъ есть Богъ по природѣ, когда узнаютъ, что Онъ знаетъ все. Итакъ, вотъ недалеко, говоритъ, будетъ время, вѣрнѣе же—уже наступаетъ, когда, оставивъ „*Одного Меня*“, вы уйдете „*къ себѣ*“. Это можно яснѣе выразить такъ: когда вы, поддавшись безсильной трусости, будете заботиться только о своей жизни и, предпочетши свое спасеніе, предъ подобающей Учителю любовью, удалитесь въ мѣста, какія найдете. Развѣ поэтому вы „*теперь вѣруете*“, если еще не устранили отъ себя позорное обвиненіе въ трусости, такъ какъ еще не получили смѣлости чрезъ Духа? А что блаженные ученики обратились въ бѣгство, не выдержавъ нападенія Іудеевъ, когда пришелъ предатель, ведя съ собою нечестивый отрядъ воиновъ и слугъ начальническихъ,—это не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію. Тогда и оставляютъ Христа „*одного*“. *Одного*, говоримъ, только въ томъ смыслѣ, что не осталось при Немъ никого изъ обычно слѣдовавшихъ за Нимъ и находившихся при Немъ, ибо Онъ не былъ одинъ, какъ Богъ отъ Бога и въ Богѣ природно и нераздѣльно. Но человекообразно и это для насъ высказалъ Христосъ, научая тому, что, если искушеніе или гоненіе или что другое подобное посылаетъ иногда на насъ время и призываетъ къ благословной опасности, разумѣю ради благочестія, то не слѣдуетъ терять надежду на возможность избѣжанія ея, хотя бы никто изъ единомысленныхъ братьевъ и не помогаль намъ, защищая насъ въ доступ-

ной мѣрѣ и своимъ единомыслиемъ какъ бы раздѣлялъ съ нами угрожающую намъ опасность. Если вѣдь и обратились въ трудное бѣгство и усвоили себѣ въ слишкомъ большой мѣрѣ непреодолимую трусость, однакожъ надлежитъ имѣть увѣренность въ томъ, что Богъ не обезсилѣетъ по этой причинѣ. Онъ и одинъ будетъ въ состояніи спасти того, кто преданъ Ему. И мы не бываемъ „одни“, хотя бы и не оказывался никто присутствующимъ, какъ я только что сказалъ, когда предстателемъ, помощникомъ и защитникомъ имѣемъ всемогущаго Бога, ограждающаго насъ Своимъ безкорыстнымъ нѣкоторымъ покровительствомъ, по слову Псалмопѣвца: „Господи! какъ оружіемъ благоволенія увѣнчалъ Ты насъ“ (Псал. 5, 13). И это мы говоримъ теперь о семъ не потому, чтобы привязанность къ жизни считали дѣломъ хорошимъ, когда намъ потребуется со славою кончать тѣлесную жизнь, борясь и подвизаясь противъ искушеній ради Бога,— но для того, чтобы, напротивъ, мы вѣровали, что, хотя бы и не было совѣмъ желающихъ и старающихся дѣлать это вмѣстѣ съ нами, не надо отчаяваться, ибо *одними* мы не будемъ, когда сопresentsуетъ намъ Богъ.

XVI. 33. *Сія глаголахъ вамъ, да во мнѣ миръ имате: въ мнѣ скорбь имате, но держайте: Азъ побѣдихъ мнѣ* ¹⁾).

Прекрасно и полезно въ этихъ словахъ Христоръ, можно сказать, возглавляетъ все, бывшее къ нимъ,

¹⁾ Здѣсь у Кир. и въ толк. второе: *ἐχετε*, какъ древнѣйшіе и автор. кодд. и больш. мнуск. Сир пеш и гераклъ Копт Итал нѣк Вг нѣк, изъ слав.—св. Ал. точно: *скорбь имате*. Но къ 6, 21 *ἐχετε* съ D и мин Мн Итал больш Вг больш Эе Го Сир сян Кипр Гил. и всѣ древнесл: *скорбни будете* ОАЗ Мар Мир Н, *печальми б.* СГ Мст. Слав *се С Тип Добр, сия* Ал. *си проч. миръ* 1-е ОА (*миръ*) СЗ Мир Н Ал, *мира* Мир *мира* Г Ал. *въ миръ* ОС Мир Ал, *во всемъ миръ* ЗН (*миръ* АГ). *миръ* 3-е ОС, *всего мира*

разсужденіе и, въ немногихъ словахъ сосредоточивъ смыслъ сказаннаго, предложилъ имъ сокращеннѣйшее вѣдѣніе Своей воли. Я веду, говоритъ, теперь такія рѣчи къ вамъ, побуждая васъ „миръ“ имѣть „во Мнѣ“, и чтобы вы кромѣ того ясно знали, что бѣды вамъ „въ семъ мирѣ“ приключатся и вы подвергнетесь ради Меня многимъ скорбямъ. Однакожъ не поддавайтесь этимъ ужасамъ, ибо „Я побѣдилъ миръ“.

Но чтобы совершенно яснымъ сдѣлать для тебя это изреченіе, прежде всего поговоримъ о томъ, что значить имѣть „миръ“ во Христѣ. Вѣдь миръ или любители мірскихъ вещей иногда также осуществляютъ миръ другъ къ другу, но только отнюдь не во Христѣ. Вотъ на примѣръ преданные тѣлеснымъ страстямъ бывають ради этого очень дружественны и пріятны съ людьми единоправными имъ: зарящійся на свѣтѣ ему не подобающія владѣнія и ради сего бывающій корыстолюбцемъ или воромъ, будетъ конечно по душѣ упражняющемуся въ одинаковомъ съ нимъ порокѣ. „Вѣдь каждое животное любитъ подобное себѣ, по написанному, и къ подобному себѣ будетъ привязанъ человекъ“ (Сир. 13, 15—16). Но во всемъ этомъ почтенное имя мира является поддѣлкою,—и это вполне вѣрно. Но у святыхъ не такъ. Не грѣхомъ оказывается союзъ мира, но вѣрою, надеждою, любовью и силою благочестія къ Богу. И это—во Христѣ. Миръ во Христѣ явился для насъ главою всѣхъ благъ, привнося вмѣстѣ съ собою какъ бы сестру свою—любовь другъ къ другу. А любовь, по слову Павла, есть исполненіе всего божественнаго закона (Рим. 13, 10; Гал. 5, 13—14). А что любя-

или мира АЗГ Мст *весь миръ* Н, *мира* Мар Мир Ал. (мира) предъ азз приб яко С Острож и поздн. А азз бо. Въ древнеслав. *миръ* и *міръ* не различаются правописаніемъ. не въ нѣк. чрезъ приб. *весь*.

шимъ другъ друга слѣдуетъ конечно прежде всего возлюбить и Самого Бога, это несомнѣнно, въ виду словъ Іоанна, что если кто возлюбилъ брата, тотъ безъ всякаго сомнѣнія возлюбитъ и Самого Бога (1 Іоан. 4, 20).

Но означаетъ и нѣчто другое, разумѣю опять изреченіе: „*скорбь имѣете въ мѣръ, но держайте, Я побѣдилъ мѣръ*“. Если кто захочетъ разумѣть это проще, онъ безъ сомнѣнія скажетъ: Христосъ явился конечно выше и могущественнѣе всякаго грѣха и мірской опасности, и такъ какъ побѣдилъ, то подастъ побѣду и искушаемымъ ради Него. Если же кто пожелаетъ разумѣть что либо болѣе тонкое, чѣмъ сказанное сейчасъ, то онъ можетъ размышлять слѣдующимъ образомъ. Какъ мы оказались побѣдителями тлѣнія и смерти потому, что, какъ человѣкъ, Христосъ ожилъ ради насъ и за насъ, содѣлавъ Свое воскресеніе началомъ порабощенія смерти, причемъ значеніе этой побѣды должно конечно простираться и на насъ, такъ какъ Побѣдитель былъ изъ насъ, поскольку явился человѣкомъ, и мы какъ бы превозмогаемъ грѣхъ, умерщвленный конечно въ первомъ Христѣ, переносящемъ очевидно и на насъ, какъ на Свой родъ, это благо: такъ и *держать* мы должны потому, что и мы препобѣдимъ мѣръ, ибо *побѣдилъ* Христосъ, какъ человѣкъ ради насъ, являясь началомъ и дверью и путемъ для человѣческой природы и въ этомъ. Да, нѣкогда падающіе и побѣждаемые, мы (теперь) возобладали и побѣдили ради Того, Кто былъ изъ насъ и ради насъ побѣдилъ. Вѣдь если бы Онъ побѣдилъ какъ Богъ, для насъ никакого значенія это не имѣло бы, — а если какъ человѣкъ, то мы въ Немъ побѣдили, ибо Онъ явился намъ съ неба вторымъ Адамомъ, по писаніямъ (1 Кор. 15, 47) Поэтому какъ носили „об-

разъ перстнаго“ (ст. 49), по подобію съ тѣмъ (Адамомъ первымъ) будучи должны подпасть игу грѣха, такъ конечно будемъ носить и образъ Небеснаго, то есть Христа, побѣждая владычество грѣха и превозмогая всякую мірскую скорбь, ибо *побѣдилъ* Христосъ.

ГЛАВА III.

О томъ, что никто не долженъ считать Сына лишеннымъ божественной славы, хотя Онъ и оказывается говорящимъ: „Отче, прославь Сына Твоего!“.

XVII, 1. Сія глагола Иисусъ и возведъ очи Свои на небо рече: Отче, прииде часъ: прослави Твоего Сына, да и Сынъ Твой прославитъ Тя ¹⁾.

Въ достаточной мѣрѣ преподавъ ученикамъ напутствія къ спасенію и подобающими разсужденіями и рѣчами поощривъ къ точнѣйшему воспріятію догматовъ, а также содѣлавъ ихъ возможно сильными противъ искушеній и хорошо укоренивъ въ каждомъ мужественное настроеніе, — благополезно измѣняетъ тотчасъ же видъ рѣчи и сообщаетъ ей образъ молитвы, при чемъ не оставляетъ никакого промежутка времени для того, чтобы продолжать рѣчь какъ къ нимъ такъ и къ Богу и Отцу. И въ этомъ Онъ опять явилъ намъ Собою образъ изряднаго поведенія. И дѣйствительно, тому, кто имѣетъ стремленіе къ благочестію, надобно, полагаю, знать, что безъ сомнѣнія надлежитъ всегда охотно вести бесѣды съ братьями о необходимомъ и полезномъ, или же, если этого не случается дѣлать, стараться исчерпывать употребле-

¹⁾ Кир *ελαδης—εστηκ*, др. *εγχε και εστηκ* и Слав. *взведе и рече*, Асс Мир Юр *взведеъ*, Ал *вздвиже*. Зогр и Ал *часъ*, др *година*. Кир *πα και*, Слав. *да и*, но авт. безъ *и* какъ и Мир: *да сынъ*. Ал точно: *твоего сына*, др. *сына твоего*, какъ О, но др. *своего*.

ніе слова молитвами къ Богу, такъ чтобы не вкрадывалось здѣсь никакого излишества въ рѣчи. Только въ такомъ случаѣ благообразность языка можетъ идти по надлежащему пути. Въ самомъ дѣлѣ, кому не извѣстно, какъ легко въ пустыя рѣчи весьма часто вносится много такого, что достойно порицанія? Такъ и одинъ мудрецъ сказалъ „отъ (вслѣдствіе) многословія не избѣжишь грѣха, а оберегая уста, разумень будешь“ (Притч 10, 19).

Кромѣ того можешь подивиться здѣсь и кое чему другому, доставляющему намъ не малую пользу. Дѣлаетъ начало молитвы о славѣ Своей и Отчей. А послѣ этого тотчасъ же присоединяетъ и вноситъ и молитву о насъ. Какая же этому причина? Наставляетъ опять благонамѣреннаго и боголюбиваго и дѣлаетъ его истинно искуснымъ въ молитвѣ. Какъ творить добро и все дѣлать намъ необходимо не для того, чтобы стараніе объ этомъ обращать въ свою славу, но во славу Отца всего, разумѣю Бога, ибо „да просвѣтится, говоритъ, свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы видѣли хорошія дѣла ваши и прославляли Отца вашего, сущаго на небесахъ“ (Матѣ. 5, 16); такъ и, когда время располагаетъ насъ къ молитвѣ, прежде чѣмъ о насъ самихъ, подобаетъ молиться о славѣ Божіей, какъ безъ сомнѣнія и Самъ Христосъ „такъ, говоритъ, вы молитесь: Отче нашъ, сущій на небесахъ! Да святится имя Твое! Да приидетъ царствіе Твое! Да будетъ воля Твоя какъ на небѣ такъ и на землѣ! Хлѣбъ нашъ насущный дай намъ днесь!“ (Матѣ. 6, 9—11). Это служить для насъ образцомъ молитвы. Поистинѣ надлежало, чтобы вождемъ и наставникомъ всякаго для насъ блага и ведущаго къ Богу образа жизни являлся не ходатай, не ангель, но Самъ Христосъ (63, 9), ибо мы названы, и дѣй-

ствительно таковы, по слову пророка, „ученики Бога“ (Иса. 54, 13).

Но надлежитъ съ возможнымъ искусствомъ разсмотреть также и то, что говоритъ Онъ къ Своему Отцу, ибо съ особенною тщательностью, думаю, занимающимся толкованіемъ этого изреченія должно наблюдать точность догматовъ.

Итакъ, „Отче“, говоритъ, „*пришелъ часъ, прославъ Твоего Сына, да и Сынъ Твой прославитъ Тебя*“. Что касается до (внѣшняго) построенія рѣчи, то можно, пожалуй, подумать, что Говорящій это представляется лишеннымъ славы. Но если принять во вниманіе достоинство Единороднаго, то легко будетъ, по моему мнѣнію, избѣжать столь жалкихъ разсужденій. Совсѣмъ глупо считать Сына нуждающимся въ какой либо славѣ и лишеннымъ подобающей Ему чести, хотя Онъ есть Господь славы, какъ называютъ Его богодухновенныя писанія (1 Кор. 2, 8; Іак. 2, 1). Впрочемъ и въ другомъ мѣстѣ можно видѣть Его говорящимъ къ Отцу: „Отче, прославъ Меня славою, которую Я имѣлъ прежде существованія міра у Тебя“ (Іоан. 17, 5). Но для кого же наконецъ можетъ быть сомнительнымъ, кто въ такой мѣрѣ лишенъ ума и врагъ всякой истины, чтобы не понимать и не признавать, что Единородный не лишенъ божественной славы, насколько это касается до Его собственной природы. Но такъ какъ, будучи въ образѣ и въ равенствѣ во всемъ съ Богомъ и Отцомъ, не хищеніемъ считалъ быть равнымъ Богу (Филип. 2, 6), но сошелъ въ наше униженіе и Себя унижилъ, безславнѣйшее сіе понесши тѣло и изъ любви облекшись подобіемъ человѣческаго ничтожества, когда уже явилось и настало надлежащее время, въ которое подобало опять Ему, исполнивъ требовавшееся

таинствомъ (воплощенія), переоблечься въ первоначальную и существенную *славу*, спасши всю вселенную и именно спасши къ жизни и боговѣдѣнію живущихъ въ ней, показуя опять и въ этомъ соблагоизволителемъ и сожелателемъ Отца. Къ Нему дѣлаетъ обращеніе, говоря, что Ему безъ сомнѣнія подобаешь снова взойти въ достоинство Его собственной природы.

Восходитъ какимъ же образомъ?—Очевидно какъ совершитель дѣлъ Божества и какъ являвшійся съ плотію, не какъ слуга дѣйственности кого-либо другаго, но будучи силою и премудростью Бога и Отца. Такъ, а не иначе, должны мы думать, со властью совершалъ Онъ дѣла Божества. Все вѣдь отъ Бога, однакожь не безъ Сына. Въ самомъ дѣлѣ, какъ Богъ и Отецъ могъ бы совершать что либо, подобающее Ему, еслибы во всемъ, въ чемъ должно мыслиться проявленіе дѣйственности, не соприсутствовала Ему и не содѣйствовала съ Нимъ Премудрость и сила Его, то-есть Сынъ? Поэтому и премудрый Евангелистъ, виновникъ составленія толкуемой книги, въ началѣ ея говоритъ, что „все чрезъ Него стало, и безъ Него не стало ничего“ (Іоан. 1, 3). И такъ, такъ какъ понятіе единосущности послѣдовательно заставляетъ насъ признавать, что все отъ Отца, но конечно чрезъ Сына въ Духѣ, а умертвивъ смерть и тлѣніе и уничтоживъ владычество діавола, Онъ имѣлъ просвѣтить всю землю свѣтоводительствомъ чрезъ Духа и чрезъ это явиться уже дѣйствительно Богомъ по природѣ и истиннымъ: то поэтому необходимо говорить: „*Отче, прославъ Твоего Сына, да и Сынъ Твой прославитъ Тебя*“. И никто, имѣющій умъ, не скажетъ конечно, что Сынъ проситъ славы у Отца, какъ, пожалуй, человѣкъ отъ человѣка, и съ Своей стороны

объщается взаимнѣ давать. Весьма неприлично, а вѣрнѣе—совсѣмъ безумно имѣть такое представленіе о Богѣ. Но показуя славу Свою необходимѣйшею для Отца, чтобы признавался и единосущнымъ, сказалъ это Спаситель. Какъ причиною безславія для Бога и Отца должно служить то, если Онъ не имѣетъ родившагося отъ Него и произшедшаго Сына такимъ, какимъ подобаеть быть Богу отъ Бога по природѣ, такъ, полагаю, доставить Ему (Отцу) славу и похвалу, если Онъ имѣетъ Своего Сына такимъ, какимъ Самъ Онъ мыслится и называется. Прославляется поэтому Отецъ въ славѣ Сына, какъ я говорилъ только что, сообщая славу тѣмъ, что посредствомъ дѣлъ дается уразумѣвать, отъ кого и какого Отца родился Единородный, и въ замѣнъ какъ бы получая ее чрезъ то, что опять дается уразумѣвать, кого и какого Сына дѣйствительно Онъ есть Отецъ. Слѣдовательно достоинство славы, существенное и природное, должно переходить отъ Отца къ Сыну, а отъ Сына къ Отцу.

Если же кто быть можетъ предположить, что по причинѣ униженія въ вочеловѣченіи и здѣсь Господь называетъ Себя меньшимъ, чѣмъ Онъ есть Самъ по Себѣ (по природѣ),—вѣдь и это Ему было обычно,—то онъ нисколько не отступитъ отъ правильнаго разсужденія, однакожъ не вполне точно раскроетъ содержаніе толкуемыхъ словъ. Вѣдь если бы Онъ просилъ только Самъ для Себя славы отъ Отца, то ничего неестественнаго для человѣческой ограниченности не представляла бы эта просьба, но такъ какъ объщается, что и Онъ съ Своей стороны прославить Отца, то развѣ уже не является необходимость скорѣе согласиться съ только что преподанными нами разсужденіями?

ГЛАВА IV.

О томъ, что, при благочестивомъ отношеніи къ дѣлу, никакого вреда не можетъ быть для славы Сына, если говорится, что Онъ получилъ нѣчто отъ Бога и Отца.

XVII, 2. *Яко далъ Ему власть всякія плоти, да все, еже далъ еси Ему, дастъ имъ жизнь вѣчную*¹⁾.

Опять и здѣсь Христосъ изъясняетъ намъ тотъ образъ славы, посредствомъ коего Богъ и Отецъ явить Своего Сына всехвальнымъ и преславнымъ и Самъ чрезъ это будетъ прославленъ отъ Своего Сына. Распространяетъ же рѣчь и дѣлаетъ яснымъ ея смыслъ для нашего назиданія и пользы, ибо все вѣдущему Богу и Отцу какая надобность научиться образу молитвы? Итакъ, призываетъ на васъ благоволеніе отъ Отца. И такъ какъ Онъ есть первосвященникъ нашихъ душъ (1 Петр. 2, 25), поскольку явился человѣкомъ, хотя и будучи Богомъ по природѣ съ Отцомъ, то и дѣлаетъ за насъ подобающимъ образомъ обращеніе къ Нему, убѣждая насъ вѣровать, что и нынѣ Онъ есть Умилостивленіе о грѣхахъ нашихъ и Ходатай праведный, по слову Іоанна (1 Іоан. 2, 1—2). Посему и Павелъ, желая, чтобы мы имѣли такой образъ мыслей, пишетъ въ посланіи: „ибо не имѣемъ первосвященника не могущаго сострадать немощамъ нашимъ, но искушеннаго во всемъ по подобію (съ нами) кромѣ грѣха“ (Евр. 4, 15). Слѣдовательно, какъ первосвященникъ, поскольку явился человѣкомъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и какъ непорочная жертва, Онъ принесъ Себя Самого въ выкупъ Богу и Отцу за жизнь всѣхъ, какъ нѣкій начатокъ человѣчества, „чтобы

¹⁾ Ал яко, прочіе якоже. А Ал Н все еже вм всяко еже др Д Т вся яже Ал жизнь вѣчную вм др животъ в. или живота в.

во всемъ быть первенствующимъ“, какъ Павелъ говорить (Колос. 1, 18). Приноситъ же опять родъ земной отступившій, Своею кровью явивъ его чистымъ и преобразивъ къ обновленію жизни чрезъ Духа Святаго. А такъ какъ, о чемъ мы часто говорили, все совершается отъ Отца чрезъ Сына въ Духъ, то и дѣлаетъ прошеніе благъ для насъ, какъ Посредникъ и Первосвященникъ, хотя и будучи соподателемъ и сораздателямъ божественныхъ и духовныхъ даровъ съ Своимъ Родителемъ. Вѣдь по Своей волѣ и власти, кому хочетъ, раздѣляетъ Духъ—Христось (1 Кор. 12, 11).

Таковъ смыслъ этихъ словъ. Но на что желаетъ указать самый образъ молитвы, пусть это разъясняетъ опять толкуемое изреченіе. Итакъ, „Отче“, говоритъ, „прославъ Твоего Сына, да и Сынъ Твой прославить Тебя“. Какъ же или въ какомъ видѣ исполнится, говоритъ, то, что Я сказалъ?—Хочу, говоритъ, чтобы какъ „далъ Ты“ Мнѣ „власть надъ всякою плотью“ такъ и „все, что далъ Ты“ Мнѣ, „имѣло жизнь вѣчную“ ¹⁾. Въ самомъ дѣлѣ, прославилъ Отецъ Своего Сына, всю землю подчинивъ власти Его, но и Самъ чрезъ Него также прославляется. Вѣдь Сынъ прославленъ отъ Отца, получивъ вѣру у всѣхъ, что Онъ есть рожденіе и плодъ все могущаго и безпрепятственно все повергающаго подъ иго Его царства, но и Самъ въ Свою очередь какъ бы прославленъ отъ Своего Сына Отецъ. Это потому, что какъ скоро Сынъ признанъ могущимъ все легко совершать, то благодать этой славы перешла и на Родителя Его.

Итакъ, говоритъ, какъ Ты и прославилъ и прославленъ, давъ Ему надъ всѣмъ власть и господство,

¹⁾ Примѣчательно здѣсь совпаданіе съ чтеніемъ код. D: *εχ*, вм. *δωσει*, съ опущеніемъ *αυτου*.

то-есть сказаннымъ образомъ: такъ хочу, чтобы ничто изъ даннаго не погибло, ибо и эта слава должна переходить отъ Отца къ Сыну и отъ Сына опять къ Отцу. Поистинѣ вѣдь надлежало, чтобы ставшее всецѣло подвластнымъ и подчиненнымъ всемогущему Богу Слову, будучи разъ спасено, и пребывало въ нескончаемыхъ благахъ, такъ чтобы уже не подчиняться владычеству смерти и не находиться во власти тлѣнія и грѣха, или подвергаться еще исконному злу.

А какъ изреченіе „*дай Ты Ему власть надъ всякою плотью*“, думаемъ, можетъ смутить кого-либо изъ простецовъ, то постараемся опять сказать объ этомъ нѣчто небольшое, не впадая въ нерѣшительность ради нужды, хотя бы всякое слово было бессильно для изъясненія такихъ предметовъ. И это Господь говорить главнымъ образомъ соотвѣтственно принятому Имъ образу, то-есть образу уничиженія и ограниченности человѣчества. И такое объясненіе ты долженъ принимать. Вѣдь если мы стыдимся, слыша, что Онъ назвался рабомъ ради насъ, хотя и вмѣстѣ съ Отцомъ оставаясь Господомъ всего,—и что Онъ поставляется „царемъ надъ Сіономъ горою святою Его“ (Псал. 2, 6), хотя и имѣя въ собственной природѣ и не пріобрѣтенною силу власти надъ всѣмъ: то слѣдуетъ стыдиться и тому, если говорить, что Онъ что либо получаетъ опять какъ человѣкъ. И если тамъ мы удивляемся добровольному подчиненію, зная о существенно прирожденномъ Ему достоинствѣ, то почему же рядомъ съ тѣмъ и это не заслуживаетъ удивленія? Все имѣя, какъ Богъ, Онъ принимаетъ, говоритъ, какъ человѣкъ, коему царствованіе не существенно, но дано, „ибо что имѣешь, чего не получилъ“? (1 Кор. 4, 7) должно соотвѣтствовать ограниченности

тварей. Тваренъ и Христосъ, поскольку сталъ человѣкомъ, хотя и будучи нетваренъ природою, поскольку явился отъ Бога. Вѣдь всѣ блага мыслятся и дѣйствительно существуютъ въ Богѣ природно и собственно, а въ насъ какъ пріобрѣтенныя и сообщаемыя чрезъ божественную благодать. Когда поэтому, какъ человѣкъ, получившій владычество надъ нами, Онъ говоритъ, что дана отъ Отца *„надъ всякою плотью власть Ему“*, отнюдь не должно соблазняться этимъ, ибо надо уразумѣть смыслъ домостроенія (боговоплощенія). Если же тебѣ угодно понимать это изреченіе и въ отношеніи къ божеству (Спасителя), то прими опять во вниманіе, что сказалъ однажды къ Іудеямъ Господь: „вѣрно, вѣрно говорю вамъ: никто не можетъ придти ко Мнѣ, если не Отецъ, Пославшій Меня, привлечетъ Его“ (Іоан. 6, 44), ибо кого хочетъ животворить Отецъ, тѣхъ приводитъ, какъ къ Своей силѣ животворной, къ Своему Сыну, а также укрѣпляетъ и умудряетъ чрезъ Него. Но если и желаетъ также кого-либо подчинить игу Своего владычества, то не иначе призываетъ къ этому, какъ чрезъ Живую и Всемогущую Силу, посредствомъ Коей владычествуетъ надъ всѣмъ, то-есть чрезъ Своего Собственнаго Сына. Люди, сами собою будучи не въ состояніи совершать ничего превышающаго ихъ, отъ Бога получаютъ силы властвовать надъ другими, ибо чрезъ Него цари царствуютъ, по написанному (Притч. 8, 15—16), и влстители чрезъ Него державствуютъ надъ землею. Богъ же всяческихъ, не отъ другаго кого получивъ силу, подчиняетъ Себѣ уклонившійся отъ любви къ Нему родъ (человѣческій) и удалившійся изъ подъ ига Его царства, Своей собственной Силѣ какъ бы даруя власть надъ всѣмъ и чрезъ Нее получая въ Свою десницу все, что пожелаетъ взять. Какъ Своей

Силѣ подчиняетъ Богъ и Отецъ Своему Сыну,—но чрезъ Него же конечно, и не иначе,—все, что добровольно желаетъ стать въ подчиненіе Ему. Какъ все умудряетъ и животворить чрезъ Него, такъ и владычествуетъ надъ всѣмъ чрезъ Него.

Впрочемъ надо замѣтить, что не на одномъ только Израилѣ уже сосредоточивалась благодать вышняго человѣколюбія, но простиралась *на всякую плоть*, ибо все, подчинившееся власти Спасителя, будетъ конечно участвовать и въ жизни, исходящей отъ Него, и въ благодати.

ГЛАВА V.

О томъ, что Сынъ долженъ признаваться Богомъ Истиннымъ, хотя Онъ называетъ Отца Единымъ и Истиннымъ Богомъ.

XVII, 3. *Сія же есть вѣчная жизнь, да знаютъ Тебя Единаго Истиннаго Бога и Его же послалъ еси Иисуса Христа* ¹⁾.

Вѣру поставилъ матерью вѣчной жизни и сила истиннаго боговѣдѣнія, говоритъ, будетъ причиною вѣчнаго пребыванія, очевидно въ нетлѣніи, блаженствѣ и святости. А истиннымъ боговѣдѣніемъ называемъ то, которое свободно отъ обвиненія въ обращеніи къ другому къ кому-либо и въ уклоненіи къ неподобающему (богослуженію). Вѣдь нѣкоторые стали служить „твари вмѣсто Творца“ (Римл. 1, 25),—и дереву осмѣлились сказать: „Отецъ мой—ты, и камню, ты меня родилъ“ (Іерем. 2, 27). Эти несчастные дошли до такой степени невѣжества, что лишеннымъ чувства веществамъ глупо давали божеское имя и

¹⁾ Слав. *се*, однв: *вѣчный животъ*, др: *животъ в*. Ал. *вѣчная жизнь* Ал и поздн: *послалъ же*, древн: *посла*. Тепер. *Иисусъ Христа* соотв древн: *исаха* или *иса* подъ титлами. Ник: *исоусъ христа*. Ал. правильно: *исаха*

усвоили неизреченную славу превышающаго все Существа. Итакъ, *единымъ* и *истиннымъ* называетъ Бога Отца, какъ истиннаго, противопоставляя Его лжеименнымъ и противопоставляя ложно называемымъ богамъ. Таковъ смыслъ этого изреченія.

Но, назвавъ Отца единымъ и истиннымъ, благополучно упоминаетъ и о Своей славѣ, говоря: „и Кого послалъ Ты Иисуса Христа“. Никто вѣдь не можетъ получать совершеннаго знанія объ Отцѣ, если рядомъ и вмѣстѣ съ нимъ нѣтъ знанія и о Сынѣ, ибо кто узналъ, что есть Отецъ, вмѣстѣ съ тѣмъ узналъ конечно и Сына. Поэтому назвавъ Бога и Отца истиннымъ, не исключилъ и Себя Самого. Будучи въ Немъ и изъ Него по природѣ, Онъ также будетъ и истиннымъ и единымъ въ единомъ. Вѣдь кромѣ Него не можетъ быть никакого другаго Бога истиннаго и единаго, „ибо боги язычниковъ суть демоны“ (Пс. 95, 5). А тварь служебна, которой, не знаю зачѣмъ, поклоняются нѣкоторые, увлекшись въ недоброе и безразсудное настроеніе. Итакъ, многимъ, признаннымъ въ мірѣ по заблужденію за боговъ и получившимъ подложное названіе, противопоставляется единый и истинный Богъ и сущій въ Немъ и изъ Него по природѣ Сынь, раздѣльно и вмѣстѣ соединенно по природному единству. Раздѣльно: потомучто мыслится имѣющимъ существованіе Самъ по Себѣ, ибо есть Сынь, а не Отецъ. Но также и соединенно: потому что существованіе Отца конечно долженъ сопровождать Родившійся отъ Него по природѣ (Сынь). Вмѣстѣ существуютъ Отецъ и Сынь и если существуетъ и называется Отецъ, то потому конечно, что Онъ мыслится родившимъ.

Итакъ, „сія есть, говоритъ, вѣчная жизнь, да знаютъ Тебя Единаго Истиннаго Бога и, Кого послалъ Ты, Ии-

“суса Христа”. Но неужели же,—спросить кто изъ любознательныхъ, кои не легкомысленно стараются усвоить божественные догматы,—мы должны знаніе признавать вѣчною жизнью, и будетъ достаточно знать о дѣйствительномъ и истинномъ существованіи Бога по природѣ, чтобы имѣть всю твердость надежды, и ничего другаго не потребуется? Но въ такомъ случаѣ какъ же это „вѣра безъ дѣлъ мертва есть“ (Іак. 2, 26)? Вѣдь когда мы называемъ вѣру, то обозначаемъ истинное знаніе о Богѣ, а не другое какое, ибо чрезъ вѣру знаніе. Это засвидѣтельствуетъ Исаія, говорящій: „если не увѣруете, (то) и не уразумѣете“ (Иса. 7, 9). А что знаніе, состоящее въ однихъ только голыхъ разсужденіяхъ, писанія святыхъ объявляютъ намъ дѣломъ совершенно бесполезнымъ, это, думаю, можешь понять и изъ слѣдующаго. Одинъ изъ святыхъ учениковъ сказалъ: „ты вѣруешь, что единъ Богъ: хорошо дѣлаешь,—(но) и демоны вѣрують, и трепещуть“ (Іак. 2, 19). Что же скажемъ на это? Какъ окажется истиннымъ Христосъ, называющій вѣчною жизнью познаніе Единаго и Истиннаго Отца и Бога и съ Нимъ Сына? На это, полагаю, надо отвѣчать, что слово Спасителя должно быть конечно истиннымъ, ибо знаніе есть жизнь, какъ бы раждающая всю силу таинства и вносящая причастіе таинственной евхаристіи, посредствомъ коей мы вступаемъ въ общеніе съ Живымъ и Животворнымъ Словомъ. По этой, думаю, причинѣ и Павелъ называетъ язычниковъ сотѣлесными и сопричастными Христу (Ефес. 3, 6), какъ приобщившихся Святой Его Плоти и Крови. Такимъ же образомъ и наши члены должны представляться какъ члены Христа (1 Кор. 6, 15). Итакъ, знаніе есть жизнь, вносящая при томъ благословеніе чрезъ Духа, ибо Онъ обитаетъ въ нашихъ сердцахъ,

преобразуя принимающихъ Его къ всыновленію и возсозидая къ нетлѣннѣю и благочестію посредствомъ евангельской жизни. Поэтому Господь нашъ Іисусъ Христосъ, вѣдая, что знаніе о Богѣ единомъ и истинномъ является причиною и какъ бы залогомъ названныхъ благъ, говоритъ, что оно есть вѣчная жизнь, какъ мать и кормилица вѣчной жизни, какъ бы рождающая собственною силою и природою то, что служить причиною жизни и ведегъ къ ней.

Надо, полагаю, направить свое любопытство и на то, какимъ образомъ, по слову Христа, получается въ насъ совершеннѣйшее знаніе Единого и Истинного Бога. Замѣтъ, что оно бываетъ не безъ знанія о Сынѣ и, конечно, о Святомъ Духѣ. Такимъ вѣдь образомъ мыслится и вѣруется, согласно писаніямъ, Единица въ Троицѣ. Іудеи, Моисеевыми заповѣдями руководимые къ удаленію отъ многихъ и лжеименныхъ (боговъ), привлекались къ служенію Единому и Истинному (Богу), ибо законъ говоритъ: „Господу Богу твоему поклонисься и Ему Единому послужишь“ (Второз. 6, 13 Мате. 4, 10). Но служившіе и уже поклонявшіеся Единому и Истинному, какъ не имѣвшіе еще совершеннаго знанія о Поклоняемомъ, теперь чрезъ слова Спасителя нашего призываются къ нему (знанію), научаясь не тому (только), что Создатель всего есть единъ и истиненъ, но и тому, что Онъ есть Отецъ, и Кого родилъ, даже болѣе—уже и точно созерцая Его въ неизмѣнномъ образѣ, то-есть Сынѣ. Вѣдь чрезъ отпечатокъ каждый весьма легко можетъ доходить до точнаго созерцанія первообразовъ. Поэтому Господь нашъ Іисусъ Христосъ считаетъ необходимымъ, чтобы призванные чрезъ вѣру къ сыновству и жизни вѣчной не только узнали то, что Богъ единъ и истиненъ, но и что Онъ есть и Отецъ

и Кого есть Отецъ,—очевидно Того, Кто ради насъ сталъ плотью и посланъ для исправленія испорченной природы разумной, то-есть человѣчества.

ГЛАВА VI.

О томъ, что Сынъ не былъ лишенъ божественной славы, хотя и оказывается говорящимъ къ Отцу: „и нынѣ прославъ Меня славою, что имѣлъ Я“ и прочее.

XVII, 4—5. *Азъ Тя прославихъ на земли, дѣло совершихъ, еже далъ еси Мнѣ, да сотворю его ¹⁾. И нынѣ прослави Мя Ты, Отче, у Тебе Самого славою, юже имѣхъ прежде (даже) міру быти у Тебе ²⁾.*

Къ божественному опять присоединяетъ человѣческое и рѣчь является какъ бы смѣшанною, имѣющею въ виду двѣ цѣли, именно: чтобы лицо Говорящаго съ одной стороны не возвышать до обладанія (не представлять обладающимъ) однимъ только всецѣлымъ всемогуществомъ и божескою властью, а съ другой стороны, чтобы не оставлять въ предѣлахъ одной только человѣческой ограниченности, но чтобы изъ обоихъ (божества и человѣчества) составить нѣчто единое, не лишенное того и другаго, изъ названныхъ свойствъ. Господь нашъ Іисусъ Христосъ почиталъ должнымъ научать вѣрующихъ не только тому, что Онъ есть Богъ ³⁾ Единородный, но и тому,

¹⁾ *совершилъ*—*τετέλεσται*, какъ многіе и слав., на авторит. и Кир въ комм. и къ 15, 8: *совершивъ*—*τετελείωσας*. Кир. чит. *αυτο* и въ 15, 8, какъ нѣк. немн. но слав. не чит. Ал. точно: *азъ тя*, прочіе: *азъ прославихъ тя*. О и Юр: *сътворишъ*, но другіе точнѣе: *совершихъ*.

²⁾ Кир. *του κοσμου ειναи*, но нѣк. *υενεσθαι* г. х. или г. х. у.—*ты, отче*, согл. греч. Г Мар Мир Ал, но др. оп. *ты*. Ал. у *себе*, Сав оп. Ал. точно: *прежде даже міру быти у Тебе*, др. *прежде даже не бысть міръ у Тебе*. Въ концѣ стиха у Тебе Кир. и къ 3, 35 и 17, 1. и слав. но др. послѣ *εχου*.

³⁾ Св. Кириллъ держится александрійскаго чтенія Іоан. 1, 18, т. е. вмѣсто *Сынъ* читаемъ *Богъ*. См. примѣч. къ этому стиху.

что сталъ ради насъ человѣкомъ, дабы всѣхъ представить Богу и Отцу и преобразить къ новой жизни, Своею кровью искупивъ человѣчество и, одинъ достойнѣйшій всѣхъ, отдавъ жизнь Свою за всѣхъ. Поэтому говорить, что прославилъ *на земль* Отца, совершивъ *дѣло*, что далъ Ему.

Также и здѣсь, идя какъ бы двойнымъ нѣкимъ путемъ въ разсужденіяхъ объ этомъ, мы станемъ утверждать, что и это говорится въ отношеніи и божества и человѣчества (Христа). Поэтому, если говорить это какъ человѣкъ, то разумѣй такъ: образомъ для насъ и началомъ и примѣромъ божественной жизни сталъ Христосъ и ясно показаль, какъ и какую слѣдуетъ намъ вести жизнь. Поэтому-то составители божественныхъ писаній (евангелисты) и даютъ подробнѣйшее о Немъ повѣствованіе. Итакъ, научаешь насъ въ этихъ словахъ и говорить, что каждый изъ насъ, совершая назначенное ему служеніе и приводя въ исполненіе заповѣди Божіи, тогда-то именно и прославляетъ своими подвигами, конечно не тѣмъ, чтобы прибавлялъ Ему (что-либо въ отношеніи славы), какъ не имущему,—ибо полна славы божественная и неизреченная Природа,—но тѣмъ, что видящихъ и получающихъ пользу заставляешь славословить Его, какъ и Спаситель говорить: „да возсіяетъ свѣтъ вашъ предъ людьми, да увидятъ добрыя дѣла ваши и прославятъ Отца вашего, сущаго на небесахъ“ (Мате. 5, 16). Мужественно и охотно совершая подвиги добродѣтели ради Бога, мы стяжаемъ славу отсюда не для своихъ главъ, но приобрѣтаемъ благословеніе славѣ и чести Вседержителя. Какъ въ томъ случаѣ, когда, проводя противную Богу и мерзостнѣйшую жизнь и тѣмъ ослабляя неизреченную славу Его, мы подвергаемся справедли-

вому суду и дѣлаемъ свою душу повинною наказанію, о чемъ слышимъ чрезъ гласъ пророка: „ради васъ всегда имя Мое хулится у народовъ“ (Иса. 52, 5): такимъ же, думаю, образомъ, когда совершаемъ славнѣйшую добродѣтель, тогда, безъ сомнѣнія, и приготавливаемъ прославленіе Бога. Поэтому, совершивъ данное намъ отъ Бога дѣло, мы тогда вполне справедливо возвышаясь до дерзновенія, свойственного Его истиннымъ чадамъ, можемъ какъ бы востребовать для себя равной славы у прославленнаго отъ насъ Бога: „ибо живу Я, говоритъ Господь, что прославляющихъ Меня прослаблю и уничижающій Меня унижится“ (2 Цар. 2, 30). Итакъ, желая показать, что только тогда подобаешь намъ просить славы у Единого (Бога), то-есть для будущаго вѣка, когда мы во всемъ будемъ оказывать ему безукоризненное подчиненіе и окажемся ревностнѣйшими блюстителями заповѣдей Его, говоритъ, что Онъ прославилъ Отца, *„дѣло совершивъ на землѣ, что далъ Ему“*. Однакожь требуетъ и Самъ славы для Себя—не чуждой и не прибрѣтенной, какъ мы, но Своей собственной. Намъ вѣдь должно просить этого, но отнюдь не Ему. Обрати же вниманіе на то, что дерзновеніе въ томъ и другомъ отношеніи Онъ опять въ Себѣ Самомъ и чрезъ Себя сообщаетъ нашей природѣ какъ нѣчто новое, ибо въ Немъ первомъ и чрезъ Него мы обогатились и силою исполнять врученное намъ отъ Бога къ совершенію и уже возможностью съ дерзновеніемъ просить подобающей достойнымъ чести. Вѣдь нѣкогда, по причинѣ воцарившагося надъ нами грѣха и происшедшаго въ Адамѣ отступленія, мы не обладали силами совершать какіе-либо подвиги добродѣтели и были весьма далеко отъ дерзновенія къ Богу. Но Богъ, по превеликому милосердію Своему возводя

насъ къ этому дерзновенію, такъ ободряль, говоря гласомъ пророка: „не бойся, что постыжена,—не смущайся, что опозорена“ (Иса. 54, 4). Такимъ образомъ какъ во всѣхъ другихъ благахъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ сталъ для насъ и начаткомъ и дверью и путемъ, такъ и здѣсь.

Если же Спаситель (здѣсь) требуетъ Своей собственной и домірной славы, и, примѣняя это изреченіе къ намъ какъ примѣръ для насъ, утверждаетъ, что и намъ самимъ съ великою готовностью должно совершать волю Божію и такимъ образомъ просить съ дерзновеніемъ вышней славы: то никто да не думаетъ, что мы говоримъ, будто человѣку по подражанію Христу приличествуетъ требовать какой-либо домірной и изначальной славы, какъ подобающей и ему. Напротивъ, пусть представляетъ такъ, что Онъ говоритъ соотвѣтственно тому, что подобаетъ каждому (Христу и человѣку). Поэтому если разумѣется одно только наше человѣчество во Христѣ, то пусть говорится одно только подобающее тварямъ и да не преступается человѣческая мѣра. Если же Слово, будучи Богомъ, стало плотію, когда говоритъ что-либо какъ свойственно Богу, то это должно относиться только къ Нему одному, но отнюдь не къ тѣмъ, кои по подобію Его.

Такъ должны мы понимать значеніе толкуемыхъ словъ, относя ихъ, согласно только что представленному разсужденію, къ человѣчеству Христа.

Но съ другой стороны, представляя божественное достоинство Христа, мы справедливо разумѣемъ уже нѣчто большее, чѣмъ человѣческая природа. Поэтому Онъ, утверждаемъ, прославилъ Своего Отца Бога, совершивъ дѣло, что получилъ отъ Него, не какъ слуга или въ качествѣ подневольнаго, какъ бы по

необходимости, дабы Господь всяческихъ не являлся ограниченнымъ подобно намъ и служебную тварью,—вѣдь людямъ или ангеламъ свойственно какъ слугамъ подчиняться и подобно рабамъ повиноваться божественнымъ велѣніямъ,—но какъ сила и премудрость Родившаго Его, Онъ вполне совершилъ какъ бы врученное Ему исправленіе насъ, какъ безъ сомнѣнія и божественный Псалмопѣвецъ въ Духѣ, изъясняя намъ значеніе тайны, сказалъ: „заповѣдай, Боже, Силѣ Твоей,—укрѣпи, Боже, то, что Ты совершилъ намъ“ (Псал. 67, 29). Чтобы ясно показать, что Сынъ есть сила Отца и не другой отъ Него отличный, говорю о тождествѣ сущности и природы, прежде сказавъ: „заповѣдай Силѣ Твоей“ и внесши двойство лицъ, то-есть Заповѣдующаго и Того, къ Кому заповѣдь, тотчасъ же соединяетъ ихъ въ единство природное, усвоая исходъ дѣла всецѣло божественной и неизреченной Природѣ въ премудрыхъ словахъ: „укрѣпи, Боже, то, что Ты совершилъ намъ“. Итакъ Сынъ беретъ Себѣ или пріемлетъ отъ Собственнаго Отца наше дѣло.

Но какимъ образомъ Богъ заповѣдуетъ Своей Силѣ, объ этомъ необходимо разсмотрѣть и сказать, насколько превышающее умъ можетъ быть доступно для человѣческаго изъясненія. Вообразимъ себѣ какого-либо человѣка изъ намъ подобныхъ и представимъ его знатокомъ чеканнаго искусства: ему надо приступить къ чеканкѣ (новой) статуи или къ исправленію въ ней какой-либо порчи или недостатка. Какъ онъ будетъ работать и совершать то, что желаетъ? Очевидно предоставивъ силѣ своихъ рукъ и мудрости искусства совершеніе того, что онъ пожелаетъ сдѣлать. Но если мудрость и сила его повидимому и представляются въ умѣ какъ бы чѣмъ-то другимъ

отличнымъ отъ него, но въ дѣйствительности они не отдѣляются отъ него, ибо по сущности и они принадлежатъ ему. Нѣчто подобное ты долженъ мыслить и о Богѣ, но значеніе примѣра бери не во всей цѣлости, ибо Богъ долженъ быть представляемъ выше всего, и выше этого примѣра. То же самое разсужденіе, взятое въ видѣ примѣра, можно примѣнять и къ солнцу и огню. И солнце какъ бы повелѣваетъ исходящему изъ него свѣту осіявать все и дѣйственности лучей какъ бы даетъ дѣло—внѣдряетъ силу теплоты въ воспринимающіе ее предметы. Подобно же и огонь заповѣдуетъ и повелѣваетъ нѣкоторымъ образомъ свойству своей природы исполнять подобающее ей. Но мы не утверждаемъ, что вслѣдствіе этого въ рабскомъ подчиненіи находятся лучъ и свѣтъ у солнца, а сила жженія у огня. Вѣдь оба они дѣйствуютъ чрезъ то, что составляетъ ихъ природную собственность. Но хотя и представляются какъ бы не самодѣтельными, однакожь природно они не отличны отъ того, что изъ нихъ. Нѣчто подобное должно мыслить какъ о Богѣ и Отцѣ, такъ и о рожденномъ отъ Него по природѣ Словѣ, когда говорится, что Онъ принимаетъ на Себя что-либо человѣческое.

Итакъ, прославила на землѣ Бога и Отца Премудрость и Сила Его, то-есть Христось, *совершивъ дѣло, что далъ Ему*. А такъ какъ подобающее Ему дѣло уже приходило къ концу, то Онъ и проситъ всегда присущей Ему славы и, когда время уже призывало къ сему, требуетъ воспріятія Своей исконной славы.

Но какое же Онъ исполнилъ дѣло, чрезъ которое, говорить, Онъ прославилъ Отца?

Будучи истиннымъ Богомъ, Онъ по благоволенію и желанію Отца сталъ человѣкомъ, восхотѣвъ спасти всю вселенную и падшій родъ на землѣ обновить къ

жизни безконечной и боговѣдѣнію истинному, что и совершенно силою и божественною властію Христа, упразднившаго смерть, разрушившаго владычество діавола и уничтожившаго грѣхъ,—показавшаго несравненную любовь къ намъ чрезъ оставленіе всѣмъ преступленій и просвѣщеніе заблудшихъ и уже уразумѣвшихъ Бога единого и истинного. Такъ какъ Христосъ своею силою совершилъ это, то Отецъ прославляется отъ всѣхъ, то-есть отъ всѣхъ въ мірѣ разумѣющихъ премудрость и силу и присущую Ему милость и человѣколюбіе. Просіялъ Онъ и проявился наконецъ въ Сынѣ какъ въ образѣ и отраженіи Своей природы, и дерево познаннымъ стало отъ плода, по написанному (Матѣ. 12, 33). Когда же совершены уже были дѣла и прекрасное домостроеніе о насъ достигло подобающаго конца, Онъ возвращается въ Свою славу и воспринимаетъ исконную честь. Впрочемъ, какъ облеченный еще образомъ человѣческимъ, принимаетъ видъ молитвы и проситъ какъ неимѣющей, ибо все у человѣка отъ Бога. И хотя Онъ, поскольку Богомъ рожденъ отъ Бога Отца, отнюдь конечно не былъ лишенъ божественной славы, но, какъ скоро во время домостроенія о насъ какъ бы сократилъ (скрылъ) ее, принявъ это безславнѣйшее тѣло, справедливо требуетъ ее, какъ дѣйствительно отсутствовавшую, и это говоря какъ человѣкъ. Нѣчто подобное разумѣя и самъ премудрый Павелъ пишетъ намъ о Немъ въ посланіи такъ: „сіе да мыслить каждый изъ васъ, что и во Христѣ Иисусѣ, Который, въ образѣ Бога будучи, не хищеніемъ почелъ быть равнымъ Богу, но Себя унижилъ, образъ раба принявъ, въ подобіи людей бывъ и видомъ обрѣтшись какъ человѣкъ, унижилъ Себя, бывъ послушенъ до смерти, и смерти крестной: посему и Богъ Его превознесъ и даровалъ

Ему имя выше всякаго имени, да въ имени (именемъ) Иисуса Христа всякое колѣно поклонится, небесныхъ и земныхъ и подземныхъ (существъ), и всякій языкъ исповѣдуетъ, что Господь—Иисусъ Христосъ во славу Бога Отца“ (Филип. 2, 5—11). Хотя и Превышняго Сына, поскольку Онъ явился изъ Него очевидно Богомъ и Господомъ, тѣмъ неменѣе, написано, возвышаетъ какъ челсвѣка, коему усвоится потребность въ возвышеніи своей низкой природы. Такимъ образомъ просить воспріятія Своей (исконной и до-мірной, т. е. божественной) славы и съ плотью. И отсюда не какъ не обладающій Своею (божескою) славою говорить это, хотя бы и не получилъ ее (во время воплощенія на землѣ), ибо Логосъ никогда не былъ безъ Своихъ достоинствъ, будучи Богомъ истиннымъ, но (говорить это) какъ возносящій и самый Свой храмъ (человѣчество) въ присущую Ему всегда славу, вѣрнѣе же—какъ возносящій Себя съ Своею плотью, ради коей послѣдовало временное безславіе. Чтобы именно не показалось кому либо, что Онъ просить не принадлежащую Ему, чуждую и не искони Ему обычную славу, Онъ объявляетъ ее домірною и (пробывающею) у Самого Отца. Это потому, что Сынъ никогда не былъ внѣ славы Отца, какъ всегда соцарствующій Ему, совоспѣваемый съ Нимъ и сопоклоняемый отъ насъ и святыхъ ангеловъ, какъ Богъ изъ Бога и въ Богѣ и съ Богомъ. Этому, полагаю, учитъ и божественный Евангелистъ Іоаннъ въ словахъ: „въ началѣ былъ Логосъ, и Логосъ былъ къ Богу, и Богъ былъ Логосъ: Сей былъ въ началѣ къ Богу“ (Іоан. 1, 1—2).

Г Л А В А VII.

Изреченіе, что Сыну дано что либо отъ Отца, не лишаетъ Его божественнаго достоинства, но Онъ является единосуцнымъ и изъ Отца сущимъ, хотя и говорится, что Онъ къчто получилъ.

XVII, 6—8. *Явилъ Твое имя человекомъ, иже далъ Ми еси отъ міра: Твои бѣша, и Мнѣ ихъ далъ еси, и слово Твое сохраниша ¹⁾. Нынѣ разумѣша, яко вся, елика далъ еси Мнѣ, отъ (у) Тебе суть ²⁾: яко глаголы, яже далъ еси Мнѣ, дахъ имъ, и тиі пріяша и познаша истинно, яко отъ Тебя изыдохъ, и вѣроваша, яко Ты Мя посла ³⁾.*

Въ только что изложенныхъ нами разсужденіяхъ я уже основательно, какъ мнѣ кажется, доказалъ, что Христосъ велъ рѣчь къ Небесному Отцу какъ по божеству такъ и по человѣчеству (какъ Богъ и вмѣстѣ какъ человѣкъ). Построяетъ слово по отношенію къ обимъ (приодамъ), ни заключая ее въ предѣлы одного только человѣчества, ни относя ее всецѣло къ божеской славѣ, но также и здѣсь опять сохраняется тотъ же самый характеръ. Какъ Богъ по природѣ и начертаніе Неизреченной Природы, Онъ говоритъ къ Своему Отцу: „явилъ Я Твое имя людямъ“, вмѣсто славы ставя имя, какъ это обычно употребляется и въ нашей рѣчи. Такъ премудрѣйшій Соломонъ написалъ: „лучше имя хорошее, чѣмъ богатство многое“ (Притч. 22, 1), то-есть доброе мнѣніе и слава лучше

¹⁾ *Твое имя* Ал. согл. Кир. и автор. вм. *имя Твое* D. Ит. Вг и прочіе слав. *иже* Конст. Ал. и поздн. вм. древн. *яже* и *сже*. Сав. *Твое явилъ имя*. Остром. *соблюдоша*, Ал. *сблюдают*.

²⁾ Древн. вѣк. *все елико* Кир. *пади бо* и въ толк. согл. вѣк. немн. вм. соу автор.

³⁾ *Глаголы, иже* тепер. вм. древн. *яже* Ал.—Ал. *истинно*, вм. др. *во истину, посла* Остром. Сав. Асс. Зогр. вм. *послатъ еси* др.

знатности и блеска, доставляемыхъ богатствомъ. Также и Самъ Богъ говоритъ въ одномъ мѣстѣ устами Исаи тѣмъ, кои „оскопили себя ради царства небеснаго“ (Матѣ. 19, 12): „да не говоритъ евнухъ (скопѣцъ), что я древо сухое,—вотъ что говоритъ Господь скопцамъ (евнухамъ): кои соблюдутъ заповѣди Мои и сотворятъ что Я хочу, дамъ имъ въ домъ Моемъ и въ оградѣ Моей мѣсто именитое, лучше сыновъ и дочерей имя вѣчное дамъ имъ“ (Иса. 56, 3—5). Никто конечно не подумаетъ, если онъ благоразуменъ, что воздаяніе со стороны щедрости Божіей будетъ состоять въ простыхъ только названіяхъ именъ людямъ благочестивымъ и добродѣтельнымъ, преобѣдившимъ всякое удовольствіе въ мірѣ и умертвившимъ „члены, что на землѣ“ (Колос. 3, 5), и почтившимъ одно только согласное съ божественными законами. Но имя опять вмѣсто славы употребляетъ, ибо достославны будутъ соцарствующіе Христу.

Итакъ Спаситель ясно утверждаетъ, что Онъ *явилъ имя* Бога и Отца, то-есть по всей вселенной содѣлалъ явную славу Его. Какъ или какимъ образомъ?—Себя очевидно, въ Своихъ превышающихъ слово подвигахъ, представивъ въ доказательство. Вѣдь Отецъ прославляется въ Сынѣ какъ въ образѣ и отраженіи Своего образа, ибо въ начертаніи всегда проявляется красота первообразовъ. Такъ является Единородный, существенно будучи премудростью и жизнью, Худжникомъ всего и Творцомъ, побѣдившимъ смерть и тлѣніе, праведнымъ, незлобивымъ, милосерднымъ, святымъ, добрымъ. Таковымъ же сталъ познанъ и Родившій Его, ибо Онъ не можетъ быть по природѣ другимъ, отличнымъ отъ Того, Кто изъ Него по природѣ. Итакъ, Онъ просіялъ, какъ въ образѣ и отраженіи Своего образа, въ славѣ Своего Сына, ибо

таково было о Немъ слово у древнихъ, а теперь и во очію является намъ таковымъ. Вѣдь въ отношеніи вѣры созерцаемое во очію, кажется, всегда бываетъ сильнѣе выражаемаго въ словахъ.

Не лишено, полагаю, значенія то, что уже сказано нами объ этомъ изреченіи. Однакоже должно идти и другимъ нѣкоторымъ путемъ разсужденій (въ изясненіи толкуемыхъ словъ). *Явилъ имя* Отца Сынъ, очевидно приведши насъ къ разумѣнію и ясному представленію не только Того, что есть Богъ,—это было возвѣщаемо чрезъ богодухновенное писаніе и ранѣе пришествія (Христа),—но и того, что кромѣ бытія истиннымъ Богомъ, Онъ есть и Отецъ не въ лжеименномъ смыслѣ, имѣя въ Себѣ и отъ Себѣ Собственнаго Сына, совѣчно сосуществующаго Его Собственной природѣ. Это потому, что конечно не во времени родилъ Творца вѣковъ. Но болѣе такъ сказать соотвѣтствующее Богу имя Отецъ, чѣмъ Богъ. Это служитъ обозначеніемъ достоинства, а то заключаетъ въ себѣ указаніе на существенное свойство. Кто говоритъ „Богъ“, тотъ указываетъ на Господа всяческихъ. А кто называетъ Отца, тотъ выражаетъ особность или личное свойство (*ιδιότητος*), ибо являетъ, что родилъ. И Самъ Сынъ усвоилъ Богу имя Отца какъ болѣе такъ сказать собственное и истинное, когда говорилъ не: Я и Богъ, но: „Я и Отецъ одно есмь“ (Іоан. 10, 30),—или еще въ другомъ мѣстѣ о Себѣ Самомъ: „ибо Сего Отецъ запечатлѣлъ Богъ“ (Іоан. 6, 27). Но и повелѣвая ученикамъ Своимъ крестить всѣ народы, ясно заповѣдалъ совершать это не во имя Бога, а „во имя Отца и Сына и Святаго Духа“ (Матѣ. 28, 19).

Вѣдь и божественный Моисей, повѣствуя о твореніи этого міра, не одному лицу усвоилъ образованіе

міра, написавъ такъ: „и сказалъ Богъ: *сотворимъ* чело-
 вѣка по образу *нашему* и по подобію“ (Быт. 1, 26),
 и въ этихъ словахъ: „*сотворимъ*“ и „по подобію *на-*
шему“ обозначается Святая Троица, ибо создалъ все
 и призвалъ къ бытію Отецъ чрезъ Сына въ Духѣ.
 Но не вполнѣ удобопонятно было это для древнихъ,
 вѣрнѣе—совсѣмъ была неясна эта рѣчь, ибо ни Отецъ
 не названъ особо, ни лицо Сына не выставлено ясно.
 Господь же нашъ Іисусъ Христосъ безъ всякаго при-
 кровенія и съ великимъ дерзновеніемъ (ясно) назы-
 валъ Бога Своимъ Отцомъ, а Себя Самого именуя
 Сыномъ и показавъ истиннымъ плодомъ владыче-
 ствующей надъ всѣмъ Природы, тѣмъ самымъ явилъ
 имя Отца и возвелъ насъ къ совершенному знанію.
 Вѣдь полнѣйшее знаніе о Богѣ и началъ всего со-
 стоить въ вѣдѣніи не только того, что Богъ есть, но
 и того, что Онъ есть Отецъ и Кого—Отецъ, включая
 сюда очевидно и Святаго Духа. И дѣйствительно,
 знать о Богѣ только то, что Онъ существуетъ, при-
 надлежитъ намъ отнюдь не болѣе, чѣмъ подзакон-
 нымъ, ибо это не выходило за предѣлы іудейскаго
 разумѣнія. И какъ законъ ничего не довелъ до со-
 вершенства (Евр. 7, 19), сообщая дѣтководственное на-
 ученіе (Гал. 3, 24) и не достаточное для достиженія
 совершеннѣйшаго благочестія, такъ и знаніе о Богѣ
 сообщалъ несовершенное, только отклоняя отъ предан-
 ности къ лжеименнымъ богамъ и заставляя покло-
 няться Единому и Истинному: „да не будутъ. ска-
 зано, тебѣ боги другіе кромѣ Меня (Исх. 20, 3),—Гос-
 поду Богу твоему поклоняйся и Ему Одному служи“
 (Матѣ. 4, 10,—Второз. 6, 13). Господь же нашъ Іисусъ
 Христосъ, приложивъ къ постановленіямъ Моисеевымъ
 нѣчто лучшее и предложивъ ученіе, превосходнѣй-
 шее, чѣмъ подзаконная заповѣдь, даровалъ знаніе,

которое выше и славнѣе того древняго знанія. Онъ содѣлалъ явнымъ для насъ, что Творецъ всего есть не только Богъ и Господь, но и Отецъ. Доказательство—на лицо: Онъ объявилъ Себя образомъ Божиимъ въ словахъ: „видѣвшій Меня видѣлъ Отца (Іоан. 14, 9), Я и Отецъ одно есмы“ (Іоан. 10, 30).

И это справедливо, такъ какъ Онъ будучи Богомъ и отъ Бога (рожденнымъ) по природѣ, возвышенно и свойственнымъ Богу образомъ говоритъ это къ Своему Отцу. Но тотчасъ же присоединяетъ, говоря болѣе свойственнымъ человѣку образомъ: *„коихъ далъ Ты Мнѣ отъ (изъ) міра, Твои (буквально Тебѣ, у Тебя) были, и Мнѣ ихъ далъ Ты“*. Впрочемъ, надо думать, Господь сказалъ не потому, чтобы во владычествѣ Бога и Отца было что либо особо и отдѣльно выдѣленное и отличное, чего бы не было и у самого Сына. Вѣдь Онъ есть царь предвѣчный, по гласу псалмопѣвца (Псал. 73, 12; 54, 20), и вѣчный общникъ владычества Отца. Такъ и премудрый евангелистъ Іоаннъ учитъ, что все принадлежитъ и подчинено Ему, очевидно при соцарствіи съ Нимъ Отца, когда пишетъ: „въ Свое пришелъ, и Свои Его не приняли“ (Іоан. 1, 11), собственностью Его называя и тѣхъ, кои еще не знали Его и отвергали какъ бы иго царства Его. Сказалъ же это теперь, ставя на видъ слушателямъ, что въ этомъ мірѣ были нѣкоторые, кои совсѣмъ не имѣли понятія объ единомъ и истинномъ Богѣ и служили твари и діавольскимъ измышленіямъ. Но хотя они и не знали Творца всего, блуждая внѣ истины, все же они были собственностью Бога, поскольку Онъ есть Владыка всего, какъ Творецъ. Все есть собственность Бога и вообще нѣтъ ничего среди тварнаго, что не имѣло бы владыкою Единого, хотя бы сама тварь и не знала этого. Вѣдь никто конечно

не скажетъ, чтобы заблужденіе нѣкоторыхъ могло лишать Творца всего власти надъ всѣмъ, напротивъ—подчинить Его власти все, что чрезъ Него сотворено и приведено къ бытію. Если, поэтому, это истинно, то Богу Истинному принадлежали и тѣ, кои одержимы были дьявольскими заблужденіями и преданы мірскимъ мерзостямъ.

Но дано Сыну какимъ образомъ?—Богъ и Отецъ благоизволили, чтобы Еммануилъ царствовалъ надъ ними не такъ, что Онъ теперь только началъ царствованіе надъ ними,—Онъ всегда былъ Господомъ и Царемъ, какъ Богъ по природѣ,—но такъ, что, ставъ человѣкомъ и отдавъ Себя за жизнь всѣхъ, всѣхъ искупилъ Себѣ и чрезъ Себя привелъ къ Богу и Отцу. Такимъ образомъ искони и отъ начала царствуя какъ Богъ вмѣстѣ съ Своимъ Родителемъ, Онъ поставляется царемъ какъ человѣкъ, Коему вмѣстѣ съ другими дается царствованіе, по мѣрѣ природы человѣческой. Вѣдь царь есть не то же, что человѣкъ, какъ разумное животное, обладающее умомъ и знаніемъ, имѣя это въ качествѣ природныхъ свойствъ. Это (умъ и знаніе) заключается въ понятіи сущности (человѣка), а то (царское достоинство) есть внѣшнее, придаточное и не принадлежитъ къ нераздѣльно прирожденнымъ свойствамъ: оно бываетъ и исчезаетъ, нисколько не измѣняя предмета, насколько это касается сущности. Такимъ образомъ царское достоинство является даннымъ и отнѣ привходящимъ къ человѣку—отъ Бога: „ибо чрезъ Меня, говоритъ, цари царствуютъ и властелины чрезъ Меня властвуютъ надъ землею“ (Притч. 8, 15—16). Итакъ, царствуя надъ всѣмъ съ Отцомъ, поскольку былъ и есть и будетъ Богомъ по природѣ, Онъ принимаетъ влады-

чество надъ живущими въ мірѣ, соотвѣтственнымъ челоуѣку образомъ и мѣроу.

Поэтому говорить: „*что все, что далъ Ты Мнѣ, у Тебя есть*“. Въ собственномъ и точномъ смыслѣ все есть собственность Бога, а намъ, Его тварямъ, только дается. И если божественной природѣ подобаешь обладать и владычествовать всѣмъ, то намъ свойственно опять только получать. И дѣйствительно, Онъ засвидѣтельствовалъ, что несомнительно вѣрующимъ въ Него свойственно искреннее рабство и ревностное послушаніе, ибо говорить: „*потому что слова, что далъ Ты Мнѣ, далъ Я имъ, и они приняли и познали истинно, что отъ Тебя Я изшелъ, и увѣровали, что Ты Меня послалъ*“. Свои изреченія ясно называя словами Бога и Отца, по причинѣ тождества сущности и такъ какъ Богъ-Слово открываетъ желанія Отца, подобно какъ, безъ сомнѣнія, и исходящее изъ нашихъ устъ и чрезъ внѣшнее произношеніе входящее въ слухъ ближняго открываетъ тайны, лежащія въ глубинѣ сердца. Поэтому то и пророческое слово сказало о Немъ, что „называется имя Его: „Великаго-Совѣта-Вѣстникъ“ (Иса. 9, 6). Поистинѣ чудный и сверхъестественный и великій совѣтъ Родителя открываетъ сущее въ Немъ и изъ Него Слово, чрезъ произнесеніе словъ, какъ челоуѣкъ, когда сталъ подобнымъ намъ, а послѣ восшествія на небеса—чрезъ познаніе и свѣтоводительство духовное. Вѣдь достойнымъ Онъ открываетъ тайны Свои, что и Павелъ засвидѣтельствуетъ въ словахъ: „доказательства ли ищите того, что во Мнѣ говорить Христосъ?“ (2 Кор. 13, 3).

Итакъ, Онъ засвидѣтельствовалъ о любящихъ Его, что они приняли и соблюли данныя Ему отъ Бога Отца слова. А кромѣ того они удостовѣряются въ томъ, что Онъ отъ Бога изшелъ и посланъ, между

тѣмъ какъ страдавшіе противоположнымъ настроеніемъ не признавали этого. Не принявъ словъ Его и не сохранивъ свободною вѣру, они не допускали и не вѣровали, что Онъ изшелъ отъ Бога и посланъ. Такъ іудеи говорили однажды: „если бы былъ Сей отъ Бога человѣкъ, не нарушилъ бы субботы“ (Іоан. 9, 16),—въ другой разъ: „мы—Моисея ученики: мы знаемъ, что Моисею говорилъ Богъ, Сего же не знаемъ, откуда Онъ“ (Іоан. 9, 28—29). Видишь, какъ отринули посланничество (Его отъ Бога), такъ что безстыдно возглашаютъ, что не знаютъ, откуда Онъ. А что они, страдая большою глупостью разсудка и ради одного только вочеловѣченія спотыкаясь какъ бы на нѣкій камень, не принимали и неизреченнаго Его и превѣчнаго рожденія, разумѣю отъ Бога и Отца, въ этомъ легко удостовѣришься, когда услышишь слова евангелиста: „и потому именно искали Его іудеи убить, что не только нарушилъ субботу, но и Отцомъ Своимъ называлъ Бога“ (Іоан. 5, 18). Записанъ также и возгласъ нечестивыхъ іудеевъ къ Нему: „за хорошее дѣло не побьемъ Тебя камнями, но за хулу, потому что Ты, человѣкъ будучи, дѣлаешь Себя Богомъ“ (10, 33). Ясно уразумѣешь отсюда, какъ истинные блюстители словъ Его признали и увѣровали, что Онъ возсіялъ отъ Отца,—ибо это, полагаю, означаетъ слово „*изшелъ*“,—и посланъ къ намъ, „возвѣщая заповѣдь Господню“, по сказанному въ псалмахъ (Псал. 2, 7). А осмѣявшіе это божественное и отъ Отца слово отринули вмѣстѣ съ тѣмъ и вѣру и ясно отвергли, что Онъ есть Богъ и отъ Отца, пришедшій къ намъ ради нашего спасенія, ставъ при этомъ подобнымъ намъ, но безъ грѣха.

Поэтому справедливо усвоетъ Богу и Отцу добрыхъ и истинно предавшихъ Ему благопослушаніе

души своей, не упомянувъ о совершенно противоположныхъ имъ, дабы, уже начиная съ нашихъ временъ, стало яснымъ то, что Онъ сказалъ. Что же это?— „Всякій кто исповѣдуетъ Меня (о Мнѣ) предъ людьми, исповѣдую и Я его (о немъ) предъ Отцомъ Моимъ, сущимъ на небесахъ: кто же отвергнется Меня предъ людьми, отвергнусь и Я его предъ Отцомъ Моимъ, сущимъ на небесахъ“ (Матѣ. 10, 32—33). Это совершить обѣщался и Самъ Богъ и Отецъ, нѣкогда восклицая гласомъ Исаи; „будьте Мнѣ свидѣтели, и Я—свидѣтель, говоритъ Господь Богъ, и Отрокъ, Коего избралъ Я“ (Иса. 43, 10).

Итакъ, Спаситель ведетъ бесѣду и какъ Богъ и вмѣстѣ какъ человѣкъ, ибо въ одно и то же время Онъ былъ и Богъ и человѣкъ, изрекая безукоризненное въ томъ и другомъ отношеніи слово и промыслительно приспособляя къ потребностямъ времени то, что подобало каждому (божеству и человѣчеству).

Г Л А В А VIII.

О томъ, что (ничто) не должно быть внѣ царства Христова, хотя бы что либо и усвоилось Отцу, ибо общая у Нихъ власть надъ всѣмъ.

XVIII, 9, 11. *Азъ о нихъ молю: не о міръ молю, но о (тѣхъ), ихже далъ еси Мнѣ, яко Твои (у Тебя) суть ¹⁾. И Моя вся Твоя (суть) есть, и Твоя Моя, и прославихся въ нихъ ²⁾. И уже нѣсмь въ міръ, и сіи въ міръ суть, и Азъ къ Тебѣ гряду ³⁾.*

Ходатайствуетъ опять какъ человѣкъ, Примиритель

¹⁾ Греч. *περὶ αὐτῶν*, но Слав. всѣ: *о сихъ*. Г *о всѣмъ*, это же прибавленіе им. въ 11 ст. АЗН.—*о тѣхъ, ихже* древнесл. но ЗЮДТ *о сихъ*, Асс. *нъ ежѣ*, Ал *чо о ихже*—*зане*. Гал. *упрашаю* вм *молю* втораго. Древнесл. *яже* Мир Ник *еже*, но Конст Ал и поздн *ихже*. Сав. *молю* Тя.

²⁾ Ал. точно: *есть* вм. другнхъ всѣхъ: *суть*.

³⁾ Ал. и *уже* вм. др. *ктому*. Ал и *ти...* а азъ. Сав. *а си*. Юр: *въ міръ* селъ, Ас. *въ селъ* *міръ* согл. нѣк. греч. Добр. Тип. *иду*, Сав. *приду*.

и Посредникъ Бога и человѣковъ (1 Тим. 2, 5) и какъ истинно великій и всесвятый Первосвященникъ нашъ Своими молитвами умилоствяляетъ Своего Родителя, Самого Себя священнодѣйствуя за насъ. Вѣдь Самъ Онъ есть жертва и Самъ—священникъ, Самъ—посредникъ, Самъ—всенепорочное приношеніе, агнецъ истинный „берущій грѣхъ міра“ (Іоан. 1, 29). Такимъ образомъ то древнее посредство Моисея было какъ бы образомъ нѣкимъ и ясною тѣнью того посредства, что въ послѣднія времена явлено Христомъ,—и подзаконный архіерей въ своемъ образѣ начертывалъ Священнослужителя вышезаконнаго, ибо тѣнь истины—законъ. Вѣдь божественный Моисей и вмѣстѣ съ нимъ славный Ааронъ всегда посредниками выступали между Богомъ и собраніемъ народнымъ, то отклоняя гнѣвъ (Божій) за прегрѣшенія Израильтянъ и призывая вышнее благоволеніе на изнемогавшихъ, то молясь за нихъ и благословляя ихъ и по установленному порядку принося подзаконныя жертвы и кромѣ того еще дароприношенія или за грѣхи или благодарственныя за тѣ блага, что получали они отъ Бога. Но выше типовъ и подзаконныхъ образовъ явившійся въ послѣднія времена Первосвященникъ и вмѣстѣ Посредникъ Христосъ *умоляетъ* за насъ какъ человѣкъ и щедро благодѣтельствуетъ насъ какъ Богъ вмѣстѣ съ Богомъ и Отцомъ, раздающимъ блага достойнымъ. Весьма ясно показалъ намъ это Павелъ въ словахъ; „благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Іисуса Христа“ (2 Кор. 1, 2). Итакъ, умоляющій какъ человѣкъ, Онъ также и раздаетъ какъ Богъ. Будучи святымъ первосвященникомъ, непорочнымъ и безгрѣшнымъ, Онъ не за Своей немощи, какъ это обычно было для получившихъ подзаконное священство (Евр. 7, 27), но, напротивъ, за спасеніе

нашихъ душъ принесъ Себя, и притомъ однажды, ради нашихъ грѣховъ, и сдѣлался ходатаемъ за насъ, „и Онъ есть умилостивленіе за грѣхи наши“, по слову Іоанна, и не за наши только, но и за цѣлый міръ“ (1 Іоан. 2, 2).

Но быть можетъ кто либо противъ нашихъ разсужденій сдѣлаеть такое возраженіе: сказанное ученикомъ не будетъ ли противорѣчить словамъ Спасителя? Вѣдь Господь нашъ Іисусъ Христосъ въ этихъ словахъ представляется ясно отказавшимся отъ ходатайства за весь міръ, а премудрый Іоаннъ высказалъ совершенно противоположное сему, ибо утверждаетъ, что Спаситель долженъ быть ходатаемъ и умилостивленіемъ не за наши только грѣхи, но уже и за весь міръ.

Но какое должно быть рѣшеніе этому возраженію или какимъ образомъ ученикъ окажется свидѣтельствомъ согласное съ изреченіемъ Господа, это не трудно сказать. Блаженный Іоаннъ, такъ какъ былъ іудеемъ и изъ іудеевъ, чтобы кто не подумалъ, что Господь есть ходатай предъ Отцомъ за однихъ только Израильтянъ, а не за другіе народы, разсѣянные по всей землѣ, хотя имъ и предстояло прославиться вѣрою въ Него и быть вскорѣ призванными къ познанію спасенія чрезъ Христа,—считаетъ необходимымъ сказать, что Господь есть умилостивленіе не за однихъ только потомковъ Израиля, но за цѣлый міръ, то есть за тѣхъ, кои имѣли быть призванными изъ всякаго народа и племени чрезъ вѣру къ оправданію и освященію. А Господь нашъ Іисусъ Христосъ, отдѣливъ истинно вѣрующихъ отъ имѣющихъ противоположное настроеніе и рѣшившихся столь упорнымъ непослушаніемъ досаждать Ему—отъ достойнѣйшихъ слушателей Его божественныхъ словъ, подклонившихъ

уже вью сердца своего и какъ бы надѣвшихъ на себя иго рабства Богу,—о нихъ, сказалъ, однихъ подобаетъ молить, ибо кого Онъ является посредникомъ и первосвященникомъ, имъ только однимъ почиталъ должнымъ и доставлять блага отъ ходатайства. О нихъ и говоритъ, что хотя они даны Ему, но принадлежатъ и Отцу, такъ какъ нѣтъ другаго пути къ свойству Богу, какъ только чрезъ Сына. Этому и Самъ Онъ научить тебя въ словахъ: „никто не приходитъ къ Отцу, какъ только чрезъ Меня“ (Иоан. 16, 6).

Обрати вниманіе на то, какъ Отецъ, давъ Своему Сыну тѣхъ, о комъ рѣчь, пріобрѣлъ ихъ Себѣ Самому. Уразумѣвъ это, прекрасно говоритъ величайшій знатокъ священныхъ писаній; „потому что Богъ былъ во Христѣ миръ примиряющимъ съ Собою“ (2 Кор. 5, 19). Миръ примиряется съ Богомъ тѣмъ, что Христосъ является посредникомъ, принимающимъ входящихъ чрезъ вѣру и приводящимъ ихъ чрезъ Себя къ Отцу. Поэтому и пророкъ Исаія уже прежде внушалъ намъ избрать миръ съ Богомъ во Христѣ въ словахъ: „содѣлаемъ миръ съ Нимъ, содѣлаемъ миръ входящіе“ (Иса. 37, 5—6). Отдаливъ отъ своей души то, что отчуждаетъ насъ отъ любви къ Христу, разумѣю скверность, склонность ко грѣху, удобопреклонность къ мірскому сладострастію и кромѣ того еще къ матери и кормилицѣ всякаго зла—противоестественному заблужденію, мы содѣлаемся своими и друзьями Христа и устроимъ миръ съ Богомъ и соединимся съ Самимъ Отцомъ чрезъ Сына, какъ приняшіе въ себя рожденное отъ Него Слово и въ Духѣ зывающіе: „Авва Отецъ!“ (Римл. 8, 15).

Итакъ, данные Христу содѣлались собственностью Отца, однакожъ не становясь поэтому внѣ Христа,

ибо царствуетъ съ Нимъ и владычествуетъ чрезъ Него надъ Своими Богъ и Отець. Вѣдь одно и тоже царство и держава одна надъ всѣмъ Святой и Единосущной Троицы и что составляетъ собственность Сына должно принадлежать и славѣ Сына (Бога?) и Отца.—и наоборотъ, что называется подчиненнымъ Отцу, этимъ долженъ конечно обладать и Сынъ. Поэтому то и говорить: „*Мое все—Твое есть и Твое—Мое*“. Гдѣ блистаетъ и является полное тожество природы, тамъ одинакова и слава достоинства, т. е. не отдѣльно что либо изъ сущаго усвоется Одному и отнимается у Другаго, но совершенно равная и одна и таже слава простирается на все вообще. Кто по своему существу есть наслѣдникъ божескихъ достоинствъ Своего Отца, Тотъ является и Самъ имѣющимъ все, что есть у Отца, а Своего Родителя покажетъ имѣющимъ все, что принадлежитъ Ему (Сыну). Каждый изъ Нихъ въ Другомъ природно проявляется, и Сынъ сіяетъ въ Отцѣ, а Отець въ Свою очередь въ Сынѣ. Такимъ именно образомъ тайноводствуютъ насъ богодуховенныя писанія. Когда поэтому одно изъ достоинствъ Отца есть обладаніе властью надъ всѣмъ, то это должно быть и у Сына, ибо Онъ есть начертаніе сущности Его, не допускающее ни въ чемъ никакого несходства и измѣненія. Впрочемъ Онъ, какъ утверждаетъ, прославляется въ разѣ Ему данныхъ, какъ бы объявляя справедливѣйшимъ воздаяніемъ моленіе за нихъ.

Какое же, поэтому, это моленіе и по какой причинѣ просить у Отца благоволенія для Своихъ истинныхъ послѣдователей? „*Я не (есмы) въ міръ, говоритъ, а они въ міръ (суть), а Я къ Тебѣ гряду*“. Сожительствуя и соприсутствуя еще святымъ апостоламъ съ плотью на землѣ, Онъ былъ явнымъ и видимымъ

ходатайствомъ, какъ бы всегда готовымъ и способнымъ оказать помощь надвергавшимся опасности, почему они и были весьма дерзновенны. Вѣдь человѣческій духъ обыкновенно болѣе полагается и надѣется не на то, что темно, но на то, что вполне явно. Говоримъ это отнюдь не затѣмъ, чтобы утверждать, будто Господь немощенъ въ дѣлѣ спасенія кого-либо, хотя бы Онъ и не присутствовалъ видимымъ образомъ. Такъ думающій совершенно справедливо оказался бы глупцомъ. „Вѣдь Иисусъ Христосъ вчера и сегодня тотъ же и во вѣки“ (Евр. 13, 8). Но Онъ зналъ, что ученики будутъ впадать въ немалое малодушіе, какъ бы оставленные одни на землѣ, между тѣмъ какъ міръ на подобіе свирѣпыхъ волнъ бушуетъ и невыносимыми ужасами и чрезмѣрными опасностями обычно нападаетъ на проповѣдниковъ божественнаго слова еще не посвященнымъ.

Итакъ, такъ какъ „Я, говоритъ, *иду къ Тебѣ*,—ибо вскорѣ вознесусь, чтобы совозсѣдать и соцарствовать какъ Богъ съ Богомъ и Отцомъ, а они останутся пока „въ міръ“,—то „о нихъ молю“. Данные Мнѣ, они и Твоими стали, и какъ о Твоихъ такъ и о Моихъ считаю должнымъ заботиться, и „прославленъ Я въ нихъ, потому что все, что далъ Ты Мнѣ, Твое есть, и Твое—Мое“. И истинна эта рѣчь, ибо потому только, что нѣкоторые изъ сущихъ въ мірѣ даны Христу и поэтому стали собственностью и Отца, они не откажутся славословить Того, чрезъ Кого вступили въ общеніе съ Богомъ и Отцомъ, но приведенные чрезъ Него, останутся нисколько не менѣе и Его собственностью. Вѣдь у Него все общее съ Отцомъ, какъ божество по природѣ такъ и всемогущество, ибо одинъ Богъ у насъ, во Святой и Единосущной Троицѣ поклоняемый. Бога собственность всѣ мы,

одного и единственного и истиннаго, въ качествѣ рабовъ подчиненные Святой и Единосущной Троицѣ.

Г Л А В А IX.

О томъ, что природно въ Сынѣ достоинство божества, хотя и говорится, что получилъ это отъ Отца ради человечества и образа униженія.

XVII. 11. *Отче Святой! соблюди ихъ въ имени Твоемъ, еже далъ еси Мнѣ, да будутъ едино, яко же Мы ¹⁾.*

Замѣчай повсюду соединеніе во едино двухъ предметовъ,—то-есть человѣческаго, имѣющаго свойственную намъ ничтожность, и божескаго, обладающаго превышающею все славою. Рѣчь представляетъ смѣшеніе изъ того и другого и, какъ мы подробно говорили въ предшествующихъ разсужденіяхъ, ни божеское не доводитъ до послѣдней высоты, ни выступаетъ совсѣмъ изъ свойственныхъ намъ предѣловъ. И это потому, что Онъ есть Богъ, ставшій человѣкомъ несказаннымъ нѣкимъ и неизреченнымъ соединеніемъ занимая какъ бы среднее какое мѣсто, такъ что ни изъ опредѣленія истиннаго божества не выходитъ, ни оставляетъ совсѣмъ и границъ человечества. Неизреченное отъ Бога и Отца рожденіе, поскольку Онъ Слово есть и Единородное, возводитъ Его въ божескую сущность и въ славу, справедливо слѣдующую Ему. А униженіе низводитъ Его въ подобіе намъ, не принуждая къ сему насильственно Того, Кто вмѣстѣ съ Отцемъ является царемъ надъ всѣмъ,—Единородный никогда не могъ быть вынужденъ къ противоположному Его

¹⁾ Св. Кир. Чит. ϕ (аттракція къ $\delta\upsilon\omicron\mu\alpha\iota$ вм. $\delta\upsilon$) согл. больш. автор., вм. $\delta\upsilon$; какъ D2, нѣк. Ит. Вг. Гот Копт Эе. Епиф. Но мн. Ит. Злат. Гил. и Сир. снн. оп. до конца стиха. Древнесл. „соблюди я о имени Твоемъ, еже, Ас Гал Мир Ник. е—еже. Кир. якоже мы согл. больш. авт. вм. и мы др. мн. и Слав. ОСа Мар Мир Г.

волѣ,—напротивъ какъ добровольное, изъ любви къ намъ принятое и сохраненное. Вѣдь Онъ унижилъ Себя Самъ (Филип. 2, 7), то-есть добровольно и безъ всякаго принужденія. Въ противномъ случаѣ, то-есть если бы кто въ состояніи былъ всецѣло властвовать надъ Нимъ и приказывалъ бы Ему идти на это, противъ Его желанія, то Онъ оказался бы уже не добровольно подвергшимся состоянію униженія. Итакъ, Онъ унижилъ Себя Самъ добровольно ради насъ. Вѣдь иначе и мы никогда бы не получили названія сыновъ по благодати и боговъ, если бы Единородный не подвергъ Себя униженію за насъ и ради насъ, сообразно Коему, преобразуясь чрезъ причастіе Духа, и сами мы называемся чадами Божіими (Іоан. 1, 12; 1 Іоан. 3, 1) и богами (Іоан. 10, 34—35 изъ Псал. 81, 6). Поэтому, когда говоритъ что либо, соединяя нѣкоторымъ образомъ съ божескимъ и человѣческое, то не соблазняйся этимъ и оставь неразумное изумленіе придуманному несравненному искусству рѣчи, всегда тонко выдерживающему для насъ этотъ двойственный образъ, такъ что говорящій въ одно и то же время является и Богомъ по природѣ и истиннымъ человѣкомъ, прекрасно сочетавая ничтожество чело-вѣчества съ славою неизреченной Природы и безукоризненною и свободною отъ всякаго упрека выдерживая совершеннѣйшимъ образомъ сообразность (рѣчи) по отношенію къ тому и другому.

Говоря это, мы утверждаемъ не то, что природа Слова низошла въ худшее состояніе, чѣмъ была въ началѣ. Отнюдь нѣтъ, ибо такое мнѣніе будетъ не лишено крайней глупости, такъ какъ божество всецѣло безстрастно, не допускаетъ никакого измѣненія, напротивъ сохраняетъ неизмѣннымъ свое состояніе,—но то, что образъ добровольнаго униженія, какъ бы

что необходимости усвоенный видъ смиренія, по чело-
вѣчеству, какъ бы въ низшемъ состояніи, чѣмъ въ
какомъ находится Отецъ, заставляетъ являться рав-
наго Ему и сообразнаго и въ Немъ и изъ Него явив-
шагося Бога Единороднаго ¹⁾). И не удивляйся, если
слышишь, что Сынъ по челоувѣчеству кажется ниже
величія Отца, такъ какъ и Павелъ увѣряетъ насъ,
что Онъ по тому же (челоувѣчеству) ниже ангеловъ,
когда пишетъ такъ: „мало чѣмъ предъ ангелами ума-
леннаго Иисуса, ради претерпѣнія смерти славою и
честію увѣнчаннаго“ (Евр. 2, 9), хотя и святымъ анге-
ламъ заповѣдано поклоняться Ему, „ибо когда, ска-
зано, вводитъ Первороднаго во вселенную, говоритъ:
и да поклонятся Ему всѣ ангелы Божіи“ (Евр. 1, 6;
Псал. 96, 7),—а также и святыя серафимы стояли
вокругъ и занимали служебное положеніе, когда Онъ
являлся пророкамъ „возсѣдающимъ на престолѣ вы-
сокомъ и превознесеннымъ“ (Иса. 6, 1). Итакъ, по-
скольку рѣчь идетъ о подлинномъ и дѣйствительномъ
рожденіи Его отъ Бога Отца, челоувѣческое не есть
собственность Сына. Но, съ другой стороны, оно и
собственность Его, поскольку явился челоувѣкомъ, оста-
ваясь всегда, чѣмъ былъ и есть и будетъ непре-
станно, низведши Себя, ради насъ, въ то, чѣмъ не
былъ.

„Отче, говоритъ, *Святый!* соблюди ихъ во имени
Твоемъ, что далъ Ты Мнѣ, да будутъ едино, какъ Мы“. Силою и всемогуществомъ неизреченной природы же-
лаетъ охранять учениковъ, со всею справедливостію
усвояя истинному и дѣйствительному Богу силу со-
хранять тѣхъ, кого Онъ пожелаетъ. И этимъ про-
славляетъ опять не другую какую природу, но Свою

¹⁾ Ср. прим. къ Іоан. 1. 18.

собственную, именно какъ бы въ лицѣ Отца, отъ Коего рожденъ какъ Богъ. Поэтому и говоритъ: „*Отче, соблюди ихъ въ имени Твоемъ, что далъ Ты Мнѣ*“, то-есть божественномъ (имени). А дается, говоритъ, имя божества Ему опять не такъ, что Онъ, не будучи Богомъ по природѣ, призванъ къ приобрѣтенному (отвнѣ) имъ достоинству божества. Въ такомъ случаѣ Онъ былъ бы усыновленъ, какъ мы, и имѣлъ бы подложную и приотрѣтенную славу и неистинную природу (божественную), что не подобаетъ намъ мыслить. Поэтому же Онъ пересталъ бы быть и Сыномъ (Божимъ) по природѣ. Но такъ какъ, согласно свидѣтельству божественныхъ писаній, стало плотью Слово (Іоан. 1, 14), то-есть человѣкомъ, то и принялъ, сказано, то, что имѣлъ, какъ Богъ, ибо имя и дѣйствительное обладаніе божественною славою не можетъ природно принадлежать человѣку.

Пойми же опять и уразумѣй точно, какъ Онъ явилъ Себя живою и ипостасною силою Бога и Отца, посредствомъ Коей все совершаетъ. Вѣдь восклицая и говоря: „*соблюди ихъ*“, не удовольствовался только этими словами, но опять искусно ввелъ и Себя Самого, какъ дѣйствующую въ этомъ охраненіи силу и орудіе Родившаго Его, ибо говоритъ „*соблюди ихъ въ имени Твоемъ, что далъ Ты Мнѣ*“. Замѣть точность выраженія. Наблюденіе надъ нами и промышленіе удѣляя и усвояя одной только божественной природѣ, тутъ же утверждаетъ, что по причинѣ человѣческаго вида Его Ему даннымъ оказывается то, что присуще Его природѣ, то-есть „*имя выше всякаго имени*“ (Филип. 2, 9). Посему и говоримъ, что Сыну это принадлежитъ по природѣ, какъ (рожденному) отъ Отца, а по человѣчеству—въ качествѣ дара, такъ какъ принимаетъ какъ человѣкъ, поскольку это относится къ

подобному съ нами человѣчеству Его. Вѣдь чело-
вѣкъ не есть Богъ по природѣ, а Христосъ—Богъ
по природѣ, хотя мыслится человѣкомъ, потому что
отъ насъ.

Впрочемъ хочеть въ полномъ единомысліи и со-
гласіи желаній сохранять учениковъ, какъ бы соеди-
ненныхъ другъ съ другомъ душею и сердцемъ,—и
закономъ мира и взаимной дружбы связывать въ нѣ-
кій неразрывный союзъ любви, дабы они достигли
такого единенія, чтобы отобразомъ и природнаго един-
ства, разумѣемаго въ Отцѣ и Сынѣ, стало ихъ добро-
вольное соединеніе, то-есть нерасторжимымъ и не-
ослабнымъ, не отвлекаемымъ никакими мірскими
предметами или страстями къ несходству желаній,
но сохраняющимъ въ единствѣ благочестія и свя-
тости неослабною силу любви, какъ это и дѣйстви-
тельно случилось. Такъ въ Дѣянїяхъ Апостоловъ чи-
таемъ: „(у) множества вѣрующихъ было сердце и
душа одна“ (Дѣян. 4, 32), очевидно въ единеніи
Духа. Тоже самое высказано и самимъ Павломъ:
„одно тѣло и одинъ духъ“ (Ефес. 4, 4),—„одно тѣло
многіе мы (есмы) во Христѣ, ибо всѣ отъ одного
хлѣба причащаемся“ (1 Кор. 10, 17 ср. Римл. 12, 5),
и всѣ въ одномъ Духѣ Христовомъ помазаны. Какъ
будущихъ сотѣльниковъ (Ефес. 3, 6), участниковъ
одного и того же Духа, и желаетъ охранять Своихъ
учениковъ въ единствѣ духа, отнюдь не расторжи-
момъ, и единомысліи невредимомъ.

Если же кто подумаетъ, что и другимъ образомъ
объединяются ученики, подобно какъ *одно* суть Отецъ
и Сынъ не по одной только сущности, но и по воле-
нію, ибо одно желаніе во Святой Природѣ и одна и
та же во всемъ воля: тотъ можетъ понимать и такъ
и не уклонится отъ надлежащаго разумѣнія, такъ

какъ у истинныхъ христіанъ можно видѣть единство желаній, хотя единосущіе въ насъ и не таково, какъ въ Отцѣ и сущемъ изъ Него и въ Немъ Сынѣ.

XVII, 12—13. *Егда бѣхъ съ ними, Азъ соблюдахъ ихъ въ имени Твоемъ, еже далъ еси Мнѣ, и сохранихъ ихъ, и никтоже изъ нихъ погубе, токмо сынъ погубели, да писаніе исполнится. Нынѣ же къ Тебѣ гряду ¹⁾.*

Рѣчь Спасителя постепенно переходитъ къ болѣе ясному изложенію и неясное въ началѣ теперь разъясняетъ и раскрываетъ, какъ бы изъ облачнаго неба переменяясь въ ясную погоду. Блаженные ученики полагали, что великій вредъ принесетъ имъ удаленіе Спасителя, очевидно разумѣемое съ тѣломъ, ибо ничто не можетъ препятствовать Ему какъ Богу присутствовать съ тѣми, съ кѣмъ пожелаетъ. Но они предполагали, что никто не будетъ охранять ихъ, когда Христосъ вознесется на небо, и они подвергнутся всякимъ бѣдствіямъ, такъ какъ совсѣмъ никого не будетъ изземлющаго ихъ изъ рукъ притѣснителей, напротивъ они подпадутъ подъ власть тѣхъ, кои безпрепятственно будутъ дѣлать съ ними все, что имъ пожелается, и подвергать ихъ всякимъ преслѣдованіямъ.

Но хотя и премудрыми и Отцами и свѣтилами вселенной сдѣлались они, однакожъ безъ всякихъ коле-

¹⁾ Слав. приб. *въ мирѣ* (А: въ семъ, Н: во всемъ) какъ мн. п сир. сян. Сав. оп. *съ ними*. Слав: *во имя Твое*—не соотв. греч. Древнесл. *я* вм. *ихъ*, *яже* (Мир Ник. *е—еже*), читая *оуъ* какъ одни вм. *ѣ* какъ другіе п Кир. (т. е. *въ имени, чтѣ...* ср. къ ст. II-му). Послѣ *сохранихъ* Кир. чит. *ихъ* какъ и Асс. *я*, Мир Ник. *е*. Слова: *ω δεδωκας μοι* оп. Греч. сян и Сир сив. Мн. греч. оп. *и* предъ *никтоже*. Ал. *и ни единъ же изъ нихъ погубе*, оп. *не* предъ *погубе* Гал. Мир. др. *не погубе*. Юр Добр. у Амф. *погубели*—точно вм. *погубельный* др. Ал. *да посаніе исполнится*—точно, Юр. Добр. у Амф: *да скончается писаніе*, всѣ др: *да сбудутся книги*. Сав: *точію* п *приду* вм. *гряду*.

баній считаемъ должнымъ сказать, что имъ надлежало имѣть въ виду не одно только плотское присутствіе Спасителя нашего Христа, но знать, что если и удалялся отъ присутствія съ ними по плоти и хотя не былъ видимъ тѣлесными очами, однакожь безъ всякаго сомнѣнія подобало представлять Его присутствующимъ и находящимся съ ними всегда по Его божественной власти. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ Богъ можетъ лишиться Своихъ свойствъ или что воспрепятствуетъ владычествующей всѣмъ Природѣ и въ состояніи остановить Ее какъ бы по необходимости въ дѣйственномъ проявленіи Ея свойствъ? Вѣдь дѣйственностью и силою Божества служить быть вездѣ, наполнять неизрѣченно небо, наполнять также и землю, все вмѣщать и ничѣмъ не быть вмѣщаемымъ, ибо Богъ не объемлемъ мѣстомъ и не ограниченъ ни пространствомъ, ни какими либо предѣлами. Ничего такого не допускаетъ безкачественная, безпредѣльная и безтѣлесная природа.

Итакъ, какъ скоро Христось былъ вмѣстѣ и одновременно Богъ и человѣкъ, то ученикамъ конечно надлежало знать, что хотя бы и отсутствовалъ тѣлесно, не совершенно долженъ отсутствовать, но конечно сопробываетъ съ ними, по неизреченному свойству Своей божеской природы. Поэтому то и Самъ Спаситель ранѣ говорилъ: „Отче Святыи! соблюди ихъ въ имени Твоемъ, что далъ Ты Мнѣ“. А теперь опять *„когда былъ Я съ ними, Я соблюдалъ ихъ въ имени Твоемъ, что далъ Ты Мнѣ“*, какъ бы указуя здѣсь Своимъ ученикамъ на то, что сила охранять кого-либо подобаетъ болѣе дѣйственности божества, а не плотскому присутствію. Вѣдь и самая плоть освящалась не сама собою, но, соприсутствіемъ съ нею соединеннаго Слова превращаемая нѣкоторымъ

образомъ въ природную Его силу, становится виновницею спасенія, и святости для причастниковъ ея. Поэтому всю божественную дѣйственность мы отнюдь не можемъ усвоить плоти самой по себѣ, но, при правильномъ образѣ мыслей, должны относить ее къ божественной силѣ Слова. И въ самомъ дѣлѣ, охраненіе учениковъ въ имени Отца развѣ не это означаетъ, и ничего другого? Вѣдь славѣ Божіей сохранены они. Итакъ, отклоняя отъ сердца учениковъ страхъ вслѣдствіе мнѣнія ихъ, что Онъ оставляетъ ихъ, и часто повторяя одно и то же, Онъ говоритъ, что полная безопасность ихъ зависѣть будетъ не отъ тѣлеснаго сожителства ихъ съ Учителемъ, но, напротивъ, отъ того, что Онъ былъ Богъ по природѣ. Имѣя непрестанную надъ всѣмъ власть и силу,—ибо Онъ неизмѣняемъ и отнюдь не допускаетъ превращенія въ то, что не пребываетъ всегда одинаковымъ,—Онъ безъ всякаго препятствія будетъ въ состояніи также (и по отшествіи) охранять ихъ и избавлять отъ всякаго приключающагося зла.

Обрати опять вниманіе не скрытую въ этомъ изреченіи заботу о нашей пользѣ и благоустроеніи. Какъ бы вымоливъ у Бога и Отца охраненіе святыхъ, говоритъ, что и Самъ Онъ уже содѣлалъ это, показуя Себя равномоцнымъ и равнодѣйствующимъ Своему Родителю, даже болѣе—самою ипостасною силою Родившаго. Въ самомъ дѣлѣ, кому присущимъ оказывается возможность совершать то же, что можетъ и дѣйствительный и истинный, по всеобщему признанію, Богъ, развѣ безъ всякаго сомнѣнія не должно быть признаваемо присущимъ Ему и равенство во власти и тожество по природѣ? И Тотъ, Кто соблюлъ какъ Богъ *въ имени* Божіемъ, облекшись, вслѣдствіе совершенныхъ Имъ божественныхъ дѣлъ, подобающею

имени славою, какимъ образомъ можетъ оказаться другого естества или иной природы, а не быть дѣйствительно тѣмъ, что есть Богъ по природѣ? Никто изъ существующаго не можетъ совершать свойственныхъ Богу дѣлъ, если это не будетъ по существу Своему тѣмъ, что мы считаемъ за Бога.

Также и здѣсь въ Его изреченіи содержится двоякій смыслъ, по причинѣ воплощенія. Дѣло охраненія и соблюденія тѣхъ, кому это подобаетъ ради благочестія, Онъ какъ бы отнимаетъ у тварной природы и передаетъ *имени* Отца, усвая божественное одной только божественной природѣ. Поэтому опять хотя и говорить, что соблюлъ учениковъ, но совершеніе этого дѣла усвоилъ не человѣческой ограниченности, напротивъ утверждаетъ, что оно исполнено *въ имени* Божиёмъ, ставя Себя какъ бы внѣ этого дѣла, поскольку Онъ былъ и мыслится плотью, и въ тоже время усвая Себѣ силу охранять и совершать божественныя дѣла, поскольку Онъ есть Богъ отъ Бога, вседѣятельная сила Отца, крѣпость не содѣланная, но изъ того, что она есть, являющая природу, откуда она неизреченно произникла. А если и здѣсь опять говорить, что Ему дано имя божества, хотя Онъ есть Богъ по природѣ, поскольку явился отъ Бога Единородный, то нисколько не вредитъ истинѣ дѣла и не лишаетъ Себя подобающей Ему чести и славы,—отнюдь нѣтъ. Вѣдь человѣчеству свойственно получать и это ему преимущественно и должно усвоиться, такъ какъ оно ничего не имѣетъ само по себѣ.

Такъ сохранилъ, говорить, Своихъ учениковъ и такую явилъ о нихъ заботу, что никто не погибъ, кромѣ одного, коего и назвалъ *сыномъ погибели*, какъ обреченнаго на погибель по собственной волѣ, а вѣрнѣе — по своей негодности и нечестію. И отнюдь не

должны мы думать, что по божественному и неизмѣнному суду предатель среди учениковъ былъ уловленъ сѣтью ловца и оказался въ силкахъ діавольскихъ. Въ такомъ вѣдь случаѣ онъ былъ бы и невиновенъ, какъ принужденный верховнымъ опредѣленіемъ. Кто можетъ воспротивиться суду Божию? Но онъ осужденъ, какъ совершившій мерзость, такъ что ему лучше бы было совсѣмъ не родиться (Матѳ. 26, 24). По какой причинѣ? Потому, что онъ, несчастный, избличается совершившимъ это именно по собственной волѣ, а не по принужденію отъ кого-либо. И какъ возлюбившій столь ужасную гибель, справедливо и долженъ называться чадомъ гибели, такъ какъ обреченъ на гибель и уничтоженіе, ожидая дня гибели какъ бы мукъ рожденія и плача.

А такъ какъ къ этимъ словамъ присоединилъ: „да исполнится писаніе“, то считаемъ полезнымъ сказать читателямъ слѣдующее. Не потому, что изрекло писаніе, погибъ предатель и дошелъ до такой порочности, что за нѣсколько сребренниковъ предалъ честную кровь Христа, но такъ какъ ему несомнѣнно предстояла гибель, какъ предавшему Господа по присущему ему злонравію, то и писаніе, коему не свойственно ошибаться, предуказало, что это непремѣнно будетъ. Вѣдь оно есть слово все знающаго Бога и въ Своемъ умѣ носящаго образъ жизни cadaго и поведеніе отъ начала до конца. Такъ и Псалмопѣвецъ, усвояя Ему вѣдѣніе всего, какъ прошедшаго такъ и ожидаемаго въ будущемъ, говоритъ къ Нему въ одномъ мѣстѣ: „Ты знаешь всѣ помыслы мои издалека, стезю мою и удѣлъ мой Ты знаешь и всѣ пути мои предвидишь“ (Псал. 138, 2—3). Итакъ, все напередъ предвѣдая и будущее созерцая уже какъ настоящее, кромѣ всего прочаго, что сказано о Христѣ, божественное

слово предвозвѣстило намъ и о томъ, что погибнетъ предатель, поставленный среди учениковъ. Предвѣдѣніе и предсказаніе будущаго конечно не было желаніемъ и повелѣніемъ Бога, равно и предреченіе не служило принужденіемъ къ совершенію предуказаннаго грѣха и злодѣянія противъ Спасителя,—напротивъ, оно скорѣе отвращало отъ этого, такъ какъ узнавшему это безъ сомнѣнія было возможно, если бы онъ пожелалъ, и отказаться и охранить себя отъ этого, какъ имѣющему свободное влеченіе ко всему, что онъ пожелаетъ.

Но быть можетъ скажешь: какимъ же образомъ охранилъ Христосъ (Своихъ учениковъ), когда по влеченію своихъ собственныхъ желаній и добровольнымъ побужденіямъ прочіе оказываются избѣжавшими дѣвольскихъ сѣтей, а одинъ только несчастный Іуда изъ всѣхъ былъ уловленъ? Какая же, поэтому, была польза отъ упоминаемаго здѣсь охраненія?

На это, благороднѣйшій, отвѣтимъ также и мы, что прекрасно конечно бодрствованіе, весьма полезна крѣпость нашего ума и сила воли къ добродѣтели и совершенію блага, ибо такимъ именно образомъ мы содѣлаемъ „свое спасеніе“ (Филип. 2, 12). Однакожь одного этого будетъ недостаточно для человѣческой души. Вѣдь она необходимо нуждается въ вышнемъ содѣйствіи и благодати, облегчающей для нея препятствія и дѣлающей вполнѣ удобопроходимымъ трудный и скалистый путь праведности. А что у насъ совсѣмъ ничего нѣтъ, что бы не являлось отъ божественной благодати, объ этомъ выслушай слова Псалмопѣвца: „если Господь не постройтъ домъ, всуе трудились строители его: если Господь не устережетъ городъ, всуе бодрствовалъ стражъ“ (Псал. 126, 1).

Итакъ, намъ необходимо подобаетъ, утверждаю, съ

одной стороны стараться проявлять свою собственную силу характера и боголюбивое настроеніе и являть себя мужественными въ дѣлѣ совершенія своего спасенія, а съ другой—также просить отъ Бога вышняго содѣйствія, какъ непреоборимаго нѣкоего и несокрушимаго всеоружія, какъ скоро мы рѣшились мужественно подвизаться. И такъ какъ Богъ разъ даровалъ намъ и соблаготволилъ на это, намъ уже можно преодолѣвать силу враговъ и побѣждать власть діавола, если не захотимъ повиноваться зовущему насъ къ чувственному наслажденію или другого рода грѣху. Вѣдь какъ скоро мы предадимъ ему свою волю и влеченіемъ ко злу окажемся отдавшими себя въ сѣть его, то развѣ справедливо будетъ обвинять еще кого либо другаго, а не напротивъ—приписывать вину своимъ собственнымъ безразсудствамъ? И не есть ли это то самое, что уже давно сказалъ Соломонъ: „безразсудность человѣка вредитъ путямъ его, и Бога обвиняетъ въ сердцѣ своемъ“ (Притч. 19 3). Но это безспорно. Поэтому, если предателю наравнѣ съ другими учениками не возможно было получать помощь отъ Спасителя, то пусть докажетъ это кто-либо, и мы согласимся. Если же онъ, имѣя наравнѣ съ другими ограду (около себя) божественной благодати, по собственному желанію упалъ въ ровъ погибели, то развѣ Христосъ не соблюлъ его, оказавъ ему Свое милосердіе и, сколько дѣло касалось до поданія помощи человѣку, спасъ бы его ¹⁾, если бы онъ самъ по собственной волѣ не пожелалъ подвергнуться (злу)? Такъ сіяла благодать въ другихъ, всегда спасаая тѣхъ, кои свою волю дѣлали какъ бы сотруд-

¹⁾ Т. е. съ своей стороны оказалъ помощь Іудѣ для спасенія его. Въ-это *дисабони* Пюзей предлагаетъ читать *дисабонс*, но можно и *дисабони* *дз*.

ницею ея (помощницею благодати), ибо такъ устроится образъ спасенія каждаго.

XVII, 13. *И сія глаголю въ міръ, да имуть радость Мою исполнену въ нихъ (себѣ) ¹⁾.*

Припомни опять, что мы только что говорили, и ты вполне уразумѣешь смыслъ приведеннаго текста. Вездѣ Онъ выдерживаетъ предъ нами двойственное представленіе о Своемъ лицѣ, показуя и блистающее въ Немъ божественное достоинство и въ промыслительныхъ цѣляхъ не отвергая и подобающую Его человечеству ограниченность. И въ самомъ дѣлѣ, нѣлѣпо было Ему желать отрицаться отъ того, что добровольно Имъ было воспринято ради насъ. Ни въ чемъ не имѣя нужды и совершенный во всемъ отъ совершеннаго Отца, Онъ уничижилъ Себя, не о какой либо Своей собственной пользѣ стараясь, но намъ самимъ доставляя благо отъ этого уничиженія. Итакъ, одновременно представляя Себя и Богомъ и человекомъ, Онъ какъ бы убѣждаетъ учениковъ понять, что и въ отсутствіи и въ присутствіи Своемъ Онъ одинаково можетъ совершать то, что содѣйствуетъ имъ къ спасенію по Богу, и какъ соблюлъ ихъ, еще находясь съ ними на землѣ по человечеству, такъ будетъ охранять ихъ и въ Свое отсутствіе, по божеству, благодаря Своей божественной сущности. Вѣдь божество хотя и не находится въ какомъ-либо мѣстѣ, но и не отсутствуетъ рѣшительно ни въ чемъ изъ сущаго: Оно наполняетъ все и чрезъ все проходитъ, и внѣ всего и во всемъ находится.

А обращаясь къ Своему Отцу съ словами: „Отче Святой, соблюди ихъ“, тутъ же представилъ Себя

¹⁾ Кир. εν «δού;», какъ и въ толкованіи въ одномъ мѣстѣ согл. многимъ Греч, но въ др. мѣстѣ согл. автор: ἐαυτοῖ;—и Слав: *въ себѣ*.

какъ дѣйствительную и во всемъ дѣйствующую силу Отца. Именно въ одно и то же время показываетъ, что Онъ не внѣ Его природы, но въ ней и изъ нея существуетъ и имѣетъ нераздѣльное съ нею единеніе, хотя и мыслится существующимъ Самъ по Себѣ, ибо говоритъ: „Соблюди ихъ въ имени Твоемъ, что далъ Ты Мнѣ“, и опять: „когда Я былъ съ ними, Я охранялъ ихъ въ имени Твоемъ, что далъ Ты Мнѣ“. (ст. 11—12). Отсюда необходимо думать, что какъ Самъ Онъ уже соблюлъ въ имени, данномъ Ему отъ Отца, то-есть въ славѣ божества, „ибо даровалъ Ему имя выше всякаго имени“ (Филип. 2, 9), такъ опять желаетъ, чтобы и Самъ Отецъ также соблюлъ въ имени, данномъ Ему, такъ какъ Онъ не долженъ исключаться изъ участія въ этомъ дѣлѣ. Это потому, что Отецъ будетъ охранять истинно вѣрующихъ въ Него чрезъ Единороднаго, какъ чрезъ Свою силу, такъ что Онъ не дѣйствуетъ ни въ чемъ изъ сущаго, какъ только чрезъ Него. Поэтому, если и (будучи) съ плотью Онъ соблюлъ (учениковъ) властію и славою божества, то какимъ образомъ можетъ оказаться Онъ переставшимъ удостоивать учениковъ потребнаго имъ милосердія и развѣ можетъ случиться прекращеніе охраны ихъ съ стороны Его, хотя божественная власть Единороднаго всегда пребываетъ и присущая Ему по природѣ сила остается въ неизмѣнной твердости? Вѣдь божеству, всегда обладающему непрестанно присущими Ему преимуществами, отнюдь не свойственны перемѣна или превращеніе въ какое-либо худшее состояніе.

Итакъ, Я сказалъ, говоритъ, это „*въ міръ, дабы Наши ученики Мою имѣли радость исполненною въ нихъ*“. Какимъ же это образомъ, скажемъ далѣе, не желая оставлять какую либо неясность въ этомъ изреченіи.

Блаженные ученики думали, что, когда Христосъ пребывалъ и сожителствовалъ съ ними, разумѣется по плоти, они легко будутъ освобождаться отъ всякой бѣды, безпрепятственно избѣгать опасностей со стороны іудеевъ и пребывать недоступными для желающихъ имъ вредить,—а когда отдѣлится отъ нихъ и уйдетъ на небо, они легко подпадать будутъ всякой опасности и даже подвергнутся самому крайнему бѣдствію, такъ какъ не будетъ уже никого, кто бы въ состояніи былъ защищать ихъ и отвращать нашествіе искушеній. По этой то вотъ причинѣ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, ни отрицая разъ принятое человѣчество, ни показуя Себя не имѣющимъ божественнымъ власти, то и другое проявлялъ въ Своей рѣчи, говоря, что какъ человѣку Ему дано имя божества, однакожъ милость и охраненіе въ Немъ и чрезъ Него совершается отъ Отца надъ чтущими Его. Какая же мудрость заключается въ этихъ словахъ? Та, чтобы блаженные ученики узнали и вполнѣ поняли, приложивъ къ этому изреченію острый умъ, что, и присутствуя съ плотью, Онъ совершалъ дѣло спасенія ихъ не чрезъ нее, но славою и всемогущею силою Своего божества. Поэтому, говорить, никакого вреда не послѣдуетъ для учениковъ отъ того, что Онъ не будетъ присутствовать съ плотью, такъ какъ божественная власть Единороднаго легко можетъ охранять ихъ, хотя бы даже плоть сама и не являлась присутствующею.

Говоримъ это отнюдь не потому, чтобы мы не придавали никакого значенія святому тѣлу Христову, но потому, что дѣйственность въ этомъ дѣлѣ подобаетъ усвоить именно славѣ божества, ибо и само тѣло Господа освящалось силою соединеннаго съ нимъ Слова, почему и является дѣйственнымъ для насъ

въ таинственномъ благословеніи (евхаристіи), такъ что можетъ и въ насъ внѣдрять свою святость. Объ этомъ и Самъ Спаситель, ведя нѣкогда бесѣду съ іудеями и много разсуждая о Своей плоти, называя ее дѣйствительно животворнымъ и истиннымъ хлѣбомъ, гороритъ: „ибо хлѣбъ, что Я дамъ вамъ, плоть Моя есть, что Я дамъ за жизнь міра“ (Іоан. 6, 51). Когда же они очень поразились и не мало недоумѣвали, какъ это природа тварной плоти можетъ быть для нихъ виновницею вѣчной жизни, Онъ въ отвѣтъ сказалъ: „плоть не значитъ ничего, Духъ животворитъ: слова, что Я изрекъ вамъ, духъ есть и жизнь есть“ (ст. 63). И здѣсь также говоритъ, что плоть ничего не можетъ значить, очевидно для освященія и животворенія принимающихъ ее, насколько это касается природы человѣческой плоти. Но поскольку она мыслится и признается за храмъ Слова, постольку, безъ сомнѣнія, и должна быть виновницею какъ святости такъ и жизни, но и именно не благодаря, конечно, себя самой, но благодаря соединенному съ нею Богу, который святъ и жизнь есть. Поэтому все относя къ дѣйственности божества, говоритъ, что для Его учениковъ отшествіе Его съ плотью, въ отношеніи къ ихъ охраненію, не будетъ имѣть никакого вреда. Вѣдь если и сокроется на небеса, Спаситель не будетъ отсутствовать отъ любящихъ Его, но будетъ продолжать пребываніе съ Ними силою Своего Божества.

Итакъ „чтобы имѣли радость Мою исполненною въ себя самихъ“, это изрекъ Я въ міръ“, говоритъ. Какая же это „исполняемая“ и совершенная „радость“?— Знать и вѣрить, что Христосъ былъ не только подобный намъ человѣкъ, но что вмѣстѣ съ этимъ подобіемъ намъ, кромѣ одного грѣха, Онъ есть и Богъ

истинный. Очевидно такимъ образомъ и не подлежитъ сомнѣнiю, что Ему всегда должна быть присуща сила охранять чтущихъ Его, въ какое бы Онъ ни пожелалъ время, хотя бы и не было видимо присутствiе Его съ тѣломъ. Въ этомъ именно и заключается возможность и для насъ имѣть совершенную радость, какъ имѣющихъ всегда вблизи себя Сопрестателя, могущаго изнимать отъ всякаго зла.

XVII, 14—15. *Азъ далъ имъ слово Твое, и мiръ возненавидѣтъ ихъ, яко не суть отъ мiра, якоже Азъ нѣкъсь отъ мiра* ¹⁾. *Не молю, да возмешь ихъ отъ мiра, на да соблюдеши ихъ отъ зла* ²⁾.

Открываетъ необходимѣйшее для насъ подаянiе вышняго благоволенiя и отъ Отца, которое, говоритъ, въ качествѣ какъ бы справедливаго и подобающаго воздаянiя должно быть отъ Него подвергающимся ради Него опасностямъ. Вѣдь мiръ ненавидитъ ради Бога служителей Бога и исполнителей опредѣленныхъ Имъ законовъ, ни во что считающихъ мiрскую прелесть, кои и по справедливости должны получить содѣйствiе отъ Него и благодать и пребыванiе въ благополучii. Опираясь нѣкоторымъ образомъ на Него и надѣясь на Него, ведя ради Него борьбу и не боясь подвергаться чрезмѣрнымъ опасностямъ, какъ въ концѣ концовъ могли бы они остаться безъ соотвѣтствующаго ихъ старанiямъ воздаянiя? Поэтому Спаситель говоритъ, что *„Я далъ имъ слово Твое, и мiръ возненавидѣтъ ихъ, потому что не суть отъ мiра, какъ*

¹⁾ Древнесл. и Ал. я вм. *ихъ* поздн. Древнесл. и *Азъ* согл. вар. и Вг. по Ал. безъ *и* согл. автор. АГН какъ обычно приб. *весь* и *всего* предъ *мiръ* и *мiра*. Мир. оп. я и чит. *въненазидѣтъ*. Конецъ стиха съ *якоже* оп. нѣкъ и Сир сян.

²⁾ Мир. не имѣеть с (вм. я др.) послѣ *возмешь*. Ал. и Кут. *отъ лукаваго* вм. древн. и теп. *отъ непрiязни*.

Я не отъ міра“. Они приняли, говоритъ, и весьма охотно, Твое, Отець, слово, бывшее къ нимъ чрезъ Меня, то-есть евангельскую проповѣдь, легко отвращающую приѣмлющихъ ее отъ мірской жизни и земныхъ помысловъ. Поэтому то они и подверглись ненависти отъ міра, то-есть отъ пожелавшихъ помышлять о мірскомъ и любящихъ эту чувственную и скверную жизнь. Вѣдь для мірскихъ людей неприятны слова святыхъ, всегда отвлекающія отъ золь этой жизни и открывающія нечистоту мірской жизни, обвиняя грѣховность міра и горькими обличеніями поражая тѣхъ, коимъ доставляетъ пріятность паденіе и обращеніе въ земномъ злѣ,—а также ведя борьбу противъ всякаго насилія, удаляя честолюбіе и научая отрекаться и возможно далѣе сторониться отъ любостыжательности, какъ матери всѣхъ золь, но и повелѣвая находится внѣ исконной прелести и захваченнымъ въ діавольскія сѣти—идти къ Богу всяческихъ.

Вотъ ради этого-то, говоритъ, Отець, они и подвергаются ненависти. Неповинные ни въ чемъ постыднымъ и нечестивомъ, они сдѣлались какъ бы неспоснѣйшими для людей міра, но такъ какъ *Я далъ имъ* отъ Тебя слово, то поэтому и они уже стали внѣ-міра, какъ Я. Вѣдь совершенно удалены отъ земнаго помысла и мірскаго состоянія поведеніе и жизнь во Христѣ, коимъ идя во слѣдъ, по мрѣ силъ, избѣжимъ и мы сами того, чтобы находиться въ числѣ мірскихъ людей. Поэтому Божественный Павелъ повелѣлъ намъ идти по слѣдамъ Его (ср. 1 Пет. 2, 21). А должнымъ образомъ послѣдуемъ мы за Нимъ особенно тогда, когда мы любимъ помыслы объ одномъ только сверхмірномъ и, поставивъ свой умъ выше плотскаго помысла, взираемъ на одно только небес-

ное. Себя опять сопричисляетъ къ ученикамъ по человѣчеству, Коему въ подраженіе, когда Онъ мыслится какъ человѣкъ, мы восходимъ ко всякаго вида добродѣтели, какъ недавно сказано нами, избѣгая всякаго грѣха въ мірѣ и оказываясь чуждыми его золь. Это именно, безъ сомнѣнія, и божественный Павелъ пишетъ намъ о Себѣ и о Христѣ; „черезъ Кого мнѣ міръ распятъ и Я міру“ (Гал. 6, 14),—впрочемъ и въ другомъ мѣстѣ повелѣваетъ: „подражателями меня бывайте, какъ и Я—Христа“ (1 Кор. 11, 1). А подражалъ Павелъ Господу нашему Иисусу Христу конечно не въ томъ отношеніи, что Господь есть Творецъ всего: вѣдь кромѣ сотворенныхъ уже онъ не создалъ намъ другихъ небесъ, ни произвелъ на свѣтъ морей или земли. Какъ же подражалъ? Очевидно такъ, что въ своихъ нравахъ и поведеніи отражалъ досточудный образъ явленной намъ Имъ жизни, насколько это могло быть доступнымъ ему, ибо кто сравнится съ Христомъ?

Итакъ, соединивъ Себя съ нами по человѣчеству и, вѣрнѣе сказать, явившись для насъ началовождемъ великаго блага, разумѣю, выхожденія изъ міра, посредствомъ вышемірной жизни,—выше вѣдь міра евангельская жизнь и проповѣдь,—Я, говоритъ Онъ, *не отъ міра*, что относится и къ вамъ, такъ какъ божественное Его слово поселилось въ вашихъ душахъ. Но какъ Меня, говоритъ, *ненавидитъ міръ*, такъ и *ихъ*. А ненавидитъ міръ Христа, поскольку противится словамъ Его и не принимаетъ ученія Его, всецѣло предавъ свой помысль влеченіямъ ко злу. И по подобію Спасителя нашего Христа, онъ очевидно возненавидѣлъ и самихъ учениковъ, ради Него проповѣдающихъ слово Его, что дѣлалъ и Павелъ, говоря: „за Христа представляемъ (являемся послами),

такъ какъ Богъ увѣщаетъ чрезъ насъ: молимъ за Христа (отъ имени Христа): примиритесь съ Богомъ“ (2 Кор. 5, 20).

О чемъ же Онъ проситъ, послѣ того какъ открылъ, что ученики будутъ въ ненависти у привязанныхъ къ мірскому злу? „*Не прошу, говоритъ, чтобы взялъ Ты ихъ отъ міра, но чтобы соблюлъ Ты ихъ отъ зла*“. Не освобождаться отъ человѣческихъ дѣлъ и не отдѣляться отъ тѣлесной жизни желаетъ святымъ Христосъ, еще не окончившимъ поприща своего посланничества (апостольства) и не возсіявшимъ доблестями благочестія, но послѣ сожителства съ мірскими людьми и руководствованія ихъ къ угодному Богу образу жизни, съ славными тогда подвигами уносятся къ вышнему граду и обитать въ странахъ святыхъ ангеловъ. Поэтому, какъ находимъ, одинъ изъ святыхъ приступаетъ къ добролюбивому Богу и поетъ: „не возведи меня въ половинѣ дней моихъ“ (Псал. 101, 25), ибо не безвредно для боголюбивыхъ душъ отдѣлиться отъ жизни съ плотью прежде совершенія ихъ, превосходнаго образа жизни. Поэтому и законъ Моисеевъ учитъ, что какъ бы въ качествѣ гнѣва и наказанія грѣхоблюбцамъ посылается смерть не въ надлежащее время и часто возглашаетъ, что должно удаляться отъ зла, „да не умрешь не во время свое“ (Исх. 28, 35,—Лев. 8, 35; 10, 7; 22, 9,—Числ. 18, 32 др. ср. Еккл. 7, 17). Въ противномъ случаѣ, желаніе святыхъ удаляться отъ нашихъ дѣлъ (земной жизни) долженствовало бы причинить не малый вредъ немощнымъ въ вѣрѣ,—даже болѣе—они совсѣмъ остались бы безъ руководителей въ благочестіи, не имѣя могущихъ дѣлать это. Зная это и Павелъ говоритъ: „лучше вѣдь разрѣшиться (отъ плоти) и со Христомъ быть, но пребыть во плоти необходимѣе ради васъ“ (Филип. 1,

23—24). Итакъ, промысля о спасеніи необращенныхъ (къ вѣрѣ), Господь говоритъ, что мірскіе люди не должны оставаться безъ просвѣтителей и руководителей, напротивъ—молить, чтобы святые сохранялись, всегда пребывая внѣ злой нравной жизни и отклоняя нашествіе искушеній, силою всемогущаго Отца.

Должно замѣтить опять, что Свое собственное и отъ Него бывшее слово, разумѣемъ евангельское, Онъ называетъ словомъ Бога и Отца, показуя Себя не другимъ съ Отцомъ, по причинѣ единосущія. Такъ въ евангельскихъ книгахъ мы найдемъ, что народъ іудейскій поражался изумленіемъ предъ Нимъ, такъ какъ Онъ училъ ихъ, „какъ власть имѣющій, а не какъ книжники ихъ“ (Матѣ. 7, 49). Вѣдь они вели бесѣды съ народомъ, всецѣло предпочитая то, чего требовалъ законъ. Господь же нашъ Іисусъ Христосъ, совѣмъ не слѣдуя образамъ въ сѣни и буквѣ (заключающимся), но изрекая Свое слово съ божественною властію, говоритъ: „сказано было древнимъ: не убивай. А я говорю вамъ“ (Матѣ. 5, 27—28): не пожелай. И хотя законъ постановлялъ относительно божественныхъ рѣченій, что ничего не должно къ нимъ прибавлять и отъ нихъ отнимать (Второз. 4, 2): но Христосъ и отнялъ и прабавилъ, превративъ образы въ истину. Поэтому Онъ не долженъ считаться въ ряду подзаконныхъ, то-есть твореній, ибо кому подобаешь по природѣ быть въ числѣ рабовъ, тому всеконечно надлежитъ и подчиняться закону. Такимъ образомъ Христосъ Свое слово назвалъ словомъ Отца, ибо Онъ есть въ Отцѣ и изъ Отца Слово, возвѣщающее волю божества, говорю, истиннаго и единаго, что въ Отцѣ и Сынѣ мыслится и Святомъ Духѣ.

XV^{II}, 16—17. *Отъ міра не суть, яко же Азъ нѣсмь отъ міра* ¹⁾. *Отче Святый* ²⁾, *соблюди* ³⁾ *ихъ въ истинѣ (Твоей)* ⁴⁾. *Слово Твое истинна есть.*

И въ этихъ словахъ опять показалъ и поставилъ на видъ, за кого Онъ имѣетъ нужду ходатайствовать предъ Богомъ и Отцомъ и о комъ именно подобало дѣлать это, когда уже мыслится Онъ нашимъ посредникомъ (1 Тим. 2, 5), первосвященникомъ (Евр. 3, 1) и ходатаемъ (1 Иоан. 2, 1), по святому писанію, дабы, если случится кому совершить какое паденіе или погрѣшить противъ надлежащаго разумѣнія или дѣла, или иногда подвергнуться неожиданнымъ искушеніямъ, или обуреваться діавольскими злокознями, Онъ приступитъ за насъ (къ Богу) съ подобающимъ образомъ посредства и вмѣстѣ съ Своимъ Родителемъ будетъ подавать блага достойнымъ людямъ. Вѣдь и это подбаеъ Ему, какъ истинному Богу по природѣ.

Итакъ, говоритъ, принявшіе чрезъ Меня Твое, Отецъ, слово имѣютъ Мой, отражающійся въ нихъ, образъ, стали сообразными Твоему истинному Сыну, по примѣру Его отгоняя волненіе мірскаго зла и оказываясь далекими и чуждыми въ этой жизни отъ чув-

¹⁾ Нѣк. *каυω* и Слав. *якоже азъ* ОСГ Мар Мпр Н, др. согл. автор. *якоже азъ*. Нѣк. греч. *отъ міра нѣсмь* какъ и слав.

²⁾ Эти слова не чит. въ автор. но у св. Кир. они есть и въ толкованіи этого (одно *πατερ*, повидимому) и въ толк. 18—19 ст. Puz. 723, 14—15, Aub. 990. d (также безъ *αυτε*) и къ 25 ст. Puz. 3, 9, 9—10, Aub. 1006. c (*πατερ αυτε*),—они чит. въ одномъ греч. Код. D. у Дид. Сир пеш. и Перс. (одно *πατερ*).

³⁾ *τηρωσω* и въ толк. этихъ стиховъ и 25, но къ 18—19: *αγιωσω*, согл. автор. Слав. *святѣ я* Кут. *освятѣ ихъ*.

⁴⁾ *во истинѣ Твоей* Ал. и Кут. вв. *во истину* древнесл. (*твою* приб Мар п Мир), Панд. *истиною твоею*, но Кир. здѣсь безъ *σου* и далѣе въ толкованіи, какъ одни, но далѣе въ этомъ же толкованіи *ου* и къ ст. 18—19 и 25 *σου*, какъ другіе греч.

ственныхъ страстей и всякаго постыдства. Поэтому „соблюди ихъ въ истинѣ Твоей“.

Вѣдь природна во Христѣ и превыше слова чистота, ибо Онъ есть Богъ истинный, не вѣдущій и не допускающій впаденія въ грѣхъ, напротивъ—источникъ всякой добродѣтели и сіянія святости. Божественная и всѣмъ владычествующая природа ничего конечно другаго и не можетъ дѣлать, какъ только то, что по истинѣ подобаеетъ и мыслится присущимъ ей. Въ святыхъ же ученикахъ или во всѣхъ вѣрующихъ въ Него чистота, то-есть непричастность мірскому злу, появляется не иначе, какъ посредствомъ вышняго милосердія и благодати, устранивающей скверну уже прежде содѣянныхъ паденій и удаляющей преступленія жизни, напротивъ—сообщающей чистоту святой жизни, однакоже не безъ затрудненій пребывающей въ постоянствѣ. Поэтому премудрыми представляются мнѣ слова Павла: „такъ что думающій устоять смотри, не упади“ (1 Кор. 10, 12). Вѣдь наши дѣла всегда въ волненіи (находятся) и наша жизнь подвергается разнообразнымъ колебаніямъ, такъ какъ лукавый непрестанно искушаетъ, всегда подстерегаетъ и желаетъ запятнать трудно услѣдимыми кознями злодѣйствъ даже, если бы было можно, и тѣхъ, кои уже очищены, ибо „яства его—избранныя“, по слову пророка (Аввак. 1, 16).

Итакъ, засвидѣтельствовавъ ученикамъ ! Своимъ внѣмірную жизнь и сообразность Его существенной (по существу) чистотѣ чрезъ подражаніе, проситъ и у Отца, чтобы они были сохранены, говоря какъ бы такъ: „о Всесвятый Отецъ! если бы они были въ мірѣ, то-есть если бы проводили чтимую въ этомъ мірѣ жизнь,—если бы, предавъ свое сердце земнымъ и временнымъ удовольствіямъ, какъ бы начертывали

въ себѣ самихъ безобразнѣйшій видъ (*ιδεαν*) лукаваго,—тогда онъ (лукавый) не нападалъ бы своими искушеніями на нихъ и отнюдь не вооружался бы на своихъ собственныхъ чадъ, находя въ нихъ отраженіе присущаго ему зла. Но такъ какъ они, по Моему примѣру, презирая прелесть этого міра, содѣлались внѣ міра, и въ своихъ нравахъ отображаютъ яснѣйшій образъ Моей несравненной чистоты и ради этого имѣютъ своимъ соглядатаемъ и врагомъ всегда скрежещущаго на святыхъ сатану, то Я и почитаю наконецъ необходимымъ, чтобы они были охраняемы. Но охраненіе конечно невозможно безъ истины Твоей то-есть безъ Меня, ибо Я—по природѣ истина Твоя, Отецъ, существенное и живое и ипостасное Слово.

Это именно, можно предполагать, выражаетъ Онъ въ данномъ изреченіи. Смотри же, какъ во всѣхъ, такъ сказать, словахъ Своихъ къ дѣятельности Отца, къ чему бы ни относилась она, всегда присоединяетъ и Свое собственное лицо, какъ бы доказывая истинность того, что „все чрезъ Него стало и безъ Него не стало ничего“ (Іоан. 1, 3)¹⁾. Итакъ, въ немного выше приведенныхъ словахъ Онъ просилъ Своего Родителя о сохраненіи учениковъ *въ имени*, данномъ Ему (ст. 11). А въ этихъ словахъ Онъ желаетъ, чтобы прошеніе за нихъ исполнилось „*въ истинѣ*“. Что же это означаетъ или чего желаетъ это различіе въ словахъ? Не того ли, чтобы показать единою дѣятельность Отца, совершаемую чрезъ Него въ охраненіи святыхъ? Тамъ, въ словахъ, что ученики должны охраняться *въ имени Отца*, высказываетъ, что подвергающимся бѣдствіямъ ради Бога принадлежитъ изыятіе силою и славою божества изъ-подъ власти желающаго дѣлать зло (дѣвола), каковое нѣчто и было съ ними,

¹⁾ Ср. къ эт. стиху.

о чемъ Христось хотя и умалчиваетъ теперь, но что нѣкогда открылъ Своимъ ученикамъ въ словахъ: „Симонъ, Симонъ! вотъ сатана выпросилъ васъ (раз-)сѣять какъ пшеницу: Я же умолилъ о тебѣ, чтобы не оскудѣла вѣра твоя“ (Лук. 22, 31—32). Многое вѣдь устроено относительно насъ сокровенно, такъ какъ Христось промышляетъ и защищаетъ жизнь каждаго. Здѣсь же словами „*соблюди ихъ въ истинѣ*“ ясно указываетъ на руководство къ воспріятію истины чрезъ просвѣщеніе истины. Это потому, что никто не можетъ придти къ познанію истины безъ просвѣщенія чрезъ Духа, ни приобрѣсти себѣ точное усвоеніе божественныхъ догматовъ, разумѣется, въ доступной людямъ мѣрѣ. Вѣдь тайны, содержащіяся въ богодухновенномъ писаніи, превышаютъ нашъ умъ и потому не безславнымъ даромъ является хотя бы даже и умѣренное знаніе о Христѣ.

Такъ блаженный Петръ, исповѣдавъ Господа истиннымъ Сыномъ Бога Живаго, справедливо услышалъ: „блаженъ ты, Симонъ Вар-Іона (сынъ Іоны), потому что не плоть и кровь открыли тебѣ, но Отецъ Мой сущій на небесахъ“ (Матѣ. 16, 17). Онъ открываетъ святымъ Своего Сына, Который есть истина,—Сына, не допускающаго сатанѣ направлять умъ вѣрующихъ къ ложному знанію, чему предавшись нѣкогда Именей и Александръ „*крушенію подверглись въ вѣрѣ*“ (1 Тим. 1, 19—20), такъ какъ отвергли правое слово истины. Поэтому великое значеніе для надлежащаго пребыванія въ правотѣ помысловъ и дѣлъ имѣетъ охраненіе Отцомъ въ имени Божіемъ и истинѣ, чтобы мы ни отпадали отъ чистоты дѣлъ, ни, уклоненіемъ къ невѣжеству, удалялись отъ догматовъ истинной религіи.

Это и съ нами самими легко можетъ быть, какъ

скоро мы являемся ставшими внѣ міра, не отрицая своего рожденія въ мірѣ,—изъ грязи вѣдь всѣ мы и изъ земли были образованы, по написанному (Быт. 3, 19; Іов. 33, 6),—но качествомъ дѣлъ своихъ удаляясь отъ жизни въ мірѣ, ибо любители сообразности Христу, ходя на землѣ, жительствоуютъ на небѣ.

Должно опять обратить вниманіе на то, что весьма благоусмотрительно называетъ здѣсь *святымъ* Отца, едва не напоминая Ему, чтобы, будучи святымъ заботился о святыхъ. Свято же все, что является удаленнымъ отъ мірской нечистоты, что во Христѣ есть природно, по подобію съ Отцомъ, но приобрѣтеннымъ и привзошедшимъ въ святыхъ ученикахъ, чрезъ освященіе благодатію и чистоту и святость жизни. Такъ каждый можетъ сообразоваться съ божественнымъ и сверхмірнымъ Образомъ.

Г Л А В А X.

О томъ, что Христосъ святъ не по причастію къ другому и не чуждо сущности Его освященіе чрезъ Духа.

XVII, 18—19. *Яко же Ты Мя посла въ міръ, и Азъ послахъ ихъ въ міръ: и за нихъ Азъ свящу Себе, да будутъ и они освящени въ истинѣ ¹⁾.*

Выразительно теперь назвавъ Отца *святымъ* (ст. 15) и совершивъ молитву охранять учениковъ въ истинѣ, то-есть Своемъ Духѣ,—вѣдь Духъ есть истина, по слову Іоанна (1 Іоан. 5, 6), такъ какъ и Духъ истины есть (Іоан. 16, 13), очевидно Самого Единороднаго,—

¹⁾ Древнесл. *ты мя посла* вм. Ал. поздн. и тепер. *послалъ еси*. Древнесл. *я* вм. *ихъ*. Древн. *за ня* и *за не* вм. *за нихъ*. Ас. *свящаю*. Древн. *ся самъ, себе* Острож. и поздн. Въ древнесл. *да будутъ и ти* вм. *они*, согл. Кир. и одному греч. чтенію, но тепер. и поздн. *да и ти будутъ* согл. др. греч. Древн. и теп. *священи въ истину*. Сав. приб. *отце* послѣ *мя*, и опуск. и предъ *они*.

говорить, что *послалъ ихъ* въ мiръ по подражанiю съ Своимъ собственнымъ посольствомъ, ибо посланникомъ и первосвященникомъ исповѣданiя нашего сталъ Иисусъ, по слову Павла (Евр. 3, 1), конечно въ подобающемъ человѣчеству и образу униженiя отношенiи. Но какъ скоро ученики были поставлены для этого; говорить, они имѣли безъ сомнѣнiя нужду въ освященiи отъ Святаго Отца, очевидно вселяющаго въ нихъ Духа Святаго чрезъ Сына. И въ самомъ дѣлѣ, ученики Спасителя никогда не достигли бы такой славы, чтобы стать свѣтилами всей вселенной, и не устояли бы противъ невыносимыхъ бѣдъ отъ искушающихъ или діавола, если бы ихъ умъ не былъ огражденъ причастiемъ Духа и они не были укрѣплены чрезъ Него къ исполненiю нѣкоей необычной и сверхчеловѣческой заповѣди (о любви) и чрезъ просвѣщенiе Духа не были легко руководимы къ ясному разумѣнiю богодухновеннаго писанiя и священныхъ догматовъ Церкви. Такъ и Спаситель, являясь имъ послѣ воскресенiя, какъ написано (Дѣян. 1, 4), и давъ имъ приказанiе по всей вселенной возвѣщать благодать вѣры, „повелѣлъ отъ Иерусалима не отлучаться, но ожидать (исполненiя) обѣщанiя Отца, которое“ они слышали отъ Него и изъ устъ святыхъ пророковъ. Такъ, въ тѣ дни, говорить Господь, „излiю отъ Духа Моего на всякую плоть“ (Иоил. 2, 28). И Самъ Спаситель ясно возвѣщалъ, что на нихъ придетъ излiянiе Духа, въ словахъ: „еще много вамъ имѣю говорить, но не можете воспринимать теперь, когда же придетъ Онъ, Духъ Истины, наставитъ васъ на истину всю“ (Иоан. 16, 12—13),—и опять: „и Я умолю Отца, и иного Ходатая дастъ вамъ“ (Иоан. 14, 16). Вѣдь Духъ хотя и есть собственный Духъ Бога и Отца, тѣмъ не менѣе есть и собственный Духъ Са-

мого Сына, не какъ другой и отличный, или отдѣльно въ Каждомъ (Отцѣ и Сынѣ) мыслимый и существующій, но такъ какъ отъ Отца и въ Отцѣ по природѣ—Сынъ, будучи истиннымъ плодомъ сущности Его, то и усвояетъ Себѣ по природѣ собственный Духъ Отца, исходящій отъ Отца и подаваемый твари чрезъ Самого Сына, не въ какомъ либо отношеніи служебный или мыслимый въ подчиненіи, но какъ, согласно только что сказанному мною, возникающій изъ самой сущности Бога и Отца и изливаемый на достойныхъ принять Его чрезъ Слово единосущное и изъ Него (Отца) явившееся,—разумѣется явленіе къ бытію самому по себѣ (къ самобытности),—въ Немъ пребывающее и сущее всегда, и вмѣстѣ (съ Нимъ) и какъ бы отдѣльно (отъ Него). Вѣдь мы утверждаемъ, что Сынъ существуетъ самоипостасно и съ другой стороны какъ пребываетъ въ Своемъ Родителѣ, такъ и имѣетъ въ Себѣ Родившаго (Его). А что Духъ Отца является Духомъ Сына и Отца, посылающаго или общающаго раздавать Его святымъ,—и Сынъ опять даетъ Его какъ собственный, по причинѣ тожества сущности съ Отцомъ,—и что Отецъ во всемъ дѣйствуетъ чрезъ Него,—на это опять ясно указалъ Самъ въ словахъ: „полезно вамъ, чтобы Я отошелъ: ибо ежели не отойду, Ходатай не придетъ къ вамъ“ (Іоан. 16, 7),— и въ другомъ изреченіи: „и Я умолю Отца, и иного Ходатая дать вамъ“ (Іоан. 14, 16). Здѣсь ясно общаетъ, что Самъ пошлетъ намъ Ходатая.

Итакъ, если ученики, слѣдующіе Моимъ словамъ, назначены для посланничества въ мірѣ по Моему примѣру, то *соблюди ихъ, Святыи Отецъ въ истинѣ Твоей*, то-есть въ Твоемъ Словѣ, въ Которомъ и чрезъ Которое является освящающимъ и исходитъ Духъ ¹⁾.

¹⁾ Ἐν ᾧ καὶ δὲ οὐ τὸ ἀριστον ἐστὶ τὴ καὶ πρόβου Πνεύμα.

Какой же смыслъ въ этихъ словахъ Спасителя?—На насъ самихъ призываль отъ Отца освященіе въ Духѣ и чрезъ Духа, и что было въ насъ отъ первыхъ временъ бытія и въ началѣ созданія Богомъ, это снова жelaетъ оживотворить въ насъ. Говоримъ это въ виду того, что посредствуетъ и представляетъ лицо Ходатая за насъ предъ Небеснымъ Отцомъ Единородный. Но чтобы освободить это изреченіе отъ темноты и смыслъ этихъ словъ представить яснымъ для слушателей, кратко скажемъ нѣчто о первоначальномъ.

Божественный Моисей сказалъ о немъ, что Богъ, взявъ персть отъ земли, образовалъ человѣка. Потомъ, приводя это животное (описание его творенія) къ совершенному окончанію и научая, какимъ образомъ онъ былъ одушевленъ, говоритъ: „вдунулъ въ лице его дыханіе жизни“ (Быт. 2, 7), указуя на то, что душа дана 'человѣку не безъ посредства Духа святости и она не осталась совершенно чуждою или лишенною божественной природы. То, что имѣло столь низкое происхожденіе, никогда не оказалось бы по верховному образу (созданнымъ), если бы, по волѣ Бога, не получило и не унаслѣдовало образованіе чрезъ Духа, какъ бы нѣкое прекрасное лицо. Такъ какъ чистымъ образомъ сущности Единороднаго является Духъ Его, по написанному Павломъ: „коихъ предвѣдалъ, и предопредѣлилъ сообразными (быть) Образу Сына Его“ (Римл. 8. 29), то тѣхъ, въ комъ Онъ (Духъ) присутствуетъ, дѣлаетъ сообразными Образу Отца, то-есть Сыну, и такимъ образомъ все чрезъ Сына къ Отцу, изъ Коего Онъ есть, чрезъ Духа возводится. Поэтому то и проситъ обновить и какъ бы опять преобразовать въ первоначальный образъ человѣческую природу чрезъ причастіе Духа, дабы, какъ

облеченные тою первою благодатью и снова получившіе сообразность Ему, мы оказывались уже выше и сильнѣе царящаго въ семь мірѣ грѣха и заботились объ одной только любви къ Богу,—всецѣло отдаваясь влеченію ко всему доброму и обладая умомъ, препобѣждающимъ плотолубіе, сохранили въ неизмѣнности красоту вложеннаго въ насъ Образа. Въ этомъ—жизнь духовная, въ этомъ—сила служенія въ духѣ.

Но,—если опять надо длинное разсужденіе сократить въ немногихъ словахъ,—изначальный даръ чело-вѣчества, то-есть освященіе чрезъ Духа, и общеніе божественной природы Христосъ призывалъ на насъ, въ лицѣ Его учениковъ какъ въ начаткѣ приѣмлющихъ (этотъ даръ), почему и истиннымъ является изреченіе, что „трудящемуся земледѣльцу должно первому въ плодахъ участвовать“ (2 Тим. 2, 6). Впрочемъ, дабы и въ этомъ являлся первенствующимъ Онъ (Колос. 1, 18),—вѣдь Первородному (Римл. 8, 29), мыслимому еще какъ бы среди многихъ братьевъ и между нами (Евр. 2, 11), по причинѣ подобія съ нами, подобало оказываться и быть для насъ началомъ и дверью и путемъ всякаго блага,—необходимо присоединилъ слѣдующее потомъ, то-есть: „*за нихъ Я свящу Себя.*“

Нѣсколько затруднительно для изъясненія и не легко для разумѣнія это изреченіе. Впрочемъ все освѣщающее Слово и открывающее глубины изъ тьмы“ (Іов. 12, 22) объяснить намъ и эту тайну.

Освясщается, говорить, по обычаю законному то, что въ качествѣ нѣкоего посвященія или дароприношенія, какъ жертва Богу, представляется къмъ либо, напри-мѣръ все первородное, разверзающее утробу (матери)

между сынами Израиля: „освяти Мнѣ все первородное, разверзающее утробу“, сказалъ Богъ достославному Моисею (Исх. 13, 2), то-есть: посвяти, отдѣли и обозначь какъ священное (жертву). Въ самомъ дѣлѣ, мы вѣдь не скажемъ и отъ другаго кого не примемъ увѣренія, чтобы Моисею Богъ повелѣлъ сообщать кому-либо освященіе чрезъ Духа. Возможность совершать нѣчто подобное выходить за предѣлы тварной природы и должно приличествовать и принадлежать исключительно одному только Богу. Такъ, когда желаетъ (Богъ) назначить вмѣстѣ съ нимъ (Моисеемъ) старѣйшинъ, не самому Моисею повелѣлъ сообщить освященіе избраннымъ (старѣйшинамъ), но, напротивъ, ясно сказалъ, что возметъ отъ Духа, сущаго на немъ, и дастъ каждому изъ объявленныхъ старѣйшинъ (Числ. 11, 17). Причина та, что сила освящать чрезъ причастіе Святаго Духа принадлежитъ одной только владычествующей всѣмъ Природѣ. Значеніе этого слова, разумѣю употребленіе его въ законѣ, яснымъ можетъ представить намъ и самъ Соломонъ въ словахъ: „сѣтъ человѣку скоро что-либо изъ своего освящать, ибо послѣ обѣта раскаяваться приходится“ (Притч. 20, 25).

Итакъ, разумѣя *освященіе* въ обычномъ смыслѣ посвященія и отдѣленія, мы утверждаемъ, что Сынъ освятилъ Себя за насъ, ибо принесъ Себя, какъ священную и святую жертву Богу и Отцу, „миръ съ Собою примиряя“ (2 Кор. 5, 19), и приводя къ любви (Божіей) отпавшее отъ нея, то-есть родъ человѣчскій: „Онъ вѣдь есть миръ нашъ“, по написанному (Ефес. 2, 14).

Впрочемъ наше возсоединеніе съ Богомъ должно представляться совершеннымъ чрезъ Христа Спасителя не иначе, какъ чрезъ общеніе и освященіе въ

Духъ, ибо связываетъ насъ и какъ бы соединяетъ съ Богомъ Духъ Святой, получивъ Коего, мы оказываемся причастниками и общниками божественной природы и чрезъ Сына и въ Сынѣ воспринимаемъ Самого Отца. Поэтому премудрый Іоаннъ пишетъ намъ о Немъ: „въ томъ узнаемъ, что въ Немъ пребываемъ и Онъ въ насъ, что отъ Духа Своего далъ намъ“ (1 Іоан. 4, 13). А кромѣ того и Павелъ что говоритъ?— „А потому, что вы—сыны, говоритъ, послалъ Богъ Духа Сына Своего въ сердца ваши, взывающаго: Авва—Отецъ“ (Гал. 4, 6). Такимъ образомъ если бы намъ пришлось остаться непрчастными Духа, то и Богъ отнюдь не былъ бы познанъ присутствующимъ въ насъ,—и если бы мы не получили Духа, дѣлающаго насъ сынами (Бога), то мы отнюдь и не были бы сынами Божиими. Какое же въ самомъ дѣлѣ было бы воссоединеніе (съ Богомъ) или какъ еще мы явились бы и общниками божественной природы, если бы ни Богъ не присутствовалъ въ насъ, ни мы не были бы преданы Ему, чрезъ призванье къ причастію Духа? Но вотъ мы называемся причастниками и общниками Превышней Природы и храмами Божиими, ибо за наши грѣхи освятилъ Себя, то-есть посвятилъ, Единородный, и какъ жертву священную принесъ Себя въ волю благоуханія Богу и Отцу. И это для того, чтобы, съ устраненіемъ отдѣляющаго и какъ бы отгораживавшаго отъ Бога человѣческую природу, то-есть грѣха, уже не оказывалось никакого препятствія (для человѣка) имѣть возможность быть въ близости къ Богу и имѣть съ Нимъ общеніе, чрезъ причастіе, очевидно, Святаго Духа, преобразующаго насъ въ праведность и святость и въ образъ первоначальный. Вѣдь если грѣхъ отдѣляетъ и раздѣляетъ человѣка отъ Бога, то праведность безъ сомнѣнія должна

соединять и, при отсутствіи всякаго посредства, нѣкоторымъ образомъ представлять насъ къ Самому Богу. А праведными или оправданными мы дѣлаемся чрезъ вѣру во Христа, „Который преданъ былъ ради преступленій нашихъ, по написанному (Римл. 4, 25), воскресъ же ради оправданія нашего“. Вся вѣдь въ Немъ, какъ въ начаткѣ рода, человѣческая природа перемѣнилась къ новой жизни и, восходя какъ бы въ свое первоначало, преобразилась къ святости. Поэтому и говорить: „освяти ихъ, Отецъ, въ истинѣ Твоей“, то-есть во Мнѣ, ибо Слово Твое истина есть, то-есть опять Я: вѣдь Я освятилъ *за нихъ Себя*, то-есть посвятилъ и принесъ, одинъ умерши за всѣхъ, да преобразую ихъ къ новой жизни, и да *освящены будутъ въ истинѣ*, то-есть во Мнѣ.

Изъяснивъ и принявъ значеніе толкуемаго изреченія согласно только что изложенному нами пониманію его, не умедлимъ перейти и къ другимъ разсужденіямъ; ибо стремленіе тщательно изслѣдовать не легко постигаемыя мысли считаю занятіемъ достопочтеннѣйшимъ какъ для самихъ желающихъ дѣлать это, такъ и для любознательнѣйшихъ слушателей.

Итакъ, Господь Нашъ Іисусъ Христосъ сказалъ, что Онъ святитъ Себя за насъ, чтобы и мы стали *освященными въ истинѣ*. Какъ же Онъ освящается, хотя и святъ по природѣ, чтобы и мы стали освященными,—это опять, держась догматовъ Церкви и не преступая прямого правила вѣры, насколько можно лучше, рассмотримъ. Утверждаетъ, что, будучи Богомъ по природѣ и въ образѣ и равенствѣ съ Богомъ и Отцомъ, Единородный уничтожилъ Себя, по писаніямъ (Филип. 2, 6—7), и сталъ человѣкомъ отъ жены (Гал. 4, 4), воспріявъ все свойственное чловѣку, кромѣ одного только грѣха, и неизреченно сое-

динивъ Себя съ нашею природою, по добровольному желанію. И это для того, чтобы, преобразивъ ее (человѣческую природу) въ Себѣ Самомъ первомъ и чрезъ Себя снова въ ту красоту, разумѣю изначальную, такимъ образомъ оказавшись для насъ вторымъ Адамомъ, то есть небеснымъ человѣкомъ (1 Кор. 15, 47), и ставъ первымъ изъ всѣхъ и начаткомъ (1 Кор. 15, 20, 23) возсозидаемыхъ къ новой жизни, очевидно въ нетлѣннѣи и праведности и святости, получаемой чрезъ Духа,—перенести чрезъ Себя эти блага уже на весь родъ. Поэтому Онъ, хотя и будучи жизнью по природѣ, оказался въ мертвецахъ, дабы, упразднивъ въ насъ смерть нашу, преобразить насъ въ Свою жизнь. А также, будучи праведностью Бога и Отца. (1 Кор. 1, 30) Онъ сталъ за насъ грѣхомъ (2 Кор. 5, 21), по слову пророка: „Онъ грѣхи наши беретъ“ (Иса. 53, 4), и причтенъ съ нами къ беззаконникамъ (ст. 12), чтобы оправдать насъ посредствомъ Себя, разорвавъ „бывшее противъ насъ рукописаніе и пригвоздивъ его къ Своему Кресту“, по написанному (Колос. 2, 14). Точно также опять, будучи святъ по природѣ какъ Богъ, и всей твари,—для ея пребыванія, существованія и святости,—давая причастіе Святаго Духа, Онъ Самъ освящается ради насъ въ Святомъ Духѣ, причемъ не другой кто либо освящаетъ Его, но, напротивъ, Самъ это совершаетъ надъ Собою, для освященія Своей плоти. Вѣдь Онъ принимаетъ Духа Своего собственнаго и принимаетъ именно, по скольку былъ человѣкомъ, — однакожь и даетъ Его Себѣ, какъ Богъ. А дѣлалъ это для насъ, а не для Себя. Именно для того, чтобы, какъ скоро дѣло это получило начало отъ Него и въ Немъ первомъ, благодать освященія перешла бы уже такимъ образомъ на весь родъ. Дѣйствительно, какъ чрезъ

преступленіе и непослушаніе въ Адамѣ, какъ въ началѣ рода, природа осуждалась на смерть, въ лицѣ одного перваго услышавъ: „земля, ты и въ землю отойдешь“ (Быт. 3. 19), такимъ же, думаю, образомъ чрезъ послушаніе и праведность Христа, поскольку Онъ сталъ подъ закономъ, хотя и будучи законодателемъ какъ Богъ,—могло перейти на всю природу благословеніе и животвореніе чрезъ Духа. Въдѣ Духъ преобразуетъ къ нетлѣннѣю разрушенное грѣхомъ и возсозидаетъ къ новой жизни обветшавшее отъ нерадѣнія и пришедшее къ уничтоженію.

Но быть можетъ скажешь: какъ же это Святыи по природѣ освящался, и притомъ чрезъ причастіе (Духа)? Какимъ образомъ Тотъ, Кто даетъ Собственнаго Духа всѣмъ, достойнымъ Его воспріять, разумѣю какъ небожителей такъ и людей,—даруетъ Его Себѣ Самому?

Дѣйствительно, трудно это, даже совсѣмъ не мыслимо и не поддается изъясненію, когда будешь представлять явившееся отъ Бога Слово отрѣшенно и какъ-бы отдѣльно стоящимъ отъ освящаемаго чело-вѣчества (Его). Однакожь, какъ скоро съ удивленіемъ станешь созерцать непостижимое единеніе и соитіе съ плотію, и Богъ по природѣ предстанетъ твоему уму ставшимъ подобнымъ намъ чело-вѣкомъ, то уже не будешь изумляться, но, изъяснивъ изъ своихъ мыслей всякое смущеніе и представивъ въ своемъ умѣ Сына въ одно и то же время и Богомъ и чело-вѣкомъ, не станешь отрицать у Него подобающее чело-вѣчеству Его, хотя бы это и относилось къ лицу единаго по природѣ Сына, разумѣю Христа. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ смерть не должны мы считать совершенно чуждою Животворящему все Словоу?

Но скажешь, что потерпѣлъ это по плоти, ибо тѣло

подвержено смерти, а потому говорится, что умеръ,— вѣдь умерло собственное Его тѣло.

Прекрасное это разсужденіе и ты говоришь правильно. Дѣйствительно, ради насъ промыслительно предавъ на смерть Свое тѣло, Онъ снова внѣдрилъ въ него Свою жизнь, не Себя Самого очевидно освобождая отъ узъ смерти, поскольку мыслится Богомъ. Вѣдь Онъ пришелъ (на землю) и сталъ человѣкомъ не ради Себя, но для того, чтобы указать человѣческой природѣ чрезъ Себя и въ Себѣ путь къ избѣжанію смерти и возвращенію къ изначальному нетлѣнію. Примѣняя это разсужденіе къ данному вопросу, дойдешь до уразумѣнія образа освященія Христа.

Развѣ мы можемъ утверждать, чтобы земное тѣло, по отношенію своей природы, было свято, хотя бы даже и не принимало освященія отъ святаго по природѣ Бога? И неужели это возможно? Какое бы въ такомъ случаѣ мыслилось различіе между плотью земной и святой по природѣ и освящающей сущностью? Если же истинно то, что всякая разумная тварь и вообще все, призванное къ бытію и поставленное среди тварей, не имѣетъ освященія въ качествѣ плода своей природы, но получаетъ эту благодать отъ Святаго по природѣ, то развѣ не окажется верхомъ нелѣпости думать, что эта плоть не имѣетъ нужды въ Богѣ, по своей природѣ все освящающемъ? Итакъ, если не свята сама по себѣ плоть, то поэтому она освящена была и во Христѣ, какъ скоро въ ней вселилось Слово, чрезъ Духа Святаго освящающее Свой храмъ и превращающее его въ качество (святости—*ἁγιότητος*) собственной природы. Поэтому то тѣло Христово и мыслится святымъ и освящающимъ, именно какъ, согласно только что сказанному нами, ставшее храмомъ соединившагося съ нимъ тѣлесно Слова, какъ

Павелъ говоритъ (Кол. 2, 9). По той же причинѣ нисходитъ на Него съ неба Духъ Святой въ видѣ голубя, что засвидѣтельствовало въ своихъ словахъ премудрый Іоаннъ (Креститель),—для того, чтобы мы опять знали, что какъ въ началѣ обновляемой природы, въ первомъ Христѣ сошелъ Духъ, поскольку Онъ (Христосъ) явился человѣкомъ, воспріимлющимъ освященіе. Но мы отнюдь не станемъ утверждать того, что святымъ по плоти Христосъ сталъ тогда, когда „Духа увидѣлъ сходящимъ“ Креститель (Іоан. 1, 32). Святыи Онъ былъ и въ зародышѣ и утробѣ (Матери), почему и сказано было блаженной Дѣвѣ: „Духъ Святой найдетъ на Тебя и Сила Вышняго осѣнитъ Тебя“ (Лук. 1, 35). Но видѣніе (голубя) дано въ знаменіе Крестителю. Однакожъ мы думаемъ, что плоть (Его) освящена чрезъ Духа, такъ какъ святое по природѣ и отъ Бога сущее Слово по подобію съ прочей тварью помазывало Имъ (Духомъ) Свой собственный храмъ. И это знавшій Псалмопѣвецъ возглашалъ, созерцая въ человѣчествѣ лицо Единороднаго: „ради сего помазалъ Тебя, Боже, Богъ Твой елеемъ радости болѣе причастниковъ Твоихъ“ (Псал. 44, 8). И хотя Самъ Сынъ помазалъ Свой храмъ, однакожъ говорится, что совершаетъ это Отецъ, ибо Онъ дѣйствуетъ не иначе, какъ чрезъ Сына. Сынъ же все, чтобы Онъ ни совершалъ, относитъ къ Отцу, отъ Коего Онъ рожденъ, ибо какъ бы корень и источникъ Своего Сына есть Отецъ.

Такимъ образомъ нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, если говорить о Себѣ Самомъ, что и Онъ освящается, хотя Онъ и святыи по природѣ, когда писанія называютъ и Богомъ Его отца, хотя и Онъ есть по природѣ Богъ. Но, думаю, со всею справедливостью и согласно истинѣ надо относить это къ по-

требностямъ человѣчества и соотвѣтствующему намъ образу (Его). Какъ умеръ Онъ за насъ по плоти, какъ человѣкъ, хотя и будучи Богомъ по природѣ,—и какъ, поставленный въ рядъ тварей и подъ иго ради человѣчества, хотя и будучи Богомъ всяческихъ, Онъ называетъ Отца Своимъ Богомъ: такимъ же образомъ Онъ утверждаетъ, что святить Себя ради насъ, чтобы, когда это (дѣло освященія) коснется насъ, въ Немъ, какъ въ начаткѣ обновляемой природы, и мы были *освящены въ истинѣ*, то-есть въ Святомъ Духѣ. ибо Духъ есть истина, по слову Іоанна (1 Іоан. 5, 6),—и не другой отличный отъ Сына есть Духъ Его, именно въ отношеніи сущности, какъ и въ Немъ существующій и чрезъ Него исходящій (*δι' αὐτοῦ προῖόν*).

Говорить также, что *Онъ посланъ въ міръ*.—хотя и существуетъ въ немъ прежде вочеловѣченія, ибо Онъ былъ въ мірѣ, хотя міръ Его и не позналъ, по написанному (Іоан. 1. 10),—указывая образъ посланія не другой какой, какъ тотъ, что Онъ помазанъ Святымъ Духомъ, поскольку сталъ человѣкомъ и „великаго совѣта Ангеломъ“ явился (Иса. 9, 6), по подобію съ пророческимъ служеніемъ. А говоря, что по подобію съ Нимъ назначаются ученики и посылаются Имъ возвѣщать міру евангельскую и небесную проповѣдь, утверждаетъ, что имъ необходимо нужно освященіе въ истинѣ, чтобы они были въ состояніи наилучшимъ образомъ и мужественно совершить подвигъ своего апостольства.

ГЛАВА XI.

О томъ, что природно Сынъ одно есть съ Своимъ Отцомъ Богомъ, и Онъ въ Отца, а Отецъ въ Него по существенной связи и образу единства: подобно же и мы сами, воспріявъ въру въ Него, едино оказываемся другъ съ другомъ и съ Богомъ, тѣлесно такъ и духовно

XVII, 20—21. *Не о сихъ же молю токмо, но и о върующихъ ради словесе ихъ въ Мя ¹⁾, да вси едино будутъ. Якоже Ты, Отче, во Мя и Азъ въ Тебѣ, да и тии едино въ насъ будутъ, да мѣръ увѣруеть, яко Ты Мя послалъ ²⁾.*

Какъ бы начаткомъ возсозидаемыхъ къ новой жизни и первымъ небеснымъ человѣкомъ явился Самъ Христосъ, ибо, по слову Павла, „второй Адамъ—Господь съ неба (1 Кор. 15, 47). Поэтому и сказалъ: „и никто не восходилъ на небо, только съ неба сошедшій Сынъ Человѣческій (Іоан. 3, 13). Въ тѣсномъ общеніи съ Начаткомъ стояли и гораздо болѣе другихъ къ Нему приближены были впервые избранные Имъ ученики и получившіе достоинство слѣдованія за Нимъ, кои и самовидцами (Лук. 1, 2) и зрителями славы Его содѣлались (Іоан. 1, 13, 1 Іоан. 1), всегда находясь при Немъ, сожительствуя съ Нимъ и собирая въ своихъ душахъ начатки полезнаго ученія (Дѣян. 1, 12—22). Такимъ образомъ они были и есть, послѣ сущей надъ

¹⁾ Ас он же Мар он о предъ върующихъ Сав молюя и тою въ токмо, а Юр Добр Тип единътъ О и др словомъ ихъ, но Сав и Ас е словесемъ Юр словесы, Сим словесъ Моихъ. Врест словесъ ихъ ради. Ал словеси ради ихъ Гал он и предъ върующихъ. Сав въ имя Твое въ мя

²⁾ Ас Мар Мир Гал Ник. да вси едино сунъ, пропе. будутъ Ас Якоже и Ты согл. пѣк. греч О Мар. чиг да и мѣръ Ас да и весь чиръ Ал въ наю Вм. увѣруеть древнесл въру и петъ согл чт логоса, во Ал въруеть согл др чт Във древн посла, Ал поздн послалъ си

всѣми и всѣхъ „Главы церковнаго тѣла“ (Кол. 1 18), честнѣйшіе и достославнѣйшіе члены. И на нихъ то псѣтому просить у Своего Отца ниспосланія благословенія чрезъ Духа и святости безъ сомнѣнія— и чрезъ Себя. Иначе и не могло быть, какъ скоро Онъ есть живая и истинная и всемогущая и дѣйственная премудрость и сила Родившаго Его.

Но чтобы кто либо изъ относящихся не съ должнымъ вниманіемъ къ словамъ богодухновеннаго писанія не подумалъ по легкомыслію, что на однихъ только учениковъ призвано сошествіе божественнаго Духа, но это совсѣмъ не относится къ намъ, то-есть къ тѣмъ, кои послѣ нихъ и были въ древнія времена, — Посредникъ между Богомъ и людьми, Ходатай и Первосвященникъ нашихъ душъ (1 Петр. 2, 25), желая предотвратить неразумныя мысли таковыхъ, счелъ необходимымъ къ вышеприведеннымъ словамъ присоединить и данное изреченіе, то-есть *„не о сихъ же молю только, но и о вѣрующихъ чрезъ слово ихъ въ Меня“*. Въ самомъ дѣлѣ, было бы странно, если чрезъ одного перваго, разумѣю Адама, осужденіе простирается на всѣхъ и безславнѣйшій образъ перстнаго носятъ и не согрѣшившіе, то-есть въ то время, когда праотець преступилъ данную ему заповѣдь, — а когда пришелъ Христосъ, Который и явился небеснымъ человѣкомъ, призванные имъ къ праведности, очевидно чрезъ вѣру, всѣ не отразили бы въ себѣ и Его также образъ. И какъ безславнѣйшій образъ перстнаго, утверждаемъ, проявляется въ такомъ видѣ и формѣ, кои имѣютъ и скверну грѣха и немощь смерти и тлѣнія и нечистоту плотскихъ страстей и земныхъ помысловъ: такъ наоборотъ, думаемъ, образъ Небеснаго, то-есть Христа, сіяетъ чистотою и истинностью, нетлѣніемъ во всемъ, жизнью и святостью. Но иначе

было невозможно возвести насъ въ первоначальную красоту, разъ отпавшихъ отъ нея ради преступленія въ первомъ (Адамѣ), какъ чрезъ полученіе несказаннаго общенія и единенія съ Богомъ, ибо такъ въ началѣ была устроена природа земныхъ обитателей. И это единеніе съ Богомъ ни въ комъ не могло быть иначе, какъ чрезъ причастіе Святаго Духа, внѣдряющаго въ насъ Свое свойство святости и подпадшую тлѣннѣю природу преобразующаго въ свойственную Ему жизнь и такимъ путемъ возводящаго къ Богу и къ образу Его то, что лишено этой славы. Вѣдь Сынъ есть чистый образъ Отца, а природное подобіе Сына есть Духъ Его. Поэтому то, преобразуя какъ бы въ Себя Самого человѣческія души, Онъ (Духъ) начертываетъ въ нихъ божественный образъ и отпечатлѣваетъ отраженіе Верховной Сущности.

Итакъ, *молитва* Господь нашъ Іисусъ Христосъ не за *однихъ* только двѣнадцать учениковъ, но за *всѣхъ*, кои во всякое время имѣли повиноваться и слѣдовать бывшимъ отъ нихъ (апостоловъ) словамъ, побуждающимъ слушателей къ воспріятію освященія чрезъ вѣру и къ очищенію, совершаемому чрезъ сообщеніе Духа. Содержаніе же прошенія не считалъ нужнымъ оставить неяснымъ для насъ, чтобы чрезъ это мы узнали, какимъ надлежитъ намъ быть и какую стезю праведности идти къ исполненію Его воли. Какое же это прошеніе и въ чемъ оно состоитъ?— „*Чтобы, говорить, одно были, какъ Ты, Отче, во Мнѣ и Я въ Тебѣ, да въ насъ одно будутъ*“. Итакъ, просить союза любви, единомыслія и мира,—союза, приводящаго вѣрующихъ къ духовному единству, такъ что согласное во всемъ и нераздѣльно единоедушное единеніе отражаетъ черты природнаго и существеннаго единства, мыслимаго въ Отцѣ и Сынѣ. Впрочемъ

этотъ союзъ любви между нами и сила единомыслія отнюдь конечно не доходятъ до такой нераздѣльности, какую имѣютъ Отецъ и Сынъ, сохраняя единство въ тожествѣ сущности. Здѣсь мыслится единство природное, истинное и созерцаемое въ самомъ существованіи,—а тамъ — внѣшній видъ и подражаніе истинному единству. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ оттиски могутъ быть совершенно равны печатямъ? Такъ и отраженіе истины въ нашемъ умопредставленіи не тожественно съ самою истиною, но хотя является въ одинаковомъ (внѣшнемъ) видѣ, однакожь имѣетъ и не малое различіе.

Если поэтому кто изъ инославныхъ вообразить, что можно извратить это природное тожество и вытекающее отсюда единство Сына съ Богомъ и Отцомъ.—потомъ въ доказательство и подтвержденіе своего безразсудства приведетъ въ примѣръ насъ, говоря такъ: какъ не тожествомъ, понимаемымъ въ смыслѣ единства, тѣль и не смѣшеніемъ одна съ другою душъ всѣ мы суть одно, но настроеніемъ и расположеніемъ любви, единомыслія и согласія въ отношеніи къ волѣ Божіей, такъ и Сынъ одно есть съ Отцемъ: то мы конечно отвергнемъ такого еретика, какъ безъ сомнѣнія невѣжественнаго и совершенно безразсуднаго. По какой причинѣ?—По той, что не должно примѣнять къ намъ превышающее насъ, ни безтѣлесное подчинять необходимости тѣль, ни свойственное Богу относить къ людямъ. Вѣдь если бы не было совсѣмъ никакого раздѣленія или различія между нами и Богомъ, то пусть думаетъ и о насъ свойственное Богу. Но если оказывается нѣкое безграничное разстояніе, то зачѣмъ они (еретики) недостатки нашей природы опредѣляютъ правиломъ и мѣриломъ для Бога, стоящую выше всякой необходимости Природу подчиняя зависящей

отъ нашей ограниченности необходимости, и тѣмъ оказываются уже совершающими нелѣпное и безразсудное дѣло? Вѣдь по оттискамъ они представляютъ печать и по подражательному подобію—истину, цѣня какъ второе то, что занимаетъ первое мѣсто, а стоящему на второмъ мѣстѣ усвоя свойства того, что оказывается первымъ.

Но чтобы, углубляясь въ разсужденія объ этомъ, мы не показали кому либо удаляющимися отъ толкуемыхъ словъ, считаемъ необходимымъ сказать опять, что въ примѣрѣ и образѣ нераздѣльной любви, согласія и единства, мыслимаго въ единомышленіи, Христосъ, взявъ существенное единство, какое Отецъ имѣетъ съ Нимъ, а Онъ съ Своей стороны съ Отцомъ,—желаетъ объединяться нѣкоторымъ образомъ и намъ другъ съ другомъ, очевидно также, какъ Святая и Единосущная Троица, такъ что однимъ мыслится все тѣло Церкви, восходящее во Христѣ чрезъ соитіе и соединеніе двухъ народовъ въ составъ одного совершеннаго. Такъ и Павелъ говоритъ: „Онъ вѣдь есть миръ нашъ, содѣлавшій двухъ однимъ и средостѣніе ограды разрушившій.—вражду—плотію Своею, законъ заповѣдей ученіями упразднивъ, дабы двухъ создать въ Себѣ Самомъ въ одного новаго человѣка, творя миръ,—и примирить обоихъ въ одномъ тѣлѣ съ Богомъ чрезъ крестъ, убивъ вражду имъ“ (Ефес. 2, 14—16). Это и совершенно тѣмъ, что увѣровавшіе во Христа имѣютъ единомышленіе между собою и усвоили какъ бы одно сердце, чрезъ всецѣлое сходство въ религіи, послушаніе въ вѣрѣ и добродушный умъ.

Вотъ что, не удаляясь отъ надлежащей цѣли, напротивъ считая необходимымъ, рѣшилъ я сказать теперь. Но такъ какъ значеніе толкуемыхъ словъ нуждается насъ войти въ болѣе глубокія умозрѣнія.—

тѣмъ болѣе, что и Спаситель побуждаетъ къ сему въ словахъ: „какъ Ты, Отче, во Мнѣ, и Я въ Тебѣ, да и они въ Насъ одно будутъ“: то надлежитъ обратить особенное вниманіе на то, какое разсужденіе подобаешь сдѣлать намъ и объ этихъ словахъ.

Уже въ предшествующихъ разсужденіяхъ мы не безъ основанія говорили, что образъ божественнаго единства и существенное тожество Святой Троицы, какъ и совершеннѣйшее взаимопроникновеніе должно находить отраженіе въ единеніи единомыслія и единой души въврующихся. Здѣсь же постараемся показать уже и природное единство, коимъ мы другъ съ другомъ и всѣ съ Богомъ связываемся, быть можетъ не безъ единства тѣлеснаго, разумѣю другъ съ другомъ, хотя и отдѣляемся различіемъ тѣлъ, такъ какъ каждый изъ насъ какъ бы заключается въ своей границѣ и ипостаси. Такъ, напримѣръ, Петръ не можетъ быть и называться Павломъ, а Павелъ опять также—Петромъ, хотя въ отношеніи единства чрезъ Христа оба они мыслятся какъ одно.

Итакъ, при исповѣданіи природнаго единства у Отца и Сына и, очевидно, у Святого Духа,—вѣдь вѣрою принимается и прославляется одно божество во Святой Троицѣ,—мы должны опять разсмотрѣть, какимъ образомъ и мы сами оказываемся одно и другъ съ другомъ, какъ тѣлесно такъ и духовно, и съ Богомъ.

Возсіавъ изъ самой сущности Бога и Отца и имѣя всего Родителя въ Своей природѣ, Единородный сталъ плотью, по писаніямъ (Іоан. 1, 14), какъ бы смѣшавъ Себя съ нашею природою, чрезъ неизреченное соитіе и единеніе съ этимъ тѣломъ земнымъ, и такимъ образомъ сущій по природѣ Богъ назвался и сталъ истинно небеснымъ человѣкомъ,—не богонос-

цѣмъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ, точно не разумѣющихъ глубины таинства,—но вмѣстѣ и одновременно будучи какъ Богомъ такъ и человѣкомъ, чтобы, раздѣленное по природѣ и далеко отстоящее одно отъ другаго въ отношеніи единородности какъ бы соединивъ въ Себѣ, явить человѣка общникомъ и причастникомъ божественной природы. Вѣдь и на насъ самихъ перешло общеніе и пребываніе Духа, получивъ начало чрезъ Христа и въ первомъ Христѣ, когда Онъ мыслится подобнымъ намъ, то есть человѣкамъ, и освященнымъ, хотя Онъ есть по природѣ Богъ. поскольку явился изъ Отца, Самъ Своимъ Духомъ освящая храмъ и всю чрезъ Него произшедшую тварь, коей подобаетъ освящаться. Такимъ образомъ таинство Христово стало какъ бы нѣкимъ началомъ и путемъ того, что и мы получили Духа Святаго и единеніе съ Богомъ, ибо всѣ мы освящаемся въ Немъ, уже выше сказаннымъ образомъ.

Итакъ, Единородный опредѣлилъ нѣкоторый, изысканный подобающе Ему премудростію и совѣтомъ Отца, способъ къ тому, чтобы и сами мы сходились и смѣшивались въ единство съ Богомъ и другъ съ другомъ, хотя и отдѣляясь каждый отъ другого душами и тѣлами въ особую личность,—именно (такой способъ): въ одномъ тѣлѣ, очевидно Своемъ собственномъ, благословляя вѣрующихъ въ Него посредствомъ таинственнаго причастія (евхаристіи)—дѣлаетъ ихъ сотѣлесными какъ Ему Самому такъ и другъ другу. Кто въ самомъ дѣлѣ могъ бы раздѣлить и отъ природнаго единенія другъ съ другомъ отторгнуть тѣхъ, кто посредствомъ одного святаго тѣла связаны въ единство со Христомъ? Вѣдь если „всѣ отъ одного хлѣба приобщаемся“, то всѣ одно тѣло составляемъ (1 Кор. 10, 17), ибо Христосъ не можетъ быть раз-

дѣляемъ. Поэтому и тѣломъ Христовымъ называется Церковь, а мы — отдѣльные члены, по пониманію Павла (1 Кор. 12, 27). Всѣ мы, чрезъ святое тѣло соединяясь съ однимъ Христомъ, какъ получившіе Его единого и нераздѣльнаго въ своихъ тѣлахъ, Ему болѣе чѣмъ себѣ самимъ должны мы считать принадлежащими свои члены

А что, при положеніи Спасителя въ качествѣ Главы, остальное тѣло называется Церковью, какъ бы устроенное изъ отдѣльныхъ членовъ, это покажетъ Павелъ въ словахъ: „чтобы уже не были мы младенцами, колеблемыми и носимыми всякимъ вѣтромъ ученія въ лукавствѣ людей, въ коварствѣ съ хитростью обмана, истинствуя же въ любви, возвращали въ Него все, Кто есть Глава Христосъ, изъ Кого все тѣло, соустраемое и скрѣпляемое чрезъ всякое присоединеніе прибавленія (увеличеніе роста), по дѣйствию въ (соотвѣтствующей) мѣрѣ отдѣльнаго каждаго члена, возвращеніе тѣла творитъ въ созиданіе себя въ любви“ (Ефес. 4, 14 — 16). А что мы, ставъ въ общеніе съ святою плотью Его, приобретаемъ и единеніе по тѣлу, разумѣю со Христомъ,—это засвидѣтельствуетъ опять Павелъ, говорящій о таинствѣ религіи: „что (тайна Христова) другимъ родамъ не была повѣдана сынамъ человѣческимъ, какъ нынѣ открыта святымъ апостоламъ Его и пророкамъ въ Духѣ, (именно) что суть язычники сонаслѣдники и соучастники обѣтованія во Христѣ“ (Ефес. 3, 5—6). Если же сотѣлесны всѣ мы другъ другу во Христѣ, и не только другъ другу, но и Самому, очевидно, Тому, Кто пребываетъ въ насъ чрезъ Свою плотъ: то развѣ уже не ясно, что одно всѣ мы составляемъ какъ другъ въ другѣ, такъ и во Христѣ? Христосъ вѣдь есть союзъ единства, будучи вмѣстѣ и Богомъ и человѣ-

комъ. Относительно же единенія въ Духѣ, пройдя какъ бы тотъ же самый путь разсужденій, скажемъ опять, что всѣ, одного и того же принявъ Духа, разумѣю Святаго, соединяемся нѣкоторымъ образомъ и другъ съ другомъ и съ Богомъ. Правда, насъ въ отдѣльности много и каждому Христосъ вселяетъ Духъ Отца и Свой собственный, но онъ (Духъ) одинъ и нераздѣленъ. — духовъ, отдѣленныхъ отъ единства другъ съ другомъ, разумѣемъ по бытію, въ особомъ (личномъ) существованіи, собираетъ въ единство чрезъ Себя и какъ бы единымъ нѣчто дѣлаетъ всѣхъ въ Себѣ. Какъ сила Святой Плоти дѣлаетъ сотѣлесными тѣхъ, въ комъ она будетъ, такимъ точно, думаю, образомъ единый во всѣхъ нераздѣльно живущій Духъ Божій приводитъ всѣхъ къ единству духовному. Поэтому опять божественный Павелъ провозглашалъ намъ: „относясь другъ къ другу съ любовью, стараясь хранить единство духа въ союзѣ мира: одно тѣло и одинъ духъ, какъ и призваны были вы въ одной надеждѣ званія вашего: одинъ Господь, одна вѣра, одно крещеніе, одинъ Богъ и Отецъ всѣхъ, сущій надъ всѣми и чрезъ всѣхъ и во всѣхъ“ (Ефес. 4, 2—6). Такимъ образомъ, при обитаніи въ насъ одного Духа, одинъ Отецъ всѣхъ въ насъ будетъ Богъ чрезъ Сына, содержащій все причастное Духу въ единствѣ другъ съ другомъ и съ Собою. А что мы чрезъ причастіе соединяемся со Святымъ Духомъ, это станетъ яснымъ и изъ слѣдующаго. Если мы, оставивъ жизнь душевную, разъ предоставили власть надъ собою законамъ Духа, то развѣ не для всякаго уже безспорно, что, отвергшись какъ бы собственной жизни и воспринявъ сверхмірное отображеніе соединившагося съ нами Святаго Духа, мы едва уже не превратились какъ бы въ другую природу, называемъ

не только людьми, но и сынами Божиими и небесными человѣками потому, что явились общниками божественной природы? Итакъ, одно всѣ мы въ Отцѣ и Сынѣ и Святомъ Духѣ, одно разумѣю по тождеству свойствъ,—здѣсь надо припомнить сказанное въ началѣ разсужденіе.—и по однообразію въ религіи и общенію съ Святой Плотію Христа, и по общенію съ однимъ и Святымъ Духомъ, какъ уже прежде сказано.

ГЛАВА XII.

О томъ, что по природѣ одно есть Сынъ съ Своимъ Отцомъ Богомъ, хотя и говоритъ, что какъ бы въ качествахъ благодати Онъ принялъ это единобытіе съ Отцомъ.

XVII, 22--23. *И Азъ славу, юже далъ еси Мнѣ, дахъ имъ, да будутъ едино, якоже Мы едино ¹⁾. Азъ въ нихъ и Ты во Мнѣ, да будутъ совершени во едино, да увѣсть міръ, яко Ты Мя посла и возлюбилъ (еси) ихъ, якоже Мене возлюбилъ (еси) ²⁾.*

Единородный, утверждаемъ со всею основательностію, имѣеть существенное и природное единеніе съ Своимъ Отцомъ, и, поскольку рожденъ истиннымъ образомъ рожденія, мыслится изъ Него и въ Немъ сущимъ, причемъ хотя и признается имѣющимъ отдѣльное и особое личное бытіе, однакожь и представляется по сопророжденному тождеству сущности

¹⁾ Сав. оп. и предъ азъ Древнеслав чит. и предъ мы согл. Ит Вг и нѣк во Ал не чит. Ал чит. *есвъ* послѣ едино, Конст и поздн. *есмы*, *смы*. теп *есна* согл. греч вар

²⁾ Древнесл. чит. и предъ азъ согл. нѣк. Вг и Иг. кромъ Мар Сав Мир Ал—*да увѣсть* Ал. вм. *да разумѣть* др. Въ слав чит. и предъ *уразумѣть* согл. греч вар Сав оп. *да предъ уразумѣть* Древнесл. *послѣ* безъ *еси*. Древн. *вълюбилъ я еси* Древнесл. *якоже и* (согл. Вг) *мя възлюбилъ еси*, Ас *вълюби*.—во Добр и Ал оп. и предъ *мя* Ал. *мене* вм. древн. *мя* *въ во мнѣ* чит. *ни* древнесл. (Мар *тнзъ* съ з надъ строкою). во Юр Ал Конст и поздн. *ты*

какъ единое нѣчто съ Отцомъ. Но такъ какъ ради промышленія о насъ, спасенія и жизни, Онъ какъ бы оставилъ изначальное мѣсто Свое, то есть равенство съ Богомъ и Отцомъ,—и кажется какъ бы погрузившимся въ крайнюю степень безславія,—это и было „уничижилъ Себя“ (Филип. 2, 7),—искони и отъ начала существуя съ Отцомъ, Онъ принимаетъ это (уничиженъе) съ плотью, съ этою земною и смертною оболочкою и съ человѣческимъ образомъ, мыслимымъ именно въ отношеніи своей природы (независимо отъ соединенія съ божественною природою во Христѣ), необходимо просящимъ себѣ, какъ бы въ качествѣ благодати, того, что присуще Ему по природѣ (божественной), ибо Онъ былъ и есть во образѣ и равенствѣ съ Отцомъ,—и такъ, такъ какъ не единосущна Богу и Отцу и не тождественна съ Нимъ по природѣ сущая отъ Жены плоть или всецѣлый храмъ отъ Дѣвы, который, будучи воспринять однажды въ тѣло (разъ содѣланный тѣломъ) Слова, потомъ считается какъ единое нѣчто съ Нимъ,—вѣдь одинъ Христосъ и одинъ Сынъ и тогда, когда сталъ человѣкомъ: то вотъ поэтому то и мыслится (Христосъ) получившимъ единеніе съ Богомъ Отцомъ, будучи воспринять въ это единеніе и съ плотью, не имѣющей самой по себѣ единобытія съ Богомъ. И если надо нѣсколько короче и яснѣе сказать,—Единородный говоритъ, что дано Ему Самому данное Его плоти,—данное конечно отъ Отца чрезъ Него въ Духѣ. Вѣдь образъ единенія съ Богомъ не имѣетъ другого пути, когда даже мыслится и въ отношеніи ко Христу, поскольку Онъ явился и названъ человѣкомъ,—когда чрезъ единеніе съ Духомъ, очевидно, плоть освящается неизреченнымъ образомъ соитія и такимъ образомъ она восходитъ къ неслитному единенію съ Богомъ Сло-

вомъ, и чрезъ Него, съ Отцомъ, очевидно по положенію (единенію съ Словомъ), а не по природѣ. Вотъ эту то, говоритъ, данную Мнѣ отъ Тебя, Отець, благодать и славу, очевидно быть одно съ Тобою, „далъ Я имъ, чтобы были одно, какъ Мы одно“.

Соединяемся другъ съ другомъ мы уже прежде сказанными образами. Но объединяемся и съ Богомъ. Какимъ это образомъ, Господь далъ намъ яснѣйшее изложеніе этого, именно: выставляя на видъ пользу Своего ученія, Онъ говоритъ: „Я въ нихъ и Ты во Мнѣ, да будутъ совершены въ одно“. Пребываетъ въ насъ Сынъ и тѣлесно, какъ человѣкъ, сообщающійся и соединяющійся съ нами посредствомъ таинственнаго благословенія (евхаристіи),—а также и духовно, какъ Богъ, благодатию и дѣйствиємъ Своего Духа возсозидающій намъ духъ къ новой жизни и дѣлающій общниками Его божественной природы. Слѣдовательно союзомъ единства нашего съ Богомъ и Отцомъ является Христосъ, къ Себѣ привязавшій насъ какъ человѣкъ, а съ Богомъ—какъ Богъ, природно существующій въ Своемъ Родителѣ. Иначе вѣдь невозможно было возвести къ нетлѣннѣю подверженную тлѣннѣю природу, какъ такимъ образомъ, чтобы сошла въ нее стоящая выше тлѣннѣя всякаго и измѣненія природа, поднимающая нѣкоторымъ образомъ до собственнаго своего блага то, что всегда падаетъ внизъ, и общеніемъ и соединеніемъ съ Собою какъ бы извлекающая изъ подобающихъ тварной природѣ предѣловъ, преобразуя въ Себя Саму то, что не таково само по себѣ. Итакъ, мы совершаемся (приводимся) къ единству съ Богомъ и Отцомъ чрезъ Посредника Христа. Получивъ въ себя и тѣлесно и духовно, какъ мы только что говорили, Того, Кто есть по природѣ и истинно Сынъ, имѣющій существенное съ Нимъ

(Богомъ Отцомъ) единеніе, мы становимся славными общниками и причастниками превышающей все Природы.

Впрочемъ, желая, чтобы мы были восприняты въ единеніе съ Богомъ и Отцомъ, Христосъ одновременно и доставляетъ отъ Отца чрезъ Себя пользу нашей природѣ и указываетъ на то, что эта сила благодати должна служить яснымъ обличеніемъ тѣхъ, кто думаетъ, что Онъ не отъ Бога. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ можетъ быть уже какое либо мѣсто такой клеветѣ, если Онъ чрезъ Себя Самого къ единенію съ Отцомъ возноситъ приобщившихся къ Нему чрезъ вѣру и истинную любовь?

Итакъ, говоритъ, когда они приобрѣтутъ единеніе съ Тобою, Отецъ, чрезъ Меня, тогда познаетъ „*миръ, что Ты Меня послалъ*“, то есть благоволеніемъ Твоимъ Я прихожу съ помощью землѣ и устроеніемъ спасенія заблуждающимся на ней. А кромѣ того и нисколько не менѣе, говоритъ, узнаютъ получившіе столь тревождѣнную благодать, что „*возлюбилъ Ты ихъ какъ Меня возлюбилъ*“. Вѣдь принявъ въ единство съ Собою Того, Кто подобенъ намъ и отъ насъ, то есть Христа,—и удостоивъ столь великой любви,—рѣчь у насъ опять какъ о человѣкѣ,—и намъ доставивъ возможность достигать этого: развѣ не въ равной мѣрѣ совершилъ дѣло любви? И да не смущаетъ это никого, кто имѣетъ умъ. Очевидно вѣдь и безспорно то, что рабъ никоимъ образомъ не можетъ равняться своему Владыкѣ, и Богъ и Отецъ не могъ бы возлюбить Своего Сына въ равной мѣрѣ съ тварями. Впрочемъ надо имѣть въ виду то, что отъ Вѣчности Любимаго мы видимъ какъ бы имѣющимъ начало любви, когда сталъ человѣкомъ. Итакъ, получивъ то, что имѣлъ, не для Себя долженъ оказываться получившимъ и

это, но для насъ. Какъ ожилъ, разрушивъ державу смерти, не для Себя устроая воскресеніе, поскольку Онъ есть Слово и Богъ, но намъ чрезъ Себя и въ Себѣ давая это, ибо во Христѣ была цѣлая природа человѣка, поправшая узы смерти: такъ не для Себя долженъ мыслиться получившимъ любовь отъ Отца, ибо всегда и непрестанно былъ возлюбленнымъ,—но чтобы намъ доставить любовь отъ Отца, принимаетъ ее отъ Него и тогда, когда сталъ человѣкомъ. Поэтому, какъ сообразными воскресенію Его и славѣ мы будемъ, и уже стали, какъ въ начаткѣ рода и въ первомъ—во Христѣ: такъ и какъ бы сообразность любви мы получили, предоставляя первенство во всемъ Единородному и справедливо удивляясь несравненному къ намъ милосердію божественной природы, дарующему тварямъ Его Свои блага и сообщаящему созданіямъ, что принадлежитъ Ему и только одному.

XVI, 24. Отче! ихже далъ еси Мнѣ, хочу, да идѣже есмь Азъ, и они будутъ со Мною, да видятъ славу Мою, юже далъ еси Мнѣ, яко возлюбилъ Мя еси прежде сложенія міра ¹⁾.

Вознесши молитву за Своихъ учениковъ, а вѣрнѣе за всѣхъ приходящихъ къ Нему чрезъ вѣру, и испросивъ у Отца быть единенію и любви и святости, тотъ часъ же присоединяетъ и это, показуя, что быть вмѣстѣ съ Нимъ и удостоиться смотрѣть славу Его принадлежитъ не другому кому, какъ только соеди-

¹⁾ Древнесл. *яже* вм. *позд. ихже* согл. чт. *объ*, во Мир Мик *еже* согл. до. чт. *ѡ*. Ал *хдѣ* болѣе русс. чѣмъ *идѣже*, и потому лучше Ал и они. въ греч. Кир. и др. *хѣи адѣоі* др. *хѣхѣіѣоі*.—прочіи: и ти, Сав. и си. Ал. *закѣ* вм. *яко*, Гал. *якоже* и *міру* и Юр. вм. *міра* Юр. оп. *мою* согл. вѣк. греч. Юр. *начала міру* вм. *сложенія міра*.

неннымъ уже чрезъ Него съ Отцомъ и достигшимъ любви, которую и Самъ Онъ представляется имѣющимъ отъ Отца. Вѣдь мы возлюблены какъ сыны по подобію съ истинно и по природѣ сущимъ Сыномъ, ибо хотя и не въ равной, конечно, мѣрѣ, но все же точнѣйшее отображеніе дѣла, какъ бы равняющееся истинѣ, представляетъ славу Его. *Хочу*, поэтому, Отець, говоритъ, *чтобы* чрезъ вѣру пришедшіе къ Тебѣ и благодаря Твоему свѣтоводству ставшіе Моими *со Мною* были и *Мою* видѣли славу.

А сколь великимъ благомъ должны считать мы пребываніе съ Самимъ даже Христомъ, какое слово могло бы выразить это намъ? Вѣдь мы будемъ въ неизреченной радости,—и глазъ не видалъ, и ухо не слыхало, и умъ не помышлялъ „что приготовилъ Богъ любящимъ Его“ (1 Кор. 2, 9). Какой поэтому могъ бы быть недостатокъ въ средствахъ къ полному благодушію для тѣхъ, кои наслѣдуютъ сопребываніе съ Самимъ даже Владыкою всего Христомъ? Такъ и самъ премудрый и священнѣйшій Павелъ является предъ нами удостоившимъ это состояніе всякаго благоговѣнія, если говоритъ, что лучше „разрѣшиться и со Христомъ быть“ (Филип. 1, 23). Но онъ, предпочитающій это великое и удивительное достоинство предъ этою (земною) жизнью, развѣ не долженъ являться истиннымъ свидѣтелемъ того, что все Дающій всѣмъ обильно удѣляетъ Своимъ истиннымъ ученикамъ великій этотъ даръ сопребыванія съ Нимъ? Но этимъ точно также подтвердится и то, что въ другомъ мѣстѣ сказано имъ намъ. Имѣя въ себѣ говорящимъ Христа и открывающимъ „будущаго вѣка силы“ (2 Кор. 13, 3; Евр. 6, 5), онъ сказалъ опять такъ: возстанутъ мертвые, но и „мы живые, остающіеся, вмѣстѣ съ Нимъ восхищены будемъ на облакахъ въ

срѣтеніе Господа, на воздухъ, и такъ всегда съ Господомъ будемъ“ (1 Тесс. 4, 16—17). Также и Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ ясно обѣщаетъ даровать намъ именно это самое въ словахъ: „пойду и уготоваю мѣсто вамъ, опять приду и возьму васъ съ Собою, чтобы, гдѣ нахожусь Я, и вы со Мною были“ (Іоан. 14, 3).

Или же, толкуя не очень тонко, проще будемъ понимать такъ, что чрезъ это обозначаются вышнія обители,—или, обращаясь къ другимъ мыслямъ, можемъ допустить, что какъ бы одно и тоже мѣсто удѣлено и намъ и Христу, какъ бы подобная же и равнозначительная честь, именно по сходству и подобію. Вѣдь мы будемъ сообразными славѣ Его (Филип. 3, 21) и совоцаримся съ Нимъ, по святымъ писаніямъ (2 Тим. 2, 12; Матѳ. 19, 28; Апок. 3, 20). Обѣщаетъ также, какой Самъ вѣдаетъ, образомъ и совозлечъ съ нами въ царствѣ небесномъ (Матѳ. 26, 29 ср. Матѳ. 8, 11 и Лук. 13, 29).

Но что мы будемъ со Христомъ, пріобщимся славѣ Его и станемъ общниками царства, еще доказывать это бѣльшими доводами оставимъ теперь, какъ насколько не сомнительное, и перейдемъ къ другому изреченію, именно: „*да созерцаютъ славу Мою*“. Такимъ образомъ не нечистымъ и грѣшнымъ, и не безчестящимъ Божественный законъ будетъ принадлежать видѣніе славы Христа, а, напротивъ, однимъ только праведнымъ и добрымъ. И это опять мы узнаемъ изъ словъ Пророка: „да возмется нечистивый чтобы не видалъ славы Господа“ (Иса 26, 10),—и въ евангельскихъ проповѣдяхъ Спасителя Христа (говорится): „блаженны чистые сердцемъ, потому что они Бога узрятъ“ (Матѳ. 5, 8). Но кто же могутъ быть эти имѣющіе чистое сердце, какъ не тѣ, кои нахо-

дятся въ единеніи съ Богомъ чрезъ Сына въ Духъ, удалившись отъ всякаго плотоугодія, возможно болѣе отдаливъ отъ себя мірское удовольствіе и какъ бы отрекшись отъ собственной жизни, но посвятивъ себя одной только волѣ Духа и чисто и всецѣло живя Христомъ, каковымъ былъ и Павелъ, отъ превеликой присущей ему чистоты не побоявшійся сказать: „Христу сораспялся я; и живу уже не я, а живетъ во мнѣ Христосъ“ (Гал. 2, 20). Слышу и другаго нѣкогого изъ святыхъ, воспѣвающаго такъ: „сердце чисто создай во мнѣ, Боже, и духъ правъ обнови во внутренностяхъ моихъ; не отвергни меня отъ лица Твоего, и Духа Твоего Святаго не отними отъ меня: воздай мнѣ радость спасенія Твоего и Духомъ Владычнимъ утверди меня“ (Псал. 50, 12 — 14). Радостью спасенія называетъ Духа, какъ являющагося виновникомъ радости нескончаемой и постоянной и доставляющаго владычество надъ мірскими страстями, ибо Онъ есть Духъ истиннаго спасенія (Спасителя), то-есть Христа. Разныя имена давая Ему, присоединилъ и сердце чистое и назвалъ духомъ правымъ, такъ какъ не имѣющіе прямого сердца, но, напротивъ, кривое и развращенное, какъ говоритъ Псалмопѣвецъ (Псал. 100, 3), еще не соединились съ Богомъ и не сдѣлались причастниками благословенія Христова чрезъ Духа.

Итакъ, говоря вообще, Спаситель желалъ удѣлить Своимъ ученикамъ изрядную благодать — вслѣдствіе сопребыванія съ Нимъ видѣть и славу Его. Но Онъ, говоритъ, возлюбленъ даже *прежде созданія міра*, ясно указуя здѣсь на исконнѣйшую силу Его таинства и на то, что предвидѣнъ былъ Богомъ и Отцомъ путь нашего спасенія, совершенный чрезъ посредство Христа. Но людямъ знаніе это было дано не въ началѣ,

а привзошелъ законъ — руководитель богоугоднаго устройства жизни, представлявшій намъ неясное, въ образахъ, вѣдѣніе, такъ какъ Богъ и Отецъ сохранилъ до надлежащаго времени благодать Спасителя.

Знаніе и объ этомъ весьма полезнымъ является намъ для низверженія гордыни іудейской и нечестивой надменности израильтянъ, рѣшившихся навсегда защищать законъ, даже и тогда, когда, съ явленіемъ истины, ни во что уже надлежало считать прообразы. Весьма полезно оно и для опроверженія думающихъ, что недавній и новый Совѣтъ Отца придумалъ для насъ это таинство. Поэтому и Павелъ, опровергая предположеніе такъ рассуждающихъ, сказалъ въ одномъ мѣстѣ о Христѣ, что Онъ предвѣданъ былъ „прежде созданія міра“ (1 Петр. 1, 20; Ефес. 1, 4; Евр. 9, 26).

Но надо замѣтить, что даны, говоритъ, Ему отъ Отца и сами ученики и слава божественная и власть надъ всѣмъ, не поскольку мыслится Богомъ по природѣ Господь славы и имѣющимъ по существу достоинство царское, но, напротивъ, поскольку явился человѣкомъ, у коего все—богоданное, а не изъ собственной природы, ибо все у твари отъ Бога, собственнаго совершенно ничего нѣтъ въ ней, хотя бы она и являлась имѣющею какое либо благо.

XVII, 25. *Отче Правый! и міръ Тебе не позна, Азъ же Тя позна, и сіи (они) признаша, яко Ты Мя посла* ¹⁾.

„Правымъ“ называетъ здѣсь Отца, хотя могъ назвать Его и иначе, ибо Онъ чистъ, святъ, непороченъ, творецъ и создатель и все, что подобаетъ царя-

¹⁾ И предъ міръ оп С и Мар согл. нѣк. греч. Сав не зна. Кир. чит. αὐτοῖς вм. οὐτοῖς—ошибка. Древнесл. посла, по Ал. и поздн. посла, въ еси. Ал. и одно еванг 15 в у Амф оп азъ же тя позна—ошибка.

щей надъ всѣмъ природѣ. Поэтому достойно любо-мудрїя узнать, какая причина названїя Его правымъ, хотя и иначе могъ назвать Его Христось, ибо великую можетъ доставить намъ пользу, если мы не будемъ оставлять безъ изслѣдованїя заключающїяся въ богодухновенномъ писанїи мысли. Итакъ, опредѣляя точно смыслъ даннаго мѣста, скажемъ слѣдующее. Такъ какъ Христось желалъ чтобы мы освящались по благоволенїю Его Отца, то, выступая въ качествѣ ходатая и исполняя обязанность посредника, Онъ совершалъ за всѣхъ насъ предстательство въ словахъ: „Отче Святыи! Соблуди ихъ въ истинѣ Твоей“ (ст. 17), высказывая этимъ, что нѣтъ другой истины, кромѣ Его собственнаго Духа, посредствомъ Коего укрѣпляетъ наши души, отпечатлѣвая въ нихъ подобіе съ Собою и какъ бы ограждая неизрѣченной силою къ несокрушимуму мужеству, то есть возбуждая горячую готовность къ неудержимой добродѣтели, такъ что, при совершенномъ отсутствїи всего препятствующаго и могущаго отвратить назадъ, скорѣйшимъ бѣгомъ несутся къ совершенїю воли Божїей и ни во что считаютъ различныя злоухищренїя діавольскїя или и мірское сладострастіе. Однажды запечатлѣнные Святымъ Духомъ и получивъ въ умъ залогъ благодати, они имѣютъ защищенное сердце, какъ облекшіеся и силою свыше (Лук. 24, 49).

Итакъ, чтобы мы могли вкушать столь достождельныя блага, Христось призывалъ на насъ освященїе отъ Отца. И теперь, какъ полагаю, Онъ опять проявляетъ подобную же заботу. Вѣдь къ тому, что сказалъ о подобающемъ освященїи насъ отъ Отца, вотъ что присоединилъ и о насъ: „и Я славу, что далъ Ты Мнѣ, далъ имъ, чтобы были одно, какъ мы одно: ибо возлюбилъ Ты ихъ, какъ Меня возлюбилъ“,

и опять: „Отче! коихъ далъ Ты Мнѣ, хочу, чтобы гдѣ нахожусь Я, и они были со Мною“ (ст. 22—24). И тотчасъ же послѣ этихъ словъ „*правымъ*“ называетъ Отца, и со всею справедливостью, по благоволенію и желанію Коего Сынъ сталъ человѣкомъ, чтобы сдѣлаться виновникомъ и освященія чрезъ Духа и единенія съ Богомъ и вселенія въ вышнихъ обителяхъ, сопребыванія и созерцанія съ Нимъ,—для человѣческой природы, созданной „на дѣла добрыя“ (Ефес. 2, 10),—вѣдь не для зла создалъ Богъ человѣка въ началѣ,—но низверженной къ злу нечестивыми злоухищреніями діавола и какъ бы изъ своего основанія выбитой изъ изначальнаго и боголюбезнаго поведенія. Поэтому вполнѣ истинно надлежало справедливому Отцу насиліемъ низверженное снова поднять и увлеченное къ неподобающему возстановить въ первоначальное положеніе, то есть освободить отъ безобразнѣйшаго грѣха и преобразить какъ бы въ первоначальный образъ то, что и въ началѣ такъ сотворено,—а сокрушившаго и нечестиво дерзнувшаго погубить, то есть сатану, подвергнуть заслуженнымъ имъ наказаніямъ, хотя считаю недостаточными всѣ роды наказаній для проявившаго столь великое безуміе противъ Бога. Итакъ, „*Отче Правый*“, говоритъ, „ибо правъ Ты, и благъ и прямъ судъ Твой“ (Псал. 118, 137),—Ты, низпославшій Меня, Твоего истиннаго и подлиннаго Сына, въ міръ для помощи и обновленія. Но что за безуміе! говоритъ: *Тебя*, именно такого, *міръ не позналъ*, иначе онъ, уразумѣвъ столь человѣколюбивое опредѣленіе и кроткое благоволеніе, прибѣжалъ бы къ Спасителю своему и охотно сталъ бы совершать служеніе Тебѣ.

Вотъ что говорилъ Христосъ Отцу, какъ бы вознося Ему благодарность за насъ и ради насъ, такъ

какъ, будучи справедливымъ, Онъ благоволилъ дать спасеніе пострадавшимъ отъ насилія и присудилъ діаволу погибель. И міръ, говоритъ, то-есть противо-дѣйствующіе божественной и евангельской проповѣди, помышляя мірское, не позналъ Отца справедливымъ „ибо ослѣпилъ богъ вѣка сего умы невѣрныхъ“, какъ Павелъ говоритъ, „такъ что не возсіялъ (для нихъ) свѣтъ евангелія славы Христа“ (2 Кор. 4, 4). Напротивъ, о Своихъ ученикахъ засвидѣтельствовалъ, что они увѣдали и познали Его, и здѣсь усвояя имъ опять славное и досто-вожде-лѣнное достоинство, ибо являетъ ихъ ставшими выше всякаго мірскаго униженія и пренебреженія, потому что познали Отца и, что конечно очевидно и безспорно, Самого Сына. Когда такимъ образомъ міръ обвиняется, какъ не познавшій Отца, то-есть истиннаго и по природѣ Бога, а ученики, напротивъ, засвидѣтельствованы какъ познавшіе: то развѣ наконецъ не для всякаго несомнительно, что они не могли быть отъ міра, ставъ уже принадлежащими премірному Христу, по сказанному Павломъ: „черезъ Кого мнѣ міръ распятъ и я міру“ (Гал. 6, 14)—и о насъ опять: „кои Христа Іисуса, (тѣ) плоть (свою) распяли со страстями и похотями“ (Гал. 5, 24)?

Внѣ міра ставшими называемъ учениковъ не по положенію мѣстному и тѣлесному, ибо они являются „какъ свѣтила въ мірѣ, слово жизни содеража“ (Филип. 2, 15—16),—но потому, что, ходя по землѣ, жительствуютъ на небѣ и, отрѣшившись отъ похотей плоти, вѣрнѣе — поставивъ умъ свой выше всякой мірской похоти, устремились къ превосходнѣйшей и высочайшей добродѣтели, согласно сказанному въ псалмахъ: „потому что Божьи владѣтели земли весьма поднялись“ (Псал. 46, 10). То-есть мужественные

благодаря Богу, оставивъ изменность земнаго помысла, познали вышнія помыслы, ибо это, думаю, означаетъ: „поднялись“.

Итакъ, міръ, говоритъ, не позналъ правымъ Тебя, Отець. Я вѣдь знаю, ибо совѣтъ—Я и премудрость Твоя,—не очень заботясь о врожденной Мнѣ славѣ и божественномъ достоинствѣ, Себя унижилъ и низшелъ въ человѣческую бѣдность, чтобы по Твоему благоволенію спасти отпавшій отъ общенія съ Нами родъ. И между тѣмъ какъ міръ не позналъ этого, ученики обогатились знаніемъ, уразумѣвъ истинно, что Ты Меня послалъ, то-есть я пришелъ для того, чтобы доставить благой конецъ Твоимъ желаніямъ чрезъ спасеніе погибавшей земли.

XVII, 26. *И сказахъ имъ имя Твое, и скажу, да любовь, ею же возлюбилъ Мя еси, въ нихъ будетъ, и Азъ въ нихъ.* ¹⁾

И Самъ Онъ и вмѣстѣ съ Нимъ внимавшіе Ему ученики, говоритъ, познали Бога. Но чтобы кто-либо, увлеченный обманомъ къ нелѣпымъ мыслямъ пожалуй не подумалъ, что какъ въ Самомъ Христѣ такъ и въ ученикахъ знаніе было совершенно одинаково, тотчасъ же различаетъ и поставляетъ на видъ разность, являя Себя открывающимъ, а ихъ—получившими знаніе чрезъ Него. Господь нашъ Іисусъ Христосъ, какъ Слово и совѣтъ и премудрость Отца, безъ наученія вѣдаетъ все, что есть въ Немъ (Отцѣ), и постигаетъ глубины Родившаго Его, какъ безъ сомнѣнія и умъ человѣческой—что въ немъ есть,—и присущій намъ и свойственный намъ разумъ является знающимъ вообще все, что есть въ насъ. А

¹⁾ Древнесл. и Ат. *любви*, Ник. *любьво*, Сав. Карл. *любьве*.

божественные ученики не въ качествѣ плода своего знанія имѣютъ возможность познавать нѣчто о Богѣ, но, свѣтоводимые Духомъ, постигаютъ точный смыслъ таинствъ Сына и такимъ образомъ получаютъ возможность уразумѣвать Отца. Поэтому благополезно и вполне справедливо присоединилъ Христосъ, что *„и возвѣстилъ Я имъ имя Твое, и возвѣщу“*.

Замѣчай опять, какъ одинаковая дѣйственность Обоихъ, то-есть Отца и Сына, проявляется въ дѣлѣ воспріятія (людьми) боговидѣнія. Отецъ научаетъ, открывая Своего Сына,—нисколько не менѣе научаетъ и Сынъ, открывая Отца. Поэтому и блаженному Петру говорить, около предѣловъ Кессаріи, называемой Филипповой: „блаженъ Вар—Іона, что плоть и кровь не открыла тебѣ, но Отецъ Мой, сущій на небесахъ“ (Матѣ. 16, 13. 17). Вѣдь ученикъ исповѣдалъ и утверждалъ, что увѣровалъ въ то, что Онъ есть Христосъ Сынъ Бога Живаго. А теперь Самъ о Себѣ говорить, что *„возвѣстилъ имъ имя Твое, и возвѣщу“*. Такъ Единородный не пересталъ открывать намъ смыслъ таинства Своего, послѣ того какъ открылъ въ началѣ предкамъ, но совершаетъ это всегда, всѣвая каждому чрезъ Духа просвѣщеніе и руководя любящихъ Его къ познанію того, что выше разума и слова. Что же совершить и какую доставить пользу намъ тѣмъ, что открылъ, какъ утверждаетъ, уже ученикамъ и будетъ возвѣщать потомкамъ ихъ, и это также показалъ Онъ въ словахъ: *„чтобы любовь, кою возлюбилъ Ты Меня, въ нихъ была, и Я въ нихъ“*. Тѣмъ, кто возмогъ чистымъ созерцаніемъ познать Бога и Отца и наученъ точному смыслу таинства Христова, безъ сомнѣнія будетъ принадлежать и безспорно будетъ оказана совершенная любовь отъ Отца, по подобію съ Сыномъ, ибо Отецъ совершеннѣйшимъ образомъ любитъ Своего

Сына. Вселяется также и Самъ Христосъ, конечно посредствомъ Духа Святаго, чрезъ Себя въ единеніе духовное съ Богомъ и Отцомъ возводя того, кто позналъ Его и носитьъ внутри себя неповрежденнымъ дѣло боговѣдѣнія. *Возвѣстилъ* же намъ имя Отца, показавъ намъ Себя Самого Сыномъ. Вѣдь съ познаніемъ о Сынѣ безъ сомнѣнія необходимо должно соединяться и ему всегда сопутствовать и знаніе о Родившемъ Его, какъ истинно и обратное.

Если же истинно и безспорнымъ должно быть то, что Отецъ вмѣстѣ съ Сыномъ, а Сынъ въ свою очередь вмѣстѣ съ Отцомъ мыслятся и представляются, и знаніе о каждомъ изъ Нихъ соответствуетъ Другому, то какимъ уже образомъ Сынъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ нечестивцевъ, оказывается Онъ твореніемъ? Вѣдь кто говоритъ о Сынѣ, тотъ сообщаетъ слушателямъ знаніе и объ Отцѣ, а кто произноситъ слово твореніе, тотъ даетъ мысль о сотворившемъ его. Но такъ какъ Сынъ называетъ Бога Отцемъ, а не творцомъ или создателемъ, то очевидно признаетъ Себя истиннымъ порожденіемъ Его. Поэтому Сынъ разумѣется и есть Сынъ, а не твореніе, какъ думаютъ тѣ, потому же и Творящій есть Творецъ, а уже не Отецъ.

Никакого вреда нашему разсужденію не должно приносить то, что имя рожденія или сыновства можетъ быть употреблено и о насъ. То, что въ собственномъ и строгомъ смыслѣ относится и принадлежитъ Сыну по природѣ, это перенесено и на насъ, такъ какъ святое писаніе нерѣдко употребляетъ переносную рѣчь и къ сынамъ по усыновленію иногда относитъ принадлежащее Сыну по природѣ. И удивительнаго нѣтъ ничего въ томъ, что и мы получили названіе порожденія (чадъ), по желанію челоуѣколюбиваго Бога почтить насъ, если и богами даже наиме-

новаль тѣхъ, кои, какъ извѣстно, суть отъ земли (Іоан. 10, 34—36; Псал. 71, 6).

XVIII, 1—2. Сія рекъ Исусъ, изыде со ученики Своими на он-полъ потока Кедрска, идъже бѣ вертоградъ, въ онъ же вниде Самъ и ученики (цы) Его ¹⁾. Въдѣше же и Іуда, предаѣи Его, мѣсто, яко многажды собираешся Исусъ ту (тамо) со ученики Своими ²⁾.

Просвѣтивъ учениковъ и надлежащими словами приготовивъ ихъ къ совершенію всякой добродѣтели, повелѣвъ избрать благочестивѣйшую и боголюбивую жизнь,—кромѣ того еще давъ обѣщаніе, что и Самъ Онъ будетъ обильно подавать имъ духовныя дары, и сказавъ, что и отъ Отца будутъ низпосылаться вышнія благословенія,—Онъ уже добровольно выходитъ, не отстраняя время страданій и не убоившись смерти за всѣхъ. И какъ естественно было дѣлать это Тому, Кому настало время пострадать, чтобы Своимъ страданіемъ искупить освобожденіе всѣхъ отъ страданій,—для того одного только и пришедшаго, чтобы Своею кровью всю землю пріобрѣсти Богу и Отцу? Вѣдь когда іудеи предавались неистовствамъ противъ Него и по безумію своему пытались подвергнуть Его побіенію камнями, Онъ богоприличнымъ образомъ избѣжалъ, содѣлавъ Себя невидимымъ и весьма легко избѣжавъ руки искавшихъ Его (Іоан. 8, 59), ибо не

¹⁾ Древнесл *се, си*, Ал *сія* Древнесл и греч не чит. и предъ *сія* Зоп Исусъ согл. др. чт. *потока* ОАМар ГНАл. но *З острова*, Сзв Мир *отока* АМар Н *врзтѣ* (какъ и тепер. въ 19, 41), ОГ *вертънѣ*, С Сим *градъ*, Юр Добр Тип. Мст Ал *оградъ*, Мир Конст поздн. *вертоградъ*. Ал *кдѣ* Греч вар. *τῶν κέδρων* и Кир. и слав., др. *τῶν κέδρων*, др. *τῶν κεδρών*—правильно

²⁾ Он и предъ *іуда* ОЗГМир, а др. чит. согл. греч вар Мир и одно 15 в. у Амф. *въдѣше бо іуда* Конст. Ал. и позд. *предаѣи его* соотв греч *ο παραδίδους αυτον*, но др *иже (и) предаѣше его*, но Асс оп. и слѣд. *ту* Ал *зане—тамо*, Ат ОС *многажды*, АМар Мир ГН *множащемо*

хотѣлъ еще пострадать, такъ какъ еще не призывало къ этому надлежащее время. Когда же оно уже настало, оставивъ комнату, гдѣ Онъ тайноводствовалъ Своихъ учениковъ, приходитъ къ мѣсту, гдѣ обычно было часто пребывать какъ Самому Спасителю всѣхъ Христу такъ и святымъ ученикамъ. Дѣлалъ это опять, предоставляя предателю безъ труда найти Его.

Садома было мѣсто то, исполнявшее образъ древняго рая, ибо какъ бы возглавленіемъ являлось мѣсть и возвращеніемъ, такъ сказать, всѣхъ къ началу. Вѣдь въ раю случилось начало нашихъ скорбей, въ *саду* получаетъ начало и страданіе Христово, принесшее исправленіе всего, нѣкогда съ нами случившагося.

XVIII, 3. *Иуда же, пріимъ (пріемъ) спину (отрядъ) и отъ архіерей и фарисей слуги, прииде тамо со свѣтильниками и лампадами и оружіями* 1).

Необходимо опять указываетъ божественный Евангелистъ на то, что Иисусъ былъ *въ саду*, куда не сходилось множество другихъ людей или народъ, съ намѣреніемъ именно защищать Его, но Одинъ только Онъ находился съ одними только Своими учениками, чтобы поставить на видъ испорченность сердца предателя въ отношеніи разумности. Вѣдь совѣсть въ каждомъ весьма способна и породить страхи и вызывать сильную робость, если мы задумаемъ когда что либо нечестивое. Въ такомъ именно состояніи по моему мнѣнію, находясь. Предатель приводитъ и самый *отрядъ* (воиновъ), снабженный военными ору-

1) *же* всѣ древнесл. вм. *убо* Кіев и тепер. греч. *οὐκ* Кир. здѣсь чит. *παράκλητον*—рѣдкое чт. но противъ Несторія *λαζών* соотв. автор. *свѣтильники* ОАМир. Мет. Ал. *свѣтилы* Мар. ЗГН, Сав. оп.—Юр. *поимъ народы*. Ал. *лампадами*—точно вм. друг.; *свѣщами*. Мир. *оружиемъ*, др. *оружіи*

діями, и *слугъ* іудейскихъ, какъ будто намѣревался захватить въ руки какого либо знаменитаго злодѣя. Вѣдь ему слѣдовало бы знать, что онъ никогда не могъ бы взять Его, если бы Онъ не пожелалъ пострадать и по свободной волѣ не пошелъ на это. Но имѣя испорченный нечестивыми дѣлами умъ и какъ бы опьяненный чрезмѣрной дерзостью, онъ уже не смотритъ, куда стремится, и не сознаетъ неисполнимости своего предпріятія. Да, онъ думалъ, что при помощи слѣдовавшей за нимъ толпы и человѣческихъ рукъ превзойдетъ Его божественную силу. И не удивляйся тому, что онъ, жалкій, страдаетъ такимъ недугомъ и оказывается задумавшимъ достойное смѣха. Другому уже отдавъ распоряженіе надъ своею душою и продавъ діаволу власть надъ своими желаніями, онъ весь уже принадлежалъ неистовству его, разъ уже напавшаго на него и подобно ядовитому змѣю подкарауливашаго его. Но со всею справедливостью можно подивиться и назвать достойною непрестанныхъ слезъ паденіе предателя. Только что совечерявшій со Христомъ и раздѣлявшій вмѣстѣ съ Нимъ хлѣбъ, участникъ святой трапезы и вмѣстѣ съ прочими (апостолами) вкушавшій наставленія благочестію, слышавшій ясно Говорившаго: „что одинъ изъ васъ предастъ Меня“ (Іоан. 13, 21), — вскакиваетъ, такъ сказать, съ окружавшихъ столъ сидѣній и, вставъ съ недавняго возлежанія (за вечерю), послѣшно уходитъ служить за плату іудеямъ. Не пожелавъ припомнить наставленія благочестію и не придя къ пожеланію надежды на будущее, даже совѣмъ мало заботясь и о данномъ ему (апостольскомъ) достоинствѣ и, однимъ словомъ, предъ всѣми вообще вѣчными благами давъ предпочтеніе столь малымъ и незначительнымъ деньгамъ, онъ оказывается и ловушкою и сѣтью діаволь-

скою для Христа, и первостоятелемъ и вмѣстѣ сотруди-
никомъ іудейскаго безбожія.

Приходится мнѣ, кромѣ того, не мало посмѣяться и вотъ надъ чѣмъ. Толпа, приходящая вмѣстѣ съ предателемъ, заботится о нападеніи на Христа, держа фонари и факелы. Вѣроятно они, полагаю, остерегались преткновений во тьмѣ и невольнаго паденія въ ямы. Но, вотъ безуміе! они, жалкіе, по великой глупости своей не видятъ, что спотыкаются о Тотъ Камень, о Коемъ говоритъ Богъ и Отецъ: „вотъ полагаю въ Сіонѣ камень претыканія и скалу соблазна“ (Рим. 9, 33; Иса. 8, 14). И не мало боясь нѣкогда ямы, они не чувствуютъ, что низпадаютъ въ источники бездны и преисподняя земли,—и, избѣгая вечернихъ сумерекъ, ни во что считаютъ вѣчную и непрестанную ночь. Вѣдь нечестиво злоумышляя противъ божественнаго свѣта, то есть Христа, они должны были ходить во тьмѣ и полночи, по слову пророка (Иса. 59, 9). И не только это, но и въ самую „кромѣшную тьму“ пойдутъ (Матѣ. 8, 12), чтобы воздать тамъ отчетъ за нечестіе на Христа и подвергнуться строгому и нескончаемому осужденію.

XVIII, 4—6. Исусъ же вѣдый вся грядущая намъ, изиде и глаголетъ имъ: кого ищите? 1) Отвѣщааша Ему: Исуса Назореа. Глагола имъ Исусъ: Азъ есмь. Стояше же и Иуда предавъ Его съ ними 2). Егда же рече имъ, яко Азъ есмь, идоша вспять и падоша на земли (наземь) 3).

Ночью приходитъ предатель, ведя съ собою іудей-

¹⁾ Греч. *ουν* и *δε*, слав *же*. С *вся идущая* О Сім *все идущее* Юр Мст. *вся приходящая*, прочіе какъ тепер. Кир. чит. *εξελθε και λευει* какъ одинъ, но слав. *изидеть рече*—*εξελθων ελεν* какъ др. Ост и *ишдѣ*.

²⁾ Кир. *Ναζωραιου, Назореа* ОГЗМар, какъ одинъ и Вг. по др. *Ναζαρητου* и Сав Мир Мст Ник Ал (ав 9 ст *назарейскаго*—*назоарянина*.—Ал. *глаголетъ*. Асс *иуда съ ними* согл. нѣк (Гал *отвѣщааша и рѣша*). Ал. и Ев. 15 в. у Амф. *предавй его*, прочіе *иже* (и) *предавше* безъ его

³⁾ *егда же* теп. и Кіев. по древ. *яко* или *да яко* Ал *яко* убо. Ал *рече*

скихъ слугъ вмѣстѣ съ отрядомъ воиновъ. Вѣдь онъ, какъ мы только что сказали, надѣясь на многочисленность своихъ спутниковъ, думалъ, что возьметъ Его даже насильно, и найдетъ пребывающимъ въ обычныхъ мѣстахъ, такъ какъ (не наступившій) день еще не позволялъ отшествія въ какое либо другое мѣсто и ночь еще удерживала Господа какъ бы подъ своимъ кровомъ. Итакъ, чтобы изобличить его (Иуду) въ томъ, что онъ въ томъ и другомъ случаѣ рассуждаетъ по человѣчески и также и здѣсь думалъ тщетное, Христосъ Самъ предупреждаетъ начало нападенія (на Него) и совершенно добровольно выходитъ навстрѣчу имъ, тѣмъ самымъ показывая имъ, что Онъ зналъ ихъ дерзкое предпріятіе,—и что хотя Ему, какъ напередъ знавшему это, было весьма легко скрыться и уйти, однакожь добровольно отдаетъ Себя на страданіе. не по насилію отъ кого либо подвергшись невольной опасности. И это для того, чтобы ни еллинскіе мудрецы не глумились, обращая крестъ въ соблазнъ и вину своего легкомыслія (1 Кор. 1, 23), ни господоубійца іудей не обращалъ на Христа своего презрѣнія, воображая, что осилилъ Его даже вопреки Его волѣ.

Если же Онъ спрашиваетъ пришедшихъ взять Его, то отнюдь конечно не потому, чтобы не зналъ, кого разыскивать явились они, но для того, чтобы чрезъ это опять изобличить прибывшихъ для этого и видѣвшихъ Его въ томъ, что они совсѣмъ не могли знать Того, Кого искали,—и тѣмъ утвердить насъ въ той справедливой мысли, что Онъ никогда бы не былъ взятъ, если бы добровольно не выдалъ Себя

имъ яко согл Кир и однимъ греч по прочіе безъ яко согл другъ чт. Древнесл: идоша—падоша и иду—паду и на земли и наземли

искавшимъ Его. Въ самомъ дѣлѣ, обрати вниманіе на то, что, хотя Господь ясно говорилъ: „кого ищите“, они не сказали тотчасъ же, что Тебя, говорящаго, взять пришли мы, но какъ о комъ то еще отсутствующемъ и невидимомъ говорятъ: „Иисуса Назорея“.

Но на это быть можетъ кто либо выставитъ такое, вполне естественное, возраженіе: могъ, напримѣръ, не знать воинъ, могли также не знать Иисуса іудейскіе слуги. На это скажемъ, что совершенно неосновательно будетъ возражать намъ кто либо. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ подвластные священнослужителей (іудейскихъ) могли не знать Того, Кто всегда „въ храмѣ ежедневно“ училъ (Матѹ. 26, 55), по слову Самого Спасителя? Впрочемъ, чтобы кто либо, полагаясь на такого рода разсужденія, не удалился отъ надлежащаго разумѣнія дѣла, божественный Евангелистъ въ предвѣдѣніи этого счелъ необходимымъ прибавить, что вмѣстѣ съ воинами и слугами „стоялъ и Иуда, предающій Его“. Неужели же предатель могъ не знать Господа?

Ты скажешь еще, что ночь была и тьма, и неудобно было видѣть Того, Кого искали. Но развѣ не достоуденъ писатель книги, не оставившій безъ предупрежденія и такой малости? Вѣдь онъ сказалъ, что съ фонарями и свѣтильниками въ рукахъ ворвались они въ садъ. Съ устраненіемъ такимъ образомъ словопренія объ этомъ, божественнымъ является достоинство Христа, Который объявляетъ Самъ Себя искавшимъ, хотя доселѣ еще они не знали Его, ибо для раскрытія такого состоянія ихъ, то есть ихъ неспособности узнать Его, Онъ ясно говоритъ: „это Я“.

Но чтобы при этомъ обнаружить тщету многолюдства и совершенное ничтожество всякой силы челоувѣческой предъ несказанною и божественною крѣ-

постью, обратившись съ кроткимъ и ласковымъ словомъ, простираетъ на землю толпу искавшихъ Его, дабы мы научились тому, что если природа тварныхъ бытій не выносить даже и одного слова Бога, хотя бы оно было и человѣколюбнымъ, то развѣ можетъ она выдержать угрозу, согласно сказанному въ псалмахъ: „Ты страшенъ, и кто противостанетъ Тебѣ отъ гнѣва Твоего?“ (Псал. 75, 8).

И это частное событіе и случай съ пришедшими для взятія (Христа) служить какъ бы знаменіемъ паденія всего вообще народа. Такъ пророкъ Іеремія оплакиваетъ Іудеевъ, говоря: „домъ израилевъ палъ, нѣтъ имѣющаго возставить его“ (Амосъ, 5, 1—2). Случай этотъ служить также образомъ и болѣе общаго и необходимаго предмета, именно: онъ научаетъ, что всякому злоумышляющему на Христа всенепремѣнно предстоить паденіе.

XVIII, 7—9. Паки убо вопросы ихъ: кого ищите? Они же рѣша: Іисуса Назореа ¹⁾. Отвѣща Іисусъ: рѣхъ вамъ, яко азъ есмь; аще убо Мене ищите, оставите сихъ ити ²⁾: да сбудется слово, еже рече, яко ихже далъ еси Мнѣ, не погубихъ отъ нихъ никого же ³⁾.

Вторично спрашиваетъ съ тою особенною цѣлью, чтобы явить огромность внѣдрившагося въ ихъ умъ ослѣпленія. Какъ бы лишившись точнаго ума и съ поврежденнымъ отъ нечестія разумомъ, они не знали, что разговариваютъ съ Тѣмъ, Кого искали. Кромѣ того самими Своими дѣлами Христосъ являетъ намъ

¹⁾ Вм *убо* поздн въ древн. *же*

²⁾ *аще убо*—одни, *аще же* др. Ал. *оставите*—точно, вм. древнесл. *не двѣйте*. Ал. *отити*

³⁾ Ал. точно: *да исполниться*—изъ нихъ ни единогоже. Древн: *никогоже отъ нихъ*. Древн: я, е, яже вм. *ихъ, ихже*, Ал. *сія* вм. *сихъ*.

истиннымъ то, что Онъ изрекъ: „Я, говоритъ, пастырь добрый: пастырь добрый душу свою полагаетъ за овецъ“ (Іоан. 10, 11). Итакъ, Господь ратоборствуетъ за спасеніе апостоловъ и, добровольно подвергая Себя опасности, выходитъ къ тѣмъ, кои пришли вести Его на страданіе, очевидно посланные отъ архіереевъ и фарисеевъ. Поэтому когда на вопросъ Его, кого явились они взять и связать сѣтями смерти, они сказали: *Исуса Назорея*, то Онъ, указавъ на Себя и едва не обвинивъ ихъ въ медлительности, повелѣлъ оставить другихъ идти, ибо надлежало одному за всѣхъ умереть, равноцѣнному жизни всѣхъ, „чтобы и надъ мертвыми и надъ живыми господствовалъ“ (Римл. 14, 9).

Въ самомъ дѣлѣ, иначе представлять дѣло было и невозможно ни для кого, т. е. что и самая смерть святыхъ апостоловъ совершилась для разрушенія смерти и тлѣнія, когда и сами они должны быть причислены, и со всею справедливостью, къ освобожденнымъ отъ смерти и тлѣнія, получивъ одну съ нами природу, надъ коими также насильничала власть смерти. Только Тому, Кто отъ Живаго Отца, надлежало одному и первому предать тѣло Свое смерти въ выкупъ за жизнь всѣхъ, чтобы оно (тѣло), послѣдовавъ жизни соединеннаго съ нимъ Слова, стало наконецъ путеводителемъ для природы тѣлъ въ дѣлѣ преодолѣнія сѣтей смерти. Въдъ начатокъ почившихъ—Господь и первородный изъ мертвыхъ (1 Кор. 15, 20), посредствомъ Своего воскресенія содѣлывающій какъ бы весьма торнымъ для Своихъ послѣдователей восхожденіе къ нетлѣнію. Итакъ Онъ выводитъ учениковъ изъ немедленной опасности, зная, что преимущественно Ему подобалъ тогда подвигъ страданій,— и не другого кого дѣломъ являя наше исправленіе, но самой и одной царящей надъ всѣмъ Сущности.

Впрочемъ это частное и въ то время съ одними только находившимися при Немъ учениками случившееся событіе премудрый Евангелистъ обращаетъ въ ясное доказательство какъ бы повсюдно имѣющей быть и всеобщей милости къ приходящимъ къ Нему чрезъ вѣру, ибо приказалъ, говорить, оставить учениковъ, „чтобы исполнилось слово, что сказалъ Онъ, что коихъ далъ Ты Мнѣ, не погубилъ Я изъ нихъ никого“. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ можно сомнѣваться въ томъ, что Онъ станетъ оказывать милость и тѣмъ, кои послѣ того (будутъ жить и вѣровать)? Если о немногихъ не было нерадѣнія, то возможно ли небреженіе о многихъ? Оказавъ такую милость къ совершенно малочисленнымъ (ученикамъ), развѣ можетъ пренебречь и превышающими всякое число? Вѣдь многочисленны увѣровавшіе.

Итакъ во образъ всеобщаго принимай частное, и изъ того, что Онъ отнюдь не желаетъ, чтобы его ученики подвергались опасности, легко усмотрѣть каковъ и сколь великъ будетъ гнѣвъ на убійцъ Его. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ Онъ не всецѣло ненавидитъ то, что противно Его волѣ? Какъ же поэтому и почему наконецъ могло бы быть сомнѣніе въ томъ, что совершителей ненавистныхъ для него дѣлъ постигнетъ нѣкое суровое и безконечное осужденіе?

XVIII, 10. *Симонъ же Петръ, имѣя (мечъ) ножъ, извлече его и удари архіереова раба и урѣза ему ухо десное: бѣ же имя рабу Малхъ. ¹⁾*

Но что заставило, быть можетъ спросить кто, божественнаго Евангелиста вспомнить и объ этомъ и вы-

¹⁾ Въ текстѣ Кир. *ὄτιον* согл. одн. а въ толк. *ὄτιάριον* согл. др. О *имѣя* вм. др. *имѣя* Ас *раба архіереова* соот. др. чт. Сав *рабу тому* соотв вар. Юр *порази Кут устѣе*. Ал. его послѣ извлече ОГМст АЗМар *Малхъ*, Ми҃р Н *Малехъ*, Сав *Мальхъ* Ал *Малхос*. Мст *Малахъ*

ставить ученика, вопреки обыкновенію, воспользовавшимся даже мечемъ противъ явившихся для взятія Христа и пришедшаго въ болѣе, чѣмъ подобало, сильное и свирѣпое возбужденіе, а Христа (представить) запрещающимъ ему это? И хотя быть можетъ кому-либо покажется излишнимъ изъясненіе этого, но это на дѣлѣ не такъ, ибо привелъ (Евангелистъ) намъ примѣръ немаловажной для насъ пользы. Изъ этого событія мы узнаемъ, до чего доходитъ невинная ревность благочестія ко Христу и что мы можемъ совершать въ такого рода борьбѣ безъ того, чтобы впасть во что-либо такое, чѣмъ оскорбляется Богъ.

Не желѣзо (мечи) заносить, или камни поднимать на кого-либо, или деревомъ избивать противниковъ, — но въ благочестіи ко Христу соподвизаться побуждаетъ насъ примѣръ этого событія. Вѣдь оружія наши не плотскія, по слову Павла (2 Кор. 10, 4), но напротивъ—съ кротостью относиться даже къ убійцамъ (нашимъ), когда обстоятельства не позволяютъ намъ избѣгать ихъ. Дѣйствительно, гораздо лучше, чтобы Самъ Праведный Судія воздавалъ другимъ за наши обиды, чѣмъ намъ самимъ требовать суда за кровь, подъ предлогомъ благочестія. Кромѣ того можно указать и на то, что было бы верхомъ нелѣпости смертію (нашихъ) гонителей чтить Того, Кто именно для уничтоженія смерти и Самъ добровольно претерпѣлъ смерть. И въ этомъ также необходимо было слѣдовать Христу. Вѣдь если бы Онъ призывался къ смерти по необходимости и насилію, какъ не могущій Своею силою отворотить непреодолимое по причинѣ множества слугъ нападеніе, то быть можетъ ничего несправедливаго для объятыхъ любовью къ Нему не было бы въ рѣшимости ихъ защищать Его уже всѣми силами и прибѣгать ко всякимъ сред-

ствамъ, чтобы только спасти Того, Кто по нечестию нѣкоторыхъ неволью подвергся опасности. Но такъ какъ Онъ, будучи истиннымъ Богомъ, имѣя силу совершенно уничтожить нападавшихъ и даже при самомъ, такъ сказать, началѣ борьбы давъ почувствовать имъ столь великую мощь Свою, что распростеръ ихъ долу однимъ только и притомъ краткимъ Словомъ,—вѣдь упали всѣ,—навзначь,— то неужели же намъ можно бы было какъ бы съ неукротимымъ и несдерживаемымъ гнѣвомъ со всѣмъ рвеніемъ устремляться къ тому, чего Самъ Онъ не дѣлалъ, хотя и весьма легко могъ? Нѣчто подобное же, какъ находимъ, написано и въ другомъ мѣстѣ святыми Евангелистами. Такъ пришелъ нѣкогда Господь съ желаніемъ остановиться въ одно пограничное съ Іудеею селеніе. Оно принадлежало Самарянамъ. Но они грубо отвергли Желавшаго придти къ нимъ. И вотъ, негодуя на это, ученики приступили къ Нему и сказали: „Господи! хочешь, скажемъ огню низойти съ неба и истребить ихъ“ (Лук. 9, 54). Но Спаситель опять говоритъ имъ: оставьте ихъ, или не знаете, что „могу умолить Отца Моего, и представить Мнѣ теперь двѣнадцать легионовъ ангеловъ“ (Матѣ. 26, 53). Вѣдь Онъ пришелъ не для того, чтобы, какъ Богъ, собственною и природною силою пользоваться противъ враговъ Своихъ, напротивъ—для того, чтобы быть учителемъ крайняго къ намъ милосердія и представить образецъ самаго наивысшаго незлобія. Поэтому и говорилъ: „научитесь отъ Меня, потому что кротокъ Я и смиренъ сердцемъ“ (Матѣ. 11, 29).

Но намѣреніе Петра, поднявшаго мечъ на противниковъ, не противорѣчитъ законной заповѣди, ибо она повелѣвала воздавать безвинно обижаемымъ ногу за ногу и руку за руку и рану за рану и вредъ за

вредъ (Исх. 21, 24—25). Но для какого же дѣла пришли вооруженные мечами и дреколіями, снабженные оружіемъ и собранные во множествѣ, какъ безъ сомнѣнія не за тѣмъ, что могло бы подвергнуть учениковъ смерти? Вѣдь они несли съ собою и дреколія и мечи, на что ясно указалъ намъ Спаситель, въ другомъ мѣстѣ сказавъ имъ: „какъ на разбойника вышли вы съ мечами и дреколіями схватить Меня! ежедневно во храмѣ сидѣлъ Я уча, и не брали вы Меня“ (Матѣ. 26, 55). Итакъ, намѣреніе Петра было законно и древнимъ уставамъ не противорѣчило. Но Господь нашъ Іисусъ Христосъ, такъ какъ пришелъ для того, чтобы научить вышезаконному и преобразить насъ въ подобную Ему кротость, запрещаетъ согласныя съ закономъ намѣренія, какъ не имѣющія полного совершенства истиннаго блага: ибо не въ воздаяніяхъ равнаго заключается совершенное благо, напротивъ—оно проявляется въ наивысшей незлобivosti.

Но быть можетъ и послѣ этого усумнится кто либо и скажетъ въ себѣ самомъ: но откуда у Петра мечъ?

Отвѣтимъ опять, что налагавшаяся закономъ обязанность защищаться отъ обидчиковъ вносила и потребность въ мечѣ. Въ самомъ дѣлѣ: чтò если бы захотѣлъ кто поражать мечомъ людей совершенно безвредныхъ, какъ бы онъ могъ получить равное возмездіе (со стороны потерпѣвшихъ, у коихъ нѣтъ меча)?

Кромѣ того вѣроятно и то, что святые апостолы, выходя изъ дома въ срединѣ ночи и намѣреваясь войти въ рощи и сады, опасались и нападенія дикихъ звѣрей, ибо страна іудейская была особенно обильна звѣрями.

А если на это скажешь: но для чего же нуженъ былъ мечъ ученикамъ? развѣ Христа не достаточно

было въ случаѣ опасности, то есть чтобы и звѣрей отгонять и удалять страхъ въ нихъ?

Да, отвѣтимъ, и это весьма прекрасная рѣчь, ибо Христосъ былъ всемогущъ. Однако жъ мы видимъ, что, хотя Христосъ могъ совершать и другое (многое), ученики вели обычную намъ жизнь. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ мы не должны признавать, что Христосъ могъ и хлѣбы дѣлать изъ камней и изъ ничего создать деньги, коихъ могло бы быть достаточно на издержки имъ? Но и хлѣбы доставали и ковчежець носили, собирая приношенія. А также, когда Христосъ пожелалъ однажды переплыть съ ними (озеро), то они вошли въ лодку вмѣстѣ съ Нимъ, хотя возможно было бы пройти чрезъ самую воду, если бы и этого пожелалъ Христосъ. Такимъ образомъ напрасно обвиненіе учениковъ въ слѣдованіи человѣческому образу жизни, если кто увидитъ ихъ пользующимися имъ.

Петръ, затѣмъ, *отстѣкаетъ правое ухо* слуги, какое событіе, какъ въ образѣ (примѣрѣ), показываетъ, что народъ іудейскій какъ бы лишень праваго слуха, ибо не захотѣлъ разумѣть словъ Христа, но предпочелъ лѣвый слухъ, слѣдуя одному только своему собственному безумію, „обманывая и обманываясь“ (2 Тим. 3, 13), по написанному, такъ какъ, попирая и древле опредѣленный законъ, обратились къ „ученіямъ—заповѣдямъ человѣческимъ“ (Матѣ. 15, 9).

XVIII, 11. Рече же Иисусъ Петру: вложи мечъ (свой) въ ножны (его): чашу, юже далъ Ми Отець, не пію ли ея ¹⁾?

Повелѣніе это заключаетъ въ себѣ законъ евангельской жизни и имѣетъ значеніе заповѣди, не той, что

¹⁾ Древн. же, нов. *убо*. Ал. *Петру*, Ник. *Петрю*, прочіе *Петрови* Ал Карп *вложи*, Сав *возврати*, др. *вонзи*, Кут *мечъ*, пр *ножъ* Кяр *чит свои* согл нѣк греч, изъ Слав Сав Карп Кут (*твой*) *въ ножны* Ал, *въ свое мѣ-*

изречена была древнимъ въ законѣ Моисеевомъ, но данной Христомъ, которая настолько исключаетъ употребленіе меча, даже болѣе—противозащиту, что, если даже кто и пожелалъ бы ударить насъ въ одну изъ ланитъ и быть можетъ потребовалъ бы и другую, мы должны обращать и ее (Матѣ. 5, 39), какъ бы съ корнемъ исторгая изъ своей души человѣческое малодушіе.

Впрочемъ, если бы даже, говорить, Мой законъ и не содержалъ опредѣленія о незлобіи, то твой умъ, Петръ, отступилъ и отъ здраваго смысла, и ты совершилъ поступокъ, совершенно противорѣчащій природѣ вещей. Вѣдь если опредѣлилъ и благоизволилъ Богъ и Отецъ пить эту чашу Мнѣ, тоестъ добровольно подвергнуться, какъ бы глубокому сну, смерти, для уничтоженія смерти и тлѣнія, то развѣ слѣдуетъ уклоняться, когда чрезъ питіе ея, надо вѣрить, является столько всякаго рода благъ для человѣческаго рода?

Такой смыслъ ясно опредѣляется въ толкуемомъ изреченіи. Сходенъ съ нимъ и еще вотъ какой. Господь нашъ Іисусъ Христосъ, желая содѣлать Своихъ учениковъ наиболѣе твердыми въ вѣрѣ и предотвращая соблазнъ изъ-за честнаго креста, сказалъ нѣкогда, бесѣдуя съ ними наединѣ: „вотъ восходимъ въ Іерусалимъ и Сынъ Человѣческой предается въ руки грѣшниковъ, и распнутъ Его, и убьютъ, въ третій день воскреснетъ“ (Матѣ. 16, 45; 17, 23; 20, 18). Но божественный Петръ, не разумѣя блага отъ страданій, а смотря на одно только безславіе отъ страданія, говоритъ: „Милостивъ будь къ Себѣ, Господи, да не будетъ

сто Сим. въ ложницу Кут, въ ножницу(ы) др. Кир. чит αυτης согл нѣк. далъ ми Ал. Мст (мнѣ), да Мвр, дастъ др. испити Мст не пю ли Ал. не могу ли Сим, не имамъ ли др.

Тебѣ это“ (Матѣ. 16, 22). Что же на это Христосъ?— „Иди за Мною, сатана, соблазнѣ Мнѣ ты, потому что не думаешь о Божьемъ, но о человѣческомъ“ (Матѣ. 16, 23). Итакъ, дѣломъ и цѣлью человѣка, желающаго помышлять угодное Богу, должно быть — насколько не цѣнить мірскія почести и не удостоивать никакого значенія утрату хорошей славы среди людей, если чрезъ это доставляется польза другимъ, ибо „любовь, сказано, не ищетъ своего“ (1 Кор. 13, 5). Напротивъ, человѣку обращенному и направляющему взоръ къ одному только человѣческому и къ заботѣ объ одномъ только своемъ собственномъ благѣ, а не о помощи бѣдѣ ближняго, невыносимою представляется потеря пустой славы на землѣ. Поэтому, какъ тамъ (Матѣ. 16, 23) соблазномъ Христа, хотя и не могшаго соблазниться, назывался Петръ, сказавшій изъ любви, правда не могшей оставаться безъ порицанія, имѣя въ виду одно только страданіе на крестѣ, а не блага отъ страданія,—ибо онъ старался, сколько зависѣло отъ него, отвратить то, что было опредѣлено и рѣшено для жизни всѣхъ,—такъ и здѣсь посредствомъ ревности и меча и весьма стремительнаго намѣренія онъ оказывается совершающимъ то же самое.

Впрочемъ получаетъ опять запрещеніе, услыхавъ не только это: „*вложи мечъ твой въ ножны его*“, но и, какъ сообщилъ другой Евангелистъ, такое прибавленіе отъ Христа: „ибо всѣ, взявшіе мечъ, мечемъ погибнуть“ (Матѣ. 26, 52). Въ самомъ дѣлѣ, вкратцѣ повторимъ уже ранѣе сказанное нами, такъ какъ страданіе совершилось не противъ воли и не было причинено насильничествомъ Іудейскимъ, то какимъ образомъ можетъ явиться надобность въ защитѣ и отклоненіи мечомъ и этой дерзости пришедшихъ на Него и нечестивыхъ злоумышленій іудеевъ?

Отець и Богъ, говоритъ, *далъ чашу* Ему, тоестъ смерть, хотя и совершенную чрезъ посредство іудейскаго богоненавистничества, такъ какъ этого бы отнюдь конечно не случилось, если бы Онъ не допустилъ случиться этому ради насъ. Поэтому и самому велерѣчивому Пилату сказалъ Христосъ: „не имѣлъ бы ты надо Мною власти никакой, если бы не было тебѣ дано свыше“ (Іоан. 19, 11). Посредствомъ власти Пилата, говоритъ, исполнилось добровольное стремленіе Сына къ страданію и вышнее соизволеніе на это и отъ Отца.

XVIII, 12—14. Спира (отрядъ) же и тысящникъ (тысяченачальникъ) и слуги іудейскіе яша Іисуса и связаша Его ¹⁾. И (от) ведоша къ Аннѣ первѣе: бѣ бо тещь Каіаѳъ, иже бѣ архіерей лѣта того: 2) бѣ же Каіаѳа совѣщавый іудеямъ, яко чѹне есть (полезно) единому чело-вѣку умрети за люди (народъ) ³⁾.

Съ устраненіемъ уже препятствій, когда Петръ выпустилъ мечъ изъ руки своей, а Христосъ какъ бы самъ отдалъ Себя въ руки іудеевъ, хотя могъ и не страдать и легко избѣжать, уже неукротимой яростію увлекаются и какъ бы непреодолимою дерзостью возжигаются какъ воины съ своимъ начальникомъ, такъ и вмѣстѣ съ ними слуги. Взявъ уже всецѣло предавагося имъ Господа, обвязываютъ узами хотя для того къ намъ и Пришедшаго, чтобы изъять насъ изъ узъ діавольскихъ и освободить отъ

¹⁾ Древн. *іудейскы*, —*ые*, Мар—*ие*. Ал —*яша* Мар *яса*—*тєся* Мир Ник *еше*—*свєзашє*—*ведоше*. Ал *свєзашє вєше*

²⁾ Ник *сѳира*—*бы* Мир къ *аннѣ*—*каіаѳъ* — *па*, Ал. къ *аннану* Сл. чит *агов* — послѣ *пуауов*, согл вар Кир *алурауов* Ал *лѣта* того *вм. лѣту* *то.му*. Сав *толь* *лѣтѣ*.

³⁾ *совѣщавый* Ал *вм. давший* *совѣтъ* др. Мар. 3 *добрѣе* *вм. чѹне*(*е*), Ал *ползуетъ* *единого* *человѣка* *погубити* (соотв. др. чт *сплєсѣдѣ*),

сѣтей грѣха. Уводятъ къ *Аннѣ зятю Каиафы*, откуда является у насъ мысль о томъ, что онъ слѣдовательно былъ виновникомъ и устройтеlemъ злодѣйства противъ Христа и отъ него вѣроятно продавшійся предатель потребовалъ толпу (слугъ и воиновъ) для взятія Христа. Къ нему поэтому и отводится первому. Такимъ образомъ для іудеевъ и для насъ на самомъ дѣлѣ уже оказалось истиннымъ и исполненнымъ то, что они являлись говорящими гласомъ пророка: „свяжемъ праведника, потому что ненуженъ намъ онъ“ (Иса. 3, 10).

Дѣйствительно ненуженъ былъ іудеямъ Христось, —не потому, чтобы Самъ Онъ былъ таковымъ, но потому, что имъ, имѣвшимъ грѣхолюбное и страстолюбное настроеніе, казалось, что Онъ не вноситъ ничего наилучшаго, вводя праведность вышезаконную и истинную волю добролюбиваго Бога предлагая къ познанію безъ всякаго прикровенія, тогда какъ законъ шель не такимъ путемъ, но посредствомъ сѣни и загадокъ, косвенно и лишь едва указывалъ слушателямъ то, что могло доставить имъ пользу.

Поэтому, какъ для имѣющихъ поврежденное зрѣніе пожалуй ненуженъ свѣтъ солнца, не доставляя имъ никакой пользы, чему препятствуетъ болѣзнь, — а подверженнымъ болѣзненному состоянію здоровья яства кажутся какъ бы совсѣмъ ненужными, хотя они и могутъ доставлять вождѣленное здоровье: такъ и іудеямъ Христось казался какимъ то ненужнымъ, хотя и былъ виновникомъ спасенія, ибо не мило было имъ спасеніе.

И отослали Его связаннаго къ Каиафѣ архіерею ¹⁾.

¹⁾ Быть можетъ св. Кириллъ читалъ въ 13-мъ стихѣ это рѣдкое *дополненіе*.

„Быль же (это) Каиафа, посоветовавший иудеямъ, что полезно одному человеку умереть за народъ“. Итакъ, посредствомъ злоухищренія Анны и злодѣйства на-
нятыхъ для сего, уловлена священная и святая Жертва, то-есть Христось, и захваченный въ сѣти, ведется къ виновнику или руководителю неправеднаго закланія. И это былъ Каиафа, хотя и увѣнчанный благодатию священства. Такимъ образомъ какъ словомъ онъ является начинателемъ убійства, такъ оказывается потомъ и начаткомъ самаго злодѣйства. Вѣдь онъ принимаетъ связаннаго Исуса и, какъ бы плодъ нѣкій своего совѣта и нечестивыхъ замысловъ, совершилъ, несчастный, это самое нечестивѣйшее изъ всѣхъ золь дѣло. Въ самомъ дѣлѣ, что можетъ быть тяжелѣе нечестія на Христа?

XVIII, 15. По Исусъ же идяше Симонъ Петръ и другій ученикъ. ¹⁾

Между тѣмъ какъ другіе ученики, какъ оказывается, устрашились и тотчасъ предались бѣгству отъ гнѣва убійць, *Петръ* объемлется любовью ко Христу и, движимый сильнымъ чувствомъ съ опасностью для себя *слѣдуетъ* за Нимъ и смотритъ на исходъ дѣла, причемъ идетъ съ нимъ и до равной съ нимъ смѣлости возвышается *другой ученикъ*. То былъ Іоаннь, истинно боголюбивый составитель этой божественной книги (евангелія). Говоритъ, что это былъ *другой ученикъ*, но не называетъ ясно по имени, избѣгая подозрѣнія въ тщеславіи и возможно да-
лѣе отстраняя отъ себя мысль казаться лучше другихъ. Вѣдь высокіе подвиги, если оказываются при-
сущими кому-либо изъ правомыслящихъ, никогда не

¹⁾ Одинъ Ал. соотв. греч. *послѣдуетъ* (точнѣе: *слѣдовалъ*) же Исусови.

доходятъ до слуха другихъ чрезъ уста ихъ самихъ. Да, весьма некрасивое дѣло, если кто либо похваляется не отъ другихъ, а чрезъ собственныя уста. Такъ и Приточникъ говоритъ: „пусть хвалить тебя ближній, а не твой ротъ,—чужой, а не твои уста“ (Притч. 27, 2).

XVIII, 15. Ученикъ же тѣй знаемъ бѣ архіерею и вниде со Исусомъ во дворъ архіереевъ ¹⁾.

Весьма предусмотрительно опять доходить и до воспоминанія объ этомъ и не отказывается сообщать и такую частность, для общей пользы. Такъ какъ намѣревался изложить въ своемъ писаніи то, что было совершено и сказано и въ самомъ дворѣ архіерея, то и далъ намъ какъ бы необходимое объясненіе того, какъ онъ могъ войти туда: „знакомъ“. говорить, *былъ* онъ архіерею. Поэтому то, говорить, онъ беспрепятственно проникаетъ (туда), такъ какъ знакомство съ начальникомъ, — дружбы не удостоилъ назвать,—открывало ему беспрепятственный доступъ во внутрь (двора). Итакъ, для удостовѣренія въ томъ, что происходившее во дворѣ излагается не со словъ другихъ, но что самъ составитель (этого описанія) былъ зрителемъ и непосредственнымъ слушателемъ происходившаго, далъ намъ полезнѣйшее сообщеніе о своемъ знакомствѣ (съ архіереемъ).

XVIII, 16. Петръ же стояше при двери внѣ. Изиде же ученикъ другій, иже бѣ знаемъ архіерею, и рече дверницѣ и введе Петра ²⁾.

Не замедлилъ бы, съ горячимъ рвеніемъ, войти и Петръ, если бы при вратахъ не сторожила служанка

¹⁾ Ал он—архіертю вм архіерсови и архіереевъ вм архіереевъ.

²⁾ Греч одинъ *βυρωτός* др *ὄς ἢ γυρωτός*, нѣк. *ἐκείνο*, вм *ἄλλος*. Ас *стоя предъ враты-вратареи* Ал. *другій* согл Кир, но др. *той* соств др чт. Ал *архіерею* вм.—ови др. О С Мир Ник *рече дверницѣ* (:) *веде Петра* вм и *веде Петра* какъ греч.

и не затрудняла прежде ей незнакомымъ людямъ доступъ внутрь. И конечно мужинѣ было бы совсѣмъ нетрудно отгѣснить женщину, если бы это не влекло за собою обвиненія въ безчинствѣ. Такимъ образомъ, какъ бы по необходимости, останавливается, хотя и съ грустью, предъ дверью ученикъ, пока другой, подумавъ, что тотъ весьма не мало опечаленъ по этой причинѣ, не ввелъ его съ собою, поговоривъ съ находившейся при входѣ служанкою и потребовавъ пропустить своего сотоварища.

XVIII, 17. Глаголетъ же Петру раба дверница: еда и ты отъ ученикъ еси Человѣка Сего? Глаголетъ онъ: нѣсмь¹⁾.

Послѣ того какъ Спаситель нашъ Иисусъ Христосъ уже предвозвѣстилъ Петру его будущее троекратное отреченіе и что, прежде чѣмъ пѣтель возгласитъ, онъ какъ бы ослабѣетъ въ вѣрѣ, Евангелистъ даетъ теперь уже частное описаніе того, гдѣ и какъ совершилось это событіе. Поставленная при вратахъ женщина спрашиваетъ, не есть ли онъ одинъ изъ учениковъ Подвергшагося неправедному суду. Но Петръ отрекается и какъ будто какое обвиненіе отклоняетъ, говоря: „нѣтъ“. И это безъ сомнѣнія не потому, что онъ испугался возможности быть взятымъ или отказывался объявить правду, но потому, что возможность подвергнуться чему либо даже и противъ воли онъ ставилъ на второмъ мѣстѣ и позади желанія быть со Христомъ. Такимъ образомъ паденіе было по любви, и именно въ боголюбіи какъ

¹⁾ Соотв. Кир и др. во Слав др. чт: *раба Петрови Петру* Ник Ал Ал. *лет* вм глагола. Гал оп онъ Ас оп *дверница* Сав оп *отъ*, какъ и теп. вопреки греч *Зогр того*.

бы коренится отреченіе, случившееся хотя и не вслѣдствіе правильнаго разсужденія, однакожь вызванное рвеніемъ быть вмѣстѣ съ Страдавшимъ.

XVIII, 18. Стояху же раби и слуги, огонь сотворше, яко зима бѣ, и грѣяхуся. Бѣ же и Петръ стоя съ ними и грѣяся ¹⁾.

Войдя внутрь дверей и смѣшавшись со слугами, онъ показываетъ видъ, что дѣлаетъ то же, что и они, хотя удрученный печалью и имѣя въ сердце тяжелую заботу о томъ, чтобы своимъ унылымъ и печальнымъ лицомъ не дать улики въ своемъ состраданіи къ Судимому и не оказаться не достигшимъ своего желанія. Въ самомъ дѣлѣ, совѣмъ не вѣроятно думать, чтобы ученикъ такъ любилъ свою плоть, что даже при такомъ тяжеломъ состояніи души, сталъ заботиться о средствѣхъ противъ зимняго холода, но если бы даже можно было воспользоваться и еще лучшимъ чѣмъ, онъ не допустилъ бы этого въ то время, когда Христосъ подвергался такимъ мукамъ. Итакъ, весьма предусмотрительно онъ принимаетъ на себя видъ беззаботности слугителей и, какъ будто бы совѣмъ ничто не приводило его въ печаль, устраняетъ вредъ (холодъ) зимы, чтобы и чрезъ это заставить считать его какъ бы за одного изъ принадлежащихъ къ (архіерейскому) дому и такимъ образомъ избѣгать уже и (вторичнаго) отреченія, еслибы кто опять спросилъ. Но слово Спасителя было неложно, ибо что безъ сомнѣнія Онъ зналъ, какъ Богъ, это и преуказалъ ученику.

¹⁾ Ал. *угли*—буквально (костеръ изъ углей)—*заче* Слав: *бѣ же съ ними Петръ, слѣдуя др чт Сав творилце.*

XVIII, 19. *Архіерей же вопросы Іисуса о ученицѣхъ Его и о ученіи Его* ¹⁾).

Законовѣдъ и учитель, коему и божественная повѣдь повелѣвала: „судъ правый судите“ (ср. Второз. 1, 16; 16, 18), при помощи отряда вооруженныхъ воиновъ и множества нечестивыхъ слугъ схвативъ Господа какъ бы какого знаменитаго разбойника, спрашиваетъ „объ ученіи и ученикахъ“, указуя этимъ на отсутствіе винъ, ибо Судимый не зналъ грѣха. Спрашиваетъ же „объ ученіи Его“: противно ли оно Моисеевымъ законамъ, или же согласуется и сходно съ древними уставами,—и какая цѣль заключается въ Его ученіи: желаніе ли руководствоваться древними обычаями, или же устроить введеніе какого то новаго и чужаго богослуженія? А дѣлалъ это съ злымъ умысломъ, ибо думалъ, что Христосъ ясно выскажется противъ закона и, отвергнувъ Моисеевъ законъ, Самъ на Себя возбудитъ наглый языкъ іудеевъ, чтобы и оказался въ концѣ концовъ какъ бы подвергнутымъ справедливому наказанію за богоборство. Вѣдь богоборству равнялось противленіе божественнымъ законамъ, если бы кто изъ людей оказался дѣйствительно сдѣлавшимъ или оказавшимъ что либо подобное. Какъ съ простымъ еще человѣкомъ обращаются со Христомъ и Господа закона считаютъ заслуживающимъ справедливаго осужденія за преступленіе закона, не помня изреченія: „нечестивъ говорящій царю: беззаконствуешь“ (Іов. 34, 18).

¹⁾ Савъ въпросиши Ас, оп 1-е его

XVIII, 20. *Отвѣща Ему Иисусъ: Азъ (сѣ) дерзновеніемъ глаголахъ міру, Азъ всегда учихъ въ синагиги и въ святилицѣ (храмѣ), идеже вси іудеи сходятся и втайнѣ не глаголахъ ничтоже* 1).

Спрашивать, говорить, какъ о неизвѣстномъ о томъ, что всѣ знаютъ, будетъ напраснымъ трудомъ, — и развѣ еще можно было думать о сокрытіи того, что должно было быть уже не безизвѣстнымъ? Нѣчто подобное, кажется, говорить Христосъ, чтобы отклонить обвиненія, выдуманнаго лукавствомъ начальниковъ и неискусно составленнаго.

Думаю, что и на другое нѣчто Онъ указываетъ въ этихъ словахъ. Вѣдь „Я, говорить, сѣ дерзновеніемъ говорилъ міру“, то-есть: открытое вамъ посредствомъ Моисея является (выраженнымъ) чрезъ образы и тѣни и ясно не научаетъ волѣ Божіей, но даетъ образное представленіе истины и, облеченное грубостью буквы, не сообщаетъ знанія о томъ, что необходимо, — а „Я сѣ дерзновеніемъ говорилъ міру“, именно безъ загадокъ и тѣни представилъ совершенную идею добра и показалъ свободный отъ всякой кривизны совершенно прямой путь благочестія къ Богу.

„Я говорилъ міру“, говорить, а не одному народу израильскому, ибо хотя и не по всей еще быть можетъ вселенной стало извѣстнымъ наше ученіе, но со временемъ будетъ таковымъ.

„Я всегда училъ въ синагогѣ“. Что означаетъ это, развѣ не необходимо сказать? Даже невольно застав-

1) дерзновеньемъ—Ал —міру Сав Мег Мар. Ал, но др. *всему міру*. Сав Ал. *учахъ* Мар З С *синагиги* согл греч. но *снѣглицихъ* А Г Мир Ник.— на *сборици* О, *въ синагиги* Ал (собств *въ синагогѣ*). Ас *въ црквахъ*. А Г точно *въ святилицѣ*, др *въ цркви-ви*, Ас —*вахъ*—Ал точно: *сходятся* (но всегда какъ мн. греч. *вм вси*—автор.), О *сбираются*, прочіе *снемлются*, Ас *сбирахуся*. Арх *жидове*. Ал *вттайнѣ*—точно *вм др тай*. Ал *ничтоже* *вм ничесоже* др

ляетъ, кажется, представителей іудейскихъ вспомнить слѣдующее пророчество о Немъ, именно: что сказалъ также ¹⁾ намъ божественный Исаія, какъ бы отъ лица Христа: „не въ тайнѣ говорилъ Я и не въ мѣстѣ земли темномъ“ (Иса. 45, 19),—и опять: „цѣлый день простиралъ Я руки Мои къ народу непослушному и противорѣчивому“ (Иса. 45, 2). Въ самомъ дѣлѣ, говорить не въ тайнѣ и не въ мѣстѣ темномъ что можетъ другое означать, какъ не *сз дерзновеніемъ* вести бесѣды и говорить въ мѣстахъ, имѣющихъ не малое стеченіе слушателей? Поэтому весьма прекрасно и основательно приводитъ къ воспоминанію словъ пророка, чтобы узнали, что они нечестиво судятъ Того, Кто долженъ былъ составлять предметъ ихъ надеждъ, ибо обѣтованіе принадлежить іудеямъ, по слову Павла (Римл. 9, 4).

XVIII, 21. Что Мя вопрошаеши? вопросы слышавшихъ, что глаголахъ имъ: се, сіи вѣдятъ, яже рѣхъ Азъ ²⁾.

Обличаетъ законовѣдовъ въ томъ, что они нарушаютъ тотъ самый законъ, коимъ величались. Вѣдь еще не осужденному, преждевременно какъ бы положивъ наказаніе, уже излишне трудятся надъ отысканіемъ преступленій. Зачѣмъ поэтому спрашиваешь Меня, говорить, и вызываешь на защиту уже подвергшагося насилію и получившему наказаніе прежде обличеній?

Можешь дать и другое значеніе изреченію. Возненавидѣвшіе уже Меня, говорить, и подвергшіе столь ужасному безчестію, если бы Я и сталъ говорить что о Себѣ, вѣроятно не замедлили бы объявить ложью.

¹⁾ Вм. *палн*, быть можетъ надо читать *палаи*—вѣкогда

²⁾ Арх *взпрошай* Сав Арх Ал. *слышавшихъ*, др — *шай*, О — *ша* Сав *вс* вм *си*, Ал *ти* Г Сав. *вѣдятъ*, др. *вѣдятъ*

Поэтому разузнавайте со словъ другихъ,—совсѣмъ не трудно отыскать свидѣтелей, кои были слушателями Моихъ словъ.

Но быть можетъ найдется такой, кто подумаетъ, что Знавшій умы и сердца (Псал. 7, 10) указалъ на кого либо изъ присутствовавшихъ какъ на возможныхъ слушателей Его. Но это не такъ (надо понимать). Онъ указалъ именно на нѣкоторыхъ изъ слугъ, кои дѣйствительно нѣкогда удивлялись ученію Его. Но какъ и когда, объ этомъ также необходимо сказать для объясненія (толкуемаго) изреченія.

Такъ тотъ же самый опять божественный Евангелистъ сообщилъ нѣчто подобное,—что, когда Спаситель нашъ Христосъ изъяснялъ однажды и раскрывалъ сошедшимся іудеямъ ученіе о царствѣ небесномъ, начальники іудейскаго народа опять стали входить въ ярость и, нося въ себѣ огонь зависти къ Нему, старались удалить Его. Евангелистъ говоритъ такъ: „и послали архіереи и фариसेи слугъ, чтобы взять Его“ (Іоан. 7, 32). Но пока Спаситель нашъ произносилъ очень продолжительную рѣчь, іудейскіе послы стали убѣждаться вмѣстѣ со всѣми другими (слушателями) и удивляться болѣе чѣмъ кто другой изъ составлявшихъ толпу. Объ этомъ Евангелистъ говоритъ опять такъ: „вотъ пришли слуги къ архіереямъ и фарисеямъ и сказали имъ тѣ: почему не привели Его? Отвѣтили слуги: никогда не говорилъ такъ человекъ. И отвѣчали имъ фарисеи: неужели и вы соблазнились?“ (Іоан. 7, 45—47). Слышишь, какъ противодѣйствуютъ фарисеи, найдя слугъ уже убѣжденными и изумленными. Зная вотъ именно это, Спаситель и говоритъ: *„спроси слышавшихъ: вотъ эти знаютъ, что говорилъ Я“*. Видя именно тѣхъ самыхъ, кои тогда были, присутствующими здѣсь, говоритъ

„эти“, или же указуя и на то, что и сами слуги (исполнители) вашего нечестія удивились красотѣ Моего ученія.

XVШ, 22. Сія же Ему рекушю единъ предстояй отъ слугъ удари въ ланиту Исуса, рекъ: тако ли отвѣщаваша архіерею? ¹⁾.

Также и это, какъ имѣвшее быть надъ Христомъ, предвозвѣщено гласомъ пророка: „спину Мою отдалъ Я, говоритъ, на удары (бичемъ) и ланиты Мои на пощечины“ (Иса. 50, 6). И вотъ это, нѣкогда предвозвѣщенное, приходитъ къ исполненію въ осужденіе гордости іудеевъ и въ отъятіе и уничтоженіе лежавшаго на насъ безчестія, такъ какъ мы согрѣшили въ Адамъ первомъ, преступивъ божественную заповѣдь. Вѣдь Онъ подвергается безчестію за насъ, такъ какъ Онъ грѣхи наши беретъ, по слову пророка (Иса. 53, 4), и за насъ страждетъ. Какъ уничтоженіе смерти совершалъ, предавъ смерти тѣло Свое, такимъ же, полагаю, образомъ пощечина, наносившая безчестіе Христу, ведетъ къ уничтоженію лежавшаго на насъ безчестія за преступленіе и порождающій зло грѣхъ, ибо Онъ одинъ, равноцѣнный всѣмъ, подвергался безчестію за всѣхъ. Но и вся, думаю, тварь содрогнулась бы, если бы надѣлена была способностью почувствовать эту дерзость, ибо Господь славы подвергался поруганію отъ нечестивой руки ударявшаго.

Впрочемъ, полагаю, для любознательнаго изслѣдователя не можетъ быть чуждо желаніе знать, за что же

¹⁾ же чит Арх Мир Ал, но др оп (въ греч чит). *ему рекушю* Ал согл греч но слав *рекушю ему*: *εἰς παρ. вл.* Кир согл одн, но др. *εἰς вл παρ* Ал *единъ отъ слугъ предстояй*—точно, вл. др: *единъ отъ предстоящихъ слугъ* Ас Сав за *ланиту*. Ал точно: *дас(тъ) заушеніе* (пощечину) *исви*. Ал *сиче* вл. *тако*. Ник *архіерею* вл др. *ови*.

такое предерзкій этотъ и всенечестивый слуга за-ушаетъ Иисуса, Который не сказалъ совершенно ничего грубаго или гнѣвнаго, но давалъ весьма кроткіе отвѣты на все, въ чемъ обвинялся.

Но, какъ видно, не самъ начальникъ іудейскій повелѣлъ бить Его и наброситься съ такими невѣроятными оскорбленіями. И быть можетъ кто либо предположить тутъ обычное и частое среди слугъ явленіе, когда они, приводя къ начальникамъ обвиняемыхъ въ какомъ либо беззаконіи, насильно принуждаютъ ихъ говорить какъ можно болѣе кротко, а если они скажутъ что либо не соответствующее, то подвергаютъ ихъ оскорбленію.

Но не по этой, думаю, причинѣ случилось тогда это неистовство надъ Христомъ, — найдемъ другой предлогъ этой дерзости, если обратимъ вниманіе на прежде сказанное.

Мы только что говорили, что нѣкоторые изъ слугъ опечалили начальниковъ. Это были тѣ, кои, когда имъ было приказано взять Иисуса, возвратились, получивъ такое тайноводство отъ Него и такое удивленіе предъ Нимъ, что открыто заявили: „никогда не говорилъ такъ человѣкъ“. На это весьма огорченные фарисеи сказали: „неужели и вы прельстились. Неужели кто изъ фарисеевъ или изъ начальниковъ увѣровалъ въ Него? Но народъ (толпа) этотъ (эта), не знающій закона, проклятъ“ (Іоан. 7, 46—49). Такъ какъ, поэтому, слова Спасителя вызывали у начальниковъ воспоминаніе о возникшемъ тогда въ нихъ неудовольствіи противъ слугъ, — вѣдь Спаситель представилъ ихъ свидѣтелями Своего ученія, сказавъ: „вотъ эти знаютъ, что говорилъ Я“,—то слуга, обвинявшійся отъ нихъ въ уваженіи къ Христу, отклоняя отъ себя подозрѣніе въ благорасположеніи къ Нему и какъ бы направ-

ляя вниманіе начальниковъ къ другимъ (мыслямъ), останавливаетъ рѣчь Христа пощечинами, не допуская говорить то, что могло причинить вредъ дерзкой толпѣ (людей, находившихся въ числѣ) слугъ (архидерейскихъ).

XVIII, 23. Отвѣща ему Исусъ: аще злъ (худо) глаголахъ, свидѣтельствуй о злѣ (худѣ): аще же добръ (хорошо), что Мя бѣши? ¹⁾

Сильно обличаетъ слугу въ несправедливости, если бы даже Судимый и не былъ славенъ, ибо онъ бьетъ безразсудно Того, Кого всего менѣе подобало, побуждаемый къ этому не незаконными словами или имѣя другой какой поводъ къ такой дерзости, но однимъ только врожденнымъ неистовствомъ толкаемый къ звѣрской дикости нрава. Обвиняй, говорить, если желаешь, и опровергай Мои слова, какъ несправедливо сказанныя. Если же этого дѣлать не можешь, за что же наконецъ бьешь изрекшаго невинныя слова?

Таковъ общепринятый и обычный смыслъ этого мѣста. Но, по моему мнѣнію, данное изреченіе имѣетъ нѣсколько другой смыслъ. Быть можетъ Онъ изобличаетъ слугу въ величайшей несправедливости не потому, что онъ просто только ударилъ, но потому, что послѣ прежняго удивленія предъ Учителемъ, безъ всякой теперь вины, рѣшился подвергать безчестію. Если бы, говорить, ты не былъ нѣкогда тронуть Моими словами,—если бы Я не считался тобою Учителемъ прекраснѣйшаго и не признавался нѣкимъ чуднымъ истолкователемъ священныхъ писаній,—если бы самъ ты не восклицалъ тогда: „никогда не говорилъ такъ человѣкъ“ (Іоан. 7, 46): въ такомъ случаѣ могло бы,

¹⁾ Сав. повсѣжды о добръ С Г послушествуй Арх Мет Юр —почто Арх — аще же Ал соотв греч вл др

пожалуй, быть нѣкое основаніе относиться милостиво къ твоей неопытности и не вмѣнять вину за это. Но такъ какъ ты зналъ и удивлялся и быть можетъ, говоритъ, не возсталъ бы противъ словъ Моихъ, если бы ты заблагоразсудилъ припомнить теперь свои же собственныя слова: то развѣ можешь грѣхъ свой считать безвиннымъ?

Такъ можешь понимать изреченіе. Кромѣ того можно видѣть, что въ этихъ словахъ Спаситель начертываетъ намъ нѣкоторый несравненный и сверхестественный образъ безпредѣльнаго долготерпѣнія и идею высочайшаго и безмѣрнаго милосердія, какъ бы въ качествѣ достославнѣйшаго примѣра представляя Себя Самого. Вѣдь рабскому заушенію подвергается Тотъ, Кто имѣлъ силу однимъ только мановеніемъ Своимъ истребить совершенно всѣхъ іудеевъ. И Онъ ничего не дѣлаетъ, не воздаетъ немедленнымъ наказаніемъ ни одному изъ обидчиковъ, такъ какъ не подверженъ нашимъ слабостямъ, гнѣвъ и печаль не имѣютъ надъ Нимъ власти, Онъ не обременяется тяжестью насильничества, а кротко пристыжаетъ напавшаго на Него (слугу), сказавъ, что не подобаетъ бить Того, Кто не изрекъ ничего неумѣстнаго, и, подвергшись самымъ повидимому, ужаснымъ наказаніямъ, не забываетъ Своихъ приемовъ и Своего ученія, ибо подобающимъ вразумленіемъ убѣждаетъ служителя іудейской гордыни удаляться отъ ихъ безразсудства въ этомъ дѣлѣ, получивъ Самъ „зло вмѣсто добра“, по написанному (Пс. 34, 12) и безчестившимъ воздаявая добромъ за зло.

Но Господь нашъ Іисусъ Христосъ, и заушаемый, долготерпитъ, хотя и будучи истиннымъ Богомъ и Господомъ земли и неба. А мы, жалкіе, „земля и прахъ“ (Быт. 18, 27), ничтожныя и маленькіе, подоб-

ные зелени огородной,—„человѣкъ вѣдь—какъ трава дни его,—и какъ цвѣтъ полевой, такъ отцвѣтетъ“, по написанному (Пс. 102, 15),—если когда либо кто изъ братьевъ погрѣшитъ словомъ и скажетъ что нибудь хотя и не много оскорбительное, считаемъ должнымъ, на подобіе драконовъ, язвить его и за одно слово ненасытно поражаемъ его тысячами словъ, не оказывая снисхожденія ни человѣческому малодушію, не принимая во вниманіе общую немощь природы, не покрывая свой гнѣвъ взаимною любовью другъ къ другу, даже не взирая на Самого „вѣры нашей начальовождя и совершителя Иисуса“ (Евр. 12, 2 ср. Рим. 12, 19), но стараясь отмщѣть за себя и притомъ жестоко, хотя божественное писаніе говоритъ то: „пути злопамятныхъ въ смерть“ (Притч. 12, 27), то опять: „зло каждый брата своего да не злопамятуеть въ сердцахъ вашихъ“ (Зах. 7, 10).

Итакъ, въ образецъ милосердія другъ къ другу и безмѣрнаго долготерпѣнія да послужитъ намъ Самъ Владыка всѣхъ Христосъ, Который для этой цѣли говоритъ намъ въ одномъ мѣстѣ: „ученикъ не выше учителя и рабъ не выше господина своего“ (Матѳ. 10, 24).

Г Л А В А

содержащаяся въ двѣнадцатой книгѣ.

1. О томъ, что Сынъ есть Богъ по природѣ, хотя и оказывается ради насъ называющимъ Своего Отца Богомъ,—предметомъ толкованія служитъ изреченіе: „иду къ Отцу Моему и Отцу вашему и Богу Моему и Богу вашему“ (20, 17).

КНИГА ДВѢНАДЦАТАЯ.

XVIII, 24—27. Посла же Его Анна связана къ Каиафѣ архіерею ¹⁾. Въ же Симонъ Петрѣ стоя и грѣся. Рѣша же ему: еда и ты отъ ученикъ Его еси? Отвержесе онъ и рече: нѣсмь ²⁾. Глагола единъ отъ рабѣ архіереовѣ, сродникъ сый, ему же урѣза Петрѣ ухо: не азъ ли тя видѣхъ въ вертоградѣ съ Нимъ? ³⁾ Паки же отвержесе Петрѣ, и абіе нѣтелъ възгласи ⁴⁾.

Благополезно останавливаетъ, какъ бы быстробѣгущаго коня, теченіе своего изложенія божественный Евангелистъ и возвращается опять назадъ. По какой причинѣ? По той, что, прежде чѣмъ перейти къ дальнѣйшему, надлежало указать на третій уже разъ происшедшее отреченіе Петра, какъ на такое событіе, которое совершилось вполнѣ подобающимъ ему и соотвѣтствующимъ (предсказанію Христа) образомъ. Поэтому считаетъ полезнымъ возвратиться къ началу и

¹⁾ архіерею Ас Ник Ал вм. архіереови др Оп его О Мир Арх. Въ О Карп связанъ Сав оп связана. Ал его вм и и оп же.

²⁾ О рѣкошс ОАГН Ал отв онъ (Ал приб убо согл. нѣк) вм онъ же отв. друг.

³⁾ архіереовѣ древн. всѣ Мир отъ рабынь. Гал и теп П. урѣза не соотв. греч Ал сродникъ вм юзика Ал глаголетъ—точно—ЗМир Н вертъ, С градъ.

⁴⁾ Ал оп. же О Г отв. П—Ник нѣтелъ вм куръ др СМег воспъ вм възгласи.

говорить, что Иисусъ посланъ былъ отъ Анны къ Каиафѣ. Показываетъ, что Петра спрашивали грѣвшіеся вмѣстѣ съ нимъ слуги и именно одинъ изъ принадлежавшихъ къ роду того слуги, коего Петръ ударилъ мечемъ,—и онъ (Петръ) при этомъ сдѣлалъ третье отреченіе. Потомъ упоминаетъ о возгласѣ пѣтуха, показывая, что никакого несоотвѣтствія дѣйствительности не было въ словахъ Спасителя нашего, предвѣдаваго и предвозвѣстившаго немощь собственнаго ученика въ тяжелыя минуты, о которой можетъ быть и совсѣмъ бы не напомнилъ богопросвѣщенный писатель сей священной книги, если бы не имѣлъ въ виду злорѣчивой болтовни богоненавистниковъ. Вѣдь сейчасъ же нѣкоторые изъ особенныхъ любителей оспаривать добрую славу Христа сказали бы: покажите, какъ и когда исполнилось отреченіе Петра, предвозвѣщенное Христомъ, не могшимъ, по вашему утвержденію, говорить ложь! вѣдь вы говорите, что Онъ есть истина и возсіялъ отъ Истиннаго Отца. Въ виду этого божественный Евангелистъ и счелъ совершенно необходимымъ сдѣлать для насъ повѣствованіе объ этомъ, повсюду показуя истинность словъ Господа.

Впрочемъ можетъ быть кто изъ противниковъ и воздержится возражать намъ такими словами, но окажется свирѣпымъ обвинителемъ Петра и припишетъ искреннему ученику несравненную трусость и назоветъ его столь склоннымъ къ погрѣшностямъ въ словахъ своихъ, что впалъ уже въ третье отреченіе, нисколько не коснувшись испытанія бѣдствій или находясь предъ самыми дверями опасности. Но говорить это можетъ быть свойственно развѣ только еще не посвященнымъ (въ таинство вѣры Христовой). Я же, какъ можно далѣе отстранивъ такія мысли и

распровавшись съ ихнею болтовнею, обращаюсь къ защитѣ этого событія, предлагая въ доказательство таинственное домостроительство уже наученнымъ разумѣть таинства (вѣры христіанской).

Несомнѣнно вѣдь надлежало премудрѣйшему Евангелисту хорошо припомнить и эти событія, чтобы дать понять слушателямъ, каковы были и сами учителя вселенной до воскресенія Христова и бывшаго сошествія на нихъ Святаго Духа и какими они стали послѣ этого, получивъ благодать чрезъ Духа, которую и „силою свыше“ назвалъ Христось (Лук. 24, 49). Каждый можетъ видѣть ихъ весьма готовыми къ воспріятію добродѣтели, одушевленными сильнымъ желаніемъ слѣдовать за Христомъ и весьма часто рѣшавшимися бороться со всякою опасностью. Но такъ какъ Спаситель нашъ Іисусъ Христось еще не упразднилъ державу смерти, то еще какъ бы жестокъ былъ и совершенно невыносимъ страхъ предъ нею. Еще не получившіе Духа и не укрѣпленные вышнею благодатью, еще не имѣя свою душу совершенно свободною отъ человѣческаго малодушія для сверхъестественнаго мужества, они не являлись всецѣло несокрушимыми для страха предъ страданіями. Какъ желѣзо, будучи твердо по природѣ, не можетъ безъ вреда для себя касаться наиболѣе крѣпкихъ камней, если не получить силу отъ заостренія: такъ и душа человѣка хотя бы и оказывалась весьма храброю по своимъ неотвратимымъ влеченіямъ ко всякаго рода благу, но никогда не выдержитъ тяжести являющихся отсюда подвиговъ, если прежде не укрѣпится благодатью чрезъ Божественнаго Духа. Итакъ, слабѣйшими иногда могли оказываться въ началѣ даже и сами ученики, но, получивъ Духа сущаго надъ всѣми Бога, они, отложивъ уже свою немощь, преобразовы-

вались въ Его твердость, общеніемъ съ Нимъ возвышаясь до сверхъприродной смѣлости.

Такимъ образомъ благополезно описана и немощь святыхъ въ похвалу и славу Бога, прелагающаго немощное въ силу и какъ бы нѣкую крѣпость непреодолимую возстающаго легко колеблемое и простыми лишь страхами и сокрушаемое иногда одними только ожиданіями страданій. И случившееся съ однимъ кѣмъ либо или нѣсколькими изъ святыхъ должно быть примѣромъ и ободреніемъ для насъ, ибо мы научаемся отсюда—никогда, въ виду своей немощи, не поддаваться нежеланію служить Богу, а напротивъ—надѣяться на Могущаго всѣхъ укрѣплять и дарующему намъ способность даже вопреки надеждѣ украшаться вышеприродными подвигами.

XVIII, 28. Ведоша же Исуса отъ Каіафы въ преторъ. Бѣ же рано. И сами не внидоша въ преторъ, да не осквернятся, но (да) ядятъ пасху ¹⁾.

Такъ какъ законъ и божественная заповѣдь ясно провозглашали такъ: судъ правый судите и „неповиннаго и праваго не убивай“ (Исх. 23, 7; Второз. 1, 16), то они, жалкіе, даже невольнo какъ бы стыдятся отсутствію винъ. И свое неистовство противъ Христа находя уже безпричиннымъ и удерживаемые отъ собственноручнаго совершенія убійства по причинѣ требовавшейся отъ нихъ чистоты, — вѣдь они должны были закалать пасху, по не имѣвшему уже у нихъ никакой силы закону, — къ Пилату приводятъ, по весьма великому неразумію думая, будто они совѣмъ не подвергнутся обвиненію въ неправомъ убійствѣ,

¹⁾ Мар 3 Н *притворъ* Ал *рано*—точно, др *завтра*, тсл. *утро*—не точно. Ал и *сами* точно въ *тѣи—тѣи* Кир не чит 2-е *ага* согл съ Солѣе автор. во слав. всѣ чит. (и Вг) Въ вѣк сокращ ф. *вѣся*—не *вниду*

если не сами они собственноручно сдѣлаютъ это, но предоставятъ этому совершиться руками другаго, хотя бы и было несогласно съ законами Моисея то, что было у нихъ на умѣ.

Кромѣ того весьма смѣшнымъ окажется и слѣдующій ихъ поступокъ. Представляя на судъ ни въ чемъ Несогрѣшившаго какъ повиннаго въ самыхъ ужасныхъ преступленіяхъ и навлекая на свою голову столь страшное нечестіе, они бѣгутъ порога преторія, какъ могущаго причинить имъ оскверненіе и старательно остерегаются прикоснуться къ людямъ еще нечистымъ. Это потому, что они, думаю, вѣрили, будто камни и тѣла однородныхъ людей могутъ осквернять душу человѣка, а постыднѣйшее изъ всѣхъ золь, несправедливѣйшее убійство, по ихъ мнѣнію, не приносило имъ совсѣмъ никакого вреда. И удивительно, даже болѣе—глупѣе и неразумнѣе всего, это то, что ищутъ очищенія ради закланія агнца, изображающаго намъ не иное что, какъ сѣнь таинства Христова,—почитая, слѣдовательно, образъ предмета, они нечестивствуютъ противъ Самой Истины. Воображая (себя получающими) чистоту въ немъ, они оскверняются скверноубійственными замыслами противъ Христа. Справедливо поэтому Господь то называлъ ихъ гробами побѣленными, кои снаружи покрыты разными искусными, находящимися на нихъ, украшеніями, а внутри наполнены зловонною и невыносимою нечистотою (Матѣ. 23, 27),—то опять говорилъ, что они оцѣживаютъ комара, но поглощаютъ верблюда (ст. 24). Наблюдая нерѣдко мелочную точность въ отношеніи самаго, такъ сказать, малѣйшаго и неважнаго или даже и совсѣмъ ничтожнаго,—что такое въ самомъ дѣлѣ вообще комаръ?—они ни во что полагаютъ дѣла, преисполненныя беззаконій,—и омывають внѣшность

чаши и блюда, а внутренней нечистотѣ не придаютъ совсѣмъ никакого значенія. И вотъ хотя пророкъ Іеремія и говоритъ ясно: „омой отъ зла сердце твое, Іерусалимъ, да спасешься“ (Іерем. 4, 14), они совершенно ничѣмъ считаютъ внутреннее и въ сердцѣ нечестіе. Такъ и приводя къ Пилату Христа, они отстраняются отъ мѣстъ какъ нечистыхъ и тѣмъ необрѣзанныхъ людей,—и хотя не совершаютъ сами своими руками беззаконія, но исполнителемъ своей жестокости дѣлаютъ Пилата, по своему безумію полагая, что остаются внѣ всякой вины. И удивительно то, что и это ихъ нечестіе оказываются знавшими святые пророки. Такъ блаженный Ісаія сказалъ о нихъ въ одномъ мѣстѣ: „горе беззаконнику: зло по дѣламъ рукъ его случится съ нимъ“ (Иса. 3, 11). Также и Іезекіиль: „какъ сдѣлалъ ты, такъ будетъ тебѣ: воздаяніе твое воздастся тебѣ на главу твою“ (Авд. 15). Да и самъ божественный Псалмопѣвецъ возглашаетъ: „воздай возданіе ихъ имъ, по дѣламъ рукъ ихъ дай имъ“ (Псал. 27, 4). И дѣйствительно, какъ они Спасителя всѣхъ и Христа привели къ римскимъ военачальникамъ, такъ и сами въ свою очередь, подвергаясь тому же самому, предаются владычеству Римлянъ и истребляются рукою тогдашнихъ владыкъ (римскихъ). Вѣдь столь ужасная война возгорѣлась противъ нихъ и они пріобщились такимъ неслыханнымъ бѣдствіямъ, что нѣкоторые изъ нихъ и даже многіе, если бы можно было, предпочли бы лучше умереть, скрывшись въ горахъ и пещерахъ, чѣмъ видѣть эту войну. Что они дѣйствительно будутъ имѣть такое желаніе, это предвозвѣстилъ Господь въ словахъ: „когда увидите окруженный войсками Іерусалимъ, тогда скажите горамъ: покройте насъ, и холмамъ: падите на насъ“ (Лук. 21, 20; 23, 30).

XLVIII, 29. *Изыде же Пилатъ вонъ къ нимъ и рече: кую рѣчь (обвиненіе) приносите на чловѣка сего? ¹⁾*

Избѣгаютъ, какъ они думали, оскверненія отъ камней и стѣнъ, а Пилатъ выходитъ и спрашиваетъ о причинѣ ихъ пришествія къ нему и требуетъ сказать вину Приведеннаго (на судъ), въ то же время косвеннымъ образомъ и осуждая наставниковъ іудейскихъ. Будучи инородцемъ, онъ уважаетъ законъ іудеевъ и съ благоговѣніемъ относится къ господствовавшему у нихъ обычаю. Вопреки обыкновенію онъ вышелъ изъ преторія, посредствомъ этого самого поступка своего какъ бы сказавъ іудеямъ, что подобаетъ соблюдать законъ. Они же, думая о противномъ божественнымъ заповѣдямъ, и нимало не заботясь о постановленіяхъ Моисеевыхъ, устрояютъ несправедливое убійство, тогда какъ бывший внѣ ихънаго закона (язычникъ Пилатъ) желаетъ узнать преступленія и допытывается до вины, указывая этимъ на то, что незаконно предавать суду и требовать наказанія ни въ чемъ не погрѣшившихъ. Но они, ничего не имѣя сказать (въ обвиненіе Христа), приводятъ Его какъ одного изъ свирѣпѣйшихъ разбойниковъ. Поэтому весьма справедливо говорится къ синагогѣ іудейской: „оправданъ былъ Содомъ отъ (т. е. болѣе) тебя“ (ср. Іезек. 16, 52), — и Самъ Христосъ, обвиняя неистовство Израильтянъ въ этомъ дѣлѣ, говоритъ въ одномъ мѣстѣ: „но (даже) и не по оправданіямъ (законамъ) язычниковъ содѣлалъ ты Мнѣ“ (Іезек. 5, 7). И истинно это слово, если даже еллины не принесли бы скверными и нечистыми руками обычныхъ жертвъ, считавшимся

¹⁾ Слав *къ нимъ вонъ* согл. Ит Вг. и немн. греч, но др оп. Всѣ древнесп. *рѣчь*, тепер. внизу: *вину* Мц греч оп. *како*—на Ас. съ *р.и.и.* Мар Ал оп *вонъ* согл. др. греч чт ЗМар чт и предъ *Пилатъ*

у нихъ за боговъ, камнямъ и деревьямъ и не умертвили бы никого, не уличенного въ тягчайшихъ преступленіяхъ, а они, хотя и намѣревались закалать пасху Истинному Богу, выставляютъ свою душу повинною въ крови невинной и стараются несправедливо умертвить Того, Кто былъ чуждъ всякаго грха.

XVIII, 30. *Отвѣщаша и рѣша ему: аще не (бы) былъ Сей злодѣй, не быхомъ (бы) тебѣ предали Его ¹⁾.*

Не могутъ указать никакой дѣйствительной вины и какъ бы прикрываютъ стыдъ своего нечестія и видимое намѣреніе совершить несправедливое убійство, лживо указуя на то, что они отнюдь не привели бы Иисуса для осужденія и наказанія, если бы, говорятъ, Онъ не былъ уличенъ ни въ какомъ преступленіи. Лицемѣрно заботятся еще о соблюденіи закона, повелѣвающаго надъ всѣми творить судъ правый,—и, что удивительно, ратуютъ за исполненіе закона, требуя, чтобы ихъ считали законоблюстителями, хотя сами спѣшатъ обвинить Законодателя. Зло содѣлалъ, говорятъ, Тотъ, Кто пришелъ для уничтоженія зла: дабы Христосъ явился опять говорящимъ гласомъ пророка Исаи: „горе имъ, потому что отступили отъ Меня, — жалки они, потому что нечествовали на Меня, — Я же искупилъ ихъ, а они изрекли на Меня ложь“ (Ос. 7, 13).

XVIII, 31. *Рече же имъ Пилатъ: поимите Его вы и по закону вашему судите Его ²⁾.*

На ни въ чемъ противозаконномъ не уличеннаго,

¹⁾ Не чит. же согл греч. Арх Конст Ал. Чит *иудеи* ГМст Тип согл вѣк латин. бы ОСГ Мст Ал Конст. прочіе би. Въ сей поздн. въ древн. св. А: си, оп СМир *быхомъ* ОСЗ (*бихомъ*), прочіе: *биль*. Ас не би съ былъ. Ал *злотворецъ*, прочіе *злудѣй*, греч. *кахоποιός* и Кир но др *каχόν ποιόν* и *кахоποιόν*. Ал. точно: *не быхом тебѣ предали его*, Сав. *не быхомъ его предали тебѣ*, прочіе какъ тепер.

²⁾ Сав оп. *и.и.з* Ал. *его* въ и и *ему* Въ греч вар. оп *ἐμὸν* и *αὐτόν*

но безъ суда подвергшагося обвиненію отъ васъ, мнѣ, говорить, налагать наказаніе по закону не подобаетъ, но сами вы судите по закону вашему, если только, говорить, онъ установилъ наказывать даже и совершенно неповиннаго. По истинѣ—не малаго смѣха, а вѣрнѣе—непрестаннаго плача достойно, если законы еллинскіе (языческіе) оправдываютъ Господа, такъ что самъ Пилатъ затрудняется наказывать Приведеннаго по столь неяснымъ обвиненіямъ, а по ихъ словамъ, Онъ долженъ умереть, хотя и хвастались, что руководятся закономъ божественнымъ.

XVIII, 31—32. Грѣша же ему Іудеи: намъ не достоинъ убити никого же, да слово Іисусово исполнится, еже рече, знаменуя, кою смертію хотяше (имѣлъ, долженствоваль) умрети ¹⁾.

Задержкою и какъ бы нѣкіимъ насильственнымъ препятствіемъ нечестиваго убійства, говорятъ, было для нихъ очищеніе, исполнявшееся при закланіи агнца, если бы только вообще возможно было какое либо очищеніе для осмѣлившихся на такое злодѣяніе. Дѣйствительно, они были вполне готовы къ самоличному совершенію нечестія, ни мало не нуждаясь въ содѣйствіи кого-либо другаго. Вѣдь умъ іудеевъ весьма склоненъ совершать всякаго рода зло и не останавливаться ни предъ какимъ беззаконіемъ или стыдиться чего бы то ни было противнаго Богу. Итакъ, просятъ Пилата, чтобы онъ помогъ имъ своею жестокостью, сталъ подражателемъ іудейскаго безумія и оказалъ въ настоящемъ случаѣ какую либо услугу

¹⁾ Мст жидове. Ал не лгть есть. Зогр никого же убити. Ал исполнися точиѣ чѣмъ сбудется др. Ал знаменуя лучше чѣмъ кленля древн. и назнаменуя Ковст. и поздн Тип незнаменава Остр иже у Вост. но у Сав. ісже

имъ, объятимъ не совѣмъ уже свободнымъ влеченіемъ къ неистовству. Но и это также открываетъ истинность словъ Христа, предвѣдаваго, какимъ образомъ Онъ умретъ, и предуказавшаго это святымъ ученикамъ Своимъ. Что сказалъ Онъ имъ? — „Вотъ восходимъ въ Іерусалимъ, и Сынъ Человѣческой дается въ руки грѣшниковъ, и распнутъ Его, и убьютъ, и въ третій день воскреснетъ“ (Матѣ. 17, 23; 20, 18; 26, 45). Необходимо упоминаніе объ этомъ, ибо Ему подобало пострадать, напередъ зная объ этомъ, чтобы никто не думалъ, что противъ воли подвергнется этому Тотъ, Кому все „открыто и явно“ (Евр. 4, 13), но, напротивъ, чтобы вѣровали, что Онъ добровольно претерпѣлъ крестъ за насъ и ради насъ.

XVIII, 33. Вниде же паки въ преторъ Пилатъ и пригласи Іисуса и рече Ему: Ты ли еси царь іудейскъ? 1).

Совершенно не имѣя въ чемъ обвинять Его или представить что либо такое, что обыкновенно навлекаетъ справедливое наказаніе на виновниковъ, между тѣмъ какъ Пилатъ настоятельно требовалъ (указать) причины приведенія (къ нему Христа), они говорятъ, что Іисусъ совершилъ преступленіе противъ Кесаря, похищая Себѣ предоставленную тому власть надъ іудеями и перенося царское достоинство на Свое лицо. Весьма лукаво было придумано это коварство и устроенъ этотъ способъ клеветы. Вѣдь они знали, что Пилатъ, безъ сомнѣнія, даже и не желая, позаботится о своей безопасности и, вѣроятно, поторопится казнить Обвиняемаго въ такомъ преступленіи. При всегдашней

1) Вм. *же* Кіев и теп *убо*. Слав. *ен. же паки II въ пр* Ал. *ен же въ пр паки*—согл. греч. вар. Ал и Кіев *пригласи*, ОАрх. Добр Юр Тип *призва*, Мар *възва* АЗГМир *гласи*, поздн. у Амѣ *возва* и *возгласи*. Сав и гла *къ ісоу*

склонности обитателей страны іудейской къ возмущеніямъ и бунтамъ и быстрыхъ переходахъ ихъ къ разнаго рода заговорамъ, назначавшіеся Кесаремъ судьи относились уже къ этому нѣсколько суровѣе, были бдительнѣйшими стражами благочинія и подвергали казнямъ даже и напрасно иногда обвинявшихся въ этомъ.

Итакъ, іудеи ставятъ въ вину Христу Его царство надъ Израилемъ. Поэтому они справедливо изгнаны изъ него, но приняты и подчинились язычники и вошли въ царство Христово: „проси, сказано, отъ Меня, и дамъ Тебѣ народы въ наслѣдіе Твое и во владѣніе Твое—концы земли“ (Псал. 28). Между тѣмъ какъ одинъ израильскій народъ впадаетъ въ неистовство (противъ Него), всѣ народы даются Христу и вмѣсто одной земли, разумѣю—іудейской, концы вселенной, Какъ и Павелъ говоритъ: „отпаденіе ихъ—богатство міра и уменьшеніе ихъ—богатство язычниковъ“ (Римл. 11, 12).

Когда Пилатъ услышалъ эти рѣчи Іудеевъ между собою, онъ уже ясно говоритъ и требуетъ отвѣта отъ Господа, дѣйствительно ли Онъ есть царь іудейскій? Повидимому, онъ заботится и думаетъ объ опасности для власти Кесаря и поэтому дѣлаетъ точный допросъ, желая уже дать должное направленіе дѣлу, чтобы и въ надлежащемъ видѣ проявить врученную ему Римлянами власть.

XVIII, 34. *Отвѣща Іисусъ: о себѣ ли ты сіе глаголеши, или инии рѣша тебѣ о Мнѣ? ¹⁾*

Такъ какъ, говоритъ, никто открыто не обвиняетъ Меня въ этомъ, то откуда же происходитъ у тебя

¹⁾ Греч. вар приб *уаи* въ началѣ и *αγω*, оп. *ου* и *σοι εστον*,—слав. приб. *ему*,—*се ты*, *ты се* и *ты глаголеши се* (Мар),—*рѣша тебѣ* и *тебѣ рѣша* (О *рекоша*), Сав *тебѣ о мнѣ рѣша* Чит *и* и оп *се* поздн у Амф

этотъ вопросъ? Но никакому сомнѣнiю не подлежитъ, что эта жестокая клевета есть дѣло коварства и злоумiя iудеевъ, ибо вѣдь не можешь, говорить, ты быть самъ и судьей и обвинителемъ. А говорилъ это Христосъ, давая понять Пилату, что отъ Него не можетъ скрыться ничто сокровенное, втайнѣ устроенное или сказанное, чтобы, уразумѣвъ Его вышечеловѣческую природу, нѣсколько медленнѣе шелъ къ исполненiю жестокаго замысла приведшихъ (Христа на судъ къ Пилату),—и вмѣстѣ научая тому, что весьма несправедливо подчиняться голосу другихъ и вынужденно наказывать Того, Кто не изобличенъ ни въ чемъ таковомъ.

LVIII, 35. Отвѣща Пилатъ: еда азъ iудей есмь? Народъ Твой и архiereи предаша Тя мнѣ: что сотворилъ еси? 1).

Явнымъ уже дѣлаетъ разбойное скопище iудеевъ и какъ бы выставилъ на показъ это сборище обвинителей. Говорить какъ бы нѣчто подобное слѣдующему: не Мнѣ вѣдь надлежитъ знать ваши законы, ибо Я не iудей, но это всего болѣе подобаетъ Твоимъ соотечественникамъ и совоспитанникамъ, кои можетъ быть и знаютъ, что привели подлежащаго смертной казни. Такимъ образомъ обвиняетъ самого себя, ибо сказать: „что сдѣлалъ Ты“ означаетъ ничто другое,

1) Ал. еда что азъ iудей вм. еда азъ жидовинъ С. Лс. Ник. оп. и предъ архiereи Слав. вм. народъ или языкъ греч. *ἔθνος* не точно передаетъ чрезъ родъ, а Ал. князи вм. архiereи. Во всѣхъ другихъ случаяхъ словомъ родъ перев. греч. *γένος, γενεά, συγγενής, συγγένεια* Объяснение такому переводу, кажется, надо искать во влiянии одной изъ редакцiй сирскаго перевода (ierусалимской), употребляющей мимо *גֵּנִי*—genus, родъ, а не *אֵלֶּם*—populus, народъ (Пешито: *сыны народа твоего*). Обращаетъ вниманiе и редакцiя св. Алексiя: князи съ вѣроятнымъ пропускомъ дальнѣйшаго *iereй* или *священниковъ*, что соотвѣтствуетъ сирскимъ пешито: *רִבֵּי כֹהֲנֵי אֵלֶּם* и *ierus. רִבֵּי אֵלֶּם* и вѣк Вульг. и лат. *principes sacerdotum* вм. *pontifices*. а *ἔθνος* переводить чрезъ *gens*.

какъ именно это. У Евангелиста было большое стараніе какъ можно подробнѣе рассказать бывшее на самомъ судѣ и о томъ, что Пилатъ спрашивалъ Иисуса: что сдѣлалъ Ты, ибо чрезъ это вполне можно было узнать отсутствіе преступленій и что, хотя ничего не было указано и Спаситель нашъ Христосъ не былъ избличенъ ни въ чемъ, однакожъ, въ концѣ концовъ, послѣдовало нечестивое и несправедливѣйшее осужденіе на смерть.

XVIII, 36. Отвѣща Иисусъ: царство Мое нѣсть отъ міра сего: аще отъ міра сего было бы царство Мое, слуги Мои подвизались бы, да не преданъ бы быхъ иудеомъ: нынѣ же царство Мое нѣсть отсюда ¹⁾.

Прекратилъ страхъ у Пилата, какъ уполномоченнаго стража царства Кесарева. Онъ вѣдь думалъ, что Христосъ замышляетъ возстаніе противъ человѣческаго закона вообще, такъ какъ и это болтали Іудеи, дѣлая на это намекъ въ словахъ: „если бы не былъ Сей злодѣемъ, мы бы тебѣ не предали Его“ (18, 30), называя зломъ возстаніе. Притворялись они столь благорасположенными къ Римлянамъ, что отнюдь не допускаютъ даже на языкѣ имѣть слово отступленіе. По этой то вотъ причинѣ, говорятъ, они и привели Его и желаютъ подвергнуть наказанію. Но, защищаясь противъ этого, Христосъ не отрицалъ, что Онъ есть царь, ибо долженъ былъ говорить истину. Но Онъ ясно избличаетъ, что не былъ врагомъ царства Кесарева, являя власть Свою не земною, но, какъ это свойственно Божеству, господствующею надъ небомъ и землею и еще высшими мірами.

¹⁾ Слав. разн: *бы было—слуги моя убо—слуга убо моя—отъ сего міра—вѣк. оп убо, А т аще бы, Сав царствіе*

Какое же однако этому доказательство и что уничтожаетъ подозрѣніе въ этомъ?—То, что Онъ отнюдь не пользуется какими либо охранителями и защитниками и совсѣмъ не имѣетъ желающихъ сражаться за Него не только для того, чтобы Ему не лишиться царства, но и даже для того, чтобы избѣжать угрожавшей Ему опасности, притомъ навлекаемой на Него какъ со стороны Іудеевъ, такъ и отъ самаго властвовавшаго надъ Іудеями, то есть Кесаря. Когда такимъ образомъ было уничтожено обвиненіе въ этомъ посредствомъ столь яснаго доказательства, дерзость Пилата противъ Христа является уже не имѣющею никакой причины. Вѣдь никто не принуждалъ и никакого основаніе не влекло его къ тому, чтобы для удовольствія Іудеямъ онъ отдалъ на погибель душу свою и раздѣлилъ съ ними вину Христоубійства.

Впрочемъ, сказавъ, что царство Его премірное, Христосъ не только устраняетъ страхъ Пилата и удаляетъ подозрѣніе въ бунтѣ, но и побуждаетъ его мыслить о Немъ нѣчто великое и чрезъ эту защиту Себя какъ бы полагаетъ начало наставленію о Себѣ.

XVIII, 37. *Рече же Ему Пилатъ: убо (итакъ) Царь (ли) еси Ты? ¹⁾*

Истину (изреченную Христомъ) обращаетъ въ обвиненіе Христа. Услыхавъ, что „царство Мое не отсюда“, онъ уже освобождается отъ страха предъ бунтомъ. Однакомъ считаетъ это за признаніе обвиненія и вмѣняетъ въ вину то, что Онъ вообще сказалъ, что имѣетъ царство, хотя и утверждаютъ, что оно не земное. Сводитъ отвѣтъ Іисуса какъ бы къ слѣдующему: Ты признался уже, что царь Ты.

¹⁾ О С Мир ты еси Арх Юр Добр Тип у Амф да церь ли. Ал не ли-церь Мар цр Ник царь безъ тѣла, прочіе црѣ и црѣ съ тѣлами —

XVIII, 37—38. *Отвѣща ему Иисусъ: ты глаголеши, яко царь есмь Азъ; Азъ на сіе родихся [и на сіе приидохъ въ міръ, да свидѣтельствую (о) истиннѣ: всякъ, иже есть отъ истины, слушаеъ Моего гласа ¹⁾. Глагола Ему Пилатъ: что есть истина? ²⁾.*

Ни отрицаетъ славы Своего царства, ни одними только словами Пилата не ограничиваетъ удостовѣренія въ этомъ, ибо Онъ есть царь, какъ Богъ, хотя бы кто и не желалъ этого. Но показалъ опять силу истины, заставившей Пилата даже невольно высказать славу Судимаго. Ты сказалъ, говорить, „*что царь—Я*“. Для того именно, говорить, и родился Онъ и пришелъ въ этотъ міръ, когда сталъ человѣкомъ, *чтобы свидѣтельствовать объ истиннѣ*, то есть, чтобы, изъявъ ложь изъ міра и низвергнувъ насильничавшаго обманомъ демона, показать царящую надъ всѣмъ истину или истинно и природно царственную Природу, Коей сила власти и владычество надъ небомъ и землею и надъ всѣмъ вообще приведенномъ къ бытію предоставлена не вслѣдствіе насильничества и не какъ приобрѣтенная или отвлѣданная, но является присущею природно и существенно. И чтобы опять показать, что Онъ знаетъ грубое невѣріе Пилата и его нерасположеніе къ правому слюю, полезно присоединяетъ: „*всякій, сущій отъ истины, слышитъ Мой голосъ*“. Вѣдь слово истины благопріемлемо для познавшихъ уже и любящихъ ее, а для не таковыхъ—

1) Слав оп. *ему* послѣ *отвѣща* согл греч. вар. Слав *есмь азъ* согл греч. вар. Вг и Кир въ толк но Сав *црѣ естѣ*, безъ *азъ*. О *послушествоую* Сав *повѣдаю*, Ал *всякъ иже отъ и* безъ *естъ*. Ал *истинну* вм о *истиннѣ* др. соотв сирскому. Ал *моего гласа* соотв греч и Кир вм *гласа моего* др согл. нѣк Вг. и Сир.

2) Ал. *глет*—точно. здѣсь и въ др мѣстахъ, вм обычнаго глагола древняя соотв. сир.

нѣтъ. Такъ и пророкъ Исаія говорилъ къ нѣкоторымъ: „если не увѣруете, и не уразумѣете“ (Иса.7, 9).

Истинность этого тотчасъ же доказываетъ Пилать своими словами: „что есть истина?“ Какъ для людей съ поврежденнымъ взоромъ тѣлеснымъ и совсѣмъ потерявшимъ чувство зрѣнія посредствомъ глазъ, не имѣетъ никакого значенія, въ отношеніи именно цвѣтовъ, если кто и принесетъ золото или покажетъ блестящій и драгоценный камень, даже и самый свѣтъ солнечнаго луча не вызываетъ въ нихъ никакого удивленія, такъ какъ все это не производитъ на нихъ никакого впечатлѣнія, и ничто такое не можетъ доставлять имъ пользы: такъ и для имѣющихъ ослѣпленный умъ истина кажется чѣмъ-то не имѣющимъ ни красоты ни вида, хотя она и посылаетъ въ души созерцающихъ ее умственный и божественный свѣтъ.

XVIII, 38—39. И сіе рекъ, паки изыде ко іудеямъ и глагола имъ: азъ ни единыя обрѣтаю въ Немъ вина: 1) есть же обычай вамъ, да единого (узника) отпущу вамъ на пасху: хотите ли убо отпущу вамъ Царя Іудейска? 2).

Въ осужденіе нечестія и вмѣстѣ и жестокости Іудеевъ предлагаетъ имъ познаніе правды и долга тотъ, кто не могъ похвалиться божественными наставленіями, но былъ стражемъ человѣческихъ узаконеній и чтить исключительно уставы только тѣхъ, отъ кого имѣлъ даръ начальства. II если бы вожди іудейскаго народа рѣшились дѣлать или помышлять такимъ же

1) Древнесл. *se* Ал. какъ часто и точно *дѣл* вм. обычнаго прошедшаго древнесл. глагола соотв. сир. Слав. *ни единыи вини обрѣтаю въ немъ* соотв. греч. др. чт. и сир. *обрѣтаю* Мар. Мир. Ал. (*обрѣтахъ*—не точно) вм. *не обрѣтаю* Куд. *ни единыу виноу обрѣтаю*.

2) *узника* Кир. и въ томъ, но въ греч. и др. нѣтъ. Слав. *вамъ отпущу* согл. вар. по Вг. Сир. *отпущу вамъ* согл. греч. автор. Слав. *на пасху*

образомъ, то по всей конечно вѣроятности они могли бы избѣжать сѣти діавольской и отклонить гнуснѣйшее изъ всѣхъ другихъ золь, разумью конечно убійство Христа.

Итакъ, Пилать отказывается осудить Христа, ни въ какомъ беззаконіи не захваченнаго или обличеннаго, и говоритъ, что совершенно далекаго отъ всякой вины не подобаешь конечно подвергать наказанію, а также рѣшительно утверждаетъ, что это всецѣло противорѣчитъ и его (языческо-римскимъ) законамъ, пристыжая ужаснѣйшее безуміе Іудеевъ противъ божественнаго закона. Думалъ онъ, что выставившихъ себя вѣстниками правды и законности онъ долженъ тотчасъ же убѣдить предьявленіемъ справедливаго и должнаго. Но съ другой стороны поразмысливъ вѣроятно о томъ, что объявленіе Приведеннаго на судъ свободнымъ отъ всякой вины послужило бы не малымъ обвиненіемъ іудейскаго легкомыслія, чтобы этимъ не возбудить въ нихъ пожалуй еще большую жестокость и неумѣстное честолюбіе,— придумываетъ выходъ для этого и какъ бы нѣкоторую прекраснѣйшую окраску, говоря такъ: *„естъ обычай у васъ, чтобы одного узника отпускалъ я вамъ на насхъ,—хотите ли поэтому, отпущу вамъ Царя Іудейскаго?“*

А называя Іисуса Царемъ Іудейскимъ, шуткою и вмѣстѣ насмѣшкою смягчаетъ и ослабляетъ гнѣвъ неистовствовавшихъ Іудеевъ, а въ то же время и весьма ясно показываетъ, что напрасно Онъ обвиняется именно въ этомъ (присвоеніи царскаго достоинства). Въ самомъ дѣлѣ, римскій военачальникъ никогда бы не предложилъ отпустить того, кто обвинялся въ насильничествѣ и возмущеніи противъ Римлянъ. Поэтому тѣмъ самымъ, что предлагаетъ имъ

отпустить, засвидѣтельствовалъ всецѣлую Его неповинность.

Такой смыслъ, полагаю, заключается въ приведенномъ мѣстѣ. Но при разсмотрѣннн и разсужденнн въ себѣ самомъ о томъ, откуда у Іудеевъ явился обычай требовать отпущеннн одного — разбойника ли, или убійцу, у меня явилась мысль, что не все уже дѣлалось у нихъ по божественному Закону, но, кажется, они болѣе пользовались своими обычаями и обратились къ суетной жизни, не вполне согласной съ постановленннми Моисеевыми. Однакожь, когда я изслѣдовалъ божественное писаннн и повсюду искалъ причины этого обычая, мнѣ встрѣтилось одно мѣсто писаннн, которое и вызываетъ въ моемъ умѣ догадку, не во исполненнн ли одного узаконеннн Іудей, хотя и весьма своенравные, требовали отпущеннн злодѣя. Именно въ концѣ такъ называемой книги Чисель изложенъ такой законъ объ убійцѣ какъ добровольномъ такъ и невольномъ. Послѣ яснаго опредѣленнн наказаннн убійцѣ по свободной волѣ, рѣчь тотчасъ переходитъ къ закону объ убійцѣ невольномъ,—и потомъ между прочимъ говорится такъ: „если же нечаянно, не по враждѣ къ нему случится, но бросить на него какой либо сосудъ безъ умысла, или какой либо камень, отъ котораго можно умереть, не зная (бросить) и упадетъ на него и умереть, а онъ не былъ врагомъ его и не старался причинить зло ему: то общество разсудитъ между убійцею и между мстителемъ за кровь, по уставамъ этимъ, и избавитъ общество убійцу отъ мстителя за кровь, и возвратитъ его общество въ городъ убѣжища, куда онъ убѣжалъ“ (Числ. 35, 22—25). При существованнн такой заповѣди, если кто либо впадалъ въ такого рода преступленнн, чтобы не казаться совершенно пренебрегающими это

постановленіе, Іудеи, вѣроятно, когда собирались во множествѣ, требовали одного изъ таковыхъ (преступниковъ). Вѣдь законъ требовалъ, чтобы это было дѣломъ цѣлаго общества.

Впрочемъ, по смыслу закона, отпускать можно было имъ самимъ, а они просятъ Пилата сдѣлать это. Причина та, что однажды принявъ власть Римлянъ надъ собою, они уже большую часть своихъ дѣлъ предоставили ихнимъ законамъ. Такъ и при возможности для нихъ предавать смерти осужденнаго за какія либо беззаконія, какъ одного изъ таковыхъ приводятъ Иисуса къ Пилату, говоря: „намъ невозможно убивать никого“. Если и прикрывались лицемѣрно быть можетъ очищеніемъ изъ-за святости пасхи, однакожъ несомнѣнно льстятъ особенно тѣмъ, что предоставляютъ римскимъ законамъ даже и то, что предписывало имъ (данное) свыше божественное постановленіе.

XVIII, 40). *Возопиша же паки глаголюще: не Сего, но Варавву: бѣ же Варавва разбойникъ* ¹⁾).

Опять и здѣсь Іудеи избличаются какъ величайшіе беззаконники, болѣе слѣдовавшіе своимъ вождѣніямъ, чѣмъ чтившіе древнія узаконенія. Дѣйствительно, между тѣмъ какъ законъ Моисеевъ повелѣвалъ отпускать совершившаго невольное убійство, они требуютъ не одного изъ таковыхъ, но извѣстнаго разбойника. А что упомянутый Варавва оказывается дерзкимъ и свирѣпымъ, не непричастнымъ преступленіямъ убійства, это откроетъ божественный Петръ, говорившій іудейскому народу: „вы же отъ Святаго и Праведнаго отреклись, и вы просили мужа убійцу

¹⁾ Слав. *паки* въ *всн*. Азъ *паки* *вси*. Миръ *паки* безъ *глаголюще* и *вси*: всѣ эти различія соотв. греч. вар

даровать вамъ“ (Дѣян. 3, 14). Въ самомъ дѣлѣ, Того, Кто не смотря на Свое равенство съ Богомъ и Отцемъ облекся нашею бѣдностью для того, чтобы избавить насъ отъ истиннаго убійцы, то есть сатаны,—ставятъ ниже любви къ разбойнику блиставшіе подзаконнымъ священствомъ и весьма сильно гордившіеся этимъ, пренебрегая и какъ совершенно ничтожное отвергая это „судомъ правымъ судите“ (Зах. 7, 9),—оправдываютъ разбойника, осуждая Христа, и всѣмъ обществомъ говорятъ: „не Сего, но Варавву“.

Иудеи конечно должны подвергнуться наказанію за это нечестіе. Но надо удивляться тому, что богодухновенное писаніе какъ бы отъ лица Христа даетъ указаніе на этотъ отчаянный крикъ. Именно пророкъ Іеремія говоритъ такъ: „покинулъ Я домъ Мой, оставилъ наслѣдство Мое, далъ возлюбленную Мою душу въ руки враговъ ея: стало наслѣдство Мое для Меня какъ левъ въ лѣсу, издало на Меня голосъ свой“ (Іер. 12, 7—8). Что дѣлаетъ левъ въ лѣсу, объ этомъ, кажется, надо сказать. Говорятъ, что когда этотъ великій и ужаснѣйшій звѣрь хочетъ схватить какого-либо скота въ лѣсу, то, поднявшись на какую либо скалу въ горахъ, издаетъ чрезвычайно сильное рыканіе и внѣдряетъ такой ужасъ въ слышащихъ, что они, не вынося столь сильнаго и грознаго рева, тотчасъ падаютъ, будетъ ли то человѣкъ или другое животное, и дѣломъ голоса звѣря является паденіе животнаго. Это удостовѣряетъ какъ бы Богъ, чрезъ пророка сказавшій такъ: „левъ зарычитъ, и кто не утрашится“ (Амос. 3, 8). Итакъ, общество іудейское было для Спасителя Христа какъ левъ въ лѣсу, по проявленію дерзости языка въ отношеніи къ Нему,—вѣдь божественная природа не допускаетъ никакого страха или ужаса, — но оно (общество) требовало

убить Его, хотя Пилатъ предлагалъ избрать отпущеніе, такъ что не познавшіе еще божественнаго закона оказываются по своимъ дѣламъ выше наученныхъ закону.

XIX, 1—3. Тогда же поятъ Пилатъ Иисуса и би ¹⁾. И воины сплетше вѣнецъ отъ тернія, возложиша Ему на главу, и въ ризу багряню облекоша Его ²⁾, и прихождаху къ Нему и глаголаху: радуйся Царь Іудейскій! И бяху Его по ланитамъ ³⁾.

Бичуетъ несправедливо и толпѣ солдатъ предоставляетъ посмѣяться надъ Нимъ, надѣтъ вѣнецъ изъ терній и наброситъ пурпурную одежду, даже оскорбитъ заушеніями и другими поношеніями. Думалъ вѣроятно онъ мало по малу устыдить іудейскій народъ, когда онъ увидитъ, что Свободный отъ всякой вины и это наказаніе излишне терпитъ.

Несправедливо подверженъ былъ бичеванію, чтобы освободить насъ отъ справедливаго наказанія,—былъ осмѣянъ и заушенъ, чтобы мы осмѣяли посмѣявшагося надъ нами сатану и избѣжали вслѣдствіе преступленія приразившагося намъ грѣха. Правильно размышляя, мы должны думать, что всё для насъ и за насъ были страданія Христа, имѣющія силу освободить и избавить насъ отъ справедливыхъ послѣдствій въ насъ отступленія нашего отъ Бога. Какъ отданіе Своей плоти на смерть Невѣдавшимъ грѣха

¹⁾ же чит. мн. по ОАГ оп. Ал и поздн *убо*—*поятъ* П ОАГ Ал по др П *поятъ*, согл. греч. вар. Слав *прибъ его* или и согл. греч. вар. *Вм. би* АГ Мар Мир *тене*.

²⁾ Сав. Мир. *воины же* Сав *трынѣчъ*, Мир *на главу его*, прочіе *ему*, по Ал. *ему на главу* согл Кир и греч. вар. *багряню* О Мет Ал а др. *при(тъ)-прудѣнну* ОС Мир Ал *облекоша*, др. *облѣшиа* Ал. *ризою багрянюю*

³⁾ и *прихождаху къ нему* нѣтъ во мн греч. (*З пожождаху*) и въ Мир, Ал., но Мир. *прибъ. ему. Ал. и даяхоут ему заушеніе*. Древнесл двойств *ланитама*, но въ греч Н З. кѣтъ двойств. числа.

за нашу жизнь было достаточно для того, чтобы упразднить смерть всѣхъ, — ибо Одинъ за всѣхъ умеръ (2 Кор. 5, 14): такъ справедливо думать, что эти страданія Господа за насъ достаточны также для освобожденія всѣхъ и отъ бичей и отъ поношеній. Въ противномъ случаѣ какимъ образомъ „язвою Его мы исцѣлѣли“, по написанному (Иса. 53, 5)? Вѣдь всѣ мы заблудились, каждый „въ пути своемъ“, какъ говоритъ блаженный пророкъ Исаія, „и Господь предалъ Его грѣхамъ нашимъ, и за насъ страдаетъ“ (Иса. 53, 6. 4). Обезсиленъ ради преступленій нашихъ и свой хребетъ далъ „на бичеванія, а ланиты свои на заушенія“, какъ и Самъ говоритъ въ одномъ мѣстѣ (Иса. 50, 6).

Итакъ, солдаты, взявъ Иисуса, какъ какого-либо лжевластителя, насмѣхаются по солдатски. Поэтому и вѣнецъ изъ терній надѣвается, спускаясь по-верху лба, являясь знакомъ земнаго царства, а порфирная одежда какъ бы нѣкій образъ и символъ багряницы, но кромѣ того становится и причиною смѣха, ибо приходили съ словами: „радуйся, Царь Иудейскій“.

Впрочемъ я зналъ нѣкоторыхъ, коимъ гораздо болѣе нравится видѣть въ вѣнцѣ изъ терній еще и указаніе на множество идолопоклонниковъ, воспринятыхъ современемъ какъ бы въ вѣнецъ Христу чрезъ вѣру въ Него, кои терніямъ бесплоднымъ и бесполезнымъ уподобляютъ язычниковъ по той причинѣ, что они не имѣютъ никакого плода благочестія, но обычно болѣе гедны въ пищу всепоядающаго огня, какъ, безъ сомнѣнія, и полевая солома или дикій и безъ всякаго земледѣлія растущій тернъ. А багряная накидка или „одежда порфирная“, говорятъ, означаетъ будущее царство Его надъ всѣмъ міромъ.

Приемлемо все, что не выходитъ изъ предѣловъ правильнаго разума и не бесполезно будетъ для вѣры ¹⁾. Поэтому не слѣдуетъ отвергать такого рода толкованіе, заключающее въ себѣ весьма тонкое наблюденіе.

XIX, 4. И изыде наки вонъ Пилатъ и глагола имъ: се извоожу вамъ Его вонъ, да разумѣете, яко ни единыя вины обрѣтаю въ Немъ ²⁾.

Признаетъ свой грѣхъ и не стыдится, ибо заявилъ, что бичеваль Его напрасно, и имъ общается показать это, предположивъ, что посредствомъ столь жалостнаго зрѣлища онъ какъ бы насытитъ ихъ неукротимый гнѣвъ,—едва даже не обвиняетъ ихъ наконецъ, какъ неправедныхъ убійцъ, и притомъ смѣло, и какъ явно принуждающихъ его преступать законъ,—его, коему не останется безнаказаннымъ преступленіе своихъ собственныхъ законовъ. Такимъ образомъ исполняется на Христѣ и оказывается истиннымъ сказанное Имъ, что „идетъ князь міра сего, и во Мнѣ не найдетъ ничего“ (Іоан. 14, 30). Замѣтъ, какъ сатана, запутавъ все сверху до низу, не отыскиваетъ рѣшительно ничего негоднаго Богу и грѣховнаго, что быть можетъ, если бы оказалось во Христѣ Спасителѣ, подвергало бы Его справедливому осужденію и дѣлало бы повиннымъ его (сатаны) обвиненіямъ. Поэтому какъ въ Адамѣ въ одномъ онъ (сатана) побѣдилъ цѣлую природу человѣка, содѣлавъ

¹⁾ Замѣчательный принципъ экзегеса, открывающій широкую дверь свободѣ научнаго толкованія и личнаго таланта экзегета

²⁾ Слав *изыде же наки П вонъ. извоожу и вамъ вонъ* (Сав он и вонъ, Ник. оп. *вамъ вонъ*) *яко въ Немъ вины не обрѣтаю* (Мар. и Мир. прибъ *ни единыя послѣ общаю* Ал. согл Кпр. *наки П. и глет. Ал. се азъ вамъ его извоожу* (оп. *вонъ*)— *въ немъ ни единойже вины обрѣтаю*. Всѣ соотв греч. вар.

ее носительницею грѣха, такъ и самъ теперь побѣждается отъ нея, ибо человѣкомъ былъ (Спаситель), хотя и Богъ по природѣ, не имѣвшій грѣха,—и какъ осужденіе вслѣдствіе преступленія чрезъ одного перваго совершилось надъ всѣми, точно такимъ же конечно образомъ и благословеніе вслѣдствіе оправданія Христа чрезъ Одного Второго простирается на всѣхъ. И этому свидѣтель Павелъ, говорящій: „какъ чрезъ одного на всѣхъ людей (въ) осужденіе, такъ чрезъ Одного на всѣхъ людей (въ) оправданіе жизни“ (Римл. 5, 18). Итакъ, чрезъ Адама перваго мы подверглись преслушанію и проклятію за него, а чрезъ Второго мы обогатились послушаніемъ и благословеніемъ за него. Это потому, что Господь закона, какъ Богъ, сталъ съ нами блюстителемъ закона, какъ человѣкъ. Поэтому мы найдемъ Его говорящимъ къ намъ: „любящій Меня заповѣди Мои соблюдетъ, какъ Я заповѣди Отца Моего соблюлъ и пребываю въ Его любви“. (Іоан. 14, 23; 15, 10). Смотри, вотъ заповѣдуетъ намъ, какъ Законодатель и Богъ, соблюдать Его заповѣди, а, какъ законоблюститель вмѣстѣ съ нами, утверждаетъ, что Онъ и Самъ соблюлъ заповѣдь Своего Отца.

XIX, 5--6. Изыде же Исусъ вонъ, нося терновъ вънецъ и багрянцѣ ризѣ. И глагола имъ: се человекъ! 1), Егда же видѣша Его архіереи и слуги, возопиша глаголюще: распни. распни! 2).

Показалъ Господа всѣхъ нечестиво поруганнымъ

1) *Взыде же I. вонъ* Кир. и греч и древне-сл въ *терновъ* или *терновый* АЗ Мар Г Ал, *трянъ* ОС *трянный* Арх. *багрянцѣ* см ко 2-му ст.—Ал. оп *вонъ* соотв. нѣк. греч. и *глет*

2) *архіереи* древнесл. и Ал по Ник. *архиереие* Кир. и Слав. чит *глаголюще*, но ми греч. оп. Слав приб *и* или *его* (О Ал) послѣ *распи* сегл др автор Нѣк *пропи*

и издѣвательствами солдатъ невыносимо тяжело оскорбленнымъ, надѣясь, что нѣсколько удовлетворится и прекратится необузданная ярость Іудеевъ даже и отъ одного столь жалкаго и безславнаго зрѣлица. Но они оказались столь далекими отъ того, чтобы сказать или сдѣлать что человѣколюбивое по отношенію къ Нему или проникнуться милосерднымъ настроеніемъ, что, превзойдя даже звѣрскую свирѣпость, устремились къ еще большому злу, съ болѣе горячею настойчивостью стали требовать Его осужденія и вынуждали предать Его самой постыдной казни. Въ самомъ дѣлѣ, какое наказаніе можетъ быть столь жестокимъ, какъ распятіе на деревѣ? Но, какъ кажется, однимъ только наставникамъ іудейскомъ премудрѣйшій Евангелистъ усвоилъ начало столь великаго нечестія. Въ самомъ дѣлѣ, замѣть, съ какою тщательною точностью говоритъ: *„когда же увидали Его архіереи и слуги, возопили, говоря: распни, распни!“* Между тѣмъ какъ простой народъ хотя немного стѣсняется золь, причиненныхъ Христу,—быть можетъ онъ припоминалъ совершенныя Имъ чудеса,—они и даже первые начинаютъ обвиненіе и возжигаютъ ярость подчиненаго имъ народа къ беззаконнымъ жестокостямъ. Поэтому истинно сказанное Богомъ о нихъ у пророковъ: „потому что обезумѣли пастыри и Господа не взыскали, посему не уразумѣло все стадо и разсѣялись“ (Іерем. 10, 21). И истинно это слово. Такъ какъ не получали руководства отъ вождей къ познанію Христа находившіеся въ положеніи стада, то-есть простой народъ, то и погибъ и впалъ въ гибельное безразсудство по отношенію ко Христу.

Дѣйствительно, пусть изслѣдуетъ кто-либо начало этого нечестія, и онъ усвоитъ его начальникамъ

іудейскимъ. Вѣдь у нихъ въ началѣ было нечестивѣйшее совѣщаніе (Іоан. 11, 47—53),—они подкупили предателя священными деньгами и уговорили продать Его имъ (Матѣ. 26, 14—16, пар.),—они присоединили отрядъ воиновъ къ служителямъ и повелѣли связать Его какъ бы одного изъ безчестнѣйшихъ разбойниковъ,—они привели Его къ Пилату и, видя Его подверженнымъ бичеванію и преданнымъ поруганіямъ отъ всѣхъ, увеличили свою ярость и издавали слова неизмѣримой злости. Ихъ цѣль была убить владыку виноградника, ибо они думали, что безопасно завладѣютъ наслѣдствомъ Его (Матѣ. 21, 38 пар.) и, какъ скоро былъ бы усраненъ Христосъ, опять будутъ начальствовать и получать почести отъ всѣхъ. Но, какъ Псалмопѣвецъ говоритъ: „Обитающій на небесахъ посмѣется имъ и Господь поругается имъ“ (Псал. 2, 4), ибо не осуществилось ни одно изъ намѣреній ихъ, но положеніе дѣлъ, вопреки ихъ желаніямъ, приняло совершенно противоположное направленіе.

XIX, 6. Глагола имъ Пилатъ: поимите вы Его и распните, азъ бо не обрѣтаю въ Немъ вины ¹⁾.

Съ изумленіемъ думаетъ Пилатъ: неужели народъ іудейскій и безчеловѣчнѣйшее сборище архіереевъ дойдутъ до такой дерзости, что не постѣснятся подвергнуть Христа даже этой, ужасной смерти, хотя не было ни одной вины, заслуживающей эту смерть. Поэтому онъ, какъ бы съ негодованіемъ и оскорбленіемъ, говоритъ: меня ли хотите сдѣлать виновникомъ этого неправеднаго убійства? Я ли, вопреки всѣмъ римскимъ законамъ, буду убійцею даже неви-

¹⁾ У Алъ обычное *глет*—и *его* вм *и* дрвн. *вы* и Савъ согл Коръ и гречъ вар. *вм* *его* *вы* др. согл др. вар

новныхъ? Повинуясь вашимъ голосамъ, пренебрегу ли своею пользою? Сдѣлавшись безразсуднымъ исполнителемъ вашихъ просьбъ, могу ли не ожидать для себя бѣды? Вѣдь если вы не видите въ этой казни ничего безбожнаго, если не считаете этого дѣла ужаснымъ: то сами „вы“, говорить, хвастающіеся божественными наученіями, высокомѣрно гордящіеся знаніемъ законовъ, водрузите крестъ, совершите злодѣйное убійство, безбожничайте сами по себѣ, сами на свои головы возлагая вину за такое нечестіе,—пусть это дерзкое злодѣйство будетъ іудейскимъ и зло убійства да обратится на васъ самихъ. Если у васъ есть законъ, подвергающій ни въ чемъ не Погрѣшившаго столь ужаснымъ наказаніямъ, то пусть это и совершается чрезъ васъ самихъ, я не приму соучастія въ этомъ. Приблизительно это, можно думать, сказалъ Пилатъ и его рѣчь имѣетъ почти такое значеніе. Также опять и здѣсь каждый долженъ поразиться безстыдству Іудеевъ, такъ какъ не стѣсняются правосудія челоуѣка даже иностраннаго, хотя божественный законъ изрекъ о нихъ: „потому что уста священника должны блюсти судъ, и закона възыщутъ отъ устъ его“ (Малах. 2, 7).

XIX, 7. Отвѣщаша ему Іудеи: мы законъ имамы, и по закону нашему долженъ умрети, зане Сына Божія Себе сотвори ¹⁾.

Когда тщетною оказалась въ самомъ началѣ ихъ клевета и никакой доказательности не заключало въ

¹⁾ ему чит. Кор и слав. *іудеи* всѣ древнесл. и Ал. вм. Ник. и поздн. *иудеи. нашему* Кир и слав. *долженъ* безъ *есть* Гал Ал. но Арх Юр. Добр. *достойнъ* Древнесл. *яко снъ бжій творитъся* согл. вар греч. *Конст. самъ снъ бжій творитъся*, Ал. *зане себе самого бжя снъ створи* Поздн. какъ тепер слав.

себѣ ихъ новое обвиненіе въ возстаніи противъ власти Кесаря, — Господь устранилъ обвиненіе въ этомъ словами: „царство Мое не отъ міра сего: если бы отъ міра сего было царство Мое, слуги Мои подвизались бы, чтобы не былъ преданъ Я Іудеямъ“ (Іоан. 18, 36), — а Пилать противъ этого справедливо, неподкупно и безъ угодливости велъ судъ и говорилъ ясно, что никакой вины не нашель въ Немъ, — эти предерзкіе обвинители обращаются къ другому обвиненію: законъ, утверждающій, есть, осуждающій Спасителя на смерть. Какой же это законъ? — Тотъ, что угрожаетъ наказаніемъ богохульникамъ. Именно въ такъ называемой книгѣ Левитъ написано, что нѣкіе, принадлежавшіе къ Іудеямъ, поспорили, по написанному (Лев. 24, 10), въ лагерѣ, изъ коихъ одинъ, сказано, упомянувъ имя Божіе, благословилъ, (сказано) вмѣсто: проклялъ и похулилъ, — потомъ назначается смерть и жестокое наказаніе за безбожный языкъ, такъ какъ Богъ говоритъ ясно: „человѣкъ, который бы проклялъ Бога, грѣхъ приметъ на себя и называющій имя Господне да будетъ умервщленъ: камнями да побьетъ его все общество Израильское — пришелецъ ли или туземецъ — за произнесеніе имъ имени Господня, да умретъ“ (Лев. 24, 15—16).

Но быть можетъ кто либо усумнится и возразить противъ этого: что же такое говоритъ законъ и на что онъ хочетъ указать этимъ? — Смерть виновному въ хулѣ на Бога назначается отнюдь не вопреки справедливости, но весьма справедливо онъ подвергается этому. Но почему же оказывается не свободнымъ отъ грѣха и тотъ, кто похулитъ и одного изъ лжеименныхъ боговъ? — Если кто, сказано, проклянетъ Бога, грѣхъ приметъ (Лев. 24, 15). Предусмотрителенъ законодатель, ибо поношеніе даже и не истинныхъ или

несущихъ по природѣ боговъ служить какъ бы нѣкоторымъ упражненіемъ и дорогою, ведущею насъ къ хуленію и противъ истиннаго Бога по природѣ. Поэтому и посредствомъ другихъ словъ также воспрещаетъ это, говоря: „боговъ не злословъ“ (Исх. 22, 28). Думаль онъ, что имя божества, хотя бы и ложно оказывалось у кого либо, должно чтиться и прославляться подобающимъ ему образомъ. Законъ отнюдь конечно не повелѣлъ намъ воздавать какое либо почитаніе ложнымъ богамъ, но научаетъ считать достойнымъ имя божества, хотя бы оно и было похищеннымъ у кого либо.

Итакъ, въ виду того, что постановляетъ предавать смерти подвергающагося обвиненію въ богохульствѣ, Господь, говорятъ, подлежитъ наказанію, ибо „Сыномъ Божиимъ, сказано. Себя содѣлалъ“. Здѣсь опять нужно намъ напомнить о томъ, гдѣ и какъ это сказано о Христѣ.

Такъ нѣкогда при купальнѣ, называвшейся овечьей, Онъ исцѣлилъ разслабленнаго продолжительнымъ и тяжкимъ недугомъ въ день субботній. Они же, вмѣсто подобающаго удивленія къ такому Чудотворцу, соблазнялись опять, обвиняя въ нарушеніи закона ради одной только субботы. Но и тогда Христось защищался такимъ образомъ: „Отецъ Мой доселѣ дѣлаеть, и Я дѣлаю“. Потомъ Евангелистъ присоединяетъ: „поэтому то преслѣдовали Его Іудеи (Исуса), что не только нарушалъ субботу, но и Отцомъ Своимъ называлъ Бога, равнымъ Себя дѣлая Богу“ (Іоан. 5, 17—18). Итакъ соблазнялись Іудеи тому, что Господа всяческихъ Христось называлъ Своимъ Отцомъ, когда на это отвѣчалъ кротчайшею бесѣдою къ нимъ, говоря такъ: „написано въ законѣ вашемъ: Я сказалъ: боги есте и сыны Вышняго всѣ,—если же тѣхъ на-

зваль, говорить, богами, къ кому слово Божіе было, и не можетъ нарушиться писаніе: о Томъ ли, Кого Отець освятилъ и послалъ въ міръ, вы говорите, что богохульствуешь, потому что сказалъ: Бога Сынъ Я“ (Іоан. 10, 34—36). Но ничего этого не помня, народъ іудейскій истину обращаетъ Истинѣ въ вину, и такъ какъ Христось сказалъ, что Онъ есть по природѣ, по этой именно причинѣ, утверждаютъ, Ему надлежитъ умереть. Но воспользуюсь для этого гласомъ пророка: „какъ скажете, что мудры мы и законъ Господень съ нами?“ (Іер. 8, 8). Развѣ не надлежало имъ посредствомъ тщательнаго изслѣдованія прежде узнать, Кто и откуда Христось,—и если бы Онъ оказался сказавшимъ ложь, тогда со всей справедливостью подвергнуть Его наказанію,—или же поклониться Сказавшему истину. Зачѣмъ же вы, оставивъ изслѣдованіе и удостовѣреніе изъ священныхъ писаній, обращаетесь къ одному только обвиненію и истину сдѣлали предлогомъ обвиненія? Говорившіе Пилату, *что Онъ Сынъ Божій, мѣ Себя содѣлалъ*, должны были указать ему и на дѣла божества и представить величіе Его чудесъ. Надлежало послѣ того взывать, что четверодневный мертвецъ ожилъ по одному слову Спасителя, возвратившись опять къ жизни (Іоан. 11, 39). Подобало представить единороднаго сына вдовы и дочь начальника синагоги. Надлежало напомнить и тотъ божественный гласъ, именно при воскресеніи сына вдовы: „юноша, тебѣ говорю, встань!“ (Лук. 7, 14), и при воскресеніи дѣвицы: „дѣвица, встань!“ (Лук. 8, 54). Подобало при этомъ дать знать, что Онъ подавалъ слѣпымъ зрѣніе, прокаженнымъ очищеніе и кромѣ того еще то, что однимъ запрещеніемъ останавливалъ волненіе свирѣпаго моря и бушеваніе сильныхъ вѣтровъ и еще другое что, совер-

шенное Христомъ. Но это они погребаютъ неблаго- дарнымъ молчаніемъ и, коварно опуская то, что да- вало видѣть въ Немъ Бога, обращаются къ однимъ только лжедоказательствамъ. Человѣку иностранному и божественнаго писанія совсѣмъ не знавшему, ви- дѣвшему въ Иисусѣ (простаго) человѣка, они, жалкіе, вопятъ: „Сыномъ Божиимъ Себя содѣлалъ“, хотя бого- духовенное писаніе гласило, что Слово Божіе нѣ- когда должно придти въ міръ въ человѣческомъ видѣ: „вотъ, говоритъ, Дѣва во чревѣ приметъ и родитъ Сына, и назовутъ имя Его Еммануиль, что значить въ переводѣ: Съ-нами-Богъ“. (Иса. 7, 14 ср. Матѣ. 1, 23). Рожденное же отъ Дѣвы чѣмъ другимъ могло бы быть, какъ не человѣкомъ намъ подобнымъ, по отношенію къ виду и природѣ тѣла? Вѣдь Онъ былъ вмѣстѣ и человѣкъ и истинно Богъ.

XIX, 8—9. *Егда же слыша Пилатъ сіе слово, наче убоаяся* ¹⁾. *И вниде въ преторъ пакы и глагола Иисусу: откуда еси Ты? Иисусъ же отвѣта не даде Ему* ²⁾.

Коварство Іудеевъ принимаетъ неожиданный обо- ротъ. Между тѣмъ какъ они все болѣе и болѣе усили- вали причину обвиненія, говоря, что Хритосъ соверша- етъ преступное богохульство даже противъ Самого Бо- жества,—въ Пилатѣ, напротивъ, это усиленіе винов- ности (Христа со стороны обвинителей) служитъ къ увеличенію его благоговѣнія (ко Христу) и вызываетъ въ немъ сильнѣйшій страхъ, такъ что онъ становится болѣе тщательнымъ въ отношеніи къ Нему, чѣмъ былъ прежде, и точнѣе допрашиваетъ, Кто же въ

¹⁾ ОСЗ: *Пилатъ слыша*. О оп. се С оп наче. Киев. убо.

²⁾ О приб. *Пилатъ*. Ал. глет Ал Ник. *Иисусу*, вм. *ісви*. *Гіис* вм *іс* же ЗГС Мар Мир *не сотвори*, ОА Карп Н Ал *не дастъ(ъ) ему* З приб. П. *же гла пакы ісви* Мст. *не твори*

самомъ дѣлѣ Онъ и *откуда*, не лишенный, какъ мнѣ кажется, вѣры въ то, что, и будучи человѣкомъ, можно быть сыномъ Божиимъ. Впрочемъ понятіе объ этомъ и вѣру въ это онъ получаетъ не изъ священныхъ писаній, но изъ еллинскаго заблужденія. Вѣдь еллинскіе миѣы многихъ (людей) называютъ полубогами и дѣтьми боговъ. Римляне же также, дѣлая это съ нѣскольکو большимъ суевѣріемъ, божественное наименованіе всегда давали славнѣйшимъ изъ своихъ царей. Ставя алтари и воздвигая капища, они многихъ такъ увѣковѣчили. Поэтому Пилать точнѣе и тщательнѣе, чѣмъ въ началѣ, изслѣдуетъ, кто дѣйствительно есть и откуда Христосъ. Онъ же, сказано, не отвѣтилъ ему словомъ, припомнивъ, какъ кажется, Свое изреченіе. Что же именно сказалъ Онъ ему?— „Всякій, кто отъ истины, слышитъ Мой голосъ“ (Іоан. 18, 37). А Пилать, какъ идолослужитель, развѣ внялъ бы гласу Спасителя, называвшаго Себя Истиною и Чадомъ Истины? Или развѣ принялъ бы и почтилъ имя Истины тотъ, кто и въ началѣ выразилъ презрѣніе къ ней и сказалъ: „что есть Истина?“ (Іоан. 18, 38), потому что онъ служилъ еще лжеименнымъ богамъ и былъ погруженъ во тьму лжи.

XIX, 10. Глагола же Ему Пилать: мнѣ ли не глаголаши? Не вси ли, яко власть имамъ распяти Тя и власть имамъ пустити Тя? 1)

Дѣломъ неразумія считалъ Пилать молчаніе. Поэтому свою начальническую власть онъ простираетъ какъ бы какой жезлъ и думаетъ, что страхомъ даже

¹⁾ Кир. и ОЗ чит *же*, но др не чит согл вар Ал глет *же*—*мнѣ не глаголи*. Вм *распяти* др. *пропяти*: см. выше. Сав *отвѣщаши* и *од* *власть* и. п. *тя* Арх. *имѣю* вм *имамъ* перваго Въ греч. вар *ἀπολύσει*, а по

и противъ воли можно побудить Его къ бесполезной защитѣ. Безпрепятственно, говорить, онъ можетъ направить дѣло, къ чему захочетъ, какъ къ наказанію такъ и къ помилованію,—такъ какъ нѣтъ ничего, что бы толкало его къ невольному суду, то во власти его одного находится приговоръ надъ Обвиняемымъ. Такимъ образомъ обвиняетъ Его, какъ оскорбленный неблагоприятнымъ молчаніемъ и уже возбуждаемый этимъ къ гнѣву на Него. Вѣдь совѣмъ не разумѣлъ онъ тайны этого молчанія. Но ты долженъ обратить вниманіе на то, что и здѣсь вполнѣ исполнилось предвозвѣщенное гласомъ пророка: „какъ овца, сказано, на закланіе былъ веденъ и какъ агнецъ предъ стригущимъ его безгласенъ, такъ не открываетъ устъ Своихъ, въ смиреніи Его судъ Его взять былъ“ (Иса. 53, 7—8). Это сказалъ намъ блаженный Исаія. Также и Псалмопѣвецъ отъ лица Христа говорить въ одномъ мѣстѣ въ Духѣ: „положилъ Я устами Моими храненіе при появленіи грѣшника предо Мною: онѣмѣлъ и смирился и смолчалъ отъ благъ“ (Псал. 38, 2—3). Выраженіе „отъ благъ“ разумѣй вмѣсто „золъ“, ибо божественное писаніе имѣетъ обыкновеніе говорить такъ изъ почтительности, когда это относится къ самому божественному лицу.

XIX, 11. Отвѣща ему Иисусъ: не имаша власти ни единыя на Мя, аще не бы ти дано свыше: сего ради предавая Мя тебѣ болій грѣхъ имать ¹⁾.

Кто Онъ, откуда и отъ какого Отца родился, объ этомъ не говоритъ яснѣе. Даже и намъ самимъ не

¹⁾ ему не чит став. согл греч вар. Ал власти ни единойже на мя, О власти на мя нѣкояже, проч. области... соотв. вар греч. Сав. оп тебѣ—им вяциі въ боіи и оп сего ради до конца стиха. Слав чит. преда-
вый соотв. одн. чт ѓ парадѡйс, во Кир согл. др ѓ парадѡйс

дозволяетъ безразсудно открывать постороннимъ слушателямъ это столь таинственное учение въ словахъ: „не давайте святыни псамъ и не бросайте жемчуга вашего предъ свиньями“ (Матѳ. 7, 6). Впрочемъ выставлявшему на видъ свою начальническую власть и безразсудно общавшемуся (Пилату) по своему единоличному усмотрѣнію направить судъ надъ Нимъ къ чему угодно, Онъ весьма благополезно противопоставляетъ Свою силу и власть и какъ бы останавливаетъ надутаго суетною и неразумною напыщенностью даже и противъ самой божественной славы. И это потому, что дѣйствительно не малый бы вредъ причинила нѣкоторымъ мысль, что Христосъ невольнымъ поруганіямъ былъ подвергнутъ и вопреки Своему желанію и насильственнымъ образомъ оказался во власти Іудеевъ, хотя Онъ и есть по природѣ Богъ и въ святомъ и богодухновенномъ писаніи проповѣдуется какъ Царь надъ всѣмъ. Такимъ образомъ Онъ уничтожилъ поводъ для нашего соблазна и какъ бы съ корнемъ низвергаетъ заблужденіе изъ за этого, въ словахъ: „если бы не было тебѣ дано свыше“. Свыше же дана, говорить, власть Палату не такъ, чтобы Богъ и Отецъ возлагалъ на Собственнаго Сына невольное страданіе на крестѣ, но такъ, что Самъ Единородный отдавалъ Себя страданію за насъ, при соизволеніи Отца на совершеніе этого таинства надъ Нимъ.

Итакъ, подъ дарованіемъ („дано свыше“) здѣсь ясно разумѣется и такъ называется согласіе и попушеніе Отца и самое желаніе Сына. Дѣйствительно, не подлежитъ никакому сомнѣнію, что толпа не насилывала власти Спасителя. Впрочемъ это легче видѣть изъ того, что несмотря на частныя злоухищренія они не имѣли никакого успѣха, но только, избличенные

какъ богохульники, подверглись осужденію. Такъ они хотѣли однажды схватить Его, по сообщенію Евангелиста, но Онъ, вышедши, „посреди ихъ пошелъ и ушелъ такъ“ (Іоан. 8, 59 ср. Лук. 4, 30). Это „такъ“ онъ употребляетъ вмѣсто: нескрѣтно, безъ страха, не принявъ вида убѣгающихъ, но, напротивъ, непринужденно, обычною походкою и свободною отъ всякаго страха. Нѣкоею божественною и неизреченною силою скрывъ Себя, Онъ исчезъ тогда изъ глазъ убійцъ, ибо не желалъ еще пострадать и яростнымъ преслѣдователямъ не позволялъ противъ Своей воли подвергнуть Себя смерти. Итакъ, по собственному желанію и благоизволенію Бога и Отца, говоритъ, дана Пилату *власть* или всецѣлая возможность совершать съ Нимъ то, на что онъ уже дерзнулъ, ибо совершенно не подвластною ничему изъ существующаго оказывается божественная и верховная Природа, Которой природно принадлежитъ и владычество надъ всѣхъ.

Большимъ представляетъ *грѣхъ*, очевидно грѣхъ противъ Него того, кто привелъ Его къ Пилату, — и со всею справедливостью. Вѣдь онъ (предатель) сталъ какъ бы началомъ и дверью нечестія противъ Него, тогда какъ судья (Пилатъ) оказывался исполнителемъ чужихъ злокозней и вслѣдствіе несвоевременной трусливости участникомъ іудейскаго безбожія. Кто же предалъ и на кого падаетъ первовина преступленія? Думаю, что на легко подкупнаго ученика, точнѣе — на предателя уже и погубителя собственной души, также на толпу начальниковъ и на самый народъ іудейскій, коему, усвоивъ наибольшую долю нечестія, не оставилъ совѣмъ свободною отъ него и голову Пилата.

XIX, 12. Оттолъ Пилатъ искаше Его пустити. Иудеи же вопіяху, глаголюще: аще Сегопустиши, нѣси другъ Кесаревъ: всякъ, иже царя себе творитъ, противится Кесарю ¹⁾.

Страхъ въ Пилатъ становится напряженнѣе и боязливость его дѣлается сильнѣе, — возгласъ Иудеевъ вызываетъ въ немъ нерѣшительность къ убійству. Вѣдь они кричали: „потому что Сыномъ Божиимъ Себя Онъ сдѣлалъ“ (ст. 7), Коего онъ усиленно старался избавить отъ всякой опасности и освободить отъ всякой клеветы, имѣя изъ-за этого превеликій страхъ въ душѣ. И вотъ, понявъ это, Израильтяне возвращаются къ первоначальному лжесловію, говоря, что Иисусъ возбуждаетъ народъ и совершаетъ преступленіе противъ самой власти Кесаря, даже имѣетъ замысль одолѣть царство Римлянъ, ибо *царемъ*, говорятъ, Себя сдѣлалъ. И замѣтъ неукротимую и необузданную ярость клеветниковъ. Сначала они, жалкіе, крича всѣ единогласно, обвиняли Его въ преступленіи противъ власти Кесаря. Но когда не достигали цѣли, такъ какъ Христосъ назвалъ Свое царство не земнымъ, представили Пилату, хотя и защищавшему честь (и законы) Римлянъ, грѣхъ противъ самого божества, говоря: „Сыномъ Божиимъ Себя сдѣлалъ“. Думали несчастные побудить этимъ Пилата, даже противъ воли, къ безразсудному гнѣву и сдѣ-

¹⁾ *отъ толъ Сав Арх Юр Добр Тип,—толѣ ОАс, отселъ Ал, отъ того Мар. Мир Гал Зогр (отъ того—жидове), Ник (отъ того), отъ сего часа Конет Пилатъ иск его п—согл одн, слав иск е п согл др Ал возниша согл др чт ἐρωτεύουσιν. Древн иже ся творитъ цръ Ал всяъ церья себе творяй впрели глетъ кесарю—точно, русс противорѣчитъ Сав ол всякъ. . до конца стиха.*

латъ его болѣе смѣлымъ къ опредѣленію смерти Спасителю, вызвавъ гнѣвъ, подъ предлогомъ благоговѣнія къ Богу. Но когда и это коварство оказалось бесполезнымъ для нихъ, опять возвращаются къ первоначальной дерзости: говорятъ, что Онъ злоумышляетъ на власть Кесаря, и безстыдно обвиняютъ судью въ востаніи противъ славы его, если онъ не пожелаетъ осудить и подвергнуть надлежащему наказанію Противорѣчащаго, по ихъ словамъ, Кесарю, потому что допустилъ принять на Себя имя Царя, хотя Кесарь и не обладалъ небесною властью, коею носителемъ дѣйствительно и исключительно былъ Христосъ, — но находящеюся долу и земною, которая также зависитъ отъ власти Христа, ибо чрезъ Него цари царствуютъ, по написанному (Псал. 8, 15—16), и властелины чрезъ Него обладаютъ землею. Такъ дерзко болтали нечестивѣйшіе изъ всѣхъ людей и хулили славу Спасителя по превеликому своему безбожію, коихъ весьма справедливо поражаетъ пророкъ Исаія въ словахъ: „вы же придите сюда, сыны беззаконные, сѣмя прелюбодѣевъ и блудницы, чѣмъ усладились и на кого распустили языкъ вашъ и на кого отверзли уста ваши? не вы ли есте чада погибели, сѣмя беззаконное?“ (Иса. 57, 3—4). Вѣдь не на кого либо изъ обыкновенныхъ людей предъявляли они обвиненіе и, распуская свой необузданный языкъ, составляли всякаго рода клеветы, но на Самого своего Владыку и Властителя надъ всѣмъ вмѣстѣ съ Отцомъ. Вотъ почему справедливо и чадами погибели и беззаконнымъ сѣменемъ названы и были дѣйствительно.

XIX, 13—14. Пилатъ же, слышавъ слово сіе, изведе вонъ Иисуса и стде на судищъ, на мѣстѣ, глаголемъмъ ливо-стротонъ, еврейски же гавваа ¹⁾. Бѣже параскеви (пятокъ) пасхи, часъ бѣ яко шестый, и глагола Іудеомъ: се Царь вашъ ²⁾.

Говоря это, Евангелистъ всю вину за убійство Христа какъ бы возлагаетъ преимущественно на головы Іудеевъ. Пилатъ, говоритъ, едва уже и не противъ своей воли былъ явно побѣжденъ настояніями отъ нихъ, оттолкнулъ долгъ справедливости и уже весьма мало обнаружилъ заботы о послѣдствіяхъ. Поэтому и уступилъ желаніямъ убійцъ, хотя часто имъ говорилъ и ясно возглашалъ, что нашелъ Иисуса совершенно неповиннымъ ничему такому, за что онъ долженъ подвергнуть Его смертной казни. Честь праведника поставивъ ниже желанія нѣкоторыхъ и безумію Іудеевъ предавая не уличеннаго ни въ какомъ беззаконіи, онъ долженъ оказаться само-свидѣтелемъ собственнаго своего нечестія.

Итакъ, восходитъ на обычное *судилище* (судейское сѣдалище), чтобы уже громко произнести приговоръ противъ Христа. Указуетъ и часъ и день божественный Евангелистъ весьма полезно и необходимо, ради

¹⁾ слово *сіе*—одни греч. др. *сіе* слово Конст. и поздн. но древнесл *та словеса*, Ал. *си*. Всѣ древнія же, но Гал. Мст. *тогда*, Киев. *убо*. О *изведъ*, Ал. *веде*. Ал. *на судищъ*, др.—*ци*. Древнесл *нарицаемъмъ* и Асс (ошибочно у Ягича: *рекомъмъ*). Ал. *глемъм*. Древнесл: О *ливостротъ*, А Мпр *литострата* Мар. *литостратъ* Мст. *ливострата* Сав. *ливостротон* (съ юсомъ) и Ал. *ливостротон*. Ник. камянъ помощь Сав. *голгова* Мст. Добр. *голгова*, соотв. чтенію (ошибочному), пмѣющемуся въ греч. синайскомъ кадексъ №

²⁾ *параскеви* безъ перевода Ал. Гал. *параскеви* О *параскеви* АЗ Мир но Сав. Мст. Конст. поздн. *пятокъ*. Арх. Юр. Добр. Мст. *пасхи(ы)*—точно, прочіе *пасхъ(ы)* Ас. *пастъ*. Мст. Ал. *часъ же* (Мст. и *часъ*), проч. *година бѣ* (Ос. Н. приб. же) согл. греч. Сав. бѣ же въ пяткъ. *обѣдъ году бѣ же година*. Мст. Ал. *шестый*, *шестая* О Мар. Мир. Г. Мир. (—*тъ*), но *третія*—*третий* АЗС Н, согл. мн. греч. Зогр. *имъ* вм. *іудеомъ* Ал. обычное *глет*.

самого воскресенія и тридневнаго пребыванія у подземныхъ (въ аду), чтобы опять явилось истиннымъ слово Господа къ Іудеямъ: „ибо какъ былъ Іона во чревъ кита три дня и три ночи, такъ будетъ и Сынъ Человѣческій въ сердцѣ земли три дня и три ночи“ (Матѳ. 12, 40).

И на самомъ судилищѣ римскій начальникъ показалъ на Іисуса и сказалъ: „*вотъ Царь вашъ!*“ Но что же это опять означаетъ? — Или глумится наконецъ надъ народомъ и со смѣхомъ отдаетъ Невинную Кровь несправедливо жаждавшимъ ея, — или быть можетъ отчасти и съ негодованіемъ порицаетъ жестокость Іудея, какъ допустившаго видѣть подпавшимъ такому бѣдствію Того, Кого сами же они называютъ Царемъ Израилевымъ.

XIX, 15. Возопиша же они (тіи): возми, возми, распни Его! Глагола имъ Пилатъ: Царя ли вашего распну! ¹⁾

Тѣмъ не менѣе взываютъ то же, что въ началѣ, не отказываясь отъ убійства и не переходя къ милосердію и состраданію, благодаря поруганіямъ и нанесеннымъ Ему оскорбленіямъ, — напротивъ, возбуждаясь къ болѣе безчеловѣчному настроенію, просятъ распять Того, Кто воскрешалъ у нихъ мертвецовъ и явился совершителемъ у нихъ столь великихъ чудесъ, почему даже и Пилатъ весьма печалится, если для Снискавшаго Себѣ у нихъ столь блестящую славу, что признается даже Сыномъ Божіимъ и Царемъ, они такъ усиленно требуютъ не только смерти, но и жестокой смерти, — ибо что можетъ быть хуже распятія? —

¹⁾ *взатиша* Юр Добр Мст Ал. соотв. греч. *ἐκράυασαν* Кир. *εκεινοι* послѣ *ἐκράυασαν*, какъ одни, но Слав. *оі дѣ ἐκράυαζον*, какъ и др. и Вг и Сир пеш и іерус, *они же вопіяху*, — или — *сан*, какъ др. *взатиша*. Одни: *пропни — пропну*, др. *расни — распну*, О *пропни — распну*.

Такимъ образомъ судья какъ бы обвиняетъ и порицаетъ ихъ, если они хотятъ, чтобы былъ распятъ заслуживающій всецѣлаго уваженія за такія дѣла, кои своимъ превосходствомъ возвышаются надъ всякимъ земнымъ предметомъ. Въ самомъ дѣлѣ, что равно и что не оказывается ниже Сына Божія и Царя?

XIX, 15. Отвѣщающа архіереи: не имамы царя токмо Кесаря ¹⁾.

Этимъ возгласомъ возлюбленный Израиль явно отвергся и удалился отъ любви къ Богу и, по слову Моисея, оставилъ Бога, родившаго его „и Господа Помощника своего не вспомнилъ“ (Второз. 32, 18). Замѣть, что „лицо блудницы было у него, не постыдился предъ всѣми“, по написанному (Іерем. 3, 3), „отрекся отъ своей похвалы и своего Владыку отринулъ.“ (Иса. 17, 10). За это самое обвинялъ его глаголомъ Іереміи нѣкогда и Богъ въ словахъ: „потому что пойдите на острова Хеттѣимъ и въ Кидаръ пошлите и узнайте, измѣняютъ ли язычники богамъ своимъ, хотя это и не боги, а народъ Мой измѣнилъ Славѣ своей“ (Іерем. 2, 10—11),—и опять: „ужаснулось небо о семъ и вострепетало весьма сильно, говоритъ Господь, потому что два зла содѣлалъ народъ Мой: Меня оставилъ—источникъ воды жизни, и выкопали себѣ колодцы разбитые, кои не могутъ воду содержать“ (Іерем. 2, 12—13). Въ самомъ дѣлѣ, тогда какъ другіе народы по всей вселенной крѣпко держатся своего заблужденія и сильно любятъ тѣхъ, кого они признали за боговъ, имѣютъ умъ не легко уклоняющійся къ отступленію и не скоро переходящій къ другимъ

¹⁾ Мир. нъ тѣхмо.

религіямъ,—Израиль отступилъ, предавая себя власти Кесаря, и отторгся отъ царства Божія. Поэтому и весьма справедливо отданъ былъ въ руки Кесаря, коего власть принявъ въ началѣ, онъ (Израиль) потомъ погибъ несчастнымъ образомъ и потерпѣлъ разрушеніе страны и всѣ неисцѣльныя бѣдствія и страданія отъ войны.

Но обрати опять вниманіе здѣсь на точность Писателя (Евангелиста). Не сказалъ, что народъ началъ этотъ столь нечестивый крикъ, но опять сами получившіе начальство (надъ нимъ): *„завопили, говорятъ, архіереи, повсюду показуя, что послушный народъ, повинуюсь начальникамъ, бросился на скалы и упалъ въ бездну гибели. Поэтому архіереи заслуживаютъ осужденіе не только какъ губители своихъ душъ, но и какъ ставшіе для подвластнаго имъ народа сами руководителями, главарями и виновниками гибельнаго (для нихъ) убійства. Въ этомъ, безъ сомнѣнія, и пророкъ обвинялъ ихъ, взывая: „потому что силкомъ стали вы для стражбы и какъ сѣть распростертая на Итавурѣ (Ѡаворѣ), что охотящіеся за добычею воткнули“ (Ос. 5, 1—2). Стражбою ¹⁾ называетъ здѣсь подвластный народъ, какъ бы назначенный для того, чтобы какъ бы сторожить ¹⁾ образъ жизни начальниковъ и съ нимъ сообразовать свой. Стражами ¹⁾ по этому называются въ священныхъ писаніяхъ представители народовъ. Итакъ, силкомъ и сѣтью для стражбы сдѣлались сами архіереи и начинателями отреченія, и всѣхъ другихъ убѣдившими говорить: „не имѣемъ царя кромѣ Кесаря!“ Да, эти несчастные осмѣливаются говорить такъ, хотя Богъ и Отецъ гласомъ пророка предвозвѣщалъ имъ прише-*

¹⁾ Буквально. смотрѣніемъ—смотрѣть на—смотрителями

ствіе Спасителя, взывая такъ: „радуйся сильно, дочь Сіона! проповѣдуй, дочь Іерусалима! вотъ Царь твой грядетъ къ тебѣ, справедливый и спасающій, Онъ кротокъ и возсѣлъ на подъяремника и жребя молодого“ (Зах. 9, 9). Они же, хотя и ввели въ Іерусалимъ Иисуса, возсѣдавшаго на жребяти ослицы и всѣ единогласно вмѣстѣ съ дѣтьми увѣнчали Его вышечеловѣческими славословіями, ибо говорили: „благословенъ Грядущій во имя Господне!“ (Матѣ. 21, 9),—теперь вопіють признаніе одной только власти Римлянъ и какъ бы освобождаютъ свою выю изъ подъ царства Божія. Вѣдь это означалъ ихъ ясный возгласъ: „не имѣемъ Царя, кромѣ Кесаря“. Но опять и тогда, какъ найдемъ, со стороны народа было славословіе Спасителю Христу, а со стороны безразсудства архіереевъ прибавился еще и этотъ дерзкій возгласъ ¹⁾).

XIX, 16. Тогда убо предаде имъ Его, да распнется ²⁾).

Наконецъ даже невольно даетъ Пилать неудержимому гнѣву Іудеевъ свободное движеніе ко всякаго рода беззаконіямъ и, сложивъ съ себя подобающую судьямъ власть, представляетъ уже безнаказанно проявляться необузданной ярости, дозволивъ распинать совершенно ни въ чемъ дурномъ не Уличеннаго и безъ причины Осужденнаго только за то, что Онъ назвалъ Себя Сыномъ Божиимъ. Такимъ образомъ все это беззаконіе надо приписать Іудеямъ и со всею справедливостью, полагаю, усвоятъ имъ вину первоначи-

¹⁾ Замѣчательное, въ научно-историческомъ и психологическомъ стношеніяхъ глубоко-вѣрное наблюденіе.

²⁾ убо Ал. вм. древн. же. Вм поздн *предаде* Острож. Кут. др. въ древнеслав и Ал. *предастѣ*. Г. *его*, др. и—*имѣ*. да и (О *его*) *распнутъ* или *пропнутъ*—всѣ древнесл. и Ал. соотвѣт спр. и лат. ъ вм. страд. *распнется* Острож. Кут. соотв. греч

нанія этого дѣла. Однакожь, утверждаемъ, и самъ Пилать не былъ безучастенъ къ нечестію ихъ, но былъ совинновнымъ съ совершавшими это, какъ скоро онъ, при возможности отнять и спасти (Христа) отъ безумія убійць, не только не отнялъ, но и предалъ, и не просто (лишь предалъ), но *чтобы распяли*.

XIX, 16—18. Поюша же Исуса ¹⁾. *И нося Себѣ крестъ, изыде въ глаголемое лобное мѣсто, еже глаголется еврейски Голгова* ²⁾, *идѣ же Его распяша и съ Нимъ има два сюду и сюду, посредѣ же Исуса* ³⁾.

Начальника жизни отводятъ уже на смерть, и это совершалось за насъ, такъ какъ превышающею умъ силою и премудростью страданіе оканчивается нѣкимъ неожиданнымъ и противоположнымъ послѣдствіемъ. Дѣйствительно, страданіемъ Христа уготовлялась какъ бы западня державъ смерти и смерть Господа была началомъ возрожденія къ безсмертію и новой жизни.

Осужденный уже и Подвергшійся смертному приговору, при всецѣломъ отсутствіи вины, Онъ выходитъ наконецъ, имѣя на плечахъ дерево, на коемъ долженъ былъ подвергнуться распятію. И это ради насъ, ибо справедливо наложенныя закономъ наказанія на согрѣшившихъ Онъ взялъ на Себя. Вѣдь Онъ сталъ „за насъ клятвою“, по написанному (Гал.

¹⁾ *поюша же Исуса*—Ал, во др. Слав слѣд др. чт: *поемше Исуса и ведоша. Исуса* чтт. О Мир Ал. вм и другихъ. Вар. *ведоша и въся(е)*. Сав Мир Ал приб. *въ преторѣ*, Гал. Мст. *въ судище*.

²⁾ *нося себѣ* Ас Ник. вм др. и *самъ си (сый) несъ(й)*. *З изыде же*. Ал. и *неся крестъ* свой согл вар глаголемое Ал. вм. *нарицаемое* др. *лобное* Мир. вм. *краниево* др. Мпр. *нарицается* вм. *глаголется* др. Вар. *Голго(а)ѳ(т)а*

³⁾ *иде же* (З *иде*) *его распяша* Ал. др. и вар. *распяша(ся)* и *пропяша(ся)*. О проп. *има* Ал. *сюду и сюду* вм. *сюду и оводу* Сав *очуду*. Добр. *между и.ма*. Арх *съ нимъ два разбойника, одного одескою а другаго о лѣвою*.

3, 13), „ибо проклятъ, сказано, всякій повѣщенный на деревѣ“. Прокляты всѣ мы, не старающіеся исполнять божественный законъ, „ибо много погрѣшаемъ всѣ“ (Іак. 3, 2), и весьма удобопреклонна къ этому человѣческая природа. Но такъ какъ божественный законъ сказалъ еще: „проклятъ кто не пребываетъ во всемъ, написанномъ въ книгѣ закона сего, чтобы совершать это“ (Гал. 3, 10; Втор. 27, 26), то слѣдовательно надъ нами проклятіе, а не надъ кѣмъ другимъ. Вѣдь кто повинны въ преступленіи и постоянно отступаютъ отъ закона, тѣмъ надлежитъ и подвергаться наказанію. Поэтому проклятъ ради насъ Невѣдавшій грѣха, чтобы освободить насъ отъ исконной клятвы. И совершить это былъ въ силахъ Пострадавшій за всѣхъ Сущій надъ всѣми Богъ, смертію Своей плоти Приобрѣтшій искупленіе всѣхъ.

Итакъ, Христосъ несетъ на себѣ не Ему подобавшій крестъ, но намъ угрожавшій и назначенный, если имѣть въ виду осужденіе по закону. Вѣдь какъ въ мертвецахъ Онъ былъ не ради Себя, но ради насъ, чтобы для насъ оказался Начальникомъ вѣчной жизни, разрушивъ Собою державу смерти, такъ и подобающій намъ крестъ беретъ на Себя, осуждая въ Себѣ осужденіе по закону, чтобы всякое наконецъ беззаконіе сомкнуло уста свои, по воспѣваемому въ псалмахъ (Псал. 106, 42), какъ скоро Неимѣвшій грѣха осужденъ за грѣхъ всѣхъ.

И это событіе со Христомъ должно приносить весьма великую пользу нашимъ душамъ въ качествѣ образца мужества въ благочестіи. Вѣдь намъ, полагаю, невозможно достигать совершенства въ благахъ и всецѣлаго единенія съ Богомъ какимъ-либо инымъ способомъ, кромѣ того, чтобы мы любовь къ Нему ставили выше земной жизни и съ полною охотою

подвергались опасностямъ за истину, если обстоятельства призываютъ къ этому. Такъ и Господь нашъ Иисусъ Христосъ говоритъ, что всякій, кто „не беретъ креста своего и не слѣдуетъ за Мною, (тогъ) Меня не достоинъ“ (Матѣ. 10, 38). А взять крестъ, полагаю, ничего другого не означаетъ, какъ отрѣшиться отъ міра ради Бога и даже самую жизнь съ тѣломъ, если понадобится, ставить на второмъ мѣстѣ предъ ожидаемыми благами. Но Господь нашъ Иисусъ Христосъ не стыдится нести на Себѣ подобающій намъ крестъ, претерпѣвъ это ради любви къ намъ. А мы, жалкіе, хотя и имѣемъ свою матерью эту, подъ ногами находящуюся и безчувственную, землю и изъ ничего призваны къ бытію, однакожь иногда не осмѣливаемся даже хоть немного коснуться подвиговъ за религію и, если бы пришлось что пострадать за вѣру Христову, сейчасъ же считаемъ это невыносимымъ для себя позоромъ. Избѣгая насмѣшекъ отъ противниковъ или любителей злословія, какъ отъ чего то гибельнаго, и волю Божию ставя ниже ничтожнаго этого и временнаго славолубія, страдаемъ такъ сказать матерью всѣхъ золъ—гордостью и вслѣдствіе этого впадаемъ въ грѣхи. Такимъ образомъ мы—рабы выше Господа и ученики выше Учителя считаемъ и дѣлаемъ себя (Матѣ. 10, 24). Но какая это ужасная немощь, служащая препятствіемъ для насъ и отвлекающая умъ отъ стремленія къ должному!

Надлежитъ знать, что и божественный Петръ нѣкогда счелъ нестерпимымъ предсказаніе, возвѣщенное Спасителемъ нашимъ Христомъ о страданіяхъ на крестѣ. Господь сказалъ: „вотъ восходимъ мы въ Іерусалимъ, и Сынъ человѣческой предается въ руки грѣшниковъ, и распнутъ Его и убьютъ“ (Матѣ. 20, 18; 26, 45; 17, 23). А Петръ еще не разумѣя тайны

промышленія, по любви къ Богу и Учителю, движимый благоговѣніемъ, сказалъ: „Милостивъ будь къ Себѣ, Господи! да не будетъ Тебѣ это!“ Что же на это Христось?—„Иди за Мною, сатана! соблазнъ Мой—ты, потому что не помышляешь Божіе, но человѣческое“ (Матѣ. 16, 22—23). И отсюда можно извлечь намъ не малую для себя пользу. Мы должны именно знать, что, когда время зоветъ къ проявленію мужества по Богѣ, намъ необходимо рѣшиться вступать и въ борьбу за добродѣтель и отнюдь не соглашаться, если бы даже любящіе насъ и чтущіе стали препятствовать намъ дѣлать что либо относящееся къ осуществленію добродѣтели, указывая быть можетъ на безславіе среди людей или помышляя чтолибо мірское. Вѣдь никоимъ образомъ они не отличаются отъ сатаны, которому пріятно устроить соблазны и который постоянно и обычно лживыми и иногда льстивыми словами отвлекаетъ отъ достиженія добродѣтели устремляющагося къ этому по боголюбивому настроенію. И, какъ мнѣ кажется, на нѣчто подобное желаетъ указать Христось, когда говоритъ: „если же глазъ твой правый соблазняетъ тебя, вырви его и брось отъ себя“ (Матѣ. 5, 29). Вѣдь то, что вредитъ намъ, не есть уже свое для насъ, хотя бы оно и тѣсно соединялось съ нами союзомъ любви и природа давала бы право ему на свойство съ нами.

Два разбойника были распяты со Христомъ, что также было придумано злодѣйствомъ Іудеевъ. Желая показать безчестнѣйшею какъ бы и самую смерть Спасителя, осуждаютъ Праведника вмѣстѣ съ беззаконниками. Но повѣшенные вмѣстѣ съ Спасителемъ преступники могутъ быть знаменіемъ двухъ народовъ, вскорѣ имѣвшихъ соединиться съ Нимъ, разумѣю израильтянъ и язычниковъ. Почему же осужденъ

быль образъ ихъ (два разбойника)?—Потому, что іудеевъ являль преступниками законъ, такъ какъ они были повинны въ преступленіяхъ, а эллиновъ — заблужденіе, ибо они служили твари вмѣсто Творца.

Но и въ другомъ отношеніи соединяющіеся со Христомъ конечно сораспинаются съ Нимъ, ибо, претерпѣвая какъ бы смерть прежняго своего поведенія, преобразуются въ нѣкую новую и евангельскую жизнь. Такъ и Павелъ говоритъ: „Кто Іисусъ Христовы, (тѣ) плоть (свою) распяли со страстями и похотями“. (Гал. 5, 24). И опять какъ бы въ своемъ лицѣ о всѣхъ: „я вѣдь чрезъ законъ закону умеръ, чтобы Богу жилъ, Христу сораспинаюсь, а живу уже не я, но живетъ во мнѣ Христосъ“ (Гал. 2, 19—20). Также въ одномъ посланіи пишетъ: „если же вы умерли отъ міра, зачѣмъ какъ живущіе въ мірѣ поступаете?“ (Кол. 2, 20). Вѣдь смерть (для) мірскаго образа жизни возводитъ къ началамъ поведенія и жизни во Христѣ.

И такъ распятіе со Христомъ двухъ разбойниковъ даетъ намъ въ этомъ событіи указаніе на два народа, какъ бы долженствующіе умереть вмѣстѣ со Христомъ Спасителемъ, чрезъ отреченіе отъ мірскихъ удовольствій и рѣшеніе уже не жить плотски, но, напротивъ, долженствующіе жить со Своимъ Владыкою, по отношенію къ образу жизни для Него (и сообразному Ему), и Ему посвящать свою жизнь. Значенію этого образа нисколько не вредитъ то, что сораспятие были злодѣями, ибо „мы были по природѣ чадами гнѣва“ (Лук. 23, 32; Еф. 2, 3), до принятія вѣры во Христа, и всѣ повинны смерти, какъ сказали мы въ началѣ.

XIX, 19. Написа же и титла Пилатъ и положи на крестъ. Въ жъ написано: Исусъ Назорей Царь Иудейскій ¹⁾.

Это, безъ сомнѣнiя, есть рукописанiе противъ насъ, что, какъ говорить божественный Павелъ, и пригвоздилъ Господь къ Своему кресту (Кол. 2, 14—15) и восторжествовалъ имъ надъ начальствами и властями, очевидно какъ надъ побѣжденными и лишившимися своей власти. И хотя не Самъ Спаситель прикрѣпилъ надписанiе, а сотрудникъ и помощникъ иудейскаго безумства, но и Самъ Онъ является виновникомъ этого допущенiемъ быть этому. Восторжествовалъ же посредствомъ него надъ начальствами, ибо оно предлежало желающимъ для прочтенiя, указуя на Пострадавшаго за насъ и Давшаго Свою душу въ выкупъ за жизнь всѣхъ. Вѣдь всѣ находящiеся на землѣ, какъ скоро впали въ сѣти діавола,—„ибо всѣ уклонились, всѣ негодны стали“, по написанному (Пс. 13, 3)—сдѣлались повинны обвиненiямъ діавола и проводимъ жизнь скорбную и лишенную радостей. Онъ имѣлъ на насъ рукописанiе, то есть проклятiе, положенное божественнымъ закономъ на преступающихъ (его заповѣди),—и приговоръ, произнесенный уклонившемуся (Адаму) отъ той древней заповѣди, по подобiю съ нимъ, простирающуюся на весь родъ (его), такъ какъ воля Бога нарушена всѣми. Это не потому конечно, что Богъ оскорбленъ преступленiемъ Адама, или послѣ него непочитающими волю Творца, но потому что угрожающiй преступникамъ законъ въ лицѣ одного простирался на всѣхъ. Итакъ, мы были прокляты и божественнымъ приговоромъ осуждены ради преступ-

¹⁾ Слав. вар: оп. и—*тiтe(з)лз(в), тiтлоу, тiтла, дзскоу, Мир на хъ, Ал писаное—назарe(т)и—назаръ(а-я)нинъ,—иудисекъ(ы-и)*

ленія въ Адамѣ и преступленія послѣ него даннаго закона. Но это рукописаніе противъ насъ уничтожилъ Спаситель, пригвоздивъ къ Своему кресту надпись, весьма ясно указывавшую на смерть на деревѣ, которую претерпѣлъ за жизнь осужденныхъ. Вѣдь Онъ понесъ наказаніе за наши вины. И хотя Онъ одинъ страдалъ, но былъ выше всей твари, какъ Богъ, и достойнѣе жизни всѣхъ. Поэтому то, какъ и Псалмопѣвецъ говоритъ, всякое беззаконіе заградило уста свои (Псал. 106, 42), упразднилъ нѣкоторымъ образомъ языкъ грѣха, уже не могшій обвинять согрѣшившихъ, потому что мы стали оправданными, какъ скоро Христосъ понесъ наказаніе за наши грѣхи: „язвою Его мы исцѣлѣли“, какъ написано (Иса. 59, 5). Какъ посредствомъ дерева вслѣдствіе паденія (въ рай) намъ приключилось зло, такъ же опять посредствомъ дерева произошло возвращеніе наше въ то, чѣмъ мы были въ началѣ, и тревожащее воспріятіе небесныхъ благъ, такъ какъ ради насъ Христосъ возглаголюетъ въ Себя какъ-бы самое начало недуга.

XIX, 20. Сіе же титло мнози чтоша отъ Іудей, яко близъ бѣ мѣсто града, идѣже распятъ былъ Іисусъ. И бѣ написано еврейски, римски, еллински ¹⁾.

Каждый конечно скажетъ, что весьма искусно и по нѣкому божественному и неизреченному промышленію возложена была эта надпись, имѣвшая тройное

¹⁾ Мир и же титла, Ник сѣ же титль, Добр у Амф сию же дѣскоу, прочіе сего же титла. Вар чтоша, чиня, чися, чине (Мир), Ал зане—кътъ распятъ бысть, др. идеже—прошя—распяша Іисуса. Мир отъ града—бѣ же и и бѣ—написаное и написано, Ал. еллински вм др грѣцкы,—древн. С Мир. роумскы, Ал Констант поздн римскы, др лати(ы)н(ѣ)скы. Расположеніе слав. Евр. гр рим соотв. алекс и мн греч и Вг и Сир пеш и геракл., во Кир соотв. Син. и др мв. и Сир іер. Мн. слав. ставятъ и между греч и лат

письмо: „еврейски, римски, еллински“. Этимъ оно ясно предлагало исповѣдывать царство Спасителя на трехъ пока самыхъ извѣстныхъ изъ всѣхъ языкахъ и приносила Распятому какъ бы нѣкій начатокъ изреченнаго о Немъ пророчества. Именно премудрѣйшій Даниилъ сказалъ въ одномъ мѣстѣ, что „Ему дана была честь и царство, и всѣ колѣна и языки Ему будутъ служить“ (Дан. 7, 14). Также и священнѣйшій Павелъ въ одномъ посланіи взываетъ намъ, что „всякое колѣно поклонится—небесныхъ и земныхъ и подземныхъ, и всякій языкъ будетъ исповѣдать, что Господь—Иисусъ Христосъ, во славу Бога Отца“ (Филип. 2, 10—11). Такимъ образомъ, провозглашая Иисуса Царемъ, надпись эта была какъ бы нѣкимъ истиннымъ начаткомъ исповѣданія языковъ.

Но съ другой стороны она была и обвинительницею безбожія Іудеевъ, едва не восклицая громко сходящимся для ченія, что они распяли своего Царя и Господа, совершенно пренебрегши любовью къ Нему и впавъ, несчастные, въ самую крайнюю безчувственность.

XIX, 21—22. Глаголаху же Пилату архіереи іудейстїи: не пиши: царь іудейскїй, но яко Онъ (Самъ) рече: царь есмь іудейскїй. Отвѣща Пилатъ: еже писахъ, писахъ ¹⁾.

Наставники іудейскіе не могутъ вынести этихъ словъ надписи и сильная зависть овладѣваетъ ими. Опять отрицаются отъ царства Христа и говорятъ, что въ дѣйствительности Онъ не получилъ власти и никогда не былъ признанъ царемъ, а только пользовался этимъ словомъ, говорятъ, по весьма великой, имъ присущей, глупости не зная даже и того, что

¹⁾ же древн. всѣ. Ал Ник. Пилату вм Пилатови. Ал. онъ соотв. греч *εχειρος*, вм древн. Самъ—ipse Вг и Лат.

природа истины никогда не может высказывать ложь, а Христосъ есть Истина. Слѣдовательно Онъ есть *Царь Иудейскій*, какъ скоро оказывается такъ назвавшимъ Себя, что и сами они подтверждаютъ своимъ голосомъ. Но Пилать отвергаетъ ихъ желаніе перемѣнить слова надписи, не безъ конца дозволяя имъ уничтожать славу Спасителя нашего, очевидно по божественному и неизреченному внушенію, ибо твердо и клеветѣ не подлежитъ царство Христово, хотя и вопреки желанію Іудеевъ, пытавшихся измѣнить исповѣданіе славы Его.

XIX, 23—24. Воини же, егда распяша Исуса, пріяша ризы Его и сотвориша четыре части, коемуждо воину часть, и хитонъ: бѣ же хитонъ нешвенъ, сверху истканъ весь ¹⁾. Рѣша же другъ къ другу: не раздеремъ его, но метнемъ жребій о немъ, кого будетъ. Да писаніе исполнится, глаголющее: раздѣлиша ризы Моя себѣ и о одѣждѣ Моей меташа жребій. Воини убо сіа сотвориша ²⁾.

Воины раздѣлили одежды Спасителя и въ этомъ показали признакъ звѣроподобной дикости и присущей имъ безчеловѣчности. Въ самомъ дѣлѣ, кажется, всѣмъ палачамъ обычно не питать состраданія къ бѣдственному положенію осужденныхъ, но исполнять приговоры съ большею, чѣмъ слѣдуетъ, жестокостью, даже издѣваться надъ несчастіями страдальцевъ и брать въ свою собственность ихъ одежды, какъ бы

¹⁾ Ал. и хитона—нешвена—ткача вся. Древнесл. сверху—лучше, чѣмъ выше Ал. Конст. поан. и теп.

²⁾ Ал. другъ къ другу вм. древн. къ себѣ. Ал. раздеремъ вм. др. предремъ его Конст. и поздн. метнемъ вм. др. метемъ, мечимъ. Ал. да писаніе исполнится глаголющая, вм. древн. да сбудутся книги глаголющая. Др. и о матизмъ мой, Ник. чи о матизамъ мой, Ал. и о матизмъ мой. Древн. жребия Древн. воини же убо си, Ал. воини убо сіа.

нѣкоторое, необходимо и на законномъ основаніи, принадлежащее имъ наслѣдство. Поэтому на четыре части раздѣливъ сорванныя одежды, одну оставляютъ цѣлою и неразорванною,—они не хотятъ разрывать поправившуюся имъ одежду, чтобы не сдѣлать ее совершенно негодною. Итакъ обладаніе ею они предоставили жребію, потому что не подобаетъ ложь Христу, говорящему словами Псалмопѣвца: „раздѣлили ризы Мои себѣ и обѣ одежды Моей бросили жребіи“ (Псал. 21, 19). И это все благополезно предвозвѣщалось для того, чтобы мы, сравнивая изреченія съ совершившимися событіями, могли видѣть, что именно Онъ есть Тотъ, о Комъ предвозвѣщено, что Онъ придетъ для насъ въ нашемъ образѣ и Коего смерть ожидалась за жизнь всѣхъ. Вѣдь никто имѣющій умъ не подумаетъ, чтобы и Самъ Спаситель подобно неразумнымъ Іудеямъ позволялъ Себѣ оцѣживать комара (Матѣ. 23, 24), тоестъ предвозвѣщать малыя и мелкія страданія, напимѣръ упомянуть и о раздѣленіи одеждъ,—и поглощать какъ бы верблюда, тоестъ не удостоить особеннаго вниманія великія и чрезмѣрныя преступленія противъ религіи,—но вмѣстѣ съ тѣмъ предрекалъ и эти. И это во-первыхъ для того, чтобы мы знали, что, будучи Богомъ по природѣ, Онъ зналъ все будущее,—а потомъ, при этомъ, чтобы мы вѣровали, что Онъ дѣйствительно есть Предвозвѣщенный, посредствомъ многихъ, совершившихся надъ Нимъ, пророчествъ руководимые къ познанію истины.

Но если, по тщательномъ разсмотрѣніи, намъ можно сказать о раздѣленіи одеждъ и еще что нибудь такое, что вреда навѣрно не принесетъ совершенно никакого, а пользу можетъ быть доставить читателямъ,—то скажу конечно и это.

Раздѣливъ одежды Спасителя на четыре части, сохраняютъ одну, чѣмъ неизреченная премудрость Единороднаго какъ бы даетъ нѣкое знаменіе таинственнаго промысленія, посредствомъ коего имѣли получить спасеніе четыре части вселенной. Въ самомъ дѣлѣ, четыре части вселенной какъ бы раздѣлены между собою и (въ то же время) нераздѣльно содержатъ истинно святое облаченіе Слова, тоестъ тѣло Его. Раздробляемый на отдѣльныя части и освящая душу каждаго съ тѣломъ посредствомъ Своей плоти, Единородный всецѣло и нераздѣльно пребываетъ во всѣхъ Одинъ, будучи вездѣ, ибо отнюдь не дѣлится, по слову Павла (1 Кор. 1, 13).

Такое значеніе таинства Его изображаетъ намъ и сѣнь закона. Онъ повелѣвалъ брать агнца въ назначенное для него время, и брать не такъ, чтобы у каждаго единолично былъ одинъ агнецъ, но, напротивъ, по домамъ и сообществамъ. Возметъ, сказано, каждый сосѣда и ближняго своего (Исх. 12, 4). И раздѣлять такимъ образомъ повелѣлъ на многихъ (людей одного) агнца. Но чтобы при передачѣ мяса его изъ одного дома въ другой не показалось опять, что онъ какъ будто раздѣляется благодаря этому, присоединяетъ другое повелѣніе, именно: „въ домѣ одномъ долженъ сѣдаться, не выносите мяса его вонъ“ (Исх. 12, 46). Замѣчай, какъ, согласно только что сказанному мною, даже и въ образахъ и сѣняхъ писаніе сохранило за Нимъ съ одной стороны дѣленіе на многихъ, кои могли находиться въ каждомъ домѣ, но съ другой стороны весьма заботится о томъ чтобы не представлялся раздѣляющимся, но оказывался совершенно и всецѣло какъ одинъ во всѣхъ раздѣльно и вмѣстѣ нераздѣльно. Нѣчто подобное разумѣй и объ одеждахъ Его, ибо они были раздѣ-

лены на четыре части, между тѣмъ какъ хитонъ остался не раздѣленнымъ.

Нѣтъ никакого вреда присоединить и то, что если кто пожелаетъ „хитонъ, сверху тканый и несшитый“, въ созерцательномъ смыслѣ, обратить въ указаніе на Святое Тѣло Христово, такъ какъ оно произошло безъ соитія и какъ бы нѣкоего сшитія (соединенія) мужа и жены, а дѣйствіемъ Святаго Духа и Силою Вышней соткано было въ подобающій ему видъ,— то пусть принимаетъ и такое толкованіе. Въ самомъ дѣлѣ, неужели безразсудно не только не отвергать,— но напротивъ, развѣ не слѣдуетъ одобрять, какъ изобрѣтенія тонкаго ума, такія умозрѣнія, кои не приносятъ никакого вреда главному и необходимому (въ вѣрѣ), напротивъ—содержать въ себѣ мысли, могущія быть полезными?

XLIX, 25. Стоящу же при крестѣ Иисусовѣ Мати Его и сестра Матери Его Марія Клеопова и Марія Магдалина ¹⁾.

Полезнымъ считаетъ божественный Евангелистъ упомянуть и объ этомъ, и этимъ показуя, что ни одно изъ священныхъ словъ не бесполезно. Что же опять скажемъ объ этомъ?—Изложу.

Стоящими при крестѣ вводитъ Матерь Его и съ Нею другихъ женщинъ, очевидно плачущихъ. Въдѣ женскій полъ почти постоянно плачетъ и весьма склоненъ къ рыданіямъ, особенно когда имѣетъ сильныя побужденія проливать слезы. Что же побудило блаженнаго Евангелиста вдаваться въ такую частность, какъ упоминаніе женщинъ? Его цѣлью было научить тому, что столь неожиданно случившееся

¹⁾ Мст одно ев. у креста Исова, Ал матери—Марья Клеопина, Киев. магдалина вм. магдалы(и)ни

страданіе соблазнило, повидимому, и Саму Матерь Господа и нѣсколько отклонила Ее отъ надлежащаго представленія дѣла эта весьма жестокая смерть на крестѣ,—и при этомъ издѣвательства Іудеевъ, и сами быть можетъ находившіеся при крестѣ и смѣявшіеся надъ Повѣшеннымъ воины, предъ взоромъ Самой Матери осмѣлившіеся дѣлать одежды Его. Несомнѣнно Она имѣла приблизительно такія мысли: Я родила Осмѣиваемаго на деревѣ,—и Онъ, называя Себя Истиннымъ Сыномъ Вседержителя Бога, пожалуй и ошибался и, повидимому, заблуждался, говоря: „Я—жизнь“ (Іоан. 14, 6),—какъ подвергся распятію? какимъ образомъ могли Его опутать сѣти убійць? какъ не побѣдилъ козней преслѣдователей? почему не сходитъ съ креста, хотя и повелѣлъ Лазарю возвратиться къ жизни и всю Іудею поразилъ чудесами? И весьма естественно, что, не зная тайны, Жѣнщина могла впасть въ подобныя этимъ размышленія. Правильно разсуждающіе должны понимать, что совершавшіяся событія были способны смутить и крѣпкій разумокъ. И ничего удивительнаго нѣтъ въ томъ, если женщина отчасти подверглась этому. Вѣдь если ужъ самъ первоверховный изъ учениковъ (*καὶ αὐτὸς ὁ τῶν μαθητῶν πρόεδρος*) Петръ соблазнился нѣкогда, при ясномъ изреченіи и ученіи Господа о томъ, что Онъ имѣетъ быть преданъ „въ руки грѣшниковъ“ и подвергнуться распятію и смерти, такъ что съ легкомысленною поспѣшностью возгласилъ: „будь милостивъ къ Себѣ, Господи; да не будетъ съ Тобою этого!“ (Матѣ. 26, 45; 16, 22),—то что удивительнаго, если болѣе нѣжный умъ женщины увлекался къ неосновательнымъ мыслямъ? Говоримъ это не по напраснымъ догадкамъ, какъ можетъ показаться кому либо, но къ такому предположенію насъ приводитъ написан-

ное о Матери Господа. Припомнимъ, что праведный Симеонъ, когда еще Младенца Господа „на руки принялъ“, по написанному,—возблагодарилъ (Бога) и сказалъ: „нынѣ отпускаешь раба Твоего, Владыко,„ по глаголу Твоему съ миромъ, ибо видѣли очи мои Спасеніе Твое“ (Лук. 2, 28—30), и къ Самой Святой Дѣвѣ: „вотъ Сей лежитъ (назначенъ) въ паденіе и возстаніе многихъ въ Израилѣ и въ знаменіе пререкаемое,—и Тебѣ же Самой (Твою же собственную) душу пройдетъ (пронзитъ) мечъ, чтобы открылись (изъ) многихъ сердець помыслы“ (Лук. 2, 34—35). Мечомъ называлъ острую силу страданія, увлекающую умъ женщины къ неумѣстнымъ мыслямъ. Вѣдь искушенія очищаютъ сердца страдающихъ и открываютъ присущія имъ мысли.

XIX, 26—27. Исусъ же, видѣвъ Матерь и ученика престоющая, его же любяще, глагола Матери: Жено, се Сынъ Твой ¹⁾! Потомъ глагола ученику: се Мати твоя! И отъ того часа поятъ ученикъ ю во своя си ²⁾.

Не взирая на то, что Его страданія достигли послѣдняго предѣла, Онъ позаботился о Своей Матери, ибо и страдая былъ безстрастенъ. Предастъ Ее возлюбленному ученику,—то былъ Іоаннъ, писатель евангелія,—и повелѣваетъ отвести ее домой и имѣть въ качествѣ матери, а Ей въ свою очередь поручаетъ считать Своего довѣреннѣйшаго ученика не за кого другаго какъ за настоящаго сына, очевидно любовью

¹⁾ Ос матере, Ал престоющая—точнѣе, чѣмъ стояща др Ал глет точно вм гла др. Приб. своей О Мар Мир Г Мст Ал, не чит А С З Н, согл. вар.

²⁾ ОАл безъ же, др. чит. согл. греч. Ал таче глет. С А З Мар Мир Н Ал часа, ОГ дне, согл. греч. разночт. З оп глагола. Распол. поятъ ученикъ ю у Ал вм п. ю уч согл. греч. вар. А Ю Карп ученикъ тѣ—ученикомъ согл. вар. О Ал въ своя др. въ своя си

и нѣжностью исполняющаго подобающимъ образомъ долгъ сына по природѣ.

Но, какъ полагали нѣкоторые изъ неразумцевъ, неужели Христось говорить это по плотской любви?— Отнюдь нѣтъ,—впасть въ такое безразсудство свойственно только тѣмъ, кто имѣетъ глупый умъ. Какую же пользу доставлялъ чрезъ это Христось? Во-первыхъ укажемъ на то, что Онъ желалъ подкрѣпить ученіе, пользующееся почтеніемъ и въ законѣ. Что говорить законъ Моисея? „Чти отца своего и мать свою, да благо тебѣ будетъ“ (Исх. 20, 12). И на этомъ повелѣніи не остановилъ рѣчь къ намъ, но присоединилъ угрозу намъ смертною казною, если мы не захотимъ дѣлать этого. Какъ бы въ равномъ значеніи поставилъ грѣхъ противъ Бога и противъ плотскихъ родителей. Такъ богохульника законъ повелѣлъ подвергать смертному приговору: „называющій имя Господне смертию да умретъ“ (Лев. 24, 16). Совершенно такому же наказанію подвергалъ и того, кто вооружаетъ невоздержный и необузданный языкъ свой противъ родителей: „злословящій, сказано, отца или мать смертию да умретъ“ (Исх. 21, 16). Потомъ: если ужъ законодатель требовалъ отъ насъ такую честь оказывать своимъ родителямъ, то развѣ не подобало столь достославную заповѣдь подкрѣпить и рѣшеніемъ Спасителя? И такъ какъ всякій видъ блага и добродѣтели исходитъ отъ Него перваго, то почему бы къ прочимъ не присоединился и этотъ? Вѣдь почтеніе къ родителямъ есть дѣйствительно достопочтеннѣйшій образъ добродѣтели. Поэтому не оставлять въ небреженіи любовь къ нимъ, хотя бы насъ и окружали какія-либо невыносимыя бѣдствія, откуда, скажи мнѣ, можно бы было научиться, какъ не въ первомъ и чрезъ перваго Хри-

ста? Да, дѣйствительно превосходень тотъ, кто помнитъ святаго заповѣди и не удаляетъ отъ себя достиженіе долга, не допуская этого не въ спокойное время, но въ время опасностей и невзгодъ.

Къ сказанному присоединю и то, что развѣ не подлежало Господу заботиться о Своей Матери, подвергшейся соблазну и смущенной неумѣстными мыслями? Будучи Истиннымъ Богомъ, видя движенія сердца и зная глубины, неужели не вѣдалъ смущавшихъ Ее, особенно въ то время при честномъ крестѣ, мыслей? Итакъ, зная Ея размышленія, Онъ передавалъ Ее Своему ученику, какъ наилучшему тайноводцу, могшему прекрасно и въ достаточной мѣрѣ разяснять глубину таинства? Вѣдь онъ былъ истинный мудрецъ и богословъ, который и беретъ Ее и отводитъ съ радостью, исполняя всю волю Спасителя о Ней.

XIX, 28—29. Посемъ Исусъ, вѣдый уже, яко вся совершишася, да сбудетъ писаніе, глагола: жажду ¹⁾. Сосудъ стояше оцта (уксуса) полнъ. Губу же полную оцта, на иссопъ (трость) вонзше, принесоша Ему ко устомъ ²⁾.

Когда исполнилось на Христѣ все нечестіе безбож-

¹⁾ Ас. въ 1 м *а потомъ*, Мир въ 1 м *потомъ же* Мст (Амф) *по сихъ же* согл. вар. Слав. *вѣдый Г* Ник *видѣ* Ал *видѣвъ*. Слав *яко вся уже с.* согл. греч. разночт. Мар ГМст СМир *приб. о немъ* согл. греч. разн. Ас въ 1 м *еще о немъ*. Арх *да сбудетъ писаніе* вм. *да сбудутъ книги* др Мир во 1 м *яко вся сов юже о немъ*, но во 2-мъ *яко вся юже с о немъ* согл. греч. вар. Ал *скончася, да скончається писаніе*—глгт. Кир. *τελειωθη*, др. чт. *αληρωθη*—точнѣе поэтому: *да совершится* или *да исполнится*—глаголетъ.

²⁾ Слав. *приб. же* согл. вар *оцта полнъ* согл греч Ал вм др *полнъ оцта* соотв. сир. леш Ник. *губу же исполнь ОЗ наполньше Г исполньше*. Мар Мир *они же, исплньше губу*, Ас *наплньше же г* соотв греч. вар. Ал *они же, наполнише губу оцта*. Древне Слав *на иссопъ въз(в)знем(в)зъше*, Ник. *възнавъше*, Конст. *позди. и на трость изъ парал мвѣтъ Мате и Мар. вонзше* Греч. *ἰσσίονα περιθέντες*, лат *hyssopo circumponentes*—Ал. *буквально: и иссопъ обложше—иссопомъ обложивъ* Юр. Ал *принесоша ему ко устамъ*—лучше чѣмъ древн и теп. *придѣша къ устамъ его*

ныхъ Іудеевъ и не оставалось уже ничего для полного проявленія невыразимой жестокости, Его плоть въ концѣ опять испытываетъ нѣчто ей свойственное и природное. Изнуряемая разнообразными издѣвательствами она ощущаетъ жажду. Вѣдь тяжелыя муки способны вызывать жажду, уничтожая влагу въ тѣлесныхъ сосудахъ внутреннимъ и невыразимо сильнымъ жаромъ и сожигая внутренности страдальца сильнымъ воспаленіемъ. Всемогущему Богу Слову не трудно, конечно, было отстранить и это отъ Своего тѣла, но какъ другое все допустилъ пострадать добровольно, такъ и это терпитъ по добровольному хотѣнію. Итакъ, просилъ пить. Они же были столь немилосерды и далеки отъ любви Божіей, что вмѣсто полезнаго питья подали вредное и самое даже дѣло любви употребили для увеличенія нечестія. Въ самомъ дѣлѣ, подать пить просящему, развѣ это не представлялось однимъ изъ видовъ любви?—Но богодухновенному писанію отнюдь невозможно было сказать ложь, какъ бы отъ лица Спасителя нашего Христа говорящаго о нихъ: „и дали въ пищу Мою горечь и въ жажду Мою напоили меня уксусомъ“ (Псал. 68, 22).

Но блаженный Евангелистъ Іоаннъ говоритъ, что подали „губку съ уксусомъ, на иссопъ возложивъ“. Однакожь Лука, не упомянувъ вообще ни о чемъ такомъ, утверждаетъ только, что подали уксусъ (Лук. 23, 36). А Матѳей и Маркъ говорятъ (Матѳ. 27, 48; Марк. 15, 36), что губку „возложили на тростникъ“. Въ виду этого быть можетъ кто подумаетъ, что Евангелисты разногласятъ между собою. Но никто изъ здравомыслящихъ, полагаю, не допуститъ подобной мысли. Вѣдь важно было сообщить видъ нечестія, но совѣтъ никакой необходимости не было указывать и образъ, какимъ оно совершалось. Поэтому и боже-

ственный Лука не удостоилъ упоминанія образъ подавнн (губки), а говоритъ только вообще, что Ему, жаждавшему, подали уксуь. Но несомнѣнно, что и въ столь малыхъ и незначительныхъ частностяхъ Евангелисты не противорѣчили другъ другу, хотя особенно въ главномъ они совпадаютъ и сходятся, говоря согласно другъ съ другомъ.

Въ чемъ же состоитъ различіе и какимъ образомъ оно должно устраниться?—Никакому сомнѣнію не подлежитъ, что много было исполнителей нечестія на Христа, разумѣю воиновъ, кои отвели Его на распятіе. Но и весьма многіе изъ Іудеевъ участвовали въ разнаго рода жестокостяхъ. Одни подавали губку на тростникѣ, а другіе на стволѣ такъ называемаго иссопа,—иссопъ есть видъ растенія,—такъ предлагали питье Іисусу и, несчастные, дѣлали это на свои собственные головы. Этимъ они сдѣлали себя не заслуживающими никакой милости, лишивъ себя всякаго милосердія и человѣколюбія и столь безумными злодѣяннми соревнуя между собою въ одномъ только нечестіи. Поэтому устами Іезекіиля пророка Богъ сказалъ къ матери Іудеевъ, то-есть къ Іерусалиму: „какъ ты сдѣлала, такъ будетъ тебѣ.—воздаяніе твое воздастся на голову твою“ (Авд. 15),—и устами Исаи къ беззаконнѣйшему Израилю: „горе беззаконнику, зло по дѣламъ рукъ его приключится ему“ (Иса. 3, 11). Такимъ образомъ кромѣ всѣхъ, уже содѣланныхъ, нечестивыхъ и беззаконнѣйшихъ злодѣяннй совершенно было и это противъ Христа.

Однакоже этотъ примѣръ долженъ служить къ нашей пользѣ. Отсюда мы опять узнаемъ, что противъ имѣющихъ боголюбивое настроеніе и утвержденныхъ любовью ко Христу непрестанная должна послѣдовать война со стороны настроенныхъ противополож-

ныхъ образомъ, кои даже до послѣдняго вздоха не покинуть своего неистовства противъ нихъ, повсюду устроая сильныя искушенія и стараясь придумывать всякаго рода вредъ. Но какъ не переставалъ трудъ, непрестаннымъ будетъ и продолжительность блаженства. И какъ не прекращались мученія и скорбь отъ искушеній, такъ не престануть и блага святыхъ, но пребудеть и останется постоянною благодать славы.

XIX, 30. Егда же пріятъ оцетъ (уксусъ) Исусъ, рече: совершися. И преклонь главу преда духъ ¹⁾.

Послѣ этого сообщенія, присоединеннаго къ прочимъ повѣствованіямъ, Спаситель говоритъ, что „окончилось“, разумѣется крайнее нечестіе Іудеевъ и чрезмѣрное ихъ безумство противъ Него. Въ самомъ дѣлѣ, что еще было не совершено Іудеями? Какой видъ крайняго безчеловѣчія не былъ придуманъ? Какой образъ издѣвательства былъ оставленъ? Что оказывались они оставившими безъ осуществленія въ проявленіи крайняго оскорбленія? Поэтому справедливо говорить, что „окончено“, — и время уже призывало къ тому, чтобы проповѣдать и самимъ, находившимся въ адѣ, духамъ (1 Петр. 3, 19). Въдь Онъ пришелъ для того, чтобы обладать живыми и мертвыми (Римл. 14, 9),—и самую смерть принялъ за насъ и общему для нашей природы этому состоянію (смерти) подвергся, очевидно по плоти, будучи жизнью по природѣ какъ Богъ, чтобы, опустошивъ адъ, устроить человѣческой природѣ восхожденіе къ жизни, „на-

¹⁾ О егда же убо. Арх. въ 1 ев. и егда убо, прочіе егда же соотв. греч. *ἔτε οὖν*. Юр Арх въ 1 ев. *възя*. Ас Ал *оцетъ*, О Юр Ник *оцътъ*, Мар Мир Г *оцта*.—ЗМар ГН *свъръшися*, Ал *скончася*—точно соотв. греч. *τετέλεσται*, прочіе: *совършишися*, Мст прпб. *всяя* Древн. *предастъ*, Добр. 1 ев *испусти* (ср. слѣд примѣчаніе)

чаткомъ умершихъ“ (1 Кор. 15, 20) и первороднымъ изъ мертвыхъ явившись (Кол. 1, 18), по писаніямъ.

Итакъ, склонилъ *главу*, какъ это обычно бываетъ съ умершими, по причинѣ прекращенія дѣятельности тѣлесныхъ силъ, съ удаленіемъ уже изъ плоти управляющаго ею и укрѣпляющаго ее духа или души,— такъ выразился Евангелистъ примѣнительно къ нашей рѣчи. Точно также не чуждо нашему обычному образу рѣчи и другое выраженіе: „*предалъ духъ*“, ибо такъ народъ говоритъ: угасъ и умеръ.

И, кажется, съ нѣкоею опять необходимою цѣлью святой Евангелистъ сказалъ не просто, что „умеръ“, но что „*предалъ духъ*“, очевидно въ руки Бога и Отца, согласно сказанному какъ бы отъ лица Его: „Отче, въ руки Твои предаю духъ Мой“ (Псал. 30, 6 ср. Лук. 23, 46). И для насъ самихъ смыслъ этихъ словъ полагалъ основаніе и начало благой надежды. Должно, полагаю, думать, и съ полною основательностью, что души святыхъ, уходя изъ земныхъ тѣлъ, благостію и человѣколюбіемъ Божиимъ какъ бы предаются въ руки вселюбящаго Отца, а отнюдь не бродятъ около памятниковъ въ ожиданіи погребальныхъ возліяній, какъ предполагаютъ нѣкоторые изъ невѣровъ, но и не извергаются, какъ души грѣхолобцевъ, въ мѣсто ужаснѣйшаго наказанія, тоестъ въ адъ. Напротивъ, онѣ устремляются въ руки Отца всего, такъ какъ и этотъ путь обновилъ намъ Спаситель нашъ Христосъ. Вѣдь Онъ предалъ въ руки Своего Родителя душу Свою, чтобы и мы, получивъ какъ бы въ ней и чрезъ нее начало, имѣли свѣтлую надежду, при твердомъ убѣжденіи и вѣрѣ въ то, что, подвергшись плотской смерти, будемъ находиться въ рукахъ Бога и въ несравненно лучшемъ состояніи, чѣмъ когда были съ плотью. Поэтому и премудрый Павелъ пишетъ намъ

въ посланіи, что лучше разрѣшиться и со Христомъ быть (Филип. 1, 23).

(XIX, 30. *Когда же испустилъ духъ, раздралась завѣса храмовая посрединѣ отъ верха до низа (Матѳ. 27, 51; Мар. 15, 38; Лук. 23, 45) ¹⁾.*

Находившаяся въ храмѣ *завѣса* была полотнищемъ, спускавшимся цѣликомъ и непрерывно на самую средину внутри зданія и закрывала его внутреннюю (заднюю) часть, дѣлая внутреннюю скинью доступною одному только первосвященнику, ибо не позволялось всякому желающему нечистыми ногами вторгаться внутрь ея и неосторожно видѣть святое святыхъ. Такъ и Павелъ, показывая намъ полнѣйшую необходимость раздѣленія скинии посредствомъ *завѣсы*, сказалъ въ посланіи къ Евреямъ: „скинія вѣдь устроилась первая, что называется „Святое“. А за второю *завѣсою*—скинія, называемая „Святое Святыхъ“, золотое имѣвшая кадилище и ковчегъ *завѣта*, покрытый отовсюду золотомъ, гдѣ (были) сосудъ золотой, имѣвшій манну, и скрижали *завѣта*, и жезлъ Аарона расцвѣтшій“ (Евр. 9, 2—4). Но „въ первую“, говорить, „скинию входятъ священники, богослуженія совершающіе, а во вторую—одинъ первосвященникъ однажды въ годъ, не безъ крови, что приносить за себя и за грѣхи народнаго невѣдѣнія, чѣмъ указываетъ Духъ Святой (на то), что еще не открытъ (былъ) въ Святое путь, пока еще первая скинія имѣла существованіе“ (Евр. 9, 6—8), ибо въ первыхъ дверяхъ храма, несомнѣнно, распростиралась *завѣса*. Поэтому и считалась за первую скинью и называлась Святое. Никто, безъ сомнѣнія, не станетъ въ виду этого

¹⁾ Не чит. въ автор. но есть въ нѣк мин Сир іер и геракл въ астер и н нѣк. лат. Слав. точно: *издше*

утверждать, чтобы въ храмѣ было какое либо мѣсто несвященное,—онъ ошибается, такъ какъ весь (храмъ) былъ святъ. Послѣ же первой скиніи находившаяся внутренняя завѣса образовывала какъ бы вторую, то-есть внутреннюю, Святое Святыхъ. Но, какъ блаженный Павелъ сказалъ, посредствомъ этихъ прообразовъ Духъ указывалъ намъ на то, что не былъ открытъ вполне подобающій святымъ путь, такъ какъ народъ еще устранился и существовала первая скинія. Это потому, что дѣйствительно еще не проявлялся образъ жизни, данной Христомъ призваннымъ чрезъ Духа къ святости,—еще не открыта была тайна о Немъ, еще имѣла силу заповѣдь, заключенная въ буквахъ. Поэтому то законъ и помѣщаетъ Іудеевъ въ первую скинію. Вѣдь законъ есть какъ бы нѣкое предвхожденіе и, такъ сказать, преддверіе евангельскаго ученія и жизни. Тотъ (законъ) состоитъ въ прообразахъ, а это (евангеліе) взираетъ на Истину. Конечно свята и первая скинія, ибо святъ законъ и заповѣдь справедлива и добра (Римл. 7, 12), но святая святыхъ есть внутренняя скинія, ибо, будучи святыми, получившіе праведность по закону становятся святѣйшими, принявъ вѣру во Христа и помазаніе отъ божественнаго и Святаго Духа. Такимъ образомъ праведность чрезъ вѣру выше законной и святость гораздо больше. Поэтому и премудрѣйшій Павелъ говорить, что съ величайшею радостью и полною готовностью терпитъ ущербъ въ праведности подзаконной, что приобрести Христа и оказаться „въ Немъ не имѣющимъ собственной праведности, что въ законѣ, не (имѣющимъ ту), что чрезъ вѣру Іисуса Христа“ (Филип. 3, 8—9). Такъ нѣкоторые отступали (нѣкогда) назадъ и въ охотномъ движеніи своемъ (къ вѣрѣ) были останавливаемы,—это—Галаты, послѣ

праведности чрезъ вѣру возвратившіеся къ заповѣди закона и снова обротившіеся къ жизни въ образахъ и буквѣхъ, коимъ Павелъ со всею справедливостію засвидѣтельствовалъ, „что ежели обрѣзываетесь, Христосъ вамъ ни въ чемъ не будетъ полезенъ,—отдѣлились отъ Христа вы, кои въ законѣ оправдываетесь,—отъ благодати отпали“ (Гал. 5, 2, 4).

Но, чтобы съ пользою и должнымъ образомъ раскрыть намъ смыслъ даннаго мѣста, (укажемъ на то, что) разрывается „*храмовая завѣса отъ верха до низа*, такъ какъ Богъ какъ бы уже открывалъ Святое Святыхъ и внутреннюю скинію дѣлалъ наконецъ доступною для вѣрующихъ во Христа. Вѣдь намъ предложитъ уже знаніе божественныхъ тайнъ, не облеченное грубостію законной буквы, какъ бы завѣсою какою, и не имѣющее историческаго покрывала или воздвигающее предъ нашими духовными очами, какъ бы стѣну, неясность прообразовъ, но въ простотѣ вѣры и въ совѣмъ немногихъ словахъ говорить: „близъ вѣдь тебя слово есть, въ устахъ твоихъ и въ сердцѣ твоемъ, то есть слово вѣры, что проповѣдуемъ, потому что ежели скажешь устами твоими: Господь Іисусъ, и увѣруешь въ сердцѣ твоемъ, что Богъ воздвигъ Его изъ мертвыхъ, спасешься, ибо сердцемъ вѣруется въ праведность, а устами исповѣдуется въ спасеніе“ (Рим. 10, 8—10).

Да, въ этихъ словахъ намъ открывается вся тайна религіи. Но дотолѣ, пока Христосъ, совершивъ подвигъ борьбы за нашу жизнь, не подвергся плотской смерти, какъ бы еще распростиралась *завѣса*, ибо господствовала еще заповѣдь закона. А такъ какъ всѣ злодѣянія надъ Христомъ со стороны іудейскаго нечестія были окончены и, претерпѣвъ это, Еммануиль наконецъ испустилъ духъ ради насъ, то настало уже

время разорваться наконецъ той древней и широкой завѣсѣ, то-есть неподвижности законной буквы и открытыя красотѣ истины для освященныхъ вѣрою во Христѣ.

Разрывается же вся цѣликомъ завѣса, ибо выраженіе „сверху до низу“ развѣ можетъ указывать намъ на что либо другое кромѣ этого? По какой же это причинѣ? По той, что спасительная проповѣдь содержитъ въ себѣ не частичное откровеніе, но сообщаетъ намъ совершеннѣйшее освѣщеніе божественныхъ тайнъ. Посему и Псалмопѣвецъ сказалъ однажды къ Богу, какъ бы отъ лица новаго народа: „тайны и сокровенности премудрости Твоей явилъ Ты мнѣ“ (Псал. 50, 8),—также и божественный Павелъ пишетъ въ посланіи къ увѣровавшимъ во Христа: „благодарю Бога моего всегда о васъ за благодать, данную вамъ во Христѣ Иисусѣ, потому что во всемъ обогатились вы чрезъ Него, во всякомъ словѣ и во всякой премудрости и во всякомъ знаніи“ (1 Кор. 1, 4—5). Такимъ образомъ завѣса, разодравшаяся не частично, но вся цѣликомъ, указывала на то, что поклонники Спасителя, принявъ знаніе тайны о Немъ совершенно чистое и свободное отъ всякой темноты, должны были обогатиться всякою премудростью, и всякимъ знаніемъ, и всякимъ словомъ. Это означаетъ „сверху до низу“. Самымъ соотвѣтственнымъ и болѣе всего надлежащимъ временемъ для откровенія божественныхъ тайнъ мы называемъ то, когда Спаситель положилъ за насъ душу Свою, такъ какъ Израиль уже оттолкнулъ отъ себя благодать и всецѣло удалился отъ любви къ Богу, чрезъ свои безумства противъ Него и неслыханныя злодѣйства. И дѣйствительно, каждый, увидавъ Начальника жизни доведеннымъ даже до смерти, пойметъ отсюда, что ничего болѣе уже не оставалось для злодѣяній ихъ.

Уже сказаннаго нами считаю достаточнымъ и въ разъясненіи божественныхъ откровеній не отступающимъ отъ надлежащаго смысла. Но такъ какъ божественный Евангелистъ съ какою то особенною предусмотрительностью оказывается говорящимъ это: „*когда же испустилъ духъ, разорвалась завѣса храма*“,—вѣдь этимъ необходимо указывается намъ на своевременность этого событія,—то къ только что сказанному нами присоединимъ и другое соображеніе, имѣющее, какъ мнѣ кажется, не мало тонкой проницательности, которое притомъ окажется отнюдь не лишеннымъ пользы и пріятности необходимыхъ предметовъ.

Итакъ у народа іудейскаго и его начальниковъ господствовалъ такой обычай. Если они замѣчали совершеніе чего либо такого, что казалось сильно оскорбляющимъ Законодателя, или слышали что нибудь ужасное, разумѣю слова, содержащія въ себѣ богохульство, то разрывали одежду и принимали скорбный видъ, нѣкоторымъ образомъ оправдываясь чрезъ это предъ Богомъ и чрезъ то, что казались не могущими сносить этого, опредѣляя прегрѣшавшимъ наказаніе за безумство и свою собственную голову какъ бы ставя вѣтъ всякой отвѣтственности за это. Такъ и ученики Спасителя, именно Варнава и Павелъ, когда нѣкоторые изъ неувѣровавшихъ еще, считая ихъ за боговъ, „ибо называли Варнаву Зевсомъ, а Павла Гермесомъ“ (Дѣян. 14, 12), вмѣстѣ съ жрецами принесли жертвы и вѣнки, намѣревались уже почитать ихъ и жертвами, то бросившись изъ дома (въ толпу), такъ какъ наносилось оскорбленіе божественной славы, если бы простымъ людямъ принесены были жертвы, разорвали одежды свои, какъ написано (Дѣян. 14, 13—14), и безразсудное намѣреніе идолопоклонниковъ отклоняли надлежащими словами. И когда наставники іудейскіе

судили Спасителя нашего Христа и требовали отъ Него отвѣтить: кто Онъ и откуда, а Онъ ясно говорилъ: „вѣрно говорю вамъ: отнынѣ узрите Сына Человѣческаго сидящаго одесную Силы и грядущаго на облакахъ небесныхъ“,—то Каиафа, вскочивъ съ овященнаго сѣдалища, „разорвалъ одежды свои говоря: богохульствовалъ“ (Матѳ. 26, 64—65). Такимъ образомъ и самый божественный храмъ какъ бы воспользовался господствовавшимъ у нихъ обычаемъ, разорвавъ какъ одежду завѣсу свою, какъ только испустилъ духъ Спаситель нашъ, ибо онъ осуждалъ нечестіе Іудеевъ противъ Него. И конечно божественною силою совершалось и это, чтобы показать намъ, что и самый святыи храмъ оплакивалъ Израиля.

XIX, 31. Іудеи же, понеже пятокъ бѣ, да не останутся на крестъ тѣла въ субботу, — бѣ бо великъ день той субботы, — просиша Пилата, да пребыютъ ихъ голени и возмутъ ¹⁾.

Блаженный Евангелистъ говоритъ это не для того, чтобы засвидѣтельствовать благоговѣніе въ людяхъ, привыкшихъ къ жестокимъ и безчеловѣчнымъ убійствамъ и оказавшихся виновными въ такихъ нечестіяхъ, но чтобы показать опять ихъ безразсудно и глупо допускающими то, что сказалъ Христосъ, то есть оцѣживаютъ „комара, верблюда поглощая“ (Матѳ. 23, 24). Въ самомъ дѣлѣ, они оказываются совершенно ни какого значеніе не придающими чрезмѣрнымъ и ужаснымъ беззаконіямъ, а весьма ничтож-

¹⁾ пятокъ одни, параскеви др. см. къ 14 ст. Слав. *останутъ тѣлеса — моя — молища — голени ихъ — возмутъ я.* Мст Арх *жидове же, да не о.... понеже .. Ал іудеи же, да не пребудутъ...* согл. др. греч чг. Ал Ковст оп я согл греч. Ал *ихъ голени* согл греч. Ас Зогр *вели Сав въ ту субботу — молища же. той* Кир. соотв греч. *εχεινη* согл. съ *πικρα*, но въ толк. *εχεινη* — *тоя* слав. согл. греч разнот.

ныя мелочи соблюдаютъ съ превеликою точностью, поступая неразумно въ томъ и другомъ отношеніи. Доказательство этому—сейчасъ. Вотъ убивъ Христа, они оказываютъ великое почтеніе къ субботѣ и, оскорбивъ Законодателя превышающими слово злодѣйствами, принимаютъ благоговѣйный видъ къ закону. Притворно чтутъ великій день особенно той субботы умертвившіе Господа этого великаго дня и требуютъ только имъ однимъ свойственной милости, именно просятъ перебить „ихъ голени“, устроая уже находившимся при концѣ жизни жесточайшій исходъ смерти посредствомъ невыносимѣйшаго терзанія.

XIX, 32—37. Придоша же воины и первому (убо) пребѣша голени и другому распятому съ Нимъ ¹⁾. Къ Иисусу же пришедши, яко видѣша Его уже умерша, не пребѣша Ему голени ²⁾. Но единъ отъ воинъ копіемъ Ему ребра прободе, и изиде абѣ кровь и вода ³⁾. И видѣвый свидѣтельствова, и онъ вѣсть, яко истину глаголетъ, да и вы вѣруете ⁴⁾. Быша бо сіе, да исполнится писаніе: „кость не сокрушится отъ Него“ (Исх. 12, 46) ⁵⁾. И паки другое писаніе глаголетъ: воззрятъ на нь, Его же прободоша (Зах. 12, 10) ⁶⁾.

Исполняя просьбу Іудеевъ страдавшіе сходнымъ съ

¹⁾ *убо* Ал. по СГ *же*, прочіе опуск. *големи* Ал. вм. *големию* двойст. нѣк. обѣ формы им. (Мир. Мар). *расп.* и *прон.* Мир. *пронестю* въ 2 м. *пронестюлю*

²⁾ *къ ісоу* Мст. лучше *на іса* др. Мст *расп.* Др. *умьръшь* Мир *въмьрша*, Ал *умьрша*

³⁾ *ему ребра* древн. и Ал согл Кир и греч вм. теп. и поздн *ребра ему*, Н *ему пр р.*—*абѣ изиде* Кир. и одви греч и слав вм. из. *абѣ* др. греч. и О въ 1-мъ ев

⁴⁾ *его свидѣтельство* согл. одн. по слав. *св. его* согл. др. *онъ* Ал *вм тъ вѣруете* Ал (оп и) *вм вѣру имете*. С *повѣгда*—*повѣданіе*

⁵⁾ *исп пис* Ал. вм. *сбудутся книги*, Арх. *да съвършится писаніе*.

⁶⁾ *Писаніе* Ал. вм. *книги глаголютъ*. Ал. *етеро* вм. *другое*. Мар Мир Ал *на нь его же*, З *на него иже*, Н *на нь иже*. О Г Мст Ал. *прободоша*, Мар З А *пробася*, Мир Н *пробаше*

присущимъ имъ неистовствомъ жестокости,—очевидно говоримъ о воинахъ Пилата,—у двухъ разбойниковъ, какъ оставшихся еще въ живыхъ, перебиваютъ *го-лени*, увеличивая ихъ страданія до послѣдней степени и содѣйствуя скорѣйшему и необходимому наступленію смерти. Но найдя Іисуса склонившимъ голову и признавъ Его уже умершимъ, считаютъ уже излишнимъ перебивать *голени*, однакожь нѣсколько недовѣряя тому, что Онъ уже умеръ, *копьемъ* пронзаютъ *бокъ*. И вотъ заструилась *кровь*, смѣшанная съ *водою*, чрезъ что Богъ давалъ намъ въ этомъ событіи какъ бы образъ и нѣкій начатокъ таинственнаго благословенія (евхаристіи) и святаго крещенія. Вѣдь дѣйствительно Христово есть и отъ Христа святое крещеніе и сила таинственнаго благословенія (евхаристіи) явилась намъ отъ святой плоти.

Впрочемъ премудрый Евангелистъ посредствомъ случившагося удостовѣряетъ слушателей въ томъ, что именно Онъ былъ Христосъ, издревле предвозвѣщаемый святымъ писаніемъ, ибо событія случились согласно написанному о Немъ. Такъ, и *кость* Его не сокрушилась (Исх. 12, 46), и *копьемъ* воина пронзенъ былъ (Зах. 12, 10), согласно писаніямъ. Говоритъ также, что ученикъ, засвидѣтельствовавшій объ этомъ, былъ зрителемъ и самовидцемъ этого событія и что онъ вѣрно знаетъ, что *засвидѣтельство-валъ* истину, и здѣсь указуя на себя самого, а не на другого кого. Онъ воздержался яснѣе сказать, отклоняя склонность къ славолюбію, какъ нечестивое дѣло и послѣдній недугъ ¹⁾.

1) Послѣ этого въ изданіи помѣщенъ такой заголовокъ: *О прошеніи Господня тѣла.*

XIX, 38. По сихъ же проси Пилата Иосифъ иже отъ Аримаеи, сый ученикъ Иисусовъ, тайнъ же страха ради иудейска,—да возметъ тѣло Иисусово. И повелъ Пилатъ. Прииде же и взя тѣло Его ¹⁾.

Сообщеніе это не мало обвиняетъ и уличаетъ нечестіе Іудеевъ, показывая, что опасно и не совѣмъ безвредно было становиться ученикомъ Христа. Оно ясно представляетъ намъ этого благоразумнѣйшаго Іосифа всячески старающимся скрываться, хотя онъ избралъ, дѣйствительно истинное, превосходнѣйшее закона и пріятнѣйшее служеніе добролюбивому Богу, а вмѣстѣ и подтверждаетъ то, во что необходимо намъ вѣровать. Да, надлежало вѣровать именно въ то, что за насъ положилъ Свою душу Христосъ, ибо гдѣ погребеніе, развѣ не необходимо слѣдуетъ быть твердо убѣжденнымъ въ томъ, что тамъ была и смерть?

Но не безъ основанія можно обвинять въ крайнемъ звѣрствѣ гордость, безчеловѣчность и злобу іудеевъ, которые не оказываютъ Христу даже почтенія, подобающаго умершимъ, и не исполняютъ долга, видя лежащаго бездыханнаго мертвеца, хотя и зная, что Онъ есть Христосъ, и часто изумляясь предъ Чудотворцемъ. хотя сильная зависть отнюдь не позволяла имъ внѣдрить въ себя дѣйствительную пользу отъ чудотворенія. Итакъ, въ осужденіе безчеловѣчности Іудеевъ и въ обличеніе Іерусалимлянъ приходитъ ученикъ, который былъ изъ Аримаеи, и оказываетъ

¹⁾ ОА проси (Апр іса) у Пилата, пр моли, Арх Юр Мст молися Пилату, Н молаше Пилата, иже отъ О А Мир Ал, др иже бѣ отъ Слав отъ аримаея — потаенъ же Мст Ал страха ради і О Ал, др. за страх і. Ал шед же и взя, др прииде и взять А Мст Добр Сил он и повелъ до ковца стиха тѣло его Сия и др, его др и Сир іер., третья тѣло исусово и Вг и Сир пеш и гер и слав. Арх прииде же убо

почтеніе надлежащимъ уходомъ за Тѣмъ, Кого чтить хотя еще и не явную, но тайною вѣрою, *по страху предъ Іудеями*, какъ говоритъ блаженный Евангелистъ.

XIX, 39. Приде же и Никодимъ, пришедый къ Нему ноцію прежде, несый смѣшеніе смирны и алои, яко литръ сто ¹⁾.

Не одинъ, говоритъ, ученикъ благоразумно и охотно пожелалъ придти для погребенія Святаго Тѣла, но присоединяетъ къ первому и втораго,—Никодимъ это былъ,—какъ бы собирая для событія цѣнное въ законѣ свидѣтельство, „ибо при устахъ, сказано, двухъ или трехъ свидѣтелей подтвердится всякое слово“ (Втор. 19, 15). Вотъ почему было двое погребавшихъ (Христа), Іосифъ и Никодимъ, которые внутри сердца своего имѣли вѣру, однакожъ были еще одержимы неразумнымъ страхомъ и славѣ у Бога предпочитали еще земныя почести. Вѣдь если бы они, удаливъ отъ себя страхъ предъ Іудеями и нисколько не заботясь о томъ, что имъ угрожало за это, имѣли въ себѣ совершенно безстрашную вѣру, то оказались бы святыми и добрыми стражами заповѣди Спасителя нашего.

XIX, 40—41. Взяха же тѣло Іисусово и об(в)иша е пеленами съ ароматами, якоже обычай есть Іудеомъ погребати ²⁾. *Бѣ же на мѣстѣ, идѣже распятъ бысть, вертоградъ, и въ вертоградѣ гробъ новъ, въ немже николиже никтоже положенъ бѣ* ³⁾.

Итакъ, причисленъ къ мертвымъ, ради насъ Ока-

¹⁾ Ал *первѣе*—нося—змирны и алои *вм. несый смирно и алойно*. Слав. *къ Іисусу* Ал *вм. іови* др. согл др греч. чт и Вг и Сир.

²⁾ *взяха*—*обивша* множ Ал. согл греч. *вм. двойств* древн: *приста(е)*. *взята*—*обивта(е)*. Древн *риза ми* не точно. Арх Ал. *попявами*—точно Ал. *съ аромата ми*, древн.—*ты*, Арх. *съ вонями*.

³⁾ *расп.* *проп* см выше. Древн. *рас(про)пяшиа и*, Ал. точно *распятъ бысть*. *къ вертоградѣ* разночт *вертѣ*, *оградѣ*, *вертепѣ* къ 18, 1 Ал. *положенъ* соотв греч *εταβη*, *вм. ηι τεθειμενος*

завшійся по плоти среди мертвецовъ, хотя Самъ по Себѣ и по Родителю Своему Онъ мыслится и дѣйствительно есть жизнь. Чтобы исполнить всякую правду, очевидно подобающую человѣческому образу (бытія), Онъ по доброй волѣ подвергъ Свой храмъ не только смерти, но и послѣдовавшимъ затѣмъ погребенію и положенію во гробъ. *Въ саду* это былъ, и притомъ *новый*, говоритъ писатель (евангелія),—и это обстоятельство какъ бы въ образѣ и примѣрѣ указываетъ намъ на то, что смерть Христа стала для насъ началомъ и виновницею вхожденія въ рай, „ибо предтечею за насъ вошелъ“ Онъ. Дѣйствительно, что другое, какъ не это именно, можетъ обозначать отнесеніе и положеніе мертваго Иисуса *въ саду*? Новый гробъ указываетъ на новость и несбычность восхожденія отъ смерти къ жизни и дарованное намъ чрезъ Христа возрожденіе отъ тлѣнія. Вѣдь нова наша смерть, въ смерти Христа превращающаяся по своему значенію и силѣ какъ бы въ нѣкотораго рода сонъ, ибо мы живы для Бога, какъ долженствующіе жить, по писаніямъ (Римл. 6 11). Вотъ почему и блаженный Павелъ повсюду называетъ умершихъ почившими во Христѣ, ибо сила смерти нѣкогда господствовала надъ нашею природою и царила „отъ Адама и до Моисея и надъ не согрѣшившими по подобію преступленія Адама“ (Римл. 5, 14), и мы носили образъ перстнаго, по подобію съ нимъ подвергаясь смерти по божественному проклятію. Когда же возсіалъ намъ Второй Адамъ, божественный и съ неба, и, подвизавшись за жизнь всѣхъ, смертью Своей плоти искупилъ жизнь всѣхъ и, разрушивъ державу смерти, ожилъ снова, тогда и мы преобразились въ соотвѣтственный Ему образъ, подвергаясь какъ бы нѣкоей новой смерти, не въ безконечное тлѣніе насъ разрѣшающей, но повергающей въ сонъ, полный пре-

красной надежды, очевидно по подобію Христа, обновившаго намъ и этотъ путь.

Но если кто пожелаетъ дать и другое толкованіе тому, что гробъ называется новымъ и что въ немъ никто не былъ положенъ ранѣе, то можетъ сдѣлать, на примѣръ, такое: гробъ называется новымъ, въ которомъ никогда никто не лежалъ, для того, чтобы вѣрили, что кромѣ Іисуса никто другой не воскресъ.

XIX, 42. Ту (тамо) убо ради пятка іудейска, яко близъ бѣ гробъ, положиша Іисуса ¹⁾.

Говорить не просто только о томъ, что былъ погребенъ, или что садъ *былъ вблизи* креста и въ немъ— *новый гробъ*, но указываетъ и на то, что *былъ положенъ*, не оставляя безъ сообщенія ни малѣйшей частности. И это потому, что исповѣданіе и знаніе смерти Христа есть подлинно самое необходимое въ признаніи и утверженіи тайны (вѣры христіанской). Поэтому и премудрѣйшій Павелъ, опредѣля намъ правило вѣры, говоритъ такъ: „близъ тебя слово есть, въ устахъ и въ сердцѣ твоёмъ, то есть слово вѣры, что проповѣдуемъ, потому что ежели скажешь въ устахъ твоихъ: Господь Іисусъ, и увѣруешь въ сердцѣ твоёмъ, что Богъ воскресилъ Его изъ мертвыхъ, спасешься: сердцемъ вѣдь вѣруется въ праведность, устами же исповѣдуется во спасеніе“ (Римл. 10, 8—10). И въ другомъ мѣстѣ опять: „предалъ я вѣдь вамъ во первыхъ то, что и принялъ, что Христосъ умеръ за грѣхи наши, по писаніямъ, и что погребенъ былъ,

¹⁾ Кут. *тамо*, вм. древн. *ту*. Конст и поздн *убо* вм же древн Конст поздн *пятка ради*, Мст *пятка дѣли*, др *за параскевию*, Ал. *параскеви ради*. Ас Ал *бѣ* вм. *бѣше* др Ал *положиша* вм двойств древн *положиста(е)* Мир. *якоже*, З *идеже положиште* соотв сии и вѣк поздн греч

и что воскресъ въ день третій, по писаніямъ“ (1 Кор. 15, 3—4). Такимъ образомъ необходимѣйшее и объ этомъ дѣлаетъ намъ писатель книги сообщеніе. Вѣдь дѣйствительно подобало вѣровать, что и умеръ и погребенъ, ибо послѣ этого уже должна была явиться истинная вѣра въ то, что и, разорвавъ узы смерти, восшелъ, какъ Богъ въ собственную жизнь. Вѣдь не возможно было, чтобы смерть овладѣла Имъ (Дѣян. 2, 24). Будучи жизнью по природѣ, могъ ли Онъ подвергнуться тлѣнію. Тотъ, „въ комъ живемъ и движемся и существуемъ“ (Дѣян. 17, 28), развѣ бы могъ подлежать законамъ нашей природы, а не напротивъ, какъ Богъ, легко оживотворилъ то, что не имѣетъ жизни?

XX, 1—9. Въ единый (первый день) же субботъ (недѣли) Марія Магдалина прииде заутра, тмѣ еще сущей, ко гробу и видѣ камень взятъ отъ гроба. Тече убо и прииде къ Симону Петру и къ другому ученику, егоже любляше Исусъ, и глагола имъ: взяша Господа отъ гроба, и не въмъ(ы), гдѣ положиша Его. Изыде же Петръ и другій ученикъ и идяста ко гробу. Течаху же оба вкупѣ, и другій ученикъ прдтече скорѣе Петра и прииде первый ко гробу. И приникъ видѣ лежація пелены, обаче не вниде. Прииде же Симонъ Петръ вслѣдъ его, и вниде въ гробъ, и видѣ пелены лецація и сударь, иже бѣ на главахъ Его, не съ пеленами лежащъ, но особъ свитъ на единомъ мѣстѣ. Тогда убо вниде и другій ученикъ, пришедый прежде ко гробу, и видѣ втрова: еще бо не въдяху писанія, яко подобаетъ Ему изъ мертвыхъ воскреснути (встати) ¹⁾.

Эта ревностнѣйшая и боголюбивая женщина не

¹⁾ Ст. 1. въ единый же О, т. е. день,—точнѣе: въ первый же день—Ас единый, др. въ едину(ю)—неточно, ибо въ греч. не соглас. съ суббота—суботъ—букв соотв. греч. во всѣхъ кромѣ О Ю Сим Н—суботу Конет Ал

стерпѣла бы оставаться дома и не оставила бы гроба, если бы, боясь закона о субботѣ и грозившаго преступникамъ наказанія, не остановила своего пламеннаго рвенія къ этому и, представляя еще владычество древнимъ обычаямъ, не считала должнымъ даже невольно отклонить свой умъ отъ такихъ желаній. Но когда уже кончалась суббота и наступалъ слѣдующій день, она бѣгомъ спѣшитъ къ мѣсту. Потомъ, видя *камень* отваленнымъ отъ входа въ *гробъ*, она не безъ причины приходитъ къ подозрѣнію и въ виду постоянной ненависти Іудеевъ думаетъ, что они перенесли Иисуса, приписывая вмѣстѣ съ другими и это нечестіе ихъ безумству. И вотъ, когда женщина эта находилась въ такихъ вѣроятныхъ размышле-

поздн *въ едину же отъ субботъ*— не точно. Лучше: *въ первый же день и дѣлм.* какъ русс. Мир. приб *зѣло рано М М. придетъ заутра* Ал. точно *грядет—видит.* *Марія*, но въ толк Кир *Маріамъ* ср. ст. 11, 16, 18. *Всѣ на гробъ*, но во 2 ст *ко гробу*. Ст. 2 *убо* Конст Ал и поздн *вм др же* 3 *оп же.* Г *оп и Г двоугому* *Всѣ слав има* двойств, хотя Ал въ др. сл. исправляетъ на множ. Тип *Господе моего* соотв немн. греч. Слав. *въмъ(ь)*, лучше *въмы* *Всѣ гдѣ и кде* лучше чѣмъ *идѣже* въ др. случаяхъ. *Всѣ и вм. Его.* Ал точно: *течет—приходит—глет* Ст. 3 *Всѣ по гробу*, но Ал опять *на гробъ*. Ал. точно множ *грядяху* др. двойств *идляста(е), идѣаста(е), идяста.* Ст. 4. Ал. *предтечаше* *вм. тече* др. разв: *теча(а)шета(е), теча(а)ста(е)* *Ас другыи же тѣ* Мир при *и* въ началѣ стиха. Ал. *первъе* др. *пре(ъ)ж(д)е.* Ал. *предтечаше*—значеніе точнѣе, чѣмъ *тече* др (греч *προεβρανευ*), но аор. *тече* точнѣе чѣмъ имперф. *ко гробу* *всѣ* древ лучше чѣмъ *на гробъ* Ал ср. выше. Ст. 5. Мир Ник *прикинь* Ал *видит*—точно. *лежащія понывы* Ат Но Г *ризы л. едины* Мст Мар *ризы ед. лсж* О Мар Н Ал и др *вѣтъ едины* какъ *вѣтъ* и въ греч. Юр и *прикинувъ* А Ю Мир *обаче нѣ не* Ср 40 ст разпочт. *къ пелены.* Ст. 6. Ал *приходитъ же—слабдую е.му и вииде—и видить понывы*—точно, но *вм. вииде* точнѣе *зходитъ* Др слав *же и*—и приб *прежде* послѣ *вииде*, особенность только древнесл. соот. только код. X—9—10 в. *πρωτος.* Арх Мст приб *единыя* постъ *ризы* *Вм пелены* др *ризы*—веточво. Ср. къ 40 ст. Ст. 7 Ал. *съ понывами,* Г *пзрѣты,* др *ризами,* ср. ст 40 и др выше. Арх Мст *убрусь* Древн и А *единомъ(ь)* *вм единъмъ* теп. Ст. 8. *убо* Конст и поздн *вм же* древ. и Ал. *первъе* Ю Мст Ал. и *видѣвъ* Асс. Ст 10 Син и иѣк чит. *иде—не въдалѣ* (Петръ). Конст Ал и поздн. *писанія* *вм.* древ. *книгъ(и).* *изъ мертвыхъ* Мст Кон Ал и поздн *вм отъ* Ал *встати* *вм.* *воскреснути* др

ніяхъ, она возвращается къ тѣмъ, кто любилъ Господа, желая при содѣйствіи самыхъ близкихъ изъ учениковъ Господа отыскать Его. Имѣя твердую и непоколебимую вѣру она изъ-за крестныхъ страданій не впадаетъ въ пренебреженіе къ Нему, но и умершаго Христа называетъ, какъ обычно, *Господомъ*. Таково истинно боголюбивое настроеніе.

Ученики же, лишь только услышали отъ женщины эту вѣсть,—то были Петръ и писатель этой книги Іоаннъ, называющій себя самого другимъ ученикомъ,—изъ всѣхъ силъ спѣшно бѣжать и скоро приходятъ къ самому гробу, гдѣ становятся зрителями чуда, будучи въ достаточномъ числѣ для свидѣтельства о событіи, ибо ихъ было двое согласно закону. И хотя еще не встрѣчаются съ воскресшимъ изъ мертвыхъ Христомъ, но по собраннымъ пеленамъ заключаютъ о возстаніи и вѣруютъ наконецъ, что Онъ расторгъ и самыя узы смерти, о чемъ уже издревле провозглашало святое писаніе. Итакъ, понявъ, что окончаніе событій случилось согласно истиннымъ предуказаніямъ, они усвояютъ уже самую крѣпкую вѣру.

Должно обратить вниманіе на то, что блаженный Евангелистъ Іоаннъ, указуя намъ время воскресенія, говоритъ: *„въ первый день недѣли рано (утромъ), когда тьма еще была, приходитъ ко гробу Марія Магдалина“*. А Матѳей, дѣлая намъ такое же указаніе, сказалъ, что воскресеніе произошло, когда былъ глубокой вечеръ (Матѳ. 28, 1). Но никто, полагаю, не подумаетъ, что духоносцы разногласятъ и сообщаютъ о разныхъ временахъ воскресенія. Въ самомъ дѣлѣ, если кто пожелаетъ уразумѣть смыслъ этихъ указаній, онъ найдетъ, что слова святыхъ сходятся между собою. Вѣдь утро глубокое, какъ полагаю, и вечеръ глубокой

указываютъ на одно и то же (время) и на самое, такъ сказать, среднее мѣсто ночнаго пространства. Поэтому нѣтъ никакого разнорѣчія. Первое взявъ отъ конца ночи, а второе отъ начала, оба уходятъ въ глубь часовъ и относятся, какъ я только что сказалъ, къ самой срединѣ (ночи).

XX. 10—11а. Отъидоша убо паки къ себѣ ученики. Марія же стояще у гроба внѣ плачущи ¹⁾.

Получивъ наконецъ достаточное удостовѣреніе въ воскресеніи Спасителя нашего и имѣя уже твердую и непоколебимую вѣру какъ по окончанію событія, такъ и по предсказаніямъ святыхъ писаній, премудрѣйшіе ученики снова возвращались домой и, какъ это естественно, спѣшили къ своимъ сотоварищамъ по служенію, чтобы сообщить о чудѣ и разсудить о томъ, что слѣдовало дѣлать послѣ этого. Но не безъ основанія можно думать, что они имѣли въ виду и нѣчто другое. Такъ какъ ярость Іудеевъ была еще сильна и начальники ихъ дышали убійствомъ на всякаго человѣка, благоговѣвшаго предъ ученіемъ Спасителя нашего и принималъ неизреченную Его и божественную силу и славу, особенно же на самихъ святыхъ учениковъ: то они, справедливо не желая впасть въ ихъ руки, уходятъ отъ гроба до наступленія свѣта, такъ какъ не возможно было сдѣлать это безъ опасности, если бы ихъ видѣли днемъ, когда солнечный свѣтъ открылъ бы ихъ предъ взорами всѣхъ. И мы отнюдь конечно не станемъ утверждать, чтобы трусливая робость стала для нихъ причиною

¹⁾ *отъидоста* Ал. вм. др. *идоста* (e)—*идета* (e) *ученики* двойств. Древн. *къ себѣ* и *къ себѣ*, Слав. *у гроба* соотв. греч. Кир. и др. *προς το αν*, или *προς το* др., третьи *εν το* Мвр *въ гроба* Ас. приб. *дивлестася* согл. греч. Алекс. язъ Лк. 24, 12

столь рачительнаго бѣгства, но скорѣе должны имѣть въ виду то знаніе полезнаго, что вложено было Христомъ въ души святыхъ учениковъ, не позволявшее безразсудно подвергаться опасностямъ тѣмъ, кои должны были быть свѣтилами и учителями вселенной. Должно было оказаться истиннымъ слово Его, что сказалъ Онъ о нихъ къ Небесному Отцу: „Отче Святой! соблюди ихъ, говорить, въ имени Твоимъ, что далъ Ты Мнѣ, да будутъ одно, какъ Мы одно,—когда Я былъ съ ними. Я соблюдалъ ихъ въ имени Твоемъ, что далъ Ты Мнѣ, и Я сохранилъ ихъ, и никто изъ нихъ не погибъ, только сынъ погибели“ (Іоан. 17, 11—12).

Итакъ ученики бѣгутъ, думая, что надо подождать времени открытой дѣятельности. А дѣлали это въ исполненіе словъ Спасителя, „ибо повелѣлъ имъ изъ Іерусалима не отлучаться, какъ написано, но ожидать (исполненія) обѣтованія Отца, что слышали отъ Него, именно что Іоаннъ крестилъ водою, они же будутъ крещены Духомъ Святымъ послѣ немногихъ этихъ дней“ (Дѣян. 1, 4—5). Это мы и найдемъ исполнившимся въ день святой пятидесятницы, когда „явились имъ раздѣляющіеся языки какъ бы огня, и почилъ на каждаго изъ нихъ“ (Дѣян. 2, 3). Вотъ тогда, перешедши къ сильному и смѣлому настроенію и удаливъ отъ себя человѣческую немощь, они стали противиться безумствамъ іудеевъ и не обращать никакого вниманія на злокозни ихъ.

Итакъ, премудрѣйшіе ученики скрывались для пользы, какъ Я только что сказалъ. А христоролюбивая Марія, какъ свободная отъ всякаго страха и не думавшая о гнѣвѣ Іудеевъ, смѣло остается (у гроба) и подвергается обычному для женскаго пола состоянію (слабости), непрерывно рыдаетъ и обильныя исто-

часть слезы изъ своихъ глазъ, оплакивая не только то, что умеръ Господь, но и то, что Онъ, какъ думала, перенесенъ изъ гроба.

XX. 11б—13а. *Яко же плакаше, прикриче въ гробъ* ¹⁾, *и видитъ два ангела въ бѣлыхъ (ризахъ) стѣяща, единого у главы и единого у ногъ, гдѣ лежало тѣло Иисусово* ²⁾. *И глаголютъ ей они: жено, что плачешь?* ³⁾

Замѣть опять, какъ не остается безъ награды проливаемая о Христѣ слеза и не далекъ плодъ любви къ Нему, но рядомъ и вмѣстѣ съ трудами слѣдуетъ и благодать и обильное воздаяніе. Вотъ пребывавшей у гроба Маріи, носившей въ сердцѣ своемъ сильную любовь къ Богу и сохранявшей искреннюю преданность Владыкѣ, посредствомъ гласа святыхъ ангеловъ Спаситель давалъ знаніе о Своей гайнѣ. Она видитъ ангеловъ въ блестящихъ одеждахъ, коихъ облаченіе указывало на неподдѣльную красоту ангельской чистоты,—и они, останавливая ея рыданіе, говорятъ: „жена, что плачешь!“ Не причину конечно пролитія ея слезъ желаютъ они узнать, ибо знали ее, хотя бы даже и ничего не говорила жена, и само по себѣ дѣло ясно показывало ее. Напротивъ, убѣждаютъ ее прекратить слезы, какъ рѣшившуюся плакать не въ надлежащее время и о томъ, о чемъ всего менѣе подобало. Вѣдь съ уничтоженіемъ смерти и прекращеніемъ уже тлѣнія, такъ какъ ради этого воскресъ

¹⁾ Ал *плакаше* вм. др *плакашеся*.

²⁾ Ал *видитъ*—точно, вм. *видѣ* др Оп *ризахъ* соотв. греч. О Мар Ал. ногъ Г, др *ногоу*. Ал *при главѣ*—*при ногу*, Мир *въ* . Юр *възглави* Мст. *ногахъ* (оп *при*) *гдѣ* вм. *идѣ* же др *лежало* Мст. *лежа* (?) Ал *вм. бѣ* (Н бысть) *лежало*.

³⁾ *глаголют* Ал *точво* вм *гласа* (е) др *они* Ал *вм она* др, Мст *та*, Ас. оп *плачешь* Ал *вм плачешися* др *ся плачени* Ас Въ Юр *приб ногоищещи*, какъ и въ нѣк греч и эѳіоп изъ 15 ст.

Спаситель нашъ Христосъ и обновилъ мертвецамъ восхожденіе въ нетлѣніе и жизнь,—ради чего, женщина, говорятъ, ты поступаешь несоотвѣтственно времени и горюешь, при томъ очень сильно, между тѣмъ какъ исходъ дѣлъ призываетъ къ противоположному? Напротивъ, подобаетъ истинно радоваться и благодушествовать. Зачѣмъ же поэтому *плачешь*, нарушая нѣкоторымъ образомъ видъ, подобающій торжеству?

Являются „*сидящими у головы и ногъ, гдѣ лежало тѣло Іисуса*“, и чрезъ это какъ бы давая женщинѣ, думавшей, что переложили Господа, указаніе на то, что никто не могъ бы причинить насиліе Святому Тѣлу, когда при немъ присутствовали ангелы и святые силы находились вокругъ божественнаго храма, ибо знали Своего Владыку.

Если же кто поставитъ такой, совершенно естественный, вопросъ: по какой причинѣ съ святыми учениками ничего не говорили блаженные ангелы и даже совсѣмъ не являлись, но являются и говорятъ женщинѣ,—то отвѣтимъ, что у Спасителя Христа была цѣль посѣять въ души любящихъ Его удостовѣреніе Своей тайны, и былъ употребляемъ различный способъ удостовѣренія, соотвѣтствующій и подобающій состоянію удостовѣряемыхъ. Святымъ ученикамъ самый исходъ событій, соотвѣтствовавшей надеждѣ, возвѣщавшейся въ священныхъ писаніяхъ, давалъ достаточное удостовѣреніе и влагалъ непоколебимую вѣру. Вѣдь они вѣровали, слѣдуя святымъ писаніямъ, и было уже излишне имѣвшимъ столь твердую вѣру получать наставленіе посредствомъ гласа святыхъ ангеловъ. Но это необходимо требовалось для женщины, не знавшей божественнаго и священнаго писанія, ни другимъ какимъ либо образомъ не вѣдавшей глубокаго таинства воскресенія.

XX, 135—14. *Глаголетъ имъ: яко взяша Господа Моего, и не въмъ, гдѣ положиши Его* ¹⁾. *Сія рекши, обратися вспять, и видитъ Иисуса стояща, и не въдыше, яко Иисусъ есть* ²⁾.

Нѣсколько медлительна въ пониманіи женщина эта, вѣрнѣе же весь женскій родъ. Еще не разумѣетъ значенія видѣнія и сообщаетъ причину своей печали. Но такъ какъ не перестала называть Христа Господомъ, то показывала и этимъ свою любовь къ Нему, за что справедливо уже получаетъ и самое видѣніе того, чего желала. Она видитъ именно Иисуса, хотя и не понимаетъ еще, что это Онъ. По какой причинѣ? Или она находится въ невѣдѣніи потому, что Спаситель нашъ Христосъ еще скрывалъ Себя божественною силою и не давалъ Себя узнавать глазамъ смотрѣвшихъ на Него,—или же, такъ какъ было еще глубокое утро, она не могла ясно различать предметы, что дѣлать не позволяла нѣкоторымъ образомъ ночь, едва давая видѣть очертаніе Находившагося близко. Вотъ почему и Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ въ Пѣсни Пѣсней упоминаетъ о хожденіи Своемъ во время этой именно ночи и о влагѣ отъ утренней росы, говоря такъ: „потому что голова Моя наполнилась росой и локоны Мои влагой ночью“ (Пѣсн. Пѣсн. 5, 2).

XX, 15. *Глагола ей Иисусъ: жено, что плачеши? Кого ищеши?—Она, мнящи, яко вертоградарь есть, глагола Ему: господи, аще ты взялъ Его, рцы ми, гдѣ положилъ Его, и азъ возму Его* ³⁾.

Когда еще была тѣма и ночь еще не совсѣмъ кон-

¹⁾ *глет им*—Ал. *вм гга има др въмъ, др. въмь* Ал *его* *вм и др.*

²⁾ Безъ и согл. Кир и одв греч. Мар Гал Мир Ник, подр. приб. и Ал *сія* *вм др. се си.* Сим *възвратися и видѣ,* Ал. *видитъ*—точно, *вм. видѣ* др.

³⁾ Ал точно: *глаголетъ*—*вм. глагола* др. и *рцы* *вм. повѣждь* Ал *плачеши* *вм. плачешися* и *ся плачеши* др Юр Ал *градарь* *вм. вертоградарь* др.

чилась, видитъ Иисуса, стоявшаго довольно близко къ ней, и не узнаетъ, кто это, будучи не въ состояніи различать образъ тѣла и характеръ лица. Но слышитъ Говорящаго ей: „Женщина! что плачешь?“ И хотя слова Спасителя исполнены были кротости, однакожь они были въ состояніи породить въ ней подозрѣніе, что принадлежать по всей вѣроятности кому либо изъ владѣтелей сада. Но опять слѣдуетъ думать, что Господь говоритъ это отнюдь не съ тѣмъ, чтобы спрашивать о причинахъ плача, и не изъ желанія получить отъ нея отвѣтъ, но, напротивъ, чтобы прекратить ея печаль, какъ безъ сомнѣнія и два блаженныхъ ангела, ибо Онъ Самъ былъ говорящимъ и чрезъ нихъ. Итакъ, *зачѣмъ плачешь, женщина*, говоритъ, — *кого ищешь?* То есть: прекрати свои слезы, такъ какъ имѣешь то, что ищешь.—вотъ Я съ тобою, говоритъ, причина твоего плача, очевидно какъ умершей и подвергшейся нестерпимымъ страданіямъ и притомъ еще унесенный изъ гробницы. И такъ какъ Я живъ и пребываю, то, прекративъ рыданія, переходи къ радости.

Такимъ образомъ это — вопросъ Прекращающаго плачь. И въ самомъ дѣлѣ, надлежало Господу быть исправителемъ и этой части (человѣчества). Вѣдь ради преступленія въ Адамъ первомъ, какъ въ началѣ рода, сказано было къ цѣлой природѣ чело-
вѣка: „земля ты, и въ землю отойдешь“ (Быт. 3, 19),—но къ женщинѣ и особо: „въ скорбяхъ родишь чадъ“ (Быт. 3, 16). Итакъ пребываніе въ постоянныхъ скорбяхъ, въ качествѣ наказанія, тяготѣло надъ женщиною. Поэтому было необходимо чрезъ голосъ Осудившаго уничтожить и тяжесть того искон-

Слав *взялъ еси его* или *и* (др. оп.) О Мир *мнѣ*. Др. *положилъ еси его* и *и еси п.* Она безъ *же* Ал согл одн. греч. и Кир.—*взъму* и А Мир Мст согл. Кир. но др. *и взъму* согл греч

наго проклятiя, когда Спаситель нашъ Христосъ уже прекращалъ плачь этой женщины или, вѣрнѣе, всего женскаго рода, въ лицѣ Марiи какъ въ началкѣ. Вѣдь она первая изъ женщинъ, оплакавъ страданье Спасителя и предавшись скорби о Немъ, удостоилась голоса, прекращающаго плачь, такъ какъ сила этого слова очевидно простирается и на весь женскiй родъ, если ужъ она оплакиваетъ злодѣйство противъ Христа, воспрiявъ вѣру въ Него и какъ бы говоря словами псалма: „не ненавидящихъ ли Тебя, Господи, я возненавидѣлъ (а), и на враговъ Твоихъ не изнурился (ласъ) ли я? Полною ненавистью ненавидѣлъ я ихъ, врагами стали Мнѣ“ (Псал. 138, 21—22).

Но Господь нашъ Исусъ Христосъ, чтобы освободить ее отъ плача, говоритъ это. Она же, считая Говорящаго съ нею за одного изъ земледѣльцевъ, охотно обѣщается перенести останки Спасителя въ другiя мѣста, если только онъ укажетъ ей, куда переложилъ Его. Еще не разумѣвая великой тайны воскресенiя, она пребывала въ такихъ предположенiяхъ. Вѣдь умъ женщины нѣсколько тяжеловатъ къ наученiю и неохотно воспринимаетъ даже легкое и не очень трудное, тѣмъ болѣе—превышающiя слово чудеса.

XX, 16. Глагола ей Исусъ: Марiа! Обращиши же она глагола Ему еврейски: Раввунн, еже глаголется: Учитель. (И подбѣжала коснуться Его) ¹⁾.

Уже къ яснѣйшему познанiю призываетъ умъ жен-

¹⁾ Алъ обычно точнѣе: глет—глется въ глагола, нарицается ОА Мст др *каре(и)четься Марiа* Алъ въ. *Marie* др Слав *обръ же ся она*, Алъ *онъ же* согл. вар. Чит. согл. однъ и Спр. *еврейски* АМар Мир Г Мст, не чит. О Добр Тип Конст Алъ и поздн. согл. др. греч. и Вл *раввунн* въсь согл. греч. и др. кромѣ Ас *равви* и Ник *рави* Слав *учителю гдѣ проведоуиетъ въ себѣ отъго*—рѣдкое прибавленiе въ *н* *сидно* *сѣ* слова уншт.), нѣк. мнш. поздн. нѣк. лат. и Спр. Гер. *ier* и снн.

щины, предлагая Себя къ безпрепятственному созерцанію ей, какъ весьма сильно любящей Его, и какъ бы уже упрекаетъ ея слишкомъ большую медлительность въ уразумѣніи того, что Онъ есть Христосъ. На нѣчто такое указываетъ, назвавъ ее по имени. Она же тотчасъ уразумѣваетъ и, благодаря самому уже видѣнію отбросивъ первоначальныя подозрѣнія, обращается къ Нему съ обычнымъ почетнымъ воззваніемъ: „*Раввуни*“, тоестъ „*Учитель*“, и, съ сердцемъ наполненнымъ высочайшей радости, быстро подходитъ, чтобы коснуться Святаго Тѣла и получить благословеніе отъ Него.

XX, 17. Глагола ей Иисусъ: не прикасайся Мнѣ, не у бо въздохъ ко Отцу Моему ¹⁾.

Не для всѣхъ понятенъ смыслъ этого изрѣченія, ибо скрываетъ въ себѣ тайну. Однакожъ для пользы должно изслѣдовать, ибо Господь подастъ намъ разумѣніе Своихъ словъ.

Воспрещаетъ женщинѣ подходить къ Себѣ и не позволяетъ осуществиться ея желанію обнять Его ноги. Разъясняя намъ причину этого, Онъ говоритъ: „*ибо еще не восшелъ Я къ Отцу Моему*“. Но должно изслѣдовать, какъ слѣдуетъ понимать намъ значеніе этихъ словъ. Почему же, въ самомъ дѣлѣ, если Онъ еще не восшелъ къ Небесному Отцу, и какимъ образомъ это могло быть достаточною причиною того, что любящіе Его не должны прикасаться Святой Плоти? Развѣ не безосновательно будетъ думать, что Господь сказалъ это къ ней, остерегаясь оскверненія отъ этого прикосновенія, или чтобы чистымъ взойти

¹⁾ Ал глгт. Кир согл едн *ш, ии етгог* Слав *и, и ии* согл др Слав, оди *въдохъ* др *въ(б)ы(и)ды(б)*

къ Небесному Отцу? Неужели таковой не окажется совершенно несмысленнымъ и безразсуднымъ? Вѣдь божественная природа отнюдь не можетъ подвергнуться оскверненію. Какъ свѣтъ солнечнаго луча, касаясь иногда грязныхъ кучъ или другихъ нечистотъ земли, не терпитъ никакого вреда и остается тѣмъ, что есть, очевидно незагрязненнымъ и нисколько не причастнымъ зловонію этихъ предметовъ: такъ и божественная и пречистая Природа отнюдь не можетъ воспринять нечистоты отъ оскверненія. Какой же, слѣдовательно, смыслъ въ томъ, что Онъ остановилъ Марію, приступавшую къ Нему и желавшую коснуться Святой Плоти? И на что желаетъ указать Господь въ словахъ: „еще вѣдь не восшелъ Я къ Отцу?“ Это должно разсмотрѣть, по мѣрѣ нашихъ силъ.

Укажемъ на то, что много и различныхъ было причинъ пришествія Спасителя нашего, но одна изъ нихъ наиболѣе важная и указана Имъ Самимъ въ словахъ: „не пришелъ Я призвать праведниковъ, но грѣшниковъ къ покаянію“ (Матѣ. 9 13). Поэтому до спасительнаго креста и воскресенія изъ мертвыхъ, когда домостроеніе о насъ еще не получило подобавшаго ему конца, Онъ вступалъ въ общеніе какъ съ праведными такъ и неправедными, вкушалъ пищу вмѣстѣ съ мытарями и грѣшниками и давалъ свободный доступъ желавшимъ прикасаться Его Святой Плоти, чтобы всѣхъ освятить, призвать къ познанію истины и возвести въ здоровое состояніе больныхъ и сокрушенныхъ болѣзнями отъ грѣховъ. Поэтому также сказалъ имъ: „не здоровые нужду имѣютъ во врачѣ, но болѣзнь имѣющіе“ (Лук. 5, 31). Итакъ, до воскресенія изъ мертвыхъ безразлично вступалъ въ общеніе и съ праведниками и съ грѣшниками и не отталкивалъ совершенно никого изъ приступав-

шихъ къ Нему. Такъ, когда Онъ однажды возлежалъ въ домѣ фарисея, приступила одна женщина съ плачемъ, „которая была въ городѣ грѣшница“ (Лук. 7. 37), какъ написано. Распустивъ всегда завитыя волосы и едва оставивъ старые грѣхи, она стала вытирать ноги Его, и Онъ не оказывается воспретившимъ ей это. Также, когда Онъ шелъ для воскресенія дочери начальника синагоги, и опять, приступивъ „женщина, въ кровотеченіи бывшая, коснулась края одежды Его“ (Лук. 8, 43—44), то Онъ, какъ видимъ, нисколько не гнѣвался на нее, напротивъ—удостоилъ ее милостиваго слова: „дочь, сказалъ Онъ, вѣртва твоя спасла Тебя, иди въ мирѣ“ (Лук. 8, 48). Но тогда съ промыслительною цѣлью дозволялось и нечистымъ еще и имѣвшимъ оскверненныя тѣла и души безпрепятственно касаться и самой святой плоти Спасителя нашего Христа и получать все благословеніе отъ Него. Когда же, исполнивъ домостроеніе о насъ, Онъ подвергся и самому распятію и смерти на крестѣ и снова ожилъ, явивъ Свою природу превосходящую смерть, тогда уже воспрещаетъ и не легко позволяетъ уже всѣмъ приступающимъ касаться и самой святой плоти Его, давая этимъ примѣръ святымъ церквамъ и Своему таинству (Евхаристіи), который (примѣръ) указывалъ намъ и самый законъ премудраго Моисея, когда въ образъ Христа повелѣвалъ закалатъ агнца, ибо „всякій, говоритъ, не обрѣзанный не вкушаетъ отъ него“ (Исх. 12, 48), называя необрѣзаннымъ нечистаго. Нечистую по своей природѣ справедливо должна мыслиться и человѣческая природа по сравненію съ присущею Богу чистотою. Поэтому не необрѣзаннымъ еще, то есть не нечистымъ, должно прикасаться къ святому тѣлу, а напротивъ—оказавшимся чистыми, благодаря обрѣзанію, мысли-

тому въ духѣ, „ибо обрѣзаніе сердца въ духѣ“ (Римл. 2. 29), по слову Павла. Но въ насъ не было бы обрѣзанія въ духѣ, если бы не вселился въ насъ Духъ Святой, чрезъ вѣру и святое крещеніе.

Поэтому и Маріи развѣ не надлежало оставаться пока устраниваемою отъ прикосновенія къ тѣлу святому, какъ не получившей еще Духа? Вѣдь хотя и воскресъ Христосъ изъ мертвыхъ, но Духъ еще не былъ данъ отъ Отца чрезъ Него человѣчеству, ибо послѣ Своего восшествія къ Богу и Отцу Онъ ниспослалъ намъ Его, почему и говорилъ: „полезно вамъ, чтобы Я ушелъ, ибо ежели не уйду, Ходатай не придетъ къ вамъ,— если же уйду, пошлю Его къ вамъ“. (Іоан. 16, 17). Итакъ, пока еще не былъ посланъ Святой Духъ, ибо Спаситель еще не восшелъ къ Отцу, Онъ останавливаетъ Марію, какъ еще не получившую Духа, говоря: „*Меня не касайся, ибо еще не восшелъ Я къ Отцу*“, то есть, еще не послалъ Я къ вамъ Святаго Духа.

Отсюда—примѣръ церквамъ. Вѣдь поэтому то и отстраняемъ отъ священной трапезы тѣхъ, кои хотя и познали божество Его и уже исповѣдали вѣру, то есть еще оглашенныхъ, но не обогатились однакожь Святымъ Духомъ, ибо въ еще некрещенныхъ Онъ не обитаетъ. Когда же окажемся причастниками Святаго Духа, тогда ничто не препятствуетъ прикасаться къ Спасителю нашему Христу. Вотъ почему желающимъ причаститься таинственнаго благословенія (Евхаристіи) служители божественныхъ таинствъ провозглашаютъ: „*Святая святымъ*“, научая, что приобщеніе святыхъ (тайнъ) вполне приличествуетъ только тѣмъ, кои освящены въ Духѣ.

ГЛАВА I.

О томъ, что Сынъ есть Богъ по природѣ, хотя и оказывается ради насъ называющимъ Своего Отца Богомъ.

XX, 17. б. Иди же къ братьямъ Моимъ и рци имъ: восхожу къ Отцу Моему и Отцу вашему и Богу Моему и Богу вашему ¹⁾.

По выше уже сказаннымъ нами причинамъ не позволяеть коснуться Своей плоти Маріи, хотя и сильно желавшей этого по своему боголюбію. Впрочемъ воздаеть ей за эту приверженность къ Себѣ и назначаетъ двойную награду за столь сильную вѣру и любовь, показуя, что не остается бесплоднымъ благочестіе къ Нему для преуспѣвающихъ въ немъ. А еще важнѣе этого то, что именно въ Маріи первой, говоря вообще, весь женскій родъ увѣнчивается двойною честью и получаетъ избавленіе отъ исконныхъ недуговъ. Она первая, такъ оплакавшая Христа и содѣлавшая Его причиною слезъ, печаль обратила въ радость, услыхавъ отъ нѣкогда Осудившаго и Содѣлавшаго женщину легко подверженную приступамъ скорби, что не должно плакать. Вѣдь сказано было женщинѣ Богомъ: „въ скорбяхъ будешь рождать дѣтей“ (Быт. 3, 16). Но какъ подвергъ ее нѣкогда скорбямъ въ раю, послѣдовавшую внушеніямъ змія и повиновавшуюся злокознямъ діавола, такъ опять въ саду повелѣваетъ ей уже не плакать. Разрѣшая и отъ самаго проклятія, коимъ назначались ей скорби, повелѣваетъ быть первовѣстницею вели-

¹⁾ Слав *братіи моеи Мар братри*, Ник. приб *се* предъ *восхожу* ср Сир Сия и іер Кир *аназіно* и въ толк, но къ Евр 1, 9 Рус III, 380 *возвѣщаю* какъ Ориг и Еве Кол G on *сеі* *вѣдѣ* *и* *и*.

кихъ благъ и благовѣствовать ученикамъ восхождение на небо. Это для того, чтобы, какъ первая и самая древняя изъ всѣхъ женщина, послѣдовавшая внушеніямъ діавола, была осуждена, и въ ней весь женскій родъ,—такъ она же, повиновавшаяся словамъ Спасителя нашего и возвѣстившая то, что возводитъ къ вѣчной жизни, освободила отъ вины весь женскій родъ. Итакъ, Маріи предоставляетъ Господь уже не плакать и не быть въ своемъ сердцѣ легко доступною печалямъ, но приобрести прекрасныя ноги, ибо по слову пророка, „какъ прекрасны ноги благовѣствующихъ добро“ (Рим. 10, 15 изъ Иса. 52, 7), между тѣмъ какъ та первая женщина не имѣла прекрасныхъ ногъ, ибо ничего добраго не благовѣствовала, давъ совѣтъ праотцу къ преступленію божественной заповѣди.

Что достопочтенна Марія, можешь видѣть изъ того, что она удостоена пророческаго упоминанія. Что сказалъ онъ о ней и бывшихъ съ нею женщинахъ, кои благовѣствовали святымъ ученикамъ воскресеніе Спасителя? „Женщины, грядущія съ зрѣлица, идите, ибо народъ оказывается не имѣющимъ разума“ (Иса 27, 11). Здѣсь Слово Божіе повелѣваетъ этимъ истинно боголюбивымъ женамъ быстрымъ бѣгомъ устремиться возвѣстить то, чего зрительницами онѣ были. Но и осуждаетъ неразуміе Іудеевъ, какъ осмѣивающихъ самую даже рѣчь о воскресеніи Спасителя нашего Христа.

И хотя были и другія женщины, какъ сообщаютъ объ этомъ другіе евангелисты (Матѣ. 28, 1; Марк. 16, 1; Лук. 23, 55; 24, 1), но премудрый Іоаннъ сдѣлалъ упоминаніе объ одной Маріи, что мы не должны признавать за противорѣчіе другъ другу въ словахъ святыхъ евангелистовъ. Іоаннъ естественно упомянулъ

объ одной только Маріи Магдалинѣ, какъ имѣвшей болѣе горячую любовь ко Христу, ранѣ другихъ увидѣвшей гробъ, пришедшей въ садъ и осмотрѣвшей всю соседнюю мѣстность для отысканія тѣла. Вѣдь она думала, что Господь дѣйствительно переложенъ. Обыкновенно главнымъ лицамъ приписывается исходъ и конецъ намѣреній и дѣлъ, хотя бы и были другіе какіе либо совѣтники и сотрудники.

Итакъ, въ честь и славу и постоянную похвалу даровалъ Маріи Спаситель благовѣствовать братьямъ, что „*восхожу къ Отцу Моему и Отцу вашему и Богу Моему и Богу вашему*“. А ты опять принимай отъ меня ту глубокую и великую тайну, не позволяя своему сердцу уклоняться отъ вѣрнаго правила божественныхъ догматовъ. Развѣ не слышишь, какъ сталъ подобнымъ намъ Единородное Божіе Слово, чтобы и мы стали подобны Ему, въ доступной нашему естеству мѣрѣ и поскольку это можно говорить по отношенію къ обновленію насъ посредствомъ благодати? Унизилъ Себя, чтобы низкое по природѣ возвести къ собственной Своей высотѣ, и образъ раба понесъ (Филип. 2, 6—7), хотя и будучи по природѣ Господомъ и Сыномъ, чтобы рабское по природѣ перевести въ славу сыновства, по образу и подобію съ Нимъ (Гал. 4, 4—5). Какъ ставшій подобнымъ намъ, тоестъ человѣкомъ, чтобы и мы стали подобными Ему, тоестъ богами и сынами (Іоан. 10, 34; 1 Іоан. 3, 1), Онъ принимаетъ въ Себя свойственное намъ, а намъ воздаетъ Свое собственное.

Какимъ же это образомъ, не безъ основанія пожелаешь спросить. Отвѣчу, какъ могу.

Во первыхъ, тѣхъ, кои по положенію своему и по природѣ суть слуги, вѣдь рабы Творца—творенія Псал. 118, 91),—Онъ называетъ Своими братьями,

именуя Бога общимъ Отцомъ Своимъ и нашимъ, а усвоивъ Себѣ человѣческія свойства по причинѣ подобія съ нами, Бога нашего Онъ назвалъ Богомъ Своимъ, хотя и есть Сынъ по природѣ. Это для того, чтобы какъ мы, чрезъ уподобленіе съ Нимъ, возвысились въ превышающее нашу природу достоинство, — вѣдь не будучи сынами Божиими по природѣ, мы называемся сынами Божиими, ибо взываетъ въ насъ чрезъ Своего Духа: „Авва Отецъ!“ (Рим. 8, 15), — такъ и Онъ, поскольку принялъ нашъ образъ и сталъ человѣкомъ, по писаніямъ (Іоан. 1, 14; 1 Тим. 3, 16 др.), Бога имѣетъ Богомъ, хотя и есть Богъ отъ Бога по природѣ и истинный.

Поэтому не соблазняйся, если услышишь, что Бога Онъ называетъ Своимъ Богомъ, но, какъ любознательный, сосредоточь вниманіе и тщательно размотри точность выраженія. Говоритъ именно, что Богъ есть Отецъ Его и Богъ нашъ, высказывая истинное въ томъ и другомъ отношеніи. Вѣдь Богъ всяческихъ по природѣ и въ дѣйствительности есть Отецъ Христа, но не отецъ насъ по природѣ, а напротивъ — Богъ, какъ Творецъ и Господь. Но какъ бы смѣшивая Себя съ нами, Сынъ даруетъ нашей природѣ присущее Ему собственное и особое достоинство, называя Своего Родителя общимъ Отцомъ, — а врожденное нашей природѣ принимаетъ опять въ Себя, по причинѣ подобія съ нами, ибо Своего Отца называетъ Богомъ Своимъ, не желая обезчестить подобіе съ нами, по присущему Ему человѣколюбію и милосердію. Если поэтому захочешь обвинять по своему невѣжеству такое выраженіе и тебѣ покажется не выносимымъ, что Господь называетъ Отца и Бога Своимъ Богомъ, то ты долженъ неразумно обвинять бывшее ради тебя (промыслительное) домостроеніе и,

между тѣмъ какъ должно благодарить, ты будешь безчестить Благодѣтеля и безразсудно клеветать на проявленный къ намъ образъ любви (Божіей). Въ самомъ дѣлѣ, если унижилъ Себя (Филип. 2, 8), презрѣвъ позоръ (Евр. 12, 2) и ради тебя ставъ человѣкомъ, то это, любезнѣйшій, есть вина твоей неизменности, а къ Тому, Кто пожелалъ ради тебя подвергнуться этому, подобаешь великое и полнѣйшее благоговѣніе.

Но я удивляюсь, что слыша всегда объ униженіи,—ибо Онъ унижилъ Себя ради насъ (Филип. 2, 7),—ты не помышляешь о полнотѣ и смотря на униженіе не думаешь о высотѣ Его. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ Онъ могъ быть униженъ, если не представляешь Его совершеннымъ, какъ Бога? Какимъ образомъ могъ бы быть униженъ, если не имѣть въ виду высокихъ достоинствъ Его неизреченной природы?

Итакъ, будучи полнымъ и всесовершеннымъ, какъ Богъ, Онъ унижилъ Себя ради тебя, низведши Себя къ твоему подобію и будучи высокимъ какъ Сынъ и изъ самой сущности Отца,—унижилъ Себя, когда сталъ человѣкомъ, оказавшись настолько ниже высотъ божественной славы, насколько этого требуетъ природа (человѣческая). Если такимъ образомъ Онъ есть въ одно и то же время и Богъ и человѣкъ,—именно: высокъ ради Родителя, ибо Онъ истинно есть Богъ отъ Бога и Сынъ отъ Отца, а низкъ ради насъ, ибо ради насъ сталъ подобнымъ намъ человѣкомъ,—то не смущайся умомъ, когда слышишь Его говорящимъ: „*восхожу къ Отцу Моему и Отцу вашему и Богу Моему и Богу вашему*“. Вѣдь Ему со всею справедливостью приличествовало, какъ Богу и Сыну по природѣ, называть Родителя Отцомъ, а какъ подобному намъ человѣку именовать Бога Богомъ Своимъ.

XX, 18, *Прииде Марія Магдалина возвѣщающаи ученикомъ, яко видѣ Господа и сія рече ей.* ¹⁾

Исцѣляется наиболѣе страдавшій родъ женскій чрезъ челоуѣколюбіе Спасителя нашего, какъ бы возглавляющаго начало нашихъ недуговъ и переводящаго низшее въ лучшее состояніе. И вотъ *провозвѣщаетъ Марія*, что и видѣла Господа избѣгшаго узъ смерти, и какія рѣчи отъ Него слышала, и эти слова жизни и начатки божественныхъ евангелій передала ученикамъ.

XX, 19—20. *а. Сущю же поздѣ въ день онѣ, въ первый день недѣли, и дверемъ затворенымъ, идѣже бяху ученицы (Его собрани) ради страха іудейска, прииде Іисусъ и ста посредѣ и глагола имъ: миръ вамъ.* ²⁾ *И сіе рекъ, показа имъ руцѣ и ребра Своя.* ³⁾

Въ тотъ же самый день, когда явился и говорилъ съ Маріей, Онъ возсіялъ и самимъ святымъ ученикамъ, боявшимся жестокихъ нападеній со стороны нечестивыхъ Іудеевъ и поэтому собравшимся въ одинъ домъ, ибо невѣроятно было, чтобы послѣ столькихъ наставленій и частыхъ приказаній они были лишены надлежащаго разумѣнія дѣлать и не старались избѣгать ярости убійць.

Является же имъ чудеснымъ образомъ. *При дверяхъ*

¹⁾ Не чит. же ОА Мар Мир Ал. согл больш греч по др. чит. О *возвѣщающаи*—но точно *видѣ*—въсѣ, соотв. Свр пеш гер, кромѣ Гаг Мст (?) Карп *видѣхъ* соотв вост и сир іер и сив и Вг У кир *апау*; вл *ау*.

²⁾ Он. же О согл. мн греч. Слав. одинъ *сущю* (ю) др. *сущи*—*день онѣ* АМир Ал точно вл *тѣ* (ой) *день* др. Къ *первый день недѣли* см къ ст 20, 1 Ал *къдѣ*—*глет* Он. *его* послѣ ученицы Г Ал согл. лучш чт *собрани* не чит лучш и Ал Слав *за страхъ іуд* Ал *страха ради і.* Г Мар Мир *посредѣ*, др. приб *илъ* согл др чт. Карп *посредѣ училищъ*, Ас. приб. еще *воишъ* Древн *се и си*

³⁾ Слав. приб. *и нозъ*—весьма рѣдкое чт. но О Юр Ал он

запертыхъ, какъ сказано, неожиданно *въ средину* сталъ Христось, неизреченною нѣкою и божественною силою возносясь надъ естественнымъ порядкомъ вещей и оказываясь выше свойственнаго человѣку образа дѣйствій и разума. И никто пусть не спрашиваетъ: какъ, будучи въ вещественномъ тѣлѣ, Господь безпрепятственно вошелъ, хотя и „*при дверяхъ запертыхъ*“, но пусть, напротивъ, обратить вниманіе на то, что божественный Евангелистъ говоритъ это не о комъ либо изъ насъ, а о Самомъ Совозсѣдающемъ съ Богомъ и Отцомъ и легко Совершающемъ все, что ни пожелаетъ. Вѣдь Тому, Кто есть Богъ по природѣ и истинный, подобало не подчиняться естественному порядку вещей, какъ, безъ сомнѣнія, и отъ Него произшедшихъ, но, напротивъ, властвовать надъ самою необходимостью и надъ всѣмъ, что совершается по естественному закону природы. Въ противномъ случаѣ, какимъ бы образомъ Онъ подчинялъ море Своимъ ногамъ и ходилъ по волнамъ какъ по сушѣ, хотя наши тѣла не могутъ свободно ходить по водѣ? Или какъ совершалъ другія чудеса Своимъ божественнымъ всемогуществомъ? Но тѣ ты признаешь конечно превышающими нашъ разумъ. Къ нимъ же присоединяй и это и,—подобно нѣкоторымъ, по существу имъ легкомыслію склоннымъ имѣть не подобающія мысли,—въ виду этого не думай, что Господь воскресъ не съ этимъ тѣломъ, но безъ плоти и совсѣмъ не имѣя воспринятаго храма. И если ты не въ состояніи понимать дѣйствіе Неизреченной Природы, то почему же не обвиняешь скорѣе человѣческую немощь? Вѣдь это, думаю, гораздо разумнѣе. Но ты предпочитаешь молчать объ опредѣленной тебѣ Творцомъ ограниченности и, какъ бы отвергая здравый смыслъ, возражаешь противъ великой тайны

воскресенія, на которую мы возлагаемъ всю надежду. Въ самомъ дѣлѣ, пусть каждый воспоминаетъ воззваніе Павла: „если мертвые не воскресаютъ, то и Христосъ не воскресъ,—если же Христосъ не воскресъ, то тщетна вѣра ваша и еще вы во грѣхахъ вашихъ“ (1 Кор. 15, 16—17),—потомъ еще: „но оказываемся мы и лжесвидѣтелями (на) Бога, потому что засвидѣтельствовали на Бога, что воскресилъ Христа, Кого не воскресилъ, если именно мертвые не воскресаютъ“ (1 Кор. 15, 15).

Но что же такое вообще возстановленное, какъ не павшее, и что также воскресшее, какъ не подвергшееся смерти? И какъ мы будемъ ожидать воскресенія, если Христосъ не воскресилъ собственный Свой храмъ, какъ начатокъ почившихъ и первенца изъ мертвыхъ поставивъ Себя за насъ? Или какъ облечется тлѣнное это нетлѣніемъ, если оно, какъ думаютъ нѣкоторые, подвергнется всецѣлой гибели? И почему не подвергнется этому, какъ не имѣющее никакой надежды на оживленіе? Поэтому не нарушай правильности вѣры ради совершившагося чуда, но къ прочимъ чудесамъ присоединяй благоразумно и это.

Замѣть, какъ посредствомъ чудеснаго вхожденія *при запертыхъ дверяхъ* показалъ опять, что Онъ есть Богъ по природѣ и не другой кто, отличный отъ прежде сожительствовавшего съ ними. А посредствомъ обнаженія и самого бока тѣла и показанія язвъ отъ гвоздей ясно удостовѣрилъ, что воскресилъ храмъ. висѣвшій на самомъ крестѣ,—и то именно тѣло опять воздвигъ, которое носилъ, очевидно упразднивъ подобающую плоти смерть, такъ какъ Онъ есть по природѣ жизнь и Богъ. Иначе какая была надобность показывать руки и бокъ, если, по безразсудному мнѣ-

нію нѣкоторыхъ, Онъ совсѣмъ не съ Своею воскресъ плотью? Вѣдь если бы Онъ желалъ, чтобы ученики думали о Немъ нѣчто другое, почему, наоборотъ, не являлся имъ въ другомъ видѣ и, пренебрегши тѣлеснымъ видомъ, почему не вызывалъ въ нихъ другія представленія? Но вотъ Онъ оказывается имѣющимъ великую заботу о томъ, чтобы вѣрили въ воскресеніе Его плоти, такъ что даже и тогда, когда время уже призывало Его преобразить Свое тѣло въ нѣкую несказанную и сверхъестественную славу, Онъ въ цѣляхъ промысленія соизволилъ являться ему (тѣлу) опять такимъ, какимъ оно было, чтобы не считался имѣющимъ другое, отличное отъ того, въ комъ и претерпѣлъ смерть на крестѣ.

А что слава святаго тѣла была бы невыносима для нашихъ взоровъ, если бы Христосъ восхотѣлъ раскрыть ее и до восшествія къ Отцу, это легко уразумѣешь, если вспомнишь о показанномъ нѣкогда святымъ ученикамъ на горѣ преображеніи. Такъ блаженный Евангелистъ Матеей пишетъ, что, взявъ однажды „Петра и Іакова и Іоанна, восшелъ на гору и преобразился предъ ними, и просіяло лице Его какъ молнія, а одежды Его стали бѣлы какъ снѣгъ“ (Матѣ. 17, 1—2),—они же, не вынесши видѣнія, упали.

Итакъ, съ промыслительными цѣлями, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, еще не преобразивъ Свой храмъ въ подобающую и соотвѣтствующую Ему славу, продолжалъ являться въ прежнемъ видѣ, желая сообщать вѣру не въ другаго какого-либо вида тѣло, чѣмъ въ то, какое принялъ отъ Святой Дѣвы, въ комъ и, распятый, умеръ, по писаніямъ, такъ какъ смерть имѣетъ силу надъ одною только плотью. изъ коей и изгнана. Вѣдь если не воскресло умершее тѣло Его, какая же смерть побѣждена и въ чемъ

ослабла власть тлѣнія? Развѣ смерти подверглась одна изъ разумныхъ тварей, развѣ душа, развѣ ангель, развѣ Само Божье Слово? Если поэтому власть смерти простирается на одно только то, что подвержено тлѣнію, то къ одному только этому справедливо должна относиться и сила воскресенія, чтобы уничтожилось и могущество насильника (дѣвола).

Итакъ. вхожденіе Господа *при запертыхъ дверяхъ* благоразумные люди должны сопричислить къ другимъ Его чудесамъ. Но Онъ и привѣтствуетъ святыхъ учениковъ. „*Миръ вамъ*“, говоритъ, называя миромъ Самого Себя. Дѣйствительно, при комъ присутствуетъ Христось, тѣмъ безъ сомнѣнія надлежитъ пребывать съ невозмутимымъ духомъ. Чтобы это было отъ Бога у вѣрующихъ въ Него, объ этомъ и Павелъ молился, говоря: „миръ Христа, превышающій всякій умъ, охранить сердца ваши и умы ваши“ (Филип. 4, 7), миромъ Христовымъ, возвышающимся надъ всякимъ умомъ, называя не другого кого, кромѣ Духа Его, Коего если кто получитъ, то будетъ исполненъ всего прекраснаго.

XX, 20, б. Возрадовашася убо ученицы, видѣвши Господа. 1)

Опять и здѣсь блаженный Евангелистъ свидѣтельствуесть истину словъ Спасителя, говоря, что ученики исполнились радости и веселія, когда увидали Іисуса. Въ самомъ дѣлѣ, припомнимъ, что сказалъ Онъ имъ, когда велъ загадочную рѣчь о честномъ крестѣ и воскресеніи изъ мертвыхъ: „мало, и уже не видите Меня,—и опять мало, и узрите Меня, и возрадуется ваше сердце, и радость вашу никто не отниметъ отъ васъ“ (Іоан. 16, 22).

¹⁾ Древи и Ал. върадоваша же ся

Радовались и Іудеи, имѣя умъ, полный всякаго безумія, и смотря на Іисуса, пригвожденнаго ко кресту, а сердце святыхъ учениковъ удручалось невыносимою и тяжелою скорбію. Но когда Онъ, какъ жизнь по природѣ, разрушивъ власть смерти, снова ожилъ, тогда погасла и радость Іудеевъ, а въ святыхъ апостолахъ печаль перешла въ радость (Псал. 29, 12) и появилось ничѣмъ не устранимое и не отторжимое веселіе, ибо уже не умретъ Христосъ, однажды умерши „въ отложеніе грѣха“, какъ написано (Евр. 9, 26). Всегда живя и существуя, Онъ очевидно будетъ охранять для надѣющихся на Него безконечную радость.

Привѣтствуетъ же, говоря обычное „миръ вамъ“, чѣмъ какъ бы законъ нѣкій полагаетъ для чадъ Церкви. Такъ вѣдь и мы говоримъ это другъ другу, особенно въ святыхъ собраніяхъ, при самомъ началѣ таинства (литургіи вѣрныхъ). Вѣдь нашъ миръ другъ съ другомъ и съ Богомъ долженъ считаться какъ бы источникомъ и началомъ всякаго блага. Поэтому и Павелъ, моля всѣхъ благъ для призванныхъ, говоритъ: „благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Іисуса Христа“ (Рим. 1, 7), увѣщевая къ миру съ Богомъ также и еще не увѣровавшихъ: „за (отъ имени) Христа, говоритъ, посланники мы, такъ какъ Самъ Богъ увѣщеваетъ чрезъ насъ,—умоляемъ за (отъ имени) Христа: примиритесь съ Богомъ“ (2 Кор. 5, 20). Точно также побуждаетъ насъ и пророкъ Ісаія, взывая: „сотворимъ миръ съ Нимъ, сотворимъ миръ приходящіе“ (Иса. 27, 5—6). Смыслъ этого изреченія подобаетъ Кормчему мира, вѣрнѣе же—(самому) Миру всѣхъ, тоестъ Христу, „ибо Онъ есть миръ нашъ“, по писаніямъ (Еф. 2, 14).

XX, 21. *И рече имъ паки: миръ вамъ,—якоже посла Мя (живый) Отецъ, и Азъ посылаю вы.* ¹⁾

Въ этихъ словахъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ поставилъ наставниковъ и учителей вселенной и домостроителей божественныхъ Его таинствъ, коимъ повелѣваетъ, на подобіе свѣтилъ, освѣщать и осіявать уже не одну только страну іудейскую, по соотвѣтствующей закону мѣрѣ простирающуюся „отъ Дана и до Вирсавее“ (2 Цар. 3, 10; 17, 11 др.), по написанному, но всю подсолнечную и повсюду разсѣянныхъ и живущихъ. Истину, слѣдовательно, говоритъ Павелъ, что „никто самъ на себя не принимаетъ честь, но призываемый отъ Бога“ (Евр. 5, 4). Такъ и Господь нашъ Иисусъ Христосъ предъ всѣми другими призывалъ къ достославнѣйшему апостольству Своихъ учениковъ и утвердилъ какъ бы колеблемую и падавшую всю землю, сообщивъ ей, какъ Богъ, подкрѣпленіе и опору въ лицѣ ихъ (ср. 3 Цар. 10, 12). Поэтому то и сказалъ устами псалмопѣвца о землѣ и апостолахъ, что „Я утвердилъ столбы ея“ (Псал. 74, 4). Дѣйствительно, блаженные ученики сдѣлались какъ бы столбами и утвержденіемъ истины (ср. 1 Тим. 3, 15), коихъ, говоритъ, и послалъ Онъ, какъ Его *послалъ Отецъ*, указуя одновременно какъ на апостольское достоинство такъ и на несравненную славу данной имъ власти, а вмѣстѣ съ тѣмъ объявляя и путь апостольскаго служенія. Вѣдь если Онъ думалъ, что Онъ долженъ посылать Своихъ учениковъ такъ, какъ и Его послалъ Отецъ, то для тѣхъ, кои должны были подражать Ему во всемъ, развѣ не необходимо было видѣть, для какого дѣла Отецъ послалъ Своего Сына?

¹⁾ Кир и слав *же*, см. Омар Тип, греч *δε* и *οι*.

Различно уясняя намъ образъ Своего посланничества, Онъ говорилъ: „не пришелъ Я призвать праведниковъ, но грѣшниковъ къ покаянію“ (Матѣ. 9, 13), и опять: „не имѣютъ нужду здоровые во врачѣ, но больные“ (Лук. 5, 31),—и кромѣ того еще:“ и потому что низшелъ Я съ неба, не да творю волю Мою, но волю Пославшаго Меня“ (Іоан. 6, 38), то опять: „ибо не послалъ Богъ Сына Своего въ міръ, чтобы Онъ судилъ міръ, но чтобы спасенъ былъ міръ чрезъ Него“ (Іоан. 3, 17). Итакъ, сокративъ въ немногихъ словахъ служеніе апостольства, Онъ говоритъ, что послалъ ихъ также, какъ Его послалъ Отецъ, дабы они видѣли отсюда, что они обязаны призывать грѣшниковъ къ покаянію, исцѣлять больныхъ какъ духовно такъ и тѣлесно, въ устроеніи дѣлѣ искать огнюю не своей собственной воли, но воли Пославшаго, и ученіемъ, сколько доступно, спасать міръ. И дѣйствительно, мы видимъ, что и сами святые ученики старались блистать всеѣмъ этимъ, и для удостовѣренія въ этомъ не требуется много труда для разъ прочитавшаго Дѣянія Апостоловъ и посланія Святаго Павла.

XX, 22—23. И сіе рекъ, дуну и глагола имъ: примите Духъ Святъ: аще кому отпустите грѣхи, отпустятся имъ,—аще кому держите, держатся ¹⁾.

Явивъ ихъ сіяющими великимъ достоинствомъ апостольства и показавъ, какъ я только что сказалъ, строителями и священнослужителями божественныхъ таинствъ, тотчасъ же освящаетъ ихъ дарованіемъ

¹⁾ Ал. *вдуну—глет*, Карп. *приб на ня* соот. нѣк. ОА. Мир. Ник. Ал. *Духъ Святый*, Мар. Гат. Мет. *Духа Свята*. Слав. *и имже* безъ *аще* какъ. Злат. Вг. нѣк. лат. Сир. син. іер. Слав. *и имже* 2-е. читалъ *гаі*, Ал. *а имже*, читая *дѣ*, согл. нѣк. Приб. *имъ* послѣ *держатся* согл. нѣк. греч. Слав. кромѣ Ник. и Ал. Ал. *и держатся*

имъ Святаго Духа посредствомъ видимаго дуновенія, чтобы и мы твердо вѣрили, что не чужой для Сына Святой Духъ, но единосущенъ Ему и чрезъ Него исходитъ отъ Отца ¹⁾).

Онъ показалъ, что поставляемымъ чрезъ Него въ божественное апостольство необходимо слѣдуетъ дарованіе Духа. По какой же причинѣ? По той, что они не только не совершили бы воли Божіей, но и не осилили бы сѣтей грѣха, если бы напередъ не были облечены силою свыше (Лук. 24, 49) и не преобразились бы въ нѣчто другое, сравнительно съ тѣмъ, чѣмъ были. Поэтому и къ одному изъ древнѣйшихъ говорилось, что „сойдетъ на тебя Духъ Господень, и обратишься въ человѣка иного“ (1 Цар. 10, 6), и надѣющіеся на Бога измѣнять силу, какъ обѣщалъ намъ пророкъ Исаія (Ис. 40, 31). И премудрѣйшій Павелъ сказавъ, что онъ потрудился болѣе нѣкоторыхъ, очевидно апостольскими подвигами, тотчасъ же присоединилъ: „впрочемъ не я, но благодать Божія, (сущая) со мною“ (1 Кор. 15, 10). Кромѣ того укажемъ и на то, что они совсѣмъ не могли бы разумѣть таинства о Христѣ, ни быть точными тайноводителями, если бы посредствомъ просвѣщенія отъ Духа не приходили къ откровенію превышающихъ умъ и слово тайнъ, благодаря чему они были такимъ образомъ въ состояніи возвышаться до ученія должному. Объ этомъ говорить: „никто не можетъ сказать: Господь Іисусъ“, по слову Павла, „какъ только Духомъ Святымъ“ (1 Кор. 12, 3). Но такъ какъ они должны были говорить, что Господь Іисусъ, то-есть проповѣдывать Его какъ Бога и Господа, то необхо-

¹⁾ οὐκ ἄλλοτριον τοῦ υἱοῦ τὸ ἔργον λαβεῖν ἔστιν ἐλλ' ὁμοούσιον αὐτῷ καὶ δι' αὐτοῦ προῖον τὸ εἶ τοῦ πατρὸς

димо наконецъ уже принимаютъ соединенную съ апостольскимъ достоинствомъ благодать Духа, Коего подаетъ Христось, и притомъ не какъ служитель славы другаго кого-либо, но напротивъ—сообщаетъ изъ Себя Самого, ибо Онъ нисходитъ на насъ отъ Отца не иначе, какъ чрезъ Сына ¹⁾.

Итакъ, древній и писанный законъ, заключая въ себѣ тѣни и образы истины (Евр. 10, 1), повелѣвалъ совершать раскрытіе священныхъ предметовъ болѣе, такъ сказать, тѣлесное и доступное зрѣнію въ болѣе грубыхъ вещахъ. Такъ блаженный Моисей, опять также по повелѣнію Божію ему, устанавливалъ какъ для самого Аарона такъ и для левитовъ омовеніе водою (Лев. 8, 6). Потомъ, заклавъ овна совершенія (посвященія), помазывалъ „кровью край уха праваго“, какъ написано, а также возлагалъ и „на край руки правой и на край ноги правой“ (Лев. 8, 22—23), живописуя какъ въ образѣ и отраженіи таинство Христова. Вѣдь здѣсь есть вода и кровь, посредствомъ коихъ бываетъ освященіе, а потому возможно ли какое либо сомнѣніе въ томъ, что красота истины изображалась еще въ неясныхъ образахъ?—Господь же нашъ Иисусъ Христось, превративъ образы закона въ самую истину, Самъ чрезъ Себя совершаетъ посвященіе священнослужителей при божественныхъ жертвенникахъ, ибо Самъ Онъ есть овецъ посвященія. Посвящаетъ притомъ чрезъ освященіе истинное, чрезъ подаеніе Духа являя ихъ общниками Своей собственной природы и преобразуя нѣкоторымъ образомъ человѣческую природу въ сверхчеловѣческую силу и славу.

¹⁾ χορηγούμενος ἐξ αὐτοῦ, δίδωσι γὰρ ἡν ἀχέειν εἰς ἡμᾶς, τὸν πατὲρ, ἐκ αὐτοῦ δι' υἱοῦ.

Но пусть и это разсужденіе наше безспорно окажется не лишеннымъ истины. Однакожь кто либо можетъ быть выступить и сочтетъ нужнымъ спросить: гдѣ же дѣйствительно и когда ученики Спасителя нашего получили благодать чрезъ Духа?—Тогда ли, когда Спаситель тотчасъ послѣ воскресенія явился имъ на дому и вдунулъ, сказавъ: „примите Духа Свята“ (Іоан. 20, 22), — или же когда во дни святой пятидесятницы они также были собраны въ одно мѣсто и „былъ внезапно съ неба шумъ какъ бы несущагося вѣтра сильнаго, и явились имъ раздѣляющіеся языки какъ бы огня, и почилъ отдѣльно на каждого изъ нихъ, и начали говорить другими языками, какъ Духъ давалъ возвѣщать имъ“ (Дѣян. 2, 2—4)? Вѣдь мы должны будемъ, скажетъ, признать, что или имъ дана двоякая благодать, или же намъ неизвѣстно время, когда они дѣйствительно стали причастниками Святаго Духа, если, конечно, истиннымъ должно оказываться и слово Спасителя нашего и написанное о святыхъ ученикахъ въ Дѣянїяхъ? Но предметъ этотъ вызываетъ недоумѣніе еще особенно въ виду того, что сказалъ однажды Самъ Христось: „полезно вамъ, чтобы Я ушелъ, ибо если не уйду, Утѣшитель не придетъ къ вамъ, — когда же уйду, пошлю Его къ вамъ“ (Іоан. 16, 7). Вопрошающій это, можетъ сказать: не можетъ ошибаться Истина, то-есть Христось,—когда поэтому сказалъ ясно, что не придетъ къ вамъ Утѣшитель, пока Онъ не вознесется къ Отцу, и только тогда и непременно пошлетъ имъ (Духа), когда будетъ горѣ у Него (Отца). то какъ же можетъ оказываться дающимъ Духа, хотя еще не совершилъ Своего отшествія отсюда?

Впрочемъ, хотя и очень неясенъ этотъ предметъ и трудно разсужденіе о немъ, даже можетъ сильно сму-

тять, но онъ получаетъ надлежащее разрѣшеніе, какъ скоро мы должны вѣровать, что Христосъ не одинъ изъ намъ подобныхъ (простой) человѣкъ, но есть Богъ отъ Бога и употребляетъ Свои слова соотвѣтственно надлежащему положенію дѣла.

Даль обѣщаніе ниспослать намъ съ неба Ходатая (Параклита), когда Онъ будетъ у Бога и Отца, что и совершилъ, отошедши къ Отцу и подавъ обильнѣйшее изліяніе Духа желающимъ Его воспріять. А воспринимаетъ Его каждый очевидно чрезъ вѣру въ Него и святое крещеніе. Тогда исполнилось сказанное устами пророка, что „излію отъ Духа Моего на всякую плоть“ (Іоан. 2, 28). Но Сыну надлежало быть дарователемъ и подателемъ Духа вмѣстѣ съ Отцомъ и вѣрующимъ въ Него надлежало знать, что Онъ есть сила Отца (1 Кор. 1, 24), создавшая все и приведшая человѣка изъ небытія въ бытіе. Вѣдь Богъ и Отецъ, въ началѣ взявъ персть отъ земли, какъ написано (Быт. 2, 7), образовалъ животное, разумѣю человѣка, одушевилъ его вѣдомымъ Ему способомъ и осіялъ его сообщеніемъ Своего Духа, ибо „вдунулъ въ лице его дыханіе жизни“, какъ написано (Быт. 2, 7). Но такъ какъ вслѣдствіе преслушанія человѣкъ подпалъ смерти и лишился изначальной чести, то снова возсоздалъ его Богъ и Отецъ и возвелъ въ новую жизнь чрезъ Сына, какъ въ началѣ. Какъ же Сынъ возвелъ?—Смертью Своей плоти умертвивъ смерть (1 Кор. 15, 54) и возведши къ безсмертію родъ человѣческой, ибо ради насъ воскресаетъ Христосъ.

Итакъ, чтобы мы признавали, что Онъ изначала былъ Творцомъ нашей природы и запечатлѣлъ насъ Духомъ Святымъ (2 Кор. 1, 22), Спаситель снова чрезъ очевидное дуновеніе даруетъ Духа ученикамъ, какъ бы въ начаткѣ обновляемой природы (человѣческой).

Вѣдь Моисей о первоначальномъ твореніи насъ пишетъ, что „вдунулъ въ лице его дыханіе жизни“ (Быт. 2, 7). Поэтому какъ изъ начала былъ образованъ и произошелъ (человѣкъ), такъ и обновляется,— и какъ тогда былъ образованъ по образу Создавшаго, такъ и теперь причастіемъ Святаго Духа преобразуется въ подобіе Своего Творца. А что Духъ впечатлѣваетъ образъ Спасителя въ душахъ принимающихъ Его (Духа), развѣ это не безспорно изъ того, что Павелъ ясно пишетъ впавшимъ по легкомыслію въ подзаконное попеченіе: „дѣтки мои, коихъ опять рождаю, доколѣ вообразится Христосъ въ васъ“ (Гал. 4, 19). Вѣдь не иначе, говоритъ, Христосъ долженъ вообразиться въ нихъ, какъ чрезъ приобщеніе Святаго Духа и образъ жизни по закону евангельскому.

Итакъ, въ ученикахъ Своихъ, какъ въ начаткѣ природы, обновляемой въ безсмертіе и славу и боговидный образъ, Христосъ вселяетъ опять Своего Духа, ибо надлежало кромѣ того разумѣть и то, что Онъ есть податель и дарователь Духа. Поэтому то и говорилъ, что „все, что имѣетъ Отецъ, мое есть“ (Іоан. 16, 15). А имѣетъ Отецъ изъ Себя и въ Себѣ Своего Духа, имѣетъ Его въ Себѣ и Сынъ, такъ какъ Онъ единосущенъ Ему и изъ Него явился существенно. природно имѣя въ Себѣ всѣ свойства Родителя.

Что Онъ хотя и часто обѣщался совершить многое въ надлежащее время, однакожъ совершалъ и прежде опредѣленнаго времени, для нашего удостовѣренія, чтобы мы истинно вѣровали, что непременно сбудется сказанное Имъ,—это мы покажемъ изъ слѣдующаго. Онъ обѣщался воскрешать мертвыхъ и лежащихъ въ землѣ и могилѣ снова возводить къ жизни: „ибо приходитъ, говоритъ, часъ, когда мертвые услышатъ гласъ Сына Божія и изыдутъ—добро совершившіе въ

воскресеніе жизни, а зло содѣлавшіе въ воскресеніе суда“ (Іоан. 5, 25. 29). И спѣша удостовѣрить въ томъ, что и это Онъ легко совершитъ, училъ въ такихъ словахъ: „Я есмь воскресеніе и жизнь“ (Іоан. 11, 25). Но такъ какъ столь необычайное дѣло оживленія мертвецовъ было трудно для вѣры, то считаетъ нужнымъ предупредить время воскресенія и показать знаменіе, воскрешая Лазаря, сына вдовы и дочь Іаира. А еще что другое, кромѣ этого?—То, что будетъ, говорить, нѣкое преславное воскресеніе святыхъ, ибо „тогда, говоритъ, праведники просвѣтятся, какъ солнце, въ царствѣ Отца ихъ“ (Матѣ. 13, 43),—и чтобы удостовѣрить истинность Своихъ словъ, предварительно давалъ ученикамъ и видѣніе сего, ибо „взявъ Петра и Іакова и Іоанна взшелъ на гору и преобразился предъ ними, и просіяло лице Его какъ молнія, а одежды Его стали бѣлы какъ снѣгъ“ (Лук. 9, 28; Матѣ. 17, 2). Итакъ, подобно тому какъ, хотя и обѣщавъ совершить это въ свое время, однакожь, какъ бы нѣкій залогъ имѣющаго быть надъ всѣми и всеобщнѣйшаго дѣла, совершалъ это (воскресеніе) и частно и прежде должнаго времени, чтобы вызвать несумнительную вѣру: такимъ же, думаю, образомъ, сказавъ, что пошлетъ къ нимъ Параклита, когда отойдетъ къ Отцу и это именно время назначивъ для благодати всѣмъ и надъ всѣми, совершилъ какъ бы нѣкій начатокъ обѣтованія въ ученикахъ, по многимъ основательнымъ и необходимымъ причинамъ, о коихъ мы выше сказали.

Итакъ, принимаютъ причастіе Святаго Духа, именно и тогда, когда дунуль на нихъ, сказавъ: „*примите Духа Святаго*“, ибо Христу невозможно сказать ложь, и Онъ не сказалъ бы: „*примите*“, не давая. Во дни же святой пятидесятницы Богъ давалъ яснѣйшее

откровение и проявление уже вселеннаго имъ Духа Святаго, и огненные языки явившіеся не указывали на начало дара (Духа Святаго) въ нихъ, но только вели ихъ къ началу рѣчи (на языкахъ). Поэтому и написано, что „начали говорить другими языками, какъ Духъ давалъ изрекать имъ“ (Дѣян. 2, 4). Слышишь, что начали *говорить*, а не *освящаться*, и что ниспослалъ на нихъ раздѣленіе языковъ, причемъ и это совершалъ въ нихъ сущій Духъ. Какъ съ неба провозгласилъ Отецъ свидѣтельство о Своемъ Сынѣ въ словахъ: „Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, въ Коемъ возблаговолилъ Я“ (Мате. 17, 5, — 3, 17 и парал.), и сдѣлалъ это для удостовѣренія слушателей, заставивъ быть какъ бы нѣкому доступному для нашего слуха звуку, — такъ и на святыхъ апостолахъ совершалъ яснѣйшее проявленіе благодати, ниспославъ имъ въ видѣ огненныхъ языковъ и нисшествіе Святаго Духа содѣлавъ сходнымъ съ звукомъ „несущагося сильнаго вѣтра“ (Дѣян. 2, 2). А что и это самое было дано Іудеямъ какъ бы въ видѣ знаменія, легко уразумѣешь, когда услышишь Владыку всего Бога говорящимъ устами пророка: „потому что иноязычїями и устами другихъ буду говорить народу сему, и да не увѣруютъ“ (1 Кор. 14, 21 изъ Иса. 28, 11). Итакъ, чтобы мы вѣровали, что блаженные ученики суть истинно причастники Святаго Духа и наконецъ увѣнчаны свыше благодатію отъ Христа и способны къ изъясненію истины и имѣютъ достойную соревнованія похвалу своего апостольства, даромъ свыше засвидѣтельствованные, — Онъ ниспослалъ огонь въ видѣ языковъ.

Сказаннаго теперь почитаю достаточнымъ для точнаго изложенія смысла толкуемыхъ словъ. Но такъ какъ намъ подлежитъ всячески заботиться о томъ,

чтобы благодаря навѣтамъ нѣкоторыхъ не возникъ у братьевъ какой-либо соблазнъ, присоединимъ къ сказанному и нижеслѣдующее и постараемся предотвратить возможныя со стороны кого либо нареканія по поводу дальнѣйшихъ словъ (евангелія), что „*Томъ, называемый Близнецомъ не былъ съ учениками, когда пришелъ Иисусъ*“ (ст. 24). Какъ же онъ, весьма справедливо спросить кто-либо, хотя и отсутствовалъ, но оказался истиннымъ участникомъ Святаго Духа, когда Спаситель возсіялъ святымъ ученикамъ и *вдунулъ* съ словами: „*примите Духа Святаго*“? Отвѣтимъ, что сила Духа простиралась на всѣхъ пріѣвшихъ благодать и выполняла цѣль Дававшего. А далъ Христосъ не нѣкоторымъ отдѣльно каждому, но всѣмъ вмѣстѣ ученикамъ. Поэтому принимаютъ (всѣ), хотя бы кто и не присутствовалъ, какъ скоро щедрость Дававшего не ограничивалась одними только присутствовавшими, но простиралась на весь кругъ святыхъ апостоловъ. А что въ настоящемъ случаѣ мы не придумываемъ ничего насильственнаго и такое разсужденіе не кажется намъ смѣлымъ, въ этомъ могу удостовѣрить изъ самыхъ священныхъ писаній, предложивъ въ доказательство одно мѣсто изъ книгъ Моисеевыхъ. Нѣкогда Господь Богъ повелѣлъ премудрому Моисею избрать изъ общества іудеевъ мужей старѣйшихъ, числомъ семьдесятъ, и ясное далъ обѣщаніе, что „отниму отъ Духа, что на тебѣ, и сообщу имъ“ (Числ. 11, 17). И вотъ Моисей собралъ и исполнилъ божественное повелѣніе. Однакожь двое оказались отсутствовавшими въ назначенномъ числѣ семидесяти старѣйшинъ и остались въ обществѣ (іудейскомъ)—Елдадъ и Модадъ. Потомъ, когда Богъ, согласно уже данному обѣщанію, сообщилъ всѣмъ Божественнаго Духа, то собранные Моисеемъ, тотчасъ

получивъ благодать, начали пророчествовать. И тѣмъ не менѣе пророчествовали также и тѣ двое въ обществѣ (іудейскомъ), такъ какъ вышняя благодать достигла и до нихъ. Тогда Іисусъ, называемый сыномъ Нави, всегда находясь при Моисеѣ и не уразумѣвъ тотчасъ же значеніе тайны, но подумавъ, что по примѣру Даана и Авирона и эти (двое) пророчествуютъ противъ избранныхъ Моисеемъ, сказалъ ему: „Елдадъ и Модадъ пророчествуютъ въ станѣ;— господинъ мой Моисей, останови ихъ“ (Числ. 11, 27—28). Что же говорить на это тотъ истинно премудрый и великій, уразумѣвъ, какъ мудрецъ, дѣйствіе данной имъ благодати и силу Духа?— „Не ревнуй ты обо мнѣ; ибо кто далъ бы народу Господню пророковъ, когда даетъ Господь Духа Своего на нихъ?“ (Числ. 11, 29). Видишь, какъ порицаетъ рѣчь Іисуса, не знавшаго тайны? О если бы, говорить, данъ былъ Духъ всему народу, но это будетъ въ свое время, когда Владыка всего, то-есть Христосъ, даруетъ имъ Своего Духа, какъ бы въ начаткѣ долженствующихъ принять (Духа), дунувъ на святыхъ апостоловъ съ словами: „*примите Духа Святаго*“. Поэтому, если и отсутствовалъ Ѳома, онъ не лишился пріятія (Духа), такъ какъ Духъ сходилъ на всѣхъ, долженствовавшихъ Его пріять и находившихся въ числѣ удостоенныхъ этой чести.

Давъ Духа, Христосъ говорить: „*если кого отпустите грѣхи, отпускаются (отпущены), если кого держите, держатся (удержаны)*“, хотя одинъ только истинный по природѣ Богъ можетъ и имѣеть власть прощать совершившихъ грѣхи. Въ самомъ дѣлѣ, кому же могло бы принадлежать помилованіе кого-либо за совершенныя ими преступленія противъ божественнаго закона, какъ не Тому, Кто опредѣлилъ законъ?

На насъ самихъ можно увидать, если угодно, основательность этого разсужденія. Кто самовластно противится узаконеніямъ земныхъ царей и можетъ нарушать постановленія, данныя по рѣшенію и волѣ властителей, кромѣ тѣхъ, кои сами облечены царскимъ достоинствомъ и саномъ? Дѣйствительно, по отношенію къ нимъ не имѣютъ мѣста обвиненія въ беззаконіи. Вотъ почему и премудрое откровеніе говоритъ: „нечестивъ говорящій царю: беззаконствуешь“ (Іов. 34, 18). Какимъ же поэтому образомъ и въ какомъ смыслѣ Спаситель облекъ Своихъ учениковъ достоинствомъ подобающимъ одной только божественной природѣ? Но вѣдь сущее въ Отцѣ Слово (*ὁ ἐν Πατρὶ λόγος*) не могло бы погрѣшить противъ истины и содѣлало это вполне согласно съ истиною. Онъ (Спаситель) думалъ, что имѣющимъ уже въ себѣ Божественнаго и Господня Духа надлежитъ быть и властными отпускать грѣхи кого либо и держать, на комъ захотятъ, какъ скоро въ нихъ вселился Духъ Святой, отпускающій и держащій (грѣхи) по Своей волѣ, хотя бы и чрезъ людей совершалось это дѣло.

Впрочемъ отпускаютъ грѣхи или удерживаютъ духоносцы двоякимъ образомъ, по моему мнѣнію: или призываютъ къ крещенію тѣхъ, коимъ уже и надлежалó бы получить это по святости жизни и чистотѣ вѣры, или же не допускаютъ нѣкоторыхъ и отстраняютъ отъ Божественной благодати, какъ пока еще недостойныхъ этого. Или же и другимъ какимъ образомъ отпускаютъ и держатъ грѣхи, какъ наказуя согрѣшающихъ чадъ церкви, такъ и прощая раскаявающихся, подобно какъ, безъ сомнѣнія, и Павелъ Коринѣскаго развратника предавалъ въ гибель плоти, да духъ спасется“ (1 Кор. 5, 5), но снова прощалъ, чтобы не былъ „чрезмѣрнѣйшею печалью поглощенъ“

(2 Кор. 2, 7), какъ самъ онъ говоритъ въ посланіи. Поэтому, если Духъ Христовъ, сущій въ насъ, исполняетъ подобающее одному только Богу, то какъ же не будетъ Богомъ по природѣ Онъ, природно облеченный блестящимъ достоинствомъ Божественной Природы и властвующій священными законами?

XX, 24—25. Ома же, единъ отъ обдюнадесяте, глаголемый близнецъ, не бѣ съ ними, егда прииде Исусъ ¹⁾ Глаголаху же ему друзіи ученицы: видѣхомъ Господа. Онъ же рече имъ: аще не вижу на рукахъ его язву гвоздиную и вложу персть мой въ язву гвоздиную и вложу руку мою въ ребро (бокъ) Его, не иму вѣры ²⁾.

Чрезвычайныя чудеса всегда почти имѣютъ своимъ послѣдствіемъ недовѣріе къ себѣ и тѣ дѣянія, кои превышаютъ обычный разумъ, не легко допускаются слушателями. Даже видѣніе ихъ едва побуждаетъ къ этому, какъ бы насильственно и по необходимости склоняя къ признанію ихъ. Въ нѣкоемъ подобномъ состояніи находился и премудрѣйшій Ома. Онъ не сразу признаетъ истиннымъ свидѣтельство другихъ учени-

¹⁾ *глемыи* Ал. но другіе древн. *нарицаемый*. Ал. согл. греч и др. и св Кир. не чит. *εχει—тоу*, какъ всѣ древнесл. код. I. и вост. перев Сал Конт и Сир пеш. гер. и син

²⁾ Оп. *αλλοι* Сир пеш и син (оп. и ученики, и чит: *они*)—Сир син приб: *пришель Господь—ава маран* (ср. 1 Кор. 16. 22 и *Лиди* 10, 6) и *мы видѣли Его*. Ал. *глаша* не точно. Ал *убо* вм. *же* др Ал образа (Лат *figuram* Вг *figuram*, а: *vestigium* др. *foramina*, *locum*) *гвоздинна* (др. какъ тепер.), вмѣсто. *язвы гвоздичья* другихъ. Ал Ник *персть мой* вм др *перста моего* Ал *руку мою* и подвн. вм Ас Гал Мар Мир *руки моя* Ал *не вѣрую*—точно др. *не иму вѣры*. Карп оп *и вложу перста моего въ язву гвоздиную*, какъ оч. немл. Въ Мар изм. порядокъ *и вложу руки моя въ ребра Его ни вложу перста моего въ язву гвоздиную* Всѣ древнесл *на руку его*—двойств Но въ греч множ. число. Вм *тѣло* нѣк лат. и Сир спл. пеш. іер.—*тѣло*—въ единст. (Сир син въ 1 мѣ мѣсть и іер) и множ. (Сир пеш. и син во 2-мѣ м.) числѣ, какъ изъ древнесл. только Ник. *язвы гвоздичья*—въ *язвы гвоздичие*. прочіе един ч Всѣ слав. множ. *ребра*, но греч единст какъ и др переводы

ковъ о воскресеніи Спасителя нашего, хотя, по заповѣди Моисеева закона, при устахъ двухъ и трехъ свидѣтелей станеть всякъ глаголь (Второз. 19, 15).

Но мнѣ кажется вѣрнѣе, что ученикъ сей не столько не довѣрялъ рѣчамъ этимъ, сколько былъ охваченъ послѣднею степенью печали о томъ, что самъ онъ не удостоился видѣнія Спасителя нашего. Вѣдь онъ быть можетъ думалъ, что совсѣмъ лишится этого видѣнія. Зналъ онъ конечно, что Господь есть жизнь по природѣ и не безсиленъ избѣжать даже самой смерти и разрушить власть тлѣнія. Вѣдь Кто отгонялъ это отъ другихъ, неужели бы не удалилъ отъ собственной плоти? Но вслѣдствіе весьма большой радости онъ становится близкимъ къ невѣрію и какъ бы съ сильнымъ и стремительнымъ порывомъ вожделѣваетъ видѣть Его уже присутствующимъ и окончательно удостовѣриться въ томъ, что Онъ снова ожилъ, согласно бывшему отъ Него обѣщанію. Вѣдь Спаситель говорилъ: „дѣтки, мало—и уже не будете видѣть Меня, и еще мало—и узрите Меня, и возрадуется ваше сердце“ (Іоан. 16, 16. 22).

И весьма благопромыслительно, думаю, было это временное маловѣріе ученика, дабы чрезъ удостовѣреніе его и мы, живущіе послѣ Него, несумнительно вѣровали, что Отецъ чрезъ Сына оживотворилъ плоть. висѣвшую на деревѣ и подвергшуюся смерти. Поэтому и Павелъ говоритъ, что „ежели скажешь устами твоими, что Господь—Иисусъ, и увѣруешь въ сердцѣ твоемъ, что Богъ Его воскресилъ изъ мертвыхъ,—спасешься“ (Римл. 10, 9). Вѣдь такъ какъ природа плоти сама не способна была дать жизнь, но, напротивъ, дѣло это совершенно дѣйствиємъ неизреченной и божественной Природы, Коей природно принадлежитъ и сила все животворить: то Отецъ чрезъ Сына былъ

дѣйствующимъ и на тотъ божественный храмъ (тѣло Христово) не потому, чтобы безсильно было Слово воскресить Свое тѣло, но потому, что все, чтобы ни совершалъ Отецъ, Онъ долженъ совершать чрезъ Сына. И это потому, что Сынъ есть сила Отца и все, чтобы ни совершалъ Сынъ, все это безъ сомнѣнія отъ Отца. Итакъ, небольшимъ маловѣріемъ блаженнаго Θомы мы научаемся тому, что тайна воскресенія совершается надъ землянымъ нашимъ тѣломъ и, какъ въ началкѣ рода, во Христѣ, — и что то не было привидѣніемъ или тѣнью, по мнѣнію нѣкоторыхъ, представляющею въ человѣческомъ образѣ и лживо принимающею черты нашего вида, — ни также, какъ нѣкоторые неразумно утверждали, тѣломъ духовнымъ, то есть тончайшимъ и воздушнымъ, или другимъ какимъ отличнымъ отъ плоти, какъ нѣкоторые понимаютъ и принимаютъ духовное (тѣло). Итакъ какъ весь смыслъ нашей надежды и сила безукоризненной вѣры, послѣ исповѣданія Святой и Единосущной Троицы, сосредоточивается и заключается на этой тайнѣ плоти, то блаженный Евангелистъ счелъ благополезнымъ помѣстить и объ этомъ въ слѣдующихъ главахъ. Въ самомъ дѣлѣ, замѣть, что Θома желаетъ вѣдь не просто только видѣть Господа, но требуетъ „язвы гвоздинныя“, то есть бывшія на плоти раны, ибо, утверждаетъ онъ, только въ такомъ случаѣ онъ вполне повѣритъ и согласится съ другими, что дѣйствительно ожилъ Христосъ. А ожилъ конечно по плоти, ибо только умершее естественно представлять возвращающимся къ жизни и только къ тому, съ чѣмъ была смерть, конечно относится и воскресеніе.

XX, 26—27. *И по днехъ осмихъ наки бяху внутрь ученицы Его, и Тома съ ними. Прииде Иисусъ, дверемъ затвореннымъ, и ста посредь и рече: миръ вамъ ¹⁾. Потомъ глагола Томъ: принеси персть твой съмо и виждь руцъ Мои, и принеси руку твою и вложи въ ребро Мое, и не буди невѣренъ, но вѣренъ ²⁾.*

Опять чудесно возсіялъ Своимъ ученикамъ какъ Богъ. Не приказалъ, подобно намъ, отворить Себѣ двери для вхожденія внутрь (дома), но, какъ бы пренебрегши подобающимъ природѣ предмета способомъ, оказывается внутри дверей и неожиданно является посреди комнаты, даруя и самому блаженному Томѣ такого же, какъ кажется, рода чудо. И это потому, что требовалось вѣдь лѣкарство наиболѣе страдавшему и косному въ вѣрѣ. Произноситъ устами опять тѣже самыя и обычныя слова. И благо мира обратилъ въ священное привѣтствіе, для примѣра намъ, какъ мы уже выше сказали объ этомъ.

Но справедливо поразится кто либо точности и здѣсь, тоестъ въ приведенныхъ словахъ. Такая великая тщательность была у составителя книги (евангелія) и такъ старательно заботился онъ о точности, что не просто только сказалъ, что явилъ Себя Христосъ Своимъ ученикамъ, но что „*посль дней осми*“, и когда они были собраны, ибо что же другое могло быть кромѣ

¹⁾ и по днехъ осмихъ, согл греч. Ковст. Ал. поздн. вм. древн. и по осми дньнъ Мар. днехъ. Ал. бѣша. Асс. Мир. Ник. приде же. читая оѣ какъ D и вѣк. Ал. *приходитъ*—по обычаю точно. Посль посредь приб. илзъ Асс. Ник. Сир. сн. и рече Мар. Мир. (приб. илзъ) Ник. Ковст. Ал. поздн. вм. древн. друг. и глагола илзъ (Асс. приб. накъ), прибавт. илзъ согл. Сир. пеш. и сн. Саг. Коп. Эе.

²⁾ Вм. *уівог* код. D *ѣди*. Посль *потомъ* приб. же Асс. Мар. Зогр. Мир. Ник. въ греч. нѣтъ. въ Сир. пеш. и *сказалъ*, іер. и *потомъ*, сн. *потомъ* (же?) Ал. *таче* вм. *потомъ*. Ал. *лет* (точно)—*неси*—*принеси* Мар. *перста твоего* Слав. *ребра моя*—множ. вопреки греч. и перев.

этого схождение всѣхъ ихъ въ одинъ домъ? Поэтому въ виду этой тщательной и удивительной точности скажемъ, что и чрезъ это Христосъ ясно указывалъ намъ время собраній ради Него. Въдь Онъ приходитъ безъ сомнѣнія и нѣкоторымъ образомъ сожительствуетъ съ собранными ради Него, въ осмый день особенно, тоестъ въ воскресенье. Докажемъ это, если угодно. Однажды явился Онъ другимъ ученикамъ, а потомъ опять является имъ въ присутствіи Θомы. Такъ немного прежде написано: *„когда же было поздно, въ день тотъ, въ первый день недѣли, и при дверяхъ заключенныхъ сталъ посреди“* (20, 19). Пойми отсюда, что въ первый день недѣли, тоестъ въ воскресный день недѣли, Онъ явился собраннымъ ученикамъ и опять точно также является возсіявшимъ имъ въ слѣдующій восьмой день. Изъ того, что евангелистъ сказалъ *„послѣ дней осми“*, нельзя думать, что онъ указываетъ на девятый день, но говоритъ такъ, присоединяя къ этому числу и самый восьмой день, въ который Онъ явился.

Поэтому мы вполне основательно дѣлаемъ святія собранія въ церквяхъ въ осмый день. А если надо сказать и что либо таинственное, ради неотвратимой потребности ума, то хотя мы запираемъ двери, но Христосъ приходитъ и является всѣмъ намъ, какъ невидимо такъ и видимо: невидимо какъ Богъ, а видимо опять въ тѣлѣ. Дозволяетъ же и даетъ прикасаться Святой Своей Плоти, когда мы по благодати Божіей приступаемъ къ приобщенію таинственной Евхаристіи, принимая Христа въ руки, дабы и мы крѣпко увѣровали, что истинно воскресилъ Онъ Свой собственный храмъ. Въ самомъ дѣлѣ, что приобщеніе таинственной евхаристіи есть нѣкое исповѣданіе воскресенія Христова, это весьма яснымъ можетъ стать изъ словъ, что Онъ сказалъ, совершивъ

Самъ образъ таинства. Разломивъ хлѣбъ, какъ написано, Онъ сталъ раздавать съ словами: „сіе есть тѣло, за васъ даваемое въ оставленіе грѣховъ: сіе творите въ Мое воспоминаніе“ (Лук. 22, 19 Матѳ. 26, 28). Такимъ образомъ причастіе святыхъ таинъ есть воспоминаніе какъ смерти такъ и воскресенія ради насъ и за насъ Господа, для наполненія насъ чрезъ это и божественнымъ благословеніемъ. Отречемся же поэтому, какъ отъ гибельнаго дѣла, отъ невѣрія и послѣ прикосновенія ко Христу окажемся напротивъ вѣрнѣйшими и имѣющими твердый умъ.

Но здѣсь любознательный пусть снова вспомнить о томъ, что Марію Магдалину Онъ отстранилъ отъ прикосновенія (къ Себѣ), ясно сказавъ ей: *не касайся Меня*, ибо я еще не восшелъ къ Отцу“ (20, 17). Томъ же позволяетъ и къ боку прикоснуться и язвы гвоздиныя перстомъ изслѣдовать. По какой причинѣ, объ этомъ хотя уже ясно сказано, однакожь напомнимъ, сокративъ длинное разсужденіе. Магдалинѣ еще не позволяло время коснуться, потому что еще не была она освящена благодатію Духа,—вѣдь когда еще былъ съ нами Христосъ и еще не восшелъ къ Небесному Отцу, тогда нельзя было видѣть въ людяхъ совершившимся сошествіе Параклита. Томъ же уже и это подобало, какъ получившему Духа вмѣстѣ съ другими (апостолами), ибо, какъ мы уже ранѣе сказали, онъ не былъ лишенъ Духа потому, что отсутствовалъ, но щедрость Дававшаго простиралась и на него, такъ какъ даръ былъ удѣленъ всей полнотѣ святыхъ апостоловъ.

Кромѣ того считаю нужнымъ изслѣдовать и вотъ что. Тома осязалъ бокъ Спасителя и изслѣдовалъ пораненія отъ копья солдатскаго,—видѣлъ язвы отъ гвоздей. Но какъ же, можетъ спросить кто, въ не-

тлѣнномъ тѣлѣ проявлялись знаки тлѣнія? Вѣдь признакомъ тѣлеснаго тлѣнія служатъ еще оставшіяся и сохранявшіяся углубленія на рукахъ и боку, слѣды ранъ и пронзеній, бывшихъ отъ желѣза, между тѣмъ какъ истинный и здравый разумъ требуетъ, чтобы съ преобразованиемъ тѣла въ нетлѣніе оно (тѣло) вмѣстѣ съ тѣмъ совлекалось и тлѣнія и всѣхъ его послѣдствій. Въ самомъ дѣлѣ, неужели же кто напримѣръ хромаетъ, оживетъ опять съ тѣмъ же увѣчьемъ ноги или голени? И если кто потерялъ глаза въ этой жизни, неужели онъ воскреснетъ лишенный зрѣнія? Какимъ же образомъ, скажетъ кто либо, мы уже освободились отъ тлѣнія, если являющіяся вслѣдствіе него недостатки еще остаются и владѣютъ нашими тѣлами?

Почитая необходимымъ изслѣдованіе этого, отвѣчу на предложенныя недоумѣнія, сколько можно, и постараюсь раскрыть, что послѣ времени воскресенія въ насъ не останется ни какой недостатокъ вкравшагося тлѣнія, но, какъ премудрый Павелъ сказалъ объ этомъ тѣлѣ, что посѣянное „въ немощи возстанетъ въ славу“ (1 Кор. 15, 43). Что же другое можетъ значить ожиданіе будущаго воскресенія этого тѣла въ силѣ и славу, какъ не то, что оно, отбросивъ всякую немощь и безчестіе отъ тлѣнія и пороковъ, возвратится въ изначальное твореніе? Вѣдь сотворено оно не для смерти и тлѣнія.

Но такъ какъ Ѳома для полнаго убѣжденія требовалъ и этого, то Господь нашъ Иисусъ Христосъ, считая необходимымъ не давать никакого повода нашему маловѣрью, какъ Ѳома требовалъ, такъ и является. Вѣдь и восходя на самое небо и вышнимъ силамъ, началамъ и властямъ, и предстоящимъ чинамъ ангельскимъ открывая значеніе Своей тайны,—также являлся въ томъ

же самомъ видѣ, чтобы и они увѣровали, что сущее отъ Отца и въ отцѣ Слово ради насъ стало истиннымъ человѣкомъ,—и увидѣли, что такую имѣеть о своихъ тваряхъ заботу, что даже умеръ за нашу жизнь.

Но чтобы яснѣе представить слушателямъ смыслъ этого разсужденія, предложу то, что сказано о томъ же самомъ гласомъ пророка Исаи. Онъ говоритъ такъ: „Кто Сей являющійся изъ Едома, краснота одеждъ Его изъ Восора?“ (Иса. 63, 1). Но взывающіе и говорящіе, именно эти слова: „Кто Сей являющійся изъ Едома“, то-есть изъ земли ¹⁾, суть ангелы и силы умныя. Они удивляются предъ восходящимъ на небеса Господомъ. Какъ бы видя Его обограннымъ Своею собственною кровію, говорятъ Ему, еще не разумѣя тайны: „почему Твои красны одежды и одѣянія Твои какъ отъ топтателя (винограда) въ чанѣ?“ (ст. 2), ибо цвѣтъ крови сравниваютъ съ виномъ, особенно новымъ и только что вытоптанномъ. Что же Христось (говоритъ) имъ? Сначала: чтобы Онъ признавался за истиннаго Бога по природѣ. „Я, говоритъ, изрекаю правду“ (ст. 1), слово „изрекаю“ опять употребляя вмѣсто „учу“. А учащій правдѣ развѣ не долженъ быть безспорно представляемъ какъ законоучитель. Если же Онъ — Законоучитель, то какъ же безъ всякаго сомнѣнія и не Богъ? Потомъ ангелы говорятъ къ Нему, причемъ Христось какъ бы и имъ показываетъ язвы гвоздинныя: „что это за язвы посрединѣ рукъ Твоихъ?“—А Господь къ нимъ: „коими Я пораженъ былъ въ домѣ возлюбленнаго Моего“ (Зах. 13, 6). Дѣйствительно, Израиль, будучи домомъ возлюбленнымъ, гвоздями и копьемъ поразилъ Господа, ибо дерзости воиновъ

1) *Едомъ* и *Адамъ* одно слово (быть краснымъ) съ *адама*—земля, почва, красноватая земля (см. *Onomastica Sacra* ed. Lagarde).

справедливо должны падать на головы Іудеевъ,— вѣдь они привели Господа на страданіе.

Итакъ, если Христось, пожелавъ удостовѣрить и самихъ святыхъ ангеловъ въ томъ, что Онъ и истиннымъ былъ человѣкомъ и что претерпѣлъ за насъ распятіе, воскресъ и снова ожилъ изъ мертвыхъ,— не удовольствовался одними словами, но показалъ знаки страданія: то что же удивительнаго или страннаго, если, и самого блаженнаго Θому пожелавъ освободить отъ невѣрія, показалъ язвы гвоздиныя, и притомъ явившись сверхъестественнымъ образомъ для пользы всѣхъ и для того, чтобы мы безъ всякихъ колебаній вѣровали, что совершилась тайна воскресенія, причемъ воскрешено не другое какое либо тѣло, но подвергшееся смерти?

XX, 28. *Отвѣща Ему Θома и рече Ему: Господь мой и Богъ мой.* 1).

Недавно медлительный въ дѣлѣ вѣры въ Него оказывается быстрымъ въ исповѣданіи и въ весьма непродолжительное время исцѣляется (отъ маловѣрія). Только вѣдь восемь дней прошло, и всѣ препятствія со стороны маловѣрія были упразднены Христомъ, показавшимъ язвы гвоздиныя и самый бокъ.

Но, быть можетъ, на это кто либо скажетъ: почему же, скажи мнѣ, умъ святыхъ учениковъ проходить чрезъ столь тонкое изысканіе и тщательное изслѣдованіе? Развѣ для доказательства истинности воскресенія изъ мертвыхъ и признанія Господа не было бы достаточно вида тѣла, чертъ лица, мѣры роста? Что же скажемъ на это?

1) Въ началѣ стиха чит. и согл. мн. греч. Мар Копет Ал поздн. Не чит. Оз Мир. *отвѣщаюъ же* Асс. 1-е *ему* чит Кир. согл. мн. греч. по слав. не чит. Кир. чит *лѣзъи*, по всѣмъ *вѣтв.* Мар Зогр Мир оп. и послѣ *Господь мой*—очевидно по ошибкѣ гоміотелевтона. Нѣк. лат. приб. *In es*, а D op *ѣ*.

Божественные ученики имѣли умъ не свободный отъ сомнѣнія, хотя и видѣли Господа. Они думали, что это не есть дѣйствительно Тотъ Самый, Кто нѣкогда пребывалъ съ ними и сожителествовалъ и повѣшенъ на древѣ, но напротивъ—духъ, искусно поддѣлавшійся подъ образъ Спасителя и обманно принявшій очертанія того вида, какой они знали. Впрочемъ они впали въ такое мнѣніе не безъ нѣкоторой основательной причины къ этому. Вѣдь такъ какъ Онъ прошелъ чрезъ запертыя двери, между тѣмъ какъ земное и вещественное тѣло требуетъ себѣ достаточнаго пространства для входа и нуждается въ такой широтѣ домовыхъ входовъ, какова величина каждаго тѣла: то поэтому и весьма благополезно Господь нашъ Іисусъ Христосъ обнажилъ Оомѣ бокъ Свой и ясно показалъ раны на тѣлѣ, удостовѣряя чрезъ него всѣхъ. Вѣдь хотя и одного святаго Оомы раздается рѣчь: *„ежели не вложу рукъ моихъ и (не) увижу язвы гвоздинныя, и (не) вложу руки моей въ бокъ Его, не повѣрю“* (ст. 25), но то была вина невѣрія общая, вѣроятно, всѣмъ, и умъ другихъ учениковъ мы найдемъ не свободнымъ отъ смущенія, хотя они и говорили святому Оомѣ: *„мы видѣли Господа“*.

Что это наше разсужденіе не лишено истины, это не трудно узнать изъ того, что сказалъ намъ объ этомъ божественный Лука: „Когда они говорили, сталъ посередѣ ихъ“, очевидно Самъ Христосъ,—и говорить имъ: миръ вамъ. Они же убоявшись и бывъ въ страхѣ, думали, что духа видятъ. И сказалъ имъ: что смущаетесь и для чего мысли (эти) входятъ въ сердца ваши? Посмотрите руки Мои и ноги Мои,—это Я Самъ,—осажите Меня и осмотрите, ибо духъ плоти и костей не имѣеть, какъ Меня видите имѣющимъ. И это сказавъ, показалъ имъ руки

и ноги. Когда же еще не вѣрили они и дивились отъ радости, сказали имъ: имѣете ли что съѣдобное здѣсь? Они же подали Ему, говорить, рыбы печеной часть и отъ пчелинаго меда. И, принявъ, предъ ними ѣлъ“ (Лук. 24, 36—43). Смотри; какъ устраняетъ колебаніе невѣрія не въ одномъ только блаженномъ Ѳомѣ, но этимъ недугомъ страдалъ и умъ другихъ апостоловъ. Вотъ замѣчая ихъ маловѣріе даже и послѣ видѣнія крестныхъ язвъ, думалъ, что ихъ надо убѣждать и другимъ средствомъ, никоимъ образомъ не подобающимъ духу, но, напротивъ, соответствующимъ собственно земнымъ тѣламъ и природѣ плотской. Онъ вкусилъ принесенную рыбку или часть отъ нея.

Но то и другое было дѣломъ какъ бы необходимости, что докажемъ далѣе. Вѣдь послѣ воскресенія Святой Плоти, хотя безъ сомнѣнія уже не оставалось въ ней совсѣмъ тлѣнія, какъ скоро ожила для нетлѣнія, а также и не должна была считаться нуждающеюся въ обычной пищѣ, какъ прежде, однакожь показалъ язвы гвоздиныя и не отказался принять пици, чтобы укоренить твердо великую тайну воскресенія и насадить въ душахъ всѣхъ насъ вѣру въ нее. Совершаетъ же Онъ нѣчто совершенно чуждое природѣ духовъ. Вѣдь язвы гвоздиныя, слѣды ранъ и принятіе тѣлесной пици, развѣ можетъ какимъ либо образомъ принадлежать духу совершенно чистому и несоединенному съ плотью, коей по требованію ея природы вполне свойственно и это все?

Итакъ, чтобы не думали нѣкоторые, что Господь возсталъ чистымъ духомъ, и чтобы не вѣровали, что возстало неосязаемое тѣло, тѣнеобразное и воздушное, которое нѣкоторые называютъ духовнымъ, но именно то самое, что посѣяно въ тлѣніи, по слову Павла

(1 Кор. 15, 42),—Онъ дѣлалъ и показывалъ то, что было свойственно вещественному тѣлу.

Не уклонится впрочемъ отъ надлежащаго смысла и сказанное нами прежде, что блаженный ученикъ не вѣровалъ не столько по причинѣ слабости своей души, сколько отъ сильной радости, что узналъ это. Такъ и блаженный Лука, какъ мы слышали, говорить и о всѣхъ другихъ, что „когда не вѣрили они и дивились отъ радости“ (Лук. 24, 41). Итакъ удивленіе вызывало въ ученикахъ медлительность въ вѣрѣ.

Но такъ какъ невѣріе было наконецъ безпричиннымъ у смотрѣвшихъ, то поэтому блаженный Тома дѣлаетъ правильнѣйшее исповѣданіе въ словахъ: „*Господь мой и Богъ мой!*“ Тому, кто есть Господь по природѣ и имѣетъ власть надъ всѣмъ, подобаешь истинно и безспорно и быть Богомъ, точно также какъ безъ сомнѣнія и Тому, Кто есть Богъ по природѣ, является присущею и сила владычества надъ всѣмъ и обладаніе славою господства.

Должно обратить вниманіе на то, что отдѣльно и съ членомъ говорить: „*Господь мой и Богъ мой: ὁ Κύριός μου καὶ ὁ Θεός μου*“. Не просто сказалъ (безъ члена): *Κύριός μου καὶ Θεός μου*, чтобы кто не подумалъ, что по подобію съ нами или святыми ангелами онъ называетъ Его Господомъ и Богомъ, ибо многіе суть на небѣ и на землѣ господа и боги, какъ научилъ насъ премудрый Павелъ (1 Кор. 8, 5), но, называя Его Единымъ Господомъ отдѣльно и Богомъ, какъ рожденнаго отъ Господа и Бога Отца по природѣ, говорить: *ὁ Κύριός μου καὶ ὁ Θεός μου* — *Господь мой и Богъ мой*“. Но, что еще важнѣе для доказательства истины, Спаситель хотя и слышалъ эти слова Своего ученика, думавшаго и вѣровавшаго, что Онъ есть истинно Гос-

подъ и Богъ, однако не почиталъ должнымъ порицать его за это. Напротивъ, Онъ похвалялъ такъ вѣровавшаго, и вполне конечно справедливо,—въ истинности чего ты весьма легко можешь убѣдиться. Вѣдь къ такъ вѣровавшему и думавшему Онъ въ концѣ Евангелія говоритъ: „шедше научите всѣ народы“ (Матѳ. 28, 19). Если же имѣвшему такое мнѣніе Онъ повелѣваетъ учить всѣ народы и сдѣлалъ его вселенскимъ тайноводителемъ, то желаетъ, чтобы мы имѣли не другую вѣру, ибо Онъ дѣйствительно есть Господь по природѣ и Богъ и тогда, когда сталъ человѣкомъ. Въ самомъ дѣлѣ, прими во вниманіе, что послѣ осязанія рукъ, ногъ и бока принесъ Ему Ѳома свое исповѣданіе, такимъ образомъ не раздѣливъ Еммануила на двоицу сыновъ, но признавая Одного и Того же со плотію, ибо одинъ Господь Іисусъ Христосъ, по писаніямъ. (1 Кор. 8, 6. Еф. 4, 5. Іуд. 4).

XX, 29. Глаголетъ ему Іисусъ: яко видѣлъ Мя еси, върровалъ,—блажени не видѣвшіи и върровавшіи ¹⁾.

Весьма благопромыслительна рѣчь Спасителя и въ состояніи доставить намъ превеликую пользу. Не малую обнаружилъ заботу о нашихъ душахъ и въ этихъ словахъ, такъ какъ Онъ благъ и „всѣмъ людямъ желаетъ спастись и къ познанію истины придти“, по написанному (1 Тим. 2, 4). Удивленіе вызываютъ эти слова Спасителя. Вѣдь Ему надлежало кротко претерпѣть не только тѣ слова Ѳомы, но вмѣстѣ съ нимъ и другихъ учениковъ, подумавшихъ, что Онъ есть духъ и привидѣніе,—съ полною благосклонностью пока-

1) Глет. Ал. точно вм. др. глагола. Всѣ слав. видѣвъ, по ср. Іоан. 8, 57 слав. Конст. Ал. повлн. върроваъ еси вм. древн. въррова. Ал. иже не видѣше и върроваше (буквализмъ), Ас. видѣвшіи—върровавшіи З... шеі—шеі. О Мир. . ше—ше Мар... шеи—шен. Гал... ши—ше. Добр. чит. и предъ въррова какъ нѣк. греч.

зять для вселенскаго удостовѣренія и язвы гвоздинныя и рану въ боку, а кромѣ того также, вопреки надобности и потребности, и принять пищу, чтобы совершенно никакого повода не оставалось для тѣхъ, кто искалъ себѣ пользы отъ этого (учениковъ). Но кромѣ того необходимо было и насъ удостоить надлежащаго попеченія и имѣть въ виду и другое нѣчто, именно—чтобы людямъ послѣдующихъ временъ не оставлять ни малѣйшаго повода къ невѣрiю. Вѣдь вполне возможно, что нѣкоторые, идя не по прямому пути и по невѣжеству предаваясь ложному благодетiю, стануть отвергать вѣру, не допускать воскресенія и подобно тому невѣровавшему ученику выступить съ заявленiемъ: „ежели не увижу на рукахъ Его язву гвоздиную и не вложу руку мою въ бокъ Его, не повѣрю“ (20, 25). И въ такомъ случаѣ какого же рода удостовѣренiе было бы достаточно для нихъ, когда Христа уже нѣтъ тѣлесно на землѣ, но Онъ восшелъ на небеса? И развѣ не вполне справедливыми могли бы считаться говорящiе это, когда они являлись бы подражателями ученику Спасителя и избрали бы какъ нѣкое достохвальное дѣло—не вѣрвать просто, но, напротивъ, рѣшились бы требовать для полнаго удостовѣренiя себя того же, что показано было и самимъ святымъ ученикамъ. Такимъ образомъ Христосъ здѣсь отклоняетъ возможное въ будущемъ подобное требованiе и отвращаетъ вредъ. Будучи Богомъ истиннымъ, Онъ вѣдь зналъ злокозненный умыселъ діавола и его способность къ обману. Поэтому объявляетъ блаженными вѣрующихъ и безъ видѣнiя. Дѣйствительно, они заслуживаютъ удивленiя. По какой причинѣ? По той, что находящемуся предъ нашимъ взоромъ мы должны оказывать полную вѣру, ибо ничто тутъ не вызываетъ сомнѣнiя. А если кто

принимаетъ что либо, чего онъ не видитъ, и считаетъ истиннымъ то, что въ его слухъ вѣдрили слова тайноводителя, то этимъ онъ оказываетъ достопочтеннѣйшую вѣру проповѣднику. Поэтому блаженство слѣдуетъ всякому вѣрующему по слову святыхъ апостоловъ, кои были „самовидцами“ и зрителями событий и „служителями Слова“, какъ говоритъ Лука (Лук. 1, 2),—коимъ внимать необходимо и намъ, если мы оказываемся любителями вѣчной жизни и стараемся съ великимъ рвеніемъ вселяться въ вышнихъ обителяхъ.

XX, 30—31. Многа же и ина знаменія сотвори Исусъ предъ ученики своими, яже не суть писана въ книгъ сей ¹⁾. Сія же писана быша, да въруете, яко Исусъ есть Христосъ Сынъ Божій и да върующе жизнь вѣчную имате во имя Его ²⁾.

Заключаетъ нѣкоторымъ образомъ свое сочиненіе и дѣлаетъ явною для слушателей цѣль евангельской проповѣди. „Чтобы вы увѣровали, говоритъ, и, увѣровавъ, имѣли жизнь вѣчную“, составлено это писаніе. „Многія, говоритъ, есть знаменія, а не тѣ только подвиги и чудесныя дѣянія Спасителя нашего, что изложилъ и сообщилъ онъ,—и какъ бы предоставляетъ и другимъ евангелистамъ сообщать то, что они могутъ точно припомнить, если пожелаютъ. Не все, говоритъ, написано „въ книгъ сей“, но сообщено моими

1) Ал. *многа же убо и ина* (буквализмъ). *Своими* и слав. во др. и Ал. оп. Ал. *иъсть*. Рус. *книгъ*, поздн. слав. *книжь*, древн. и Ал. всегда множ. *книгагъ*. Асс. оп. *ина* и Кир. въ толк.

2) Кир. аор. *πιστευετε* согл. одн. вм. наст. *πιστευτε*, слав. древн. *да въру имѣте*, чит. аор. но Кир. *въруете* наст. Ал. *πισιються*. О А Мар. и да, 3 Гал и безъ да. Мир Ал да безъ и. согл. нѣк. греч. Ал. *въроваши*, въ точно вм. древн. *върующе*—точно. Ал. *жизнь*. древн. *живота* Ас *животъ*. Ковет. Ал. поздн. оп. *вѣчнаго* или *вѣчный*, согл. одн. греч.

устами только то одно, что я считалъ вполне достаточнымъ для убѣжденія слушателей въ томъ, „что *Иисусъ есть Христосъ Сынъ Божій*“.

Это говоритъ божественный Евангелистъ. Я же съ своей стороны считаю полезнымъ сказать вотъ о чемъ. Если все содержаніе написаннаго вызываетъ въ насъ такую вѣру и вполне убѣждаетъ насъ признавать, что Рожденный отъ Святой Дѣвы, Кто и ангельскимъ гласомъ названъ Иисусомъ, Онъ есть Тотъ Самый, Кто въ богодухновенномъ писаніи проповѣдуется какъ Христосъ. И Онъ есть Одинъ и Тотъ же, а не другой,—не просто Сынъ, (*υἱός*) но „Сынъ Божій“ (*ὁ υἱὸς τοῦ Θεοῦ*)—единственно и собственно. Что же поэтому дѣлаютъ, что возвѣщаютъ и какому осужденію подвергнутся, во время великаго дня, тѣ, кто по невѣжеству спорятъ относительно вѣры и притомъ стараются учить другихъ тому, что надо признавать двухъ Христовъ? Вѣдь они разсѣкаютъ на человѣка особо и на Бога-Слово особо и послѣ соединенія и неизреченнаго и неуразумѣваемаго соитія съ тѣломъ. Итакъ, они заблуждаются и, далеко отступая отъ истины, отрекаются отъ Владыки, ихъ искупившаго. Вѣдь разсматривая предметъ со стороны природы, мы, когда что либо разумѣемъ о Христѣ, то находимъ, что плоть есть нѣчто другое, отличное отъ сущаго изъ Отца и въ Отцѣ Бога Слова. А когда разсматриваемъ предметъ по отношенію къ соитію (плоти) съ Нимъ (Богомъ Словомъ), изслѣдуя по возможности эту недоступную и превышающую разумъ тайну, то разумѣемъ Слово какъ нѣчто единое съ Его собственной плотью, не превратившееся въ плоть,—не допускаемъ этого, ибо природа Слова отнюдь не подлежитъ никакому измѣненію,—но утверждаемъ, что, согласно святому нашему и богодухновенному писанію, мыслимый су-

щимъ какъ изъ божественнаго храма (тѣла), содержащаго въ себѣ человѣчество (человѣческую природу) во всемъ объемѣ, такъ и изъ Живаго Слова,—одинъ есть въ концѣ концовъ Иисусъ и Христосъ и Сынъ. То же самое можно видѣть и на насъ истиннымъ и соотвѣтствующимъ природѣ. Вѣдь мы слагаемся во единаго человѣка, состоящаго изъ души и тѣла, причемъ хотя одно есть тѣло, а другое душа въ тѣлѣ, по отношенію другъ къ другу (по природѣ), однакожъ соединяются въ видѣ одного животнаго и отнюдь не допускаютъ раздѣленія послѣ сочетанія другъ съ другомъ.

XXI, 1—6. Посемъ явися паки Иисусъ ученикомъ на мори Тиверіадстѣмъ: явися же тако ¹⁾ Бяху вкупѣ Симонъ Петръ и Тома нарицаемый близнецъ и Наванаилъ отъ Каны Галилейскія и сыны Зеведеевы и ины отъ ученикъ его два ²⁾. Глагола имъ Симонъ Петръ: иду рыбу ловити. Глагола ему: идемъ и мы съ тобою. Изыдоша и влѣзоша въ корабль. И въ ту ночь не яша ничесоже ³⁾. Утру же уже бывшу, ста Иисусъ на брезѣ, не познаша же ученицы, яко Иисусъ есть ⁴⁾. Глагола имъ Иисусъ: дѣти, еда что съядно имате? Отвѣщаша Ему: ни ⁵⁾. Онъ же рече имъ: верзите на одесную страну корабля мрежу, и обрящете. (Они же сказали: во всю ночь, трудившись, ничего мы не поймали, но въ Твое имя бросимъ). Вергоша же и уже ея привлеци не можаху отъ множества рыбъ ⁶⁾.

Господь нашъ Иисусъ Христосъ снова сообщаетъ

1) Ал по сихъ яви себе, оп. паки, какъ и Асс. О. Мси и вообще нед и греч. мн. Слав. (во Ал. оп.) приб своимъ согл мн. греч, Ал тиверіадстѣ, др: стѣмъ—сѣмъ. Остром. тако, прочіе: сице. Асс. имъ сице, Мир: сицѣ. ОАМст. вообще недѣл. приб: воставъ отъ мертвыхъ, какъ и въ соотв. мн. греч, во четвероев. не чит. Мар 3 Мир Гал Ал, какъ Кир и греч. четвероев.

2) ОАсс нарицаемый, Мар. нарицаемой, прочіе: нарицаемы, Ал. глемый. Кир. ó áлò к. согл. автор. и Ал иже отъ кана, но древнеев. и теп. иже

Своимъ ученикамъ преизобильное наслаждение вождѣлѣннымъ созерцаніемъ Себя и послѣ уже двухъ другихъ даруетъ имъ третье явленіе Себя, очевидно, для того, чтобы содѣлать ихъ души твердыми и совершенно непоколебимыми въ вѣрѣ въ Него. Вѣдь они, не однажды, но уже въ третій разъ видѣвъ Его, развѣ не должны были освободить свои души отъ всякаго маловѣрія и содѣлаться для всѣхъ другихъ (людей)

отъ отъ, какъ D, мн лат и Вг. Олсс. *кана галилейскія*, Мар ЗГ—ски, Мир—ски, Ал—скаго. Всѣ слав. др. *сына зеведеова*—двойств. Асс. *оба с. з.*, но греч. множ. число, почему тепер. и поздн. точнѣе. Ал. и *зеведеовичи*, не читая *іωί*, какъ одни греч. но др. и слав. чит. Тоже—*ина*, тепер. *ина*—точнѣе. *Ина отъ уч. его два* Остр. Асс. Мст Ал.,—но Мар ЗГ Мир и *ина два отъ ученикъ Его*.

³⁾ Ал. точно: *злет—злюж*. Древнесл. суп. *ловитъ*, но Гал и Мир *ловить*. Всѣ древнесл. *рыбъ* и Ал. Ал. *грядемъ*. О Ю Мст *изидоша*,—вм. *всъдоша* Мст Ал. *вльзоша*. Ал. не чит частицы предъ *изидоша*, согл. греч. одн. и Кир., но др. чит. Кир. какъ немп. *ἰνέζησαν* вм. *ἰνέζησαν*. Древнесл. им. усѣч. ф. съ юсомъ: *изиду—всѣду*, Гал и З *иду*. Мст. *изидоша жъ абие* и *вльзоша*. Мир. *изидоше* и *всъдоу*. Мар *корабъ абие*. О. *въ корабль и абие*, Ас З Мир. оп. согл. греч. однимъ и Кир. Мар *яся* (юсъ), Мир *ясе*, ОЗАТ Мст *яша*, Ал. *не яша ничтоже*.

⁴⁾ Кир. *ὑπνοεινός* какъ одни и Слав. *бывшу*, др. *υπναινός*. Кир. *επι τον...* др. *εως τον...* Древнесл. *утру же абие бывшу*. Мст. *утринтъ же абие бывши*, Мир. оп. *абие* Ал. *оуже*—греч. *ἡδη*. Ал. на *брезъ*, др. древн: *при брезъ*, Мст Юр. *при краи*. Юр. *и не познаша его* (его приб. и Тип. согл. пѣк. греч.) Ал. *не въдяху*, читая греч. *ἠδειςαν* вм. *ἔγνωσαν* др. и Кир. и древнесл. *не познаша*.

⁵⁾ Кир. не чит. *οὐ* согл. одн. греч. и Мир. Ал., но др. чит. *же*—послѣ *λεγει*. Ал. обычное и точное: *злет*. Сав. *чяда*, др. *дѣти*. Ас Сав. *имате ли что съндѣбно?* Согл. греч. не чит. *же* послѣ *отѣщиаша* ОАСАл., но Мар З Мир ГМст. чит. *же*. Ас приб. еще: *ученицы*. Ал. *на снѣд*.

⁶⁾ Кир. и слав. *ο θε ειπεν αυτοις* согл. одн. вм. *λεγει αυτοις* др. Ал. *верзите* и *вергоша* вм. *всрзите* и *ввергоша* тепер. и древнесл. Ал. *на одесную* точно, др безъ на. Оп. *корабля* ЗАСГЮ. Ал. *часть* вм. *страву* др. Ал. *мрежа*. Разстановка соотв. греч. и древнесл. вм. теп. *всрзите мрежу одесную*... Кир. приб. „они же и пр. согл. нѣк. греч. и лат изъ Лук. 5, 5. Кир. *κολιμαστες* др. *κολιμαστων και*. Кир. *ελιδε τον σω ονοματι* но въ толк. *ορματι* согл. греч. Кир. и Слав. *вергоша же*—*εξαλον οὐ* вм. *οι θε ε*. нѣк. Вм. *уже* слав. *ктому*. Слав. *ея привлеци* согл. одн. греч. но О Мар теп. *не м. привл. ея* согл. др. Сав оп. *ея*. Мар Зогр Ас Гал усѣч. *въверзу* (юсъ). Кир. *ισχυον* и слав. и Сир. *геракл* и іер. др. *ισχυσαν* и Сир *пеш* и сив. Лат. и Вг. *valebant, poterunt, potuerunt*.

тщательными тайноводителями догматовъ благочестія? Поэтому Петръ выходитъ вмѣстѣ съ другими ловить рыбу,—и къ нему, идущему на это, присоединяются другіе, такъ какъ и чрезъ это Спаситель нашъ Иисусъ Христосъ благоустраиваетъ полезное намъ. Такъ Онъ сказалъ имъ однажды, когда возлагалъ на нихъ иго ученія и призывалъ къ апостольскому служенію: „идите за Мною и сдѣлаю васъ быть ловцами людей“ (Матѳ. 4, 19).

И чтобы снова удостовѣрить ихъ какъ бы посредствомъ грубаго образа въ томъ, что сказанное Имъ непременно исполнится и обѣтованіе Его окажется вполне истиннымъ, Онъ ясно убѣждаетъ ихъ изъ самаго подручнаго имъ занятія ихъ. Вѣдь блаженные ученики, занявшись своимъ промысломъ,—а они были рыболовами,—*„не поймали ничего, хотя во всю трудились ночь,—когда же утро уже настало, началъ распространяться свѣтъ и лучи солнца, сталъ Иисусъ на берегу“*. Но они не узнали, что это Онъ. Потомъ на Его вопросъ, не было ли въ сѣтяхъ у нихъ чего либо относящагося къ предметамъ пищи, они говорятъ, что совсѣмъ ничего не поймали. Тогда повелѣваетъ закинуть *„сеть на сторону лодки правую“*. Они же говорятъ: хотя въ теченіе цѣлой ночи мы употребляли напрасные и бесполезные труды, но *по слову Твоему* закинемъ сѣти. И какъ только они это сдѣлали, тяжесть пойманныхъ рыбы уже превосходила силу вытягивавшихъ сѣть.

Такое повѣствованіе сообщилъ намъ божественный Евангелистъ. Но такъ какъ мы недавно говорили, что посредствомъ вполне очевиднаго и дѣйствительно совершившагося событія Спаситель удостовѣрилъ святыхъ апостоловъ въ томъ, что они будутъ, по слову Его, ловцами людей, то, изъясняя по мѣрѣ силъ,

дѣйствительный смыслъ совершившагося какъ бы въ образѣ, постараемся засвидѣтельствовать истинность словъ Спасителя и, раскрывъ по возможности частности случившагося, представимъ читателямъ немалыя, какъ думаю, основанія для духовнаго созерцанія, ибо „даждь премудрому вино, и премудрѣйшій будетъ, — сказуй праведному, и приложитъ пріимати“ (Притч. 9, 9).

Итакъ, посредствомъ рыбной ловли учениками въ теченіе цѣлой ночи, причемъ однакожь они совсѣмъ ничего не поймали и напрасно потратили трудъ, полагаю, указывается на то, что мы не найдемъ вообще никого убѣжденнымъ проповѣдью древнихъ учителей и уловленнымъ къ полному совершенію воли Бога, — или совсѣмъ немногихъ, — ибо очень малое равняется ничему, когда берется отъ огромнаго числа, а родъ человѣческій справедливо представляется огромнымъ по всей вселенной.

Какое же оказалось затрудненіе и препятствіе, что дѣлало напраснымъ трудъ древнихъ? Что обрекало ихъ проповѣдь на бесплодность?

Ночь была и тьма еще, и духовная нѣкая слѣпота и демонскій обманъ находились на умственныхъ очахъ, не позволявшіе видѣть дѣйствительно божественный и истинный свѣтъ, ибо не было творящаго благодати. по слову Псалмопѣвца, не было ни одного, но всѣ уклонились, всѣ стали негодны“ (Псал. 13, 1. 3 ср. Римл. 3, 12). Если же нѣкоторымъ образомъ и уловленъ посредствомъ Моисея Израиль, но онъ былъ на равнѣ съ совсѣмъ неуловленными, совершая богослуженіе въ тѣняхъ и образахъ и руководимый закономъ, ничего не доводившимъ до совершенства (Евр. 7, 19). Дѣйствительно, что образное богослуженіе мы должны находить какъ бы весьма бесполезнымъ и

даже противнымъ Богу, это легко можно видѣть изъ того, что Онъ отвергаетъ кровавыя жертвы и всякаго рода земное и тѣлесное приношеніе, ибо „зачѣмъ Мнѣ, говорить, ладанъ изъ Савы приносите и киннамомъ (благовонный тростникъ) изъ земли далекой? Всесоженія ваши не пріятны и жертвы ваши не усладили Меня“ (Іерем. 6, 20).

Говоримъ это не съ цѣлью безчестить первую и древле данную заповѣдь и изъ желанія обвинять законъ, но, напротивъ, изъ желанія указать слушателямъ на то, что Владыка всего Богъ смотритъ на одну только красоту евангельской жизни и потому уловленные къ бесполезному служенію въ тѣняхъ и образахъ положены наравнѣ какъ бы съ еще не уловленными, пока возсіяетъ время исправленія (Евр. 9, 10), такъ какъ Христосъ ясно говорилъ, когда сталъ человѣкомъ: „Я есмь истина“ (Іоан. 14, 6).

Но если къ этому надо присоединить и другое нѣчто, то я не замедлю, ради пользы. Призванные чрезъ Моисея къ наученію закономъ, презрѣвъ и самый данный законъ и какъ бы громко смѣясь надъ святою заповѣдью, обратились къ ученіямъ заповѣдямъ человѣческимъ (Матѣ. 15, 9). И впали они въ столь жестокое и безчувственное настроеніе, что потеряло силу у нихъ даже и слово святыхъ пророковъ. Вотъ почему и взывали они (пророки): „Господи! кто повѣрилъ слуху нашему?“ (Иса. 53, 1 ср. Іоан. 12, 38 и Рим. 10, 16). Также и Іеремія: „Горе мнѣ, мать, что ты родила меня человѣкомъ судимымъ и прительнымъ во всей землѣ, — ни я не одолжилъ (никого), ни одолжилъ меня никто, — сила моя оскудѣла отъ проклинающихъ меня“ (Іерем. 15, 10). Какъ же поэтому не должно считать наравнѣ съ совсѣмъ не уловленными непослушный и разнузданный Израиль,

когда онъ погралъ и самый, опредѣленный чрезъ Моисея, законъ? А что и самое множество язычниковъ тогда еще было неуловленнымъ и оставалось совершенно внѣ ограда божественныхъ ученій, это не требуетъ отъ насъ никакихъ доказательствъ. Вѣдь у нихъ была тьма на сердцѣхъ и дѣвольская ночь, отгонявшая свѣтъ истиннаго богопознанія.

Итакъ, *въ теченіе цѣлой*, такъ сказать, *ночи* протрудившись, жившіе прежде пришествія Христа духовную сѣть имѣли еще лишенную рыбъ. *Когда же утро настало*, то есть уже разсѣялся дѣвольскій мракъ и возсіялъ свѣтъ истины, очевидно Христосъ, вопрошавшій у трудившихся: не имѣютъ ли они внутри сѣтей чего либо, что могло бы послужить пищею Богу, какъ бы жаждущему спасенія всѣхъ насъ, ибо пищею Его Писаніе назвало обращеніе Самарянъ (Іоан. 4, 34),—и когда спрошенные ясно исповѣдали, что у нихъ совершенно ничего нѣтъ: тогда повелѣваетъ снова бросить *сеть на правую сторону лодки*. Вѣдь и блаженный Моисей бросилъ сѣть наставленія, очевидно посредствомъ буквы законной. Но ловля была какъ бы на лѣвой сторонѣ, разумѣя на правой сторонѣ заповѣдь Спасителя нашего. Вѣдь наученіе чрезъ Христа мыслится въ отношеніи чести и славы несравненно выше и гораздо лучше заповѣдей закона, такъ какъ и истина безъ сомнѣнія выше образовъ и Владыка—слуги и оправдывающая благодать Духа—осуждающей буквы (закона). Поэтому ученіе Христа должно поставляться на правой сторонѣ, такъ какъ правая сторона указываетъ намъ на превосходство надъ закономъ и пророками.

Итакъ, немедленно послѣдовавъ повелѣнію Спасителя нашего, божественные ученики распускаютъ сѣть. И это служитъ намъ указаніемъ на то, что не сами

себѣ они похитили благодать апостольства, но по повелѣнію Его вышли на духовную ловитву, ибо „шедше, говоритъ научите всѣ народы“ (Матѣ. 28, 19). А они говорятъ, что по слову Христа закидываютъ сѣть, уловляютъ не иначе, какъ словами Спасителя нашего и евангельскими наставленіями. Затѣмъ внутри закинутыхъ сѣтей было нѣкое великое множество рыбъ, такъ что ученики уже не безъ усилій могли извлечь ихъ. И дѣйствительно, безчисленны уловленные и увѣровавшіе и это чудо является уже истинно превышающимъ и превосходящимъ силу святыхъ апостоловъ, ибо это есть дѣйствіе Христа, собирающаго Своею силою множество спасаемыхъ въ Церковь на землѣ какъ бы въ сѣть апостольскую.

XXI, 7—14. Глагола же ученикъ [той, его же любляше Иисусъ, Петру: Господь есть. Симонъ же Петръ, слышавъ, яко Господь есть, (верхнею) одеждою препоясая, бо бо нагъ, и вержесе въ море ¹⁾. А друзи ученицы кораблицемъ придоша, не бо бѣша далече отъ земли, но яко лактей двѣсти, влекуще мрежу рыбъ. ²⁾ Когда же вышли на землю, видятъ угли (горящіе) лежащіе и рыбу (на нихъ) лежащую и хлѣбъ ³⁾. Глагола имъ Иисусъ: принесите отъ рыбъ,

1) Ал глет ученикъ он, Конст. и поздн. той, по древнеслав. он. въ греч. *εκτηνος ον*. Слав. *Петрови*. Добр. *одежею*, юр. *срачицею*, др. *спендитомъ*. Мст *пендитамъ*. Добр. Мст *прѣпоясався*. Ал. *верже себе*, др. *свержесе*.

2) О *кораблицемъ*—цѣль САМар., *кораблицемъ* ЗГ Мир Ал, *корабльемъ* Юр. Въ ЗАМар ГМир *приду* О СГАл *придоша*. Древн. *лактъ*, *лакотъ*. Ал. *ими же*—яко от *лакотъ* с— не бо бѣша, др. не бѣша бо.

3) Кир. чит. *ελεζισαυ* какъ немн. вм. *алѣз*. больш. какъ и слав. я *алѣз*. немн. Слав. тепер. и Киев. *егда убо*, Ол и яко ЗГяко СМар Мир Добр *якоже* Мст Юр и *якоже* Ал *яко убо*. Древн. *изльзоша*, Кут. *изидоша*, С *извъкоша*, Мст Юр Добр *извлекоша*. ЗА Мар Мир сокр *изльзу*. Ал. на зем *видятъ угліе лежаще и рыбу на нихъ лежащую*. Киев какъ тепер. Конст. *угліе лежаще*. Добр. *огнь горящъ* (нѣк лат. вм. *хецеру* чит. *хациеру*) и *рыбу пекущую на немъ и хлѣбъ лежащъ*.

яже ясте (поймали) нынѣ ¹⁾. Влѣзе же Симонъ Петрѣ и извлече мрежу на землю, полную рыбѣ великихъ сто пятьдесятъ три: и толикимъ суцимъ, не проторжесея мрежа. ²⁾ Глагола имъ Исусъ: приидите, обѣдуйте. Ни единъ же смѣяше отъ ученикъ истязати (вопросить) Его: Ты Кто еси, вѣдѣюще, яко Господь еси. ³⁾ Прииде Исусъ и приять хлѣбъ и даде имъ, и рыбу такожде. ⁴⁾ Се уже третіе явися Исусъ ученикомъ Своимъ вставъ отъ мертвыхъ. ⁵⁾

Также и здѣсь составитель сей книги опять называетъ себя возлюбленнымъ ученикомъ. А весьма любимъ онъ былъ, какъ кажется, по причинѣ величайшей ясности мыслей, чистоты ума, остроты очей сердца и способности весьма быстрого разумѣнія. Такъ и теперь, предвосхитивъ у другихъ апостоловъ воспріятіе знаменія, онъ узналъ присутствующаго Христа и указалъ прочимъ апостоламъ, нисколько не усумнившись, но возгласивъ со всею рѣшительностью: „Господь еси (это)“. Тогда и божественный Петрѣ бросается впередъ (въ море), полагая, что плыть на

1) Кир. и Сав. чит. и предъ глагола, но въ греч. нѣтъ. Ал. обычн. глет. Ал. ижеже Гал. яже ясте нынѣ яли.

2) Тепер. и Кіев. 1788. *влѣзе же*—извлече соотв. О. АМир (*въ влѣзе же*) не соотв. греческому,—прочіе вѣрно: *влѣзе*—и. Не чит. *онъ* какъ и греч. мн. Ал. *взиде*, Кут. *взиде же*. Ал. *рыбѣ великихъ* какъ Кир. и одни греч. во древнесл. *вел. р.* какъ другое греч. Мир Ал. *великихъ*, ОГ Мст *великихъ*, СЗ *велиихъ* А А *велиихъ* Мар *величї*. Ал. и *толикимъ суцимъ*—точно, др. и (3 оп. и) *толику же суцу*, Сав *бывзгню*, Юр *толико суць*, Кіев. какъ тепер. *толико суцимъ*.

3) Ал. глет — и ни *еданъ же*, въ греч. *каї* нѣтъ. Прочіе: и *никто же*. Вм. *истязати* ГМст *взпросити* Юр *взрашати* (? у Амф.). Ас. *отъ ученикъ Его истязати* Его, 3 совѣмъ оп. *его*. ОА *вѣдѣюще*, МЗ *вѣдѣшите*, др. *вѣдоуще*.

4) Кир. безъ *онъ*, какъ одни, но слав. чит. *же*, какъ др. Гал. *убо*. Ал. точно: *идет же*—и *приемлет*—и *даст*. вм. др. *дасть*(ъ). Юр *възмъ*, др. *прїимъ*, Ас Мир. *рыбы*. Г. Ал. *также*. Въ Ев. 15 у Амф: *приять хлѣбъ и благословивъ дастъ имъ*, какъ древнегреч. код. Ди Сир сив и іер.

5) Кир. и слав. не чит. *де*, какъ одни греч. и чит. *авгов*. ОГ *третїе*, Мир. *третицею*, АСЗ Мар(?) *третици*.

лодка́ будетъ слишкомъ медленно, ибо горячъ онъ всегда въ своей рѣшимости и стремителенъ въ ревности и любви о Христѣ. Слѣдуютъ и остальные (ученики) за предводителемъ, вмѣстѣ съ лодкою веда сѣть.

Потомъ видятъ *огонь разложенный*, такъ какъ Христосъ чудеснымъ образомъ и костеръ возжегъ и *рыбу* положилъ, пойманную очевидно неизреченною силою. И это такъ же не безъ цѣли, ибо не рука или проповѣдь святыхъ апостоловъ начала духовную ловитву, мыслимую въ отношеніи къ намъ, но сила Спасителя. Вѣдь Онъ первый, какъ бы въ начаткѣ будущихъ, уловилъ одного, и конечно мы не утверждаемъ, что именно только одного, но посредствомъ одного обозначаются не очень многіе ¹⁾. Затѣмъ, послѣ этого уловляютъ ученики великое множество, укрѣпляемые опять Его божественными мановеніями въ способности достигать искомаго. А извлекаетъ сѣть Петръ, откуда также можно видѣть, что трудъ святыхъ апостоловъ не будетъ напраснымъ, ибо Повелѣвшему ловить они представили множество уловленныхъ, которое въ рыбахъ обозначается числомъ *сто пятьдесятъ три*. Сто, какъ мнѣ кажется и, думается, вполне справедливо, указываетъ на полноту язычниковъ, ибо самое полное число сто слагается изъ десяти десятковъ, почему и Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ то говорить, что находящихся у Него овецъ—сто (Матѣ. 18, 12), обозначая этимъ совершенство числа разумныхъ тварей,—то утверждалъ, что наилучшая почва плодотворитъ сто, указуя этимъ на совершенство въ плодоношеніи благочестивой души. А пятьдесятъ приводитъ на мысль какъ бы остатокъ Израильтянъ, по

¹⁾ Т. е. одной рыбы, лежащей на угляхъ.

избранію благодати, ибо пятьдесятъ есть половина ста и не имѣетъ совершенства въ числѣ. Три же могутъ содержать указаніе какъ бы въ одномъ числѣ на Святую и Единосущную Троицу, во славу и непрестанное благословеніе Коей усвоется и мыслится жизнь уловленныхъ чрезъ вѣру. Вѣдь Богъ во всѣхъ есть вѣрующихъ, имѣя близъ Себя, по отношенію къ освященію, убѣжденныхъ евангельскою проповѣдью.

Послѣ же того, какъ извлечена была сѣть, опять Господь нашъ сказалъ святымъ ученикамъ: „*придите объдайте*“. И чрезъ это очевидно научаетъ тому, что послѣ трудовъ и работъ по отношенію къ призваннымъ и спасеннымъ, опять совозлягутъ съ Нимъ (Лук. 13, 29), по слову Самого Спасителя, и будутъ съ Нимъ всегда, причемъ имъ будетъ подлежать неизреченная услада, конечно, духовная и божественная и превышающая нашъ умъ. Христосъ какъ бы желаетъ указать на сказанное въ псалмахъ: „*плоды трудовъ твоихъ вкушишь*“ (Псал. 127, 2). Не сами собою получивъ, они вкушаютъ, напротивъ—раздаетъ имъ Христосъ, чтобы опять, какъ въ образѣ, мы научались, что и въ то время также Самъ Христосъ будетъ подателемъ намъ божественныхъ даровъ и дарователемъ всякихъ благъ, какъ Господь.

XXI, 15—17. Егда же объдаша, глагола Симону Петру Исусъ: Симоне Іоинъ, любиши ли Мя паче сижъ? Глагола Ему: ей Господи, ты вѣси, яко люблю Тя. Глагола ему: паси агныцы Моя. ¹⁾ Глагола ему паки второе: Симонъ.

¹⁾ *Iova* Кир согл А С 2 и 3 Сир всѣ (Син. בָּרַךְ לְיִשׁוּעַ) эе Вас Злат Слав. др *Iovanov*. Нѣк греч. мин (1. 22) и лат (abse) и Сир. син. оп. *паче сижъ*. Нѣк лат (ас) оп. *ты вѣси яко люблю тя. Агныцы—арна* Кир. согл. Ⲛ ABC 2 f. ff. 2 g. Vg. Вас. Епиф. Апс. У. *πετρε αρνα* копт Сир. пеш и син *רַבִּינִי*, іер. въ 16 ст. но 15 *רַבִּינִי* въ 15 ст. (корень означаетъ воспитывать), Слав: 3 Мар АГ.,—др. *прозата*—С*Д др. Злат. Псевдо-Кипр. Aleat. 3, лат a b c d e, Слав. *овця* О. Сав Юр Тип Мст Мир. У Ал обыч: *глет—объдаша*

Ионинъ, любиши ли Мя? Глагола Ему: ей Господи, Ты въси, яко люблю Тя. Глагола Ему: паси овцы Моя. 1) Глагола Ему третіе: Симоне Ионинъ, любиши ли Мя? Оскорбъ Петръ, яко рече ему третіе: любиши ли Мя. И глагола Ему: Ты въси, Господи, вся,—Ты въси, яко люблю Тя. Глагола ему Исусъ: паси овцы Моя. 2)

Петръ предварилъ другихъ (апостоловъ), по несравненной пламенности и силѣ любви ко Христу пренебрегши и самымъ даже прибытіемъ (ко Христу) на лодкѣ. Потому же и первый исповѣдуетъ вѣру, когда Спаситель предложилъ имъ вопросъ около „странъ Филипповой Кесаріи: кѣмъ Меня называютъ (считаютъ) люди—(Меня) Сына Человѣческаго?“ И когда прочіе сказали, что одни Иліею, а другіе „Іереміею или однимъ изъ пророковъ“, а Христосъ снова спрашивалъ и говорилъ: „вы же кѣмъ Меня называете (считаете)“, тогда опять выступаетъ впередъ другихъ корифей и первоверховный надъ прочими (*ὁ κορυφαῖος καὶ τῶν ἄλλ-*

вм. *объдоваша* др. ЗГ. *Симонови Петрови*. Нед. оп. *Исусъ* и чит и предъ глагола.

1) Глагола ему *паци*—растан. больш. и всѣ слав. но Мир. оп. *паци*, въ греч. нѣк: оп. *δευτερον*. Иоанна и Ионинъ см. 15 ст. Сир сян и лат а оп. *Ты въси, яко люблю Тя*. Греч. разстан: *продати* ВС др. *пробата* ѠAD Кир др. Послѣ *люблю тя* Сир. Син. приб. *כב*—сильно, хорошо, весьма. О Мст Ал *второе*, прочіе: *вторичею*.

2) Ал. *глет третіе*—*третицею* ср. къ 15 ст. Кир. *Ты въси, Господи, вся* вм. *Господи, Ты вся въси*, какъ одни греч. Вг Сир іер. и Слав. Ал. поздн. вм. *все ты въси*—др. греч. и древнесл. Арх. *сжалижеси*. *Исусъ* чит Кир. согл. одн. Саг. и Сир. пеш. іер. и геракл. и Слав. 3 Мар АГ Мир Мст др. не чит. Сир. син. лат Вг. Слав. О Сав. Въ Мир. *все ты въси и ты въси* Ал. различ. греч. термины *οἶδας* и *γινώσκεις*—*ты вся въси, ты свѣси*,—лучше такъ: *ты все вѣдаешь, ты знаешь*—*Вздѣніе*—общее свойство божеское (всвѣдѣніе),—*знакіе* частное проявленіе вѣдѣнія въ богочеловѣчскомъ знаніи Христомъ любви Ап. Петра. Лат. нѣк. *nosti* и *scis*, также разл. Сир. пеш и іер. но Син. *все знаешь ты*, что люблю я *тебя, знаешь ты* (У) въ обояхъ случаяхъ, пеш *יָרַע הָרַבָּ*, іер въ I-мъ случаѣ какъ пеш. а во 2-мъ (מכר). Въ греч. *пробата* и *пробатиа*, лат. *oves* и *ovicula* Ср. Ambr: *agniculas*, *agnos*, *ovicilos*—въ сирскихъ син. אַמְרֵי, נְקִירָה, רַבִּי, пеш. 2-е и 3-е переставляетъ, іер. 15 ст. אַמְרֵי רַבִּי *аглицевъ Моиса* 16 ст. ...8 и 17 ст.

λοιπὸν προτετιμῆμένος) и говорить: „Ты еси Христосъ Сынъ Бога Живаго“ (Матѣ. 16, 13—16). Также, когда отрядъ воиновъ пришелъ вмѣстѣ съ іудейскими слугами, чтобы (взять и) отвести Иисуса къ начальникамъ, прочіе „всѣ оставивъ Его, убѣжали, по написанному (Матѣ. 26, 56), Петръ же разсѣкъ мечемъ ухо Малха (Іоан. 18, 10), ибо онъ думалъ, что всѣми мѣрами надо защищать своего Учителя, хотя бы онъ и брался за дѣло, совсѣмъ ему не подобающее. Итакъ, ему, пришедшему скорѣе прочихъ, даетъ (Христосъ) вопросъ, любить ли онъ *болѣе* ихъ,—и это было до трехъ разъ. А Петръ соглашается и исповѣдуетъ, что любить, называя Его Самого (Господа) свидѣтелемъ присущаго ему настроенія. И при каждомъ исповѣданіи слышитъ различное и отдѣльное повелѣніе имѣть попеченіе о словесныхъ овцахъ.

Но я думаю,—вѣдь подобаешь конечно изслѣдовать и сокровенный смыслъ толкуемаго мѣста,—не безцѣльно написано и это, но въ приведенныхъ словахъ Евангелія содержится и нѣкоторый таинственный смыслъ. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ не можетъ кто либо справедливо спросить: по какой причинѣ вопрошаетъ одного только Симона, хотя присутствовали и другіе ученики? И на что могутъ указывать слова: „*наси агнецъ Моисѣвъ*“, и сходныя съ ними?

Отвѣтимъ, что божественный Петръ вмѣстѣ съ другими учениками уже былъ избранъ къ божественному апостольству, ибо Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ назвалъ ихъ апостолами, по написанному (Лук. 6, 13). Но такъ какъ, когда совершались злодѣйства Іудеевъ и происходили бывшія при этомъ событія, божественный Петръ, объятый превеликимъ ужасомъ, трижды отрекся Господа: то Онъ (Господь) и исцѣляетъ этотъ недугъ и требуетъ трехъ отдѣльныхъ

исповѣданій, какъ бы противопоставляя ихъ тѣмъ тремъ отреченіямъ и исправленіе дѣлая противовѣсомъ паденіямъ. Паденіе словомъ и вину, заключавшуюся въ однихъ только рѣчахъ, и разрѣшать надлежало точно такимъ же образомъ (посредствомъ словъ). Поэтому требовалъ сказать, любить ли онъ и болѣе другихъ. И въ самомъ дѣлѣ, кто испыталъ больше милости и получилъ отпущеніе въ большей мѣрѣ, развѣ онъ не долженъ былъ сосредоточить въ себѣ и любви больше другихъ и отвѣтить своему благодѣтелю наивысшею степенью преданности? Вѣдь обращеніе въ бѣгство хотя и было обще всѣмъ святымъ ученикамъ, такъ какъ безчеловѣчность іудеевъ внушало въ нихъ нестерпимый страхъ и свирѣпость воиновъ грозила жестокою смертію, когда они (воины) пришли взять Іисуса,—однакожь прегрѣшеніе Петра при этомъ случилось особеннымъ образомъ, посредствомъ троекратнаго отреченія.

Итакъ, кто получилъ бѣльшее сравнительно съ другими отпущеніе, отъ того и требуется сказать, больше ли онъ и любить, ибо, по слову Спасителя, кому много отпускается, тотъ много и возлюбитъ (Лук. 7, 47). Также и отсюда дается образецъ церквамъ для того, чтобы требовать троекратнаго исповѣданія Христа отъ рѣшившихся любить Его, когда они приступаютъ къ святому крещенію. А учителямъ, чрезъ созерцаніе толкуемыхъ словъ Евангелія, дается знаніе о томъ, что они не иначе могутъ благоугодить Архипастырю всѣхъ Христу (I Петр. 5, 4), какъ только тогда, если будутъ употреблять попеченіе о благополучіи и благосостояніи словесныхъ овецъ.

Таковъ былъ божественный Павелъ, съ немощными какъ немощный (I Кор. 9, 22), называя увѣровавшихъ чрезъ него и рѣшившихся прославляться блескомъ

своихъ дѣлъ—похвалою своего апостольства и радостью и вѣнцомъ (Филип. 4, 1). Вѣдь онъ доподлинно зналъ, что это есть явный плодъ совершенной любви ко Христу. Въ этомъ каждый можетъ убѣдиться правильнымъ и надлежащимъ разсужденіемъ. Въ самомъ дѣлѣ, если умеръ за насъ, то развѣ не удостоилъ всякаго попеченія спасеніе и жизнь всѣхъ насъ? И если дѣйствительно противъ Христа (предъ Христомъ) погрѣшаютъ „погрѣшающіе противъ братьевъ (предъ братьями) и поражающіе (бьющіе) ихъ немощную совѣсть“ (I Кор. 8, 12), то развѣ не справедливо будетъ сказано, что предъ Самимъ Господомъ благочествуютъ тѣ, кто руководятъ умъ уже увѣровавшихъ и ожидающихъ призванія къ этому и посредствомъ всякаго служенія имъ стараются внѣдрять въ нихъ твердость въ вѣрѣ?

Итакъ, чрезъ троекратное исповѣданіе блаженнаго Петра упразднено трижды бывшее отреченіе. А въ словахъ Господа: „*наси агнецъ Мойхъ*“ разумѣется какъ бы нѣкое возобновленіе уже даннаго ему (апостолу Петру) апостольства, разрѣшающее позоръ паденій и уничтожающее малодушіе, бывающее вслѣдствіе человѣческой немощности.

XXI, 16—19. Аминь аминь глаголю тебѣ: егда бѣ юнъ, поясахся самъ и хождаше идеже хотяше, егдаже старѣешия, прострещи руку твою, и инъ тя пояшетъ и едетъ (Кир. иные опояшутъ тебя и отведутъ тебя), а може не хочещи ¹⁾. Сіе же рече, знаменуя, кою смертию прославитъ Бога. И сіе рекъ, глагола ему: иди по Мнѣ ²⁾.

1) Слав. *иной тебѣ опояшетъ и поведетъ*, согл. одн. греч. по Кир. *иные* и пр. (и къ 13, 36 Ризеу II. 394). согл. другимъ греч. Древнесл. *а може—воздежещи*,— но Арх. *идеже*, Ал. *прострещи* вм. *воздежещи* другихъ, Мст. *взздвигнеши*. О *ведетъ* тя Сав оп. *самъ* Ал. *поясаше себе самъ—старѣешия*.

2) ОГ. *знаменя* Ал. *знаменуя* вм. поздн. и теп. *назнаменуя*,— но ЗА

Весьма милостиво и очень кротко Господь нашъ Иисусъ Христосъ засвидѣтельствовалъ Своему ученику объ искренности его любви къ Нему и о заслуживающихъ похвалы и доходящихъ до крайней степени его благочестіи и постоянствѣ. Ясно открываетъ, чѣмъ окончится для него его апостольское служеніе и какой конецъ жизни ожидаетъ его. Именно предуказалъ, что кто то отправитъ его въ нежеланную для него нѣкую область, тоестъ на крестъ, на коемъ распяли его гонители, наложивъ на него смертную казнь.

Мѣсто креста, говорить, было нежеланно для Петра, ибо никто изъ святыхъ не страдаетъ добровольно, но хотя и мучительна смерть и постигла ихъ противъ ихъ воли, однакожъ они, ревнуетъ о славѣ отъ Бога, презираютъ земную жизнь.

Итакъ, Христосъ предвозвѣстилъ, что блаженный Петръ будетъ отведенъ въ противное ему и ненавистное мѣсто смерти. Но онъ не достигъ бы такой славы и не былъ бы распятъ за Христа, если бы не подвергался обвиненію за попеченіе о словесныхъ овцахъ и, имѣя силу, коренившуюся въ любви ко Христу, не призывалъ къ вѣрѣ уловленныхъ въ обманъ діавольскими прельщеніями. Вѣдь умерщвляютъ блаженнаго Петра дерзнувшіе совершить и это, не имѣя возможности приписать ему никакой другой вины, кромѣ одного только благочестія ко Христу.

Такимъ образомъ и отсюда можно видѣть, что Господь нашъ Иисусъ Христосъ благополучно и необходимо предвозвѣстилъ смерть Петра, чтобы чрезъ предстоявшія ему страданія запечатлѣть нѣкоторымъ образомъ и показать истинность его словъ: „да, Господи, Ты вѣдаешь, что люблю Тебя“ (21 16). Въ са-

Мар Мир С *клепья*. Рейм. *гряди*. Ал точнѣе: *глаголетъ: послѣдуй Ми*. Древнесл и Кар. *се рекъ* согл. одн въ теп. и поздн. Слав. *сія* согл. нѣк. немн.

момъ дѣлѣ, умереть ради проповѣди, развѣ это не должно быть яснымъ и непререкаемымъ доказательствомъ того, что у него отнюдь не было недостатка въ совершенной любви ко Христу?

Къ этимъ словамъ Петру Христосъ присоединяетъ потомъ слова: „*слѣдуй Мнѣ*“, указывающія въ своемъ общемъ значеніи на слѣдованіе (Христу) въ отношеніи наученія, а прикровенно содержащія, кажется, именно такую мысль: въ слѣдъ опасностей Моихъ шествуй и, идя какъ бы тѣмъ же самымъ путемъ и словомъ и дѣломъ помогая душамъ призванныхъ, не замедляй шествіе свое на самую крестную смерть, которая случится, говорить, когда достигнешь старости. Такимъ образомъ не подвергаетъ его преждевременнымъ опасеніямъ, но отлагаетъ появленіе страха на продолжительныя времена.

XXI, 20—23. Обращься же Петръ видѣ ученика, егоже любляше Иисусъ, послѣдующа, иже и возлеже на вечера на перси Его, и рече Ему: Господи, кто есть предаи Тя. 1) Сего видѣвъ Петръ, глагола Иисусу: Господи, сей же что? 2) Глагола ему Иисусъ: аще хочу, да той пребываетъ, дондеже прииду, что (къ) тебѣ? ты по Мнѣ гряди. 3) Изыде же сіе слово въ братію, яко ученикъ той

1) Кир. и Слав. чит. *же* согл. одн., но др. и Рейм. не чит. Ал точно *видитъ* вм. *видѣ* др. Мир ошибочно *члвка* вм. *ученика*. Ал. *послѣдующа*—точно вм. *во слѣдѣ идуща* другихъ. Рейм *грядуща*—*ученика того, егоже*—*на пресеъ*—*предадеи те*. Ал *вспаде*. Мар 3 оп. *на вечера*.

2) Кир. чит. *оу* какъ одни и слав. но Рейм. *сего же*. Ал. обычное: *глет*. Рейм. *к' ису* вм. *исусови* др. Ал. *си же*, Конст., и поздн. *сей же*, древн. *а съ что*.

3) Ал. точно и буквально: *глет*—*аще его хочу пребывать*—*что къ тебѣ*. Рейм. *тако его хочу*. Ал. *гряду*. АСОГМст Рейм. Мир Ал *пребываетъ*, Мар 3 *пребудетъ* Сав *что істѣ тебѣ*, Мир. *естъ*., АОГ Гал. *что е тебѣ*, Конст Ал. *что къ тебѣ*—буквализмъ. *ты по мнѣ гряди* Кир. согл. одн. и Ас. Мир Рейм. *иди* О СМст. *по мнѣ ты гряди* 3 Мар 1' согл. др. греч.

*не умретъ. Не рече же ему Иисусъ, яко не умретъ, но
аще хочу, да той пребываетъ, дондеже приду, что (къ)
тебѣ? ¹⁾*

На себя самого опять указываетъ намъ, хотя и неясно, божественный Евангелистъ. Вѣдь онъ—и возлюбленный и *на груди* Христа возлежавшій во время вечера, онъ также спрашивалъ, кто предастъ Его. И вотъ видя его, Петръ старался допытаться и желалъ узнать, какого рода и какимъ опасностямъ подвергнется послѣ того и онъ, или какимъ концомъ окончится и его жизнь? Но вопросъ этотъ являлся не имѣющимъ надлежащаго основанія, и дѣломъ болѣе любопытства чѣмъ любознательности было—получивъ знаніе о себѣ, спрашивать о будущей судьбѣ другихъ. По этой то, думаю, причинѣ Господь отвѣтилъ нѣчто, однакожъ не прямо относящееся къ вопросу, но, отвлекая вниманіе спрашивавшаго къ другому, говорить, что Іоаннъ не будетъ безсмертенъ, но если бы Я пожелалъ, чтобы онъ прожилъ дотолѣ, *пока приду Я, что это тебѣ?* То есть: ты услышалъ, Петръ, свою судьбу, зачѣмъ тебѣ любопытствовать о судьбѣ другихъ и несвоевременно какъ бы докапываться до познанія божественныхъ судебъ? вѣдь еслибы, говорить, онъ и совсѣмъ не подвергался бы смерти, чѣмъ это поможетъ облегчить твою заботу? Поэтому мудрый и благоразумный, когда ему предстоятъ какія либо страданія, долженъ относиться безразлично къ тому,

¹⁾ Кир *сг* слово какъ олпи, слав. слово *сг* Добр. то, какъ др. З Мар. братрлю(юсъ). Ал. онъ, Мир. опять члкъ, А ученикъотъ Мар З не речетъ. Чит. же какъ Кир и одни греч. Сав не же рече, др не рече Рейм. поздн. во Ал оп. А Мир Рейм. оп. ему какъ нѣк. греч. да той пребываетъ ср. къ ст. 22. Гал. оп. не рече же... не умретъ. Рейм. испорч. чт: нь т'ко его хочу. И нгрече спсч. ѣко нѣумретъ. натики его хочу. да та прѣбываетъ. Древнесл. что есть (естъ, е) тебѣ см. къ ст. 22-му. Ал. хочу его пребывати. поздн. и теп. тому пребывати вопреки ст. 22-му къ тебѣ ср. ст. 22.

спасется ли другой или нѣтъ. Вѣдь ему должно претерпѣть собственные свои страданія, причемъ онъ не получаетъ никакого облегченія отъ бѣдствія или благополучія другихъ.

Такой смыслъ заключается въ толкуемомъ мѣстѣ. Эти слова указываютъ на то, что, такъ какъ и самому Іоанну, безъ всякаго сомнѣнія, предстояли конечно подобнаго же или какого либо другого рода опасности, то блаженный Петръ, какъ бы для утѣшенія себя, старательно допытывается, что должно случиться и съ нимъ (Іоанномъ). И не удивляйся этому, но, напротивъ, думай о томъ, что хотя это и совершенно бесполезно, однакожь обще всеѣмъ намъ — желаніе не однихъ только себя самихъ видѣть страдающими или имѣющими подвергнутыя какимъ либо бѣдамъ, но слышать и о другихъ, что они или уже пострадали или имъ предстоитъ подвергнуться этому.

XXI, 24. Сей есть ученикъ и свидѣтельствующій о сихъ и (на)писавый сія: и въмы, яко истинно есть его свидѣтельство. 1)

Никто изъ разумныхъ, полагаю, не усумнится въ томъ, что Господь не возлюбилъ бы Іоанна, если бы онъ не отличался наивысшею доблестью и не былъ способенъ и вполнѣ приготовленъ ко всякаго рода добру. Вѣдь Богъ не можетъ быть склоненъ къ какимъ либо неразумнымъ влеченіямъ, недостойнымъ Его любви. Напротивъ, такія состоянія свойственны толь-

1) Сав. *се* вм. *сѣ*, —теп. *сей*. Кир. *о хай марг*. какъ Ватик. и др. вѣк. но др. безъ *хай* какъ и слав. Кир. *о хай ур*. какъ вѣк. ср. *иже и написа*, др. *хай ур*. и *хай о ур*. Мир. *иже написа*, оп. *и*, др. *иже и написа* (*написа* Мар 3) Ал. точно: *и писавый*. Ал. *въмы*, САГѣмъ, Мар. 3. Мир. Рейм. *въмы* Рейм. *са та иже свѣдѣтельствуеть*. Рейм. оп. *истинно*. Сав. *повѣдаіа*—*повѣданіе*. Кир. и код. D *его свидѣтельство*, но др. и слав. *сѣ*. *его*, какъ и Кир. ниже въ толкованіи.

ко людямъ. Богъ же, будучи всецѣло недоступенъ никакимъ влеченіямъ и вліяніямъ страстей, но неизмѣннымъ пребывая во всякаго рода добрѣ, вѣрнѣе—Самъ будучи всякаго рода добромъ,—развѣ не долженъ и это дѣлать съ совершеннѣйшею справедливостью и оказывать Свое безукоризненное расположеніе только къ достойному Его любви?

Итакъ, напередъ ясно указавъ и сказавъ, что онъ (Евангелистъ) былъ возлюбленъ (Господомъ), безъ всякой гордости и славолюбія говоритъ, что засвидѣтельствовавъ *о семъ*, досточудно уже и прекрасно, какъ бы по необходимости, требуя согласія у слушателей, коимъ писалъ и свидѣтельствовавъ. Вѣдь проповѣдникъ истины не могъ бы солгать. По этому и говоритъ: „*знаемъ, что истинно есть свидѣтельство его*“. И дѣйствительно, опасно и страшно говорить ложь вообще, когда человѣкъ не можетъ не издавать голоса, ибо Истина не возлюбила бы его, если бы онъ нарушалъ истину.

XXI, 25. Суть же и ина многа, яже сотвори Исусъ, яже аще (бы) писана быша по единому, ни самому, мню, міру вмѣстити пишемыхъ книгъ. Аминь. 1)

Весьма великое, говоритъ, множество божественныхъ знаменій и неисчислимое количество дѣлъ окажется,—и изъ многихъ тысячъ ихъ взяты эти, какъ

1) Кир. и др. *оми*—предѣ *επιλοβει*, Ал. *елико* вм. *яже* др. Вм. *яже аще* Ал. *яже кая аще*—*αγα*—буквализмъ Мир. *яже аще*, въ др. м. *яже*. Въ древнесл. нѣтъ тепер. *бы*. Ал. *пишются* вм. *писана бывають* Мар 3 А. *быша* Сав. *будеть* Юр Тип. Распол. *писана б. по ед.* Кир. согл. нѣк. и Ал. вм. слав. и др. греч. *по ед. п. б.* Мар 3 *спана*, ОСАГ *писана*. Сав. и *по единому*. ОСГ Мст Ал. *миру*, приб. *всему* Мар Мир 3 Ае. *сихъ книгъ* Сав. Гал. 5 Ал. *ниже самого мню мира вмѣстити пишемыхъ книгами*. Тишенд. не помѣщаетъ этого стиха въ текстъ согл. N⁴ и примѣчанію нѣк. мип. код., также Весткоттъ—Гортъ—въ appendix'ѣ.

могущія въ достаточной мѣрѣ полную пользу принести слушателямъ. А составителя книги любознательный и прилежный читатель да не обвиняетъ, говорить, если онъ и не упомянулъ о другомъ. Вѣдь если бы описывать *отдѣльно* каждое дѣяніе Его, ничего не опуская, то необъятное множество книгъ наполнило бы вселенную. Но здѣсь, полагаемъ, рѣчь построена гиперболически. Хотя, надо думать, и многія тысячи чудесъ совершены силою Спасителя нашего, однакожь составители Евангелій написали, кажется, только наиболѣе достопримѣчательныя изъ событій и такія, посредствомъ коихъ можно было слушателямъ наиболѣе укрѣпиться въ вѣрѣ неиспорченной и имѣть нравственное и догматическое наученіе, чтобы, прославляясь вѣрою правою, многообразно украшаясь дѣлами, относящимися къ благочестію, и вступивъ даже въ вышній градъ и соединяясь съ Церковью первородныхъ (Евр. 12, 22—23 ср. 13, 14 и Апок. 21, 2), достигли они и до самаго небеснаго царства во Христѣ, чрезъ Коего и съ Коимъ Богу и Отцу слава со святымъ Духомъ во вѣки. Аминь.

ОПУЩЕНИЯ ВЪ ПЕРЕВОДѢ.

Т. I стр. 310 къ IV, 40—41 въ конецъ:

Пусть также и отсюда боголюбивый и благоговѣйный узнаетъ, что Христосъ отступаетъ отъ оскорбляющихъ Его и обитаетъ въ радующихъ Его своимъ послушаніемъ и доброю вѣрою.

Т. II стр. 211 къ VII, 37 въ конецъ:

Такъ какъ болѣе пространное объ этомъ разсужденіе нами, какъ уже прежде сказали мы, дано во *второй книгѣ*, то не будемъ повторяться, но перейдемъ къ слѣдующему.

Т. III. стр. 135, предъ XIII, 26—27:

XIII. 21. Сія рекъ, Исусъ возмутися духомъ и свидѣтельствова и рече: аминь аминь глаголю вамъ, яко единъ отъ васъ предастъ Мя ¹⁾.

Для кого же не очевидно, что наша природа не обладаетъ ни понятіями ни словами, посредствомъ коихъ можно бы было вполне вѣрно и правильно выразить свойства божественной и неизреченной природы? Поэтому мы вынуждены употреблять сообразныя нашей природѣ слова, хотя бы для нѣкотораго уясненія

¹⁾ Ал. точно: *изъ вас.*

превышающихъ нашъ умъ предметовъ. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ можно ясно выразить нѣчто такое, что превышаетъ и саму даже нашу мысль? Вслѣдствіе этого мы, принимая грубость человѣческихъ понятій и словъ какъ бы за символъ или образъ, должны стараться переходить, доступнымъ намъ образомъ, къ самимъ свойствамъ Божества.

Такъ это и по отношенію къ ужасному гнѣву Божию при обличеніяхъ и сильной ненависти къ порочности тѣхъ, противъ коихъ надлежитъ этому быть по божественному суду, хотя Богъ и долготерпѣливъ неизреченно. Когда поэтому Божественное Писаніе желаетъ выразить какъ бы движеніе Божества противъ нечестивцевъ, то оно, пользуясь сравненіемъ съ нами и употребляя человѣческія слова, называетъ это гнѣвомъ или яростью, хотя божественная сущность отнюдь не подвергается даже и по подобію съ нами ни одному изъ таковыхъ нашихъ состояній, но только движется негодованіемъ, какъ это Ей только извѣстно и свойственно, ибо свойства Бога совершенно неизреченны. Но по примѣру съ нами, какъ мы сейчасъ сказали, божественное писаніе обычно описываетъ то, что выше насъ.

Поэтому и здѣсь божественный Евангелистъ говоритъ, что „возмутился“ Христосъ „духомъ“, возмущеніемъ назвавъ движеніе Духа, ибо, какъ оказывается, было невозможно выразить это иначе. И вотъ конечно естественно было плоти, не выдержавшей движеніе Божества, нѣсколько содрогнуться, принять видъ смущенія и показать признаки гнѣва, подобно тому какъ и въ повѣствованіи о Лазарѣ написано, что „скорбя въ Себѣ въ могилу“ сталъ входить (Іоан. 11, 38). Какъ тамъ скорбію назвалъ сильное негодованіе противъ смерти, такъ и здѣсь именемъ возмущенія обо-

значаль возбужденіе (гнѣвъ) противъ нечестиваго предателя.

А „возмутился“ Онъ вполне справедливо, негодуя на безнравственность Іуды. Въ самомъ дѣлѣ, что можетъ быть выше нечестія того, кто будучи чрезмѣрно почтенъ наравнѣ съ другими учениками и помѣщенный въ числѣ избранниковъ, промѣнялъ любовь ко Христу на совершенно ничтожное количество денегъ, — и, вкушая хлѣбъ Его, поднималъ пята (Іоан. 13, 18 Пс. 41, 10), помышляя не о чести, не о славѣ, не о законѣ любви, не о подобающемъ Богу благоговѣніи и ни о чемъ либо другомъ, соотвѣтственно его положенію, но взирая на одни только скверные сребренники іудейскіе, за совсѣмъ малыя деньги продавъ душу свою и предавъ Невинную и Правую Кровь въ руки мерзкихъ убійць. Поэтому вполне основательна была причина возмущенія.

А послѣ этого слѣдуетъ сильное обличеніе, хотя такимъ образомъ и относившееся исключительно къ лицу только одного изъ двѣнадцати, однакожь столь ужасное обвиненіе приводило въ страхъ и каждого изъ нихъ и какъ бы побуждало каждаго изъ слушавшихъ беречь свою душу, чтобы отъ нерадѣнія не попала въ столь ужасныя сѣти и не сдѣлалась пріятною добычею діавольской злобы. Такъ полезнымъ оказалось обличеніе, которое предатель вмѣнивъ ни во что, продолжалъ исполнять свои намѣренія.

Итакъ, весьма выразительно говоритъ Христось это „*одинъ изъ васъ предастъ Меня*“, чѣмъ или обвиняетъ неблагодарность дерзкаго предателя, или показываетъ величіе діавольской злобы, оказавшейся столь сильною, что увлекла даже и одного изъ самихъ апостоловъ.

ХІІІ, 22. Взиряху же другъ на друга ученицы, недоумывающе, о комъ глаголетъ ¹⁾.

Изумленіе и вмѣстѣ страхъ нападаютъ на учениковъ и они смотрятъ другъ на друга, получая изъ этихъ словъ двойное опасеніе. Каждый, естественно, заботясь о своей собственной душѣ, находился въ немаломъ страхѣ, но и, благодаря заботѣ, относившейся ко всѣмъ вообще, подвергались не меньшему безпокойству о другихъ. Вѣдь они вѣруютъ, что истиннымъ должно конечно быть сказанное, ибо знаютъ, что слово Спасителя не можетъ оказаться напраснымъ. Однакожъ, считая ужаснымъ и невыносимымъ впаденіе одного изъ причисленныхъ къ ученикамъ въ такое нечестіе, допрашиваютъ каждый свою собственную совѣсть и точно допытываются, на кого долженъ пасть жребій погибели,—и почему или какъ окажется сатана столь сильнымъ, что похититъ даже кого-то изъ самыхъ ближайшихъ лицъ.

ХІІІ. 23—26. Въ возлежай единъ отъ ученикъ Его на лонѣ Іисусовъ, его же любляше Іисусъ ²⁾. Помаваетъ же сему Симонъ Петръ вопросити, кто бы былъ, о немъ же глаголетъ ³⁾. Нападъ же той тако на перси Іисусовы,

¹⁾ Такъ св. Ал.—точно. Древн: *сзиряху же ся между (между, межю) собою—недоумывающе (ните)* Тепер: *недоумываются* и позп. печат. и рукоп. хуже чѣмъ св. Ал. и *ибо* вм. *же* древн. Греч. одни и св. Кир. чит. *оѵѵ*, др. не чит. Кир *διὰ πόρον* вм. *ἀπορόν* рукоп. и *ἀπορόντες* втк.

²⁾ Безъ *де* какъ одни и Ал. нѣ др. чит и слав. Мар Зогр Ник. *возлежай* Ал. вм. *возлежя* др. Ник *бысть* Тепер слав *бѣ же единъ отъ ученикъ Его возлежя* изъ Кіев. не соотв. ни греч. ни древнесл. Только Мар: *бѣ же единъ възлежя*—также не соотъ греч.

³⁾ Ал. *помаваетъ*—точно вм. древн *поману*. Тепер. и Кіев. *вопросити, кто бы былъ* вм. древн: *кто убо естъ*, Ал. *кто аще будетъ*—буквализмъ,—соотв. Кир и греч. (Сиц.—оба чтенія) Алекс. Кембр. (приб. *οἶτος*) др мв. Сир. перс. геракл. и снп. Гот.—Въ слав З. приб. и послѣ *вопросити*, Гал *о немъ* безъ *же*.

глагола Ему: Господи, кто есть? 1) Отвѣща же Иисусъ: той есть, емуже Авъ омочивъ, хлѣбъ дамъ ему 2).

Также и здѣсь со всею справедливостью мы должны подивиться стремительности святыхъ учениковъ къ боголюбію и великой ревности къ благоговѣнію. Не имѣя возможности сами собою узнать виновнаго, но и не вдавшись въ обманчивыя догадки, любопытствуютъ опять и спѣшатъ узнать чрезъ одного первоверховнаго,—Петръ это былъ,—который однакоже отнюдь не самъ предложилъ вопросъ, но предоставляетъ спрашивать ближайшему и возлюбленному ради его величайшей чистоты. Это—Іоаннъ, писатель толкуемой книги, который, такъ какъ, по его словамъ, былъ возлюбленъ (Господомъ), то и скрылъ свое имя, предавъ молчанію, чтобы не показался кому либо тщеславнымъ. Вѣдь умъ святыхъ свободенъ отъ славолюбія.

Итакъ, наклонившись немного къ Учителю, онъ тайно и шепотомъ разговариваетъ, прося указать сына погибели. Но Спаситель не даетъ ему другаго какого либо указанія на это, кромѣ издревле предреченнаго гласомъ пророка: „ядущій хлѣбы Мои, увеличилъ на Меня запинаніе“ (Псал. 40 10), ибо, „погрузивъ (въ блюдо), „подаетъ кусокъ“, указуя этимъ на ядущаго хлѣбъ Его. Въ то же время отстраняетъ страхъ отъ

1) ἀναλίσσει нападъ Ал. *вспадъ*, какъ одинъ и Кир. и Слав., но др. *ѣлѣбѣи*—*припадимъ* (русс). Древн. тѣ Ал. *омъ* Зогр. оп. Кир и древнесл. чит *обѣос*, по Острож. Кут и теп. опуск. согл. другому греч. чт. Ал. точно: *глаголетъ*.

2) Кир. чит *обѣ* согл. *одвимъ*, но слав. *всѣ* не чит. согл. друг. Ал. обычное: *отвѣщаиваетъ*—точно вм. *отвѣща* друг. Древн. тѣ. Ал. Ковст. и тепер *омочивъ* вм. древн. *омочѣ(ѣ)*. Чт. Кир. и слав. соотв. *одвимъ*, но др: *βαψο καὶ δώσω*. *Всѣ* слав. не чит. *ему* и *подамъ* соотв. греч. *ἐκιδώσω*, но у Кир. др. чт. *δώσω*—*дамъ*, хотя въ толкованіи *ἐκιδώσει*,—ср. тоже въ слѣдующемъ примѣчаніи.

святыхъ апостоловъ и приводитъ какъ бы на память имъ другое пророчество, говорящее такъ: „ты же, человекъ единокрунный (другъ) вождь Мой и близкій Мой, кто вмѣстѣ со Мною наслаждался яствами, (съ кѣмъ) въ домѣ Божіемъ ходили мы въ единомыслии“ (Псал. 54, 14—15). Въдь единокруннымъ и близкимъ и соотрапезникомъ и всѣмъ, что относится къ близости, былъ нѣкогда у Спасителя и самъ предатель, какъ сопричисленный къ другимъ святымъ ученикамъ, кои, имѣя одну со Спасителемъ цѣль и обходя страну іудейскую, оказывались ревностными служителями чудесъ и старались совершать все, относившееся къ Его чести и славѣ. Но этотъ близкій и единокрунный (ученикъ) промѣнялъ благодать Почтившаго на постыдныя стяжанія.

Замѣчай какъ премудрѣйшій Евангелистъ прекрасно поощряетъ насъ избирать жизнь наиразумнѣйшую и упражнять остроту своего ума къ наиболѣе легкому постиженію божественныхъ созерцаній и старательно достигать возможной точности въ выраженіи (словесномъ) относящагося къ боговѣдѣнію. Изрядно, говорить, почтенъ онъ былъ и возлюбленъ Спасителемъ нашимъ Христомъ, такъ что и возлежалъ близко, даже на самой груди Владычней, представляя это въ доказательство чрезмѣрной любви къ нему.

Итакъ, вблизи Бога и въ самыхъ первыхъ у Него мѣстахъ будутъ, преимущественно предъ всѣми, имѣющіе чистое сердце, коимъ и Самъ Спаситель назначаетъ изрядную награду, называя „блаженными чистыхъ сердцемъ, потому что они Бога узрятъ“ (Матѣ. 5, 8). И въ доказательство истинности этихъ словъ приведемъ самого же этого премудрѣйшаго Евангелиста. Въдь онъ созерцалъ славу Христа, по слову его: „созерцалъ я славу Его, славу какъ Единороднаго отъ

Отца, полное (Слово) благодати и истины“ (Іоан. 1, 14). Никто конечно не можетъ тѣлесными глазами разсмотрѣть всецѣло незримую для всей твари Природу, ибо „никто не видѣлъ Отца“, по слову Спасителя, „только сущій отъ Бога“, то есть Сынъ,—„Сей видѣлъ Отца“ (Іоан. 6, 46). Впрочемъ имѣющимъ умъ, чуждый мірской нечисти и суетной заботы, то есть въ этой именно жизни, Христосъ открываетъ собственную Свою славу посредствомъ какъ бы тонкаго нѣкоего и превышающаго умъ созерцанія, показуя въ ней (славѣ) и славу Отца, почему и говорилъ: „видѣвшій Меня видѣлъ Отца“ (Іоан. 14, 9).

Томъ III стр. 221, послѣ „(ср. Колос. 1, 17)“

Замѣтъ: не просто и безъ всякихъ добавленій сказалъ, что мы только *есмы* (существуемъ) въ Богѣ, ради твоего, какъ кажется, невѣжества, любезнѣйшій, но разнообразно поясняетъ то, что желалъ выразить,—впереди поставилъ „*живемъ*“, потомъ прибавилъ къ этому „*движемся*“ и уже на третьемъ мѣстѣ поставилъ „*есмы*“, присоединяя и это для выраженія мысли предшествующихъ словъ.

Уже это наше правильное разсужденіе, думаю, можетъ быть хоть сколько нибудь устыдить богобора. Но если онъ все же настаиваетъ на своемъ и выраженіе „въ Богѣ“ привлекаетъ къ доказательству своего мнѣнія, то мы должны показать употребленіе этого выраженія въ богодухновенномъ писаніи. А ему обычно употребленіе выраженія „въ Богѣ“ вмѣсто „черезъ Бога“. Въ противномъ случаѣ пусть еретикъ тотъ скажетъ намъ, почему въ псалмахъ нѣкто издаетъ такой возгласъ: „въ Богѣ сотворимъ силу“ (Псал. 59, 14),—и еще къ Богу: „въ Тебѣ враговъ нашихъ забодаемъ“ (Псал. 43, 6). Никто конечно не думаетъ, будто восклицающій такъ общается сотво-

рять какую-то силу въ сущности Бога, или будто Псалмопѣвецъ говоритъ, что, встрѣтивъ своихъ враговъ, они забодаютъ ихъ въ ней (сущности Бога). Но „въ Богъ“ говоритъ вмѣсто „черезъ Бога“ и также „въ Тебѣ“ вмѣсто „черезъ Тебя“. Почему же и блаженный Павелъ въ посланіи къ Коринѣянамъ говоритъ: „благодарю Бога моего о всѣхъ за данную вамъ во Христѣ Исусѣ благодать“ (1 Кор. 1, 4)—и еще: „изъ Него же вы есте во Христѣ Исусѣ, Который сталъ для насъ премудростью отъ Бога, праведностью и освященіемъ, искупленіемъ“ (ст. 30)? Неужели кто здравомысленно скажетъ, что духоносецъ утверждаетъ, будто сообщенная свыше Коринѣянамъ благодать дана въ самой сущности Христа, или приметъ что-либо другое подобное? И развѣ не окажется онъ болтуномъ? Зачѣмъ же поэтому, противорѣча употребленію этихъ выраженій въ самихъ священныхъ писаніяхъ и клевета на мысль блаженнаго Павла, говоришь, что мы существуемъ въ Богѣ, то есть въ сущности Отца, когда слышишь слова апостола, сказанныя въ Аѳинахъ: „въ Немъ живемъ и движемся и есмь“ (Дѣян. 17, 28)?

ПОПРАВКИ.

Переднія цифры указываютъ на страницы, — слѣдующія за ними и курсивныя—на строки сверху. Знаки:—уничтожить, +прибавить. Гдѣ была необходимость, курсивомъ набрано напечатанное, но большею частію называются только поправки.

Томъ I.

5. 15 къ извращенію. 6. 7+(Богу). 8+(Евр. 13, 15). 14+(1, 3). 18+(1, 10). 7. 24+по Новому Завету. 8. 11 неподобень. 11. 15+(Матѣ. 1, 1—17). 38 16+(Лук. 3, 23—38). 12. 29 призвано 31 рождено. 14. I, 1. а. 20. I 1. б. 27. I. 1. в. 47 23. Защищаясь противъ такихъ безумствъ 28 снова. 50 17 увлекающее. 63 I. 3 а. 65 5+I. 3. б. 68 2—4 хотя и сопринродно, но и отдѣльно, поскольку Онъ есть и мыслится другимъ (именно какъ Отець). 79 20 Жизни, 81 33+col. 9—656, „т. е.... Троицѣ“—. 100 17 и имѣющею. 101 8+(1, 9). 103 14+(1, 5). 106 32—33—108 33 *ἐξαιότητεν*. 110 31 т. е. что 111 10 Обстоятеленъ Евангелистъ. 31+стр. 130. 119 12+(1, 9). 122 4 начало порока. 125 29 а не за 130 I. 10. а 132 I. 10. б. 136 3 подпали. 142 I. 14. а. 145 I. 14. б. 147 I. 14. в. 30 Совершенномъ. 149 I. 15. а. 150 I. 15. б. 155 11+(1, 15). 175 I. 29. а. 15 I. 29. б. 194 17 Еф. 3, 16. 197 21 явиться намъ: окажется для насъ. 198 31 ученикамъ. 199 1+(1, 36) I. 39. а. I. 39. б. 200 I. 39. в. 21 толкованіе. 203 I. 46. а. I. 46. б. 206 25 совершенно: вполнѣ. 207 10 содѣлывать. 210 34 но: впрочемъ. 211 2 Но: И. 4 благъ,— II. 14. а. 19+см. стран. 214. 213. 5 уваженіемъ къ этому: изъ стыда за нихъ (преступленія). 214 3+II. 14 б сл. 220 25 путямъ: трапезамъ. 226 24 не сущее 228 III. 11. а. 229 III. 11. б. 234 30 Моисеева 32 именно по своей. 239 33+Эмон., Син. въ Эннонѣ. 246 III. 31. а. 251 III. 31. б. 252 III. 31. в. 29 какъ могли бы думать Его ученики. 253 8 говорить: 254 31 за Сына: Сына. 256 III. 34. а. 258 III. 34. б. 259 III. 35 а. 261 10 Его власть: данную Ему власть. III. 35. б. 264 III. 36 а, 265 III 36. б. 266 III. 36. в. 271 IV. 6. а 273 IV. 6. б. 283 9 въ рукотворныхъ 292 26 *служба*: будучи. 295 25—26 говоря по человѣчески. 297 IV. 27. а. IV. 27. б. 298

IV. 27. в. 302 14—15 преодолѣвать. 303 8 *темнаго изученія*: этой прикровенной рѣчи 306 IV. 35 а. 307 IV 35. б. 310 31 см. пропускъ въ концѣ 4-го тома. 315 15 *въра*: призывъ къ вѣрѣ. 16 *исполненіе*: удостовѣреніе въ исполненіи. 318 32—33 содержится въ стройномъ порядкѣ 320 7—8 совершеннаго. 321 19—20 управлявшейся 21 не сообщавшейся 326 25—26 онъ не приходитъ, подобно ... съ возвѣщеніемъ о томъ. 336 11 не придетъ въ оцѣпленіи 13—14 *хотя бы это... принадлежало*: что принадлежитъ. 338 6—7 старается. 339 16—18. *Также—излишнее*: Также и наученіе, какъ исключительное свойство сущности Отца, будетъ чѣмъ то лишнимъ 343 V 20 а. V 20 б. 344 28 Онъ узналъ и то, 345 V 20 в. 350 21 *на все*: во всемъ. 351 18 *это*: этого. 361 V. 25 а. 362 V 25. б. 370 19 Своей 377 4—5 весьма искусно, вѣрнѣе же какъ Богъ, 391 28—29 являя также, что. 405 V. 46 а. 406 V 46. б. 416 9—11 Итакъ дѣло любви—совсѣмъ не противиться нашимъ зложелателямъ, не злоупотреблять возможностью ничего не потерять отъ нихъ, если и окажемся въ ихъ присутствіи, и не возбуждать въ нихъ еще болѣе сильной ярости, какъ безсильной причинить насиліе ненавидимому человѣку. 419 26 Его, какъ человѣка, подобно. 426 29—То, что у святыхъ слу. 427 1—5 Кажущіяся (случающіяся) у святыхъ даже и ошибки кратковременныя бывають часто не лишены пользы, но заключаютъ въ себѣ нѣчто такое, что приносятъ пользу существу дѣла, относительно коего они могли бы быть повинны въ кажущейся слабости. 440 3 и Ему 441 24—25 *сходственное предложенному*: родственное предмету. 453 23 *хорошихъ*: лстивыхъ. 456. VI. 27 а. 459 VI. 27 б. 463. б—7 *черезъ Него... съ Сыномъ*: черезъ Сына какъ бы въ видѣ пѣкаго знака (отпечатка) сообразность съ Нимъ. 471 28—30 учителей, безъ приобрѣтенія себѣ познаній болѣе, чѣмъ сколько ихъ имѣеть умъ воспитываемыхъ. 31 ихъ (воспитываемыхъ). 477 18—20 народы.—и воображаете, будто Богъ желаетъ проявлять столь ограниченное человѣколюбіе. что подаетъ 490. VI. 35 а. 493 VI. 35 б. 496 16 прельщеніе. 498 VI 37 а. 499 VI 37 б.

Томъ II.

4 12 и низшелъ 19 9 такъ настроенный 26 VI 45 а. 27 VI 45 б. 36 VI 51 а 13+(Филип. 1. 13). 20 частал. 38 VI. 51 б. 58 12 Жизнь 33 *всецѣло*: весь. 73 VI 63 а. 75 VI 63 б. 78 5—6 считаться наивысшею степенью благодати? 82 13 *и безвиннымъ*: отъ всякой вины. 21+(Мате. 20, 16; 22, 14). 84. 11 VI. 68. 89 17—18 виноградъ умственный. 105 20 отъ отца Иосифа. 108 15 избравшему же своевольную (мірскую). 127 23+(Иоан. 7, 15). 131 VII. 18. а. 133 VII, 18 б. 135 22—24 Чувствуютъ обвиненія и вслѣдствіе этого уже употребляя горькія слова, 31+(Мате. 23, 27). 136 5—6 *склонить... ихъ*: заставить Его не скрываться отъ нихъ. 9—10 *подчинится ихъ упрямству*: подвергнется ихъ злоумышленію. 10—11 окажется незнающимъ 13 *упрямства*: злоумышленія 137

32 совершение преступлений, за кои. 138 20—21 субботу, и Себя... не считающаго 139 18 день и 141 VII 24 а. 153 VII 24. б. 156 5 *предпріятя*: наѣренія 158 32 а на тринадцатомъ. 160 26—27 отвращаетъ неистовствующаго (дiавола). 174 VII 26 а. 175 VII. 26. б. 178. 9 о существованіи Его является выше 179 VII 28 а. 13.+ (Ioан. 7, 13). 15 И такъ какъ видѣлъ 21 основательнаго разумѣнія 181 VII 28 б. 184 1 часамъ (горамъ) 9—10 упрямства, а для народа 186 17 часамъ (горамъ) 198 VII 32. а. 4 распространялъ много толковъ 199 VII 32. б. 7—8 укоряющіе всѣхъ другихъ 30—31 оказывающагося вмѣстѣ съ народомъ обвиняющимъ ихъ 200 12 и поставили законъ Божій ниже своихъ 201 22 въ пренебреженіи къ тому 203 VII 34. а. 23+ Лук 4, 19. 205 VII 34. б. 206 20 онъ (мечъ) 211 16 пропускъ см. въ прил. къ 4-му тому. 235 28 Итал. в. 237 VIII. 12 а. 36 Какъ въ Остром. и въ Миросл. и др. недѣл. Для вѣроятнаго объясненія трудностей, представляемыхъ данною перикопою. можно представлять ея происхождение аналогично съ 21-ю главою, т. е. она была написана или разсказана Евангелистомъ Иоанномъ уже послѣ заключенія Евангелія въ 20 гл. 21 ст.,—въ общаго плана и независимо отъ спеціальной идеологии Евангелія,—по какому либо частному поводу, какъ побужденіемъ къ дополнительной 21-й главѣ могли послужить толки о необыкновенномъ долготѣтїи Евангелиста и объ отреченіи Ап. Петра. Этимъ предположеніемъ легко объясняется: а) отсутствіе спеціально—Иоанновой идеологической связи перикопы съ общимъ контекстомъ Евангелія, б) помѣщеніе событія именно въ 8, 1—11 не по идейной связи его съ предшествующимъ и послѣдующимъ текстомъ, а по времени его совершенія, именно въ послѣдній день праздника кущей,—в) обиліе и разнообразіе вариантовъ, безпримѣрное для другихъ евангельскихъ текстовъ,—г) отсутствіе перикопы во многихъ древнѣйшихъ памятникахъ евангельскаго текста и первоначальное появленіе ея въ египетско-малоазійской рецензїи (кодексъ D), такъ какъ Александрія въ пернохристіанскую эпоху имѣла близкія и постоянныя общенія съ Ефесомъ, какъ это видимъ на примѣрѣ Аполлоса (Дѣян. 18, 24 и 19, 1), причемъ хранителемъ и распространителемъ преданій Иоанна Богослова, кромѣ Поликарпа и др., былъ и Папій Іерапольскій, изложившій въ своемъ сборникѣ преданій апостольскихъ и исторію о женѣ, обвинявшейся предъ Господомъ во многихъ грѣхахъ, каковую исторію, изъ общаго съ Папїемъ источника, имѣло и палестинское Евангеліе Евреевъ, такъ какъ Палестина находилась въ близкихъ сношеніяхъ и съ Малою Азіею (Ефесомъ) и съ Александріею. 240 VIII. 12. б. 241 VIII. 13. 29+(Ioан. 8, 12). 244 17+(8, 12). 248 10+VIII 16. 259 VIII. 21. а. 261 VIII. 21. б. 262 12 сладостной 264 VIII. 23. а. 266 VIII 23. б. 269 13, что бы 33 непреодолимое, 273 VIII 24 а. 274 VIII. 24. б. 277 VIII 25 а. 278 VIII 25 б. 280 VIII 26 а. 282 VIII 26. б. 285 VIII 28 а. 286 VIII 28. б. 31 много прекрасныхъ. 288 VIII. 28. в. 290 VIII. 28. г. 292 VIII. 28. д. 299 14 ничего 314 32 не въ нихъ 315 31—32 достопочтенна однообразная. 326 14—

18 считаете... надлежить... подобасть... надо кромѣ того. 338 VIII 41. а. 340 VIII 41. б, 342 4 Врага. 348 25 считали (слова) 354 18 словамъ ихъ самихъ 20 обличеній 24 къ третьей сторонѣ, — къ Иудеямъ 267 7 отъ первоначальника 42 Въ катенахъ (Gram sat. in Ep. cath. и Majus Bibl. Nova, у Pusey III. 448): любезно это врагу истинны, тоестъ Сатанѣ, отцу лжи (*τῷ τοῦ ψεύδους πατρὶ*), „ибо лжець есть, какъ говорить Спаситель, и въ истинѣ не устоялъ“. 362 VIII. 46. а. 364 VIII 46. б. 22 такъ что Я. 370 18 чтобы не сказать. 373 10+(Филип. 2, 5—11). 374 28 Обращаетъ. 377 VIII, 52 а. 379 VIII 52 б. 18 болѣе: кромѣ. 380 27 на нѣсколько времени. 381 2+(чѣмъ даетъ Богъ). 382 VIII 54. а 384 VIII. 54. б. 386 28 и опять: или. 387 VIII. 55. а. 388 VIII. 55. б. 398 13 IX. 2—3. 403 16—19 они имѣли какой либо поводъ обвинять божественныя писанія въ отсутствіи 32 потомковъ. 413 6 (Свр 3, 21—22). 415 9 IX. 4. 417 28 Господь видитъ. 420 25+(1 Петр. 3, 21). 27 чисто 421 24 Иак. 426 IX. 15 а. 427 IX. 15 б. 428 21 познаю 429 IX. 16. а. 430 IX. 16 б. 12—13 даютъ Христу преимущество предъ закономъ. 14 доказательство многозначительности субботы. 432 IX 17 а. 433 IX 17 б. 435 24—25 и въ несуществующее представленіе обратитъ то, что. 438 26 откуда: Кѣмъ. 440 4 для тѣхъ, кто изслѣдуютъ тайны своей души. 30 ничего нестоящими 443 3 ошибется IX. 27 а. 444 1—2 и хотя вполне узнали, однакожь. 3 какъ показываетъ опытъ. IX. 27 б. 448 19—20 подвергая... ничто: Не заботясь о себѣ и ни надъ чѣмъ не задумываясь, говорятъ. 33—. 458 IX 35 а. 459 IX 35. б. 25 Павелъ (1 Тим. 6, 12). 460 5 вочеловѣчившагося.—въ этомъ 473 34 дверь. 481 3 (1 Кор 15, 51—52). 7. все вообще челоѣчество. 482 26 ложь (Ер. 36, 24). 491 11 (Дан. 13, 42). 498 29 вы, кои.

Томъ III.

1. X. 18 а. 2. X 18. б. 14 раздора: разномыслія 18 хотя: если и 21—22 Онъ принявъ правльное исполненіе угоднаго Отцу, не умаляетъ. 29 что и говорилъ Иудеямъ, чтобы они не думали. 13 3+X. 30. а. 15 1+X. 30 б. 3 мыслимое: предметъ. 16 4—5 указываетъ. 6 научаетъ. 18+(Иоан. 10, 30). 24. 9 Говоритъ 31 14—15 Господь рѣшилъ показать смерть немощною 43 17 разумнія: (дѣятельнаго) признанія вѣры. 44 6 вопрошается о (дѣятельномъ) признаніи вѣры. 45 5—7 Но Марва говоритъ это, принявъ вмѣсто словесаго приказанія (Христова) необходимости исполнить долгъ (встрѣчи Господа). 29 XI. 32. 50 9 и вопреки 20—29 подъ впечатеніемъ разумѣемъ какъ бы желаніе, соединенное съ (властнымъ) движеніемъ,—и (разумѣемъ) то, что. 51 2 сокровенное внутри. 58 15 тихи 59 4 тѣла 63 10. XI 49—52. 65 24—25 а если это только еще предстоитъ, то уклоняться (отъ нихъ) въ виду неизвѣстности исхода ихъ. 67 28 каждому безнаказанно, 78 12 (еллинскихъ мудрецовъ). 20—22 Израильтяне прежде не знали ученія о Святой и

Единосушной Троицѣ, какъ и смысла. 81 19 првсутствую 25 пло-
 доносить 82 XII. 26. а. 83 XII 26. б. XII. 26. в. 85 7—8 и во Христѣ
 9 или далье: и все болѣе и болѣе усиливались 10 *поощренныя*:
 послѣ возбужденія онѣ 22—23 поскольку это относилось лишь къ
 ощущенію этого состоявія, потомъ 26 жажда или какое подобное...
 27 страсть (или состояніе) 28 страсть (или состояніемъ) 29—30 въ
 которой одной только и можетъ появляться у насъ. 31 Христосъ
 уже прежде того подвергается 33 *увлеченный*: подвигнутый. 87
 14 *но*: а также 88 13—14 чрезъ наши страданія доставляется
 слава Богу 9 Онъ по природѣ есть Сынъ Бога 92 10—11 при-
 влекъ (людей) къ Себѣ Самому, а не къ другому. 102 16—17 что
 Онъ есть полное подобіе Отца и образъ Его 105 6 восьмой книги
 толкованія 108 22 *послушныя*: непослушныя 110 16 какъ бы
 отъ 116 22 говорить. 129 28 И прежде всего укажемъ. 134 2 съ:
 надъ. 135 14 пропускъ толкованія XIII, 21—26 см. въ приложеніи
 къ 4-му тому. 137 14 видитъ, что она никакой не. 143 32 совер-
 шенный союзъ. 147 16 Но въдъ конецъ 149 XIII 33 а. 24 назы-
 вается скотовиднымъ. 151 XIII. 33. б. 155 25+(Второз. 6, 5). 157
 16 мы не получимъ 18 мы будемъ. 15 2 Но долгое 160 28 ученія
 (догматы) 162 XIII 36 а. 24 ясны. изъ-за желанія казаться весьма
 163 XIII 36 б. 19 разлученіе 166 31—Д, Т. 170. XIV 1. а. 172
 XIV. 1. б. 184 XIV. 7. а 185 5+(Иоан. 14, 6). 187 XIV. 7. б. 188
 2+(Иоан. 14, 7). 192 3—4 и съ плотью. 13+(Мате. 12, 33). 202
 XIV. 10 а. 203 XIV. 10. б. 205 XIV. 11 а. 206 XIV. 11. б. 207
 5 подобающія Богу слова. 6—напримѣръ. 209 27 сущности Отца
 213 24—25 справедливо вѣсмы правяшему. 219 16 существуетъ
 въ Богѣ 21 19 пропускъ см. въ прил. къ 4 т 212 31—32 гово-
 ритъ ни того, что... ни того, что. 225 6 -7 не учиняешь ли. 226
 24 *но*: ни. 27- 28 Но какъ единое можетъ и различаться по от-
 ношенію къ личному существованію? 231 29 *согласиться*: сослаться
 237 28 вообще и такимъ образомъ съ уже 244 13 древнимъ образъ
 молитвы (Мате 6. 9—13) 15 получить: 18 святымъ.—сказалъ. 253
 13 изяснить 20 умерщвлять. 263 21 собственной природы 274 30
 все еще не исполнѣ 275 4 будетъ у нихъ ибкій 279 XIV 24. а
 282 XIV 24 б. 288 2+(Иоан. 14, 25). 31 умирненія 291 XIV 28. а
 292 XIV. 28. б. 295 3 Вѣдъма стала 31 что намъ конечно пріятно
 296 1 и любезно было чрезъ молитву 2 Христомъ, хотя и уничто-
 жившимъ 6 Но Самому Сыну 298 1 въ немъ долотѣ, когда вос-
 шелъ 301 4 не такъ. Почему? Говоря. 305 25—26 и мыслимаго
 существующимъ въ собитвенной своей ипостаси 1), но не въ сущ-
 ности Бога 2) и Отца? 32—терминъ ипостась употребленъ въ зна-
 ченіи сущности. 310 27+(1 Петр. 2, 22) 315 14 бывасть. 322 27
 в жизни нъ насъ. 323 20 этого отнюдь. 333 27—30 Въ судѣ—
 напротивъ: тобсть въ разсмотрѣніи и въ умѣренной степени быва-
 етъ очищеніе... трудомъ для возбужденія... и къ происходящей 334
 9 10 Богъ укрещаетъ (наказаніе) наставляемымъ. 338 30 и одвигъ
 ли. 339 15 *твердости*: неизмѣнности. 345 26+(Иса. 66, 2). 351
 12 разумью богатство въ Духѣ. 357 8—9 хотя бы оно даже и не

предстояло въ настоящемъ 12 случиться съ ними 24 о радости въ Богѣ. 372 13+(Филип. 3, 8). 377 7 характера: настроенія. 380 34 взято изъ апокрифа: ср. 8, 18, 19; 39, 40 (толков. т. 2 стр. 254, 335, 340—341). 385 12 Слово 28 молитвы: желанія. 387 18 апостольства: посланія. 388 17—18 позоръ сладострастія. 389 21 любящимъ: обыхшимъ. 391 12 къ Нему 393 3 видѣли 398 23—же. 399 26+(Лук. 1, 2), 402 33+(Дѣян. 7, 59). 403 8 предвидится и дѣлаеть 406 10 XVI, 4—6. 407 31—32 для человѣческой природы... Его собственной плоти 409 21—23 обвиненію, какъ не очень полезное, Его сопребываніе съ учениками ради ставшаго впоследствіи необходимымъ Его отшествія. 27 чтобы 410 1 Онъ сталъ 2 будучи жизнью 4 поскольку 411 4 явился... 5 и слѣдовательно, какъ бы оставленіемъ (или прекращеніемъ) 19 (Евр. 2, 6). 412 4—5 еще Онъ находился во плоти и пребывалъ съ 413 2 преданными 414 1 страстями Онъ осудить 415 4 жестокаго: упорнаго. 416 4 дѣйствиємъ и силою 421 33 *ιδιοουσιότητος*.

Томъ IV.

4 25 въ очахъ Своихъ все (Евр. 4, 13). 5 19 Отца: Бога. 6 22 XVI, 15, 7. 11 Обоихъ все, такъ что. 15 25 если бы даже Онъ и присутствовалъ. 18 11 Впрочемъ мы. 13 оживленія Христа. 13—14 когда Онъ даровалъ. 19 20—21 Съ прошествіемъ же времени... и совершеніемъ тайнства. 32 обращенія иначе, какъ. 25 10—11 вѣры, но... уже благоговѣно одобренной нами и воспріятой вѣрѣ. 26 30—31 благославной. 27 1 мѣрѣ. 12 *безкорыстныя*: превлосердымъ. 28 6 мѣрѣ. 30, 21—22 времени между рѣчью къ нимъ и къ Богу Отцу. 28 стараться: спѣшить. 31 34+(Иса. 63, 9). 33 6 Ему (Сыву). 34 1 давать (ее Отцу). 37 34 (это положеніе) должно. 39 23 другому чему-либо 59 23 XVII, 9—11. 65 9—11 двухъ сторонъ,—тоестъ человѣческой, имѣющей... и божеской, обладающей. 67 2—3 заставляеть какъ бы... Отецъ. являться. 73 3 Ничто изъ. 80 19—но. 20 но: а. 82 9—12 святыхъ. такъ какъ они всегда отвлекають... открываютъ... обвиняють... поражаютъ. 17—18 захваченныхъ... свѣти побуждая идти. 30+(2 Кор. 12 18 ср.). 86 13 приступалъ. 15—будеть. 15—16 приступалъ. 93 14—15 приводя это животное (*τό ζῷον*) къ. 18—19 не безъ освищенія чрезъ Духа и она не осталась 28 вышнему образу. 24 лицо (буквально: личину—*πρόσωπον*) 101 34 называютъ Отца и Богомъ Его, хотя. 103 22. (1 Иоан. 1, 1). 105 25 какими. 108 8—9 тожество и совершеннѣйшее взаимопроникновеніе Святой Троицы должно. 18 *опять также*: въ свою очередь. 113 15 и такъ: итакъ. 32—очевидно. 115 17 и съ устроеніемъ. 121 20 назадъ. они скорѣйшимъ. 1 4 2 вышніе. 126 15 *Оль*: уже. 131 20 и въ вину. 28 Его—въ томъ. 134 15 т. е. чтобы и смерть 29—30 послѣдователей. 143 1 зятю: тестю 156 8—ни 163 5 въ сердцѣ находящееся. 168 13 (Исал. 2, 28). 171 29 утверждаетъ. 174 1—конечно. 176 13+(Иоан. 18, 31). 181 2 ибо человекъ былъ

183 *13* устранень. 193 9+(Иоан. 19. 7). 196 XIX 15. *а*. 197 XIX 15. *б*. 205 *25* простирающійся. 209 *23* вмѣстѣ съ тѣми. 210 *6—7* *раздѣлены*: раздѣлили. 211 *22* словъ не бываетъ бесполезнымъ. 212 *1—4* Господа, и эта весьма жестокая смерть на крестѣ нѣсколько отклонила Ее отъ надлежащаго представленія дѣла. 218 *1* инымъ образомъ. XIX 30. *а*. 220 XIX 30. *б*. 221 *29* чтобы приобрести. *33—* (нѣкогда). *34* были *останавливаемы*: задерживались. 224 *13*—Итакъ 228 *22* *хотя и*: и даже. 232 7 *Вѣдь*: Въ самомъ дѣлѣ. 239 *1* XX 13 *б—14*. 242 XX 17 *а*. 244 *29—30* Нечистымъ по своей природѣ должно мыслиться челоѳчество, ибо что такое челоѳческая природа. 247 *19* Онъ. 248 *15* стало. 253 *13* *какъ*: какимъ образомъ 258 *10* *сокративъ*: сосредоточивъ. 259 *30* Господь есть Исусъ. 265 *13—14* слушателей, издавъ голосъ или заставивъ. 266 7+(Иоан. 20, 24). 267 *24—25* сходилъ на всякаго, долженствовавшаго Его принять и находившагося 273 *29* таинственнаго Благословенія (Евхаристіи), 284 *6* *Если*: *Вѣдь*. *11* Христось,—и что Онъ есть. 302 *24* *приготовленъ*: готовъ.

ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ
къ толкованію св. Кирилла Александрійскаго
на Евангеліе Іоанна.

Указатель составленъ по толковательнымъ отдѣламъ. Когда они длинны, къ нимъ приставляются курсивныя цифры, указывающія на страницы томовъ: 1-20: Іоан. I, 1—VI, 37,—2-20: VI, 38—X, 17,—3-20: X, 18—XVI, 13 и 4-20: XVI, 14—XXI, 25.

А.

Ааронъ вмѣстѣ съ Моисеемъ проявилъ маловѣріе къ Богу, за что не былъ пощаженъ Богомъ и потерялъ наказаніе 6, 8—10. Какъ посредникъ и первосвященникъ въ своемъ образѣ предначертывалъ истинное и вышезаконное священнослуженіе (новозавѣтное), ибо законъ—только тѣнь истины 17, 9—11. 60.

Авдій—пророкъ цитируется подъ именемъ Іезекіиля 18, 28 и 19, 28—29.

Авель—прообразъ Христа 8, 44—55. 355—357.

Авиронъ упоминается 7, 30. 192,—20, 22—23.

Авраамъ—прообразовательное значеніе 7. 24. б,—видѣлъ „день Христовъ“: или Богъ когда либо особымъ образомъ открылъ ему Свою тайну, или когда приносилъ Исаака въ жертву Богу и въ лицѣ его созерцалъ Христа. и когда у дуба Мамре получилъ обѣтованіе быть отцомъ многихъ народовъ 8, 56,—его нѣбра 8, 39—40, за которую удостоился быть другомъ Божиимъ и знать волю Бога о послѣднихъ временахъ, т. е. о смерти Христа 15, 14—15,—примѣненіе исторіи Авраама къ намъ (ib.).

Агнецъ, закланный въ жертву за всѣхъ есть одинъ—Христосъ 1, 29 б,—ветхозавѣтный пасхальный—прообразъ таинства спасенія, совершеннаго Христомъ 8, 32,—18, 28.—прообразъ Христа, раздѣляемаго и недѣлимаго (въ Евхаристіи) 19, 23—24.

Адамантъ—прообразъ Христа 7, 24. 162.

Адамъ—праотець приобрьлъ премудрость не во времени, какъ мы, но былъ совершенъ по разуму съ самаго начала своего существованія, пока обладалъ неиспорченною природою 1, 9—10. 114—115. Христось—послѣдній, второй, небесный Адамъ: такъ называется потому, что „все челоѳчество возглавляется въ Его лицѣ какъ и въ первомъ Адамѣ,—и Онъ сообщаетъ всему челоѳчеству блаженство и славу общностью Своей съ нимъ природы, какъ первый Адамъ сообщилъ челоѳчеству тлѣніе и безславіе 1, 14 б.—Адамъ второй съ неба сталъ для челоѳческой природы началомъ всѣхъ благъ 1, 29,—1, 32—33. 189—190,—7, 39, 218; 14, 29; 14, 20. 262; 14, 30—31; 16, 33; 17, 18—19. 98—99; 17, 20—21. 105; 19, 4; 19, 40—41.

Адъ: находящіяся въ аду несуть соотвѣтственное грѣхамъ наказанію, не имѣя радостной надежды святыхъ 8, 21. *δ*,—туда ересь собрала великое множество челоѳческихъ душъ 1. 3. *α*,—тамъ огонь вѣчный 8, 48; 15, 2. 334, все пожирающее пламя, коему Богъ предастъ души невѣровъ 8, 24. *α*,—гдѣ будетъ бесполезно ужъ запоздалое раскаяніе 10, 10,—адъ и преисподняя 14, 11. *δ*. 208,—вѣчная и непрестанная ночь, гдѣ нечестивые подвергнутся нескончаемому осужденію 18, 3,—упоминается: 6, 67; 7, 34. б; 8, 21. *α*; 14, 4; 14, 19; 10, 14—15. 193. Сошествіе Христа въ адъ 19, 30 *α*.

Азарія—сынъ Осіи (Перем. 43, 2) 5, 34.

Александръ и **Именей**, предавшись сатанѣ, направили свой умъ къ ложному знанію и отвергли правое слово истины (1 Тим. 1, 20) 17, 16—17.

Алтари всесоженія и кажденія—типы Христа 6, 68. 95 дал.

Аминь—произносится при таинствѣ крещенія 11, 26. 14.

Аморреи: долготерпѣніе Божіе къ нимъ 9, 2—3. 408.

Амосъ—пророкъ цитруется подъ именемъ Іереміи 18, 4—6.

Ангель: имя означаетъ служеніе, а не существо 1, 6—7,—ангелы суть святыя и разумныя силы—*εἰς αὐτὰς καὶ λογικὰ δυνάμεις*, превосходятъ людей святостью и степенью славы 4, 22. 287,—выше вышнихъ силъ нѣтъ ни одной твари 12, 41,—какъ каждое изъ твореній Бога, (ангелы) ограничены и имѣютъ объемлемость, ибо тѣла (*σώματα*) суть, хотя и не такія какъ наши 14. 11. *δ*. 211,—страны святыхъ ангеловъ 17, 14—15 ср. Іерусалимъ небесный и градъ вышній,—Ангелы, Архангелы, Престолы, Господства и кромѣ того еще Серафимы 8, 28 *δ*. 297,—подчинены другъ другу, но служатъ Одному

Богу 1, 51,—совершаютъ богослуженіе и какъ бы иѣкое копыношевіе приносятъ Богу поклоненіе 9, 38,—питаются также хлѣбомъ—Христомъ 6, 48—50,—Ангеламъ даетъ Духа Своего Сынъ Божій 17, 18—19. 99,—ангелы не знали великой тайны воплощенія Сына Божія, удивились Его восшествію на небо съ плотью и были смущены этимъ страннымъ и необычнымъ явленіемъ, но Духъ научилъ ихъ 14, 2—3,—Христосъ, при Своемъ вознесеніи на небо, показаль ангеламъ знаки Своихъ страданій на тѣлѣ—язвы, для удостовѣренія ангеловъ въ томъ, что Овъ истиннымъ былъ человекомъ, дѣйствительно претерпѣль за насъ распятіе и смерть и воскресъ изъ мертвыхъ 20, 26—27,—ангелы просвѣщаютъ людей, но также, какъ люди, т. е. какъ слуги и посредники свѣта, обладая этимъ даромъ не по природѣ, а по благодати 1, 9—10. 111—113,—они возмущали воду въ Виноздѣ 5, 7—8,—Ангель, назначаемый для наблюденія за церквами и для содѣйствія священнослужителямъ на пользу народовъ 10, 1—5. 470—471.

Андрей апостолъ оказывался слабымъ въ вѣрѣ 6, 8—10.

Анна архіерей, тестъ архіерея Каіафы, вмѣстѣ съ послѣднимъ былъ главнымъ виновникомъ и устройтеlemъ злодѣйства противъ Христа и отъ него вѣроятно потребоваль продавшійся предатель толпу (слугъ и воиновъ) для взятія Христа,—къ нему поэтому первому и отводится Христосъ 18, 12—14,—ср. Каіафа и архіереи.

Аномеи еретики упоминаются и опровергаются 14, 23.

Анонимъ цитуется при изреченіи: „отклоняющійся отъ борозды своей пашни“. 14, 4.

Антихристъ предсказанъ Господомъ и Ап. Павломъ (во 2 Тим. 2, 10—12). 5, 43.

Апостолы. Призваніе ихъ 10, 7,—Господь избралъ въ Апостолы только вполнѣ достойныхъ этого 1, 43, не исключая и Іуды Предателя (см. Іуда Предатель). Они (собственно Филиппъ и Наѳанаиль) не были невѣждами, но были отличные знатоки знаменій премудраго Моисея и пророковъ, люди многоученые 1, 45 и 46 а. Несомнѣнно были изъ рыбаей, хотя быть можетъ и не всѣ 6, 11. Вмѣстѣ съ пророками трудились надъ однимъ дѣломъ спасенія людей, въ доступной для нихъ мѣрѣ, чрезъ вѣру и потому тѣмъ и другимъ—одна похвала и слава 4, 38. Какъ учителя вселенной имѣють во Христѣ образецъ для себя 4, 34, и сами представляютъ образецъ для послѣдующихъ учителей церковныхъ всѣхъ временъ 6, 12—13. 15. 21,—6, 68. 84. Ихъ исповѣданіе Христа 14, 7. 188.

Послѣ Сущей надъ всѣми и всѣхъ „Главы Церковнаго Тѣла“ они—честнѣйшіе и достославнѣйшіе члены 7, 20—21, 103—104,—сдѣлались какъ бы столбомъ и утвержденіемъ истины 20, 21. Получили Святаго Духа и просвѣтились знаніемъ, когда воскресшій Господь дунулъ въ лицо ихъ (Іоан. 20, 22), и изъ прежнихъ они стали другими,—еще болѣе они просвѣтились въ день пятидесятницы, когда преобразовывались въ силу нашедшаго на нихъ Святаго Духа 12, 16. Но въ пятидесятницу было не первое полученіе апостолами Святаго Духа, а только откровеніе и проявленіе уже вселеннаго въ нихъ Духа, и огненные языки указывали не на начало дара, а на начало его проявленія въ рѣчи 20, 22—23. 261—265. До воскресенія Христа и полученія Духа они были слабы, но съ полученіемъ Его преобразились въ Его твердость и общеніемъ съ Нимъ возвысились до вышешриродной для человѣка смѣлости 18, 24—27. Они не осилили бы сѣть грѣха и не совершили бы воли Божіей, еслибы напередъ не были облечены силою свыше (Лук. 24, 49) и не преобразились въ нѣчто другое сравнительно съ тѣмъ, чѣмъ были,—они и совѣмъ не могли бы разумѣть таинства Христова, ни быть точными тайноводителями, если бы чрезъ просвѣщеніе отъ Духа не приходили къ откровенію превышающихъ умъ и слово тайнъ 20, 22—23. 259. Служеніе апостоловъ должно сосредоточиваться на однихъ только учительскихъ заботахъ,—они должны избѣгать плотскихъ наслажденій настолько, чтобы даже удовлетвореніе необходимыхъ потребностей совершалось для одного только избѣжанія смерти 4, 34,—ихъ обязанности: призывать грѣшниковъ къ покаянію, исцѣлять больныхъ духовно и тѣлесно, — въ дѣлѣ Божьемъ исполнять отнюдь не свою собственную волю, но волю Нославшаго ихъ, и ученіемъ спасать, сколько это имъ доступно, міръ 20, 21. Апостолы улавливаютъ послѣдователей Христу въ сѣти Церкви не своею силою, но сила Христова уловляетъ множество спасенныхъ какъ бы въ апостольскую сѣть—Церковь на землѣ 21, 1—6. 291. Въ своей частной жизни апостолы слѣдовали обычнымъ условіямъ, не смотря на всемогущество Христа 18, 10. Священные догматы Церкви и богодухновенное писаніе апостолы разумѣвали только при причастіи Святаго Духа и просвѣщеніи ихъ Имъ. 17, 18—19. 91.

Апостоль и Евангеліе различаются какъ двѣ части новозавѣтнаго писанія 6, 11.

Аріане—еретики, отрицающіе божество Сына Божія I. 1. с. 37,—не только близки къ нечестію іудеевъ, но и превышаютъ ихъ тѣмъ,

что тѣ распяли Христа по плоти, а эти неистовствуютъ противъ самой неизрѣченной природы Слова 4, 6. *а*.

Аріанинъ—еретикъ: обличается его еретичество и нечестіе 8, 19,—христорборный звѣрь,—приводятся его слова и опровергаются 8, 28. *д*. 294 дал.,—10, 30. *б*,—10, 33,—12, 27—28.

Арій—еретикъ, его іудейское нечестіе,—его послѣдователи, отрицающіе божество Сына Божія I, 1. *а*. 28—29.

Архипастырь—Христось 16, 15—17.

Архіереи вмѣстѣ съ фарисеями были главными врагами Христа 7, 32. *б* др.,—одинъ изъ архіереевъ билъ Ап. Павла (Дѣян. 23, 2) 15, 22,—архіереи заслуживаютъ осужденія какъ губители не только своихъ душъ, но и подвластнаго имъ народа 19, 15. *б* ср. Анна и Каіафа.

Аскетизмъ безъ любви—ничто 13, 35.

Ассиріане 7. 30. 192.

Ахавъ царь израильскій: исторія его и его потомства, долготерпѣніе Божіе къ нему 9, 2—3. 108—110.

Б.

Баттъ или Ваттъ (*Báttos*)—Киренскій царь занка, откуда: *βαττολογεῖν*, *βατταολίζειν*—занкаться, картавить, многословить, балтать, *βατταλος*—насмѣшливое прозвище Демосѳена за недостатокъ его рѣчи. Евр. *בטט* и *בטב*, корень очевидно звукоподражательный. 8, 39.

Багрянница, въ которую облечень былъ Христось, есть символъ будущаго царства Христова надъ всѣмъ міромъ 19, 1—3.

Безсмертіе и нетлѣніе: Христось, какъ Жизнь по природѣ, чрезъ Свою животворную Плоть, скрываетъ въ насъ жизнь и влагаетъ безсмертіе, какъ бы нѣкое сѣмя, всецѣло уничтожающее въ насъ тлѣніе, подобно тому какъ огонь сохраняютъ въ искрѣ, на которую насыпаютъ много мякны. 6, 54.

Бесѣду о предметахъ высокихъ и важныхъ не должно вести мимоходомъ 1, 39. *а*.

Бичъ, коимъ Господь изгналъ изъ храма торговцевъ и скотъ означаетъ наказаніе, подобающее рабамъ, не принявшимъ Сына, даровавшаго людямъ свободу 2, 15. *а*,—или служить образомъ отверженія іудеевъ 2, 14. *б*.

Благо. Первоисточникъ всякаго блага и добродѣтели есть Верховная Сущность, изъ Коѣй онѣ изливаются въ насъ, какъ созданныхъ по образу Ея 6, 38—39. 14. Совершеннѣйшее во всѣхъ

благо есть Христось 7, 15. Благо всякое въ людяхъ—отъ Бога, надо доидьствоваться удѣленною каждому мѣрою блага и не безчестить Вышняго Опредѣленія неблагодарнымъ стремленіемъ все къ большему и большему 3, 27. Блага все и блаженство — для вѣрующихъ, для невѣровъ—наказаніе и муки 7, 34. *б.*—8, 12. *б.*—будущія блага, уготованныя святымъ 6, 37, *б.*—прошедшія блага воротить не въ нашей власти и потому не должно пренебрегать благами настоящими 7, 34. 205. „Блага“ (въ псал. 38, 3 „отъ благъ“) употребляются въ божественномъ писаніи вмѣсто „золъ,“—изъ почтительности, когда это говорится о Богѣ 19, 10. Срав. Блаженство.

Благовѣствованіе (толкованіе Писанія и разсужденіе о божественныхъ предметахъ) и богословствованіе подобаютъ не всеѣмъ безъ различія, но только просвѣщеннымъ благодатію свыше, такъ какъ разсуждать о Богѣ и тайнахъ Его существа дѣло опасное и для многихъ не безвредное т. I стр. 1 и 10.

Благодать (*χάρις*) въ значеніи любви 3, 16,—Христа и закона 1, 16—17. 157—158,—3, 17,—двойкая—подзаконная и евангельская 6, 32—33. 453,—въ Моисеевыхъ писаніяхъ можно видѣть одно только познаніе всеобщаго спасенія людей чрезъ Христа, но въ нихъ еще не присутствуетъ самая благодать 6, 32—33. 485. У насъ всеѣмъ нѣтъ ничего, что появлялось бы не отъ божественной благодати 17, 12—14,—благодать духовнаго обрѣзанія служить ручательствомъ для насъ всеѣхъ небесныхъ благъ 7, 24. *б.* 166. Благодать одна и отъ Отца и отъ Сына подается чрезъ Обоихъ, все отъ Отца чрезъ Сына 14, 14,—тварь получила ее отъ Сына и чрезъ Сына 1, 9. 107. Благодать чрезъ Духа удѣлилась пророкамъ частично, а въ Спасителѣ обитала вся полнота божества тѣлесно 3, 33,—благодать славы Сына перешла и на Отца Его 17, 2. Благодать Божія влечетъ ко Христу 6, 43—44, не принудительно и насильственно, необходимымъ образомъ, а по убѣжденію, самовластно и самопроизвольно для каждаго 6, 45. *а.*—6, 45. *б.*—спасающая 6, 32—33. 481, чрезъ вѣру 6, 64—65. Чрезъ беззаконіе и несправедливое дѣяніе блаженный Павелъ и всякій другой ему подобный, оскорбивъ Бога, можетъ оказаться лишеннымъ данной ему благодати 14, 11. 213. Душа, прежде чѣмъ подвергнуться наказанію отъ Бога, напередъ лишается благодати Духа 15, 2. 332. Въ словахъ Спасителя изливалась нѣкая божественная и несканная благодать и плѣняла слушателей 1, 46. *б.* Благодать благословенія (Евлогія или Евхаристія) 6, 41.

Благословеніе (*εὐλογία*) см. Евхаристія.

Блаженство святыхъ въ будущей жизни: тогда всё блага будутъ подаваться отъ Бога святымъ, безъ труда ихъ, и они уже не будутъ грѣшить 7, 24. а. 148,—духъ святыхъ будетъ безъ труда обладать всеми благами, 149,—они всегда будутъ пребывать въ небесномъ Иерусалимѣ, въ полной невозможности лишиться однажды данныхъ благъ 151, каждому по достоинству и соотвѣтственно земнымъ подвигамъ дана будетъ своя обитель 151,—подателемъ благъ и даровъ и тогда будетъ Самъ Христосъ 21, 7—14.

Богатство и подобные пустяжные предметы, какъ блескъ въ этой жизни и знатность, не могутъ приносить никакой пользы тѣмъ, кто отказываются жить по закону, ибо наше бренное и земное тѣло есть только тлѣнь и червь, не что другое 8, 26. а. 281.

Богатый юноша въ евангеліяхъ 6, 28—29.

Богопознаніе: врождено Богомъ 1, 9. 114, есть корень всякой добродѣтели и вѣра—основа благочестія (религіи) 7, 24. а. 143.—вѣдать (*εἰδέναι*), что есть Богъ, отнюдь еще не значитъ имѣть знаніе о Богѣ (*γινώσκει Θεοῦ*), для сего слѣдуетъ и мысли имѣть о Немъ, соотвѣтствующія Ему 8, 44—45. См. Богъ.

Богопоклоненіе духовное и истинное (евангельское) въ отличіе отъ прообразнаго и сѣнвнаго (подзаконнаго) 4, 23—25,—должно соединяться съ исповѣданіемъ вѣры, чего образецъ представляетъ евангельскій слѣпецъ 9, 38.

Богопочитаніе по страху болѣе свойственно рабамъ, истинное основывается на любви къ Богу 7, 24. а. 145.

Богослуженіе есть жертва духовная 9, 31. Евангельское и подзаконное 4, 22. 23—25. 25. 26.,—4, 39,—5, 8—9,—7, 18. Богослуженіе совершаютъ и св. Ангелы и приносятъ Богу поклоненіе какъ бы нѣкое духовное копьеносеніе 9, 38. Богослуженіе христіанское: Христосъ есть Тотъ, Кого носить (но время богослуженія) священники и святые мужи, Кто низвергаетъ всякую крѣпость діавола не оружіемъ, но гласомъ и трубою, т. е. апостольскою и евангельскою проповѣдью (чтеніемъ аностола и евангелія за богослуженіемъ) и согласіемъ всего народа (произношеніемъ на возгласы священнодѣйствующаго слова „аминь“), въ правотѣ вѣры исповѣдующаго (символь вѣры) своего Владыку, что, какъ видимъ, совершается и въ таинственныхъ славословіяхъ (литургія вѣрныхъ), когда предвозглашаетъ народу священническая труба, подъ которою разумѣется и гласъ священнодѣйствующаго (*λειτουροῦντος*) 6, 68. 92—93,—совершаются собранія въ святыхъ церквахъ по

днямъ воскреснымъ, при запертыхъ днeryхъ,—Христось (на этихъ собраніяхъ) присутствуетъ невидимо какъ Богъ, а видимо въ Тѣлѣ (Евхаристіи), позволяя прикасаться Святой Своей Плоти, когда по благодати Божіей приступаемъ къ приобщенію Таинственной Евлогіи (Евхаристіи), принимая Христа въ руки 20, 26—27. Ср. Евхаристіа.

Богохульство даже въ отношеніи не истинныхъ и не сущихъ по природѣ боговъ служить какъ бы нѣкимъ упражненіемъ и дорогою къ хулѣ и Истиннаго Бога. Поэтому законъ Моисея воспрещаетъ хуленіе ихъ (Лев. 24. 15. Исх. 22, 28). Законодатель думалъ, что имя божества, хотя бы и ложно оказывалось у кого, должно чтиться и прославляться подобающимъ образомъ. Законъ конечно отнюдь не повелѣваетъ воздавать какое либо почитаніе ложнымъ богамъ, но научаетъ считать досточтимымъ имя божества, хотя бы оно было похищеннымъ 19, 7.

Богъ. *Простая и чуждая всякой сложности природа* 8, 39—40;—1, 9—10. 113; 1, 32—33. 180. 181. Обладаетъ простотою, какъ собственнымъ благомъ и совершенствомъ 5, 19. 339. 342. *Не подлежитъ пространственнымъ, временнымъ и количественнымъ опредѣленіямъ:* 1, 1. в. 31. 36—37,—наполняетъ все—міръ видимый и невидимый;—но наполняется только Собою Самимъ 9, 5, и не ограничивается пространствомъ 8, 18,—неизреченною силою наполняетъ все, соприсутствуетъ ангеламъ на небѣ, пребываетъ и среди обитателей земли, не оставляетъ лишеннымъ Своего божества и самый адъ и, присутствуя вездѣ во всемъ, ни въ чемъ не отсутствуетъ. Всякое мѣсто и всякое созданіе объемлетъ божественная рука, сохраняя бытіе тварей и держа жизнь нуждающимся въ жизни. Но Самъ Овъ не пребываетъ въ мѣстѣ и не подлежитъ мѣстнымъ передвиженіямъ, ибо это свойство тѣлъ, а Богъ наполняетъ все, будучи неограниченъ мѣстомъ, неизмѣримъ разстояніемъ, не обдержонъ количествомъ, ничѣмъ вообще не объемлется, ни нуждается въ переходѣ съ мѣста на мѣсто, но пребываетъ во всемъ и ничего не лишаетъ Себя 1, 9—10. 116—117. безтѣлесное Божество представлять пространственнымъ—глухо 8, 23. б. 267; 10, 34—37. 20,—божественная дѣйственность и сила состоятъ именно въ томъ, чтобы быть вездѣ, неизреченно наполнять небо и землю, все вмѣщать и ничѣмъ не быть вмѣщаемымъ, ибо Богъ не объемлется мѣстомъ и не ограничивается ни пространствомъ ни какими либо предѣлами,—ничего такого не допускаетъ безкачественная, безпредѣльная и безтѣлесная природа 17, 12—13. 71,—но хотя Божество и не находится въ какомъ либо мѣстѣ, однакожь и не отсутствуетъ рѣшительно ни въ чемъ изъ сущаго,—Оно все наполняетъ

и чрезъ все проходить, внѣ всего и во всемъ находится 17, 13, 77. *Божественная природа и сущность не допускаютъ никакихъ измѣненій* 1, 2. 53,—Божеству чужды всякія измѣненія и превращенія во что либо другое по отношенію къ образу бытія 1, 14. б; 5, 20. б; 6, 27. б. 467; 17. 13. 78,—Оно всегда и постоянно одинаково и сохраняетъ всегда тождественнымъ свое состояніе 17, 11. 1, 14. в. Богъ совершенно недоступенъ никакимъ влияніямъ или влеченіямъ страстей, Онъ всецѣло *безстрастенъ* 12, 27—28: 21, 24; 6, 27. б. 166; 17, 11. *Богъ одинъ* и нѣтъ другаго, кромѣ Сущаго 1, 3—4. 78: 1, 4. 80. 81. 85. 86, хотя и мыслится въ трехъ ипостасяхъ 15, 1. 319; 5, 30. 369: 10, 31; 10, 34—37. 21; 10, 37—38; 17, 14—15; 17, 20—21. 108. Богъ благъ и есть Творецъ и источникъ блага, точнѣе—есть *Самоблаго* (*αὐτὸ τὸ ἀγαθόν*) или *само Всеблаго* (*αὐτὸ τὸ πᾶν ἀγαθόν*): 10, 17. 500; 13, 35. 160; 1, 9—10. 129; 6, 66. 80,—будучи первоисточникомъ всякаго блага и добродѣтели, Богъ изливаетъ ихъ на насъ, какъ на созданныхъ по Его образу 6, 38—39. 14,—Онъ неизмѣнно пребываетъ во всякаго рода добрѣ, вѣрнѣе—Самъ есть всякаго рода *добро—ἀρετή*—21, 24, всякое добро природно Ему, а не приходится извнѣ 7, 15, вслѣдствіе намѣренія или избранія, какъ у твари 8, 29. 308. Божественной Природѣ свойственно ненавидѣть зло и любить *правду* 7, 39. 217,—Богъ безусловно *справедливъ* ко всякой твари и есть источникъ всякой правды 9, 3. 413,—есть *всесовершенная истина* 8, 46. б и *любовь* 13, 35. Богъ всемогущъ, благъ, праведенъ, вѣченъ, неограниченъ временемъ 8, 54—55, милосердъ и долготерпѣливъ, не злопамятенъ и не мстителевъ 9, 2—3. 402—403. Богъ мыслится какъ духъ по сравненію съ тѣлесною природою 4, 23—25. Онъ все видитъ и знаетъ 7, 16; 1, 47. 49; 2, 24—25, что отнюдь не исключаетъ свободу человѣческой воли 13, 18. Онъ есть жизнь и свѣтъ по природѣ, все животворить и освѣщаетъ 1, 3—4. 77—78; 1, 4. 85; 6. 67. б. 466; 6, 42; 14, 11, 220—221; 14, 20. 263,—какъ Жизнь по природѣ и Творецъ, неизреченно внѣдряетъ въ тварь силу Своей собственной жизни, иначе все обратилось бы въ небытіе 14, 11. б. Между Богомъ, какъ Творцомъ, и тварью не можетъ ничего посредствующаго (*μεβολαζοῦν*) или средняго (*τὸ μεταξὺ θεοῦ καὶ κτίσεως*) 1, 3. б. 65—66; 3, 31. а. 247—248. 251. Божественная и Изреченная Природа *недоступна, сокровенна и неумопретавима для всей твари* 6, 46,—въ отношеніи къ Богу по природѣ мы не можемъ допустить опредѣленія, ибо не знаемъ, что по природѣ есть Богъ 8, 55. б,—что по существу Своему есть Изреченная Природа, это недоступно ни намъ

ни другимъ разумнымъ тварямъ 10, 14—15. 490,—иначе, какъ только чрезъ дѣла, Ею совершаемыя 5, 37—38. 398; 6, 2—4,—и по аналогіи съ человѣкомъ, причемъ однакожь необходимо имѣть всегда въ виду несравнимое превосходство безпредѣльной природы Творца надъ ограниченностью твари 8, 28. *д.* 302 *ср.* 8, 29. 303—304; 17, 20—21. 106—107. О Богѣ все говорится только по сравненію съ нами, но понимать это должно не такъ, а выше насъ, какъ свойственно это всесовершенной природѣ 16, 15, ибо Онъ выше всякихъ сравненій и примѣровъ 14, 17. *б;* 17, 4—5. 48,—мы можемъ представлять Его только въ тѣняхъ и загадкахъ, какъ бы въ зеркалѣ 14, 7. *а.* Наша природа не обладаетъ ни понятіями ни словами для вполне вѣрнаго и правильнаго выраженія свойствъ Неизреченной Природы, почему мы вынуждены употреблять сообразныя нашей природѣ слова и понятія, хотя бы для нѣкотораго уясненія превышающихъ нашъ умъ предметовъ. Однакожь созидая грубость нашихъ человѣческихъ понятій и словъ, мы должны принимать ихъ только за символы или образы и стараться переходить, доступнымъ намъ образомъ, къ самимъ свойствамъ Божества. Такъ напримѣръ должно понимать гнѣвъ Божій, коимъ писаніе по примѣру съ нами описываетъ то, что выше насъ, т. е. какъ бы движеніе Божества противъ нечестивцевъ или негодованіе, Ему только извѣстное и свойственное, ибо свойства Бога совершенно неизреченны. Такъ должно понимать и „возмущеніе духомъ“ Господа и под. 13, 21 (прилож. къ 4-му т. „опущенія“ стр. 305—307). Богъ (Отець) въ своемъ существѣ и природѣ видимъ одному только Сыну и именно такъ, какъ это соответствуетъ божественнымъ свойствамъ, а святымъ пророкамъ было доступно только *видѣніе подобія славы Господней*, причемъ видъ божественной славы отображался прикровенно, по подобію съ земными предметами, и былъ, говоря правильно, подобіемъ, какъ бы отпечатлѣвавшимся на доскѣ свойственную божеству славу, такъ какъ истинное существо ея превышаетъ границы нашего разума и слова 1, 18. 161 *ср.* 5, 35. 382. Бож. Природа *является* не такою, какова она есть сама по себѣ, но принимаетъ образъ соответственно времени, такъ что пророки созерцали ее въ разныхъ образахъ, и различная у нихъ рѣчь о ней, — у Исаіи иначе, чѣмъ у Іезекіиля 14, 8. Бога нельзя видѣть глазами, даже люди большихъ познаній скудно мыслятъ о Богѣ 14, 9. 196. Въ огнѣ являлся Богъ на Синаѣ не потому; чтобы изъ сравненія съ огнемъ могъ познаваться Онъ, ибо между огнемъ и свойствами Бога—Творецъ, благо, премудръ—ничего общаго нѣтъ, но для

пользы иудеевъ и для наученія ихъ тому, что Онъ подобно огню истребляетъ нечестивцевъ, презирающихъ Его 14, 9. 200—201. *Имя*, болѣе соотвѣтствующее Богу, есть не *Богъ*, а *Отецъ* 17, 6—8. 53: то указываетъ на достоинство, а это на существенное свойство,—то означаетъ Господа всяческихъ, а это—особность или личное свойство Бога, такъ что оно есть такъ сказать болѣе собственное и истинное,—полное и истинное знаніе о Богѣ состоитъ въ вѣдѣніи не только того, что Богъ есть и что Онъ — Творецъ всего и Господь Единный, но и что Онъ—Отецъ и Кого Отецъ т. е. Единороднаго Сына, включая и Святаго Духа 17, 6—8. 54. 55,— въ подзаконное время Онъ былъ вѣдомъ какъ Единный Богъ, а Христосъ отарылъ еще Бога и какъ Отца 17, 3. Богъ есть *Всещарь* всего: *παντασχευς των ολων* 16, 28,—Владыка всего, какъ Творецъ: все есть Его собственность и нѣтъ ничего среди тварей, что не имѣло бы своимъ владыкою Единаго, хотя бы даже сама тварь и не знала этого 17, 6—8. 55. Въ собственномъ и строгомъ смыслѣ все есть собственность Бога, а вамъ, Его твари, только дается отъ Него *ιβ. 57*. Его престолъ высокъ и превознесенъ, т. е. конечно не въ какихъ либо высокихъ мѣстахъ находится, глупо такъ думать,—но помѣщается въ высотѣ, поскольку и слава царства Божія представляется превыше всякой разумной природы. А возсѣданіе Его на престолѣ означаетъ непоколебимую твердость и неизмѣнное постоянство всѣхъ благъ въ Немъ. Возсѣдаетъ же Художница всего и Создательница—Премудрость, т. е. имѣетъ постоянное и неизмѣнное пребываніе. Итакъ „возсѣдаетъ“ означаетъ или природу Владыки или царство Его 12, 41. Всеобъемлющій и неограниченный мѣстомъ, Богъ однакожь обитаетъ во святыхъ мѣстахъ—храмахъ христіанскихъ 7, 14. Богъ даетъ только то, что сверхъестественно и превышаетъ нашъ разумъ 6, 58. Божественное руководство заставляетъ иудеевъ любопытствовать о совершеніи Христомъ чуда надъ слѣпорожденнымъ 9, 10. По божественному внушенію и родители слѣпца говорятъ: возрастъ имѣть и пр. .9. 20—21. Богъ не ослѣпляетъ людей, но только допускаетъ имъ слѣдовать своей собственной волѣ 12, 48—50. Тварь причаствуетъ Богу и Его природѣ чрезъ духовное свойство, но отнюдь не повышается до присущаго ему достоинства 6, 27. 468. Близость къ Богу не легко дается всякому желающему получить, но достигается стремленіемъ къ благу, стараніемъ и временемъ 2, 24. Отдаляющіеся отъ любви къ Богу будутъ поядать пустое ученіе своего невѣжества т. I стр. 5—6, предисл. Дѣло Бога усвоить человѣку—

верхъ безумія и нечестія 6, 32. „Видомъ Бога“ называется въ Писаніи во всемъ подобное Богу Отцу Слово 5, 37—38. 394. „Гласъ Бога“ не можетъ восприниматься чувственнымъ слухомъ 1, 2. 59—61; 37—38. 397—398. „Съ нами Богъ“ Иса. 8, 9—10 указуетъ на воплощеніе Бога—Слова 8, 29. 304. „Отъ Бога“ по отношенію къ Сыну употребляется въ значеніи „изъ сущности Отца“, а къ твари—въ смыслъ творенія 4, 46. Ср. Троица, Отець, Сынъ, Святой Духъ.

Богъ Единородный и Богъ Слово см. Сынъ.

Боги по благодати—люди 1, 9—10. 114. 115.—богами называемся не потому только, что благодатию возлагаемъ въ превышающую насъ славу, но и потому, что уже и Бога имѣемъ обитающимъ въ насъ 1, 13,—богами по благодати мы становимся, по подобію съ Истиннымъ и Природнымъ Сыномъ получая названіе чадъ Божіихъ 6, 15,—по благодати мы получили названіе и сыновъ Божіихъ и боговъ, что Сыну принадлежитъ по природѣ и чего мы весьма легко можемъ лишиться, если не употребимъ все стараніе на удаленіе отъ зла 10, 34—37. 22.

Боги лжеименные см. богохульство.

Бракъ. Господь присутствовалъ на бракѣ въ Канѣ для того, чтобы освятить самое начало чelовѣческаго бытія по плоти. Кто возглавлялъ саму природу чelовѣка и всю ее преобразовывалъ къ лучшему, Тому надлежало не только уже призваннымъ къ существованію раздавать благословеніе, но и еще только имѣющимъ родиться предуготовлять благодать и содѣлать святымъ ихъ переходъ въ бытіе. А также и для того, чтобы разрѣшить проклятіе, наложенное на рожденіе дѣтей женою, и чтобы Тотъ, Кто есть радость и веселіе всѣхъ, удалилъ исконную скорбь чадородія 2, 1—4. Бракъ честный освящался, проклятіе на жену устранялось, ибо уже не въ скорбяхъ будетъ рождаться дѣтей, если Христосъ благословилъ самое начало нашего рожденія 2, 11. Не соитіе по сладострастію, но сочетаніе по закону и связь по чистой любви составляютъ непорочный бракъ 4, 17—19.

Братья Господа. Считались за братьевъ 6, 1. 115. Не вѣдая тайны боговоплощенія и потому имѣя о Христѣ представленія, не соотвѣтствовавшія Его достоинству, вслѣдъ за общимъ мнѣніемъ о Немъ сначала считали Его простымъ чelовѣкомъ, дѣйствительно родившимся отъ отца—Иосифа, а потомъ увѣровали въ Него и были названы апостолами. Они отнюдь не должны считаться родившимися отъ Святой Дѣвы, но были только одного со Христомъ отца—

Иосифа 7, 3—5. Господь сожительствовалъ съ ними въ Галилеѣ 7, 8.

Бреніе—образъ приобщенія вѣрующихъ Святой Плоти Христа въ таинства Евхаристіи 9, 6—7.

Бѣгство отъ опасностей бываетъ иногда полезно вѣрующимъ,—примѣръ избѣжанія ихъ даетъ намъ Самъ Христосъ, изъ любви къ ближнему и по премудрой благоусмотрительности 5, 12—14,—6, 1. 415—416.

Бѣдность чрезмѣрная не оставляетъ досуга къ приобрѣтенію точныхъ познаній 9, 11,—бѣднякъ во всемъ бояливъ и по своей бѣдности уклоняется отъ противодѣйствія кому либо, часто прибѣгаетъ къ невольному молчанію и вынужденному терпѣнію,—уже достаточно сокрушенный тяжестью бѣдности, онъ боится подвергаться какому либо другимъ бѣдамъ 9, 20—21,—бѣдность и несребролюбіе послѣдователей Христовыхъ 6, 5—7 и 6, 7.

„**Быль**“—*ἦν* и *ἐγένετο* (бытіе и бываніе) въ Іоан. 1, 1—18: первое указываетъ на вѣчность и употреблено о Богѣ Словѣ, второе — на тварность и говорится объ Іоаннѣ Крестителѣ (и о твореніи міра) 1, 1. *а.* 15. 17—18. 19—20,—1, 1. *б.* 21—22,—1, 4. 81,—1, 6—7. 93.

Бытіе—**небытіе**: освѣщеніе свѣтомъ, который въ мірѣ, есть призваніе природы изъ небытія (тьмы) къ бытію (свѣту),—прежнее небытіе можно представлять въ умѣ какъ бы нѣкое мѣсто для тварей, изъ коего онѣ нѣкимъ образомъ переходя къ бытію, получаютъ уже другое мѣсто въ существованіи (или области бытія) 1, 9—10. 116.

В.

Варухъ—блаженнымъ называется и цитруется 8, 23. *б.* 270.

Вечеръ указываетъ на темноту буквы закона или на отсутствіе свѣта (Христа) въ подзаконное время 6, 32—33. 184.

Визава названіе Визезды 9, 24.

Вино на бракъ въ Канѣ изъ претворенной воды, лучшее прежняго указываетъ на совершенство ученія Христа предъ ветхимъ закономъ, а недостатокъ вина—на недостаточность Моисеева закона 2, 11.

Вивавара: указаніе на нее есть признакъ точной и острой памяти Евангелиста 1, 26—28.

Виванія—домъ послушанія 11, 43—44,—Господь приходитъ сюда въ тотъ день, когда покупался и отдѣлялся пасхальный агнецъ 12, 1—2.

Виезда: въ день Пятидесятницы ангелы, нисходя съ неба, возмущали въ купальнѣ воду, потомъ раздававшійся отсюда шумъ дѣлалъ вѣстникомъ ихъ появленія, и вода освящалась какъ бы отъ святыхъ духовъ, что являлось знаменіемъ подзаконной помощи чрезъ ангеловъ одному только народу израильскому 5, 7—8.

Вода въ таинствѣ крещенія чрезъ дѣйствіе Святаго Духа преобразуется въ нѣкую божественную и неизреченную силу и освящаетъ всѣхъ, въ комъ она будетъ 3, 5 ср. Крещеніе. Въ Св. Писаніи водою называется Духъ Святой 4, 10—11,—4, 13—15.

Возглавленіе или **Возведеніе** человѣка Христомъ въ изначальное состояніе посредствомъ осужденія грѣха во плоти (воплощенія Бога Слова), умерщвленія смерти смертію Христа и содѣланія Имъ людей сынами Божиими 14, 20. 260—261. См. *спасеніе*.

Возрожденіе смертнаго человѣка къ вѣчной жизни и земнаго жителя въ небснаго гражданина по волѣ Бога Отца чрезъ Духа Святаго подобно тихому вѣянію вѣтра 3, 4. 4—5. 5. 6. 223—226. См. *спасеніе*.

Вознесеніе Христа на небо, см. *Христосъ* и *Плоть Святая*.

Волхвы Египетскіе см. *жезлы*.

Воля Бога—одна, такъ какъ одно Божество и одна природа въ Отцѣ и Сынѣ и Святомъ Духѣ, почему благоугодное Отцу есть и воля всего Божества 5, 30. 370,—одна у Отца и Сына 6, 38—39,—10, 18. 6, ибо Сынь есть именно воля Отца, живая и иностасная, и желаніе Родителя 8, 29. 303. Волею Отца и Бога называется законъ въ 5, 30. 374. Познающіе воли Божіей называются менѣе, чѣмъ знающіе 13, 16—17. Ср. *Троица*, *Отецъ*, *Сынъ*, *Духъ Святой*.

Воля человѣка свободна и каждый обладаетъ находящимся въ его власти свободнымъ выборомъ добра и зла, будучи господиномъ влеченія къ тому и другому 1, 6—7,—1, 32—33. 189,—3, 19,—вѣра—по убѣжденію, а не по принужденію, и разумніе о Христѣ подается отъ Отца достойнымъ сего людямъ по любви—вспомоществовательное, а не принудительное, ибо догматическое основаніе (ученіе) заставляетъ сохранять за человѣческой душою самовластность и самопроизведеніе—*τὸ αὐτεξούσιον καὶ αὐτοπροαίρετον* 6, 45. 6,—6, 70—71 ср. 7, 30. 187—190,—13, 18,—14, 19,—15, 1. 315,—15, 20. 382,—16, 8—11,—что также есть часть (*μεῖρα*) образа Божія въ человѣкѣ 14, 20. 264,—предопредѣленіе Божіе на основаніи предвѣдѣнія отнюдь не является принужденіемъ для человѣка совершать добро или зло, ибо Богъ только

допускаетъ, а не принуждаетъ 12, 48—50,—и у человѣка всегда есть полная возможность по свободному влеченію совершать то, чего желаетъ,—однакожь человѣкъ необходимо нуждается въ вышнемъ содѣйствіи и благодати, облегчающей для него препятствія и дѣлающей вполне удобопроходимымъ трудный путь праведности 17, 12—13. 75. Ср. *предвѣтніе Божіе и человѣкъ*.

Воплощеніе: не въ *человѣка* низшло сущее отъ Бога Отца Слово, какъ напримѣръ благодать чрезъ Духа на кого либо изъ святыхъ пророковъ, но Оно истинно *стало плотью*, по написанному (Іоан. 1, 14), то есть *человѣкомъ* 6, 69. Подъ воплощеніемъ разумѣется не облеченіе Бога Слова одною только плотью, но именемъ плоти обозначается весь человѣкъ 8, 12. а. Ср. *Сынъ, Христость, Святая Плоть*.

Воскресеніе Христа. Какъ жизнь по природѣ, Христось не могъ быть побѣжденъ смертію, но Самъ, ради насъ подвергшись смерти, псѣдидъ смерть Свою и нашу Своимъ воскресеніемъ изъ мертвыхъ 19, 30. а. Слѣдствія тайны воскресенія Христова простираются на все человѣчество,—въ Немъ первомъ, какъ въ началѣ, вся наша природа освободилась отъ тѣніа 6, 51. б. 40—42,—Онъ воскресилъ Собою пѣлую человѣческую природу 10, 14—15,—13, 31—32. Воскресеніе Христово стало началомъ смѣлаго мужества святыхъ противъ смерти 13, 36. б,— есть дверь и начало воскресенія 7, 8,—единственная наша надежда 20, 19—20. а; 20, 24—25. Воскресшій Спаситель не былъ призракомъ воображенія или съ тѣломъ духовно-эирнымъ, но воскресеніе Его есть залогъ нашего воскресенія 2, 24—25,—благоволилъ дать ученикамъ доказательство истинности Своего воскресенія 20, 19—20,—20, 28,—20, 29. См. *Христось, Тѣло, Плоть Христова и воскресеніе людей*.

Воскресеніе людей и жизнь вѣчная. О вѣрующемъ говорится (Іоан. 3, 36), что онъ *будетъ имѣть жизнь вѣчную*, а о невѣрующемъ употреблено другое выраженіе, именно: *не узритъ жизни*. Это потому, что хотя онъ воскреснетъ по общему закону воскресенія, но не достигнетъ даже и до простаго только созерцанія жизни святыхъ, не коснется ихъ блаженства и не вкуситъ ихъ радости. Вѣдь это только и есть истинная жизнь, а дыханіе среди наказаній мучительнѣе всякой смерти, когда душа содержится въ тѣлѣ для одного только ощущенія золь 3, 36. б,—5, 28—29,—7, 24. б. 161—162,—8, 51,—10, 10,—14, 21. Воскресеніе совершается чрезъ единеніе вѣрующихъ со Христомъ: Животворное Слово — Богъ, вселившись во плоти, преобразило ее въ собственное качество,

тоестъ въ жизнь, и, всецѣло съ нею соединившись неизреченнымъ образомъ единенія, явило ее животворию, каково и Само Оно есть по природѣ. Посему Тѣло Христово животворить тѣхъ, кои приобщаются Ему, ибо изгоняетъ смерть, когда является между умирающими, и удаляетъ тлѣніе, нося въ Себѣ Слово, совершенно уничтожающее тлѣніе. Слѣдствія тайны воскресенія Христова простираются на все человѣчество. Какъ въ первозданномъ Адамѣ мы низложены въ смерть, такъ въ Первородномъ Христѣ все оживутъ, но „добро сотворившіе въ воскресеніе жизни, а зло содѣлавшіе въ воскресеніе суда“ (Іоан. 5, 29). Вѣдь воскресеніе для наказанія и оживленіе для полученія однихъ только посрамленій должно признать неизмѣримо горшимъ смерти, а истинная и дѣйствительная жизнь во Христѣ, святости и блаженствѣ 6, 51. *б.* 40—42.—8, 51, —10, 14—15. 493—494,—10, 26—28,—11, 25—27,—13, 31—32,—14, 21. Человѣческія тѣла снова будутъ возстановлены и душа каждого воспріиметъ свою кущу, послѣ трубнаго звука 11, 43—44,—воскресшія тѣла не будутъ имѣть никакихъ пороковъ тлѣнія и недостатковъ, но возстанутъ въ славу,—и если воскресшій Господь показывалъ апостоламъ и даже ангеламъ язвы на тѣлѣ Своемъ, то только для удостовѣренія въ истинности Своего воскресенія 20, 26—27. Смерть святыхъ не противорѣчитъ вѣрѣ во всеобщее воскресеніе людей, ибо она бываетъ только до извѣстнаго срока и на малое время, такъ что смерть имѣетъ надъ вѣрующими только временную власть 11, 25—27. Преображеніе Спасителя было предуказаніемъ и предварительнымъ знаменіемъ будущаго преславнаго воскресенія святыхъ 20, 22—23. 264. По воскресеніи невозможно будетъ раскаяніе и бесполезно желаніе слѣдовать за Христомъ, ибо Онъ явится тогда не снисходительнымъ и кроткимъ, но обличительнымъ и карающимъ Судьею 6, 26. 455.

Воскресенье—восьмой день недѣли, когда воскресъ Господь и являлся апостоламъ,—бываютъ собранія христіанъ въ церквахъ, совершается богослуженіе и Евхаристія и приобщеніе вѣрующихъ 20, 26—27,—обрѣзаніе въ осьмый день—прообразъ воскресенія Христова 7, 24. *б.* 157—158.

Воскрешеніе Лазаря, сына вдовы и дочери Іаира, какъ и Преображеніе Спасителя, суть предварительныя знаменія и предуказанія будущаго всеобщаго воскресенія 20, 22—23. 264.

Воспріемники при крещенія и помазанія: когда новорожденный младенецъ приносится (въ храмъ) или для полученія помазанія или огласительнаго или (болѣе) совершеннаго при святомъ крещеніи,

то приносящій возглашаетъ за него „аминь“. Также и за одержимыхъ смертельною болѣзью и ради сего долженствующихъ креститься другіе отрекаются и соглашаются, изъ любви какъ бы представляя свой голосъ удрученнымъ болѣзью. 11, 26.

Всеблага само—Богъ; *αὐτὸ τὸ πᾶν ἁγαθόν* 10, 17. 500 др. см. *Богъ*.

Время, хотя и продолжительное для насъ, есть ничто для всегда сущаго Бога 14, 19,—соотвѣтствующее для каждаго предмета, наблюдаетъ Богъ 16, 4—6. 7. Живописцы на доскахъ изображаютъ время (*καιρός*) въ человѣческомъ видѣ, рисунъ всѣ другія части человѣческаго тѣла, какъ угодно кому, но непременно съ головою безволосою (сзади) съ затылка, накладывая тутъ свѣтлыя краски,— а съ середины черепа на чело (спереди) свѣшивая длинные волосы, спускающіеся внизъ и рассыпающіеся. Этимъ указывается на то, что настоящее время какъ бы покрыто густыми волосами и берется легко,—а когда оно уже прошло и его нѣтъ, то уже ускользаетъ отъ руки того, кто хочетъ схватить его. 7, 34. а. Ср. *часть*.

Второзаконіе представляетъ нѣкоторое повтореніе и сокращеніе Моисеевыхъ книгъ, почему и Второз. 18, 15—19 нельзя назвать типомъ или прообразомъ изъ подзаконнаго богослуженія 5, 46. ѓ.—называется 4, 20—21,—9, 13—14.

Вышній градъ см. *градъ* и *Иерусалимъ*.

Вѣнецъ изъ терній на распятомъ Спасителѣ является внакомъ земнаго царства, а нѣкоторые видятъ въ немъ и указаніе на язычниковъ, со временемъ какъ бы воспринятыхъ въ вѣнецъ Христу чрезъ вѣру, а прежде подобныхъ дикому терну, годному только для всеистребляющаго огня 19, 1—3.

Вѣра. *Воспріятіе и созерцаніе или видѣніе превышающихъ нашъ умъ предметовъ религіозныхъ и сверхъестественныхъ*: подобно тѣлесному зрѣнію, умъ человѣческой простирается только до данныхъ ему отъ Творца предѣловъ, но не можетъ знать, что выше насъ, и невольно отстываетъ предъ сверхъестественными предметами, не въ состояніи будучи воспринимать ихъ,—почему превышающее насъ воспринимается вѣрою, а не изслѣдованіемъ 6, 8—10,—7, 39. 214,—9, 8—9,—вѣрою воспринимается то, чего нельзя уразумѣть 3, 11. а—б. 228—230,—она превышаетъ умъ 6. 63. ѓ,—чрезъ вѣру мы приходимъ къ знанію Отца Бога и къ созерцанію Его какъ въ зеркалѣ,—чрезъ Спасителя Христа человѣкъ приходитъ къ Отцу посредствомъ созерцанія, то есть вѣрою и благочестивымъ (религіознымъ) знаніемъ 14, 5—6,—она вселяется въ

наши души, доставляя чистый свѣтъ боговѣдѣнія 15, 2. 330,—есть сила истиннаго боговѣдѣнія 17, 3,—состоить въ томъ, чтобы знать Бога единаго и исповѣдывать нелицемѣрно 13, 16—17,—Христосъ являетъ Себя виновникомъ вѣчнаго спасенія для тѣхъ, кои устремляютъ на Него свои взоры посредствомъ сильной вѣры 3, 14—15,—открываетъ Себя тѣмъ, кои, нося въ себѣ начало вѣры, стремятся къ совершеннѣйшему познанию 4, 26,—вѣра есть знаніе, соединенное съ дѣлами и соблюденіемъ евангельскихъ догматовъ и божественныхъ заповѣдей 14, 15,—вѣрою только одною воспринимаемъ дѣла Божіи, но мы не можемъ знать, какъ онѣ совершаются, и если мы доверяемъ искусному механику, не зная, какъ онъ совершаетъ что либо, намъ недоступное, то тѣмъ болѣе должно вѣрить Богу 6, 52—53,—во внутренности сердца своего человекъ вноситъ Иисуса посредствомъ какъ правой вѣры въ Него такъ и всецѣлой любви 6, 32—33, 488,—вѣра должна находиться въ глубинѣ сердца 12, 44—45,—состоить въ удивленіи, соединенномъ съ праведностью 3, 2—3 и 3. *Вѣра и знаніе, разумнѣе, убѣжденіе, изслѣдованіе.* Слово истины благопріемлемо для познавшихъ уже и любящихъ ее, а для не таковыхъ—нѣтъ... какъ на слѣпца даже солнечный свѣтъ не производитъ никакого впечатлѣнія и не вызываетъ въ немъ удивленія, такъ и для имѣющихъ ослѣпленный умъ истина кажется чѣмъ то не имѣющимъ ни красоты ни вида, хотя она и посылаетъ въ души смотрящихъ на нее умственный и божественный свѣтъ 18, 37—38. Способность учиться принадлежитъ именно тѣмъ, кои уже увѣровали, о чемъ и пророкъ Исаія говоритъ: „если не увѣруете, то и не уразумѣете“ (7, 9). Итакъ, напередъ вкоренивъ вѣру въ себѣ, потомъ уже надлежало приступать къ разумнѣю того, чего они не знали, и изслѣдованіе должно быть раньше вѣры. Поэтому Господь призываетъ къ принятію вѣры прежде изслѣдованія... и не разумѣющимъ еще и отказывающимся вѣрить безъ изслѣдованія, не изясняетъ таинства, а уже увѣровавшимъ со всею ясностью раскрываетъ его 6, 53. Отъ людей, еще не наученныхъ, Христосъ требуетъ разумнѣя посредствомъ вѣры, а не изслѣдованія 6, 56. Мудрымъ ученикамъ божественныхъ тайнъ надо быть опытными мнѣнщиками, чтобы знать настоящую и поддѣльную монету: ни къ тому, что усвоено вѣрою, несвоевременно не предъявлять неразрѣшимыхъ вопросовъ,—ни къ тому, что требуетъ изслѣдованія, не расточать вѣры, иногда вредной, но всему, что сообщается, воздавать должное и идти какъ бы прямою стезею, не уклоняясь ни въ ту ни въ другую отъ нея сторону.

Царскимъ путемъ подобаетъ шествовать идущему въ правотѣ вѣры Христовой. 6, 60—61. Дивна вѣра апостоловъ, досточудно и высоко разумѣніе... не легкомысленно и наскоро были призваны къ вѣрѣ, но напередъ удостовѣрившись и истинно расположившись къ мысли, что Тайноводитель былъ преисполненъ животворныхъ глаголовъ и есть Наставникъ небесныхъ ученій. Весьма тверда такая вѣра. Не таковая же очень легко можетъ отшатнуться и, не имѣя удостовѣренія (*πληροφορία*) своимъ корнемъ, быстро исчезаетъ изъ души человѣческой... Поэтому въ удостовѣреніи говорятъ премудрые ученики: вѣруемъ и познали, что Онъ есть Христосъ Сынъ Бога Живаго, соединивъ весьма премудро во едино оба слова, ибо подобало и вѣровать и разумѣвать. И хотя божественные предметы воспріемлются вѣрою, однакожъ не должно вслѣдствіе этого всецѣло удалиться отъ изслѣдованія ихъ, напротивъ—надо стараться восходить хотя бы и къ умѣренному знанію, какъ бы въ зеркалѣ и загадкѣ. Прекрасно также говорить, что не прежде узнали, а потомъ вѣруемъ, но впередъ помѣстивъ вѣру, ставятъ знаніе вторымъ, ибо знаніе послѣ вѣры, а не прежде вѣры, согласно написанному: „если не увѣруете, (то) и не уразумѣете“ (Иса. 7, 9). Простая вѣра напередъ полагается въ насъ подобно нѣкому основанію, а знаніе уже потомъ понемногу построяется на ней, вознося насъ „въ мѣру возраста“ во Христѣ и „въ мужа совершеннаго“ и духовнаго (Ефес. 4, 13)... Вѣдь Христосъ есть для насъ начало и основаніе святости и праведности, очевидно посредствомъ вѣры, а не иначе, ибо такимъ именно образомъ въ насъ вселяется Онъ, 6, 69 ср. 3, 11. б. Христосъ являетъ Себя виновникомъ спасенія для тѣхъ, кои устремляютъ на Него свои взоры посредствомъ сильной вѣры или изслѣдованія божественныхъ догматовъ 3, 14—15. Спаситель требуетъ, чтобы мы разумно и сознательно усвоили вѣру (въ вопросѣ: „вѣруешь ли сему?“ Иоан. 11, 26), вкореняя ее въ сердца и умъ, безъ всякаго сомнѣнія и двоедушія 9, 26. Часто однакожъ бываетъ не безопасно подвергать слишкомъ подробному изслѣдованію то, что принято вѣрою 5, 23. 351—352. Созерцаемое воочию всегда бываетъ для вѣры сильнѣе выражаемаго въ словахъ 17, 6—8. 55. *Вѣра и благодать. Двойкій видъ вѣры: одинъ—догматическій (δογματικός), состоящій въ согласіи (усвоеніи или признаніи) души относительно чего либо, о коемъ сказано: „вѣрующій въ Сына не судится“ (Иоан. 3, 18),—другой подается отъ Христа въ качествѣ благодати, о коемъ сказано: „одному чрезъ Духа дается слово премудрости, другому же вѣра“ (1 Кор. 12, 8. 9), которая есть не*

догматическая только (теоретическая, относящаяся къ ученію), но и совершающая вышечеловѣческія дѣла, такъ что „и горы переставляютъ“ (1 Кор. 12, 2). Марѳа по слабости разсудка впала въ невѣріе, но надо вѣровать твердо, чтобы увидѣть то, что сверхъ надежды,—великъ недугъ двоедушія, онъ лишаетъ благодатныхъ даровъ отъ Бога. 11, 40. Поэтому прекрасна вѣра, доставляющая намъ богоданную силу благодати, напротивъ вредно двоедушіе и сомнѣніе 9, 6—7. Къ Спасителю не можетъ придти, кто еще не получилъ разумѣнія отъ Отца, ибо если всякій даръ отъ Бога (Іак. 1, 17), то тѣмъ болѣе познаніе Христа должно быть даромъ Десницы Отца. Воспріятіе истины есть наивысшая степень благодати, и поскольку она является виновницею вышнихъ благъ, постольку она тѣмъ болѣе должна зависѣть отъ божественной щедрости. Но Отецъ не даетъ познанія Христа нечистымъ и не сообщаетъ благоползвѣйшей благодати Духа уклоняющимся къ нечѣпному невѣрію, ибо не подобаетъ въ яму выливать драгоценное миро. 6, 64—65. *Вѣра и обѣтованіе*: учредивъ относящееся къ вѣрѣ, Законодатель тотчасъ же дѣлаетъ упоминаніе объ обѣтованіи, относящемся къ концу вѣковъ,—это для того, чтобы мы не думали, что оправдываемся отъ собственныхъ дѣлъ и трудовъ, но напротивъ—чтобы отъ вѣры ожидали себѣ въ будущемъ великихъ и обильныхъ даровъ Божіихъ,—почему предъ законами о благочестивомъ образѣ жизни тотчасъ же рядомъ съ вѣрою появляется благодать ожидаемыхъ благъ 7, 24. а. 146. *Содержаніе или предметъ вѣры*: вѣра есть сила истиннаго боговѣдѣнія—*ἡ τῆς ἀληθείας θεογνωσίας δόξα* 17, 3 ср. 7, 24. а. 143,—вѣдѣніе божественныхъ предметовъ 6, 29,—званіе Бога Истиннаго, Единого и по природѣ 13, 16—17; 16, 8—11. 117,—вѣра въ Бога Отца и Сына вочеловѣчившагося и въ Духа Святаго, въ тайну Святой и Единосущной Троицы,—одинаковая, безъ всякаго различія вѣры, 14, 5—6; 9, 26; 14, 1. б.—одно Божество во Святой Троицѣ 17, 20—21. 108,—послѣ исповѣданія Святой и Единосущной Троицы вся сила вѣры и надежды сосредоточивается и заключается въ тайнѣ плоти Христовой, т. е. въ воскресеніи Христа съ дѣйствительнымъ тѣломъ, а не какъ призракъ или привидѣніе или тѣнь или съ воздушнымъ тѣломъ, какъ залогъ дѣйствительности и нашего будущаго воскресенія и вѣчной блаженной жизни 20, 24—25,—1, 9—10. § 5. 122,—9, 25—27. *Вѣра и любовь или дѣла*. Вѣра во Христа есть дѣло боголюбивой души 6, 29,—вѣра есть основа благочестія (религія) и богопознаніе—корень всякой добродѣтели 7, 24. а. 143. Любовь къ Богу выражается въ добродѣтели

и вѣрѣ, и вѣра безъ дѣлъ ничто 15, 2. 330—334; 15, 7. Имѣть заповѣди тотъ, кто посредствомъ хорошей памяти внесъ въ свой умъ чистое и ясное наставленіе евангельскихъ заповѣдей, а также исполняетъ ихъ дѣятельно и старается отличатся славою своихъ дѣлъ. Совершенъ и всецѣло преданъ благочестію отличающійся вѣрою и дѣлами, какъ засвидѣтельствованный въ святости, соответствующей ученію Христа 14, 21. Посредствомъ вѣры правой и жизни добродѣтельной взыскуемъ Бога 1, 38. Когда знаніе сопутствуетъ добрымъ дѣламъ, тогда бываетъ несомнительная польза, а когда недостаетъ одного изъ двухъ, тогда другое будетъ хромымъ, о чемъ и Писаніе говоритъ, что вѣра безъ дѣлъ мертва (Іак. 2, 26) 13, 16—17. Вѣра состоятъ не въ одномъ только удивленіи, словъ недостаточно для праведности 3, 2—3. 3. Вѣра мертвая есть знаніе безъ дѣлъ, доказательствомъ любви и опредѣленіемъ совершенства вѣры служить соблюденіе евангельскихъ догматовъ и исполненіе божественныхъ заповѣдей 14, 15. Подобаешь исповѣдать честное тавнство не одними только пустыми, издаваемыми въ воздухъ, звуками, но, вкоренивъ вѣру въ сердцѣ и умѣ, осуществлять на дѣлѣ свое исповѣданіе 9, 26. Ср. 14, 15. *Вѣра оправдывающая и спасающая, плоды ея.* Спасеніе и оправданіе дается чрезъ вѣру во Христа 5, 5—6; 6, 29; 10, 10; 13, 27—28. 141; 16, 8—11. 414. 416; 3, 14—15; 8, 28. а,—она освобождаетъ отъ наказанія 6, 37. б; 6, 8—10, сѣтей діавольскаго плѣна 16, 8—11. 417 и смерти и даетъ царство небесное, вѣчную жизнь, нетлѣніе, святость и блаженство 22, 29; 6, 59; 17, 3: 6, 47; 11, 25—27,—1, 11; 5, 25; 3, 36. а; 6, 69,—есть несокрушимое оружіе, отвращающее всякую трусость при мысли о страданіяхъ и дѣлающее совершенно бесполезными у искушающихъ стрѣлы ихъ лукавства 14. 1. б,—доставляетъ намъ благодаримую силу благодати 9, 6—7,—имѣть такую силу, что спасается не только самъ вѣрующій, но и другіе спасаются чрезъ вѣру увѣровавшихъ (разслабленный капернаумскій), даже мертвые (Лазарь). 11, 40. *Подготовленіе вѣры.* Въ еврейяхъ Богъ предвоздѣлалъ вѣру чрезъ знаніе—*προϋποϋψήσας ἐν αὐτοῖς τὴν διὰ ὑπόθεσιν πίστιν* 7. 24. а. 144. Идущіе къ воспріятію божественныхъ ученій должны напередъ какъ бы раскрыть свои сердца влеченіемъ къ нимъ и, воспріявъ ихъ, содѣлать свои души бременѣющими какъ бы нѣкою плодоносною почвою 6, 29. Христосъ открываетъ Себя душамъ не неподготовленнымъ и всецѣло невѣжественнымъ, но тѣмъ, кои уже желаютъ и готовы что либо узнать и, нося въ себѣ начало вѣры, стремятся къ совершеннѣй-

шemu познанию 4, 26. Добровольное безсиліе ума или напередъ испорченная славолюбіемъ душа препятствуютъ вѣрѣ и дѣлаютъ ее невозможною 8, 43. *Возростаніе вѣры*: словомъ Спасителя посѣяна въ самарянахъ вѣра не для того, чтобы оставалась бездѣйственною, но чтобы все болѣе и болѣе возростала въ душахъ у всѣхъ, постоянно распространялась повсюду и достигала все болѣе силы 4, 43—44. *Доказательства вѣры, вѣра и Писаніе*. Безъ изслѣдованія и всякаго сомнѣнія слѣдуетъ принять слова Истины и вѣрить, что разъ уже сказанное Христомъ не можетъ быть иначе, какъ Онъ опредѣлилъ этому быть, однакожь ради невѣровавшихъ не оставляетъ слова Свои безъ доказательства и приводитъ исиѣйшее и очевиднѣйшее для нихъ основаніе 7, 17. Чего не говорится въ богодухновенномъ Писаніи, то отнюдь не приемлемо для вѣры 8, 44—45. 351. Вѣру должно удостовѣрять изъ божественныхъ и священныхъ писавій, а не опредѣлять по собственнымъ мнѣніямъ, какъ еретики 14, 28. б. 307. Для доказательства можно употреблять то, чѣмъ иногда неразумно пользуются еретики, благодаря чему приобрѣтается сильное доказательство противъ ереси т. 1 стр. 5. Вѣрѣ правой Писанія не противорѣчатъ, но оказываются мнимыя противорѣчія только тогда, когда подвергаются насильственному толкованію еретиковъ *ibid.* *Свобода и всеобщность вѣры*: вѣра—по наученію, а не по принужденію 6, 45. б; 15, 2. 339,—Богъ и Его проповѣдники желаютъ вѣровать всѣмъ, но не всѣ вѣруютъ по своей свободной волѣ 1, 6—7. *Исповѣданіе вѣры*: *πίστεως ὁμολογία* 1, 9—10. § 5. 122; 9, 25—27,—хотя вѣра должна находиться въ глубинѣ сердца, но съ великимъ дерзновеніемъ должно совершать мудрое исповѣданіе ея 12, 44—45,—должно быть нелицемѣрное и истинное, соединенное съ дѣлами 13, 16—17; 15, 2. 334,—при крещеніи бываетъ хотя и устное исповѣданіе вѣры, но Богу, а не людямъ,—за младенцевъ и находящихся при смерти больныхъ исповѣдуютъ вѣру другіе 11, 26,—въ исповѣданіи вѣры принимается и прославляется Тайна Единосущной Троицы 17. 20—21. 108, а потомъ тайна воскресенія Христа и всѣхъ людей 20, 24—25. Ср. содержаніе вѣры и вѣра и дѣла. Вѣра твердая и нетвердая 6, 69,—должна быть соединена съ ревностью, открытою и смѣлою, безъ всякаго стыда, лицемѣрія и косяности 7, 50—51,—единообразная—*μοῦνοτροπος* 8, 44—45. 351. Вѣра правая и правильность въ вѣрѣ вопреки еретикамъ т. 1, стр. 5; 20, 19—30,—вѣра Церкви, извращаемая еретиками 14, 28. б,—опредѣленіе—*ῥος*—вѣры, и правильное ученіе 14, 23,—должно

подчинять умъ догматамъ истины 15, 9—10,—правый канонъ вѣры—*ὁρθὸς τῆς πίστεως κανὼν*—и догматы Церкви, какъ руководственное начало при толкованіи трудныхъ мѣстъ писанія 17, 18—19. 97. Для только что приходящихъ вѣра въ простыхъ словахъ гораздо полезнѣе, чѣмъ глубокое разсужденіе или трудное изъясненіе, и ученіе о вѣрѣ должно примѣнять къ восприемлемости каждаго научаемаго 3, 11. *аб.* 229. Во время св. Кирилла христіане уклонялись отъ страданій за вѣру и Христа по боязни стыда и позора 19, 16—18.

Г.

Галатамъ посланія 5, 4 Апостоль пишетъ къ увѣровавшимъ изъ іудеевъ, а 4, 9 и Римл. 5, 10—изъ язычниковъ 15, 2. 335. 336.

Галилея и Галилеяне—образъ церкви изъ язычниковъ 7, 9—10. въ противоположность іудеямъ оказываютъ благоговѣніе ко Христу по причинѣ Его чудесъ, чѣмъ осуждаютъ безуміе іудеевъ и оказываются выше законовѣдовъ 4, 45; 5, 1—4,—являются иноплемениниками по отношенію къ іудеямъ 7, 52.

Гамалиилъ упоминается 10, 8.

Геометрія и Грамматина упоминаются 6, 57. 62—63.

Геосиманія: объясненіе геосиманскаго подвига Господа 6, 38—39. 5—6.

Главы евангелія Іоанна, стройный порядокъ и смыслъ ихъ расположенія 5, 1—4,—толкованія св. Кирилла на евангеліе Іоанна 7, 24. 6.

Глазь: сравненіе ума человѣческаго съ глазомъ по ограниченности ихъ 6, 8—10,—невѣрія—съ болѣзью глазь 18, 12—14. 37—38,—правый глазь, соблазняящій, долженъ быть вырванъ (Матт. 5, 29)—соблазняящія близкія намъ лица, хотя бы даже и соединенныя съ нами союзомъ любви и природа давала бы имъ право на родство съ нами 19, 16—18.

Глина и нирпичи—символь плотскихъ удовольствій 7, 24. 6. 164.

Гнѣвъ Бога въ Священномъ Писаніи часто означаетъ наказаніе Божіе на нечестивцевъ 3, 36. *в.* Спаситель Христосъ, будучи Словомъ и намѣреніемъ Отца, дѣлаетъ Отца благосклоннымъ къ намъ, и мы уже не говоримъ, что Божество гнѣвается, но что, будучи справедливымъ и благимъ, Онъ знаетъ надлежащее время какъ для наказанія такъ и для прощенія 11, 41—42. Хотя Господь представилъ намъ въ Себѣ сверхъестественный и несравненный образъ безпредѣльнаго долготерпѣнія и безмѣрнаго милосердія, но мы, если

братъ даже немного погрѣшить и скажетъ что нибудь оскорбительное, мы за одно слово готовы поражать его тысячами словъ, не оказывая снисхожденія немощи человѣческой природы и не покрывая гнѣвъ взаимною любовью другъ къ другу 18, 23.

Грѣхотѣс: такъ у еллиновъ обычно называются не только свойственники по роду, но и единокровные братья 10, 14—15. 490.

Голосъ Бога съ неба (Иоан. 12, 28) есть Самъ Сынъ 1, 2. 59--60,—Богъ отвѣчалъ Моисею голосомъ—*φωνή*—просто в безъ всякихъ опредѣленій, т. е. конечно не Своимъ голосомъ, но издававшимся чудесно по человѣчески, чрезъ произнесеніе словъ—изъ промыслительныхъ пѣлей 5, 37—38. 397—398,—необычный для Христа громкій голосъ Его при воскресеніи Лазаря—образъ трубы при всеобщемъ воскресеніи 11, 43—44.

Гомеръ: питуется Иліада, IX пѣснь, 38 стихъ. 9, 33.

Гоморъ съ маңною—праведная и боголюбивая душа 6, 32—33. 488.

Гора—символь благодати, указываетъ на прославленіе Христа (вознесеніе на небо) и на крестныя страданія Его 6, 2—4,—Синайская—на высоту догматовъ 5, 37—38. 396.

Города во Второз. 20, 19—20 указуютъ на сочиненія печестивыхъ еретиковъ т. I стр. 3—4.

Городъ или градъ—вышній 7, 34. б, небесный Иерусалимъ 8. 24. б; 8, 27; 8, 28. а; 14, 4; 21, 25, и страна ангеловъ 17, 14—15.

Гордость обычно свойственна людямъ знаменитымъ и великимъ, но недоступна тѣмъ, кои ничѣмъ не отячуются отъ другихъ 13, 2—5.

Горы см. *часы*.

Гостепрѣимство и питаніе бѣдныхъ—добродѣтель, посредствомъ коей пріобрѣтается вышнее благоволеніе и коей примѣръ даетъ Самъ Христосъ 6, 5—7. 12—13.

Господство въ собственномъ смыслѣ принадлежитъ одному Богу 1, 6—7.

Гроздь: истинное познаніе о Единородномъ, какъ бы гроздь, свѣшивающійся съ вѣтви, тоестъ разума человѣка, есть плодъ просвѣщенія отъ Бога Слова 1, 10. б.

Грѣхъ происходитъ вслѣдствіе переменъ изъ лучшаго въ худшее, порождается онъ у существъ, подверженныхъ измѣненіямъ и способныхъ переходить къ недолжному 8, 46. а,—обличенный грѣхъ часто прекращается, а сокрытый увеличивается *ibid.*—не должно впадать въ грѣхи, въ надеждѣ на милость Божию 7, 26. 456. Грѣхи отпускать и держать принадлежитъ одному Богу,—въ апостолахъ же это совершаетъ вселившійся въ нихъ Духъ Святой, отпускаю-

щій и держащій грѣхи, какъ Богъ, по Своей волѣ, хотя бы и чрезъ людей совершалось это,—впрочемъ духовосцы совершаютъ это двояко: допуская къ крещенію достойныхъ и воспрещая недостойнымъ или же наказуя грѣшниковъ и прощая раскальшихся 20, 22—23. 268. Грѣхи отцовъ заводитъ Богъ на дѣтей и на дѣтей дѣтей до третьяго и четвертаго рода (Исх. 34, 5—7) не въ томъ смыслѣ, что подвергаетъ потомковъ наказанію за грѣхи предковъ, а въ томъ, что долготерпитъ грѣхи нечестивыхъ родовъ до третьяго и четвертаго рода и не наказуетъ за нихъ 9, 2—3.

Гумно—Церковъ Божія 4, 35. б.

Ж.

Давать не предполагаетъ непременно превосходство дающаго предъ принимающимъ 5, 22.

Давидъ—царь: богодуховенный писатель псалмовъ 6, 1. 418; 6, 42; 8, 13; 15, 2. 314; 15, 4,—вкусеніе имъ хлѣбовъ предложенія служить прообразомъ вѣры язычниковъ и остатка израильтянъ 6, 68. 94.—Давидомъ въ Писаніи часто называется Христось 7, 8.

Даніиль пророкъ, божественный, упоминается 8, 28. в. 297.

Дары Св. Духа см. Духъ Святый.

Дааванъ упоминается 7, 30. 199; 20, 22—23. 267.

Двоедушіе въ вѣрѣ 9, 40.

Демоны. Всякій духъ между демонами въ Писаніи является какъ бы дѣтищемъ діавола — сатаны, согласно Мате. 12, 26. Между ними есть одинъ преимуществующій и верховный, о комъ говорятъ пророкъ Іезекіиль (28, 12—13). Нѣкоторые изъ древнихъ прекрасно утверждали, что тотъ сатана, считающійся предстоителемъ всѣхъ другихъ демоновъ, связанъ силою Божіею (согласно Мате. 12, 29; 2 Петр. 2, 4; Іуд. 6.) и вверженъ въ самый тартаръ для наказанія за свою дерзость противъ Бога,—послѣ же него явился нѣкто другой, однообразный съ своимъ отцомъ по мерзостямъ, нынѣшній князь вѣка сего (Іоан. 12, 31; 14, 30; 16, 11; Мате. 9, 34; 12, 24; Ефес. 6, 12 др.),—о немъ именно Спаситель и говоритъ, что онъ „человѣкоубійца былъ отъ начала“ и „потому что онъ лжецъ есть какъ отецъ его“ (Іоан. 8, 44). Но принять такое объясненіе затруднительно въ виду того, что со времени пришествія Спасителя владычество діавола начало падать и злые нечистые духи стали отсылаться въ бездну (Лук. 8, 31 Марк. 1, 24 Мате. 8, 29). О томъ, что пришедшій Спаситель имѣлъ сокрушить ихъ, они безъ сомнѣнія знали и сами изъ великой молвы о Немъ

у изравлятья, но злобно и дерзко обвиняли Его въ несвоевременности пришествія. Впрочемъ говорятъ это „прежде времени“ (мучить насъ пришелъ Ты), отнюдь не какъ подвергшіеся мученіямъ въ другое какое время, но какъ ожидающіе одного времени пришествія, въ которое они безъ сомнѣнія имѣли подвергнуться ожидаемому (наказанію). Къ нему (сатанѣ) относится Иса. 14, 19—20. Этого злоначальника сатану Христосъ называетъ отцомъ Каина, единоправнаго и единомысленнаго іудеямъ отпа ихъ. Какъ у всякаго свитого и праведника отцомъ мыслится Богъ, начало освященія и праведности всѣхъ: такимъ же образомъ и всякаго злодѣя отцомъ справедливо долженъ считаться сатана, начало всякаго злодѣйства. Призавъ первоначальное свое достоинство (ангела добраго) какъ бы малочестнымъ и пожелавъ гораздо высшаго предѣловъ своей природы, сатана за это былъ низверженъ и палъ, обличенный отъ Бога чрезъ это и для наученія знать границы своей природы. Но по своему упорству онъ не только не получилъ никакой пользы отсюда, но сталъ страдать еще худшею порочностью, нисколько не стараясь объ исправленіи и упрямо оставаясь въ своей порочности. И когда былъ созданъ Богомъ первый человекъ и пребывалъ въ раю, соблюдая заповѣдь Божию о дрѣвѣ, то первый сатана возгорѣлся завистью, будучи какъ бы обличаемъ въ своемъ преступленіи первозданными людьми, пока они соблюдали данную имъ Богомъ заповѣдь. Хитросплетенными прельщеніями онъ увлекаетъ ихъ къ преслушанію и тѣмъ свергаетъ не причинившихъ ему никакого вреда въ величайшія бѣдствія. Что дѣйствительно преступленіе Адама было дѣломъ діавольской прелести и зависти и чрезъ преступленіе это явилась смерть, этому научаетъ какъ сама природа предмета такъ и слѣдующее изреченіе премудраго Соломона: „Богъ смерти не сотворилъ, но завистью діавола смерть вошла въ міръ“ (Прем. Сол. 1, 13; 2, 24), гдѣ ясная рѣчь о сатанѣ. 8, 44—45. 351—355. Власть демоновъ прекратилась во дни Христа и возсіяло Солице Правды 6, 68. 89. Ср. діаволь, сатана, духи нечистые.

День—время жизни человека, ночь—время въ состояніи его смерти 9, 4,—умъ человѣческой,—время перваго и втораго пришествія Христа,—ночь—время до Его пришествія 11, 9—10,—время каждаго предмета,—день Христовъ видѣлъ Авраамъ (см. Авраамъ),—день суда Божія 1, 9—10. 126—127; 5, 25; 5, 28—29,—5, 30. 368; 6, 21; 6, 26; 8, 56; 14, 19; 20, 30—31,—дни злые (*ἡμέραι ποταῖ*)—время будущаго наказанія грѣшниковъ посредствомъ огня 15, 2. 334.

День Господень, т. е. воскресный см. *Воскресенье*.

Десница Бога Отца: Сынъ возсѣлъ одесную Отца, а не Отецъ одесную Сына, хотя и обладаютъ равнымъ достоинствомъ божескимъ, потому, что воплотился не Отецъ, а Сынъ 14, 28. б. 295.

Десятословіе: смыслъ первыхъ четырехъ заповѣдей,—заповѣдь о субботнемъ покоѣ указываетъ на вѣчный покой святыхъ 7, 24. 143—147.

Десять—совершенное число 6, 51. б. 43—44.

Десятый часъ—великая тайна Спасителя открыта не въ началѣ, а въ концѣ вѣка, въ послѣдніе дни (Иса. 44, 13) 1, 39. в.

Дидрахма: законъ о полдидраховой подати Богу (Исх. 30, 13) указываетъ на рабство людей Единому Владыкѣ Богу, Коему подобаетъ приносить не дидрахму изъ тлѣннаго вещества, но духовное плодоношеніе, т. е. служеніе въ духѣ и истинѣ. Отвѣтъ Господа на вопросъ собирателей дидрахмы Петру (Матѣ. 17, 24—26) показываетъ божескую природу Спасителя 4, 22. 291—292; 10, 11—13; 14, 11. 216—217. Дидрахма равняется статуру или двумъ драхмамъ, а подать въ половину дидрахмы равна одной драхмѣ: этимъ прикровенно указанъ Самъ Христосъ, за всѣхъ какъ бы и ото всѣхъ въ выкупъ принесшій Себя Богу и Отцу и представляемый какъ бы въ одной драхмѣ, однакоже нераздѣльно отъ другой, т. е. ипостасенъ и въ то же время единосущенъ Отцу и совершенно равенъ Ему, но различенъ отъ Него лично 6, 27. 469—470.

Діаволь ср. *демонь*. По Іезек. 28, 12 отпалъ отъ подобія съ Богомъ 6, 27. б. 465. Его паденіе состояло въ томъ, что онъ вообразилъ, будто тварь можетъ возвыситься до природы Создателя и содѣлаться сопредельною Вседержителю Богу 8, 23. б. 272. Діавола лжелюбца духъ усвоили себѣ начальники іудейскіе 7, 28. б.—люди злые имѣютъ отцомъ своимъ діавола 8, 41. 338—339. Онъ называется „княземъ міра сего“ какъ завладѣвшій тѣмъ, что ему не принадлежитъ, и посредствомъ соблазна людей ко грѣху,—виновникъ грѣха и всѣхъ злодѣйствъ противъ Христа 14, 30—31. Разставивъ Христу сѣтъ—смерть, эту же собственную сѣтью самъ былъ униженъ, ибо смертью Христа разрушена смерть 6, 38—39. 16. Діаволомъ называется Іуда предатель (Іоан. 6, 70) какъ слуга діавольскихъ желаній 7, 70—71.

Добрая жизнь: посредствомъ нея и правой вѣры мы взыскуемъ Бога 1, 38 см. *добродѣтель* и *добро*.

Добро обвинять—то же, что и защищать зло 7, 12. 120,—все доброе является въ насъ даннымъ отъ Бога 15, 1. 322.

Добродѣтель всякая имѣетъ свой первоисточникъ въ Богѣ, ибо

принадлежать Ему по природѣ, святымъ же—только по благодати и милосердію Бога,—почитаніе родителей имѣеть образецъ въ томъ, что Сынъ Божій чтвь Отца Бога 6, 38—39. 14; 17, 16—17,—рвение къ добродѣтели должно быть присуще душамъ боголюбцевъ, но путь, къ достиженію ея—просить вышняго благоволенія и не давать легкомысленныхъ обѣщаній 13, 38,—двухъ равныхъ добродѣтелей пара: дѣятельная и созерцательная—*ἡ ἑννοεῖς, ἣτε πραυματιχῆ καὶ ἡ κατὰ θεωρίαν ἀρετῆ* 6, 51. б. 44,—добродѣтель совершаютъ люди только пока находятся съ плотью въ этомъ мірѣ. 9, 5,—ее не должно творить изъ-за похвалъ и слаболюбія 6, 22—23.

Добрые люди своимъ отцомъ имѣють Бога, а злые—дѣвола 8, 41. 338—339,—добрымъ дается мудрость 2, 21—22,—не смотря на свою добродѣтельность, они все-же съ трепетомъ ожидаютъ пришествіе Судьи на страшный судъ 6, 21,—добрымъ уготованы жизнь и небесныя блага, грѣшнымъ—наказаніе 8, 21.

Догматы—въ значеніи теоретическаго ученія вообще въ отличіе отъ нравственнаго: не въ качествѣ *догмата* (*οὐ δογματίζων*) говорить Спаситель Іоан. 9, 3,—не *догматически* (*οὐ δογματικῶς*) говорить, но сводить вопросъ на другой путь—*нравственнаго долга* (*πρὸς τὴν προλιπέστερα*) 9, 3. 411. 413. ср. 9, 4,—разрушено средостѣіе ограды и упразднена сила вражды, когда *евангельскими догматами* (Ефес. 2, 15) приведенъ въ молчаніе законъ—*δούλοισι εὐαγγελικῶς κατασκαβθέντος τοῦ νόμου* 13, 35. 160,—догматическое, т. е. то, что относится къ ученію о Богѣ—Отцѣ, Сынѣ и Духѣ 4, 34. Догматы о Богѣ 14, 9. 199,—главнѣйшій изъ божественныхъ догматовъ о Богѣ Словѣ изложенъ у Іоан. 1, 1—2 т. 1 стр. 12 ср. 13,—догматъ о воскресеніи 11, 21—24. Догматы—вообще: 9, 2—3. 399,—12, 49—50,—Бога Отца 16, 28,—Христа, по мнѣнію іудеевъ, разрушаютъ законъ 16, 26—27,—евангельскіе 13, 35. 160; 15, 2. 335,—священнаго писанія 10, 1—5,—вѣры 15, 7. 346,—церковные 15, 1. 326; 15, 26—27,—церкви и прямое правило вѣры—*ὁρθὸς τῆς πίστεως καὶ ὡς* 17, 18—19. 97,—церкви 1, 9—10. 119; 1, 32—33. 180; 3, 22—24; 3, 33; 8, 16,—честные догматы церкви 1, 32—33. 180. 191,—благочестивые д. Церкви 6, 57. 65,—священные д. Ц. 1, 4; 3, 22—24; 9, 2—3. 399; 15, 1. 326; 17, 18—19. 91,—божественные д. 1, 10—11; 1, 1. а. 18; 1. 1. в. 40; 1, 9—10. 111. 118; 1, 10. а; 15, 1. 320 17, 3; 17; 16—17,—священные д. 14, 11. б. 212,—честные д. 1, 32—33. 180. 191,—ученіе о Богѣ Словѣ есть главнѣйшій изъ божественныхъ догматовъ 1, 12,—ученіе Христа и евангельское 17, 1. 30,—благо-

честивые (религіозные) д. 1, 2. 50; 6, 57. 65; 8, 28. д. 301; 8, 30,—догматы благочестія (религіи *εὐσεβείας*) 1, 1. б. 26,—21, 1—6,—истинной религіи (*τῆς ἐν ἀληθείᾳ θεοσεβείας*) 17, 16—17,—высокіе догматы Хростовой религіи—*τὰ ἐφῃλά τῆς εἰς Χριστὸν εὐσεβείας δόγματα* 2, 20,—правые (*ὀρθοί*) или правильные догматы Церкви 1, 32—33. 192,—свящ. д. Церкви 17, 18—19. 91,—правота или правильность (*ὀρθότης*) благочестивыхъ догматовъ 1, 2. 50,—божественныхъ д. 4, 23—25,—правильность догматовъ о Богѣ 14, 9. 199,—священныхъ д. 14, 11. б. 212,—правильность бож. догматовъ извращаютъ еретики 15, 1. 320,—жѣрило праоты (*κατὸν ὀρθότητος*) бож. догматовъ, отъ коего не должно позволять отступать своему сердцу 20, 17. б. 248,—д. истины 15, 1. 321. 328; 15, 26—27,—истинные догматы ниспровергають зловредную болтовню и клевету еретиковъ на Сына 14. 11. б. 208, 213,—простѣйшіе (*ἀπλοῦστερα*) догматы (т. е. безъ подробнаго изслѣдованія) 5, 22,—Христосъ являетъ Себя виновникомъ вѣчнаго спасенія для тѣхъ, кои устремляютъ на Него свои взоры посредствомъ или сильной вѣры или и изслѣдованія божественныхъ догматовъ 3, 14—15,—еретическіе 15, 26—27,—нечестивые д. еретиковъ 5, 23. 359. 360,—нелѣпые д. еретиковъ 7, 30. 194; 5, 19. 335,—пагубные д. еретиковъ 14, 11. б. 221,—иудейскіе 9, 3; 9, 28; 14, 8,—гнилые 9, 5,—14, 11. б. 222. Занимающіеся толкованіемъ Писанія должны особенно наблюдать точность догматовъ 17, 1. Священные догматы Церкви и богодухновенное Писаніе уразумѣвались апостолами только при причастіи ихъ Духу Святому и освѣщеніи Имъ 17, 18—19. 91.

Долготерпѣніе Божіе къ Амморелмъ и Ахаву,—Богъ наводитъ грѣхи отцовъ на дѣтей, т. е. долготерпитъ грѣхи нечестивыхъ родовъ до третьяго и четвертаго рода (Исх. 34, 5—7) 9, 2—3 408—410,—Богъ долготерпѣливъ, хотя и напередъ все знаетъ 13, 10—11.

Древо: чрезъ него для насъ зло, чрезъ него и возстановленіе небесныхъ благъ 19, 19,—дерева въ Екклес. 10, 9—суть совершенія и мысли богодухновеннаго писанія, таинственные и божественныя, а подъ безплодными деревьями и дубравами разумѣются сочиненія нечестивыхъ еретиковъ т. 1 стр. 2—5.

Дурные люди всегда изобличаются сравненіемъ съ хорошими 7, 32. б. см. добрые люди.

Духоносецъ: Іоаннъ Богословъ, Псалмопѣвецъ, Ап. Павелъ, пророки и всѣ священные писатели 1, 1. б. 21—26,—1, 8 др.

Духъ Святый: т. 1 стр. 10. 13,—1, 1. 23. 25. 30. 31—32. 34.

43,—1, 2. 57. 61—62 —1, 3. 6. 66. 68,—1, 3—4. 73,— 1, 9. а. 107,—1, 14. а.—1, 13. 140, 142,—1, 32—33. 184. 185. 193. 196,— 3, 3,—3, 5,—3, 11. б,—3, 17,—3, 21,—3, 22—24,—3, 33,—3. 34. б,—3, 36. а,—4, 13—15,—5. 18,—5, 19. 336. 338,—5, 23, 354,—т. 1. стр. 381,—5, 35. 386,—5, 37—38. 391,—6, 5—7,—6, 27. а,—6, 27. б,—6, 32—33. 478. 481,—6, 35. а,—6, 37,—6, 45, б,—6, 53. 52,—6, 57. 61,—6, 60—61. а,—6, 63. а,—6, 63. б,—6, 68. 86. 99,—6, 69,—7, 24. а. 151,—7, 24, б. 156. 157. 166,—7, 39. 221,—8, 28. в,—8, 41. б,—8, 42,—8, 43. 347. 348,—9, 1,— 9, 10,—9, 22,—9, 24,—9, 25,—9, 38,—9, 39,—10, 10,—10, 14,— 10, 17,—10, 34—37. 18. 21. 22,—11, 33—34. 46,—13, 8,—13, 18,—13, 21 (въ пропускахъ),—13, 36. б. 163. 164,—14, 1. а,— 14. 4,—14, 11. б. 207. 210. 213. 215. 217. 227,—14, 14,—14, 16—17,—14, 18. 247. 251,—14, 19. 251. 254,—14, 20. 254. 258. 261. 263—267, 14, 21,—14, 23. 275—278,—14, 25—26,—14, 28. б. 293. 296. 306,—14, 29. 308. 309,—14, 31,—15, 1. 315—320,— 15, 2. 332—336,—15, 3,—15, 4,—15, 5—6, 15, 8,—15, 11,—15, 25,—15, 26—27. 396—399,—16, 4—6, 16, 7,—16, 8—11,—16, 12—13, 16, 14,—16, 15,—16, 16,—16, 23—24,—16, 25,—16, 31—32,—17, 1,—17, 3,—17, 6—8. 53. 54,—17, 11,—17, 14—15,— 17, 18—19,—17, 20—21. 105. 108—109,—17, 25,—19, 23—24,— 19, 30. б,—20, 17. а,—21, 1—6.

А, *Божество Духа*. Духъ есть Богъ и отъ Бога по природѣ, не тварь (*γενητόν*) и не созданіе (*κτιστόν*), но имѣеть единосуціе (*ὁμοουσιότης*) съ Богомъ Отцомъ 1, 13. 141,—Богъ, потому что есть Духъ Бога и изъ Него и въ Немъ есть по природѣ ив. 142,—есть Духъ сущаго надъ всемъ Бога 18, 24—27. 160,—имѣеть чистѣйшую и совершеннѣйшую природу 5, 35. 385,—не служебень, но единосущень (*ὁμοούσιος*) Отцу 16, 12—13. 421—422,—ни въ какомъ отношеніи не мыслится служебнымъ или подчиненнымъ Отцу и Сыну, но единосущень Отцу и Сыну 17, 18—19. 92,—Духъ всемогущій и всевѣдущій (*πάντα ἰσχύων καὶ πάντα εἰδός*) 16, 14. 4,—1, 2. 62,—1, 31,—вездѣ сущій и все наполняющій 14. 11. б. 210—211,—имѣеть превышающую все сущность 3, 5,—не созданъ, но есть Богъ отъ Бога 14, 23,—Богъ и Отецъ имѣеть изъ Себя и въ Себѣ Духа не въ качествѣ служебномъ,—не думай ничего такого,—но въ Немъ (Отцѣ Богѣ) Онъ (Духъ) есть существенно... обладаетъ присущимъ Отцу и Сыну всевѣдѣніемъ и всемогуществомъ, не какъ получающій это и ранѣе не обладавшій, ибо всегда премудръ и всемогущъ Духъ, точнѣе—есть самопремудрость и самовсемогущество

(αὐτόθετος θεοσία καὶ ὀρθότης), — не по сообщенію, а природно 16, 15, — какъ Богъ, Онъ дѣлаетъ причастивковъ Своихъ храмами Божьими и богами (по благодати и причастію) 7, 39. 219. 221, — 14. 16—17. 246—247, — черезъ Него Богъ обитаетъ въ насъ 14, 23, — есть образъ Бога въ первоизданномъ невинномъ челоѣкѣ и возстановитель утраченнаго грѣхопадениемъ прародителя образа Божія въ искупленномъ челоѣкѣ 17, 18—19. 90. 93. 96. 99, — 17, 20—21. 105, — 16, 7, — 1, 32—33. 188—190, — 7, 39. 214—215, — 219, — 14. 20. 263—264, — 20, 22—23. 262—263, ср. 4, 10—11. 13—15, — 15, 4, — 6, 35. 6, — 1, 32—33. 188—190, — соединяетъ насъ съ Богомъ и сообщаетъ намъ свойство природы Бога Отца и Своей собственной (божественной) 17, 18—19. 95—96, — 17, 20. 105, — 16, 15, — 15, 1. 315, — 17, 26, — 17, 20—21. 111—112, — 17, 22—23. 260, — какъ Богъ, просвѣщаетъ людей вмѣстѣ съ Отцомъ и Сыномъ, нераздѣльно со всею Святою Троицею 6, 45. 6, — черезъ Духа Святаго, какъ Бога, мы получаемъ благодать всмысленія Богу 1, 32—33. 195, — 14, 16—17, — есть полнота всѣхъ благъ (обитаніе въ насъ Бога чрезъ Духа) 14, 27, — источникъ всего прекраснаго 20, 19—20, — если давный намъ Духъ Христовъ совершаетъ подобающее одному только Богу, то Онъ есть Богъ по природѣ и природно облеченъ достоинствомъ Божеской природы 20, 22—23. 269, — Духъ есть Истина и Духъ Истины, тоестъ Сына 14. 16—17. 18. 25—26, — 17, 18—19. 90, — 17, 25. 121, — Духъ жизни, премудрости и силы 14, 27, — 16, 15, — хулитель Сына хулить и Духа и всю Святую Троицу 15, 26—27, — какъ Богъ, Духъ Святой, въ чистой природѣ Своей (божеской), невидимъ 1, 32—33. 195, — воплощеніе Сына есть также дѣло и Святаго Духа, какъ и Отца, ибо во всемъ всегда дѣйствуетъ вся Святая Троица 6, 57. 59.

Б., Духъ Святой въ отношеніи къ Богу Отцу и Сыну. Все отъ Отца чрезъ Сына въ Духѣ Святомъ 6, 57. 59, — 14, 10. 6, — 14, 11. а, — 14, 14, — 14, 20. 265, — 14, 24. а, — 15, 1. 317—318, — 15, 2. 336, — 16, 1. 317—318, — 16, 26—27, — 17, 1, — 17, 2, — 17. 6—8. 54, — ср. 14, 20. 263, — 17, 18—19. 91, 17, 20—21. 111, — 17, 24, — 20, 17, — отъ Отца и въ Отцѣ собственный Духъ Его 16, 15, — 20, 22—23. 263, но чрезъ Сына 14, 20. 266, — 17. 20—21. 104, — и самому Сыну единеніе по плоти съ Богомъ Отцомъ дается отъ Отца чрезъ Него Самого (Сына) въ Духѣ 17, 22—23. 113, — Духъ Святой есть Духъ Отца и Сына 14, 16—17, — 14, 18, — 14. 23, — 14, 28. 6. 306, — 17, 20—21. 111, — собственный Духъ Отца и Сына 14, 14, — какъ Отца такъ и Сына 1, 32—33. 191, — 15.

26—27. 397—399,—17, 18—19. 91—92,—Духа Своего имѣеть Отець изъ Себя и въ Себѣ, имѣеть Его въ Себѣ и Сывъ, какъ единосущный Отцу и имѣющій въ Себѣ природно всё свойства Родителя 20, 22—23. 263,—Духъ Святый—въ Сывъ 1, 1. 31—32,—1, 3. б. 66,—3, 11. б,—3, 34. б,—6, 51. б. 39,—естъ собственный Духъ Сына 1, 1, 61,—1, 9. а. 106,—1, 13. 140—142,—1, 32—33, 193,—5, 19. 338,—6, 23. а. 75,—7, 39. 215—216. 221,—14, 14. 238—239,—14, 16—17,—14, 18. 250,—14, 20. 266,—14, 25—26. 285—286,—14, 27. 290,—15, 1. 315,—15, 26—27,—16, 12—13. 122,—16, 14,—16, 15,—16, 23—24,—20, 17,—20, 22—23. 267 ср. 7, 24. б. 163,—14, 11. б. 213. 217,—14, 21. Вся Святая Троица соединена въ одну природу Божества 14, 11. а (прочее см. Троица Святая).

В., *Единосущіе Святаго Духа Отцу и Сыну, Его особность (ипостасность) и исхождение.* Духъ Святый не созданъ, но Богъ отъ Бога, неизреченно исходитъ изъ Него (*ἐξ οὗ προὶόν ἀφ' οὗτος*), свойственъ сущности Его (*ἰδίον ἐστὶ τῆς οὐσίας αὐτοῦ*) и есть какъ бы качество святости Его (*καὶ ποιότης ὅσπερ τῆς ἁγιότητος αὐτοῦ*) 14, 23,—слово „выше“ указываетъ на то, что Духъ—изъ сущности Бога и Отца 3, 3,—отъ Отца исходитъ (*ἐκ πατρὸς προέσι*), но чрезъ Сына приходитъ (*ἔρχεται δι' υἱοῦ*) и есть Его (Сына) собственный (*ἰδίον αὐτοῦ*) 14, 20. 266,—имѣеть собственное существованье (*ιδίως ὑφ' ἑαυτῶν*) 6, 63. а. 74,—самостоятельное (*ἐπάρχειν ἰδιοουσιτάτως*) 6, 63. б. 77,—существуетъ особо и самъ по себѣ (*ὑφέστηκεν ἰδίᾳ καὶ καθ' ἑαυτό*) 8, 29 309,—ср. 1, 1. б. 23,—Богъ и Отець изъ Себя и въ Себѣ имѣеть Духа Своего, чрезъ Коего вселяется во святыхъ и открываетъ тайны... въ Отцѣ Онъ находится по сущности (*ἐν αὐτῷ ὄντος οὐσιωδῶς*) и изъ Него нераздѣльно и нерасторжимо исходитъ (*καὶ ἐξ αὐτοῦ προὶόντος ἀμερίστως τε καὶ ἀδιασπάτως*) и открываетъ какъ Свое то, что въ Немъ (Отцѣ) и изъ Него,—Богъ сообщается съ тварью не иначе, какъ чрезъ Сына въ Духѣ, но Онъ (Духъ) есть собственный Духъ и Единороднаго, ибо единосущенъ Сынь Отцу... есть какъ бы запахъ нѣкій сущности Его (*ὁμοει ὁσμὴ τῆς ἐστί τῆς οὐσίας αὐτοῦ*), живой и дѣйствительный, сообщающій чрезъ Себя твари прачастіе Верховной Сущности ...Духъ сущій чрезъ Сына и въ Сынѣ, чрезъ Коего и Самъ Сынь обтааетъ въ святыхъ, ибо не другой отличный отъ него есть Духъ Его, хотя и мыслится существующимъ самъ по себѣ и особо (*ἐπάρχειν ἰδίᾳ καθ' ἑαυτό καὶ ἰδίως*, ибо Духъ есть Духъ, а не Сынь 16, 15,—нераздѣленъ отъ Сына Духъ Его (*ἀδιαίρετος τοῦ υἱοῦ*), по причинѣ тождества

природы, хотя и мыслится существующимъ самостоятельно, почему часто безразлично Сынъ называется то Духа, то Себя Самого б. 63. б.—не чуждый Сыну, но Ему единосущный (*ὁμοούσιον αὐτῷ*) и чрезъ Него исходящій отъ Отца (*καὶ δι' αὐτοῦ προῖον τὸ ἐκ τοῦ πατρὸς*) 20, 22—23. 259,—не отдѣляется Духъ отъ Сына и не есть другой отъ Него отличный, по тождеству дѣйственности и по самому единству природы,—природно и существенно объединенный съ Нимъ, чрезъ Него возникающій (*προκείμενον δι' αὐτοῦ*) и природно въ Немъ существующій 1, 32—33. 193,—есть собственный Его и отъ Него по природѣ изливающійся (*τὸ ἰδίον αὐτοῦ καὶ παρ' αὐτοῦ κατὰ φύσιν προχεόμενον πνεῦμα*), почему въ Священномъ Писаніи Духъ употребляется вмѣсто Христа и обратно ib. 194,—Духъ свойственъ Сыну и не отвѣвъ, какъ намъ, посылается Ему, но соприсущъ Ему природно, какъ и Отцу, и чрезъ Него входить святымъ, раздѣляемый отъ Отца каждому, сколько надо (*καὶ δι' αὐτοῦ πρόβιαι τοῖς ἁγίοις κατὰ τὸ ἕκάστον πρέλον διαμετρήδεν παρὰ Πατρὸς*), 7. 39. 215—216. Духъ есть Духъ особо (*ιδίως*), и Отецъ есть Отецъ особо (*ιδιζόρτως*), а не Сынъ, точно также и сущій отъ Него Сынъ. Но такъ какъ Святая Троица соединена и собрана въ одну природу Божества, то у насъ единъ Богъ... Каждый изъ Нихъ есть то, что Онъ есть и называется у насъ по особой Его ипостаси (*ιδιοουσιότης*)... Онъ (Духъ) истинно есть отъ Бога по природѣ, но отнюдь не отдѣленъ отъ сущности Его, а исходитъ изъ Него (*προῖον ἐξ αὐτοῦ*) и въ Немъ всегда пребываетъ, подаваемый святымъ чрезъ Христа,—все чрезъ Сына въ Духѣ Святомъ 14, 11. а,—„Инымъ Параклитомъ“ (Христосъ) называетъ Духа сущности Бога и Отца или Себя Самого, ибо одна у Обоихъ сущность, полагая Его (Духа) не внѣ (божественной сущности), но давая разумѣть, что различіе заключается только въ Его самоипостасномъ бытіи и существованіи, именно Духъ не есть Сынъ, но мы дѣйствительно должны вѣрвать въ собственное бытіе Его и существованіе тѣмъ, что Онъ есть (т. е. Духомъ), ибо Онъ есть Духъ Отца и Сына... Такимъ образомъ „Инымъ Параклитомъ“ (рядомъ съ Собою) Господь называетъ Духа, желая, чтобы Онъ разумѣлся въ собственныхъ ипостасяхъ (*sic: ἐν ἰδίῳς ὁλοσίθεσι*), однакожъ имѣющимъ съ Нимъ такое сходство и могущимъ совершать столь не отличныя отъ Него дѣла, кои и Самъ Онъ совершилъ бы въ извѣстномъ случаѣ, что Онъ (Духъ) кажется Самимъ же Сыномъ, а не другимъ, ибо Духъ есть Его... И „Духомъ Истины“ наименовалъ Его, называя Истиною Самого Себя... и Отецъ даетъ Духа Истины, тоестъ Духа Сына, не какъ ввород-

наго или чужаго, но какъ Своего собственнаго Духа... и Сынъ будучи по сущности общникомъ природныхъ благъ Отца, имѣеть Духа такимъ же образомъ, какъ это должно разумѣть объ Отцѣ, не какъ чуждаго и внѣшняго Ему, но такъ, какъ каждый изъ насъ содержитъ въ себѣ своего собственнаго духа и изъ внутреннѣйшихъ глубинъ изливаетъ его во внѣ. Вотъ почему и Христосъ тѣлесно вдунулъ Его, показуя, что какъ изъ устъ человѣческихъ духъ исходитъ (*πρόεσι*) тѣлесно, такъ и изъ божественной сущности богоприлично изливается (*προχέται*) сущій изъ Него Духъ. Когда такимъ образомъ Самъ Духъ есть какъ Бога Отца такъ и Сына, то несомнѣнно Они должны имѣть одну сущность, какъ раздѣльно, такъ и вмѣстѣ съ тѣмъ соединенно. Вѣдь Отецъ есть Отецъ, а не Сынъ,—и Сынъ есть Сынъ, а не Отецъ,—впрочемъ Отецъ въ Сынѣ и Сынъ въ Отцѣ. Однакожь подаютъ Параклита или Духа Святаго не особо Отецъ и особо Сынъ, но сообщается святымъ отъ Отца чрезъ Сына. Поэтому, когда говорится, что даетъ Его Отецъ, то Тотъ, чрезъ Кого Онъ даетъ, есть Сынъ. И когда говорится, что даетъ Сынъ, то Тотъ, отъ Кого все даетъ, есть Отецъ. А что Духъ божественъ и не разносущенъ ни съ Отцемъ ни съ Сыномъ, это явствуетъ изъ того, что мы, получая Духа, называемся храмами Бога (1 Кор. 3, 16) и становимся общниками божественной природы (2 Петр. 1, 4) 14, 16—17. „Инымъ Параклитомъ“ называетъ Духа Святаго не потому, что Онъ не изъ сущности Бога, какъ это кажется нѣкоторымъ неразумцамъ, и есть нѣчто другое по природѣ, но указываетъ этимъ только на особое существованіе Духа, ибо Духъ есть Духъ, а не Сынъ, какъ и Самъ Сынъ есть Сынъ, а не Отецъ. Сказавъ, что будетъ посланъ Параклитъ, обѣщается придти Самъ, показуя этимъ Духа не другимъ чѣмъ, какъ тѣмъ, что Онъ есть Самъ, такъ какъ Онъ есть отъ Отца собственный Духъ и мыслится Его (Духомъ), почему и умомъ Его называется... Не другое что есть Онъ (Духъ) кромѣ Него (Сына), поскольку рѣчь идетъ о природномъ тождествѣ, отдѣльно и самостоятельно (*διωρισμένως τε καὶ ἰδιωτικῶς*). Посему и Павелъ божественный часто смѣшиваетъ Того и Другого, то-есть Параклита и Сына, и вводитъ (Обоихъ) какъ одного и того же... Но пусть никто не думаетъ, что онъ уничтожаетъ въ отношеніи Того и Другаго значеніе различія именъ или лицъ (*τῶν ὀνομάτων ἢ τοῦ τῶν προσώπων ἀριστοῦ τῆρ εἰς ἑκάτερον ὁπίσθιν*),—или что Сына не считаетъ Сыномъ но Духомъ,—или Духа не признаетъ Духомъ, но считаетъ Сыномъ. Не такова цѣль въ изреченіи Ап. Павла и не такъ мы вѣруемъ. Знаетъ онъ троечис-

ленность Святой и Единосущной Троицы и учить объ особомъ (ипостасномъ) существованіи (*idi: ὑφ' ἑστέαναι*) Каждого изъ обозначенныхъ (божественныхъ Лицъ). Однакожъ ясно при этомъ возвѣщаетъ, что и въ неизмѣнномъ тождествѣ пребываетъ Святая Троица. Въ противномъ случаѣ какъ Духъ можетъ быть и называться Богомъ (1 Кор. 3, 16)? И если мы стали храмами Бога потому, что въ насъ живетъ Духъ, то какъ будетъ не отъ Бога, то-есть не изъ сущности Его, Духъ, вселяющій въ насъ Бога чрезъ Себя? 14, 18. Чтобы видѣли ученики, что обѣщаетъ даровать имъ нѣчто не чуждой и инородной силы, но Себя Самого, (только) другимъ образомъ, называетъ Параклита Духомъ Истины, то есть (Духомъ) Себя Самого, ибо Святой Духъ не мыслится чуждымъ сущности Единороднаго, исходить природно изъ нея и, по отношенію къ тождеству природы, есть не другое что сравнительно съ Нимъ, хотя и мыслится самосуществующимъ (*δι' ἑαυτοῦ*).. Спаситель говоритъ это (Іоан. 16, 13) не для того, чтобы мы считали Духа Святаго служебнымъ, согласно невѣжеству нѣкоторыхъ, но напротивъ—изъ желанія удостовѣрить учениковъ въ томъ, что, будучи не другимъ чѣмъ отличнымъ отъ Него, въ отношеніи единосущія, будетъ говорить „не отъ Себя“... изъ Моей сущности есть Духъ и какъ бы Мой есть умъ... ибо Онъ не предрекъ бы будущее такъ, какъ Я, если бы не существовалъ во Мнѣ и не исходилъ чрезъ Меня и не былъ одной сущности со Мною 16, 12—13. Спаситель, называя Параклита Духомъ Истины, то-есть Себя Самого, говоритъ, что Онъ исходить отъ Отца, ибо Онъ есть какъ собственный Духъ Сына, природно въ Немъ существующій и чрезъ Него исходящій, такъ и (Духъ) Отца. Единосущенъ Сыну какъ безъ сомнѣнія и Отцу... есть Духъ какъ Сына такъ и Отца 15, 26—27. Сына прославляетъ Параклитъ, то-есть Его собственный Духъ, всемогущій и всевѣдущій... единосущенъ Сыну и исходить чрезъ Него, подобающимъ Богу образомъ (*ὡς οὖν δι' αὐτοῦ θεολογῶντος*), обладая всею надъ всѣмъ дѣйствительностью Сына и силою... существуетъ Самъ по Себѣ (*ὑφ' ἑστέαναι αὐτὸ καθ' ἑαυτό*), однакожъ и находится въ сущности Бога (*ἐνυλάσσει γὰρ ἡμεῖς τὴν οὐσίαν θεοῦ*), изникаетъ и исходить изъ нея (*προκύπτει τε καὶ προέσσει ἐξ αὐτῆς*), все ей принадлежащее имѣя въ себѣ природно, такъ какъ Онъ есть собственный ея Духъ. Подобно тому какъ запахъ цвѣтовъ обоняющимъ его можетъ представляться имѣющимъ другую природу сравнительно съ цвѣтами, хотя въ дѣйствительности онъ одной природы съ цвѣтами, изъ коихъ и въ коихъ оны существуютъ: такъ должно мыслить и о Богѣ и Святомъ Духѣ, воз-

вышая (соотвѣтственно понятію о Божествѣ) значеніе этого примѣра. Поэтому совершенно безупречно и безъ всякаго униженія должно понимать изреченіе, что беретъ нѣчто отъ Единороднаго Духъ Его: исходя чрезъ Него природно, какъ собственный Его, Онъ вмѣстѣ со всѣмъ, что имѣетъ совершеннѣйшимъ образомъ, называется приѣмлющимъ принадлежащее Ему (Сыну) 16, 14. 4—6. Духъ хотя и есть собственный Духъ Бога и Отца, нисколько не менѣе есть и собственный Духъ Самого Сына, не какъ другой и отличный или отдѣльно въ Каждомъ мыслимый и существующій, но такъ какъ Сынъ есть отъ Отца и въ Отцѣ по природѣ, будучи истиннымъ плодомъ сущности Его, то и усваиваетъ Себѣ по природѣ собственный Духъ Отца, изливаемый (*χεόμενον*) отъ Отца и подаваемый твари чрезъ Сына, не какъ служебный въ какомъ бы то ни было отношеніи, или мыслимый въ подчиненіи, но какъ возникающій изъ самой сущности (*ἐξ αὐτῆς προερχόμενος τῆς οὐσίας*) Бога Отца и изливаемый на достойныхъ принять Его чрезъ Слово Единосущное... Духъ Отца является Духомъ Сына и Отца. и Сынъ даетъ Его какъ собственный Духъ, по причинѣ тожества сущности съ Отцемъ... Въ Словѣ и чрезъ Слово (разумѣется Сынъ) освящаетъ и исходитъ Духъ (*ἐν ᾧ καὶ δι' οὗ τὸ ἁγιάζον ἐστὶ τε καὶ προέσι πνεύμα*) 17, 18—19. 91—92.—Духъ, будучи дыханіемъ жизни, что вдунуль Богъ въ лице человѣка при его твореніи (Быт. 2, 7), не оставляетъ человѣческую душу чуждою или лишенною божественной природы, такъ какъ она образована по образу Творца т. е. чрезъ Духа стала сообразною образу Отца, т. е. Сыну, ибо чистымъ образомъ сущности Единороднаго является Духъ,—такъ обр. все чрезъ Сына возводится къ Отцу Его чрезъ Духа *ib* 93—Но другой отличный отъ Сына есть Духъ Его, именно въ отношеніи сущности, какъ и въ Немъ существующій и чрезъ Него исходящій *ib*. 102. Сынъ есть чистый образъ (*εἰκὼν ἀκριβοῦς*) Отца, а природное подобіе (*ὁμοίωσις φωνῆς*) Сына есть Духъ Его: поэтому, преобразуя какъ бы въ Себя Самого человѣческія души (чрезъ единеніе съ ними). Онъ (Духъ) начертываетъ въ нихъ божественный образъ и отпечатлѣваетъ отраженіе Верховной Сущности 17, 20—21 105. Откровеніе тайны Христовой людямъ совершается чрезъ Святаго Духа, посланнаго отъ Отца во имя Сына, ибо какъ Христосъ (Самъ) въ насъ Духъ Его. А какъ Онъ есть Духъ Христа и умъ Его (1 Кор. 2, 16),—не другое что отличное отъ Него, по отношенію конечно природнаго тожества, хотя и представляется и существуетъ особо (*ιδίως*): то Онъ знаетъ все, что въ Немъ (Христѣ), согласно 1 Кор

2, 11, подобно тому, какъ и человѣческій умъ, зная все, проявляетъ во внѣ, чрезъ провозносимое слово, на примѣръ, желанія души, коей принадлежать и умъ, мысленно представляемый и называемый какъ нѣчто другое отъ нея отличное, по природѣ же не будучи другимъ, но какъ часть всего (всей души), находящаяся въ душѣ и изъ нея считающаяся происходящею. Но божественная и неизреченная Природа конечно выше этого примѣра, хотя бы въ немъ сравненіе и было выражено тонко 14, 25—26. Духъ Святой одинъ... Сынъ обладаетъ Духомъ Родителя, благимъ по своей природѣ, живымъ и ипостаснымъ (*ἁγιάδος φέβωος ἰδίας, ζῶν καὶ ἐνυπόστατος*), какъ безъ сомнѣнія и Отецъ 1, 1. б. 32,—Псалмопѣвецъ (Пс. 138, 7—10) называетъ Духа лицомъ Сына (*πρόσωπον τοῦ υἱοῦ*) 14, 11. б. 211. Г., *Духъ Святой въ отношеніи ко Христу какъ воплотившемуся Сыну Божию*. Воплощеніе Сына есть дѣло также и Святаго Духа, какъ и Отца, ибо во всемъ всегда дѣйствуетъ все Божество и вся Святая Троица,—все отъ Бога чрезъ Сына въ Духѣ 6, 57. 59. Духа Святаго принимаетъ Христосъ какъ собственнаго Своего Духа, Коего Онъ даетъ Самъ Себѣ, ради насъ, для освященія Своей плоти,—принимаетъ Его какъ человѣкъ, а какъ Богъ и Самъ даетъ Его Себѣ 17, 18—19. 98 ср. 100,—получаетъ Духа отъ Себя Самого 16, 14. Единородный говоритъ, что дано Ему Самому данное Его собственной плоти, конечно данное отъ Отца чрезъ Него въ Духѣ, ибо нѣтъ другого образа единенія съ Богомъ даже и для Христа, поскольку Онъ есть Человѣкъ, въ Коемъ чрезъ единеніе съ Духомъ плоть освящается неизреченнымъ образомъ соитія и такъ восходить къ неслитному единенію съ Богомъ Словомъ и чрезъ Него съ Отцомъ, очевидно по усвоенію (единенію съ Словомъ), а не по природѣ 17, 22. 23. 113—114. Животворной дѣятельности Духа Христосъ представляетъ исполненнымъ Свое тѣло, называя (Іоан. 6, 63) Духомъ плоть, причемъ конечно отнюдь не отрицаетъ того, что она есть плоть, но по причинѣ совершеннаго единенія съ Нимъ и облеченія во всю Его животворную силу она должна уже называться и Духомъ 6, 63. б,—чтобы обновить въ нашей природѣ утраченное прежнее благо (образъ Божій, сообщенный человѣку въ „дыханіи жизни Быт. 2. 7 или Духъ Святомъ), ради насъ, по человѣчеству, первый получаетъ Духа воплотившійся Сынъ Божій 1, 32—33. 190,—7, 39. 215,—14, 20. 263—264,—17, 18—19. 94,—20, 22—23 ср. 20. 22—23. 263. Духъ Христовъ, данный намъ 15, 26—27,—20, 22—23. 269.—Христа 14, 18.—14, 21,—14, 25—26,—16, 12—13,—миръ Христовъ

14, 2,—14, 27,—20, 19—20,—есть Духъ спасенія, то есть Христа 17, 24,—Духъ Истины, то есть Христа, и Сама Истина, то-есть Христосъ 17, 18—19. 90,—1, 32—33. 194,—15, 26—27,—16, 12—13,—16, 16—17. 245,—17, 25. 121 Христосъ радуется и ликуетъ посредствомъ Духа 15, 11. 359,—Духомъ Христосъ называетъ Самого Себя, не уничтожая самостоятельнаго существованія Духа, но какъ называетъ Себя Сыномъ Человѣческимъ, ибо сталъ человѣкомъ, такъ именуется Себя и Духомъ, отъ собственнаго Духа. ибо не чуждъ Ему Духъ Его. Духа Святаго Христосъ получаетъ какъ человѣкъ, а даетъ людямъ какъ Богъ 7, 39. 215 - 216. 221,—17, 18—19. 98. 99. 100. Духъ упогребляется вмѣсто Хрїста и обратно 1, 32—33. 194,—по нераздѣльности природы Духа и Сына Христосъ часто называетъ то Духа то Себя Самого 6, 63. *б.* Въ Духѣ Христосъ даетъ Самого Себя апостоламъ 16, 12—13,—присутствуетъ въ насъ чрезъ Духа 3, 36. а,—5, 18,—14. 20. 265—266,—14, 23; 15, 1. 315—316,—16, 16,—Духъ чрезъ Сына исходить святымъ 7, 39. 215—216,—даетъ Духа ученикамъ какъ собственный Даръ Его 14, 16—17. 263,—посылаетъ Духа не какъ другое что отличное отъ Себя, то есть по тожеству природы 10. 34—37,—14, 20 266,—Духъ подается отъ Отца и вселяется въ людей чрезъ Сына 14, 18,—14, 19,—15, 26—27,—27, 18—19. 91,—20, 22—23. 260,—чрезъ Духа Сынъ свѣтводитъ Своихъ учениковъ, открывая Себя чрезъ Него, и говорить въ святыхъ 14. 21,—все соединяетъ съ Отцомъ 14, 27,—даетъ знаніе и разумѣніе 16, 23—24,—дѣйствія Духа тѣ же, что и Христа 1, 32--33. 193—194,—Духъ не есть по природѣ другой, отличный отъ Христа, учитель святыхъ, но Самъ Христосъ учитъ ихъ чрезъ Духа, какъ невидимый уже тѣлесными очами, но созерцаемый духовнымъ зрѣніемъ сердца, какъ это подобаетъ Богу 14, 25—26. 285—286,—Единородный открываетъ намъ смыслъ таинства Своего, всѣвая каждому чрезъ Духа просвѣщеніе и руководя любящихъ Его къ познанію того, что выше разума и слова 17. 26. 125,—посредствомъ Духа Святаго вселяется въ насъ и Самъ Христосъ и чрезъ Себя въ духовное единеніе съ Отцомъ возводитъ того, кто позналъ Его и носить внутри себя истинное боговѣдѣніе *и.* 126,—чрезъ Своего Духа Христосъ обиталъ въ богоносномъ Павлѣ 14, 11. *б.* 217. Животворную силу Духа, какъ искру огня, ввѣдрили Сынъ въ вѣрующихъ, чѣмъ сообщаетъ имъ собственное благо, то есть жизнь, и преобразуетъ ихъ въ безсмертіе 6, 40,—животворить 6. 32—33. 478,—6. 35. а.—въ каждого вѣрующаго вселяетъ Христосъ,

Духъ Отца и Свой собственный, хотя Духъ одинъ и нераздѣленъ 17, 20—21. 111—112,—распространяющаяся чрезъ Духа Святаго благодать есть свѣтъ лица Бога, тоестъ Сына 6, 27. 463. Очищеніе какъ бы въ видѣ обрѣзанія бываетъ въ насъ чрезъ Духа, но совершаетъ это Отець чрезъ Сына 15, 2. 336 ср. 15, 3. 337. Христость даль Духа апостоламъ не прежде, а послѣ Своего воскресенія, тоестъ не ранѣе побѣды надъ смертію и своего прославленія 7, 39. 218—219,—вдунулъ Его апостоламъ потому, что и при созданіи перваго человѣка Богъ вдунулъ въ него Его какъ „дыханіе жизни“ 20, 22—23, 262—263. Духъ бодръ, плоть же немощна (Матѣ. 26, 38—39) и въ Господѣ Христѣ 2, 5—6, Д., *Духъ Святой въ отношеніи къ человѣку* (твари). Духъ Святой отъ Отца исходитъ, но чрезъ Сына приходитъ 14, 20 266. Все отъ Отца чрезъ Сына въ Духѣ Святомъ (мѣста въ пунктѣ В). Сынъ Божій даетъ Духа Своего ангеламъ 17, 18—19. 99. Духъ Святой научилъ ангеловъ тайнѣ воплощенія Сына Божія и Его восшествія съ плотью на небо 14, 2—3. Богъ сообщаетъ съ тварью не иначе, какъ чрезъ Сына въ Духѣ... Который чрезъ Себя сообщаетъ твари причастіе Верховной Сущности, чрезъ Коего и Сынъ обитаетъ въ святыхъ 16, 15,—Богъ обитаетъ въ людяхъ и мы соединяемся съ Богомъ 14, 23,—17, 18—19 95—96,—17, 20. 105. Духъ исходитъ святымъ чрезъ Сына и раздѣляется каждому отъ Отца, сколько надо кому 7, 39. 215—216. Всѣ мы, принявъ одного и того же Духа Святаго, соединяемся и другъ съ другомъ и съ Богомъ,—правда, насъ много въ отдѣльности и каждому Христосъ вселяетъ Духъ Отца и (вмѣстѣ Онъ есть) Свой собственный, но Онъ (Духъ) одинъ и нераздѣленъ, — духовъ, особно и отдѣльно другъ отъ друга существующихъ (лично), Онъ собираетъ въ единство чрезъ Себя Самою и какъ бы единымъ чѣмъ дѣлаетъ всѣхъ въ Себѣ,—какъ Святая Плоть дѣлаетъ сотѣлесными тѣхъ, въ комъ она будетъ, такимъ же образомъ единый во всѣхъ и нераздѣльно живущій Духъ Божій приводитъ всѣхъ къ единству духовному.. одно всѣ мы въ Отцѣ и Сынѣ и Святомъ Духѣ, по тожеству свойствъ, единству религіи, общенію со святою Плотью и по единенію съ однимъ Святымъ Духомъ 17, 20—21. 111—112. Духъ открываетъ славу Сына 16, 14,—сообщаетъ намъ свойство природы Бога Отца и Своей собственной 15, 1. 315,—16, 15,—17, 18—19. 96,—17, 26,—чрезъ Духа Святаго мы запечатлѣны подобіемъ съ Сыномъ 17, 25,—20, 22—23. 263,—получаемъ благодать усыновленія Богу 1, 32—33. 105,—14, 16—17,—становимся храмами

Божіими и богами по причастію къ божественной природѣ 7, 39. 221,—14, 16—17. 246—247,—14, 18,—святые запечатлѣваются отъ Бога 6, 27. 6. 463,—чрезъ Него жизнь 14, 20, 266—267,—17, 18—19. 93,—обрѣзаніе чрезъ Духа 6, 37,—Духомъ Святымъ совершается очищеніе какъ іудеевъ, у коихъ отсѣкается хотѣніе жить по закону, такъ и язычниковъ, изъ сердца коихъ изъемлется увлеченіе прелестію идолослуженія 18, 2. 335. Духомъ Святымъ мы побѣждаемъ діавола 16, 8—11, дѣйствуемъ 16, 16,—укрѣпляемъ и мужественно сражаемся со зломъ 16, 23—24,—чрезъ общеніе съ Нимъ возвышаемся надъ своею природою 18, 24—27. — въ Немъ полнота всѣхъ благъ 14, 27.—безъ укрѣпленія благодатію чрезъ Божественнаго Духа душа человѣка, не смотря на все свое мужество, бессильна въ добрѣ и не можетъ выдержать тяжести подвига за него, особенно страха предъ смертію 18, 24. 27. 160,— безъ Ного мы ничего не можемъ совершать добраго 14, 18. Сошествіе Св. Духа на апостоловъ съ неба и сила свыше окончательно освободили ихъ отъ человѣческаго малодушія и сообщили имъ непреборимую смѣлость 16, 31—32. Полученіе Святаго Духа апостолами по воскресеніи Христа сообщило имъ вышечеловѣческую силу 18, 24—27, — они были бы бессильны противъ грѣха и не совершили бы воли Божіей, если бы не облечены были силою свыше—и советъ не могли бы разумѣть таинства Христова и быть тайноводителями, если бы чрезъ просвѣщеніе отъ Духа не получили откровенія превышающихъ умъ и слово тайнъ 20, 22—23. 259,—только при причастіи Святаго Духа и просвѣщеніи Имъ они уразумѣли священные догматы Церкви и богодухновенное Писаніе 17, 18—19. 91. Духъ есть источникъ совершеннаго вѣдѣнія для святыхъ 14, 25—26. Вселяясь въ человѣческую природу, Духъ Святой сообщаетъ ей собственное благо,— вѣдѣніе будущаго и знаніе сокровенныхъ тайнъ.. ибо всевѣдѣніе принадлежитъ одному только Богу, посредствомъ Духа Святаго свѣтоводствующему человѣка къ воспріятію сокровеннаго 1, 31. Духъ просвѣщаетъ чистыхъ сердцемъ и открываетъ имъ Себя 14, 21. Благодать Святаго Духа 6, 5—7. 423,— 6, 27. 463. Кто преисполненъ дарами Святаго Духа, тотъ не только уштываетъ свой умъ. но и въ состояніи оказывается наполнять ими сердца другихъ, на подобіе рѣчнаго потока 7, 38. Водю живую называется животворное дарованіе Духа, чрезъ которое одно только человѣкъ въ состояніи снова восходить въ изначальную красоту своей природы 4, 10—11. 13—15, =15, 4 ср. 6, 35. 6. Кто напояется благодатію

Святаго Духа, тотъ уже въ себѣ самомъ имѣеть постоянный источникъ божественныхъ ученій, такъ что уже не имѣеть нужды въ наставленіяхъ отъ другихъ, но самъ уже оказывается въ состояніи наставлять тѣхъ, у кого появится жажда божественнаго ученія, каковы были въ настоящей жизни и пока пребывали на землѣ святыя пророки, апостолы и наслѣдники ихъ служенія 4, 13—15,—благодать Духа необходима апостоламъ для мудрости и для проповѣди евангелія 2С, 22—23. 258. Духъ открываетъ истину простецамъ и простѣйшимъ душамъ, любящимъ истину, а не тѣмъ, кто занимается пустыми изслѣдованіями и хитросплетенными обманами ума т. 1. стр. 10. Благодать Духа сохраняется въ людяхъ чистотою очей ихъ души и постояннымъ неслабымъ рвеніемъ къ добру 14, 16—17. Какъ Духъ Истины, тоестъ Христа, и Сама Истина, Духъ просвѣщаетъ людей свѣтомъ истиннаго боговѣднія (см. пунктъ В)—однихъ болѣе, другихъ менѣе 14, 22. Господь говоритъ, что нѣтъ (Іоан. 17, 17) другой Истины, кромѣ Его собственнаго Духа, посредствомъ Коего укрѣпляетъ наши души, отпечатлѣвая въ нихъ подобіе съ Собою и ограждая невзреченною силою къ несокрушиму мужеству въ добродѣтели 17, 25. 121. Называется радостью спасенія въ Псал. 50, 14, какъ виновникъ нескончаемой и постоянной радости святыхъ, доставляющей имъ Владычество надъ мірскими страстями, ибо Онъ есть Духъ Истиннаго Спасенія, тоестъ Христа... Мы дѣлаемся причастниками благословенія Христова чрезъ Духа 17, 24,—утѣшеніе чрезъ Духа 6, 32—33. 481,—дарованіями Духа умъ святыхъ питается въ превеликой радости и усладѣ 6. 10. Чрезъ причастіе только Духа Апостолы были въ силахъ исполнить вышечеловѣческую заповѣдь о любви и чрезъ просвѣщеніе отъ Духа они были руководимы къ ясному разумѣнію богодухновеннаго Писанія и священныхъ догматовъ Церкви 17, 18—19. 91.—17, 26. 125,—18, 24—27. Чрезъ Духа Святаго совершается возрожденіе людей: возвращеніе людямъ утраченной ими первоначальной красоты возможно было только посредствомъ общенія съ Богомъ, что могло быть только чрезъ причастіе Святаго Духа, вѣдряющаго въ человѣка Свое свойство святости и подпадшую тлѣнію природу преобразующаго въ свойственную Ему жизнь и такимъ образомъ возводящаго къ Богу и образу Его то, что лишено этой славы 17, 20—21. 105.—16, 7.—17, 18,—19, 93. 96. 99. ср. 7. 39. 220,—15, 1 316,—Наше рожденіе отъ духа (возрожденіе) состоятъ въ томъ, что Духъ впечатлѣваетъ намъ Свой черты и преобразуетъ нашъ умъ какъ бы въ собственное Свое качество 3. 6,—

посредствомъ Духа человѣкъ отпечатлѣнъ во образъ Божій и Духъ божественно отпечатлѣлъ въ твари Свои черты... Онъ есть „дыханіе жизни“ (Быт. 2, 7), которое Богъ, въ качествѣ Своего образа и подобія, вдунулъ въ человѣка при его твореніи и которое грѣхъ исказилъ въ человѣкѣ, и потому Духъ совсѣмъ отступилъ отъ человѣка, но Творецъ, по своей благодати, благоволилъ снова преобразить человѣчество въ прежній образъ посредствомъ Духа, ибо иначе невозможно было возсіять въ немъ божественнымъ чертамъ такими же, каковы онѣ были прежде... и чтобы обновить въ нашей природѣ это прежнее благо, первый, ради насъ, по человѣчеству, принимаетъ Духа Воплотившійся Сынъ Божій 1, 32—33. 188—190,—7, 39. 214—215,—14, 20. 263—266,—17, 18—19. 93,—17, 20—21,—20, 22—23. 262—263. Черезъ Духа Святаго откровеніе 6, 46,—святые изрекають слова 6, 57. 61,—Духъ Отца говорилъ въ евангелистахъ т. I стр. 10—11,—обиталь въ богоносномъ Павлѣ 14, 11. б. 217,—говорилъ черезъ Псалмопѣвца и открывалъ ему тайны будущаго 1. 1. а. 17,—1. 1. б. 26,—14, 28. б. 296,—въ Псал. 98, 5—7 свидѣтельствовалъ о Самуилѣ вмѣстѣ съ Моисеемъ и Аарономъ 8, 15,—слова отъ Духа передавали пророки 4, 36—37,—9, 24,—священные писанія суть слова Духа 1, 9—10. 119,—Духъ говорилъ чрезъ пророка Іеремію 5, 37—38. 398,—въ священныхъ писателяхъ 5, 57. 61,—во Второзаконіи (32, 43) 9, 38,—есть упоминаемое въ Быт. 2, 7 „дыханіе жизни“ 1. 32—33. 188—190,—7, 39. 214—215. 219,—14, 20. 263—264,—17, 18—19. 93,—20. 22—23. 262—263 (ср. выше). Будучи невидимъ по Своей божественной природѣ, Духъ Святой принималъ для Крестителя видъ голубя, животного кроткаго и подобнаго Іисусу Христу, кроткому и смиренному сердцемъ, въ чемъ и проявилась Его (Духа) соприродность Христу 1, 32—33. 195 ср. вообще 180—196. Духъ Святой подается однимъ только Богомъ, апостолы же не податели Духа, а призыватели (*πνευματοκλήτορες ὑπερ χορηγοί*) 3, 34. б. ср. 17, 18—19. Первоначально апостолы получили Духа Святаго не въ 50-цу, а по воскресеніи Христа (Іоан. 20, 22), когда Господь вдунулъ Его въ нихъ,—въ 50-цу было только откровеніе и проявленіе уже вселеннаго въ нихъ Духа и огненные языки указывали не на начало дара въ апостолахъ, а начало рѣчи, ибо „начали“, сказано, „говорить“, а не „освящаться“ 20, 22—23. 261. 265,—7, 24. б. 157 ср. 12, 16. Причина того, что Христосъ далъ Духа не прежде, а послѣ Своего воскресенія 7, 39, 218—219 (см. выше). Господь „вдунулъ“ Духа апостоламъ потому, что и при

созданія перваго человѣка Богъ вдунулъ въ него Духа какъ „дыханіе жизни“ 20, 22—23. 262—263 (ср. выше),—вдунулъ въ апостоловъ, какъ бы въ начатокъ твари, обновленной къ нетлѣнію и славѣ ib. 263. 267 Духъ данъ всему народу, когда Христосъ дунулъ на святыхъ апостоловъ съ словами: „примите Духа Святаго“ и даровалъ Его всѣмъ въ лицѣ ихъ, какъ въ начаткѣ долженствующихъ принять Его; поэтому хотя и отсутствовалъ Ѳома, онъ однако же не лишился пріятія Духа, такъ какъ Духъ сходилъ на всякаго долженствовавшего Его пріять и находящагося въ числѣ удостоенныхъ этой чести ib. 267,—поэтому Маріи Магдалинѣ Госнодь не позволялъ касаться Себя (Іоан. 20, 17), такъ какъ Онъ еще не восшелъ тогда къ Отцу и еще нельзя было видѣть въ людяхъ совершившимся сошествіе Параклита, а Ѳомѣ подобало уже и это (прикосновеніе ко Христу), какъ получившему Духа вмѣстѣ съ другими апостолами, хотя и отсутствовавшему 20, 26—27. 274. Древнимъ пророкамъ и святымъ Духъ давался временно, какъ освѣщеніе и осіяніе, а въ вѣрующихъ во Христа бываетъ не временное только освѣщеніе отъ Духа, но и самое вселеніе Духа и Его обитаніе, почему и справедливо называются храмами Божиими, тогда какъ никто изъ пророковъ такъ не назывался 7, 39. 219. Духъ Святой вселяется въ человѣка чрезъ вѣру и крещеніе 20, 17,—20. 22—23. 262—263. Чистѣйшая и совершеннѣйшая природа Духа Святаго преобразована была чистымъ елеемъ 5, 35. 385. Св. Кирилль, въ борьбѣ съ еретиками, полагается не на свои слова, а на силу Св. Духа 6, 38—39. 8. Ср. *духъ и душа человѣка*.

Духи святые живутъ на небесахъ 1, 1. а. 19. См. *Ангелы*.

Духъ человѣка см. *душа*.

Душа человѣка. Ученіе о предсуществованіи человѣческихъ душъ, ихъ паденіи до рожденія въ людяхъ и посланіи ихъ Богомъ въ тѣла людей на землю для наказанія,—это еллинское и іудейское заблужденіе нѣкоторые изъ христіанъ дерзають примѣшивать къ догматамъ церкви: опроверженіе этого заблужденія 1, 9—10. 118—130,—9, 2—3. 398—400.—9, 3. 410—413. Человѣкъ есть животное хотя и разумное, но сложное, именно изъ души и скоропреходящаго земнаго тѣла. Созданный Богомъ, онъ не имѣлъ самъ по себѣ, по своей природѣ, нетлѣнности, ибо это принадлежитъ по существу одному только Богу, но онъ запечатлѣнъ былъ Духомъ жизни, получивъ въ подобіи съ Божествомъ это, превышающее его природу, благо: „вдунулъ, сказано, въ лице его дыханіе жизни, и сталъ человѣкъ въ душу живую“ (Быт. 2, 7). Когда же за пре-

ступленіе подвергся наказанію, тогда справедливо услышалъ: „земля ты и въ землю уйдешь“ (Быт. 3, 19), лишился благодати, и отъ земнаго тѣла его отступилъ Духъ жизни, тоестъ духъ Говорящаго: „Я есмь жизнь“ (Іоан. 11, 6),—я животное (т. е. человѣкъ) поднадеетъ смерти по одной только плоти, при сохраненіи безсмертія души, такъ какъ къ одной только плоти и сказано было: „земля ты и въ землю уйдешь“. 1. 14. а. 143—144. Это разумное на землѣ животное, тоестъ человѣкъ, сотворено въ началѣ „по образу Творца“ (Кол. 3, 10), коего (образа) главная сторона состоитъ въ безсмертіи и нетлѣнни. Но само по себѣ это животное (человѣкъ) по свойству своей природы, никогда не было и быть не могло такимъ. Поэтому, чтобы приведенное изъ небытія въ бытіе, снова не обратилось въ ничто, но пребывало непрестанно,—Богъ дѣлаетъ человѣка причастникомъ Своей собственной природы, „вдунувъ въ лице его дыханіе жизни“, тоестъ Духъ Сына. Однакожь никто да не думаетъ, будто этимъ утверждается, что это божественное вдохновеніе (*τὸ θεῖον ἴδιον*) стало душою животному (*γενόμενα τῷ ζῴῳ ψυχὴν*), т. е. человѣка, какъ нѣкоторые думаютъ. Ни одинъ благомыслящій не признаетъ, чтобы изъ божественной сущности произшедшее вдохновеніе сдѣлалось душою для животнаго. Напротивъ, уже одушевленному и надѣленному душою и тѣломъ Творецъ, какъ нѣкую печать Своей природы, вѣдрилъ Святаго Духа, тоестъ „дыханіе жизни“, чрезъ которое онъ образовывался по первообразной красотѣ и творился по образу Создателя, направляемый силою живущаго въ немъ Духа ко всякому виду добродѣтели. Но человѣкъ, обладая самоопредѣленіемъ и надѣленный властью надъ своими желаніями,—вѣдь и это есть часть образа Божія въ человѣкѣ, ибо Богъ властвуетъ надъ Своими желаніями,—измѣнился и палъ: то Богъ восхотѣлъ и предпринялъ возстановить опять человѣческую природу въ первоначальное состояніе. 14, 20. 263 --264. Такъ какъ отъ человѣчества, послѣ его грѣхопаденія, удалился Духъ (т. е. дыханіе жизни или Духъ Христа), могущій образовывать и содержать насъ по божественному образу, то Спаситель опять даруетъ намъ Его, возводя насъ въ прежнее достоинство и преобразуя въ Свой собственный образъ 7, 39. 219. Богъ, сказано, образовалъ человѣка, взявъ персть земли. Потомъ, приведя это животное къ полному окончанію и научая, какъ и какимъ образомъ онъ (человѣкъ) былъ одушевленъ, говорить: „вдунулъ въ лице его дыханіе жизни“, указуя на то, что душа дана человѣку не безъ освященія чрезъ Духа и не осталась совершенно чуждою или лишенною бо-

жественной природы, будучи образована по образу Создавшего ее и чрезъ Святаго Духа ставъ сообразною образу Отца, то есть Сына,—такимъ образомъ все чрезъ Сына къ Отцу, изъ Коего Онъ есть, чрезъ Духа возводится 17, 18—19. 93. Духъ человѣка есть рожденіе Духа Божія не въ томъ смыслѣ, что рождается изъ Него по природѣ, что невозможно, но во первыхъ и главнѣйшимъ образомъ, потому, что чрезъ Него несущее призвано къ бытію,—и во вторыхъ потому, что чрезъ Него Промыслъ даруетъ намъ преобразование по Богу, такъ какъ Онъ (Духъ) впечатлѣваетъ намъ Свои черты и преобразуетъ умъ нашъ какъ бы въ собственное Свое качество. 3, 6. Сынъ, какъ сила Отца, все создавшая и приведшая человѣка изъ небытія въ бытіе, долженъ быть вмѣстѣ съ Отцомъ и подателемъ Духа вѣрующимъ. Вѣдь Богъ и Отецъ, въ началѣ взявъ персть отъ земли (Быт. 2, 7), образовалъ животное, то есть человѣка, одушевилъ его вѣдомымъ Ему способомъ и осіялъ его сообщеніемъ Своего Духа, ибо „вдунулъ въ лице его дыханіе жизни“, какъ написано. Но такъ какъ вслѣдствіе преслушанія человѣкъ подпалъ смерти и лишился изначальной чести, то снова возсоздалъ его Богъ и Отецъ и возвелъ въ новую жизнь чрезъ Сына, какъ въ началѣ (создалъ). Какъ въ началѣ, при созданіи человѣка, „вдунулъ въ лице его дыханіе жизни“, (Быт. 2, 7), такъ и потомъ, при возрожденіи человѣка, чрезъ дуновеніе даруетъ Духа ученикамъ (Іоан. 20, 22). 20, 22—23. 262—263.—Праведная и истинно боголюбивая душа, свято храня въ себѣ слово о Христѣ и получивъ все небесное сокровище, будетъ драгоценнымъ сосудомъ (какъ золотой сосудъ съ манною) и посредствомъ Первосвященника всѣхъ (Христа) принесется Богу и Отцу и вознесется на храненіе предъ взоръ все Содержащаго и Спасающаго и Недопускающаго тлѣнному по своей природѣ подвергаться истлѣнію 6, 32—33. 458. Словомъ „душа“, равно какъ и другими нашими свойствами въ отношеніи къ Богу Писаніе пользуется по снисхожденію къ намъ, какъ напримѣръ иносказательно примѣняетъ къ Безтѣлесному лицу, глаза и прочіе члены. Въ отношеніи же къ Воплотившемуся Сыну Божію это слово указываетъ на истинность и цѣльность человѣческой природы Его, вопреки ученію безбожнаго Манеса 1, 27—28. 56. Души святыхъ, уходя изъ земныхъ тѣлъ, благостію и человѣколюбіемъ Божиимъ какъ бы предаются въ руки вселюбящаго Отца, а отнюдь не бродятъ около памятниковъ въ ожиданіи погребальныхъ возліаній, какъ предполагаютъ нѣкоторые изъ невѣровъ, но и не извергаются, какъ души грѣхолобцевъ, въ мѣсто ужаснѣйшаго на-

казанія, то есть въ адъ. Напротивъ, онѣ устремляются въ руки Отца всего, такъ какъ и этотъ путь обновилъ намъ Спаситель нашъ Христосъ, ибо Онъ предалъ въ руки Родителя Своего душу Свою, чтобы и мы, получивъ какъ бы въ ней и чрезъ нее начало, имѣли свѣтлую надежду, при твердою убѣжденіи и вѣрѣ въ то, что, подвергшись плотской смерти, будемъ находиться въ рукахъ Бога и въ несравненно лучшемъ состояніи, чѣмъ когда были съ плотью. Поэтому и премудрый Павелъ пишетъ намъ въ посланія (Филипп. 1, 23), что лучше разрѣшиться и со Христомъ быть 19, 30. а.

Духовный и душевный человекъ 6, 60—61.

Дыханіе жизни Быт. 2, 7 см. *душа человека.*

Дѣва Святая. Матерь Господа. Единородное Слово Бога, какъ человекъ, рождено чрезъ Святую Дѣву. Томъ 1 стр. 12,—1. 1. а. 11. Святая Дѣва была изъ рода Давида 7, 41—42. Иудеи думали, что Святая Дѣва совершила прелюбодѣянiе до брака, въ виду чего и выражали язвительную укоризну Христу, какъ не знавшему, отъ кого Онъ родился, вздорно спрашивая: „гдѣ Отецъ Твой?“ 8, 18... считали Христа сывомъ Иосифа или блуда и не знали явившееся отъ Бога Отца Слово 8, 19. У іудеевъ не совсѣмъ было неизвѣстно, что Святая Дѣва прежде брака и сожитія оказалась беременною (*πρό γάμου καὶ μήτρας ἐκχορήγησεν*), но они не понимали, что это отъ Духа Святаго, а напротивъ—думали, что Она была растлѣна кѣмъ-то изъ язычниковъ, почему и неправильныя представленія имѣли о Христѣ. Они воображали, что Онъ былъ сыномъ другого отца, растлѣвшаго Святую Дѣву, по ихъ безумному мнѣнію, Иосифу же Онъ былъ приписанъ только какъ незаконный, а не какъ дѣйствительный его сынъ. 8, 39,—то же 8, 41. б. ср. 15, 20. 380. Упомянувъ о женщинахъ въ 19, 25, Евангелистъ имѣетъ цѣль научить тому, что столь неожиданно случившееся страданіе Спасителя соблазнило, повидимому, и Саму Матерь Господа и эта жесточайшая смерть на крестѣ нѣсколько отклонила Ее отъ надлежащаго представленія дѣла,—и кромѣ того издѣвательства іудеевъ,—и сами находившіеся при крестѣ и смѣявшіеся вѣроятно надъ Повѣшеннымъ войны, предъ глазами Самой Матери осмѣлившіеся дѣлать одежды Его. Вѣроятно, Она имѣла приближительно такія мысли: Я родила Осмѣиваемаго на деревѣ,—и Онъ, называя Себя Истиннымъ Сыномъ Вседержителя Бога, пожалуй и ошибался и, повидимому, заблуждался, говоря: „Я—жизнь“,—какъ подвергся распятію? какимъ образомъ могли Его опутать сѣти убійцы? почему не сходить съ креста, хотя и повелѣлъ Назарю возвратиться къ жизни и всю Іудею

поразили чудесами? И весьма естественно, что, не зная тайны, женщина могла впасть въ подобныя этимъ размышленія. Правильно разсуждающіе должны понимать, что совершавшіяся событія были способны смутить и крѣпкій разумокъ. И ничего удивительнаго нѣтъ въ томъ, если женщина отчасти подверглась этому. Вѣдь если ужъ самъ первоверховный изъ учениковъ Петръ соблазнился нѣкогда (Мато. 16, 22)... то что удивительнаго, если болѣе нѣжный умъ женщины увлекался къ неосновательнымъ мыслямъ. Говоримъ это не по пустымъ догадкамъ, но согласно пророческому изреченію Симеона: „Тебѣ же Самой душу пройдетъ (пронзаетъ) мечъ, чтобы открылись многихъ сердець помыслы“ (Лук. 2, 35), причемъ мечемъ называлъ острую силу страданія, увлекавшую умъ женщины къ неумѣстнымъ мыслямъ, ибо искушенія очищаютъ сердца страдающихъ и открываютъ присущія имъ мысли 19, 25. Зная эти размышленія Своей Матери, подвергшейся соблазну и смущенной неумѣстными мыслями, Сердцевѣдецъ Господь передалъ Ее Своему ученику, какъ наилучшему тайноводцу, могшему прекрасно и въ должной мѣрѣ разъяснить глубину таинства Христова, ибо онъ былъ истинный мудрецъ и богословъ, который и беретъ Ее и отводитъ съ радостью (въ свой домъ), исполняя всю волю Спасителя о Ней. 19, 26—27. Ср. *братья Господа*.

Дѣла Божіи: какъ никто не вѣдаетъ того, что есть Богъ по природѣ, а получаетъ оправданіе, вѣруя, „что Онъ есть (существуетъ) и ищущимъ Его мздовоздатель бываетъ“ (Евр. 11, 6), такъ же точно не знаетъ и того, какимъ образомъ совершается Имъ что-либо въ каждомъ дѣлѣ, но представляя вѣрѣ исходъ (дѣла) и признавая всемогущество Бога надъ всѣмъ, получить не незначительную награду за такое доброе настроеніе. 6, 52—53.

Дѣти Божіи: въ качествѣ „дѣтокъ“ и въ числѣ только что рожденныхъ младенцевъ поставляютъ учениковъ, хотя уже и достигшихъ такой мѣры добродѣтели и имѣвшихъ немногимъ доступный разумъ, показывая очень ясно чрезъ это, что и весьма совершенный между людьми есть ничтожный младенецъ предъ Богомъ и слабъ умомъ 13, 33. а.

Дѣторожденіе—вожделѣнное и многожеланное дѣло. 16, 21—22.

Дѣянія Апостоловъ—по именно упоминаются и цитуются 10, 8,—16, 2,—16, 12—13,—17, 11,—20, 21.

Е.

Евангеліе и Евангелія. Законъ не имѣетъ совершенства въ благахъ, а божественныя заповѣди евангельскаго ученія приносятъ

полное благословеніе 2, 11. Евангельское ученіе есть только (ср. Мате. 5, 17) преобразование буквы въ истину,— и превращеніе кокого либо Моисеева прообраза въ соответствующую истину служить къ познанію служенія въ духѣ 7, 18. а. Христосъ на подзаконныя сѣни налагаетъ блескъ истины, чтобы нѣсколько грубоватыя узаконенія древнихъ превратились въ духовное созерцаніе 7, 24. а. 142. Законъ, будучи тѣнью и образомъ до времени совершенства (Евр. 9, 10; 10, 1) и дѣловодителемъ ко Христу (Гал. 3, 24), вносилъ какъ бы нѣкую предварительную заботу о добродѣтели благочестія, такъ что являлся какъ бы предупрежденіемъ (предуказаніемъ или предвареніемъ) истиннаго и духовнаго богослуженія, почему онъ и ничего не доводилъ до совершенства (Евр. 7, 19). Господь же нашъ Іисусъ Христосъ уже не образы вещей, но самую истину воочию показали намъ, не въ пробрѣзахъ уже и прикровенны начертывая намъ добродѣтель, что дѣлалъ Моисей, но представляя ее какъ бы обнаженною и вполне приготавливая человѣка къ благочестію. Такимъ образомъ наученіе, заключающееся въ словахъ Христа, было превращеніемъ и переведеніемъ образовъ въ истину 14, 24. б. 282. Къ евангельской проповѣди не можетъ привзойти еще другое какое либо *новое* ученіе, дѣлающее *старымъ* прежнее, какъ это безъ сомнѣнія произошло съ Моисеевымъ закономъ, но слово Спасителя должно стоять во вѣкъ, какъ однажды и Самъ Онъ сказалъ (Мате. 24, 35): „небо и земля преидеть, а слова Мои не преидутъ (т.-е. третій завѣтъ среди людей на теперешней землѣ не возможенъ) 15, 17. По примѣру Христа Евангеліе должно возвѣщать и тѣмъ, кои еще пребываютъ въ заблужденіи и закрубили въ невѣріи 15, 16. Евангелія—во множественномъ числѣ 8, 35,—какъ читаемъ въ евангеліяхъ 14, 11. б.—къ Іоан. 7, 7—15, 18,—евангельскія книги—о Мате. 7, 49—17, 14—15. Евангеліе и Апостоль, какъ двѣ части Новаго Завѣта 6, 11.

Евангелисты святые и евангельскіе учителя Церкви 7, 38. Евангелистъ (Іоаннъ) долженъ высказывать истину 7, 39. 214,—научаетъ насъ чтить истину во всемъ, гдѣ бы она ни встрѣчалась, даже въ малѣйшихъ предметахъ 4, 6. б. Составители евангелій написали, кажется, только наиболѣе достопримѣчельныя изъ событій и такія, посредствомъ коихъ можно было слушателямъ наиболѣе укрѣпляться въ вѣрѣ неиспорченной и имѣть нравственное и догматическое наученіе, чтобы посредствомъ правой вѣры и добрыхъ дѣлъ, вступивъ въ вышній градъ и соединяясь съ церковью первородныхъ, они могли достигнуть и самого небснаго царства во Хри-

ствѣ 21, 25. Евангелисты, употребляя разныя слова (*εὐχαριστία* у Иоан. 6, 11 и *εὐλογία* у Матѣ. 14, 19), отнюдь не разногласятъ, ибо Павелъ доказываетъ въ 1 Тим. 4, 4—5, что оба выраженія—одно и то же. 6. 11. Умъ святыхъ евангелистовъ точный и богонаученный, отовсюду усматривающій потребное для слушателей и съ напряженнымъ стараніемъ улавливающій то, что считаетъ полезнымъ для жаждущихъ истиннаго разумѣнія божественныхъ догматовъ и съ добрымъ намѣреніемъ изслѣдующихъ сокровенный въ божественныхъ писаніяхъ смыслъ. Это потому, что не занимающимся пустыми изслѣдованіями и не увлекающимся болѣе хитросплетенными обманами мыслей, чѣмъ радующимся истинѣ, открываетъ (истину) Духъ, такъ какъ въ злохудожную душу не входитъ (Прем. Сол. 1, 4) и не позволяетъ драгоценнымъ жемчужинамъ валяться подъ ногами свиней (Матѣ. 7, 6), но со всею благосклонностью бесѣдуетъ съ простѣйшими душами, какъ имѣющими совершенно безхитростное движеніе и отказывающимися отъ излишняго умствованія, ко-ему постоянно и случается „изумляться“ (Екклес. 7, 7) и вслѣдствіе извилистости уклоняться отъ прямого и царскаго пути, ибо „ходить надежно, кто ходитъ просто“, по слову Соломона (Притч. 10, 9). Святые евангелисты имѣютъ весьма удивительную точность въ писаніи, ибо „не они говорятъ, по слову Спасителя (Матѣ. 10, 20), но Духъ Отца въ нихъ“... Въ изъясненіи божественныхъ ученій (догматовъ) они конечно сходятся другъ съ другомъ и стремятся къ одной цѣли, но образъ рѣчи у нихъ слагается нѣсколько различный... Они идутъ къ одной цѣли разными путями. Между тѣмъ какъ другіе евангелисты ведутъ рѣчь о плотскомъ родословіи Спасителя и или по порядку низводятъ потомковъ Авраама до Иосифа или наоборотъ—возводятъ предковъ Иосифа до Адама,—блаженный Иоаннъ не позаботился объ этомъ, но посредствомъ какъ бы пламеннаго и огненнаго движенія ума рѣшается касаться самыхъ превышающихъ умъ человѣческой предметоиъ и дерзаетъ изъяснить неизреченное рожденіе Бога-Слова... Представивъ другимъ евангелистамъ пространнѣе повѣствовать о томъ, что можно было сказать по человѣчеству о законномъ по плоти и естественномъ Его родословіи и рожденіи. Иоаннъ горячо и мужественно устремляется противъ пустословія лжеучителей относительно Сына Божія. Т. 1. стр. 10—†1. 13—14. Также, если Иоаннъ (19, 29) говоритъ объ иссопѣ, а Матѣей (27, 48) и Маркъ (15, 36) о тростникѣ, Лука же (23, 36) не упоминаетъ ни о томъ ни о другомъ: то никто изъ здравомыслящихъ не допуститъ мысли, что евангелисты здѣсь разногласятъ

между собою. Вѣдь важно было сообщить видъ нечестія, но никакой необходимости не было указывать и образъ, какимъ оно совершалось. Поэтому и божественный Лука не счелъ нужнымъ упомянуть образъ поданія (губки съ уксусомъ), а говорить только вообще, что Ему, жаждавшему, подали уксусъ. Но несомнѣнно, что и въ столь малыхъ и незначительныхъ частностяхъ евангелисты не противорѣчатъ другъ другу, конечно и тѣмъ болѣе въ главнѣйшемъ совпадая и сходясь между собою. Въ чемъ же состоитъ различіе и какимъ образомъ оно должно быть устранено? Никакому сомнѣнію не подлежитъ, что много было исполнителей нечестія на Христа, разумѣю воиновъ, кои отвели Его на распятіе. Но и весьма многіе изъ іудеевъ участвовали въ *разнаго рода жестокостяхъ: одни подавали губку на тростникъ, а другіе на стюль такъ называемаго иссопа*,—иссопъ есть видъ растенія,—такъ предлагали питье Іисусу и, несчастные, дѣлали это на свои собственные головы. 19, 28—29.

Евлогія (Евхаристія)—таинство благословенія (Евлогія), таинственная Евлогія 8, 32,—9, 3,—9, 6—7,—10, 26—28,—15, 1, 324,—17, 3,—17, 13,—17, 22—23 др. Какъ собраннымъ ученикамъ Своимъ воскресшій Спаситель явился въ осьмой день, при запертыхъ дверяхъ, такъ и теперь приходитъ и нѣкоторымъ образомъ сожителствуетъ съ собранными ради Него, въ осьмой день особенно, то есть въ воскресенье. Поэтому вѣрующіе вполне основательно дѣлаютъ святыя собранія въ церквахъ въ осьмой день, причемъ хотя запираются двери, но Христосъ приходитъ и является всѣмъ намъ, какъ невидимо, такъ и видимо; невидимо — какъ Богъ, а видимо — въ тѣлѣ. Дозволяетъ же и даетъ прикасаться Святой Своей Плоти, когда мы по благодати Божіей приступаемъ къ приобщенію таинственной Евлогія, принимая Христа въ руки, дабы и мы твердо увѣровали, что истинно воскресилъ Онъ Свой собственный храмъ. Въ самомъ дѣлѣ, что приобщеніе таинственной Евлогія есть нѣкое исповѣданіе воскресенія Христа, это весьма яснымъ можетъ стать изъ словъ, что Онъ сказалъ, когда Самъ совершалъ образъ таинства. Разломивъ хлѣбъ, какъ написано, Онъ сталъ раздавать съ словами: „сіе есть тѣло, за васъ даваемое въ оставленіе грѣховъ, —сіе творите въ Мое воспоминаніе“. Такимъ образомъ *приобщеніе Святыихъ Таинъ* есть воспоминаніе какъ смерти такъ и воскресенія Господа ради насъ и за насъ, для наполненія насъ чрезъ это и Божественнымъ Благословеніемъ (Евлогіею). Поэтому мы должны какъ отъ гибельнаго

дѣла отрекаться отъ невѣрія, и послѣ прикосновенія ко Христу оказываться напротивъ—вѣрнѣйшими и имѣющими твердый умъ. 20, 26—27. 273—274. Тайственное Благословеніе называется жизнью, потому что чрезъ него Спаситель видѣряетъ въ нашу природу свою собственную жизнь, посредствомъ причастія Своей Плоти вѣрнымъ, согласно сказанному (Іоан. 6, 54): „ядущій Мою плоть и пьющій Мою кровь имѣетъ жизнь вѣчную“. 10, 26—28. Христось есть виноградная лоза, а мы въ качествѣ вѣтвей получаемъ отъ Него и изъ Него жизнь въ себѣ, о чемъ и Павелъ говоритъ, что всѣ „мы одно тѣло во Христѣ, потому что одинъ хлѣбъ многіе мы, ибо всѣ отъ одного хлѣба причащаемся“. (Рим. 12, 5,—1 Кор. 10, 17). Такимъ образомъ таинственная Евлогія бываетъ у насъ для того, чтобы и тѣлесно вселять въ насъ Христа причастіемъ и общеніемъ Святой Его Плоти. Такъ и Павелъ называетъ „язычниковъ сотѣлесниками и сопричастниками и сонаслѣдниками Христа“ (Ефес. 3, 6), потому что, удостоившись причастія таинственной евлогіи, они стали однимъ съ Нимъ тѣломъ какъ и каждый изъ святыхъ апостоловъ. Въ противномъ случаѣ, почему Апостоль какъ свои собственные члены такъ и члены всѣхъ назвалъ членами Христа (1 Кор. 6, 15)? И Самъ Спаситель сказалъ: „ядущій Мою плоть и пьющій Мою кровь во Мнѣ пребываетъ и Я въ немъ“ (Іоан. 6, 50). Не по настроенію только и душевному расположенію будетъ пребывать въ насъ Христось, какъ говоритъ Онъ, но и по причастію природному. Какъ одинъ кусокъ воска, расплавленнаго на огнѣ, соединяется съ другимъ въ одинъ воскъ, такъ и чрезъ приобщеніе Своего Тѣла и Честной Крови Самъ Христось съ нами и мы съ Нимъ соединяемся. Иначе было невозможно, чтобы подвергшееся тлѣнію стало способнымъ къ оживотворенію, если бы оно не сочеталось тѣлесно съ тѣломъ Того, Кто есть жизнь по природѣ, то есть Единороднаго... Отсюда ясно, что Христось есть виноградная лоза, а мы—вѣтви, такъ какъ имѣемъ общеніе съ Нимъ не только духовное, но и тѣлесное... Не по настроенію только и по любви, какъ учатъ еретики, единеніе наше со Христомъ дано въ словахъ о виноградной лозѣ, но и духовно и тѣлесно виноградная лоза есть Христось, а мы вѣтви. 15, 1. 323—326. И какъ „малая закваска все тѣсто заквашиваетъ“ (1 Кор. 5, 6; Мате. 13, 33), такъ и весьма малая Евлогія все наше тѣло замѣшиваетъ въ себя и наполняетъ своею силою, такъ что и Христось пребываетъ въ насъ и мы также въ Немъ, подобно какъ и закваска во всемъ тѣстѣ и тѣсто во всей закваскѣ 6, 56 ср. 6, 54. Мы и тѣломъ и членами Христа назы-

ваемся, какъ принимающіе въ себя чрезъ евлогію Самого Сына 6, 55 ср. 6, 57. 58—59,—6, 35. 6.—посредствомъ таинственной евлогіи мы вступаемъ въ общеніе съ Живымъ и Животворнымъ Словомъ, чрезъ приобщеніе Святой Его Плоти и Крови становясь сопричастниками и сотѣльниками Христу (Ефес. 3, 6). 17, 3. Въ одномъ тѣлѣ, то есть Своемъ собственномъ, Христосъ, благословляя вѣрующихъ въ Него посредствомъ таинственнаго причастія, дѣлаетъ ихъ сотѣльными какъ Себѣ Самому такъ и другъ другу... какъ сила Святой Плоти дѣлаетъ сотѣльными тѣхъ, въ комъ она будетъ, такимъ же образомъ и единый во всѣхъ нераздѣльно живущій Духъ Божій приводитъ всѣхъ къ единству духовному... чрезъ причастіе мы соединяемся со Святымъ Духомъ... итакъ, одно всё мы въ Отцѣ и Сынѣ и Святомъ Духѣ—по тожеству свойствъ, по однообразію въ религіи и общенію со Святой Плотью Христа и по общенію съ единымъ и Святымъ Духомъ 17, 20—21. 109. 111. 112. ср. 17, 22—23,—вѣрующіе соединяются съ Богомъ и становятся причастниками Благословенія Христова чрезъ Духа, 17, 24. 119. Чуждыми святой и блаженной жизни остаются тѣ, кои чрезъ таинственное благословеніе не приняли Иисуса. И это потому, что Онъ есть не только жизнь по природѣ, какъ Животворное Слово и Сынъ Живаго Отца, но животворно также и святое тѣло Его, какъ соединенное неизреченно съ всеживотворнымъ Словомъ... Животворя какъ Богъ всемогущимъ велѣніемъ, Онъ животворитъ также и чрезъ прикосновеніе Своей Святой Плоти (Лук. 8, 54 ср. 7. 12. 14). И если чрезъ одно только прикосновеніе святой плоти оживотворяется подвергшееся тлѣнью, то не въ тѣмъ ли большемъ изобиліи приобрѣтемъ мы животворную евлогію, когда станемъ и вкушать ее? Вѣдь она преобразитъ безъ сомнѣнія въ свое качество, то есть въ безсмертіе, тѣхъ, кои дѣлаются причастниками ея. 6, 53. 50—51. Подобно свѣту возсіявъ въ сердцѣ человѣка, евлогія можетъ побуждать его къ предпочтенію добра 13, 30,—она виѣдритъ въ насъ святость и является виновницею какъ святости такъ и жизни 17, 13.—изгоняетъ болѣзни и смерть 6, 56. Только чистые должны приобщаться Христу 17, 24. 6. 165. Постоянную благодать Евлогіи вкушаютъ вѣрующіе. 6, 41. Сообщаемая злему человѣку евлогія не можетъ служить діаволу предлогомъ для вхожденія въ человѣка,—таинственная евлогія особенно сильно противодѣйствуетъ човѣкоубійственному яду діавола 13, 26—27. Евлогію принялъ и Іуда Предатель (ibid), но мы не видимъ для него никакой пользы отъ нея 13, 30. Не должно уклоняться отъ нея 6, 35. 6. 195. Прооб-

разы таинства въ Ветхомъ Завѣтѣ: манна и вода изъ камня 6, 55,—6, 58,—хлѣбы предложенія на святомъ столѣ 6, 51. б. 41.—пасхальный агнецъ 8, 32,—11, 55,—19, 21—24,—помазаніе жертвенною кровью 20, 22—23. 260. Въ Новомъ Завѣтѣ: Марія имѣла такое влеченіе ко Христу, что „вытерла ноги Его своими волосами“, стремясь истѣе внѣдрить въ себя духовную евлогію отъ Святой Плоти, ибо часто является она внешнею Христу весьма пламенно и прилежно и тѣмъ приобретающею себѣ сродство съ Нимъ 11, 1—2,—ею символизуется церковь изъ язычниковъ, приносящая Христу духовныя жертвы и благоуханную вѣру и запечатлѣвающая евлогію изъ Святой Его плоти посредствомъ таинственного причастія 12, 3,—дѣленіе воинами одеждъ Христа на четыре части и оставленіе пѣлымъ хитона нешвенного указываетъ на то, что четыре части вселенной какъ бы подѣлили между собою и (въ то же время) нераздѣльно содержать истинно святое облаченіе Слова, то есть тѣло Его, ибо раздробляемый на отдѣльныя части и освящая душу каждаго съ тѣломъ посредствомъ Своей плоти, Единородный всепѣло и нераздѣльно пребываетъ во всѣхъ Одинъ, будучи вездѣ, ибо, по слову Павла (1 Кор. 1, 13), отнюдь не дѣлится 19, 23—24,—посредствомъ заструившейся изъ пронзеннаго бока Спасителя крови, смѣшанной съ водою, Богъ давалъ намъ какъ бы образъ и нѣкій начатокъ таинственного благословенія и святаго крещенія, ибо дѣйствительно Христово есть и отъ Христа—святое крещеніе и сила таинственного благословенія явилась намъ отъ Святой Плоти 19, 32—37,—Марія Магдалина, съ сердцемъ исполненнымъ высочайшей радости, быстро подходитъ къ Воскресшему Христу, чтобы коснуться Святаго Тѣла и получить благословеніе отъ него 20, 16, но Господь воспретилъ ей касаться Святой Плоти Своей, ибо Марія еще не получила тогда святаго Духа, давая этимъ примѣръ святымъ церквамъ и Своему таинству (благословенія), въ силу коего отстраняются отъ священной трапезы тѣ, кои хотя и познали божество Христа и уже исповѣдали вѣру, то есть оглашенные, но еще не обогатились Святымъ Духомъ, ибо въ еще некрещенныхъ Онъ не обитаетъ,—когда же оказываются причастниками Святаго Духа, тогда ничто не препятствуетъ имъ прикасаться къ Спасителю нашему Христу 20, 17. а. По примѣру Спасителя, являвагося ученикамъ въ осмый день и позволяющаго осязать Свою Святую Плоть, таинство евлогіи или приобщенія совершается святыми собраніями въ церквахъ въ осмый день недѣли или воскресенья,—при запертыхъ дверяхъ,—приступая къ приобщенію таинственной Евлогіи, вѣру-

ющіе принимаютъ Христа въ руки, исповѣдуя воскресеніе Христово 20, 26—27,—освящаемое, благословляется чрезъ молитвенное возношеніе, обыкновенно всегда совершаемое на священныхъ столахъ (трапезахъ) 6, 11,—въ день субботъ повелѣвалось полагать хлѣбы на святой трапезѣ, то есть въ церкви, ибо нерѣдко частью обозначается цѣлое,—что могло бы быть святѣе святой трапезы Христовой? 6, 51. б. 44 ср. 20, 17. а. 245,—хранители таинствъ Спасителя (*οἱ τῶν τοῦ σωτήρος μυστηρίων ταμίαι*) не должны преждевременно допускать человѣка во внутрь священныхъ завѣсъ и дозволить приступать къ божественнымъ трапезамъ тѣмъ, кои поспѣшно крещены и коимъ до надлежащаго срока сообщена вѣра во Владыку всѣхъ Христа 2, 24,—при самомъ началѣ таинства (литургіи вѣрныхъ), въ святыхъ собраніяхъ, мы говоримъ другъ другу „миръ вамъ“, по примѣру Спасителя 20, 20. б. 256,—а предъ принятіемъ таинства желающимъ причаститься таинственной евлогіи служители божественныхъ таинствъ провозглашаютъ: „Святія Святѣмъ“, научая, что приобщеніе святѣмъ (тайнамъ) вполнѣ причаствуетъ только тѣмъ, кои освящены въ Духѣ, (то есть получили благодать Духа въ таинствѣ крещенія) 20, 17. а. 245,—Христа носятъ священники и святые мужи, они дѣлаютъ возгласы народу, а присутствующіе выражаютъ свое согласіе (произнося „аминь“),—бываетъ исповѣданіе вѣры 6, 68. 92—93,—евлогія („раздробляемый и недѣлимый“) раздробляется на отдѣльные, весьма малыя, частицы 19, 23—24,—6, 56. 56,—преподается только получившимъ благодать Святаго Духа въ крещеніи, но не оглашеннымъ 20, 17. а. 245,—представляетъ (повидимому) смѣшеніе вина (крови) съ водою 19, 32—37. 227,—20. 22—23. 260,—многіе, подъ предлогомъ благоговѣнія къ таинству, уклоняются отъ евлогіи, чѣмъ удаляютъ себя отъ вѣчной жизни 6, 35. 495—496,—другіе дѣлаютъ это по нерадѣнію 6, 56. 57. См. *богослуженіе*.

Евномій—еретикъ. приводятся слова его и ученіе излагается о Сынѣ Возіемъ и опровергается 1, 2. 44—46. 50. 55. 59,—поричается св. Кирилломъ 12, 27—28. 88 (сирскій фрагментъ).

Евреямъ (къ) посланіе св. Ап. Павла называется и цитируется 8. 31.

Евхаристія—слово *εὐχαριστία* (Іоан. 6, 11) означаетъ то же, что и *εὐλογία* (Матѣ. 14, 19). 6, 11. См. *евлогія*.

Египеть значить потемнѣніе и служить символомъ жизни мірской, исполненной удовольствій нечистой плоти 6. 32—33. 179,—египетскій позоръ (Іс. Нав. 5, 9) есть служеніе діаволу и позорная жизнь 7, 24. 164—165.

Единеніе духовное вѣрующихъ по сравненію съ единосущіемъ. Божества: просить Господь (Іоан. 17, 21) союза любви, единомыслия и мира,—союза, приводящаго вѣрующихъ къ духовному единству, такъ что согласное во всемъ и нераздѣльно единоедушное единеніе выражаетъ черты природнаго и существеннаго единства, мыслимаго въ Отцѣ и Сынѣ,—впрочемъ этотъ союзъ любви между нами и сила единомыслия отнюдь конечно не доходятъ до такой нераздѣльности, какую имѣетъ Отецъ и Сынъ, сохраняя единство въ тождествѣ сущности,—здѣсь мыслится единство природное, истинное и созерцаемое въ самомъ существованіи, а тамъ—внѣшній видъ и подражаніе истинному единству, какъ оттиски и печать 17, 20—21. 105—106. Одно всѣ мы въ Отцѣ и Сынѣ и Святомъ Духѣ, разумѣется по тождеству свойствъ, однообразію религіи, общенію со Святою Плотию Христа и общенію съ однимъ Святымъ Духомъ, *id.* 112.

Единородный не почелъ недостойнымъ Себя стать ради насъ человѣкомъ, чего не признаютъ нѣкоторые еретики, дерзая отдѣлять отъ Слова Божія храмъ, принятый ради насъ отъ жены, и утверждая, что другой есть отъ Бога Отца Единородный Сынъ. тоестъ рожденное изъ сущности Его Слово, и другой—сынъ отъ жены. 9, 37. См. *Сынъ* и *Слово*.

Единосущность. Понятіе единосущности послѣдовательно заставляетъ насъ мыслить (*ὁ τῆς οὐνοῦσιότητος ἀγαπᾷται λόγος ἀκοινοῦθωσ ἐν τοῦ*), что все изъ Отца, но конечно чрезъ Сына въ Духѣ 17, 1. Единосущность не требуетъ необходимо безразличнаго единства единосущнаго съ единосущнымъ и отсутствія всякаго различія между ними, но допускаетъ каждой единосущности быть самой по себѣ и самой собою, такъ что ни Отецъ, единосущный Сыну, не низводится на мѣсто Сына и не становится Сыномъ, ни Сынъ, единосущный Отцу, не возводится въ положеніе Отцовства и не превращается въ Отца 1, 2. 51. 1. 32—33. 180—181,—1, 34,—1, 1. 22—27. —1, 2. 49—52,—1, 9. а,—3, 16,—3, 31,—3, 33,—5, 20. б,—5, 24,—6, 38—39. 13,—14, 11. б,—14, 14 др. мн. подробнѣе о единосущіи и тріипостасности Божества см. *Троица*, *Отецъ*, *Сынъ*, *Духъ*.

Едомъ—земля 14. 2—3,—20, 26—27.

Езекія 7, 30. 192.

Ездры рус. 2, др. 1 и 3 кн. 3, 36: „всѣ дѣла трясутся и трепещутъ ради Него (др. оп. и ради нея—истины) питуется съ прибавленіемъ: „по написанному“ 14. 7. б

Елдадъ и Модадъ (Числ. 11, 27—28). 20, 22—23 266.

Еллины изучаютъ мудрость міра и виѣдряютъ въ свой умъ духъ князя вѣка сего, обоготворяютъ природу и стихіи,—ев. Іоаннъ противъ нихъ написалъ 1, 3, также и противъ еретиковъ, считающихъ Сына тварью. 1 3. а. Еллинскихъ треножниковъ прорицанія 4, 22. 289. Цитаты изъ непоименованныхъ еллинскихъ поэтовъ: „железный рокъ необходимости“ 6, 5—7,—„колосевъ верхушками всѣ щетинятся нивы“ 6, 68. 89,—„безразсудна и быстра на гнѣвъ всегда толпа“ 7, 21,—цитатъ изъ еллинскаго поэта Гомера (Иліада пѣснь 9, стихъ 318: „одинакова участь какъ остающемуся въ покоѣ такъ и сражающемуся“) 9, 33. Еллины или язычники (синонимы) 9, 6—7. Еллинская изысканность, отъ коей свободно простое слово святыхъ 10, 6,—еллинскіе мудрецы тратятъ много словъ на пустыя разсужденія 7, 11,—опровергается еллинское суетвѣріе во влияніе часовъ, дней и времени (горь) на человѣческія дѣла 7, 30. Нѣкоторые изъ еллинскихъ мудрецовъ, какъ Платонъ, учили, что есть одинъ творецъ всего, а прочіе боги находятся въ мірѣ и назначаются тѣмъ (творцомъ) въ качествѣ начальниковъ для управленія человѣческими дѣлами. Еллины жили въ Палестинѣ, смежно съ Галилеянами, и нѣкоторые изъ нихъ чтяли Единаго Бога и исполняли обряды іудейской религіи 12, 20. Упоминаемые въ евангеліи еллины жили въ Галилеѣ и потому они, какъ Галилеяне, обратились къ Филиппу, какъ жителю Галилеи 12, 21—22. Еллинская поговорка „оставивъ проѣзжую дорогу, устремляешься къ стремнинамъ и скаламъ“ 6, 38—39. 7,—пословица изъ Прометеева Эхила, стихъ 203: „виѣ вины ноги имѣтъ“ 13, 38.

Еммануиль—Христось 3, 30,—7, 40—41,—8, 13,—8, 14,—17, 6—8. 56,—19, 30. 6,—20, 28 др.

Еретики. Буквально приводятся слова Аріанъ: 1, 1. в. 28—29, 3, 31. а,—3, 33,—4, 22. 287 (будто Сынъ совершаетъ нѣкое, отличное отъ ангеловъ и людей, поклоненіе Богу, ни какъ рабъ владыкѣ, ни какъ тварь творцу, но какъ Сынъ Отцу,—и опроверженіе 287 дал.),—14, 28. 6. 298—299 (еретикъ порицаетъ Савеллія, но самъ отрицаетъ равенство Сына съ Отцомъ,—опроверженіе 299 дал.),—302 (и опров.), — цитуются и опровергаются слова еретиковъ: 1, 18 (толкуютъ „лоно“ въ значеніи „любовь“, опроверженіе этого мнѣнія и толкованіе въ значеніи „сущности“) 5, 23. 351. 353—354,—6, 27. 6. 463,—8, 23. 6. 267. 271,—14, 11. 6. 208 дал. (ученіе и книги цитуются и опровергаются 209 дал.). 212. 219,—221. 225. 227,—15, 1. 320 дал,—15, 2. 336. Мнѣнія еретиковъ приводятся и опровергаются: 1. 1. в. 55. 38. 40,—5. 19:.

334 дал. 336 дал. 6, 27. 6. 461 дал. 5, 22,—5, 23. 357 сл. 6, 38—39, 6—7 сл. 6, 57. 60—66,—8, 16. 248 сл. 8, 29. 306 дал. 8, 42. 344 (аріане и несторіане),—10, 34—37. 18—19,—12, 49—50. 110—112,—14, 5—6 (ученіе аріанъ о Сынѣ),—14, 7. а. 186—187,—14, 9. 196—199 (возраженіе аріанъ противъ того, что Святая Троица единосущна и что Сынъ единосущенъ Отцу и есть точный образъ Отца),—14, 20. 254—259 (изложеніе ученія ихъ по ихней книгѣ и опроверженіе),—15, 1. 323 дал. 327 дал.,—15, 3. 337—338,—15, 26—27,—17, 20—21. 106 дал. 108 дал., 17, 26. Сочиненія еретиковъ, не лишеныя нѣкоторыхъ красотъ, подкрѣпляются мудростью мірскою и хитросплетенными обманами мыслей т. 1 стр. 4. Чѣмъ неразумно иногда пользуются еретики, то же самое можно обращать въ доказательство вѣры т. 1 стр. 5,—еретики отчуждаютъ себя отъ любви къ Богу и будутъ поядать пустое и безсильное ученіе своего невѣжества т. 1 стр. 5—6. Чтобы не облегчать ересеучителямъ нападеній на простеповъ, святые (евангелистъ Іоаннъ) писатели не молчатъ, несмотря на недоступность чело-вѣческому разуму и слову божественныхъ предметовъ, но составили Писанія,—и ев. Іоаннъ обращается къ главнѣйшему догмату о Богѣ Слово т. 1. стр. 11—12. Еретики утверждаютъ, что Слово только тогда призвано къ началу бытія, когда стало чело-вѣкомъ, противъ коихъ евангелистъ Іоаннъ и написалъ свое евангеліе т. 1. стр. 13. Еретики легкомысленно дерзаютъ на все (аріане), къ извращенію присущаго Сыну достоинства, и считаютъ Сына меньшимъ Отца 1. 1. а. 37,—замалчиваютъ все, что возвышаетъ Сына, и выставляютъ то, что по ихъ мнѣнію, унижаетъ Его 1. 3. 6. 69—70. Возможное возраженіе еретиковъ по поводу схождения Святаго Духа на Христа 1. 32—33. 179—180. Вишній знакъ голубя принимаютъ за сущность 1, 32—33. 196. Учатъ, что Отецъ не отличается отъ Сына по ипостаси и есть Сыноотецъ—*υιοπατήρ* 5, 32—33,—что есть два сына, и раздѣляютъ Христа отъ Слова—невѣжественно, безразсудно и нечестиво употребляютъ выраженіе „чело-вѣкъ Христа“, между тѣмъ какъ Онъ, будучи Богомъ, сталъ нераздѣльно и чело-вѣкомъ, такъ что Онъ есть Богъ и Сынъ и съ плотью 9, 37. Христоры отрицаютъ единство природы и существа Сына и Отца на основаніи названія Сына „Словомъ“, принимая терминъ не въ собственномъ смыслѣ и не какъ особенное обозначеніе существа Сына,—опроверженіе этого мнѣнія 10, 34—37. 22—23. Выраженіемъ Христа „душа Моя“ опровергается предположеніе еретиковъ, что Сынъ Божій въ воплощеніи воспринялъ не цѣ-

люю человеческую природу и былъ не истинный человекъ, а только образъ и видимость и тѣнь, какъ училъ безбожный Манесъ 12, 27—28. 86. Богоборные еретики и ихъ книги 14, 11. б. 207, 208,—велемудрые изобрѣтатели противныхъ Сыну догматовъ 14, 11. б. 216. Еретическое толкованіе Дѣян. 17. 28 и опроверженіе 14, 11. б. 220 дал. Ерет. ученіе о Святомъ Духѣ, какъ о твари,— и противъ аномеевъ 14, 23. Еретикъ (Арій), получившій у іудеевъ весьма незаурядное знаніе священныхъ писаній и написавшій книгу со страшными хулами на Единороднаго 14, 28. б. 298. Еретики должны стыдиться всего вообще богодухновеннаго писанія 14. 28. б. 305,—отступаютъ отъ прямого пути священныхъ писаній (всегда противорѣчатъ имъ 15, 1. 323. Обходить еретиковъ молчаніемъ безвредно для умовъ простецовъ и можно бы пренебречь ихъ пустыми разсужденіями, но такъ какъ такое ученіе, принятое къмъ либо, можетъ приносить не малый вредъ, то слѣдуетъ, по внушенію боголюбивой ревности, вступать съ ними въ сраженіе посредствомъ разсужденій и словъ 15, 1. 321. Опроверженіе еретиковъ, думающихъ, что не превѣчный, и недавній и новый совѣтъ Отца рѣшилъ таинство спасенія человекъ чрезъ воплощеніе Сына 17. 24,—что Христосъ воскресъ съ другимъ тѣломъ 20, 19—20,—что надо признавать двухъ христовъ 20, 30—31. Слова еретиковъ всегда весьма темны, какъ бы боялся свѣта 14, 11. б. 209,—гнусность еретиковъ 1. 1. б. 37,—еретиковъ слѣдуетъ болѣе оплакивать, чѣмъ гнѣваться на нихъ, ибо не вѣдаютъ, что читаютъ 1, 32—33. 186. *Арій, аномей, Евномій*, др.

Ефремъ—плодоношеніе 11, 54.

Ж.

Жатва духовная 4, 35. б.

Жезлы египетскихъ волхвовъ были обманомъ зрѣнія и волшебствомъ, а жезлъ Моисея дѣйствительно превратился въ природу звѣря и оказался животнымъ, похравившимъ змѣевъ волхвовъ 9, 33.

Жельзо—символь наказанія 7, 24. б. 157. 162.

Женщина, возлившая на Господа миро, не знала, что приготовила Его къ погребенію 12, 4—8. Женскій полъ имѣетъ мысли женственныя и умъ обитаетъ въ женщинахъ слабый, совсѣмъ неспособный къ глубокому разумѣнію. А природа мужчинъ болѣе склонна къ наученію и гораздо способнѣе къ разсужденіямъ, такъ какъ имѣетъ духъ, устремленный къ изслѣдованію, такъ сказать пылкій и мужественный. По этой причинѣ Христосъ повелѣлъ сама-

рянкѣ позвать мужа, прикровенно обличая ее въ томъ, что она имѣеть сердце грубое, неспособное къ усвоенію мудрости 4, 16. Женскій полъ склоненъ къ слезамъ 20, 10—11,—легко доступенъ скорби 20, 17. б. не знаетъ св. писанія 20, 11—13,—медлительнъ въ пониманіи 20, 13—14,—умъ женщины нѣсколько тяжеловатъ къ наученію и трудно воспринимаетъ даже легкое, а тѣмъ болѣе—превышающія разумъ чудеса,—но имѣеть любовь ко Христу (Марія Магдалина), 20, 15 ср. 20, 13—14. Ср. 19, 25 и 19, 26—27. Церковный учитель не долженъ уклоняться приносить пользу женщинамъ, по примѣру Спасителя, бесѣдовавшаго съ Самарянкою, ибо женщинамъ также какъ и мужчинамъ дается жизнь чрезъ вѣру. Нѣкоторые фанатики не позволяли разговаривать съ женщиною 4. 27. б.

Жертва духовная есть богослуженіе 9, 31. Въ законѣ Моисеевомъ Богъ установилъ такія жертвы, какія каждый, по своему достатку, въ состояніи приносить т. 1 стр. 6,—онѣ были только прообразами спасенія чрезъ вѣру 6, 29,—7, 1—2,—различныя жертвы означаютъ многовидность добродѣтели богопоклонниковъ въ духѣ 7, 8.

Животворить тѣло Христа, какъ тѣло жизни 6, 53,—какъ рожденнаго отъ Жизни, тоестъ отъ Отца 8, 55. а,—сила животворить есть свойство божеской природы, равно присущая Отцу, Сыну и Святому Духу 5, 21.

Жизнь. Быть жизнью по природѣ есть свойство одной только божественной природы 1, 3—4. 77—78. Жизнь всѣхъ дана чрезъ смерть Христа за жизнь всѣхъ, поэтому наша жизнь должна быть посвящена Христу, какъ отдавшему Свою жизнь за нашу 7, 24. б. 165—166,—15. 8. Жизнь и спасеніе другихъ должны составлять главный предметъ любви и заботы учителя вѣры по примѣру Архипастыря всѣхъ Христа, отдавшаго Свою жизнь по любви ко всѣмъ и заботѣ о спасеніи всѣхъ. 21, 15—17. Подъ вѣчной жизнью должно разумѣть плоть Жизни, тоестъ Единороднаго, Который воскресить насъ въ послѣдній день 15, 1. 325. Жизнь чрезъ причастіе Жизни, тоестъ Животворящаго Тѣла Христова въ Евхаристіи (Евлогіи) 6, 51. б. 11—12. Жизнь духовная и служеніе въ духѣ 17, 18—19. 94. Сѣмя жизни и безсмертія Христось виѣдряетъ въ насъ чрезъ Свою плоть 6, 54. „Жизнь да имѣють, и болѣе имѣють“, т. е. кромѣ оживленія послѣ смерти будутъ обладать всѣми благами, что болѣе самой жизни, именно совершеннѣйшимъ причастіемъ Духа 10, 10. Вѣрующій въ Сына имѣеть жизнь вѣчную

и блаженную, а невѣрующій даже и не узреть жизни, не достигнетъ даже только созерцанія жизни святыхъ, не вкуситъ ихъ радости, ибо въ этомъ только и состоитъ истинная жизнь,—дыханіе же среди наказаній мучительнѣе всякой смерти 3, 36. б. и 3. 36. в.—6, 51. б. 41,—8, 51. Жизнь есть не одно только продолженіе жизни, но блаженство 10, 26—28, ибо жизнь для наказанія хуже смерти 11, 25—27. Только во время настоящей земной жизни можно соблюдать заповѣдь Божию 14, 20. 25б,—по воскресеніи же и второмъ пришествіи Христа будетъ бесполезно и несвоевременно для людей желаніе слѣдовать за Нимъ и искать благъ, ибо тогда Онъ будетъ уже не кроткій и снисходительный, но грозный и обличительный и карательный Судья 6, 26. 455. Святые не должны искать преждевременнаго окончанія тѣлесной жизни, но только послѣ сожительства съ мірскими людьми и руководительства ихъ къ угодному Богу образу жизни, и уже послѣ того со славными подвигами уносятся въ вышній градъ и обитаютъ въ странѣ святыхъ ангеловъ,—въ противномъ случаѣ остались бы безъ руководства и просвѣщенія немощные въ вѣрѣ и мірскіе люди 17, 14—15.

З.

Зависть и ненависть 8, 54. а,—9, 17. а.—9, 26.

Завѣса или завѣсы въ христіанскихъ храмахъ: хранители тайнствъ Спасителя не должны преждевременно допускать челоуѣка во внутрь священныхъ завѣсъ (*τῶν ἱερῶν καταλειπόμενον εἶσω*) и позволять приступать къ божественнымъ трапезамъ тѣмъ повообращеннымъ, кои посвѣшно крещены и коимъ до надлежащаго срока сообщена вѣра во Владыку всѣхъ Христа 2, 24,—она собирается и открываетъ внутреннюю часть храма 6, 66. Завѣса іерусалимскаго храма, раздранная сверху до низа, указываетъ на уничтоженіе покрововъ ветхозавѣтныхъ прообразовъ и тѣней и на простоту вѣры Христовой,—на то, что частное и неясное откровеніе смѣняется полнымъ и чистымъ знаніемъ тайны, свободнымъ отъ всякой прикровенности,—а также въ знакъ того, что и самый храмъ какъ бы негодовалъ на богохульство Израиля противъ Христа и потому разорвалъ какъ бы одежду свою 19, 30. б.

Завѣтъ мира—Евангеліе, возводящее насъ къ любви къ Богу и доставляющее намъ небесное царство 10, 14.

Загадка—въ изложеніи евангелія Іоанна 3. 22—24,—въ изреченіи Крестителя 1, 15. б.

Законъ Моисеевъ въ чувственныхъ образахъ указывалъ на предметы духовные т. 1 стр. 1—2. Какъ бы въ тѣняхъ предугазывалъ въ прообразномъ служеніи на Того, Кто долженъ былъ придти. т. е. на Христа, а пророки послѣ него передавали слова отъ Духа, предвозвѣщая Его какъ уже имѣющаго вскорѣ придти 4, 36—37. Вся исторія данныхъ Моисеемъ законовъ имѣетъ прообразный смыслъ 5, 37—38. Законъ и пророки возвѣщали о Христѣ 8, 31,—законъ не былъ совершенно бесполезенъ, но предначертывалъ въ образахъ только тѣнь ученія Христова 13, 34,—былъ предупрежденіемъ въ истинномъ и духовномъ богослуженіи 14, 24. б.—есть какъ бы нѣкое предвареніе и, такъ сказать, предверіе евангельскаго ученія и жизни, законъ состоитъ въ прообразахъ, а евангеліе видитъ истину 19, 30. б. Божественный законъ, вложенный въ ковчегъ, служить образомъ вселившагося и соединившагося со Святою Плотью Бога Слова 6, 68. 91,—прообразовалъ Агнца—Христа 1, 29. б. Законъ Моисеевъ и благодать Христова—сравненіе 1, 16—17. Христосъ не посланъ, подобно Моисею, судить вселенную по закону или вводить заповѣди для обличенія грѣха, но законъ осуждающій Онъ преобразуетъ въ оправдывающую благодать,—для спасенія вселенной, а не для осужденія,—законъ труднѣе Евангелія 3, 17,—оправданіе благодатію лучше осужденія закономъ 3, 18. Вѣтхую букву закона необходимо считать ни во что, отречься отъ прикровеннаго въ тѣняхъ служенія и бесполезнаго соблюденія іудейскихъ обрядовъ тѣмъ, кои получили исцѣленіе чрезъ вѣру и перешли въ новую жизнь 5, 8—9. Законъ училъ, что Богъ одинъ, но Спаситель считаетъ необходимымъ, чтобы вѣрующіе узнали не только то, что Богъ одинъ и истиненъ, но и что Онъ есть и Отецъ, и Кого Отецъ, тоестъ Того, Кто ради насъ сталъ плотью и посланъ для исправленія испорченной природы разумной, т. е. человѣческой 17, 3. Ср. *благодать, евангеліе, прообразы.*

Запечатлѣніе—то же, что помазаніе, ибо запечатлѣвается помазуемый 6, 27. б. 160. Запечатлѣвается Сынъ отъ Отца не какъ Слово, но запечатлѣвается въ Немъ то, что чрезъ Него возводится въ возможной мѣрѣ къ уподобленію съ Богомъ, т. е. человѣчество ів. 462—463.

Запахъ цвѣтовъ, хотя и представляется въ нашемъ умѣ отдѣльно отъ цвѣтовъ, его испускающихъ, но по существу и природѣ онъ нераздѣленъ съ ними,—подобно сему и исхожденіе Святаго Духа отъ Отца чрезъ Сына 16, 14,—16, 15,—какъ запахъ проникаетъ предметы, напримѣръ наши одежды, такъ и Духъ Святой, какъ

сущій природно отъ Бога, дѣлаеть чрезъ Себя общниками божественной природы тѣхъ, въ комъ Онъ будетъ 16, 16.

Заповѣдь принялъ Спаситель отъ Отца (Іоан. 10, 18): это Господь говорить въ смыслѣ *общеволія* (*κοινοβουλία*) Его съ Богомъ Отцомъ 10, 18. б. примѣнительно къ слабости нашего слова.

Заушеніе Христа разрѣшаетъ наше безчестіе ради преступленія 18, 22.

Захарія пророкъ упоминается и цитруется 7, 8.

Защита вѣры должна состоять не въ извращеніи божественныхъ писаній, но направляться къ уничтоженію неправыхъ мнѣній противниковъ т. 1. стр. 5,—противъ еретиковъ должны направляться силы защитниковъ вѣры *ibid*.

Звѣзды Іов. 25, 5: разумѣются ангелы 8, 29. 310.

Звѣри, бросаясь на охотниковъ, нападаютъ на ихъ ножи, подобно сему и іудеи своими слонами избличаютъ сами себя 8, 48.

Земледѣлецъ духовъ (*γῆλογοὶ τῶν πνευμάτων*) есть Богъ 6, 68. 89,—земледѣлецъ (*γεωργός*)—Богъ Отецъ 15, 1. 314.

Зло: воздержаніе отъ зла еще отнюдь не есть и отверженіе (освобожденіе отъ) зла. Страсти часто бездѣйствуютъ въ насъ не потому, чтобы онѣ были совсѣмъ внѣ нашей души, но потому, что цѣломудреннымъ разумомъ, какъ бы уздою какою, насильственно приводятся въ несоотвѣтствующее имъ спокойствіе, равно какъ невольно уступаютъ и подвижническимъ трудамъ. Вѣдь воздержаніе отъ страсти имѣетъ нѣкоторую зависимость и отъ нашего собственного произволенія, ибо мы можемъ прекращать зло, отдавая перевѣсъ болѣе лучшимъ изъ нашихъ собственныхъ желаній. А освободиться отъ страсти зависитъ конечно не отъ насъ, но это есть дѣло поистинѣ подобающее Христу, пострадавшему за насъ, дабы и всѣхъ преобразить въ обновленіе жизни (Рим. 12, 2). 7, 24. б. 168—169.

Змѣй мѣдный 3, 14—15,—змѣи изъ жезловъ египетскихъ волхвовъ см. *жезлы*.

Знани: вопросительный 7, 21,—9, 2—3,—преципанія въ спискахъ евангелія 7, 23,—выразительности и острое удареніе 8, 25, 278.

Знакомыми—*γνώστούς*—или родственниками у еллиновъ называются не только свойственники по роду, но и единокровные родственники 10, 14—15. 490 ср. *знаніе*.

Знаніе (*γνώσις*) иногда означаетъ не просто только вѣдѣніе (*εἰδησις*), но употребляется вмѣсто свойства (*οἰκειότητος*) или по роду и природнаго, или же по усвоенію благодати и достоинства 16,

14—15. 490 ср. предш. Видимые предметы бывают иногда образами духовныхъ и бывающее съ нами руководить къ пониманію превышающихъ насъ предметовъ 1, 18. 165. Знаніе истинны недостижимо безъ просвѣщенія чрезъ Духа и точное усвоеніе божественныхъ догматовъ въ доступной челоуѣку мѣрѣ 17, 16—17. Знаніе святыхъ не одинаково съ знаніемъ обыкновенныхъ людей, но нѣкое особенное, отличное отъ другихъ,—они познаютъ божественныя и сокровенныя тайны, получая просвѣщеніе чрезъ Святаго Духа 14. 22 и 14, 23. 272—275. Знаніе о Богѣ есть умозрѣніе посредствомъ мыслей (*ἡ γυνώσις τῆς τῶν ἐννοιῶν θεωρίαν ἐποδηλοῖ*) въ отличіе отъ видѣнія (*τὸ ἰδεῖν*), какъ удостовѣренія посредствомъ чудесъ 14, 17. δ. Знаніе о Сынѣ Богѣ Отецъ даетъ намъ не внѣшнее, чрезъ гласъ съ неба, но это есть внутренно возсіявающее въ насъ божественное свѣтовожденіе къ уразумѣнію богодухновеннаго писанія 6, 45, δ. Никто изъ существующихъ не можетъ получить такое знаніе о Христѣ, какое есть о Немъ у Бога. Отца,—одинъ только Отецъ вѣдаетъ Свое Рожденіе и Самъ познается отъ одного только Своего Сына, согласно Матѣ. 11, 27—10, 14—15. 490. Полнѣйшее знаніе о Богѣ (*πληροτέστη γυνώσις*) и о началѣ всего состоитъ въ вѣдѣніи (*ἐν τῷ εἰδέειν*) не только того, что Богъ есть Онъ, но и того, что Онъ есть Отецъ и Кого Отецъ, включая сюда очевидно и Святаго Духа 17, 8. 51,—совершенное знаніе—православно мыслить о Святой и Единосущной Троицѣ, оно должно не выходить за предѣлы точности въ догматахъ и слѣдовать смыслу святыхъ и богодухновенныхъ писаній 16, 23—24,—духовнымъ наслажденіемъ является совершенное знаніе о Богѣ и точное откровеніе тайнъ Христовыхъ 14, 21,—истинное богопознаніе есть жизнь вѣчная и истинная 17, 3. Знаніе должно осуществляться въ дѣлѣ,—лучше совсѣмъ не знать, чѣмъ не дѣлать того, что узнано 13, 16—17. 127. Знаніе истинное о Богѣ дается чрезъ вѣру (Иса. 7, 9), т. е. такое, которое состоитъ не въ однихъ только голыхъ разсужденіяхъ, но и въ жизни, ибо знаніе есть жизнь, какъ бы рождая всю силу таинства и внося причастіе таинственной Евлогіи (Евхаристіи), посредствомъ коей мы вступаемъ въ общеніе съ Живымъ и Животворнымъ Словомъ... По этому и Павелъ называетъ язычниковъ сотѣльными и сопричастными Христу (Ефес. 3, 6), какъ приобщившихся Святой Его Плоти и Крови, такимъ же образомъ и наши члены должны представляться какъ члены Христа (1 Кор. 6, 15). Итакъ жизнью является знаніе, внося притомъ благословеніе чрезъ Духа, ибо Онъ обитаетъ въ нашихъ сердцахъ, преобразуя

принимающихъ Его къ всыновленію и возсозида къ нетлѣнію и благочестію посредствомъ евангельской жизни. Посему Спаситель, вѣдая, что знаніе о Богѣ единомъ и истинномъ является причиною и какъ-бы залогомъ названныхъ благъ, говоритъ, что оно есть жизнь вѣчная, какъ мать и кормилица вѣчной жизни, какъ бы рождающая собственною силою и природою то, что служить причиною жизни и ведетъ къ ней 17, 3. 41—42. Наше теперешнее знаніе хотя и несовершенное и „отчасти“, однакожь не удаляется отъ точности въ догматахъ, истинно и достовѣрно, ибо и въ маломъ знаніи сіяетъ красота истины цѣлою и неповрежденною 16, 12—13 ср. 16, 23—24,—оно упразднится въ будущей жизни и замѣнится совершеннѣйшимъ знаніемъ подобно тому, кому ночной свѣтъ звѣздъ упраздняется и замѣняется солнечнымъ блескомъ во время дня 16 25. Выраженіе самарянки (Іоан. 4, 25) „знаемъ мы“ относится какъ къ самарянскому такъ и къ іудейскому народу 7, 31. Знаніе Божественнаго Дитяти добро избирать и зло отвергать у Иса. 7, 16 указываетъ на природную божескую премудрость Христа, какъ ея Источника 7, 15. Ср. *вѣра*.

III.

Измаиль—его обрѣзаніе служитъ символомъ рабства 7, 24. б. 158.

Израиль(тяне) „не приняли“ воплотившагося Сына Божія, а міръ (язычники) „не узналъ“ Его. 1, 11,—6, 14. Между тѣмъ какъ язычники получили прощеніе отъ Бога, Израилю не было дано отпущеніе,—потому что надмѣнные фарисеи и съ ними жестокосердые архіереи и старѣйшины народа не хотѣли вѣровать, хотя и были подготовлены Моисеемъ и пророками,—такимъ образомъ благодаря своей злой волѣ они оказывались уже недостойными вѣчной жизни и потому не получили просвѣщенія отъ Бога 6, 64—65.

Иліада цит. пѣснь 9 ст. 318—9, 33. 155,—пѣснь 6 ст. 347—12, 47—48. 106 (сирскій фрагментъ).

Илія пророкъ: о немъ въ Ветхомъ Завѣтѣ предсказано отдѣльно отъ Предтечи, такъ что возвѣщалось отдѣльно о трехъ, кои должны были придти, именно: о Христѣ (Мессіи), Іоаннѣ (Предтечѣ) и Иліи. Но іудеи не понимали этого и потому послѣ отвѣта Крестителя, что онъ не Ілія, не спрашивали: не Предтеча ли онъ, но по невѣжеству своему возвращаются къ Самому Мессіи—Христу. 1, 21. Илія низвелъ огонь съ неба (3 цар. 18, 24—38). 9. 33.

Именей см. *Александръ*.

Имя, данное Богомъ, служитъ великою честью и хвалою (объ

имени „Иоаннь“ Крестителя) 1, 6—7. *ἡ*,—употребляется въ значеніи „слава“ 17, 6—8. *ἡ* 1—*ἡ* 2,—17, 12—13. 72,—и „божество“ 17, 11. 68.

Ипостась—въ значеніи бытія или существованія (*ἑπαρξίς*): если Сынъ, будучи свѣтомъ Бога и Отца, согласно Псал. 35, 10 и 42, 3, тварень и приведенъ къ существованію (*γενητός ἐστι καὶ εἰς ἐπόστασιν*—можетъ быть надо: *ἑπαρξίω—ἐνεχθείς*), то уже не будетъ никакого препятствія, но такой же аналогіи, и всему тварному называться свѣтомъ Бога и Отца 1, 4. 54. Ср. 7, 27; исходами здѣсь (Иса. 53. 8) обозначаетъ какъ бы возсіяніе Единороднаго изъ Свѣта и предвѣчное какъ бы исхождение нѣкое отъ сущности Родителя въ собственное существованіе (*εἰς ἰδίαν ἑπαρξίω ἐκδρομὴν ὡπερ τιτὴ τῆρ ἀπὸ τοῦ τεκόντος οὐσίας*). 1, 18. 163: Рожденіе Сына Отчимъ Лономъ на подобіе богоприличнаго возсіянія и несказаннаго нѣкоего исхожденія (Сына) къ собственной ипостаси. Въ значеніи отдѣльно—личнаго бытія: если допускается смѣшеніе природы единосущныхъ предметовъ и если существа съ своими особыми и недѣлимими ипостасями будутъ переходить въ какое угодно другое существо того же рода или вида (*εἴτερον ἐνδέχεται τῆρ τῶν ὁμοουσίωων εἰς ἑαυτῆρ ἀγαπητῶσθαι φέσθαι καὶ τὰ ἐν ἰδιαζούσας τε καὶ ἀτόμους ὑποστάσεσιν ὄντα δραμετεύθει πρὸς ἕπερ ἂν βούληται τῶν ὁμοειδῶν*): то что же въ такомъ случаѣ отличаетъ нечестивца отъ святыхъ, какъ скоро никакого не оказывается между ними различія въ личныхъ свойствахъ (*εἰ μαρμαρόθεν ὁράται τοῦ ἰδίως ὄντος ἢ τοῦ τίς ἐστι διαφορῆς*), а по тождеству сущности одно заключается въ другомъ (*διὰ δὲ τῆρ ταυτότητα τῆς οὐσίας ἐν τῶ ἐτέρω κείται τὸ ἕτερον*)? 1, 2. 54. Если Сынъ, по ученію еретиковъ, узнаеть волю Отца не непосредственно, но чрезъ посредство существующаго въ Богѣ Отца внутренняго слова и посредствующей воли (*μεβολα-βούσα βούλησις καὶ λόγος ἐνδιάθετος*), которой истолкователемъ они называютъ внутреннее слово: то Отецъ уже не будетъ мыслиться Отцомъ и Сынъ—Сыномъ, какъ скоро мы будемъ мыслить пребывающими въ собственныхъ ипостасяхъ (*εἴτερον ἐν ἰδίαις ἐποστάσεσιν κείσθαι τοῖσομεν*) какъ волю Бога, такъ и истолковывающее ее Слово,—а если усвоимъ имъ существованіе непостасное (*εἰ δὲ ἀνυπόστατα ὁρίσομεν ἐπίρχειν αὐτά*), и Сынъ слѣдовательно находится въ Отцѣ непосредственно и нераздѣльно (*ἀμέσως ἄρα καὶ προσεχῶς ἐν ἑνὶ ἐστιν ἐν τῶ θεῷ καὶ πατρὶ*): то гдѣ же тогда будетъ находиться внутреннее Слово или какое мѣсто будетъ имѣть воля, мыслимая какъ другая, помимо Сына? 1, 2. 56—57. Ср. 62: Слово

ως ὑφεστώς καὶ αὐτόν. Ср. о Святомъ Духѣ: одна сущность у Обоихъ (Отца и Духа— εἷς ἐν ὑποσίῳ τῆς οὐσίας λόγος), но различіе заключается только въ томъ, что Духъ есть и существуетъ самолично (ἐν μόνῳ τῷ εἶναι καὶ ἐκέρχεν ἰδιουνοστάτως), ибо Духъ не есть Сынъ (и Отецъ), но дѣйствительно существуетъ отдѣльно и есть то, что есть (ὄντως ἰδίως τε ὄν καὶ ἐκέρχον τοῦθ' ἄλλο ἐστί)... поэтому называетъ Духа „янымъ Параклитомъ“, желая, чтобы Онъ мыслился въ *собственныхъ ипостасяхъ* (ἐν ἰδίαις ὑποστάσεσι τοῦτοῦθαι θέλων αὐτό). 14. 16—17. Одна природа Божества (μία ἡ τῆς θεότητος ὑπόσις ἐστί) и хотя расширяется (πλατύνεται) въ Отца и Сына и во Святаго Духа (εἰς πατέρα καὶ υἱὸν καὶ εἰς τὸ πνεῦμα ἅγιον), но отнюдь не имѣеть никакого расторженія (ἀλλ' οὐκ ἔχει τίτ' ἀπέλειν καὶ ἀποκλήρωσι διασπασμόν) на каждаго изъ трехъ,— правильно мысля, мы должны рассуждать такъ, что отъ Отца есть и въ Отцѣ природно (φυσικῶς) Сынъ, а также изъ Него и въ Немъ и собственный Его и Сына Духъ Святой,—такимъ образомъ если Божество мыслился однимъ по природѣ, то дары должны подаваться достойнымъ чрезъ Сына отъ Отца въ Духѣ... ибо *одна природа Божества и въ лицѣ и въ ипостаси* (ἐν προσώπῳ τε καὶ ὑποστάσει) и Отца и Сына и Святаго Духа 14. 14. См. *Богъ, Отецъ, Сынъ, Духъ, Троица.*

Иродъ, умертвившій Крестителя 2, 21—22.

Исаакъ—прообразовательное значеніе 7, 24. б. 159.

Исавъ упоминается 8, 36.

Исаія пророкъ называется при цитатѣ изъ Михея 5, 23,—9, 30,—Осіи 18, 30,—цитруется подъ именемъ Іереміи 6, 64—65,—упоминается 1, 9—10. 128,—6, 68. 91,—7, 16,—7, 24. а. 151,—7, 27,—9, 39,—10, 11,—8, 24. б.—14, 4,—14, 8,—14, 15,—15, 2. 333,—19, 1—3,—19, 12,—19, 28—29,—20, 26—27,—символическое толкованіе видѣнія славы Божіей 12, 41.

Искушенія очищаютъ сердца страждущихъ и обнажаютъ присущія имъ помышленія 19, 25,—искушенія посредствомъ похоти 6, 32—33. 479—480,—неожиданное искушеніе поражаетъ насъ сильно, чѣмъ то, что ожидалось 13, 33. б.—искушенія Бога посредствомъ требованія отъ Него знаменій не только не удовлетворяются, но и вмѣняются въ грѣхъ 2, 19.

Исповѣданіе Христа словесное не должно обращать въ средство къ доходамъ и накопленію богатствъ 6, 26,—исповѣданіе вѣры (πίστεως διολογία) и исповѣданія во Христа (ἐν ταῖς εἰς χριστόν διολογίαις) воскресенія плоти 1, 9—10. § 5. 122,—11, 25—27.

Испытанія и напасти должны быть избѣгаемы, чему примѣръ даетъ Самъ Господь 5, 12—14.

Исторія: необходимость изслѣдовать исторію, какъ и всѣ Писанія 3, 14—15,—уясненіе историческихъ обстоятельствъ имѣетъ важное значеніе для толкованія Писанія 4, 1—3:

„**Изшель**“ въ значеніи: стать человѣкомъ 16. 26—27,—возсіялъ отъ Отца и посланъ къ намъ 17, 6—8. 58,—„изшель и пришелъ“—первое о предвѣчномъ рожденіи по божеству, второе о рожденіи по человѣчеству 8, 42,—„исходы“ Иса. 53, 8 означаютъ возсіаніе Единороднаго какъ бы изъ свѣта и превѣчное какъ бы исхожденіе (*ἐξδομῆς*) нѣкое изъ сущности Родителя въ собственное существованіе 7, 27.

Исходъ евреевъ изъ Египта—символь обращенія отъ жизни въ рабствѣ грѣху въ міръ ко Христу 6, 32—33. 480. Книга Исходъ упоминается 5, 37—38. 394,—7, 9—10,—7, 24. а. 152,—7, 24. б. 159.

1.

Иаковъ—патріархъ: Христосъ остановился для отдыха при источникѣ Иакова, указуя этимъ какъ въ образѣ и загадочно на то, что хотя евангельская проповѣдь и удалится изъ Иерусалима и Слово Божіе въ концѣ концовъ перейдетъ къ язычникамъ, однако вмѣстѣ съ Израилемъ не прекратится любовь къ отцамъ, но Христосъ опять восприметъ ихъ и опять упокоится и почиетъ какъ во святыхъ, сохраняя для нихъ неуываемою изначальную благодать 5, 6 а.

Иакова посланія (соборнаго) писатель называется Христовымъ ученикомъ 14, 15.

Иезавель 9, 2—3. 410.

Иезекіиль 7, 1—2,—7, 9—10,—7, 40—41,—8, 37,—9, 2—3, 107,—10, 8,—10, 14,—названъ въ цитатѣ изъ Авдія 18, 28,—то же: устами Иезекіиля Богъ сказалъ 19. 28—29.

Иеремія 5, 37—38. 398,—7, 9—10,—7, 24. а. 150,—7, 25,—8, 13,—10, 8,—10, 11,—14, 4,—14, 8,—15, 2. 333,—18, 40,—19, 15,—21, 1—6.—называется въ цитатахъ: изъ Амоса 18, 4—6.—Варуха 8, 35,—12, 41,—Исаія 6, 64—65 и Осія 7, 8.

Иерихонскихъ стѣнъ паденіе есть прообразъ разрушенія Христомъ сооруженнаго діаволомъ противъ человѣческой природы тленія 5, 16—17.

Іерусалимъ и Іерусалимляне. Жители Іерусалима оказываются склонными вѣрить во Христа, вопреки Іудеямъ, каковымъ именемъ евангелистъ называетъ начальниковъ іудейскихъ, считая ихъ недостойными называться начальниками.—Іерусалимляне уже жаждали вѣры во Христа и потому въ погибели ихъ повинны ихніе пастыри и начальники 7, 25,—7, 26. а,—7, 26. б. Запрещеніе выходить за ворота Іерусалима указываетъ на то, что святые будутъ непрестанно населять небесный Іерусалимъ и всегда будутъ въ немъ пребывать 7, 24. 151. Іерусалимъ небесный, вышній градъ 8, 24, б,—свободный, прекрасный городъ святыхъ 14, 4.

Іисусъ Христосъ, сказано у ев. Лук. 2, 52, преуспѣвалъ въ премудрости и благодати, въ виду чего духоносный евангелистъ Іоаннъ сказалъ, что Сынъ имѣетъ славу, исполнь благодати (Іоан. 1, 14). Поэтому не какъ о Словѣ-Богѣ говорится о преуспѣяніи Его, но потому, что, вызывая все больше и больше удивленіе къ Себѣ, Оно чрезъ Свои дѣла являлось благодатнѣйшимъ у взиравшихъ, причемъ преуспѣвало, какъ можно бы вѣриѣ сказать, состояніе удивлявшихся, а не Само Совершенство (Богъ-Слово) въ отношеніи къ благодати, какъ Богъ. 1, 14. в. См. *Христосъ*.

Іисусъ Навинъ—прообразъ Христа Спасителя 5, 16—17,—упоминается 7, 24. б. 166,—20, 22—23. 267.

Іоаннъ Богословъ евангелистъ—божественный и духоносный 1, 9. 98,—1, 10. б,—14, 11. б,—скрылъ свое имя какъ писателя евангелія, чтобы не показаться тщеславнымъ 13, 23—26 (въ пропускахъ къ 2 т. 135 стр.),—18, 45,—19, 32—37,—называется „сыномъ грома“ какъ высказавшій нѣчто великое и необычное, назвавъ Сына Словомъ 10, 34—37. 23,—былъ возлюбленъ Господомъ за свою превеликую святость 13, 23—26 (въ пропускахъ къ 2 т. стр. 135), по причинѣ величайшей ясности мыслей, чистоты ума, остроты очей сердца и способности весьма быстро разумѣнія—предвосхитивъ у другихъ апостоловъ воспріятіе знаменія, онъ узналъ присутствующаго Христа и указалъ прочимъ апостоламъ, нимало не усумнившись, но возгласивъ со всею рѣшительностью: „этѣ Господь“ 21, 7—14,—Господь не возлюбилъ бы Іоанна, если бы онъ не отличался наивысшею доблестью и не былъ бы достоинъ и способенъ ко всякаго рода добру 21, 24. Евангеліе Іоаннъ написалъ для опроверженія еретиковъ, утверждающихъ, что Слово начало быть только тогда, когда стало человѣкомъ, рожденное отъ Святой Дѣвы,—по просьбѣ мудрѣйшихъ изъ увѣровавшихъ, кои, собравшись, приступили къ ученику Спасителя, открыли ему пустословіе

ересеучителей и умоляли его помочь имъ своими свѣтовожденіями чрезъ Духа. Поскорбѣвъ о погибшихъ и умоизвращенныхъ, Ученикъ приступилъ къ написанію книги: предоставивъ другимъ евангелистамъ пространіе повѣствовать о томъ, что можно было сказать по человечеству о законномъ по плоти и естественномъ Его родословіи и рожденіи, самъ горячо и мужественно устремляется противъ пустословія вводящихъ такіа лжеученія, говоря: „въ началѣ было Слово“ т. 1 стр. 14. Іоаннъ также предвидѣлъ появленіе и другихъ еретиковъ, не допускающихъ ипостаснаго различія между Отцомъ и Сыномъ и сливающихъ Ихъ въ одну ипостась, почему написалъ: „и было къ Богу“, и сравнивается съ садоводомъ, вырѣбающимъ еретическіа лжеученія подобно терніямъ 1, 1. б,—предвидя, что явятся такіе лжеучители, кои будутъ отрицать или божество или ипостасность Сына, написалъ: „и Богъ былъ Слово“ 1. 1. в. 27,—1, 2. 43,—евангеліе Іоанна представляетъ великую трудность для толкованія т. 1. стр. 7. Возвышенность созерцаній Іоанна, острота ума, послѣдовательность и согласованность въ изложеніи мыслей,—другіе евангелисты ведутъ рѣчь о плотскомъ родословіи Спасителя или отъ Авраама до Іосифа (Матоей) или отъ Іосифа до Адама (Лука), а блаженный Іоаннъ не очень много позаботился о семъ, но посредствомъ какъ бы пламеннаго и огненнаго движенія ума рѣшается касаться превышающихъ умъ человеческій предметовъ и дерзаетъ изъяснить неизреченное рожденіе Бога-Слова 1, 11,—съ величайшею осторожностью и точностью употребляетъ выраженія, соответствующія божественной природѣ 1, 32—33. 195,—точно въсѣхъ другихъ уразумѣвъ великое достоинство Говорящаго (Христа). выражаетъ свое удивленіе предъ безуміемъ невѣрующихъ Ему 3, 32,—его точность въ опредѣленіи времени („около шестаго часа“) научаетъ насъ не быть невнимательными и безразличными даже въ малѣйшихъ предметахъ, но старательно уважать истину во всемъ, въ чемъ бы она ни являлась 4. 6. б,—превосходно ведетъ божественный евангелистъ составленіе своей книги и ничего не опускаетъ, что считаетъ полезнымъ для читателя 4, 31—32,—обычно касается самой главной стороны дѣла 12, 14—15,—его точность и тщательность при составленіи евангелія 20, 26—27,—искусство евангелиста въ изложеніи 7, 31,—употребляетъ загадочную рѣчь 7, 37,—искусно представляетъ достойнымъ смѣха безосновательный гнѣвъ іудеевъ въ словахъ 9, 14—9. 13—14, 426,—весьма предусмотрительно доходитъ до воспоминанія о томъ, что онъ былъ „знакомъ архіерею“. и не отказывается се-

общить и такую частность, для общей пользы.—дать намъ полезнѣйшее сообщеніе о своемъ знакомствѣ съ архіереемъ,—дружбы не удостоилъ назвать,—которое открывало ему свободный доступъ во внутрь двора,—для удостовѣренія въ томъ, что происходившее во дворѣ излагается не со словъ другихъ, но что самъ евангелистъ былъ зрителемъ и слушателемъ происходившаго, 18, 15. б.

Іоаннъ Креститель былъ человекъ по природѣ, а не одинъ изъ сущихъ на небесахъ святыхъ ангеловъ, воспользовавшійся человѣческимъ тѣломъ и посланный на проповѣдь отъ Бога, по безразсудному предположенію нѣкоторыхъ,—ангеломъ же названъ чрезъ гласъ Владыки (Малах. 3. 1) блаженный Креститель не потому, что онъ есть ангелъ по природѣ, но потому, что посланъ *возвѣщать* (*ἀγγελλειν*) и воицать: „путь Господень приготовьте“ 1, 6—7. Имя, данное ему Богомъ (Іоаннъ), служитъ для него величайшею похвалою и честью 1, 6—7. 95. Былъ весьма высокъ и досточуденъ во всѣхъ отношеніяхъ и отличался праведностію, такъ что отображалъ Самого Христа и по причинѣ изрядной красоты своего благоговѣнія почитался даже за Самый Свѣтъ 1, 8. О Крестителѣ сказано, что онъ „исполнится (будущее время) Духа Святаго отъ чрева матери (Лук. 1, 15), ибо Духъ былъ даннымъ въ немъ, а не по существу, а о Спасителѣ говорится уже не „исполнится“, но „Рождается Святое“ (Лук. 1, 35), безъ прибавленія „будетъ“, ибо всегда было таковымъ по природѣ какъ Богъ 1, 32—33. 192. Онъ—„Гласъ Воицующаго“ и провозгласилъ божество Христа 1, 15. 149—153. — умаленіе его предъ Христомъ 3, 30,—объясняетъ свое служеніе и крещеніе 1, 26—28,—въ весьма малое время оказывается вмѣстѣ и пророкомъ и апостоломъ 1, 29. а,—пророкъ до своего рожденія и ученикъ Господа, находясь еще въ состояніи зародыша въ матернемъ лонѣ 1, 31,—свидѣтельствуеть, что не зналъ Христа самъ собою, но Онъ былъ открытъ ему Самимъ Богомъ, чтобы онъ содѣлалъ Его явнымъ Израилю и не казался самозваннымъ свидѣтелемъ Иисуса. Споръ учениковъ Іоанна съ іудеями (3. 25) о крещеніи состоялъ въ томъ, что одни предпочитали Крестителя, а другіе Христа 4. 1—3. Креститель образецъ смиренномудрія 1, 26—28,—ученики его предлагаютъ ему вопросъ о Христѣ не безъ божественнаго внушенія 3, 26—27. Хотя Креститель есть величайшій изъ рожденныхъ женами ветхозавѣтныхъ людей, однако „меньшій въ царствѣ небесномъ больше его“ (Матт. 11, 11), т. е. только что крещенный и еще не имѣющій преимущества въ дѣлахъ,—тѣмъ уже только однимъ, что блажен-

ный Креститель еще был только рожденнымъ женою, а сей рождень отъ Бога, по написанному (Іоан. 1. 12—13 ср. 1 Іоан. 3, 9). и сталъ общникомъ божественной природы, имѣя обитающимъ въ себѣ Святаго Духа и называясь уже храмомъ Божиимъ 7, 39. 219—221. Пробразъ (свѣтильникъ) Крестителя въ законѣ Моисеевомъ 5, 35. 384—387. Упомянется 15, 2. 354. По толкованію св. Кирилла, Креститель зналъ ученіе Христа и словами Самого Спасителя запечатлѣваетъ свои слова 3, 31. в. 252,—слова Крестителя (3, 35) св. Кириллъ цитуетъ какъ слова Спасителя 14, 20. 256—257,—то же (3, 36) въ 14, 21. 270.

Іоаннъ сынъ Наріэ (Персм. 43, 2) 5, 34.

Іоиль упом. 10, 6.

Іорданъ—переходъ чрезъ него служить символомъ крещенія. 7. 24. б. 164, —10, 40—42.

Іосафатъ сынъ Немеси 9, 2—3. 110.

Іосифъ патриархъ 8, 36.

Іосифъ отецъ Господа мнимый 6, 43—44,—7, 1—2,—8, 18,—братъ Господа были дѣтьми Іосифа отъ перваго брака 7, 3—5,—плотникъ, человекъ простой и бѣдный, незнатный среди іудеевъ и незначительный 8, 25. а.

Іосифъ аримаетійскій—благоразумнѣйшій, всячески старался скрываться отъ іудеевъ 19, 38.

Іосифъ Флавій іудейскій историкъ повѣствуетъ въ своихъ сочиненіяхъ о бѣдахъ іудейской войны—выселенія іудеевъ изъ своей страны, плѣненія ея обитателей, жестокихъ избиеніяхъ, голодѣ въ каждомъ городѣ и яденія въ нихъ дѣтей 8, 28 б. 287—288.

Іуда не искаріотъ, ученикъ Господа изъ двѣнадцати, по любви выступаетъ съ вопросомъ, хотя оказывается не точно понявшимъ рѣчь Спасителя, не замѣтившимъ великаго различія между знаніемъ обыкновенныхъ людей и знаніемъ свойственнымъ святымъ, потому что слово „міръ—*κόσμος*“ принялъ въ обычномъ значеніи обягателей земли, между тѣмъ какъ Господь назвалъ міромъ тѣхъ, кои предпочитаютъ помышлять земное и предали свой умъ суетѣ міра. Впрочемъ достоинъ похвалы ученикъ и за эти слова... ибо благо, обѣщанное какъ бы единолично ему, не было достаточно для его счастья. И такъ какъ онъ былъ одновременно и боголюбивъ и братолюбивъ, то и желаетъ, чтобы слава Спасителя распространялась на всѣхъ и благодать предлагалась всѣмъ вообще братьямъ. 14, 22.

Іуда писатель посланія (соборнаго), ученикъ Спасителя говоритъ

(ст. 17—19) о предвозвѣщенныхъ Духомъ Святымъ обманщикахъ 14, 11. б. 227.

Иуда Галилеянинъ 10, 10.

Иуда предатель. Спаситель, хотя и предвѣдалъ о предательствѣ Иуды, однакожь избралъ его въ число учениковъ по той же причинѣ, по какой Богъ сотворилъ и ангеловъ и людей, хотя и зналъ о паденіи ихъ. Вѣдь предвѣдѣніе Божіе не допустило бы открыться Творцу въ разумной твари и Богъ царствовалъ бы надъ одною только неразумною тварью, оставаясь непознаваемымъ, что Онъ есть Богъ по природѣ. Но при разсужденіи объ этомъ надо имѣть въ виду, что Творецъ сообщилъ разумнымъ тварямъ способность управляться собственнымъ произволеніемъ и слѣдовать влеченіямъ своей собственной воли, къ чему каждый пожелаетъ и что признаетъ за лучшее—къ добру ли и блаженству, или же ко злу и мученіямъ. Такъ одни изъ ангеловъ добровольно пошли по первому, а другіе по второму пути. Такъ и Адамъ оставался бы въ изначальныхъ благахъ своей природы и наслаждался бы блаженствомъ, если бы безразсудно не преступилъ заповѣдь Божію. Такъ и Саула Богъ помазалъ въ царя, ибо въ началѣ онъ былъ человѣкъ не дурной, а когда онъ оказался потомъ не таковымъ, лишилъ его славы и царскаго достоинства. Такъ избралъ и Иуду, присоединивъ къ святымъ ученикамъ, очевидно какъ бывшаго въ началѣ способнымъ къ слѣдозанію за Христомъ. Но діаволъ, искушая его корыстолюбіемъ, мало-по-малу оцутывалъ его, побѣжденнаго этою страстью и ставшаго чрезъ нее предателемъ увлекъ уже окончательно. Здѣсь, слѣдовательно, нѣтъ ничего, что относилось бы къ Избравшему, ибо у Иуды была возможность не пасть, если бы, очевидно, онъ избралъ должное и весь свой умъ предалъ бы дѣлу истиннаго слѣдованія Христу. Не можетъ считаться Иуда виновнымъ въ предательствѣ, какъ думаютъ нѣкоторые неразумцы, и по той причинѣ, что оно случилось во исполненіе Писанія. Въ такомъ разсужденіи заключается великое богохульство, ибо слова Святаго Духа считаются виновникомъ грѣха. Отнюдь не по той причинѣ совершаются кѣмъ-либо дѣла, чтобы исполнились Писанія, но Духъ, предвѣдая будущее, изрекъ то, что будетъ, для того, чтобы, когда этому случится быть, имѣя это предсказаніе речательствомъ вѣры въ то, о чемъ это написано, твердо признавали это. (Подробнѣе объ этомъ въ 5 книгѣ, главѣ 1-й, къ 7, 30, т. 2 стр. 184—196) 13, 18. Не потому, что изрекло писаніе (Іоан. 17, 13), погнѣвъ предатель и дошелъ до такой порочности, что за нѣсколько

сребренниковъ предалъ чистую кровь Христа, но такъ какъ ему предстояла несомнѣнная гибель, какъ предавшему Господа по присутствующему ему злонравію, то и Писаніе, коему не свойственно ошибаться, предуказало, что это неперемѣнно будетъ... Все напередъ предвѣдая и будущее созерцая уже какъ настоящее, кромѣ всего прочаго, что сказано о Христѣ, божественное слово предвозвѣстило намъ и о томъ, что погибнетъ предатель, поставленный среди учениковъ. Предвѣдѣніе и предсказаніе будущаго конечно не было желаніемъ и повелѣніемъ Бога, равно и предреченіе не служило принужденіемъ къ совершенію предуказаннаго грѣха и злодѣянія противъ Спасителя. Напротивъ, оно скорѣе отвращало отъ этого, такъ какъ узнавшему это безъ сомнѣнія было возможно, если бы онъ пожелалъ, и отказаться и охранить себя отъ этого, какъ имѣющему свободное влеченіе ко всему, что онъ пожелаетъ 17, 12—13. 74—75. Иуда проповѣдывалъ евангеліе и творилъ чудеса 13, 23—26 (въ пропускахъ къ 3 т. стр. 135 въ т. 4 стр. 310),— порицалъ женщину, возлившую миро на Господа, по непониманію истинно прекраснаго (отсутствію религіозно-эстетическаго чувства), ибо дарошеніе Богу должно быть предпочтительнѣе нищихъ (дѣлового практицизма въ религіи) 12, 4—8. Послѣ куска, поданнаго Иудѣ Христомъ на тайной вечерѣ, въ сердце предателя вторгся вождь и руководитель смертоноснаго злоумышленія на Христа и цѣлый сатана оказался въ немъ, но кусокъ отнюдь не былъ причиною принятія сатаны предателемъ, но самъ предатель самопроизвольно открылъ въ свое сердце дверь сатанѣ 13, 26—27. 135—136. Предатель не устыдился не только тайно и прикровенно сдѣланныхъ обличеній Христа, во и силы любви, чести, славы и благодати, даже Евлогіи (Евхаристіи), полученной отъ Христа. Безъ оглядки и съ неудержимою силою стремясь къ одному только тому, чѣмъ уже прежде былъ охваченъ, именно недугомъ корыстолюбія, онъ наконецъ уже оказался въ полной его власти и палъ. И не совѣтникомъ уже имѣеть теперь сатану, но полнымъ владыкою всего сердца и властителемъ своей души дѣлаеть того, кто въ началѣ былъ его наушникомъ, ибо „вошелъ“ въ него, по евангельскому слову, іѳ. 137. Поэтому Христосъ говоритъ скорѣе уже сатанѣ, а не предателю, слова: „что дѣлаешь, дѣлай скорѣе“ 13, 27—28. 139. 141. Никакой пользы отъ Евхаристіи для Иуды не было 13, 30. 144. Несчастнѣйшій Иуда теперь совсѣмъ уже не размышляетъ о томъ, куда онъ стремится... сатана, послѣ куска, тотчасъ же какъ бы уже взявъ его въ руки и вынуждаетъ идти наконецъ на столь безстыд-

ное дѣло *ib.* 144. 145... и предатель уходитъ для исполненія замысла діавола 13, 31—32. 145. Называется „діаволомъ“, какъ слуга діавольскихъ желаній 6, 70—71, — „сыномъ погибели“, какъ обреченный на погибель по собственной волѣ, вѣрнѣе—по своей негодности и нечестію 17, 12—13. 73. По собственной волѣ, а не по принужденію, осужденъ, ожидая дня погибели, какъ бы мукъ рожденія и плача *ib.* 74. Наравнѣ съ другими учениками Іуда имѣлъ ограду божественной благодати, но по собственному желанію упалъ въ ровъ погибели, хотя Христосъ соблюлъ и его, какъ и другихъ, оказавъ ему Свое милосердіе, и спасъ бы его, если бы онъ самъ по собственной волѣ не пожелалъ подвергнуться погибели *ib.* 76. Идя съ воинами и архіерейскими слугами взять Господа, Іуда дѣйствовалъ какъ человѣкъ, потерявшій не только совѣсть, но и разумъ. Имѣя испорченный нечестіемъ умъ и какъ бы ошьяенный чрезмѣрною дерзостью, онъ уже не смотритъ, куда стремится, и не сознаетъ неисполнимости своего предпріятія... Другому уже отдавъ распоряженіе надъ своею душою и продавъ діаволу власть надъ своими желаніями, онъ весь уже принадлежалъ неистовству его, разъ уже напавшаго на него и подобно ядовитому змѣю подкараулившаго его. 18, 3. 128—129. Господь „возмутился“ духомъ, справедливо негодуя на безнравственность и нечестіе Іуды, который, будучи чрезмѣрно почтенъ наравнѣ съ другими учениками и помѣщенный въ число избранниковъ, промѣнялъ любовь ко Христу на совершенно ничтожное количество денегъ и, вкушая хлѣбъ Его, помышлялъ не о чести, славѣ, законѣ любви и Богу подобающемъ благоговѣннѣи и подобномъ, но, взирая на одни только скверные сребренники іудейскіе, за совѣтъ малыхъ денегъ продалъ душу свою и предалъ Левиную и Правую Кровь въ руки мерзкихъ убійць. 13, 21 (въ пропускахъ къ т. 3 стр. 135,—т. 4. стр. 307) ср. 18, 3. 129. Если бы Іуда, искренно предавъ Господу свое сердце, исповѣдалъ несумнительною *вѣрою*, что Сынъ есть Богъ отъ Бога, — и любви къ Нему, несчастный, поставилъ бы выше скверныхъ стяжаній, то не оказался бы предателемъ и не содѣлалъ бы себя такимъ, кому лучше бы совѣтъ не быть (такимъ образомъ св. Кириллъ съ корыстолюбіемъ соединяетъ въ предатель и отсутствіе *вѣры* во Христа, какъ Сына Божія и Истиннаго Спасителя Мессію, и любви къ Нему) 13, 20. 135. Уловленный въ погибель и отсѣченный отъ духовной лозы, тоестъ Христа, легкомысленный и продажный Іуда „засохъ“ нѣкоторымъ образомъ, вмѣстѣ съ достоинствомъ ученичества лишившись и животворной силы Духа, ибо „бросается вонъ“, по слову Спаси-

теля, гоеть отлученъ и преданъ въ наказаніе огню, на подобіе со-
ломы. 15, 5—6. 345.

Іудеи и іудейскій народъ. Іудеями евангелистъ называетъ въ 7, 13 исключительно начальниковъ іудейскихъ, считая недостой-
нымъ примѣнять къ нимъ наименованія старѣйшинъ или священ-
никовъ или другое какое изъ таковыхъ 7, 13. Они противорѣчили
сами себѣ, утверждая, что знаютъ отца Христова Іосифа, т. е. что
Христосъ отъ корня Іессеева и Іудейки, и въ тоже время называя
Его Галилеяниномъ, т. е. иноплеменникомъ 7, 52. Умъ Іудеевъ
оскотѣлъ, всегда склоняется къ низу и не видитъ ничего небесна-
го 8, 18,—ихъ отецъ Каинъ 8, 44—45,—обвиняли Христа за на-
рушеніе закона (исцѣленіемъ больныхъ въ субботу), а самого
Моисея не судили, хотя и онъ дозволилъ совершать обрѣзаніе въ
субботу 5, 30. 373,—хотя и требовали знаменія великаго отъ Хри-
ста, но не придавали этому значенія и знаменіе служило имъ
только предлогомъ къ удовлетворенію нечистаго удовольствія че-
рева 6, 30—31,—ихъ ропоть на Христа есть какъ бы наслѣдіе оте-
ческое 6, 41,—6, 60—61, а,—оставляя ихъ страну, по невѣрію
ихъ, Господь угрожаетъ имъ, что и совсѣмъ покинетъ ихъ, если
не обратятся 4, 4—5,—удаленіе Христа отъ нихъ въ Самарію и
Галилею служить символомъ отверженія ихъ и призванія язычни-
ковъ 10, 40—42,—4, 6, 6,—4, 30,—4, 38,—4, 40—41,—5, 1—4,—
изгнаніе изъ храма торгашей служить образомъ отверженія іудеевъ
и наказанія ихъ 2, 14. 6,—распространяя болѣе, чѣмъ слѣдуетъ,
заповѣдь въ Лев. 5, 2 и слѣдуя болѣе своимъ пустымъ измышле-
ніямъ, чѣмъ точнымъ предписаніямъ закона, іудеи не только не
вступали въ плотское общеніе съ иноплеменниками. но и думали,
что впадутъ во всякую нечистоту, если какимъ бы то ни было
образомъ будутъ соприкасаться съ Самарянами 4, 7—9,—безмѣр-
ныя грѣхопаденія и беззаконія ихъ—причина ожесточенія ихъ
сердце 6, 36,—образное значеніе исторій съ ними 6, 32—33
(въ пустынѣ) и 6, 66 (Числ. 13—14 гл.),—паденіе ихъ предъ
Христомъ есть типъ паденія всего народа 18, 4—6,—отвергая
Христа, они преступали и законъ Моисеевъ 14, 49—50. 108—109,—
предавъ Христа на казнь Римлянамъ, они сами подверглись нака-
занію отъ Римлянъ 18, 28,—сами уступили Римлянамъ власть
надъ своею жизнью и смертию 8, 38—39. Іудейскій народъ скло-
ненъ былъ признать, что Іисусъ есть Христосъ, но ради фарисеевъ
не исповѣдалъ 9, 27. 6,—изъ величія знаменія усматривалъ, что
Іисусъ есть Богъ по природѣ 6, 36.—пророчествовалъ о Христвѣ.

хотя и невѣдая того, что говорить, — подвигнутый нѣкимъ божественнымъ дѣйствіемъ, онъ даруетъ Христа странѣ язычниковъ, въ видѣ догадки представляя то, что немного спустя оказалось истиннымъ 7, 35. Нѣкоторые изъ іудеевъ, съ болѣе благороднымъ образомъ мыслей, стремились сдѣлаться чадами Божиими, — и не всѣ безъ исключенія іудеи были погружены въ неудержимое безуміе, но были нѣкоторые, имѣвшіе ревность о Богѣ, хотя и не по разуму (Рим. 10, 2), и потому нѣсколько медлительными оказавшіеся въ вѣрѣ. Невѣрами и убійцами были главнымъ образомъ вожди народа. 8, 46. б.

К.

Каинъ — отецъ іудеевъ, кои подобны ему въ своемъ отношеніи ко Христу, — изначальный человѣкоубійца, коего по духу отецъ есть діаволь, — отражаетъ въ себѣ нравственный образъ сатаны, — неправильно отдѣлилъ свое жертвоприношеніе, — служить прообразомъ подзаконнаго служенія и типомъ нечестивцевъ и іудеевъ 8, 44—45.

Каіафа высказываетъ истину въ видѣ пророчества, подобно Валааму говоря то, чего не зналъ, но по необходимости, такъ какъ имѣлъ архіерейскій санъ, такъ что пророчество было дано сану, а не ему. Или же не пророческимъ духомъ сказалъ, но было случайное совпаденіе съ дѣйствительностью, что Богъ допустилъ ему какъ архіерею 11, 49—52. Посредствомъ злоухищренія Анны и злодѣйства нанятыхъ для сего (слугъ), схваченный Христосъ, какъ жертва святая, ведется къ виновнику и руководителю неправеднаго закланія. Это былъ Каіафа, хотя и увѣнчанный благодатью священства. Такимъ образомъ какъ словомъ онъ является начинателемъ убійства, такъ оказывается потомъ и начаткомъ самого злодѣйства. Онъ принимаетъ связаннаго Іисуса и, какъ плодъ нѣкій своего совѣта и нечестивыхъ замысловъ, совершилъ, несчастный, это самое нечестивѣйшее изъ всѣхъ золь дѣло 18, 12—14.

Какъ — *πῶς*: этотъ вопросъ выражаетъ іудейское невѣріе и по отношенію къ Богу неумѣстенъ и богохуленъ 6, 52—53. 16—18. Человѣкъ не можетъ знать, какимъ образомъ дѣйствуетъ всемогущество Божіе, но долженъ вѣрою воспринимать это, подобно тому какъ вѣрою мы воспринимаемъ какія либо удивительныя явленія, производимыя механиками, не зная какъ они совершаютъ ихъ, но довѣряя ихъ искусству *ibid.* ср. 6, 61—62. — *Καθώς* — какъ сравнительный: употребляется въ значеніи *подобія*, когда рѣчь идетъ

предметахъ разнородныхъ,—и означаетъ полное равенство, когда говорится о предметахъ одной сущности в природѣ 5, 23. 351—352.

Камень острый, коимъ Иисусъ Навинъ совершилъ обрѣзаніе, есть Слово Божіе 7. 24. б. 163,—камешекъ, коимъ обрѣзала Сапфира. есть Христосъ *ib.* 162,—камни—святые апостолы 6, 35. а

Кана Галилейская—символъ церкви изъ язычниковъ 2, 11. На бракъ въ Канѣ Спаситель приступаетъ къ началу знаменій, хотя, кажется, и не по своей волѣ призывается къ этому 2, 1—4,—показуетъ этимъ достопримѣчательное почтеніе, подобающее родителямъ, изъ уваженія къ Матери приступаая къ совершенію того, что совершать еще не желалъ 2, 1—4,—ср. 7, 30. 194,—духовный смыслъ чуда—спасеніе людей чрезъ воплощеніе Слова Бога 2, 11.

Канонъ и мѣрило (*καὶνὸν τε καὶ στέθην*) неложнаго понятія о Богѣ, истинное опредѣленіе вѣры (*ὁ ἀληθὴς τῆς πίστεως ὅρος*), Истина и Путь есть Христосъ Спаситель, какъ Воплотившійся Единосущный Сынъ Бога Отца, а не тварь 14, 5—6. Ср. *вѣра*.

Кириллъ Александрійскій, составитель толкованія на евангеліе Іоанна. Въ толкованіи св. авторъ общается повсюду направлять разсужденіе къ догматическому изслѣдованію и опровергать лжемнѣнія ересеучителей,—дѣленіе толкованія на главы и обозначеніе ихъ содержанія для удобства находенія, что нужно читателямъ т. 1 стр. 7 ср. 7, 24. б. 166. Говоритъ о себѣ, что Самъ Богъ отверзаетъ ему и дверь и уста для разсужденій 1, 4. 81,—что опъ имѣетъ благодать Святаго Духа для составленія толкованія на евангеліе Іоанна т. 1. стр. 381,—ср. 5, 37—38. 391,—надѣется въ опроверженіи еретиковъ не на свои силы, а на силу Святаго Духа и благодать 6, 38—39. 8,—7, 22.—7, 24. б. 153.—14, 20. 258,—на все освѣщающее Слово 17. 18—19. 91,—на Господа подающаго намъ разумнѣе тайственныхъ словъ Писанія 20, 17. а (20, 17). Упоминаетъ свои сочиненія: „Сокровищница“ 1. 4. 81,—„О Святой Троицѣ“ 1. 10. а.—1, 13,—комментарія на Іоанново Евангеліе: книги первой начало 5. 26—27,—перную книгу 8. 12. а.—первой книги девятую главу 9, 2—3. 400,—вторую книгу 7. 37 (см. въ пропускахъ, прил. къ 4 т.), —окончаніе второй книги 5, 34. 379,—предисловіе къ третьей книгѣ *ibid.* 381,—на предшествующее толкованіе Іоанна 3, 9 ссылается 9, 34. 458,—на первую главу пятой книги 13. 18,—на предшествующія книги 14, 28. б. 298. Говоритъ о *слушателяхъ* своего толкованія 14, 9. 195,—15, 16 и *нерѣдко*, какъ и о читателяхъ. Повсюду и во всемъ св. Кириллъ слѣдуетъ Священнымъ Писаніямъ и Святымъ Отцамъ. 14. 11. б. 232 ср. *отцы святыя*.

Кирь и Мидяне освящены, т. е. назначены Богомъ къ совершенію извѣстнаго дѣла 10, 34—37. 21.

Климента (псевдо) Римскаго Гомилій 12, 31 сопаденіе въ пятѣ изъ Матѣ. 10, 29 и Лук. 12, 6, приведенной по этому апокрифу. 8, 28. б. 288. Впрочемъ рѣдкое чтеніе это встрѣчается и у Оригена С. Cels. 8, 70,—In Ioan. 20, 29,—Епиф. Наег. 42, Злат. Ювенка, и у самаго Кирилла еще въ 7, 30. 193.

Клятва совѣмъ пусть отсутствуетъ въ нашей рѣчи, въ виду возможности поспѣшныхъ и необдуманныхъ словъ, а также по необходимости случающихся иногда переимъ,—лучше отказаться отъ легкомысленнаго слова, чѣмъ исполнять его во вредъ чему-либо хорошему 13, 9,—при клятвѣ употребляется „аминь“ 8, 58.

Князь міра—діаволь 14, 30—31,—извергается вонъ, т. е. удаляется въ адъ къ самому сатанѣ 12, 31,—слѣд. діаволь отличается св. Кирилломъ отъ сатаны.

Ковчегъ завѣта—прообразъ Христа: негниющія дерева прообразуютъ Его нетлѣнное тѣло,—золотая обкладка снаружи и внутри указываетъ на то, что все въ Немъ пречестно и царственно, какъ божеское такъ и человѣческое,—вложеніе внутрь его скрижалей закона—образъ вселившагося въ Святую Плоть Бога Слова,—закрытіе завѣсою означаетъ, что вочеловѣчившійся Богъ-Слово былъ какъ бы невиденъ для многихъ, имѣя покровомъ Свое тѣло и какъ бы завѣсою скрывался Своею плотью,—предшествовалъ Израилю въ пустынѣ, занимая мѣсто Бога, что указываетъ на божество Христа 6, 68. 90—91. Ср. вообще 3, 29,—3, 31. 251—252.

Козлища и овцы (Матѣ. 25, 41) 8, 35.

Колосья духовные 4, 35. б.

Коринѣянамъ посланіе 1-е называется 14, 11. б. (въ пропускахъ).

Коріандръ означаетъ Слово Божіе 6, 32—33. 486.

Корзины—двѣнадцать съ остатками отъ чудесной пищи, вѣроятно по одной корзинѣ у cadaго изъ учениковъ,—означаютъ, что хозяинъ пиршества Христосъ питаетъ приходящихъ къ Нему ученіями божественными и небесными, законными и пророческими, евангельскими и апостольскими 6, 12—13.

Костеръ и рыбы (Ioan. 21, 9) были чудеснаго происхожденія 21, 7—14.

Крестъ—ношеніе его 19, 17—18.

Крещеніе есть какъ бы обрученіе челоѣчества Христу (*την νυμφειομένην ἀρθρολόγηται τῷ Χριστῷ ὁδοῦτες*), Духовному Жениху (намекъ на сходство въ образѣ совершенія таинства крещенія съ

тайнствами бракосочетанія и священства посредствомъ кругового хожденія). 3, 29. Святое крещеніе есть *тайнство* омытія челоѣвка отъ грѣха и освобожденія его отъ власти діавола, чтобы узрѣть божественный и святой свѣтъ, тоестъ получить познаніе о Святой и Единосущной Троицѣ,—коего (тайнства) образомъ служить Силоамскій источникъ и повелѣнное Христомъ омытіе въ немъ исцѣленнаго слѣпца. Тайнство совершается во святой *кутлѣ*, (*холуцѣ* *ἄφρα*), на водахъ коей невидимо носится Самъ Посланный (силоамъ) Богомъ Отцомъ Его Единородный Сынъ и коими (водами) мы омываемся съ вѣрою не въ очищеніе плотской нечистоты, по написанному (1 Петр. 3, 21), но какъ бы скверну какую и нечисть очей души отмываемъ, чтобы наконецъ мы могли чистые чисто созерцать божественную красоту 9, 6—7. Троекратный вопросъ Господа Петру о любви и отвѣты апостола на нихъ служатъ для церквей образомъ того, что подобаетъ трижды требовать чрезъ вопросы исповѣданія Христа (*τύπος ἐκλήθεις εἰς τὸ χοῦραι τρίτον διερωτᾶν τὴν εἰς Χριστὸν ἠκολούθειαν*) отъ рѣшившихся любить Его и приступить къ святому крещенію 21, 15—17,—вѣруютъ не въ Единицу, но въ Троицу 1, 1. 25,—крестятся не во что либо изъ тварнаго, но въ Саму Святую Троицу, 1, 13. 140. Господь даетъ исцѣленному слѣпцу вопросъ о вѣрѣ его, дабы получить признаніе его или согласіе, ибо таковъ образъ вѣры. Поэтому и приступающимъ къ божественному крещенію предлагается вопросъ: вѣруютъ ли они,—а потомъ, когда выскажутъ это и исповѣдаютъ, мы уже приобщаемъ ихъ къ благодати, какъ своихъ истинно вѣрующихъ. Образецъ этого слѣдовательно ведетъ свое начало отсюда и отъ Самого Спасителя мы научились тому, какъ надо вести рѣчь о вѣрѣ (при крещеніи), 9, 35. 6. Требованіемъ отъ Марѣи исповѣданія вѣры Господь даетъ образецъ церквамъ, ибо намъ подобаетъ исповѣдывать честное тайнство не пустымъ только звукомъ, но, вкоренивъ вѣру въ сердцѣ и умѣ, осуществлять на дѣлѣ свое исповѣданіе... Впрочемъ необходимо знать, что свое исповѣданіе мы дѣлаемъ Богу, хотя и отвѣчаемъ на вопросы, предлагаемые другими, тоестъ священнослужителями, когда говоримъ „*вѣрую*“ при принятіи святаго крещенія... Должно также обратить вниманіе на то, что между тѣмъ какъ Лазарь лежалъ и былъ мертвъ, за него требуется призваніе вѣры отъ женщины, дабы и это получила значеніе образца въ церквахъ. Такъ, когда новорожденный младенецъ *приносится* (очевидно въ храмъ) или для полученія помазанія оглашенія (*ἡγιασθησὶς τὸ χρίσμα*) или же для совершеннаго помазанія при

снятомъ крещенія, то приносящій возглашаетъ за него: аминь. Также за находящихся при смерти больныхъ и по этой причинѣ долженствующихъ принимать крещеніе другіе *отрекаются и ругаются* (образъ совершенія таинства), изъ любви какъ бы представляя свой голосъ удрученнымъ болѣзнью. 11. 26. Какъ состоящій изъ двухъ—чувственного (*αισθητοῦ*) тѣла и духовной (*πνεύματος*) души, человѣкъ для своего возрожденія нуждается въ двойномъ средствѣ, соотвѣтственно двумъ сторонамъ его природы: Духомъ освящается именно духъ человѣка, а водою, съ своей стороны *также освященною*—тѣло. Какъ вода, наливаемая въ котлы, отъ соединенія съ сильнымъ огнемъ воспринимаетъ въ себя его силу (теплоту), такъ и чувственная вода чрезъ дѣйствіе Духа преобразуется въ иѣкую божественную и неизреченную силу и освящаетъ уже всѣхъ, въ коихъ она будетъ 3, 5. Крещенный становится общникомъ божественной природы, имѣетъ въ себѣ обитающимъ Святаго Духа и называется уже храмомъ Божиимъ 7, 39. 221,—чрезъ вѣру и крещеніе въ насъ вселяется Духъ Святой 20, 17,—20, 22—23. 262—263 отъ допускаемыхъ священнослужителями ко крещенію требуется святость жизни и чистота вѣры 20, 22—23, 268,—нечистымъ не подобаетъ входить въ выснія обители, но чрезъ любовь ко Христу имѣющимъ чистую совѣсть и освященнымъ въ Духъ чрезъ святое крещеніе 13, 8. Истеченіе крови и воды изъ пронзеннаго концемъ бока Спасителя есть образъ и начатокъ таинственной евологіи и святаго крещенія 19, 32—37. Ветхозавѣтные прообразы крещенія: переходъ чрезъ Иордань 7, 24. д. 163 и требовавшіяся закономъ омовенія водою 20, 22—23. 260. Различіе между крещеніемъ Іоанновымъ и Христомъ,—опроверженіе еретическаго мнѣнія о превосходствѣ перваго 1, 26—28,—3, 22—24.

Кущепоставленіе—праздникъ: прообразъ собранія святыхъ ко Христу по воскресеніи ихъ 6. 1. 441.—прообразъ Спасителя и будущихъ духовныхъ благъ отъ Него святымъ 7, 37,—ср. 7, 8,—11, 43—44.

Л.

Ладанъ полагался на хлѣбъ предложенія въ знакъ того, что мы стали благоуханіемъ Богу 6, 51. б. 44.

Лазарь, воскреснущій изъ мертвыхъ—символь грѣшника, за грѣхи числешаго въ адъ 11, 6,—освобожденіе его отъ погребальныхъ членъ означаетъ освобожденіе грѣшника отъ узъ грѣха и смерти 11, 43—44,—символь нашего ума 11, 44.—сестры его еще не совершенную имѣли вѣру 11, 3.

Левитъ книга называется 19, 7,—7. 24. а. 152.

Левъ рыканіемъ своимъ сначала приводитъ добычу въ оцѣпенѣніе отъ страха, а потомъ хватаетъ ее 18, 30.

Лисицами и птицами небесными называются (Матѳ. 8, 20) злокозненные и нечистые демоны и всѣ находящіяся въ мірѣ и воздушные духи, кои вселяются и обитаютъ въ сердцахъ людей, преданныхъ удовольствіямъ 14, 24. а.

Литургія вѣрныхъ,—собраніе святыхъ: при самомъ началѣ таинства Евлогія говорится миръ другъ другу 20, 20. б. См. *богослуженіе и евлогія*.

Лицо—*прѣобразіе*: двоица лицъ—Отца и Сына—*ἰ τῶν προобразῶν* *ὄψις*: 8, 17—18,—любовь есть лицо и образъ въ насъ Спасителя Христа 13, 35. 161,—см. *ипостась, Отецъ, Сынъ, Святой Духъ, Святая Троица*.

Лоно—*κόλπος*: означаетъ рожденіе Сына Отеческимъ лономъ, подобіе богоприличнаго возсіянія и несказаннаго нѣкоего исхожденія къ собственной ипостаси, причемъ оно (лоно Отчее) имѣетъ въ то же время Его въ себѣ, такъ какъ не чрезъ отсѣченіе или отдѣленіе по тѣлу произошло изъ Отца Божественное Рожденіе (Сынъ),—лоно въ значеніи „сущности“ вопреки жетолюковаю еретиковъ въ значеніи „любви“,—лоно Авраамово во 1. 18. 163—166.

Лука евангелистъ упоминается 5. 35. 388,—5. 37—38. 392 и 19, 28—29.

Любовь наипрекраснѣйшая изъ всѣхъ добродѣтелей 4, 28,—начало и средоточіе и возглавленіе всѣхъ добродѣтелей 13. 34,—15, 12—13. Всякій видъ добродѣтели является исполненіемъ любви и все, что считается за совершеніе добра, относится и направлено къ ней. Поэтому главнѣйшая и первая заповѣдь закона—любить Бога... вторая же есть любовь къ ближнему, заключающая всю полноту закона... Она заключаетъ въ себѣ всѣ добродѣтели и какъ бы въ нѣдрахъ своихъ объемлетъ и содержитъ всѣ блага... Ученикамъ Христа надлежитъ украшаться вѣнцомъ любви и любовь другъ къ другу носить на себѣ какъ бы нѣкое знамя этого ученичества... ибо Богъ любовь есть (1 Иоан. 4, 16) и Спаситель нашъ есть Сынъ Любви... Поэтому посредствомъ любви преимущественно Онъ долженъ напечатлѣваться въ нашихъ душахъ и въ людяхъ добродѣтельныхъ начертывается, какъ знакъ родства съ Собою, постоянное пребываніе въ любви другъ къ другу... Если такимъ образомъ въ любви возглавляется и исполняется вся добродѣтель, то никто изъ насъ да не великоудрствуетъ изъ-за воздержанія въ пищѣ и снѣ

на землѣ или изъ-за другихъ какихъ аскетическихъ трудовъ, если не сохранить должнымъ образомъ любовь къ брату... О семъ и Ап. Павелъ говоритъ въ 1 Кор. 13, 1, 3. Итакъ, любовь есть лицо и образъ въ насъ Спасителя Христа 13, 35. Любовь доставляетъ тварямъ свѣтъ 1, 9, 110—111. Дѣло любви—совѣмъ непротивиться нашимъ зложелателямъ, не злоупотреблять возможностью ничего отъ нихъ не потерпѣть, если окажемся въ ихъ присутствіи, и не возбуждать въ нихъ еще большей ярости, какъ немощной причинить насиліе ненавистному человѣку 6, 1. 416. Она состоитъ не въ однихъ словахъ, но въ жизни и дѣлахъ 14, 15. 241,—14, 24,—14, 28. 292. Любовь ко Христу выражается посредствомъ добродѣтели и непорочной вѣры 15, 2. 330—332. Любовь и вѣра 6, 32—33 см. *вѣра*. Слава мірская ничто въ сравненіи съ любовью 18, 11. Законъ любви и единодушія заключается въ смиренномудріи 13, 2—5. Отчуждающіе (еретики) себя отъ любви къ Богу подаютъ пустое и безсильное ученіе своего невѣжества т. I. стр. 5—6. Законъ любви Спаситель полагаетъ основаніемъ всякаго блага, но любви не по закону, а выше закона, говоря: „заповѣдь *новую* даю вамъ, да любите другъ друга“, опредѣливъ эту новость въ дальнѣйшихъ словахъ: „какъ Я возлюбилъ васъ, да и вы любите другъ друга“: законъ повелѣвалъ любить брата какъ себя самого, а Спаситель возлюбилъ насъ больше Себя Самого, ибо будучи въ образѣ и равенствѣ съ Богомъ Отцемъ, Онъ подвергся посмѣяніямъ, страданіямъ и тяжкой смерти плотской за насъ и намъ повелѣлъ ничего не ставить выше любви къ братьямъ, ни славу, ни богатство, ни даже самую жизнь, что и совершали ученики Спасителя. 13, 34. Неразрывное единеніе наше другъ съ другомъ въ любви служить отображеніемъ природнаго единства Отца и Сына 17, 11. 69,—посредствомъ милосердія и любви другъ къ другу мы вступаемъ въ общеніе съ Богомъ 14, 6. 229. Образецъ совершеннѣйшей любви—во Христѣ и апостолахъ,—охраненіе словеснаго стада и пасеніе агнцевъ есть также дѣло любви 15, 9—10,—15, 11,—25, 12—13. См. *мщеніе*.

Любопытство излишнее намъ не должно проявлять въ отношеніи превышающихъ насъ предметовъ 7, 39. 214,—9, 8—9,—безполезное и бездѣльное осуждается 6, 25.

М.

Малахія цитруется подъ именемъ Іоіля 1, 21.

Маловѣріе—великое зло 6, 8—10. 428,—ап. Филиппа и Андрея сравниваетъ съ маловѣріемъ Моисея и Аарона *ibid.* 427—432.

Манассія значитъ: отъ забвевія 11, 54.

Манесъ безбожный еретикъ училъ, что Христосъ былъ только образъ (*εἰκών*) или видимость (*δόκησις*) или тѣнь (*σκιά*), а не истинный человекъ 12, 27—28,—тоже въ сирскомъ фрагментѣ 12, 47—48. 106.

Манна—прообразъ Христа и Евангелія 6, 32—33,—6, 35. а. 493 6, 48—50,—евхаристіа, отличие отъ нея и противоположность 6, 55,—6, 58,—разрешеніе собирать манну въ теченіе шести дней и запрещеніе этого въ субботу указываетъ на то, что въ теченіе сего вѣка должно дѣлать добрыя дѣла 7, 24. а. 149—150,—повелѣніе собирать манну не для себя только, но и для сожителей, означаетъ, что должно заботиться о нуждающихся 13, 29. Манна не должна считаться хлѣбомъ ангельскимъ (Псал. 77. 24—25), ибо, какъ духи, ангелы нуждаются въ таковой же пищѣ, тоестъ духовной и умственной... хлѣбъ для самыхъ святыхъ ангеловъ есть Христосъ 6, 48—50.

Мановеніе Божіе заставило іудеевъ, даже вопреки ихъ волѣ, сойтись для зрѣнія чуда воскресенія Лазаря 11, 30—31.

Марія—Богоматерь см. *Дѣва Святая*: побуждаетъ Христа какъ своего сына къ началу чудесъ на бракѣ въ Канѣ 2, 5,—7, 30,—непристойныя сужденія о ней іудеевъ 8, 39,—8, 44—45. 362.

Марія Магдалина не узнаетъ Воскресшаго Господа или потому, что Онъ еще скрывалъ Себя божественною сѣлюю и не позволялъ узнавать Себя, или же по причинѣ бывшей еще тьмы ночной 20, 13—14,—по обычаю называетъ Господомъ даже и умершаго Христа, по своей къ Нему любви и истинному боголюбію 20, 1—9,—20, 13—14,—подходить къ Воскресшему Господу, чтобы коснуться Святаго Тѣла и получить благословеніе (евлогію) отъ Него, но, какъ не получившей еще Святаго Духа, Господь воспрещаетъ ей касаться Себя,—въ ея лицѣ, какъ въ началкѣ и представительницѣ. Воскресшій Господь увѣнчиваетъ весь женскій полъ двойною честью: прекращаетъ плачь, на который онъ былъ осужденъ за преступленіе заповѣди въ лицѣ Евы и дѣлаетъ благовѣстницею ученикамъ о воскресеніи Своемъ 20, 15,—20, 16—20, 17. а,—20, 17. б.—20, 18,—20, 26—27. 274.

Марія и Марѳа сестры Лазаря: Марія—символъ вѣрующихъ изъ язычниковъ, Марѳа—изъ іудеевъ 11, 6,—первая обладала болѣе нѣжною и чувствительною душею и осталась дома, получая утѣшеніе отъ окружавшихъ ее лицъ,—вторая была болѣе пылка въ совершеніи долга и потому встрѣтила (Христа) первая,—какъ болѣе простая, побѣжала, хотя и обѣтая горемъ, но переносившая

его мужественнѣе 11, 20,—Марія была разумна и не выражаетъ никакого сомнѣнія, Марѳа же подвержена недугу двоедушія и маловѣрія 11, 40,—Марія символъ души, Марѳа—плоти 11, 44,—Марія и Марѳа—два вида добродѣтели—духовно-созерцательная и дѣятельная, въ коихъ выражается вся любовь,—по другимъ, Марѳа—образъ Вѣтхаго Писанія, Марія—евангельскаго ученія,—или. Марѳа—іудейская синагога, Марія—церковь изъ язычниковъ 12, 3.

Маркъ евангелистъ упоминается 19, 28—29.

Марѳа сестра Маріи и Лазаря служитъ образомъ воспріемниковъ при крещеніи 11, 26, см. *Марія и Марѳа*.

Матѳей евангелистъ упоминается 6, 11,—6, 37. 6,—8, 39,—14, 30—31,—19, 28—29,—20, 1—9, 20, 19—20.

Медлительность: вредъ ея 1, 38.

Медь: сравненіе съ нимъ словъ Христовыхъ 7, 12

Мертвые не могутъ творить ни добро ни зло и потому остаются внѣ грѣха 9, 4,—не могутъ исполнять заповѣди и сопедшіи во адъ не могутъ помнить о Богѣ чрезъ исполненіе заповѣдей, почему добро дѣлать должно во время этой жизни 6, 12—13. Мертвые живутъ для Христа какъ Бога, какъ имѣющіе жить 11, 14—15,—для Бога нѣтъ смерти и мертвецовъ 8, 51,—8, 52. б.

Мечъ огненный при вратахъ рая небеснаго въ рукахъ херувимовъ 7, 34. б. Прочее см. *мшение*.

Мидяне см. *Киръ*.

Милосердіе нуждающимся должно оказывать во время праздни-ковъ 13, 29,—восхваляется 6, 12—13,—милосердіе и благость Господа насъ ничтожныхъ и отверженныхъ дѣлаетъ великими и славными 1, 9—10. *115*,—посредствомъ милосердія и любви другъ къ другу вступаемъ въ общеніе съ Богомъ 14. б. *229*

Милость Бога къ читателямъ Его до третьяго и четвертаго рода 9, 2—3. *410*.

Миръ есть Самъ Христосъ и Духъ Его 20, 19—20,—благо мира Спаситель обратилъ въ священное привѣтствіе для примѣра намъ 20, 26—27. Союзъ мира не есть грѣхъ, но вѣра, надежда, любовь и сила благочестія къ Богу 16, 33.

Михаилъ—ангелъ 4, 22. *287*.

Михей пророкъ цитируется подъ именемъ Исаи 5, 23,—9, 30.

Міръ: міромъ Христосъ называетъ не живущихъ на землѣ, но помышляющихъ земное и суетное 14, 22,—миръ означаетъ какъ живущихъ въ чувственныхъ страстяхъ и не удаляющихся отъ дья-

вольской мерзости, такъ и обитающихъ по всей землѣ 16, 8—11,— въ значеніи всего тварнаго (Іоан. 8, 23) 8, 23. 6. 273.

Міры—надземные и наднебные, гдѣ господствуетъ Христосъ какъ Богъ 18, 36.

Младенцы, восклицавшіе Христу „осанна“ при входѣ Его въ Іерусалимъ, служатъ символомъ ангеловъ 12, 14—15,—крещеніе ихъ см. *крещеніе*.

Моададъ см. *Елдадъ*.

Моисей превосходитъ всѣхъ ветхозавѣтныхъ святыхъ 1, 16—18,—переселился въ вышнія обители въ глубокой старости, удалившись отъ человѣческихъ дѣлъ 5, 16—17,—его писанія даютъ видѣть одно только познаніе всеобщаго спасенія чрезъ Христа, но въ нихъ еще не присутствуетъ сама благодать 6, 32—33. 485,—былъ прообразомъ Христа какъ посредникъ 5, 46. 6. 406—408,—17, 9—11. 60, какъ законодатель и вождь *ib.* 408—410,—маловѣріе Моисея, дважды имъ проявленное (Числ. 11, 21—25 и вмѣстѣ съ Аарономъ Числ. 20, 10—12) и наказаніе за него отъ Бога 6, 8—10,—былъ только посредникомъ, слугою и исполнителемъ Бога, но не самоличнымъ совершителемъ чудесъ, какъ Христосъ 6, 32. и 6, 32—33. 476. 477. 478.

Молитва: вмѣстѣ со многимъ другимъ, Христосъ установилъ необычный древнимъ образъ молитвы, повелѣвъ просить во имя Его и давъ обѣщаніе исполнять всѣ прошенія 14, 16—17. 244,—поощряетъ учениковъ къ прошенію себѣ во имя Его даровъ духовныхъ и сообщаетъ увѣренность въ исполненіи ихъ молитвъ 16, 23—24,—16, 26—27,—но для просящихъ вышней благодати неправо и не на совершеніе добродѣтели, а для наслажденія плотскими удовольствіями и мірекими похотями, дающая десница Божія перестаетъ и Богъ какъ бы замыкаетъ Свой слухъ и совсѣмъ ничего не подаетъ 14, 15 ср. 15, 7,—16, 16,—образомъ молитвы для насъ служить первосвященническая молитва Спасителя, гдѣ сначала прославляется Богъ, а потомъ уже присоединяется прошеніе 17, 1.

Молчаніе хотя и безопасно въ предметахъ божественныхъ, но священнослужителямъ Богъ повелѣваетъ говорить т. 1 стр. 1 и 6.

Μορότροπος λόγις—однообразная вѣра 8, 31,—однообразно служить Богу 15, 19.

Море символъ міра 6, 21,—Тиверіадское озвачаетъ недоступность для іудеевъ духовнаго пути ко Христу 6, 1 417.

Мнѣнія свои мы быстро составляемъ нерѣдко подъ вліяніемъ того, чего желаемъ или отъ чего отвращаемся 7, 45.

Мудрый долженъ терпѣть свои собственныя страданія, не забываясь о томъ, подвергнутся ли имъ другіе или нѣтъ, ибо отъ бѣдствія или благополучія другихъ онъ не получитъ себѣ облегченія, хотя это обще всѣмъ 21, 20—23.

Мученики 14, 20. 258.

Мщеніе. Не желѣзо (мечи) заносить или камни поднимать или деревомъ избивать противниковъ своихъ, но въ благочестіи ко Христу соподвизаться побуждаетъ насъ поступокъ ап. Петра съ Малкомъ. Вѣдь оружія наши не плотскія (2 Кор. 10, 4), напротивъ—съ кротостью должны мы относиться даже къ убійцамъ нашимъ, если обстоятельства не позволяютъ намъ избѣгать ихъ. Гораздо лучше, чтобы Самъ Праведный Судія воздавалъ другимъ за наши обиды, чѣмъ намъ самимъ требовать суда за кровь, подъ предлогомъ благочестія. Съ другой стороны можно указать и на то, что было бы верхомъ безнравственности смертью нашихъ гонителей чтить Того, Кто именно для уничтоженія смерти и Самъ добровольно претерпѣлъ смерть. И въ этомъ также необходимо слѣдовать Христу. Правда, намѣреніе Петра не противорѣчило заповѣди закона, повелѣвавшей воздавать вредъ за вредъ (Исх. 21, 24—25), но Спаситель Христосъ, какъ пришедшій научить насъ вышезаконному и преобразить въ подобную Ему кротость, запрещаетъ согласныя съ закономъ намѣренія, какъ не соответствующія совершенству истиннаго блага: ибо не въ воздаяніяхъ равнаго заключается совершенное благо, но, напротивъ, оно проявляется въ наивышемъ злоторпѣніи 18, 10. Ср. 6, 1. 416. см. *любовь*.

Мѣдный змѣй см. *змѣй*.

Мѣдный сосудъ, употребляемый для огня 15, 7.

Мѣстоимѣніе указательное „сей“: *ἀποστολικῶς λέγεται*—*сказано* *ἐστὶ* 8. 23. 270.

Мѣсяць первый—обновленіе человѣческой природы 6, 68. 60.

Н

Навуоѳ 9, 2—3. 408.

Награды: не одни наказанія назначалъ Богъ іудеямъ въ законодательствѣ, но и награды, прообразно въ субботнемъ покоѣ возвѣщая святымъ будущія блага 7, 24. а. 144—145,—великія награды предстоящія добродѣтельнымъ 13, 16—17,—каждому на небѣ предстоятъ особыя награды и многоразличныя, бѣльшія и меньшія 14, 2—3,—назначая награды, Господь отгоняетъ тяжесть страданій за Него 15, 21,—вѣчныя праведникамъ 5. 28—29.

Надпись на крестъ есть рукописаніе противъ насъ, о которомъ говорятъ Ап. Павелъ (Колос. 2, 14—15) и которое Господь чрезъ Пилата пригвоздилъ къ Своему кресту 19, 19,—есть начатокъ исповѣданія разноязычныхъ народовъ 19, 20.

Назаретъ: у іудеевъ было ложное мнѣніе, что Спаситель происходилъ изъ города или селенія Назаретъ 1, 45.

Наказанія—посылаются Богомъ (Исх. 34, 7) до третьяго и четвертаго рода отнюдь не на невинныхъ потомковъ за виновныхъ отцовъ, но только на достойныхъ сего дѣтей и отъ достойныхъ сего родителей, по предвѣдѣнію Божію и долготерпѣнію 9, 2.—3 403—410,—9. 3. 411,—допускаются Богомъ для исправленія людей 15, 2. 333—334,—малыя и большія слугамъ Господа, знающимъ и незнающимъ Его волю 9. 41,—на роптавшихъ іудеевъ Богъ не сразу налагаетъ наказаніе, но медлитъ значительное время,—причины сего 6, 32—33. 481—483,—наказанія за прегрѣшенія не только сберегаются людямъ до будущаго суда, но и до великаго суда совершаются Богомъ разнымъ образомъ и надъ живущими въ тѣлахъ 5. 14, не по желанію Бога, а по злой волѣ наказуемыхъ 13, 10—11,—желать и ожидать наказанія обидчикамъ свойственно людямъ, но Спаситель былъ выше этой человѣческой немощи 15, 22,—неизбѣжно для тѣхъ, кои не имѣютъ извиненія въ незнаніи 15, 22,—15, 24,—двойное наказаніе предстоитъ въ адѣ—наказаніе за грѣхи и лишеніе сладостной надежды святыхъ 8, 21. 6.—за презрѣніе къ Богу 8, 28. 6,—наказаніемъ было изгнаніе Христомъ торгашей изъ храма 2, 15,—2, 16,—дыханіе невѣрующихъ и грѣшниковъ среди наказаній, мучительнѣйшее всякой смерти, когда душа содержится въ тѣлѣ для одного только ощущенія золь 3, 36. 6,—вѣчныя грѣшникамъ 5, 28—29,—почему Богъ налагаетъ наказаніе не въ началѣ, а послѣ преступленія 6, 32—33. 482.

Наслѣдники служенія апостоловъ и пророковъ 4, 13—15.

Наставники и учителя должны неустанно и терпѣливо повторять одно и то же для пользы научаемыхъ 1, 35—36.—молчаніе вредно для самого учителя 1. 37.—4, 26,—подобно земледѣльцу, перепашивающему поле, слѣдующаго примѣру Ап. Павла (Филип. 3, 1) 8. 24. а,—8, 46. 6,—наставникъ невиновентъ, если наставляемые не принимаютъ его наставленій 3, 9—10,—въ Своемъ лицѣ Господь даетъ образецъ для церковныхъ учителей—преодолввать всякій трудъ и ставить попеченіе о спасаемыхъ выше заботъ о своемъ тѣлѣ 4, 31—32,—не должно предлагать своимъ наставникамъ пустыхъ и бесполезныхъ вопросовъ, коими они приводятся въ гнѣвъ 6, 26.—

наставникамъ должно предоставлять знаніе болѣе полезнаго и руководство наставляемыми 6, 28—29,—ученіе хорошихъ наставниковъ ведетъ къ добру и жизни, дурныхъ—къ гибели 7, 26. 6,—Христось даетъ примѣръ проповѣдывать ученіе, хотя и не всѣ убѣждались Его словами 8, 30,—они только сѣютъ, а возвращеніе плодовъ должно предоставлять Богу 13, 20. 383—384,—должны пещись о благосостояніи словесныхъ стадъ 21, 15—17.

Начало—*ἀρχή*—вѣковъ и бытія, въ смыслѣ творческаго начала, есть Сынъ, Слово Бога Единородное 1, 1. 14 дал.,—опредѣленіе понятія 1. 1. а. 14—15,—какъ начало всего, коего (начала) уже не можетъ быть начала,—какъ доказательство вѣчности Сына,—различныя значенія термина—значеніе „власти“ 1. 1. а. 18. См. *Сынъ Единородный и Слово*.

Начатокъ нашей природы Христось 14, 19 см. *Христось*.

Наванамъ и Филиппъ—апостолы не были невѣждами, но были отличные знатоки знаменій премудраго Моисея и пророковъ, люди многочужденые 1, 45 и 1, 46. а. См. *апостолы*.

Невозможность не всегда указываетъ на безсиліе или принужденіе, но можетъ выражать и твердость существъ и постоянное пребываніе бытій въ томъ, что соотвѣтствуетъ ихъ природѣ и что они должны по природѣ производить,—на постоянство сущности и непревращаемость ея во что либо другое отличное отъ нея, на примѣръ: человѣкъ не можетъ не быть животнымъ разумнымъ,—почему и выраженіе Спасителя: „не можетъ Сынъ творить“ указываетъ на невозможность для Него совершать что либо другое кромѣ того, что совершаетъ Отецъ, то есть дѣль божескихъ 5, 19. 340—341,—5, 30. 371.

Невѣдніе: нѣкоторые, не зная и не сознавая, говорили и дѣлали нѣчто, относившееся къ таинству домостроенія 12, 4—8,—сами не зная истины своихъ словъ, фарисеи говорили, что везъ мѣръ идетъ за Христомъ 12, 21—22. Ср. *Каиафа*.

Невѣжды отвергають превышающее ихъ умъ ученіе по той причинѣ, что сами не понимаютъ его,—они подобны людямъ беззубымъ, порицающимъ ту пищу, какой не могутъ вкушать 6, 60—61. а,—6, 41,—6, 52—53,—ничего не стѣсняются 9, 40.

Невѣріе можетъ обращаться въ доброе свидѣтельство о Христвѣ 6, 8—10,—есть величайшее изъ золъ,—наказаніе за него *ibid.*,—невѣрующіе должны обвинять за свое невѣріе не учителей, а себя самихъ 1, 6—7. 95,—предстоящее невѣрамъ во Христа тяжкое наказаніе 8, 24. 6

Недоумѣніе нерѣдко служитъ корнемъ разумѣнія 4, 9—10.

Неизмѣняемость Богу присуща по самой природѣ, въ насъ же ея не можетъ быть, но только насъ можетъ дѣлать сообразными Богу посредствомъ бдительности и старанія нѣкое постоянно въ добрѣ 6, 27. 467.

„**Ненависть совершенная**“ (Псал. 138, 22)—та, что бываетъ въ насъ къ чему либо справедливо и правильно 15, 11. Богъ ненавидитъ необрѣзаннаго, не плоть конечно презирая, которую Онъ Самъ создалъ, но какъ преданнаго еще крѣпко порокамъ 7, 24. б. 165, какъ нечистаго, такъ какъ человѣчество по своей природѣ оказывается нечистымъ по сравненію съ присущею Богу чистотою 20, 17.

Необходимости или горамъ (временамъ) человѣкъ не подчиняется, но по своей волѣ избираетъ добро или зло, и всѣмъ править божественная воля и Промыслъ 7, 30. См. *горы*.

Непротивленіе нашимъ зложелателямъ и благоразумное укрощеніе ихъ гнѣва своевременнымъ удаленіемъ отъ нихъ, хотя бы и не предстояло непосредственной опасности въ настоящее время, какъ дѣло любви, чего образецъ далъ въ Своемъ Лицѣ Спаситель Самъ 6, 1. 415—416 Ср. *любовь, мценіе*.

Неразумнымъ людямъ и имѣющимъ нездоровый умъ неавистны возвышенныя и трудныя мысли, хотя бы онѣ и были имъ полезны,—напротивъ, имъ пріятны мысли ничтожныя и бесполезныя, какъ для больныхъ глазами бываетъ противень солнечный свѣтъ и пріятна тьма 6, 66.

Несторіанское ученіе—намекается на него безъимянно 6, 69.

Никодимъ, подъ вліяніемъ ложнаго стыда и по заботѣ о людской славѣ, не обладаетъ смѣлостью и раздѣляется на двое въ своемъ настроеніи, почему и приходитъ ко Христу ночью 3, 1—2,—5, 34,—7, 48—49,—какъ оскорбленный фарисеями названіемъ „прокляты“ (Іоан. 7, 49) вмѣстѣ съ народомъ, къ коему принадлежалъ, самъ въ свою очередь обвиняетъ ихъ въ беззаконіи и объявляетъ проклятыми,—его вѣра страдаетъ отсутствіемъ смѣлости и лицемѣріемъ, ибо онъ еще стыдится и боится своей вѣры 7, 50—51.

Нищелюбіе достопочтенно, но должно стоять позади благоговѣнія къ Богу и дароношеніе Богу предпочтительнѣе нищихъ,—время говорить Спаситель, назначенное для почтенія Меня или для пребыванія Моего на землѣ, не позволяетъ почитать нищихъ выше Меня,—сказалъ же это промыслительно,—впрочемъ совсѣмъ не отклоняетъ сострадательнаго отъ любви къ нищимъ. Итакъ, когда

требуется богослуженіе и пѣснословіе, должно предпочитать ихъ любви къ нищимъ, ибо благотворить можно послѣ духовныхъ службъ. Слѣдовательно Онъ говоритъ, что не безпреставно всегда должно посвящать себя почестямъ Ему и не все употреблять на священное служеніе, но многое тратить на бѣдныхъ. Или же такъ: какъ послѣ восшествія къ Отцу повелѣваетъ ученикамъ поститься (Матѳ. 9, 15), такъ и заботѣ о нищихъ тогда именно должны они посвящать себя болѣе безмятежно и тогда именно они спокойнѣе и свободнѣе будутъ устроить дѣло нищелюбія,—какъ это и было дѣйствительно, послѣ вознесенія Спасителя, когда они уже не слѣдовали за Учителемъ, но пребывали въ покоѣ и съ особеннымъ усердіемъ тратили всѣ плодоприношенія на бѣдныхъ 12, 4—8.

Новолуніе означаетъ новый вѣкъ во Христвѣ и новую всю тварь въ Немъ 6, 68. *90*.

Новообращенцы—*νεόφροντοι*—и поспѣшно крещенные до истеченія срока оглашенія 2, 24. См. *Крещеніе*.

Новопрішельцы—*νεήλυδες*—не малое время должны пребывать въ оглашенія и только тогда дѣлаться вѣрными—*πιστοί*. 2, 24.

Ночь—настоящій вѣкъ, свѣтъ (день)—вѣкъ будущій 5, 35. *386*,— время предъ прішествіемъ Христа 20, 1—6.



Обители вышнія для святыхъ 8, 21. 6.

Облака духовныхъ суть пророки 1, 16—17.

Обличенія легки и пріятны для мудрецовъ и горьки для грѣхлюбцевъ 9, 34.

Образъ Бога Отца—Сынъ См. *Сынъ*.

Образъ Бога и подобіе, по коему созданъ человекъ (Колос. 3, 10), хотя можно понимать въ разныхъ отношеніяхъ, но главнѣйшая сторона—безсмертіе, также самопроизволеніе и власть надъ своими желаніями 14, 20. *263—267*,—6, 27. *455*,—данъ чрезъ Духа Сына въ дыханіи жизни при твореніи человека—см. *душа человека*.

Образъ вообще—разные виды образовъ: тожество природы, сходство начертанія, сходство въ нравахъ, поведеніи и склонностяхъ,—сходство въ достоинствѣ чести и многомъ другомъ по отношенію къ качеству, количеству, внѣшнему виду и размѣрамъ предметовъ 5, 23. *355—356*.

Образы Адама земнаго и Небеснаго въ насъ 1, 12,—17, 20—21. 104.

Образы въ Священномъ Писаніи чувственные руководятъ къ созерцанію предметовъ духовныхъ т. 1. стр. 2. 4,—чувственные предметы служатъ образами предметовъ духовныхъ 3, 29,—въ грубыхъ письменахъ и чувственныхъ предметахъ живописуется духовное и умственное 4, 22. 291,—4, 28,—явленія тѣлесныя берутся въ качествѣ образа для представленія возвышенныхъ умозрѣній, хотя онѣ въ свое время разумѣются въ буквальномъ смыслѣ 1, 18. 165—166,—и нисколько не вредятъ собственному значенію выраженій 2, 21—22,—какъ бы въ образѣ Ап. Павелъ начерталъ въ словахъ (1 Кор. 3, 17) 2, 15,—образы и духовное и точное изслѣдованіе 3, 14—15,—ср. 4, 4—5,—4, 6. а. Ср. прообразъ.

Обращеніе погибающихъ ко спасенію Богъ считаетъ для Себя какъ бы пищею и наслажденіемъ 4, 32.

Обрученіе человечества Христу въ крещеніи 3, 29. См. *крещеніе*.

Обрѣзаніе плотское и прообразное при Моисей и Иисусъ Навинѣ и истинное и духовное во Христѣ 1, 16—17,—6, 35. а,—6, 37. а,—7, 24. б,—15, 2,—20, 17,—обрѣзаніе послѣ необрѣзанія при Авраамѣ 15, 14—15, 368.

Обрѣтаетъ Филиппъ Наанаила не случайно, но послѣ тщательнаго исканія 1, 45.

Обѣтованная земля—прообразъ царства небеснаго 6, 64—65,—6. 35. а,—будущаго блаженства святыхъ 17, 64. а. 147.

Обѣщанія необдуманная и вредныя не должно исполнять 13, 9,—поспѣшныхъ не подобаетъ давать Богу и браться совершать то, что иногда превышаетъ наши силы 13, 38.

Общеволіе—*χοινοβολία*—Сына съ Отцомъ 10, 18. б.

Общеніе съ Богомъ наше посредствомъ милосердія и взаимной любви 14, б. 229,—вѣрующихъ со Христомъ пріобрѣтается добровольно посредствомъ вѣры и любви (дѣлъ) 15, 2. 330. 344

Овень посвященія прообразъ Христа 20, 22—23 260.

Овцы и козлища (Матѣ. 25, 41). 8, 35,—словесныя см. *стадо*

Оглашеніе и оглашенные: помазаніе оглашенія—*τις κτηχίβωσ το χρίσμα* 11, 26. Тѣ, на коихъ возложена обязанность оглашенія, должны заставлять новообращенныхъ постепенно обдумывать слово оглашенія и въ примѣръ указывать на Спасителя, возводя ихъ отъ низшаго наученія къ совершеннѣйшему познанію вѣры. А тѣ, кои увлекаютъ инородца и слѣдовательно еще пришельца, вводя его во

Святое Святыхъ Скиніи, позволяя закалатъ Агнца не омытыми еще руками и еще не оглашеннаго увѣнчивая священническимъ достоинствомъ,—таковые должны быть готовы къ великому отчету въ день суда. 4, 26. См. *новообращенцы, новопришельцы*.

Огонь Лук. 12, 49 означаетъ вложеніе теплящейся искры вѣры, разгорающейся въ большой пожаръ 4, 27. а,—при дарованіи закона Моисею Божество низшло въ видѣ огня, ибо Богу подобало открыться и просвѣтителемъ и карателемъ, а то и другое бываетъ посредствомъ огня 5, 37—38. 396,—не потому въ огнѣ является Богъ на Синаѣ, чтобы огонь могъ давать познаніе о божественной природѣ, ибо огонь не можетъ проявить, на примѣръ, благость Бога, но потому, что требовалось страхомъ наказанія побудить іудеевъ къ исполненію закона 14, 9. 200—201. Огненный столбъ—образъ Христа, какъ свѣта міра 8, 12. Огонь неугасаемый на свои головы изливають еретики, отрицающіе правоту божественныхъ догматовъ и божество Сына 1. 1. 40,—вѣчный 6, 27. а.

Одежды Христа, раздѣлennыя воинами на четыре части, указываютъ на четыре части вселенной, имѣвшія получить спасеніе, кои раздѣлили между собою и нераздѣльно содержатъ истинно святое облаченіе Слова, тоестъ Его тѣло, нераздѣленнымъ же оставшія нешвенный хитонъ указываетъ на Христа единаго недѣлимаго въ душахъ всѣхъ, приѣмлющихъ Его въ таинствѣ евлогіи 19, 23—24.

Освященіе въ Св. Писаніи употрѣбляется въ значеніи спасенія 10, 34—37. 21.

Осель молодой, на коемъ совершилъ Господь входъ въ Іерусалимъ, а также младенцы, восклицавшіе Ему „осанна“, служатъ симъ волами новаго народа изъ язычниковъ 7, 9—10,—12, 14—15.

Осія пророкъ цитируется подъ именемъ Исаіи 18, 30,—Іеремія 7, 8.—но отличается отъ Исаіи и Іезекіиля 7, 14.

Отецъ Богъ. Въ подзаконное время Богъ былъ познанъ какъ Единный Богъ, а Христосъ открылъ Бога и какъ Отца 17, 3,—Богу болѣе соотвѣтствуетъ имя Отецъ, чѣмъ Богъ,—то указываетъ на до стоианство, а это—на сущность,—то—на Господа всеяческихъ, а это—на особность и личное свойство Бога, почему имя Отецъ болѣе такъ-сказать собственное и истинное,—полнѣйшее знаніе о Богѣ состоитъ въ вѣдѣніи не только того, что Богъ есть и что Творецъ всего есть только Богъ и Господь, но и что Онъ есть Отецъ, и Кого Отецъ Онъ, включая и Духа Святаго 17, 6—8. 53—55. Богъ Отецъ есть источникъ и начало Сына 1. 1. а. 16. Отецъ въ Сынѣ и Сынъ въ Отцѣ, по слову Спасителя (Іоан. 10, 38); это не слѣ-

дуетъ понимать такъ, что какъ тѣло въ тѣлѣ или сосудъ въ сосудѣ, такъ и Отецъ вмѣщается въ Сынѣ или Сынь помѣщается въ Отцѣ. но Отецъ въ Сынѣ и Сынь въ Отцѣ являются по совершенному тождеству сущности, по единству и подобію природы, подобно тому, какъ если бы кто, созерцая свой видъ въ изображеніи своего лица, доведенномъ до совершеннаго сходства, вполне истинно сказалъ бы, что онъ—въ этомъ начертаніи и начертаніе—въ немъ. Или: если бы качество сладости меда сказало бы о себѣ: я въ медѣ и медъ во мнѣ. Или еще: если бы изъ огня естественно происходящая теплота сказала: я въ огнѣ и огонь во мнѣ. Вѣдь названные предметы оказываются раздѣленными только въ нашемъ мышленіи, но они суть одно по природѣ своей и одинъ изъ другого исходить нѣкимъ нераздѣльнымъ и непрерывнымъ происхожденіемъ, почему и кажется отдѣляющимся отъ того, въ чемъ онъ есть. Допуская такой образъ умопредставленія о себѣ, каждый оказывается въ другомъ, ибо тождественны по сущности. Итакъ, по тождеству сущности и совершеннѣйшему подобію въ отображеніи, Отецъ въ Сынѣ,—весь—въ Немъ,—почему совершенъ и Сынь, и не меньше есть Отца, какъ Совершенный Вмѣститель Совершеннаго и Образъ Великаго Отца 1, 1. 41—42,—1, 3. б. 67—68,—1, 18. 163—164,—3, 34. а,—5, 30. 369,—6, 27. б. 462,—8, 50,—10, 37—38,—14, 10. б,—14, 11. а,—14, 23. 276,—14, 20. 265—266,—14, 11. 231—232,—17, 18—19. Отецъ въ Сынѣ и Сынь въ Отцѣ созерцается и познается 14, 10,—14, 5—6,—14, 7. а,—17, 3,—Отецъ больше Сына 14, 28. б. 297—298,—имѣетъ въ Себѣ Сына и Духа 12, 44—45,—Отецъ и Сынь одно по природѣ и имѣютъ одну сущность 10, 28—30,—8, 28. д. 300,—8, 29. 309,—сохраняютъ различіе личныхъ свойствъ или ипостасное 1, 3. б. 68,—и Отецъ не есть, какъ думали нѣкоторые еретики, Сыноотецъ—*διολάτωρ* 5, 31—32,—имѣетъ особолічное существованіе и, при единствѣ съ Сыномъ по сущности, отличается отъ Него ипостасно 14, 7. б, Отца и Сына одно божество, одна сила и власть, и дѣла одни 8, 17—18,—одна воля 14, 21,—17, 11. Отецъ любитъ Сына какъ Свое Рожденіе и плодъ Своей сущности 14, 28. б. 296,—единомыслень съ Сыномъ (*συμφροσύνη*) и соволять Ему (*συγεθ' ουτα*), имѣетъ одно намѣреніе съ Нимъ (*ἓκὼ μίης ὑπόθεσις*) и Сынь есть совѣтъ (*βουλή*) Отца и имѣетъ какъ заповѣдь, общеволіе (*κοινοβουλία*) съ Отцомъ 10, 18. б,—ср. 6, 38—39,—потому что Сынь есть воля Отца живая и ипостасная и желаніе Родителя 8, 29. 203. Отецъ приводитъ къ Сыну достойныхъ спасенія какъ къ врачу кто приводитъ

больныхъ для исцѣленія 6, 37. а, какъ къ Животворцу, Всемогущему Подателю премудрости 17, 2. Отецъ—земледѣлецъ, Сынъ—ножь и рука Его 15, 3,—Онъ восхотѣлъ спасти міръ чрезъ Сына 17, 6—8, Отецъ животворить все чрезъ Сына 15, 8,—во Святомъ Духѣ 14, 20. 265,—есть все во всемъ чрезъ Сына, въ Духѣ 1, 5. 59,—чрезъ Сына въ Духѣ все совершаетъ 15, 1. 317—318,—отъ Отца все чрезъ Сына въ Духѣ 16, 26—27,—дѣйствуетъ чрезъ Сына 15, 3,—15, 5—6,—17, 18—19,—есть предначинатель дѣлъ Сына 15, 3,—15, 5—6,—создалъ человѣка и одарилъ его Своимъ образомъ и дыханіемъ жизни, тоестъ Духомъ Святымъ 20, 22—23. Слова Отца суть слова и Сына 17, 6—8. Богъ есть Отецъ только для тѣхъ, кои по жизни и нравомъ сообразны Ему 8, 41. а,—и кои любятъ Сына 8, 42. Единеніе вѣрующихъ съ Богомъ Отцомъ чрезъ Сына въ Духѣ Святомъ. 17, 24. Къ познанію Отца Бога мы приходимъ посредствомъ вѣры и созерцанія, какъ въ зеркалѣ и загадкѣ, по написанному (1 Кор. 13, 12). 14, 5—6. 183. Прочее см. *Богъ, Сынъ, Духъ Святой, Троица Святая.*

Отцы для святыхъ людей суть Богъ и святые, а для дурныхъ—дьяволъ и его служители 8, 41. а,—8, 44. 354—355.

Отцы Святые: имъ подобаетъ почтеніе, а Христу поклоненіе 6, 32,—ученію ихъ должно слѣдовать въ догматахъ истины 15, 1. 21,—15, 26—27. 398,—разумъ Святыихъ Отцовъ научилъ правотѣ и истинности догматовъ о единосущи и ипостасности Святой Троицы, а также и само Священное Писаніе 14, 11. а,—въ ученіи о Сынѣ Божіемъ Св. Кириллъ слѣдуетъ мнѣнію Святыихъ Отцовъ 14, 11. б,—также, идя по слѣдамъ вѣры Святыихъ Отцевъ, утверждаетъ, что собственный Сына есть Духъ Святой, и не приводитъ отвѣтъ къ Немъ или прибрѣтенъ въ Немъ, но Единосущенъ Ему, какъ и Отцу 15, 26—27. 398.

II

Павель Апостоль 1, 1. 2 37,—1, 2. 60,—1, 9—10. 118. 119. 126. 127, 1, 10. б 133,—13, 6. 65. 75 и др., — божественный, премудрѣйшій и священнѣйшій 1, 3—4. 76,—1, 6—7,—1, 16,—1, 32—33. 184,—17, 24,—величайшій знатокъ Священныхъ Писаний 17, 9—11, 62,—чрезъ него говорилъ Духъ Святой 1, 2. 63,—духоносецъ 14, 11. б (въ пропускахъ, IV. 312),—имѣлъ говорящимъ въ себѣ Христа 17, 24,—узналъ значеніе таинства Христова не отъ другого кого, но чрезъ откровеніе Пославшаго его

Христа 1, 6—7. 94,—возможно допускать, что Павелъ или другой кто ему подобный чрезъ какое либо беззаконіе или несправедливое дѣяніе, оскорбивъ Бога, можетъ оказаться лишеннымъ данной ему благодати, ибо внѣшне-сообщенное ему можетъ быть и отторгнуто, какъ данное 14, 11. б. 213,—свирѣпость іудеевъ противъ ап. Павла 16, 2,—названъ вмѣсто Ап. Петра въ цитатахъ изъ 1 Петр. 2, 22—8, 29. 310,—и. кажется изъ 1 Петр. 2, 21—17, 14—15. 82. Посланія Ап. Павла упоминаются 20, 21.

Палачи всѣ, кажется, обычно не читаютъ состраданія къ бѣдственному положенію осужденныхъ, но исполняютъ приговоры съ болѣею, чѣмъ слѣдуетъ, жестокостью,—даже издѣваются надъ несчастными страдальцами и берутъ въ свою собственность ихъ одежды 19, 23—24.

Пастырство есть дѣло любви ко Христу 15, 11.

Пастыри, призванные Христомъ, получаютъ великія почести и небесныя вѣнцы отъ Бога 10, 9,—а непризванные суть воры и разбойники 10, 10,—Отецъ грѣха діаволь, какъ овецъ въ аду, пасетъ насъ, предавъ смерти, но Пастырь Добрый Христосъ освобождаетъ насъ отъ темныхъ пропастей смерти и возводитъ въ вышнія обители 10, 11—13.

Пасха христіанская истинная, замѣнившая ветхозавѣтную прообразную, состоитъ въ яденіи плоти Христа Истиннаго Агнца 11, 55,—на іудейскую пасху было для евреевъ необязательно непременно всѣмъ сходиться въ Іерусалимъ (?), какъ на праздникъ Кушей 11. 56—57.

Перепелъ указываетъ на законъ 6, 32—33. 484

Петръ Апостоль—Симонъ—Варъ—Іона (Матѳ. 16, 17) 17, 16—17,—17, 26,—премудрѣйшій 1, 9. 105,—изъ Симона Господь переименовалъ его въ Петра, давъ ему это имя отъ скалы (*πέτρα*), такъ какъ намѣревался основать на немъ Церковь Свою 1, 42,—онъ прежде всѣхъ другихъ увѣровавшихъ сказалъ: „*Ты еси Христосъ Сынъ Бога Живаго*“ (Матѳ. 16, 16), точнѣе всѣхъ другихъ уразумѣвъ великое достоинство Говорившаго 3, 32,—онъ былъ первоверховнымъ изъ учениковъ и представителемъ всѣхъ апостоловъ: *ὁ πρωτεύων*,—занималъ высшее среди нихъ мѣсто и по разсудительности и по чину: *τὸ μείζον ἐν τάξει*,—*τῶν ἁγίων πρωτεύωντος μαθητῶν*,—другіе ученики шли за нимъ,—былъ глава и предстоятель другихъ апостоловъ: *ὁ κορυφαῖος καὶ τῶν ἄλλων πρωτεύωντος*,—*ὁ τῶν ἁγίων μαθητῶν πρόεδρος* 6. 68. 84,—13. 23—26 (въ пропускахъ),—13, 36. а,—16, 12—13. 419,—19, 25.—

21, 7—14,—21, 15—17,—исповѣданіе апостоломъ Петромъ Господа Иисуса, какъ Христа Сына Бога Живаго (Мате. 16, 13—17) 17, 16—17,—17, 26,—божественный Петръ нѣкогда счелъ нестерпимымъ предсказаніе Спасителя о Своихъ страданіяхъ на крестѣ и, еще не разумѣя тайны промысла, по любви къ Богу и Учителю, движимый благоговѣніемъ, сказалъ: „Милостивъ будь и пр. (Мате. 16, 22—23), откуда мы научаемся, что отговоры и препятствія со стороны любящихъ насъ не должны удерживать насъ отъ борьбы за добродѣтель и мужество по Богѣ 19, 16—18. 202—203. Настроеніе Петра всегда почти было пламеннѣйшимъ и стремительнѣйшимъ къ благоговѣнію, какъ это каждый можетъ усматривать едва ли не во всѣхъ писаніяхъ. Такъ и при умовеніи Спасителемъ ногъ апостоловъ, слѣдую своему характеру, онъ отклоняетъ это наставленіе чрезмѣрнаго смиренномудрія и любви, представляя въ умѣ своемъ, кто былъ онъ по природѣ и Кто Тотъ, Кто приносилъ ему умывальницу и не отказывался исполнять обязанность слуги. Сильно устрашаетъ его это дѣяніе Спасителя, какъ трудно воспринимаемое для вѣры, хотя бы оно и было видно многимъ глазамъ... Испугался божественный ученикъ столь тяжкаго подвига и заявляетъ отказъ, какъ плодъ обычнаго и свойственнаго ему благоговѣнія. Еще не уразумѣвъ причины дѣянія Господа, думаетъ, что Господь дѣлаетъ что то ненужное и заботится только о простомъ покоѣ тѣла для нихъ, ибо умытіе ногъ нѣсколько ослабляетъ утомленіе отъ ходьбы. Поэтому то весьма горячо останавливаетъ Господа, говоря: „*Господи, Ты мои моешь ноги?*“ Вѣдь это, говорить, надо дѣлать намъ, какъ слугамъ по природѣ, а не Тебѣ, Господу всѣческихъ. Но Христось откладываетъ объясненіе этого поступка до своего времени, потому что Онъ имѣлъ вполнѣ достаточную причину тому, чтобы совершенное имъ Петръ уразумѣлъ „*послѣ этого*“, тоестъ когда Онъ сдѣлаетъ пространнѣйшее объясненіе этого. 13, 6—8. Употребляя мечъ противъ враговъ Христа, Ап. Петръ не противорѣчилъ законной заповѣди, повелѣвавшей воздавать ногу за ногу, руку за руку, рану за рану и вредъ за вредъ (Исх. 21, 24—25), поэтому мечъ носили и другіе апостолы для самозащиты. Такимъ образомъ намѣреніе Петра было законно и не противорѣчило древнимъ уставамъ. Но Господь нашъ Иисусъ Христось, какъ Пришедшій научить вышезаконному и преобразить насъ въ подобную Ему кротость, запрещаетъ согласныя съ закономъ намѣренія, какъ не имѣющія полного совершенства истиннаго блага, ибо не въ воздаяніяхъ равнаго заключается благо, но напротивъ—оно прояв-

ляется въ наивысшемъ злотерпѣніи 18, 10. Поэтому Господь воспрещаетъ употребленіе меча и даетъ евангельскую заповѣдь, которая настолько исключаетъ употребленіе меча, даже болѣе—противозащиту, что если бы кто даже пожелалъ ударить насъ въ одну изъ ланитъ, и быть можетъ потребовалъ бы другую, мы должны обращать и ее (Мате 5, 39), какъ бы съ корнемъ исторгая изъ своей души человѣческое малодушіе 18, 11. Объятый пламенною любовью ко Христу, Ап. Петръ слѣдуетъ за Нимъ во дворъ архіерея вмѣстѣ съ Іоанномъ, не боясь опасности, между тѣмъ какъ прочіе ученики разбѣжались отъ страха 18, 15. Отреченіе Петра отъ Христа предъ служанкою было не по страху и изъ боязни быть взятымъ, но изъ желанія быть со Христомъ, по любви ко Христу, и коренилось въ боголюбіи Апостола 18, 17. И грѣлся Апостоль у костра вмѣстѣ съ другими слугами не потому, чтобы при тяжкомъ состояніи своей души заботился о плоти, но онъ весьма предусмотрительно только принималъ на себя видъ беззаботности слугъ, чтобы заставить считать его какъ бы за одного изъ принадлежащихъ къ архіерейскому дому и такимъ образомъ избѣжать еще новаго отреченія, если бы опять кто спросилъ его, хотя конечно не избѣжалъ этого, ибо слово Христа было не ложно 18, 18. Впрочемъ въ другомъ мѣстѣ св. Отецъ объясняетъ отреченіе Ап. Петра иначе, именно „объятый превеликимъ ужасомъ, трижды отрекся отъ Господа“,—и отреченіе это св. отецъ называетъ „прегрѣшеніемъ Петра“, „позорнымъ паденіемъ и малодушіемъ, вслѣдствіе человѣческой немощи“ 21, 15—17. Петръ отрекся не потому, что это предрекъ Господь, но Господь предрекъ то, о чемъ, какъ Богъ, зналъ, что это непременно случится 13, 38. Когда Іоаннъ Богословъ, по причинѣ величайшей чистоты ума и ясности мыслей, прежде другихъ апостоловъ узналъ Христа и указалъ имъ Его въ словахъ: „Господь есть“: тогда и божественный Петръ бросается (въ море), полагая, что плыть на лодкѣ будетъ слишкомъ медленно, ибо горячъ онъ всегда въ своей рѣшимости и стремителемъ въ ревности и любви о Христѣ,—слѣдуютъ и остальные ученики за своимъ предводителемъ, веди сътъ вмѣстѣ съ лодкою 21, 7—14. Петръ предварялъ другихъ апостоловъ, по несравненной пламенности и силѣ любви ко Христу пренебрегши и самымъ даже прибытіемъ (ко Христу) на лодкѣ. Потому же и первый исповѣдуетъ вѣру, когда Спаситель предложилъ ученикамъ вопросъ около „странъ Филипповой Кесаріи: кѣмъ Меня называютъ люди—(Меня) Сына Человѣческаго?“ И когда прочіе сказали, что одни Іліею, а дру-

гіе Іеремією или однимъ изъ пророковъ, а Христось снова спрашивалъ: „вы же къмъ Меня называете“, тогда опять выступаетъ впередъ другихъ корифей и первоверховный надъ прочими и говоритъ: „Ты еси Христось Сынъ Бога Живаго“. Также когда стрядъ воиновъ пришелъ вмѣстѣ съ іудейскими слугами, чтобы взять и отвести Исуса къ начальникамъ, прочіе „всѣ, оставивъ Его, убѣждали“, а Петръ разсѣкъ мечемъ ухо Малха, ибо онъ думалъ, что всѣми мѣрами надо защищать своего Учителя, хотя онъ и брался за дѣло, совсѣмъ ему не подобающее. Итакъ ему, прибывшему скорѣе прочихъ, даетъ Господь вопросъ: любить ли онъ *болѣе* ихъ,—и это было до трехъ разъ. А Петръ соглашается и исповѣдуетъ, что любить, называя Его Самого свидѣтелемъ присущаго ему настроенія. И при каждомъ исповѣданіи слышится различное и отдѣльное повелѣніе имѣть попеченіе о словесныхъ овцахъ. Но почему же вопрошаетъ одного только Симона, хотя присутствовали и другіе ученики,—и на что указуютъ слова: „паче агнцевъ Моихъ“ и сходныя съ ними? Отвѣтимъ, что божественный Петръ вмѣстѣ съ другими учениками уже былъ избранъ къ божественному апостольству, ибо Самъ Господь назвалъ ихъ апостолами, по написанному (Лук. 6, 13) Но такъ какъ, когда совершилось злодѣйство іудеевъ надъ Господомъ, Петръ, объятый превеликимъ ужасомъ, трижды отрекся отъ Господа: то Господь и испѣляетъ этотъ недугъ и требуетъ трехъ отдѣльныхъ исповѣданій, какъ бы противопоставляя ихъ тѣмъ тремъ отреченіямъ. Вѣдь паденіе словомъ и разрѣшать надлежало такимъ же образомъ (посредствомъ словъ). Поэтому требовалъ сказать, любить ли онъ и болѣе другихъ. Въ самомъ дѣлѣ, кто испыталъ больше милости и получилъ большее отпущеніе, развѣ онъ не долженъ былъ сосредоточить въ себѣ и любви больше другихъ и отвѣтить своему Благодѣтелю наивысшею степенью преданности? Вѣдь бѣгство хотя и было обще всѣмъ святымъ ученикамъ, такъ какъ безчеловѣчность іудеевъ видѣряла въ нихъ нестерпимый страхъ и свирѣпость воиновъ грозила жестокою смертью, когда они (воины и іудеи) пришли взять Исуса, однакожъ прегрѣшеніе Петра при этомъ случилось особеннымъ образомъ, посредствомъ троекратнаго отреченія. Итакъ, кто получилъ большее сравнительно съ другими отпущеніе, отъ того и требуется сказать, больше ли онъ и любить, ибо, по слову Спасителя, кому много отпускается, тотъ много и возлюбитъ (Лук. 7, 47). Поэтому чрезъ троекратное исповѣданіе блаженнаго Петра упразднено трижды бывшее отреченіе его. А въ словахъ Господа: „паче агнцевъ Моихъ“ разумѣтся

какъ бы нѣкое возобновленіе уже даннаго ему (Петру) апостольства, разрѣшающее ему позоръ паденій и уничтожающее малодушіе, бывающее вслѣдствіе человѣческой немощи. 21, 15—17. Милостиво и кротко Господь засвидѣтельствовалъ Петру объ искренности его любви къ Нему и о заслуживающемъ похвалы его чрезвычайномъ благочестіи и постоянствѣ. При этомъ ясно открылъ, чѣмъ окончится для него его апостольское служеніе и какой конецъ жизни ожидаетъ его. Именно предуказалъ, что нѣкто отправитъ его въ нежеланную для него область, тоестъ на крестъ, на козмъ распяли его гонители, наложивъ на него смертную казнь 21, 18—19 ср. 13, 36. б. 165. Упоминается какъ писатель перваго соборнаго посланія Петра 8, 50,—цитируется второе соборное посланіе Петра (2 П. 1, 4), какъ „слова святыхъ“ 14, 16—17.

Печаль чрезмѣрная по умершимъ не должна овладѣвать нами, чему образецъ даетъ намъ Господь 11, 32. См *плачъ Христа*.

Пилать Понтій упом. 2, 19,—не позволилъ перемѣнить надпись на крестѣ Господа, очевидно по божественному и неизреченному внушенію 19, 21—22,—хотя и обвинялъ только іудеевъ въ смерти Христа, но и самъ не былъ свободенъ отъ вины 18, 29,—18, 33.—19, 11,—19, 13—14,—былъ побѣжденъ страхомъ 19, 11.

Писаніе Святое и Священное богодухновенно 5, 45. б. 30—8, 25. а. 278,—10, 34—37. 18,—18, 47—48. 105 (сирскій отрывокъ),—14, 11. б (въ пропускахъ),—17, 9—11. 63,—славный хоръ святыхъ изрекаетъ слова чрезъ Духа 6, 57. 61,—Писаніе изречено Духомъ Святымъ, въ немъ нѣтъ ничего ложнаго и извращеннаго 11. 41—42 57 (сирск. отр.),—13, 18. 132,—Писаніе не можетъ ошибаться, ибо оно есть слово Всевѣдущаго Бога 17, 12—13. 74,—совершенно 13, 18. 128,—въ немъ нѣтъ ничего сказаннаго напрасно, но даже и то, что можетъ, пожалуй, кому либо показаться незначительнымъ, приноситъ не малую пользу 4, 31—32, поэтому все въ немъ требуетъ тщательнаго изслѣдованія 6, 68. 88,—должно изслѣдовать сокровенный смыслъ писаній, ибо не напрасно лишется въ немъ, но оно содержитъ нѣчто таинственное 21, 15—17,—хотя по истинѣ недоступна сокровенная въ богодухновенныхъ писаніяхъ премудрость 6, 32—33. 487 и тайны, содержащіяся въ богодухновенномъ писаніи, выше нашего ума, однакоже человѣкъ можетъ уразумѣвать ихъ въ доступной для него мѣрѣ 17, 16—17 ср. 1, 10. Должно дѣлать точнѣйшее изслѣдованіе священныхъ писаній 3. 36. б,—не оставлять безъ изслѣдованія содержащихся въ богодухновенномъ писаніи мыслей великую можетъ доставлять намъ

пользу 17, 25.—иерусалимляне одобряются за то, что они изслѣдуютъ даже само священное писаніе, призываемые къ этому здравымъ умомъ, хотя и совсѣмъ невѣжественно и неразумно подвергаютъ изслѣдованію тайну 7, 27. Должно слѣдовать одному только божественному писанію и однимъ только священнымъ письмамъ 3, 31. а. 247.—что не говорится въ богодухновенныхъ писаніяхъ, то отнюдь не приемлемо для вѣры 8, 44—45. 351,—ср. 6, 57. 61,—14, 11. а. 206,—14, 11. б. 232,—14, 18. 249,—14, 28. 305,—15, 1. 323,—со всюю тщательностью должно внимать богодухновеннымъ писаніямъ 17, 20—21. 101,—изъ св. писанія преимущественно должно стараться извлекать доказательства на каждый вопросъ 4, 22. 291,—еретики не въ состояніи доказать своихъ измышленій изъ божественныхъ и священныхъ писаній 4, 22 293,—14, 11. б. 212. 225,—14, 28. 305,—19, 7,—они искажаютъ писаніе и противорѣчатъ ему 14, 28. б. 298—299,—15, 1. 323,—Писаніе не должно подвергаться уничтоженію или сѣченію чрезъ остроту ума неумѣющихъ правильно толковать его,—оно не должно быть отвергаемо только на этомъ одномъ основаніи т. 1. стр. 5,—божественными и богодухновенными писаніями должно подтверждать ученіе и вѣру, но нельзя опредѣлять вѣру своимъ собственнымъ мнѣніемъ, какъ еретики 14, 28. б. 307,—они неразумно нападаютъ на божественныя и священныя письма 14, 23. 278,—на священныхъ писаніяхъ воспитываются чада Церкви 7, 31. 186,—велика сила божественнаго слова, оно охлаждаетъ раженіе страстей и укрощаетъ въ насъ пламень плотскихъ вождѣній 6, 32—33. 486,—Писаніе плодоносно и служить на помощь и пользу т. 1. стр. 5,—питаясь божественными писаніями апостоловъ, мы восходимъ къ святой жизни 6, 51. 44,—слѣдую священному и богодухновенному писанію, мы имѣемъ не несовершенное знаніе, которое никто и ни откуда не можетъ получить безъ просвѣщенія его Духомъ Святымъ 16, 23—24,—въ немъ содержится ясное ученіе 14, 20. 264,—безъ Христа—Свѣта и Его просвѣщенія нельзя понимать священное писаніе 8, 12. а.—не всякій можетъ толковать Писаніе, но только просвѣщенный благодатію свыше т. 1 стр. 5.—призванные къ священству обязаны не молчать, но изъяснять Писаніе т. 1 стр. 2 Писаніе древнее и новое—*γραφή ἀρχαία καὶ νέα* 16, 17,—6, 15. 442.—знаніе древнихъ и новыхъ законовъ служить сугубымъ украшеніемъ человѣческой души, но новая заповѣдь Христова лучше древней и для подзаконныхъ была еще недоступна спасительная проповѣдь 13, 34. Священное Писаніе иногда употреб-

ляетъ выраженія безразлично, нисколько не вредя предмету, но прилагаетъ выраженія къ обозначаемымъ предметамъ какъ бы примѣнительно и такія, посредствомъ коихъ желаетъ уяснить предметъ наилучшимъ образомъ, причемъ однакожь надо имѣть въ виду, что „слава Господія крыетъ слово,“ (Притч 25, 2), ибо вся сила словъ мала для точнаго изъясненія неизреченной и боголѣпной славы. Поэтому не должно соблазняться малолѣпиемъ словъ, но слѣдуетъ признавать, что Божественная и Неизреченная Природа превышаетъ и силу языка и остроту всякаго ума,—и такимъ образомъ мы ни мало не впадемъ въ нечестіе 1, 3. б. 72. Относящееся къ Сыну по природѣ Святое Писаніе иногда усвоетъ и сынамъ по благодати 18, 26,—простыми словами—*φιλαί; λέξεσιν*—выражаетъ владычествующую надъ всею природу 15, 1. 327. Писаніе только предвозвѣщаетъ то, что должно быть по свободной волѣ человѣка, но оно отнюдь не указываетъ на необходимость исполненія писанія для человѣка 12, 34—38. 96,—17, 12—13 (ср. Иуда предатель) Писанія св. пророковъ служатъ путемъ ко Христу 14, 4,—Богодухновенное Писаніе и догматы Церкви 17, 18—19. 91,—Писаніе и разумъ святыхъ отцевъ 14, 11. а. Въ ученіи о Святомъ Духѣ св. Кирилль слѣдуетъ словамъ богодухновеннаго Писанія 14, 18 249. Изреченія Писанія могутъ казаться противорѣчащими правой вѣрѣ только при насильственномъ толкованіи ихъ еретиками т. 1 стр. 5. Тѣмъ, кто занимаются св. писаніями, должно у всехъ св. писателей брать изреченія, соответствующія цѣли,—такимъ образомъ собирая во едино разнообразныя созерцанія многихъ и сводя ихъ къ одной цѣли и мысли, они достигнуть должной мѣры знанія и, подобно трудолюбивой и мудрой пчелѣ, соорудятъ сладостные соты Духа т. 1 стр. 12.

Платонъ и другіе греческіе мудрецы учили, что есть одинъ Творецъ всего 12, 20.

Плачь Христа. Евангелистъ поражается, видя плачущею Безслезную Природу, ибо хотя страданіе и было свойственно плоти, но не подобало Божеству. А плачетъ Господь потому, что видитъ подвергшимся тлѣнью созданнаго по Его собственному образу человѣка, дабы отнять нашу слезу. Вѣдь для того и умеръ, чтобы насъ освободить отъ смерти Но какъ только заплакалъ, тотчасъ же и удерживаетъ слезу, дабы не показаться жестокимъ и безчеловѣчнымъ и въ то же время научить не ослабѣвать отъ чрезмѣрной печали по умершимъ, ибо первое есть проявленіе состраданія, а второе—признавъ женственности и безсилія Поэтому и допустить

Своей плоти поплакать немного, хотя по природѣ и былъ безслезенъ и недоступенъ никакой печали. Но и сами враги удивляются плачу Господа, ибо достигшіе высшей ступени философіи и обладающіе высокимъ познаніемъ не плачутъ, какъ способные преодолѣть всякое несчастье. Думали іудеи, что Онъ плакалъ по причинѣ смерти Лазаря, а Онъ плакалъ изъ сожалѣнія о всей человѣческой природѣ. 11, 36—37.

Плоть: по одной плоти въ Писаніи называется такъ цѣлый человекъ 1, 14. а. 143,—плоть—сторона страдательная въ человѣческой природѣ 1, 14 а 144, Богъ презираетъ не плоть, которую Онъ Самъ удостоилъ создать, но преданность порокамъ 7, 24 165,—плотскія страсти разслабляютъ дмъ и обезсиливаютъ сердце въ совершеніи добродѣтели 7, 43.

Плоть Христа—святая 6, 68. 81. Не въ плоть пришло Слово, но „плотью стало“, дабы кто не подумалъ, что Оно явилось такимъ же образомъ во Христѣ, какъ въ пророкахъ и другихъ святыхъ, но Оно истинно „плотью стало“, тоестъ человекомъ 1, 14. а. 144. Во Христѣ освобождается рабское, восходя въ таинственное единство съ Тѣмъ, Кто носилъ видъ раба, а въ насъ—по подражанію съ Нимъ Однимъ, ради родства по плоти. Иначе по какой причинѣ „не ангеловъ воспріемлетъ, но сѣмя Авраама, почему долженъ былъ по всему братьямъ уподобиться“ (Евр. 2, 16—17) и содѣлаться истиннымъ человекомъ? 1, 14. а. 146. Не будучи свята сама по себѣ, плоть и во Христѣ была освящена, какъ скоро въ ней вселилось Слово, чрезъ Духа Святаго освящающее Свой храмъ и превращающее его въ дѣйственность (свойство, энергію) собственной природы (т. е. въ жизнь и святость),—поэтому, какъ ставшее храмомъ тѣлесно соединившагося съ нимъ Слова, тѣло Христово является святымъ и освящающимъ 17, 18—19 100. Чрезъ соединеніе съ Духомъ плоть Единороднаго освящается неизреченнымъ образомъ соитія и такимъ образомъ восходитъ къ неслитному единенію съ Богомъ Словомъ и чрезъ Него съ Отцемъ, очевидно по единенію съ Словомъ, а не по природѣ 17, 22—23,—она получаетъ животворную силу отъ соединенія съ Животворнымъ Словомъ или Жизнью, преобразующею смертную плоть въ жизнь, почему Христосъ при воскресеніи мертвыхъ дѣйствовалъ не одною только божественною волею, но и посредствомъ Святой Плоти 6. 53. 51, что было прообразовано въ Ветхомъ Заветѣ чрезъ вкушеніе пасхальнаго агнца 53,—посредствомъ нея (въ таинствѣ Евхаристіи) въ насъ проникаетъ свойство Единороднаго, тоестъ жизни

6, 35. б. 492,—она вѣдряетъ въ насъ причастіе Бога и уничтожается мертвотъ 493,—дѣлаетъ сотѣлесными себѣ всѣхъ, въ комъ она будетъ (черезъ Евхаристію) 17, 20—21. 111—112,—Марія, сестра Лазаря, вытираетъ ноги Христа своими волосами, стремясь истѣ вѣдрить въ себя духовное благословеніе Святой Плоти, ибо часто является она внемлющею Христу и тѣмъ пріобрѣтающею себѣ сродство съ Нимъ 11, 1—2. Плоть Христа, повѣшенную на дерево и подвергшуюся смерти, оживотворилъ Отецъ черезъ Сына 20, 24—25. Плоти Христовой восшествіе на небо было необходимо для оживотворенія человѣческой природы 16. 6. См. *Христось* и *Евлогія*.

Подвижники даже удивительные, не должны предаваться славолюбію 6, 22—23.

Подобіе съ Богомъ—*ὁμοιωσις*—не есть тожество по природѣ, ибо подобіе можно и утратить какъ діаволь 6, 27. 465. Подобіе плоти грѣха 14, 20. 261.

Подчиненіе одного другому (Сына Отцу) не уничтожаетъ тожества сущности 6, 38—39. 9—13.

Подозрительность всегда легковѣрна 7, 45.

Позади Грядущій и пр. Іоан. 1, 15: толкованіе, относящее это изреченіе къ временному предшествію Предтечи, неудовлетворительно,—болѣе глубокий и духовный смыслъ тотъ, что Христось есть Творецъ, а Предтеча—тварь 1, 15.

Познаніе Христа Отецъ не даетъ нечестымъ и благодати Духа не сообщаетъ уклоняющимся въ невѣріе 6, 64—65,—только въ добродѣтельныхъ вселяется Богъ и Христось и Святой Духъ, а не въ порочныхъ 14. 24. а.

Покаяніе замедлять вредно 6, 26.

Поклоненіе есть какъ бы дверь и путь богослуженія посредствомъ дѣлъ и заключаетъ въ себѣ начало рабства въ отношеніи къ Богу 6, 22. 292.

Помазаніе оглашенія—*τις κτηρίσεως τὸ χρίσμα*—есть низшая степень благодати сравнительно съ крещеніемъ,—дается младенцу при крещеніи въ замѣнъ оглашенія 11, 26. 44. Помазаніе то же, что запечатлѣніе, ибо запечатлѣвается помазуемый 6, 27. б. 460. Ср. *крещеніе*.

Поношеніе за Христа пріятно и достославно 9, 28.

Потокъ сладости есть Сынъ Божій Единородный 15, 4.

Порокъ и добродѣтель суть противоположности: когда усиливается одно, слабѣетъ другое 14, 24. а,—порочные предпочитаютъ

невѣдѣніе добра, чтобы не подвергаться тяжкимъ обличеніямъ совѣсти 3, 20.

Посвященіе священнослужителей при божественныхъ жертвенникахъ 20, 22—23 260.

Посольство не указываетъ на природу и не унижаетъ посылаемыхъ 10, 34—37. 20—21.

Посредникъ Христосъ Сынъ Божій: безъ посредства Христа никто никогда не могъ бы соединиться съ Самимъ Богомъ и Отцемъ. Онъ есть посредникъ (*μεσίτης*) между Богомъ и людьми, чрезъ Себя и въ Себѣ соединяющій человечество съ Богомъ. Какъ рожденный изъ сущности Бога и Отца, посколькѣ Онъ есть Слово и отблескъ и отраженіе (Бога Отца), Онъ есть одно съ Отцемъ, будучи весь въ Немъ и имѣя Его въ Себѣ. А посколькѣ сталъ подобнымъ намъ человѣкомъ, безъ нашего грѣха, Онъ соединяется съ земнородными и сталъ какъ бы нѣкою серединой (*μεθόριον ὄζυλον*), содержащую въ Себѣ сошедшее къ единенію и дружбѣ 14, 5—6. Единородный посредствуетъ и представляетъ лицо Ходатая за насъ предъ Небеснымъ Отцомъ 17, 18—19. 93 ср. 17, 9—11. 60—61,—17, 25. 121. Увѣровавшимъ Единородный передавалъ слово отъ Отца безъ всякаго другаго посредника, а также не было передателя воли Его намъ, какъ Моисей—израильтянамъ на Синаѣ или пророки—своимъ современникамъ, но Самъ научилъ насъ Христосъ 15, 8. 351. Посредствующаго между Богомъ и тварью ничего не можетъ быть 1, 3—4. 78—86.

Постѣвъ духовный 4, 35. 6.

Похоть къ удовлетворенію пожеланій плоти порождаетъ грѣхъ, посему Богъ повелѣваетъ налагать обрѣзывающее желѣзо на ту именно часть тѣла, въ которой и чрезъ которую бываетъ зарожденіе похоти 7, 24 б. 56.

Празднества всѣчестныя, совершаемыя христіанами въ честь спасительнаго страданія Христа 5. 5—6. Желаящимъ праздновать чисто и богоугодно подобаетъ имѣть въ виду не одно только собственное свое благодушіе и не о томъ только заботиться, чтобы они одни только проводили радостно праздникъ, но къ заботѣ о себѣ самихъ присоединять и милосердіе къ нуждающимся. Только тогда, исполняя законъ любви другъ къ другу, мы будемъ совершать истинно духовный праздникъ Спасителю Христу. На это указываетъ и Исх. 16, 16—18, гдѣ указана возможность, при происходившемъ нѣкоторомъ взаимообщеніи, сохраняться равенству для всѣхъ. Поэтому нарушаетъ святое празднество тотъ, кто къ заботѣ

о себѣ самомъ не присоединяетъ и заботу о нуждающихся. Такииъ образомъ совершеннѣйшій союзъ (людей) былъ бы дѣйствительнымъ праздникомъ 13, 29.

Праздникъ Иоанъ 5, 1 разумѣется пятидесятница 5, 1.

Превышающіе нашъ разумъ предметы мы не должны изслѣдовать съ излишнимъ любопытствомъ 7, 39. 214,—они воспринимаются умомъ безъ изслѣдованія 8, 8—9.

Преданіе (разумъ святыхъ отцевъ) и Писаніе въ ученіи истиннымъ и правымъ догматамъ 4, 11. б. 206.

Предвѣдніе Божіе не уничтожаетъ свободной воли человѣка 17, 19—13. 74—75,—поэтому Бога нельзя укорять въ томъ, что Онъ, предвидя зло и паденіе, допускаетъ это въ людяхъ и ангелахъ 13, 18.

Предстоятели—*ἡγούμενοι*—церквей: на нихъ послѣ Апостоловъ несомнѣнно должно переходить все то, что Апостоламъ дано въ качествѣ образца 6, 12—13,—6, 15,—6, 21 не должны изъ-за лстивыхъ словъ грѣшниковъ оставлять ихъ безъ обличенія 6, 26,—предстоятели іудейскіе своимъ корыстолюбіемъ попирали даже богопочитаніе, дозволивъ торгашамъ попирать храмъ 2, 14. а.

Преисподняя или адъ 8, 21. 260—261,—принимаетъ душу неискупленнаго и еще обремененнаго тяжестью грѣха,—во тѣмъ продолжительной будетъ пребывать онъ и въ огнѣ и пламени обитать, справедливо причисленный къ тѣмъ, о коихъ сказано пророкомъ: „червь ихъ не умретъ и огонь ихъ не погаснетъ и будутъ въ видѣніе всякой плоти“ (Иса. 26, 54) 8, 21. а.

Прелюбодѣйца: повѣствованіе о ней Иоанъ. 7, 53—8, 11 опущено у св. Кирилла 7. 52

Премудрость всяческихъ не можетъ не совершать того, что подобаешь премудрости, какъ огонь не прекращаетъ проявлять присущую ему по природѣ силу жженія 4, 5,—сѣмя премудрости врождено каждому человѣку 1, 9. 114,—Лудожница всего Единородное Божіе Слово 1, 9—10. 125.

Премудрость Соломона—книга: писатель ея называется „однимъ изъ мудрецовъ“ 7, 16,—9, 35. а,—цитруется какъ писаніе премудраго Соломона 8, 44—45. 355,—14, 24. а,—съ словами „по написанному“ 14, 20. 263. Цитруется анонимно, какъ „изреченіе нѣкогого т. 1 стр. 381.

Преображеніе Спасителя есть предварительное знаменіе и предуказаніе будущаго преславнаго воскресенія святыхъ 20, 22—23. 264.

Преобразование человѣка чрезъ Христа и Святаго Духа 1, 32—

33. 189—190,—въ изначальный видъ 6, 37. а. См. *человѣкъ и ея логія*.

Преслѣдованіе: во время преслѣдованій не должно терять надежды избѣжать ихъ 16, 31—32,—не подобаетъ сопротивляться имъ насиліемъ 18, 10.

Призракомъ воображенія не было чудо насыщенія 6, 12—13.

Прикровенность въ рѣчи употребляетъ Христось 4, 16,—6, 27. а

Примѣръ: наглядные примѣры для объясненія словъ Христа: „отъ Себя ничего не творю“ 8, 28 299 дал.—примѣры отъ чувственныхъ предметовъ должны мыслиться иначе въ предметахъ безтѣлесныхъ 1, 1. в. 31,—примѣры и подобія съ нами Писаніе употребляетъ для уясненія того, что выше насъ 2, 11,—примѣрная рѣчь Господа къ ученикамъ: „если бы вы знали Меня, (то) и Отца Моего знали бы“ относится не къ самимъ ученикамъ, но въ ихъ лицѣ это сказано ко всемъ 14, 7. б. 189 ср. *толкованіе*.

Приношенія Богу: ихъ необходимость, разнообразіе и доступность для каждаго безъ исключенія т. 1 стр. 6.

Природа въ Божествѣ тождественна сущности 1, 2. 54,—6, 27. б. 467,—значеніе выраженій: „что по природѣ“ и „изъ того, что по природѣ“ 6, 57 62,—природа есть учительница, образующая порожденія соотвѣтственно свойствамъ порождающаго, поэтому можно имѣть знанія отъ природы, безъ наученія, вслѣдствіе именно того, что природа влагаетъ въ порожденіе всѣ свойства порождающаго 8, 28. д. 301. 302 Ср. *Ипостась, Лицо, Сущность*.

Прирожденность каждому существу быть тѣмъ, что оно есть, такъ что оно имѣетъ эту возможность до своего бытія 1, 3. 4. 47,—1, 4. 25.

Притча—невозможна ясное изреченіе, присѣненное нѣкою темнотою, такъ что нелегко понимается слушателями 15, 25,—16, 25,—притча—*παροιμία*—употребляется въ значеніи сравненія—*παραβολή* 10, 6.

Притчи—свящ. книга упомин. 6, 5—7,—8, 13,—10, 17.

„**Приходимъ**“ мы къ Богу двоякимъ образомъ: или становясь святыми, или же познавая Отца чрезъ вѣру и созерцаніе 14, 5—6.

Пришествіе Христа второе: на судъ и воздаяніе каждому по дѣламъ 1, 9—10. 126,—не для содѣйствія чтущимъ Его въ совершеніи добродѣтели, но для учиненія ожидаемаго конца людямъ уже совершеннымъ 6, 21,—тогда уже поздно и бесполезно будетъ для людей исканіе благъ, и желаніе слѣдовать за Христомъ будетъ уже

несвоевременнымъ, когда встрѣтять во Христѣ уже не кроткаго, но грознаго и карающаго Судью 6, 26. Ср. 14, 2—3,—14, 19.— предсказано Духомъ Святымъ чрезъ Псалмопѣвца 1, 1. а. 17,—1. 1. в. 32.

Промыслъ—*οἰκονομία*: въ дѣлахъ, подлежащихъ Промыслу, не всякое время удобно къ совершенію того, что должно, но такое, какое подобаешь каждому дѣлу и какого требуетъ природа предмета, тогда какъ для вращающихся въ мірѣ всегда представляется удобное время къ удовольствіямъ и жизни своевольной 7, 6,—не необходимость (*ἀνάγκη*), какъ ложно учать еллина, а Промыслъ (*πρόνοια*) управлять всѣмъ, т. е. Владыка всяческихъ есть хранитель и распорядитель нашихъ дѣлъ 7, 30. 186 дал. Многое устроено относительно насъ сокровенно, такъ какъ Христосъ промышляетъ и охраняетъ жизнь каждаго 17, 16—17. 89.

Прообразы: чѣмъ нѣкогда начертывалось древнимъ въ образѣ и сѣни (*ἐν τύπῳ καὶ σκιῇ καταγράφετο*), это преобразуетъ Христосъ въ истину (*εἰς ἀλήθειαν μετασχηματίζει*)... образъ достигаетъ истины у насъ (*ὁ τοῦ προτύπου τύπος ἀληθείας ἐφ' ἡμῶν*)... ничто изъ совершавшагося въ прообразѣ не имѣло значенія самой истины, ради коей и давались сѣновныя предуказанія (*ἵνα χάριν τὰ ἐν σκιάς ἀνεπλάττετο*) ея.... совершалось это не само ради себя, но ради того, что этимъ означалось 7, 14. Законъ въ малыхъ примѣрахъ изображалъ великое (*ἐν μικροῖς παραδείγμασι τὰ μεγάλα διέτυλον*), „тѣнь имѣя будущихъ благъ, а не самый образъ предметовъ“ (Евр. 10, 1), ибо древнимъ предначертывалась тѣнь будущаго (*σκιὰ τῶν μελλόντων, οὐκ αὐτὴ ἢ εἰκὼν τῶν πραγμάτων*) 6, 58. Законъ давалъ сыновство Богу не по истинѣ, но какъ бы начертаннымъ у нихъ въ образѣ и вѣншемъ знакѣ (*οὐδὲ κατ' ἀλήθειαν, ἀλλ' ὡς ἐν τύπῳ καὶ σχήματι γραφόμενον*) „до времени совершенія“ (Евр. 9, 10).... Народъ чрезъ вѣру во Христа имѣвшій возвыситься до усыновленія Богу, былъ предначертанъ (*καθ' ἑσπερὶ ἐν σκιάς προκατέγραφετο*) въ законѣ, какъ въ тѣняхъ, подобно и обрѣзаніе духомъ преобразуется (*ἢ ἐν πνεύματι περιτομῇ ἐν τῇ ἐκείνων πάσαι προανατυλοῦσθαι σαρκί*) въ ихъ древнемъ обрѣзаніи плоти. И вообще говоря, все наше было у нихъ прообразовательное (*πάντα ἢ ἐν ἐκείνοις τὰ ἡμέτερα τυλιχῶς*) 1, 13. 140. Ветхозавѣтная религія есть прообразовательное благочестіе (*ἢ ἐν τύπῳ τιμῇ*) т. 1 стр. 6. Спаситель, отвлекая слушателей отъ подзаконнаго богослуженія, часто возглашалъ: „Я—Истина“, какъ бы такъ говоря: свергните съ себя подзаконное ярмо (*τὸν νομικὸν ζυγόν*), примите бого-

служеніе въ духѣ (*τήν ἐν πνεύματι λατρείαν*), да перейдетъ наконецъ сѣнь, да удалится прообразъ,—возсіяла истина. 1, 2. 17. Что было тогда въ прообразѣ и чрезъ что представлялось мнѣ внѣшне сошествіе Бога на Синай (*τά ἐν τύπῳ γεγονότα κατ' ἐκεῖνο του καιροῦ καὶ δι' ὧν αὐτοῖς ἢ ἐπὶ τὸ ὄρος τὸ σαῶ κἀθόδος ἐρχοματίζετο τοῦ θεοῦ. ταῦτα οὐκ εἰς εἰκόνας πραγμάτων ἐδέχοντο τοῦτων, ἀλλ' ὄντως καὶ τοῖς τοῦ σώματος ὀφθαλμοῖς ὄρατην εἶναι δύνασθαι τὴν θείαν φῶντο φύσει*), это іудеи принимали не за образы духовныхъ предметовъ, но думали, что тѣлесными глазами можетъ быть видима божественная природа... Грубость буквы законной утончается въ духовномъ созерцаніи (*τὴν τοῦ νομοῦ λαχόντητα ῥαμίματος εἰς πνευματικὴν θεωρίαν ἀπολεπτύνωμεν*) 5, 37—38. 394—395. Полны прообразовъ Моиссеевы писанія, но они трудны для уразумѣнія и обилуютъ весьма тонкими и прикровенными созерцаніями (*λεπτῶν σφόδρα καὶ κεκρυμμένων θεωρημάτων ἀνάπλωσ*) 5, 46. а. Законъ какъ бы въ тѣняхъ предугазывалъ въ прообразовательномъ богослуженіи (*ὡς ἐν σκῆαῖς ταῖς ἐν τύπῳ λατρείαις προεδήλου*) предугазывалъ пришествіе Христа 4, 36—37. Образъ буквы должно превращать въ духовное созерцаніе (*μετασκευαστέον εἰς θεωρίαν πνευματικὴν τὴν ἀπὸ τοῦ ῥαμίματος τύπον*) 5, 5—6. Прообразы Христа: адамантъ и камешекъ, кониъ Сепфора совершила обрѣзаніе 7, 24. 162,—манна 6, 32—33. 487,—ковчегъ завѣта 6, 68. 90—91,—свѣтильникъ 6, 68. 94,—Моисей какъ посредникъ 5, 46. 6,—17, 9—11,—столпъ огненный и облачный 8, 12. 240,—мѣдный змѣй 3, 14—15,—ср. 5, 46, а,—5, 47,—въ Исх. 7, 9—10 прообразуется тайное пришествіе Христа на праздникъ кущей 7, 9—10. 116—117,—Давидъ 6, 68. 94,—78. Предтечи—свѣтильникъ скиніи 1, 35. 384—386,—5, 35. 383,—6, 51, б. 43,—прообразное значеніе скиніи всей 6, 68. 86—97,—исторіи законодательства Моисеева 5, 37—38. 393—398,—трубный звукъ—евангельской проповѣди 5, 37—38. 396—397,—столь 6, 68. 93—94,—ковчегъ завѣта, кадилный алтарь, свѣтильникъ и пр. 6, 68,—жертвенникъ и жертва всесожженія 7, 1—2,—скинія—прообразъ новозавѣтнаго храма 7, 14,—6. 68. 87,—столь предложенія—прообразъ церкви 6, 51. б. 74,—Сепфора прообразъ церкви 7, 24. 160,—манна—евхаристіи 6, 58,—обѣтованная земля—царство небесное и Христово 7, 64—65. — обрѣзаніе въ восьмой день—прообразъ воскреснаго дня, обрѣзаніе Измаила въ тринадцатый день прообразуетъ законъ, который внѣ двѣнадцатаго дня и гонитъ двѣнадцать апостоловъ 7, 24. 158—159. Паденіе іерихонскихъ стѣнъ 5.

16—17,—переходъ чрезъ Іорданъ и омовенія водою—крещеніе 7, 24. д. 164,—20, 22—23. 260,—Израиль прообразуетъ вѣрующихъ и обрѣзаніе—духовное обрѣзаніе 1, 13. 140,—ветхозавѣтныя жертвы 7, 1—2. Ср. 6, 66,—7, 9—10. 116—117,—7, 24. а Прообразы и загадки въ дѣлахъ Христа 5, 5—6.

Проповѣдники Евангелія должны терпѣливо сносить неблагодарность слушателей, слѣдуя примѣру Спасителя 15, 20. 382—383,—христіанскіе проповѣдники должны, по примѣру Спасителя, охотно вести бесѣды съ братьями о полезномъ и необходимомъ, или же, если этого не приходится дѣлать, стараться употреблять даръ слова на молитвы къ Богу, такъ чтобы не вкрадывалось здѣсь никакого излишества въ рѣчи, ибо только въ такомъ случаѣ благообразность языка можетъ идти по надлежащему пути 17, 1. 31—32.

Проповѣдь Евангельская есть въ собственномъ смыслѣ слово Христа и Бога. 8, 31.

Пророки:—пророкомъ называется Сынъ Божій—по челоуѣчеству 10, 18: б,—пророкамъ удѣлялась только частичная благодать чрезъ Духа, а въ Спасителѣ обитала вся полнота Божества тѣлесно 3. 33,—чрезъ пророковъ говорилъ Богъ 1, 1. в. 32,—законъ какъ въ тѣняхъ предугазывалъ въ прообразовательномъ богослуженіи будущее прішествіе Христа, а пророки послѣ Него, передавая слова отъ Духа, предвозвѣщали уже близкое явленіе Его 4, 36—37,—пророки и апостолы трудились надъ однимъ дѣломъ спасенія людей и потому имѣють одну похвалу отъ Бога 4, 38,—іудеи называли пророками чудотворцевъ, какъ свидѣтельствуемыхъ отъ Бога въ своей святости 9, 17. б,—пророки сравниваются съ облаками 1. 16—17. 159,—народъ іудейскій, не сознавая самъ, по божественному ввухенію пророчествовалъ о Христѣ 7, 35. 208,—тоже—Каиафа архіерей 11, 49—52,—пророческими книгами называются Псаломъ, Числь, Второзаконіе и Іеремія 1, 9—10. 128.

Просвѣщеніе Единороднымъ Сыномъ Божиимъ каждаго челоуѣка, приходящаго въ міръ, совершается не чрезъ наученіе, какъ иногда ангелами или другими людьми, но, какъ Богъ, Онъ каждому Своѣму творенію влагаетъ сѣмя премудрости или богопознанія при самомъ созданіи и чрезъ самое созданіе (по Своѣму образу) и рождаетъ корень разума,—такимъ образомъ совершаетъ разумное животное, являя его причастнымъ собственной Своей природы и посылая въ его умъ какъ бы свѣтовидныя нѣкіе лучи невареченнаго Своего блеска 1, 9—10. 114—146,—Сынъ просвѣщаетъ бла-

годатию, которую тварь не всегда воспріемлетъ, какъ солнце свѣтитъ всѣмъ, но слѣпецъ имъ не пользуется 1, 10. б. 133.

Прозящимъ у Бога благъ изъ добраго произволенія Онъ подаетъ ихъ благосердно, а просящимъ не съ доброю (искусительною) нѣлю не только не подаетъ щедро, но и подвергаетъ таковыхъ обвиненію въ лукавствѣ 2. 19.

Противоположности не могутъ существовать въ одномъ предметѣ 1, 32—33. 181.

Псалмопѣвецъ вопіеть въ Духѣ 1, 32—33. 183,—называется пророкомъ 13. 27—28,—„нѣкто“—*τις ψάλλον* 13, 33. а,—Духъ Святый чрезъ псалмопѣвца предсказалъ второе прішествіе Христа 1, 1. а. 17. 1, 1. в.

Псалмы упом. 10, 11—13,—Псал. 67, 29 относится къ нашему тѣлу 4, 34.

Птицы и лисцы: называются такъ (Матѣ. 8, 20) злые духи, находящіеся въ мірѣ и воздухѣ 14, 24. а. 281.

Пустосвятство иудеевъ проявилось въ томъ, что субботу они ставили выше милости и въ судѣ слѣдовали собственнымъ жестокимъ внушеніямъ, а не божественнымъ писаніямъ 5, 30. 372—373.

Пустыня: исторія евреевъ въ пустынѣ въ духовномъ толкованіи 6, 32—33.

Путь Господень—Христось 1, 22—23. 169—170,—14, 4.

Пчела: занимающіеся Священнымъ Писаніемъ подобны трудолюбивой и мудрой пчелѣ 1, 12.

Пятидесятница: праздникъ іудейскій 5, 5—6.

Пятьдесятъ въ Іоан. 21, 11 указываетъ на остатокъ израильтянъ, удостоенныхъ благодати спасенія 21, 7—14.

Р

Рабъ лукавый (Матѣ. 25, 24—25) 8, 30.

Радость Сыну Божію доставляетъ исполненіе Имъ воли Отца о спасеніи людей,—радость Христа и наша должна состоять въ ожиданіи и желаніи спасенія другихъ,—радость совершенная—въ Богѣ и по Богѣ, несовершенная—мірская 15, 11,—„радость спасенія Твоего“ (Псал 50, 14) есть Духъ Святый 17, 24,—совершенная радость состоитъ въ знаніи и вѣрѣ въ то, что Христось не только подобный намъ человекъ, но и, ставъ человекомъ, кромѣ грѣха только, есть Истинный Богъ и можетъ спасти чтущихъ Его 17, 13. 80—81.

Разбойники распяты—образы: одинъ іудеевъ, другой (пока-
явшійся) язычниковъ 19. 16—18. 203—204.

Различіе словъ у священныхъ писателей не есть разногласіе 6,
11. 433—434.

Рай—при вратахъ рая небеснаго Херувимъ съ огненнымъ ме-
чемъ въ рукахъ 7, 34. б

Рапсакъ вождь Ассирійскій 7, 30. 192.

Разслабленный: исцѣленіе Христомъ 38-лѣтняго расслабленнаго,
недостигшаго совершеннаго по закону времени возраста (40 лѣтъ
странствованія евреевъ въ пустынѣ), образно означаетъ посред-
ствомъ событія, что нечестиво безумствовавшій противъ Христа
Израиль извеможетъ, расслабнетъ, долгое время проведетъ въ без-
дѣйствіи, однако же не дойдетъ до совершеннаго наказанія, но
будетъ ему отъ Спасителя нѣкое призрѣніе и онъ исцѣлится при
купѣли чрезъ послушаніе и вѣру 5, 5—6.

Родители: почитаніе ихъ дѣтьми свой источникъ имѣетъ во Хри-
стѣ, какъ корнѣ всѣхъ добродѣтелей,—и повиновеніе Его Отцу не
свидѣтельствуетъ о томъ, что Онъ не имѣетъ одной съ Нимъ при-
роды, какъ не свидѣтельствуетъ о семъ и почтєвіе родителей у
людей 6, 38—39. 14,—ср 10, 18. б,—образецъ въ этомъ нашъ
Христосъ,—напротивъ, непочтеніе родителей Богъ ставитъ наравнѣ
съ богохульствомъ 19, 26—27.

Родословіе Спасителя: Евангелистъ Лука возводитъ предковъ
Іосифа до Адама, слѣдовательно ведетъ родословіе *Іосифа*, а не
Пресвятой Дѣвы 1, 11.

Родство людей со Христомъ, а чрезъ Него и съ Богомъ От-
цомъ, обще у всѣхъ людей, но оно дѣйственно и полезно только
для любящихъ Христа, а для невѣрующихъ бесполезно, какъ и
воскресеніе обще всѣмъ, но одни воскреснутъ для блаженства, а
другіе для мученій 10, 14—15. 493—494,—оно состоитъ часто
въ сходствѣ нравовъ 8, 37,—15, 19.—родственны Богу не злые и
порочные, но кроткіе, смиренныя, благочестивые и любящіе Бога
8, 50. а

„Родъ“ Сына у Иса. 53, 8 означаетъ существованіе или жизнь
7, 27.

Рожденіе неизреченное Сына отъ Отца дерзаетъ изъяснить
Евангелистъ Іоаннъ т. 1 стр. 11,—превѣчное Сына отъ Отца 3,
34 а,—двойное рожденіе Спасителя: отъ Отца Бога и по плоти
отъ Дѣвы 7, 27.

Ропотъ у людей еще слабыхъ въ добродѣтели служить часто

тѣмъ же, чѣмъ у совершенныхъ является прошеніе чрезъ молитву б. 37—38, 482.

Рука: такъ въ Св. Писаніи обозначается сила 10, 28—30

Рыбы двѣ—символъ апостольской и евангельской проповѣди б. 11, т. е. Апостола и Евангелія, какъ читаемыхъ въ храмахъ двухъ частей Новаго Завѣта,—рыба на кострѣ и самый костеръ въ Іоан 21, 9—были чудомъ Господа 21, 7—14.

Рѣни: такъ называются въ Писаніи евангелисты и учителя 7, 38

Рѣчь, заключающая худыя мысли, обычно прибѣгаетъ къ темнымъ выраженіямъ и избѣгаетъ ясности, чтобы не открылись присутія ей пошлость и глупость 14, 11. б. 209,—

С

Савеллій—опроверженіе его мнѣнія однимъ еретикомъ 14, 26. б. 298,—св. Кирилль опровергаетъ его ученіе 10, 37—38,—

Садъ (рай и садъ геосиманскій): въ саду (раю) совершилось начало всѣхъ нашихъ бѣдъ, въ саду (геосиманскомъ) начались и страданія Христа, возведшія насъ въ первоначальное совершенство 18, 1—2, гдѣ былъ погребенъ Христосъ, есть образъ рая 19, 40—41.—садъ духовный—изъ книгъ Свящ. Писанія т. 1 стр. 2.

Самаряне: почему Господь проповѣдывалъ самарянамъ 4, 4—5.—они были иноплеменники для іудеевъ 4, 12—13,—іудейство ихъ было неполное, ихъ культъ представлялъ смѣшеніе іудейства съ чужестранными обрядами и еллинскими обычаями,—хвастались своею чистотою и считали другихъ нечистыми, почему и не вступали съ ними въ общеніе 8, 48,—почему іудеи называли Христа самаряниномъ 8, 48,—

Самарянка: Христосъ открываетъ ей, что Онъ—Богъ 4, 10—11,— слова Христа не остаются безплодными для нея 11, 12—13,—объятая любовью къ другимъ, она поспѣшно сообщаетъ имъ благо, дарованное ей 4, 28,—постепенность въ воспріятіи ею ученія Господа и въ усилении ея вѣры 4, 26,—она грѣшила со многими 4, 17—19.

Самей 4, 22—8, 37—8, 42,—10, 11.

Саможизнь—*αὐτοζωή*— есть Сынъ Божій б, 57. 64.

Самосвидѣтельство о себѣ допустимо и не воспрещается закономъ 8, 13.

Самохвальство—тяжело и несносно для слушателей б. 31—32,— 18. 15 а.

Самуиль въ Ис. 98, 5—7 свидѣтельствуется Духомъ Святымъ 8, 13,—16, 3,—16, 7.

Сатана палъ и низверженъ за то, что пожелалъ больше, чѣмъ сколько свойственно его природѣ, и не сохранилъ границы своего положенія—для наученія знать предѣлы своей природы 8, 44—45 354,—чрезъ Каина есть отецъ іудеевъ и лжи,—всякій духъ между демонами называется и является какъ бы дѣтищемъ діавола—сатаны,—онъ есть верховный изъ демоновъ и предстоитель ихъ связанъ и вверженъ въ адъ,—миѣніе древнихъ, что есть другой, подобный ему, сатана, о коемъ говоритъ Христосъ въ Ісан. 8, 44—45 и опроверженіе этого миѣнія,—демоны еще ожидаютъ наказанія.—сатана—начало всякаго зла,—по низверженіи съ неба сатана стала страдать еще худшею порочностью, упорно стараясь пребывать въ ней,—по вліянію ея, именно по зависти, онъ соблазнилъ первыхъ людей къ грѣху,—со времени пришествія Христа владычество сатаны стало падать и злые духи стали отсылаться въ бездну 8, 44—45. 351—355,—способъ искушенія сатаны состоитъ въ нападеніи на слабѣйшую сторону души, особенно когда она не подкрѣпляется добрыми совѣтами и таинственною Евхаристіей, которая особенно сильно противодѣйствуетъ челоуѣкоубійственному яду діавола,—такъ (посредствомъ сребролюбія) овладѣлъ онъ Іудею предателемъ 13, 26—27,—сатана не зналъ, что Христосъ есть Спаситель Сынъ Божій, и возставалъ противъ Христа на собственную свою голову, ибо Христосъ, не дозволивъ ученикамъ говорить о Его смерти и воскресеніи, скрылъ отъ начальника вѣка сего, Кто Онъ по истинной природѣ Своей, чтобы подвергнуться распятію и чрезъ это уничтожить смерть и устроить вѣрующимъ спасеніе (мысли заимствованныя у Оригена) 13, 27—28. 111—112,—сатана искушалъ Христа въ пустынѣ чрезъ слова бож. Писанія 8, 51,—къмъ сатана овладѣваетъ, онъ не дозволяетъ имъ медлить въ совершеніи зла, чтобы не дать имъ времени раскаяться,—такъ и Іуду послѣ куска, поданнаго предателю Христомъ, сатана тотчасъ же какъ бы уже беретъ въ свои руки, вынуждаетъ идти на злодѣйство, боясь вѣроятно возможности раскаянія и силы Евхаристіи, какъ бы она, подобно свѣту возсіявъ въ сердцѣ предателя, не побудила его предпочесть добро 13, 30. Сатана уже осужденъ и обезсиленъ. пребываетъ связаннымъ въ аду. поверженъ подъ нога духовносцевъ или вѣрующихъ и исповѣдующихъ Христа Богомъ,—они попираютъ его искушенія и нападенія молитвами своими и силою Святаго Духа.—„начальникомъ вѣка сего“ сатана называется не потому, чтобы

онъ былъ таковъ истинно и по своей природѣ, но ложно, какъ обманомъ владычествующій надъ заблуждающимся 16, 8—11. 415—417,—сатана самъ не тожественъ съ „княземъ міра сего,“ ибо послѣдній изгоняется къ сатанѣ изъ міра сего 12, 31. Ср. *демоны и диаволь*.

Саулъ и Самуиль 16, 7.

Свидѣтельства о Христѣ 1, 22—23,—8, 24. 6,—8, 26. 6,—10, 16,—о Святомъ Духѣ 4. 10—11,—„свидѣтельства отъ людей не принимаетъ Тотъ, Кто Самъ есть достойнѣйшій всѣхъ свидѣтель 6, 38—39. 12,—двухъ свидѣтелей представляетъ Сынъ за Себя: Самого Себя и Бога Отца 8, 26. 6,—требующіеся закономъ два свидѣтеля за божество Сына Единороднаго—евангелистъ Іоаннъ и Креститель 1, 6—7,—свидѣтельство Іоанна Богослова о себѣ самомъ было бы не благоусмотрительно 1, 6—7.

Свобода воли не уничтожается предвѣднiемъ Божиимъ 17, 12—13 74—75. (Ср. *Иуда предатель* и *предвѣднiе Божіе*). 13, 18,—6, 45. 6.

„Свои“—*τὰ ἴδια* и *οἱ ἴδιοι* Іоан. 1, 11—12—собственность Христа или Израиль въ отличіе отъ міра или язычниковъ: міръ „не узналъ“ Христа, а Израиль „не принялъ“, ибо зналъ Христа чрезъ законъ и пророковъ 1, 11,—1, 12. 134—137.

„Свыше“ и „вышній“—значить не „съ неба“, но „изъ сущности Бога Отца“ 3, 31 а,—3, 31. в,—3, 3,—3, 4—5,—8, 23.

„Свѣтильникъ“ скиніи—прообразъ Христа 6, 68. 94—95,—Іоанна Предтечи 6, 35. 383,—6, 51. 6. 43—лампады свѣтильника—образы даровъ Святаго Духа 6, 68. 94.

Свѣтъ означаетъ будущій вѣкъ, а ночь—настоящій 1, 35. 386,—Сына Божія (Свѣтъ) никто изъ пребывавшихъ въ мірѣ до Христа не имѣлъ, кромѣ одного только Израиля, а остальную всю землю покрывала глубокая тьма 8, 12. а. Только Сынъ есть Истинный Свѣтъ по природѣ и въ собственномъ смыслѣ 1, 4,—1, 5. 88—89,—1, 9. 106 и др. см. *Сынъ*, а тварь называется свѣтомъ по причастію Истинному Свѣту и по благодати, а не по природѣ 1, 9. а,—святые и Предтеча называются свѣтомъ по подражанію первообразу—Истинному Свѣту, отъ Коего подается имъ свѣтъ 1, 8,—1, 9, 102.

Святая святымъ—литургійный возгласъ священнослужителей въ церквахъ предъ причащеніемъ 7, 24. 165.

Святое святыхъ называется алтарь христіанскаго храма 4, 26.

Святой Богъ услаждается святыми 17, 16—17.

Святые: Христось остановившись тамъ, гдѣ хранилась память о

святомъ (при колодезѣ Іакова), даетъ намъ этимъ въ Себѣ образецъ почитанія святыхъ, являя Себя дверью и началомъ почтенія къ отцамъ 4, 6. а.—Христосъ прославляетъ святыхъ и не умаляетъ славу ихъ 8, 54. а,—святые (ученики), по присущей имъ благопристойности, предоставляютъ первенство слова высшимъ между ними (Апостолу Петру) и разсудительностью и положеніемъ и позволяютъ за всѣхъ отрѣчь одному, кому принадлежало высшее мѣсто въ ряду ихъ 6, 68. 84,—имѣютъ въ себѣ свѣтъ и освѣщеніе не собственныя свои, но блистаютъ сіяніемъ Истины и Слова 1, 8,—не воздавать святымъ подобающей чести есть прегрѣшеніе не противъ ихъ только, но и противъ Посылающаго ихъ Бога 16, 3,—великій для насъ можетъ быть вредъ, если мы своими умными очами не усматриваемъ присущую святымъ добродѣтель и не видимъ ихъ скрытую славу, но вслѣдствіе тѣлесной ихъ малозначительности часто ни во что полагаемъ великое и пречестное у Бога... должно воздавать святымъ подобающую имъ честь и созерцать болѣе ихъ внутреннія и сокровенныя достоинства, чѣмъ ихъ плотской видъ 6, 42,—8, 36,—святые хотя и надѣлены великими и достоудными достоинствами и исполнены славы Божіей, но Сынъ Единородный имѣетъ славу и благодать несравнимую съ другими, но совершенную и истинную какъ въ Совершенномъ, то-есть не данную и привзошедшую отъ нѣ, какъ въ святыхъ, но существенно и природно Ему присущую 1, 14. в. 148—148,—святыхъ кажущіяся иногда непродолжительныя погрѣшности бываютъ часто не лишены пользы для цѣлей божественнаго промысленія, какъ на примѣръ невѣріе Филиппа и Андрея обращается въ сильное свидѣтельство о Христѣ 6, 8—10 и слабость ихъ служить къ славію Бога, преобразующаго немощь въ силу 18, 24—27,—святые называются духовнымъ виноградомъ, умственнымъ цвѣтами и колосьями 6, 68. 89,—слово святыхъ просто и чуждо еллинской изысканности 10, 6,—ихъ умъ свободенъ отъ славолюбія 13, 23—26 (пропускъ),—получая просвѣщеніе чрезъ Духа Святаго, они оказываются способными къ познанію божественныхъ и сокровенныхъ тайнъ и духовными очами своими созерцаютъ вселившагося въ нихъ Господа, такъ что не обще съ другими знаніе святыхъ, но нѣкое особенное и изрядное, имѣющее большое отличіе 14, 23. 275,—ходя по землѣ, святые (ученики) Господа живутъ на небѣ и, будучи выше мірскихъ похотей, устремляются къ вышней добродѣтели 17, 25,—никто изъ святыхъ не страдаетъ добровольно, и для Апостола Петра мученическая кончина на крестѣ не была желанною, хотя они,

ревнѹя о славѣ Бога, презирають земную жизнь и всякія мученія 21, 18—19.

Священіе: различные образы его 10, 34—37. 21,—17, 18—19 95 сл.—святитесь то, что приносится Богу,—„святить“ Себя Христось, то есть „посвящаетъ и приноситъ“ Себя какъ Жертву непорочную 6, 51. 39,—7, 30. 185.

Священники христіанскіе: облеченнымъ божественнымъ священнослуженіемъ и тѣмъ, кому вѣренъ домъ Христа, подобаетъ прежде отъ плодовъ вкусить, чего образомъ служить распорядитель пира въ Канѣ 2, 11,—образомъ священнодѣйствующихъ въ церквахъ, то-есть учителей въ нихъ и служителей божественныхъ жертвенниковъ, служатъ Ааронъ и его сыновья 5, 35. 386,—не должны уклоняться отъ изъясненія божественныхъ предметовъ въ виду трудности и опасности этого дѣла гл. 1. стр. 2.

Священнодѣйствіе:—священнодѣйствовать—*ἱεροουργῆσαι* (объ апостолахъ)—слово вѣры 15, 12—13,—проповѣдь евангелія обитателямъ всей земли 15, 14—15.

Священство, — священнослужители: не должно удостоивать священства новообращенныхъ и преждевременно, до надлежащаго срока, крещенныхъ 2, 24,—осуждаются тѣ, кои увлекають инородца и еще пришельца, вводя его во святое святыхъ скиніи (храма), позволяя закалатъ Агнца не омытыми еще руками и еще не оглашеннаго увѣнчивая священническимъ достоинствомъ 4, 26. 296—297,—священнослужителей посвященіе совершаетъ Христось Самъ чрезъ Себя при божественныхъ жертвенникахъ, чрезъ подаеніе Духа являя ихъ общниками Своей собственной природы и преобразуя нѣкоторымъ образомъ человѣческую природу въ сверхчеловѣческую силу и славу 20, 22—23. 260.

Седокія 10, 11.

Седмица: праздникъ седмиць см. *пятидесятница*.

Седмый день указываетъ на время пришествія Спасителя 6, 32—33. 483.

„Сей“ Іоан. 1, 7 выразительно указываетъ на доблесть Предтечи 1, 7,—въ 1, 34—евангелистъ съ особенною выразительностью указываетъ на единственность Сына Божія, какъ Сына въ собственномъ ипостасномъ смыслѣ, изъ сущности Отца 1, 34,—въ 6, 52 іудеи этимъ словомъ выражали презрѣніе ко Христу и свою надмѣнность 6, 52—53.

Семидесяти переводъ св. Кириллъ сравниваетъ съ еврейскимъ подлинникомъ (Иса. 6, 9—10)—12, 38—40.

Свѣфора—образъ Церкви 7, 24. 160.

Серафимы выше ангеловъ,—слово „серафимъ“ означаетъ „зажигатели“ или „пламенѣющіе 12 41.

Сердце: божественное Слово легко видѣруется въ нѣжныхъ сердцахъ, посему жестокосердый называется злымъ 2, 21—21.

Серпъ жнеца—слово апостоловъ 4, 35. 6.

Силоамъ—образъ крещенія, бренье—евхаристіи 9. 6—7.

Силуанъ 8, 39. 305.

Символь—исповѣданіе—вѣры 1, 9—10. § 5. 122,—11, 25—27,—включаль и воскресеніе плоти 1, 9—10. 122.

Символы см. *прообразы*.

Симеонъ праведный 8, 25. 6. 270.

Сирахъ цитуется какъ писаніе— „по написанному“ 14, 24. а.

Сирофиникіянка 4. 4—5.

Скинія—прообразъ тѣла Христова какъ дома вселивагося въ немъ Бога 6, 68. 86. 88—96,—7, 8,—устройство скинии въ пустынь и ея принадлежности служатъ прообразомъ Христа 3, 35. 385—387, 6, 68. 84—97,—укажутъ на многія обители въ домѣ Отца Небеснаго 7, 24. а. 151,—скинія первая и вторая (Евр. 9, 2 сл.) служатъ символами жизни подъ закономъ и по Евангелію 19, 30. 6. 223—224.

Слава: кто ищетъ славы человѣческой, тотъ лишается славы Божіей 5, 44,—вмѣсто почестей сей жизни должно искать славы въ униженіи 6, 15,—6, 42,—истинная слава, а отнюдь не тщеславіе бываетъ тогда, когда кто раскрываетъ свою истинную природу и говорить о томъ, что присуще ему по существу (такъ Сынъ Божій говорить о Своемъ единствѣ съ Отцомъ) 8. 14.

Славится—прославляется Отецъ въ Сынѣ и отъ Сына и Сынъ въ Отцѣ и отъ Отца 13, 31—32 148,—17, 1,—17, 2,—17, 4—5,—17, 6—8,—если мы славимъ Бога, то и будемъ прославлены Имъ,—живя добродѣтельно, должны прославлять не себя, а Бога 13, 31—32,—17, 45.

Славолюбіе не должно быть у желающихъ слѣдовать Христу и подвижникамъ не подобаетъ гоняться за похвалами, но они должны желать быть видимыми предъ очами Бога 6, 22—23.

Слезы: „прослезился Иисусъ“ Иоан. 11, 35 см. *плачь*.

Слово—Богъ Слово *θεός Λόγος* 1, 1. а. 16—17,—1, 1. б. 34,—8, 42. 344,—17, 6—8 57,—20, 30—31. 384 др.. Единородное—*μονογενής* 1, 12,—1, 2. 53,—7, 15. 125,—14, 20. 265,—15, 1. 316,—17, 22—23,—20, 17. б. 248,—Единородный Богъ Слово 8. 53. 281,—сущее въ Богѣ Отцѣ Богъ Слово (*ὁ ἐν Θεῷ Πατρὶ Θεός—*

Λόγος). 1. 2. 63,—сущее изъ Отца и въ Отцѣ 20, 22—23, 268,—20, 30—31. 284. *Богъ-Слово въ отношеніи къ Богу Отцу*. Вопреки еретикѣ (Евномію), признающему два Слова: одно внутреннее въ Богѣ и Отцѣ, а другое нѣкое, съ внутреннимъ весьма сходственное, есть Сынъ и то Слово, чрезъ Которое Богъ все совершаетъ, такъ что Онъ (Сынъ) мыслится какъ Слово Слова или Образъ Образа,—блаженный Евангелистъ Іоаннъ, опредѣливъ и показавъ, сколько подобало, что единое и единственное и истинное изъ Бога и въ Богѣ и къ Богу есть Слово (1 1), вслѣдъ затѣмъ присоединяетъ: „Сіе было въ началѣ къ Богу“ (1, 2), очевидно какъ Сынъ къ Отцу, какъ природный (Сынъ), какъ изъ сущности Его, какъ Единородный,—„Сіе“, при несуществованіи другаго 1, 2. 43,—Единородный Сынъ Бога и Отца самособственно (*αὐτοχουρίως*—Самъ, собственно и единственно и истинно) есть Слово Его вопреки еретическому мнѣнію, что другой есть Сынъ отличный отъ Внутренняго (*λόγος ἐνδιάθετος*) Слова или сущаго въ умственномъ движеніи (Бога Отца), Коего (Внутренняго Слова) причастнымъ и исполненнымъ называется Слово Внѣшнее (*λόγος προφορικός*—термины Филона, заимствованные имъ у стоиковъ и примѣненные къ Посреднику между Богомъ и міромъ или Сыну Божію, образу Божію, Премудрости Божіей, Второму Богу) и открывающее (во внѣ) сущность Отца, то-есть Сынъ 1, 2. 45 ср. дал. до 63 стр. Слово Единородное есть Премудрость (*σοφία* Прит. 2, 30), художница всего (Прит. 7, 15). Какъ наше внѣшнее и произносимое языкомъ Слово открываетъ находящіяся въ глубинѣ нашей души мысли и намѣренія, получая какъ бы нѣкое наученіе и соответственно этому построая рѣчь: такимъ же образомъ мы должны благочестно предоставлять, что и Сынъ, конечно превосходя приведенное сравненіе, изрекаетъ мысли и намѣренія Отца, такъ какъ Овъ есть в Слово и Премудрость Бога Отца. И поскольку Оно не безъипостасно, какъ человѣческое, но имѣетъ сущность и жизнь, какъ обладающее собственнымъ существованіемъ въ Отцѣ и съ Отцемъ, то и говорить, что Овъ не одинъ, но что съ Нимъ и Пославшій Его... Слово Бога стало человѣкомъ... низшло къ намъ и съ нами явилось сущее въ Образѣ Божіемъ Богъ-Слово 8, 28. 303—304. Словомъ называетъ Сына Іоаннъ, усвоивъ Ему названіе въ собственномъ смыслѣ (*χριστότητα*) и какъ особенное или преимущественное обозначеніе Его Существа (*τῆς οὐσίας μάλιστα σημεῖον χρί*). Напротивъ, если бы имя „Слово“ относилось къ Сыну не въ значеніи природы и существа, то оно должно конечно выражать что-

либо другое. И въ такомъ случаѣ необходимо рѣшить, почему сущій по природѣ Сынъ названъ Словомъ, если это имя не указываетъ на Его существо... Но для выраженія существа Сына достаточно было названія „Слово“. Онъ слѣдовательно есть Истинное Слово Отца, а не другой кто помимо Его... Итакъ, если бы Онъ былъ иносущенъ (Отцу), то не былъ бы Словомъ (Его) Истиннымъ, а такъ какъ Онъ единосущенъ, то есть Истинное Слово 10, 34—37. 22—24. Сынъ, будучи Словомъ и Премудростью и Свѣтомъ Бога и Отца, принявъ, говорить о Себѣ, заповѣдь отъ Отца, что говорить и изречать, какъ и умъ cadaго изъ насъ заповѣдуетъ слову, произносимому посредствомъ рѣчи и проявляющемуся во внѣ, выяснять паходящееся въ немъ (умѣ). Малó конечно значеніе этого примѣра въ отношеніи къ Богу, но все же, беря образъ отъ себя самихъ для удостовѣренія превышающихъ насъ предметовъ, мы какъ въ зеркалѣ и загадкѣ уразумѣваемъ божественныя тайны. 14, 15. 243. Свои изреченія Христосъ называетъ словами Бога и Отца, по причинѣ тожества сущности (Своей съ Богомъ Отцемъ) и такъ какъ Богъ—Слово открываетъ желанія Отца, подобно какъ и исходящее изъ нашихъ устъ и чрезъ внѣшнее произношеніе входящее въ слухъ ближняго (слово) открываетъ тайны, лежація въ глубинѣ сердца. Поэтому и пророческое слово сказало о Немъ, что „вызывается имя Его: Великаго Совѣта Вѣстникъ“ (Иса. 9, 6). Поистинѣ чудный и сверхъестественный и великій совѣтъ Родителя открываетъ Сущее въ Немъ и изъ Него Слово, чрезъ произнесеніе словъ—какъ человекъ, когда сталъ подобнымъ намъ,—а послѣ восшествія на небеса—чрезъ познаніе и свѣтоводительство духовное 17, 6—8. 57. Слово во всемъ подобно Богу Отцу и называется „видомъ Его“ 5, 37—38. 394. Христосъ называетъ Себя Словомъ Живымъ, истолкователемъ неизреченной воли Бога Отца (*λόγος ζῶν, τῆς τοῦ θεοῦ καὶ πατρὸς ἀρρήτου θελήσεως ἐρμηνευτικός*), почему и „Великаго Совѣта Вѣстникомъ“ называется 14, 24 б. 283. Богъ—Слово не тогда только возсіяло впервые отъ Бога Отца, когда стало человекомъ, но имѣетъ безначальное рожденіе 8, 42. 344. Единородное Слово Бога, Свѣтъ Вѣчный, въ Коемъ вѣ мы и движемся и есмы (Дѣян. 17, 28). 1, 12. Въ словахъ Евангелиста (1, 1) о Словѣ: „въ началѣ“ выражается вѣчность, „было къ Богу“—личность, „Богъ было Слово“—божество 1, 1. в. 28. Богъ—Слово, истинно возсіявшее отъ Бога и Отца 1, 1. в. 34. Оно есть Начало и Устроитель всего, имѣетъ жизнь въ Себѣ и всему тварному даетъ жизнь чрезъ причастіе къ Себѣ, будучи въ тваряхъ какъ жизнь и живо-

творецъ, хотя Само не есть тварь, но Богъ, ибо быть жизнью по природѣ есть свойство только божественной, а отнюдь не тварной, природы 1, 3—4. 74—77. Слово Бога (Сынъ) единосущно (*ὁμοούσιος*) Своему Родителю безъ всякаго между ними посредства или какого-либо раздѣленія Того и Другого различіемъ природы: Одно Оно есть у Него, такъ что природа (*φύσις*) Сына является въ сущности (*ἐν τῇ οὐσίᾳ*) Родившаго, равно и природа Бога и Отца является и блистаетъ въ сущности Рожденнаго, какъ это можно видѣть и въ людяхъ, у коихъ отца (Авраама) можно видѣть въ сынѣ и обратно,—съ тѣмъ однакоже различіемъ, что у людей лица совершенно отдѣляются въ отдѣльныя другъ отъ друга особи, тогда какъ божественныя лица, при ихъ самоипостасности, объединяются въ единую, нераздѣльную и единосущную Троицу или въ одно Божество. 14, 11. а. 205—206. Въ словахъ Христа: „соблюдаю Слово Его“ терминъ слово означаетъ опредѣленіе Сущности Бога Отца, доступное вѣдѣнію одного только Сына, ибо Рожденный изъ сущности Его знаетъ, что есть по Своей природѣ Родившій Его. Поэтому, слѣдуя нашему обычаю и пользуясь человѣческими словами, говорить, что слово Отца, какъ опредѣленіе Его сущности, Онъ соблюдаетъ въ Себѣ, ибо Онъ есть образъ Родителя Своего и начертаніе, свободное отъ всякаго несходства, и имѣетъ въ Себѣ всѣ богоприличныя свойства Родителя 8, 55. Посольство Сына Отцомъ не слѣдуетъ представлять раболѣпнымъ, хотя Онъ (Христость) со всею справедливостію могъ бы сказать о Себѣ и то, что Онъ облеченъ былъ въ образъ раба (Филип. 2). Посланъ Онъ такъ, какъ Слово изъ ума, какъ отблескъ лучей изъ солнца, такъ что мы находимъ ихъ существующимъ какъ тѣ въ этихъ, такъ и это въ тѣхъ, ибо умъ никогда не можетъ быть безсловеснымъ, равно и слово безъ выраженнаго въ немъ ума 7. 16 ср. *Слово вообще и Сынъ Божій. Воплощеніе Бога-Слова*. Въ словахъ: „и Слово плотью стало“ Евангелистъ говорить о воплощеніи Бога Слова и раскрываетъ, что сыномъ человѣка сталъ и назвался Единородный. Это то же, какъ если бы кто прямое сказалъ: „Слово стало человѣкомъ“, ибо Писаніе часто по одной только плоти (Іонл. 2, 28) называетъ цѣлаго человѣка, употребляя часть вмѣсто цѣлаго... Падшее тѣло человѣка неизреченно соединилось съ Животворящимъ все Словомъ и такимъ образомъ плоти, ставшей Его (плотью), подобало получить безсмертіе отъ Него. Обозначая животное (человѣка) преимущественно по его страдательной сторонѣ, Евангелистъ говорить, что Слово Бога стало плотью, дабы можно было вмѣстѣ созерцать и

язву и лекарство, болящее и Врача, уклонившееся къ смерти и Воздвигающаго къ жизни, лишенное жизни и Подателя жизни. Не въ плоть, говорить, пришло Слово, но „плотью стало“, дабы ты не подумалъ, что Оно явилось такимъ же образомъ, какъ въ пророкахъ или въ другихъ святыхъ, но Оно истинно стало человѣкомъ. Посему и Богъ Оно есть по природѣ во плоти и съ плотію, имѣя ее какъ собственную Свою (плоть) и (въ тоже время) Мыслимый какъ другое нѣчто отличное отъ нея и въ ней и съ нею Поклоняемый, согласно Иса. 45, 14, гдѣ говорится что и Богъ въ Немъ есть, причемъ не отдѣляется плоть отъ Слова, и съ другой стороны утверждается, что нѣтъ другого Бога кромѣ Него, причемъ объединяется со Словомъ носимое Имъ (тѣло), какъ собственное Его, то есть храмъ отъ Дѣвы, ибо Одинъ изъ обоихъ Христосъ 1, 14. а. 142—145. Тѣ, кои вѣроу во Христа восходятъ къ усновленію Богу, крестятся не во что либо изъ тварнаго, но въ Саму Святую Троицу, чрезъ Посредника—Слово (*διὰ μεσίτου τοῦ λόγου*), соединяющее съ Собою человѣческое (*συνάπλοτος μὲν ἑαυτῷ τὰ ἀνθρώπινα*) посредствомъ Своего единенія съ плотью и соединяемое природно съ Родителемъ, поскольку Оно есть Богъ по природѣ 1, 13. Плоть во Христѣ мыслится не отдѣльно и сама по себѣ, но имѣеть соединеннымъ съ собою Слово, Которое есть жизнь по природѣ, почему и тѣло Его животворно, какъ преобразованное въ Его (Слова) силу 6, 63. 76,—3, 35. 6.—6, 69,—8, 12. а,—9, 37,—15, 1. 325,—еретики признаютъ двухъ Христовъ, разбѣкая одного Христа на двухъ—на человѣка особо и на Бога-Слова особо, даже и послѣ неизреченнаго и неразумѣваемаго соединенія Его съ тѣломъ. Но они далеко отступаютъ отъ истины. Мы же напротивъ, рассматривая предметъ со стороны природы, когда что-либо разумѣемъ о Христѣ, то находимъ, что плоть есть нѣчто другое, отличное отъ сущаго изъ Отца и въ Отцѣ Бога Слова,—а когда рассматриваемъ предметъ по отношенію къ соитію (плоти) съ Нимъ (Словомъ), изслѣдуя по мѣрѣ силъ эту недоступную и превышающую разумъ тайну, то разумѣемъ Слово какъ нѣчто единое съ Его собственною плотію, не превратившееся въ плоть,—не допускаемъ этого, ибо природа Слова отнюдь не подлежитъ никакому измѣненію,—но утверждаемъ, что, согласно святому нашему и богодухновенному Писанію, мыслимый (Христосъ) сущимъ какъ изъ божественнаго храма (тѣла), содержащаго въ Себѣ человѣчество (человѣческую природу) во всемъ объемѣ, такъ и изъ Живаго Слова,—одивъ есть въ концѣ концовъ Инсусъ и Христосъ и Сынъ. То же самое

можно видѣть и на насъ истиннымъ и соответствующимъ природѣ. Вѣдь мы слагаемся въ одного человѣка, состоящаго изъ души и тѣла, причѣмъ хотя тѣло есть нѣчто одно, а душа въ тѣлѣ другое, по отношенію другъ къ другу (по природѣ), однакожь онѣ соединяются въ видѣ одного животнаго и отнюдь не допускають раздѣленія послѣ сочетанія другъ съ другомъ 20, 30—31. Христось не допускаетъ раздѣленія на два Христа, какъ неразумно желаютъ того нѣкоторые, ибо повсюду сохраняетъ Себя нераздѣльнымъ и послѣ вочеловѣченія. Онъ говоритъ именно, что „Сынъ Человѣческій“ восходитъ туда, „гдѣ былъ прежде“, хотя земное тѣло Его не было на небѣ прежде сего, но одно еще только и само по себѣ Слово (было на небѣ), до соединенія съ плотію... ибо одинъ Сынъ, и прежде воплощенія и послѣ воплощенія, и собственное Его тѣло мы не должны считать чуждымъ Слову. Вотъ поэтому-то Слово низшедшее съ неба называется и Сыномъ Человѣческимъ: Оно „плотію стало“, по ученію блаженнаго Евангелиста, не перешедши въ плоть вслѣдствіе превращенія, ибо непреложно и неизменно Оно по природѣ, какъ Богъ,—но поселившись какъ въ храмѣ Своемъ, разумію стѣ Дѣвы,—и ставъ совершенно истиннымъ человѣкомъ 6, 61—62. Поэтому и тѣло Христа имѣло животворную силу Бога Слова,—и тѣломъ Своимъ, какъ тѣломъ Жизни и животворнымъ, Христось пользовался для исцѣленій и воскрешенія людей 9, 6—7,—6, 51. б. 39—40,—6, 53. Слово поклоняется Богу, будучи во плоти и съ плотію 1, 14. а. 145. Какъ ставшее уже человѣкомъ, Слово Богъ употребляло слова, не всегда и не вполне соответствовавшія одному только божескому достоинству Его, но ради домостроенія Оно пользовалось иногда и такими словами, кои подобали вмѣстѣ и Богу и человѣку, ибо оно было и дѣйствительно тѣмъ и другимъ одновременно 5, 19. 340,—слова употребляются Имъ о Себѣ безразлично и вмѣстѣ какъ о божественной такъ и о человѣческой природахъ Его, по причинѣ нераздѣльнаго единенія въ Немъ обѣихъ природъ 5, 26,—27,—5, 30. 367.—372,—6, 11,—17, 4—5. 43—44,—въ одно лицо *ibid* 17, 6—8. 51—59,—17, 11,—17, 12—13. 73,—17, 13. 79. Въ словахъ Спасителя изливалась нѣкая божественная и невыразимая благодать, плѣнявшая слушателей,—онѣ обладали дѣйствительною силою и были въ состояніи убѣждать 1, 46. б. Служители и самовидцы Слова (Лук. 12) т. 1 стр. 12. См. *Сынъ Божій и Христось*.

Слово Божіе см. *Писаніе*. Слова употребляются въ Писаніи о Богѣ човѣкообразно, примѣнительно къ намъ, вслѣдствіе немощ-

ности природы нашей, не имѣющей ни словъ ни понятій соответствующихъ Богу,—поэтому мы должны понимать эти изреченія чело-вѣкообразныя о Богѣ такъ, какъ это подобаеть, выше сравненій всякихъ стоящей, божественной природѣ 1, 2. 49,—1, 9—10. 118,—1, 2. 60,—1, 3. б. 67 71. 72,—3, 35. а,—4, 34,—10, 18. б,—10, 34—37. 19,—13, 21 (въ пропускахъ стр. 135),—14, 25—26,—16, 14,—17, 20—21. 106—107. Природа тварныхъ бытій не выносить даже и одного Слова Божія, и притомъ кроткаго, ласковаго и чело-вѣколюбиваго, тѣмъ менѣе она можетъ выдержать угрозу Божию 18, 4—6. Слово отъ Бога или евангельское и апостольское возвѣщаемое въ церквахъ священнослужителями есть какъ бы пища духовная 10, 1—5. и имѣеть питательную силу 10, 8, а слово лжеучителей и лжепророковъ хрупко и соломенное, не доставляетъ слушателямъ никакой пользы *ibid.* Слово Бога или Сына Божія въ собственномъ смыслѣ (*ἡρώως*) есть евангельская проповѣдь и евангельское ученіе, ибо хотя Онъ говорилъ къ намъ также и чрезъ святыхъ пророковъ, но то были только посредники, чрезъ коихъ вель рѣчь къ намъ 8, 31.

Слово вообще и чело-вѣческое. Слово исходитъ (посылается) изъ ума, какъ и отблескъ лучей изъ солнца. Это суть обнаруженія того, въ чемъ они существуютъ, чрезъ проявленіе во вѣ, причемъ они природно и нераздѣльно пребываютъ въ томъ, отъ чего про-исходятъ. Вѣдь если слово исходитъ изъ ума и блескъ изъ солнца, то на этомъ основаніи отнюдь нельзя думать, что производящіе пред-меты (умъ и солнце) существуютъ безъ того, что изъ нихъ исхо-дитъ (слово и блескъ), но, напротивъ, мы находимъ ихъ существую-щими (*ἐνυπάρχοντα*) какъ тѣ въ этихъ такъ и эти въ тѣхъ, ибо умъ никогда не можетъ быть бесловеснымъ, равно и слово безъ выраженнаго въ немъ ума 7, 16. Слово означаетъ (вообще) опре-дѣленіе (*ἔρον*). Такъ слово чело-вѣка, то-есть опредѣленіе сущности (*οὐσίας*) его, состоитъ въ томъ, что онъ есть животное словесное (разумное—*λογικόν*), смертное, обладающее умомъ и званіемъ. Также, напри-мѣръ, и слово авгела можно признавать за опредѣленіе сущ-ности его. Въ отношеніи же къ Богу по природѣ, мы не можемъ допустить слова или опредѣленія, ибо мы не знаемъ, что по при-родѣ есть Онъ, а Сынъ знаетъ Своего Отца и Рожденный изъ Его сущности вѣдаеть, что есть по природѣ Родившій Его. Итакъ, слѣ-дую нашему обычаю и пользуясь чело-вѣческими словами, говорить Христось, что „слово“ Отца какъ бы опредѣленіе Его сущности, Онъ „соблюдаетъ“ въ Себѣ, ибо Онъ есть образъ Родителя Своего и

начертаніе, свободное отъ всякаго несходства, и имѣеть въ Себѣ всѣ богоприличныя свойства Родителя 8, 55. б. Слово человѣческое и мысль не могутъ выразить свойствъ божественной природы, превышающей умъ и слово человѣка, какъ невозможно ладонью измѣрять небо 1, 11,—вся сила словъ мала для точнаго изъясненія неизреченной и боголѣпной славы, ибо божественная и неизреченная Природа превышаетъ и силу языка и остроту всякаго ума 1, 3. б 72. Слову нашему и языку недоступно выразить, какъ Сынъ зреть Отца и Самъ созерцается Отцемъ,—впрочемъ надо представлять такъ, какъ подобаеть это Богу 6, 46.

Слуги не должны стыдиться рабства другъ другу 13, 16—17,—слугамъ Истины всего болѣе ствойственно быть чуждыми жи 1, 6—7,—слуги и самовидцы Слова (Лук. 1, 2) т. 1. стр. 12.

Служеніе пророческое, апостольское, учительское, начальническое никто произвольно не беретъ самъ на себя, но призывается Богомъ 10, 7,—служеніе осужденія (2 Кор. 3, 9)—законъ Моисея, служеніе оправданія—благодать Христова 1, 16—17. 158,—служать по волѣ Божіей людямъ и ангелы и люди къ просвѣщенію людей, но свѣтомъ полученнымъ отъ Бога 1, 9—10. 111—112.—служеніе въ духѣ и жизнь духовная 17, 18—19. 95—94.

Случай—*καρῶς*—изображается въ видѣ человѣка съ головою, плѣшивою съ срединѣ черепа къ затылку и покрытою густыми и спускающимися внизъ волосами въ передней половинѣ головы, чѣмъ указывается на то, что когда является лицомъ къ лицу удобный случай, тогда бываетъ легко схватить его, а когда онъ уходитъ и показываетъ тыль, тогда уже нельзя взять его 7, 34. б.

„Слышать“ употребляется въ значеніи „слушаться“ 8, 47,—слышаніе Бога означаетъ знаніе 8, 39—40,—въ значеніи вѣровать 10, 26—27.

Слѣпорожденный служить образомъ язычниковъ 9, 1,—9, 6—7, кои, освободясь отъ исконной слѣпоты и получивъ отъ Спасителя просвѣщеніе посредствомъ Духа, являются учителями израильтянъ 9, 10,—9, 28,—9, 38.

Смерть Христа есть смерть и умерщвленіе смерти 1, 32—33. 190,—6, 54,—8, 51,—6, 65. б. 38,—8, 20,—10, 11—13,—11, 4,—12, 23,—13. 36. б,—13, 38,—18, 10,—18, 11,—18, 22,—18, 24—27,—19, 1—3,—20, 19—20,—20, 22—23,—сѣтъ смерти 19, 17—18,—устроила наше блаженство и сообщило намъ всѣ блага 8, 56,—16, 19—20,—смерть, послѣ расторженія ея узъ Христомъ, сладостна для любящихъ Его 13, 38,—поглотивъ Христа, Агнца за всѣхъ,

смерть въ Немъ и съ Нимъ извергла всѣхъ 1, 29. 6,—хотя смерть, благодаря преступленію, и вынуждаетъ человѣческое тѣло къ тлѣнію, но Спаситель чрезъ Свою плоть скрываетъ въ насъ жизнь, подобно искрѣ огня, и влагаетъ въ насъ безсмертіе, какъ бы нѣкое сѣмя, всецѣло уничтожающее въ насъ тлѣніе 6, 54,—какъ создатель человѣка для безсмертія, Христосъ не удостоилъ назвать смерть смертию, но исходъ человѣческой души изъ тѣла называетъ сномъ,—временая смерть человѣческаго тѣла есть предъ Богомъ ничто иное какъ сонъ, упраздняемый однимъ только мановеніемъ Того, Кто есть жизнь по природѣ 11, 11. Смерть и муки для невѣровъ и грѣшниковъ, а для вѣрующихъ и святыхъ—жизнь и всѣ блага 7, 34. 6,—8, 12. 6,—8, 21. 6,—въ изреченіи 8, 51 Христосъ называетъ смертию вѣчное наказаніе невѣровъ и грѣшниковъ, а жизнью—блаженную и истинную жизнь вѣрующихъ праведниковъ 8, 51,—послѣ смерти человѣкъ ничего не можетъ дѣлать и потому остается внѣ грѣха, 9, 4,—смерть наша въ смерти Христа превращается какъ бы въ нѣкій сонъ 19, 40—41,—не желѣзо (мечи) заносить, или камни поднимать на кого-либо, или деревомъ избивать противниковъ, но въ благочестіи ко Христу сподвизаться побуждаетъ, насъ событіе, описанное въ 18, 10, ибо оружія наши не плотскія, по слову павла (2 Кор. 10, 4), но, напротивъ съ кротостью относиться даже къ убійцамъ, когда обстоятельства не позволяютъ намъ избѣгать ихъ. Истиннѣе гораздо лучше, чтобы Самъ Праведный Судья воздавалъ другимъ за наши обиды, чѣмъ намъ самимъ требовать суда за кровь, подъ предлогомъ благочестія. Вѣдь верхомъ безнравственности (или нечестности) было бы смертию нашихъ гонителей чтить Того, Кто именно для уничтоженія смерти и Самъ добровольно претерпѣлъ смерть. И неужели намъ можно бы было съ неукротимымъ гнѣвомъ ревностно устремляться на то, чего Самъ Онъ не дѣлалъ, хотя и весьма легко могъ?... Намѣреніе Петра конечно не противорѣчитъ закону (Исх. 21, 24—25). Но вѣдь Спаситель пришелъ научить насъ вышезаконному и преобразить насъ въ подобную Ему кротость, почему и запрещаетъ согласныя съ закономъ намѣренія, какъ не имѣющія полного совершенства истиннаго блага, ибо не въ воздаяніяхъ раиаго заключается совершенное благо, но, напротивъ, оно проявляется въ наивысшемъ злотерпѣніи 18, 10,—повелѣніе Христа Петру вложить мечъ въ ножны заключаетъ въ себѣ законъ евангельской жизни и имѣетъ значеніе заповѣди,—не той, что изречена была дреннимъ въ законѣ Моисеевомъ, но данной Христомъ, которая настолько исключаетъ употребленіе

меча, даже болѣе—противозащиту, что, если бы даже кто и пожелалъ ударить насъ въ одну ланиту и быть можетъ потребовалъ бы и другую, мы должны обращать и ее (Мате. 5, 39), какъ бы съ корнемъ исторгая изъ твоей души человѣческое малодушіе 18, 11.

Смыслъ Писанія: буквальный или историческій и духовный или созерцательный. Каждому изъ этихъ родовъ толкованія свое время и мѣсто, благодаря чему и получается правильное пониманіе толкуемыхъ изреченій. Пытаться же насильственно и гдѣ не подобаетъ облекать въ духовный смыслъ (противъ оригенистовъ) то, что полезно въ историческомъ значеніи, значить не другое что, какъ смѣшивать безъ разбора полезное и по великому невѣжеству загрязнять получающуюся отсюда пользу 9, 4. Мы должны брать изреченіе у Иоан. 9, 5 въ историческомъ и простомъ смыслѣ. Но несомнѣнно, что Единородный есть свѣтъ и духовный... И если къ предложенному созерцанію мы станемъ премѣнять такой смыслъ этихъ словъ, то, полагаю, мы не окажемся дѣлающими что-либо невѣроятное 9, 5. Смыслъ Иоан. 3, 14—15 простой и многимъ принимаемый во временномъ значеніи даетъ ничтожную и бесполезную мысль, что служить доказательствомъ неправильности такого толкованія, напротивъ смыслъ духовный даетъ мысль о превышней славѣ Христа и Его божествѣ 1, 15. 6—3, 14—15,—двойкій смыслъ 2, 7—10,—2, 11,—5, 5—6,—5, 8—9,—5, 19, 340,—6, 67,—6, 68. 86—89,—8, 21. 6,—9, 27, 6,—9, 30,—11, 44,—11, 54.—13, 8,—8, 31,—8, 32,—8, 38,—8, 55. 6. общепринятый и обычный смыслъ Писанія и болѣе глубокое размышленіе 5, 35. 384, состоящее въ раскрытіи ветхозавѣтныхъ прообразовъ въ отношеніи къ новозавѣтной истинѣ 385 дал.,—буквальный, простой, доступный всѣмъ, и болѣе тонкій, сокровенный, доступный только болѣе глубокому изслѣдованію 5, 37—38. 390—391,—6, 2—7,—6, 29,—историческій смыслъ превращается въ духовное созерцаніе посредствомъ снятія съ Писанія грубыхъ образовъ 6, 5—7,—исчисленіе въ 6, 10 однихъ только мужчинъ и умолчаніе о женщинахъ и дѣтяхъ, какъ бы посредствомъ загадки, научаетъ насъ, что мужественнымъ въ добрѣ всего приличнѣе и свойственнѣе получать пищу отъ Спасителя, а не обычнымъ женственно проводить нехорошую жизнь, а также и не младенчествуящимъ мыслями и не могущимъ разумѣвать ничего необходимаго для познанія 6, 10,—пять хлѣбовъ означаютъ пятокнижіе Моисея, двѣ рыбы—евангельскую и апостольскую проповѣдь 6, 11,—6. 12—13,—двѣнадцать корзинъ—двѣнадцать апостоловъ,—остатки—предстоящія апосто-

ламъ награды 6, 15,—6, 21,—богословскій смыслъ послѣдовательности событій 6, 16—17,—6, 21,—6, 26,—не грубому прообразу исторіи должны мы внимать, но духовно устремляться къ откровеніямъ Духа 7, 24. б. 167,—7, 34. а,—7, 24. б. 205—206,—въ 10, 9 отъ обычно случаяющагося Христось преобразуетъ рѣчь какъ бы изъ исторіи въ духовное созерцаніе и то, что почти простирается предъ глазами и не представляетъ никакой трудности для пониманія, дѣлаеть образомъ предметовъ менѣе ясныхъ 10, 9.

Собакамъ охотничьямъ подобны разумные слушатели и любознательные изслѣдователи, ибо они стараются совершать нѣчто подобное тому, что, говорятъ, дѣлають проворныя и охотничьи собаки, кои, имѣя отъ природы большую остроту чутья въ ноздряхъ, постоянно бѣгаютъ вокругъ убѣжища искомыхъ зифрей 6, 52—53,—1, 1. а. 18.

„**Совершилось**“ Іоан. 19, 30—толкованіе 14, 28. 297.

Совѣсть вызываетъ страхъ и ужасъ, когда человѣкъ совершаетъ злодѣяніе 18, 3.

Соединеніе свойствъ божескихъ и человѣческихъ во Христѣ объясняетъ то, что въ словахъ Христовыхъ эти свойства соединяются въ одномъ среднемъ изреченіи 5, 19. 332. 340,—5, 26—27,—5, 30. 367.

Созерцаніе и вѣра ведутъ къ познанію Бога Отца 14, 5—6.

Сокровищница—газофилакія — по св. Кириллу находилась въ срединѣ самого храма (*εις αὐτῆς τοῦ ναοῦ μεβαίτων*) 8, 20.

Соломонъ премудрый—писатель книги Притчей 3, 11. а,—5, 31—32,—10, 34—37. 19,—13, 2—5,—17, 12—13,—17, 18—19. 95,—мѣсто изъ книги Премудрости Соломоновой цитуетъ какъ „изреченіе нѣкоего“ (анонимно) т. I стр. 381,—писатель книги Премудрости Соломоновой 8, 44—45. 355.

Соль, посыпавшаяся на хлѣбы предложенія, указываетъ на то, что апостолы суть соль земли (Мате. 5, 13), а двѣнадцать хлѣбовъ означали двѣнадцать апостоловъ 6, 51. б. 44.

Сосудъ мѣдный для сокрытія огня 15, 7.

Сорокъ лѣтъ странствованія евреевъ есть, по божественному закону, совершенное число 5, 5—6,

Сотѣлесными Христу (Ефес. 3, 6) мы дѣлаемся въ таинственной Евлогіи и Евхаристіи 15, 1. 324,—17, 3,—17, 11,—18, 20—21.

Сочиненіе: литературный трудъ человѣка есть приношеніе и жертва Богу т. 1 стр. 7.

Спасеніе погибшихъ насъ—радость и веселіе Сына Божія 15,

11, ~ двоявій способъ спасенія: одинъ—стремленіе къ славі в жизни, другой—желаніе избѣжать наказанія огненнаго 15, 5—6,—путь спасенія одинъ—вѣра и разумніе 3, 11. 6,—спасеніе и вѣчную жизнь возможно достигать только въ этой жизни 8, 21. а, 8, 21. б,—спасеніе сравнивается съ цѣленіемъ, Христосъ обращался съ научаемыми и спасаемыми какъ врачи съ больными 8, 15,—15, 18,—спасеніе состоитъ въ возведеніи человѣка Спасителемъ въ изначальное состояніе чрезъ осужденіе грѣха во плоти, умерщвленіе смерти Его смертію и содѣланіе людей сынами Божіими 14, 20. 260—261,—спасеніе каждаго совершается благодатію Божіею, при участіи свободной воли человѣка 17, 12—13

Спаситель намъ Богъ—Отець, Сынъ и Духъ Святой. 15, 1, 317.

Списки многіе евангелія, безъ знаковь препинанія 7, 23.

Стефанъ—жестокость іудеевъ противъ него 16, 2.

Сто—совершенное число 21, 7—14.

Столбъ огненный—образъ Христа какъ свѣта міру 8, 12.

Столъ въ скинии съ хлѣбами предложенія—прообразъ Христа, питающаго насъ къ жизни вѣчной 6, 68. 93—94,—къ столу Господа не допускаются не получившіе Святаго Духа 20, 17.

Страданія Христа—конецъ славы и полнога Его величія 13, 31—32,—слава Отца 16, 8,—страданіе Господа (принятіе страданій) ради нашего спасенія было вольнымъ, но самыя страданія были невольными 6, 38—39. 4—6. 8—9. 15,—въ противномъ случаѣ іудей, мучившіе Христа, не имѣли бы вины *ib.* 16—17,—добровольныя 7, 30. 185—186,—8, 20,—10, 15,—10, 18. а,—18, 4—6.—18, 11,—19, 11,—изъ почтенія и любви къ Родителю Спаситель охотно подвергается смерти за жизнь всѣхъ, допускаетъ даже противное душѣ Его, чтобы исполнить волю Отца 14, 30—31,—добровольно предаетъ Себя на страданія, когда пришло время ихъ 12, 1—2—страданіямъ плоти подверглось Всемогущее Слово, чтобы освободить человѣческую природу отъ немощи плоти 11, 33—34.

Страданія людей и терпѣніе бѣдъ ради Бога видить и слышитъ Богъ 9, 35. а,—въ надеждѣ на помощь Христа 6, 19—20,—страданія за Христа для святыхъ хотя и пріятны, но нежелательны, и должны быть избѣгаемы, впрочемъ переносятся, когда налагаются по необходимости 13, 36. б.

Суббота—покой есть образъ вѣчнаго покоя и служить напоминаніемъ покоя Бога въ 7-й день,—значеніе слова „помни“ въ заповѣди о субботѣ,—уясненіе типическаго смысла закона о субботѣ

въ Евр. 4, 9—10,—запрещеніе собирать дрова въ субботу слу-
жить образомъ того, что не должно уклоняться отъ добродѣтель-
наго образа жизни, а запрещеніе собирать манну показываетъ, что
собирать полезное мы должны въ этомъ вѣкѣ, а въ будущемъ нѣкѣ
уже пройдетъ время для этого,—запрещеніе обременять себя но-
шами означаетъ, что въ будущемъ вѣкѣ никто уже не будетъ брать
на себя тяжести грѣха,—выходить за ворота Іерусалима (стана)—
святые не будутъ выходить изъ небеснаго Іерусалима и всегда
будутъ въ немъ пребывать,—повелѣніе не выходить изъ своего
мѣста указываетъ на то, что у Бога много обителей для святыхъ
и каждому будетъ дана своя обитель, соответственно достоинству
его и подвигамъ,—освобожденіе земли отъ посѣва нъ субботній
(7-й) годъ указываетъ на празднество Христово и на освобожденіе
рабовъ—людей отъ рабства грѣху и вхожденіе чрезъ вѣру и бла-
годать въ истинный покой и свободу Христову 7, 24. а. 143—
152,—7, 24. б. 167,—суббота какъ конецъ седмицы есть образъ
последняго вѣка 6, 51. б. 44,—9, 6—7,—трудъ въ субботу доз-
воленъ священнодѣйствующимъ въ субботу 9, 16.—испѣліемъ
разслабленнаго въ субботу и повелѣніемъ ему ходить Христось
отнюдь не заставляетъ челоуѣка презирать и преступать божествен-
ныя заповѣди, но какъ въ образѣ дѣлаетъ яснымъ чрезъ это для
іудеевъ, что они получаютъ испѣленіе чрезъ вѣру въ послѣднія вре-
мена вѣка, на что указываетъ суббота, какъ послѣдній день седмицы,
а вѣрующимъ необходимо считать ни во что ветхую букву закона
и іудейскіе обряды 5, 9,—въ субботу не подобаетъ воздерживаться
отъ совершенія добра и исполненія закона любви, ибо самъ законъ
это дозволяетъ: обрѣзаніе въ субботу,—Исусъ Навинъ (6 гл.) въ
субботу одержалъ побѣду надъ Іерихономъ, служа прообразомъ
Христа, разрушившаго въ лицѣ разслабленнаго тлѣніе, какъ бы
нѣкую сооруженную противъ челоуѣческой природы крѣпость 5,
16—17,—въ субботу Богъ не престаеетъ пещись о мірѣ 5, 17,—5,
19. 332—333,—и Богъ Отецъ милуетъ въ субботу 5, 19. 342,—9,
12.—исцѣляя въ субботу, Сынъ творитъ волю Отца 5, 20. а,—7,
22,—8, 28. д. 293,—испѣленіе въ субботу есть судъ правый и
благій Спасителя 5, 30. 372—373,—субботній покой прообразуетъ
прекращеніе зла, но не святыхъ и священныихъ дѣлъ 7, 24. б.
167—168,—допускаемое въ субботу обрѣзаніе означаетъ покой и
удаленіе отъ грѣха и очищеніе чрезъ Духа вѣроу и воскресеніемъ
Христа ib 167—169,—хлѣбы предложенія, числомъ 12-тъ, служа-
щіе символами 12-ти апостолю, полагались предъ Богомъ по за-

кону въ субботу, потому что апостолы явились въ послѣднія времена вѣка 6, 51. 6. 44,—суббота ниже обрѣзанія и по закону Моисееву 7, 22 и 7, 23,—обвинять Христа въ нарушеніи субботы и не обвинять Моисея есть лицепріятіе 7, 24. а. 141—142.

Судъ для ненавшихъ Христа и Евангелія будетъ снисходительнѣе, а для слышавшихъ евангельскую проповѣдь суровѣе 6. 51. а,—6, 59,—7, 15,—судить (осуждаетъ) себя тотъ, кто не идетъ къ свѣту 3, 20.—судъ по плоти и по Богу 8, 26. а,—невѣрующій уже осужденъ, какъ осудившій самъ себя тѣмъ, что зналъ, что отвергаетъ Избавителя отъ суда 3, 18,—будущій 5, 14,—5, 25.

Судьба—*εἰσαγωγή* и время—*ώρα*—эллискія заблужденія 8, 20. См: горы и промышль.

Сущій—имя Единого Бога 1, 3—4. 78.

Сущность и природа не допускаютъ количественныхъ опредѣленій, т. е. человекъ или ангелъ не могутъ быть человекомъ или ангеломъ болѣе или менѣе, что имѣетъ значеніе и по отношенію къ божественной природѣ 1, 32—33. 180—181,—6, 38—39. 12—13. 15.—единство сущности выражается въ единствѣ мыслей и воли или дѣйствій 5, 19. 333,—сущность и природа (*οὐσία* и *φύσις*) одно и то же 14, 11. а,—сравненіе предметовъ невозможно по сущности или природѣ, кои у всѣхъ однородныхъ предметовъ одинаковы, но только по частнымъ качествамъ и свойствамъ 14, 28. 6. 302.

Сыно-Отець—*υἱολόγος*, по ученію нѣкоторыхъ невѣжественныхъ еретиковъ, не отличающихъ ипостасей Отца и Сына 5, 31—32. 376.

Сынъ Божій—Единородный въ собственномъ и единственномъ смыслѣ, а не по благодати, какъ мы 6, 69. Будучи началомъ всего и старше самихъ вѣковъ, Сынъ не можетъ подлежать происхожденію во времени, но всегда „былъ“ въ Отцѣ, какъ въ источникѣ, всегда существуя въ Немъ, какъ Его Слово, Премудрость, Сила, Начертаніе, Отблескъ и Образъ... Сынъ есть въ Отцѣ и изъ Отца, не отнѣ или во времени получивъ бытіе, но находясь въ сущности и изъ нея возсіявъ, какъ изъ солнца, напримѣръ, его блескъ или изъ огня теплота. Поэтому если Сынъ мыслится и называется сущимъ изъ Отца и въ Отцѣ, то не ииороднымъ или чужимъ съ Немъ или какъ бы вторымъ послѣ Него долженъ быть Сынъ, но сущимъ въ Немъ и всегда сосуществующимъ и изъ Него явившимся по неизреченному образу божественнаго рожденія 1. 1. а. 16—17. Сынъ есть Богъ Единородный 1, 18. 162,—1, 1. в. 27—48.—5, 41—42,—5, 46. 6,—8, 35,—10, 14—15. 492. 494,—14, 11. 6,—14, 20. 265,—15, 1. 316,—14, 23,—15,

9—10,—17, 4—5. 43,—17, 11,—17, 12—13. Сила животворенія, какъ свойство божественной природы, одинаково присуща Отцу и Сыну 5, 21. Сынъ есть Богъ отъ Бога, Свѣтъ отъ Свѣта, Жизнь отъ Жизни 5, 22. 351,—изъ вѣчности Родителя (*ὁ ἐκ τῆς τοῦ γεννησάτος αἰδιότητος*) 8, 54. 6,—равень Отцу 1. 1. в. 33—34,—Богъ изъ Бога и въ Богѣ и съ Богомъ 17, 4—5. 50,—Истинный Богъ по природѣ 1, 1. в. 27—42,—12, 47—48 (Сир. отр.) 104—105,—1, 2. 6. 65—66,—1, 34,—совершенъ какъ совершенъ Отецъ 1, 1. в. 30,—не ниже Отца 1, 1. 27—42,—5, 19, 332—343,— Отецъ даетъ Сыну все Свое, какъ человѣкъ рожденному отъ него дитяти даетъ свойство человечества, или огонь происходящей отъ него теплотѣ даетъ свойство своей природы, причемъ происхождение, какъ бывающее не чрезъ отдѣленіе или отсѣченіе, оказывается безвреднымъ какъ для сообщающаго такъ и для получающихъ не служить причиною недостатка 3, 35. а. 260,—14, 11. 6,—231—232.

Сынъ вѣченъ, какъ Сынъ вѣчнаго Отца 8, 54. 6,—8. 54—55,—8, 55. а,—есть начало всего и старше всего 1, 1. 14—20. Неизреченной силою божества наполняетъ все, соприсутствуетъ ангеламъ на небѣ, пребываетъ и среди обитателей земли, не оставляетъ и самый адъ лишеннымъ Своего божества и, присутствуя вездѣ и во всемъ, ни въ чемъ не отсутствуетъ, согласно псал. 138, 7—10... Усвоивъ Единородному божеское достоинство, Богословъ говорить, что Онъ всегда находится въ мірѣ, какъ жизнь по природѣ, какъ свѣтъ по существу, наполняя тварь какъ Богъ, будучи неограниченъ мѣстомъ, неизмѣримъ разстояніемъ, не обдерженъ количествомъ, ничѣмъ вообще не объемлется, ни нуждается* въ переходѣ съ мѣста на мѣсто, но пребываетъ во всемъ и ничего не лишаетъ Себя, 1, 9—10. 114—117. Сынъ на Отца не оставилъ, когда сталъ человѣкомъ,—ни сущихъ на землѣ (людей), когда съ плотію отошелъ къ Отцу, ибо Онъ есть Истинный Богъ, неизреченною силою все наполняющій и ничего изъ сущаго не оставляющій 16, 28. 23—24. Неизмѣненъ и непреложенъ по природѣ 1, 32—33. 189,—Сыну, какъ сущему по природѣ Богу, принадлежать по природѣ всё безъ исключенія совершенства 8, 28. 2. 294—295,—какъ происходящій изъ Сущаго и Неизмѣняемаго, Самъ есть Сущій и Неизмѣняемый 8, 55. а.

Сынъ есть сущее въ Богѣ—Отцѣ *Богъ—Слово* (ср. *Слово Божіе*) и, вопреки ученію еретиковъ, не отличается отъ Слова, которое было въ началѣ 1, 2. в. 56—63. Словомъ и Премудростью называется потому, что они—изъ ума и въ умѣ непосредственно и нераздѣльно и по причинѣ, такъ сказать, вышкновенія ума, премуд-

рости и слова другъ въ друга, ибо умъ въ словѣ и премудрость и слово въ умѣ взаимно открываются, безъ всякаго посредства или раздѣленія другъ съ другомъ. Силою же опять называется потому, что она нераздѣльно присутствуетъ въ тѣхъ, кои по природѣ своей имѣютъ ее, и отнюдь не можетъ быть отдѣлена отъ нихъ какъ бы въ качествѣ случайной принадлежности, безъ уничтоженія обладающаго ею предмета. Начертаніемъ также называется потому, что оно всегда соприсродно и не можетъ отдѣлиться отъ сущности, коей начертаніе оно есть. Итакъ, поелику одинъ существуетъ въ другомъ природно и необходимо, то, когда дѣйствуетъ Отецъ, очевидно дѣйствуетъ и Сынъ, какъ Его сила природная, существенная и ипостасно существующая (*ὡς δύναμις φυσική τε καὶ οὐσιώδης καὶ ἐνυπόστατος αὐτοῦ*). Точно такимъ же образомъ, и когда дѣйствуетъ Сынъ, то дѣйствуетъ и Отецъ, какъ источникъ Создающаго Слова, присущій природно собственному Порожденію, подобно какъ огонь присутствуетъ въ исходящей отъ него теплотѣ 1. 3. 6. 68—69. Онъ есть Слово, нѣкоторымъ образомъ возникающее изъ Родившаго Его Ума (*Λόγος ἐκ τοῦ γεννησαντος τοῦ προχύπτου*) и посылаемое и исполняющее Его волю, не въ качествѣ служителя чужихъ хотѣній, но Само будучи вмѣстѣ и Словомъ Живымъ и хотѣніемъ Отца дѣйствѣннѣйшимъ 4, 34. Единородное Слово Божіе исходить изъ сущности Отца (*ὁ ἐκ τῆς οὐσίας ἐρχόμενος τοῦ Πατρὸς*) и есть жизнь по природѣ, все животворящая 6, 32—38. 478. Сынъ посланъ такъ, какъ слово—изъ ума, какъ отблескъ лучей изъ солнца. Это суть проявленія того, въ чемъ они существуютъ, чрезъ откровеніе сущности во внѣ, причѣмъ они природно и нераздѣльно пребываютъ въ томъ, изъ чего происходятъ. Вѣдь если слово исходить изъ ума и блескъ изъ солнца, то на этомъ основаніи отнюдь конечно не слѣдуетъ думать, что производящіе ихъ предметы существуютъ безъ того, что изъ нихъ исходить,—напротивъ, мы находимъ ихъ всуществующими—какъ тѣ въ этихъ, такъ и эти въ тѣхъ, ибо умъ никогда не можетъ быть безсловеснымъ, равно и слово—безъ выраженнаго въ немъ ума 17, 16. 129,—живое, существенное и ипостасное Слово Бога и Отца (*ὁ οὐσιώδης τε καὶ ζῶν καὶ ἐνυπόστατος Λόγος*) 12, 49—50. 111,—17, 16—17. 88,—17, 18—19. 92,—1, 1. 16—17,—1, 1. в. 29—30 др. ср. Слово Божіе. Голосъ (*φωνή*) и Премудрость (*σοφία*) Отца 1, 2. 60,—5, 46. 6,—1, 3. 6. 66,—Самопремудрость (*αὐτοσοφία*) и Сила (*δύναμις*) Отца 15, 8. 350,—15, 9—10. 354,—17, 4—5,—живая, истинная, всемогущая и дѣйственная и ипостасная Премудрость и Сила Отца,

1, 3. б. 66,—68—69 17. 20—21. 104. Сынъ имѣеть согласіе во всемъ и единомысліе съ Собою Бога и Отца... Онъ все совершаетъ по волѣ Отца и собственное Его желаніе согласно съ хотѣніемъ Отца. И это совершеніе Сыномъ всего по волѣ Отца не меньшимъ и не подчиненнымъ должно являть Его, но отъ Себя и въ Себѣ сущимъ и единосущнымъ Отцу. Такъ какъ Онъ есть Премудрость Отца и Живая Воля (*Βουλή*), то и дѣлаеть не другое что, какъ то, что изволить Отець, Коего Онъ есть и Премудрость и воля подобно какъ и нашъ разумъ ничего не дѣлаеть самъ отъ себя, но совершаетъ все только угодное намъ. Впрочемъ это только малое сравненіе съ тѣмъ, имѣющее лишь неясный образъ истины. И какъ нашъ разумъ не считается чѣмъ то другимъ отличнымъ отъ насъ, такимъ же точно образомъ, думаю, и Премудрость Бога и Отца, то есть Сынъ, не есть что-либо другое отдѣльное отъ Него, конечно по отношенію къ тождеству существа и совершенному подобію природы, ибо Отець есть Отець и Сынъ есть Сынъ самою по-стасно 8, 28. *д. 300* (ср. 292—303),—1, 2. 63,—6, 57. 66,—8, 42—10, 34—37. 22. Сила Отца животворная и всемогущая 17, 2 и ипостасная 17, 12—13. 72,—17, 13. 77—78,—17, 18—19. 95,—1, 3. б. 66,—сила и крѣпость (*ισχυς*) Отца, чрезъ которую все творить 5, 22, всесильная и вседержительная десница и рука Отца Земледѣльца Бога 3, 35. а,—10, 28,—30,—15, 5—6. Образъ (*εἰκών*) Бога Отца, не преходящими каменьями-либо достоинствами облеченный и не одними только божественными именами украшенный, но существенно и точно отпечатлѣнный по сходству съ Родителемъ и по природѣ являющийся совершенно тѣмъ же, чѣмъ мыслится и Родившій Его, то есть Богомъ Истиннымъ отъ Бога Истиннаго, Вседержителемъ, Творцомъ, Благимъ, Поклоняемымъ и пр. 5, 23. 360,—будучи единосущенъ Отцу и нераздѣленъ съ Нимъ, Онъ долженъ мыслиться сущимъ изъ Него по неизреченно совершающемуся происхожденію, состоящему какъ бы въ отблескѣ (*ὡς ἐν ἀκτῶσιν*), ибо Онъ есть Свѣтъ изъ Свѣта,—такъ что Онъ въ Отцѣ и изъ Отца нераздѣльно и вмѣстѣ съ тѣмъ и отдѣльно, такъ какъ существуетъ въ Немъ (буквально: всушествуетъ) какъ выраженіе (или: черта—*ὡς μετ' ἡρακτῆρ ἐπεσόχου*), но и какъ образъ по отношенію къ первообразу мыслится въ собственномъ существованіи (какъ ипостась—*εἰὼς δὲ ὡς πρὸς ἀρχιτύπου ἐν ἰδίᾳ τοῦτέμερος ὑπάρξει*) 6, 27. б. 469,—имѣеть въ Себѣ Отца и Самъ въ Отцѣ, ибо Онъ есть выраженіе (*ἡρακτῆρ*) и отблескъ ипостаси Его (*καὶ ἀκτῶσιν τῆς ἐποστάσεως αὐτοῦ*), будучи не

отдѣляемъ отъ Той Сущности, Коей Онъ есть выраженіе и изъ коей исходить (*πρόεσις*) какъ отблескъ, но и Самъ будучи въ Ней и Ее имѣя въ Себѣ 14, 20. 265,—точный образъ Отца и совершеннѣйшее отраженіе Его 10, 30. а,—существенный и природный образъ Отца 14, 12—13,—чистѣйшее и точнѣйшее выраженіе (*χαρακτήρ*) ипостаси Отца 16, 15. 6—7. 9,—образъ (*εἰκών*) сущности Отца 14, 10. а.—Отецъ соверцается (*ἀρῶται*) въ Сынъ и проявляется (*διεφύεται*) въ природѣ Своего Порожденія какъ въ зеркалѣ 8, 19,—1, 1. в. 39,—5, 20. 6,—8, 44—45. 362,—12, 47—48 (104—105 сир. отр.),—14, 7. а.—14, 9. 196—200,—14, 10. 6,—17, 6—8. 32. Діабо (*πρόβολος*) Бога и Отца 1, 9. 107,—6, 27. 6. 463. Сынъ есть Слава (*δόξα*) Бога Отца 1, 3. 6. 70 и Отецъ Слава Сына 8, 54. 6,—17, 1. 31,—17, 2. 36—37. Сынъ есть вмѣстѣ и Слово Живсе и хотѣніе Отца дѣйственнѣйшее (*θέλημα τοῦ Πατρὸς ἐνεργεστάτον*)... и Совѣтъ (*σουλὴ*) и Сила (*δύναμις*) Отца 4, 34,—5, 17,—5, 19. 341—343,—Слово и совѣтъ Отца 11, 41—42. 51.—и Воля и Слово, и Совѣтъ Отца всесовершеннѣйшій и единосущный *ibid.* Сир. стр. 55. 57. Правда Отца: чрезъ Него какъ Свою правду (*διὰ δικαιοσύνης ἰδίας*) Отецъ творить судъ 5, 22. Сovolитель (*ὀυρευδοχιτής*) и Сожелатель Отцу (*ὀυρευδοχιεὸς τοῦ Πατρὸς*) 5, 30. 370,—6, 45. 6. 28. Прочее см. *Сынъ воплотившійся*.

Единосущіе Сына Отцу (и Духу) и Его самоипостасность. Въ 1, 3 евангелистъ усволяетъ это, свойственное божеству, достоинство Сыну, показуя Его во всѣхъ отношеніяхъ единосущнымъ (*ὁμοούσιον*) Родителю Богу и говоря, что все присущее Отцу по природѣ есть и въ Сынѣ, дабы Сынъ мыслился Богомъ изъ Бога по природѣ, а не имѣя, какъ мы, пріобрѣтенное названіе и даруемое намъ только по благодати... Если все произошло чрезъ Сына, то Самъ Онъ не есть одинъ изъ всего, но внѣ всего и есть Богъ изъ Бога по природѣ. Въ самомъ дѣлѣ, какой можно бы допустить промежутокъ между Богомъ и тварью,—разумѣю не по отношенію къ сущности, ибо въ этомъ отношеніи промежутокъ громаднѣй, но по одному только мысленному представленію чего-либо другаго изъ существующаго (т. е. среднюю между Богомъ и тварью природу, подобную Филоновскому Логосу)? Или какое другое мѣсто можетъ имѣть Сынъ, превышающій природу тварей, даже болѣе—Самъ будучи Творцомъ? Вѣдь все произошло чрезъ Него, какъ чрезъ силу, какъ чрезъ премудрость Бога и Отца, не въ природѣ Родившаго скрывающуюся, какъ скрывается напримѣръ въ чловѣкѣ присущая ему премудрость и сила, но существующую

особо и саму по себѣ (*ιδίως καὶ καθ' ἑαυτὴν ὑφ'εστότης*), однакожъ произникающую изъ Отца (*προκυλλούσης ἐκ πατρὸς*), по неизреченному образу рожденія, дабы премудрость и сила Отца и мыслилась какъ истинно существующій Сынъ... Конечно отнюдь не по одному подобію сущности (*κατὰ μίμησιν τὴν ομοιότητα τῆς οὐσίας*), какъ начертаніе, мы должны созерцать Сына въ Отцѣ или обратно—Отца въ Сынѣ, какъ первообразъ, но должны принимать Его какъ Сына, изъ сущности Отца чрезъ рожденіе возсіявшаго (*ἐκ τῆς τοῦ Πατρὸς οὐσίας γεννητῶς ἐκκλινοντα*) и въ ней и изъ нея самолично существующаго (*ιδιοουσιατικῶς ὑπάρχοντα*) и самоипостаснаго Бога-Слова (*καὶ ὑφ'εστῶτα Θεὸν Λόγον*),—также (мы должны представлять) и Отца въ Сынѣ, какъ въ едино-сущномъ порожденіи (*ὡς ἐν ομοουσίῳ γεννηματι*),—хотя и соприродно (*συμφυῶς μὲν*), но и отдѣльно, поскольку Онъ есть и мыслится другимъ, то есть Отцемъ (*κατὰ δὲ μίμησιν τὴν ἑτερότητα τοῦ εἶναι καὶ νοεῖσθαι τοῦθ' ὑπερ' ἐστὶ μεμερισμένως*). Отецъ именно остается тѣмъ, что Онъ есть (Отцемъ), хотя и существуетъ соприродно (*ὑπάρχῃ συμφυῶς*) въ Сынѣ, подобно какъ солнце существуетъ въ отблескѣ. Также и Сынъ не можетъ быть мыслимъ какъ что либо другое отличное отъ того что Онъ есть (Сынъ), хотя и существуетъ соприродно въ Отцѣ, подобно какъ въ солнцѣ—его отблескъ. Такимъ образомъ какъ скоро Отецъ есть и мыслится какъ воистину Отецъ, а также и Сынъ есть и мыслится какъ Сынъ очевидно вмѣстѣ со Святымъ Духомъ, то число Святыхъ Троицы восходить къ единому и тому же божеству. Въ противномъ случаѣ какъ возможно бы было мыслить, что Богъ существуетъ одинъ, если каждое изъ лицъ (*ἕκαστον τῶν σημειωμένων*) будетъ выдѣляться въ совершеннѣйшую особность (*εἰς ιδιότητα παντελῆ*) и, всецѣло отдѣлившись отъ соприродности съ другимъ лицомъ и отъ единства сущности (*ὀλοκληρῶς δὲ τῆς πρὸς τὸ ἕτερον συμφυῶς τε καὶ σχέσεως οὐσιώδους*), какъ можетъ называться Богомъ? Итакъ, по отношенію къ самоипостасности бытія (*τοῦ εἶναι ιδιοουσιατικῶς*) мы должны различать Отца, Сына и Духа, не смѣшивая различія лицъ и именъ Каждаго (*οὐ ἀναμιόχοντες εἰς τὴν ὑπερ' ἐστὶν ἕκαστον Θεὸν τὴν τῶν προσώπων ἢ τῶν ὀνομάτων διαφορὰν*), но сохраняя Каждому особо быть и называться тѣмъ, что Онъ есть (*τηροῦντες μὲν ἰδιαζόντως ἕκαστω τὸ εἶναι καὶ λέγεσθαι τοῦθ' ὑπερ' ἐστὶ*), и такъ именно вѣруя, но при этомъ возводя ихъ къ единству божества по природѣ и отказываясь представлять ихъ бытіе совершенно различнымъ (*εἰς μίαν δ' οὖν ὁμοῦ θεότητα φυσικῶς ἕνα*).

*φύροτες αὐτὰ καὶ τὸ πάτη διετηρημένως εἶναι τοῦτ' παραϊόνμε-
τοι*), 1. 3, 6. 65—68 ср. вообще 65—78,—2, 16, 1, 1. 6. 20—27,—
3, 31. а. 249,—1, 2. 48,—1, 2. 54,—1, 4. 80—98, 3, 31—32,—
3, 34. а,—5, 18,—5, 20. 6,—5, 23. 353,—5, 24,—5, 30. 369. 372.
Личное Его существованіе (τὸ ὑπάρχειν αὐτὸν ἰδιοουσιότητος) отнюдь
не являетъ Его чуждымъ сущности Родителя, ибо Онъ безспорно
есть изъ Отца, какъ изъ сущности Его (рожденный), но опять Онъ
и въ Отцѣ ради существованія въ Немъ по природѣ... вѣдь отдѣ-
ляется Онъ не въ совершенно и всецѣло отдѣленную особь (*εἰς
ιδιότητα πατερίως καὶ ὁλοτρόπως κεραιωμένην*), такъ какъ Свя-
тая Троица мыслится какъ единое божество,—но, будучи въ Отцѣ
какъ единосущный Ему и нераздѣльный отъ Него (*κατὰ λόγον ἦτοι
σχέσει ἀδιάστατον τῆν τῆς ὡς ἐν ὁμοουσιότητι*), Онъ долженъ быть
мыслимъ изъ Него (сущимъ) по неизреченно совершающемуся про-
исхожденію, состоящему какъ бы въ отблескѣ, ибо Онъ есть Свѣтъ
изъ Свѣта. Итакъ Онъ—въ Отцѣ и изъ Отца нераздѣльно и вмѣстѣ
отдѣльно, какъ начертаніе существуя въ Немъ, а какъ образъ по
отношенію къ первообразу будучи мыслимъ существующимъ особо...
Символомъ этого въ Ветхомъ Заветѣ служить дидрахма, въ одной
монетѣ заключающая двѣ драхмы: такъ можно представлять и Сына
въ отношеніи къ Отцу и Отца въ отношеніи къ Сыну, Обоихъ—
въ одной природѣ, Каждый въ частности—отдѣльно, какъ суще-
ствующаго въ особомъ лицѣ (*ἰδιοουσιότητος*), однакожъ не совер-
шенно отсѣчено и не Другаго безъ Другаго. И какъ въ одной
монетѣ были двѣ драхмы, имѣвшія совершенно равную одна съ
другой количественную мѣру, такъ разумѣй полное тожество сущ-
ности Сына съ Богомъ Отцомъ, или обратно также Отца съ Сы-
номъ. 6, 27. 6. 469—470 ср. вообще 459—470,—8, 50,—16, 15.
6—7,—20, 17, 6,—20, 22—23. 263. Отъ Бога можетъ родиться
только Богъ, какъ отъ человѣка человѣкъ 5, 23. 355,—10, 30.
а,—ср. 10, 37—38. 26—27,—12, 47—48. 105 (Сир. отр.),—14. 7.
а.—14, 9. 196—200,—14, 11. а,—15, 5—6. Отношеніе Сына къ
Отцу подобно солнцу и исходящимъ изъ него лучамъ и цвѣтку и
исходящему отъ него запаху 15, 23, Сынъ существуетъ въ Богѣ
и Отцѣ природно,—раздѣльно и вмѣстѣ соединенно по природному
единству (*διωρισμένως τε εἶμα καὶ συσφυσῶς καθ' ἐνότητα φυσικήν*)
17, 3. Отношеніе Сына къ Отцу подобно отношенію художника
къ рукамъ и мудрости, или солища къ свѣту и лучамъ, или огня
къ теплотѣ, причемъ эти предметы только въ умѣ представляются
какъ бы чѣмъ-то другимъ, и отдѣльными другъ отъ друга, но въ

дѣйствительности они не раздѣльны, ибо имѣютъ одну сущность,— хотя значеніе этого сравненія по отношенію къ Богу должно брать не во всеѣмъ объемѣ, ибо Богъ выше всего и выше этого сравненія 17, 4—5. 17—18,—17, 13,—17, 22—23. Единеніе Сына съ Отцомъ, природное и существенное, отражаетъ свои черты и въ духовномъ единеніи вѣрующихъ и въ союзѣ любви, единомыслія и мира, съ тѣмъ однакоже различіемъ, что единеніе людей не доходить до такой нераздѣльности, какую имѣютъ Отецъ и Сынъ, представляя единство въ тождествѣ сущности; ибо здѣсь единеніе природное и въ самомъ существѣ, а тамъ внѣшній видъ и подражаніе истинному единству, какъ оттиски не вполне равны печатямъ и и отраженіе истины въ нашихъ умахъ не тождественно съ самою истинною 17, 20—21. 105—106. Выраженіе „Я изшелъ отъ Отца“ означаетъ: Я рожденъ и возсіялъ изъ сущности Его (*γεννημαι και ἐξέλαμπα τῆς οὐσίας αὐτοῦ*) по исхожденію къ бытію (*κατὰ πρόβον τὴν πρὸς τὸ εἶναι*) въ собственномъ существованіи (*ἰδιοουσίαιως*), но отнюдь не отдѣльно (*οὐ μὴν εἰς ἕκαστὸν ἀπορριμένως*), ибо въ Сынѣ Отецъ и въ Отцѣ также по природѣ Сынъ 16, 26—27. Многимъ жезменнымъ богамъ противопоставляется Единый и Истинный Богъ и сущій въ Немъ и изъ Него по природѣ Сынъ, раздѣльно и вмѣстѣ соединенно, по природному единству. Раздѣльно: потому что мыслится имѣющимъ существованіе Самъ по Себѣ, ибо есть Сынъ, а не Отецъ. Но также и соединенно: потому что существованіе Отца конечно долженъ сопровождать Родившійся отъ него по природѣ (Сынъ); вмѣстѣ существуютъ Отецъ и Сынъ и если существуетъ и называется Отецъ, то потому конечно, что Онъ мыслится Родившимъ 17, 3,—17, 13. Сынъ есть истинный плодъ сущности Отца ... Слово единосущное и изъ Него явившееся, разумѣется явленіе къ бытію самому по себѣ (*κατ' ἑχάστων τῆν εἰς τὸ εἶναι καθ' ἑαυτὸν*),—и въ Немъ пребывающее и сущее всегда, въ одно и то же время соединенно и какъ бы отдѣльно (*προβεβῶς τε ἑμὲ και οἶον μεμερισμένως*); ибо самобытно существуетъ (*ἰδιοουσίαιως εἶναι*) Сынъ, но также и существуетъ въ Своемъ Родителѣ (*ἐνταλάχειν δὲ αὐτῷ ἰδίῳ γεννήτορι*) и имѣть въ Себѣ Родившаго 17, 18—19. 92. „Одно есмы“ говорить объ Отцѣ и Сынѣ, не смѣшивая ихъ въ одно число, какъ нѣкоторые, но вѣруя, что Отецъ существуетъ особо (*ἰδίως ἐγεστίαι*) и особо Сынъ, сводя двухъ въ одно тождество сущности и считая ихъ имѣющими одну силу, такъ что Каждый является въ Другомъ всецѣло и неизмѣнно... Словомъ „одно“ обозначаетъ тождество сущности, а сло-

вомъ „есмы“ дѣлать мыслимый предметъ на двоицу и снова свя-
зуетъ въ одно божество 10, 28—30,—6, 45,—8, 29. 309,—8, 50.
Псалмопѣвецъ въ Пс. 67, 29 показываетъ, что Сынъ есть Сила Отца
и не другой отличный отъ Него, то есть по тожеству и сущности
и природѣ и, внесли двойство лицъ (*προβόλων διάδα*), тотчасъ
же соединяетъ ихъ въ единство природное (*συνάπτει πρὸς ἐνόητι
γυσιζήν*), т. е. божеское 17, 4—5. 47. Сынъ отличается отъ Отца,
но не отъ сущности (*οὐσίας*), а отъ лица (*προβόλου*) Отца,—не какъ
чуждый Ему по природѣ (*φύσει*), но какъ существующій въ собствен-
номъ лицѣ (*ἐν ἰδίῳ προβόλῳ*) и въ различіи по собственному
(особному) существованію (*κατ'ἰδίαν ὑπερῶν ἐτερότητι*) 14, 11. 226.
Хотя Сынъ и незлобивъ и не мститъ тотчасъ же за Свою славу, но
Отецъ, говорить Господь, этого не допустить: Онъ будетъ отмстите-
лемъ и возстанетъ на хулятелей, не въ качествѣ защитника кого либо
другого и не изъ желанія воздать должное за оскорбленіе одного изъ
святыхъ, но именно за грѣхъ, направляющійся противъ Него Само-
го; ибо между Отцомъ и Сыномъ нѣтъ ничего раздѣляющаго
Ихъ, поскольку это касается тожества сущности, хотя Каждый
и долженъ мыслиться существующимъ особо (ипостасно) 8, 50.

Сынъ и Духъ Святой см. *Духъ Святой, Троица и Вопло-*
тившійся Сынъ.

Какъ посредникъ міротворенія и міропромышленія Сынъ есть
Міротворецъ и Міропромыслитель. Онъ—Творецъ и Создатель по
природѣ 1, 3. а и 1, 3. б. 63—72. Онъ сотворилъ міръ въ семь
дней 2, 20. Не только даруетъ твари бытіе, но и содержитъ (*συνέ-*
χεῖ) проишедшее чрезъ Себя Самого, какъ бы примѣшивая (*ἐγκα-*
ταμιγύει) Себя къ тому, что по своей природѣ не имѣетъ вѣчнаго
бытія, и становясь жизнью для существующаго, дабы все происшед-
шее пребывало и сохранялось въ предѣлахъ своей природы... Еди-
нородное Божіе Слово есть начало и устройство всего видимаго и
невидимаго... Само будучи жизнью по природѣ, Оно многообразно
даруетъ существамъ бытіе и жизнь и движеніе, не посредствомъ
какого либо раздѣленія или измѣненія входя въ каждое изъ раз-
личныхъ по природѣ бытій, но тварь неизреченною премудростью
и силою Создателя сама по себѣ разнообразится,—и одна жизнь
всего, входящая въ каждое существо (тварное), сколько ему подо-
баетъ и сколько оно можетъ воспринять. А такъ какъ приведенному
изъ небытія въ бытіе необходимо и разрушаться и все имѣющее
начало стремится къ концу, ибо одной только божественной при-
родѣ свойственно и не начинаться отъ какого либо начала и су-

ществовать бесконечно: то Творецъ нѣкоторымъ образомъ обходитъ слабость въ созданныхъ существахъ и искусственно какъ бы устрояетъ имъ вѣчность. Именно: постоянныя преемства каждаго изъ существъ подобныхъ и природныя переходы другъ въ друга бытій однородныхъ и одновидныхъ, всегда стремящіяся къ дальнѣйшему (непрерывному) теченію, содѣлываютъ твореніе всегда явнымъ и сохраняютъ Создавшему Богу всегда существующимъ. Это вотъ и означаетъ, что каждое изъ существъ въ себѣ самомъ свѣтъ сѣмъ по роду и по подобію (Быт. 1, 11. 12), какъ неизреченно повелѣлъ Творецъ. Такъ во всемъ „жизнь была“, что и означаетъ изреченіе Іоан. 1, 4 73—75. Слово было въ тваряхъ, какъ жизнь по природѣ, примѣшивая Себя (*ἀναμιχρῦς*) существамъ (созданнымъ) посредствомъ причастія (*διὰ μετοχῆς*) и будучи въ тваряхъ какъ жизнь ...Итакъ, если причастуетъ въ тваряхъ (*μεθεχθὲς ἐν τοῖς ὑπερτοῖς*) Животворящее Слово, то Само Оно не должно быть между причастующими (*ἐν τοῖς μετέχοισι*), но очевидно есть другое, отличное отъ нихъ (т. е. Творецъ и Богъ). 1, 3—4. 76—79,—животворить 6, 32—33. 478,—6. 53. 50,—6, 55. а,—есть жизнь по природѣ, а не по причастію къ жизни Отца, какъ тварь 6, 57. 58. дал.—саможизнь (*αὐτοζωή*) 6, 57. 64,—19, 42. Сынъ есть наравнѣ съ Отцомъ Всемогушій Творецъ міра 1, 10. а. 131—132,—имѣть равную дѣйственность съ Богомъ Отцомъ 5, 19. 340,—5, 36—37. Чрезъ Сына. какъ чрезъ Свою Силу, Богъ Отецъ творить все 5, 22,—все принадлежитъ Богу Отцу и Сыну 17, 6—8. 55. Какъ бы мѣстомъ каждаго изъ существъ является собственная природа Сына. отъ которой оно какъ бы исходить. переходя въ другое нѣчто и становясь тѣмъ, чѣмъ не было 16, 26,—27. 21. Все отъ Бога, но не безъ Сына 17. 1. Самъ будучи не сотворенъ, творить все 1, 10. а,—Сынъ есть свѣтъ по существу 1, 9—10. 117,—собственно и истинно, а тварь—только по причастію къ Нему 1, 9. 106. Какъ свѣтъ, освѣщаетъ всѣ твари, хотя онѣ и не просвѣщались, по причинѣ своей грѣховности 1, 10. б.

Сынъ Божій воплотившійся. Ср. *Слово Божіе и Христосъ.* Воплотился подобно намъ, то есть сталъ человѣкомъ (*ἐβαρχώθη γὰρ ἕως, τοῦτέστι γέγονα ἄνθρωπος*), 8, 42. 344,—Онъ есть Посредникъ—Слово, соединяя съ Собою человѣческое чрезъ Свое единеніе съ плотью и будучи соединенъ природно съ Родителемъ, какъ Богъ, 1, 13,—Богъ, ставшій человѣкомъ, несказаннымъ нѣкимъ и неизреченнымъ соединеніемъ занимая какъ бы среднее мѣсто, такъ что ни изъ опредѣленія истиннаго божества не выходитъ, ни остав-

ляетъ совѣтъ и границъ человѣчества... неизреченное отъ Бога и Отца рожденіе, поскольку Онъ Слово есть и Единородный, возводитъ Его въ божескую сущность и въ славу, справедливо Ему подобающую, а униженіе низводитъ въ подобіе намъ,—не насильственно принуждая къ сему Того, Кто вмѣстѣ съ Отцемъ есть царь надъ всѣмъ, ибо Единородный отнюдь не могъ быть вынужденъ къ противоположному Его волю—но какъ добровольное (униженіе), изъ любви къ намъ принятое и сохраненное... итакъ, въ отношеніи подлиннаго и дѣйствительнаго рожденія Его отъ Бога Отца, человѣческое не есть собственность Сына, но съ другой стороны оно—и собственность Его, поскольку Онъ явился человѣкомъ, оставаясь всегда тѣмъ, чѣмъ былъ и есть и будетъ непрестанно, но низведши Себя ради насъ въ то, чѣмъ не былъ 17, 11. 65—67. Какъ Онъ родственъ Отцу и вслѣдствіе тожества природы Отецъ родственъ Ему, такъ и мы Ему, поскольку стали человѣкомъ, а Онъ намъ. Черезъ Него какъ черезъ Посредника мы соприкасаемся съ Отцомъ (*δι' αὐτοῦ ὡς διὰ μεσίτου τῷ πατρὶ συναπτόμεθα*), ибо какъ бы вѣкая средина (*μεσότηριον ὄβλεπ τι*) между вышнимъ божествомъ и человѣчествомъ есть Христосъ, одновременно будучи тѣмъ и другимъ и какъ бы объемля въ Себѣ столь разъединенное: какъ Богъ по природѣ, Онъ соприкасается съ Богомъ и Отцомъ, а какъ истинный человѣкъ—съ людьми 10, 14—15. 492. Посредникъ между Богомъ и людьми (*μεσότης θεοῦ καὶ ἀνθρώπων*) Христосъ... ибо Единородный отъ Бога есть Богъ по природѣ, какъ неотдѣлимый отъ сущности Родителя и соприродный Ей, поскольку мыслится и изъ нея,—но былъ Онъ и человѣкомъ, поскольку сталъ плотію, уподобляя Себя намъ, дабы черезъ Него соединилось съ Богомъ далеко отъ Него по природѣ отдѣленное 5, 46. 6. 408—409. Единородное Слово стало человѣкомъ, будучи жизнью по природѣ, чтобы, неизреченно и несказанно и какъ Само Оно только знало, соответственно Своей природѣ, объединивъ Себя съ тлѣнною плотію, возвести ее въ собственную Его (Слова) жизнь и явить черезъ Себя причастною Богу и Отцу. Вѣдь Онъ есть посредникъ Бога и людей, по написанному (1 Тим. 2, 5), будучи соединенъ съ Богомъ и Отцомъ природно, какъ Богъ и отъ Него рожденный (Сынъ), а съ людьми какъ человѣкъ и какъ имѣющій въ Себѣ Отца и Самъ будучи въ Отцѣ... Онъ есть начертаніе и отблескъ ипостаси Его, будучи неотдѣлимъ отъ той сущности, коей Онъ есть начертаніе и изъ коей происходятъ, какъ отблескъ, но и Самъ находясь въ ней и ее имѣя въ Себѣ. Но также и насъ имѣеть въ Себѣ, поскольку

принялъ нашу природу и наше тѣло содѣлалъ тѣломъ. Слова, ибо „плотью стало Слово“, по слову Іоанна (Іоан. 1, 14). Онъ усвоилъ нашу природу, преобразуя ее въ Свою собственную жизнь. Онъ находится въ насъ, ибо всѣ мы стали причастниками Его и имѣемъ Его въ себѣ чрезъ Духа,—потому же стали мы и общниками божественной природы и сынами называемся, такимъ образомъ имѣя въ себѣ и Самого Отца чрезъ Сына 14. 20. 265. Какъ въ воплотившемся Сынѣ Божіемъ, во Христѣ было все человѣчество 7, 39. 216. Когда сталъ человѣкомъ, Сынъ не лишился божескаго достоинства благодаря плоти, но и съ плотью опять восходитъ въ то, чѣмъ былъ вѣчно 3, 35. 6. Обладая божескою славою; Сынъ во время воплощенія какъ бы сократилъ ее, принявъ безславнѣйшее тѣло, въ коемъ эта слава отсутствовала 17, 4—5. 49. Возсіявъ изъ самой сущности Бога и Отца и имѣя всего Родителя въ Своей природѣ, Единородный сталъ плотію, по писаніямъ, какъ бы смѣшавъ Себя съ нашею природою (*ἀναμιχρῶς ὁμοῦ ἐκπύον τῇ ἡμετέρᾳ φύσει*), чрезъ неизреченное соитіе и соединеніе (*συνόθου τε καὶ ἐνώθεως*) съ этимъ тѣломъ земнымъ (*τὸ ἀπὸ τῆς γῆς*), и такимъ образомъ сущій по природѣ Богъ назвался и сталъ истинно небеснымъ человѣкомъ (*οὐράνιος ἀνθρωπος*),—не богоносцемъ (*θεοφόρος*), по мнѣнію нѣкоторыхъ, точно не разумѣющихъ глубины таинства,—но вмѣстѣ и одновременно будучи какъ Богомъ такъ и человѣкомъ, чтобы раздѣленное по природѣ и далеко отстоящее одно отъ другаго въ отношеніи единоприродности какъ бы соединивъ въ Себѣ (*συνεπιθέσας ἐν ἑαυτῷ*), явить человѣка общникомъ и причастникомъ божественной природы 17, 20—21. 108—109. Было въ тѣлѣ (воспринятомъ) отъ Дѣвы, какъ въ своемъ храмѣ, Слово Божественное, свыше отъ Отца къ намъ пришедшее и для спасенія всѣхъ сѣмя Авраамово воспріявшее, чтобы во всемъ братьямъ уподобиться (Евр. 2, 16—17) и призвать человѣческую природу къ усыновленію Богу, явившась Богомъ и вмѣстѣ человѣкомъ (*θεὸς ἦμα καὶ ἀνθρώπος ἀναβεβημένος*) 6, 42. 23,—Единородный хотя и явился и дѣйствительно сталъ человѣкомъ подобно намъ, но не пересталъ быть Богомъ (*ἀνθρώπος καθ' ἡμᾶς ἄγθῃ τε καὶ γέγονεν ὄρθως . . . οὐ . . . ἐξέστη τοῦ εἶναι θεός*) 16, 26—27,—Онъ есть Сынъ Человѣческій, Который даетъ людямъ пребывающую во вѣкъ духовную пищу, соединивъ вмѣстѣ съ божественнымъ человѣческое (*συναπλάξας ὁμοῦ τῷ θεοπρακεῖ τὸ ἀνθρώπιον*) и совокупивъ всю тайну домостроительства съ плотію въ мірѣ 6, 27. а. 458—459,—8, 14,—8, 25. 6. поэтому Онъ ведетъ бесѣду и такъ, какъ свойственно бо-

жеству (*θεολογῶς*) и вмѣстѣ какъ человѣкъ (*καὶ ὡς ἀνθρώπι-
νος*), ибо Онъ былъ въ одно и то же время Богъ и человѣкъ (*θεὸς
καὶ ἦν ἐν ταύτῳ καὶ ἄνθρωπος*) 17, 6—8, 59,—17, 18—19. 99,—
облеченъ человѣческими тѣломъ или храмомъ изъ души и тѣла 6,
27. б. 460—461,—молить Бога Отца и поклоняется Ему какъ че-
ловѣкъ, а какъ Богъ исполняетъ молитву Свою и получаетъ по-
клоненіе не только отъ людей, но и отъ ангеловъ 1. 1. в. 30,—4,
22,—5, 19. 377,—5, 23. 359,—6, 27. 466,—11, 41—42,—17, 9—
11. 59—61,—17, 22—23. 113. Рожденный отъ Святой Дѣвы, Кого
ангельскій гласъ называлъ Иисусомъ и Кто въ Писаніи проповѣдуется
какъ Христосъ, есть одинъ и тотъ же, а не другой,—не просто Сынъ
(*υἱός*), но Сынъ Бога (*ὁ υἱὸς τοῦ Θεοῦ*)—единственно и собственно.
Заблуждаются поэтому признающіе двухъ христовъ, разбѣкая на
человѣка особо и на Бога-Слово особо и послѣ соединенія и неиз-
реченнаго соитія Его съ тѣломъ. Вѣдь разсматривая предметъ со
стороны природы, мы, когда что либо разумѣемъ о Христѣ, то на-
ходимъ, что плоть есть нѣчто другое, отличное отъ сущаго изъ
Отца и въ Отцѣ Бога-Слова. А когда разсматриваемъ предметъ по
отношенію къ соитію (плоти) съ Нимъ (Богомъ-Словомъ), то разу-
мѣемъ Слово какъ нѣчто единое съ Его собственною плотью, не
превратившееся въ плоть,—не допускаемъ этого, ибо природа Сло-
ва отнюдь не подлежитъ никакому измѣненію,—но утверждаемъ,
что, мыслимый сущимъ какъ изъ божественнаго храма (тѣла), со-
держашаго въ себѣ человѣчество во всемъ объемѣ, такъ изъ Жи-
ваго Слова—одинъ есть въ концѣ концовъ Иисусъ и Христосъ и
Сынъ. Истинность этого и соответствіе природѣ можно видѣть и
на насъ самихъ. Вѣдь мы слагаемся во единого человѣка, состо-
ящаго изъ души и тѣла, причемъ хотя одно есть тѣло, а другое
душа въ тѣлѣ, по отношенію другъ къ другу (по природѣ), одна-
кожъ соединяются въ видѣ одного животнаго и отнюдь не допу-
скаютъ раздѣленія послѣ сочетанія другъ съ другомъ 20, 30—31,—
Сынъ Божій Христосъ имѣетъ одно лицо (*πρόσωπον*) и одну ипо-
стась (*ὑπόστασις*) воплотившагося Слова, почему всѣ изреченія въ
евангеліяхъ должно относить къ одному лицу и одной ипостаси во-
плотившагося Слова 10, 28—30. 14. Сынъ остается однимъ и тогда,
когда сталъ человѣкомъ... усвоетъ Себѣ Самому то, что дается
Его плоти, по причинѣ нераздѣльнаго и неслитнаго соитія плоти
съ Богомъ-Словомъ, и чрезъ Него съ Отцомъ, чрезъ неизреченное
единеніе съ Духомъ 17, 22—23. Усвоетъ храму Своему Свое—
божеское, а Себѣ—что принадлежитъ храму, человѣческое 3, 12 —

13,—4, 6. а,—6, 61—62,—6, 69,—8, 12,—12, 23,—8, 39—40,—9, 37,—14, 1. 6,—14, 24. 6,—15, 1. 325,—21, 1—6; называя Бога Отцомъ, указываетъ на Себя какъ на Сына Божія и Бога и какъ на человѣка 4, 21,—5, 17,—5, 18,—14, 28. 6. 297,—17, 26,—а когда говорить „намъ должно дѣлать“, то говоритъ, какъ человѣкъ, причисляя Себя къ намъ 9, 4,—14, 31,—вообще часто говорить смѣшанно и какъ Богъ и какъ человѣкъ 14, 16—17. 243—244,—17, 5—5. 43,—17, 6—8. 51. 59,—17, 11. 65,—17, 12—13. 73,—17, 13. 77,—5, 30. 367. Будучи царемъ надъ всѣмъ какъ Богъ, принимаетъ это отъ Отца какъ человѣкъ 17, 6—8. 56,—что принимаетъ отъ Бога Отца какъ человѣкъ, этимъ обладаетъ всегда какъ Богъ (17, 11. 68. ср. 60) 3, 35. 6,—3, 36. а,—5, 19. 340—342,—5, 22,—5, 36—37,—17, 6—8. 56,—17, 11. 68 ср. 60,—17, 12—13. 73,—17, 22—23. 113,—17, 24. 120,—и выше закона и подъ закономъ 5, 30. 372,—19, 4,—зная все какъ Богъ, часто принимаетъ видъ, что не знаетъ, какъ человѣкъ 8, 29. 306—307,—говоритъ часто какъ человѣкъ, унижая Себя 8, 28. д. 301,—8, 29. 306. Сынъ посылается Отцомъ и въ отношеніи воплощенія Его и въ отношеніи божественнаго рожденія изъ природы Бога Отца 3, 34. а,—4, 34,—6, 57. 58,—7, 16,—8, 42. 345—346,—10, 34—38. 18—20,—11, 41—42,—15, 21,—17, 6—8. 58,—17, 18—19. 102,—Сынъ прославляется и любимъ Отцомъ какъ до такъ и послѣ воплощенія 15, 9—10. 354—355,—будучи единосущенъ Отцу и всесовершенъ какъ Богъ, Онъ не нуждается ни въ какомъ благѣ, но ради насъ помазанъ и освященъ, сталъ нуждающимся во всемъ человѣкомъ, получаетъ для насъ и Духа чрезъ Себя Самого 1, 32—33. 180—183. 190,—10, 34—37. 21—22,—Воздѣсушій, приходитъ на землю 1, 9—10. 117,—16, 28,—какъ Богъ, равенъ Богу,—но какъ человѣкъ, говоритъ слова человѣческія, коими выражаетъ то, что выше слова, чтобы мы были въ состояніи понимать,—поэтому мы должны не предметъ обвинять въ неумѣстности, а слабость рѣчи, не могущей достигнуть надлежащей точности въ выраженіи качества предметовъ 10, 18. 6. 4. Различныя доказательства божества Сына Воплотившагося:—изъ Его *существа и природы*: Онъ единосущенъ Богу Отцу и потому всесовершенъ 1, 32—33, 180—183.—8, 17—18,—8, 19,—8, 28. д. 295—298,—10, 37—38,—14, 23. 274,—существуетъ въ Отцѣ какъ тепло въ огнѣ 1, 34,—пребываетъ въ Отцѣ 14, 20. 260,—знаетъ Отца 7, 29,—отъ Себя Самого получаетъ Духа Святаго, Который есть Богъ 14. 14 и общъ Отцу и Сыну 15, 26—27,—обладаетъ всемогуществомъ

и по воплощеніи, будучи Творцомъ міра, могущимъ совершать все, что восхоцетъ 2, 20,—8, 17—18,—все наполняетъ—небо и землю и не оставляетъ лишеннымъ Своего божества и самый адъ 1, 9—10. 116,—вездѣсуцъ 1, 9—10. 117,—16, 28,—всевѣдущъ 8, 29. 306—309,—4, 1—3,—4, 7—9,—7, 33,—знаетъ все, что въ насъ, всѣ наши сокровеннѣйшія мысли 2, 24—25. 221,—5, 37—38, 390,—6, 43—44, 8, 38,—10, 1—5,—10, 17,—16, 17—18,—будущее 16, 4,—жизнетворецъ 6, 40,—дающій Самъ Себѣ жизнь 10, 26—28,—вѣченъ 8, 35. 324,—Судья всѣхъ 5, 22,—5, 30. 367—368,—10, 26—28,—выше закона 17, 16—17,—получаетъ поклоненіе отъ людей и ангеловъ 6, 27. 466,—14, 28. 305,—изъ *Ego дѣль*: Онъ совершаетъ дѣла, превышающія природу человѣческую,—все для твари отъ Отца чрезъ Сына 14, 20. 266,—18, 1. 33,—Отецъ все совершаетъ чрезъ Сына 6, 57. 59,—вмѣстѣ съ Отцомъ есть законодатель какъ Сынъ и Богъ и Господь 4, 4—5,—даетъ вѣрующимъ совершать не только Свои, но даже „большія дѣла“, принимаетъ отъ насъ молитвы и поклоненіе,—иначе мы оказались бы идолопоклонниками и служителями твари,—вдунулъ Духа Святаго Апостоламъ,—соблюлъ учениковъ именемъ Отца и вообще всѣ блага отъ Отца чрезъ Сына 14, 12—13,—14, 14,—14, 15,—есть податель Духа 3, 34. 6,—14, 16—17. 245—246,—иначе Духъ будетъ больше Сына или не будетъ святымъ по природѣ 15, 26—27,—соединяетъ насъ съ Собою и Отцемъ 17, 22—23, содѣлалъ насъ храмомъ Своимъ 14, 23,—сотворивъ міръ въ семь дней, Онъ могъ воздвигнуть и храмъ въ три дня, какъ и вообще можетъ совершать все, что восхоцетъ 2, 20,—прошелъ чрезъ запертыя двери 20, 19—20,—Самъ доказываетъ Свое божество указаніемъ на Свои дѣла 5, 36—37,—8, 25. а,—10, 37—38,—14. 11, 224,—14, 9. 196—197,—изъ *Ego словъ*: называетъ словами Бога Отца Свои слова 17, 6—8. 56,—17, 14—15,—8, 25. а,—и изъ Его словъ 1, 51, 206,—7, 16. 128,—5, 36—37,—8, 25. а,—3, 16. 234,—3, 33,—8, 28. г. 291—292,—8, 29. 307—308,—5, 36—37,—8, 35, 324,—8, 36,—8, 47,—10, 37—38,—14, 11. 224,—14, 9. 196—197—15, 21,—15, 23,—15, 24,—15, 26—27,—17, 26,—признающій или не признающій Сына признаетъ или не признаетъ и Отца Бога 14, 5—6,—14, 11. 225—226,—15, 21,—17, 3,—17, 26,—Богомъ исповѣдуютъ Его апостолы 6, 69. Марѳа 11, 25—27, принимаетъ и одобряетъ воззваніе Ѳомы: „Господь мой и Богъ мой“ 20, 28. 14, 11. 207,—8, 51,—8, 56,—8, 58,—10, 18. а,—10, 34—37,—14, 9. 196—197,—11, 4,—13, 13. 218 (въ 14, 11),—14, 9—10 (въ 14,

11. 6. 219),—14, 14,—15. 23,—17, 26,—называетъ Свое тѣло храмомъ Бога 2, 21—22. 218—219,—3, 33,—4, 10—11,—възъ Мате. 28, 19 въ 20, 28,—изъ Писанія: Псал. 88, 7—14, 11. 6. 220,—Иса. 6, 1—2—8, 23. 6. 268,—17, 11. 67,—Иса. 63, 1—20, 26—27. 276,—Иоан. 20, 31—20, 30—31,—Псал. 2, 7 ср. Евр. 1, 5 и Лук. 3, 22 (по нѣк.) въ 8, 23. 6. 269 и Филипп. 2, 5 дал., ибо если бы не былъ Богомъ, то не унижилъ бы Себя воплощеніемъ, а возвысилъ 1, 32—33. 186—187,—3, 35. 6,—8, 29. 306, не могъ бы быть униженъ (опустошенъ—*ἐκένωσεν*), если бы не былъ полонъ 20, 17,—Ап. Павелъ возвышаетъ Сына Божія надъ Моисеемъ и Ангелами, какъ Бога надъ тварью (Евр. 1; 4—6—10, 28—29) 3, 16. 234,—8, 23. 6. 269,—17, 11. 67,—вообще: Богъ Отецъ не могъ родить тварь и неравнаго съ Собою Сына, ибо Онъ тогда былъ бы ниже насъ, рождающихъ равныхъ себѣ дѣтей—Богъ не могъ родить небога, ибо тогда Самъ Богъ Отецъ будетъ небогомъ и Сынъ будетъ не сыномъ, а тварью,—тогда будутъ два бога—одинъ бѣльшій, другой меньшій,—отрицаніе божества Сына и Его единосуція съ Отцомъ ведетъ къ отрицанію того, что Богъ есть истинно Отецъ и къ утвержденію неистинности Отца, Сына и Духа, къ лжеименности Святой Троицы 4, 22. 290,—6, 27. 467—468,—8, 23. 6. 268,—8, 24. а,—8, 49,—14, 12—13. 237,—14, 9. 198,—14; 28. 305—306,—14, 11. 225—226,—15, 1. 327—328. Воплотившійся Сынъ является образомъ и отраженіемъ Бога Отца 17; 6—8. 52,—17, 11. 67,—Отецъ созерцается (*ὁρατα*) въ Сынѣ и проявляется (*διαφαίνεται*) въ природѣ Своего порожденія какъ въ зеркалѣ 8, 19,—Сынъ открывается чрезъ Отца и Отецъ чрезъ Сына (*ἀποκαλύπτεσθαι*), 6, 45. Сына и Отца одна воля, дѣйствительность и сущность 8, 17—18. 251,—6, 38—39,—10, 18. 6. 2,—14, 21,—17, 11. 69,—Сынъ ничего не совершаетъ безъ Отца, ни Отецъ безъ Сына,—Сынъ совершаетъ то, чего желаетъ Отецъ и Самъ Онъ,—дѣла Отца суть дѣла и Сына и обратно,—какъ имѣющій съ Отцомъ одну природу и сущность, Сынъ дѣлаетъ и говоритъ то же, что и Отецъ 5, 17,—5, 19. 332—333,—5, 30. 368—369,—6, 40.—6, 45. 6.—14, 19, 251,—15, 3. 337—338,—17, 13,—17, 18—19. 99—100.—17, 26,—20, 24—25,—10, 37—38,—15; 1. 319,—15, 5—6,—15, 24,—ибо Сынъ есть именно воля Отца живая и истинная и желаніе Родителя 8, 29. 303,—6, 27. 469—470,—8, 28 д. 300,—Онъ не своеволенъ (*ἀδιουθόμενος*), но всегда соволенъ (*ὁυθενελητής αἰεί*) Богу Отцу, какъ имѣющій одну съ Нимъ сущность,—всегда единовольтъ (*ὁυθενέουτος*) съ Отцомъ и не дѣлаетъ ничего,

несогласнаго съ Нимъ, равно и не говоритъ ничего, что не отъ Отца 8, 28. д. 294—295,—8, 38,—14, 10. а и б,—имѣеть съ Отцомъ одну волю и одну дѣйственность во всемъ 14, 20. 266,—16, 26—27,—5, 36—37,—имѣеть въ Себѣ Самомъ Отца содѣятелемъ и соизволителемъ въ судѣ 8, 16 и сотрудиномъ во всемъ 8, 17—18,—единомыслень (*ἰσοῦνώμων*) и соволень (*συγεθελήτης*) Отцу во всемъ 8, 29. 308,—что для насъ природа, то Отець для Сына, такъ что Сынъ имѣеть знаніе божественныхъ дѣлъ и свойствъ изъ свойствъ природы Родителя, какъ бы по необходимымъ законамъ восходя къ тождеволію (*ταυτοβουλλαν*), тождесловію (*ταυτολογία*) и тождедѣланію (*ταυτοουρίαν*) съ Богомъ Отцемъ 8, 28. д. 302,—8, 29. 310,—въ Сынѣ желаніе Отца и въ Отцѣ желаніе Сына 8, 32. 372,—Сынъ имѣеть Отца Своимъ Соблаговолителемъ (*συγευδοχητήν*) и сожелателемъ (*συγεθελήτην*) 17, 1. 33,—однакоже отнюдь не безусловно и не во всѣхъ отношеніяхъ вообще и не о всякомъ предметѣ Сынъ утверждалъ, что Онъ не совершаетъ Своихъ желаній, но говоритъ, что сохраняетъ волю Отца въ опредѣленномъ дѣлѣ, въ виду еретическихъ злоухищреній и въ заботѣ о насъ,—претерпѣваетъ же невольное и дѣлаетъ это для Себя вольнымъ, ради насъ, именно страданіе на крестѣ, такъ какъ таково было благоизволеніе Родителя.. Такимъ образомъ страданіе на крестѣ оказывается для Единороднаго невольнымъ и вмѣстѣ вольнымъ 6, 38—39.—4—6. 8—9. 14—15 ср. вообще 4—18,—пострадалъ потому, что Самъ сего добровольно желалъ, и пострадалъ тогда, когда желалъ, 8, 20,—10, 31,—добровольно отдалъ Себя страданію за насъ, при соизволеніи Отца на совершеніе этого таинства надъ Нимъ 19, 11,—14, 30—31,—15, 9—10.—15, 11,—предвѣдая Свои страданія 13, 1.

Сына не являютъ меньше Отца: подчиненіе Отцу 6, 38—39. 4—15,—8, 42,—16, 26—27,—17, 6—8,—10, 18. б.—полученіе заповѣди отъ Отца 10, 18. б.—17, 49—50,—14, 15,—15, 9—10. 353. наученіе отъ Отца 8, 28. д.—8, 29. 301—307. Названіе Сынъ Человѣческой указываетъ на воплотившагося Слово-Сына 3, 12—13. 231,—3, 35. б. 263,—на единство Сына и Христа 12, 23. 80,—до и послѣ воплощенія 13, 30. 146.

Христосъ говоритъ о превышающихъ человѣческой разумъ предметахъ человѣкообразно 8, 55. б. 990,—10, 18. б. 4. Называется пророкомъ по человѣчеству 10, 18. б. 2—3,—домостроительно усвоетъ иногда Отцу свои дѣла 7, 19,—10, 25. Видѣніе Бога Сыномъ Божиимъ и людьми 1, 18,—Сынъ знаетъ Отца свойственнымъ

божеству образомъ 7, 29. 183. Сынъ Самъ воскресилъ Себя, поскольку мыслится Богомъ, а поскольку мыслится человѣкомъ, Онъ воскрешенъ Отцомъ 12, 28,—просилъ славы у Отца и получилъ ее не какъ Слово, всегда ею обладавшее, но какъ возносящій Свой храмъ (человѣчество) въ вѣчно Ему присущую славу или какъ возносящій Себя съ Своею плотію 17. 4—5. 49—50,—17, 6—8. 52—53,—вознесшись къ Отцу, послѣ добровольнаго уничженія въ образѣ раба, Онъ снова восшелъ въ Свою славу... Одесную Отца, отнюдь не могущаго подвергаться умаленію, чтобы сохранилось равночестіе Сыну 14, 28. 6. 295,—будучи Самъ Словомъ и Премудростью и Силою Отца... Онъ и съ плотію также восходитъ къ совозвышенію и сопрославленію съ Отцемъ 15, 9—10. 354,—бывшій съ нами человѣкомъ до воскресенія изъ мертвыхъ, когда восшелъ къ Небесному Отцу, тогда облекся въ собственное благозачіе и опоясался изначала присущею Ему силою, ибо возсѣлъ царствовать съ Отцомъ 14, 28. 6. 297,—16, 7. 410—411.

Сынъ сталъ человѣкомъ, чтобы сдѣлаться виновникомъ и освященія чрезъ Духа и единенія съ Богомъ и вселенія въ вышнихъ обитателяхъ сопребыванія и созерцанія съ Нимъ,—для человѣческой природы, созданной „на дѣла добрыя“ (Ефес. 2, 10), но низверженной ко злу злоухищреніями діавола... Справедливому Отцу (Богу) надлежало насиліемъ низверженное снова поднять и возстановить въ первоначальное положеніе, тоестъ освободить отъ безобразнѣйшаго грѣха и преобразить въ первоначальный образъ то, что и въ началѣ такъ сотворено 17, 25. 122,—сталъ человѣкомъ, чтобы и мы стали подобны Ему, тоестъ богами и сынами,—принимаетъ въ Себя наши свойства, а намъ воздастъ Свой собственныя 20, 17. 6,—Духомъ Святымъ возвращаетъ намъ утерянныя нами въ Адамѣ блага 7, 39. 217,—надлежало, чтобы къ болящимъ пришелъ Врачъ, къ умирающимъ явилась Жизнь, съ находящимися во тьмѣ обиталъ Свѣтъ,—такъ какъ людямъ по природѣ было недоступно взлетѣть на небо и жить тамъ вмѣстѣ съ Спасителемъ, то Самъ Онъ пришелъ къ нимъ, преклонивъ небеса, ибо иначе невозможно было людямъ придти туда 8, 21. 6. 263,—сталъ Богомъ и человѣкомъ, чтобы раздѣленное по природѣ и далеко другъ отъ друга отстоящее въ отношеніи единоприродности, какъ бы соединивъ въ Себѣ, явить человека общникомъ и причастникомъ божественной природы 17, 20—21. 108—109,—чтобы сдѣлаться для насъ образцомъ всякой добродѣтели 10, 18. 6. 3,—ходатаемъ за насъ 14, 16—17,—посредникомъ и соподателемъ съ Отцомъ намъ даровъ Святаго Духа 16,

23—24. Сынъ есть агнецъ, жертва, первосвященникъ, посредникъ и ходатай за насъ предъ Отцомъ 16, 23—24,—17, 2,—17, 9—11. 59—61,—17, 18—19. 93,—какъ Слово и Совѣтъ Отца, дѣлаемъ Его благосклоннымъ къ намъ 11, 41—42. 54,—какъ въ началкѣ рода, въ воплотившемся Сынѣ вся человѣческая природа перемѣнилась къ новой жизни, восходитъ какъ бы въ свое первоначало и преобразуется въ святость *ib.* 97. Пребывая въ насъ и тѣлесно, какъ человѣкъ, въ Евхаристіи,—и духовно, какъ Богъ, благодатию и дѣйствіемъ Своего Духа возсоздаетъ нашъ духъ къ новой жизни и дѣлаетъ насъ общниками Своей божественной природы 17, 22—23,—открываетъ намъ смыслъ своего таинства, всѣвая каждому чрезъ Духа просвѣщеніе и руководя любящихъ Его къ познанію того, что выше разума и слова 17, 26. Онъ—податель мудрости людямъ 1, 4. 80 дал.—свѣтъ не для нѣкоторыхъ только, напр. праведниковъ и добрыхъ, въ качествѣ награды,—но для всѣхъ, по нѣкому несказанному образу причастія, какъ премудрость и разумъ,—сообщаетъ Себя всѣмъ вообще существамъ 1, 5. 88—91,—1, 9—10. 113—116,—свѣтитъ всѣмъ, хотя не всѣ принимаютъ свѣтъ, какъ и солнце 1, 10. б. 133,—будучи свѣтомъ по существу, посылаетъ духовный свѣтъ всей природѣ и какъ бы зародышъ сѣмени всѣваетъ каждому, приходящему къ бытію, человѣку, согласно Іоан. 1, 10, свойственный Ему разумъ 8, 12. а. Жизнь наша и свѣтъ истинный во всѣхъ разумныхъ тваряхъ 1, 8,—1, 7,—1, 9,—5, 35. 382. По любви къ людямъ, сообщаетъ имъ Свое свойство—сыновство Богу, но по благодати и усыновленію, а не по природѣ, какъ Самъ Онъ есть Сынъ Бога Отца 1, 12,—даетъ вѣрующимъ совершать Свои и даже „большія дѣла“, впрочемъ не выходящія изъ предѣловъ человѣческой природы 14, 12—13. 235. Сынъ проявилъ къ людямъ совершеннѣйшую любовь 13, 1,—есть для насъ начало любви Отца къ намъ, когда стали человѣкомъ 17, 22—23,—въ немъ освящаемся мы 17, 20—21. 109,—становимся „родомъ Его“, такъ какъ Онъ воспріялъ нашу плоть 10, 14—15. 492,—15, 1. 315,—и мы въ Немъ, по причинѣ тожества плоти 14, 20. 265,—17, 22—23. 114,—и Онъ въ насъ чрезъ Духа 14, 20. 265—266,—16, 16,—Онъ для насъ начатокъ и дверь и путь всѣхъ благъ 17, 4—5. 46,—17, 14—15,—17, 22—23. 115—116,—дѣлаетъ насъ Сынами Божиими (*см. Сыны Божіи*).

Всегда будучи предъ взоромъ и въ природѣ Родителя Своего, по причинѣ тожества сущности, не ради Себя, но за насъ является (возносится на небо одесную Отца). Онъ поставляетъ насъ предъ

взоромъ Отца, будучи начаткомъ челоѣчества, когда ушелъ на небеса. Какъ, будучи жизнью по природѣ, Онъ умеръ и воскресъ ради насъ, такъ и, всегда видя Своего Отца и взаимно видимый Своимъ Отцомъ, теперь явился, тоестъ когда сталъ челоѣкомъ, не ради Себя, но за насъ, какъ челоѣкъ, такъ что въ первомъ Христѣ, какъ въ началѣ, совершилось и наше восхожденіе въ самыя небеса, ибо Онъ предтечею восшелъ туда за насъ (Евр. 9, 20). Какъ челоѣкъ именно, Онъ мыслится и первосвященникомъ нашихъ душъ и ходатаемъ и умиловленіемъ (жертвою) за наши души. А какъ Богъ и Господь по природѣ, Онъ возсѣдаетъ вмѣстѣ съ Своимъ Родителемъ, но и на насъ самихъ также переходитъ эта слава 16. 7. 410—411,—Сынъ вознесъ Свой храмъ (челоѣчество) или Свою плоть въ вѣчно Ему присущую славу 7, 4—5. 49—50,—17, 6—8. 52—53.

Сынъ имѣеть Духа всегда, по природѣ, а не по причастію и благодати, получивъ Его впервые при крещеніи 1, 32—33. 184. 191,—при крещеніи же получилъ Духа какъ челоѣкъ, ради насъ lb. 193,—имѣеть въ себѣ Духа существенно 3, 34. 6,—посредствомъ дѣйствій Святаго Духа животворить нашъ духъ, 6, 32—33. 478. Сынъ, будучи по существу общникомъ природныхъ благъ Отца, имѣеть Духа такимъ же образомъ, какимъ должно разумѣть и объ Отцѣ, не какъ чуждаго и внѣшняго Ему,—глупо и даже безумно такъ думать,—но такимъ образомъ, какъ каждый изъ насъ содержитъ въ себѣ своего собственнаго духа и изъ внутреннѣйшихъ глубинъ изливаетъ его во внѣ. Вотъ почему и Христось тѣлесно вдунулъ Его, показуя, что какъ изъ устъ челоѣческихъ духъ исходитъ тѣлесно, такъ и изъ божественной сущности свойственнымъ божеству образомъ изливается Духъ, изъ Него исходящій. Такимъ образомъ Духъ есть какъ Бога и Отца такъ и Сына 14, 16—17. 246. Сынъ даетъ собственнаго Духа достойнымъ Его воспріять, какъ небожителямъ, такъ и людямъ, и также Себѣ Самому какъ челоѣку 17, 18—19. 99. Имѣеть Своего Духа въ Себѣ какъ и Отецъ имѣеть въ Себѣ и изъ Себя Своего Духа, такъ какъ Сынъ единосущенъ Ему и явился изъ Него существенно, природно имѣя въ Себѣ всѣ свойства Родителя 20, 22—23. 263 Сынъ имѣеть въ Себѣ природно Отца и Святаго Духа 3, 11. 6,—Сынъ часто называется въ писаніи Духомъ 6, 63. 6,—Сынъ, какъ и Духъ Его, называется Параклитомъ, по единству сущности и природы Его съ Духомъ Святымъ 14, 16—17,—14, 18.—Какъ начатокъ обновляемой природы (челоѣческой), Христось первый принялъ Духа. Какимъ же образомъ? Духъ свойственъ Сыну,

и не отвнѣ, какъ намъ, посылается, даруемый отъ Бога, но сопри-
сущъ Ему природно, какъ и Отцу, и чрезъ Него исходятъ святымъ,
удѣляемый отъ Отца, сколько каждому подобаетъ. Получившимъ
же называется, поскольку сталъ человѣкомъ и поскольку было че-
ловѣку надобно принять. Какъ о Сынѣ Бога и Отца, рожденномъ
изъ сущности Его прежде вочеловѣченія, вѣрнѣе же—прежде всѣхъ
вѣковъ,—о Томъ, Кто есть Богъ превѣчный, рожденный отъ Бога,
говорится, что Онъ „днесь рожденъ“, когда сталъ человѣкомъ, дабы
воспринять насъ въ Немъ къ усыновленію, ибо все человѣчество
было во Христѣ, поскольку Онъ былъ человѣкомъ. Такимъ же об-
разомъ и объ Имѣющемъ Духа говорится, что (Отецъ) снова далъ
Ему, дабы мы приобрѣли въ Немъ Духа. Итакъ Единородный при-
нимаетъ Духа не Себѣ Самому, ибо Его есть Духъ и въ Немъ и
чрезъ Него, но такъ какъ сталъ человѣкомъ и имѣлъ въ Себѣ всю
природу (человѣческую), дабы всю ее исправить, преобразивъ въ
изначальное состояніе 7, 39, 216. 217. 221,—Сынъ обитаетъ въ насъ
чрезъ Духа 14, 20. 265—266, —16, 16,—получилъ Духа за весь
родъ человѣческой 17, 18—19.—17, 20—21,—17, 22—23.

О Единородномъ много говорится и въ законѣ и въ пророкахъ
5, 39—40. Пол-дирахма есть образъ единосущнаго Богу Отцу и
ипостаснаго Сына 6, 27. б. 469—470 (см. *прообразы*). Излагаемое
св. Кирилломъ ученіе, о Сынѣ Божіемъ есть обычное и общепри-
нятое (*τὰ συνθηῆ καὶ φίλα*). 8, 28. д. 299.

Сыны Божіи—мы по усыновленію 1, 9—10. 114,—становяся
причастными Сыну, мы совлекаемся прежняго образа и чрезъ усы-
новленіе принимаемъ красоту образа небснаго, по коему сотворены
1, 12,—сынами Божіими становятся вѣрующіе во Христа, совлека-
ясь худости собственной природы и, какъ бы блестящею одеждою,
областанные благодатию Его, восходятъ въ превышающее ихъ при-
роду достоинство,—не сѣновное и прообразовательное, какъ Изра-
иль, но истинное, по причинѣ обитанія въ нихъ Духа Единороднаго
и посредствомъ истиннаго причастія Сыну, ставшему человѣкомъ
1, 13. 139—141,—неизреченно и несказанно, какъ Самъ только
знаетъ, соответственно Своей Божеской природѣ, объединивъ Себя
съ тлѣнною плотью, возвелъ ее въ собственную жизнь и явилъ
чрезъ Себя причастною Богу и Отцу 14, 20. 265.

Сѣять: „сѣющіе въ плоть и въ духъ“ (Гал. 6, 8),—первые увле-
каются похотями плоти и зломъ, вторые слѣдуютъ внушеніямъ Ду-
ха и творятъ добро 6, 27. а. 456—457.

Т.

Тайственный смысл Писанія см. *смысль, писаніе и толкованіе*.

Тайнство см. *богослуженіе и евхаристія*,—тайнства, совершаемыя въ церкви 1, 39. б. 200.

Тварное все тлѣнно по природѣ, хотя изволеніемъ Божиимъ и сохраняется для нетлѣнія 8, 54. б.

Твореніе челоѣка первое и его возсозданіе 1, 32—35, 188—191,—твореніе проявляется и всегда продолжается Богомъ въ непрерывныхъ преемствахъ бытій и въ переходѣ однородныхъ и одновидныхъ существъ другъ въ друга—въ порожденіи ихъ 1, 3—4. 74,—твореніе или переходъ изъ небытія къ бытію есть какъ бы переходъ изъ тьмы къ свѣту 1, 9—10. 116.

Тезаврусъ: св. Кирилла такъ названное сочиненіе цитруется 1. 4. 81.

Тексть евангельскій—знаки препинанія въ немъ 7, 23.

Терновый вѣнецъ см. *вѣнецъ*—символь язычниковъ, а багряница—будущаго царства Христа надъ всѣмъ міромъ 19, 1—3.

Терпѣніе необходимо для проповѣдниковъ Евангелія 15, 20. 382—383.

Тиверіадское озеро евангелисты называютъ моремъ, какъ и у языческихъ писателей море иногда называется озеромъ 6, 1. 419.

Типы см. *пробразы и образы*.

Тихо и безъ шума совершаются дѣла Божія 11, 43—44. 58.

Тлѣніе: наша природа гнушается и стыдится тлѣнія труповъ и мертвецовъ, подвергаясь противоестественному состоянію, ибо Богъ не сотворилъ смерти 11, 39. 51—52 въ вариантѣ, подъ чертою.

Толкованіе Писанія. Св. Писаніе есть откровеніе Бога людямъ, изреченное Духомъ Святымъ въ словѣ челоѣческомъ и примѣнительно къ воспріятію и пониманію людей. Какъ Слово Божіе и богодухновенное, Писаніе содержитъ въ себѣ только истинное и необходимое, въ немъ нѣтъ ничего ложнаго, ошибочнаго, ненужнаго и малозначительнаго 11, 41—42. 57 (сир. отр.),—13, 18. 132,—17, 12—13. 74,—4, 31—32,—13, 18. 128. Но какъ выраженное въ словѣ челоѣческомъ, Писаніе заключаетъ въ себѣ неизреченныя истины божественныя какъ бы подъ тѣнью, въ образѣ и ограниченіи, поскольку слово есть образъ, символъ и опредѣленіе или ограниченіе предмета, а Божественная Природа неограниченна и неиз-

реченна. 1, 2. 49, 8, 55. 6,—1, 11,—1, 3. 6, 7, 2,—6, 46 др. см. *слово Божіе и слово вообще и человеческое.* Отсюда — двойкій смысл Писанія—однѣй буквально-историческій, общечеловѣчскій и всѣмъ доступный,—другой—таинственно-духовный, сокровенный, умопостигаемый лишь въ доступной человѣку мѣрѣ,—и необходимость тщательнаго изслѣдованія Писанія, проникновенія сокрытыхъ въ немъ тайнъ Непостижимой и Неизреченной Природы, проникновенно-умозрительнаго толкованія Писанія. Все въ Писаніи требуетъ тщательнаго обслѣдованія и взъясненія заключающаяся въ богодухновенномъ Писаніи мысль доставляетъ намъ великую пользу 1. 25. 121,—3, 16. 6,—6, 68. 88,—17, 25. 121 и др. см. *Писаніе.* Соответственно двойкому смыслу Писанія отъ обычнаго и общедоступнаго толкованія отличается болѣе глубокое разсужденіе 5, 35. 384 сл. 10, 9,—10, 14—15. 489—490,—грубость буквы закона уточняется чрезъ духовное толкованіе въ духовное умозрѣніе, примѣнительно къ Новому Завѣту 5, 37—38. 395—398,—къ буквальному смыслу присоединяется духовное созерцаніе 1, 15, 6,—3, 14—15, 232—233,—6, 1. 412,—ср. 11, 44,—12, 3,—14, 8,—14, 30—31,—16, 26—27,—16, 33,—9, 5,—17, 4—5,—17, 11,—17, 12—13,—18, 20,—18, 21,—19, 23—24,—19, 40—41. Отъ обычно случающагося Спаситель преобразуетъ рѣчь какъ бы изъ исторіи въ духовное созерцаніе и то, что едва не разстилается предъ глазами и не представляетъ никакой трудности для пониманія, дѣлаетъ образомъ предметовъ менѣе ясныхъ 10, 9. Толкованіе Писанія по одному только внѣшнему его виду и буквальному смыслу даетъ неправильную мысль 5, 47. 410—411,—созерцательный смыслъ въ размѣщеніи главъ евангелія Іоанна 5, 1—4,—таинственно-прикровенный смыслъ въ дѣлахъ Христа (переходъ изъ Іерусалима въ Галилею означаетъ перенесеніе благодати отъ невѣр. іудеевъ къ увѣровавшимъ язычникамъ) 6, 1. 412, сл. Умъ человѣчскій имѣетъ неотвратимую потребность въ таинственномъ 20, 26—27. 273. Впрочемъ пытаться насильственно и гдѣ не слѣдуетъ облекать въ духовное толкованіе то, что полезно въ историческомъ смыслѣ, значить не другое что, какъ просто смѣшивать безъ разбора полезное и по великому невѣжеству загрязняющія получающуюся оттуда пользу 9, 4. 417. См. *смысл Писанія.* Истинны, относящіяся къ божественнымъ предметамъ, должно понимать не такъ, какъ онѣ изречены въ Писаніи, т. е. человѣкообразно и примѣнительно къ пониманію человѣка, но такъ, какъ подобаетъ Несравнимой, Неизреченной в Непостижимой Природѣ, снимая съ нихъ покровъ человѣкообразно-

сти и возвышая ихъ до духовности и неограниченности Божества 6, 46,—1, 9—10. 118 др. см. слово *Божіе* и слово *человѣческое*. Отпечатлѣвая на себѣ самихъ, какъ на доскѣ, тончайшими письме-нами значеніе содержащагося въ изреченіи Христа умозрѣнія (14, 28), мы можемъ возноситься отсюда къ тайнѣ Христовой, ибо образъ, заключающійся въ низшихъ предметахъ, часто даетъ возможность постигать и несравненно высшіе предметы... Такимъ образомъ тѣнь умозрѣнія ты имѣешь въ насъ (въ томъ, что бываетъ у людей). Но должно стараться постигать уже и самую истину, какъ бы раскрашивая значеніе таинства Христова, какъ какую картину, различными красками. 14, 28. 6. 292—293. Для правильнаго толкованія Писанія потребно божественное озареніе и вразумленіе 16, 7,—безъ Христа, какъ Свѣта, и Его просвѣщенія нельзя понимать Св. Писаніе 8, 12. а,—не всякій можетъ толковать Писаніе, но только просвѣщен-ный благодатію свыше т. I стр. 5,—16, 23—24,—апостолы урау-мѣли святые догматы Церкви и богодухновенное Писаніе только при принятіи ими Святаго Духа и освѣщеніи Имъ 17, 18—19. 91. Догматы церкви, правила вѣры и святые отцы должны имѣть руко-водственное значеніе при толкованіи Писанія, особенно трудныхъ мѣстъ,—вопреки еретическому своеволю 15, 1. 321,—17, 1,—17, 18—19. 97. Не подобаетъ отступать отъ прямого пути Писанія и противорѣчить богодухновеннымъ писаніямъ, какъ дѣлаютъ еретики 15, 1. 323. Самоочевидность и внутреннее существо предмета мо-гутъ служить признакомъ правильности толкованія 5, 47. 410—411,—ничтожность и бесполезность мысли, какъ доказательство не-правильности толкованія и его неприемлемости 1, 15. 6. 151. 153,—3, 14—15. 232—235,—плодотворность смысла и его соотвѣтствіе предъидущему какъ признакъ наибольшей вѣрности толкованія 5, 39—40. 400,—изреченія Писанія должно понимать благочестиво и согласно связи рѣчи, а не какъ еретики 8, 42. 344,—изслѣдованіе контекста 5, 30. 371,—5, 37—38. 393 сл.—8, 23. а. 264—265,—конструкціи 10, 14—15. 494,—связи послѣдующаго съ предъиду-щимъ 10, 1—5,—размѣщенія главъ 5, 1—4. 318,—времени и об-стоятельствъ, вообще исторіи 3, 14—15,—4, 1—3. 267—268,—6 1. 413—414,—14, 28. 6. 299—300,—19, 13—14,—словоупотребленіе Писанія надо понимать примѣнительно къ каждому времени, лицу, предмету (что и какъ подобаетъ говорить и понимать о Богѣ и тваряхъ) 14, 11. 6. 222—223,—необходимо обращать вниманіе на цѣль изреченія и тщательно изслѣдовать, что имѣетъ въ виду вы-сказывающій толкуемое изреченіе 15, 1. 321. Точность въ датахъ

и самовидство какъ доказательство достовѣрности евангельскаго повѣствованія 6, 59,—19, 32—37,—1, 15. а. Исслѣдованіе текста и разночтеній 12, 27—28. Объясненіе кажущихся разнорѣчіи въ евангельскомъ текстѣ: Матѳея и Іоанна—объ ослѣ, при входѣ Господа въ Іерусалимъ (Матѳей повѣствуетъ подробно, а Іоаннъ, по обычаю, касается только главной стороны дѣла) 12, 14—15. Ев. Іоаннъ (19, 29) говоритъ, что Христу подали „губку съ уксусомъ, на иссопъ возложивъ“, но Лука, не упомянувъ вообще ни о чемъ такомъ, утверждаетъ только, что подали уксусъ (23, 36), а Матѳей и Маркъ говорятъ, что губку „возложили на тростникъ“ (Мѳ. 27, 48. Мк. 15, 36). Въ виду этого быть можетъ кто подумаетъ, что евангелисты разногласятъ между собою. Но никто изъ здравомыслящихъ, полагаю, не допуститъ такой мысли. Вѣдь важно было сообщить видъ нечестія, но совсѣмъ никакой необходимости не было указывать и образъ, какимъ оно совершилось. Поэтому и божественный Лука не удостоилъ упоминанія образъ поданія (губки), а говорятъ только вообще, что Ему, жаждавшему, подали уксусъ. Но несомнѣнно, что и въ столь малыхъ и незначительныхъ частностяхъ евангелисты не противорѣчатъ другъ другу, а тѣмъ болѣе конечно они совпадаютъ и сходятся въ главнѣйшемъ. Въ чемъ же состоитъ различіе и какимъ образомъ оно должно устраниться?—Никакому сомнѣнію не подлежитъ, что много было исполнителей нечестія на Христа, тоестъ ииновъ, кои отвели Его на распятіе. Но и весьма многіе изъ іудеевъ участвовали въ разнаго рода жестокостяхъ. *Одни подавали губку на тростникъ, а другіе на стволъ такъ называемаго иссопа,*—иссопъ есть родъ растенія,— такъ предлагали питье Іисусу 19, 28—29. Ев. Іоаннъ (20, 1) говоритъ: „въ первый день недѣли, рано, когда тьма еще была, приходитъ ко гробу Марія Магдалина“. а Матѳей (28, 1), дѣлая намъ такое же указаніе, сказалъ, что воскресеніе произошло, когда былъ глубокій вечеръ. Но никто, полагаю, не подумаетъ, что духовосмы разногласятъ и сообщаютъ о разныхъ временахъ воскресенія... Но слова святыхъ сходятся между собою. Вѣдь утро глубокое, какъ полагаю, и вечеръ глубокой указуютъ на одно и то же (время) и на самое, такъ сказать, среднее мѣсто ночного протяженія. Поэтому нѣтъ никакого разнорѣчія: первое указаніе, взявъ время отъ конца ночи, а второе отъ начала утра, оба уходятъ въ глубь часовъ и относятся къ самой срединѣ (ночи) 20, 1—9. Ср. 17, 9 съ 1 Іоан. 2, 2—17, 9—11. 61 сл. Іоаннъ употребляетъ терминъ „благодаривъ“—*εὐχαριστήσας* (6, 11) а Матѳей (14, 19) „благословивъ“—*εὐλογήσας*“,

однакожь изложеніе святыхъ отнюдь не разногласить, ибо Павелъ (1 Тим. 4, 4—5) докажетъ, что то в другое выраженіе—одно и то же 6, 11. Въ 20, 1 и дал. Іоаннь упоминаетъ объ одной Маріи Магдалинѣ, между тѣмъ какъ другіе евангелисты говорятъ и о другихъ женахъ (Мѡ. 28, 1 Мк. 16, 1 Лк. 23, 55; 24, 1). Но мы не должны признавать это за протаворѣчіе евангелистовъ другъ другу. Іоаннь упомянулъ объ одной Маріи Магдалинѣ, какъ имѣвшей болѣе горячую любовь ко Христу, ранѣе другихъ увидѣвшей гробъ, приходившей въ садъ и осмотрѣвшей всю сосѣднюю мѣстность для отысканія тѣла Христова. Обычно главнымъ лицамъ приписывается исходъ и конецъ намѣреній и дѣлъ, хотя бы и были другіе совѣтники и сотрудники 20, 17. б. 247—248. Писаніе по св. Кириллу допускаетъ гиперболу въ 21, 25,—Христось приличнымъ образомъ осмѣиваетъ іудейское неразуміе 10, 6,—евангелистъ осмѣиваетъ іудеевъ 9, 13—14,—9, 28,—10, 6,—Ѳома говоритъ какъ бы съ ироніей 11, 16. 37. Писаніе нерѣдко употребляетъ рѣчь переносную, на примѣръ относя къ сынамъ по усыновленію то, что принадлежитъ Сыну по природѣ (названіе сыновъ Божіихъ) 17, 26,—сравненія въ Писаніи нельзя толковать въ значеніи указанія на природу или сущность предмета 15, 1. 321. Въ Писаніи дѣлаются предреченія не для того, чтобы исполнилось что, но въ немъ предсказывается то, что будетъ и должно быть 15, 25. Христось часто предлагаетъ вопросы для изобличенія тѣхъ, кто вопрошается 8, 46. б,—ведетъ примѣрную рѣчь 8, 42,—8, 44—45. 362,—говоритъ предположительно 5, 34 о Крестителѣ,—въ лицѣ учениковъ—обо всѣхъ вѣрующихъ 14, 17. б. 189,—приводитъ ветхозавѣтное изреченіе не буквально, а въ Своемъ изложеніи,—болѣе по смыслу, чѣмъ по буквѣ, ибо приведеннаго Имъ изреченія нѣтъ въ Писаніи 7, 38,—точность и осторожность въ словахъ Христа 16, 12—13.—Христось говоритъ просто и скромно „Я есмь“, предоставляя любознательнымъ добавлять недостающее 8, 25. а. Св. Кириллъ часто пользуется истолковательнымъ перифразомъ и примѣрно-нагляднымъ распространеніемъ рѣчей Христа. св. Дѣвы и другихъ евангельскихъ лицъ: 7, 31,—7, 33,—8, 28. д. 293,—8, 26. а,—8, 26. б,—8, 54—55,—12, 25,—12, 27—28,—13, 27—28,—13, 38,—14, 9. 199—200,—14, 12,—15, 3,—15, 16,—15, 19—20 15, 20,—15, 22,—17, 16—17,—19, 25 др. Въ экзегесѣ св. Кириллъ допускаетъ возможность личныхъ толкованій экзегета, поставленіе ихъ рядомъ съ общепринятыми, даже на мѣсто ихъ,—критикуетъ и отрицаетъ общепринятая нѣкоторыя толкованія и предоставляетъ иногда другимъ изыскивать лучшія объясненія. Въ

толкованіи допустимо все, что не отклоняется отъ прямого смысла (праваго разума) и не будетъ сочтено за бесполезное, почему и не слѣдуетъ отвергать такихъ толкованій, въ коихъ содержатся тонкія наблюденія—*παράδεικτον ἄπαν ὃ μὴ τοῦ εὐθέως ἐκπίπτει λόγου, μήτε μὴν ὡς ἀνόητον ἔσται πεποιημένον οὐκ ἀλόβλητος τοῦντι τῆς θεωρίας ὁ πρόλος, ἀστικωτάτην ἔχωσι τῆν ἐπιτήρησιν* 19, 1—3. 180. Ничто не препятствуетъ принимать, по желанію, и другое толкованіе хитона Христова—въ созерцательномъ смыслѣ Святаго Тѣла Христова, такъ какъ слѣдуетъ не только допускать, но даже болѣе того—одобрять, какъ изобрѣтенія тончайшаго ума, такія умо-зрѣнія, кои не только не приносятъ никакого вреда главнѣйшему, но напротивъ—содержать въ себѣ нѣчто полезное—19, 23—24. 211. При объясненіи Іи. 8, 44—46 св. Кирилль приводитъ толкованія древнихъ, критикуеть ихъ и принимаетъ другое толкованіе 352 дал.,—отвергаетъ общепринятое и извѣстное толкованіе и предпочитаетъ свое собственное 5, 39—40. 399—400,—тоже 18, 23. 154 сл.,—постоянно критикуеть ложныя и еретическія толкованія. Часто допускаетъ два и много различныхъ толкованій и смысловъ 8, 32,—8, 58,—8, 28. в,—12, 32,—8, 56,—11, 3,—11, 6,—11, 9—10,—11, 33,—11, 34,—11, 39,—11, 56—57,—13, 36. 6,—14, 8,—14, 19,—14, 24. 6,—15, 2. 334,—15, 11. 358,—15, 22,—19, 1—3. Предлагаетъ свое толкованіе, не отрицая другихъ, хотя свое предпочитаетъ 17, 1,—5, 25 а. Толкованіе простое, безъ изслѣдованія,—и толкованіе болѣе глубокое, соединенное съ изслѣдованіемъ 14, 7. а,—14, 8. Допускаетъ возможность другихъ толкованій 2, 16. 213—214,—3, 17. 236,—5, 47. 411,—7, 34. а. 204,—даетъ толкованіе условное, предоставляя выборъ на волю каждаго 10, 14—15. 490,—13, 18. 128—129,—предоставляетъ любознательнымъ изыскивать другія, лучшія, толкованія 5, 30. 371,—7, 24. 6. 153,—9, 4. 414,—10, 14—15. 494,—14, 5—6. 182. Толкованія св. Кирилла, наиболѣе *достопримѣчательныя* со стороны филологической, психологической, теологической и др. Изъ *евангелія Іоанна*: I. 1 *ἐν ἀρχῇ ἦν начало и былъ (ἦν—бытіе о Богѣ, въ отличіе отъ ἐγένετο—бываніе о твари см. 1, 6—7) указываютъ на вѣчность Слова,—πρὸς τὸν θεόν—на личность Слова,—и θεὸς ἦν—на божество Слова)* 1, 1. в. 28,—I. 3 *πάντα—все* исключаетъ Сына изъ „всего“ (тварнаго) 1, 3. 6. 65, I. 4 „въ Немъ жизнь была“ въ смыслѣ продолжаемости родовъ и видовъ тварныхъ существъ 1, 3—4. 73—75. I 5 *вся тварная природа, нуждающаяся въ освѣщеніи не познала Его* 89. 90,—ср. 1, 9: 103 и 1, 9—10. I. 6 *ἐγένετο—бываніе, о твари.*

Креститель, — въ отличіе отъ *ἦν* о Богѣ Словѣ ст. 1 и 2—1, 6—7. 92—93, — ср. то же 8, 53. 267 и 8, 58. 395. I. 11 различіе между „не признали“ объ Израилѣ и „не узналъ“ о язычникахъ 1, 11. 135—136. „своими“ и собственностью Его называетъ и тѣхъ, кои еще не знали Его и отвергали какъ бы иго царства Его, — иудеевъ и язычниковъ, весь міръ 17, 6—7. 55—56. I. 14 Слово плотью стало—*σάρξ*— взявъ цѣлое по его части, называетъ такъ, согласно Писанію (Ионл. 2, 28), цѣлаго человѣка, обозначая животное (человѣка) по его страдательной сторонѣ: не *въ плоть*, говоритъ, *пришло* Слово, но *плотью стало*, дабы ты не подумалъ, что Оно явилось такимъ же образомъ, какъ въ пророкахъ или другихъ святыхъ, но Оно истинно *стало плотью*, то есть человѣкомъ, почему и Богъ Оно есть по природѣ во плоти и съ плотію.... объединяетъ со Словомъ носимое Имъ тѣло, ибо одинъ взъ обонхъ Христось 1, 14. а. 142—145, — „и мы видѣли“ свидѣтельствуеъ евангелистъ о себѣ самомъ и о Крестителѣ 1, 15. а. I. 15 „воззва“—великимъ гласомъ и громко, а не тайно 1, 15. а. 150, — „впереди меня—*ἔμπροσθέν μου*“ и „первый меня—*πρώτος μου*“—загадочно сказалъ: первое относится къ славѣ Христа, а второе—къ Его божеству и вѣчности 1, 15. б. 150—153. I. 16 „благодать вмѣсто благодати—*χάρις ἀντὶ χάριτος*“—евангеліе вмѣсто закона, евангельскую благодать чрезъ Спасителя вмѣсто законной благодати чрезъ Моисея 1, 16—17. 157. 158. I. 31 Креститель не зналъ Христа самъ собою, но открылъ ему Самъ Богъ, чтобы содѣлать Его явнымъ Израилю чрезъ Крестителя 1, 31. 178. I. 45 „Филиппъ *обръщаетъ* Наеванаила“, не просто и случайно встрѣтивъ его идущаго, но послѣ тщательнаго исканія его, ибо зналъ его, какъ весьма трудолюбиваго и любомудраго 1, 45. II. 1—11. Спаситель приступаетъ къ началу знаменій, хотя, кажется, и не по Своей волѣ... но изъ уваженія къ Матери приступая къ совершенію того, что совершать еще не желалъ,— Господь пришелъ въ Кану для благословенія узаконеннаго Имъ брака и чтобы освятить самое начало человѣческаго бытія по плоти,— Мать, какъ продолжавшая еще имѣть власть надъ Сыномъ, ради превеликаго смиренія Спасителя, а вмѣстѣ съ тѣмъ уже по опыту зная о Его божественномъ всемогуществѣ, говоритъ: „вина не имѣють“, — знала Она, что Онъ весьма легко совершитъ то, чего требовало положеніе вещей,— но Господь говоритъ: „что Мнѣ и Тебѣ, Жено? еще не пришелъ часъ Мой“, т. е. время Моего объявленія чрезъ знаменія 2, 1—4. 206—208, —7, 30. 194. II. 19 Спаситель конечно не побуждаетъ иудеевъ къ убійству, но зналъ,

что они непременно сдѣлають это, и прикровенно указаль на это долженствовавшее случиться событіе 2, 19. III. 7—8. *Духъ*, тоестъ этотъ воздушный и стихійный *вътеръ, дуетъ* вокругъ вселенной и тамъ, гдѣ онъ *свободно пробѣгаетъ*, присутствіе его обозначается однимъ только шумомъ, но онъ скрывается отъ всѣхъ глазъ и общается болѣе тонкому чувству тѣлеснаго слуха: такимъ-же образомъ ты долженъ понимать и ученіе Спасителя о возрожденіи чрезъ Духа, отъ малыхъ предметовъ руководимый къ большимъ и въ приведенныхъ словахъ, какъ въ образѣ, разумѣя сверхчувственные предметы 227. III. 25—26 іудеи лицемерно восхваляють крещеніе чрезъ Христа не потому, чтобы искренно были расположены, но съ цѣлію досадить Крестителю и его ученикамъ и дѣлая это вопреки своему дѣйствительному настроенію 241. III. 31: здѣсь Креститель силу своихъ словъ (предшествующихъ) считаетъ необходимымъ запечатлѣть *словами* Самого Спасителя (3, 13),—такимъ образомъ, по св. Кириллу, Креститель зналь ученіе Христа и Его бесѣду съ Никодимомъ 3, 31. в. 252 III. 36 о вѣрующемъ говорить, что онъ *будетъ имѣть* жизнь вѣчную, а въ изреченіи о невѣрующемъ употребляетъ другое выраженіе: не сказалъ, что не будетъ имѣть жизни, ибо воскреснетъ по общему закону воскресенія, но говорить, что *жизни не узритъ*, тоестъ не достигнетъ даже и до простого только созерцанія жизни святыхъ, не коснется ихъ блаженства, не вкуситъ ихъ радости. 3, 36. б, 265—266. IV. 16. Господь повелѣваетъ самарянкѣ пригласить мужа потому, что умъ женщинъ слабъ и мало способенъ къ глубокому уразумѣнію чего либо, а природа мужчинъ болѣе склонна къ наученію и болѣе способна къ разсужденіямъ, такъ какъ имѣетъ духъ устремленный къ изслѣдованію, такъ сказать пылкій и мужественный,—прикровенно обличаетъ ее въ томъ, что она имѣетъ сердце грубое, неспособное къ усвоенію премудрости, а вмѣстѣ съ тѣмъ достроительствуетъ и нѣчто другое (желаетъ возбудить въ женщинѣ вѣру въ Себя, какъ Всевѣдущаго) 4, 16,—4, 17—19. 281—282. IV. 22 Христосъ говоритъ какъ іудей и какъ человѣкъ, такъ какъ обстоятельства требовали именно такого образа рѣчи и Христосъ не уклонился отъ того, что подобало времени 285,—въ выраженіи „мы кланяемся“ употребивъ множественное число и причисливъ Себя къ поклоняющимся по необходимости и рабству, Онъ говоритъ какъ явившійся въ рабскомъ человѣчествѣ. Въ противномъ случаѣ ничто бы не препятствовало Ему употребить поклоненіе по отношенію къ собственному лицу въ единственномъ числѣ, если бы Онъ желалъ быть

мыслимъ нами какъ поклонникъ 293. V. 1—4: раскрытіе стройнаго порядка и связности въ изложеніи между послѣдующимъ и предшествующимъ ведетъ къ уясненію различія въ настроеніи и нравахъ между язычниками и іудеями 317—318. V. 17 „доселѣ“ указываетъ на то, что Христосъ говоритъ это въ субботу, а „дѣлаетъ“—что Сынъ вмѣстѣ съ Отцомъ о всемъ промышляетъ 329. V. 30 „волю“ Отца и Бога называетъ законъ 374. V. 34: рѣчь эта заключаетъ только предположительное согласіе Христа съ іудеями (пусть будетъ такъ, пожалуй уступлю, соглашусь съ вами, отвергну для васъ и голосъ Іоанна и вмѣстѣ съ вами отрину его свидѣтельство, —Я имѣю свыше свидѣтельствующаго Отца),—потомъ благополучно присоединилъ: „сіе же говорю, да вы спасетесь“ вмѣсто: таковыя слова Я высказалъ вамъ не потому, чтобы въ дѣйствительности было такъ, но предположительно, чтобы всяческимъ образомъ спаслись вы 379. V. 40 союзъ „и“ предъ „не хотите придти ко Мнѣ“ заставляетъ понимать весь этотъ стихъ не въ общепринятомъ смыслѣ повелѣнія; „ислѣдуйте Писанія“ и пр., но въ видѣ признанія и съ запятою: вы исслѣдуете писанія, думая чрезъ нихъ войти въ жизнь вѣчную, но когда находите ихъ свидѣтельствующими о Мнѣ и называющими Меня жизнью вѣчною, то не хотите придти ко Мнѣ, чтобы жизнь имѣть 399—400. VI 2—4 „вознесенъ отъ земли“— и когда восшелъ на крестъ за насъ, и когда вознесся въ славу на небо 419, VI. 14 противоположность между Израилемъ и язычниками въ отношеніи ко Христу 439. VI. 28 не изъ добраго расположенія вытекалъ вопросъ іудеевъ и не изъ любознательности (въ смыслѣ: развѣ Ты можешь научить насъ чему другому, что уже не предуказано намъ въ Словѣ Божіемъ и что мы уже знаемъ?),—онъ былъ скорѣе слѣдствіемъ ихъ тупоумія, чѣмъ дѣйствительнаго влеченія къ знанію,—какъ и вопросъ богатаго юноши у Маттея (19. 16): какъ тотъ, съ невѣжествомъ сочетавъ надменность, говорить: чего еще недостаетъ мнѣ?“, такъ они по великой гордости своей и высокому о себѣ мнѣнію говорятъ: „что намъ творить, чтобы дѣлать дѣло Божіе?“ 6, 28—29. 470—471. VI. 32 Моисей служилъ только посредникомъ въ передачѣ бож. велѣній народу и обратно.—желаній Израиля Богу, но не былъ самостоятельнымъ совершителемъ ни одного изъ чудесъ, какъ Христосъ,—онъ былъ только слугою и исполнителемъ того, что на пользу вызванныхъ изъ рабства желалъ совершать Податель имъ всяческихъ благъ,—онъ былъ служителемъ только при чудѣ, а не подателемъ манны, каковымъ былъ Самъ Богъ 6, 32—6, 32,—33. 475—476.

VI. 38: дѣлаетъ вольнымъ невольное... крестныя страданія и смерть были невольны для Спасителя Христа по причинѣ плоти и безславія страданій, но въ то же время и вольны ради насъ и благоволенія Бога Отца, доколѣ не была приведена къ благополучному концу для всего міра воля Отца, тоестъ спасеніе и жизнь всѣхъ 6, 38—39. 4—6 **VI. 52** „сей“ говорятъ іудеи съ презрѣніемъ. **VI. 63** „суть духъ и жизнь“: Своѣ тѣло представляетъ теперь исполненнымъ животворною дѣятельностью Духа, ибо духомъ называетъ наконецъ плоть, отнюдь однакожь не отрицая того, что она есть плоть, но по причинѣ совершеннаго единенія съ Нимъ и облеченія во всю Его животворную силу она должна уже называться и духомъ (ср. 1 Кор. 6, 17). 6, 63. 6. 75. **VII. 8—10:** въ лицѣ братьевъ Христосъ говоритъ о всемъ Израилѣ и отказывается праздновать вмѣстѣ со всѣмъ множествомъ іудеевъ 111... *вы*, говоритъ, еще любящіе сѣнь и помышляющіе объ этомъ (празднествѣ) грубо и поіудейски, *пойдите* на сѣновое и прообразовательное торжество, Мнѣ же непріятно праздновать такъ, на *сей* не пойду *праздникъ*, т. е. прообразовательный и сѣновный, ничего радостнаго не найду въ немъ, но лучше буду ожидать время истиннаго торжества, которое *еще не исполнилось* 112.... приходитъ потомъ одинъ, послѣ братьевъ, причемъ не одно говорить, а другое дѣлаетъ, допуская невозможную для Него ложь,—но дѣйствительно дѣлаетъ то, что прежде обѣщаль и желалъ. Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь Онъ приходитъ не для того, чтобы праздновать вмѣстѣ съ ними, но чтобы учить и изяснять относящееся къ вѣчной жизни. Что такова у Него дѣла, этому ясно научаетъ насъ нежеланіе Его сопутствовать шедшимъ (на праздникъ), но тайное и незамѣтное прибытіе Его, безъ торжественности и ликованія приходящихъ на празднество. Напротивъ, когда уже шествовалъ Онъ на спасительное страданіе, то прибылъ не скрытно, но возсѣдая на молодомъ ослѣ 115. **VII. 11** „Онъ“—знакъ безумцевъ, еще не удостоившихъ Его своего удивленія 119,—этотъ вопросъ звучалъ пренебрежительно 7, 15. 125. **VII. 14** „*вошелъ* въ храмъ“ Христосъ, а не просто „вошелъ“, потому что вхожденіе въ бож. училище и пребываніе во святыхъ мѣстахъ поистинѣ есть вѣчто высокое и весьма возвышающееся надъ низменною худостью земною 123. **VII. 17** „отъ Себя Самого“ Спаситель употребляетъ вмѣсто „особенно и собственно“, совершенно согласно таковой же волѣ и тожественному же намѣренію Отца 130. **VII. 23** толкованіе дается чрезъ перестановку предложеній: „на Меня ли гибъваете, чтобы не былъ нарушенъ“ и пр. 139—140.

Съ глубокою психологическою проникательностью и съ совершеннѣйшею научно-историческою правдою св. Кириллъ постигаетъ и отмѣчаетъ въ евангеліи Іоанна нерѣдко и выразительно указуемую противоположность въ отношеніи къ Спасителю Христу со стороны народа и со стороны его руководителей архіереевъ: не омраченный враждою ко Христу, народъ склоненъ увѣровать въ Него и готовъ видѣть въ Немъ Посланника Божія и Мессію,—архіереи и начальники, напротивъ, ослѣпленные злобою ко Христу, неистовствуютъ противъ Него, проклиная и сочувствовавшій Ему народъ, погибшій такимъ образомъ благодаря ослѣпленію его вождей VII. 30 стр. 184,—VII, 31,—VII, 32,—VIII, 32,—VIII, 40—52 ср. XIX, 15. б и др. VII. 47 Слова фарисеевъ: „неужели и вы прельщены?“ выражаютъ отчаяніе ихъ въ надеждѣ на народъ. VIII, 53—VIII, 11 св. Кириллъ, согласно многимъ древнемъ не читаетъ, т. 2. стр. 235—237, прим. и т. 4 стр. 315. VIII. 19. Вопросъ іудеевъ: „гдѣ отецъ Твой?“ толкуется въ смыслѣ язвительной укоризны и намека на то, что Святая Дѣва совершила прелюбодѣяніе до брака, и Христосъ былъ сыномъ блуда, а Іосифу былъ приписанъ только какъ незаконный, а не какъ дѣйствительный его сынъ 8, 19. а и 19. б. 254,—8, 39,—8, 41. б. 340—341. VIII. 23.—*ὁ κόσμος ἐκλήθη θεῖον*,—„свыше—*ἀνωθεν*“ въ мѣстномъ значеніи значить „съ неба“, но въ отношеніи къ Сыну Божію указываетъ на Его рожденіе изъ сущности Отца и божество 8, 23. а,—14, 11. б. 210,—„есмы“ указываетъ на вѣчное сосуществованіе Сына съ Своимъ Родителемъ,—мѣстоимѣніе „сей“ („міра сего“) —указательное, но оно отнюдь не заключаетъ въ себѣ необходимаго указанія „на другой“ (Вар. 3. 36 Лк. 2. 34) міръ, изъ коего явился Христосъ, какъ думаютъ еретики, но Господь здѣсь только болѣе тѣлеснымъ образомъ указываетъ и опредѣляетъ въ видѣ какъ бы двухъ нѣкоторыхъ мѣстъ тварную природу и природу Неизреченную, превышающую всякое существо человѣческое, т. е. въ словахъ „вы отъ міра сего“ даетъ видѣть, что іудеи пребываютъ въ мѣстѣ тварей, а въ словахъ: „Я не отъ міра сего“ совершенно отдѣляетъ Себя отъ тварныхъ существъ и относитъ къ другому мѣсту, т. е. божества 8, 23. б. 267. 270. 273. VIII. 25 „Ты“ выразительно въ видѣ вопроса, соединеннаго съ удивленіемъ и презрѣніемъ 8, 25. а.—„начало—*τὴν ἀρχήν*“ въ значеніи нарѣчія „по началу—*κατὰ τὴν ἀρχήν* 8. 25. б. VIII. 28 „вознесете“ указываетъ или на прекращеніе въ іудеяхъ низкаго и земнаго представленія о Христѣ и на призваніе Его Богомъ 286,—

или на распятіе и вознесеніе на крестъ 287—288. VIII. 42 „отъ Бога *изшелъ* и *пришелъ*“—должно понимать благочестиво и согласно связи рѣчи: изъ соединенія этихъ словъ отнюдь не слѣдуетъ, что сущее отъ Отца Слово современно Его бытію (рожденію) по плоти, но каждому слову мы должны давать подобающее ему особенное значеніе, вѣруя, что первое указываетъ на рожденіе Слова отъ Отца безначальное и превышающее разумъ, а второе—на рожденіе по плоти, выраженное въ словахъ: „не отъ Себя пришелъ Я“... т. е. Я воплотился, подобнымъ вамъ сталъ человѣкомъ, по благоизволенію Бога Отца пришелъ въ этотъ міръ, чтобы сообщить вамъ ученіе Божіе 344. VII. 41 чит: „потому что онъ лжець, какъ и отецъ его,“—упомяная „древнее и прекрасное“ толкованіе мѣста въ смыслѣ пребывающаго въ аду сатаны, предстоятеля всѣхъ демоновъ,— и другаго. послѣ него явившагося, однообразнаго съ своимъ отцомъ по мерзостямъ, нынѣшняго князя вѣла сего 8. 44—45. 352—353, —самъ св. Кириллъ подъ „человѣкоубійцею отъ начала“ разумѣетъ Каина—отца іудеевъ по духу, а подъ „отцомъ его“—сатану 354, —но при этомъ расширяетъ и обобщаетъ значеніе изреченіе, относя его ко всякому сходному по нравамъ съ Каиномъ и прижняя частное свойство одного ко всякому подобному 360—361. Ср. 12, 31. VIII. 46 „вы“—указуетъ преимущественно на вождей іудейскаго народа. 8 46. б. VIII. 47 въ выраженіи „отъ Бога“ не подобаетъ видѣть указанія на то, что существуютъ какіе-то рожденные какъ бы изъ существа, Его что неѣно,—оно указываетъ на того, кто по добродѣтели и законосообразной жизни уподобляется Богу и удостоивается какъ бы сродства съ Нимъ, почему Богъ и ставитъ таковыхъ въ число чадъ Своихъ.—„слышать“ употреблено здѣсь вмѣсто: сочувствуетъ, слушается, слагаетъ въ умъ свой 367—367. VII. 54 „есть Отецъ Мой“—„есть“ въ значеніи „существуетъ“ 8. 54. б. VIII. 55—Сынъ знаетъ Отца не по наученію, а по природѣ: какъ человѣкъ знаетъ природу своего родителя не чрезъ наученіе отъ кого-либо другаго, но изъ того, что самъ онъ есть по своей природѣ, такъ и Сынъ „знаетъ Отца“ Своего изъ того, что Отецъ есть (по своей природѣ) и „соблюдаетъ слово Его“, т. е. сохраняетъ въ Себѣ во всемъ опредѣленіи существо Отца, ибо „слово“ озвучаетъ „опредѣленіе“ (сущности) 390. VIII. 56 и 39 примиряются тѣмъ, что въ одномъ рѣчь о родствѣ по духу, въ другомъ—по плоти 8, 56. VIII. 58: весьма точно и прекрасно Господь объ Авраамѣ употребляетъ „*быль—γέγοναι*“ (бываніе), а о Себѣ Самомъ „*есль—εἶμι*“ (бытіе), показуя, что Аврааму, какъ происшед-

шему изъ несущаго (ἐξ ὅκ ὄντων γενόμενος) конечно слѣдуетъ подвергаться и тлѣнію, а Ему, какъ всегда Сущему (ἀεί ὄντι), никакъ не свойственно обращеніе въ небытіе,—итакъ Онъ больше и выше Авраама: *больше*, какъ вѣчный, а *выше*, потому что не разрушается, какъ тотъ, VIII, 59 Христосъ скрываетъ Себя не такъ, что искалъ убѣжища подъ стѣнами и что другое выставлялъ для защиты Своего тѣла, но силою Своего божества содѣлалъ Себя невидимымъ для искавшихъ Его (ср. Лук. 4, 30). IX, 2—3 Отвергнувъ заблужденіе о предсуществованіи человѣческихъ душъ и грѣхопаденіи ихъ до соединенія съ тѣлами, св. Кириллъ толкуетъ изреченіе Спасителя въ томъ смыслѣ, что ни слѣпецъ ни родители его не согрѣшили до своего рожденія, какъ совсѣмъ еще не существовавшіе,—и что Господь здѣсь опровергаетъ вышеприведенное заблужденіе 399—400. IX, 3. Будучи источникомъ всякой правды. Богъ не можетъ совершить и опредѣлить, ни по отношенію къ намъ ни по отношенію ко всякой другой твари, ничего такого, что оказывалось бы неподобающимъ Ему и выходило бы не изъ основъ истинной справедливости. Поэтому думаю, что Господь не догматически говоритъ: „да явятся дѣла Божіи на немъ“, но переводитъ предметъ въ область нравственности, то есть не вслѣдствіе собственныхъ или родительскихъ грѣховъ челоѣкъ этотъ родился слѣпымъ, но если ужъ разъ пришлось ему подвергнуться этому, то и въ немъ можно прославляться Богу, ибо если вышнимъ дѣйствіемъ онъ окажется свободнымъ отъ удручающаго его страданія, то кто не подивится врачу и не увидитъ силу цѣлителя? Разумнѣйшіе пусть истолкуютъ лучше 414 ср. IX, 4. Теперь, говорить, время не для взслѣдованія того, что выше человѣческаго ума, но для дѣла, днемъ называя срокъ жизни въ тѣлѣ, когда должно добро дѣлать, а ночью—время въ состояніи смерти и почиванія, когда совсѣмъ ничего нельзя сдѣлать, ибо умершій (Римл. 6, 7) оказывается внѣ грѣха, по невозможности совершать что либо 415—416. IX, 5. Христосъ всегда въ мирѣ, и до воплощенія, и во плоти, и по вознесеніи на небо, какъ свѣтъ міра—и въ буквально-историческомъ смыслѣ, какъ всеяющей свѣтъ и тѣлеснымъ глазамъ, когда они болѣютъ слѣпостою,—но Единородный есть и свѣтъ духовный, могущій освѣщать не этотъ только міръ, но и иную всю надмірную тварь IX, 24 „мы знаемъ“—заключаетъ въ себѣ безмѣрное превозношеніе,—широковѣщательные въ словахъ и ужасно надменные, съ превеликою гордостью восклицали это. XI, 29, „Того“—выражаетъ униженіе Христа, а „мы же“... чрезмѣрную надменность. Тоже IX,

29. IX, 35. б „ты“ выразительно противопоставляет слѣнца вѣрующаго іудеямъ не вѣрующимъ. X, 10. Не только жизнь, но и нѣчто большее самой жизни—обладаніе всѣми благами и совершеннѣйшее причастіе Духа, ибо оживленіе и жизнь обще и святымъ и грѣшникамъ, а причастіе Святаго Духа и блаженство уже не всѣмъ обще, но есть лишнее, кромѣ жизни, въ качествѣ большаго сравнительно съ имѣющимъ у всѣмъ общимъ (жизнью) будетъ удѣлено только оправданнымъ вѣрою во Христа. X, 14—17. *Знаніемъ* (*γνώσις*) называетъ здѣсь не просто *вѣдѣніе* (*ἐπίγνωσις*), но употребляетъ вмѣсто *свойства* (*οὐκείωντος*) или по роду и природнаго (Единородный Сынъ Божій) или по усвоенію благодати (люди),—такъ у еллиновъ знакомыми или родственниками (*γνώστος*) обычно называются не только свойственники по роду, но и единокровныя братья 490. X, 30. Словомъ „одно“ обозначаетъ тѣжество сущности, а словомъ „есмы“ дѣлится на двойство и снова связу-тъ въ одно божество 10, 30. б. 15. XI, 16. Рѣчь Θомы обнаруживаетъ добрую волю, но заключаетъ въ себѣ и робость,—она исходитъ изъ боголюбиваго настроенія, но смѣшивается съ маловѣріемъ. Онъ не хочетъ остаться, но и другихъ убѣждаетъ дѣлать это. Однакожъ думаетъ, что они должны будутъ пострадать отъ іудеевъ, хотя бы Христось и не желалъ этого, благодаря смертоноснаму настроенію іудеевъ, не обращая вниманія на всемогущество Спасителя, что всего болѣе требовалось. XI, 20,—21—21,—32. Характеристики Марѣи и Маріи, XI, 33. „*Воспрещаетъ духомъ*“, силою Святаго Духа запрещаетъ какъ бы Своей Святой плоти, готовой уже къ слезамъ,—не допускаетъ ея свободно испытать это, какъ сіе обычно у насъ. Она же, не выдержавъ движенія соединеннаго съ нею божества, содрагается и поражается нѣкоторымъ смущеніемъ, ибо это, полагаю, означаетъ выраженіе „*возмутился*“,—плоть останавливается чрезъ духъ, научается мыслить выше своей природы. Или же такъ надо понимать: подвигнутый къ милости плачемъ многихъ, Онъ какъ бы повелѣлъ собственному духу преодолѣть, даже прежде времени (Своего воскресенія), смерть и воскресить Лазаря. XII, 4—8. Порипаніе свое Маріи, помазавшей миромъ ноги Спасителя, Іуда прикрываетъ любовью къ нищимъ, не зная *истинно прекраснаго* (не понимая эстетики религіознаго чувства въ богослуженіи), ибо дароношеніе Богу (богослуженіе) должно быть предпочтительнѣе нищихъ. Господь защищаетъ Марію за помазаніе миромъ, бывшее не ради роскоши, но ради *таинства*, которое служило къ *погребенію*, хотя содѣлавшая это и не знала домостроенія таинства, ибо

нѣкоторые, не зная, говорили и дѣлали многое, относившееся къ таинственному образу. Господь облачаетъ Іуду въ томъ, что не изъ благоговѣнія (не по религиозно-нравственному побужденію) говорилъ это, но потому что былъ корыстолюбивъ, — убѣждаетъ насъ въ томъ, что нѣтъ ничего выше благочестія къ Нему (религіи), ибо досто-почтенно конечно, говорить, нищелюбіе, но оно должно стоять позади благоговѣнія къ Богу (религіи). Впрочемъ совсѣмъ не отклоняетъ сострадательнаго человѣка отъ любви къ нищимъ, но когда требуется богослуженіе и пѣнопѣніе, должно предпочитать ихъ любви къ нищимъ, ибо благотворить можно послѣ духовныхъ службъ.

XII, 28. Не сказалъ Евангелистъ, что „возгласилъ свыше Отецъ“, но что „съ неба *былъ* (пришелъ) *голосъ*“, чтобы какіе еретики не стали утверждать, что Божеская Природа—Отецъ облеченъ нѣкіимъ грубымъ тѣломъ. Посему я весьма соотвѣтственный терминъ употребляеть „голосъ“ (*φωνή*). А какъ произведенъ былъ этотъ голосъ, мы не можемъ сказать. Господь говорить именно, что „*былъ* *голосъ*“, но не прибавляетъ, что (это былъ голосъ) Отца, или какъ онъ былъ, ибо это излишне,—онъ былъ слышенъ *какъ бы съ неба*. 12, 28 и 30. ср. 5, 37—38. 397—398: „Моисей, сказано въ Исх. 19, 18, *говорилъ*, Богъ же отвѣчалъ ему голосомъ“: говорить то вѣдъ Моисей, а Богъ отвѣчаетъ ему голосомъ, не Своимъ конечно голосомъ,—этого не сказано,—но просто и безъ всякихъ опредѣлений „голосомъ—*φωνή*“, издаваемымъ чудесно по человѣчески чрезъ произнесеніе словъ. Это—прообразъ того, что было со Христомъ (Іоан. 12, 28), когда также произошелъ—*ῥέγρονεν* (чудесно былъ созданъ Богомъ) голосъ. **XII, 31** „князь міра сего“ (т. е. діаволъ) удалится въ адъ и унесется къ самому сатанѣ (отличается отъ сатаны ср. 8, 44—45. 354 ср. 14, 30—31 **XII, 32** „вознесеніе“ означаетъ распятіе на крестѣ и великое прославленіе Христа, когда восшелъ въ божественную славу и честь 6, 2—4. 419. **XIII, 27** „что дѣлаешь, сдѣлай скорѣе“ Господь говорить уже скорѣе сатанѣ, чѣмъ тому, кто дѣйствительно и истинно подпалъ по своему нерадѣнію власти сатаны... незнавшему сатанѣ, что онъ воюетъ на свою собственную голову и совершенно не вѣдавшему, что онъ низвергается въ пропасть, пригвоздивъ смерть на крестѣ, Спаситель сказалъ эти слова,—скорѣе въ видѣ угрозы, чѣмъ повелѣнія. 13, 27—28. 139. 141. **XIII, 33** ср. VII. 34. 36: іудеямъ говорить: „будете искать Меня, и не найдете Меня“, а ученикамъ Своимъ только: „будете искать Меня“, считая нужнымъ умолчать „не найдете“. соотвѣтственно невѣрію и нечестію іудеевъ, и искреннему располо-

женію къ Нему и любви учениковъ, съ коими Онъ былъ и сопребудеть всегда. 13, 33. б. XIII. 34. Когда Спаситель намѣревался вознестись на небеса, Онъ законъ любви напередъ какъ бы полагаетъ нѣкимъ основаніемъ и опорю всякаго блага, но любви не по закону, а выше закона... Новость евангельской любви въ томъ, что законъ повелѣлъ любить брата *какъ себя самого* (Второз. 6, 5. ср. Мк. 12, 30)—31 и цар), а Господь къ сему присоединилъ: „*какъ Я возлюбилъ васъ, да и вы любите другъ друга*“, а Онъ возлюбилъ насъ *больше Себя Самого*, ибо „во образѣ Бога будучи и пр. Филип. 2, 6—8. Такъ и намъ повелѣваетъ ничего не ставить выше любви къ братьямъ, ни славу, ни богатство,—безъ всякихъ колебаній даже дойти, если потребуется, до самой смерти плотской, дабы пріобрѣсти спасеніе ближняго, что и совершили ученики... Итакъ Спаситель повелѣлъ намъ осуществить вышезаконную любовь, какъ корень совершеннѣйшаго благочестія (религіи) къ Богу, такъ какъ Онъ зналъ, что, только достигая красоты любви, врожденной Имъ въ насъ, мы можемъ пребыть въ великихъ и совершенныхъ благахъ XIV, 7. Въ лицѣ учениковъ Господь говоритъ о повсюду находящихся,—„отнынѣ“ не отъ того часа или дня, когда говорилъ это, по древнему и первому противопоставляетъ теперешнее и новое время прішествія Его, когда по всей вселенной возсіяло знаніе объ Отцѣ чрезъ Сына,—не только *познали*, но и *увидѣли*. Знаніе указываетъ на умозрѣніе посредствомъ мыслей, которыя можно получать о божественной и неизреченной природѣ,—а видѣніе означаетъ удостовѣреніе посредствомъ чудесъ. И дѣйствительно, въ Сынѣ животворящемъ мертвыхъ и запрещающемъ морю и вѣтрамъ, мы не только узнали, что Богъ Отецъ есть жизнь по природѣ и надъ всею тварью царственно владычествуетъ, но и видимъ Его такимъ въ Сынѣ, животворящемъ мертвыхъ и запрещающемъ морю и вѣтрамъ 14, 7. б. XIV, 8. Любознателямъ Филиппъ, однакожъ не очень способенъ къ разумнѣю, потребному для боговѣдѣнія, иначе никогда не подумалъ бы, что божественную природу онъ можетъ узрѣть тѣлесными очами, о чемъ Богъ ясно говоритъ въ Исх. 33, 20. А если является святымъ людямъ, какъ свидѣтельствуется Писаніе, то никто, полагаю, не подумаетъ, чтобы божественная природа являлась когда либо такою, какова она есть сама въ себѣ. но конечно принимаетъ образъ, соотвѣтствующій времени. Такъ и пророки созерцали Его различно и разнообразная у нихъ рѣчь о Богѣ: Исаія иначе, Іезекіиль также не одинаковымъ съ нимъ образомъ. Поэтому Филиппу надлежало знать, что совершенно невоз-

можно видѣть божественную сущность, и при томъ посредствомъ плоти и съ плотью. Такъ должны мы, по моему мнѣнію, понимать изреченіе въ общедоступномъ и простѣйшемъ смыслѣ. Но если надо и тщательно разсматривать Писаніе и можетъ быть высказывать и что либо сокровенное (въ немъ), то можно думать, что Филиппъ разумѣетъ и высказываетъ и нѣчто другое, именно: чтобы вопреки іудеямъ, противопоставлявшимъ Христа, какъ творившаго чудаеса именемъ Веельзевула, по ихъ мнѣнію, Моисею, выведшему древній народъ „въ срѣтеніе Бога“ (Исх. 19, 17) и говорившему съ Богомъ (Іоан. 9, 28—29),—Самъ Христосъ показалъ Отца вѣрующимъ въ Него, что было бы уже вполне достаточно („и довольно намъ“) для отраженія защитниковъ законовъ Моисея, какъ бы это только одно и остается для увѣровавшихъ. **XIV, 11.** „Въ (ἐν) Богѣ“ и „черезъ (διὰ) Бога“ употребляются въ Писаніи одно вмѣсто другаго 14, 11. б. т. 4 стр. 311—312 и т. 3 стр. 221. **XIV, 12.** Рѣчь не о дѣлахъ божескаго всемогущества (напр. творенія неба, земли, ангеловъ),—изреченіе касается не этихъ предметовъ, но относится къ тому, что естественно и вѣроятно, то есть въ отношеніи славы и святости не выходитъ изъ предѣловъ свойственнаго человѣку величія. Ограничиваетъ рѣчь только совершенными Имъ на землѣ дѣлами, когда былъ человѣкомъ, не простирая ее на все возможное для Него. Не по немощи совершать большее ограничилъ силу Свою только содѣланными Имъ чудесами, но совершилъ то, что надлежало и чего требовали обстоятельства времени. Пока обращался на землѣ съ учениками какъ человѣкъ, Онъ не показывалъ имъ Свою всемогущую власть Божества, но говорилъ и дѣлалъ въ нѣкоемъ соответствіи съ мѣрою уничтоженія въ свойственномъ рабу видѣ. По совершеніи же таинства домостроенія, смерти и воскресенія общается сообщать имъ силу совершать и еще большія чудеса, чѣмъ бывшія черезъ Него, когда для нихъ настанетъ время и явится въ нихъ потребность, „потому что, говорилъ, Я иду къ Отцу“, чтобы возсѣдать рядомъ съ Нимъ и соцарствовать, какъ Богъ отъ Бога, неприкровенною уже силою и властію... давать блага Моей природы истиннымъ ученикамъ Моимъ 14, 12—13. 235—236. **XIV, 22.** Іуда понялъ слово „міръ—κόσμος“ въ общемъ и обычномъ значеніи живущихъ на землѣ, но Господь называлъ міромъ тѣхъ, кои предпочли помышлять мірское и предали свой умъ суетѣ міра. **XIV, 28.** „Большимъ“ называетъ Отца не потому, что возсѣлъ одесную какъ Богъ (не въ отношеніи своего божества, какъ нисшій Бога Отца), но потому, что еще былъ съ нами, то есть подобенъ намъ,—говорить это, какъ имѣвшій еще рабскій образъ.

и такъ какъ еще не настало Ему время, когда надлежало вознестись (одесную Отца) 14, 28. б. 297. **XIV**, 30 „княземъ міра“ называлъ діавола, не какъ истиннаго владыку міра, но какъ насильственно завладѣвшаго тѣмъ, что отнюдь не принадлежитъ ему 14. 30—31 ср. 14, 12. **XVI**, 15 и **XVII**, 10 „Мое есть“, а не „имѣю и Я“, какъ указаніе на единосущіе Сына Отцу, а не простое только сходство образа съ первообразомъ. **XVII**, 1—26. Господь перемѣняетъ видъ рѣчи и сообщаетъ ей образъ молитвы 17, 1. 30,—дѣлаетъ за насъ обращеніе къ Богу Отцу и прошеніе благъ для насъ, какъ Посредникъ и Первосвященникъ 17, 2. 35—36,—**XVI**, 9, ходатайствуетъ какъ человѣкъ, Примиритель и Посредникъ между Богомъ и людьми и какъ истинно великій и всесвятый Первосвященникъ нашъ Своими молитвами умиловливаетъ Своего Родителя, Самого Себя священнодѣйствуя за насъ, ибо Самъ Онъ есть Жертва и Самъ—Священникъ, Самъ—Агнецъ берущій грѣхъ міра“ и „умилостивленіе за грѣхи наши“ (1 Иоан. 2, 2) 17, 9—11. 59—61. **XVII**, 25. Достойно любомудрія узнать, почему Христосъ называлъ Отца „Правымъ“, хотя и иначе могъ назвать Его, ибо великую можетъ намъ доставлять пользу, если мы не будемъ оставлять безъ изслѣдованія заключающіяся въ богодухномъ писавіи мысли... Такъ называется Отецъ, какъ видно изъ контекста, потому, что Онъ совершилъ спасеніе людей чрезъ вочеловѣченіе Сына. **XVIII**. 8. Частное должно принимать въ образъ всеобщаго и изъ Его нежеланія, чтобы ученики подвергались опасности, легко усмотрѣть, каковъ и сколь великъ будетъ гнѣвъ на убійць 18, 8—9. **XVIII**, 10. Примѣръ этого событія побуждаетъ насъ не желѣзо (мечи) заносить или камни поднимать на кого-либо или деревомъ избивать противниковъ, но соподвизаться въ благочестіи къ Христу, ибо оружія наши не плотскія, по слову Павла (2 Кор. 10, 4), но, напротивъ, мы должны съ кротостью относиться даже къ убійцамъ (нашимъ), когда обстоятельства не позволяютъ намъ избѣгать ихъ. Дѣйствительно, гораздо лучше, чтобы Самъ Праведный Судія воздавалъ другимъ за наши обиды, чѣмъ намъ самимъ требовать суда за кровь, подъ предлогомъ благочестія. Кромѣ того можно указать и на то, что было бы верхомъ безнравственности смертію нашихъ гонителей чтить Того, Кто именно для уничтоженія смерти и Самъ добровольно претерпѣлъ смерть... Можно ли намъ съ неукротимымъ гнѣвомъ ревностно устремляться къ тому, чего Самъ Онъ не дѣлалъ, хотя и весьма легко могъ, какъ это видно изъ другихъ случаевъ (Лук. 9, 54.—Мате. 26, 53). Вѣдь Онъ пришелъ не для того, чтобы,

какъ Богъ, собственною природою и силою пользоваться противъ враговъ Своихъ, но, напротивъ, для того, чтобы быть учителемъ крайняго къ намъ милосердія и представить намъ образецъ самаго наивысшаго незлобія, почему и говорилъ: „научитесь отъ Меня, потому что кротокъ Я и смиренъ сердцемъ“ (Матѣ. 11, 29). Но намѣреніе Петра, поднявшаго мечъ на противниковъ, не противорѣчить закону (Моисееву), ибо онъ повелѣвалъ воздавать вредъ за вредъ (Исх. 21, 24—25),—поэтому намѣреніе Петра было законно. Но Спаситель нашъ, какъ пришедшій научить насъ вышезаконному и преобразить насъ въ подобную Ему кротость, запрещаетъ согласныя съ закономъ намѣренія, какъ не имѣющія полного совершенства истиннаго блага, ибо не въ воздаяніяхъ равнаго заключается совершенное благо, но, напротивъ, оно проявляется въ наивысшемъ злотеѣрпіи. XVIII. 38. Слова Пилата: „что есть истина?“ выражаютъ презрѣніе къ истинѣ со стороны служителя лжеименнымъ богамъ, погруженнаго во тьму жи; какъ для слѣпцовъ не имѣеть никакого значенія блескъ драгоценныхъ камней, золота и даже самый свѣтъ солнечнаго луча, такъ и для имѣющихъ ослѣпленный умъ истина кажется чѣмъ то не имѣющимъ ни красоты, ни вида, хотя она и посылаетъ въ души ее созерцающихъ умственный и божественный свѣтъ 18, 38 и 19, 8—9. XIX, 14. На часъ и день указываетъ Евангелистъ ради воскресенія и тридневнаго пребыванія у подземныхъ (въ аду), чтобы явилось истиннымъ Слово Господа (Матѣ. 12, 40) 19, 13—14. XIX, 15. Между тѣмъ какъ народъ славословить Спасителя Христа, со стороны безразсудства архіереевъ прибавился еще и этотъ дерзкій возгласъ 19, 15. б. XIX, 30. „Кончено“, разумѣется крайнее нечестіе іудеевъ и чрезмѣрное ихъ безумство противъ Него. Въ самомъ дѣлѣ, что еще не было совершено іудеями? Какой видъ крайняго безчеловѣчія не былъ придуманъ? Поэтому справедливо говорить, что „кончено“, и время уже призывало къ тому, чтобы проповѣдывать и самимъ, находившимся въ адѣ, духамъ (1 Петр. 3, 19), ибо Онъ пришелъ обладать живыми и мертвыми (Римл. 14, 19) 19, 30. а. ср. 14, 28. б. 297: тогда именно исполнилось время уничтоженія, и Онъ былъ распятъ какъ человѣкъ. XX, 11—13. Почему Ангелы ничего не говорили ученикамъ и даже не являлись имъ, а женщины (Маріи Магдалинѣ) являются и говорятъ съ нею? Христось, чтобы посвятить въ души любящихъ Его удостовѣреніе Своей тайны, употреблялъ различный для сего способъ, соответствовавшій и подобавшій состоянію удостовѣряемыхъ. Святымъ ученикамъ самый исходъ событій, соответ-

ствовавшій ихъ надеждѣ, возвѣщавшейся въ св. Писаніяхъ, давалъ достаточное удостовѣреніе и влагалъ непоколебимую вѣру, такъ что было уже излишне наставленіе посредствомъ голоса св. ангеловъ. Но это необходимо требовалось жеищинѣ, не знавшей бож. и св. Писанія, ни другимъ какимъ образомъ не вѣдавшей глубокаго таинства воскресенія. **XX, 13—14.** Марія не узнала Господа или потому, что Христось еще скрываетъ Себя божественною силою и не давалъ узнавать Себя глазамъ смотрѣвшихъ, или же вслѣдствіе глубокаго утра и темноты она не могла ясно различать предметовъ. **XX, 17** и **26—27.** До воскресенія Господь съ промыслительною цѣлью позволялъ прикасаться къ Своей Святой плоти грѣшникамъ и нечистымъ, такъ какъ пришелъ призвать грѣшниковъ къ покаянію (Мате. 9, 13 Лук. 5, 31,—7, 37,—8, 43—44. 48). Но когда исполнилъ домостроеніе, подвергся распятію и самой смерти и снова ожилъ, тогда уже воспрещаетъ всѣмъ приступающимъ касаться Самой Святой Плоти, какъ еще не освященнымъ и не получившимъ Святаго Духа. Поэтому и Маріи надлежало оставаться пока устраняемою отъ прикосновенія къ Святому Тѣлу, какъ не получившей еще Духа, Коему она пріобщилась въ день пятидесятницы (Іоан. 16, 17). А также дается и примѣръ церквамъ, чтобы оглашенные, хотя и познавшіе божество и уже исповѣдавшіе вѣру, но еще не обогатившіеся Святымъ Духомъ, отстранялись отъ священной трапезы (таинства евхаристіи)... стр. **243—245.** Но почему же позволилъ *Θомѣ* прикоснуться къ боку Своему и Свои язвы гвоздинныя изслѣдовать перстомъ? Потому, что *Θома* уже получилъ Духа вмѣстѣ съ другими десятью апостолами, ибо хотя онъ и отсутствовалъ, но щедрость Дававшего простиралась и на него, такъ какъ даръ былъ удѣленъ всей полнотѣ святыхъ апостоловъ **20, 26—27** ср. **22—23. 266—267.** Но какъ же въ нетлѣнномъ тѣлѣ могли проявляться знаки тлѣнія (язвы), если истинный и здравый разумъ требуетъ, чтобы съ преобразованиемъ тѣла въ нетлѣніе оно вмѣстѣ съ тѣмъ совлекалось и тлѣнія и всѣхъ его послѣдствій? Въ самомъ дѣлѣ, неужели же кто, напримѣръ, хромаетъ, тотъ оживетъ опять съ тѣмъ же увѣчьемъ? Или воскреснетъ лишеннымъ зрѣнія? Почитая необходимымъ изслѣдованіе этого, отвѣчу на предложенныя недоумѣнія, сколько можно, и постараюсь раскрыть, что послѣ воскресенія въ насъ не останется никакой недостатокъ вкравшагося тлѣнія, но посѣянное въ немощи, возстаетъ въ славу (1 Кор. 15, 43). Но Господь, для полнаго убѣжденія *Θомы* и отклоняя всякій поводъ къ нашему маловѣрію, какъ *Θома* требовалъ, такъ и является.

Вѣдь въ томъ же самомъ видѣ Онъ являлся и вышнимъ силамъ, чтобы и они увѣровали, что сущее отъ Отца и въ Отцѣ Слово ради насъ стало истиннымъ человѣкомъ и претерпѣло смерть за нашу жизнь,—что Христосъ былъ истиннымъ человѣкомъ и претерпѣлъ за насъ распятіе, воскресъ и снова ожилъ изъ мертвыхъ. Что же удивительнаго или страннаго, если и Отому пожелалъ освободить отъ невѣрія и показать ему язвы гвоздинныя, *явившись при этомъ сверхъестественнымъ образомъ*, для пользы всѣхъ и чтобы мы безъ всякаго колебанія вѣровали, что совершилась тайна воскресенія, и воскресено не другое какое тѣло, но именно то, что подверглось смерти? 274—277. Показывая слѣды ранъ и принимая тѣлесную пищу (Лук. 24, 36—43), Воскресшій Господь совершаетъ нѣчто чуждое природѣ духовъ, чтобы укоренить твердо великую тайну воскресенія и насадить въ душахъ всѣхъ насъ вѣру въ нее. Итакъ, чтобы не думали нѣкоторые, что Господь возсталъ чистымъ духомъ и что возстало неосязаемое тѣло, тѣнеобразное и воздушное, которое нѣкоторые называютъ духовнымъ, но именно то самое, что посѣяно въ тлѣніи (1 Кор. 15, 42).—Онъ *дѣлалъ и показывалъ то, что* было свойственно вещественному тѣлу 20, 28. 279—280.— для вселенскаго удостовѣренія показалъ язвы и кромѣ того, вопреки нуждѣ и потребности, принявъ пищу 20, 29. 282. **XX. 21.** Въ этихъ словахъ Спаситель *поставилъ* наставниковъ и учителей вселенной и домостроителей божественныхъ таинствъ 257. **XX. 22—23.** Явивъ ихъ сіяющими великимъ достоинствомъ апостольства и показавъ строителями и священнослужителями божественныхъ таинствъ, тотчасъ же *освящаетъ* ихъ дарованіемъ имъ Святаго Духа посредствомъ видимаго дуновенія, чтобы и мы твердо вѣрили, что Святой Духъ не чужой для Сына, но единосущенъ Ему и чрезъ Него исходить отъ Отца 258—259. Принимаютъ причастіе Духа и именно тогда, когда дунулъ на нихъ, сказавъ: „пріимите Духа Святаго“, ибо Христу невозможно сказать ложь, и Онъ не сказалъ бы: „пріимите“, не давая. Въ дни же пятидесятницы Богъ давалъ яснѣйшее откровеніе и *проявленіе уже вселеннаго* имъ Духа Святаго, и огненные языки явившіеся не указывали на начало дара (Духа Святаго) въ нихъ, но только вели ихъ къ началу рѣчи (на языкахъ). Поэтому и написано, что „начали говорить другими языками, какъ Духъ давалъ имъ изрекать, (Дѣян. 2, 4). Слышишь, что начали *говорить*, а не *освящаются*. 265. Давъ Духа, Христосъ говоритъ: „если кого грѣхи отпустиаете“ и пр. Одинъ только Истинный по природѣ Богъ можетъ

и имѣть власть прощать совершившихъ грѣхи. Но Спаситель думалъ, что имѣющимъ уже въ себѣ Божественнаго и Господня Духа надлежитъ быть и властными отпускать грѣхи кого либо и держать, на комъ захотятъ, какъ скоро въ нихъ вселился Духъ Святой, отпускающій и держащій (грѣхи) по Своей волѣ, хотя бы и чрезъ людей совершалось это дѣло. Впрочемъ отпускають грѣхи или удерживають ихъ духовосцы двоякимъ, по моему мнѣнью, образомъ: или допускають достойныхъ уже къ крещенію, или не допускають тѣхъ, кои еще недостойны,—или же и другимъ какимъ образомъ отпускають и держатъ грѣхи, какъ наказуя согрѣшающихъ чадъ Церкви, такъ и прощая раскаявающихся, подобно тому, какъ и Павелъ предавалъ Коринѣскаго развратника въ гибель плоти, да духъ спасется (1 Кор. 5, 5), а потомъ прощалъ, чтобы не былъ „чрезмѣрнѣйшею печалью поглощенъ“ (2 Кор. 2, 7). Все это, подобающее одному только Богу, совершаетъ Духъ Христовъ, сущій въ насъ, Истинный Богъ по природѣ. 267—269. **XX, 24—25.** Чрезвычайныя чудеса всегда почти возбуждаютъ недовѣріе къ себѣ и не легко допускаются слушателями. Даже видѣніе ихъ едва побуждаетъ къ этому, какъ бы насильственно и по необходимости склоняя къ признанію ихъ. Въ нѣкоемъ подобномъ состояніи находился и премудрѣйшій Өома. Онъ не сразу признаетъ истиннымъ свидѣтельство другихъ учениковъ о воскресеніи Спасителя. Но мнѣ кажется вѣрнѣе, что ученикъ сей не столько не доверялъ рѣчамъ этимъ, сколько былъ охваченъ чрезмѣрною печалью о томъ, что самъ онъ не удостоился видѣнія Спасителя: вѣдь онъ могъ думать, что совсѣмъ лишится этого видѣнія. Зналъ онъ конечно, что Господь есть жизнь по природѣ и не безсиленъ избѣжать даже самой смерти и разрушить власть тлѣнія, ибо Кто отгонялъ это отъ другихъ, неужели бы не отдалилъ отъ собственной плоти? Но *вслѣдствіе весьма большой радости онъ становился близкимъ къ невѣрію и какъ бы съ сильнымъ и стремительнымъ порывомъ возжелалъ видѣть Его уже присутствующимъ и окончательно удостоиться въ томъ, что Онъ ожилъ, согласно бывшему отъ Него обѣщанію* (Ис. 16, 16. 22). И весьма благопромыслительно, думаю, было это временное маловѣріе ученика, дабы чрезъ удостоеніе его и мы, живущіе послѣ него, несумнительно вѣровали, что Отецъ чрезъ Сына оживотворилъ плоть, висѣвшую на древѣ и подвергшуюся смерти. Итакъ, небольшимъ маловѣріемъ блаженнаго Өомы мы научаемся тому, что тайна воскресенія совершается надъ землянымъ нашимъ тѣломъ и, какъ въ началѣ рода, во Христѣ,—

и что это не было привидѣніемъ или тѣнью, какъ думаютъ нѣкоторые, представляющеюся въ человѣческомъ образѣ и должно принимающею черты нашего вида,—ни также, какъ нѣкоторые неразумно утверждали, тѣломъ духовнымъ, тоестъ тончайшимъ и воздушнымъ или другимъ какимъ отличнымъ отъ плоти, какъ нѣкоторые понимаютъ и принимаютъ тѣло духовное. Вѣдь *Θομα* желаетъ не просто только видѣть Господа, но требуетъ именно *язвы гвоздимыя*, тоестъ бывшія на плоти раны, ибо, утверждаетъ онъ, только въ такомъ случаѣ онъ повѣритъ и согласится съ другими, что дѣйствительно ожилъ Христосъ. Блаженный ученикъ не вѣровалъ не столько по причинѣ слабости своей души, сколько *отъ сильной радости*, что узналъ это. Такъ и блаженный Лука говорить и о всѣхъ другихъ, что „когда не вѣрили они и дивились *отъ радости* и пр. (Лук. 24, 41). Удивленіе вызывало въ ученикахъ медлительность въ вѣрѣ. И это колебаніе невѣрія устраняетъ не въ одномъ только блаженномъ *Θομᾳ*, но такъ какъ этимъ недугомъ страдалъ и умъ другихъ апостоловъ, то, замѣчая это ихъ маловѣріе даже и послѣ видѣнія крестныхъ язвъ, думалъ, что ихъ надо убѣждать и другимъ средствомъ, никоимъ образомъ не подобающимъ духу, но, напротивъ, соотвѣтствующимъ собственно земнымъ тѣламъ и природѣ плотской: Онъ вкусилъ принесенную рыбку или часть отъ нея. 20, 28. 279—280. **XX, 28.** Должно обратить вниманіе на то, что единично (*μοναδικῶς*) и съ членомъ (*ὁ*) говорить: „Господь Мой и Богъ Мой: *ὁ Κύριός μου καὶ Θεός μου*“. Не просто сказалъ: „Господь мой и Богъ мой—*κύριός μου καὶ θεός μου*“ (безъ члена *ὁ*), чтобы кто не подумалъ, что по подобію съ нами или святыми ангелами онъ называетъ Его Господомъ и Богомъ (1 Кор. 8, 5), но называетъ Его Единымъ Господомъ въ особенномъ смыслѣ (*ιδιαιῶς*) и Богомъ, какъ рожденнаго отъ Господа Бога Отца по природѣ. 280. **XX, 29.** Отклоняетъ здѣсь возможность въ будущемъ со стороны лицъ, идущихъ не по прямому пути (вѣры) или по невѣжеству предающихся ложному благочестію, для полного удостовѣренія себя требовать того же, чего требовалъ *Θομα* и что показано было ему и всѣмъ апостоламъ. Поэтому объявляетъ блаженными вѣрующихъ и безъ такого чувственно-тѣлеснаго видѣнія, когда Христа уже нѣтъ на землѣ тѣлесно, но Онъ восшелъ на небеса, **XXI, 1—6.** Событію дается духовное толкованіе: бесплодный ночной трудъ апостоловъ въ ловлѣ рыбы указываетъ малоплодность проповѣди учителей подзаконнаго времени, когда была еще ночь и нѣкая духовная слѣпота и демонскій обманъ находились на умственныхъ очахъ,—бросаніе сѣти по лѣвую сторону ладьи означаетъ, что

и Моисей бросалъ сътъ наставленія посредствомъ буквы законной, но эта ночная ловля на лѣвой сторонѣ была малоплодна,—обильная ловля рыбы, по слову Христа, утромъ и на правой сторонѣ ладьи—евангельское ученіе Христа и проповѣдь Апостоловъ XXI, 7—14. Составитель книги (Евангелія) называетъ себя возлюбленнымъ ученикомъ. А весьма любимъ онъ былъ по причинѣ величайшей ясности мыслей, чистоты ума, остроты сердечныхъ очей и способности быстрого разумѣнія. Такъ и теперь, предвосхитивъ у другихъ Апостоловъ воспріятіе знаменія, онъ узналъ Христа и указалъ прочимъ апостоламъ, нисколько не усумнившись, но возгласивъ со всею рѣшительностью: „Господь есть (это)“. Тогда и бож. Петръ бросается впередъ (въ море), полагая, что плыть на ладьѣ будетъ слишкомъ медленно, ибо горячъ онъ всегда въ своей рѣшимости и стремителенъ въ ревности и любви о Христѣ... Потомъ видятъ *огонь разложимый*, такъ какъ Христось чудеснымъ образомъ и костеръ возжегъ и рыбу положилъ, пойманную очевидно неизреченною силою. И это не безъ цѣли, ибо не рука или проповѣдь апостоловъ начала духовную ловитву, но сила Спасителя. Число рыбъ означаетъ: сто—полноту язычниковъ, пятьдесятъ—остатокъ Израиля, три—Святую Троицу. XXI, 15—17. Троекратное вопрошаніе Петра Христомъ и вопросъ: любить ли онъ Его *болѣе* другихъ апостоловъ, объясняются тѣмъ, что по несравненной пламенности и силѣ любви ко Христу, Петръ предварилъ другихъ апостоловъ, пренебрегши даже прибытіемъ ко Христу на лодкѣ,—таковымъ же онъ являлся не одинъ разъ (Матѣ. 16, 13—16 Іоан. 18, 10),—но онъ же, объятый превеликимъ ужасомъ, трижды отрекся Господа, хотя вмѣстѣ съ другими учениками уже былъ избранъ къ бож. апостольству (Лук. 6, 13). Поэтому Господь испѣляетъ этотъ недугъ и требуетъ трехъ отдѣльныхъ исповѣданій, какъ бы противопоставляя ихъ тѣмъ тремъ отреченіямъ. Паденіе словомъ и вину, заключавшуюся въ однихъ только рѣчахъ, и разрѣшать надлежало такимъ же образомъ (посредствомъ словъ). Поэтому требовалъ сказать, любить ли онъ и притомъ болѣе другихъ, ибо кто испыталъ больше милости и получилъ отпушеніе въ большей мѣрѣ, тотъ долженъ былъ сосредоточить въ себѣ и любви больше другихъ и отвѣтить своему Благодѣтелю наивысшею степенью преданности. Итакъ, чрезъ троекратное исповѣданіе Петра упразднено трижды бывшее отреченіе его. А въ словахъ Господа: „наси агнцевъ Моихъ“ разумѣтся какъ бы нѣкое возобновеніе уже даннаго ему (но какъ бы помраченнаго троекратнымъ отреченіемъ) апостольства, разрѣшавшее позоръ паденія

и уничтожавшее малодушіе, бывающее вслѣдствіе человѣческой немощности. XX, 18 — 19. Предуказаль, что Петра отправятъ въ нежеланную для него область, тоестъ на крестъ, на коемъ распяли его гонители, наложивъ на него смертную казнь. XXI, 20—23. Вопросъ Петра не имѣлъ надлежащаго для себя основанія и былъ дѣломъ болѣе любопытства, чѣмъ любознательности. Онъ какъ бы для утѣшенія только себя допытывался, что должно случиться и съ Іоанномъ, ибо есть общее всѣмъ намъ, хотя и совершенно бесполезное, желаніе имѣть сотоварищей по страданію и бѣдствіямъ. XXI, 25. Рѣчь построена гиперболически: хотя, надо думать, и многія тысячи чудесъ совершены силою Спасителя нашего, однакожь составители Евангелій нависали, кажется, только наиболѣе достопримѣчательныя изъ событій и такія, посредствомъ коихъ слушателямъ можно укрѣпиться въ вѣрѣ неиспорченной и имѣть нравственное и догматическое наученіе, чтобы, прославляясь вѣрою правою и, многообразно украшаясь дѣлами благородствія, вступить въ Вышній Градъ, соединиться съ Церковію перво-родныхъ и достигнуть самого небеснаго царства во Христѣ. *Изъ другихъ священ-ныхъ книгъ.* Матѳ. V, 29 разумѣются близкія къ намъ лица, если она соблазняютъ насъ 19, 16—18. 203. XI, 11. Подъ царствомъ небеснымъ разумѣется сообщеніе Духа Святаго вѣрующимъ и крестившимся, согласно Лук. 17, 21,—меньшій въ царствѣ небесномъ—только что удостоенный крещенія и еще не имѣющій преимущества въ дѣлахъ,—онъ больше самого Іоанна Крестителя ибо Креститель рожденъ только женою (и изъ рожденныхъ женами онъ—наибольшій), а вѣрующій и крестившійся рожденъ отъ Бога, по написанному (Іоан. 1, 12—13 ср. 1 Іоан. 3, 3), и сталъ общникомъ Божественной Природы, имѣя обитающимъ въ себѣ Святаго Духа и называясь уже храмомъ Божіимъ 7, 39. 219—221. VIII, 19—20. Лисицами и небесными птицами назвалъ злокозненныхъ и нечестныхъ демоновъ и всѣхъ этихъ находящихся въ мірѣ и воздушныхъ духовъ, кои вселяются и обитаютъ въ сердцахъ людей, преданныхъ удовольствіямъ. находя въ нихъ исполненіе желаній своихъ и такъ стѣсня несчастныя души, что въ нихъ Богъ совсѣмъ уже не находитъ никакого мѣста обитанія, что и означаетъ выраженіе: „приклонить голову“ 14, 24. а. 281. XIII, 52. Наполненный евангельскимъ свѣтомъ обладаетъ великимъ и двойнымъ богатствомъ, разумью богатство въ Духѣ, ибо новое извлекаетъ и ветхое,—сѣнь закона и служеніе подзаконное преобразуетъ въ образъ евангельскаго житія, ибо что законъ открывалъ посредствомъ прообразовъ, то Хри-

стость явилъ неприкровенно въ истинѣ 15, 8. 351. XVII, 22—23. Не позволяяль никому вообще говорить объ этомъ (Своей смерти и воскресеніи), такъ какъ у Него была цѣль скрыть отъ начальника (князя) вѣка сего, Кто Онъ по истинной природѣ Своей, дабы подвергнуться распятію и тѣмъ уничтожить смерть и вѣрующимъ въ Него устроить спасеніе 13, 27—28. 142. XIX, 16 сл. Какъ не нуждающійся уже ни въ какомъ наученіи, почитая это наже присущей ему опытности, съ невѣжествомъ сочетавъ надменность, говорить: „чего еще не достаетъ Миѣ?“ 6, 28—29. 471. XXIV, 28. Кто либо спросить: могъ ли Спаситель назвать Свое тѣло трупомъ (*πτῶμα*), если это выраженіе указываетъ на грубую плотность, а тѣло Христа было храмомъ Животворнаго и Единороднаго Слова Бога? Отвѣтимъ, что Христось сказалъ это не о собственномъ тѣлѣ, но въ видѣ притчи и образно указаль на будущее собраніе святыхъ къ Нему въ то время, когда Онъ снова явится съ небесъ къ намъ со святыми ангелами во славу Отца Своего (Матѣ. 16, 27). Какъ стан, говорить, плотоядныхъ орловъ быстро слетаются къ трупамъ, такимъ же образомъ и вы соберетесь ко Миѣ, что и Павелъ высказаль (1 Кор. 15, 52; 1 Тим. 4, 17). 2, 21—22. 219. XXVI, 61. Изреченіе Иоан. 2, 19 враги Христа сдѣлали предлогомъ обвиненія Его, облыжно говоря предъ Понтіемъ Пилатомъ, чего не слышали 2, 19. 216. XXI, 1 сл. XXVII, 48 и XXVIII, 1 см. выше,—гдѣ рѣчь о согласованіи евангелистовъ. XXVI, 39. 41. Какъ Богъ Слово и жизнь по природѣ, Спаситель не могъ страшиться смерти. Но какъ явившійся во плоти претерпѣваетъ свойственное плоти, дабы явиться истиннымъ человѣкомъ. Если можно, говорить, Отче, не подвергаясь смерти, возвратить подпавшимъ ей жизнь, если смерть умереть безъ Моей смерти по плоти, то да прейдетъ мимо чаша. Но если это не можетъ совершиться иначе, то не какъ Я хочу, а какъ Ты. Видишь, какъ человѣческая природа оказывается изнемогающею даже и въ Самомъ Христѣ. Но посредствомъ соединеннаго съ нею Слова она возвышается до божественнаго дерзновенія и не допускаетъ угоднаго своимъ желаніямъ и слѣдуетъ божественной цѣли. Посему прибавляетъ: „ибо Духъ бодръ, а плоть немощна“. Плоти, по самой ея природѣ свойственно и подобаетъ быть немощною, между тѣмъ какъ духъ сказывается бодрымъ и не могущимъ подвергаться никакому поврежденію. Отсюда видишь, какъ смерть была невольною для Христа по причинѣ плоти, но въ то же время и вольною, доколѣ не была приведена къ благополучному для всего міра концу воля Отца, тоестъ спасеніе и жизнь всѣхъ 6, 38—39.

5—6. Лук. I. 35 и 15. Любознательный пусть обратитъ вниманіе на глубочайшій смыслъ этихъ словъ: объ Іоаннѣ сказано, что „Духа Святаго исполнитъ“, ибо Духъ Святой былъ даннымъ въ немъ, а не по существу,—а о Спасителѣ говорится уже не „исполнитъ“, но „рождаемое свято“, безъ прибавленія „будетъ“, ибо всегда было таковымъ по природѣ, какъ Богъ 1, 32—33. 191. X, 18 указываетъ на первоначальное паденіе сатаны 8, 23. б. 272. XII, 49 означаетъ внутреннее развитіе вѣры въ человѣкѣ, изъ искры разгорающейся въ пожаръ 4, 27. а. 297 и 6, 35. 385. Дѣян. XVII, 28. Желая отвлечь Афиняны отъ многобожія и направить ихъ къ познанію Единаго и Единственнаго Бога, дарующаго Своимъ тварямъ движеніе и жизнь и бытіе,—говоритъ это ап. Павелъ: Все животворитъ Создатель всяческихъ, будучи жизнью по природѣ и неизреченно вѣдряя всему силу Своего свойства (жизни). Иначе не могло бы поддерживать и сохранять свое существованіе то, что получило бытіе изъ небытія, и тотчасъ возвратилось бы въ свою природу, то есть въ небытіе, еслибы своимъ общеніемъ съ Сущимъ не препобѣждало слабость своего бытія... Отнюдь конечно не желаетъ указать на то, что мы, будучи людьми по природѣ, находимся въ сущности Отца и оказываемся сущими въ Немъ, но что мы и живемъ и движемся и существуемъ въ Богѣ, или состоимъ (Колос. 1, 17) 14, 11 220—221 ср. т. 4, стр. 311—312, въ пропускахъ: поэтому не просто и безъ всякихъ добавленій сказалъ, что мы только „есмы“ въ Богѣ, но разнообразно поясняетъ, что желалъ выразить,—впереди поставилъ „живемъ“, потомъ прибавилъ къ этому „движемся“ и уже на третьемъ мѣстѣ поставилъ „есмы“, присоединяя и это для выраженія мысли предшествующихъ словъ.

Римл. XIII. 7. Да научаемся оказывать благоговѣніе къ святымъ отцамъ нашимъ и воздавать по написанному, „кому страхъ—страхъ, кому честь—честь“ 6, 32. 476. **Ефес. I, 10.** Терминъ и понятіе возглавленія означаютъ возведеніе опять и возвращеніе въ изначальное состояніе—того, что уклонилось къ иной пѣли 14. 20. 260. II. 15. Разрушено средостѣніе ограды и упразднена сила вражды, когда евангельскія ученія (догмы) заставили смолкнуть законъ—*ἀβυσσὸς ἐσαυτεῖκαὶ καταβυσσὸς ἐν τῷ τοῦ* 13, 35. 160. **I Тим. VI, 12.** Подъ „многими свидѣтелями“ разумѣются ангелы 9, 35. б. **Быт. I. 26** разумѣется вся Святая Троица 17, 6—7. 54. **Исх. XIX, 19.** Умъ любознательныхъ пусть точно наблюдаетъ присутствующую божественнымъ откровеніямъ вѣрность. *Говоритъ-то вѣдь Моисей, а Богъ отзвучаетъ ему гласомъ, не Своимъ конечно голо-*

сомъ.—этого не говорится, но (сказано) просто и безъ всякихъ опредѣлений „голосомъ—*φωνή*“ (безъ члена), издваемымъ чудесно почеловѣчески чрезъ произнесеніе словъ. 17, 6—8. 54 ср. выше къ этому мѣсту евангелія Іоанна X, 2 сл. Замѣть, какъ строго говоритъ Законодатель это „не поклоняйся богамъ другимъ“. А налагая рядомъ съ этимъ уставъ о субботахъ, употребляетъ выраженіе „помни“. По какой причинѣ?— Потому, что тогда уже настало время *непоклоняться* богамъ другимъ, почему и повелѣвалъ имъ тотчасъ же быть дѣятельными въ этомъ (исполнять это). Будущее же и изображавшееся въ прообразахъ (уставъ о субботахъ) Онъ допускалъ какъ бы усматривать посредствомъ памяти и предсозерцать въ умѣ. 7, 24. а. 145—146. XXXIV, 6—7. Единственно только невѣжеству своему іудей обязаны тою мыслию, что будто бы Богъ наносить грѣхи родителей на дѣтей до третьяго и четвертаго рода и ничѣмъ не согрѣшившихъ несправедливо наказуетъ за то, въ чемъ виновны другіе, ибо изъ Числ. 14, 18 и Исх. 34, 6, явствуетъ что Господь долготерпѣливъ и многомилостивъ, истиненъ, отнимаетъ беззаконія и грѣхи. Совсѣмъ невѣроятно и весьма глупо думать, что Богъ свидѣтельствуетъ объ одновременномъ присутствіи у Него не только челоуѣколюбія и милосердія, но и столь продолжительнаго и неразумнаго гнѣва... „Господь, говоритъ, долготерпѣливъ и многомилостивъ, отнимаетъ беззаконія и грѣхи“ (Исх. 34, 6—7). Слѣдующее же затѣмъ рядомъ изреченіе надо понимать какъ вопросъ и читать съ вопросительнымъ знакомъ—такъ: „и очищеніемъ не очистить ли виновнаго?“ При этомъ для доказательства присущаго Ему долготерпѣнія и милосердія и приводитъ то, что грѣхи отцевъ Онъ возложить на дѣтей до третьяго и четвертаго рода,— не наказуя сына за отца,— не подумай этого,— и не налагая на отдаленнаго потомка какъ бы бремя какое, грѣхи предковъ. Итъ, Онъ указываетъ здѣсь на то, что Онъ не наказуетъ немедленно грѣшника за грѣхи его, но милосердно ждетъ до слѣдующаго рода,— и если и сынъ нечестивъ какъ отецъ, то милосердый Господь откладываетъ наказаніе до слѣдующаго рода,— и такъ до четвертаго рода. Доказательствомъ служатъ Іезек. 18, 1—4. 20—24,—Іерем. 6, 17,—Быт. 15, 16. Историческимъ примѣромъ такого долготерпѣливаго отношенія Бога къ нечестивцамъ до третьяго и четвертаго рода служатъ повѣствованіе 3 Цар. 21—22 гл. и 4 Цар. 1, 18; 8, 27 и 10, 30. Отсюда видно, что дурныхъ (дѣтей) отъ дурныхъ (отцовъ) едва наказалъ въ четвертомъ родѣ, а члателью Своему и милость простираетъ также до четвертаго рода 9, 2—3. 403—410. Псал. XXVII, 24—25:

ангелы также имѣютъ мужду въ лицѣ, хотя и духовной и умственной.. и Христосъ есть кѣбѣ и самихъ святыхъ ангеловъ 6, 48—50. *Неточности въ цитатахъ*: слова Іоанна Крестителя (3, 35 и 36) приводятся какъ изреченія Самого Христа 14, 20. 256—257 и 14, 21. 270,—пророки—Авдій цитуется подь именемъ Іезекиля 18, 28 и 19, 28—29,—Амосъ—Іереміи 18, 4—6,—Варукъ—Іереміи 8, 35 и 12, 41,—Михей—Исаія 5, 23 и 9, 30,—Осія—Исаія 18, 30 и Іереміи 7, 8,—Исаія—Іереміи 6, 64—65,—Малакія—Іоаля 1, 21.

Толпа. Совсѣмъ ничего нѣтъ труднаго воспламенить огромное сборище стадной толпы, когда кто станеть говорить, что она оскорблена, и пытаться возбудить ее даже и противъ ничѣмъ ее не оскорбляющихъ. Подобно водѣ или огню, безъ разсужденій и провѣрки, стремительно бросается она повсюду и нападаетъ на все, обреченное терпѣть отъ нея 6, 1. 415. (Важно для біографіи св. Карыла).

Топоръ. Екклес. 10, 9 означаетъ острогу ума т. 1 стр. 2.

Трапеза см. *столъ*.

Три Іоан. 21, 11 указуютъ на Святую и Единуюсущіую Троицу 21, 7—14. Третій день—послѣднее время, ибо число три указуетъ на начало, средину и конецъ, коими измѣряется время 2, 11. Трехъ только лицъ пришествіе предоказано въ Ветхомъ Завѣтѣ: Христа, Крестителя и Илію, между тѣмъ какъ іудеи ждали многихъ 1, 21,—или же смѣшивали Ілію пророка съ пророкомъ Второз. 18, 18 (Христомъ) 7, 40—41,—7, 43.

Троица (*Τριάς*)—Отець, Сынъ и Святый Духъ—*святая* (*ἁγία*): 1, 1. 6. 23. 25. 27,—1, 1. в. 30. 32. 34,—1, 3. 6. 66. 68,—1, 9. 6.—107,—1, 10. а. 132,—4, 34. 304,—5, 19. 336,—8, 19. 255,—10, 34—37. 20,—10. 37—38. 25,—14, 9. 196,—14, 11. 6. 215,—14, 44—45. 102,—15, 1. 327,—15, 26—27. 396,—16, 12—13. 419,—17, 20—21. 108 и др.—и *Единуюсущая* (*ἁμοούσιος*): 6, 45. 6. 29,—8. 29. 309,—8, 50. 374,—9. 6—7. 420,—14, 1. 6. 173,—14, 7. а. 185,—14, 18. 247,—15, 1. 318,—16, 23—24. 16,—17, 9—11. 65,—17, 20—21. 107,—20, 24—25. 271,—21, 7—14. 294 и др.—мыслится какъ *единое Божество* 6, 27. 469,—при различіи ипостасей и тожествѣ сущности 1, 1. 6. 27,—1, 1. в. 28—29,—1, 2. 52. 57,—1, 38. 68,—5, 23. 354,—5, 30. 369—371,—5, 44. 403,—6, 27. 6. 469,—6, 38—39. 7—8,—6, 57. 59,—8, 29. 309,—10, 31. 16,—10. 34—37. 21,—10, 37—38. 25. 27,—14, 1. 6. 173,—14, 10. 6. 203—204,—14, 18. 249,—14, 28. 6. 308,—15, 1. 319,—15, 26—27. 399,—17, 3,—17, 9—11, 17, 14—15,—17, 20—21. 107,—Единица въ Троицѣ 17, 3. 42,—вѣрующіе крестятся не въ Едини-

чу, а въ Троицу 1, 1. 6. 25 ср. 24.—Одинъ Богъ, во Святой Троицѣ поклоняемый 17, 9—11. 64,—хотя и существуетъ особо и самъ по себѣ Богъ и Отецъ, подобнымъ же образомъ и Сынъ и Духъ, однако Святая и Единосущная Троица отнюдь не должна быть расторгнута на совершенно отдѣльныя части (*εις ὁλοτέλη μερισμῶν οὐ διασπασθήσεται*),—напротивъ, въ единую природу Божества восходитъ вся полнота Его (*εις μίαν δὲ πᾶλλον θεότητος φύσιν ὅμιλαν αὐτῆς ἀναβαίνει πλήρως*) 8, 29. 309,—природа Божества—одна, и хотя расширяется (*πλατύνεται*) въ Отца и Сына и въ Святого Духа, но не имѣетъ полного и всецѣлаго расторгенія (*διασπασίον*) на каждаго изъ обозначаемыхъ,—правильно умопредставлять мы должны такъ, что отъ Отца есть и въ Отцѣ природно Сынъ и изъ Него и въ Немъ, и собственный (есть) какъ Его (Отца) такъ и Сына Духъ Святой, почему дары отъ Нихъ должны подаваться достойнымъ людямъ чрезъ Сына отъ Отца въ Духѣ... ибо одна природа Божества и въ лицѣ и въ ипостаси (*ἐν προσώπῳ τε καὶ ἰποστάσει*)—и Отца и Сына и Святаго Духа 14, 14. 238—239,—образъ божественнаго единства, а также существенное тожество (*τὴν οὐσίωσιν ταυτότητα*) и совершеннѣйшее взаимопроникновение (*τὴν ἐσώβλιαν ἀναλλοκίην*) Святыя Троицы должно отражаться въ единеніи единомыслія и едиனுшія вѣрующихъ, конечно съ необходимыми здѣсь ограниченіями 17, 20—21. 108. Святая и Единосущная Троица различается какъ разностию именъ, такъ и качествами и свойствами лицъ (*καὶ ταῖς τῶν ὀνομάτων διαφοραῖς καὶ τῶν προσώπων ποιότησι τε καὶ ιδιότησι διαστέλλεται*): Отецъ есть Отецъ, а не Сынъ,—и Сынъ также есть Сынъ, а не Отецъ,—и Духъ Святой есть Духъ, обладающій божествомъ,—и Она объединяется въ одной и той же сущности (*καὶ εἰς τὴν αὐτὴν τῆς οὐσίας ἀνακεφαλαιοῦται λόγον*), представляя намъ не трехъ, но одного Бога. 14, 1. 6. 173. Такъ какъ Св. Троица собрана и соединена въ одну природу Божества (*εις μίαν θεότητα φύσιν συγκιούσης τε καὶ συνειλεγμένης τ. Α. Τ.*), то у насъ Одинъ Богъ,—и никто да не допускаетъ всецѣлаго отдѣленія (*ὀλόκληρον τὴν ἐκ τοῦ ἑτέρου ἀλογότησιν*) отъ другаго—каждаго изъ такъ обозначаемыхъ (Отца, Сына и Духа) и да не признаетъ полной раздѣльности ихъ бытія (сущности—*οὐδ' ἀγαχωρήσει παντελῶς εἰς τὸ εἶναι μεμερισμένως*), но каждый изъ Нихъ есть то, что Онъ есть и называется у насъ по Его особой ипостаси (*ἰδιωσστάτως*). 14, 11. а. 206. Божество безтѣлесно, хотя мы и мыслимъ Св. Троицу въ отдѣльныхъ существованіяхъ (ипостасяхъ—*ἐν ἰδιαζούσαις ἐπάρεξαι*): такъ Отецъ есть

Отецъ, а не Сынъ,—Сынъ также есть Сынъ, а не Отецъ,—и Духъ есть особо (*ἰδιαζόντως*) Духъ Святой,—хотя и не находятся въ раздѣленіи (*ἐν διαστάσει*), по причинѣ общенія и единенія Другъ съ Другомъ (*διὰ τὴν πρὸς ἀλλήλους κοινωνίαν τε καὶ ἐιότητα*). Троица Святая, въ Отцѣ познаваемая и въ Сынѣ и въ Духѣ Святомъ,—по названіямъ Они различаются между Собою (численно), но безъ распадѣнія на (трехъ) части,—и въ Каждомъ Каждый всецѣло познается, ибо недѣлимъ и непростраивенъ есть Богъ,—отдѣльное имѣющій и ипостасное бытіе. Такъ одно Божество въ Отцѣ и Сынѣ и Святомъ Духѣ 10, 37—38. 25. Отнюдь не уничтожаетъ (Христосъ) значеніе различія именъ или лицъ (*τῶν ὀνομάτων ἢ τοῦ τῶν προσώπων ἀραιεῖ τὴν εἰς ἑκάτερον στάσιν*)... Знаетъ троичность Св. и Един. Троицы (*τῆς ἁγίας καὶ ὁμοουσίου Τριάδος τὴν ἀπαρίθμησιν*) и учитъ *ὅτι ὁσὸν ἐκαστὸν ὑπάρχει (ἰδίᾳ ὑφ' ἑαυτῶν) Κάθετο* изъ *Ὁδομαχίμων* (Лицъ)—14, 18. 249. При отривавіи божества Сына, необходимо должно появиться тройство (*τριάς*—въ Божествѣ), ибо тогда у насъ является вѣра уже не въ Святую Троицу, а скорѣе въ трехъ, какъ скоро Они не пребываютъ Другъ въ Другѣ существенно (*ὡς ἐν ἀλλήλοις οὐκ ἐνυλάρχοντες οὐσιωδῶς*), но Каждый какъ бы отдѣляется Своимъ именемъ (буквально: Каждое изъ именъ) въ Свою собственную особую природу и совершенно отсѣкается отъ Другаго. 14. 9. 196. Троекратное воззваніе Херувимовъ у Исаіи: „святъ, святъ, святъ“ представляетъ Святую Троицу въ одномъ по природѣ Божествѣ, ибо мы исповѣдуемъ, что Отецъ существуетъ особо (*ὑφ' ἑαυτῶν*—ипостасно), также и Сынъ и Духъ Святой,—и ничто не раздѣляетъ Каждаго изъ Поименованныхъ (другъ отъ друга) по различію природному, но въ *трехъ ипостасяхъ мыслится одно Божество (οὐδεὶς λόγος διατέμνει πρὸς ἑτερότητα φυσικῆν, ἀλλ' ἐν ὑποστάσει τρισὶ νοεῖται μία θεότης)* 12, 41. 99—100. Если одна сущность, тоестъ истиннаго и по природѣ Божества, мыслимаго въ трехъ ипостасяхъ (*μίας δὲ οὐσίας, τούτεστι, τῆς ἀληθοῦς καὶ κατὰ φύσιν θεότητος ἐν τρισὶν ὑποστάσει νοουμένης*),— разумѣю въ Отцѣ, Сынѣ и Святомъ Духѣ,—то развѣ не вполне очевидно, что когда какое либо дѣйствіе называется дѣйствіемъ Одного, оно есть дѣло всего и единого Божества, по отношенію именно къ природѣ? 15, 1. 319. Невозможно мыслить, что Богъ существуетъ одинъ, если каждое лицо Св. Троицы будетъ выдѣляться въ совершеннѣйшую особность (*ἀναχωρήσει μὲν εἰς ιδιότητα παντελῆ*) и, совершенно отдѣлившись отъ сопрядности съ другимъ и единства сущности, станетъ называться Бо-

гомъ (ὁλοκλήρως δὲ τῆς πρὸς τὸ ἕτερον συμφυΐας τε καὶ οὐσιώδους οὐσιώδους ἀπενηργημένον ὀνομάζοιτο θεός). Итакъ, по отношенію къ самоипостасности бытія (κατὰ τὸν λόγον τοῦ εἶναι ἰδιοουσιώτως) мы должны мыслить и Отца и Сына и Духа, не смѣшивая различія лицъ и именъ Каждаго (οὐ ἀναμίχγοντες, εἰς τὴν ὅλην ἐστὶν ἕκαστον θεῶν, τὴν τῶν προσώπων ἦτοι τῶν ὀνομάτων διαφορὰν), но сохраняя Каждому особо быть и называться тѣмъ, что Онъ есть (ἀλλὰ τηροῦντες μὲν ἰδιαζόντως ἕκαστον τὸ εἶναι καὶ λέγεσθαι τοῦθ' ὅπερ ἐστί)... и притомъ однакожъ возводя Ихъ къ единству божества по природѣ (εἰς μίαν δ' οὖν ὁμῶς θεότητα φυσικῶς ἀναφέροντες αὐτά) и отказываясь представлять ихъ бытіе совершенно различнымъ (καὶ τὸ πάντη διετηρημένως εἶναι νοεῖν παραιτούμενοι) 1. 3. 6. 68. *Во всемъ дѣйствуетъ вся Св. Троица, имѣя одинъ умъ, одно намѣреніе, одну волю, одно желаніе,—все отъ Отца чрезъ Сына во Святомъ Духѣ.* Говорить, что воплощенъ Отцомъ, такъ какъ Божество по природѣ одно и въ Отцѣ и въ Сынѣ и во Святомъ Духѣ, почему Каждый дѣйствуетъ во всемъ существующемъ (ἐνεργῆσαι) не отдѣльно (οὐ μεμερισμένως), но если о чемъ и говорится, что оно произошло чрезъ Одного, это конечно есть дѣло всей божественной природы, ибо если Св. Троица едина по отношенію къ единосущности, то безъ сомнѣнія и сила (власть) Ея должна быть одна надъ всѣмъ, ибо все отъ (ἐκ) Отца чрезъ (διὰ) Сына въ (ἐν) Духѣ 6. 57. 59. Всѣ дѣйствія (ἐνεργήματα) Бога Отца и желанія (θέληματα) суть и всей Св. Троицы, одинаково и Самого Сына и Св. Духа... Вѣдь если одно божество во Св. и Единосущной Троицѣ, то усвояемое Каждому (Лицу) и считающееся особо Ему принадлежащимъ мы принимаемъ какъ намѣренія и дѣйствія (βουλὰς τε καὶ ἐνεργείας) всего Божества. Это потому, что божественная и нераздѣльная Природа должна дѣйствовать нераздѣльно чрезъ Саму Себя, поскольку это касается единства божества, хотя и существуетъ самоипостасно (ὑφέστηκε ἰδιοουσιώτως) Каждый изъ Нихъ, ибо Отецъ есть то, что Онъ есть, и Сынь такъ же, и Святой Духъ 6. 45. 6. 28—29,—ср. 1, 3. 6. 66,—1, 5. 89,—1, 10. а. 132,—17, 1. 33,—17, 2. 36,—17, 6—8. 54,—17, 24. 119. Если одно божество и одна природа въ Отцѣ и Сынѣ и Святомъ Духѣ то безъ сомнѣнія и воля должна быть одна и таже (ἔσται δῆλον πάντως καὶ θέλημα τῶν τούτων), и что богоугодно Отцу, это есть и всего Божества воля. 5, 30. 370. Мы не можемъ представлять Св. и Единородную Троицу когда либо возстающею противъ Себя Самоѣ, но и не раздѣляется на различныя намѣренія, или такъ, что Отцу или Сыну или Свя-

тому Духу могло быть угоднымъ что либо особо, но Они согласуются во всемъ, такъ что во всей Св. Троицѣ, какъ сущей изъ единого божества, всегда и воля одна и таже 6, 38—39. 7—8. Не можетъ быть непослушною Себѣ Самой (*ἀπειθήσας πρὸς εαυτήν*) единая природа божества, какъ скоро—одинъ умъ Троицы (*ἐπέπερο εἰς: ἴστιν ὁ τῆς τριάδος νοῦς*)—Отца, Сына и Духа,—зная, (Христось) говорить, что одна у Насъ (съ Отцомъ и Духомъ) воли и одно желаніе (*μία ἡμῶν ἡ βούλησις καὶ ἐν τὸ θέλημα*), И сказалъ это ради народа 11, 41—42. 54. Одно суть Отець и Сынъ не только по сущности, но и по желанію (*βούλησις*), ибо одно желаніе во Святой Природѣ и одна и таже во всемъ воля (*βούλημα*) 17, 11. 69. Одно царство и держава одна надъ всемія Святой и Единосущной Троицы 17, 9—11. 63. Черезъ всю Св. Троицу подается намъ спасеніе и всѣ блага 6, 40. 19,—и воплощеніе Бога Слова совершенно черезъ всю Св. Троицу 6, 57. 59 (см. выше),—14, 14. 288,—15, 1. 317. 319. Лжеименно будетъ Св. Троица, если Отець не будетъ истиннымъ Отцомъ, и Сынъ—истиннымъ Сыномъ по природѣ, соотвѣтственно чему слѣдуетъ хула и на Святаго Духа 14, 11. 6. 215,—и нападающіе на проповѣдниковъ Бога-Слова оказываются въ невѣдѣніи всей Святой Единосущной Троицы 16, 3. 404. Въ Быт. 1, 26 указывается на Св. Троицу 1, 1. 6. 24. Св. Кириллъ упоминаетъ о своемъ сочиненіи (*λόγος*) или книгѣ (*βιβλίον*) „О Святой Троицѣ“ 1, 10. а. 132,—1, 13. 142.

Труба: звукъ. ея въ Ветхомъ Заветѣ преобразовалъ. евангельскую проповѣдь 5, 37. 396—397,—которая низвергаетъ силу діавола 6, 68. 92—93.

Трудъ для боголюбцевъ сладокъ, когда близка и велика награда 15, 14—15. 364.

Трупъ—*πτῶμα*: это грубѣйшее слово (*ποχυτέρας τῆν λέξιν*) Евангелистъ Матей (14, 10. 12) употребилъ (*ἐπερόησεν*) объ останкахъ (*ἐπὶ τοῦ λειψάνου*) Крестителя, выразившись такъ, по моему мнѣнію, съ тою предусмотрительною цѣлью, чтобы тѣлу одного Христа сохранить достоинство быть и называться истиннымъ храмомъ Божества 2, 21—22. „Трупъ“ у Матѳ. 24, 28 см. въ *толкованіи Писанія*.

Тщеславіе и честолюбіе: ничто такъ нераздѣляетъ братьевъ и друзей, какъ ненасытное желаніе пустынныхъ отличій 13, 12—15.

Тьма. (Іоан. 1, 5)—вся тварная природа, имѣющая нужду въ освѣщеніи 1, 5. 89 сл.,—„не объяла“—не познала 90, но нѣкоторые изъ насъ подвергаются объятію (овладѣнію) отъ тьмы, а Еге-

(Слово-Бога) не объяла 1, 9. 103. 110,—иногда служить образом непознаваемости Бога 5, 37—38. 396,—во тьмѣ пребываютъ іудей 9, 39. 465.

Тѣло Христово см. *Евлогія, Слово Божіе, Сынъ Божій воплощійся и Христось.*

Тѣло человѣческое см. *человѣкъ.*

Тѣнь см. *пробразъ.*

У.

Удареніе—сильное или острое надъ мѣстоимѣніемъ *σύ*, для выразительности, какъ знавъ вопроса, соединеннаго съ удивленіемъ: *στήσαντες εἰς τὸ σὺ μετ' ἐμφάσεως τὴν ὑλοτιμίην καὶ τὴν καλούμενην ὄξειαν ἀγαλέμφαντες, ὡς ἐν ἐρωτήσει μετὰ θαύματος ἐκδεχόμεθα λόγον.* 8, 25.а.

Удары и бичъ употребилъ Христось при изгнаніи торгашей изъ священныхъ оградъ, а не однимъ только словами являетъ Свой гнѣвъ, примѣнивъ къ нимъ подобающее рабамъ наказаніе, ибо они имѣли не принять Сына, освобождающаго чрезъ вѣру 2, 15.

Удовольствія: страсть къ нимъ расслабляетъ умъ,—пороки дѣлаютъ сердце безсильнымъ и вялымъ и не смѣлимъ въ совершеніи добра 8, 43.

Удостовереніе—*πληροφορία* есть корень вѣры 6, 69. 97 см. *вѣра* и *знаніе.*

Умезаключеніе—*συλλογισμός*—изъ необходимыхъ и общепризнанныхъ посылокъ (*ἐννοιῶν*) 9, 31.

Умъ—*νοῦς*—женскій и мужской: мысли (*σφρέτες*) женскаго пола какъ бы женственны и умъ (*νοῦς*) обитаетъ въ женщинахъ слабый, совсѣмъ неспособный къ глубокому разумѣнію чего-либо,—а природа мужчинъ болѣе склонна къ наученію и гораздо способнѣе къ разсужденіямъ, такъ какъ имѣеть умъ, устремленный къ изслѣдованію, такъ сказать пылкій и мужественный 4, 16 ср. *женщина.* Невѣжественный умъ, сталкиваясь съ ученіемъ, коего не можетъ осилить, въ изнеможеніи отступаетъ назадъ и, слѣдя всегда свойственнымъ ему мѣрамъ, бесчеститъ высшее и совершеннѣйшее разумѣніе 3, 4—5. Умъ чистый воспринимаетъ ученіе о премірныхъ предметахъ 4, 15—16. Умъ не можетъ быть безсловеснымъ и слово—божъ выраженнаго въ немъ ума 7, 16. Утрата и прекращеніе дѣятельности ума соединяется съ потерей способности сердца направляться къ божественному 8, 57. Человѣчскій умъ и слово не

въ состояніи исполнѣнъ понять и выразить отношеніе божескихъ лицъ, ибо рожденіе и под.—только примѣры, Богъ же выше ихъ, и мы безсильны въ реченіяхъ языка выражать божественныя тайны 3, 35 а. Подобно глазу, умъ человѣческой имѣетъ придѣлы вѣдѣнія, положенныя ему Творцомъ,—поэтому превышающіе умъ сверхъестественныя предметы воспринимаются вѣрою 6, 8—10. 428,—сравнивается со свѣтильникомъ 1, 9. 101—102. Люди разумные, изслѣдующіе истину, сравниваются съ охотничьими собаками, кои, обладая отъ природы острымъ чутьемъ, постоянно бѣгаютъ вокругъ жилища искомыхъ звѣрей 6, 52—53. Съ простыми умами и безхитростными душами бесѣдуетъ Богъ Духъ т. 1 стр. 10.

Уничженіе — *κένωσις*—и униженіе — *ταπείνωσις*—Сына Божія человѣческія предполагають Его раннѣйшую божескую полноту—*πλήρωσις*—и высоту—*ὑψος* 20, 17, 250. Добровольное униженіе Христа есть образецъ для насъ, коему слѣдуя мы получимъ вышнюю славу и возвысимся до того чтобы быть богами по благодати, получая по подобію съ Единороднымъ названіе чадъ Божіихъ 6, 15.

Утро означаетъ пришествіе Христа 6, 32—33. 485—486,—оставленіе манны до утра указываетъ на неповиновавшуюся Христу толпу іудеевъ 487.

Ухо—правое архіерейскаго слуги, урѣзанное ап. Петромъ, есть символъ іудейскаго народа, лишеннаго слуха праваго и предпочитающаго лѣвое ухо, слѣдующаго своему безумію 18, 10.

Ученики Христовы мало по малу и постепенно совершенствовались въ познаніи и разумѣніи 2, 14. 6. 215,—воспитывали себя 2, 21—22. 218,—среди нихъ первенствовалъ ап. Петръ (см. *Петра ап.*),—они были сынами іудейской синагоги, какъ воспитавшіеся на законѣ Моисеевомъ, но содѣлались отцами, по образу Авраама, и стали началомъ рода духовнаго, почему и поставляются въ начальники вселенной, какъ священнодѣйствующіе Евангеліе Христово 15, 14—15. 367. Ученики Іоанновы были воспитаны на изученіи Св. Писанія 3, 28. 243.

Учители Церкви сравниваются съ рѣками 7, 38,—должны по примѣру Христа, учить и женщинъ 4. 27. 6,—должны, слѣдуя Христу, сообщать ученіе не бѣгло и мимоходомъ, но давать стройное и разнообразное изложеніе предмета и посредствомъ измѣненія фразы разъяснять трудности 5, 19,—учать въ церквахъ, представляя догматы Священнаго Писанія и какъ бы нѣкую пищу предлагая евангельское и апостольское слово 10, 1—5. Невѣжественныхъ учителей всегдашній обычай, когда они не могутъ отвѣчать на вопро-

сы, отражать гнѣвомъ лжбознательность вопрошающихъ 7, 48—49. 230. См. *Наставники* и *Предстоятели*

Ученіе Христово: ничто не изречено съ такимъ разумомъ, какъ ученіе Христово,—и ничего нельзя указать премудрѣ евангельскихъ наставленій 10, 16,—наученіе (дисциплина) нравственное и догматическое—*παίδευσις ἠθικὴ τε καὶ δογματικὴ*—одно относится къ дѣламъ благочестія, другое—къ правой вѣрѣ. 21, 25.

•Ф.

Фанатики: неумѣренные ревнители благочестія (буквально: освярѣвшіе изъ-за неукротимаго благочестія) страшатся разговаривать съ женщинами 4, 27. б.

Фараонъ, за богоборство и преслѣдованіе Израиля, потопляется среди моря: это служить прообразомъ того, что и іудеи, преслѣдовавшіе Христа, потерпѣть тѣмъ большее наказаніе уже не по тѣлу, а по душѣ 6, 1. 417—419,—образъ діавола 13, 30.

Фарисеи: ихъ невѣжество въ законѣ, честолюбіе, сребролюбіе, притворное уваженіе къ ожидаемому Мессіи и уничтоженіе уже присутствующаго Предтечи 1, 24.

Филиппъ апостоль. Былъ добронравенъ, иначе онъ не былъ бы избранъ Христомъ въ апостолы, ибо Господь не избралъ бы такого, кто не былъ бы вполне достоинъ этого 1, 43. Филиппъ и Наананавъ не были невѣждами, но они были отличными знатоками знаменій премудраго Моисея и пророковъ,—людьми многоучеными 1. 45 и 1, 46. а. Христось обращается съ вопросомъ именно къ Филиппу потому, что онъ былъ цытливъ и любознателенъ, но не счень остръ къ быстрому уразумѣнію того, что свойственно Божеству (ср. Іоан. 14, 8). Посему, какъ менѣе способному къ разумѣнію и нѣсколько медленнѣе, чѣмъ подобало, идущему къ воспріятію божественнаго, Господь предлагаетъ ему вопросъ, упражняя своихъ учениковъ въ вѣрѣ,—на это указываетъ выраженіе „искушал“ хотя „Самъ зналъ, что намѣревался дѣлать“. 6, 5—7. 423—424. Но Филиппъ оказывается неспособнымъ возвыситься до представленія о томъ, что Господь можетъ все совершить и притомъ весьма легко, но когда услышалъ: „откуда купимъ?“, то тотчасъ увлекся этимъ искусительнымъ вопросомъ и видитъ одно только средство—деньги, подумавъ, что это не можетъ быть сдѣлано иначе, какъ по общему и обычному у всѣхъ закону, т.-е. чрезъ щедрую благотворительность 6, 7. Любознательный, но не очень способный къ разумѣнію.

потребному для боговѣдѣнія, онъ обращается ко Христу съ вопросомъ показать Отца, не понимая, что божественную природу невозможно видѣть тѣлесными очами 14, 8. 191. 194. Какъ галилеяне Ъллины преступили къ Филиппу потому, что и самъ онъ былъ галилеянинъ. Но Филиппъ, вспомнивъ слова Господа (Матѣ. 10, 5), говоритъ объ этомъ Андрею, какъ болѣе ревностному и способному на это,—и рѣшивъ сдѣлать это, оба возвѣщаютъ Господу. Разсудительно поступивъ такъ, Филиппъ научаетъ насъ, что нехорошо съ высшими себя говорить какъ попало, хотя бы и казалось это чѣмъ-либо хорошимъ, но надо, напротивъ, совѣтываться съ разсудительными о томъ, что надо дѣлать 12, 21—22.

Филономъ Александрійскій теософъ. *Отрицательное отношеніе* св. Кирилла къ идеямъ Филона: а., о Логосѣ, какъ средней нѣкоей между Богомъ и тварью (человѣкомъ) природѣ, низшей Бога, но высшей человѣка,—который (Логосъ) есть ни богъ, ни человѣкъ, но касается той и другой крайности, какъ основанія и вершины (Desomniis II ed. Colm-Wendland, vol. III. p. 289, §§ 188—189),—какъ стоящій посрединѣ раздѣлитель твари отъ Творца,—будучи ни нетваренъ, какъ Богъ,—ни тваренъ, какъ мы, но средина двухъ крайностей, примиряющая объ ихъ (Quis rerum divinarum heres, ibid. p. 47, §§ 205—206 и др. см. ниже): „нѣтъ, говорятъ св. Кириллы, ничего другаго, превышающаго тварей, кромѣ Непререченной Природы Бога, Коей и усвоется понятіе „свыше“, ибо все другое подлежитъ вѣгу рабства, и только одинъ Богъ выше подчиненія чему-либо и надъ всѣмъ царствуетъ, почему Онъ и „надъ всѣми есть“ въ истинномъ смыслѣ... мы не видимъ ничего посредствующаго (*μεβολαβοῦν* между Богомъ и тварью), поскольку дѣло касается самостоятельнаго существа или сущности или природы (*ὁμοεικότης οὐσίας, α οὐσία* у св. Кирилла то же, что *φύσις*, см. *природа* и *сущность*), ибо тварь находится въ подчиненіи и надъ нею мыслится (только) Богъ 3, 31. а. 247—248, 251,—въ самомъ дѣлѣ, какой можетъ быть промежутокъ (*τὸ μεταξὺ*) между Богомъ и тварью, не по отношенію конечно сущности, ибо здѣсь промежутокъ громадный, но по одному только умопредставленію о какомъ либо посредствующемъ между Богомъ и тварью существѣ (*οὐ κατὰ λόγον τὸν τῆς οὐσίας, πολὸν γὰρ τὸ μεταξὺ. κατὰ νόμον δὲ τῆν ἑτέρον τιτὸς τῶν ὄντων, ὡς ἐν νοήσει, θέσει*)“ 1. 3. 6. 65—66,—никакого посредствующаго между Богомъ и тварью существа не можетъ быть 1, 3—4. 78,—1, 4. 86,—6) о цюльномъ Словѣ (*διπλὸς ὁ λόγος*) въ Богѣ — внутреннемъ (*λόγος*

ἐρραϊσθετος) и внѣшнемъ (λόγος προφορικὸς—De vita Mosis II ibid. vol. IV p. 229—230, § 127 и др. см. наше „Ученіе о Логосѣ у Филона Александрійскаго“ и пр. стр. 155—170): св. Кирилль опровергаетъ сдѣланное Евноміемъ примѣненіе этого ученія Филона къ различію *внутренняго* въ Богѣ Отца, всегда сущаго въ умственномъ движеніи, Слова, Коего причастнымъ и съ Коемъ весьма сходнымъ является другое, *внѣшнее* Слово, открывающее во внѣ сущность Отца, тоестъ Сынъ, 1, 2. 43. 44. 45 дал. и в) О Логосѣ „какъ второмъ послѣ Отца“ Богѣ Сынѣ 1, 1. а. 17 ср. Филона въ Eusebii Praer. Evang. c. 13,—Leg. alleg. 1. 159 § 207,—De Somn. III. 253 § 227—230 ср. наше „Ученіе о Логосѣ у Филона“ и пр. стр. 264—269 и „Философія Филона“ и пр. стр. 114—119. *Внѣшнее сходство* св. Кирилла съ Филономъ въ богословской терминологіи при существенномъ и принципиальномъ различіи въ содержаніи ученія (пантеизмъ или деизмъ у Филона, и теизмъ у св. Кирилла)—о *Богѣ*; Божество безкачественно (*ἀλογον*) 17, 12—13. 71 ср. Фил. (*ἀλογον*) Leg. alleg. 1. ib. 1, 70. § 36,—ib. p. 73 § 51,—121 § 36,—p. 159—160,—Quod Deus s. immut. II. 69 § 55,—De praem. et poenis V. 345—346 § 44,—не допускаетъ никакихъ опредѣленій и ограниченій 8, 55. 6,—1, 9—10. 111 ср. Quod D. s. immut. II. 69 § 52,—ни количественныхъ, ни пространственныхъ, ни временныхъ 1, 1. в. 31. 36—37,—17, 13. 71. 77,—ср. De poster. Caini II p. 1. § 3,—p. 4 § 14,—безстрастно (*ἀπαθής*) 6, 27. 6. 466,—12 27—28,—17, 11. 66,—21, 24 ср. De op. mundi 1. 2. § 8,—Quod D. s. immut. II. 68 § 52,—неизмѣнно и постоянно 1, 14. в,—1, 32—33. 180—181,—5, 19. 339—342,—17, 11. 66,—17, 12—13. 72 ср. Leg. alleg. 1. 107 § 4,—121 § 38,—97 § 33,—108 § 89,—De cherub. I. 174. § 19 и цѣлый трактатъ. Quod Deus sit immutabilis ib. vol. II,—простая и чуждая всякой сложности природа 1, 9—10. 113,—8, 39—40 ср. Leg. alleg. II. vol. 1. p. 90 § 2,—Quod D. s. immut. II. 69 § 56,—74—75 § 82,—De mut. nom. III. 188 § 184,—все объемлетъ и наполняетъ, есть мѣсто всего, но Само внѣ всего, ничѣмъ не объемлетъ, наполняется только Собою Самимъ,—черезъ все проникаетъ, будучи во всемъ и внѣ всего 1, 9—10. 116—117,—8, 18,—9, 5. 417,—9, 5—8,—17, 13, 77 ср. Quod deterius potiori insidari solet 1. 278 § 89,—De post. C. II. 4. § 14,—De somniis II. 218—219 § 63—64,—едино и тріипостасно, 5, 30. 369,—15, 1. 319 ср. Фил. чистая монада, едино, но въ умопредставленіи людей, какъ несовершенныхъ и творныхъ существъ, отражается въ трехъ образахъ или тѣняхъ Ду-

sacrificiis Abeli et Caini, 1. 225—226 § 59—60,—De Abraham IV. 27—30 § 119—132 ср. De op. m. 1. 34 § 100,—Quod D. s. immut. II. 74—75 § 82 и др.,—въ своей сущности непознаваемо ни для человѣка ни вообще для какой другой разумной твари и неизречеяно 6, 46,—10, 14—15. 490,—13, 21 ср. Leg. alleg. 1. 159. § 206,—Quod det. pot. ins. sol. 1. 278 § 90,—De post. C. II. 4. § 15,—Quod D. s. immut. II. 70. § 62,—De mut. nom. III. 157 § 7,—158 § 13—15,—Quis rer. divin. heres III. 39. § 170.—познается только чрезъ дѣла Его (творенія) 5, 37—38. 398,—6, 2—4,—и умопредставляется только въ тѣняхъ и загадкахъ, 14, 17. а ср. De post. C. II. 37 § 169,—De mut. nom. III. 157—158 § 7. 10. 13—15,—De somn. III. 219. § 66,—De praem. et poenis V. 345 § 41—48,—имя Его „Сущіи“ 1, 3—4. 78 ср. De somn. III. 54. § 230—231,—источникъ жизни и саможизнь 6, 57. 64 ср. De op. m. 1. 9 § 30,—De fuga et inventione III. 152. § 198 др. ср. наше „Ученіе о Логосѣ у Филона и пр.“ стр. 105—117 и 142—143,—нечистымъ по своей природѣ справедливо должно мыслиться человѣчество, ибо что такое природа человѣка по сравненію съ присущею Богу чистотою? 20, 17. а. 244 ср. Leg. alleg. 1. 114. § 7: Богъ и тварь противоположныя природы,—о Логосѣ: „Посредникъ—Логосъ (*μεσίτης ὁ Λόγος*), связующій (*συνάπτων*) съ Собою человѣчество чрезъ единеніе Свое съ плотью и Связуемый (*συνκατόμετος*) природно съ Родителемъ, какъ Богъ по природѣ 1. 13. 140,—5, 46. 408,—14, 20. 265,—Посредникъ (*μεσίτεδων, μεσίτης*), Первосвященникъ (*ἀρχιερέυς*), Ходатай (*παράκλητος*), приносящій за насъ Отцу молитвы (*προσχορίζει τὰς ὑπὲρ ἡμῶν ἱκετείας τῷ πατρὶ*) 16, 23—24. 16—17,—17, 2. 35—36,—чрезъ Него, какъ чрезъ Посредника, мы соприкасаемся Отцу, ибо средина какъ бы нѣкая (*μεθόριον ὅσπερ τι*) между Вышнимъ Божествомъ и человѣчествомъ есть Христосъ, вмѣстѣ будучи и тѣмъ и другимъ (*ἐν ταύτῳ τε ὄν ἀμφοτέρα*) и какъ бы объемля въ Себѣ столь разнѣдиненное (*καὶ οἶον συνέχων ἐν ἑαυτῷ τὰ τοσοῦτον διακριθμένα*): какъ Богъ по природѣ, Онъ соприкасается Богу и Отцу,—а какъ истинный человѣкъ—людямъ 10, 14—15. 492,—17, 11. 65 ср. у Филона названія Логоса: *ἀρχιερέυς, μεσίτης, ἱκετεῦς, παράκλητος*: De somn. 1, Wendl—Cohn vol. III. p. 251 сл. § 215 дал. De fuga et inventione vol. III. p. 133 дал. § 108 дал. ср. наше „Философія Филона“ и пр. стр. 144—174,—*μεθόριός τις θεοῦ (καὶ ἀνθρώπου) φύσις, τοῦ μὲν ἐλάττων ἀθρώπου δὲ κρείττων... (οὔτε θεός οὔτε ἀνθρώπος, ἀλλ' ἑκατέρων τῶν ἄσρων, ὡς ἐν πάσεια καὶ κτ-*

φαλῆς. ἐφαπτόμενος De somn. II. Weud—C. III. p. 289 § 188—186,—*τῷ ἀρχαγγέλω καὶ πρεσβυτάτῳ δορεῖν ἔδωκεν ἐξαίρετον ὁ τὰ ὅλα γεννήσας πατήρ, ἵνα μεθόριος στᾶς τὸ γενόμενον διακρίνει τοῦ πελοικζότος. ὁ δ' αὐτὸς ἐκείτης μὲν ἐστὶ τοῦ θνητοῦ κηραίνοντος αἰεὶ πρὸς τὸ ἄφθαρτον, πρεσβευτῆς δὲ ἡγέμονος πρὸς τὸ ὑλήκοον... οὔτε ἀγέννητος ὡς ὁ θεὸς ὢν οὔτε γεννητὸς ὡς ὑμεῖς, ἀλλὰ μέσος τῶν ἄκρων, αμφοτέροις ὁμηρεῶν* Quis regum divinarum heres III. p. 47. § 205—206.

Х.

Херувимы охраняют врата рая на небѣ съ огненнымъ мечемъ отъ нечестивыхъ богоборовъ 7, 34. 6. Ср. „ангелъ“.

Хитонъ Господа въ созерцательномъ смыслѣ: при раздѣленіи воинами одежду Христовыхъ на четыре части оставшіяся нераздѣленнымъ одинъ хитонъ указываетъ на то, что какъ бы раздѣленный между собою четыре части вселенной нераздѣльно содержатъ истинно святое облаченіе Слова, то-есть тѣло Его, ибо раздробляясь на отдѣльныя части и освящая душу каждаго съ тѣломъ посредствомъ Своей плоти (въ Евхаристіи), Единородный всецѣло и нераздѣльно пребываетъ во всѣхъ одинъ, будучи вездѣ, ибо отнюдь не дѣлится, по слову Павла (1 Кор. 1, 13),—„хитонъ сверху тканый и нешитый“ въ созерцательномъ смыслѣ указываетъ на Святое Тѣло Христово, такъ какъ оно произошло безъ совѣтя и какъ бы нѣкоего шитія (соединенія) мужа и жены, а дѣйствиємъ Святаго Духа и Силою Вышняго соткано было въ подобающій ему видъ 19, 23—24.

Хлѣбъ чистый, достойный житницы Собирающаго (Бога)—святые увѣровавшіе по слову апостоловъ 4, 35. 6,—пять хлѣбовъ ячменвыхъ духовно указуютъ на пятокнижіе Моисея, то-есть весь Законъ, доставлявшій какъ бы грубую пищу буквы и исторіи—а двѣ рыбы (пища рыбаей) означаютъ духовныя писанія учениковъ Христовыхъ—евангельскую и апостольскую проповѣдь,—смѣшавъ новое съ ветхимъ Спаситель посредствомъ Закона и ученій Нового Завѣта питаетъ души вѣрующихъ въ Него къ жизни вѣчной 6, 11,—6, 12—13,—начатокъ хлѣба и тѣста (Числ. 15, 17—21) есть прообразъ Христа, какъ начатка воскресенія всѣхъ и Первороднаго изъ мертвыхъ,—но какъ животворящій хлѣбъ, Спаситель и апостоловъ дѣлаетъ хлѣбами, коихъ писаніями питаются вѣрующіе и коихъ прообразомъ служатъ хлѣбы предложенія 6, 51. 6. 41. 44. Хлѣбъ—Христось,—см. „Христось“.

Храмъ—святое тѣло Слова Бога, воспринятое Имъ отъ Дѣвы, въ коемъ (тѣлѣ) Спаситель какъ Богъ обитаетъ какъ въ Своемъ храмѣ 5, 30. 367,—6, 68. 86. 88. 90,—7, 8,—храмъ отъ Дѣвы... разумно чловѣческое тѣло или храмъ изъ души и тѣла Единаго изъ обонхъ Христа 6, 27. 6. 460—461,—также и вѣрующіе суть храмы Божиіи чрезъ обитающаго въ нихъ Духа Святаго 2, 21—22, но някто изъ пророковъ не назывался такъ, ибо Духъ Святой освѣщаль ихъ только временно, а въ вѣрующихъ во Христа Онъ вселяется и обитаетъ постоянно 7, 39. 219. Завѣса іудейскаго храма чудесно разорвалась при богохульствѣ іудеевъ 19, 30. 6. 225,—завѣсы христіанскихъ храмовъ, отдѣляющія внутреннюю часть и открывающія ее при собираніи ихъ 6, 68. 80 см. *завѣса*. Ср. „Христось“.

Христіане мнимые (*δοκοῦντες*), по своему неразумію, считаютъ недостойнымъ Единороднаго то, что Онъ ради насъ сталъ чловѣкомъ 9, 37.

Христось. *Имя.* Христомъ (помазанникомъ) Сынъ Божій называется хотя и не ради Себя Самого или какъ таковой по природѣ, какъ это (т.-е. по природѣ) должно быть мыслимо о Немъ какъ Сынѣ (природномъ Бога), но все же Онъ одинъ только (есть Христось) дѣйствительно и исключительно. Вѣдь между Христами (помазанниками изъ людей) хотя и нѣтъ никого, какъ Онъ, однакожъ по подобію Его съ нами Онъ называется Христомъ. Собственное же Его и исключительно Ему только одному принадлежащее имя и истинное Его существо есть (то, что выражается именемъ) „Сынъ“, а общее съ нами (имя)—„Христось“, ибо и Онъ былъ помазанъ, какъ чловѣкъ. Итакъ, если помазаніе надо относить къ потребности чловѣчества (Его), то и какъ Христось Онъ долженъ мыслиться по подобію Его съ нами, а не постольку, поскольку есть Ояъ (кромѣ того) и Сынъ,—вирочемъ единый и единственный, природно и исключительно, и прежде плоти и съ плотію, а не два, какъ думаютъ нѣкоторые, не разумя глубины таинства 6, 69. 99. Какъ чловѣкъ, онъ мыслится помазуемымъ и освящаемымъ, хотя и есть Богъ по природѣ, какъ явившійся отъ Отца 17, 20—21. 109 (см. поправки къ эт. м.). *Христось есть Богъ* по самой природѣ Своей 8, 28 286,—а не „чловѣкъ, облеченный Богомъ или Духомъ, какъ одинъ изъ пророковъ“, какъ утверждаютъ еретики 12, 47—48. 105 сир. фрагм. 10, 14. 489. Нѣкоторые весьма нечестиво, невѣжественно и необдуманно говорятъ: „чловѣкъ Христа“, ибо, будучи Богомъ, Онъ сталъ чловѣкомъ нераздѣльнымъ, то-есть и съ плотью Онъ есть Богъ и Сынъ: въ этомъ именно состоятъ и совершеннѣй-

шее исповѣданіе вѣры въ Него и познаніе 9, 37. 462 (см. поправки къ эт. м.). Не есть простой человекъ (*ἀσθρολογος φίλος*), или только немного превышающій пророковъ, но истинно Богъ 16, 14. 3—4, —17, 20—21, 108—109, —всемогущій, Коего сила все призываетъ къ бытію и созидаетъ изъ несущаго 6, 10. 430, —обладаетъ божескою силою и властію надъ всѣмъ 6, 16—17, 8, 28, 28—8, 42. 346, —13, 12—15, —Исаія видѣлъ Его въ славѣ Бога и Отца, обладающимъ божескимъ величіемъ и владычествомъ надъ всякою властію и надъ вышними силами, выше коихъ нѣтъ ничего среди тварей, занимающихъ мѣсто слугъ 12, 41. 97—98. Знаетъ все, вѣдаетъ тайные замыслы архіереевъ и фарисеевъ 7, 33, —какъ Слово и Словѣтъ и Премудрость Отца, Христосъ безъ наученія вѣдаетъ все, что есть въ Отцѣ, какъ умъ человѣческой знаетъ все, что есть въ человекѣ 17, 26, —усвоитъ Своей божеской природѣ, какъ исключительное свойство Ея, всевѣдѣніе и владычество надъ всѣмъ, —какъ Богъ, Христосъ знаетъ все, вѣрнѣе же—Самъ есть правитель надъ нашими дѣлами и распредѣлитель каждому того, что ему надлежитъ, усвоитъ одной только божеской природѣ Своей, какъ исключительное свойство Ея, вѣдѣніе всего и распоряженіе всѣмъ 9, 3. 411. Какъ Богъ истинный, Онъ вездѣсущъ и все наполняетъ 4, 50—14, 25—26, —наполняетъ и объемлетъ не только небеса и чтѣ за твердь, но и нашу вселенную, —и какъ при обитаніи съ плотью среди людей въ этомъ мірѣ, Онъ не оставлялъ небесъ, такъ, согласно правильному образу мыслей, должны мы разсуждать, что хотя по плоти Онъ и ушелъ изъ этого міра, тѣмъ не менѣе всегда будетъ пребывать въ немъ и управлять всѣмъ божественная и неизреченная Его природа, не удаляющаяся ни отъ чего существующаго и ничего не оставляющая, но вездѣ всему присущая, —наполняющая этотъ весь міръ и выше его мыслимый, но наполняемая одною только собою 9, 5. 417. Онъ—творецъ всего: утвердилъ небо, основалъ землю, сотворилъ солнце, луну и звѣзды на тверди, создалъ ангеловъ, архангеловъ, престолы, господства и серафимовъ 8, 28. д. 297. Какъ Богъ познается Христосъ въ Его дѣлахъ 6, 2—4, —и страдая, остается безстрастнымъ (*ἦν καὶ πάσχων ἀπαθής*) 19, 26—27, —какъ Богъ, отвращается отъ зла и обращается къ добру не по выбору или желанію, но по постоянно Ему присущему свойству Его природы, ибо все доброе природно въ Богѣ, а не привходитъ отънѣ 7, 15, —19, 19, —есть Учитель по природѣ, ибо всякая премудрость отъ Господа и Самъ Онъ есть Премудрость и Податель премудрости 13, 12—15, —какъ Богу и Спасу, Христу подобае

поклоненіе отъ насъ 6, 2—4, —9, 31,—тѣло Христа есть храмъ Божества въ собственномъ смыслѣ, чего въ Писанія не усвоится ни одному человѣку 2, 21—22. 218--219. *Богъ и человѣкъ (Бого-человѣкъ)*—вмѣстѣ и нераздѣльно 17, 11. 69. 71,—17, 13. 77,—19, 7. 188,—19, 4. 181,—20, 17. б. 250. Возсіявъ изъ самой сущности Бога и Отца и имѣя всего Родителя въ Своей Природѣ, Единородный сталъ плотію, по писаніямъ (Іоан. 1, 14), какъ бы смѣшавъ Себя съ нашею природою, чрезъ неизреченное соитіе и единеніе съ этимъ тѣломъ земнымъ, и такимъ образомъ сущій по природѣ Богъ назвался и сталъ истинно небеснымъ человѣкомъ,—не богоносцемъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ, точно не разумѣющихъ глубины таинства, — но вмѣстѣ и одновременно будучи и Богомъ и человѣкомъ, чтобы, раздѣленное по природѣ и далеко отстоящее одно отъ другаго въ отношеніи единоприродности какъ бы соединивъ въ Себѣ, явить человѣка общникомъ и причастникомъ божественной природы 17. 20—21. 108—109,—Христось есть союзъ единства, будучи вмѣстѣ и Богомъ и человѣкомъ ib. 110—111.—какъ бы средина нѣкая между Вышнимъ Божествомъ и человѣчествомъ есть Христось, будучи вмѣстѣ и тѣмъ и другимъ и какъ бы объемля въ Себѣ столь разьединенное другъ отъ друга: какъ Богъ по природѣ, Онъ соприкасается съ Богомъ и Отцомъ, а какъ истинный человѣкъ—съ людьми 10, 14—15. 492,—Онъ есть Богъ, ставшій человѣкомъ, занимая несказаннымъ соединеніемъ какъ бы среднее какое мѣсто, такъ что ни изъ предѣловъ истиннаго божества не выходитъ, ни оставляетъ совѣтъ и границъ человѣчества 17, 11. 65,—союзомъ единства нашего съ Богомъ и Отцомъ является Христось, съ Собою связавшій насъ какъ человѣкъ, а съ Богомъ—какъ Богъ, природно существующій въ Своемъ Родителѣ, чѣмъ и возводитъ къ негнѣвию нашу природу 17; 22—23. 114,—будучи единымъ со Своею плотію, Сущій въ ней Богъ-Слово говорить: „Я воскрешу“, ибо Христось не дѣлится на двоюцу сыновъ, также и тѣло Его никто не можетъ представить чуждымъ Единородному, какъ безъ сомнѣнія и наше тѣло никто не назоветъ чуждымъ нашеи душѣ 15, 1. 325,—тварень (*γεννητός*) и Христось, поскольку сталъ человѣкомъ, хотя и нетварень природою, поскольку явился отъ Бога 17, 2. 38 ср. 10, 14. 489,—14, 28. б. 301. *Христось одинокъ* и Сынъ одинъ, а не два Христа и Сына,—не дѣлится на двоюцу Христовъ и Сыновъ, но *одно лицо и одна ипостась* Христа и Сына, и до воплощенія и по воплощеніи: 1, 14. а. 145,—6, 27. б. 460—461. 462,—6, 53. 50,—6, 54. 53—54,—6, 61—62. 72—

73,—6, 63. 73—74,—6, 69. 100,—8, 12. а. 239,—8: 39—40—7. 33, 9, 37. 461—462.—10, 28—30. 14,—12, 23. 80—81,—13, 31—32. 146,—13, 33. а. 151,—14, 1. б. 173—175,—14, 24. б. 284,—15, 1. 325,—17, 12—13,—17, 22—23. 113,—19, 23—24,—20, 28. 280—281,—20, 30—31. *Ради плоти Христосъ есть истинный и всецѣлый человекъ, состоящій изъ тѣла и души.* Поскольку Онъ есть Богъ-Слово, Онъ мыслится другимъ сравнительно съ плотью а поскольку Онъ есть плоть, Онъ мыслится какъ нѣчто другое сравнительно съ Словомъ, но поскольку сущее изъ Бога Отца Слово стало *человѣкомъ*, должно совершенно упраздниться это „другой и другой“, благодаря неизреченному единенію и соитію; ибо одинъ и единствененъ Сынъ, и прежде соединенія съ плотью и когда соединился съ плотью, в *посредствѣ* (названія) *плоти называемъ всецѣло человекъ, разумно изъ души и тѣла* (*διὰ δὲ τῆς σαρκὸς ὀλοκλήρως τὸν ἄνθρωπον ὀνομάζομεν, τὸν ἐκ ψυχῆς καὶ σώματος λέγω*) 9, 37. 462,—будучи Богомъ по природѣ, Онъ сталъ *человѣкомъ* или какъ *человѣкъ*, одушевленный душою разумною (*ἢ ὡς ἄνθρωπος ἐμφυχώμενος ψυχῇ λογικῇ*) 10, 28—30. 14,—въ словахъ (Іоан. 6, 27), что Сынъ *человѣческой* будетъ *подавать богоприличное* и что Онъ запечатлѣнъ по образу Бога и Отца, Христосъ не допускаетъ раздѣленія, отсѣкающаго отъ истиннаго сыновства храмъ (воспринятый) отъ Дѣвы, но опредѣляетъ Себя единымъ и желаетъ, чтобы такъ разумѣли,—и дѣйствительно, вѣдь одинъ есть надъ нами Христосъ, какъ бы царственною багряницею облеченный Своею иношею, тоестъ *человѣческимъ тѣломъ* или *храмомъ* изъ души и тѣла, будучи одинъ изъ обоихъ Христосъ 6, 27. б. 430—461,—изъ словъ Христа; „душа Моя возмутилась“ явствуетъ, что Онъ не по видимости и въ умѣ представленіи, но природно и истинно есть *человѣкъ*, родившійся отъ жены и носившій въ Себѣ все *человѣческое*, кромѣ только грѣха... и что Онъ имѣлъ и разумную душу: какъ жажда или другое подобное состояніе есть свойственная *плоти* страсть (или состояніе), такъ и смущеніе отъ представленія ужасныхъ предметовъ должно быть *страстью* (или *состояніемъ*) разумной души; въ коей одной только и можетъ появляться у насъ представленіе и сознаніе этого,—еще не бывъ на самомъ крестѣ, Христосъ уже прежде того подвергается смущенію, предсозерцая будущее и Своимъ разумомъ подвигнутый къ *представленію* ожидавшихъ Его страданій, ибо *страсть* (состояніе) боязни мы не назовемъ *страстью* (состояніемъ) ни безстрастнаго Божества, ни конечно *плоти*.... поэтому не сказалъ Христосъ: „плоть Моя возмутилась“; но „душа Моя“, отвергая предпо-

ложение еретиковъ... если же принимать это выраженіе иносказательно, какъ о Богѣ въ Ветхомъ (Завѣтъ или Писаніи), говорится и о Сыиѣ послѣ воплощенія, то Онъ былъ бы только образъ и видимость и тѣнь, какъ училъ безбожный Манесъ, а не истинный человѣкъ,— итакъ, цѣлую природу человѣка (*ὅλην τὴν ἀνθρώπου φύσιν*) соединило съ Собою Слово Божіе, дабы спасти цѣлаго человѣка, ибо что не воспринято, то не спасено 12, 27—28. 85—86,—Ему свойственны были страданія души, а не тѣла только, слѣдовательно Онъ имѣлъ и человѣческую душу, а не такъ, что божество, обитая въ тѣлѣ Его, наполняло въ Немъ мѣсто души, какъ учать еретики ib. 89 сир. фрагм.,—во Христѣ была цѣлая природа человѣка 17, 22—23. 116. *Плоть (σάρξ) и тѣло (σῶμα) Христа.* Въ изреченіи Іоан. 1, 14: „Слово плотью стало“ выражается нераздѣльное и ипостасное соединеніе Слова съ плотію и слово „плоть“ указываетъ, согласно Писанію, на цѣлаго человѣка, обозначая животное цѣлое, (т. е. цѣлаго человѣка) по его страдательной сторонѣ: не „въ плотъ, говорить, пришло Слово“, какъ въ пророкахъ и святыхъ, но „плотью стало“,— истинно стало плотью, то есть человѣкомъ, почему и Богъ Оно есть по природѣ во плоти и съ плотью... объединяетъ со Словомъ носимое Имъ тѣло, ибо одинъ изъ обонхъ Христосъ 1, 14. а. 142—145,—будучи единымъ съ Своею *плотью*, сущее въ ней Богъ Слово говоритъ: „Я“ (воскрешу), ибо Христосъ не дѣлится на двоицу сыновъ, также и *тѣло* Его никто не можетъ представить чуждымъ Единородному, какъ безъ сомнѣнія и наше тѣло никто не назоветъ чуждымъ нашей душѣ 15, 1. 325,—поэтому и божественная дѣйственность во Христѣ принадлежала конечно не плоти самой по себѣ, но божественной силѣ (ипостасно) соединеннаго съ нею Слова 17, 12—13. 72,—17, 13. 80—81,—17, 18—19. 98—99,—20, 24—25. 270—271,—(др. мн. см. выше). *Животворность святой плоти—тѣла Христа.* Такъ какъ Животворное Слово Божіе вселилось во плоти, то Оно преобразовало ее въ свое собственное качество, то есть въ жизнь, и, все всецѣло соединившись съ нею неизреченнымъ образомъ единенія, явило ее животворною, каково и Само Оно есть по природѣ,—по сему тѣло Христово животворитъ тѣхъ, кои становятся причастниками его, ибо изгоняетъ смерть, когда является между умирающими, и удаляетъ глѣніе, нося въ себѣ Слово, совершенно уничтожающее тлѣніе 6, 51. 6. 40. Тѣло Христа и животворно, такъ какъ есть храмъ и жилище Живаго Бога Слова и обладаетъ всею силою Его,—и способно сообщать просвѣщеніе, ибо есть тѣло природнаго и истиннаго Свѣта,—по сему какъ воскре-

шеніе такъ и дарованіе зрѣнія Христосъ совершаетъ не однимъ только Своимъ словомъ, но и прикосновеніемъ Своего животворнаго тѣла 9, 6—7. 420—421 ср. 6, 68. 90. *Животворное и освящающее дѣйствіе плоти Христа на людей въ таинствѣ причащенія (Евлогіи)*. Черезъ Святую Плоть Христа проникаетъ въ насъ свойство Единороднаго, тоестъ жизнь... влагаетъ въ насъ причастіе Бога и уничтожаетъ мертвенность отъ изначальнаго проклятія 6, 35, а. 492. 493. Евлогія (евхаристія), состоящая въ принятіи Святой Плоти и Крови, вознодитъ человѣка къ полному нетлѣнію... Святое Тѣло Христа животворитъ тѣхъ, въ комъ оно будетъ, и укрѣпляетъ къ безсмертію, соединяясь съ нашими тѣлами, ибо разумѣется тѣло не другаго кого, но Самой Жизни по природѣ, являющее въ себѣ всю силу соединеннаго съ нимъ Слова 6, 35. б. 495. Какъ одинъ воскъ, соединяясь съ другимъ, оказывается въ этомъ другомъ, такъ и пріемлющій плоть Спасителя нашего Христа и пьющій Его честную кровь, какъ Самъ Онъ говоритъ (6, 56), едино съ Нимъ становится, какъ бы сорастворяясь и соединяясь съ Нимъ черезъ это воспріятіе, такъ что онъ во Христѣ обрѣтается и обратно—Христосъ также въ немъ. Тому же научаетъ насъ Христосъ и въ притчѣ о закваскѣ (Матѣ. 13, 33): какъ „малая закваска все тѣсто кваситъ“ (1 Кор. 5, 6), также точно и весьма малая евлогія (евхаристія) все наше тѣло замѣшиваетъ въ себя и наполняетъ своею силою, такъ что и Христосъ пребываетъ въ насъ и мы также въ Немъ, ибо со всею справедливостію можно сказать, что и закваска находится во всемъ тѣстѣ и тѣсто подобнымъ же образомъ оказывается во всей закваскѣ 6, 56. 56—57. Посему мы и тѣломъ и членами Христа называемся, какъ пріемлющіе въ себя черезъ евлогію Самого Сына 6, 55. 55,—вѣдь евлогія для того и бываетъ у насъ, чтобы не только имѣть съ Нимъ духовное общеніе, но чтобы и тѣлесно вселять въ насъ Христа причастіемъ и общеніемъ святой Его плоти, такъ что, удостоившись причастія таинственной евлогіи, становимся сотлѣсниками и однимъ съ Нимъ тѣломъ, Его членами (Ефес. 3, 6; 1 Кор. 6, 15),—какъ если кто, соединивъ одинъ воскъ съ другимъ и расплавивъ на огнѣ, дѣлаетъ изъ обоихъ нѣчто единое, такъ черезъ пріобщеніе Тѣла Христова и Честной Крови Его Онъ Самъ въ насъ и мы съ своей стороны въ Немъ соединяемся... Отсюда ясно, что Христосъ есть виноградная лоза (15, 1), а мы—вѣтви, такъ какъ имѣемъ общеніе съ Нимъ не только духовное, но и тѣлесное 15, 1. 324—325,—пребываетъ въ насъ Сынъ и тѣлесно, какъ человѣкъ, сообщающійся и соединяющійся съ нами посред-

ствомъ таинственной евлогіи, — а также и духовно, какъ Богъ, благодатію и дѣйствиємъ Своего Духа возсозидающій нашъ духъ къ новой жизни и дѣлающій насъ общниками Его божественной природы 17, 22—23. 114, — въ одномъ тѣлѣ Своемъ, благословляя вѣрующихъ въ Него посредствомъ таинственного причастія, дѣлаетъ ихъ соглѣсными какъ Ему Самому такъ и другъ другу 17, 20—21. 109. 111 ср. 6, 48—50 34, — 6, 53. 50—51, — 6, 54. 53—54, — 6, 57. 58—59, — 6, 68. 93, — 10, 26—28, — 17, 3. 41, — 17, 13. 79—80, — раздѣливъ одежды Спасителя на четыре части, распинавшіе Его оставляютъ одну — кешвенный хитонъ, чѣмъ неизреченная премудрость Единороднаго даетъ какъ бы нѣкое знаменіе таинственного промысленія, посредствомъ коего имѣли получить спасеніе четыре части вселенной, какъ бы раздѣлившія между и (въ то же время) нераздѣльно содержащія истинно святое облаченіе Слова, тоестъ тѣло Его, ибо, раздробляемый на отдѣльныя части и освѣщая душу съ тѣломъ посредствомъ Своей плоти, Единородный всеплѣло и нераздѣльно пребываетъ во всѣхъ одинъ, будучи вездѣ, такъ какъ по слову Павла (1 Кор. 1. 13), Онъ отнюдь не дѣлится 19. 23—24. 210. *Христосъ—Искупитель* (*λυτροτής*) людей отъ грѣха и наказанія смерти и *Спаситель* (*σωτήρ*), уничтожающій въ чело­вѣческой природѣ грѣхъ, тлѣніе и смерть и сообщающій ей жизнь, нетлѣніе и святость. Поклоняемся ему какъ Богу и Спасителю 6. 2—4. 419. Имѣя низкое о Немъ представленіе и считая Его простымъ человѣкомъ, лишеннымъ божества по природѣ, мы тѣмъ самымъ безъ всякаго сомнѣнія уже и не вѣруемъ въ Него и не признаемъ Его Спасителемъ и Искупителемъ 8, 28. а. 86. *Христосъ—Искупитель* Онъ Истинный Агнецъ и Непорочная Жертва, ведется на закланіе за всѣхъ, дабы отогнать грѣхъ міра, низвергнуть губителя вселенной, Своею за всѣхъ смертію упразднить смерть, разрѣшить проклятѣе, на насъ бывшее, прекратить наказаніе, явиться Вторымъ Адамомъ—не отъ земли, но съ неба (1 Кор. 15. 47) и стать для чело­вѣческой природы началомъ всякаго блага, разрушеніемъ тлѣнія, виновникомъ вѣчной жизни, основаніемъ преобразованія по Богу, началомъ благочестія в праведности, путемъ въ царство небесное 1, 29. 6. 176—177. Посредникъ между Богомъ и людьми, Первосвященникъ, Ходатай, умилостивленіе за грѣхи наши, Молитвенникъ предъ Отцомъ о нашихъ благахъ, Соподатель и Сораздатель намъ божественныхъ и духовныхъ даровъ вмѣстѣ съ Своимъ Родителемъ 5, 46. 6. 408, — 17, 2. 35—36. Ходатайствуетъ за насъ какъ человѣкъ, Примиритель и Посредникъ Бога и чело-

вѣковъ и какъ истинно Великій и Всесвятый Первосвященникъ нашъ, Своими молитвами умиловляющій Своего Родителя и Самого Себя священнодѣйствующій за насъ, ибо Самъ Онъ есть жертва и Самъ—священникъ, Самъ—посредникъ, Самъ—всенародное приношеніе,—Агнецъ, берущій грѣхъ міра 17, 6—8. 59—60,—Архипастырь 21, 15—17,—и хотя Онъ одинъ страдалъ и одианъ, понесъ наказаніе за наши вины, но былъ выше всей твари, какъ Богъ, и достойнѣ жизни всѣхъ 19, 19. 205—206,—заушеніемъ Его снимается съ насъ безчестіе исконнаго грѣха 18, 22,—Его бычаніе освобождаетъ насъ отъ заслуженнаго нами показанія 19, 1—3. *Христосъ—Спаситель*. Неизреченно и сверхъ разумнія Человѣческаго Слово, соединившись съ Своею плотію и всю ее какъ бы перенесши въ Себя по силѣ, могущей животворить нуждающееся въ жизни, изгнало тлѣніе изъ нашей природы и удалило смерть, искони получившую силу (надъ нами) по причинѣ грѣха... Въ самомъ дѣлѣ, невозможно было, чтобы Тотъ, Кто есть жизнь по природѣ, не побѣдилъ тлѣніе и не преодолѣлъ смерти. Посему, хотя явившаяся чрезъ преступленіе смерть и вынуждаетъ Человѣческое тѣло къ тлѣнію; но поелику въ насъ является Христосъ посредствомъ Своей плоти, то безъ сомнѣнія мы воскреснемъ, ибо невѣроятно, даже болѣе—невозможно, чтобы Жизнь не животворила тѣхъ, въ комъ оно будетъ. Какъ искру, сокрытую въ мякинѣ, Христосъ чрезъ Свою плоть скрываетъ въ насъ жизнь и безсмертіе, какъ бы нѣкое сѣмя, всецѣло уничтожающее въ насъ тлѣніе 6, 54. 53—54. Всѣ мы были во Христѣ, и общее лице Человѣчества восходитъ къ Его лицу, почему Онъ и названъ послѣднимъ Адамомъ, какъ обогащающій все къ благополучію и славѣ общностью Своей природы (съ людьми), подобно тому какъ и Первый Адамъ—къ тлѣнію и безславію 1, 14. 6. 145—146,—7, 39. 218,—16, 33. 29,—17, 18—19. 98,—17, 20—31. 103—104,—17, 22—23. 116. Нераздѣльное объединеніе и взаимопроникновеніе въ лицѣ Христа божества и Человѣчества, преобразившее Человѣческую природу въ святость и нетлѣніе, совершаетъ это преобразование и во всѣхъ людяхъ, чрезъ внутреннее единеніе ихъ со Христомъ въ таинствѣ причащенія или евлогіи: это потому, что Христосъ, пребывая въ насъ, укрощаетъ свирѣплѣющій въ членахъ нашихъ законъ плоти и животворно возжигаетъ благоговѣніе къ Богу, а страсти умерщвляетъ, не вмѣняя намъ грѣхопаденій нашихъ, но, напротивъ, помогая намъ какъ больнымъ 6, 56, 57,—если животворна была плоть Спасителя, какъ соединенная съ Жизнью (Богомъ Словомъ) по природѣ, то, когда

вкупаемъ ея, тогда имѣемъ жизнь въ себѣ самихъ, соединяясь и мы съ нею, какъ и она (соединена) съ вселившимся въ нее Словомъ... ибо она преобразуетъ въ свое качество, тоестъ въ безсмертіе, тѣхъ, кои дѣлаются причастниками ея 6, 53. 50—51,—принимающій Христа посредствомъ приобщенія Его плоти, сохраняетъ жизнь въ себѣ, весь преобразуясь въ Него, могущаго животворить по причинѣ Его бытія отъ животворнаго корня, тоестъ отъ Бога и Отца 6, 57. 55—59,—17, 13. 79—80,—17, 18—19. 99,—17, 20—21. 109,—17, 22—23. 114,—ср. 6, 48—50. 34,—7, 8. 113,—19, 16—18. 200,—19 23—24. 210. См. выше и *Евлогія*. Своею силою Христосъ собираетъ въ церковь на землѣ множество спасаемыхъ 21, 1—6,—открываетъ Себя не неподготовленнымъ и всецѣло невѣжественнымъ душамъ, но такимъ, кои уже готовы и желаютъ узнать что либо и, нося въ себѣ начало вѣры, стремятся къ совершеннѣйшему познанію 4, 26,—познаніе Христа и воспріятіе истины есть даръ Бога Отца 6, 64—65,—приходящихъ къ Нему не извергнетъ 6, 37,—царь и царство Его твердо и непоколебимо 19, 21—22,—свѣтъ міра 8, 12,—единный учитель 6, 68,—и архипастырь 21, 15—17, сообщаетъ намъ всякую радость и усладу 7, 37,—2, 1—4,—все доброе для человѣческой природы явилось чрезъ одного только Христа 8, 42. 346,—все доброе—въ первомъ Христѣ, и отъ Него исходить на насъ 15, 25. 395,—Христосъ—виновникъ всѣхъ благъ 6, 40—41. 310,—и въ будущей жизни Онъ будетъ подателемъ намъ божественныхъ даровъ и дарователемъ всякихъ благъ 21, 7—14. 294. *Христосъ и Духъ Святой*. Духомъ (Іоан. 4, 24) Христосъ называетъ Себя Самого, (говорить это) не уничтожая ипостась (собственное существованіе личное) Духа Святаго, но какъ называетъ Себя Сыномъ Человѣческимъ, потому что сталъ человѣкомъ, такъ опять именуетъ Себя (Духомъ) отъ собственного Духа, ибо не чужой Ему Духъ Его 6, 63. а. 74—75. Давая (людямъ) причастіе Святаго Духа, Онъ Самъ освящается ради насъ въ Святомъ Духѣ, причемъ не другой кто либо освящаетъ Его, но Самъ это совершаетъ надъ Собою, для освященія Своей плоти, ибо Онъ принимаетъ Духа Своего собственного и принимаетъ именно, поскольку былъ человѣкомъ,—однакожь и даетъ Его Себѣ, дѣлая это ради насъ 17, 18—19. 98. Хотя, по вознесеніи на небо, и отсутствуетъ плотію, представивъ Себя за насъ Отцу и возсѣвъ одесную Родителя, но обитаетъ въ достойныхъ чрезъ Духа и всегда бываетъ со святыми, согласно Своему обѣщанію (Іоан. 14, 28). 16, 16. 100. Прочее см. „Духъ Святой“ и „Сынъ“. *Христосъ и Ангелы*: сотво-

рилъ ангеловъ, архангеловъ, престолы, господства и кромѣ того еще серафимовъ 8, 28. *д.* 297,—есть хлѣбъ (духовный) и для самихъ святыхъ ангеловъ 6, 48—50,—въ двухъ ангелахъ (Іоан. 20, 12—13) говорящимъ былъ Самъ Христосъ 20, 15. 240,—не зная великой тайны воплощенія Сына Божія, ангелы удивились Его воществію на небо съ плотью и были смущены этимъ страннымъ и необычайнымъ явленіемъ, но Духъ научилъ ихъ 14, 2—4,—при Своемъ вознесеніи на небо, Христосъ показалъ ангеламъ знаки Своихъ страданій на тѣлѣ—язвы, для удостовѣренія ангеловъ въ томъ, что Онъ былъ истиннымъ человѣкомъ, дѣйствительно претерпѣлъ за насъ распятіе и смерть и воскресъ изъ мертвыхъ 20, 26—27,—Христосъ даетъ Духа Своего и небожителямъ 17, 18—19. 99,—обладая славою Бога и Отца и величіемъ божеской власти, Онъ владычествуетъ надъ всякою властью и надъ вышними силами, выше коихъ нѣтъ ничего среди тварей, занимающими мѣсто слугъ и восхваляющими Его своими славословіями 12, 41. 97—98 *Христосъ и Ветхій Заветъ*. Безмѣрное превосходство Христа надъ Моисеемъ, какъ Бога-Творца надъ человѣкомъ и тварью 5, 46. *б.* 406—410,—6, 35,—7, 15. 126,—тѣло Христа называется истиннымъ храмомъ божества, чего не говорится ни объ одномъ изъ святыхъ, даже о Крестителѣ 2, 21—22. 218—219,—въ лицѣ Христа Слово не „въ плоть пришло“, какъ это въ пророкахъ и другихъ святыхъ, но „плотью стало“, соединивъ божество и человѣчество въ одну нераздѣльную ипостась 1, 14. *а.* 144,—законъ Моисеевъ былъ данъ Богомъ Отцомъ чрезъ Христа 8, 38,—Онъ говорилъ и чрезъ святыхъ пророковъ 8, 31,—Онъ далъ силу Иліѣ пророку сдѣлать сосудъ вдовы неоскудѣвающимъ носителемъ масла и водонось обратилъ въ истощимый источникъ пищи 6. 10. 430—431,—пророкъ Исаія созерцалъ Его въ славѣ Бога и Отца, облеченнымъ божескимъ величіемъ и владычествомъ надъ всѣмъ 12, 41. 97,—весь Ветхій Заветъ въ своихъ прообразахъ сѣвно предвозвѣщалъ Его, какъ совершеннѣйшую истину 5, 39—40,—6, 68. 86,—6, 27. *б.* 469—470,—7, 37. 210—211,—8, 31,—20, 22—23. 210 *др. см.* „прообразы“. Христосъ есть исполненіе закона, какъ приведшій въ истину подзаконные образы и тѣни 14, 24,—14, 31,—несмотря на постановленіе закона—ничего въ немъ не прибавлять и не убавлять (Второз. 4, 2), Христосъ и прибавилъ и убавилъ въ немъ. превративъ образы въ истину 17, 14—15,—20, 22—23. 260,—не причинялъ закону вреда, но преобразовывалъ и прикровенно сказанное нѣкогда древнимъ въ грубой буквѣ превращалъ въ духовное

созерцаніе 5, 36—37,—ввелъ праведность вышезаконную, такъ какъ предлагаетъ къ познанію истинную волю добролюбиваго Бога, безъ всякаго прикровенія, тогда какъ законъ посредствомъ тѣней и загадокъ, косвенно и лишь отчасти указывалъ полезное 18, 12—14,—законъ ясно не научалъ волю Божіей, но давалъ образное представленіе истины и облеченное грубостью буквы, а Христосъ безъ загадокъ и тѣней представляетъ совершенную идею добра и прямой путь благочестія къ Богу 18, 20. 149,—Христосъ далъ новую заповѣдь любви,—не по закону, а выше закона... Новость евангельской любви въ томъ, что законъ повелѣвалъ любить брата какъ себя самого (Второз. 6, 5), а Господь къ сему прибавилъ: „какъ Я возлюбилъ васъ, да и вы любите другъ друга, а Онъ возлюбилъ насъ больше Себя Самого, ибо „будучи въ образѣ Бога, принявъ образъ раба“ 13, 34. *Жизнь Христа*. Святая Дѣва чревоносила Божественный Плодъ, не вступавъ въ бракъ, но „отъ Духа Святаго“ (Матѳ. 1, 18), а Іудеи думали, что Она была растлена какимъ-то язычникомъ, Іосифу же Христосъ былъ приписанъ только какъ незаконный, а не какъ дѣйствительный его сынъ 8, 38. 332,—8, 39. 334—335,—8, 41. б. 340—341,—8, 42. 343,—8, 44—45. 362,—хитонъ Господа нешвенный и сверху тканый въ созерцательномъ смыслѣ указываетъ на святое тѣло Христа, какъ происшедшее безъ соитія или какъ бы сшитія мужа и жены, а дѣйствіемъ Святаго Духа и Силою Вышняго соткано въ подобающій видъ 19, 23—24. У іудеевъ было невѣрное мнѣніе, будто Онъ происходилъ изъ города или селенія Назарета 1, 45. 203. Чудо въ Канѣ сотворилъ не по Своей волѣ (*ἑθελήτως*), но совершилъ то, чего еще не желалъ (*οὐβόλο ἠθέλην*), изъ почтенія къ Своей Матери, давалъ намъ примѣръ почтенія къ родителямъ 2, 1—4. При изгнаніи изъ храма торгашей явилъ гнѣвъ Свой не въ словахъ только, но ударами и бичемъ изгоняетъ ихъ изъ священныхъ оградъ, примѣнивъ къ нимъ подобающее рабамъ наказаніе, ибо они имѣли не принять Сына, освобождающаго отъ рабства чрезъ вѣру 2, 15. Подъ палящими лучами полуденнаго солнца Христу не безвредно было продолжать путь 4, 6. 274. Удаленіе Христа изъ Іерусалима, послѣ закланія пасхальнаго агнца, къ Самарянамъ и Галилеянамъ съ евангельскою проповѣдью прообразно указываетъ на перенесеніе евангельской проповѣди Его учениками, послѣ Его смерти и воскресенія, къ язычникамъ,—а обратное возвращеніе Его въ Іерусалимъ въ концѣ недѣли пятидесятницы прообразуетъ возвращеніе Его къ іудеямъ въ послѣднія времена настоящаго вѣка, когда мы, спасенные чрезъ

вѣру въ Него, совершаемъ всечестныя празднества въ честь Его спасительнаго страданія 5, 5—6 ср. 6, 1. 416,—6, 15. 442. Удаленіе Христа изъ Іудеи въ Галилею было не изъ боязни Его предъ страданіями, но потому, что не пришло тогда еще предназначенное Промысломъ время этихъ страданій 7, 1—2, Христосъ отказался идти въ Іерусалимъ на праздникъ кушей и потомъ ходилъ туда тайно потому, что ходилъ не ради праздника и не на празднества, а для проповѣди евангелія 7, 9—10. Исчезъ изъ глазъ убійць, скрывъ Себя нѣкою божественною силою 8, 59 (ср. Лук. 4, 30),—19, 11. Умovenіемъ ногъ ученикамъ научаеъ тому, что кто чрезъ благодать не омоется отъ скверны грѣха, тотъ не будетъ причастенъ жизни и не узритъ царства небснаго, 13, 8,—а также этимъ дѣйствіемъ съ корнемъ вырываетъ изъ нашихъ душъ гордость, какъ постыднѣйшій изъ пороковъ и достойный величайшаго отвращенія у всѣхъ 13, 2—5. Возмущеніемъ духомъ евангелистъ называетъ движеніе духа Христова противъ зла и нечестія 13, 21 и дополн. т. 4 стр. 306. Страданія и смерть Христа не повторяемы,—однажды родившись, умерши и оставъ отъ мертвыхъ, Христосъ уже не родится опять, не умретъ и не воскреснетъ 6, 68. 90,—они были для Христа невольными и вольными: невольными, поскольку были противны Его природѣ, а вольными ради нашего спасенія 6, 38—39. 4—6,—7, 30. 185—186,—8, 20,—9, 28—29,—12. 36. Страданіями Христа угтвлялась какъ бы западня владычеству смерти, и смерть Спасителя было началомъ возрожденія людей къ безсмертію и новой жизни 19, 16—18. Христосъ поручаетъ на крестѣ Свою Мать Іоанну Богослову не по плотской любви, какъ думали нѣкіе неразумцы, но, во-первыхъ, Онъ желалъ утвердить одну изъ величайшихъ добродѣтелей—почтеніе къ родителямъ, такъ какъ всѣ добродѣтели исходятъ отъ Него перваго,—и, во-вторыхъ, зная, что Его Мать подверглась соблазну при Крестѣ и смущалась неумѣстными мыслями, Онъ передавалъ Ее Своему ученику, какъ наилучшему тайноводцу, могшему прекрасно и въ должной мѣрѣ разъяснить глубину таинства 19, 26—27. 214—215. Сошествіе Христа въ адъ, во время смерти 16, 16,—и трехдневное пребываніе Его у преисподнихъ 19, 13—14,—19, 30. а. Въ лицѣ двухъ ангеловъ (Іоан. 20. 12—13) говорящимъ былъ Самъ Христосъ 20, 15. 240. Тѣло воскресшаго Христа не было ни привидѣніемъ или тѣнью, какъ думаютъ одни,—но тѣломъ духовнымъ, тоестъ тончайшимъ и воздушнымъ, какъ другіе 20, 25. 241,—Христосъ являлъ по воскресеніи Свое тѣло со знаками тѣла земнаго (язвами) Оомѣ

и апостоламъ для удостовѣренія въ истинности Своего воплощенія и дѣйствительности воскресенія 20, 26—27,—послѣ воскресенія Святой Плоти, хотя въ ней уже не оставалось совсѣмъ тлѣнія, а ровно и не нуждалась она въ обычной пищѣ, какъ прежде, однакожь Господь показалъ язвы гвоздинныя и не отказался принять пищу, чтобы вкоренить твердую вѣру въ великую тайну воскресенія... совершаетъ нѣчто, совсѣмъ чуждое природѣ духовъ... итакъ, чтобы не думали, что Господь возсталъ чистымъ духомъ, и чтобы не вѣровали, что возстало неосязаемое тѣло, тѣнеобразное и воздушное, которое нѣкоторые называютъ духовнымъ,—но именно то самое, что посѣяно въ тлѣніе,—Онъ дѣлалъ и показывалъ свойственное вещественному тѣлу 20, 28,—принималъ пищу, вопреки надобности и потребности, и раны показывалъ для вселенскаго удостовѣренія 20, 29. По вознесеніи же Спасителя, тѣло Святаго Слова было бы невыносимо для человѣческихъ взоровъ 20, 19—20. Въ своей жизни и дѣятельности Христосъ слѣдовалъ не Своему (божескому) предвѣднію, но (естественно-исторической) послѣдовательности событій, ожидая соответствующаго каждому предмету времени 4, 1—3. 268. Христу не являлось полезнымъ въ теченіи долгихъ вѣковъ находиться въ уничиженномъ образѣ.—напротивъ, послѣ того какъ уже надлежащимъ образомъ совершилось домостройство вочеловѣченія (и была достигнута цѣль спасенія людей побѣдою надъ смертью), Ему подобало снова взойти въ собственную славу и съ воспріятою ради насъ плотію возвратиться къ равенству съ Богомъ Отцомъ 14, 28. 6. 294—296. Христосъ восшелъ на небеса одесную Бога Отца ради насъ 14, 2—3,—16, 28. 294—298,—не зная великой тайны воплощенія Сына Божія, ангелы удивились Его восшествію на небо съ плотью и были смущены этимъ страннымъ и необычнымъ явленіемъ, но Духъ научилъ ихъ 14, 2—3,—при Своемъ вознесеніи на небо Христосъ показалъ и ангеламъ знаки Своихъ страданій на тѣлѣ—язвы, для удостовѣренія въ томъ, что Онъ истиннымъ былъ человекомъ, дѣйствительно претерпѣлъ за насъ распятіе и смерть и воскресъ изъ мертвыхъ 20, 26—27. Христосъ всегда въ мірѣ—и до вознесенія и по вознесеніи: по вознесеніи хотя и отсутствуетъ тѣломъ и плотію, представивъ Себя за насъ Отцу и возсѣвъ одесную Родителя, но обитаетъ въ достойныхъ людяхъ чресъ Духа и всегда пребываетъ со святыми 16, 16,—14, 27,—какъ при обитаніи съ плотью на землѣ среди людей Онъ не оставлялъ небесъ, такъ хотя по плоти ушелъ изъ этого міра, тѣмъ не менѣе будетъ всегда въ немъ пребывать и управлять всѣмъ

Его божественная природа 9, 5,—13, 33. а,—14, 25—26,—14, 27,—16, 4—6 ср. 17, 12—13. 70—71,—17, 13. 77—78. Первый Христосъ обновилъ намъ входъ на небо, бывшее до Него совсѣмъ недоступнымъ для людей и никакая плоть прежде Него не попи- рала чистую и пресвятую страну ангеловъ,—первый Онъ даровалъ плоти мѣсто восшествія на небо, впервые принесши Себя Богу Отцу, какъ бы нѣкій начатокъ почившихъ и въ землѣ лежащихъ и первымъ человѣкомъ явившимся небожителямъ 14, 2—3. Послѣ второго пришествія Христа уже бесполезно будетъ для людей иска- ніе блага и несвоевременно будетъ желаніе слѣдовать за Нимъ, когда уже встрѣтять въ Немъ не снисходительнаго и кроткаго, но обличающаго и наказующаго судію 6, 26. И въ будущей жизни подателямъ божественныхъ даровъ и всякихъ благъ будетъ Хри- стосъ 21, 7—14. Христосъ есть божественный и сверхъестествен- ный образецъ, съ коимъ каждый человѣкъ долженъ сообразоваться 17, 16—17. 90, — хотя для насъ и недоступенъ тотъ образъ жизни, коего примѣръ являетъ намъ Собою Христосъ 15, 9—10,—являетъ примѣръ благоусмотрительности и осторожности, удаляясь отъ сви- рѣпыхъ іудеевъ 5, 12—14;—удаляется изъ Іерусалима и избѣгаетъ преждевременныхъ преслѣдованій, чтобы дать намъ добрый при- мѣръ, отнюдь конечно не трусости, но осторожности и предумо- трительности и любви къ ближнему—именно: при преслѣдованіи насъ врагами должно удаляться, чтобы дать возможность ослабнуть ихъ гнѣву, чѣмъ окажемъ имъ добро,—даетъ намъ образецъ непротивленія нашимъ зложелателямъ и благоразумнаго укрощенія ихъ гнѣва удаленіемъ отъ нихъ 6, 1. 415—416,—избѣгаетъ враговъ, чтобы не раздражать ихъ, чѣмъ и насъ научаетъ уступать разгнѣ- ваннымъ врагамъ и не бросаться въ опасности, хотя бы даже и за истину, но, будучи уже схвачены, мы должны тогда стоять, а до этого—уклоняться, ради неизвѣстности исхода дѣла 11, 54,—12, 27—28,—до времени страданій домостроительно скрываетъ Свое божество отъ князя вѣка сего 6, 11,—даетъ намъ примѣръ помо- гать братьямъ нашимъ и словами и молитвами 17, 1,—являетъ для насъ примѣръ почитанія святыхъ, остановившись тамъ, гдѣ хра- нилась память объ Іаковѣ 4, 6. а,—благоговѣнія и благодарности къ Богу 6, 11,—служилъ для насъ примѣромъ неславолюбія и пре- небреженія мірскими почестями, хотя бы онѣ давались сами собою, безъ исканія ихъ,—и какъ уничиженіе Христа кончилось Его про- славленіемъ, такъ и мы чрезъ смиреніе достигнемъ славы 6, 15,— образецъ кротости и смиренія 13, 2—5, 6—8,—13, 12—15,—18.

23,—не желѣзо (мечи) заносить, или камни поднимать на кого либо, или деревомъ избивать противниковъ, но соподвизаться въ благочестіи ко Христу, ибо оружія наши не плетскія (2 Кор. 10, 4), но, напротивъ, мы должны съ кротостью относиться даже къ убійцамъ нашимъ, ибо гораздо лучше Самому Праведному Судіѣ воздавать другимъ за наши обиды, чѣмъ намъ самимъ требовать суда за кровь, подъ предлогомъ благочестія,—вѣдь было бы верхомъ безнравственности смертію нашихъ гонителей чтить Того, Кто именно для уничтоженія смерти и Самъ добровольно претерпѣлъ смерть,—можно ли, въ самомъ дѣлѣ, съ неукротимымъ гнѣвомъ и ревностно устремляться къ тому, чего Самъ Онъ не дѣлалъ, хотя и весьма легко могъ (Лук. 9, 54,—Матѣ. 26, 53)... вѣдь Онъ пришелъ не для того, чтобы, какъ Богъ, собственною природою и силою пользоваться противъ враговъ Своихъ, но напротивъ, для того, чтобы быть учителемъ крайняго къ намъ милосердія и представить намъ образецъ наивысшаго незлобія, почему и говорилъ (Матѣ. 11. 29): „научитесь отъ Меня, потому что кротокъ Я и смиренъ сердцемъ“ 18, 10. Прочее см. въ слѣд. отдѣлѣ и „Толкованіе Писанія“. Образъ рѣчи и способъ ученія Христа. Въ словахъ Христа изливалась благодать божественная и несканная, плѣнявшая слушателей 1, 46. б. 203—204,—Его слово, нисходя въ сердца слушателей и находя ихъ иждными, тотчасъ преобразуетъ ихъ въ доброе состояніе 10, 19—21. 4. Его рѣчь обладаетъ достоцуднымъ иждимъ и необычнымъ искусствомъ 7, 24. а. 112,—7, 28. б,—8, 12. б,—15, 19,—16, 1.—16, 33,—искусно и кротко отвлекаетъ іудеевъ отъ буквы Моисеевыхъ постановленій 8, 31,—говоритъ сокровенно, чтобы умѣрить остроту печали и строить рѣчь весьма искусно и тонко, вмѣстѣ съ страданіями сообщая и радость воскресенія 16, 16,—предусмотрительно пріучаетъ мало по малу къ глубокимъ тайнамъ Своимъ 12, 44—45,—всегда тонко и искусно выдерживаетъ смѣшанный или двойственный образъ рѣчи, говоря одновременно и какъ Богъ и какъ человѣкъ, прекрасно сочетая ничтожество человечества со славою Невзреченной Природы 17, 11. 66,—17, 13. 77. 79,—14, 16—17,—17, 4—5. Въ пѣляхъ домостроенія часто употребляетъ таинственную и прикровенную рѣчь: 7, 6.—7, 28. б.—7, 34. б.—7, 39. 213,—часто высказываетъ іудеямъ одно и то же ученіе то въ загадочно-прикровенномъ видѣ, то просто и ясно 6, 51. а.—6, 35, а,—отъ недостойныхъ слушателей скрывалъ Свое ученіе посредствомъ загадочныхъ и прикровенныхъ рѣчей 5, 44,—6, 35. б. 490,—говорилъ прикровенно для устраненія чрезмѣрнаго гнѣва вра-

говь Его 7, 28. б. 181, — по причинѣ вѣвѣжества слушателей 6, 32, — домоствительно скрываетъ Свое божество до времени страданія и тпательно скрывается отъ князя вѣка сего 6, 11. 433, — загадочно говорить о смерти и страданіяхъ Своихъ, держа въ сокровенности отъ убійць Своихъ эту тайну, но болѣе благоразумнымъ дасть понять, что Онъ подвергнется страданію за всѣхъ 12, 32, — 12, 35, — о своихъ страданіяхъ, смерти и воскресеніи говорилъ ученикамъ или прикровенно, такъ что они не понимали (13, 27—28), — или же ясно, и тогда Онъ строго запрещалъ имъ сообщать это другимъ (Матѣ. 17, 22—23; 20, 18—19 парал.), — дѣлалъ Онъ это съ тою цѣлью, чтобы скрыть отъ князя вѣка сего, Кто Онъ по Своей истинной природѣ, претерпѣть распятіе, уничтожить смерть Своимъ воскресеніемъ и вѣрующимъ въ Него устроить спасеніе 13, 27—28. 142. Обычный и любезный Христу образъ ученія — загадочный и прикровенный, не для всѣхъ ясный, — и уже послѣ того, какъ слушатели не понимали Его, Онъ говорилъ ясно 8, 58, — Своимъ примѣромъ научаетъ насъ не открывать всѣмъ того, что подобаетъ однимъ только истиннымъ ученикамъ Его, ибо не слѣдуетъ давать святыню псамъ и жемчугъ бросать свиньямъ на поправленіе 13, 30. 145. Нерѣдко допускаетъ рѣчь примѣнительную и предположительную: сообразуясь съ немощностью слушателей, говорить нерѣдко человѣкообразно и примѣнительно болѣе къ Своему человѣчеству, чѣмъ божеству 8, 28. д. 292—293, — 6, 11. 433, — часто говорить какъ іудей и какъ человѣкъ, когда обстоятельства требовали такого именно образа рѣчи, и Христосъ не уклонялся отъ того, что подобало времени 4, 22. 285, — примѣнялъ Свою рѣчь къ слушателямъ, говоря не какъ Богъ, а какъ человѣкъ, для привлеченія ихъ 8, 30, — домоствительно, ради немощи слушателей, часто употребляетъ слова, примѣняясь къ намъ 10, 19—21 и къ общепринятому у насъ образу рѣчи 9, 4, — 5, 24, — уменьшаетъ Свое достоинство ради Своего зрака раба для насъ, почему часто принимаетъ видъ (*σχηματίζεται*), что не знаетъ, какъ человѣкъ, хотя вѣдалъ какъ Богъ 8, 29. 306, — такъ Онъ принималъ видъ (*ἔλεπλάττετο τὴν ἐρώτησιν*) вопрошавшаго при воскресеніи Лазаря, промысливъ о нашей пользѣ ib. 307, — примѣнительно къ слабости человеческой рѣчи говорилъ, что „получалъ отъ Отца заповѣдь“ 10, 18. б, — не опровергаетъ мнѣнія іудеевъ, ради ихъ пользы, что законъ былъ данъ чрезъ ангеловъ, а не чрезъ Сына, 8, 38, — промыслительно и какъ человѣкъ говорить, что творить дѣла имевемъ Отца, то есть не какъ человѣкъ, получавшій силу свыше, подобно

святыхъ, но какъ Богъ отъ Бога, Единосущный Отцу Сынъ и Сила Отца 10, 25,—принимаетъ видъ, что не знаетъ, гдѣ положили Лазаря, не отказываясь отъ немощности челоуѣческой, хотя, какъ Богъ, знаетъ все 11, 33—34,—по снисхожденію допускаетъ согласіе въ Своей рѣчи съ обычными воззрѣніями слушателей и говорить въ предположительномъ, а не дѣйствительномъ смыслѣ 5, 31—32,—5, 34,—5, 35. 383,—въ бесѣдѣ съ самарянкою принимаетъ видъ жаждущаго—*τὸ διψᾶν ὑλοκρίνεται*—4, 7—9,—подобное же при вкушеніи воскресшимъ Христомъ тѣлесно-вещественной пищи и показаніи Имъ тѣлесныхъ знаковъ ученикамъ и ангеламъ 20, 28,—20, 29,—20, 26—27. Пользуется обычными и подручными явленіями для уясненія духовныхъ предметовъ: отъ обычно случающагося преобразуетъ рѣчь какъ бы изъ исторіи въ духовное созерцаніе и то, что едва не разстилается предъ глазами и не представляетъ никакой трудности для пониманія, дѣлаетъ образомъ предметовъ менѣе ясныхъ 10, 9,—искусно начинаетъ рѣчь отъ предметовъ подручныхъ 4, 7—9,—9, 39,—составляетъ мудрый отвѣтъ 4, 32,—даетъ изъясненіе духовныхъ предметовъ посредствомъ грубо-чувственныхъ вещей 4, 35. а,—рѣчь о водѣ на праздникѣ кущей примѣнена къ обряду праздника 7, 37,—ср. 8, 12. а,—пользуясь благовременнымъ предлогомъ, составляетъ длинныя наставленія 7, 7. Не вдается въ споры съ малоуміемъ іудеевъ, но предлагаетъ животворное познаніе таинствъ 6, 53,—даетъ примѣръ обличать разсудительно, не раздражая обличаемыхъ 7, 7,—дѣлаетъ безобидное обличеніе и порицаніе чрезъ указаніе на Себя Самого 8, 55. б,—не прибѣгаетъ къ прямому обличенію, говоря прикровенно, смягчая выраженія и тѣмъ укрощая ярость обличаемыхъ, но когда видитъ, что это не приноситъ пользы и слушатели не понимаютъ Его словъ, тогда говорить уже ясно, безъ прикровенности 8, 39—40,—переноситъ оскорбленія со свойственными Ему благостью и кротостью, въ образецъ намъ 8, 50,—скромность и кротость Его рѣчи должны служить намъ образцомъ, ибо боголюбивому уму подобаешь быть свободнымъ отъ бурныхъ проявленій гнѣва 7. 33,—7. 34. а,—7, 34. б,—подобно врачамъ, терпѣливо переноситъ оскорбленія отъ невѣровъ, желая врачевать ихъ недугъ невѣрія 8, 15—16,—8, 28. а,—какъ врачъ, указываетъ болѣзнь и причину ея, чтобы исцѣлить 6, 37. 498,—15, 18. Не оставляетъ Своихъ словъ безъ доказательства, но приводитъ основанія, съ великимъ искусствомъ составляя рѣчь 7, 17,—поселяя въ души любящихъ Его удостовѣреніе Своей тайны, употребляетъ различные способы удостовѣренія

соотвѣтственно потребностямъ удостовѣряемыхъ: такъ святымъ ученикамъ самый исходъ событій, соотвѣтствовавшій возвѣщавшейся въ писаніяхъ надеждѣ, давалъ достаточное удостовѣреніе и влагалъ непоколебимую вѣру,—они вѣровали, слѣдуя святымъ писаніямъ, и было уже излишне имѣвшимъ столь твердую вѣру получать наставленія посредствомъ голоса святыхъ ангеловъ,—но это (удостовѣреніе посредствомъ словъ ангеловъ) необходимо требовалось для женщины, не знавшей божественнаго писанія, ни другимъ какимъ образомъ не вѣдавшей глубины таинства воскресенія 20, 11. б,—13, а.—Часто не соблюдаетъ вѣшной связи въ рѣчи и прямо отвѣчаетъ на тайныя мысли слушателей 5, 37—38. 391,—8, 43,—10, 17,—16, 17—18. Прилично осмѣиваетъ неразуміе іудеевъ 5, 30. 368,—10, 6,—служить образцомъ для Своихъ учениковъ 15, 16 и для учителей 13, 6—8,—представляетъ образецъ для учителей—постоянно и настойчиво увѣщать слушателей, если есть надежда, что это принесетъ пользу, не предаваясь лѣности, хотя бы и не все слушатели убѣждались,—слова Христа и учителей церковныхъ требуютъ отъ слушателей добровольнаго, а не вынужденнаго согласія 8, 30. Обычай имѣлъ не обращать вниманія на вопрошавшихъ Его ради искушенія и если давалъ отвѣты, то въ осужденіе имъ, 6, 29,—проявляя Свою обычную кротость, Христосъ вмѣсто суроваго порицанія учениковъ за маловѣріе, воспитываетъ ихъ посредствомъ Своихъ дѣлъ къ воспріятію того, во что еще не вѣровали 6, 10,—не боялся, подобно свирѣпымъ ревнителямъ благочестія, но Своей кротости и смиренію, разговаривать съ женщинами, но на всѣхъ простиралъ Свое человеколюбіе и самымъ дѣломъ показали, что одинъ творецъ всего, опредѣляющій жизнь чрезъ вѣру не однимъ мужчинамъ, но привлекаетъ къ ней и женщинъ, чему также должны подражать церковные учителя и не уклоняться отъ принесенія пользы и женщинамъ, ибо должно имѣть въ виду не свои желанія, но пользу проповѣди 4, 27. б,—спасалъ, привлекая однихъ мудрыми словами, другихъ удивляя божественною силою чудесъ и тѣмъ уловляя къ вѣрѣ и убѣжденію въ томъ, что Онъ есть Богъ 2, 23. Иногда говорилъ громко, хотя и вопреки Своему обыкновенію 1, 43—44,—7, 28. а,—12, 44—45.

Ц,

Цари: въ отношенія къ земнымъ царямъ и властителямъ не имѣютъ мѣста обвиненія въ беззаконія (Іов. 34, 18) 20, 22—23. 268.

Царство—Божіе 12, 41,—Богъ есть „всепарь всего“ *πατριάρχης τῶν ἁλῶν*—16, 28,—царство *небесное*—даръ (*δῶρις*) Святаго Духа 7, 39. 219—220,—Христосъ— царь и царство *Христово* твердо и безукорывлено 19, 21—22,—„царство *небесное во Христѣ*“ есть вышній Иерусалимъ и церковь первородныхъ 21, 25.

Царствѣ третья книга упоминается 9, 2—3. 408.

Церковь есть тѣло Христово. „Союзъ любви, единомыслія и мира, приводящій вѣрующихъ къ духовному единству и согласному во всемъ и нераздѣльно-единодушному единенію, отражаетъ черты природнаго и существеннаго единства Отца и Сына (и Святаго Духа,—всей Святой Троицы), хотя и не доходитъ до такой нераздѣльности (лицъ), какую имѣютъ Отецъ и Сынъ (и Святой Духъ), сохраняя единство въ тождествѣ сущности, ибо здѣсь (во Святой Троицѣ) мыслится единство природное, истинное и созерцаемое въ самомъ существованіи, а тамъ (въ Церкви)—внѣшній видъ истиннаго единства, подражаніе ей,—оттискъ печати, а не сама печать,—отраженіе истины, а не сама истина... Взавъ существенное единство Отца съ Сыномъ въ примѣръ нераздѣльной любви, согласія и единства, мыслимаго въ единодушій,—Христосъ желаетъ и намъ объединяться другъ съ другомъ нѣкоторымъ образомъ въ томъ же смыслѣ, какъ и Святая и Единосущная Троица, такъ что единымъ мыслится все тѣло Церкви, восходящее во Христѣ чрезъ соитіе и соединеніе двухъ народовъ въ составъ одного совершеннаго, какъ Павелъ говорить (Ефес. 2, 14—16)... Это и совершенно тѣмъ, что увѣровавшіе во Христа имѣютъ единодушіе между собою и усвоили какъ бы одно сердце, чрезъ всецѣлое сходство въ религіи, послушаніе въ вѣрѣ и добродюбивый умъ... Образъ божественнаго единства, существенное тождество и взаимопроникновеніе Святой Троицы должно находить отраженіе въ единеніи единомыслія и единодушій вѣрующихъ... При природномъ единствѣ, коимъ мы другъ съ другомъ и всѣ съ Богомъ связываемся, не безъ тѣлеснаго единства другъ съ другомъ, мы хотя и отдѣляемся различіемъ тѣлъ, ибо каждый изъ насъ какъ бы заключается въ своей границѣ и ипостаси и Петръ, напримѣръ, не есть Павелъ, ровно и Павелъ не есть Петръ,—но въ отношеніи единства чрезъ Христа мыслимся какъ одно. Итакъ, при исповѣданіи природнаго единства у Отца и Сына и Святаго Духа, и сами мы оказываемся одно другъ съ другомъ, какъ духовно такъ и тѣлесно, и съ Богомъ. Соединивъ въ Себѣ, въ одномъ лицѣ, Божество и человѣчество, Христосъ тѣмъ самымъ являетъ и человѣка общникомъ и причастникомъ божественной при-

роды.... и таинство Христово стало началомъ и путемъ того, что и мы получаемъ Духа Святаго и единеніе съ Богомъ, ибо всѣ мы освящаемся въ Немъ. Итакъ, Единородный опредѣлилъ и изыскалъ подобающе Ему премудростью и совѣтомъ Отца способъ къ тому, чтобы и сами мы сходились и смѣшивались въ единство съ Богомъ и другъ съ другомъ, хотя в отдѣляясь каждый отъ другаго душами и тѣлами въ особую личность, ибо, въ одномъ тѣлѣ Своемъ благословляя вѣрующихъ въ Него чрезъ таинственное причастіе (евхаристію), дѣлаетъ ихъ сотѣлесными какъ Себѣ Самому такъ и другъ другу (1 Кор. 10, 17)... почему и тѣломъ Христовымъ называется Церковь, а мы отдѣльными членами (ib. 27), ибо всѣ мы, чрезъ Святое Тѣло соединяясь съ единымъ Христомъ, какъ получившіе Его единого и нераздѣльнаго въ своихъ тѣлахъ, Ему болѣе чѣмъ себѣ самимъ должны мы считать принадлежащими свои члены. Такимъ образомъ Спаситель является Главою (тѣла), а остальное тѣло называется Церковью, устроенное какъ бы изъ отдѣльныхъ членовъ (Ефес. 4, 14—16)... и мы, вступивъ въ общеніе съ Святою Плотью Его, приобретаемъ и единеніе по тѣлу со Христомъ (Ефес. 3, 5—6). Если же сотѣлесны всѣ мы другъ другу во Христѣ, и не только другъ другу, но и Самому очевидно Тому, Кто пребываетъ въ насъ чрезъ Свою плоть, то ясно, что одно всѣ мы составляемъ какъ другъ въ другѣ такъ и во Христѣ, ибо Христось есть союзъ единства, будучи вмѣстѣ и Богомъ и человекомъ. То же самое разсужденіе имѣетъ значеніе и относительно единенія въ Духъ Святомъ... какъ сила Святой Плоти дѣлаетъ сотѣлесными тѣхъ, въ комъ она будетъ, такимъ же, думаю, образомъ единый во всѣхъ нераздѣльно живущій Духъ Божій приводитъ всѣхъ къ единству духовному.... Итакъ, одно всѣ мы въ Отцѣ и Сынѣ и Святомъ Духѣ,—одно разумѣю по тожеству свойствъ, и по однообразію въ религіи, и по общенію съ Святою Плотью Христа, и по общенію съ однимъ и Святымъ Духомъ. 17, 20—21. 103—112. Принимая въ себя чрезъ Евлогію Святое Тѣло Христово и Честную Кровь Христову, тоестъ Самого Сына, мы поэтому тѣломъ и членами Христа называемся“ 6, 55. Святой домъ Спасителя нашего Христа,—въ немъ совершаются таинства,—въ него входятъ и получаютъ спасеніе чрезъ вѣру 1. 39 6,—священный и божественный дворъ первородныхъ 8, 35,—церковь первородныхъ, вышній градъ, небесный Иерусалимъ, царство Христово 21, 25,—7, 34. 6,—14, 5—6,—8, 35, 323—324,—6, 68. 85.,—Церковь Божія 4, 35. 6,—вышнія обители въ церкви первородныхъ, гдѣ каждый получаетъ свое осо-

бое мѣсто, соотвѣтственно своимъ заслугамъ и подвигамъ 14, 2—3, Церковь изъ язычниковъ противопоставляется синагогѣ іудейской и іудеямъ 2, 11,—7, 1—2;—7. 9—10,—8, 35,—6, 32—33. 485,—10, 40—42,—язычники чрезъ вѣру вводятся въ небесный храмъ, т. е. церковь первородныхъ 2, 14. 214,—входъ въ Церковь открывается чрезъ вѣру и таинства, а не чрезъ одно знаніе 1, 39. 6,—корабль апостоловъ, на коемъ находящіеся плаваютъ вѣрою и любовью къ Богу 6, 21,—въ церковь земную, какъ бы въ сѣть апостольскую, Христосъ Своєю силою собираетъ множество спасаемыхъ 21, 1—6,— въ церковь первородныхъ и вышнія обители ведутъ добрыя дѣла, правая вѣра и живая надежда жизни 14. 6. На ап. Петрѣ, какъ на скалѣ, Христосъ намѣревался основать Церковь Свою 1, 42. Церковь Христова славится правотою догматовъ вѣры, вопреки богоборнымъ еретикамъ, извращающимъ церковную вѣру 14, 11. 6. 207.—14, 28. 6. 306,—догматы и вѣра Церкви 1, 32—33. 180,— 3, 22—24,—3, 33,—9, 2—3,—11, 49—52,—15, 1, 326,—17, 18—19;—7, 57. 65,—8. 15,—ср. „догматъ“. Чада Церкви 1, 18. 164,— 1, 32—33. 195,—7, 30. 186,—20, 20,—20, 22—23. 268. Евангельскіе учителя Церкви 7, 38,—8, 30. Предстоятели (*ἡγούμενοι*) церковей 6, 26. Столъ съ хлѣбами предложенія—прообразъ Церкви 5, 51. 6. 44,—духовное обрѣзаніе, совершаемое церковью, устрашаетъ и отвращаетъ имущаго державу смерти 7, 24. 160. Ср. „Царство Божіе“. Таинства Церкви 1, 39. 6. 200 ср. „Богослуженіе“ и „Евлогія“. Церковное слово не должно избѣгать пріятности въ созерцаніяхъ, какъ чего либо нечистаго 9, 15. 6. 428.

Ч.

Чада Церкви: см. „Церковь“.

Часы. Часомъ въ Священномъ Писаніи называется подобающее каждому предмету время,—слова Христа: „еще не пришелъ часъ Мой“ (Іоан. 2, 4) означаютъ подобавшее время объявленія Спасителя чрезъ Его знаменія 7, 30. 194. 195. ср. 2, 4. Часъ десятый—конецъ вѣка 1, 39. в,—одинъ часъ Іоан. 5, 35—малое время. Дѣленіе сутокъ на двѣнадцать часовъ дня и двѣнадцать ночи 7, 30. 191. Не горы или часы управляютъ дѣлами человѣка и бываютъ причинами скорби или радости, какъ учить греческое суевѣріе, но Богъ и промыслъ Божій 7, 30. 186—188 дал. 193 ср. 8, 20.

Человѣкоубійство: „воля Законодателя и Бога—совсѣмъ удалиться отъ человѣкоубійства,—и только тогда, когда будете слѣдовать этой волѣ Бога, а не своимъ (смертоубійственнымъ) желаніемъ“

ямъ, не будучи объаты несправедливою враждою и не побуждаясь къ напрасному гнѣву звѣроподобнымъ нравомъ, вы ясно узнаете, отъ Бога ли есть слово ученія Моего, или отъ Себя Самого говорю. 7, 17. 180. Не желѣзомъ или камнями или деревомъ должны мы избивать своихъ враговъ, но соподвизаться Христу въ благочестіи, ибо оружія наши не плотскія (2 Кор. 10, 4),—напротивъ, съ кротостью должны мы относиться даже къ убійцамъ нашимъ... Гораздо лучше, чтобы Самъ Праведный Судія воздавалъ другимъ за наши обиды, чѣмъ намъ самимъ требовать суда за кровь, подь предложемъ благочестія. Въ самомъ дѣлѣ, было бы *верхомъ безнравственности смертию нашихъ гонителей чтить Того, Кто именно для уничтоженія смерти и Самъ добровольно претерпѣлъ смерть. И въ этомъ также необходимо слѣдовать Христу* 18, 10 ср. „мщеніе“ и „толкованіе Писанія“ къ этому мѣсту.

Человѣкъ есть животное разумно-словесное, составленное изъ духовно разумной души и временной, земной и бездушной плоти или чувственнаго тѣла: *ἔστι λογικὸν μὲν, σύνθετον δὲ ζῶον ὁ ἄνθρωπος, ἐκ ψυχῆς δηλονότι καὶ τῆς ἐκικῆρον ταυτησὶ καὶ γῆνης σαρκός... ἀψύχον τῇ ἀνθρώπειῳ σαρκὶ τὸ θεῖον χορηγηθήσεσθαι πνεῦμα* 1, 14. а. 143,—*σύνθετόν τι ζῶον κατὰ τὴν γῆν ἄνθρωπος, ἐκ ψυχῆς δηλονότι καὶ σώματος, καὶ ἡ μὲν κατὰ σάρκα δουλεία περὶ τὴν σάρκα ἐστίν, ἡ δὲ ἐν ψυχῇ καὶ περὶ ψυχὴν τελευμένη* 8, 34. 121,—*σύνθετόν τι καὶ οὐχ ἀπλοῦν κατὰ φύσιν ὁ ἄνθρωπος, ἐκ δύο κεκερασμένον, αἰσθητοῦ δηλονότι σώματος καὶ ψυχῆς νοεοῦς* 3, 5. 225,—животное разумно-словесное, находящееся на землѣ, обладающее умомъ, познаниемъ и разумѣніемъ и причастное божественной премудрости—*ζῶον λογικὸν ὃν ἐπὶ γῆς, νοῦ τε καὶ ἐπιστήμης δεκτικὸν καὶ τῆς παρὰ θεοῦ σοφίας μέτοχον... καὶ τοῖς συνέσεως δεκτικοῖς τὴν σύνεσιν ἐπιδαφιλεύεται ὁ τὰ πάντα ζωογονῶν θεὸς λόγος* 1, 4. б. 80,—животное разумно-словесное, смертное, умомъ и познаниемъ одаренное—*ζῶον λογικὸν, θνητόν, νοῦ καὶ ἐπιστήμης δεκτικὸν* 14, 28. б. 302,—одинъ есть Иисусъ Христосъ и Сынъ, мыслимый сущимъ какъ изъ божественнаго храма (тѣла), содержащаго въ себѣ челоуѣчество (челоуѣческую природу) во всей цѣлости, такъ и изъ Живаго Слова: то же самое и на насъ можно видѣть истиннымъ и соответствующимъ природѣ, ибо и мы слагаемся въ одного челоуѣка, состоящаго изъ души и тѣла, прачемъ хотя одно есть тѣло, а другое душа въ тѣлѣ, по отношенію другъ къ другу (по своей природѣ), однакожь соединяются въ одно животное и отнюдь не допускаютъ раздѣленія послѣ сочетанія другъ съ дру-

гомъ—*συγκείμεθα εἰς ἓνα ἄνθρωπον τὸν ἐκ ψυχῆς καὶ σώματος; ἑτέρου μὲν ὄντιος τοῦ σώματος ἑτέρας δὲ αὐτῆς ἐν τῷ σώματι ψυχῆς, κατὰ γε τὸν ἐφ' ἑκατέρῳ λόγον, πλὴν εἰς ἑνὸς ζῶον συνθεῶντων ἀπαδείξιν, καὶ διατρεῖσθαι τὸ παράπαν οὐκ ἀνεχομένων μετὰ τὴν εἰς ἄλληλα συμπλοχὴν.* 20, 30—81. 285. Словомъ „плоть—сѣръ“ Евангелистъ обозначилъ животное (человѣка) преимущественно по его страдательной сторонѣ *ἀλλὰ τοῦ παθόντος μάλιστα τὸ ζῶον συμπαίοντα* 1, 14. а. 144,—падшее тѣло неизреченно соединилось съ животворящимъ все Словомъ—*ἐνοθέontos ἀφράστως τοῦ λεόντος σώματος τῷ τάλαντα ζωογονοῦντι λόγῳ.* *ibid.* Нашебренное и земное тѣло есть тлѣнъ и червь, ничто иное 8, 26. а. 281. Ослѣпленію подпалъ вслѣдствіе грѣхопадєнія человекъ не въ такой степени, чтобы онъ дошелъ до всецѣлаго лишенія свѣта, ибо въ его природѣ, безъ сомнѣнія, остается богодарованный разумъ, но человекъ погашаетъ его до состоянія бездѣйственности, какъ бы тушить его своими увлеченіями къ порокамъ и раставяетъ мѣру благодати 1, 10. б. 133—134. Черезъ ипостасное единеніе Бога Слова съ человѣческой природою все лице человѣчества восходитъ къ Его лицу, почему Онъ и названъ послѣднимъ Адамомъ, какъ обогащающій все къ благополучію и славѣ общностью Своей природы (съ людьми), подобно какъ первый Адамъ—къ тлѣнію и безславію. Итакъ, во всѣхъ вселилось Слово черезъ Одного, такъ что достоинство Одного переходитъ на цѣлое человѣчество. Такъ истинно освобождается рабское во Христѣ, восходя въ тавнственное единеніе съ Носившимъ образъ раба, а въ насъ—по подражанію съ Однимъ ради родства по плоти... и мы, восходя черезъ подобіе съ Нимъ въ собственное Его благо, оказываемся черезъ вѣру богами и чадами Божиими 1, 14. б. 145—146. Такъ какъ человекъ по своей природѣ есть нѣчто сложное, а не простое, будучи составленъ изъ двухъ—чувственнаго тѣла и разумно-духовной души, то и для своего возрожденія нуждался въ двойномъ средствѣ, средственомъ обѣимъ его сторонамъ: Духомъ освящается духъ человекъ, а водою, съ своей стороны также освященною—тѣло 3, 5. 225—226. Ср. о восстановленіи и спасеніи человекъ 14, 20. 260—266. Господь преобразитъ тѣло униженія нашего,—тоестъ это конечно (земное), а не другое какое,—въ сообразное славѣ Его и измѣнитъ его неизреченною силою въ изначальную природу человекъ 14, 20. 259. Люди различаются между собою не по сущности или природѣ, но по личнымъ свойствамъ 14, 28. 302—304. Творецъ уже въ самомъ твореніи влагаетъ каждому человекъ сѣмя

Премудрости или богопознания и прирождает корень разума, та-
кимъ образомъ созидаеть разумное животное, являя его прича-
стнымъ собственной Своей природѣ и посылая въ его умъ какъ
нѣкіе свѣтовидные пары (лучи) неизреченнаго Своего свѣта. По-
сему и праотець Адамъ оказывается не во времени, какъ мы, при-
обрѣтшимъ себѣ премудрость, но является совершеннымъ по ра-
зуму тотчасъ же съ первыхъ временъ своего бытія, сохраняя въ
себѣ еще не загрязненнымъ и чистымъ данное его природѣ отъ
Бога просвѣщеніе и имѣя неспорченнымъ достоинство своей при-
роды 1, 9—10. 114—115. Человѣческая природа даже и во Хри-
стѣ оказывается неизмогающею 6, 38—39. 5. Прочее см. „душа
человѣка“, „Слово Божіе воплотившееся“, „Сынъ Божій воплотив-
шійся“, „Христось—Богочеловѣкъ“, „Духъ Святыи“, „воля чело-
вѣка“, „плоть Христа“.

Число: евангелисты указуетъ число мужей, а женъ и дѣтей не
указуетъ, слѣдую обычаямъ закона 6, 10. 431,—значеніе чиселъ—
сто, пятьдесятъ и три 21, 7—14,—восьми, девяноста, двѣнадцати,
тринадцати и ста 7, 24. 6. 157—158,—сорока 5, 5—6 др.

Числь книга называется: 6, 68. 85,—9, 2—3. 402,—18, 38—39.

Чистые сердцемъ: самые близкіе къ Богу люди, коиъ Христось
отрываетъ Себя и Отца 13, 23—26 (опущ. т. 4 стр. 310—311),
ихъ любить Богъ 14, 21. 270—271,—въ нихъ обитаетъ Богъ 14,
24. а. 281—282,—это—тѣ, кои находятъ въ единеніи съ Богомъ
чрезъ Сына въ Духъ, удалившись отъ всякаго плотоугодія, воз-
можно болѣе отдаливъ отъ себя мірскія удовольствія, какъ бы от-
рекшись отъ собственной жизни, посвятить себѣ одной только волѣ
Духа и чисто и всецѣло живя со Христомъ, каковымъ былъ Па-
велъ говорящій: „Христу сораспялся я... (Гал. 2, 20), и Псалмо-
пѣвецъ (Псал. 50, 12—14) 17, 24. 118—119.

Членъ (граммат.): употребленіе его обозначаетъ единственность,
особность и истинность, а отсутствіе его обобщаетъ предметъ, какъ
θεός и *ὁ θεός*, *ἀνθρώποι πολλοί* и *ὁ υἱός τοῦ ἀνθρώπου*,—*ὁ λόγος*—
единое, истинное и въ собственномъ смыслѣ Слово 1, 1. 57—58,—
въ τὸ φῶς—едини́й истинный свѣтъ 1, 8. 97,—12, 35. 94,—аи.
Петръ говоритъ единично и вездѣ предпосылая членъ: *σὺ εἶ ὁ χρι-
στός ὁ υἱός τοῦ θεοῦ τοῦ ζῶντος*, отдѣляя Его, какъ единствен-
наго и исключительнаго Сына, отъ призванныхъ къ усыновленію
по благодати, по подобію Коего и мы—сыны 6, 69. 99—100,— въ
словахъ *ὁ χριστός ὁ υἱός τοῦ θεοῦ*—выразительно и съ чле-
номъ, Марѳа исповѣдала тѣмъ единого и единственнаго и истиннаго

Сына Божія Христа 11, 25—27. 42.—Тома въ единичномъ смыслѣ и съ членомъ восклицаетъ: „ὁ κύριός μου καὶ ὁ θεός μου,“—не просто *κύριός μου καὶ θεός μου*, дабы кто не подумалъ, что по подобію съ нами или святыми ангелами называетъ Его Господомъ и Богомъ 20, 28. 280,—не просто „сынъ—*υἱός*“, но „Сынъ Божій—*ὁ υἱὸς τοῦ θεοῦ*“—единственно и собственно 2, 30—31. 284:

Чудо: въ Канѣ совершилъ чудо Господь, хотя еще и не желалъ этого, чтобы явить примѣръ почитанія родителей и освятить бракъ 2, 4,—для имѣющихъ еще грубый умъ чудо сильнѣе слова, зовущаго къ вѣрѣ 4, 48—49,—образъ совершенія чудесъ недоступенъ человѣческому пониманію 6, 52—53,—чудо излишне и не совершается Богомъ тогда, когда въ этомъ нѣтъ необходимости, чему научаетъ насъ Спаситель, не отваливъ чудесно камень отъ входа въ гробницу Лазаря 11, 38—39,—потому же и для обыденной жизни апостоловъ Христосъ чудесъ не творилъ 18, 10,—чудеса обычно вызываютъ недовѣріе къ себѣ 20, 24—25

Ю.

Юноша богатый въ евангеліяхъ см. „богатый юноша“.

Я.

„Я“ воскрешу его въ послѣдній день“: вмѣсто того, чтобы сказать, что его, тоестъ ядущаго, Мое воскреситъ тѣло, употребилъ: „Я“, будучи не другимъ, отличнымъ отъ Своего тѣла, — не природою конечно,—ибо послѣ единенія отнюдь не допускаетъ раздѣленія на двоицу сыновъ,—такимъ образомъ „Я“, говорить,—Явившійся въ Немъ, очевидно чрезъ Мою плоть, „воскрешу“ ядущаго „въ послѣдній день“, ибо невозможно было, чтобы Тотъ, Кто есть жизнь по природѣ, не побѣдилъ тлѣнія и не преодолѣлъ смерти 6, 54.

Язы на тѣлѣ Воскресшаго Христа, какъ удостовѣрительныя знаменія дѣйствительности воскресенія Его для апостоловъ и даже для ангеловъ 20, 26—27.

Языки огненные, явившіеся на апостолахъ въ день пятидесятницы, было только яснѣйшимъ откровеніемъ и проявленіемъ уже вселеннаго имъ воскресшимъ Спасителемъ Духа Святаго (Іоан. 20, 22—23),—и не указывали на начало дара (Святаго Духа) въ нихъ, но только вели ихъ къ началу рѣчи (на языкахъ),—почему и написано, что „начали говорить“, а не „освящаться“ 22, 22—23. 264—265, ср. 7, 24. 6. 157,—12, 16.

Язычники не узнали воплотившагося Сына Божія, а Израиль не

принявъ Его 1, 11,—противоположность въ отношеніи ко Христу между іудеями и язычниками 1, 12,—2, 11,—4, 6. 6,—4, 30,—4, 38,—3, 40—41,—5, 1—4,—6, 32—33. 485; 7, 1—2,—7, 9—10,—8, 35,—10, 40—42,—черезъ вѣру язычники вводятся въ небесный храмъ, тоестъ въ Церковь первородныхъ 2, 14. 6. 214.

Ө.

Өвда упоминается 10, 10.

Өиміамъ см. „ладанъ“.

Өома апостоль: благоразумнѣйшій ученикъ Христа 5, 23. 359,—обнаруживаетъ маловѣріе 11, 16,—сначала усумнился въ воскресеніи Христа, а потомъ увѣровалъ 16, 8—11. 414,—получилъ Святаго Духа, хотя и отсутствовалъ въ то время, когда Господь общалъ Его ученикамъ 20, 22—23. 266—267,—Өома не столько не довѣрялъ словамъ учениковъ, сколько былъ охваченъ послѣднею степенью печали о томъ, что самъ онъ не удостоился видѣнія Спасителя нашего, ибо онъ могъ думать, что совсѣмъ лишится этого видѣнія. Вѣдь онъ зналъ, что Господь есть жизнь по природѣ и не безсиленъ избѣжать даже самой смерти и разрушить власть тѣлѣнія, ибо Кто отгонялъ это отъ другихъ, неужели бы не отдалить отъ собственной плоти? Но вслѣдствіе весьма большой радости онъ становится близкимъ къ невѣрію и какъ бы съ сильнымъ и стремительнымъ порывомъ вождельствуетъ видѣть Его уже присутствующимъ и окончательно удостовѣриться въ томъ, что Онъ ожилъ, согласно Его обѣщанію. И весьма благопромыслительно было это временное маловѣріе ученика, дабы черезъ удостовѣреніе его и мы, живущіе послѣ него, несумнительно вѣровали, что Отецъ черезъ Сына оживотворилъ плоть, висѣвшую на древѣ и подвергшуюся смерти... Такимъ образомъ небольшимъ маловѣріемъ блаженнаго Өомы мы научаемся тому, что тайна воскресенія совершается надъ землянымъ нашимъ тѣломъ и, какъ въ началкѣ рода, во Христѣ,—и что тѣло Воскресшаго Спасителя не было привидѣніемъ или тѣнью или тѣломъ духовнымъ, тоестъ тончайшимъ и воздушнымъ... но что Христосъ дѣйствительно ожилъ по плоти, ибо только умершее естественно представлять возвращающимся къ жизни и только къ тому, съ чѣмъ была смерть, должно относиться и воскресеніе 20, 24—25. Вина невѣрія была, кажется, общая всѣмъ ученикамъ и умъ другихъ учениковъ не былъ свободенъ отъ смущенія, хотя они и говорили Өомѣ: „мы видѣли Господа“. Такъ по ев. Лукѣ „они думали, что видятъ духа“, почему Господь повелѣлъ осозать

и осмотрѣть Себя,—когда же еще не вѣрили они и дивились отъ радости... Онъ, принявъ пищу, предъ ними ѣлъ“ (Лук. 24, 36—43). Такимъ образомъ устраняеть колебаніе невѣрія не въ одномъ Өмѣ, но этимъ недугомъ страдалъ и умъ другихъ апостоловъ... Впрочемъ истиннымъ будетъ и сказанное прежде, что блаженный ученикъ невѣровалъ не столько по причинѣ слабости своей души, сколько отъ *сильной радости*, что узналъ это, что блаженный Лука и о всѣхъ другихъ говорить: „не вѣрили они и дивились отъ радости“ (Лук. 24, 41). Итакъ, удивленіе вызывало въ ученикахъ медлительность въ вѣрѣ 20, 28, 278—279. 280. Между тѣмъ какъ Марію Магдалину Воскресшій Спаситель отстранилъ отъ прикосновенія къ Себѣ (20,17), Өмѣ Онъ позволяетъ и къ боку прикоснуться и язвы гвоздинныя перстомъ изслѣдовать. Это потому, что Магдалина еще не была освящена благодатію Духа, ибо когда еще былъ съ нами Христосъ и еще не восшелъ къ Небесному Отцу, тогда нельзя было видѣть въ людяхъ совершившимся сошествіе Параклита. А Өмѣ уже и это подобало, какъ получившему уже Духа вмѣстѣ съ другими апостолами, ибо Онъ не былъ лишень Духа (20, 22—23) потому, что отсутствовалъ, но щедрость Дававшаго простиралась и на него, такъ какъ даръ былъ удѣленъ всей полнотѣ святыхъ апостоловъ 20, 26—27. 274,—20, 22 — 23. 266—267.

Дополненія къ предметному указателю.

Адъ: сошедшій во адъ человѣкъ уже не можетъ помнить о Богѣ чрезъ исполненіе заповѣдей Его, почему добро дѣлать надо въ этой жизни 6, 12—13. Трехдневное сошествіе Христа во адъ 16, 16,—19, 13—14. Иудеи, не искавшіе Христа при жизни, въ аду даже невольно будутъ Его искать и бесплодно оплакивать свое невѣріе 8, 21. 261.

Аминь при клятвѣ 8, 58.

Ангелы сотворены Христомъ Сыномъ Божиимъ 8, 28. д. 297,—занимають мѣсто слугъ Бога, восхваляя Его своими славословіями 12, 41. 97—98. Нельзя, конечно, думать, что сущіе на небѣ святые ангелы, получившіе безтѣлесную природу, вкушаютъ грубѣйшую пищу (Псал. 77, 24—25) и для поддержанія жизни нуждаются въ помощи, какой требуетъ и земное тѣло. Но ничто не воспрещаетъ думать, что такъ какъ они суть духи, то и могутъ нуждаться въ таковой же пищѣ, то есть духовной и умственной... Хри-

стость есть хлѣбъ и самихъ ангеловъ 6, 48—50. Въ лицѣ двухъ ангеловъ (Іоан. 20, 12—13) говорящимъ былъ Самъ Христосъ 20. 15. 240. Мечъ огненный при вратахъ рая небеснаго въ рукахъ херувимовъ 7, 34. 6.

Апостолъ и Евангеліе—двѣ части новозавѣтнаго писанія 6, 11. 435 ср. 6, 12—13.

Богъ: къ знанію Отца мы приходимъ посредствомъ вѣры и созерцанія какъ въ зеркалѣ и загадкѣ, по написанному (1 Кор. 13, 12). 14, 5—6. 183.

Варухъ: книга цитуется подъ именемъ Іереміа 8, 35 и 12, 41.

Вѣра: познаніе Христа и воспріятіе истины есть даръ Бога и Отца достойнымъ того 6, 64—65. Вѣра и созерцаніе какъ въ зеркалѣ и загадкѣ 14, 5—6. 183.

Гомеръ: цит. Илиада п. IX ст. 318 къ 9, 33 въ т. 2 стр. 455,— и п. VI ст. 347 къ 12, 47—48 т. 3 стр. 106 въ сир. отрывкѣ.

Демоны: злокозненные и нечистые демоны и всѣ эти находящіяся въ мірѣ и воздухѣ духи (*τὰ ἐχθόρνια ταυτὴ καὶ αἴερα πνεύματα*) вселяются и обитаютъ въ сердцахъ людей, преданныхъ удовольствіямъ, находя въ нихъ исполненіе желаній своихъ и такъ стѣсня несчастныя души, что въ нихъ Богъ совсѣмъ уже не находитъ никакого мѣста обитанія 14, 24. а, 281.

Душа человѣка; ср. „человѣкъ“.

Евангеліе ср. „Апостолъ и Евангеліе“.

Еллины: цитатъ изъ Илиады п. 6 ст. 347: лучше „выброшеннымъ быть на гору далекую или въ волны“ 12, 47—48. 106 въ Сир. отр. Пословица изъ трагедіи Эсхила „Прометей“, ст. 263: „невинныя ноги имѣть“ 13, 38.

Завѣтъ Новый: смѣшавъ новое съ ветхимъ, Спаситель посредствомъ закона и ученій Новаго Завѣта (*διὰ τοῦ νόμου καὶ μαθημάτων διαθήκης καινῆς*) питаетъ души вѣрующихъ въ Него къ жизни вѣчной... имѣетъ двѣ части: апостольскую и евангельскую проповѣдь 6, 11. 435.

Знаки граммат. 5. 40. 400.

Знаніе см. „вѣра“ въ дополненіяхъ.

Израиль хотя и безумствовалъ противъ Христа, однакожъ не доидетъ до совершеннаго наказанія, но будетъ ему отъ Спасителя нѣкое призрѣніе, и онъ исцѣлится при купели чрезъ послушаніе и вѣру 5, 5—6. 320. Ср. „Іудей“.

Ипостась: при общемъ единствѣ нашей природы и сущности тѣлесной, мы отдѣляемся другъ отъ друга различіемъ тѣлъ, такъ

какъ каждый изъ насъ какъ бы заключается въ своей границѣ и виссгаси: такъ Петръ, напримѣръ, не можетъ быть и называться Павломъ, а Павелъ Петромъ 17, 20—21. 108.

Иудеи и Самаряне ожидали Христа (Мессію), но воображали, что онъ придетъ скрытно, и никто не будетъ знать, откуда онъ 9, 30. Иудеи, въ сей жизни не искавшіе Христа, въ аду даже невольно будутъ искать Его и безплодно оплакивать свое невѣріе 8, 21. 261. Ср. „Израиль“ и „фарисеи“.

Князь міра: о Своихъ страданіяхъ, смерти и воскресеніи Христось говорилъ Своимъ ученикамъ или прикровенно, такъ что они не понимали, какъ Іоан. 13, 27—28,—или же ясно, и тогда строго запрещалъ сообщать это другимъ, какъ Матѣ. 17, 22—23 и др. Это Онъ дѣлалъ съ тою цѣлью, чтобы скрыть отъ князя вѣка сего Свою истинную природу, претерпѣть распятіе, уничтожить смерть Своимъ воскресеніемъ и вѣрующимъ въ Него устроить спасеніе 13, 27—28. 142.

Κοινως ἐκλήθη τὸ ὑλᾶω имѣеть и такое значеніе: *περίεσι καὶ ζῶ*—пребываю и живу, а слово *ἄνωθεν*, взятое въ мѣстномъ смыслѣ (*τολικῶς*), имѣеть такое общее значеніе (*τὸ κοινὸν τοῦτο*): „съ неба“ 8, 23. 265. 266.

Лицо: общее (лицо) человѣчества восходитъ къ лицу Христа (*τὸ κοινὸν τῆς ἀνθρωπότητος εἰς τὸ αὐτοῦ ἀναβαίνει πρόσωπον*), почему онъ и называется послѣднимъ Адамомъ 1, 14. б. 145—146.

Мессія—Христось: Иудеи Самаряне ожидали Христа 9, 30.

Мщеніе см. „человѣкоубійство“.

Посредникъ: никакого посредствующаго между Богомъ и тварью существа не можетъ быть 1, 3—4. 78,—1, 4. 86,—1, 3. б. 65—66,—3, 31. а. 247—248. 251,—вышнія силы, выше коихъ ничего нѣтъ среди тварей, занимаютъ мѣсто слугъ предъ Творцомъ 12, 41, 97—98.

Самаряне ожидали Мессію (Христа) 9, 30 см. „Иудеи“.

Слово церковное—проповѣдь: не должна чуждаться пріятности въ умозрѣніяхъ, какъ чего-то нечистаго 9, 15. б. 428.

Сынъ Божій: пророкъ Исаія созерцаетъ Сына въ славѣ Бога и Отца... Его божеская власть и владычество простирается на всякую тварь..... Вышнія силы, выше коихъ ничего нѣтъ среди тварей, занимаютъ мѣсто слугъ, восхваляя Его своими славословіями 12. 41. 97—98. Онъ утверждалъ столь великое небо, простертое какъ шатеръ для обитанія,—основалъ землю, сотворилъ солнце, луну и звѣзды на тверди,—создалъ ангеловъ, архангеловъ, престолы, господства и кромѣ того еще серафимовъ 8, 28. д. 297.

Твердь — *στερέωσις*: какъ Истинный Богъ, Христось наполняетъ и объемлетъ не только небеса и что за твердью, но и нашу вселенную 9, 5,—сотворилъ солнце, луну и звѣзды на тверди,—утвердилъ небо, простертое какъ шатеръ для обитанія 8, 28. д. 297.

Толкованіе Писанія къ Іоан. XIII, 27—28: Господь говорить прикровенно, такъ что ученики не понимаютъ, съ тою цѣлью, чтобы скрыть отъ князя вѣка сего Свою истинную природу, подвергнуться распятію, уничтожить смерть Своимъ воскресеніемъ и вѣрующимъ въ Него устроить спасеніе 13, 27—28. 142.

Филонъ стр. 506 строка 39. Не иноподобнымъ или чужимъ Отцу или какъ бы *вторымъ* послѣ Него долженъ быть мыслимъ Сынъ, но сущимъ въ Немъ и всегда сдѣствующимъ и изъ Него явившимся, по неизреченному образу божественнаго рожденія 1, 1. а. 17. Philon. Leg. alleg. II, W—C. 1. 107. § 86,—ib. lib. III. W—C. 159 § 207,—De Somn. 1. W—C. III. 253—254 § 229—230 и Evseb. Praep. Evang. с. 13,—наши: „Ученіе о Логосѣ у Филона“ и пр. стр. 259—269 и „Философія Филона“ стр. 81—85 и 114—119.

XVI. 1—3. 6, 32—33. 478.	XXX. 13. 4, 22. 291.
4. ib. 480. 483.	6, 27. 6. 469.
5. ib. 483.	XXXII. 1—XXXIV. 7...9, 2—3.
6, (7, 8) ib. 484.	400—402.
13—14. ib. 485.	XXXII. 1. 400
15. 486.	XXXIII. 1—2. 7, 9—10. 116.
16. 13, 29. 143.	12. 1, 16—17. 155.
18. ib.	156. 159.
19—20... 6, 32—33. 486.	6, 8—10. 429.
25—26. 7, 24. a. 149.	10, 14—15. 491.
28—29. 150.	13. 9, 2—3. 401.
33. 6, 32—33. 487.	15—17... 7, 9—10. 117.
XIX. 9 дал. 5, 37—38. 393.	17. 1. 32—34. 188.
9—11. 7, 24. 6. 155.	20. 1, 18. 161.
17. 14, 8. 113.	5, 46. 6. 408.
17—19... 5, 37—38. 394.	14, 8. 191.
18. 14, 9. 200.	XXXIV. 5—7. 9, 2—3. 402.
5, 37—38. 396.	6—7. 405. 406.
19. 396. 397.	408. 410.
20. 6, 46. 30.	XXXVIII. 2.. . . . 6, 68. 91.
XX. 2. 7, 24. a. 144.	XL. 1—2. 88.
2—5. 143.	3. 90.
3. 17, 6—8. 54.	4. 93.
5. 1, 9—10. 128.	5. 6. 8. 9. 95.
7. 7, 24. a. 143.	
8—10... 5, 37—38. 394.	Левитъ.
7, 24. a. 144.	I. 2 сл. 10—11...7, 1—2 103.
11. ib.	3. 10. 14. т. I стр. 6.
12. 146.	II. 1. т. I стр. 6.
19, 26—27. 214.	V. 2. 4, 7—9. 275.
21. 6, 46. 31.	VIII. 6. 20, 22—23. 260.
XXI. 16. 19, 26—27. 214.	11. 7, 14. 123.
24—25. 18, 10. 138.	22—23... 20, 22—23. 260.
XXII. 28. 9, 40. 466.	35. 17, 14—15. 84.
19, 7. 186.	X. 7. ib.
XXIII. 2. 7, 32. 6. 199.	10. 15, 19. 377.
7. 5, 30. 373.	XIX. 2. 7, 24. 6. 155.
7, 19. 134.	14, 5—6. 183.
7, 30. 184.	XXII. 9. 17, 14—15. 84.
7, 32. 6. 199.	XXIII. 24. 11, 43—44. 59.
8, 38. 333.	34—36. 7, 35. 209.
18, 28. 161.	39—40. 210.
10—11. 7, 24. a. 152.	XXIV. 1—3. 6, 51. 6. 42.
XXV. 11. 6, 68. 91.	5—7. ib.
20—21. 7, 14. 123.	5. ib.
XXVII. 20—XXVIII. 1...5, 35. 385.	8. 44.
XXVII. 21. 5, 35. 386.	10. 19, 7. 185.
XXVIII. 35. 17, 14—15. 84.	15—16. ib.

	15.	ib.
	16.	19, 26—27. 214.
XXV.	2—4.	7, 24. а. 152.
XXVI.	12.	1, 13. 141.

Числа.

I.	2—3.	6, 10. 431.
VI.	26.	6, 5—7. 423.
VIII.	2. 4.	6, 68. 94.
IX.	15—20.	6, 68. 85—86.
XI.	4.	6, 66. 81.
	4—5.	6, 8—10. 427.
	6.	6, 61—62. 71.
	17.	3, 84. 6. 259.
		17, 18—19. 95.
		20, 22—23. 266.
	21—23.	6, 8—10. 428.
	27—29...	20, 22—23. 267.
	34... 6, 32—33.	481. 484.
XII.	6—8.	1, 16—17. 156.
XIII.	33—34.	6, 66. 81.
XIV.	4.	9, 2—3. 403.
	7. 8.	6, 66. 81.
	17—19.	9, 2—3. 403.
	18.	1, 9—10. 128.
		9, 2—3. 404.
	25.	6, 66. 81.
	44.	6, 68. 86. 92.
XV.	17. 21.	6, 51. 6. 41.
	19.	42.
	36.	7, 24. а. 148.
XVI.	32—33.	7, 50. 192.
XVIII.	32.	17, 14—15. 84.
XX.	10—12.	6, 8—10. 429.
XXI.	6 дал.	3, 14—15. 232.
	8—9.	6, 41. 21.
XXXV.	22—25...	18, 38—39. 175.

Второзаконіе.

I.	7, 19. 42. 43. 45...	6, 68. 92.
	10—11.	1, 9—10. 124.
	16.	9, 17. а. 432,—
		18, 19. 148,—
		18, 28. 161.
	17.	5, 30. 373.
		7, 24. а. 141.
	39.	7, 24. 6. 163.
IV.	1.	5, 46. 6. 410.

	2.	17, 14—15. 85.
	24.	14, 9. 201.
	20.	8, 83. 320.
V.	9.	1, 9—10. 128.
VI.	4.	14, 7. 6. 190.
	5.	13, 34. 155.
	10.	5, 46. 6. 410.
	13.	4, 22. 288. 292.
		5, 19. 337.
		5, 23. 359.
VII.	5...	17, 3. 42.
		17, 6—8. 54.
		т. I стр. 4.
XIII.	6. 8. 9...	9, 13—14. 426.
XV.	11.	6, 12—13. 431.
	12.	7, 24. а. 152.
XVI.	18.	18, 19. 148.
	21.	т. I стр. 4.
XVII.	4.	7, 50—51. 231.
XVIII.	15—16.	1, 21. 168.
		8, 24. 6. 276.
	15—19.	5, 46. 6. 407.
	15.	9, 30. 450.
	18.	7, 40—41. 222.
	16.	7, 52. 234.
		8, 39—40. 338.
		12, 49—50. 109.
	18—19.	9, 29. 449.
		12, 49—50. 108.
	19.	7, 48—49. 230.
XIX.	15.	1, 6—7. 91.
		9, 18—19. 434.
		14, 21. 271.
		16, 1. 400.
		16, 28. 23.
		19, 38. 229.
		20, 24—25. 270.
XX.	19—20.	т. I стр. 3. 5.
XXVII.	12.	4, 20—21. 283.
	26.	19, 16—18. 201.
	36.	7, 50—51. 232.
XXVIII.	44.	7, 32. 6. 200.
XXX.	16.	5, 46. 6. 410.
XXXII.	5—6.	6, 1. 418.
	8—9.	1, 11. 136.
	9.	8, 12. а. 239.
	18.	19, 15. 197.
	21.	9, 1. 397.

31. 1, 1. в. 37.
 32. 14, 11. 6. 207.
 43. 9, 39. 464.

Иисусъ Навинъ.

- III. 1 дал. 6, 35. а. 492.
 V. 1. 7, 24. 6. 164.
 V. 2. 3. 163.
 9. 164.
 10. 11. 164.
 XXIV. 30. 31. 166.

Судии.

- XIII. 11. 1, 9—10. 111.
 XVIII. 19. т. I. стр. 2.

1 Царствъ.

- I. 11. 1, 9—10. 125.
 II. 30. 9, 33. 456.
 13, 31—32. 149.
 17, 4—5. 45.
 VIII. 7. 16, 3. 405.
 X. 6. 7, 39. 214.
 16. 7. 412.
 20, 22—23. 259.
 XII. 5. 8, 13. 242.
 XXI. 4—6. 6, 68. 93.

2 Царствъ.

- II. 30. 17, 5—4. 45.
 III. 10. 20, 21. 257.
 XVII. 11. ib.

3 Царствъ.

- X. 12. 20, 21. 257.
 XVIII. 21. 3, 1—2. 222.
 24, 28. 9, 33. 456.
 XIX. 10. 14, 11. 6. 213.
 XXI. 7 сл. 9, 2—3. 408.
 19. 409.
 21—24. ib.
 27. ib.
 29. ib.
 XXII. 53. ib.

4 Царствъ.

- I. 18. 9, 2—3. 409.
 III. 15. 7, 39. 214.

- VIII. 27. 9, 2—3. 409.
 X. 30. 410.

2 (3) Ездры.

- IV. 36. 14, 7. 6. 190.

Ювь.

- I. 14. дал. 1, 6—7. 93.
 III. 23. 6, 12—13. 437.
 V. 13. 7, 45. 226.
 XII. 22. 17, 18—19. 94.
 XXI. 15. 9, 33. 455.
 XXV. 5. 8, 30. 310.
 XXXIII. 6. 8, 37. 328.
 17, 18—19. 90.
 XXXIV. 18. 6, 1. 413.
 18, 19. 148.
 20, 22—23. 268.
 XXXVIII. 2. 2, 24—25. 222.
 10, 1—5. 469.
 16, 17—18. 12.
 XXXIX. 34. т. I. стр. 2.
 XLII. 2... 11, 41—42. 55 сир.

Псалмы.

- II. 3. 6, 35. 6. 496.
 7, 24. 6. 158.
 7, 32. а. 198.
 4. 19, 5—6. 183.
 6. 17, 2. 37.
 6—7. 5, 36—37. 390.
 5. 46. 6. 409.
 6, 35. а. 491.
 7. 1, 2. 44.
 49.
 7, 39. 216.
 17, 6—8. 58.
 8. 11, 41—42. 55 сир.
 18, 33. 168.
 11. 6, 35. 6. 496.
 IV. 7. 1, 9. 106.
 6, 27. 6. 463.
 V. 13. 14, 18. 230.
 16, 31—32. 27.
 VI. 6. 6, 12—13. 437.
 VII. 4—5. 8, 13. 243.
 9. 1, 42. 201.
 10. 1, 49. 205.

13.	8, 32. 317.		
	9, 38. 463.	LXXVII.	2. 18, 4—6. 133.
14.	14, 11. 6. <i>прон.</i> 311.		14. 6, 35. a. 490.
L.	6. 10, 14. 487.		24—25. 6, 32—33. 480.
8.	19, 30. 6. 223.		6, 48—50. 35.
12—14.	17, 24. 119.		25. 7, 27. a. 149.
19.	13, 31—32. 149.	LXXIX.	2—3. 10, 34. 37. 19.
LIV.	14—15. 13, 13—26.	LXXX.	10. 1, 1. a. 14.
	<i>прон.</i> 310.	LXXXI.	6. 1, 3. 6. 65.
20.	17, 6—8. 55.		1, 9. 106.
LIX.	14. 14, 11. 6. <i>прон.</i> 311.		1, 9—10. 111.
LXII.	9. 15, 4. 341.		1, 12. 138.
	8, 21. 6. 203.		1, 14. 6. 146.
LXIV.	10. 6, 5—7. 423.		17, 11. 66.
LXV.	4. 9, 38. 463.		6—7. 10, 34—37. 22.
7.	7, 1—2. 105.		8. 5, 22. 347.
LXVII.	8—9. 6, 68. 91.		5, 30. 368.
12.	<i>т. I. стр. 1.</i>	LXXXIII.	8. 6, 16—17. 444.
	1, 2. 46.	LXXXIV.	9. 14, 21. 271.
	5, 46. a. 406.	LXXXV.	5. 8, 21. a. 260.
29.	4, 34. 305.		8. 10, 34—37. 22.
	15, 8. 350.	LXXXVI.	2. 1, 18. 165.
	17, 4—5. 47.	LXXXVII.	6. 8, 34. 322.
35.	5, 22. 348.	LXXXVIII.	7. 1, 16—17. 159.
LXVIII.	16. 6, 1. 418.		6, 32. 476.
22.	19, 28—29. 216.		10, 34—37. 22.
24.	2, 20. 217.		14, 11, 6. 220.
	6, 41. 21.		15, 22. 389.
	8, 18. 253.		16. 1, 9. 107.
28.	7, 20—21. 136.	LXXXIX.	4. 14, 19. 254.
	8, 47. 368.		12. 1, 4. 83.
LXXI.	1. 15, 8. 350.	XC.	1. 16, 8—11. 416.
6.	17, 26. 127.		11. 8, 51. 375.
LXXII.	22. 13, 33. a. 149.		13. 19, 8—11. 416.
24.	1, 1. B. 29.	XCII.	1. 14, 28. 6. 296. 297.
	4, 34. 305.		3. 7, 38. 212.
	8, 29. 303.	XCIII.	8—9. 7, 16. 127.
LXXIII.	12. 17, 6—8. 55.		9. 2, 24—25. 222.
13.	<i>т. I. стр. 13.</i>		9, 34. 458.
	14, 11. 6. 208.		12—13. 15, 2. 334.
14.	6, 27. 6. 461.	XCIV.	6. 4, 22. 292.
LXXIV.	4. 20, 21. 257.		9, 38. 464.
6.	12, 47. 48. 104. <i>срп.</i>		11. 6, 66. 81.
8.	5, 20. 347.	XCV.	5. 17, 3. 40.
	5, 30. 368.	XCVI.	1. 14, 28. 6. 296.
LXXV.	2. 8, 12. a. 238.		7. 17, 11. 67.
	10, 16. 496.		11. 1, 9. 106.
8.	1, 9—10. 120.	XCVII.	9. 5, 28—29. 365.

XCVIII. 5—7.	8, 13. 243.		
C. 3.	17, 24. 119.		
CI. 19.	7, 9—10. 116.		
25.	17, 14—15. 84.		
27—28.	1, 3—4. 79.		
	3, 31. a. 250.		
	8, 35. 325.		
	8, 54. 6. 385.		
28.	1, 1. a. 15.		
	1, 32—33. 183.		
	5, 19. 337.		
	5, 20. 6. 344.		
CII. 2—6.	1, 9—10. 115.		
8.	13, 29. 143.		
14.	8, 54. a. 384.		
15.	18, 23. 156.		
CIII. 15.	6, 10. 432.		
	6, 27. a. 458.		
	6, 32—33. 482.		
	10, 8. 475.		
24.	9, 5—7. 419.		
25.	6, 21. 448.		
28—30.	14, 20. 267.		
CIV. 17.	8, 36. 328.		
CVI. 42.	1, 29. 6. 177.		
	13, 27—28. 141.		
	16, 8—11. 416.		
	19, 16—18. 201.		
	19, 19. 206.		
CIX. 1.	14, 2—3. 177.		
	14, 28. 6. 295.		
3.	1, 1. a. 17.		
	1, 2. 46. 48. 49. 52.		
	1, 13. 139.		
	1, 18. 163.		
4.	12, 34. 93.		
CX. 4.	10, 9. 478.		
CXI. 4.	1, 9. 168.		
CVII. 24.	8, 56. 390.		
26.	1, 4. в. 148.		
	12, 12—13. 74.		
CXVIII. 11.	15, 7. 348.		
18.	1, 10. 6. 134.		
37.	1, 2. 46.		
40.	15, 7. 248.		
60.	18, 33. 6. 152.		
	16, 3. 406.		
67.	1, 9—10. 119.		
	13, 26—27. 138.		
91.	8, 23. 6. 273.		
	8, 35. 325.		
	13, 12—13. 124.		
	15, 14—15. 364.		
	20, 17. 6. 248.		
103.	6, 60—61. 70.		
	6, 68. 87.		
	9, 28. 446.		
137.	4, 30. 301.		
	17, 15. 122.		
140.	15, 7. 348.		
165.	15, 9—10. 356.		
CXXVI. 1.	17, 12—13. 75.		
CXXVII. 2.	7, 24. a. 149.		
	21, 7—14. 294.		
CXXXI. 11.	6, 42. 22.		
	7, 41—42. 224.		
17.	1, 7. 96.		
	1, 8. 98.		
	5, 35. 382. 384.		
CXXXVIII. 2—3.	17, 12—13. 74.		
6.	8, 19. 6. 254.		
	14, 7. 6. 189.		
7—10.	1, 9—10. 116.		
	8, 18. 253.		
	14, 11. 6. 210.		
CXXXVIII. 21—22.	20, 15. 241.		
22.	15, 11. 360.		
CXL. 3—4.	1, 32—33. 187.		
CXLIII. 5.	8, 21. 6. 263.		
CXLV. 4.	8, 56. 390.		
Притчи.			
I. 17.	3, 19. 237.		
II. 13.	1, 2. 46.		
III. 9.	4, 22. 291.		
	34.	13, 2—5. 115.	
	35.	6, 38—39. 4.	
IV. 15. 26.	6, 57. 65.		
V. 13.	8, 21. a. 261.		
22.	1, 2. 44.		
	2, 14. 6. 214.		
	6, 36. 497.		
	8, 52. a. 377.		
VII. 22—23.	13, 30. 144.		
26.	1, 3. a. 63.		
30.	7, 15. 125.		

VIII. 9.	6; 38—39. 4.
	6, 52—53. 45.
	15, 9—10. 355.
15—16.	17, 2. 38.
	19, 12. 194.
	17, 6—8. 56.
30.	14, 2—3. 176.
30—31.	1, 9—10. 128.
	7, 24. а. 148.
	10, 17. 500.
IX. 1.	6, 57. 59.
	6, 68. 86.
8.	7, 7. 109.
9.	1, 9—10. 120.
	1, 40—42. 201.
	7, 24. 6. 153.
	16, 29—30. 24.
	21, 1—6. 288.
X. 3.	6, 5—7. 423.
8.	8, 47. 367.
9.	т. I стр. 10.
19.	17, 1. 31.
XII. 27.	7, 30. 184.
	9, 17. 6. 433.
	18, 23. 156.
XVI. 12.	1, 1. а. 19.
XVIII. 3.	1, 2. 45.
	17. 5, 31—32. 374.
XIX. 3.	17, 12—13. 76.
XX. 9.	8, 29. 309.
	25. 17, 18—19. 95.
XXI. 29.	7, 52—53. 47.
XXII. 1.	17, 6—8. 51.
XXIII. 9.	3, 9—10. 227.
XXIV. 27. (42).	6, 26. 456.
XXV. 2.	т. I стр. 11.
	1, 3. 6. 72.
	3, 35. а. 261.
	10. 34—37. 19.
	8. 1, 34. 196.
XXVII. 2.	5, 31—32. 374.
	8. 13. 242.
	18, 15. 145.
23.	3, 11. а. 229.
Экклесиастъ.	
III. 1.	7, 30. 193.
	16, 7. 409.

11.	16, 7. 409.
V. 4.	14, 1. а. 170.
VII. 17.	т. I, стр. 10.
	17, 14—15. 84.
24.	6, 32—33. 487.
X. 4.	13, 26—27. 138.
9—10.	т. I стр. 2.

Пѣснь Пѣсней.

I. 6.	3, 29. 244.
II. 1.	6, 68. 94.
	11—12. 13. 89.
V. 1.	6, 10. 432.
2.	20, 13—14. 239.

Премудрость Соломона.

I. 4.	т. I стр. 10.
	1, 2. 45.
	14, 24. а. 279.
5. 4.	1, 32—33. 189.
7. 10.	7, 16. 127.
	9, 35. а. 458.
7.	10, 34—37. 20.
13.	1, 9—10. 130.
	8, 44—45. 355.
14.	11, 11. 35.
	14, 20. 262.
II. 24.	1, 9—10. 130.
	8, 44—45. 355.
III. 15.	т. I стр. 381.
VII. 21 (22).	7, 15. 125.
XIII. 5.	1, 3. а. 64.
	1, 18. 162.
	5, 37—38. 399.
	6, 2—4. 420.
	9, 15. 6. 428.
XIV. 2.	7, 15. 125.

Исусъ сынъ Сираха.

I. 1.	т. I, стр. 1.
	13, 12—15. 124.
III. 21.	10, 34—37. 120.
	21—22. 7, 28. а. 178.
	9, 3. 413.
IV. 28.	9, 20—21. 436.
V. 14.	6, 25. 452.
XIII. 19—20.	9, 30. 450.
	14, 24. а. 279.

	15, 19. 377.		19, 7. 168.
	16, 33. 28.		7, 15. 127.
XXV. 12.	3, 9—10. 227.	VIII. 9—10.	8, 29. 309.
	7, 7. 109.	14.	18, 3. 130.
	7, 27. 6. 444.	18.	10, 14—15. 492.
		20.	1, 10. 6. 134.
	Исаия.	IX. 1.	2, 11. 210.
I. 2.	1, 13. 140.		7, 1—2. 104.
4.	1, 12. 137.	IX. 6.	12, 49—50. 111.
8.	8, 35. 324.		14, 24. 6. 283.
11—14.	2, 14. 6. 215.		17, 6—8. 57.
12.	8, 44—45. 357.		17, 18—19. 102.
12—13.	8, 32. 318.	X. 22.	5, 68. 94.
13—14.	12, 27—28. 86.	XI. 1.	6, 42. 22.
15.	16, 26—27. 22.	XII. 3.	4, 13—15. 280.
16.	8, 24. 6. 275.	XIII. 3.	10, 34—37. 21.
18.	ib.		11, 10, 18. 6. 3.
19—20.	3, 19. 237.	XIV. 14.	8, 23. 6. 272.
II. 3.	1, 22—23. 169.	19—20.	8, 44—45. 353.
5.	1, 9. 109.	XVII. 10.	19, 15. 6. 197.
12.	8, 56. 391.	XX. 2.	7, 14. 124.
III. 10.	18, 12—14. 143.	XXI. 12.	6, 52—53. 45.
11.	18, 28. 163.	XXVI. 10.	17, 24. 118.
	19, 28—29. 217.	12.	14, 27. 290.
IV. 4.	15, 2. 333.	16.	15, 2. 333.
V. 4.	1, 10. 6. 134.	19.	1, 9—10. 123.
20.	5, 23. 351.		6, 51. 6. 40.
	6, 42. 24.		10, 10. 480.
	6, 60—61. 70.		11, 21—24. 41.
	7, 12. 120.	XXVII. 5—6.	17, 9—11. 62.
	8, 26. 6. 284.		20, 20. 6. 256.
	10, 11. 482.		11, 20, 17. 6. 247.
VI. 1.	17, 11. 67.	XXVIII. 1.	6, 27. 6. 466.
1—2.	8, 23. 6. 268.	11.	20, 22—23. 265.
1—3.	1, 18. 160.	16.	15, 1. 315.
3.	1, 32—33. 183.		6, 69. 99.
	6, 27. 6. 466.	XXIX. 13.	8, 54—55. 386.
9.	3, 9—10. 228.	XXX. 1.	8, 41. 6. 341.
9—10.	6, 36. 497.		9, 22. 438.
	6, 64—65. 77.		10, 1—5. 470.
10.	6, 42. 22.		10, 5, 34. 378.
VII. 9.	6, 53. 49.	XXXII. 1—2.	6, 35. 6. 491.
	6, 69. 98.	2.	7, 6. 107.
	17, 3. 41.	6.	6, 34. 490.
	18, 37—39. 173.		6, 57. 60.
14.	6, 42. 22.	XXXIII. 20.	7, 24. a. 151.
	7, 28. a. 178.	XXXV. 3.	6, 1. 413.
	8, 41. 6. 340.	5.	9, 30. 451.
	9, 30. 451.		

	9, 31. 453.		5, 19. 337.
	5—6. 8, 24. 6. 276.	14.	1, 14. 6. 145.
	9, 24. 441.	18.	1, 9—10. 128.
8.	14, 4. 179.	19.	6, 59. 68.
8—9.	1, 22—23. 169.		18, 20. 150.
	7, 24. a. 148.	XLVIII. 11.	1, 1, b. 32. 33.
10.	2, 14. 6. 214.	13.	3, 35. a. 266.
	7, 24. a. 145.	XLIX. 6.	8, 26. 6. 284.
XXXVI. 6.	14, 20. 254.	L. 6.	18, 21. 152.
XXXVII. 36.	10, 11—13. 485.		19, 1—3. 179.
	7, 30. 192.	11.	9, 22. 439.
XXXVIII. 1 дал. 1, 9—10. 125.		LII. 5.	17, 4—5. 45.
		6.	8, 31. 314.
		6—7.	6, 68. 90.
XL. 3.	1, 6—7. 92. 94.	7.	20, 17. 6. 247.
	1, 7. 96.	LIII. 1.	21, 1—6. 289.
	1, 15. a. 149.	4.	17, 18—19. 98.
	1, 21. 168.		18, 21. 152.
	1, 24. 170.		19, 1—3. 179.
	5, 34. 377.	5.	6, 51. 6. 39.
	5, 35. 387.		19, 1—3. 179.
5.	14, 22. 272.		19, 19. 206.
6.	8, 54. a. 383.	6.	19, 1—3. 179.
9.	15, 12—13. 362.	7.	1, 29. 6. 176.
9—10.	4, 30. 300.	7—8.	19, 10. 190.
9—11.	8, 24. 6. 275.	8.	1, 1, a. 15.
	8, 38. 333.		7, 27. 177.
12.	т. 1 стр. 11.		7, 28. a. 178.
	10, 34—37. 19.		9, 30. 451.
31.	16, 12—13. 420.	9.	7, 9—10. 115.
	20, 22—23. 259.	12.	17, 18—19. 98.
XL. 27.	1, 22—23. 169.	LIV. 1.	6, 32—33. 486.
XLII. 2.	11, 43—44. 58.		11, 54. 66.
6.	1, 9. 108.	4.	17, 4—5. 46.
	8, 28. д. 294.	13.	1, 39. в. 200.
7.	16, 16. 11.		17, 1. 32.
8.	8, 23. 6. 272.	LIV. 4.	10, 16. 496.
16.	1, 22—23. 169.	6—7.	6, 64—65. 78.
18.	9, 39. 464.		7, 11. 118.
20.	7, 29. 183.	8—9.	6, 52—53. 46.
XLIII. 10.	17, 6—8. 59.	LVI. 3—5.	17, 6—8. 52.
		7.	2, 15. 212.
16.	т. I стр. 381.	LVII. 3—4.	т. I стр. 13.
20—21.	4, 10—11. 277.		19, 12. 194.
	7, 38. 212.	LVIII. 7.	6, 12—13. 436.
25.	1, 35—36. 198.	9.	14, 15. 241.
	8, 24. 6. 275.	11.	7, 38. 212.
XLIV. 4.	4, 10—11. 277.	LIX. 5.	7, 11. 117.
XLV. 3.	7, 24. 6. 153.		
5.	3, 31. a. 250.		

9.	8, 12. a. 239.				14, 4. 179.
	9, 39. 465.		19.	12, 49—50. 109.	
	18, 3. 130.		20.	6, 29. 472.	
LX. 1.	1, 9. 108.			8, 44—45. 357.	
	8, 24. 6. 275.			21, 1—6. 289.	
	8, 26. 6. 284.		VII. 11.	2, 15. 212.	
	12, 46. 103.		21—23.	8, 32. 317.	
19.	14, 19. 253.		22.	6, 29. 473.	
LXI. 1.	9, 39. 464.		25.	1, 14. B. 148.	
1—2.	7, 41. a. 203.		VIII. 8.	5, 18. 330.	
LXIII. 1.	14, 2—3. 176.			19, 7. 187.	
	29. 26—27. 276.		8—9.	5, 37—38. 398.	
2.	ib.			7, 11. 119.	
9.	14, 31. 314.		IX. 1.	14, 11. 6. 213.	
	17, 1. 31.		8.	1, 1. B. 28.	
LXV. 1.	7, 11. 117.		X. 12.	8, 28. D. 297.	
1—2.	6, 48—50. 33.		21.	7, 13. 122.	
2.	18, 20. 150.			7, 25. 173.	
16.	7, 24. a. 145.			10, 11—13. 486.	
24.	14, 15. 241.			19, 5—6. 182.	
LVI. 1.	1, 1. a. 19.		24.	15, 2. 333.	
	4, 20—21. 283.		XI. 15.	8, 32. 318.	
2.	15, 5—6. 345.		XII. 6.	7, 3—5. 107.	
12.	7, 37. 210.		7.	6, 2—4. 419.	
24.	8, 21. a. 260.			6, 15. 442.	
	Іеремія.			7, 1—2. 102.	
I. 7.	3, 34. a. 257.		7—8.	18, 40. 177.	
	10, 8. 475.		10—11.	2, 14. a. 212.	
II. 10—11.	19, 15. 6. 197.			7, 13. 120.	
12—13.	1, 32—33. 187.		XIV. 14.	7, 28. 6. 182.	
	19, 15. 6. 197.			10, 8. 475.	
27.	1, 3. a. 64.		XV. 6.	6, 66. 80.	
	17, 3. 39.		10.	15, 20. 380.	
III. 3.	19, 15. 6. 197.			21, 1—6. 289.	
20.	7, 9—10. 115.		16.	9, 28. 446.	
22.	8, 24. 6. 275.		17.	8, 13. 243.	
IV. 4.	6, 37. a. 499.		XVII. 7—10.	6. 42. 23.	
	7, 24. 6. 154.		21—22.	7, 24. a. 150.	
14.	18, 28. 163.		22.	5, 10. 323.	
22.	6, 38—39. 10.		XIX. 5.	4, 34. 306.	
	8, 13. 242.		XXII. 10.	1, 2. 59.	
V. 21.	1, 32—33. 186.			28—30.	6, 37. 6. 500.
	5, 10. 323.		XXIII. 16.	T. I. стр. 12.	
	6, 34. 489.			1, 2. 45.	
	8, 18. 253.			1, 9—10. 118.	
	8, 52. a. 379.			4, 22. 289.	
VI. 11.	9, 2—3. 408.			8, 37. 329.	
16.	1, 22—23. 169.			8, 42. 344.	

10, 10. 479.
 21. . . . 7, 28. 6. 182.
 8, 42. 344
 10, 8. 475.
 23. 5, 19. 338.
 24. 8, 18. 253.
 10, 34—37. 20.
 28. 10. 8. 475.
 XXVII. 18. 10, 8. 475.
 XXVIII. 2. 8, 42. 345.
 13. ib.
 XXIX. 23. 11, 26. 44.
 24. 4. 22. 289.
 8, 37. 329.
 10, 11. 482.
 31—32. 10, 11, 482.
 31. ib.
 32. 8, 37. 329.
 XXXI. 12. 4, 10—11. 277.
 XXXII. 2—3. 10, 11. 482.
 18. 1, 9—10. 128.
 27. 5, 19. 338.
 35. 4, 34. 306.
 XXXIX. 18. 1, 9—10. 126.
 XLIII. 2. 5, 36. 378.
 XLV. 5. 1, 9—10. 126.
 XLVIII. 10. 4, 31—32. 302.

Варухъ.

III. 3. 8, 35. 326.
 12, 41. 98.
 14, 11. 6. 215.
 36. 8, 23. 6. 270.
 38. т. I. стр. 12.
 1, 9—10. 117.

Іезекіиль.

I. 25—II, 1 . . . 1, 18. 160—161.
 II. 3. 10, 8. 475.
 III. 27. 1, 7. 96.
 IV. 6. 7, 14. 124.
 V. 7. 18, 29. 164.
 VIII. 16. 7, 1—2. 104.
 XI. 13. ib.
 XIII. 3. 1, 2. 45.
 1, 9—10. 119.
 8. 42. 345.
 14. 9. 199.

XV. 2—4. 15, 2. 331.
 XVI. 35. 7, 9—10. 114.
 44—45. . . . 7, 40—41. 223.
 52. 4, 6. а. 272.
 18, 29. 164.
 XVIII. 1—4. . . . 9, 2—3. 407.
 2. 9, 2—3. 399.
 4. 8, 37. 329—330.
 20. 1, 20. 51.
 20—24. . . . 9, 2—5. 407.
 32. 13, 10—11. 122.
 XXII. 26. 1, 2. 54.
 XXVIII. 12. . . . 6, 27. 6. 465.
 12—13. . . . 8, 44—45. 352.
 XXXIII. 11. . . . 13, 10—11. 122.
 XXXIV. 2—6. . . . 10, 14. 488.
 10. ib.
 16. 6, 56. 58.
 23—27. . . . 10, 14. 488.

Даніиль.

II. 20. 8. 28. д. 297.
 22. 2, 24—25. 221.
 III. VI. 1, 9—10. 126.
 VII. 9—10. . . . 3, 35. 6. 262.
 13—14. 263.
 14. 1, 1. в. 33.
 19, 20. 207.
 VIII. 15—16. . . 1, 1—10. 112.
 XIII. 42 (Истор. Сусанны) 1, 42. 201.
 2, 24—25. 221.
 4, 1—3. 268.
 5, 19. 338.
 6, 64—65. 79.
 6, 70—71. 101.
 7, 9—10. 114.
 10, 14—15. 491.
 11, 33—34. 47.

Осія.

II. 6. 6, 1. 417.
 III. 1—3. 7, 14. 124.
 V. 1—2. 19, 15. 6. 198.
 6. 7, 34. а. 204.
 VI. 1—3. 2. 11. 210.
 VII. 13. 7, 12. 120.
 10, 11. 483.
 18, 30. 165.

16.	10, 11.	483.
VIII. 4.	10, 1—5.	470.
7.	т. I стр. 5.	
IX. 5.	7, 8.	112.
	8, 35.	323.
15.	8, 56.	391.
XI. 9.	8, 23.	6. 273.
XII. 10.	10, 8.	475.
	12, 49—50.	109.
XIII. 14.	1, 29.	6. 177.
XIV. 9.	6, 1.	417.
	8, 30.	312.
	8, 43.	348.
	8, 52.	а. 378.

Іоиль.

I. 5.	1, 32—33.	180.
	8, 35.	6. 496.
II. 13.	6, 69.	98.
	10, 6.	472.
28.	1, 14.	а. 143.
	7, 39.	215.
	14, 19.	251.
	17, 18—19.	91.
	20, 22—23.	262.

Амосъ.

III. 8.	18, 40.	177.
IV. 5.	7, 35.	208.
V. 1—2.	18, 4—6.	133.
8.	14, 20.	259.
21.	6, 29.	473.
	10, 22—23.	7.
21—23.	7, 8.	111.
VII. 8.	7, 24.	6. 162.
IX. 3.	6, 41.	22.
11.	7, 8.	113.

Авдій.

15.	18, 28.	163.
	19, 28—29.	217.

Михей.

III. 9.	1, 2.	46.
	1, 18.	164.
	3, 22—24.	240.
	5, 23.	351.
	14, 11.	6. 232.
V. 2.	1, 45.	203.

7, 28.	а. 178.
7, 41—42.	224.

Аввакумъ.

I. 16.	1, 3.	а. 64.
	17, 16—17.	87.
II. 3.	4, 36—37.	308.
6.	7, 48—49.	230.
III. 8.	6, 68.	93.

Софонія.

II. 11.	4, 21.	264.
---------	--------	------

Захарія.

I. 3.	1, 38.	199.
9.	1, 9—10.	111.
II. 3—4.		112.
10—11.	14, 32.	273.
IV. 3.	6, 68.	94.
14.		95.
VI. 12.	8, 26.	6. 283.
VII. 9.	8, 32.	317.
	18, 40.	177.
10.	18, 23.	156.
IX. 9.	8, 38.	333.
	19, 15.	6. 199.
	6, 35.	а. 492.
XII. 10.	19, 32—37.	227.
XIII. 6.	7, 33.	202.
XIV. 6.	20, 26—27.	276.
16.	7, 8.	113.

Малахія.

II. 7.	9, 27.	а. 444.
III. 1—2.	8, 24.	6. 276.
	19, 6.	184.
1.	1, 6—7.	93.
6.	3, 31.	а. 250.
	5, 19.	337.
IV. 2.	1, 9.	102.
	6, 68.	29.
	8, 26.	6. 283.
	11, 44.	61.
5—6.	1, 21.	168.

Евангеліе Маттея.

I. 1—17.	т. I стр. 11.	
18.	8, 39.	334.

19.	8, 39. 334.	29.	19, 16—18. 203.
21.	6, 35. a. 492.	39.	18, 11. 140.
23.	19, 7. 188.	VI. 9.	2, 16. 213.
III. 3.	1, 6—7. 91. 94.		8, 41. a. 339.
	1, 21. 168.	9—11.	17, 1. 31.
	1, 24. 170.	9—13.	14, 16—17. 244.
	5, 35. 387.	25.	6, 27. a. 457.
	6, 51. 6. 43.	31.	6, 27. a. 457.
7.	3, 36. B. 267.	VII. 3.	7, 24. a. 142.
9.	8, 37. 330.	6.	T. I. ctp. 10.
10.	15, 2. 354.		13, 31—32. 146.
11.	1, 16—17. 158.		19, 11. 191.
	6, 51. 6. 43.	18.	8, 54—55. 387.
14.	7, 39. 220.		15, 23. 390.
17.	14, 20. 257.	21.	3, 3. 223.
	16, 3. 404.		14, 15. 241.
	20, 22—23. 265.		15, 7. 347.
IV. 10.	4, 22. 288. 292.	22.	ib.
	5, 19. 337.	22—23.	6, 26. 456.
	5, 23. 359.		10, 14—15. 491.
	17, 3. 42.	28—29.	1, 46. 6. 204.
	17, 6—8. 54.		17, 14—15. 85.
IV. 11.	1, 51. 206.	VIII. 11.	2, 14. 6. 214.
15.	1, 11. 210.		8, 56. 392.
	7, 1—2. 104.		17, 24. 115.
17.	5, 35. 386.	12.	6, 67. 83.
19.	21, 1—6. 287.		7, 34. 6. 207.
23.	15, 9—10. 356.		8, 21. a. 260.
V. 3.	15, 20. 350.		10, 10. 481.
8.	8, 59. 396.		18, 3. 130.
	13, 23—26. T. 4. 310.	19, 20.	14, 24. a. 281.
	17, 24. 118.	29.	8, 44—45. 352.
11—12.	15, 18. 376.	IX. 2. сл.	5, 37—38. 392.
13.	6, 51. 6. 44.	6.	6, 1. 413.
14.	1, 8. 98.	13.	6, 64—65. 78.
	1, 9—10. 112. 113.		20, 17. a. 243.
	6, 51. 6. 42.		20, 21. 258.
16.	17, 1. 31.	15.	12, 4—8. 72.
	17, 4—5. 44.	17.	16, 12—13. 418.
17.	5, 47. 412.	33.	ib.
	7, 18. 131.	34.	8, 44—45. 352.
17—18.	14, 24. 6. 283.	X. 5.	10, 7. 473.
	15, 8. 851.		11, 21—22. 79.
19.	13, 16—17. 127.	8.	1, 9—10. 113.
20.	13, 34. 154.		4, 28. 299.
	15, 8. 351.		7, 38. 211.
27—28.	5, 46. 6. 409.		9, 27. 6. 444.
	17, 14—15. 85.	20.	T. I. ctp. 10.

	6, 12—13. 438.	XIII. 8.	21, 7—14. 293.
24—25.	6, 28—29. 471.	10.	6, 35. a. 491.
	8, 30. 313.	13.	6, 35. a. 491.
24.	3, 10. 228.	14.	3, 9—10. 228.
	16, 1. 401.	15.	6, 42. 22.
	18, 23. 156.	33.	6, 55. 56.
	19, 16—18. 202.	38.	6, 26. 456.
25.	6, 28—29. 471.	39.	11, 38—39. 51.
29.	7, 30. 193.	43.	20, 22—23. 264.
32—33.	5, 45. 404.	44. 46.	1, 40—42. 201.
	17, 6—8. 59.	47—48.	6, 37. 6. 500.
37.	15, 14—15. 366.	52.	6, 32—33. 484.
38.	19, 16—18. 202.		13, 34. 155.
XI. 7. 9.	1, 29. a. 175.		15, 8. 351.
10.	1, 6—7. 93.	55.	6, 2—4. 420.
11.	1, 16—17. 155. 159.		8, 39. 335.
	1, 32—33. 192.		9, 29. 448.
	4, 30. 300.	XIV. 10. 12.	2, 21—22. 219.
	7, 39. 219.	19.	6, 11. 434.
19.	1, 1. a. 16.	33.	1, 32—33. 180.
	15, 20. 380.		13, 31—32. 146.
27.	3, 35. 6. 261.		14, 7. 6. 188.
	5, 20. 6. 344.	XV. 9.	5, 30. 372.
	10, 14—15. 490.		7, 18. a. 132.
29.	1, 32—33. 195.		7, 32. a. 198.
	14, 11. 6. 230.		18, 10. 139.
	18, 10. 137.		21, 1—6. 289.
XII. 3—4.	6, 68. 93.	11.	16, 12—13. 420.
5.	7, 24. 6. 167.	15.	6, 35. a. 491.
	9, 16. d. 431.	24.	1, 11. 136.
8.	6, 1. 413.		4, 4—5. 270.
	7, 22. 138.		6, 64—65. 78.
	9, 12. 413.		8, 25. 6. 280.
9 сл.	5, 37—38. 392.		9, 1. 397.
XII. 11.	9, 16. a. 429.	26.	4, 4—5. 270.
19.	11, 43—44. 58.		8, 25. 6. 280.
24.	8, 44—45. 352.	XVI. 13—16.	21, 15—17. 296.
	11, 41—42. 54. 56. свр.	13.	14, 7. 6. 189.
25—26.	8, 52. a. 378.		17, 26. 125.
26. 29.	8, 44—45. 352.	14. 15.	14, 7. 6. 189.
33.	8, 42. 343.	16.	3, 32. 253.
	8, 54—55. 387.		14, 7. 6. 189.
	14, 8. 192.	XVI. 17.	6, 45. 6. 28.
	15, 23. 390.		17, 16—17. 89.
	17, 4—5. 49.		17, 26. 125.
38—40.	8, 28. r. 291.	18.	1, 42. 202.
39—40.	2, 19. 216.	21.	18, 11. 140.
40.	19, 13—14. 196.	22.	16, 12—13. 419.

	18, 11. 141.		40. 11, 6. 32.
	19, 25. 212.	XXXIII. 17. 15, 12—13. 362.	
22—23.	19, 16—18. 203.		15, 26—27. 397.
23.	18, 11. 141.		8, 35. 324.
27. 2,	21—22. 219.	24. 9, 16. a. 429.	
	6, 21. 449.		18, 28. 162.
	12, 23. 80.		19, 23—24. 209.
	14. 19. 252.		19, 31. 225.
XVII. 1—2.	20, 19—20. 254.	XXIII. 25. 18, 28. 163.	
2.	20, 22—23. 264.	27. 3, 10. 228.	
5.	20, 22—23. 265.		7, 20—21. 135.
22—23. 13, 27—28. 142.			18, 28. 162.
	18, 11. 140.	37—38. 3, 11. 6. 230.	
23. 18, 31—32. 167.			4, 30. 301.
	19, 16—18. 202.	XXIV. 28. 2, 21—22. 219.	
24—27. 4. 22. 292.		31. 11, 43—44. 59.	
24. 14, 11. 6. 217.		35. 15, 17. 372.	
XVIII. 7. 15, 20. 379.		42. 6, 21. 449.	
12. 21, 7—14. 293		XXV. 1—6. 6, 21. 449.	
16. 1, 6—7. 91.		18. 1, 37. 198.	
20. 13, 33. a. 150.			4, 28. 299.
XIX. 12. 17, 6—8. 52.			15, 2. 331.
16 дал. 6, 28—29. 471.		24—25. 8, 30. 312.	
20. 6, 28—29. 471.		26—27. 15, 20. 383.	
28. 6, 2—4. 421.		27. 1, 37. 198.	
	14, 2—3. 178.	34. 8, 35. 323.	
	17, 24. 118.		14, 19. 253.
XX. 16. 6, 67. 82.		41. 8, 35. 323.	
	7, 8. 113.		14, 19. 253.
18—19. 13, 27—28. 142.		XXVI. 14—16. 19, 5—6. 183.	
	18, 11. 140.	24. 6, 38—39. 16.	
18. 18, 31—32. 167.			17, 12—13. 74.
	19, 16—18. 202.	26—28. 6, 53. 50.	
XXI. 9. 7, 9—10. 116.		28. 20, 26—27. 274.	
	13, 31—32. 147.	29. 7, 34. 6. 207.	
	19, 15. 6. 199.		17, 24. 118.
13. 2, 15. 212.		37. 3, 12—13. 231.	
38. 1, 24. 171.		39. 6, 38—39. 5.	
	5, 41—42. 401.		14, 30—31. 310.
	6, 51. a. 37.	41. 6. 38—39. 6.	
	19, 5—6. 183.		13, 36. д. 165.
41. 6, 41. 21.		42. 14, 30—31. 310.	
XXII. 12. 7, 8. 112.		45. 18, 11. 140.	
14. 6, 67. 82.			18, 31—32. 167.
29. 1, 21. 168.			19, 16—18. 202.
	4, 22. 293.		19, 25. 212.
	5, 16—17. 328.	49. 8, 44—45. 358.	
37—39. 13, 34. 155.		52. 18, 11. 141.	

53.	18, 10. 137.	17.	1, 21. 168.
55.	8, 20. 259.	19.	1, 6—7. 95.
	18, 4—6. 132.		8, 23. 6. 268.
	18, 10. 138.	35.	1, 32—33. 192.
56.	21, 15—17. 296.		6, 57. 59.
59—60. 14, 30—31. 312.			17, 18—19. 101.
61.	2, 19. 216.	41.	1, 29. 6. 177.
64—65. 13, 30. 6. 225.		63.	1, 6—7. 95.
XXVII. 24.	14, 30—31. 312.	II. 28—30.	19, 25. 213.
40. 42.	14, 28. 6. 291.	34.	8, 23. 6. 270.
	16, 19—20. 13.	34—35.	19, 25. 213.
48.	19, 28—29. 216.	52.	1, 14. в. 148.
51.	12, 16. 75.	III. 22 по нѣк. списк. 7. 39. 216.	23—38.
XXVIII. 1.	20, 1—9. 234.		т. I. стр. 1.
	20, 17. 6. 247.	IV. 10.	8, 51. 366.
7.	5, 5—6. 319.	16.	1, 45. 203.
13.	8, 23. г. 292.		7, 41—42. 224.
18.	3, 35. 6. 261.	19.	7, 34. а. 203.
19.	1, 1. 6. 25.	22.	1, 46. 6. 204.
	14, 7. 6. 188.	30.	19, 11. 192.
	17, 6—8. 53.	V. 17—23.	5, 37—38. 392.
	20, 28. 281.	31.	20, 17. а. 243.
	21, 1—6. 291.		20, 21. 158.
20.	13, 33. а. 150.	36—37.	16, 12 13. 418. 419.
	16, 4—6. 407.	VI. 6—9.	5, 37—38. 392.
	16, 16. 10.	13.	5, 35. 387.
			10, 7. 473.
Евангеліе Марка.			21, 15—17. 296.
I. 2—3.	1, 6—7. 91—92. 93.	36.	5, 23. 351. 357.
7.	1. 32—33. 192.	37.	7, 24. а. 142.
13.	1, 51. 206.	38.	6, 12—13. 436.
24.	8, 44—45. 353.	VII. 12.	6, 53. 51.
II. 3 сл.	5, 37—38. 392.	14.	6, 53. 51.
27. 28.	5, 30. 373.		9, 6—7. 421.
III. 1 сл.	5, 37—38. 392.		19, 7. 187.
IV. 39.	14, 7. 6. 190.	27.	1, 6—7. 93.
VIII. 38.	1, 1. в. 32.	29—30.	5, 35. 388.
XII. 30—31.	13, 34. 155.	37.	20, 17 а. 244.
30.	13, 35. 158.	47.	21, 15—17. 297.
36.	7, 39. 214.	VIII. 6.	6, 69. 97.
XV. 36.	19, 28—29. 216.	17.	6, 30—31. 474.
XVI. 1.	20, 17. 6. 247.		6, 22—23. 471.
Евангеліе Луки.		31.	8, 44—45. 352.
I. 2.	т. I. стр. 12.	43 44. 20, 17. а. 244.	
	15, 26—27. 399.	48.	20, 17. а. 244.
	17, 20—21. 103.	54.	6, 53. 51.
	20, 29. 283.		19, 7. 187.
II. 13.	1, 6—7. 95.	IX. 28.	20, 22—23. 259.
15.	1, 32—33. 192.		

35.	1, 1. а. 16.
54.	18, 10. 137.
X. 4.	8, 51. 375.
18.	8, 23. 6. 272.
19.	14, 28. 6. 294.
21.	13, 27—28. 142.
	15, 11. 359.
22.	6, 68. 96.
27.	13, 34. 155.
41.	11, 6. 32.
XI. 15.	14, 8. 193.
	16, 28. 23.
18.	1, 9—19. 130.
23.	7, 1—2. 102.
49.	1, 1. а. 16.
52.	6, 26. 6. 176.
	9, 22. 437.
	8, 46. 6. 366.
XII. 32.	10, 11—13. 484.
47.	9, 41. 468.
47—48.	7, 48—49. 230.
49.	4, 27. а. 297.
	5, 35. 385.
XIII. 7.	15, 2. 330.
15.	5, 16—17. 327.
	9, 16. а. 429.
29.	17, 24. 118.
	21, 7—14. 294.
XVI. 22.	1, 18. 164.
29.	5, 38—38. 395.
XVII. 21.	7, 39. 220.
XVIII. 18—20.	6, 28—29. 471.
27.	6, 7. 425.
XXI. 15.	т. I. стр. 1.
10.	8, 28. 6. 287.
	18, 28. 163.
XXII. 19.	20, 26—27. 274.
28.	6, 2—4. 421.
31—32.	17, 16—17. 89.
XXIII. 28.	8, 28. 6. 287.
30.	8, 28. 6. 287.
	18, 28. 163.
32.	19, 16—18. 204.
36.	19, 28—29. 216.
43.	7, 34. 6. 207.
46.	19, 30. а. 219.
55.	20, 17. 6. 247.
XXIV. 1.	20, 17. 6. 247.

36—43.	26, 28. 279.
41.	20, 28. 280.
45.	6, 45. 6. 30.
49.	6, 45. 6. 30.
	13, 36. 6. 164.
	14, 1. а. 171.
	16, 21—22. 15.
	16, 31—32. 25.
	17, 25. 121.
	18, 24—27. 160.
	20, 22—23. 259.

Евангеліе Іоанна.

I. 1—4.	1, 6—8. 91.
1.	4, 34. 304.
	10, 34—37. 18.
1—2.	т. I. стр. 12.
	17, 4—5. 50.
3—4.	5, 26—27. 364.
3.	1, 1. 6. 26.
	5, 30. 368.
	15, 5—6. 345.
	15, 8. 350.
	17, 1. 33.
	17, 16—17. 88.
4.	1, 5. 88.
5.	1, 1. в. 33.
	1, 9. 103. 106.
6—7.	1, 19—20. 166.
8.	1, 4. 85.
	1, 19—20. 168.
9.	1, 9. 101.
	1, 9—10. 119.
	8, 12. а. 238.
	9, 2—3. 400.
10.	8, 12. а. 238.
	17, 18—19. 102.
11.	17, 6—8. 55.
11—13.	14, 20. 267.
12—13.	6, 15. 441.
12.	1, 9. 106.
	8, 32. 317.
	17, 11. 66.
14.	1, 15. а. 149.
	1, 15. 6. 151.
	1, 16—17. 159.
	1, 18. 160.
	4, 6. а. 273.
	4, 34. 305.

	6, 54. 53.		5. 34. 378.
	6, 68. 86.		7, 50—51. 231.
	6, 69. 100.		9, 27. 6. 445.
	8, 19. 254.	9.	6, 52—53. 46.
	12, 41. 98.	10.	6, 52—53. 46.
13, 23—26 проц. т. 4 стр. 311.		13.	17, 20—21. 103.
	14, 20. 261.	16.	1, 18. 165.
	14, 24. 6. 284.		15, 7. 349.
	17, 11. 68.	17.	8, 15. 247.
	17, 20—21. 103. 108.		12, 31. 91.
	20, 17. 6. 249.		20, 21. 258.
15.	1, 15. 6. 150. 151.	18.	6, 8—10. 429.
	152. 153.		9. 39. 465.
	1, 16—17. 155. 156.		11, 40. 52.
	1, 19—20. 166.	19—20.	1, 9. 104.
16.	1, 1. в. 30.	20.	14, 11. 6. 209.
	1, 16—17. 156.	25.	3, 1—3. 268.
	1, 32—33. 182.	26.	3, 31. 6. 251.
	3, 33. 256.		3, 1—3. 268.
	5, 35. 382.	28.	5, 33. 377.
	15, 2. 336.	29.	2, 11. 209.
18.	1, 32—33. 195.	31.	3, 3. 224.
	6, 68. 86.	33.	3, 35. 6. 261.
19—25.	1, 8. 97.	34.	1, 1. в. 31.
20.	1, 21. 167.		3, 33. 255.
	5, 33. 377.		3, 35. а. 259.
20—21.	1, 24. 170.	35.	1, 8. 98.
23.	1, 6—7. 92. 94.		1, 18. 164.
	1, 24. 170.		14, 20. 256. 257.
25.	5, 35. 388.	36.	6, 51. 6. 41.
	7, 40—41. 222.		8, 51. 376.
29.	4, 30. 300.		9, 39. 465.
	7, 24. 6. 165.		14, 21. 270.
	15, 14—15. 366.	IV. 6.	4, 31—32. 302.
	17, 9—11. 60.		4, 41—42. 56 сар.
32.	7, 39. 215.		15, 11. 359.
	17, 18—19. 101.	8.	4, 31—32. 302.
36.	1, 37. 199.	9.	4, 26. 296.
47—50.	14, 7. 6. 188.		8, 48. 369.
52.	3, 31. а. 248.	12.	6, 35. 6. 498.
	7, 23. а. 266.	13—14.	6, 34. 489.
	13, 27—28. 141.		6, 35. 6. 494.
II. 3—4.	7, 30. 194.		7, 38. 213.
16.	2, 20. 217.	15.	6, 34. 490.
19—21.	8, 28. г. 290.	16.	4, 26. 299.
19—22.	16, 16. 10.	20.	4, 26. 296.
25.	8, 28. а. 264.	21—24.	9, 38. 464.
III. 2.	3, 11. а. 229.	22.	4, 22. 293.

23.	4, 22. 291.	25.	10, 10. 480.
24.	6, 63. a. 74.		20, 22—23. 264.
	7, 8. 111.	28.	5, 30. 367. 371.
	8, 46. б. 365.	28—29.	10, 10. 480.
	15, 3. 340.		11. 21—24. 40.
25.	4, 26. 296.	29.	6, 51. б. 46.
	7, 31. 196.		7, 24. б. 165.
	9, 30. 451.		20, 22—23. 264.
34.	15, 11. 359.	33.	5, 34. 379.
	21, 1—6. 290.	34.	т. I. стр. 382.
46.	13, 23—26.		6, 38—39. 12.
	прон. т. 4. стр. 311.	35.	1, 8. 98.
47.	4, 49. 315.		6, 51. б. 43.
V. 2—9.	9, 24. 441.	36.	6, 2—4. 420.
5.	6, 1. 413.	39.	1, 1. a. 15.
	5, 20. в. 345.		3, 14—15. 232.
8.	6, 1. 413.	40.	5, 41—42. 401.
10.	15, 1. 319.	42.	5, 43. 402.
14.	9, 3. 412.	44.	8, 26. a. 282.
17—18.	19, 7. 186.		8, 43. 348.
17.	1, 3. б. 65.	46.	15, 22. 388.
	7, 22. 138.	VI. 7.	6, 9—10. 427.
	8, 24. д. 294.	15.	6, 36. 497.
	15, 1. 319.		13, 31—32. 147.
	5, 19. 342.	22.	6, 26. 455.
18.	5, 20. в. 345.	26.	6, 30—31. 474.
	5, 23. 350.		6, 34. 489.
	5, 26—27. 364.	27.	17, 6—8. 53.
	5, 30. 367.	28.	6, 29. 472.
	16, 26—27. 20.		6, 30—31. 474.
	17, 6—8. 58.	33.	1, 3—4. 75.
19.	5, 23. 350.		6, 51. б. 42.
	5, 30. 369.		6, 68. 93.
	7. 16. 128.		11, 44—42. 56 стр.
	7, 24. a. 171.	35.	6, 5—7. 423.
20.	5, 25. a. 362.		6. 41. 21.
21.	5, 23. 350.	36.	6, 37. a. 498.
	5, 30. 367.	38.	2, 11. 209.
	6, 16. 128.		7, 52. 234.
	17, 2. 38.		20, 21. 258.
22.	5, 23. 350.	42.	6, 68. 91.
	8, 16. 248.		7, 52. 234.
23.	1, 1. в. 32.		9, 29. 448.
	3, 31. a. 247.		16, 14. 4.
	4, 22. 287.	44.	6, 45. a. 27.
	6, 38—39. 12.		17, 2. 38.
	8, 50. 372.	45.	15, 8. 351.
	13, 20. 134.	46.	1, 18. 161.

	13, 23—26.	16, 12—13. 418.
	проп. т. 4 стр. 311.	41—42. 7, 52. 234.
48.	1, 3—4. 78.	45—47. 18, 21. 151.
49—50.	6, 55. 55.	46—49. 18, 22. 153.
51.	6, 68. 93.	46. 18, 23. 154.
	17, 13. 80.	VIII. 12. 1, 1. 6. 26.
52.	6, 67. 83.	1, 4. 55.
53.	6, 61—62. 71.	1, 9. 105. 109.
53—54.	15, 1, 325.	6, 68. 94.
54.	10, 26—28. 11.	8, 13. 241.
56.	15, 1. 324.	8, 14. 244.
63.	8, 37. 328.	8, 26. 6. 283.
	17, 13. 80.	8, 28. в. 288.
66.	6, 68. 96.	8, 28. д. 293.
	8, 30. 311.	10, 24. 8.
69.	6, 70—71. 101.	13. 1, 6—7. 92.
VII. 1.	6, 1. 415.	5, 31—32. 375.
3.	6, 1. 415.	8, 26. 6. 283. 284.
7.	15, 18. 376.	8, 28. а. 286.
8.	6, 1. 415.	8, 28. 6. 287.
11.	7, 15. 125.	8, 28. в. 289.
13.	7, 25. 171.	8, 28. д. 293.
	7, 28. а. 179.	14. 8, 26. 6. 283.
15.	7, 16. 127.	15. 8, 23. а. 265.
19.	7, 25. 173.	8, 25. 6. 280.
	7, 26. а. 175.	18—19. 15, 20. 380.
20.	7, 25. 173.	19. 8, 27. 285.
22.	7, 23. 140.	21. 6, 1. 417.
23.	5, 16—17. 327.	8, 23. 6. 264.
	5, 30. 373. 374.	23. 3, 3. 224.
24.	5, 30. 374.	3, 31. в. 252.
25—26.	7, 32. 6. 201.	14, 11. 6. 210.
	9, 27. 6. 445.	24. 8, 28. 6. 287.
25—27.	9, 30. 451.	16, 8—11. 414.
26.	7, 30. 185.	25. 8, 28. 6. 287.
27.	7, 29. 182. 183.	15, 9—10. 355.
31.	7, 52. 233.	16, 14. 4.
32.	18, 21. 151.	26. 3, 33. 256.
33.	7, 35. 208.	8, 27. 284. 285.
34.	6, 1. 417.	28. 5, 30. 368.
	13, 33. 6. 153.	8, 17—18. 251.
36.	13, 33. 6. 153.	8, 29. 305. 307.
37—38.	7, 40—41. 222.	8, 30. 311.
	7, 46. 228.	10, 31. 16.
37.	8, 12. а. 237.	15, 1. 319.
	15, 4. 343.	16, 3. 404.
39.	12, 27—28. 87.	29. 8, 30. 311.
	15, 4. 343.	33. 8, 34. 320.

34.	8, 35.	324.	27—28.	5, 45.	404.
37.	8, 89.	334.	28.	9, 32.	453.
38.	8, 39.	334. 335.	28—29.	14, 8.	194.
39—41,	15, 20.	380.		17, 6—8.	58.
39.	8, 56.	393.	29.	5, 45.	405.
40.	8, 42.	345.		9, 33.	455.
	10, 30. а.	14.	39.	1, 11.	136.
41.	8, 46. б.	364.		9, 40.	466.
42.	1, 1. а	16	X. 7.	15, 9—10.	355.
	1, 1. б.	24.		16, 23—24.	16.
	6, 27.	469.	9.	6, 68.	96.
	8, 46. а.	364.		10, 24.	8.
	8, 44—45.	362.		15, 9—10.	355.
	въ поправ. т. 4.		11.	6, 56.	57.
44.	7, 28. б.	181.		10, 24.	8.
	8, 46. а.	364.		18, 7—9.	134.
	8, 46. б.	364.	16.	14, 22.	273.
	8, 58.	395.	18.	7, 30.	185.
46.	8, 48.	369.		8, 20.	257.
47.	8, 48.	370.	20—21.	15, 20.	380.
	8, 51.	375.	20.	10, 11.	482.
48.	6, 2—4.	420.		14, 8.	193.
52.	8, 55. а.	388.	30.	1, 1. б.	23.
52—53.	16, 14.	4		3, 33.	256.
53.	8, 54. а.	383.		5, 19.	339.
	8, 54. б.	384.		10, 18.	6. 3.
	8, 54—55.	387.		10, 31.	15.
55.	1, 2.	44		10, 33.	16—17.
	1, 2.	46.		10, 37—38.	25.
	1, 2.	48.		14, 7. а.	186.
	1, 2.	55.		14, 28. б.	300.
56.	15, 14—15.	365.		15, 1.	329.
58.	1, 1. а.	14.		17, 6—8.	53. 55.
59.	18, 1—2.	127	32.	15, 1.	319.
	19, 11.	192.	33.	1, 2.	48.
IX. 2.	1, 9—10.	128.		5, 30.	367.
	9, 34.	458.		6, 68.	91.
3.	1, 9—10.	128.		8, 46. а.	363.
4.	11, 9—10.	34.		12, 49—50.	110.
	14. 31.	314.		17, 6—8.	55.
5.	1, 4.	85.	34.	1, 9.	106.
12.	9, 13—14.	426.		20, 17. б.	248.
13.	9, 18—19.	434.	34—36.	17, 11.	66.
16.	1, 2.	47.		17' 26.	127.
	16, 26—27.	20.		19, 7.	187.
	17, 6—8.	58.	35—36.	3, 33.	255.
22.	15, 2.	402.	36.	5, 20. в.	346.
24.	9, 41.	468.	37—38.	1, 14. в.	148.

	5, 37—38. 399.		1, 16—17. 157.
	6, 2—4. 420.		12, 47—48. 104.
	14, 18. 248.	49.	3, 33. 255. 256.
38.	1, 1. 6. 22.		5, 46. 6. 408.
	1, 1. в. 41.		9, 27. 6. 449.
	1, 3. 6. 67.		10, 18. 6. 3.
XI. 3.	11, 21—24. 40.		14, 15. 242.
8.	13, 37. 167.		16, 3. 404.
11.	13, 37. 167.	50.	14, 15. 242.
16.	13, 37. 167.	XIII. 2.	13, 10—11. 123.
18.	12, 14—15. 75.		13, 20. 134.
22.	11, 32. 46.	8.	13, 9. 119.
23.	11, 28—29. 44.	13.	14, 11. 6. 216.
25.	6, 57. 60.	18.	13, 21 проп. т. 4.
	7, 39. 219.		стр. 307.
	7, 46. 228.	21.	18, 3. 129.
	10, 24. 8.	XIV. 2.	7, 6, 42. 25.
	11, 40. 53.		7, 24. а. 151.
	20, 22—23. 264.	2—3.	8, 21. 6. 262.
34.	8, 29. 307.	3.	15, 14—15. 366.
36.	1, 9—10. 129.		17, 24. 118.
38... 13, 21 проп. т. 4 стр. 306.			1, 1. а. 16.
39 са.	19, 7. 187.		1, 1. 6. 26.
41—42.	6, 11. 433.	6.	1. 2. 47.
47—53.	19, 5—6. 183.		1, 3—4. 77.
XII. 19.	12, 21—22. 79.		1, 8. 98.
26.	6, 67. 87.		1, 14. 6. 143.
28.	1, 2. 59.		1, 22—23. 170.
	5, 37—38. 397.		1, 32—33. 194.
30.	1, 2. 60.		5, 33. 377.
	5, 37—38. 397.		6, 63. 6. 76.
31.	8, 44—45. 353.		6, 68. 96.
31—32.	14, 30—31. 312.		8, 19. 254.
32.	3, 14—15. 233.		8, 27. 285.
	6, 2—4. 419.		10, 7. 473.
	14, 22. 273.		10, 24. 8.
35.	1, 9, 103. 110.		14, 7. а. 183.
	8, 14. 246.		14, 14. 239.
	8, 28. в. 290.		14, 20. 266.
36.	1, 9. 109.		15, 1. 328.
38.	21, 1—6. 289.		15, 9—10. 355.
41.	8, 23. 6. 268.		16, 23—24. 16.
42.	9, 27. 6. 445.		17, 9—11. 62.
	15, 2. 402.		19, 25. 212.
46.	1, 4. 87.		21, 1—6. 289.
	1, 9—10. 117.	7.	15, 7. 6. 188.
	6, 32—33. 484.	8.	6, 57. 424.
47.	8; 26. 6. 282.		6, 57. 65.

	14, 11, 6. 231.				14, 29. 308.
	14, 28. 6. 300.			18.	14, 19. 252.
9.	1, 1. 6. 22.				14, 27. 288.
	1, 1. в 39.				16, 23—24. 16.
	1, 2. 52.			19.	14, 20. 258. 266.
	1, 2. 61.				14, 21. 269.
	1, 9. 106.				14, 22. 373.
	3, 38. 256.				14, 29. 308.
	4, 22. 290.			23.	1, 13. 142.
	5, 19. 239.				14, 24. а. 281.
	5, 37—38. 399.				15, 2. 330.
	6, 5—7. 424.				19, 4. 181.
	6, 57. 65.			24.	1, 2. 44.
	13, 23—26 проп.				9, 29. 449.
	т. 4 стр. 311.				14, 15. 242.
	14, 11. 6. 231.			25.	14, 27. 288.
	17, 6—8. 55.			26. 27.	14, 29. 308.
	1, 1. 6. 22.			28.	10, 18. 6. 4.
	3, 33. 256.			30.	6, 11. 433.
9—10.	14, 11. 6. 211. 219.				8, 44—45. 352.
	14, 28. 6. 300.				19, 4. 180.
	1, 1. 6. 22.	XV. 3.			15, 4. 342.
10.	3, 33. 255, 256.			10.	19, 4. 181.
	5, 30. 368			12—13.	13, 1. 114.
	6, 27. 469.			18.	13, 35. 159.
	6, 57. 59.				14, 20. 256.
	8, 17—18. 251.			15.	3. 33. 255.
	10, 31. 16.				5, 46. 6. 408.
10, 37—38. 24. 25.				19.	7, 7. 110.
	14, 8. 194.			22.	6, 29. 473.
	14, 11. 6. 208.				6, 51. а. 37.
	14, 15. 242.				6, 59. 69.
	14, 18. 248.			24.	15, 26—27. 396.
	15, 1. 319.	XVI. 6.			16, 12—13. 418.
10—11.	1, 1. 6. 22.			7.	13, 36. 6. 163.
	1, 1. в 41.				17, 18—19. 92.
	1, 2. 47.				20, 17. а. 245.
	1, 3. 6. 67.				20, 22—23. 261.
	1, 18. 163.			11.	8, 44—45. 352.
	5, 20. 6. 345.			12—13.	17, 18—19. 91.
	6, 57. 63.			12—14.	6, 45. 6. 29.
11.	14, 12—13. 233.			13.	17, 18—19. 90.
	14, 11. 211.			14.	15, 26—27. 398.
12.	15, 9—10. 356.			15.	1, 1. в 39.
14.	14, 16—17. 244.				1, 2. 54.
15—17.	1, 32—33. 194.				5, 22. 349.
15.	14, 20. 256.				21, 22—23. 263.
16.	17, 18—19. 91. 92.			16.	6, 21. 449.

	20, 19—20. 255.		12, 16. 76.
	20, 24—25. 270.		14, 19—17. 245.
22.	20, 19—20. 255.		15, 2. 336.
	20, 26—27. 270.	24.	20, 22—23. 266.
28.	1, 1. a. 16.	25.	16, 8—11. 414.
	1, 1. 6. 24.		20, 28. 278.
	3, 34. a. 258.		20, 29. 282.
33.	6, 21. 449.	28.	5, 23. 359.
XVII. 1.	8, 54. 6. 385.	29.	16, 8—11. 414.
	17, 2, 36.	XXI. 15—17... 15, 12—13. 361.	
4.	15, 8. 350.	16.	21, 18—19. 299.
5.	3, 35. 6. 262.	18—19.	13, 36. 6. 165.
	17, 1. 32.		
6.	6, 45. 6. 30.		
	8, 19. 254.		
10.	1, 1. в. 39.		
	16, 15. 7.		
11.	6, 51. 6. 39.		
	17, 12—13. 71.		
	17, 16—17. 88.		
11—12.	17, 13. 78.		
	20, 10—11. 236.		
17.	17, 18—19. 97.		
	17, 25. 121.		
19.	6, 51. 6. 39.		
	7, 30. 185.		
22—24.	17, 25. 122.		
23.	5, 23. 351.		
XVIII. 6.	18, 10. 137.		
	21, 15—17. 296.		
10.	18, 22. 153.		
21.	15, 22. 389.		
23.	18, 36. 170.		
30.	18, 38—39. 176.		
31.	19. 7. 185.		
36.	18, 37. 171.		
	19, 8—9. 189.		
37.	14, 30—31. 311.		
38.	19, 8—9. 189.		
XIX. 4.	14, 30—31. 312.		
	19, 12. 193.		
7.	18, 11. 142.		
11.	10, 11—13. 486.		
15.	14, 28. 6. 297.		
30.	20, 26—27. 274.		
XX. 17.	20, 26—27. 273.		
	7, 24. 6. 157.		
19.	7, 39. 219.		
22.			

Дѣянія Апостоловъ.

I. 4.	17, 18—19. 91.
4—5.	20, 10—11. 236.
7.	16, 16. 11.
7—8.	9, 3. 414.
11.	16, 28. 23.
22.	17, 20—21. 103.
II. 2.	20, 22—23. 265.
2—4.	20, 22—23. 261.
3.	20, 10—11. 236.
4.	20, 22—23. 265.
23—24.	7, 8. 113.
24.	6, 51. 6. 39.
	19, 42. 232.
32.	7, 8. 113.
38.	15, 17. 371.
III. 12.	14, 10. 6. 203.
14.	18, 40. 177.
17.	15, 17. 371.
23.	7, 48—49. 230.
IV. 20.	16, 31—32. 25.
29.	15, 12—13. 362.
32.	17, 11. 69.
V. 29.	16, 31—32. 25.
35—37.	10, 8. 476.
37.	10, 10. 480.
41.	15, 21. 386.
VII. 22.	7, 15. 126.
34.	3, 34. a. 257.
41.	9, 2—3. 400.
49.	4, 20—21. 283.
	8, 18. 253.
50.	15, 5—6. 345.
51.	5, 23. 358.
53.	1, 13. 140.

59.	16, 2.	402.
VIII. 18.	3, 34.	6. 259.
34.	1, 9—10.	112.
IX. 5.	8, 51.	375.
15.	6, 68.	93.
X. 1 дал.	1, 9—10.	111.
10—15...	16, 12—13.	420.
XIV. 12—14.	19, 30.	6. 224.
XVI. 7.	1, 32—33.	191.
XXVII. 25.	1, 3—4.	74.
28.	т. I стр. 12.	
	1, 3—4.	74.
	3, 36.	а. 264.
	11, 26.	43.
	11, 41—42.	56 сир.
	14, 11.	б. 220 проп.
	т. 4.	стр. 312.
	14, 20.	263.
	19, 42.	282.
29.	8, 37.	329.
	10, 14—15.	492.
	15, 1.	315.
XVIII. 9.	т. 1 стр.	1.
XXII. 3.	8, 13.	243.
XXIII. 3.	3, 10.	228.
	15, 22.	389.
21.	16, 2.	403.
XXVI. 14.	8, 51.	375.
Посланіє Іакова.		
I. 7—8.	9, 6—7.	421.
	14, 15.	240.
8.	8, 31.	313.
	11, 26.	43.
13—15.	7, 24.	б. 156.
17.	т. 1 стр.	1.
	3, 31.	а. 247.
	6, 64—65.	78.
26.	6, 25.	452.
II. 1.	17, 1.	32.
2—4.	6, 42.	24.
19.	8, 54—55.	386.
	14, 15.	241.
	15, 7.	347.
	17, 3.	41.
20.	14, 15.	241.
	15, 2.	330.
23.	8, 33.	319.

26.	15, 14—15.	365.
	13, 16—17.	127.
	14, 15.	241.
	15, 2.	330.
	17, 3.	41.
III. 1.	т. 1 стр.	2.
2.	19, 16—18.	201.
8.	13, 9.	120.
IV. 3.	1, 9—10.	125.
	14, 15.	240.
15.	13, 38.	169.

1-е посланіє Петра.

I. 20.	17, 24.	120.
II. 5.	15, 1.	315.
6.	6, 69.	99.
9.	1, 9.	105.
	1, 12.	137.
	15, 14—15.	367.
21.	17, 14—15.	82.
22.	8, 14.	245.
	8, 30.	310.
	8, 46.	а. 363.
	14, 30—31.	310.
23.	8, 26.	б. 283.
	8, 50.	372.
	14, 11.	б. 230.
	15, 22.	289.
24.	6, 51.	б. 39.
25.	17, 2.	35.
	17, 20—21.	104.
III. 9.	8, 50.	372.
18.	11, 49—52.	63.
19.	16, 16.	10.
	19, 30.	а. 218.
21.	9, 6—7.	420.
IV. 1.	11, 41—42.	56 сир.
15—16.	15, 21.	386.
V. 4.	15, 5—6.	345.
	17, 2.	35.
	17, 20—21.	104.
	21, 15—17.	297.

2-е посланіє Петра.

	3, 5.	225.
I. 4.	6, 35.	б. 496.
	2, 24.	б. 164.
	10, 14—15.	492.

	14, 4. 179.
	14, 16—17. 247.
	15, 1. 315.
	16, 7. 411.
II. 1.	1, 1. в. 27.
	14, 11. 6. 219.
	13. 28. 6. 301.
4.	8, 44—45. 352.
	13, 18, 131.
	16, 8—11. 415.
21.	7. 15. 125.
I-е посланіе іоанна.	
I. 1. 3.	17, 20—21. 103.
1—2.	6, 57. 61.
3.	14, 11. 6. 228.
II. 1.	17, 16—17. 86.
1—2.	14, 16—17. 245.
	16, 26—27. 20.
	17, 2. 35.
2.	17, 9—11. 61.
5—6.	14, 11. 6. 229.
	15, 1. 316.
9.	1, 9. 110.
10.	1, 9. 110.
22—23.	14, 11. 6. 225.
23.	15, 1. 327.
24.	14, 11. 6. 229.
27.	6, 45. 6. 28.
III. 1.	17, 11. 66.
	20, 17. 6. 248.
2.	16, 25. 19.
9.	7, 39. 221.
11.	14, 11. 6. 229.
24.	15, 1. 316.
IV. 8.	10, 17. 500.
13.	1, 13. 142.
	1, 32—33. 195.
	3, 36. а. 264.
	17, 18—19. 96.
14.	10, 34—37. 18.
16.	13, 35. 159.
20—21.	16, 33. 29.
21.	13, 34. 156.
V. 6.	1, 32—33. 194.
	6, 63. 6. 76.
	17, 18—19. 90. 102.
20.	6, 57. 61.

14, 28. 6. 305.
15, 1. 328.

Посланіе Іуды.

4.	20, 28. 281.
6.	8, 30. 310.
	8, 44—45. 352.
	13, 18. 131.
17—19.	14, 11. 6. 227.

Къ Римлянамъ.

I. 4.	1, 14. 6. 146.
7.	16, 24—25. 17.
	20, 20. 6. 256.
11.	7, 38. 212.
16.	1, 50—51. 232.
20.	5, 37—38. 399.
22.	1, 21. 167.
	7, 48—49. 230.
	14, 11. 6. 219.
25.	1, 3. а. 64.
	1, 5. 90.
	5, 23. 359.
	17, 3. 39.
28.	12, 48—50. 97.
	14, 11. 6. 208.
II. 1.	7, 24. а. 142.
4—5.	8, 28. 6. 288.
28—29.	7, 24. 6. 154.
	15, 2. 333.
29.	1, 16—17. 158.
	6, 37. а. 499.
	20, 17. а. 245.
III. 5.	6, 64—65. 79.
8.	1, 18. 163.
10.	8, 34. 321.
12.	21, 1—6. 288.
23.	8, 34. 321.
IV. 11.	7, 24. 6. 154. 155.
	15, 14—15. 368.
17.	1, 10. а. 132.
	1, 19—20. 166.
18.	6, 56. 56.
	15, 14—15. 368.
19—20.	8, 39—40. 337.
25.	17, 18—19. 97.
V. 10.	15, 2. 335.
12.	1, 9—10. 130.

14.	1, 9—10.	127.
	19, 40—41.	230.
18.	19, 4.	181.
19.	1, 32—33.	190.
VI. 4.	6, 53.	52.
7.	9, 4.	416.
9.	16, 21—22.	15.
9—10.	13, 31—32.	147.
10.	6, 48—50.	36.
11.	19, 40—41.	230.
VII. 6.	6, 53.	52.
12.	19, 30.	6. 221.
23.	16, 7.	410.
24.	1, 9—10.	119.
24—25.	6, 56.	57.
VIII. 3.	3, 14—15.	233.
3—4.	14, 20.	260.
8—10.	6, 63.	6. 76.
9—10.	1, 32—33.	194.
	14, 18.	249.
11.	14, 20.	266.
	14, 23.	276.
15.	1, 13.	140.
	1, 14.	6. 146.
	1, 16—17.	157.
	1, 32—33.	195.
	17, 9—11.	62.
	20, 17.	6. 249.
26.	6, 5—7.	423.
29.	1, 9.	106.
	17, 18—19.	93. 94.
29—30.	6, 5—7.	422.
33—34.	1, 29.	6. 177.
	16, 8—11.	416.
35.	5, 37—38.	395.
	6, 2—4.	421.
	11, 26.	43.
	15, 12—13.	361.
	15, 20.	385.
IX. 4.	19, 7—9.	
6—7.	8, 37.	330.
33.	18, 20.	150.
X. 2.	5, 30.	367.
	8, 46.	6. 366.
	10, 33.	16.
	14, 24.	6. 283.
	16, 3.	403.
4.	5, 47.	411.

8—10.	14, 1	6. 174.
	19, 30.	6. 222.
	19, 43.	231.
9.	20, 24—25.	270.
15.	20, 17.	6. 247.
16.	21, 1—6.	289.
20.	7, 11.	117.
XI. 12.	18, 33.	168.
21—22.	6, 67.	83.
22.	15, 5—6.	345.
24.	6, 67.	83.
25.	3, 10.	228.
	6, 32—33.	485.
	6, 64—65.	77.
25—26.	5, 1—4.	318.
28.	6, 68.	94.
29.	7, 24.	a. 151.
31.	7, 24.	6. 161.
33.	6, 32—33.	487.
36.	1, 10.	a. 132.
	1, 11.	136.
XII. 1.	1, 9—10.	127.
	15, 14—15.	367.
2.	7, 24.	6. 169.
5.	15, 1.	323.
	17, 11.	69.
19.	15, 22.	289.
	18, 23.	156.
21.	8, 50.	372.
XIII. 7.	6, 32.	476.
9—10.	13, 35.	158.
10.	16, 33.	28.
11—12.	7, 30.	195.
13.	6, 68.	86.
14.	6, 27.	a. 457.
XIV. 8.	6, 48—50.	36.
9.	18, 7—9.	134.
	19, 30.	a. 218.

Къ Коринтянамъ I.

I. 4.	14, 11.	6. проп. т. 4
		стр. 312.
4—5.	19, 30.	6. 223.
9.	1, 3.	6. 71.
13.	19, 23—24.	210.
18—23.	6, 60—61.	70.
23.	18, 4	6. 131.
24.	1, 1.	в. 29.

	1, 2. 60.		3, 27. 242.
	1, 3. 6. 68.		5, 22. 347.
	20, 22—23. 262.		14, 20. 263.
27.	10, 6. 471.		17, 2. 37.
30.	9, 1. 398.	10—11.	15, 20. 384.
	14, 11. 6. проп.	12—13.	15, 20. 380.
	т. 4 стр. 312.	13.	15, 20. 384.
	17, 18—19. 98.	15.	3, 6. 226.
II. 4.	1, 3—4. 73.		8, 41. а. 339.
8.	15, 9—10. 354.	V. 5.	20, 22—23. 268.
	17, 1. 32.	6.	6, 56. 56.
9.	6, 37. 6. 500.	VI. 15.	15, 1. 324.
	6, 58. 67—68.		17, 3. 41.
	17, 24. 117.	17.	6, 63. 6. 75.
10.	1, 2. 61.		6, 70—71. 101.
	5, 19. 338.		15, 1. 315.
	5, 46. 6. 408.	19.	2, 21—22. 219.
	14, 21. 271.	VII. 19.	1, 16—17. 158.
10—11.	1, 2. 61.	40.	14, 18. 249.
11.	2, 24—25. 221.	VIII. 4.	14, 23. 275.
	14, 25—26. 286.	5.	1, 2. 57.
	16, 12—13. 421.		1, 6—7. 92.
14.	3, 4—5. 224.		1, 18. 162.
	6, 52—53. 46.		14, 28. 6. 305.
	6, 60—61. 70.		20, 28. 280.
	8, 43. 348.	6.	1, 6—7. 92.
16.	14, 18. 249.		1, 10. а. 132.
	14, 21. 272.		1, 11. 136.
	14, 25—26. 285.		1, 18. 162.
	16, 12—17. 420.		6, 61—62. 72.—73.
III. 2.	3, 11. а. 329.		8, 12. а. 339.
11.	15, 1. 316.		14, 1. 6. 174.
16.	1, 13. 141.		14, 14. 238.
	2, 21—22. 219.		20, 28. 281.
	14, 16—17. 246.	11.	1, 18. 164.
	14, 23. 278.	12.	1, 18. 164.
	14, 24. а. 281.		21, 15—17. 298.
17.	1, 13. 142.	IX. 9—10.	т. 1 стр. 4.
	2, 15. 212.	22.	21, 15—17. 297.
19.	7, 30. 185.	24.	8, 21. а. 261.
	7, 45. 226.	X. 2.	1, 13. 140.
IV. 4.	8, 13. 243.	9.	6, 41. 21.
6.	9, 4. 416.	11.	13, 38. 169.
	14, 31. 314.	12.	15, 4. 372.
7.	1, 4. 81. 87.		17, 16—17. 87.
	1, 5. 89.	17.	15, 1. 323.
	1, 16. 154.		17; 11. 69.
	1, 32—33. 190.		17. 20—21. 109.

24.	14, 28. 6. 292.	16—17.	20, 19—20. 253.
XI. 1.	15, 3. 341.	20.	2, 11. 210.
	17, 14—15. 83.		6, 51. 6. 42.
12.	1, 10, а. 132.		17. 18—19. 98.
	6, 46. 31.		18, 7—9. 134.
27—29.	6, 56. 57.		19, 30. а. 219.
30—32.	5. 14. 226.	23.	7, 24. 6. 162.
	9, 3. 412.		17, 18—19. 98.
XII. 3.	Т. 1, стр. 3. 12.	28.	1, 4. 80.
	1, 2. 46.		1, 5. 89.
	8, 48. 368.		6, 40. 19.
	9, 22. 458.	31.	13, 34. 157.
	14, 11. 6. 227.	33.	15, 19. 377.
	20, 22—23. 259.	42.	20, 26—28. 280.
8.	7, 58. 212.	43.	20. 26—27. 275.
8—9.	11, 40. 52.	45.	1, 14. 6. 146.
11.	17, 2. 36.		1, 32—33. 189.
27.	6, 55. 55.		12, 27—28. 85.
	17, 20—21. 110.	47.	1, 14. 6. 146.
XIII. 1.	13, 35. 161.		1, 29. 6. 176.
2.	6, 69. 98.		1, 32—33. 189.
	11, 40. 52.		16, 33. 29.
3.	13, 35. 161.		17, 18—19. 98.
4—5.	13, 35. 159.		17, 20—21. 103.
	14, 28. 6. 292.	49.	1, 12. 138.
5.	6, 1. 416.		1, 14. 6. 146.
	18, 11. 141.		14, 20. 262.
8.	16, 25. 18.		16, 33. 30.
9.	16, 12—13. 421.		17, 20—21. 104.
	16, 23—24. 16.		19, 40—41. 230.
	16, 25. 18.	50.	15, 1. 325.
10.	14, 21. 270.	51—52.	10. 10. 481.
	16, 25. 18.	52.	3, 36. 6. 265.
12.	1, 35. а. 261.		11, 43—44. 58. 59.
	4, 34. 305.	53.	20, 19—20. а. 253.
	5, 37—38. 396.	53—54.	6, 53. 52.
	8, 23. 6. 273.	54.	20, 22—23. 263.
	14, 5—6. 183.	55.	1, 29. 6. 177.
	14, 9. 196.		
	16, 23—24. 16.		
	16, 25. 18.		
XIV. 21.	20, 22—23. 265.		
27.	6, 68. 84.		
29.	7, 68. 84.		
32.	6, 32. 476.		
XV. 3—4.	19, 42. 232.		
10.	20, 22—23. 259.		
15.	20, 19—20. 253.		

Къ Коринтянамъ II.

I. 1 ср. Еф. 1. 1.	1, 3. 6. 71.
2.	17, 9—11. 60.
22.	20, 22—23. 262.
II. 2.	15, 18. 375.
7.	20, 22—23. 269.
15.	6, 51. 6. 44.
III. 6.	1, 11. 211.
9.	1, 16—17. 158.

13 даж.	8, 30. 312.
15.	6, 32—33. 485. 9, 28. 477.
17.	6, 63. а. 74. 16, 7. 412.
18.	6, 32—33. 485. 16, 7. 412.
IV. 4.	1, 9. 103. 1, 10. 6. 133. 1, 32—33. 186. 17, 25. 123.
5.	15, 23. 392.
10.	1, 9—10. 126. 3, 36. 6. 265.
V. 10.	1, 9—10. 126.
14—15.	15, 12. 361.
14.	19, 1—3. 179.
15.	1, 29. 6. 176. 6, 51. 6. 39.
16.	14, 28. 6. 301.
17.	2, 1—4. 207. 6, 68. 88. 7, 39. 218. 13, 34. 154.
18.	1, 10. а. 132. 8, 47. 366.
19.	8, 20. 259. 12, 47—48. 105 стр. 17, 9—11. 62. 17, 18—19. 95.
20.	15, 17. 371. 17, 14—15. 84. 20, 20. 6. 256.
21.	1, 32—33. 189. 17, 18—19. 98.
VI. 2.	7, 34. а. 204.
14.	8, 21. 6. 262.
16.	1, 13. 141. 2, 21—22. 219.
VII. 10.	15, 18. 375.
VIII. 9.	1, 14. 6. 146. 1, 32—33. 187. 190. 13, 34. 156.
X. 4—5.	т. 1 стр. 4.
4.	6, 68. 93. 18, 10. 136.
5.	1, 32—33. 187. 5, 19. 333.

5—6.	8, 30. 312.
XI. 29.	13, 34. 157.
XII. 4.	4, 34. 305.
18.	17, 14—15. 82.
XIII. 1.	8, 35. 326. 14, 21. 271.
3.	1, 1. в. 35. 1, 9. 105. 13, 35. 161. 14, 2—3. 177. 14, 11. 212. 14, 18. 249. 14, 21. 271. 17, 6—7. 57. 17, 24. 117.

Къ Галатамъ.

I. 1.	1, 6—7. 94. 14, 28. 6. 301.
10.	5, 44. 403. 15, 18. 375. 15, 19. 378.
12.	1, 6—7. 94. 6, 45. 6. 28.
II. 6.	13, 36. а. 162.
16.	6, 64—65. 78.
17—21.	6, 48—50. 36.
17.	9, 39. 465. 13, 18. 132.
19—20.	19, 16—18. 204.
20.	17, 24. 119.
III. 10.	7, 50—51. 232. 19, 16—18. 201.
13.	1, 29. 6. 177. 16, 7. 409. 19, 16—18. 201.
19.	1, 13. 140. 16, 3. 404.
22.	1, 16—17. 157.
23.	17, 6—8. 54.
24.	14, 24. 6. 282.
IV. 4—5.	20, 17. 6. 248.
4.	5, 30. 371. 372. 7, 39. 215. 10, 34—37. 19. 18, 18—19. 97. 14, 16—17. 247. 14, 20. 266.

	14, 23. 276.
	16, 7. 412.
	17, 18—19. 96.
7.	1, 3. 6. 72.
9.	15, 2. 336.
10—11.	7, 30. 186.
19.	3, 6. 226.
	7, 39. 219.
	15, 20. 385.
	20, 22—23. 263.
26.	8, 35. 324.
27.	11, 54. 66.
V. 2.	5, 8—9. 323.
	15, 2. 335.
	19, 30. 6. 222.
4.	5, 8—9. 323.
	8, 31. 315.
	14, 4. 180.
	15, 2. 335.
	19, 30. 6. 222.
9.	6, 55. 56.
13—14.	15, 12—13. 363.
	16, 33. 28.
24.	15, 14—15. 367.
	17, 25. 123.
	19, 16—18. 204.
VI. 8.	6, 27. а. 457.
10.	6, 12—13. 437.
	7, 34. а. 204.
14.	7, 24. 6. 157.
	17, 14—15. 83.
	17, 25. 123.

Къ Ефесянамъ.

I. 1 ср. 2 Кор. 1, 1... 1, 3. 6. 71.	
4.	17, 24. 120.
10.	7, 39. 215.
	14, 20. 260.
15—21.	14, 25—26. 287.
II. 3.	3, 36. в. 267.
	19, 16—18. 204.
6.	14, 2—3. 177.
	16, 7. 411.
10.	17, 25. 122.
11—13.	10, 14—15. 494.
12.	14, 11. д. 225.
	15, 12—13. 362.
14.	13, 35. 160.

	17, 18—19. 95.
	20, 20. 6. 256.
14—16.	13, 35. 160.
	17, 20—21. 107.
15.	11, 49—52. 64.
	13, 35. 160.
16.	1, 14. 6. 146.
18.	1, 14. 6. 146.
	16, 23—24. 16.
22.	15, 1. 316.
III. 5—6.	17, 20—21. 110.
6.	15, 1. 324.
	17, 3. 41.
	17, 11. 69.
10—11.	1, 32—33. 191.
	14, 28. 6. 295.
14—17.	3, 36. а. 264.
14—19.	14, 25—26. 287.
15.	1, 1. в. 35.
	1, 34. 196.
	5, 23. 335.
16—17.	1, 1. в. 33.
	1, 32—33. 194.
17.	6, 47. 33.
IV. 2—6.	17, 20—21. 110.
4.	17, 11. 69.
5.	20, 28. 281.
10.	8, 14. 246.
13.	т. 1 стр. 22.
	6, 69. 98.
14—16.	17, 20—21. 110.
V. 8.	5, 23. 351.
VI. 12.	8, 44—45. 352.
16—17.	т. 1 стр. 4.
19.	1, 9—10. 118.

Къ Филиппійцамъ.

I. 2.	14, 14. 238.
21.	15, 12—13. 361.
23.	13, 33. 6. 151—152.
	14, 28. а. 292.
	14, 28. 6. 293.
	17, 24. 117.
	19, 30. а. 220.
23—24...	17, 14—15. 84—85.
II. 3.	12, 2—5. 116.
5.	12, 2—5. 116.
5—8...	1, 32—34. 184. 186.

	2, 24. 6. 157.
	7, 34. 6. 207.
	14, 19. 253.
	14, 20. 259.
5.	16. 7. 410.
	17, 6—8. 52.
10.	14, 20. 263.
11.	6, 40. 19.
14.	14, 20. 257.
IV. 6.	6, 25. 452.

Къ Фессалоникійцамъ I.

IV. 15—17.	14, 2—3. 178.
16.	5, 28—29. 365.
	6, 21. 449.
	11, 43—44. 59.
16—17.	14, 19. 253.
	17, 24. 118.
17.	2, 21—22. 219.
	6, 21. 450.
	7, 34. 6. 207.
V. 21.	7, 12. 119.

Къ Фессалоникійцамъ II.

II. 10—12.	5, 43. 402.
------------	-------------

Къ Тимоѳею I.

I. 7.	1, 1. в. 29. 37.
	1, 9. 100.
	1, 32—33. 187.
	8, 25. а. 278.
15.	14, 9. 201.
19—20.	17, 16—17. 89.
II. 4.	8, 12. 6. 240.
	15, 11. 359.
	20, 29. 281.
5.	14, 20. 265.
	17, 16—17. 86.
6.	1, 29. 6. 176.
III. 15.	20, 21. 257.
16.	16, 14. 3.
	20, 17. 6. 249.
VI. 4—5.	6, 11. 434.
14.	1, 10. 6. 133.
V. 20.	6, 26. 455.
VI. 12.	9, 35. 6. 459.
13.	1, 3—4. 76.
16.	10, 34—37. 20.
20.	14, 4. 180.

Къ Тимоѳею II.

II. 6.	2, 11. 211.
	17, 18—19. 94.
12.	15, 20. 383.
	17, 24. 118.
15.	7, 51—52. 232.
24—25.	7, 34. 202.
III. 4.	6, 60—61. 70.
	7, 15. 125.
	8, 26. а. 282.
13.	18, 10. 139.
IV. 4.	1, 2. 45.
	9, 27. а. 444.
5.	1, 10. 6. 133.

Къ Евреямъ.

I. 1.	8, 31. 814.
	15, 8. 351.
3.	1, 1. а. 16.
	1, 1. 6. 24.
	1, 2. 52. 57. 61.
	1, 3. 6. 68.
	1, 9. 100.
	1, 32—33. 182.
	5, 23. 358.
	5, 46. 6. 409.
	6, 27. 6. 462.
	6, 57. 65.
	14, 20. 265.
	14, 24. 6. 285.
5.	8, 23. 6. 269.
6.	17. 11. 67.
12.	1, 3—4. 79.
13.	8, 23. 6. 269.
14.	1, 6—7. 94.
II. 2.	16, 3. 404.
8.	1, 3. 6. 65.
9.	17. 11. 67.
11.	17, 18—19. 94.
13.	10, 14—15. 492.
14.	6, 51. 6. 38.
	14, 20. 262.
14—15.	14, 20. 260.
14—16.	13, 36. 6. 164.
16.	6, 51. 6. 42.
	13, 1. 113.
16—17.	1, 14. 6. 146.

	5, 30. 371. 372.	6—8.	19, 30. 6. 220.
	6. 42. 23.	8.	5, 35. 386.
	7, 39. 216.	10.	1, 13. 140.
	10, 14—15. 494.		14, 24. 6. 282.
17.	6, 51. 6. 38.		15, 18. 374.
	17, 2. 35.		21, 1—6. 289.
	17, 20—21. 104.	13.	3, 25—26. 241.
III. 1.	17, 16—17. 86.		6, 51. 6. 39.
	17, 18—19. 91.	24.	1, 16—17. 158.
6.	1, 14. B. 148.		14, 2—3. 176.
14.	1, 12. 138.		14, 18. 251.
18—19.	7, 24. a. 146.		16, 7. 410.
IV. 1.	8, 21. a. 261.	26.	17, 24. 120.
6—8.	7, 24. a. 147.		20, 20. 6. 256.
9—10.	7, 24. a. 148.	X. 1.	1, 13. 140.
12.	1, 1. 6. 21.		3, 22—24. 240.
	7, 24. 6. 156. 163.		6, 58—68.
	8, 23. a. 264.		7. 24. a. 145.
	15, 3. 337.		14, 24. 6. 282.
12—13.	2, 24—25. 222.		20, 22—23. 260.
	9, 22. 458.	4.	8, 32. 317.
13.	6, 61—62. 71.	5—7.	6, 51. 6. 39.
	10, 1—5. 469.		8, 24. 6. 276.
	10, 14—15. 491.	19.	14, 2—3. 176.
	16, 14. 4.	28—29.	3, 16. 234.
	16, 17—18. 12.	37.	4, 36—37. 308.
	18, 31—32. 167.	XI. 3.	6, 56. 55.
15.	17, 2. 35.	6.	6, 52—53. 47.
V. 4.	10, 7. 473.		7, 28. a. 178.
	20, 21. 257.	10.	15, 14—15. 366.
12.	5, 47. 412.	29.	6, 52—53. 48.
14.	7, 30. 194.	39—40.	4, 36—37. 309.
VI. 5.	15, 14—15. 367.	XII. 2.	14, 20. 259.
	17, 24. 117.		15, 12—13. 362.
20.	16, 7. 411.		18, 23. 156.
	19, 40—41. 230.		20, 17. 6. 250.
VII. 19.	20, 11. 210.	7.	15, 2. 333.
	13, 34. 154.	15.	9, 3. 410.
	14, 24. 6. 282.		14, 28. 6. 307.
	15, 8. 350.	22—23.	21, 25. 304.
	15, 17. 372.	23.	2, 14. 6. 214.
	16, 14—25. 17.	29.	14, 9. 201.
	17, 6—8. 54.	XIII. 7.	15, 3. 340.
27.	17, 9—11. 60.	8.	16, 26—27. 21.
VIII. 2.	1, 16—17. 158.		17, 9—11. 64.
	12, 34. 93.	12.	8, 44—45. 358.
13.	6, 68. 88.		21, 25. 304.
IX. 2—4.	19, 30. 6. 220.	15.	T. 1. ctp. 6.

(Апокалипсисъ)

III. 21. 17, 24. 118.
XXI. 2. 21, 25. 304).

Вѣнканоническое изреченіе.

Павель говоритъ: „бывайте опытными мѣнялами (банкирами),“ — *τοῦ παύλου λέγοντος „γίνεσθε δοκιμοὶ τραπεζίται“* 7, 12. 119, — должно быть опытными мѣнялами 6, 61—62. т. 2 стр. 70, — ср. 1 Фесс. 5, 21. Ср. Исправленія и дополненія т. 4 стр. 579.

Греческія.

Гомеръ, Иліада, пѣснь VI, стихъ 347. „Выброшенными быть лучше на гору далекую или въ волны“ 12, 47—48. т. 3. стр. 106 сир. отр.

Пѣснь IX, ст. 318. „Одна участь и тому, кто останется въ покоѣ, и тому, кто будетъ воевать“ 9, 33 т. 2 стр. 455.

Трагедія *Эсхила* Прометей, стихъ 263. „Невинныя ноги будемъ имѣть“ 13, 38, т. 3 стр. 170.

Неизвѣстныхъ поэтовъ:

„Железный (суровый, неизмѣнный, твердый) рокъ необходимо сти“ 6, 5—7, т. 1 стр. 425.

„Колосьевъ вершинами всё щетинятся нивы“ 6, 68. т. 2. стр. 89.

„Безразсудна и быстра на гнѣвъ всегда толпа“ 7, 21. т. 2 стр. 136.

Нѣкоторыя текстуальныя и экзегетическія примѣчанія.

Наиболѣе важныя отмѣчены курсивомъ и жирнымъ шрифтомъ.

1, 3—4. . . . т. 1 стр. 72—74.
и Исправ. т. 4 стр. 577.

1, 5. 87—88. 90. 93.

1, 7. 96.

1, 9. 116.

1, 14. 148.

1, 15. 150.

1, 16. 153. 154.

1, 18. 159.

1, 23 и парал. 94.

1, 26—28. 171—172.

1, 41—42. 201.

1, 49. 205.

1, 51. 206.

2, 15. 212.

2, 23. 220.

3, 3. 223.

3, 18. 236.

3, 20. 238.

3, 23. 239.

и въ поправкахъ т. 4 стр. 313.

3, 25—26. 240.

3, 33. 253.

3, 34. 259.

4, 5. 269.

4, 6. 271.

4, 9. 275, прим. 5.

4, 20. 282—283.

4, 25. 294.

4, 27. 297—298.

4, 31—32. 301—302.

4, 33—34. 303.

4, 36—37. 307—308.

4, 42. 311.

4, 52. 316.

4, 1—4. 317.

5, 18. 330.

5, 29. 365.

6, 4. 419.

6, 10. 430.

6, 15. 440—441.

6, 18. 445.

6, 40. томъ II. 18.

6, 51. 38.

6, 63. 73.

6, 69. 97.

7, 10. 114.

7, 34. 205.

7, 39. 213.

7, 53—8, II. 235—237

и поправки т. 4 стр. 315.

8, 25. 278.

8, 44—45. 350. 358—361.

и поправки т. 4 стр. 316.

8, 52.	377.	21, 25.	303.
9, 4.	415.	Псал. 39, 8, Евр. 10, 7.	т. 2.
12, 41.	т. III. стр. 97.		стр. 38—39.
13, 34.	154.	Матѣ. 10, 29. т. 2. стр. 193.	288
14, 7. 6.	187.	в поправки т. 4. стр. 580.	
14, 23.	274.	Иуданизмъ Арія.	т. 1. стр. 28.
15, 1.	315.	Толкованіе именъ.	
16, 7.	408.	Египетъ.	т. 1. стр. 479.
17, 2.	т. IV стр. 36.	Вавонія.	т. III. стр. 59.
18, 14.	143.	Ефремъ и Манассія.	т. III.
18, 35.	169.		стр. 66.
19, 28.	215.	Серафимы.	т. III. стр. 99.
20, 16.	241.	Едомъ.	т. IV. стр. 276.
21, 15—17.	294—295.		

ИСПРАВЛЕНИЯ И ПРИБАВЛЕНИЯ.

Дополнение къ стр. 313—319: переднія жирныя цифры означаютъ страницы, стоящія за ними курсивныя—строки сверху).

Т О М Ъ I.

5 18+Второз. 20, 19. **26**+Второз. 20, 20. **И** 27+(Иса. 49, 12). **14** 7 скажутъ вводящіе. **16** 13+16, 28. **17** 20 съ Нимъ: Ему. **29** 15: 1 Тим. 1, 7,—30: 72, 24. **33** 26+Ефес. 3, 16—17. **37** 16: къ возвращенію. **41** 19+14, 10, 11. **43** 30 послѣ *дороги*+(ср. Быт. 49, 17). **47** 7: Иоан. 14, 10, 11,—22: 9, 16. **51** 15—19: если же вы думаете вести мудрое разсужденіе объ этомъ, и единосушіе вынуждаетъ единосушное быть единымъ единосушному и не допускаетъ никакого между ними (единосушными предметами) различія, при коемъ каждое (каждый единосушный предметъ) существуетъ само по себѣ (лично): то что же... **64** 29 Бога †(Прем. Сол. 13, 5) **67** 28+14, 10, 11. **68** 23 различать: мыслить. 32 Онъ: они **72** 33 къ 1, 3—4+согласно св. Кириллу читаютъ: Ирив. латин. III. 11, 2,—Епиф. Ancor. с. 69,—Ефр. Сир. Evang. conc. Moes. p. 5 (Diatess. изд. Clasca согл. общепр.), Контско-гност. сочиненіе изд. Schmidt'a въ Texte u. Unters. VIII. 545. **74** 6—7 (Дѣян. 17, 25, 28). **78** 10 Псал. 101, 27—28. **102** I (Псал. 17, 29). **14** (Малах. 4, 2). **106** 32—33 примѣчаніе уничтожить **108** 25 въ свѣѣ. **119** 12+1, 9,—21: Рим. 7, 24. **146** I (лице). 5 (1 Кор. 15, 45. 47—49). 27: Рим. 8, 15. **149** 15+(1, 14). **151** 8+(1, 14). **156** 17+(1, 15). **159** 17+(1, 14). **160** 4+(1, 14). **168** 10 Малах. 4, 5—6. **188** 15+(Быт. 2, 8) **200** 27: Иса 54, 13. **203** 10: Мих. 5, 2. **205** 11 сердца **208** 2—3 призываютъ къ этому и сообщать благодать (только) нуждѣ. **219** 3—5 его грубѣйшее слово, выразившись такъ, по моему мнѣнію, съ тою 12: 2 Кор. 6, 16. 19—20: отвѣтимъ, что Христосъ сказалъ это не о собственномъ тѣлѣ. **222** 22—23: (3 Цар. 18, 21). **223** 32 ׀ или ׀ **230** 34 Афр. ed. Parisot cet... Sambr. **231** 21+(Матѣ. 26, 37) **241** 2+Евр. 9, 13. **250** 10+Иса. 45, 5,—27—28: что не входило бы въ предѣлы термина „все“, а Сынъ. **251** 4 особо существующей сущности (отличной отъ божеской и тварной), ибо тварь **261** 17+3, 33. **262** 16 Мъ,—17: Иоан. 17, 5. **263** 10: Филип. 2, 7. **280** 21 жизни и пока еще пребывали

на вемлѣ 24 Иса. 12, 3. **281** 10 *духъ*: умъ **282** 31 (Adv. Marc. **292** 7 Матѣ. 17, 24—27) **319** 29+Матѣ. 28, 7. **321** 11—13. Въ день святой... купальни и отсюда издававшійся звукъ дѣлали вѣстникомъ своего присутствія **325** 29 *снш. сит* **337** 19+Иса. 45, 5 **338** 14 Дан. 13, 42. **342** 18+5, 17. **345** 21+5, 5. **347** 15 Псал. 74, 8. **359** 16 Рим. 1, 25. **364** 25 *принялъ*,—выставляетъ **374** 1+7, 21. **379** 1+5, 33. **385** 12: (Исх. 27, 20—28, 1). **386** 13+Исх. 27, 21. **387** 9: Иса. 40, 3 Матѣ. 3, 3. **396** 1+Исх. 19, 18. 26+Исх. 19, 19. 31+Исх. 4, 10. **397** 8+Исх. 19, 19. **400** 10—11 признанія и съ запятою **401** 9+5, 40. 22: Матѣ. 21, 38. **402** 11+5, 42 **408** 34 *соприродный* **424** 11: 14, 9. **427** 8+6, 7. **432** 3+Псал. 103, 15. **433** 34 *εὐχαριστίας* **449** 2+Матѣ. 16, 27. 11: Иоан. 16, 16. **452** 26—27 Свр. 5, 14. **455** 20+6, 22. **458** 31+Псал. 103, 15 **460** 29—32 *отсѣкающаго* отъ истиннаго сыновства храмъ (воспринятый) отъ Дѣвы... чтобы такъ разумѣли Его **461** 1 *хотя и*: будучи **463** 13—27. „Пусть такъ... къ первообозу“. **466** 34 Иса. 28, 1. **472** 16+6, 28. **474** 2+6, 28. **492** 33+Колос. 2, 11. **496** 3+6, 36. **498** 3+6, 36.

ТОМЪ II.

24 4 Иса. 5, 20. **27** 14+6, 44. **28** 9 *всѣ*, какія бы то ни были. и во всемъ дѣйствія **31** 4 Исх. 20, 21. **36** 13 Филип. 3, 1. **37** 21 Иоан. 15, 22 **38** 18 *насъ* одинъ, какъ выкупъ за всѣхъ, ибо былъ выше всѣхъ **39** 3 Евр. 9, 13. 8: Иса. 53, 5. **40** 4 *его* *ее* 5 *съ нимъ*: съ нею 6 *ее* животворною **43** 20: 5, 35 **45** 11 *Но*: И. 17—19: чтобы возбужденіемъ въ нихъ желанія къ блаженству жизни безконечной научить **50** 30 *съ Нимъ*: съ Нею **54** 7—8 отъ Своей плоти,—и не природою ковечно, ибо 55 26+1 Кор. 12, 27. **59** 17—18 одна и надъ всѣмъ 21+Филип. 3, 1 **69** 24 *примѣч.*+согласно общеприн. чит. Араб. Диатесс. Таціана ed. Сіасса, стр. XX. **70** 34+ср. 1 Фесс. 5, 21 **75** 1 не чужой Ему **91** 2 Исх. 25, 11,—22: Иоан. 6, 42,—31: Псал. 67, 8—9. **93** 27 Иоан. 6, 51. 33. **94** 33 Зах. 4, 3 **95** 14 Исх. (40, 5. 6. 8. 9) **98** 19 *Но*: И. **99** 15—18 Христомъ (помазанникомъ) Онъ называется хотя и не ради Себя Самого или какъ таковой (помазанникъ) по природѣ, какъ это (т. е. природное сыновство Богу) должно быть у Него, какъ у Сына (Вожія), но все же Онъ одинъ только (есть Христось—помазанникъ) 28 *и не такъ какъ*: а не постольку, поскольку 29 *врочемъ* единый 31 а не два 101 24+6, 69. 119 21. Изреченіе это, приводимое св. Кирилломъ какъ слова Ап. Павла еще въ Сомм.

ad. Jesa. 3, 3 ed. Aub II. 5; и Adv. Nest. VI, 2,—и неопредѣленно—выше, въ толк. на Ев. Иоанна 6, 60—61 стр. 70,—часто цитруется у древнихъ, то какъ слово—заповѣдь Спасителя и какъ изреченіе евангельское: *Orig.* In Matth. tr. 27, 33,—In Joh. tr. 19, 2,—in Jer. hom. 19, 9,—*Hom. Clem.* II. 51,—III, 50,—XVIII. 20,—Апеллосъ у Епиф. Haer. 42, 2,—Кассіанъ Coll. 1, 20,—2, 9,—*Vita S. Syncreticae* § 100, Coteler. Eccl. Mon. 1, 269,—*Dilase.* II. 36,—*Иерон.* Epist. 119 Ad Minerv. et Alex. IV. I. 210,—*Несарій* Quacst. 78.—*Сокр.* Н. Е. III. 16, 21,—*Πίστις—σοφία* ed. Petherm,—то какъ слова Ап. Павла и въ связи съ 1 Тессе, 5, 21, какъ у св. Кирилла; *Orig.* In Lev. Hom. 3, 8,—или какъ апостольское изреченіе: *Діонисій* у Евс. Н. Е. VII, 7. 3,—*Прок.* Газ. In Lev. Migne 87. 705. 706,—то вообще какъ писаніе или Слово Божіе: *Клим.* Ал. Strom. 1, 28. 177 Pott. 425,—*Orig.* In Matth. tr. 17, 31 и 25, 28,—In Jerem. Hom. 12, 5. 7,—Constitut. 36. 37,—*Ник.* *Калл.* Migne 146. 513,—то безлично и неопредѣленно, какъ у св. Бир. Ал. на Иоан. 6, 60—61: *Кл. Ал.* Strom. II. 4. 15. p. 436,—VI, 10. 81 p. 780,—VII. 15. 90. 887,—*Orig.* In Matth. ser. 28,—*Кир.* *Иер.* Cat. 6, 36,—*Вас.* *Вел.* Hom. in princ. proverb,—In Jesa. 1, 22 и 5, 20,—*Памф.* Apol pro Orig. (Opp. Orig. ed. De la Rue, IV. append. p. 18),—*Аван.* Ad monach. Migne 25, 693,—*Псевдо-Аван.* In Matth. 21, 8 Migne 28, 1036,—*Гр.* *Низ.* Carn. jamb. 18,—*Злат.* Migne 51, 98,—*Амв.* Exp. in Ev. sec. Lucam 1, 1,—9, 18,—*Иерон.* In Epist. ad Ephes. 4, 31 t. IV. 1. 378,—5, 10. 384,—ad Philem. v. 4. p. 448,—*Павл.* *Нол.* Epist. 1, 4,—*Иоаннъ Дам.* Orth. fid. IV. 17,—*Гр.* *Вел.* Mor. 38, 37,—*Оеод.* *Студ.* Serm. 125 Migne 99, 672. 673.—*Ник.* *Калл.* Migne 146, 513,—*Петръ Сикул.* Hist. monach. 2 Migne 104, 1241. Мѣста эти сполна приведены у Resch'a въ Agrapha. Log. 43, стр. 116—127, ср. стр. 233—239. **133** 23 (Амос. **125** 13 (Прем. Сол. 7, 21; 14, 2 ср. Притч. 8, 22—31). **129** 8—быль,—19 ихъ всуществующими—*ἐγγελοχόρη* 21 равно какъ и слово безъ выраженного **138** 11+ Мате. 12, 8. **140** 15+7, 22. **144** 2+Исх. 20, 2. **152** 9 Исх. 23. **182** 22+7, 27. **183** 10+7, 27. **205** 2—3 длинныя... спускающіеся. разсыпающіеся **210** 20 Иса 66, 12. **221** 4+1, 12—13. **233** 26 лежавшимъ **248** 8 Филип. 2. 6—8. **252** 19: VIII, 19. а **254** 9: VIII. 19 б. 24 Псал. 138, 6. **260** 32 Иса. 66, 24, **264** 15+8, 21 265 2 *ἐλάτω*, взятое вообще (*κοινῶς ἐκλήθη θεία*—въ общенародномъ говорѣ, или общемъ значеніи) имѣеть и такое значеніе **275** 10 Иса. 60, 1 **278** 8 принимаемъ 25 (опускаетъ et). **284** 1 Иса. 49.

6,—29† 8, 26. **285** 18†8, 26 **288** 32 примѣч. послѣ 2) прибавить: Ефр. Сир. Concord. Moes. 97 и Таціанъ Diatess. Ciasca. 34 Іоан. 7, 30 стр. 193 и Навать De reg. fid. но безъ дополненія. **294** 11: 5, 17.—18. Иса. 42, 6. **299** 11 обычное и любезное **305** 13†8, 28. **307** 29†8, 28. **8** 11 Іоан. 6, 66,—25;†8, 29. **312** 2: 2 Кор. 10, 5—6. **317** 16†Евр. 10, 4. **324** 17†8, 34,—25†Матѣ. 23, 17. **329** 17 Іерем. 29 (36), 24,—20: 23, 16,—28: 29 (36), 32. **334** 18†8, 38. **336** 14—18 считаете... надлежить... подобають... надо, кромѣ того, **337** 4 Римл. 4, 19—20. **343** 16 Матѣ. 12, 33. **344** 8 бытію (Его рожденію),—14—16: Я воплотился, тоестъ подобнымъ вамъ сталъ человѣкомъ... Отца,—пришелъ...сообщить вамъ **345** 13†8, 40. **351** 39 является) какъ бы дѣтищею **354** 17—18 слѣдую ихъ собственнымъ словамъ, лева **357** 11 Іер. 6, 20. **359** 43—44 языческими **362** 10 рожденъ Я и, какъ уже сказалъ Я, „отъ Бога изшелъ и иду“ (8, 42),— а не отъ кого либо **364** 20†8, 44,—28†8, 41. **375** 4†8, 47.—26† Дѣян. 9, 5 и 26, 14. **376** 2 словъ, **377** 23†ср. Притч. 5, 22. **384** 20†8, 53. **387** 10†8, 53. **390** 9—14 Терминъ „слово“ означаетъ предѣлъ (опредѣленіе, объемъ понятія). Такъ слово человѣка есть предѣлъ существа его, какъ животнаго словеснаго, смертнаго, обладающаго умомъ и знаніемъ **391** 15 Ос. 9, 15 **408** 2 Исх. 34, 7,—7: Іер. 6, 11. **410** 18 Исх. 34, 7. **417** 14—15 небеса и что за твердью, но и нашу... 24 весь этотъ міръ **426** 9†9, 12. **440** 3 нескравенное: безмѣрное **442** 16 просто: только. **449** 13†14, 10. 24. **450** 18 Сир. 13, 19—20. **453** 26 Иса. 35, 5. **458** 10 Іоан. 9, 2,—27: Прем. Сол. 1, 7. 10. **462** 5—7. И посредствомъ (одной) плоти (т. е. называя плоть) всецѣло (всецѣлаго) человѣка называемъ, разумью изъ души и тѣла,—25: тоестъ и съ плотію Онъ есть Богъ и Сынъ. **463** 23 Пс. 49, 13. **464** 31 Иса. 42, 18: **475** 29 Іер. 14, 14. **482** 26 Іер. 29 (36), 24, 31—32,—32 (39), 2—3. **485** 33 Иса. 37, 36. **490** 7: Свое Рожденіе (Сына) **492** 7 Иса. 8, 18. **496** 14 Пс. 75, 2.

Т О М Ъ III.

2 25 (или согласіе въ намѣреніи). 3 28 10, 30. 7 29 sie: sie. 14 5: 8, 40. 15 28 10, 30. 16 18 Іоан. 10, 30. 19 9 Гал. 4, 4. 20 27 1 Тим. 6, 16. 44 3 Іер. 29 (36), 23,—9—10 полученія огласительнаго помазанія, или же для совершеннаго помазанія при святомъ 15 рущаются: соглашаются 54 30 Филип. 2, 7. 59 8 ср. Матѣ. 24, 31 и 1 Кор. 16, 52. 75 23 Матѣ. 27, 51. 85 27—28. Смущеніе отъ представленія,—34—35 боязливости: боязни 86

12. (Завѣтъ или Писаніи),—21—22: и тѣнь, какъ училъ безбожный Манезъ, а не истинный человѣкъ,—26 (*боязливостъ*: боязнь) 93 18—19—Филип. 2, 7 сл. 98 19 Пс. 46, 9. 99 31. 100 2 и ничто не раздѣляетъ Каждаго изъ именованныхъ (другъ отъ друга) по различію природы, но 103 28 самоосуждены 104 2 12, 47. 109 7 Второз. 18, 18. 119 31 13, 8. 131 25 вѣры въ то, о чемъ это написано, мы твердо уже признавали это. 134 14 5, 23. 153 10 7, 34. 159 2 Но долгое. 160 20 Еф. 2 14. 186 12 Іоан. 10, 30. 188 24 Іоан. 1, 47—50. 196 27—30 Каждый (буквально: каждое изъ именъ) отдѣляется какъ бы въ свою особую природу и совершенно отсѣкается отъ другаго 204 1 божество одно, мыслимое 206 6 *раздѣленія*: отдѣленія отъ другаго каждаго 208 29 14, 10. 211 33: 9—11. 212 18 2 Кор. 12, 3. 219 30 14, 9. 10. 221 6 препобѣждало 233 24—25 полнаго и всецѣлаго 241 32 Іак. 2, 19. 242 20; 14, 24; 12, 49,—22: 14, 24 ср. 12, 50. 243 7—8 рѣчи и 244 33—34 дѣйствительно принимать вѣрою, что Онъ имѣеть... существованіе тѣмъ, что Онъ есть (т. е. Духомъ), ибо 254 29 о насъ,—30 Иса. 36, 6. 266 20. 14, 15. 259 5 Филип. 3, 21. 261 1: 11—13. 263 31 *такимъ*: слѣдующимъ,—34 обратилоь. 265 19 *начертаніе*: выраженіе. 266 11 14, 6. 296 2 хотя и уничтожившимъ 297 12 *съ нами*: съ нами 300 18 10, 30. 308 27: 16. 26. 27. 319 7—9 тоестъ истиннаго... божества, мыслимаго,—22 5, 10. 17. 331 29 Матѳ. 25, 18 342 4 15, 3. 356 4 Филип. 2, 9. 361 32 21, 18—19. 364 23 подчиненіе. 366 7: 1, 29,—22: 14, 3. 369 16 вѣруютъ, и 388 28: 5, 46. 389 26: 2, 23. 391 6 2 Кор. 4, 5. 402 33 Дѣян. 7, 59. 409 17—20. Также опять въ надлежщее и соответствовавшее назначенію каждаго предмета время Онъ благополезно возвращался къ Отцу. Отнюдь поэтому не 411 19 Ефес. 2, 6. 414 28 увидѣлъ 33 *правды*: оправданія,—ни: но. 415 30 2 Петр. 2, 4. 416 18 *они*: онъ 18—19 отвращается.

ТОМЪ IV.

7 32 тайны.—привимаемаго 15 22: 24, 49. 28 22: Сир. 13, 19—20. 29 5: 4, 20—21. 35 16 1 Петр. 5, 4 Евр. 2. 17 др. 36 17 17, 1. 38 17 5, 21. 41 24 рождая 25 внося 33 внося 62 II: 14, 6,—23: Иса. 27, 5—6. 65 20 *опредѣленія*: предѣловъ 23 Еѣнородный 67 24 но низведши 71 27 17, 11. 76 30 *злу*: погибели. 85 15: 7. 29. 86 15—16 подавалъ. 97 11 17, 17. 103 22 (Іоан. 1, 14 и 1 Іоан. 1, 1),—24 Дѣян. 1, 22. 104 4 святости,

но безъ 15 ср. 1 Пет. 5, 4 и Евр. 2, 17 др. 32 1 Кор. 15, 49. 108 34—109 1: богоносцемъ 5 единоприродности 11 освященнымъ: помазуемымъ (освящаемымъ) 12 какъ явившійся изъ Отца 114 1 по положенію: по усвоенію 11 намъ: нашъ 19 Христосъ, съ Собою связавшій 118 16 Апок. 3, 21. 124 2 вышніе 136 24 *нелѣпности*: безнравственности 137 8 18, 6. 138 18 наивышемъ злоте́рпѣнія 140 27 Матѳ. 16, 21; 17, 22—23; 20, 18—19; 26, 45. 144 16: XVIII, 15. а. 145 7: XVIII, 15. б. 152 32 18, 21. 150 7: Иса. 65, 2. 153 32 18, 21. 156 13—14 (Евр. 12, 2), но стараюсь отмщать за себя (ср. Рим. 12, 19), и притомъ 163 1 Матѳ. 23, 25. 171 25 18, 36. 173 16 *созерцающихъ ее*: смотрящихъ на нее 180 1—3. Допустимо все, что не отклоняется отъ прямого смысла (праваго разума) и не будетъ сочтено за бесполезное 4 толкованіе, какъ заключающее 194 15 Притч. 8, 15—16. 206 14: Иса. 53, 5. 208 9 твердо и безукоризненно царство Христово 211 12 *напротивъ*: болѣе того 14—15 главнѣйшему,—напротивъ 212 5 *быть можетъ*: вѣроятно 217 5—7 не противорѣчатъ другъ другу, особенно въ главнѣйшемъ, совпадая и сходясь между собою 230 12 Евр. 6, 20,—26 1 Кор. 15, 49. 235 2 *пространства*: протяженія 3 взявъ (времячисленіе) 4 начала (утра) 245 13 Иоан. 16, 7. 249 11 Филип. 2, 7. 253 17 1 Кор. 15, 53. 255 31 Иоан. 16, 16. 22. 262 13 Июл. 2, 28. 270 7 Спасителя нашего, ибо 9 Вѣдь зналъ онъ, что 11 тлѣнія, ибо Кто 280 21 *отдѣльно*: единично (*μοναδικῶς*) 24 *κύριός μου καὶ θεός μου*—господь мой и богъ мой, чтобы кто 26 господомъ и богомъ 29 *отдѣльно*: въ особомъ смыслѣ (*διεξῆς*). 282 3 *надобности*: нужды 285 3 *во всемъ объемъ*: во всей пѣлости 292 16 *присутствующаго*: присутствіе 293 30 Матѳ. 13, 8. 296 10 *пришедшему*: прибывшему 313 9—38 послѣ (Матѳ. 1, 1—17). 16—10 Обстоятеленъ Евангелистъ. 314 36: Филип. 3, 1. 315 48 вмѣсто 326 надо 336, 14—18. 316 4 вмѣсто 267 надо 261. 15 вмѣсто 417 надо 418. 28. вм. Іер. 36, 24 надо: 29 (36), 24. 31—32 и 32 (39), 2—3. 34 вм. 18 надо 18. 317 12 подобіе 19: 159 2. Но долгое. 37—38 уничтожившимъ 318 3 вм. 40 надо 41. 13 вм. Евр. надо Ефес. 34 вм. приступальъ надо: подаваль 37: 101 32 (вмѣсто 34). 41: 124 2 вышніе 323 20 не получали откровенія 375 24 изъ трагедій Эсхила „Прометей“. 423 23—24 Никакого посредствующаго... существа не можетъ быть 1, 3. б. 65—66,—3, 31. а. 247—248. 251.