



зала 35 34  
шкафь 53<sup>а</sup>  
полка 3 № 62

2  
—  
(62)





Январь 1915 г.



# РЕГЕНТСКОЕ УЧИЛИЩЕ

учрежд. С. В. СМОЛЕНСКИМЪ.

ПЕТРОГРАДЪ.

Занятія происходятъ по вечерамъ отъ 4 часовъ.

## Изданія Регентскаго Училища:

1. **Преображенскій, А.** Очеркъ исторіи церковнаго пѣнія въ Россіи. Изд. 2-е. Цѣна 60 коп.

Принятъ въ качествѣ учебнаго руководства въ Регентскихъ Классахъ Придворной Пѣвческой Капеллы и Регентскомъ Училищѣ, учрежденномъ С. В. Смоленскимъ въ Петроградѣ.

Доброу одобренъ для библиотекъ духовно-учебныхъ заведеній.

Допущенъ въ учительскія библиотеки церковныхъ школъ.

2. **Пѣвческая Христоматія.** Вып. 1. Гармонизація напѣвовъ на «Господи воззвахъ». Ц. 60 коп.

Допущена въ качествѣ учебнаго пособия для духовныхъ семинарій и женскихъ духовныхъ училищъ.

Допущена, какъ учебное пособие, въ библиотеки церковно-учительскихъ школъ и пѣвческихъ курсовъ.

3. **Ковинъ, Н.** Пѣніе въ школъ. Опытъ руководства по методикѣ преподаванія. Ц. 60 коп.

4. **Ковинъ, Н.** Обычный распѣвъ. Вып. 1. Напѣвы на «Господи воззвахъ». Ц. 60 коп.

№№ 1, 2, 3 и 4—указаны въ числѣ пособій программю Регентскаго Класа при Придворной Пѣвческой Капеллѣ.

5. **Два шестиголосныхъ хора В. Титова,** Государева пѣвчаго дьяка конца XVII вѣка. I. Благослови душе моя Господа (Преднач. псал.). II. Большое многолѣтіе (Партитура). Цѣна 20 коп. Налож. плат. 45 коп.

6. **29-ть русскихъ народныхъ пѣсенъ** (Одногласно). Литогр. изд. 1910 г. Цѣна 25 коп. съ пер.

7\*. **1-й сборникъ сольфеджій.** Литогр. изд. Цѣна 10 коп.

8\*. **2-й сборникъ сольфеджій.** Литогр. изд. Цѣна 15 коп.

\* Приняты въ качествѣ учебника по сольфеджію въ Регентскомъ Училищѣ и на Лѣтнихъ Регентско-Учительскихъ Курсахъ.



Программы училища высыл. за 4 семикоп. марки.

Корреспонденцію просятъ адресовать:

Петроградъ, Екатерининскій кан. 52, кв. 58. П. А. Петрову.

# ХОРОВОЕ И РЕГЕНТСКОЕ ДѢЛО.

№ 1.

Январь.

1915.

Рукописи, присыл. въ Редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ указаніемъ точнаго адреса. Рукописи безъ обозначенія размѣра гонорара счит. безплатн. На отвѣтъ и обратную пересылку рукописей просить прил. почт. марки.



Журналъ выходитъ ежемѣсячно въ размѣрѣ 16—32 стр. in 8°. За годъ подписчики получаютъ не менѣ шести №№ муз. приложений. Цѣна 2 руб. 50 к. съ дост. и перес. Разсрочка не допускается. За перемѣну адреса 25 коп.

Адресъ редакціи: Петроградъ, Екатерининскій кан. 52, кв. 58.

## Отмѣна VI всероссійскаго съѣзда хоровыхъ дѣятелей въ 1915 году.

V всероссійскій съѣздъ хоровыхъ дѣятелей постановилъ созвать въ Петроградѣ VI Очередной съѣздъ 15—20 іюня 1915 года.

Это постановленіе было разсчитано на мирное теченіе общественной и государственной жизни страны.

Между тѣмъ черезъ мѣсяцъ послѣ закрытія V съѣзда вспыхнула міровая война. Россія не только выставила на поле брани миллионы бойцовъ, но подъ влияніемъ обстоятельствъ должна радикально перестроить всю систему государственныхъ доходовъ.

Собирать съѣздъ въ такое время, когда умы и сердца всѣхъ гражданъ заняты одной мыслью и горятъ однимъ желаніемъ — побѣдить врага, когда время окончанія войны не можетъ быть определено даже приблизительно, является несвоевременнымъ.

Кромѣ войны есть еще одно важное обстоятельство, сильно препятствующее созыву съѣзда хоровыхъ дѣятелей въ текущемъ году: тяжелое финансовое положеніе государства и коренная реформа всей податной системы, вызванная отмѣной казенной продажи питей. Всѣ проекты V съѣзда для своего осуществленія требуютъ весьма значительныхъ расходовъ со стороны государства. Но въ данное время государство свободными средствами не располагаетъ и потому всѣ постановленія съѣзда, какъ бы они ни были краснорѣчивы и убѣдительны, *останутся зданіемъ, построеннымъ на песокъ.*

Постановленія всякаго сѣзда хоровыхъ дѣтелей могутъ пріобрѣсть силу закона только въ томъ случаѣ, когда ихъ разсмотрятъ и примутъ Высшія Законодательныя учрежденія. Въ этомъ отношеніи особенно важно сочувствіе намѣреніямъ сѣзда Членовъ Государственной Думы. Но въ настоящее время Законодательныя Учрежденія не функционируютъ, а когда начнутъ работать, будутъ заняты вопросами государственнаго строительства родины на новыхъ началахъ. Всѣ эти обстоятельства дѣлаютъ созывъ сѣзда въ условіяхъ текущей дѣйствительности безцѣльнымъ.

*Такимъ образомъ VI всероссійскій сѣздъ хоровыхъ дѣтелей не будетъ созванъ въ 1915 году, о чемъ ставятся въ извѣстность всѣ интересующіяся имъ лица.*

Можно ли будетъ созвать сѣздъ 15—20 іюня 1916 года, сейчасъ объ этомъ судить трудно и преждевременно.

*Е. Витошинскій.*

Простятъ другія газеты, а въ особенности провинціальныя, перепечатать извѣстіе объ отмѣнѣ VI сѣзда хоровыхъ дѣтелей въ текущемъ году.

## Формы русскаго церковнаго пѣнія.

### ВВЕДЕНІЕ.

#### 1. Внутреннее содержаніе и форма художественныхъ произведеній.

Эстетика различаетъ во всякомъ художественномъ произведеніи, къ какому бы виду искусствъ оно ни принадлежало, *внутреннее содержаніе*, т. е. мысли, чувства, настроенія и проч. — отъ *формы*, въ какую эти послѣднія облечены.

Считая главнымъ условіемъ художественности *положительную цѣнность содержанія*, законы эстетики придають огромное значеніе и самой формѣ произведенія, которая по существу своему есть ни что иное, какъ тотъ внѣшній образъ, въ какой воплощается мысль художника и какой дѣлаетъ эту мысль доступной воспріятію другихъ людей. Поэтому большее или меньшее совершенство формы произведенія—далеко не безразличное обстоятельство; наоборотъ: ясность, тонкая отдѣланность и изящество формы есть *обязательное условіе*



истинной художественности. Это положеніе само собой вытекаетъ изъ значенія формы, какъ посредника и выразителя авторской идеи. Неряшливая, недостаточно выработанная, а тѣмъ болѣе — уродливая форма способна лишь подавить собой, затушевать и свести къ нулю всякое содержаніе; тогда какъ при совершенной формѣ идея произведенія получаетъ силу и возможность ярче выступить, стать болѣе очевидной и понятной, а также и болѣе убѣдительною въ своемъ воздѣйствіи на людей.

Отсюда слѣдуетъ, что всякое истинно-художественное произведеніе не можетъ быть инымъ, какъ одинаково значительнымъ, интереснымъ и законченнымъ *столько же по своему замыслу, сколько и по формѣ.*

На этомъ основаніи вопросъ о формѣ произведеній какого-либо искусства не есть вопросъ празднаго и сухого любопытства. Напротивъ, онъ важенъ и интересенъ, такъ какъ отъ рѣшенія его — не въ меньшей мѣрѣ, чѣмъ отъ рѣшенія вопроса касательно внутренней цѣнности, — зависитъ окончательное сужденіе о томъ, — можно ли данное произведеніе отнести къ разряду истинно и безспорно художественныхъ или нѣтъ. Несомнѣнно также и то, что *форма сама въ себя* способна будить въ душѣ откликъ эстетическихъ эмоцій, имѣющихъ нѣкоторую самостоятельную цѣнность.

## 2. Значеніе вопроса о формахъ церковныхъ пѣснопѣній.

Наше русское православно-церковное пѣніе, какъ извѣстно, есть плодъ вѣкового народнаго творчества. Въ него вложены думы и чувства вѣрующей души цѣлаго народа на всемъ протяженіи его тысячелѣтней жизни. Поэтому неудивительно встрѣтить здѣсь подавляющую силу внутренняго содержанія; и за художественность церковныхъ пѣснопѣній съ *этой* стороны нельзя не быть спокойнымъ. Но въ длинномъ рядѣ тѣхъ же столѣтій создавалась, крѣпла и шлифовалась также и ихъ внѣшняя форма.

Какова она? Соответствуетъ ли она внутренней силѣ замысла? Способствуетъ ли его выраженію? А также — въ какой степени она изящна и разнообразна сама въ себѣ?

Если ея органическая слитность съ внутреннимъ содержаніемъ мелодій окажется внѣ сомнѣнія, а собственное совершенство — доказаннымъ, то художественное значеніе русскаго церковнаго пѣнія получитъ для себя лишнее подтвержденіе, притомъ подтвержденіе огромной силы и убѣдительности.

Есть и другія основанія ставить и интересоваться вопросомъ о формѣ церковныхъ пѣснопѣній.

Теорія музики имѣть особый, весьма обстоятельно и полно разработанный, отдѣлъ о *формахъ музыкальныхъ сочиненій*. Изученіе этого отдѣла даетъ въ итогѣ ясное пониманіе того, въ чемъ состоитъ сила и красота міровыхъ произведеній звукового искусства, а также слабость и художественное несовершенство произведеній, признаваемыхъ критикой и неподкупнымъ вкусомъ цѣнителей — неудачными. Такимъ образомъ, теорія формъ является очень важнымъ факторомъ въ дѣлѣ художественнаго образованія.

Не въ иномъ положеніи долженъ находиться и вопросъ о формахъ русскаго церковнаго пѣнія. Для дѣйствительнаго знанія этой отрасли искусства вопросъ о формахъ его существенно-важенъ, а изученіе формъ — обязательно и необходимо. Изслѣдованіе формъ церковныхъ пѣснопѣній даетъ возможность увидѣть и почувствовать, какъ своеобразны и интересны были тѣ средства, къ которымъ обращались русскіе пѣснотворцы въ передачѣ своего замысла, какъ тонко понимали они изящество формы и какъ неистощима была ихъ художественная фантазія, излившаяся въ богатѣйшихъ и разнообразнѣйшихъ образахъ.

## Г Л А В А I.

### Роспѣвъ и напѣвъ, какъ общія формы русскаго церковнаго пѣнія.

Русское церковное пѣніе, рассматриваемое какъ музыкальная литература, представляетъ собою обширное собраніе мелодій, различаемыхъ прежде всего по такъ назыв. «*роствамъ*».

Древнѣйшій роспѣвъ, письменные памятники котораго восходятъ къ XII в. и глубже, — это *большой знаменный* (иначе именуемый столбовымъ или же крюковымъ), бывшій до конца XVII в. наиболѣе употребительнымъ при богослуженіи, какъ основной роспѣвъ русской православной церкви.

Одновременно съ нимъ имѣлъ широкое примѣненіе отъ конца IX в. до XIV в. древній *греческій* роспѣвъ, сохранившійся въ «кондакарныхъ» рукописяхъ, секретъ чтенія которыхъ въ настоящее время совершенно утраченъ. На смѣну ему съ половины XVII в. вошелъ въ употребленіе позднѣйшій видъ того же греческаго роспѣва, примѣняемый на практикѣ до сихъ поръ.

Въ томъ же XVII вѣкѣ появились роспѣвы *Болгарскій, Сербскій* и, какъ отдѣльная вѣтвь знаменнаго, *Кіевскій*.

Роспѣвы знаменный, греческій и кіевскій издавно получили по нѣскольку различныхъ редакцій, вслѣдствіе — частію сокращенія, частію — варьированія. Отъ сокращенія, — вызваннаго необходимостью придать богослуженію различную степень торжественности и продол-

жительности, смотря по силѣ праздника,—получились распѣвы: *малый знаменный, сокращенный знаменный*, и также *сокращенные греческій и кievскій*. Варьированіе мелодій,—обусловливаемое, кромѣ вышеуказанныхъ соображеній, появленіемъ новыхъ текстовъ или потребностью въ нѣкоторомъ освѣженіи мелодій,—создало распѣвы, извѣстные подъ названіемъ: *ино знамя, инъ распѣвъ, переводъ и путь*, или же—по имени мастеровъ церковнаго пѣнія—*переводъ Баскаковъ, Христіаниновъ* и др.

На ряду съ этими распѣвами, имѣвшими всеобщее употребленіе, не приурочиваемое къ какой-либо одной округѣ или мѣстности, существовали самостоятельные распѣвы чисто-мѣстнаго происхожденія, какъ напр., распѣвъ Большого Успенскаго Собора, какой-либо Лавры, пустыни и т. п.

Кромѣ различія по распѣвамъ, церковныя мелодіи могутъ быть различаемы также еще и по «*напѣвамъ*».

Этотъ терминъ часто употребляется въ томъ же значеніи, какъ и «*распѣвъ*». Но есть серьезныя основанія придавать слову «*напѣвъ*» свой, особый и самостоятельный смыслъ.

Едва-ли не каждая округа Россіи, прилегающая къ тому или иному крупному центру, имѣетъ въ своемъ постоянномъ употребленіи рядъ пѣснопѣній, мелодіи которыхъ взяты изъ *различныхъ распѣвовъ*, въдобавокъ замѣтно видоизмѣненныхъ въ своихъ деталяхъ на чисто-мѣстный ладъ. Такое собраніе *обычныхъ пѣснопѣній въ данной мѣстности* должно быть названо, въ отличіе отъ подлинныхъ распѣвовъ, *напѣвами*. Таковы: *придворный, московскій* и проч. *мѣстные напѣвы*.

Итакъ, терминами «*распѣвъ*» и «*напѣвъ*» одинаково обозначаются цѣлые круги или циклы церковныхъ мелодій. Въ этомъ смыслѣ оба термина сходны, но это сходство имѣетъ только одно внѣшнее, формальное значеніе, такъ какъ тѣ признаки, по которымъ устанавливается принадлежность мелодій къ тѣмъ или инымъ распѣвамъ и напѣвамъ, имѣютъ весьма существенное различіе между собою. А именно.

Каждый распѣвъ отмѣчается типичными чертами извѣстнаго и вполне опредѣленнаго характера; его мелодіи—самобытны; ихъ общій духъ—своеобразенъ и весьма ярокъ. Распѣвы легко различимы, точно такъ же, какъ, напр., музыкальныя произведенія разныхъ эпохъ, стилей или національностей. Любой богослужебный текстъ можетъ быть *распѣтъ* «*большимъ или малымъ знаменемъ*», «*греческимъ, кievскимъ* или др. распѣвомъ»,—*распѣтъ*, т. е. изложенъ въ извѣстной типичной манерѣ, съ сохраненіемъ родовыхъ чертъ даннаго распѣва, его своеобразнаго характера, духа и стиля. Между тѣмъ какъ «*напѣвъ*» содержитъ въ себѣ не оригинальныя черты, а лишь видоизмѣненныя,—и не одного, а нѣсколькихъ распѣвовъ, притомъ съ мѣстнымъ отпе-

чаткомъ, выражающимся въ различныхъ деталяхъ. *Натѣвъ* — это собраніе вариантовъ на основныя ростѣвы, окрашенныхъ въ чисто-мѣстный колоритъ.

Въ виду такого различія терминовъ «ростѣвъ» и «натѣвъ», вполне законны слѣдующія выраженія, напр.: «догматики большого знаменнаго ростѣва въ редакціи Московскаго натѣва»; или: «гласовыя мелодіи на *Господи воззвахъ* Кіевскаго ростѣва по обиходу придворнаго натѣва» и т. п.

*А. Никольскій.*

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## Духовный концертъ „Вечеровъ современной музыки“.

Идейный хоровой концертъ въ пользу жертвъ войны былъ устроенъ въ Петроградѣ 6 декабря въ маломъ залѣ консерваторіи. Концертъ являлся третьимъ вечеромъ изъ шести «Вечеровъ современной музыки». Въ концертѣ исполнены 8 №№ духовно-музыкальныхъ композицій К. Шведова и 3 №№ П. Драгомирова. Русское ли «умѣнье» виновато въ томъ, что концертъ изъ «идейнаго» превратился въ «безъидейный»?—Трудно понять, чѣмъ руководились составители программъ, сопоставляя имена Шведова и Драгомирова. Если была мысль познакомить петроградскую публику съ духовно-музыкальными композиціями авторовъ новаго направленія, то почему даны мало оригинальныя композиціи Шведова, а не болѣе сильныя и яркія сочиненія того же направленія въ духовной музыкѣ хотя-бы гг. Ка-стальскаго и П. Чеснокова? Вѣдь Петроградъ не слышалъ многія ихъ лучшія композиціи, изъ которыхъ тотъ-же г. Шведовъ черпалъ матеріалъ для своихъ сочиненій. При косности и малой музыкальной интеллигентности большинства руководителей церковныхъ хоровъ Петрограда мы врядъ-ли дождемся и даже въ далекомъ будущемъ «настоящаго» исполненія лучшихъ изъ сочиненій Ка-стальскаго и П. Чеснокова. Не долженъ ли былъ состоять подобный идейный концертъ изъ болѣе цѣнныхъ и содержательныхъ вещей, не исполнявшихся въ Петроградѣ?

Творчество г. Шведова совершенно не яркое; въ немъ не чувствуется живого вдохновенія,—скорѣе головная работа и нѣкоторая внѣшняя красивость преобладаетъ въ его творествѣ. Въ нашемъ музыкальномъ искусствѣ въ послѣднее время, дѣйствительно какъ-то заслоняють «мастера отъ искусства» настоящихъ живыхъ и вдохновенныхъ художниковъ. Хорошо пройденная школа, общая музыкальность, усидчивость въ работѣ,—и композиторъ готовъ. Его произведенія

хорошо звучать, умѣло сдѣланы, но внутри ихъ... ничего нѣтъ. То же явленіе начинаетъ наблюдаться и въ духовно-музыкальныхъ композиціяхъ: примѣръ тому на-лицо въ отчетномъ концертѣ—г. Шведовъ. У него все это есть: и хорошо пройденная школа, очевидная общая музыкальность, и несомнѣнная усидчивость, и даже стремленіе быть «новаторомъ» въ духовной музыкѣ, а самаго-то главнаго—истиннаго вдохновенія, истиннаго таланта, не чувствуется ни въ одномъ исполненномъ номерѣ его композицій. Это, дѣйствительно, мастеръ, но не художникъ Божіею милостію.

Три номера композицій г. Драгомирова попали въ программу концерта вмѣстѣ съ сочиненіями г. Шведова, очевидно, по какому-либо недоразумѣнію. Исходя уже изъ простѣйшихъ математическихъ выкладокъ, странно было къ 9 номерамъ Шведовскихъ сочиненій пристегнуть три номера г. Драгомирова. Не лучше-ли было бы отвести весь концертъ композиціямъ г. Шведова, или—представить на судъ публики болѣе полно г. Драгомирова, кстати—на сочиненіяхъ котораго мы отдохнули отъ новаторскихъ изломовъ г. Шведова. Г. Драгомировъ проще, яснѣе г. Шведова и, думается, талантливѣе: въ его композиціяхъ чувствуется «милость Божія». Можетъ быть, по мастерству, по техникѣ, они и уступаютъ сочиненіямъ г. Шведова, но въ нихъ болѣе религіознаго настроенія, болѣе настоящей духовной музыки, и болѣе глубины. Изъ трехъ номеровъ сочиненій г. Драгомирова значительно выше двухъ другихъ стоитъ Херувимская пѣснь. Въ исполненіи программы отчетнаго концерта принималъ участіе хоръ Императорской оперы подъ личнымъ управленіемъ авторовъ, которые показали себя прекрасными дирижерами, особенно г. Драгомировъ. Жаль, что этотъ все-же весьма интересный концертъ былъ назначенъ на неудачный день и собралъ такъ мало публики.

А.

## Управленіе хоромъ.

**Виды хора.** Хоръ изъ дискантовъ, альтовъ, теноровъ и басовъ наз. *смѣшаннымъ*.

Хоръ изъ однихъ мужскихъ голосовъ (теноровъ и басовъ) или изъ однихъ женскихъ или дѣтскихъ (дискантовъ и альтовъ) наз. *однороднымъ*.

Въ старинныхъ (а иногда—большею частью эпизодически—и въ современныхъ) композиціяхъ встрѣчаются хоры иного состава, напр. изъ дискантовъ, альтовъ и теноровъ.

Извѣстенъ также типъ хора *монастырскаго* — изъ альтовъ, теноровъ и басовъ.

Пѣвческая практика знаетъ два вида смѣшаннаго хора: *большой* и *малый*.

Большимъ смѣшаннымъ хоромъ наз. хоръ съ хорошими, звучными, развитыми голосами, которымъ доступны и нетрудны всѣ ноты ихъ діапазона.

Обычныя пѣснопѣнія этотъ хоръ поетъ, обыкновенно, съ широкимъ расположеніемъ голосовъ, часто съ удвоеніями, т.-е. съ раздѣленіемъ дискантовъ и теноровъ (а иногда и басовъ) на двѣ партіи, причѣмъ первые теноры поютъ съ первыми дискантами, вторые — со вторыми. Напр.

The image shows two musical examples, labeled '1.' and 'или 2.', illustrating voice arrangements for the phrase "А - минь." (A - miny).

Example 1 (left): Shows a four-part setting. The top staff is for Soprano (Д.) and Alto (А.), the bottom for Tenor (Т.) and Bass (Б.). The notes are: Soprano (A4), Alto (A4), Tenor (G3), Bass (F3). The lyrics "А - минь." are written below the notes.

Example 2 (right): Shows a similar four-part setting. The top staff is for Soprano (Д.) and Alto (А.), the bottom for Tenor (Т.) and Bass (Б.). The notes are: Soprano (A4), Alto (A4), Tenor (G3), Bass (F3). The lyrics "А - минь." are written below the notes.

Развитость голосовъ обезпечиваетъ такому хору полноту звучанія, относительную неутомимость, устойчивую интонацію. Наличие нѣкоторыхъ теоретическихъ знаній и практическихъ умѣній даетъ хору возможность преодолевать разнаго рода гармоническія, мелодическія и ритмическія трудности. Словомъ — это совершенный видъ хора, которому должно быть все доступно.

*Малый* смѣшанный хоръ — типъ хора, появившійся сравнительно недавно. Хоры учебныхъ заведеній, сельскіе хоры, небольшіе городскіе хоры, «отдѣленія» — всѣ они подходятъ подъ этотъ типъ, каждый изъ нихъ можетъ быть названъ малымъ смѣшаннымъ хоромъ. Его отличіе отъ большого не столько въ количествѣ голосовъ, сколько въ ихъ качествѣ. Такимъ образомъ, малымъ смѣшаннымъ хоромъ можетъ быть названъ и многочисленный хоръ, но со слабыми, неразвитыми голосами, напр., школьный хоръ.

Голоса въ маломъ смѣшанномъ хорѣ, если даже они и хороши отъ природы, обыкновенно, мало развиты. Верхніе и нижніе звуки берутся ими съ нѣкоторыми затрудненіями и звучатъ недостаточно полно и красиво. Интонація мало устойчива.

Все это заставляетъ такіе хоры во 1) избѣгать высокихъ и низкихъ тональностей, во 2) пѣть съ тѣснымъ расположеніемъ голосовъ. Напр.

3.

А - минь.

Недостаточность пѣвческихъ знаній и умѣній приводитъ такіе хоры къ необходимости избѣгать композицій сложныхъ, трудныхъ по гармоніи, ритму и мелодическимъ оборотамъ.

*Однородный мужской хоръ* состоитъ изъ двухъ (I и II) теноровъ и двухъ (I и II) басовъ, или—какъ чаще говорятъ—изъ баритоновъ и басовъ. Въ виду небольшого общаго діапазона мужскихъ голосовъ (см. ниже) для мужского хора необходимо—какъ нормальное—тѣсное расположеніе голосовъ. Это же обстоятельство суживаетъ кругъ доступныхъ мужскому хору пѣснопѣній.

*Однородный женскій или дѣтскій хоръ* (изъ двухъ дискантовъ и двухъ альтовъ) имѣетъ тѣ-же особенности, что и мужской. Необходимо отмѣтить, особенно для дѣтскаго хора, слабость нижнихъ звуковъ.

**Объемы голосовъ.** Трудно точно указать объемъ каждаго вида голосовъ. Нормы, указываемыя здѣсь—среднія, обязательныя для каждаго хорового пѣвца. Упражненія для развитія голоса расширяютъ объемъ его какъ вверхъ, такъ и внизъ.

Объемъ дискантовъ.      Объемъ альтовъ.      Объемъ теноровъ.

4. Sua.....

Объемъ баритоновъ.      Объемъ басовъ.      Объемъ октавъ.

5.

(Мелкимъ шрифтомъ указаны ноты, встрѣчающіяся сравнительно рѣдко).

Каждая хоровая партія раздѣляется—по мѣрѣ надобности—на двѣ—I и II. Для первой партіи нужны хорошо звучащія верхнія ноты, для второй—нижнія, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы.

I Д. и Т.      I Альты.

6. I Д. и Т.      I Альты.

II Д. и Т.      II Альты.

Тембры баритоновъ, басовъ и октавъ имѣютъ характерныя отличія, которыми, обыкновенно, и руководятся при раздѣленіи басовой партіи, взятой въ цѣломъ, на I, II и III. Безъ особой натяжки эти партіи можно считать различными голосами.

Дискантъ—первый-ли онъ или второй—все дискантъ: тембры и I, и II одинаковы. Между тѣмъ какъ тембры баритоновъ, басовъ и октавъ очень опредѣленно отличаются одинъ отъ другого. Да и въ объемахъ ихъ довольно рѣзкая разница.

**Численное взаимоотношеніе голосовъ въ хорѣ.** Установить опредѣленное отношеніе числа пѣвцовъ одной партіи къ числу другой чрезвычайно трудно. Все зависитъ отъ качества голосовъ въ той или иной партіи. Напр., слабыхъ дискантовъ—при хорошихъ остальныхъ голосахъ—нужно значительно больше для того, чтобы партія дискантовъ звучала одинаково съ остальными.

*А полное равновѣсіе голосовъ*—необходимое условіе хорошаго хорового пѣнія. Только при этомъ условіи возможно красивое, полное и *вѣрное* звучаніе аккорда.

При равномѣрно хорошихъ голосахъ численное соотношеніе партій будетъ, примѣрно, такое: дискантовъ—12, альтовъ, теноровъ и басовъ по 9.

Полно звучація низкія ноты аккорда, исполняемыя вторыми басами и октавами, очень скрашиваютъ звучаніе хора (въ медленныхъ темпахъ). Современный оркестръ вводитъ низко звучащія инструменты въ каждую группу ихъ: въ струнные—контрабасъ, въ деревянные—контрфаготъ, въ мѣдные—тубу. Количество контрабасовъ, напр., обыкновенно, равняется количеству виолончелей. И въ хорѣ не слѣдуетъ пренебрегать численностью хорошихъ вторыхъ басовъ, какъ это иногда склонны дѣлать нѣкоторые регента изъ боязни излишняго преобладанія этой партіи надъ другими. Шумно и грубо поющихъ басовъ можно всегда сдержать.

**Строй.** Слово *строй*—по существу—имѣетъ довольно широкое значеніе. Въ тѣсномъ же смыслѣ, въ обычномъ пѣвческомъ словопотребленіи оно обозначаетъ только вѣрное—по интонаціи—звучаніе аккорда, когда голоса поютъ *чисто*, не фальшивятъ.

Но одной чистоты интонаціи недостаточно для того, чтобы получилось впечатлѣніе, которое каждый—быть можетъ, и не вполне сознательно—опредѣляетъ фразой: поютъ стройно. Для того, чтобы хоръ звучалъ стройно, какъ одно цѣлое, нужно, кромѣ чистой интонаціи, слѣдующее:

1) *Уравновѣшенность* (равновѣсіе) *голосовыхъ партій*.

О необходимости полного равновѣсія хоровыхъ группъ говорилось выше. Создать эту уравновѣшенность и все время поддержи-



вать ее—одна изъ трудныхъ, но непремѣннѣйшихъ и постоянныхъ задачъ регента. Пренебреженіе этой стороной дѣла всегда даетъ результаты отрицательнаго свойства. Такъ, напр., какъ бы чисто ни пѣли голоса въ аккордѣ:

7.

онъ все-таки будетъ звучать нестройно, почти фальшиво, если его будутъ пѣть, напр. 4 дисканта, 6—7 альтовъ, 4 тенора и 1 басъ.

Часто аккордъ даетъ фальшивую, рѣзкую, сѣрую звучность отъ того, что въ немъ неудачно расположены голоса. Возьму рѣзкій и грубый примѣръ. Аккордъ

8.

будетъ звучать жестко, фальшиво и пусто. Тенороваго *ми* не будетъ слышно, потому что оно у теноровъ звучитъ слабо.

Регентъ иногда можетъ нѣсколько исправить дефекты подобнаго рода, усиливъ одни партіи и ослабивъ другія. Напр., указанный здѣсь аккордъ прозвучитъ немного лучше, если басы пропоютъ его *mf*, теноры—*f*, альты—*p* и дисканты—*mf*.

2) *Однородность тембровъ*. Регентамъ и пѣвцамъ извѣстно выраженіе: «въ хорѣ подобраны голоса». Такой хоръ звучитъ стройнѣе, нежели хоръ, въ которомъ этого подбора голосовъ нѣтъ. Подобранными голосами называются такіе, тембры которыхъ одинаковы или, по крайней мѣрѣ, очень сходны.

Каждый видъ голоса имѣетъ много разновидностей по тембру, по окраскѣ. Мы различаемъ, напр., дискантъ металлическій, твердый, рѣзкій, мягкій, нѣжный, серебристый, звукъ круглый, полный, тусклый, ясный, тонкій и т. д. безъ конца. Это все разница въ тембрахъ. У каждаго пѣвца свой тембрь. И регенту не надо обладать слишкомъ тонкимъ слухомъ для того, чтобы съ закрытыми глазами сказать про любого изъ пѣвцовъ своего хора: это поетъ Андреевъ, это Степановъ и т. д. И вотъ, если въ партіи голоса не подобраны, если она состоитъ изъ голосовъ съ рѣзко отличающимися одинъ

отъ другого тембрами, то эта партія будетъ звучать недостаточно стройно, несмотря на то, что каждый пѣвецъ въ ней интонируетъ совершенно правильно, чисто.

Если предположить, что отдѣльныя партіи изъ такихъ неподбранныхъ голосовъ въ свою очередь сами не подобраны другъ къ другу (т. е., если въ хорѣ, напр., мягкіе, серебристые дисканты, альты съ плоскимъ звукомъ, рѣзкіе металлическіе теноры и сухіе, жесткіе басы)—то нетрудно представить себѣ, какъ нестройно, неслитно будетъ звучать такой хоръ.

Объясненіе причины этого явленія очень сложно и довольно трудно потому, что акустика—наука о звукѣ—мало занималась имъ, не считая его особенно важнымъ. Между тѣмъ вопросъ объ окраскѣ звука имѣетъ весьма важное значеніе для музыканта, пѣвца. Попытаюсь—насколько это возможно—коротко и въ самыхъ общихъ чертахъ коснуться этого вопроса <sup>1)</sup>.

Звукъ получается оттого, что быстрыя <sup>2)</sup> колебанія какого-либо упругаго тѣла—струны, металлической, деревянной или какой-либо другой пластинки, губъ, голосовыхъ связокъ и т. п.—вызываютъ такія же колебанія въ воздухѣ, окружающемъ колеблющееся тѣло.

*Высота* звука зависитъ отъ количества колебаній. Скрипичное *солъ* (пустая струна) имѣетъ  $193\frac{1}{3}$  колебанія въ секунду, *ре* скрипичное—290, *ля*—435, *ми*— $652\frac{1}{2}$ .

*Сила звука*—отъ величины *розмаха* этихъ колебаній. Проводя еле слышно (*pp*) по струнѣ *ля*, напр., мы заставляемъ ее сдѣлать 435 колебаній въ секунду. Розмахи струны при этомъ будутъ очень маленькіе. Когда же проведемъ по той же струнѣ со значительно бѣльшей силой (*ff*), то она сдѣлаетъ тѣ же 435 колебаній въ секунду; высота звука, слѣд., останется та-же. Но розмахи струны будутъ больше,—и звукъ будетъ сильнѣе.

*Тембръ* (окраска) звука зависитъ отъ *формы* колебаній. Простѣйшая форма колебаній, свойственная простому же звуку, будетъ, примѣрно, такая:



Но простыхъ звуковъ въ природѣ почти нѣтъ. Всѣ звуки—сложные, ибо помимо основного звука одновременно съ нимъ съ бѣльшей или меньшей степенью ясности звучатъ еще и *привзвук*и, такъ наз. обертоны. Продѣлайте такой опытъ. Возьмите на ф-піано звукъ *до* большой октавы, возьмите съ правой педалью (чтобы онъ

<sup>1)</sup> Пользуюсь для этого прекрасной книжкой Майкапара—Музыкальный слухъ.

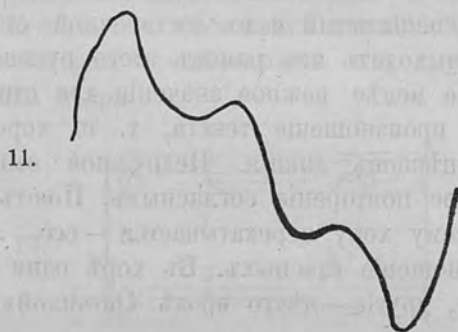
<sup>2)</sup> Для ясно отличаемыхъ звуковъ число такихъ колебаній отъ 40 до 4000 въ секунду; для вообще ощущаемыхъ нами звуковъ—отъ 20 до 38.000 колебаній въ секунду.

дольше звучать). Прислушиваясь къ нему, вы услышите кроме этого, сильно звучащаго *до* еще и другіе звуки, а именно:

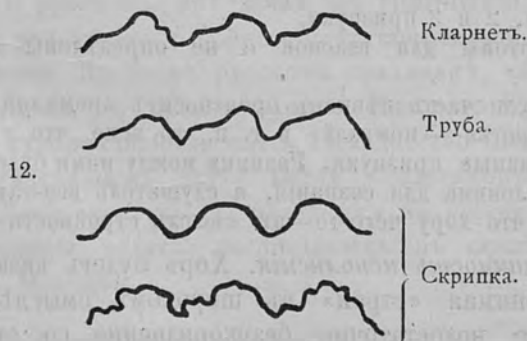


8, 9 и т. д. звуки не всегда слышны. Ихъ можно услышать при помощи особыхъ приборовъ — *резонаторовъ*. Также неясно слышны 2 и 4 звуки, какъ октавы основного звука.

Такимъ образомъ наряду съ основнымъ звукомъ звучатъ и его призвуки. И простая форма колебаній, свойственная основному звуку (прим. 9) осложняется измѣненіями, которыя вносятъ въ нее формы колебаній призвуковъ. Вотъ, примѣрно, форма колебаній, свойственная сложному звуку:



Звуки разныхъ тембровъ имѣютъ разные призвуки. Напр., въ одномъ и томъ же звукѣ *до*, взятомъ: 1) на ф—піано преобладаютъ одни призвуки, 2) на віолончели—другіе, 3) на тромбонѣ—третьи, 4) голосомъ—четвертые и т. д. Слѣд., каждому тембру свойственны особыя формы колебаній. Вотъ любопытное изображеніе формы колебаній для звуковъ кларнета, трубы и скрипки (изъ «Теоріи звука въ приложеніи къ музыкѣ» Блаперны):



1) Звукъ, полученный отъ прикосновенія смычкомъ къ трети струны; 2)—отъ прикосновенія къ двадцатой части ея.

Поэтому, если, напр., дискантовая партія составлена изъ 10 голосовъ съ разными тембрами и—слѣдов., — съ разными призвуками для каждаго изъ нихъ, то сложный звукъ всей партіи будетъ имѣть причудливую, сложную и очень неправильную форму колебаній, составившуюся изъ десяти различныхъ формъ. Трудно предположить, чтобы такая партія прозвучала стройно.

Здѣсь умѣстно будетъ замѣтить слѣдующее.

Основную окраску голоса, тембръ, данный ему природой, измѣнить, конечно, нельзя. Но различные, бѣльшей частью не-приятные, оттѣнки этой окраски являются результатомъ неправильной постановки голоса и, слѣд., — могутъ быть измѣнены надлежащей обработкой его. Отсюда для регента вытекаетъ необходимость заняться постановкой голоса своихъ пѣвцовъ. Какъ это сдѣлать—вопросъ слишкомъ специальный и въ достаточной степени спорный и—какъ таковой—выходитъ изъ рамокъ этого руководства.

3) *Дикція*. Не менѣе важное значеніе для строя имѣетъ согласное и вѣрное произношеніе текста, т. е. хорошая и однообразная у всѣхъ пѣвцовъ дикція. Недружное выпѣваніе текста даетъ во 1) досадное повтореніе согласныхъ. Поютъ, напр., слово «Господи» и по всему хору перекатывается—ссс . . . ; во 2) однообразное произношеніе гласныхъ. Въ хорѣ одни поютъ, напр., «Господи помилуй», другіе—нѣчто вродѣ «помилой» и т. д.

Объясненіе тому впечатлѣнію нестройности, которое получается отъ неоднобразнаго выпѣванія гласныхъ, кроется въ тѣхъ же призвукахъ, о которыхъ говорилось выше. Гельмгольцъ, извѣстный физикъ, много сдѣлавшій для науки о звукѣ, установилъ, что различіе гласныхъ чelовѣческой рѣчи зависитъ отъ того, что каждая гласная имѣетъ свою группу призвуковъ по такой, примѣрно, таблицѣ:

а—1-й—сильный, 2, 3 и 4 слабый и начиная съ 5-го сильнѣе.

о—1 и 4-й—сильнѣе, 2, 3 и 5 слабѣе.

э—преобладаетъ 3-й призвукъ.

у—1, 2 и 3 призвуки.

Обертоны для гласной *и* не опредѣлены съ достаточной ясностью.

И если часть пѣвцовъ произноситъ «помилуй», другая—«помилой», третья—«помилэй» и т. п., то ясно, что у каждаго будетъ звучать разные призвуки. Разница между ними будетъ еле замѣтна, почти неуловима для сознанія, а слушатель все-таки будетъ чувствовать, что хору чего-то—въ смыслѣ стройности—не достаетъ.

4) *Ритмичность исполненія*. Хоръ будетъ казаться поющимъ нестройно (понимая «строй» въ широкомъ смыслѣ слова), если исполненіе его недостаточно безукоризненно со стороны ритма.

Человѣку присуще, въ немъ живетъ чувство ритма. «Ритмъ — элементъ всеобщій, міровой». Всѣ явленія міра нашъ «психическій организмъ схватываетъ только ритмически» \*), т. е. въ извѣстной закономѣрной послѣдовательности. Слушатель уловилъ ритмъ исполненія, проникся имъ и ждетъ наступленія того или иного ритмическаго момента. А его нѣтъ, онъ запаздываетъ, или наступаетъ раньше, чѣмъ нужно. Это нарушение стройнаго теченія ритма, этотъ — я бы назвалъ — *ритмическій диссонансъ* можетъ быть безконечно малымъ, и слушатель не отмѣтитъ его сознательно. У него — быть можетъ — останется только смутное ощущеніе, что что-то неладно, не такъ — и впечатлѣнія стройности, красоты и порядка не будутъ.

Помимо такихъ досадныхъ ритмическихъ диссонансовъ — неритмичность исполненія отдѣльныхъ партій влечетъ за собою — хотя тоже кратковременные — и диссонансы гармоническіе, когда, напр., одни голоса поютъ уже новый аккордъ, а у другихъ въ это время еще звучатъ ноты стараго.

13.

Д.  
А.  
Т.  
Б.

А - минь.  
А - минь.

Н. Ковинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Извѣстія и замѣтки.

Приводимъ характерное сообщеніе Американскаго Православнаго Вѣстника о русскомъ праздникѣ въ Нью-Йоркѣ въ честь русскихъ героевъ, участниковъ войны, представителями высшаго нью-йоркскаго общества. Въ этомъ русскомъ праздникѣ, чистый сборъ съ котораго поступилъ въ пользу нашего Краснаго Креста, приняли участіе лучшія художественныя силы. Празднество было устроено въ богатѣйшемъ «каскадномъ залѣ» отеля «Бальтиморъ». Залъ былъ переполненъ. Дамы явились на праздникъ въ русскихъ костюмахъ, на сценѣ декорация палатъ, расписанныхъ въ стилѣ дома бояръ Романовыхъ въ Москвѣ.

\*) Сокальскій. Русская народная музыка, гл. I, ч. 2.

Спектакль начинается шествіемъ одѣтыхъ въ кунтуши пѣвчихъ кафедральной капеллы. Дѣти идутъ черезъ залъ на сцену, держа въ рукахъ зажженные высокія свѣчи. Капелла исполнила «Вѣрую» Гречанинова, а затѣмъ «Съ нами Богъ» Кастальскаго. Хоръ уступаетъ мѣсто родной бытовой картинкѣ. На сценѣ паломникъ изъ Святой Земли, встрѣчающій восходъ солнца молитвой простолюдина. Эту живую картину изобразилъ кн. П. Трубецкой. Вслѣдъ за этимъ г-жа Лиска спѣла старую чешскую пѣсню, перенесшую общество въ богемскіе лѣса, въ тяжелую атмосферу гуситскихъ войнъ. Съ большимъ искусствомъ нашими соотечественниками были исполнены характерныя картинки изъ обычаевъ при свадьбѣ и при сборѣ жатвы у русскихъ сѣверянъ и южанъ.

Во второмъ отдѣленіи преобладала музыка. Гофманъ захватилъ слушателей Шопеномъ, Адамъ Дидуръ пѣлъ изъ Мусоргскаго, Монюшки и Чайковскаго. Балалаечный оркестръ подъ управленіемъ Кириллова вызвалъ бурю восторговъ. Г-жа Назимова захватила публику декламаціей «Москвы» Глинки и «Войной» Бенедиктова. Извѣстный скрипачъ Цимбалистъ сыгралъ нѣсколько нумеровъ изъ Чайковскаго. Праздникъ закончился все покрывающимъ аккордомъ «Господи, помилуй», Львовскаго. Успѣхъ праздникъ имѣлъ большой. Сборъ далъ свыше 6 тысячъ долларовъ чистаго дохода. Инициатива его принадлежитъ нашему послу въ Вашингтонѣ А. П. Бахметьеву.

Послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни скончался артистъ Императорскихъ театровъ Г. А. Морской (Янчевецкій).

Покойный былъ уроженцемъ Черниговской губерніи. Онъ былъ сынъ священника. Свою карьеру онъ началъ пѣвчимъ въ митрополіи хорѣ въ Кіевской лаврѣ. Пріѣхавъ какъ-то изъ митрополіи въ Петроградъ, онъ остался здѣсь, былъ принятъ на регентскіе курсы, послѣ чего поступилъ на службу въ придворную пѣвческую капеллу.

Уже тогда покойный обратилъ на себя вниманіе какъ своимъ красивымъ теноромъ, такъ и музыкальностью, и многіе ему посовѣтовали поступить въ консерваторію, гдѣ онъ и окончилъ музыкальное образованіе по классамъ профессоровъ Эверарди и Габеля.

По окончаніи консерваторіи Г. А. много гастролировалъ по провинціи.

Въ 1895 году дебютировалъ на Императорской Маріинской сценѣ въ оперѣ «Аида». Дебютъ былъ признанъ очень удачнымъ, и покойный артистъ былъ принятъ въ составъ труппы Императорской оперы, гдѣ онъ пробылъ до 1907 года. Службу въ Императорской оперѣ покойный принужденъ былъ оставить по болѣзни.

Послѣдніе годы покойный занимался преподавательской дѣятельностью и, между прочимъ, состоялъ преподавателемъ петроградской народной консерваторіи.

Покойный былъ тонкимъ исполнителемъ малороссійскихъ пѣсень.

Онъ также состоялъ предсѣдателемъ украинскаго пѣвческаго общества «Громада».

22 декабря въ Александро-Невской лаврѣ были отслужены заупокойная литургія и панихида по М. А. Балакиревѣ и состоялось освященіе памятника на его могилѣ на Тихвинскомъ кладбищѣ лавры. По окончаніи богослуженія, присутствовавшіе перешли на могилу композитора, гдѣ состоялось освященіе памятника и была совершена литія. Памятникъ изъ чернаго гранита, по проекту архитектора Ѳ. Г. Бернштама. На лицевой сторонѣ пьедестала вырѣзанъ бронзовый медальонъ съ барельефнымъ изображеніемъ М. А. Балакирева. Подъ портретомъ композитора подпись: «Милій Алексѣевичъ Балакиревъ, 1836—1910». На верху пьедестала нотная строка произведенія покойнаго композитора—«Со святыми упокой». На этой же доскѣ перечислены названія музыкальныхъ произведеній покойнаго композитора. Памятникъ наверху увѣнчанъ крестомъ.

## Корреспонденціи.

### Тифлисъ.

Его Императорское Величество Государь Императоръ въ Тифлисскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Недавно Тифлисъ пережилъ историческіе дни: 26 ноября сюда изволилъ прибыть Его Императорское Величество Государь Императоръ и оставался въ Тифлисѣ четыре дня, до 29-го. За это время Государь осчастливилъ Своимъ посѣщеніемъ 1-ю мужскую гимназію, реальное училище, Закавказскій дѣвичій институтъ Императора Николая I, женское учебное заведеніе Св. Нины и Епархіальное женское училище, причемъ во всѣхъ этихъ учебныхъ заведеніяхъ Его Величество изволилъ слушать пѣніе ученическихъ хоровъ. Въ 1 мужской гимназій, въ присутствіи Его Величества, исполненъ былъ хоръ Зайцева, «Разсвѣтъ». Его Величество изволилъ благодарить за пѣніе. Въ Дѣвичьемъ Институтѣ хоръ ученицъ, подъ управленіемъ преподавателя пѣнія И. Г. Руденко, исполнилъ «Крестьянскую пиршкуну» П. Чеснокова и маршь «Многи лѣта». Государь Императоръ изволилъ съ большою похвалою отозваться о пѣніи хора, а г. Руденко былъ удостоенъ милостивыхъ разспросовъ. Его Величество изволилъ



спросить, чья это музыка—«Крестьянская пирушка» и замѣтилъ, что по стилю она похожа на творчество Р.-Корсакова. Въ «заведеніи Св. Нины» хоръ, подъ управленіемъ М. П. Колотилина, исполнилъ «Слався» изъ «Жизни за Царя» и «Маршъ добровольцевъ». Его Императорское Величество изволилъ благодарить хоръ за хорошее исполненіе.

Въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ присутствіи Его Величества были исполнены грузинскимъ хоромъ воспитанницъ «Мраваль жаміерь» (многая лѣта) и грузинская народная пѣсня «Рено» въ переложеніи преподавателя пѣнія И. Г. Каргаретели. Последняя настолько понравилась Его Величеству, что Государь выразилъ желаніе имѣть у Себя текстъ и ноты этой пѣсни. Преподаватель пѣнія г. Каргаретели удостоился милостивыхъ разспросовъ Его Величества и имѣлъ счастье переслать Государю во дворецъ тетрадь съ пѣсней «Рено».

И здѣсь Государю Императору благоугодно было одобрительно отозваться о пѣніи хора. Вообще всѣ ученическіе хоры, удостоившіеся высокой чести пѣть въ присутствіи Его Императорскаго Величества, были осчастливлены Царской похвалой.

Не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что Высочайшее вниманіе Его Величества къ пѣнію въ школѣ должно удвоить энергію труженниковъ этого, крайне важнаго, на нашъ взглядъ, предмета школьнаго преподаванія, находящагося до сихъ поръ въ загонѣ. Пусть хоть эта рѣдкая Высочайшая похвала вознаградитъ безправныхъ преподавателей пѣнія, обиженныхъ и служебными правами, и окладами содержанія, за ихъ лишенія и тяжелый трудъ. И хотя этой Высочайшей благодарности удостоились лишь нѣкоторые тифлисскіе учителя пѣнія, но такое милостивое вниманіе Его Величества къ школьному хоровому пѣнію должно одинаково радовать весь нашъ регентско-учительскій міръ.

Здѣсь же умѣстнымъ будетъ упомянуть, что Его Императорское Величество во дворцѣ Намѣстника изволилъ слушать пѣніе хора конвоя Намѣстника, подъ управленіемъ М. П. Колотилина, исполнившаго много номеровъ изъ своего обширнаго репертуара. Государь Императоръ *изволилъ отнестись къ каждому номеру съ особеннымъ вниманіемъ.*

За прекрасное исполненіе хоръ удостоился Царской похвалы, а регентъ, г. Колотилинъ, кромѣ того, удостоился Высочайшаго подарка—золотыхъ часовъ съ государственнымъ гербомъ при такой же цѣпочкѣ.



### г. Валки, Харьковской губ.

Въ ноябрѣ пр. г. Валковскимъ Педагогическимъ Комитетомъ для оказанія помощи пострадавшимъ отъ войны—былъ устроенъ Патриотическій Литературно-музыкальный ученическій вечеръ, который прошелъ весьма удовлетворительно, а если принять во вниманіе то, что участниками его были учащіеся молодыхъ еще средне-учебныхъ заведеній.—Гимназіи и Реального училища, открытыхъ въ 1912 году. то такое исполненіе можно признать весьма успѣшнымъ. Валковцы на сценѣ Народнаго дома впервые увидѣли **свой** хоръ и **свой** оркестръ духовой музыки. и съ радостью встрѣтили благотворительныя предпріятія молодыхъ тружениковъ; съ радостью еще потому, что видѣли **своихъ** дѣтей, братьевъ и сестеръ. Всѣ вокальные номера хора и оркестра были исполнены подъ управленіемъ молодого учителя пѣнія и музыки гимназіи и реального училища К. Н. Швепова, окончившаго недавно регентское училище С. В. Смоленскаго.

Въ общемъ впечатлѣніе отъ пѣнія и музыки, а въ особенности отъ послѣдней живой картины, было отрадное. Болѣе отзывчивые слушатели покупали тамъ-же маленькимъ артистамъ и труженикамъ подарки въ видѣ сластей, самому-же дирижору отъ лица слушателей—ревнителей музыки и пѣнія былъ поднесенъ большой букетъ живыхъ цвѣтовъ, а благодарностямъ лично не было конца, да и я отъ души скажу: «благослови Богъ его благія начинанія». Весь сборъ въ суммѣ 652 руб. поступилъ на нужды пострадавшимъ отъ войны.

*Валковецъ.*

### Иваново-Вознесенскъ.

Въ нашемъ городѣ первые концерты въ пользу раненыхъ воиновъ и семей нижнихъ чиновъ, призванныхъ по мобилизаціи, даны были хоромъ Покровскаго Собора подъ управленіемъ А. В. Платонгина.

Его инициативѣ мы обязаны тѣмъ, что впервые услышали—очень немногимъ до тѣхъ поръ извѣстные—народные гимны союзныхъ государствъ. Въ числѣ прочихъ номеровъ программы очень хороши были: «Ночной смотръ» Глинки въ переложеніи Бларамберга и «Часовой» муз. Кунце для баритона съ хоромъ. Концерты были очень удачны и дали чистаго сбора 910 р. 99 к.

Кромѣ того дѣятельность хора Покровскаго Собора въ означенномъ направленіи выражается въ отчисленіи 2% съ жалованья на нужды лицъ своего сословія и ихъ семей, вызванныхъ военнымъ временемъ.

### Разсказово, Тамб. г.

23-го Ноября Разсказовскимъ церковнымъ хоромъ данъ былъ концертъ, чистый сборъ съ котораго послѣдовалъ въ пользу семействъ лицъ призванныхъ на войну изъ разсказовской волости.

Программа концерта «самая провинціальная»—въ ней и Лашекъ, и Кашинъ и «Кобза» Давидовскаго. Концертъ состоялся подъ упр. регента хора И. Ишина.

### Шуя, Владим. губ.

Наши гимназіи—мужская и женская—еще въ сентябрѣ устроили литературно-музыкальный вечеръ въ пользу раненыхъ воиновъ; ученики сами приготовили декорацию изъ зелени, плакатовъ и флаговъ, сами-же были и исполнителями. Стеченіе

народа было громадное, и вечеръ оставилъ наилучшее впечатлѣніе; чистый сборъ достигъ 791 руб. 69 к. Въ программѣ слѣдуетъ отмѣтить драматическія сцены «Жизнь за Царя» съ пѣніемъ изъ оперы Глинки аріи и хоромъ.

### Нижній Новгородъ, с. Боръ.

14 Дек. въ помѣщеніи бібліотеки—читальни состоялся Патриотическій благотворительный Концертъ хора Никольской церкви подъ управленіемъ преподавателя Нижегородской Духовной Семинаріи Бѣляева.—В. В. и уроженецъ Борскій, и постоянный здѣсь житель, онъ почти непрерывно управляетъ хоромъ на Бору 25 лѣтъ. Хоръ состоитъ изъ 30 человекъ, въ немъ большое участіе принимаютъ двѣ учительницы (одна—Церк.-прих. школы, другая Земской) З. И. Касаткина и М. А. Далматова, которыя выступали и въ сольныхъ №№-хъ программы. Хоръ исполнилъ гимны, Слався, финалъ изъ Жизни за Царя; Вечеръ на Савѣ, аранж. А. Архангельскаго, «Татарскій полонь», муз. Р. Корсакова, Реквѣмъ, муз. Анцева.

Много положено труда надъ выучкой программы, и къ чести хора и его безкорыстнаго управителя необходимо сказать, что онъ справился блестяще съ поставленной серьезной задачей. Хоръ показалъ свою гибкость и солидную технику и звучалъ стройно,—а дирижоръ свою опытность, увѣренность и талантливость въ управленіи хоромъ.

Залъ былъ почти полонъ, сборъ былъ 120 р. Съ удовольствіемъ отмѣчаемъ дѣятельность безкорыстныхъ тружениковъ хорового пѣвческаго дѣла въ селѣ, въ примѣръ всѣмъ прочимъ; отраднo видѣть, что эта культурная работа цѣнится поголовно всѣмъ Борскимъ Обществомъ; а добрая молва о его дѣятельности на Церк.-хоровомъ поприщѣ идетъ по всему Нижегородскому краю и для многихъ его дѣятельность служить нѣкоторымъ примѣромъ для подражанія.

Послушать пѣніе хора на Боръ пріѣхали изъ Нижняго Новгорода (3 версты) и изъ окружающихъ мѣстъ.

Отъ души пожелаемъ В. В. также ревностно продолжать трудиться на этомъ поприщѣ со своимъ роднымъ хоромъ.

*Свящ. Ѳ. Миловскій.*

### Нижній Новгородъ, Духовный Концертъ.

30 Ноября въ залѣ Дворянскаго Собранія хорами Вознесенской и Мироносицкой Церквей данъ «грандіозный» (такъ значилось на уличной афишѣ) благотворительный духовный концертъ въ пользу воиновъ и ихъ семействъ. Организованъ концертъ г. Мурашевымъ—предсѣд. О-ва Хоругвеноспевъ; каждый хоръ выступалъ со своей программой отдѣльно и подъ упр. своего регента; а въ третьемъ отдѣленіи были пропѣты гимны союзниковъ однимъ общимъ хоромъ. Второе отдѣленіе исполнено Мироносицкимъ хоромъ подъ упр. подрегента г. Ѳадѣева, такъ какъ наканунѣ концерта регентъ хора, Н. Г. Косюковъ, экстрено былъ вызванъ въ Москву.

Необходимо подчеркнуть смѣлость подрегента г. Ѳадѣева, рѣшившагося безъ релетиіи съ хоромъ выступить въ концертѣ съ отвѣтственной программой. Замѣтна въ хорѣ г. Косюкова гибкость и свобода пѣнія. Техника эта, очевидно, достигнута постояннымъ исполненіемъ новой церк. пѣвч. музыкальной литературы. 5 №№ на афишѣ были помѣчены какъ «первый разъ въ Н. Новгородѣ». Въ третьемъ отдѣленіи двумя соединенными хорами подъ упр. Н. Г. Кармазинскаго пропѣты гимны.

Хоръ Н. Гр. Кармазинскаго въ Н. Новгородѣ существуетъ не менѣе 15 лѣтъ и пользуется извѣстностью. Въ послѣднее время благодаря поддержкѣ старосты Вознесенской церкви купца А. В. Маркова хоръ пополняется голосовыми силами. Интересно отмѣтить, что регента Ниж. храмовъ (гг. Кармазинскій Костюковъ и Казанцевъ каѳ. Собора), преподаватели городскихъ школь—всѣ бывшіе мальчики пѣвцы капеллы В. М. Рукавишникова при дирижерѣ хора Ѳ. А. Ивановѣ (теперь въ Москвѣ своя капелла) у котораго и получили они первоначальное муз. образованіе.

Въ смыслѣ художественности исполненія концертъ не представлялъ интереса.

Концертъ почтили своимъ присутствіемъ Преосвященный Еп. Іоакимъ; Губерн. Предв. Дворянства и много публики—Сборъ былъ большой.

*Свѣц. Ѳ. Миловскій.*

## Предложенія гг. регентовъ и учителей пѣнія.

Священникъ Ник. церкви г. Ромны, Полтавск. г., Андрей Осиповъ, съ многолѣтней музыкально-педагогической практикой и аттестатомъ I разряда Придворной Капеллы, желаетъ получить мѣсто учителя пѣнія и музыки въ Семинаріи преимущественно въ Малороссіи. Имѣетъ свидѣтельство Придворной Капеллы на право веденія частныхъ регентскихъ курсовъ.

## Новыя книги и музыкальныя сочиненія.

*Поступили въ Редакцію.*

**Городцовъ, А.** Народно-пѣвческіе хоры. Вып. 4-й, 28 №№ для смѣш. и однородн. голосовъ. Цѣна 60 коп.

**Городцовъ, А.** Вып. 5-й, 22 №№ для смѣш. и однородн. голосовъ. Цѣна 60 коп.

Изданія Пермскаго Губернскаго Комитета попечительства о народной трезвости.

**Павѣковъ, Г.** «Далеко отъ родимой сторонужки»—народное причитаніе при проходахъ солдатъ на войну, для женск. голоса. Цѣна 1 руб.

**Гроздовъ, Х.** Братскія могилы. Хоръ для муж. гол. Парт. 30 коп. Изданіе П. Юргенсона въ Москвѣ.

**Добровольскій, Н. А.** Знаменный распѣвъ. Гармонизація по Эллинской и византійской теоріи для 4-гол. смѣшаннаго хора съ канонархомъ. Ч. I. Воскресная служба. Цѣна парт. 1 р. 25 к. Голоса 2 р. Канонархъ 50 к. Собств. автора.

**Добровольскій, Н. А.** «Во царствіи Твоемъ». Solo теноръ съ хоромъ. Парт. 40 коп.

## Патріотическіе хоры.

Война 1914 года.

Для смѣш. гол.

- 1) **Никольскій, А.** «Затрубили трубы звонкія». Парт. 40 к. Гол. 30 к.
- 2) **Ковинъ, Н.** «Не труба трубить». Парт. 35 к. Гол. 25 к.
- 3) **Бармотинъ, С.** «Ахъ, сколько, сколько пало ихъ». Парт. 25 к.

### Изданія журнала „Хоровое и Регентское Дѣло“.

**Глинскій, С. Четвертая книжка для чтенія нотъ (Сольфеджіо).** Четырехдольный размѣръ. Пѣніе въ предѣлахъ 15 звуковъ. Знаки измѣненія. Изученіе мажорныхъ гаммъ До, Соль, Фа, Ре, Си-бемъ Цѣна 10 коп.

**Пятая книжка для чтенія нотъ (Двухголосныя Сольфеджіо).** Нетрудныя двухголосныя сольфеджіо безъ текста. Двухголосныя сольфеджіо съ текстомъ— изъ народныхъ пѣсней и изъ хоровыхъ вокальныхъ произведеній. Цѣна 10 коп.

**Драгомировъ, П. Херувимская пѣснь.** Парт. 50 коп. Милость мира. Парт. 50 коп.

Имя новое въ духовно-музыкальной литературѣ; если это первыя выступленія на композиторскомъ поприщѣ, то ихъ слѣдуетъ признать въ высшей степени удачными: талантливость и техническое мастерство здѣсь на-лицо. Указать, къ какимъ авторамъ новаго направленія тяготѣеть г. Драгомировъ, затруднительно, но во всякомъ случаѣ здѣсь больше отъ Чайковскаго, чѣмъ отъ Кастальскаго и П. Чеснокова. Херувимская намъ нравится больше, нежели Милость мира: она и значительно выдержаннѣй, дѣльнѣе гармонически и интереснѣе. Для исполненія Херувимская требуетъ большого и хорошо поставленнаго хора, хотя по мелодическому своему построению, послѣ изученія, очевидно, будетъ пѣться легко. Во всякомъ случаѣ ознакомленіе съ этой красочной вещью должно представлять несомнѣнный интересъ для любителей хоровой музыки. Милость мира написано значительно проще, требуетъ и среднихъ исполнительскихъ силъ, и средняго по составу хора; удвоенія въ голосахъ встрѣчаются болѣе всего у теноровъ. Эта вещь можетъ войти въ постоянный репертуаръ нашихъ церковныхъ хоровъ, руководителямъ которыхъ и рекомендуемъ съ ней ознакомиться.

**Молитва о Руси.** Музыка взята изъ Ор. 39 № 24 «Въ церкви» П. Чайковскаго. Слова и переложеніе для смѣш. хора а capella Х. Гроздова. Парт. 20 к. Изданіе П. Юргенсона.

Этотъ хоръ ранѣе былъ переложень изъ піесы «Въ церкви» Чайковскаго г. Гроздовымъ на слова «покаянной молитвы». Теперь та-же самая музыка дана на слова тоже г. Гроздова отвѣчающія современнымъ событіямъ: «Въ дни тревоги бранной съ пламенной молитвою припадемъ къ Господу силъ: Боже, храни родную Русь! Швабовъ и Тевтоновъ подчища несмѣтныя тучей поднялись на нее... Боже, побѣду ей пошли! Благослови ее! Укрѣпи ее! Много на долю дано ей страданія, много дано ей еще претерпѣть. . Въ часъ испытанія дай уюваніе злымъ силамъ враговъ одолѣть. Боже, спаси нашу Русь и храни!» О самомъ же, весьма удачномъ, переложении для смѣш. хора а capella піесы Чайковскаго г. Гроздовымъ мы уже говорили на страницахъ журнала хоровое и Регентское Дѣло.

### **Къ свѣдѣнію Г.г. регентовъ и учителей пѣнія.**

«Регентское Бюро» О-ва взаимопомощи регентовъ церковныхъ хоровъ предоставляетъ дѣйствительнымъ членамъ О-ва (членскій взносъ 3 р. въ годъ) регентскія и учительскія по пѣнію мѣста. Лица, желающія получить мѣста или перемѣнить таковыя, благоволятъ обращаться съ приложеніемъ сиравокъ о своей прежней дѣятель-

ности по слѣдующему адресу: Москва, Малая Лубянка, д. № 6, «Регентское Бюро», завѣдующему Георгію Афанасьевичу Соколову.

Уставъ О-ва, правила «Бюро» и бланки для справокъ высылаются по первому требованію. На пересылку таковыхъ и отвѣта «Бюро» просить прилагать марки, а членскій взносъ направлять на имя казначея О-ва, Козьмы Козьмича Буренкова, — Москва, 4-я Мѣщанская ул. д. № 1, кв. № 54.

Завѣдывающей Бюро *Г. Соколовъ*. Письмоводитель *П. Соколовъ*.

### Отъ Правленія Общества взаимопомощи регентамъ церковныхъ хоровъ.

Въ виду появившихся слуховъ о томъ, что О-во вз. р. ц. х. прекратило свое существованіе и «Регентское Бюро», какъ филиальное его отдѣленіе, не существуетъ, Правленіе долгъ имѣть довести до свѣдѣнія заинтересованныхъ лицъ о томъ, что эти слухи невѣрны. О-во, равно и «Регентское Бюро» продолжаютъ по прежнему функционировать (9-й годъ).

Вмѣстѣ съ симъ Правленіе просить всю корреспонденцію, адресованную на его имя, направлять къ секретарю по адресу: Москва, Малая Лубянка, № 6, кв. № 7, Сергію Георгіевичу Соколову.

*Правленіе.*

Секретарь Пр-нія *С. Соколовъ*.

### СОДЕРЖАНІЕ.

Витошинскій, Е. Отмѣна VI всероссійскаго съѣзда хоровыхъ дѣятелей въ 1915 г.—Никольскій, А. Формы русскаго церковнаго пѣнія.—А. Духовный концертъ «Вечеровъ современной музыки». — Ковинъ, Н. Управленіе хоромъ. — Извѣстія и За-мѣтки. — Корреспонденціи. — Тифлисъ.—Валки.—Иваново-Вознесенскъ. — Разсказово. Щуя.—Нижній Новгородъ.—Предложенія г.г. регентовъ и учителей пѣнія.—Новыя книги и музыкальныя сочиненія.—Къ свѣдѣнію г.г. регентовъ учителей пѣнія.—Отъ правленія О-ва взаимопом. регентовъ церковныхъ хоровъ.—Объявленія.

### Н. А. ДОБРОВОЛЬСКІЙ.

#### „Знаменный распѣвъ“.

Гармонизація по эллинской и византійской теоріи для смѣшан. хора съ канонархомъ.

Часть I. Воскресная служба. «Господи воззвахъ», «Да исправится», стихиры, богор. догматики, прокимны и стиховны 8-ми гласовъ.

Гармонизація легкая, доступная для всѣхъ небольшихъ хоровъ.

Парт. 1 р. 25 коп. Голоса 2 руб. Канонархъ 50 коп.

#### „Во Царствіи Твоемъ“. Solo.

Теноръ съ хоромъ. Доступно для каждаго хора, въ которомъ имѣется солистъ теноръ.

Парт. 40 коп. Голоса 40 коп.

СКЛАДЪ ИЗДАНИЯ у автора:

Петроградъ, Измайловскій проспектъ, д. № 29.

Выписывающіе отъ автора на сумму не менѣе 3 руб. за пересылку не платятъ.

Только что вышли изъ печати новыя  
изданія журнала  
„Хоровое и Регентское Дѣло“.

## ПАТРИОТИЧЕСКІЕ ХОРЫ.

Война 1914 года.

для смѣш. гол.

	Парт.	Гол.
1) Никольскій, А. «Затрубили трубы звонкія» . . . . .	40 к.	30 к.
2) Ковинъ, Н. «Не труба трубить» . . .	35 »	25 »
3) Бармотинъ, С. «Ахъ, сколько, сколько пало ихъ» . . . . .	35 »	— »
4) Петровъ-Бояриновъ, П. «Строемъ станьте, пѣсню гряньте про Царя и про народъ» . . . . .	25 »	20 »

Петроградъ, Екатерининскій кан. 52, кв. 58.

П. А. ПЕТРОВУ.

### ЖУРНАЛЪ

## „Православный Благовѣстникъ“

органъ вѣшней миссіи

издается по новой расширенной программѣ и въ расширенномъ объемѣ,  
ежемесячно, книгами по 16—18 листовъ въ каждой.

Программа журнала: руководящія статьи; церковношкольный отдѣлъ (инородч. школы); современное положеніе отечественныхъ миссій; очерки изъ исторіи миссій; миссіонерская методика; миссіи инославныя; миссіон. хроника; библиографія. Приложение: распоряженія по миссіи Св. Синода; дѣят. Совѣта Правосл. Миссіон. Общества.

Въ журналѣ будутъ помѣщаться иллюстраціи. При редакціи организуется книгоиздательство по вѣшней миссіи.

Цѣна 6 р. въ годъ.

Адресъ редакціи. Москва, Пятницкая, 18, кв. 1.

Плата за объявленія за одинъ разъ: страница—20 р.,  $\frac{1}{2}$  стр.—10 р.,  $\frac{1}{4}$  стр.—5 р.,  $\frac{1}{8}$  стран. 3 р.; при повторномъ печатаніи—уступка, по соглашенію.

Издатель: Совѣтъ Правосл. Миссіон. Общества.

Редакторъ: Синодальный Миссіонеръ-Проповѣдникъ  
Протоіерей *Іоаннъ Восторговъ*.

Редакторъ-Издатель: П. А. Петровъ.

## Необходимыя пособія для учащихся при классномъ изуч. сольфеджіо. ГЛИНСКІЙ, С.

**Первая книжка для чтенія нотъ (Сольфеджіо).** Пѣніе въ предѣлахъ первыхъ пяти звуковъ. Примѣры съ текстомъ взяты изъ дѣтскихъ и народныхъ пѣсенъ. Для начальныхъ школъ и домашняго обученія. Цѣна 10 коп. Ученымъ Комитетомъ М. Н. П. допущено въ бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

**Вторая книжка для чтенія нотъ (Сольфеджіо).** Пѣніе съ восьмьюми. Пѣніе въ предѣлахъ 8 звуковъ. Изученіе паузы. Цѣна 10 коп.

**Третья книжка для чтенія нотъ (Сольфеджіо).** Изученіе трехдольнаго размѣра. Пѣніе въ предѣлахъ 10 звуковъ. Изученіе нотъ съ точками. Цѣна 10 коп.

**Четвертая книжка для чтенія нотъ (Сольфеджіо).** Четырехдольный размѣръ. Пѣніе въ предѣлахъ 15 звуковъ. Знаки измѣненія. Изученіе мажорныхъ гаммъ До, Соль, Фа, Ре, Си-бем. Цѣна 10 коп.

**Пятая книжка для чтенія нотъ (Двухголосныя Сольфеджіо).** Нетрудныя двухголосныя сольфеджіо безъ текста, Двухголосныя сольфеджіо съ текстомъ—изъ народныхъ пѣсенъ и изъ хоровыхъ вокальныхъ произведеній. Цѣна 10 коп.

Для ознакомленія всѣ пять книжекъ высылаются за 50 коп. (марками). Выписывающіе не менѣе 50 экземпляровъ пользуются скидкой 10%.

Петроградъ, Екатерининскій каналъ 52, кв. 58, П. А. Петрову.



Получилъ ЗОЛОТУЮ МЕДАЛЬ  
за всероссійскую выставку „МУЗЫКАЛЬНЫЙ МІРЪ“  
1906 — 1907.

## А. И. ГЕРГЕНСЪ.

Бывшій Техникъ Придворной Фортепіанной  
Фабрики Бехштейнъ въ Берлинѣ.

Собственныя издѣлія признаны Импе-  
раторской Консерваторіей и другими  
мѣстными авторитетами.



## МАГАЗИНЪ РОЯЛЕЙ и ПИАНИНО

собственной  
и заграничныхъ фабрикъ.



Инструменты фабрики А. И. Гергенсъ пріобрѣтены Петроградской Консерваторіей, Придворно-Пѣвческой Капеллой, Регентск. Училищемъ и Музык. Школою, учрежд. С. В. Смоленскимъ.

1915 г.

7-й годъ издания

„ХОРОВОЕ и РЕГЕНТСКОЕ ДѢЛО“.

2 р. 50 к. въ годъ съ пересылкой.

Комплекты журнала за 1909, 1910, 1911, 1912 и 1914 г. продаются по 2 руб. за годъ съ пересылкой. За 1913 г. журналъ разошелся весь по подпискѣ.

ЛѢТНИЕ РЕГЕНТСКО-УЧИТЕЛЬСКІЕ КУРСЫ  
ПРИ  
РЕГЕНТСКОМЪ УЧИЛИЩѢ

Программа и условія за двѣ десяти коп. марки.

ИЗДАНИЕ ЖУРНАЛА  
„ХОРОВОЕ и РЕГЕНТСКОЕ ДѢЛО“

1) НИКОЛЬСКІЙ, А.

Op. 31.

ЛИТУРГІЯ  
СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА

для смѣшаннаго хора.

Только въ партитурахъ. Цѣна 1 руб. 50 коп.

2) БОРТНЯНСКІЙ, Д. Пасхальный концертъ—„Богоотецъ убо Давидъ“, на шесть голосовъ Партитура ц. 40 к.

Для выписывающихъ изъ Редакціи журнала—пересылка бесплатно. Для подписчиковъ журнала—цѣна 1 руб. 30 коп. Съ пересылкою наложеннымъ платежомъ—для всѣхъ дороже на 25 коп.

Корреспонденцію и требованія на всѣ изданія просятъ адресовать П. А. Петрову.

Петроградъ, Екатерининскій кан. 52, кв. 58.