

Сентябрь 1914 г.



С. ГЛИНСКІЙ.

- С. Глинскій, первая книжка для чтенія нотъ (Сольфеджіо). Пѣніе въ предѣлахъ первыхъ пяти звуковъ, примѣры съ текстомъ взяты изъ дѣтскихъ и народныхъ пѣсенъ, для начальныхъ школъ и домашняго обученія. Цѣна 10 коп. Ученымъ Комитетомъ М. Н. П. допущено въ библиотеки низшихъ учебныхъ заведеній.
- С. Глинскій, вторая книжка для чтенія нотъ (Сольфеджіо). Пѣніе съ восьмыми. Пѣніе въ предѣлахъ 8 звуковъ. Изученіе паузъ Цѣна 10 коп.
- С. Глинскій, третья книжка для чтенія нотъ (Сольфеджіо). Изученіе трехдольного размѣра. Пѣніе въ предѣлахъ 10 звуковъ, изученіе нотъ съ точками. Цѣна 10 коп.
- С. Глинскій, Два хора памяти Н. В. Гоголя. 1) Слава Н. В. Гоголю для смѣш. хора 40 коп. 2) Гимнъ Н. В. Гоголю, для дѣтского одногол. или двухгол. хора съ сопров. ф-піано или ф-гармоніи Цѣна 25 коп.

Выписывающіе оть П. Я. Петрова,

С.-Петербургъ, Екатерининскій кан. 52, кв. 58.—не менѣе 50 экз.
пользуются 10 % уступки и бесплатной пересылкой.



Получилъ ЗОЛОТУЮ МЕДАЛЬ
за всероссійскую выставку „МУЗЫКАЛЬНЫЙ МИРЪ“ 1906-07.

А. И. ГЕРГЕНСЪ.

Бывшій Техникъ Придворной Фортепіанной
Фабрики Бехштейнъ въ Берлинѣ.

Собственныя издѣлія признаны Импера-
торской Консерваторіей и другими мѣст-
ными авторитетами.

МАГАЗИНЪ РОЯЛЕЙ и ПІАНИНО собствен-
ной и заграничныхъ фабрикъ.



Инструменты фабрики А. И. Гергенсъ пріобрѣтены СПБ. Консерваторіей, Придвор.-Пѣвческой Капеллой, Регентск. Училищемъ и Музык. Школой учрежд. С. В. Смоленскимъ.

ХОРОВОЕ и РЕГЕНТСКОЕ ДѢЛО

№ 9. Сентябрь. 1914 г.

Рукописи, присылаемые въ Редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ указаніемъ точнаго адреса. Рукописи безъ обозначеній размѣра гонорара считаются безплатными. На отвѣтъ и обратную пересыпку рукописей просить прилагать почт. марки.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно въ размѣрѣ 16—32 стр. in 8°. За годъ подписчики получать не менѣе шести №№ муз. приложенийъ. Цѣна 2 р. 50 к. съ дост. и пер. Разсрочка не допускается. За перемѣну адреса 25 коп. Адресъ редакціи Петерграѣ, Екатерининскій кан. 52, кв. 58.

Труды V Всероссійскаго Съѣзда хоровыхъ дѣятелей.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ въ отвѣтъ на всеподданнѣйшую телеграмму участниковъ V всероссійскаго съѣзда хоровыхъ дѣятелей всемилостивѣйше благоугодно было въ 18 день іюня сего 1914 года въ Петергофѣ собственноручно начертать:

„ПРОЧЕЛЬ СЪ УДОВОЛЬСТВІЕМЪ“

Означенная ВЫСОЧАЙШАЯ отмѣтка послѣдовала въ отвѣтъ на принесенную съѣздомъ черезъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода слѣдующую всеподданнѣйшую телеграмму:

„Пятый всероссійскій съѣздъ хоровыхъ дѣятелей почтительнѣйше просить Ваше Высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ обожаемаго Монарха одушевляющія членовъ съѣзда чувства любви и всеподданной преданности и готовность приложить свои силы и знанія къ дѣлу музыкального развитія народныхъ массъ на благо церкви и дорогой родины“.

I.

Открытие съѣзда

14 іюня.

Въ храмѣ Петроградской Духовной Семинаріи, въ зданіи которой нашелъ себѣ пріютъ V всероссійскій съѣздъ хоровыхъ дѣятелей, въ 10 ч. утра начался молебенъ, совершенный преосвященнымъ Веніаминомъ, еп. Гдовскимъ.

Пѣль митрополичій хоръ подъ управлениемъ И. Я. Тернова. Передъ многолѣтіемъ пр. Веніаминъ сказалъ слово на текстъ: „Славьте Господа... Пойте Ему новую пѣснь, пойте Ему стройно, съ восклисаніемъ“ (Пс. 32, ст. 2—3).

Во время лобызанія св. креста хоръ исполнилъ „Помышляю день страшный“ А. А. Архангельского.

Послѣ молебна участники съѣзда перешли въ актовый залъ. Предсѣдатель Организационнаго Комитета К. К. Бирючевъ привѣтствовалъ собравшихся отъ имени Петроградскаго Церковно-Пѣвческаго Благотворительного Общества, объявилъ V всероссійскій съѣздъ хоровыхъ дѣятелей въ Петроградѣ открытымъ и предложилъ избрать президіумъ съѣзда въ составѣ предсѣдателя, двухъ товарищей предсѣдателя и четырехъ секретарей. Избраніе производилось путемъ подачи записокъ. Послѣ подсчета голосовъ избранными въ президіумъ оказались: Е. М. Витошинскій—предсѣдателемъ (72 голоса), товарищами предсѣдателя Д. И. Заринъ (59 г.) и К. К. Бирючевъ (26 г.), секретарями свящ. П. И. Тиховъ, свящ. о. Михаилъ Грившкій, В. И. Решке и И. И. Третьяковъ.

Почетнымъ предсѣдателемъ съѣзда единогласно былъ избранъ Е. С. Азѣевъ. Растроганный до слезъ, Е. С. Азѣевъ поблагодарилъ собраніе за оказанную ему честь.

Первое засѣданіе съѣзда.

Предсѣдатель оглашаетъ полученные съѣздомъ привѣтственные телеграммы:

1) отъ А. А. Архангельского.

Шлю сердечный привѣтъ дорогимъ сотрудникамъ любимаго искусства, собравшимся на пятый съѣздъ; сожалѣю, что дальность разстоянія не позволяетъ мнѣ быть среди нихъ. Душевно желаю исполненія намѣченныхъ цѣлей съѣзда.

Архангельскій.

2) отъ Общества взаимопомощи регентовъ церковныхъ хоровъ изъ г. Москвы.

Общее собраніе членовъ общества взаимопомощи регентовъ церковныхъ хоровъ горячо привѣтствуетъ V съѣздъ хоровыхъ дѣятелей, шлетъ ему пожеланье плодотворной работы и въ качествѣ представителей своихъ командируетъ предсѣдателя и двухъ членовъ Правленія.

Предсѣдатель собранія *Рябцевъ.*

3) отъ редакціи журнала „Хоровое и Регентское Дѣло“.

Редакція журнала Хоровое и Регентское Дѣло, признавая значеніе съѣздовъ для улучшенія хорового пѣнія въ церкви и школѣ, просить собравшихся на съѣздѣ хоровыхъ дѣятелей

принять ея привѣтствіе и пожеланіе успѣховъ въ предстоящей работѣ.

4) изъ Минска отъ хоровыхъ дѣятелей,

и 5) изъ Иванова-Вознесенска отъ мѣщанина Смылова.

Привѣтствую съѣздъ, душевно желаю плодотворной работы.

Мѣщанинъ Смыловъ.

Приступая къ работѣ, участники съѣзда сочли своимъ долгомъ повергнуть къ стопамъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА свои вѣрноподданническія чувства. (Текстъ всеподданнѣйшей телеграммы приведенъ выше). Послѣ оглашенія текста телеграммы былъ трижды исполненъ народный гимнъ, покрытый многократнымъ „ура“ всѣхъ присутствовавшихъ.

Предсѣдатель предложилъ собранію одобрить слѣдующія правила для ораторовъ:

1. Право выступать на трибунѣ, участвовать въ преніяхъ и голосованіи, принадлежитъ только членамъ съѣзда, имѣющимъ членскіе билеты.

2. Порядокъ выступленія ораторовъ устанавливается предсѣдателемъ съѣзда.

3. Выступая на трибуну, ораторъ сообщаетъ президіуму свое имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства.

4. Время каждого выступленія ограничено 10 минутами.

5. По одному и тому же вопросу одно лицо можетъ выступать не болѣе трехъ разъ.

Общимъ собраніемъ эти правила одобрены и приняты для руководства.

По предложенію предсѣдателя съѣзда приступилъ къ обсужденію вопроса о распорядкѣ предстоящихъ работъ. При обсужденіи выступали: гг. Щегловъ (Камышловъ), Левченко (Минскъ), Зубаревъ (Петроградъ), Кожуховъ (Ташкентъ), Акининъ (Екатеринодаръ), Голубевъ (Петроградъ), Ренда (Люблинъ), Купцовъ (Пенза), Шаминъ (Кубанск. обл.), Сопцовъ (Новоржевъ), Заринъ (Москва), Решке (Москва). Постановлено: чтобы дать возможность принять активное участіе въ разработкѣ вопросовъ, входящихъ въ программу съѣзда большему количеству лицъ, разбить всю программу по пунктамъ и предложить отдѣльный вопросъ для разработки особой секціи. Программа съѣзда была разбита на слѣдующіе семь пунктовъ:

- 1) Пѣніе въ низшей и высшей начальной школѣ.
- 2) Пѣніе и инструментальная музыка въ учительскихъ семинаріяхъ и учительскихъ институтахъ.
- 3) Пѣніе въ средней школѣ—мужской и женской.

- 4) Организація лѣтнихъ регентскихъ курсовъ.
- 5) Учрежденіе всероссійскаго хорового общества.
- 6) Открытие регентскихъ училищъ.
- 7) Страхование пенсіи регентамъ церковныхъ хоровъ пра посредствѣ сберегательныхъ кассъ Государственного Банка.

Президіумъ познакомилъ собраніе съ самимъ механизмомъ образованія секцій: 1) названіе секціи пишется на листѣ бумаги; 2) лица, желающія принять участіе въ работахъ данной секціи, записываются на листахъ свои фамиліи; 3) сформировавшіяся секціи сами выбираютъ себѣ предсѣдателя и устанавливаютъ совмѣстно съ нимъ порядокъ занятій; 4) въ случаѣ какихъ либо затрудненій предсѣдатель секціи докладываетъ о нихъ общему собранію и просить у него соотвѣтствующихъ разъясненій и указаній.

Объявляется перерывъ на 30 минутъ.

Засѣданіе возобновляется въ 1 ч. 30 м. дня.

Е. М. Витошинскій произносить рѣчъ на тему: „Задачи V всероссійскаго съѣзда хоровыхъ дѣятелей“.

„Позвольте мнѣ съ чувствомъ, особеннаго нравственнаго удовлетворенія привѣтствовать V всероссійскій съѣздъ хоровыхъ дѣятелей въ Петроградѣ. Сегодня исполнилась давнишняя завѣтная мечта той части хоровыхъ дѣятелей, которая считала необходимымъ созвать одинъ изъ очередныхъ нашихъ съѣздовъ въ столицѣ. Мы знаемъ исторію этого вопроса, прекрасно помнимъ тѣ неудачи, которыя судьба поставила на пути этому желанію, но сегодня всѣ эти препятствія устраниены, всѣ преграды разрушены, и мы имѣемъ возможность отсюда смѣло, открыто и свободно сказать обществу и государству, что хоровое дѣло стало для страны дѣломъ жизненно-необходимымъ, и для него пора уже создать такія условія, чтобы оно органически росло и крѣпло и, какъ проявленіе силы и здоровья націи, стало бы могучимъ факторомъ духовнаго развитія народа. Мы увѣрены, что отсюда, изъ центра умственной и административной жизни Имперіи, нашъ голосъ слышнѣе, и для многихъ непосвященныхъ понятнѣе и сами нужды пѣвческаго дѣла. Но если такъ велико наше желаніе быть услышанными изъ столицы, то нѣтъ ли съ нашей стороны самообольщенія въ томъ, что содержаніе нашихъ рѣчей дѣйствительно важно и значительно. Мнѣ думается, что самообольщенія здѣсь нѣть. Мы являемся не представителями небольшой группы работниковъ-профессионаловъ, главная задача которыхъ—возможно лучшее обеспеченіе материальныхъ условій труда, а группой лицъ, объединенныхыхъ высокой идеей служенія народу путемъ развитія и подъема въ его средѣ музыкального искусства. Первая и главная наша задача—успѣхъ и процвѣтаніе дѣла, которому мы служимъ. Кромѣ съѣздовъ въ странѣ нѣть инстанціи, которая говорила бы

обществу и государству о нуждахъ хорового дѣла. Сознаніе того, что мы не преслѣдуемъ узко-профессиональныхъ цѣлей, а отстаиваемъ дѣло общенародного значенія, даетъ намъ право быть *дерзновенными*: стучать во всѣ двери, гдѣ нашъ голосъ можетъ быть услышанъ, просить помощи у всѣхъ, кто способенъ насть выслушать и захотеть помочь.

Нашъ съѣздъ преслѣдуетъ двоякаго рода цѣли: *идейная и практическая*.

Основная идейная задача съѣзда—сказать громко, во все-услышаніе обществу и государству, что русскій народъ, какъ самый одаренный музыкальными способностями изъ народовъ Европы, создавшій бессмертную русскую пѣсню и неувядающей красоты церковные проспѣвы, давшій міру Глинку, Чайковскаго, Римскаго-Корсакова, а сценѣ Шаляпина,—такой народъ достоинъ того, чтобы государство обеспечило ему возможность правильного музыкального развитія и дало бы средства для организаціи обученія музыкѣ и пѣнію въ школахъ. Только при этомъ условіи бессмертныя произведенія русскихъ композиторовъ не будутъ покониться на полкахъ магазиновъ, а будутъ широкою волною литься въ народную душу и будить въ ней все возвышенное и святое.

Нашъ долгъ напомнить церковной власти, обществу и государству, что въ XX вѣкѣ въ Россіи существуетъ еще огромная армія культурныхъ работниковъ, забытыхъ нашимъ законодательствомъ. Имя этимъ работникамъ—*регентъ церковнаго хора*. Его материальная необеспеченность и неправное приниженнное положеніе больше не мирятся съ возврѣніями общества на интеллигентный трудъ и должны быть устраниены изъ жизни, какъpecialное наслѣдіе прошлагао.

Практическія задачи съѣзда непосредственно вытекаютъ изъ задачъ идейныхъ. Россія до сихъ поръ не имѣть законодательства, которое обеспечивало бы правильное музыкальное развитіе широкихъ массъ народа. Отсутствіе соотвѣтствующаго законодательства является одной изъ главныхъ причинъ того безотраднаго положенія пѣвческаго дѣла, на которое такъ жалуются лица, къ нему причастныя. Выходъ изъ этого положенія ясенъ: *такое законодательство необходимо создать*. Но кто же призванъ положить первый камень подъ то зданіе, въ которомъ грядущія поколѣнія русскаго народа будутъ развивать свои музыкальныя дарованія? Конечно, тѣ лица, которымъ это дѣло всего дороже и которыхъ обладаютъ для этого необходимыми знаніями и достаточнымъ опытомъ. Нашъ съѣздъ и есть собраніе такихъ лицъ, а потому намъ долженъ принадлежать и первый починъ въ этомъ дѣлѣ. Въ виду этого всѣмъ своимъ постановленіямъ мы должны дать такую форму и вложить въ нихъ такую мысль, чтобы они могли быть использованы высшими законодательными учрежденіями, какъ *проекты закона*.

Понятно, что форму закона можно придать только тѣмъ вопросамъ, которые уже созрѣли въ общемъ сознаніи и не вызываютъ споровъ.

Такимъ вопросомъ я лично считаю программы пѣнія и инструментальной музыки въ средней и низшей школѣ всѣхъ вѣдомствъ. По другимъ вопросамъ, входящимъ въ программу занятій V съѣзда хоровыхъ дѣятелей, мы располагаемъ далеко недостаточнымъ материаломъ. Вопросъ о страхованиіи пенсіи регентамъ церковныхъ хоровъ при посредствѣ сберегательныхъ кассъ государственного банка, по существу весьма сложный, на съѣздѣ возбуждается впервые. Окончить разсмотрѣніе такихъ вопросовъ мы не успѣемъ, а удовольствуемся только тѣмъ, что мы ихъ начнемъ.

Въ такомъ видѣ представляются лично мнѣ задачи V съѣзда хоровыхъ дѣятелей.

Въ преніяхъ и обмѣнѣ мнѣній по поводу моего доклада выяснится, въ чемъ собраніе со мной соглашается, и что оспаривается.

Представляя свои труды на судъ спеціалистовъ, на уваженіе законодательныхъ учрежденій и усмотрѣніе общества, V съѣздъ хоровыхъ дѣятелей скажетъ имъ: „мы сдѣлали все, что могли и какъ умѣли, чтобы поставить дорогое для насъ дѣло музыкального развитія русского народа въ наилучшія условія,—сдѣлайте же и вы съ своей стороны все, что въ вашей силѣ и вашей власти“.

Зубаревъ. (Петроградъ). Да здравствуетъ пѣніе!

Въ рукахъ вашихъ, гг. учителя пѣнія и регенты, находится великое средство, могущее быстро и успѣшно подвинуть впередъ зародившуюся въ послѣднее время мысль спасенія нашей родины, тонущей въ тинѣ безпросвѣтнаго угара запойного. Да здравствуетъ пѣніе! Пусть отрезвленный народъ нашъ полною грудью запоетъ свои родныя пѣсни во славу царя и родины! Пусть прозвучитъ наша русская пѣсня во всѣхъ концахъ нашего отечества; пусть спустится она до глубинъ ада и вознесется въвысь небесь. Пусть всколыхнетъ родная пѣсня душу русскую и направить ее на путь спасенія отъ величайшаго зла русской земли—пьянства. Но гг. регенты! Много званныхъ, да мало избранныхъ! Работы много, а дѣлителей нѣтъ. Много на Руси талантливыхъ лицъ, много отличныхъ голосовъ, но алмазы эти въ большинствѣ случаевъ еще не отшлифованы, а посему полной цѣны не имѣютъ. Только школа можетъ создать просвѣщенныхъ хоровыхъ дѣятелей. Предлагаю настаивать на возможно большемъ открытіи музыкальныхъ школъ по всему лицу земли русской.

Вторымъ былъ заслушанъ докладъ г. Акинина (г. Екатеринодаръ) на тему: „Роль и место пѣнія въ общеобразовательной школѣ“.

Когда рѣчь идетъ о правѣ той или иной научной дисциплины, или какого-либо искусства стать въ ряды обязательныхъ предметовъ общеобразовательной школы, тогда приходится считаться съ

той суммой воспитывающихъ и образовывающихъ воздействиій, которую заключаетъ въ себѣ эта научная дисциплина, или это искусство.

Въ настоящемъ моемъ краткомъ рефератѣ, имѣя въ виду вопросъ о правѣ пѣнія стать въ ряды обязательныхъ предметовъ въ общеобразовательной школѣ, я и полагаю остановиться, насколько мнѣ позволить краткость реферата, на томъ воспитывающемъ значеніи пѣнія, которое обусловливаетъ необходимость его введенія въ программы всѣхъ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній всѣхъ вѣдомствъ.

Еще въ древней Греціи, въ колыбели искусства и философской мысли, установился взглядъ на музыку, какъ на воспитательницу человѣчества. Аристотель и Платонъ находили, что музикальное образованіе должно быть обязательнымъ для каждого гражданина.

Это мнѣніе древнихъ на протяженіи всей исторіи до нашихъ дней постоянно находило себѣ сторонниковъ какъ среди геніальныхъ представителей искусства—музыкантовъ и поэтовъ, такъ и среди выдающихся представителей философской мысли. Бетховенъ считалъ музыку божественнымъ откровеніемъ и единственнымъ путемъ къ недосягаемому для человѣка миру высшаго познанія. Гете признавалъ музыку высшимъ изъ искусствъ, способнымъ облагородить и возвысить всякую идею, выраженную въ безплотныхъ звукахъ. По мнѣнию Шопенгауэра музыка болѣе могущественна и глубока, чѣмъ всякое другое искусство; она способна возсоздавать самая сокровенные движения человѣческой души и проникать человѣку въ самое сердце. Мартинъ Лютеръ, въ религіозной пропагандѣ котораго музыка сыграла огромную роль, считаетъ ее лучшою наставницею людей и признаетъ за ней способность развивать умственные силы.

Чувства людей и ихъ настроенія всегда находятся въ подчиненіи у музыки; она ихъ и возбуждаетъ, и возвышаетъ, и подавляетъ, и успокаиваетъ. Всюду, гдѣ нужно создать общее настроеніе толпы или вызвать общий порывъ чувства, музыка является однимъ изъ дѣятельнѣйшихъ факторовъ.

Являясь могучимъ факторомъ, воздействиіемъ на человѣческій духъ, музыка вмѣстѣ съ тѣмъ оказываетъ возбуждающее вліяніе и на физическую энергию человѣка; пѣсня всегда была сотрудникомъ рабочаго люда и не у одного миллиона тружениковъ „дубинушка“ облегчала и ускоряла тяжелую работу.

Вся огромная область душевныхъ движений человѣка неразрывно связана съ пѣсней, какъ съ естественнымъ языкомъ, служащимъ для изліянія интимныхъ чувствъ, для выраженія господствующаго настроенія, и являющимся лучшимъ средствомъ для внутренняго облегченія и успокоенія.

Кромѣ того, чарующими мелодическими и гармоническими сочетаніями звуковъ и ритмическою стройностью музыка доставляетъ человѣку высокое эстетическое наслажденіе и потому дорога ему отъ самыхъ первыхъ дней его сознательного бытія до глубокой старости.

Музыка вообще, а пѣніе въ особенности, въ рукахъ общеобразовательной школы является сильнѣйшимъ воспитательнымъ средствомъ, направленнымъ къ развитію эстетического чувства, возвышающаго и облагораживающаго человѣческую душу. Эстетическое чувство, какъ основа этическаго воспитанія, настолько дорого въ человѣкѣ, что для правильного развитія его въ душахъ своихъ питомцевъ общеобразовательная школа должна направить главныя усиленія и не останавливаться передъ какими бы то ни было затрудненіями, возникающими на пути къ выполненію этой одной изъ важнѣйшихъ своихъ задачъ: я называю эту задачу одной изъ важнѣйшихъ, потому что общеобразовательная школа главнымъ образомъ должна заботиться о томъ, чтобы ея питомецъ вышелъ въ жизнь человѣкомъ, отзывчивымъ къ добру, правдѣ и красотѣ, а о пріобрѣтеніи какихъ-либо практическихъ навыковъ она должна заботиться настолько, насколько это нужно для выполненія ея главныхъ задачъ.

Пѣніе больше, чѣмъ какой-нибудь другой изъ общеобразовательныхъ предметовъ, вводить учениковъ въ міръ искусства; оно приводить ихъ къ общечеловѣческому языку, на которомъ восторгъ и горе у всѣхъ народовъ выражается одинаково, независимо отъ словъ, прибавленныхъ къ мелодіи; оно способствуетъ пониманію бессмертныхъ музыкальныхъ произведеній великихъ художниковъ; оно наполняетъ душу сознаніемъ духовной красоты, такой же, какая чувствуется во всякой нравственной идеѣ—въ идеѣ любви, прощенія, примиренія и т. п.

Каждое движение человѣческой души находитъ для себя соотвѣтственное выраженіе въ мелодическомъ и гармоническомъ сочетаніи звуковъ. Взгрустнется ли человѣку, радость ли освѣтить его скучную, монотонную жизнь, съ мольбою ли, или благодарнымъ порывомъ обращается онъ къ небу—все это онъ выливаеть въ пѣснѣ, то грустной, задушевной элегіей, то искренней жаркой молитвой, то звучнымъ восторженнымъ гимномъ. Чужая радость и чужое горе становятся для насъ понятнѣе и ближе, когда выражаются въ пѣснѣ, всегда находящей себѣ откликъ въ нашей душѣ.

Религіозные обряды всякаго народа сопровождаются тѣми же пѣснями, какъ непремѣнными спутниками каждого шага человѣческой жизни. Тысячи разнообразнѣйшихъ обрядовыхъ пѣсень у разныхъ народовъ краснорѣчиво свидѣтельствуютъ о томъ, что пѣсня является выразителемъ движений нашей души.

Прямая обязанность общеобразовательной школы ввести своихъ питомцевъ возможно глубже въ область пѣсень, вселить въ ихъ души пониманіе красоты и смысла пѣсни и помочь имъ сознательно овладѣть материаломъ, наполняющимъ эту чудную область.

Главное преимущество пѣнія, какъ предмета, направленного къ развитію эстетического чувства, передъ другими предметами, направленными къ той же цѣли, состоитъ въ томъ, что пѣніе доступно ребенку на самыхъ раннихъ ступеняхъ его развитія и требуетъ отъ него наименѣшаго напряженія активнаго вниманія,

памяти и усидчивости, которой такъ мало у обыкновенного ребенка школьного возраста.

Дѣти съ большою охотою идутъ навстрѣчу всякой доступной имъ пѣснѣ, съ удовольствіемъ усваиваютъ ее и готовы пѣть постоянно. Школа должна воспользоваться этой готовностью дѣтей и ввести ихъ подальше въ облагораживающую область пѣсенъ, въ которую они сами стремятся съ такою охотою; школа должна оградить своихъ питомцевъ отъ пѣсенъ, могущихъ попасть въ ихъ репертуаръ съ улицы.

Нужно заинтересовать дѣтей пѣснями и изъ безсознательного удовольствія создать для нихъ сознательный источникъ наслажденій, которые будутъ утѣшать ихъ въ невзгодахъ будущей жизни, отрывать отъ повседневныхъ пошлостей и переносить въ міръ чистой, отвлеченной красоты.

Какъ средства для сознательного усвоенія предмета, нотная грамота и элементарная теорія пѣнія должны быть обязательными частями общеобразовательного курса.

Нотная грамота очень немногимъ отличается отъ грамоты языка; правильно преподанная, она такъ же посильна ученикамъ, какъ и послѣдняя, а теорія пѣнія такъ же интересна, какъ и теорія другихъ предметовъ, и за нею должно быть признано такое же развивающее значеніе, какъ за математикой; здѣсь, какъ и тамъ, тѣ же стройныя соотношенія, тѣ же разнообразныя задачи.

Существуетъ мнѣніе, что нотная грамота и пѣніе вообще не можетъ служить общимъ достояніемъ учащихся, а является достояніемъ только избранной части учениковъ. Это мнѣніе порождается искони установившимся предразсудкомъ, что среди учениковъ многіе безъ голоса и слуха. Въ дѣйствительности среди дѣтей школьного возраста, признанныхъ школою годными для вступленія въ ея стѣны, таковыхъ несчастныхъ нѣть. При одиночномъ, а въ особенности при хоровомъ чтеніи, огромное большинство учащихся безъ особенного напряженія вниманія усваиваютъ интонацію учителя, т. е. проявляютъ довольно тонкую дѣятельность и слуха и голоса. Есть учителя, достигающіе удивительныхъ результатовъ въ области хорового чтенія—приходится поражаться чуткостью и воспріимчивостью слуха ихъ класса. Каждый учитель, которому приходилось вести объяснительное чтеніе, не станетъ сомнѣваться въ томъ, что и голосъ и слухъ у учениковъ нашей школы имѣются въ достаточной мѣрѣ, для того, чтобы пѣніе могло стать обязательнымъ общеобразовательнымъ предметомъ.

Каждый учитель можетъ указать среди учениковъ и такихъ, съ которыми, не смотря ни на какія усиленія, ничего нельзѧ сдѣлать въ области выразительного чтенія, но вѣдь отсюда нельзѧ устанавливать общаго приговора надъ учащимся. Присматриваясь къ ученикамъ, признаннымъ неспособными къ обученію пѣнію, можно замѣтить, что общее число ихъ въ школѣ или классѣ не больше общаго числа оставшихся на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, и слѣдовательно, неспособность къ пѣнію не превышаетъ неспособности учащихся въ области другихъ предметовъ.

Признаніе нѣкоторыхъ учениковъ неспособными къ изученію пѣнія вытекаетъ въ нашей школѣ главнымъ образомъ изъ того, что учитель, приступая къ совершенно неправильному испробованію голоса ученика, постоянно ставить передъ собою вопросъ, можетъ ли ученикъ издавать настолько пріятные звуки, чтобы они понравились тѣмъ, передъ кѣмъ будетъ пѣть классъ или училищный хоръ, а къ этому, конечно, не всѣ питомцы школы готовы. Ученикъ можетъ не обладать данными, которыя могли бы сразу сдѣлать его пѣніе пріятнымъ; у него можетъ быть крайне слабый голосъ, голосъ чрезвычайно небольшой по объему, наконецъ, очень некрасивый по тембру, но всего этого слишкомъ недостаточно для того, чтобы лишить ученика возможности войти въ область высшаго наслажденія. Дѣло разумной и цѣлесообразной гимнастики—сдѣлать голосъ, которымъ обладаетъ ученикъ, возможно болѣе пріятнымъ, гибкимъ и сильнымъ, а дѣло разумной методики дать ученику необходимыя знанія, помочь ему понять красоту и осмысленность пѣнія и сдѣлать его способнымъ разбираться въ движеніяхъ человѣческой души, отраженныхъ въ той или другой пѣснѣ.

Для того, чтобы пѣніе, преподаваемое питомцамъ общеобразовательной школы, достигало такихъ результатовъ, какіе могутъ быть достигнуты, и вполнѣ оправдывало бы возлагаемыя на него надежды, нужно, чтобы оно стало такимъ же достояніемъ учениковъ, какимъ является методически правильно преподанная грамота языка, начальная ариѳметика, основы геометріи, сознательное чтеніе географическихъ картъ и т. п. Нужно, чтобы ученики были грамотны въ музыкальномъ смыслѣ; нужно, чтобы они понимали, что каждая нота та же буква, обозначающая такой или иной звукъ, только произносимый иначе, чѣмъ при чтеніи; что между музыкальными звуками существуютъ извѣстныя, условно понимаемыя, разстоянія, имѣющія опредѣленныя измѣренія, за единицы которыхъ могутъ быть приняты тоны и полутоны; что тотъ или другой интервалъ на всякой высотѣ имѣть одинаковый характеръ и что сущность перехода отъ одного звука къ другому зависитъ не отъ названий звуковъ, составляющихъ интервалъ, а отъ числа входящихъ въ него единицъ; что каждая мелодія имѣть свою опредѣленную скорость и состоять изъ одинаковыхъ по длительности группъ нотъ, характеризующихъ ту или другую пьесу, и что, наконецъ, художественная окраска каждого музыкального произведенія зависитъ отъ тѣхъ оттѣнковъ силы и выраженія звуковъ, которые придаетъ имъ исполнитель.

Тщательная проработка всѣхъ этихъ элементовъ нотной грамоты, связанная съ цѣлесообразно-подобранными художественными образцами для практическаго примѣненія сообщаемыхъ теоретическихъ свѣдѣній, доставить ученикамъ большое количество воспитательно-образовательного материала, развивающее значеніе котораго нужно признать совершенно равнымъ развивающему значенію другихъ предметовъ, являющихся обязательными въ программахъ общеобразовательной школы.

Внѣ всякаго сомнѣнія, что та глубокая связь, которая существуетъ у музыки вообще и у пѣнія въ особенности съ внутреннимъ міромъ человѣка, то неоспоримое воспитательное значеніе, какое имѣеть музыка и въ частности пѣніе, наконецъ, та развивающая человѣка въ умственномъ отношеніи сила, которая присуща рационально поставленному преподаванію нотной грамоты и хотя бы элементарной теоріи музыки,— все это даетъ пѣнію неоспоримое право стать въ ряду обязательныхъ предметовъ общеобразовательной школы всѣхъ ступеней и всѣхъ вѣдомствъ.

Но всѣмъ тѣмъ, что высказано выше, еще не исчерпывается значеніе пѣнія въ дѣлѣ воспитанія подрастающаго поколѣнія. Вводя пѣніе въ кругъ обязательныхъ предметовъ, общеобразовательная школа запасается сильнѣйшимъ гигіеническимъ средствомъ, направленнымъ къ развитію и укрѣплению дыхательного аппарата учащихся, и тѣмъ выступаетъ на путь рациональной борьбы со злѣйшимъ врагомъ человѣчества — туберкулезомъ, уносящимъ ежегодно несравненно большее число жертвъ, чѣмъ самая страшная повальная болѣзнь.

Подводя итоги сказанному, я прихожу къ слѣдующимъ краткимъ положеніямъ:

- 1) Пѣсня неразрывно связана съ каждымъ шагомъ человѣческой жизни.
- 2) За пѣніемъ нужно признать неоспоримое воспитывающее значеніе.
- 3) Нотная грамота и теорія музыки представляютъ изъ себя научную дисциплину, способную развивающимъ образомъ дѣйствовать на умственные силы человѣка.
- 4) Пѣніе является необходимымъ въ школѣ гигіеническимъ факторомъ.
- 5) Пѣніе должно стать въ ряды обязательныхъ предметовъ общеобразовательной школы всѣхъ типовъ и всѣхъ вѣдомствъ.

B. Акининъ.

Д. И. Заринъ (Москва). Заявляю глубокое сочувствіе докладу г. Акинина. Какъ учитель средняго общеобразовательного учебнаго заведенія, я на опытѣ позналъ великую пользу хорового пѣнія не только съ эстетической стороны, но моральной и физической. Съ тезисами доклада г. Акинина посему я вполнѣ согласенъ. Въ свою очередь предлагаю съѣзду, разобравшись въ материалѣ, предложенномъ нашему вниманію г. Акининымъ, строго установить тотъ базисъ, на которомъ съѣздъ могъ бы основывать свои труды, вырабатывая программы для общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній. Необходимо категорически установить ту роль и то мѣсто, которое должно занять пѣніе въ ряду учебныхъ предметовъ общеобразовательной школы.

По этому же вопросу выступали о. діаконъ Константиновъ (Владикавказъ), гг. Решке (Москва) и Тереховъ (Петроградъ).

Постановили: Признавая докладъ г. Акинина затрагивающимъ наболѣвшую сторону школьно-пѣвческаго дѣла и исчерпывающимъ затронутый вопросъ въ достаточной мѣрѣ, передать его для руководства въ работахъ соотвѣтствующихъ секцій и напечатать полностью въ трудахъ съѣзда.

Засѣданіе закрыто въ 4 ч. пополудни. Послѣ закрытія засѣданія г. Тереховъ отъ имени администраціи Народнаго дома предложилъ участникамъ съѣзда посѣтить въ воскресеніе 15 іюня въ 2 ч. дня музыкальные классы при Народномъ Домѣ, а вечеромъ оперу „Русланъ и Людмила“ М. И. Глинки. Предложеніе принято съ благодарностью.

Вечернее засѣданіе 14 іюня.

Засѣданіе открывается въ 8 $\frac{1}{2}$ ч. вечера. Предсѣдатель Е. М. Витошинскій. На очереди перенесенный съ утренняго засѣданія докладъ В. И. Колпакова „Къ вопросу о временныхъ пѣвческихъ курсахъ для учителей и учительницъ одноклассныхъ и двухклассныхъ сельскихъ училищъ“. Докладчикъ отсутствуетъ. Докладъ представленъ въ видѣ отдѣльного оттиска изъ журнала Мин. Нар. Просв.

Въ виду того, что этотъ докладъ не представляетъ матеріала, специально приготовленного къ съѣзду, и, какъ ранѣе отпечатанный, уже прочитанъ многими участниками съѣзда, постановили въ пленарномъ засѣданіи его не заслушивать, а, какъ матеріаль, передать въ соотвѣтствующую секцію.

Засѣданіе закрыто въ 9 ч. вечера, чтобы освободить время для работы секцій.

15 іюня. Воскресеніе.

По программѣ утренняго засѣданія нѣть. Участники съѣзда разсѣялись по храмамъ столицы, чтобы познакомиться съ пѣніемъ хоровъ. Большинство были на литургії въ лаврѣ, гдѣ пѣлъ митрополичій хоръ подъ управлениемъ И. Я. Тернова. Хоръ исполнилъ образцы церковныхъ пѣснопѣній различныхъ авторовъ и направлений.

Вечерняго засѣданія не было, такъ какъ участники съѣзда присутствовали въ Народномъ Домѣ на представлениі оперы „Русланъ и Людмила“ М. И. Глинки.

Утреннее засѣданіе 16 іюня. Понедѣльникъ.

Засѣданіе открыто въ 9 $\frac{1}{2}$ ч. утра. Предсѣдатель Е. М. Витошинскій докладываетъ собранію, что въ залѣ засѣданія присутствуетъ членъ Государственной Думы, Иванъ Семеновичъ Клюжевъ. Собраніе горячо привѣтствуетъ депутата.

На очери докладъ Е. М. Витошинскаго: „*Необходимость открытия училищъ пѣнія среднихъ и низшихъ*“.

„Мысль о томъ, что Россіи нужны училища пѣнія для подготовки кадра образованныхъ хоровыхъ дѣятелей, что безъ нихъ мы никакъ не разрѣшимъ наболѣвшаго вопроса о правовомъ положеніи регента и не подвинемъ впередъ хорового дѣла въ странѣ, настолько элементарна, что доказывать ее значило бы ломиться въ открытую дверь. Наша задача должна быть болѣе конкретной: мы должны подѣлить эти училища на категоріи, если нужно, низшихъ и среднихъ, составить смѣту ихъ стоимости, далѣе, выработать точныя программы и составить штаты, и съ этимъ точно опредѣленнымъ матеріаломъ въ рукахъ ходатайствовать предъ исполнительной и законодательной властью о проведеніи въ жизнь нашихъ постановленій. Путь этотъ не легокъ и потребуетъ со стороны дѣятелей огромнаго напряженія энергіи. Какъ легко осуществляются пожеланія съѣздовъ въ этой области,— намъ всѣмъ прекрасно извѣстно. Еще на первомъ съѣздѣ хоровыхъ дѣятелей въ Москвѣ въ 1908 году мы постановили открыть Синодальное училище пѣнія въ Киевѣ. Но вотъ съ тѣхъ поръ уже прошло шесть лѣтъ, а училище все еще въ проектѣ. Многіе упрекаютъ меня въ печати за то, что и я, какъ авторъ проекта, повидимому забылъ о немъ и ничего не предпринимаю для его проведения въ жизнь. Попутно скажу въ свое оправданіе нѣсколько словъ. О своемъ проектѣ я не забылъ и дѣлаю все, что отъ меня зависитъ. Въ настоящее время этотъ вопросъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: въ Киевѣ образовалась небольшая группа мѣстныхъ дѣятелей, которая приняла эту идею весьма близко къ сердцу; въ декабрѣ 1914 года я предполагаю прочесть въ одномъ изъ общественныхъ собраній Киева специальный докладъ на эту тему и образовать организаціонный комитетъ по устройству регентского училища въ Киевѣ; депутаты отъ Киевской губерніи въ Государственной Думѣ обѣщали свою поддержку этому законопроекту при его обсужденіи. Мѣстные дѣятели предполагаютъ въ ближайшемъ будущемъ возбудить ходатайство предъ Киевской городской думой объ отводѣ подъ училище необходимаго участка земли. Такимъ образомъ и вопросъ объ открытии регентского училища въ Киевѣ не такъ безотраденъ, какъ можетъ показаться со стороны человѣку непосвященному.“

Регентскія училища странѣ настоятельно нужны. Для того, чтобы показать, какое огромное несоответствіе существуетъ у насъ въ дѣлѣ подготовки образованныхъ регентовъ и спросомъ на ихъ трудъ въ странѣ, я приведу нѣсколько статистическихъ цифръ. Соборныхъ и приходскихъ храмовъ въ Россіи болѣе 50 тысячъ. Такъ какъ каждому храму нуженъ хоръ, то и образованныхъ регентовъ нужно не меньше. Что же мы имѣемъ на самомъ дѣлѣ? Казенныхъ училищъ, дающихъ законченное регентское образованіе, у насъ только два—регентскіе классы при придворной капеллѣ и Московское синодальное училище. Регентскіе классы оканчиваются въ среднемъ не болѣе 10 человѣкъ въ

годъ,*⁾ а Московское училище только четыре человѣка. Регентское училище имени С. В. Смоленского начало работать очень недавно и результаты его дѣятельности значительными быть пока не могутъ. За 25-лѣтній промежутокъ времени мы можемъ получить не болѣе 350—400 образованныхъ регентовъ. Правда, въ Россіи уже около 50 лѣтъ существуютъ консерваторіи и музыкальные училища И. Р. М. О., но эти заведенія преслѣдуютъ главнымъ образомъ интересы сольной и инструментальной музыки, а не подготовку дирижеровъ хора, а потому среди хоровыхъ дѣятелей насчитываются только единицы получившихъ образованіе въ этихъ училищахъ и консерваторіяхъ. Остается еще небольшой контингентъ лицъ, сдающихъ экзаменъ на званіе регента и регентского помощника, но такія лица едва-ли считаются сотнями. Вотъ какое положеніе дѣла рисуютъ цифры: странѣ нужно 50 тысячъ подготовленныхъ къ дѣлу регентовъ, а существующія училища не даютъ и трехъ десятковъ въ годъ. Такое положеніе—поистинѣ ахиллесова пята регентского вопроса въ Россіи. Здѣсь завязанъ тотъ узелъ всѣхъ регентскихъ бѣдъ, который никакъ не могутъ до сихъ поръ распутать ни сами регенты, ни съѣзды хоровыхъ дѣятелей, ни духовная и свѣтская власти. Всякій разъ, когда возбуждается вопросъ о правовомъ положеніи регента, неизбѣжно подымается и вопросъ объ его образовательномъ цензѣ, такъ какъ у насъ всѣ права по службѣ находятся въ тѣсной связи съ образовательнымъ цензомъ. Русскій регентъ до тѣхъ поръ не улучшилъ своего правового положенія, пока не будутъ открыты училища, которая создадутъ категорію регентовъ съ *правами по образованію*, признаваемыми законами государства. Вотъ почему V съѣзду въ этомъ вопросѣ пора перейти отъ словъ къ дѣлу и приступить къ исполненію слѣдующей работы: 1) установить типъ регентского училища—средній и низшій, или только одинъ средній; 2) намѣтить сѣть ихъ открытія по важнѣйшимъ областямъ Россіи и 3) выработать программу и штаты. Эту подготовительную работу необходимо закончить къ VI съѣзду. Въ 1908 году я полагалъ, что на первое время можно ограничиться только однимъ училищемъ въ Кіевѣ. Но тогда намѣць необходимо было боязливо озираться по сторонамъ, когда мы собирались говорить о расходахъ на организацію пѣнія, такъ какъ рисковали со всѣхъ сторонъ услышать давно знакомое: *нѣть денегъ*. Теперь, благодареніе Богу, времена другія! Въ этомъ вопросѣ мы можемъ значительно подвинуться впередъ, такъ какъ впереди насъ идетъ само государство. Законодательныя учрежденія ассигнуютъ 10 миллионовъ рублей *ежегодно* на борьбу съ пьянствомъ. Теперь за денежными средствами дѣло не станетъ, нужны только инициатива и энергія съ нашей стороны. Нужно и умѣніе получить въ свое распоряженіе часть этихъ денегъ.

Не лишнимъ будетъ задать вопросъ: какому министерству или вѣдомству должны быть подчинены регентскія училища? Я стою за то, чтобы ими вѣдало Министерство Народнаго Просвѣщенія. Это очень важно при распределеніи кредитовъ и при созданіи органовъ наблюденія за постановкой пѣнія въ средней и низшей школѣ.

*⁾ Бывають выпуски по 2—3 человѣка.

По вопросу о типѣ регентского училища я склоняюсь къ типу *шестилѣтней общеобразовательной школы* и при ней трехгодичныхъ регентскихъ курсовъ. Программа общеобразовательныхъ предметовъ должна соотвѣтствовать программѣ мужскихъ гимназій съ нѣкоторыми сокращеніями мелочей и съ надлежащей постановкой специально—музыкальныхъ предметовъ съ такимъ разсчетомъ, чтобы $\frac{3}{5}$ учебного времени посвящалось изученію предметовъ музыкальныхъ. Въ училище принимаются мальчики всѣхъ сословій въ возрастѣ 10—12 лѣтъ въ первый классъ.

На регентскіе курсы могутъ поступать и лица взрослыхъ въ возрастѣ отъ 18 до 35 лѣтъ, обладающія соотвѣтственной музыкальной подготовкой и знаніемъ курса IV класса общеобразовательной средней школы.

Званіе регента дается только лицамъ, окончившимъ трехгодичные регентскіе курсы.

Ученіки, окончившіе шестиклассное училище, получаютъ права средняго учебнаго заведенія на общемъ основаніи.

Вотъ основные пункты того законопроекта, который я считаю нужнымъ представить V съѣзду. Я полагаю, что если намъ удастся училища этого типа провести въ жизнь, то мы разрѣшимъ разъ на всегда злополучный вопросъ о правовомъ положеніи регента и создадимъ надлежащія условія для музыкальнаго развитія широкихъ массъ русскаго народа.

Рѣчь члена Государственной Думы И. С. Клюжева.

„Судьбы Божіи неисповѣдимы. Вчера мнѣ и во снѣ не снилось, что сегодня я буду говорить съ хоровыми дѣятелями всей Россіи. Но вотъ, по приглашенію Предсѣдателя вашего съѣзда, я здѣсь. Минуты этой я никогда не забуду. Всѣми фибрами души моей я жажду распространенія пѣнія по всему лицу необъятнаго нашего дорогого отечества.

И въ семъ случаѣ я вполнѣ солидаренъ съ вами—представителями пѣвческой Россіи.

Отъ дней юности моей я стремился побывать въ гостяхъ въ Чехіи и Богеміи: непреодолимое желаніе влекло меня туда. Тридцать лѣтъ лелѣялъ я въ сердцѣ своеѣ эту завѣтную мою мечту. И вотъ, восемь лѣтъ тому назадъ въ компаніи съ графомъ В. А. Бобринскимъ, полетѣлъ я въ невѣдомую, манящую къ себѣ своей таинственностью, страну. Вотъ я и въ Чехіи. Тутъ на мѣстѣ я позналъ и во ушію убѣдился, что вся страна эта поетъ безъ умолку. Поетъ и старъ и младъ. Поютъ и въ горѣ и веселії. Поютъ и женщины и мужчины; поютъ и дѣти малыя. Неужели, думалось мнѣ, Россія, такъ богато одаренная, не можетъ стать такою-же пѣвческой страной, какою нынѣ Чехія—Моравія—Богемія! Нѣть: и Россія должна стать таковою-же! Глубоко вѣрю въ это и убѣждень, что это такъ и будетъ! На первыхъ порахъ

работъ въ Государственной Думѣ друзей и защитниковъ величайшаго искусства—пѣнія было мало, что и не замедлило проявиться въ работахъ Думы. При выработкѣ штатовъ высшаго начального училища къ пѣнію Дума отнеслась не съ должнымъ вниманіемъ, удѣливъ ему мѣсто на задворкахъ школьнай программы, ассигновавъ на преподаваніе пѣнія мизерную сумму и смѣшала это величайшее искусство съ гимнастикой, не подраздѣливъ даже ассигнованія на категоріи: какія суммы на пѣніе, и какія на гимнастику.

Прошло 3—4 года и тенденція работъ Думы въ семъ направлѣніи стала иная. Дума нынѣ стала лицомъ поворачиваться къ этому лучшему и доступнѣйшему изъ искусствъ, способному перевернуть всѣ тайники души человѣческой, способному коснуться „святая святыхъ“ души народной. Поворотъ взгляда Думы на пѣніе доказывается ужъ тѣмъ фактъ, что обсужденію о положеніи пѣнія въ общебразовательной школѣ было отведено отдѣльное засѣданіе. Ранѣе о семъ и помышлять нельзя было. Двѣнадцать часовъ бились мы и, слава Творцу, обязательность пѣнія въ школѣ отстояли. (Рукоплесканія).

Дабы познакомить васъ, господа, съ современными взглядами г.г. Членовъ Думы на пѣніе, сдѣлаю цитату изъ доклада по законопроектамъ „о женскихъ учительскихъ семинаріяхъ и объ измѣненіи штата учительскихъ семинарій“.

„Конечно и главною цѣлью народнаго образованія вообще и, въ частности, каждой отдѣльной школы служить гармоничное развитіе личности человѣка, т. е. образованіе его ума, облагораживаніе сердца или чувства и воспитаніе воли.

Образованіе ума и воспитаніе чувства, составляя основу правильнаго развитія воли, настолько тѣсно связаны между собою, что исключеніе или игнорированіе одного изъ нихъ недопустимы. Широко образованный человѣкъ, но лишенный способности отзываться на добрыя движенія сердца или съ извращенной волей, представляетъ собою явленіе не только печальное, но прямо вредное, а потому долженъ быть поставленъ ниже самаго обыденнаго, хотя и не учившагося нигдѣ простеца, но зато обладающаго кроткимъ и добрымъ сердцемъ.

Основой, источникомъ и главнымъ орудіемъ въ этой дѣятельности являются, конечно, религія, искусство и наука. Первые два устоя относятся къ области чувства, третій—къ области ума, а всѣ три вмѣстѣ—къ области духовной жизни человѣка. Религія и искусство содержать въ себѣ морализирующую силу; въ нихъ выражаются высокія потребности человѣческаго духа; они облагораживаютъ насъ, настраиваютъ къ лучшему, дѣлаютъ воспріимчивѣе ко всему добруму, вводятъ въ царство духовной красоты, правды и всѣмъ этимъ воспитываютъ и поучаютъ насъ. Наука же, расширяя и обогащая умъ человѣка, открываетъ ему законы міра съ его величіемъ и красотами; создавая знанія, она направляетъ его къ побѣдѣ надъ природою и вмѣстѣ съ тѣмъ содѣйствуетъ выясненію понятія добра и зла, т. е. идетъ навстрѣчу чувству; вводя насъ въ цѣлья сферы знанія, наука

открываетъ намъ царство поэзіи тамъ, гдѣ для ума ненаучнаго все пусто и безцвѣтно.

Словомъ, искусство и наука идутъ къ одной и той же цѣли—воспитанію человѣка въ лучшемъ смыслѣ этого слова. Въ силу этого, ихъ можно назвать двумя сестрами, сила и будущность которыхъ—въ ихъ взаимномъ единеніи, а конечная цѣль дѣятельности—доставленіе счастья человѣку путемъ раскрытия и развитія его природныхъ дарованій. Все это составляеть такую истину, которая сознается почти всѣми и всюду, но которая, къ сожалѣнію, проводится въ жизни очень медленно и слабо. Особенно замѣтно проявляется такое равнодушіе по отношенію къ искусству, которое до сихъ поръ занимаетъ въ нашихъ школахъ не видное мѣсто, несмотря на всю очевидность его значенія въ дѣлѣ воспитанія человѣка. Изъ всѣхъ видовъ искусства самыми близкими къ народу являются пѣніе и музыка, а затѣмъ живопись въ ея элементарной формѣ, а потому на преподаваніе ихъ и должно быть обращено самое серьезное вниманіе во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, и особенно въ низшихъ начальныхъ школахъ, какъ стоящихъ въ самомъ близкомъ соприкосновеніи съ народной массой, лишенной тѣхъ разнообразныхъ условій культурной жизни, которыми часто съ избыткомъ пользуются состоятельные классы. Чтобы точнѣе выяснить тотъ вредъ, который вытекаетъ изъ создавшагося положенія этихъ предметовъ въ общемъ курсѣ нашихъ учебныхъ заведеній, слѣдуетъ болѣе рѣзко и рельефно освѣтить вопросъ о вліяніи каждого изъ нихъ въ дѣлѣ просвѣщенія народа.

(Продолженіе слѣдуетъ).

А. П. ЧЕХОВЪ НА КЛИРОСЪ. (Къ десятилѣтію со дня его смерти).

Отецъ Антона Павловича Чехова, Павелъ Егоровичъ, былъ типичнымъ регентомъ—любителемъ; беззавѣтно преданный своему дѣлу, онъ только въ пѣніи и находилъ смыслъ своей жизни. Поэтому дѣтство Антона Павловича прошло въ атмосферѣ клироса, церковныхъ службъ и церковныхъ напѣвовъ. Каждую субботу вся семья отправлялась ко всенощной, рассказываетъ А. Сѣдой (Чеховъ) въ біографіи писателя, „Изъ дѣтства А. П. Чехова“ *) и возвратившись изъ церкви, еще долго пѣла у себя дома канонъ. Курилась кадильница, отецъ или кто—нибудь изъ сыновей читалъ икосы и кондаки, и послѣ каждого изъ нихъ всѣ хоромъ пѣли стихиры и ирмосы. Утромъ шли къ ранней обѣднѣ, послѣ которой дома всѣ также хоромъ пѣли акафистъ.

Павелъ Егоровичъ жилъ въ Таганрогѣ, имѣлъ свою лавочку и пѣлъ со своимъ хоромъ въ церкви. Онъ былъ глубоко убѣженъ въ томъ, что, заставляя своихъ малолѣтнихъ дѣтей пѣть въ церквахъ, онъ дѣлаетъ хорошее, богоугодное дѣло. Онъ доказывалъ, что отъ упражненія въ церковномъ пѣніи дѣтскія груди

*) „Библіотека Всходовъ“ № 1, 1913.

и голоса только укрепляются, а неуклонное посещение перковыхъ службъ развиваетъ душу и благотворно действуетъ на нравственность. При этомъ онъ всякий разъ ставилъ въ примѣръ себя: онъ съ молодыхъ лѣтъ неуклонно посещалъ Божій храмъ и пѣлъ на клиросѣ—и изъ него вышелъ —слава Богу—человѣкъ.

Тамъ, гдѣ дѣло касалось благочестія и церковнаго благолѣпія, Павелъ Егоровичъ былъ твердъ, какъ кремень, и поколебать его было невозможно. Онъ былъ страстнымъ любителемъ церковнаго пѣнія и положительно не могъ безъ него жить. Для него было мало ходить въ церковь и слушать пѣніе и членіе, онъ долженъ былъ самъ пѣть и самъ читать, и при этомъ такъ, чтобы другіе заслушивались имъ и цѣнили его. Онъ росъ въ деревнѣ, и въ дѣтствѣ деревенскій священникъ выучилъ его уродливо играть на скрипкѣ и кое-какъ читать ноты, и этого было совершенно достаточно, чтобы онъ лучшую пору своей жизни употребилъ на пѣніе. Онъ дошелъ до регента соборнаго хора. Но это мѣсто удержалось за нимъ недолго. Года два—три онъ долженъ былъ провести въ бездѣствії. Ему, однако, стало не въ моготу, и онъ рѣшилъ организовать свой собственный хоръ, не привязанный ни къ какой церкви и вполнѣ самостоятельный. Сдѣлать это оказалось нетруднымъ: любители напились скоро. Но это былъ довольно странный хоръ, состоявшій изъ взрослыхъ мужчинъ и троихъ дѣтей—пищиковъ, въ числѣ которыхъ былъ и Антоша; двое другихъ были его братья. Взрослые любители церковнаго пѣнія были—кузнецы. Это былъ очень своеобразный хоръ. Одинъ кузнецъ, здоровый дѣтина, надрываясь, пѣлъ тонкой фистулой, изображая дисканта. За него тонкій и всегда дребезжащей голосъ его прозвали „разбитый казанъ“, т. е. треснувшій котелокъ. Другой былъ превращенъ въ алтарь и носилъ кличу „барана“, потому что онъ не столько пѣлъ, сколько блеялъ. Третій былъ по природѣ баритономъ, но долженъ былъ пѣть теноромъ и постоянно срывался. Его въ шутку называли „пожарнымъ козломъ“. Остальные были басами. Почти все они были неграмотны. Когда этотъ хоръ пѣлъ, то слушатели говорили, что это „кузнецы стучать молотками“...

Къ этому хору Павелъ Егоровичъ присоединилъ и своихъ дѣтей—гимназистовъ. Хору удалость найти себѣ дѣло въ Греческомъ монастырѣ. Дѣти конечно не раздѣляли съ своимъ отцомъ увлеченія пѣніемъ и плохо поддавались отцовскимъ наставленіямъ: для нихъ оно было принужденіемъ, отбываніемъ послушанія своему отцу. Дѣти со страхомъ ожидали наступленія каждого воскресенія и каждого праздника. Антошъ, у котораго не бывало

ни голоса ни слуха, приходилось тяжелѣе всѣхъ: онъ невольно и притомъ почти постоянно не попадалъ въ тонь и фальшивиль, и, конечно, получалъ за это выговоры. Но горше всего было то, что приходилось не досыпать. Поэтому онъ вполнѣ основательно жаловался.

— Господи, что же это за жизнь анафемская? плакалъ онъ— Всѣ товарищи радуются воскресенью! Каждый изъ нихъ хорошо выспится, а потомъ цѣлый день будетъ гулять, бѣгать и ходить въ гости; а мы, какъ какие нибудь арестанты, должны вставать чуть свѣтъ и цѣлый день ходить по церквамъ и пѣть. Когда же это кончится?...

Черезъ два года хору пришлось разочароваться въ успѣшности своего труда для греческаго небогатаго монастыря. На монастырскомъ празднікѣ регентъ и пѣвчіе были вознаграждены за двухгодичное пѣніе свое на монастырскомъ клиросѣ—по 2 р. 14 коп. на человѣка... Кузнецы разбрелись, и для Антоши, Коли и Саши настала каторжная пора. Павель Егоровичъ счелъ недобросовѣстнымъ покинуть монастырь только потому, что кузнецы разбѣжались, и продолжалъ пѣть раннія обѣдни съ одними только дѣтьми. Правда, это былъ до того слабенький хоръ, что уже на срединѣ храма его не было слышно, но все-же это былъ хоръ. Несчастнымъ же, и слабогрудымъ и безголосымъ, гимналистамъ приходилось напрягать силы чуть ли не до изнеможенія. Павель Егоровичъ видѣлъ это и понималъ; порою ему было искрено жаль своихъ чадъ, но чувства регента брали въ немъ верхъ надъ чувствами отца. Жена его, Евгенья Яковлевна, въ свою очередь настойчивѣ стала заступаться за дѣтей, и отецъ временами начиналъ колебаться, и даже какъ будто бы готовъ бывалъ сдаться. Но наступало воскресенье, въ груди начиналъ сосать червякъ регентства, и заплаканные гимналисты, проклиная свою судьбу, снова уныло плелись въ монастырь въ утреннихъ зимнихъ потемкахъ къ ранней обѣднѣ.

Вскорѣ, однако раннія обѣдни въ монастырѣ были отмѣнены на славянскомъ языке: стали служить по-гречески, и хору пришлось разстаться съ монастыремъ..

Прошелъ послѣ этого цѣлый годъ самаго томительного бездѣйствія. Павель Егоровичъ замѣтно грустилъ и считалъ себя человѣкомъ, опустившимся и обиженнымъ судьбою: былъ регентомъ, доставлявшимъ доброй четверти жителей Таганрога духовно-эстетическое наслажденіе, и вдругъ стать ничѣмъ—сталъ простымъ купцомъ, и больше ничего. Развѣ это не обидно? Прежде, когда онъ ишелъ по улицѣ, многіе прохожіе при встрѣчѣ съ нимъ

шептали другъ другу: „то регентъ“ а теперь никто не обращаеть на него вниманія и никто не помнить его заслугъ. Теперь ему осталось только одно: ходить съ дѣтьми на лѣвый клиросъ и читать и пѣть вмѣстѣ съ дѣячками. Но и дѣячки не всегда относились къ нему дружелюбно, а иной разъ пѣніе и чтеніе приходилось брать съ боя... Положеніе не ахти какое почтенное и почетное. А тутъ еще и регентскій червячикъ шевелится въ груди и обидно сосеть.

Случалось, что иногда тоска по пѣнію слишкомъ одолѣвала бывшаго регента. Тогда онъ вечеромъ собираль дѣтей у себя дома въ залѣ или въ столовой, раскладывалъ ноты, бралъ въ руки скрипку и пѣль „Херувимскую“ или „Достойно“, вмѣстѣ со своими пищиками. Это нѣсколько успокаивало его разстроеннуу и наболѣвшую душу, и регентскій червячикъ на нѣсколько дней умолкалъ.

Наконецъ желанный день насталъ. Павель Егоровичъ разузналь, что въ непродолжительномъ времени возобновляется богослуженіе въ Таганрогскомъ дворцѣ, въ которомъ нѣкогда жилъ и скончался Императоръ Александръ Благословенный. И дворецъ, и церковь, цѣлыми годами стояли на замкѣ, и никакихъ службъ въ ней не совершалось. Но вотъ въ дворцовой церкви открываются богослуженія. Павель Егоровичъ былъ допущенъ съ своимъ хоромъ. Онъ ожидалъ, что теперь все пойдетъ по новому, что въ дворцовую церковь будетъ ъздить вся городская знать, что онъ будетъ торжествовать побѣду... Опять появились на сцену кузнецы... опять воскресъ прежній хоръ Павла Егоровича, и пищикамъ готовилась серьезная работа. Хоръ началъ пѣть со страстью. Немного наплюсь ожидала Павломъ Егоровичемъ мѣстной знати, которая пріѣзжала въ церковь: старушка-благотворительница, два-три важныхъ лица изъ Окружнаго суда съ женами, какой то полковникъ, пожилая дѣвица — смолянка, градоначальникъ, и только... Но Павель Егоровичъ ожиль. Онъ пріосанился, одернулъ сюртукъ, разгладилъ бороду, и, обведя хоръ строгимъ взглядомъ, проговорилъ тихо:

— Смотрите же, господа...

Подошелъ самый важный для него моментъ, когда надо было выступать на середину церкви и начинать „Да исправится молитва моя“. Онъ сдѣлалъ знакъ рукою поблѣдѣвшимъ дѣтямъ и вышелъ съ ними на середину.

— Тра-та-ти-та томъ, задалъ тонъ Павель Егоровичъ, приставивъ къ уху камертонъ.

Гимназисты откашлялись и замерли, регентъ шевельнулъ рукою, подняль ее и шепнуль:

— Начинайте... Да испра...

Со стороны гимназистовъ — ни звука! Наступаетъ томительная пауза. Павель Егоровичъ снова задалъ тонъ:

— Тра-та-ти-та-томъ. Кхмъ... Да испра...

— Да исправитесь, начинаетъ неувѣренно Саша и взглядываетъ на братьевъ.

Но братья замялись. Коля совсѣмъ струсилъ, а Антоша закрылъ роть, но не можетъ выдавить изъ себя ни звука. Саша побѣгъетъ, обрывается и умолкаетъ. Павель Егоровичъ дѣлается совсѣмъ краснымъ и повелительно затягиваетъ:

— Да исправитесь...

Дѣти совсѣмъ растерялись, но отецъ подталкиваетъ ихъ сзади, Саша начинаетъ подтягивать. За нимъ кое-какъ начинаютъ Коля и Антоша. Но Антоша, при отсутствіи слуха, никакъ не можетъ попасть въ тонъ. Всѣ трое чувствуютъ, что гибнуть, но Павель Егоровичъ храбро ведеть свою партію и мало по малу увлекаетъ дѣтей за собою. Дѣло кое-какъ налаживается, и гимназисты чуть-чуть ободряются, но голоса ихъ дрожатъ и каждую секунду грозятъ оборваться.

Два стиха пропѣты благополучно. Остается только еще разъ пропѣть „Да исправитесь“, но уже не стоя, а колѣнопреклоненно — и дѣлу конецъ. Павель Егоровичъ шопотомъ приказываетъ дѣтямъ опуститься на колѣни, и самъ опускается. Саша и Коля повинуются безпркословно, но Антоша мнется, конфузится и медлитъ. Отецъ приказываетъ еще разъ, и онъ — красный — опускается, но уже не можетъ пѣть. Сзади, въ публикѣ, послышался сдержанній смѣхъ, и у Антоши по щекамъ начинаютъ катиться слезы, и по лицу видно, что онъ страшно страдаетъ. Павель Егоровичъ недоумѣваетъ, но, взглянувъ на ноги сына, конфузится и самъ. У Антоши на сапогахъ зіаютъ страшно пропертые подошвы и изъ огромныхъ двухъ дыръ видны слѣды протоптанныхъ чулокъ и грязное голое тѣло.

Скандалъ!... Павлу Егоровичу даже и въ голову не приходила возможность такого несчастья. Правда, Антоша еще двѣ недѣли тому назадъ заявилъ, что сапоги у него давно уже „каши просить“, но онъ не обратилъ тогда должнаго вниманія. Кто же могъ предвидѣть, что случится такой казусъ...

Пѣніе кончается кое-какъ, съ болѣшимъ конфузомъ. Павель Егоровичъ уводитъ дѣтей и самъ становится на свое регентское мѣсто и начинаетъ дирижировать хоромъ.

Положеніе не изъ веселыхъ: и виноватаго нѣть, и дѣла поправить нельзѧ. Вмѣсто побѣды — пораженіе...

Но вотъ наступила Пасха. Торжественная служба: радостное настроение. Кузнецы стучать молотками во всю; гимназисты тоже надрываются, но теперь уже не по принуждению, а по собственной воли... Радостно... Начинается христосование, вся знать цѣлуется. Градоначальникъ входить въ залу и христосуется съ выстроившимися конвойными казаками. Павелъ Егоровичъ на минуту покидаетъ хоръ и вмѣшивается въ группу знати. Ему тоже хочется поцѣловаться съ кѣмъ нибудь изъ аристократовъ, и въ особенности съ градоначальникомъ, но это ему не удается: на него никто не обращаетъ вниманія... Ему неловко и, чтобы замять эту неловкость, онъ возвращается къ хору и начинаетъ лобызаться съ кузнецами, отрывая ихъ отъ пѣнія...

Послѣ этого хоръ просуществовалъ недолго и распался. Павелъ Егоровичъ опять загрустилъ и сталъ опять ютиться въ разныхъ церквяхъ на лѣвыхъ клиросахъ вмѣстѣ съ дѣтьми и заставляя дѣтей пѣть, гдѣ только возможно. Но всему бываетъ конецъ. Протекло три или четыре года. Саша получилъ аттестатъ зрѣлости и уѣхалъ изъ Таганрога въ университетъ; поѣхалъ съ нимъ въ столицу и Коля учиться живописи. Остались только одинъ Антоша и его мелкая исходящая братья. Распалось, стало быть, и тріо. Павелъ Егоровичъ вздохнулъ и покорился судьбѣ, но ходить къ церковнымъ службамъ не переставалъ до самой своей смерти.

Ізвѣстія и Замѣтки.

Въ настоящее время школой народного искусства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны, сверхъ преподаванія различныхъ отраслей женского художественно-промышленного труда, введено также и обученіе русской народной пѣснѣ, по напѣвамъ возможно близкимъ къ народному складу.

Интересно, что пѣніе производится во время самыхъ рукодѣльныхъ работъ, причемъ источниками, откуда заимствуюся разучиваемыя пѣсни, служатъ сборники, изданные Императорскимъ русскимъ географическимъ обществомъ, а также пѣсни, записанныя въ различныхъ мѣстностяхъ при помощи фонографа и изданныя Императорской Академіей Наукъ. Пожеланія о введеніи обучения народной пѣснѣ въ школѣ были высказаны многими земствами, въ виду того, чтобы будущія учительницы и инструкторши, выпускаемыя школой народного искусства, могли препо-

давать въ земскихъ школахъ и народную пѣсню, которая должна вытѣснить „частушку“, занесенную въ деревню изъ городовъ и фабрикъ.

15 августа скончался А. К. Лядовъ, бывшій долгое время сотрудникомъ Н. А. Римского-Корсакова по работѣ въ Регентскихъ Классахъ Придворной Капеллы. Перу А. К. Лядова принадлежать интересные труды по обработкѣ для хора русскихъ народныхъ пѣсень, а также и нѣсколько духовно музыкальныхъ переложеній.—

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 26-го августа—6 сентября 1914 г. за № 7776, по вопросу о томъ, подлежитъ-ли зачету на выслугу соотвѣтствующихъ прибавокъ къ жалованью прежняя служба учителей церковнаго пѣнія духовныхъ семинарій и училищъ, разъяснено по духовно-учебному вѣдомству относительно службы учителей церковнаго пѣнія въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ: такъ какъ по ст. 491 Уст. о сл. Правилъ (Св. Зак., т. III; изд. 1896 г.) учителя церковнаго пѣнія въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ не считались на государственной службѣ, а обучали по найму, права-же государственной службы предоставлены имъ по Высочайшему повелѣнію 7-го января 1902 года при условіи, если они получили образованіе не ниже средняго, если занимаютъ всѣ положенные по нормальному расписанію уроки церковнаго пѣнія въ семинаріи или училищѣ и управляютъ семинарскимъ или училищнымъ хоромъ (ст. 491, I Уст. о сл. Правилъ по прод. 1906 г), то тѣ изъ учителей церковнаго пѣнія, которые не удовлетворяютъ изложеннымъ требованіямъ, не могутъ быть признаны штатными учителями въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; подъ образованіемъ не ниже средняго слѣдуетъ разумѣть общее образованіе; посему получившіе специальное образованіе, напримѣръ, окончившіе пѣвческую капеллу, не могутъ быть признаны штатными учителями; на установленныя прибавки къ жалованью засчитывается лишь штатная служба въ должности учителей церковнаго пѣнія, т. е. служба въ сей должности лицъ, удовлетворяющихъ изъясненнымъ требованіямъ, и притомъ лишь съ 7 января 1902 года—времени предоставленія учителямъ церковнаго пѣнія права государственной службы.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда служба не можетъ быть признана штагною, напр., когда учителя церковнаго пѣнія не удовлетворяютъ установленнымъ требованіямъ закона, изъ содержанія по сей службѣ, какъ не дающей права на пенсію, вычесть не производится.

У. М. В. Д. Музыкально-Театральное Бюро Общества Друзей музыки, озабочиваясь предоставленiemъ (безвозмездно) наибольшему числу музыкальныхъ тружениковъ и тружениковъ сцены ангажементовъ, службы, уроковъ и другихъ подходящихъ занятий, просить прислать въ Бюро (Петроградъ, 2-я рота, 16), свои адреса, условія, специальность „curriculum vitae“ и фотографическую карточку.

Училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ образованы особыя комиссіи для составленія программъ для четырехгодичнаго курса одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Въ комиссію по церковному пѣнію вошли д. с. с. П. П. Мироносицкій, прот. А. А. Митропольскій и свящ. В. М. Бобровскій. Предсѣдателямъ Комиссіи предоставлено право приглашать для занятій въ комиссіяхъ другихъ свѣдущихъ лицъ.

— „Вторая книжка для чтенія нотъ“ С. Глинского печатается въ настоящее время вторымъ изданіемъ и въ скоромъ времени поступить въ продажу.

Въ скоромъ времени выйдетъ изъ печати патріотическій хоръ А. Никольского „Затрубли трубы бранныя“ для смѣш. хора. Въ недалекомъ будущемъ выйдутъ изъ печати также хоры на тексты, имѣющіе отношеніе къ переживаемой Россіей войнѣ, С. Бармотина, П. Драгомирова, Н. Ковина, П. Петрова—Бояринова и др.

Н. Д. ЛЕБЕДЕВЪ.

Къ двадцатипятилѣтію регентской дѣятельности.

Недавно исполнилось двадцатипятилѣтіе регентской дѣятельности одного изъ извѣстныхъ регентовъ г. Петрограда, Николая Дмитріевича Лебедева. Г. Лебедевъ род. въ 1872 г. Регентское образованіе получено имъ въ Регентскихъ классахъ Придворной Пѣвческой Капеллы; онъ окончилъ курсъ этихъ классовъ въ 1896 г. Первая регентская выступленія г. Лебедева относятся къ 1889 г. въ хорѣ Лейбъ-Гвардіи Преображенскаго полка, гдѣ онъ началъ свою дѣятельность сначала помощникомъ регента, а затѣмъ продолжалъ регентомъ. Послѣдовательно г. Лебедевъ дирижиро-

валъ хоромъ Кубанскаго Казачьяго войска, Лейбъ-Гвардії Санернаго Батальона, Лейбъ-Гвардії Егерскаго полка. Слѣдуетъ отмѣтить, что г. Лебедевъ извѣстенъ, какъ пуборникъ новаго направления духовно-музыкальной литературы. Г. Лебедевъ не чуждъ и композицій: его перу принадлежать и свѣтскіе хоры, и духовныя произведенія, изъ которыхъ слѣдуетъ отмѣтить Антифоны на отпѣваніе священниковъ, Херувимскую пѣснь, Отче нашъ и др. Г. Лебедевъ дирижировалъ въ большихъ концертахъ Петрограда—Инвалидномъ—хоромъ Преображенскаго полка, концертъ Петроградскаго Общества регентовъ, и др. Пожелаемъ симпатичному регенту—труженику продолженія его полезной дѣятельности еще на многіе и многіе годы.

К о р р е с п о н д е н ц і и .

Нижегородская Ярмарка.

Духовный концертъ въ пользу раненыхъ воиновъ и ихъ семействъ.

Нижегородское Св. Георгіевское Общество Хоругвеносцевъ въ Гербовомъ залѣ ярмар. Главнаго дома 14 августа устроило благотворительный концертъ при участіи двухъ главныхъ Нижегородскихъ хоровъ—Архіерейскаго и Соборнаго.

Время для концерта (канунъ Успенія Пр. Б—цы) избрано самое удачное въ ярмарочный періодъ, т. к. въ этотъ вечеръ нѣтъ нигдѣ увеселеній; прекрасный залъ (гдѣ еще до сего времени не бывало концертовъ), большія голосовыя силы указанныхъ хоровъ и, наконецъ, симпатичная сезонная благотворительная цѣль въ пользу жертвъ войны, все это, взятое вмѣстѣ, привлекло въ Гербовый залъ много публики.

Хоръ Архіерейскій въ нынѣшній ярмарочный годъ состоять изъ выдающихся лицъ, какъ можно сказать никогда прежде, а также и въ большомъ количественномъ составѣ. Какъ новость, можно отмѣтить участіе въ Архіерейскомъ хорѣ женскихъ голосовъ.—Поютъ онѣ въ отдѣленіи при новомъ соборѣ.

Благодаря спѣшности устройства концерта, очевидно, хоры не могли должнымъ образомъ приготовиться къ такому солидному выступленію предъ Всероссійской публикой и поставить что либо интересное и новое; всѣ поставленные №№-ра въ программѣ занѣты этими хорами въ прошлыхъ концертахъ, а поставленный концертъ Дегтярева (Лирина), который исполняется постоянно на требуемыхъ молебнахъ въ рядахъ, совершенно диссонируетъ въ программѣ и придаетъ ей какъ бы базарный обликъ. Въ хорѣ г. Казанцева теноръ для „Блаженъ разумѣвавъ“ былъ не подходитъ. Большой успѣхъ выпалъ на долю соборнаго хора, хотя и гораздо болѣе малочисленного сравнительно съ первымъ, но лучшее съорганизованного. Пѣніе гимновъ сопровождалось патріотическими манифестаціями. Сборъ былъ большой. Публика благодарила распорядителя г. Муратова за устройство благотворительнаго духовнаго концерта въ гербовомъ залѣ.

Свящ. Ф. Миловскій.

г. Вятка.

2 сентября с. г. въ Вятскомъ общественномъ собраниі состоялся „патристический концертъ“, посвященный славянской народно-патриотической пѣснѣ.

Въ программу концертовъ вошли гимны—русскій, французскій, англійскій, сербскій и черногорскій (гимновъ—белгійского и японскаго въ Вяткѣ не нашлось) а также „Славься, славься, нашъ русскій царь“ и „Боже, люби царя“ М. И. Глинки, „Многи лѣта“—Гинзбурга и славянскія, въ обработкѣ А. А. Архангельскаго, пѣсни—„Кто свою отчизну любить“, „Буйный вѣтеръ“ и „Вечеръ на Савѣ“.

Сборъ съ концерта, въ суммѣ 350 рублей, поступилъ въ организованное по случаю войны губернаторомъ Чернавскимъ „Общество помоши семьямъ запасныхъ нижнихъ чиновъ и ратниковъ ополченія Вятской губерніи, призванныхъ въ мобилизацию 1914 года“.

Въ хорѣ участвовало около 80 человѣкъ. Всѣ номера программы были исполнены съ большимъ воодушевленіемъ и по требованію публики повторены.

Вятчанинъ.

Отъ Завѣдывающаго Лѣтними Регентско-Учительскими Курсами въ Петроградѣ.

В Лѣтніе Регентско-Учительскіе Курсы состоятся лѣтомъ 1915 г. непремѣнно, если, конечно, обстоятельства настоящаго времени позволять сдѣлать.

Срокъ начала занятій на Курсахъ будетъ объявленъ въ слѣд. № журнала Х. и Р. Д. Подробная печатная программа Курсовъ всѣмъ желающимъ ознакомиться съ таковою высылаются за двѣ семикоп. марки. Требованія и всю корреспонденцію по Курсамъ прошу адресовать по адресу:

Петроградѣ, Екатерининскій кан. 52, кв. 58, П. А. Петрову.

П. Петровъ.

О ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫХЪ ЗАЧНЫХЪ ЗАНЯТИЯХЪ къ Лѣтнимъ Регентско-Учительскимъ Курсамъ въ г. Петроградѣ.

Вслѣдствіе обращеній ко мнѣ какъ бывшихъ слушателей Курсовъ, такъ и другихъ лицъ, съ просьбами помочь въ подготовленіи къ теоретическимъ занятіямъ на Курсахъ 1915 года, сообщаю, что такія подготовительные зачные занятія, по примѣру прошлаго года, начнутся съ октября настоящаго года.

Занятія будуть вестись на трохъ группахъ: 1-я группа — (элементарная теорія музыки) — для лицъ, имѣющихъ очень слабыя познанія по элементарной теоріи, но желающихъ поступить на 2-й курсъ, а также и для тѣхъ изъ слушателей первого отдѣленія Курсовъ, которые желаютъ закрѣпить пройденное по теоріи музыки на первомъ отдѣленіи. Для занятій въ этой группѣ необходимо имѣть учебникъ элементарной теоріи музыки Потоловского и Сборникъ задачъ по теоріи музыки (1001 задача) Г. Конюса. 2-я группа (1-й курсъ гармоніи) для лицъ, желающихъ пройти первый курсъ гармоніи по программѣ 2-го отдѣленія Курсовъ для поступленія на 3-е отдѣленіе Курсовъ. Слушателямъ второго отдѣленія Курсовъ, слабо усвоившимъ гармонію и нуждающимся въ пополненіи знанія гармоніи, занятія въ этой группѣ должны принести несомнѣнную пользу. Для занятій въ этой группѣ необходимо имѣть учебникъ гармоніи Римского-Корсакова (желательно — издание не ранѣе 9-го). 3-я группа — для лицъ, желающихъ повторить и укрѣпить знанія гармоніи, полученные на третьемъ Курсѣ. Эта-же группа должна будетъ выполнить рядъ подготовительныхъ работъ по контрапункту, надобныхъ для успѣшности занятій на IV Курсѣ. Для занятій въ этой группѣ слѣдуетъ имѣть учебникъ гармоніи Римского-Корсакова и учебникъ контрапункта М. Климова. Занятія начнутся съ октября и продолжатся по апрѣль мѣс. включительно и будутъ состоять въ выполненіи 25 работъ въ первой и второй группѣ и 30 работъ въ третьей группѣ. Плата за занятія устанавливается въ 27 руб. для 1 и 2 группы и въ 33 руб.—для 3-й группы, включая въ эту сумму почтовые расходы по обратной пересылкѣ работъ.

Для затрудняющихся внесеніемъ этой суммы сразу можетъ быть сдѣлана разсрочка на три срока: при началѣ занятій вносится 12 руб., къ 1 декабря — 10 руб. и къ 1 февр.—5 руб. для занимающихся въ 1 или 2-й группѣ. Для занимающихся въ 3-й группѣ плата разсрочивается слѣд. образомъ: въ началѣ занятій — 15 руб., къ 1 декабря — 10 руб. и къ 1 февраля — 8 руб. Желающие воспользоваться такими предварительными заочными занятіями благоволять прислать заявленія о томъ до октября мѣс. вмѣстѣ съ указанной платой.

Заявленіе можно дѣлать на почтовомъ переводѣ. Въ заявлѣніи необходимо точно указать группу, въ которой приславшее заявленіе лицо предполагаетъ заниматься и правильный почтовый адресъ для обратной пересылки работъ. Съ 1 октября приславшимъ заявленія и плату будутъ высылаться конспекты первыхъ пяти работъ. Работы должны присланы для проверки и замѣча-

ний къ слѣдующимъ срокамъ:—въ октябрѣ къ 11, 18 и 25; въ ноябрѣ къ 1, 8, 15, 22, 29; въ декабрѣ 6, 13, 20; въ январѣ къ 10, 17, 24; въ февралѣ къ 7, 14, 21, 28; въ мартѣ къ 7, 14 и 28; въ апрѣлѣ къ 4, 11, 18 и 25. Обратно работы будутъ отсылаться черезъ 2—4 дня. Конспекты работъ по минованиі надобности должны быть возвращены. Въ работахъ посылаемыхъ бандеролью, прошу не дѣлать никакихъ письменныхъ сообщеній. Лица, поздно познакомившіеся съ настоящимъ извѣщеніемъ, или запоздавшіе почему либо прислать заявленія о желаніи воспользоваться подготовительными занятіями и внести установленную плату, могутъ быть зачислены въ число лицъ, занимающихся подготовительными занятіями къ Курсамъ 1915 г., при условіи выполненія сразу по нѣсколько работъ. Лица, желающія заниматься заочно по элементарной теоріи, гармоніи или контрапункту виѣ группы, уплачиваютъ за просмотръ каждой данной работы 1 руб. 50 коп. (съ обратной пересылкой работъ). При началѣ такихъ занятій высылается плата за пять первыхъ работъ въ суммѣ 7 руб. 50 к. Въ заявлениі необходимо указать, что желательно изучить, какія имѣются познанія, какая преслѣдуется цѣль занятій и др.

Корреспонденцію прошу направлять по слѣд. адресу:
Петроградъ, Екатерининскій кан. 52, кв. 58. П. А. Петрову.

*Завѣдывающій Лѣтними Регентско-Учительскими Курсами
П. Петровъ.*

Регентскія и учительскія мѣста.

Опытный регентъ, съ многолѣтней регентской практикой и съ большимъ знаніемъ своего дѣла, желаетъ перемѣнить мѣсто. Имѣя званіе учителя, согласенъ быть учителемъ церковно-приходской школы. Предложенія, только солидныя, прошу адресовать: гор. Вознесенскъ, Херсонской губ. Елисаветградскаго уѣзда, регенту Соборнаго Хора Тимоѳею Михайловичу Зелинскому.

Регентъ и учитель пѣнія, оконч. курсъ въ Придв. Пѣвч. Капеллѣ, имѣвшій большую практику, желаетъ имѣть въ провинціи соотвѣтствующее мѣсто. Адр. Петроградъ, Воздвиженская ул. д 12, кв. 11. К. Смирнову.

Къ свѣдѣнію Гг. регентовъ и учителей пѣнія.

„Регентское Бюро“ О—ва взаимопомощи регентовъ церковныхъ хоровъ предоставляетъ дѣйствительнымъ членамъ О—ва (членскій взносъ 3 р. въ годъ) регентскія и учительскія по пѣнію мѣста. Лица, желающія получить мѣста или

перемѣнить таковыя, благоволять обращаться съ приложеніемъ справокъ о своей прежней дѣятельности по слѣдующему адресу: Москва, Малая Лубянка, д. № 6, „Регентское Бюро“ Завѣдующему Георгію Аѳанасьевичу Соколову.

Уставъ Общества, правила „Бюро“ и бланки для справокъ высылаются по первому требованію. На пересылку таковыхъ и отвѣты „Бюро“ просить прилагать марки, а членскій взносъ направлять на имя казначея О—ва Косьмы Косьмича Буренкова—Москва. 4-я Мѣщанская ул., д. № 1, кв. № 54.

Завѣдующій Бюро *Г. Соколовъ.*

Поступили въ Редакцію.

Издание П. Юргенсона въ Москвѣ.

Богословскій, С. Сочиненія для смѣшан. хора.

1) Тропарь на молебнѣ въ Новый годъ. Ц. 20 к. 2) Слава. Единородный Сыне. Ц. 30 к. 3) Господи, спаси благочестивыя. Ц. 30 к. 4) Блаженны. Ц. 40 к.

Засядко, А. Два хора для смѣшанныхъ голосовъ.

1) Памяти М. Ю. Лермонтова. Ц. 40 к. 2) Вечеръ въ горахъ Кавказа. Ц. 40. к.

Кастальскій, А. Сочиненія для смѣшан. хора.

№ 74. Разбойника благоразумнаго. Ц. 15 к. № 75. Царю небесный. Ц. 30 к.
№ 76. Задостойникъ въ день Св. Троицы. Ц. 20 к.

Лозовой, А. Другъ новой школы. Выпускъ I.

75 дѣтск. пѣсень на 1, 2 и 3 голоса и замѣтки по методикѣ пѣнія. Ц. 50 к.
Выпускъ 2-й—игры съ пѣніемъ и живыя картины. Ц. 60. к.

Лозовой, А. Сборникъ 140 пѣсень и хоровъ. Ц. 1 руб.

Мякинниковъ, К. а) Иже Херувимы. Для смѣш. хора. Ц. 30 к.
б) Хвалите имя Господне. Для смѣш. хора и соло дисканта. Ц. 30 к.

Неказаченко, М. Сосна. Хоръ для смѣш. голосовъ. Ц. 40 к.

Никольскій, А. Ор. 41. Послѣдованіе (полное) вѣнчанія.—
Для смѣшан. хора.

№ 1. Блажени вси, боящіся Господа. Ц. 40 к. № 2. Господи Боже нашъ, благословивый бракъ. Ц. 40 к. № 3. Эктеніи: великая и сугубая. Ц. 40 к. № 4. Слава Тебѣ, Боже нашъ. Ц. 30 к. № 5. Прокименъ: Положиль еси на гла-вахъ ихъ вѣнцы. Ц. 30 к. № 6. На Евангелии и Эктеніи—сугубая (краткая) и просительная и пр. Ц. 30 к. № 7. Отче нашъ. Ц. 40 к. № 8. Исаѣ, ликуй... Свя-тіи мученицы... Слава Тебѣ, Христе Боже... Ц. 50 к. № 9. Се нынѣ благословите Господа (заключительный) Ц. 40 к.

Лермонтовскій сборникъ хоровъ разныхъ авторовъ. Юби-
лейное изданіе подъ редакціей **А. Никольского.**

Тетр. 1-я. Одноголосные, 2-хъ, 3-хъ и 4-хъ-голосные хоры для дѣтскихъ и женскихъ голосовъ. Тетр. 2-я—3-хъ и 4-хъ-голосные хоры для мужскихъ и смѣ-шанныхъ ансамблей. Цѣна каждой тетради по 75 коп.

Никольский, А. Ор. 44. Хоры на слова М. Лермонтова.

№ 1. Песня о купце Калашникове, для соло (теноръ или басъ) и мужск. хора съ ф-но. Ц. 1 руб. № 2. То-же, для смѣшан. хора (a cappella). Ц. 65 к. № 3. Парусъ, для 3-хъ-голосн. женск. хора съ ф-но. Ц. 40 к. № 4. Тучки небесныя, для 3-хъ-голосн. женск. хора съ ф-но. Ц. 50 к.

Орловъ, С. Уроки школьного хорового пѣнія. Ц. 50 к.

Пилюгинъ, И. Пѣніе на экзаменѣ Закона Божія въ присутствіи архіерея.—Для женск. хоровъ средн. учебн. заведеній. Ц. 30. к.

Сацъ, И. „Вырыта заступомъ“—для смѣшан. хора. Ц. 45 к.

Соколовъ, И. а) „Всѣ дружочки соберемся“—для одноголосн. или 3-хъ голосн. хора съ ф-но. Ц. 50 к. б) „Съ утренней зарею“... для дѣтск. одноголосн. хора съ ф-но. Ц. 20 к.

Таньевъ, А. 2 духовныхъ хора для смѣшан. голосовъ. 1) Милосердія двери. Ц. 30 к. 2) Разбойника благоразумнаго Ц. 20 к.

Шведовъ, К. „Разбойника благоразумнаго“. Ц. 40 к.

Юховъ, И. „Внизъ по Волгѣ рѣкѣ“. Для мужскихъ голосовъ. Ц. 15 к.

Якимовъ, В. Ангель. Для 2-хъ голосн. дѣтск. или женск. хора съ ф-но. Ц. 30 к.

Яичковъ, Д. Воскресные тропари на „Богъ Господь“ 8-ми гласовъ (греческ. росп.) для смѣш. хора. Ц. 80 коп.

Покидовъ, М. Духовно-музыкал. сочиненія для смѣшан. и однородн. хоровъ.

№ 1. „Херувимская пѣснь“,—для смѣш. хора. Ц. 25 к. № 2. То же, для однородн. хора. Ц. 25 к. № 3. „Милость мира“ (народн. характера), для смѣш. хора. Ц. 25 к. № 4. То же, для однородн. хора. Ц. 25 к. № 5. „Богородице Дѣво“ (народн. характера), для смѣш. хора. Ц. 25 к. № 6. То же, для однородн. хора. Ц. 25. к. № 7. Два №№ „Святый Боже“, для смѣш. хора. Ц. 20 к. № 8. То же, для однородн. хора. Ц. 20 к. № 9. „Пріидите поклонимся“ (народн. характера), для смѣш. хора. Ц. 20 к. № 10. То же, для однородн. хора. Ц. 20 к. № 11. „Слава страстемъ“, „Слава долготерпѣнію“—(народн. характера) и „Христосъ Воскрес“, для смѣшан. хора. Ц. 20 к. № 12. „Богъ Господь“ и Тропарь Святителю Питириму (народнаго характера), для больш. смѣшан. хора. Ц. 30 к. № 13. То же, для небольш. смѣш. хора. Ц. 30 к. № 14. То же, для однородн. хора. Ц. 30 к. № 15. Образецъ пѣнія праздничныхъ антифоновъ всего года, головщикъ—альть и смѣш. хоръ. (Можно исполнять и однор. хоромъ). Ц. 25 к. Собственность автора. Тамбовъ.—Пятницкая 37 и Москва—у П. Юргенсона, Неглинный пр. 14.

Клипинъ, С. Сборникъ любимыхъ пѣсенъ, для смѣшан. хора. Ц. 40 к. Собственность автора. Тамбовъ.

Новыя книги и музыкальные сочиненія.

Кастальскій, А. Разбойника благоразумнаго Ц. 15 к.—Царю небесный Ц. 30 к.—Задостойникъ въ день Св. Троицы. Ц. 20 к.—Изд. П. Юргенсона.

Всѣ три перечисленныя вещи слѣдуетъ отнести къ удачнѣйшимъ сочиненіямъ талантливаго автора. Здѣсь—и безподобное мастерство,—и вдохновенное творчество, На такихъ сочиненіяхъ надо воспитывать нашихъ композиторовъ духовной музыки.

Оригинально задумано и выполнено „Разбойника“, въ которомъ на фонѣ двойного органнаго пункта у басовъ,—съ закрытымъ ртомъ,—дѣтскіе или женскіе голоса, дѣленные на четыре партіи, поютъ самое пѣснопѣніе. Вещь очень стильтная, выдержанная, и въ удачномъ исполненіи должна произвести сильное впечатлѣніе.

Отлично написано „Царю небесный“, въ стилѣ письма ранніго периода творчества г. Кастальскаго. Хочется обратить вниманіе только на одну мелочь такъ не идущую къ благородному стилю этого произведенія,—это на фермато на слогѣ „ны“ второй строки 4 стр.

Третій номеръ—„Задостойникъ въ день Св. Троицы“ написанъ болѣе просто, и по музыкальному содержанію, пожалуй, нѣсколько ниже первыхъ двухъ номеровъ.

Произведенія написаны для большого смѣшаннаго хора, вполнѣ владѣющаго чтеніемъ нотъ. Для любителей духовной музыки эти сочиненія должны представлять несомнѣнныи интерес.

Никольскій, А. Ор. 41. Послѣдованіе Вѣнчанія. Для смѣш. хора. 9 №№. Издание П. Юргенсона.

Мы помнимъ первые робкіе шаги А. Никольскаго на поприщѣ сочинительства духовной хоровой музыки; на нашихъ-же глазахъ развилось и окрѣпло его творчество, и теперь пріятно отмѣтить результатъ, достигнутый авторомъ. Если сравнить первыя хоровыя сочиненія г. Никольскаго и его „Вѣнчаніе“, то съ увѣренностью можно констатировать, что дистанція получается, дѣйствительно, огромнаго размѣра. Пріятно отмѣтить такое поступательное движеніе къ хорошему—въ творчествѣ автора. Настоящей опусъ можно смѣло рекомендовать не только тѣмъ, у кого есть прямая надобность въ произведеніяхъ на тексты вѣнчанія, но и всѣмъ интересующимся духовно-музыкальной литературой.

Изъ 9 №№ ор. 41-го намъ болѣе всего нравится № 1—„Блажени вси боящіи Господа“, написанный въ концертномъ стилѣ для встрѣчи жениха. Этаот № благороденъ по музыкѣ и къ тому же талантливо сдѣланъ.—2 № „Господи Боже нашъ, благословивый бракъ”—для встрѣчи невѣсты—хорошо сдѣланъ, но все-же нѣсколько слабѣе 1-го №. Обращаетъ на себя вниманіе нечистая и угловатая гармонія на словахъ „Самъ благослови“.—3-й № „Ектеніи великая и сугубая“—очень просты по гармоніи, но звучны и свѣтлы музыкально. Ихъ можно рекомендовать пѣть и отдельно, въ другихъ богослуженіяхъ.—4 № „Слава Тебѣ, Боже нашъ“ написанъ не дурно, но крикливъ въ 4 и 7 повтореній этихъ фразъ.—5-й—„Прокимень: Положилъ еси на главахъ ихъ вѣнцы“—красивая вещь, написанная почти сплошь на двухъ органныхъ пунктахъ, за исключеніемъ заключенія.—6-й №

„Пѣніе на евангеліи и ектеніи сугубая и просительная“ менѣе подходить къ „Вѣнчанію“ своимъ миноромъ и гармоническимъ мажоромъ, но написанъ также просто и благородно, какъ и 3-й №.—№ 7-й „Отче нашъ“—отличное сочиненіе: выдержанное технически и прекрасно сдѣланное. По характеру врядъ-ли подходитъ для вѣнчанія. Это скорѣе концертное хоровое произведеніе, требующее для исполненія очень чуткій хоръ. Весьма умѣстны здѣсь обороты письма въ стилѣ Мусоргского на словахъ „Хлѣбъ нашъ насыщенный“ и „не введи насть во искушеніе“, —№ 8 „Исаіе ликуй... Святіи мученицы... Слава Тебѣ, Христе Боже“—произведеніе, въ цѣломъ менѣе выдержанное по сравненію съ другими №№, и къ тому-же шумливое и крикливое въ первой и третьей частяхъ, но содержитъ хорошую музыку.—9-й № „Се нынѣ благословите Господа“—сочиненіе, заканчивающее „Вѣнчаніе“, не такъ удачно въ музыкальномъ отношеніи, пустоватое по гармоніи. Однако для заполненія паузы во время обычного поздравленія новобрачныхъ достаточно пригодно.

Весь настоящій опусъ написанъ для большого хора. Болѣе доступны для исполненія „Ектеніи“, т. е. №№ 3 и 6.—Будемъ съ интересомъ ожидать дальнѣйшихъ работъ талантливаго г. А. Никольскаго, а за „Вѣнчаніе“ скажемъ ему большое спасибо.

Мякинниковъ, К. Иже херувимы. Ц. 30 к.—Хвалите имя Господне. Дискантъ соло съ хоромъ. Ц. 30 к.

Имя автора встрѣчаемъ впервые и съ грустью относимъ его къ разряду тѣхъ сочинителей, которыхъ, можетъ быть, на Руси великое множество. Произведенія его есть плодъ основательного знакомства съ сочиненіями Бортнянского, Бахметева, даже Сарти, и др., а кстати и вокальной музыки доброго старого времени, вродѣ Пасхалова, Донаурова и т. п. авторовъ. Г. Мякинниковъ стремится пѣнить среди слушателей сладкими, конфектными аккордами, соло-сопрано на фонѣ такой-же музыки, и др. подобными средствами. Для Чухломы или Тмутаракани такія непечатныя произведенія могутъ быть терпимы, но не для печатанія въ такомъ изданітельствѣ, какъ П. Юргенсонъ въ Москвѣ. Сочиненія грамотно изложены, хотя и встрѣчаются иногда гармоническая шероховатости. Можетъ быть, нельзя у автора совершенно отрицать дарованіе, но полученное музыкальное воспитаніе, очевидно, слишкомъ недостаточно для того, чтобы авторъ могъ дать хорошее произведеніе.

О ГЛАВЛЕНИЕ.

Труды V Всероссійскаго съѣзда хоровыхъ дѣятелей.—А. П. Чеховъ на клиросѣ (къ 10-лѣтію со дня его смерти).—Ізвѣстія и замѣтки.—Н. Д. Лебедевъ, (къ 25-лѣтію регентской дѣятельности).—Корреспонденціи (Нижегород. Ярмарка.—Вятка).—Отъ Завѣдующаго Лѣтними Регентско-Учительскими Курсами въ Петроградѣ.—О подготовительныхъ заочныхъ занятіяхъ къ курсамъ.—Регентская и учи-тельская мѣста.—Къ свѣдѣнію Гг. регентовъ и учителей пѣнія.—Новые книги и музыкальные сочиненія (Кастальскій, Никольскій, Мякинниковъ.)—Объявленія. Музыкальное приложеніе. Лебедевъ, Н. Д. Благослови душа моя Господа. Греч. росп. Гласъ I-й.

Редакторъ-Издатель П. А. Петровъ.

Типографія „Дѣло“, 2-я Рождественская 27.

ВЫШЛИ НОВЫМЪ ИЗДАНИЕМЪ
С. ГЛИНСКІЙ.
ПЕРВАЯ КНИЖКА
ДЛЯ ЧТЕНИЯ НОТЬ.
(Сольфеджіо).

Пъніе въ предѣлахъ первыхъ пяти звуковъ.

Примѣры съ текстомъ взяты изъ дѣтскихъ и народныхъ пѣсень.
ДЛЯ НАЧАЛЬНЫХЪ ШКОЛЬ И ДОМАШНЯГО ОБУЧЕНИЯ.

Ученымъ Комитетомъ М. Н. П. допущена въ библіотеки
низшихъ учебныхъ заведеній.

3-е Издание.

ВТОРАЯ КНИЖКА
ДЛЯ ЧТЕНИЯ НОТЬ.

(Сольфеджіо).

1. Изученіе восьмыхъ.
2. Пъніе въ предѣлахъ 8-ми звуковъ.
3. Изученіе паузъ.

Примѣры взяты изъ народныхъ пѣсень, сочиненій известныхъ композиторовъ и изъ лучшихъ сборниковъ сольфеджіо.

2-е Издание.

Цѣна каждой книжки 10 коп.

Требованія направлять по адресу:

Петроградъ, Екатерининскій кан., 52, кв. 58. П. А. Петрову.

При требованіи не менѣе 50 экз.—10% уступки и бесплатная пересылка.

Драгомировъ, П.

УЧЕБНИКЪ СОЛЬФЕДЖЮ,

составленный изъ мелодій классическихъ и современныхъ композиторовъ.

Одобрёнъ Художественнымъ Совѣтомъ Петрогр. Консерваторіи.

Цѣна 1 руб. 25 коп.

Высыпается изъ Редакціи журнала „Хоровое и Регентское Дѣло“ и изъ Музыкальныхъ магазиновъ.

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ „ДОСТОЙНО ЕСТЬ“

8 ГЛАСОВЪ ЗНАМЕННАГО РОСП. (№№ 1—8)

для смѣш. хора въ обработкѣ свящ. Г. Я. Извѣкова. Ц. 1 р.

Имѣются въ продажѣ сочиненія того-же автора:

Свѣте тихій. Прокименъ 1-го гласа	—	р. 30 к.
Поліелей: Хвалите имя Господне 1-го гл. (двухор.)	—	40 "
Канонъ 1-го гласа знам. росп.	1	25 "
Достойно есть. Исполла. Болгар. росп. 1 гласа	—	40 "
О тебѣ радуется. Того-же роспѣва	—	40 "
Иже херувимы для 5 голосовъ (обиходное)	—	50 "
Милость мира (великопостное)	—	40 "
20 народныхъ пѣсенъ для смѣш. хора	1	— "

Къ свѣдѣнію гг. подписчиковъ.

Гг. подписчикамъ журнала „Хоровое и Регентское Дѣло“ на 1914 г., въ силу соглашенія Редакціи съ свящ. Г. Извѣковымъ, предоставляется право получить 8 №№ „Достойно есть“ знам. росп. для смѣш. хора на особо льготныхъ условіяхъ—по 50 коп. за экз. безъ пересылки, и по 65 коп. съ пер. заказной бандеролью, а съ наложеннымъ платежемъ по 75 коп.

1914 г.

6-й годъ изданія

„ХОРОВОЕ и
РЕГЕНТСКОЕ ДѢЛО“.

2 р. 50 к. въ годъ съ пересылкой.

Комплекты журнала за 1909, 1910, 1911 и 1912 г. продаются по 2 руб. за годъ съ пересылкой. За 1913 г. журналъ разошелся весь по подпискѣ.

ИЗДАНІЕ ЖУРНАЛА

„Хоровое и Регентское Дѣло“

НИКОЛЬСКІЙ, А.

Op. 31.

ЛИТУРГІЯ

СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА

для смѣшанного хора,

Только въ партитурахъ, цѣна 1 руб. 50 коп.

Для выписывающихъ изъ Редакціи журнала—пересылка бесплатно. Для подписчиковъ журнала—цѣна 1 руб. 30 коп. Съ пересылкою наложеннымъ платежомъ—для всѣхъ дороже на 25 коп.

Бортнянскій, Д. Пасхальный концертъ—„Богоотецъ убо Давидъ“, на шесть голосовъ. Партитура ц. 40 к.

Корреспонденцію и требованія на всѣ изданія просять адресовать П. А. Петрову.

С.-Петербургъ, Екатерининскій кан. 52, кв. 58.

РЕГЕНТСКОЕ УЧИЛИЩЕ

учр. С. В. СМОЛЕНСКИМЪ.

С.-Петербургъ.

Занятія происходятъ по вечерамъ отъ 4 ч.

Ізданія Регентского Училища:

1. Преображенскій, А. Очеркъ исторіи церковнаго пѣнія въ Россії. Изд. 2-е.
Одобрено для библіотекъ духовно-учебныхъ заведеній.
Допущено въ учительскія библіотеки церковныхъ школъ.
Принято въ качествѣ учебнаго руководства въ Регентскихъ Классахъ Придворной Пѣвческой Капеллы и Регентскомъ училищѣ учр. С. В. Смоленскимъ въ С.-Петербургѣ.
- 2 Пѣвческая Христоматія. Вып. 1. Гармонизація напѣвовъ на „Господи воззвахъ“.—Ц. 60 коп.
Допущена въ качествѣ учебнаго пособія для духовныхъ семинарій и женскихъ духовныхъ училищъ.
Допущена, какъ учебное пособіе, въ библіотеки церковно-учительскихъ школъ и пѣвческихъ курсовъ.
3. Ковинъ, Н. Пѣніе въ школѣ. Опытъ руководства по методикѣ преподаванія.—Ц. 60 коп.
4. Ковинъ, Н. Обычный роспѣвъ. Вып. 1. Напѣви на „Господи воззвахъ“—Ц. 60 коп.
№ № 2, 3 и 4—указанны въ числѣ пособій программою Регентского Класса при Придворной Пѣвческой Капеллѣ.
5. Два шестиголосныхъ хора В. Титова, Государева пѣвчаго дьяка конца XVII вѣка. I Благослови душа моя Господа. (Преднач. псал.). II. Большое Многолѣтіе. (Партитура). Цѣна 20 коп. Налож. плат. 41 коп.
- 8) 29-ть русскихъ народныхъ пѣсень. (Одноголосно). Литогр. изд. 1910 г. Цѣна 25 коп. съ пер.
7. 1-й сборникъ сольфеджій. Лит. изд. Цѣна 10 коп.

Принять въ качествѣ учебника по сольфеджію въ Регентскомъ Училищѣ и на Лѣтніхъ Регентско-Учительскихъ Курсахъ.

Программы училища высылаются за 4 семикоп. марки.

Корреспонденцію просятъ адресовать:

СПБ., Екатерининскій кан. 52, кв. 58. П. А. Петрову.